

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE ECONOMÍA Y RELACIONES INTERNACIONALES
PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL



TESIS:

La construcción del capital social y su relación con el crecimiento en las economías en desarrollo y emergentes

PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTORA EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL

PRESENTA:

MCE. Nayeli López Contreras

DIRECTOR:

Dr. José Gabriel Aguilar Barceló

Tijuana, Baja California, México, agosto 2024

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE ECONOMÍA Y RELACIONES INTERNACIONALES

PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL



TESIS:

La relación entre la construcción del capital social y el crecimiento en las economías en desarrollo y emergentes

PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTORA EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL

PRESENTA:

MCE. Nayeli López Contreras

DIRECTOR:

Dr. José Gabriel Aguilar Barceló

SINODALES:

Dra. Martha Cecilia Jaramillo Cardona

Dra. Ana Bárbara Mungaray Moctezuma

Dra. Nadxilli López Pérez

Dra. Carolina Zayas Márquez

Tijuana, Baja California, México, agosto 2024

Agradecimientos

Se agradece al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por su apoyo para la realización de esta tesis, como estudiante del Doctorado en Estudios del Desarrollo Global de la Universidad Autónoma de Baja California.

A mi director de tesis, el Dr. José Gabriel Aguilar Barceló, por su perseverancia y disposición para leer y colaborar en gran medida en este trabajo.

Agradezco a René por ser un constante apoyo académico y emocional en esta etapa de mi vida que me permitió cumplir con esta tesis doctoral.

A los integrantes de mi sínodo: Dra. Martha Cecilia Jaramillo Cardona, Dra. Ana Bárbara Mungaray Moctezuma, Dra. Nadxilli López Pérez, Dra. Carolina Zayas Márquez.

En última instancia, a todos aquellos que han desempeñado un papel significativo en la ejecución de este trabajo.

Contenido

Capítulo I. Construcción del objeto de estudio	1
1. Nociones del capital social	1
Capítulo II. Marco teórico	10
2.1. Discusión del concepto de capital social	10
2.2. Relación entre capital social, capital físico y capital humano	16
2.3. Estructura del capital social	17
2.4. Compromiso cívico	20
2.5. Definición del término “confianza”	22
2.6. Normas de confianza y cooperación	25
2.7. Relaciones personales y apoyo de redes sociales	27
2.8. Redes sociales y confianza	29
2.9. Medición del capital social	32
2.10. Vínculo entre capital social y crecimiento económico	35
Capítulo III. Metodología	45
3.1. Fuentes de información	47
3.2. Descripción de las variables	49
3.3. Función de producción	51
3.4. Construcción de la función de producción y capital social	54
3.5. Construcción de la base de datos	54
3.6. Construcción de la variable capital social a través de la confianza	57
3.7. Modelo	57
3.8. Tipos de datos de panel	59

3.9. Selección de modelo	65
Capítulo IV. Discusión de resultados	66
4.1. Comportamiento de las variables PIB, Capital, Trabajo y Capital Social	66
4.2. Análisis econométrico de panel de datos	72
4.2.1. Análisis de efectos fijos	73
4.2.2. Análisis efectos aleatorios	75
4.3. Prueba de efectos fijos en el tiempo para capital social, capital y trabajo.....	76
4.4. Prueba de Raíz Unitaria	78
Capítulo V. Conclusiones	82
Referencias	85

Capítulo I. Construcción del objeto de estudio

En el presente capítulo se describe la construcción del objeto de estudio. Se formula y se precisa la importancia de analizar el capital social como inductor al desarrollo económico, de tal manera que, se presentan las variables, los objetivos y las cuestiones en torno a esta problemática.

1. Nociones del capital social

El concepto de capital social es clave para la promoción del desarrollo y la reducción de la pobreza por parte los organismos internacionales de cooperación en América Latina. Como menciona Valencia-Agudelo y Cuartas-Celis (2020) el interés por estudiar el capital social se origina de hecho en los organismos de desarrollo, tales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Banco Mundial. Este último, hace énfasis en que el capital social no solo es la suma de las instituciones que sustentan una sociedad, sino que es el factor que las mantiene unidas.

Como se mencionó, el capital social, es un recurso clave para aplicar políticas en torno a la reducción de pobreza y mejorar el desarrollo de los países pertenecientes a las citadas organizaciones. En la década de los noventa, dentro de la implementación de las propuestas del Consenso de Washington, comenzó a identificarse el capital social como un componente de desarrollo no explorado e incorporado en el modelo neoliberal (Dingemans, 2010).

El concepto de capital social empezó a utilizarse durante la hegemonía de las reformas de los gobiernos neoliberales. De cualquier forma, los resultados respecto a la pobreza y la desigualdad siguieron empeorando con el paso del tiempo. Se inició entonces una discusión en América Latina sobre la importancia de este concepto en la economía, por el que el capital social se implementa en dos ámbitos: uno, la búsqueda de equilibrio entre mercado e interés colectivo, propia de las disposiciones

del modelo de desarrollo aplicado; el otro, una forma de acción del Estado, es decir, la implementación de distintas políticas que apoyan al desarrollo adecuado. Entonces, la importancia del capital social surge, en parte, de la necesidad de realizar políticas públicas más eficientes y eficaces. Se evidencia entonces que, el capital social es una variable clave para generar crecimiento económico, a la par de otros tipos de capital como el financiero o el humano.

A continuación, se analizan algunas de las distintas definiciones de capital social encontradas en la literatura. La definición que maneja el Banco Mundial (2001) respecto al capital social indica que este se refiere a las instituciones, relaciones y normas que dan forma a la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad. Cada vez hay más pruebas de que la cohesión social que haga que estas prosperen económicamente y que el desarrollo sea sostenible son esenciales en el bienestar de los miembros de una sociedad.

Por otra parte, el capital social, de acuerdo con Putnam (1993), es un concepto que parte de las conexiones entre los individuos, las instituciones o las comunidades, por el cual se va generando un nivel de utilidad individual y colectivo que suele trascender el corto plazo. El autor lo conceptualiza vinculado a un conjunto de factores intangibles, tales como los valores, las normas, las actitudes, la confianza o las redes, que se encuentran dentro de una comunidad y donde la cooperación juega un papel importante para la obtención de beneficios.

Por su parte, Rivera y Guillen (2015), argumentan que la cuantificación en la medición del capital social se realiza con base en diferentes experiencias, debido a que el concepto es multidimensional y sus componentes, como la confianza, las redes, la solidaridad o la asociación, entre otros, son difíciles para precisar por lo ambiguo de su naturaleza.

Actualmente, hay distintos trabajos, como el de Portela y Neira (2002) que analizan la relación entre el capital social y el desarrollo económico; particularmente, para el caso de España. Ellas encuentran una influencia positiva y significativa entre los dos componentes y concluyen que la relación presenta sinergias que favorecen la

sociabilidad y el desarrollo de redes sociales que llevan a un aumento de la confianza general que resulta en desarrollo. Asimismo, Neira *et al.* (2009), resaltan la importancia de indagar acerca de los factores que determinan el crecimiento económico y el desarrollo social, para conocer qué variables son sensibles a los cambios sociales. Los autores destacan el papel del capital social.

Asimismo, el trabajo de Portela *et al.* (2012) analiza la relación entre las diversas dimensiones de capital social y bienestar. Las autoras encontraron que hay un impacto de aquel sobre el bienestar, el cual cambia de acuerdo con componentes como las redes sociales, según su tamaño, complejidad y tipo. Sin embargo, son la confianza social y la confianza institucional son los componentes que muestran una mayor correlación con el bienestar por lo que concluyen que el capital social a nivel agregado se correlaciona positivamente con el bienestar.

Por otro lado, Beramendi *et al.* (2016), conceptualizan la confianza social como la creencia de que el individuo estará protegido por las reglas y convenciones de la sociedad a la que pertenece, estableciendo que la confianza institucional se determina por la percepción del buen desempeño de las instituciones en la satisfacción de las demandas de los individuos de una comunidad.

Asimismo, Lauzikas y Plikynas (2019) afirman que el entorno cultural, y concretamente los eventos culturales¹, contribuyen en la formación de capital social, a través de la capacidad de comunicar información conductual por las redes sociales. Al respecto, González (2006) argumenta la importancia de las redes para el mantenimiento del capital social. El autor analiza algunos supuestos que surgen cuando el capital social se aplica al campo de la participación política, en donde, como herramienta demostrativa González utiliza un experimento basado en simulación. El experimento consistió en el desarrollo de un modelo conceptual y de métricas sobre los impactos de eventos culturales en el capital social y de este modo, construir una metodología para elaborar la simulación basada en agentes de las interacciones

¹ Entiéndase por evento cultural como un acontecimiento que tienen como objetivo entretener a la gente con alguna forma de arte; por ejemplo: cine, conciertos, exposiciones de arte, entre otros.

sociales; y, por último, determinar cómo los eventos culturales impactan en la dinámica del capital social de individuos y grupos.

Se encontró que no es necesaria una alta densidad en las redes para generar capital social; entonces, las redes podrían ser eficientes en la difusión de información o recursos, incluso con baja densidad. Finalmente, menciona que, en el tema de redes en el área de capital social, hay ausencia de información empírica, por lo que es importante la contribución de la simulación, ya que permite un enfoque deductivo del capital social.

Por su parte, Muringani *et al.* (2021) investigan, para Europa, si hay una relación positiva entre capital social y desarrollo económico. Dicho análisis se enfoca en la afectación del crecimiento económico regional, como consecuencia de la baja confianza entre la gente, examinándolo desde el punto de vista del capital social. Ellos encuentran cómo, la baja confianza afecta la generación de dicho tipo de capital. Casey y Christ (2005) en su estudio, prueban la hipótesis de que las áreas con mayores niveles de capital social tienen un mayor desempeño económico a través del desarrollo económico comunitario. La medición del resultado obtenido se lleva a cabo mediante modelos de regresión transversal que incluye capital físico y otras formas de capital.

Respecto a la relación existente entre confianza, capital social y desarrollo económico, Cuartas (2016) menciona que la confianza generalizada se considera un componente principal del capital social al que se le ha atribuido la propiedad de generar resultados económicos favorables para el desarrollo socioeconómico de las comunidades, regiones e incluso países. El autor argumenta también que un bajo nivel de confianza genera un menor desarrollo económico, teniendo por resultado una mayor pobreza. El autor, al igual que Neira *et al.* (2016), obtiene como resultado que el crecimiento económico en los países latinoamericanos depende del nivel de confianza que exista entre la población.

Usando como base los trabajos presentados en el párrafo anterior, en los cuales hay consenso en que existe una relación entre capital social y crecimiento económico,

y donde este último componente se mide usando como proxy el producto interno bruto (PIB)², se puede concluir que, el capital social tiene una relación positiva en el PIB que podría ser comparada a la del capital físico o la mano de obra, factores que de acuerdo con Solow (1957) inciden en el crecimiento económico.

Dicho indicador también mide los ingresos obtenidos de la producción o gasto en bienes y servicios de una economía (más las exportaciones y menos las importaciones). Por tanto, se considera un indicador para medir la actividad económica a nivel agregado e individual. Para poder medir dicha actividad económica la teoría económica se enfoca en distintos modelos de producción plasmados a través del tiempo.

Sobre la premisa de que el capital social es un elemento que incide de forma positiva en el PIB, Grootaert (2001) menciona que a aquel se le debe dar el reconocimiento como un insumo en la economía en distintos niveles, ya sea micro, meso o macro; dado que, de existir efectivamente una relación este componente podría tener implicaciones importantes en el desarrollo de políticas y el diseño de proyectos en comunidades, por lo tanto, se sugiere que debería de fomentarse complementariamente al lado de otras formas de capital como el humano o el físico, para poder obtener todos los beneficios de dichas inversiones.

Al respecto, el capital social sumaría la capacidad de todas las virtudes que pueden llegar a poseer los individuos y los beneficios que pudieran obtener. De este modo, al realizar o pertenecer a redes o distintas estructuras sociales podría obtenerse beneficios relevantes para la acumulación de capital social y a su vez crecimiento económico. Por lo tanto, teniendo en cuenta esta relación entre el crecimiento económico y el capital social, se puede tomar este último como un factor adicional de producción, medido a través de los niveles de confianza, tal como lo sugiere Cuartas (2016).

² Este es la medida estándar del valor agregado creado mediante la producción de bienes y servicios en un país durante un periodo determinado (OCDE, 2021).

Para poder determinar si el capital social (CS) tiene implicaciones similares o complementarias a las del capital (K) (al que se llamará “capital físico” a partir de este punto) o cantidad de trabajo (L) como factores de producción, se utilizará la representación macroeconómica denominada función de producción. Esta indica el nivel de producción (que a su vez puede ser representada por el PIB) en una economía, a través de la combinación de distintos factores o recursos de producción. En el caso de este trabajo, la función de producción sin agregar el capital social se expresa de la siguiente manera:

$$Y = F(K, L)$$

donde Y indica el nivel de producción (PIB) de un país; L , la cantidad de trabajo y, K , la cantidad de capital físico. Asimismo, F se puede representar como una función de producción Cobb-Douglas³, lo cual implica que el país cuenta opera en un mercado perfectamente competitivo Mankiw (2014):

$$F = K^a L^{1-a}$$

Cabe destacar que, dentro de la teoría macroeconómica, se encuentra el modelo de Solow, el cual trabaja bajo la siguiente forma $Y = AK^a L^b$, puesto que la teoría macroeconómica indica que las variables trabajo, capital y cambio tecnológico, representado por A , también inciden en el PIB y, por ende, en el crecimiento económico, de forma positiva (Solow, 1957).

Una forma de ver cómo el producto Y responde a cambios en cantidades de capital físico, K , y trabajo, L , es observar el producto cambiando un factor a la vez y manteniendo el resto constante, Y es el proporcional a A . Por tanto, si A se duplica, Y también se duplicará siempre y cuando K y L se mantengan constantes. Sin embargo,

³ Cabe destacar que, se parte de la función Cobb-Douglas dado que esta función tiene características que permiten mantener factores constantes siempre que incrementen su producto marginal. Hasta ahora, esta es la única función de producción que dispone de esta propiedad.

para un nivel de tecnología dado, la función $F(K, L)$ determina cómo las unidades adicionales de K y L afectan Y .

Entonces, la hipótesis de este trabajo indica que CS debe de seguir el comportamiento tanto de K y L y, por lo tanto, debe formar parte de la función de producción. Por lo tanto, se propone una función de producción de la forma $Y = AK^aL^bCS^c$. Si c es la elasticidad del capital social; por lo tanto, esta debe ser significativa y diferente a cero. A continuación, se presenta la hipótesis nula (H_0) y alternativa (H_1):

$$H_0: c = 0$$

$$H_1: c \neq 0$$

Uno de los problemas para poder estimar de manera fiable la función de producción que toma en cuenta el CS es que hoy en día la literatura menciona que esta última es subjetiva porque depende de las relaciones interpersonales entre individuos con otros individuos y su entorno económico, social y político. Lo anterior contrasta con los indicadores K y L que se pueden medir a través de datos estadísticos observables.

Una de las particularidades más destacadas de la función de producción Cobb Douglas, es que posee rendimientos constantes de escala, es decir, la elasticidad del capital y el trabajo son constantes, suman la unidad. De este modo, se llevará a cabo una revisión de otras funciones de producción, tales como la función lineal. Dicha función se enfoca exclusivamente en un factor de producción en el cual solo se considera la cantidad y trabajo o la cantidad y capital físico, con el fin de que sea un solo factor. Otra función de producción es la lineal, la cual solo considera un factor de producción, en donde solo podría considerarse cantidad y trabajo o cantidad y capital físico, con la condición de que solo sea un solo factor.

Asimismo, una función de producción puede tener rendimientos decrecientes, lo cual indica la disminución de la cantidad de producción en cualquier proceso con un solo factor. De igual manera, existe la función de producción de proporciones fijas. En

este caso, los factores se determinan por una proporción determinada para alcanzar la producción requerida. En efecto, si la cantidad determinada de un factor aumenta sin alterar el otro, la producción no aumenta. Finalmente, se presenta la función de producción de sustitutos perfectos, en la cual un factor de producción puede ser sustituido por otro sin que afecte la cantidad producida.

Al revisar las diferentes funciones de producción y considerar que la función Cobb-Douglas es la indicada debido a la característica esencial de que las elasticidades de K y L suman la unidad y son a escala, se considera que es la indicada para poder integrar el capital social, ya que son factores que nos podrían guiar si el CS pudiera medirse en función de estos factores.

Por lo tanto, para probar las hipótesis se debe buscar una variable que se aproxime al CS y que se pueda incluir en la función de producción (FP). Cabe destacar que la literatura da la solución, puesto que, como se mencionó anteriormente, varios trabajos sobre el tema indican que el nivel de confianza de los individuos hacia otros individuos e instituciones se puede utilizar como aproximación del CS . Al respecto, es factible encontrar datos globales en encuestas que indican el nivel de confianza de los individuos hacia otros individuos e instituciones; entonces, se puede inferir que se puede estimar una variable de CS que se base en niveles de confianza de los individuos de un país.

Con base en la revisión general del tema surgen preguntas sobre el capital social y su comportamiento por lo que, como preguntas de investigación se tienen las siguientes: ¿Cuál es la relación del capital social con los factores capital físico / fijo y capital humano (trabajo)? ¿Cómo se comporta la elasticidad estimada del capital social? ¿Cómo influyen los factores capitales físico / fijo y capital humano (trabajo), de forma conjunta, en el PIB? Entonces, como objetivo general de esta investigación se pretende: Analizar el comportamiento de CS en función de K y L .

Como objetivos en específico se debe, primero: de estimar la función de producción determinar si el estimador c es significativo, lo que permite aceptar o

rechazar H_0 ; y finalmente, si H_0 llegará a ser cierta; segundo: determinar si CS tiene el mismo comportamiento que K y L .

Como hipótesis se considera que el capital social (utilizando la variable confianza como aproximación a este dentro de la función de producción) influye positiva y significativamente en la generación de crecimiento económico, de tal modo que el CS presenta un comportamiento similar al de K y L .

Capítulo II. Marco teórico

En este apartado se analizan las diferentes interpretaciones del capital social y su relación con otras formas de capital como el capital físico o el capital humano.

2.1. Discusión del concepto de capital social

Algunos autores como Portela (2009), Putnam (1993) y Neira *et al.* (2009) propone el concepto de confianza como una aproximación de capital social. En este sentido, el capital social estaría referido a los recursos y beneficios que se derivan de las redes sociales y las relaciones entre individuos y grupos dentro de una comunidad. Estos recursos pueden incluir el acceso a la información, las oportunidades de colaboración, el apoyo social y el sentido de pertenencia. Asimismo, este puede verse como un factor esencial para el bienestar individual y comunitario, ya que permite a las personas lograr sus objetivos, además de que ayuda a crear un sentido de conexión y confianza dentro de una comunidad.

Para García-Valdecasas (2011), el capital social está conformado por una serie de recursos, los cuales se invierten en relaciones sociales con la esperanza de aprovechar ciertas ventajas. Estas ventajas pudieran no ser inmediatas, pero como menciona el autor, es una esperanza que crea una ilusión donde los individuos generan la esperanza de que en tiempo inmediato pudiera reeditar la inversión realizada.

Por otro lado, el capital social también se define como el conjunto de varios tipos de activos sociales, psicológicos, culturales, cognoscitivos e institucionales (Portela y Neira (2002). También, este se puede entender como el conjunto de instituciones, relaciones, redes, normas y valores que definen la calidad y cantidad de las interacciones sociales y que pueden contribuir al desarrollo económico y social de la comunidad (Grootaert, 2001).

En la discusión de capital social realizada por Ramírez (2005) se menciona que para Coleman esta forma de capital es un vínculo entre un individuo y la estructura,

en donde se pueden combinar dos tradiciones de la acción social. La primera que tiende a explicar por referencia al contexto de normas, reglas y obligaciones que la gobiernan y, la segunda, que deja de lado este entorno.

Por su parte, Putnam (1993), introduce el capital social como un conjunto de factores intangibles que se encuentran dentro de una comunidad en donde la cooperación juega un papel importante en la obtención de beneficios. Con el fin de introducir el concepto cívico, define el capital social en el marco de las características de la organización social, tales como redes, normas y confianza que facilitan la coordinación, cooperación y la reciprocidad mutua para la obtención del beneficio de los miembros de la red. De esta forma, establece que el capital social es el resultado de conexiones entre instituciones, individuos o comunidades en general, la cual va generando un nivel de utilidad a largo o corto plazo.

El mismo autor, analiza el efecto del capital social sobre las instituciones gubernamentales para el caso de Italia. Con el análisis, pretende estudiar los determinantes del éxito institucional a través de la vinculación empírica de redes y normas, en conjunto con la influencia tanto del asociacionismo como de la participación cívica en desarrollo económico y la cohesión social de una región. Putman trabaja con el indicador de reactividad burocrática, el cual se refiere al tiempo en que se le da respuesta a una solicitud de información por parte de un funcionario público a un ciudadano, lo que incide en la confianza entre el pueblo y sus instituciones gubernamentales.

La vinculación empírica de redes y normas muestra que las instituciones gubernamentales tienen mejor desempeño dependiendo del contexto social en que operan; encontrando niveles más altos de capital social en el entorno de las instituciones gubernamentales del norte de Italia, que fueron apoyadas por la comunidad cívica, a través de cooperación mutua, redes sociales, relaciones políticas igualitarias y participación ciudadana. Por tanto, el autor establece que la confianza es como un fenómeno que funge como un factor importante para la economía en una comunidad cívica. Por último, el autor identifica cuatro elementos principales del

capital social: confianza, normas, obligaciones sociales y redes sociales entre la ciudadanía.

Putnam (1993), da a conocer que la democracia establecida en una comunidad genera confianza entre los habitantes, la cual podría llevar a una gobernanza política y económica exitosa que cumpla con el objetivo de que los miembros se sistematicen en un círculo virtuoso de cooperación que de pie a la confianza entre ellos mismos y el compromiso cívico.

Por otro lado, Siisiäinen (2000) define el capital social como el conjunto de recursos, existentes o potenciales, relacionados con la posesión de una red estable de relaciones, más o menos institucionalizada, de mutua familiaridad y reconocimiento. Al respecto, el autor (mencionado en Bourdieu, 1986) comenta lo siguiente:

“Desarrollé el concepto de 'habitus' para incorporar las estructuras objetivas de la sociedad y el sub-papel objetivo de los agentes dentro de ella. El habitus es un conjunto de disposiciones, reflejos y formas de comportamiento. La gente adquiere actuando en sociedad. Refleja las diferentes posiciones que las personas tienen en la sociedad, por ejemplo, si se criaron en un entorno de clase media o en un suburbio de clase trabajadora. Eso es parte de cómo la sociedad se produce a sí misma. Pero también hay cambio. El conflicto está integrado en la sociedad. La gente puede descubrir que sus expectativas y formas de vida de repente están fuera de sintonía con la nueva posición social se encuentran en... Entonces la cuestión de la agencia social y la intervención política se vuelve muy importante”.

En la definición anterior se observa que el autor toma como principal factor las clases sociales, en interacción con los capitales económico, cultural y social. Asimismo, reconoce el capital social como una membresía de grupo y redes sociales:

"El volumen de capital social poseído por un agente dado depende del tamaño de la red de conexiones que puede movilizar eficazmente"
(Bourdieu, 1986, p. 249).

Entonces, el capital social, al verse como una membresía se pueden utilizar como generador de utilidad para mejorar la estructura social de los individuos, que, en su agregado, para mejorar las condiciones macroeconómicas de un país, incluido el de organizaciones como sindicatos o partidos políticos. Además, este capital tiene un "efecto multiplicador" sobre otras formas de capital tales como capital humano y físico.

Por otro lado, Portes (1998) se refiere al capital social como las relaciones (generalmente, pero no únicamente, sociales) que permiten obtener recursos, en términos de cantidad y calidad. El autor toma estos elementos de la tesis de Bourdieu y también hace énfasis en que el capital social es intangible. De acuerdo con el autor, para obtener capital social deben existir relaciones entre las personas, con base en una red duradera de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuo como el ser miembro de un grupo, en donde puedan obtener acceso a recursos para incrementar su capital cultural gracias a la calidad de la red creada.

Portela y Neira (2002) definen el capital social como una acumulación de varios tipos de activos sociales, psicológicos, culturales, cognoscitivos, institucionales, entre otros. Estos activos aumentan la cantidad o la probabilidad de un comportamiento cooperativo mutuamente beneficioso para las personas que lo poseen y para la sociedad en general debido a que proporcionan beneficios y hacen que los procesos productivos sean más eficientes.

Asimismo, la OCDE propone como definición de capital social a las redes junto con normas, valores y entendimientos que facilitan la cooperación intra o entre grupos; por su parte, Durston (1999) define el capital social como las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación.

Con el objetivo de explicar el desarrollo y crecimiento económico dentro de una comunidad, es importante examinar las diferentes interpretaciones y áreas del capital

social, como lo son los diferentes tipos de redes, las fuentes de capital social importantes de los individuos (familia, círculos de amistad, profesiones, etc.) e identificar los lazos fuertes y débiles.

Dado que el capital social son las redes basadas en la confianza, creadas por los individuos, para obtener un beneficio mutuo para que las decisiones colectivas sean más eficientes con la finalidad de mejorar el nivel socioeconómico, la inexistencia de redes ya sean formales o informales dentro de una estructura social provocaría la ausencia de desarrollo de una región. A la conclusión anterior también se puede llegar si se considera la generación de capital social como dependiente de los activos sociales empleados y por consiguiente la calidad de las redes sociales y la generación de capital social de cada región dependerá de estos activos.

El capital social se fundamenta en redes y regulaciones que posibilitan la colaboración efectiva de los participantes para alcanzar metas compartidas. Según Putnam hay dos tipos principales de capital social: el que reúne a personas que ya se conocen (a esto lo llamamos capital de vinculación) y el que reúne a personas o grupos que no se conocían previamente (a lo que el autor llamó capital puente). La teoría del capital social de Putnam supone que cuantas más personas se conecten entre sí, más confiarán entre sí y mejor estarán individual y colectivamente, porque el capital social tiene un fuerte componente colectivo: el sistema social y económico como tal, es decir, un todo funciona mejor debido a los vínculos entre los actores que lo componen (Gittel & Vidal, 1998).

De igual manera, Norris (2005) ha establecido una distinción significativa entre los grupos de capital social puente, que, tal como se ha mencionado, genera lazos de unión entre los miembros –muchas veces dispersos– de una misma comunidad, y, por otro lado, los grupos de capital social de lazos fuertes, que contribuyen a fortalecer las redes estrechas que se establecen entre individuos que comparten un entorno y creencias. En consecuencia, el capital social se puede dividir en dos tipos: vinculante (*bonding*) y puente (*bridging*).

El capital social vinculante tiende a contar con lazos más exclusivos y, a menudo, a crear grupos homogéneos, a diferencia del capital social puente que es la conexión entre personas de diferentes culturas y grupos sociales. Estos vínculos pueden ser más inclusivos y contribuir a la creación de comunidades más heterogéneas.

Uno de los beneficios más importantes del capital social es que ayuda a las personas y las comunidades a acceder a recursos y oportunidades a los que de otra forma no habrían tenido acceso. Por ejemplo, las personas con sólidas redes sociales pueden acceder a oportunidades laborales u otros recursos a través de sus conexiones. El capital social también puede ayudar a brindar apoyo social y bienestar emocional, lo que puede ser crucial en tiempos de crisis o necesidad.

Otro beneficio del capital social es que puede promover la confianza y la cooperación dentro de una comunidad; es decir, cuando las personas están conectadas se fomentan lazos de confianza y se estrecha la colaboración que puede fortalecer los lazos dentro de la comunidad. Cuando las personas tienen fuertes lazos sociales y confianza mutua están mejor preparadas para enfrentar situaciones difíciles apoyándose mutuamente y encontrando soluciones colectivas.

A través de fuertes lazos sociales, es más probable que prospere la confianza entre sí y se trabaje en colaboración para lograr objetivos comunes. Esto puede ser particularmente importante en situaciones en las que puede haber moderados intereses contrapuestos o valores en conflicto dentro de una comunidad.

Sin embargo, el capital social no está exento de desafíos. Uno de los desafíos más importantes es que puede ser difícil construir y mantener redes sociales sólidas, en particular para las personas que pueden estar marginadas o excluidas de la sociedad en general. Además, el capital social a veces puede conducir a la exclusión de individuos o grupos que no se ajustan a las normas o valores sociales dominantes de una comunidad.

En general, el capital social es un componente vital del bienestar individual y comunitario. Puede brindar acceso a recursos y oportunidades, promover la confianza

y la cooperación, y fomentar un sentido de pertenencia y conexión dentro de una comunidad. Si bien, existen desafíos asociados con la construcción y el mantenimiento del capital social, es esencial que las personas y las comunidades inviertan en estas relaciones a través de eventos comunitarios, ejercicios democráticos, entre otros, para promover resultados positivos para todos.

2.2. Relación entre capital social, capital físico y capital humano

Para analizar la importancia del capital social se parte de la función de producción de Solow (1957). Para poder hacer lo anterior será necesario definir los factores que integran esta función como lo son el capital físico y el capital humano. Mankiw (2013) menciona que el capital físico es el principal insumo del proceso de producción; como resultado, los trabajadores pueden ser más productivos si el stock de capital es alto, donde se utilizan las estructuras de maquinaria y equipos necesarios para producir bienes y servicios. Es decir, el capital físico es el principal factor para poder alcanzar una producción de bienes y servicios.

Para García-Valdecasas (2011), el capital humano es un conjunto de recursos que invierten actores económicos en individuos con el deseo de obtener beneficios. El trabajo se enfoca al valor adicional adquirido por parte de los trabajadores cuando alcanzan a poseer conocimientos, aptitudes, habilidades u otras funciones útiles y necesarias para el proceso de producción.

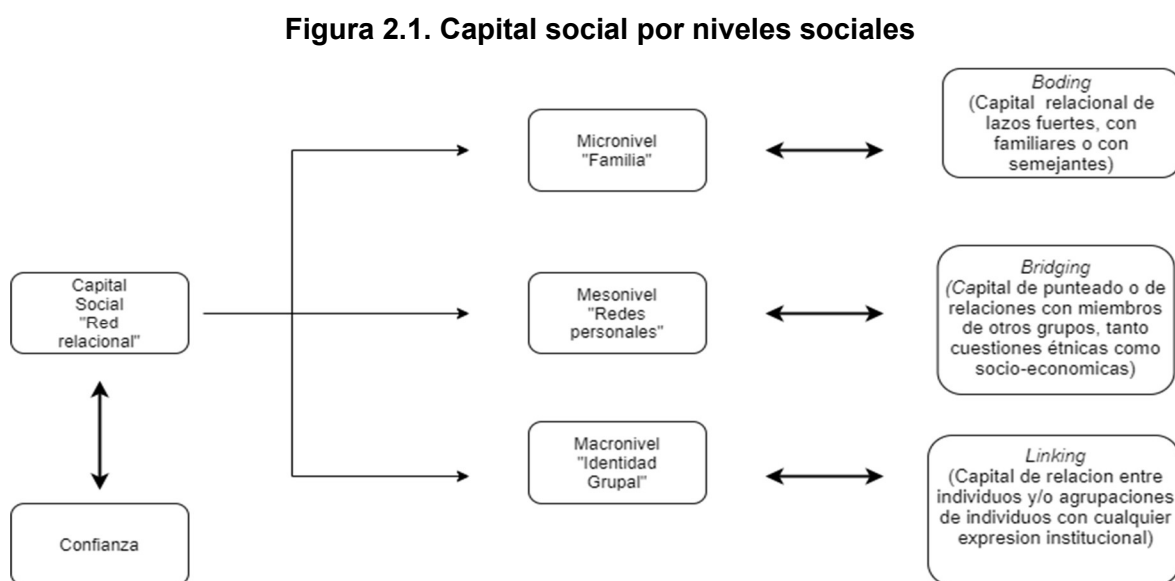
Para Samuelson y Nordhaus (2001), el trabajo es el tiempo que dedican los hombres a la producción, siendo este el factor más conocido e importante para las economías industrias avanzadas. Sin embargo, el factor capital físico lo definen como los bienes duraderos que produce una economía para producir otros bienes es decir “maquinas” que se necesiten en una economía para poder producir.

2.3. Estructura del capital social

Como se ha sugerido, el capital social es la inversión de recursos en relaciones sociales (ya sea a través de relaciones a nivel individual, comunitario o institucional) con la expectativa de obtener beneficios futuros de distinta índole.

El capital social de vinculación se refiere a las relaciones que existen entre personas que comparten características similares, como la etnia, la religión o el nivel socioeconómico. Estas relaciones a menudo se caracterizan por un alto nivel de confianza y un fuerte sentido de identidad. Vincular el capital social es importante para brindar apoyo emocional, crear un sentido de pertenencia y promover la cooperación dentro de un grupo. Sin embargo, también puede conducir al aislamiento y la exclusión de aquellos que se perciban o sean percibidos como menos afines al grupo.

El capital social individual se refiere a las relaciones personales como la familia, amigos y semejantes. Por su parte, el capital social comunitario o de redes personales son las relaciones con miembros de la comunidad social o socioeconómica de un entorno en común. Por último, se tiene el capital de identidad grupal, en el cual se engloba a las instituciones gubernamentales y actores similares con el fin de generar un capital social que otorgue ventajas comparativas y competitivas.



Fuente: Elaboración propia con información de Pena y Sánchez (2013).

En la Figura 2.1. Se muestra que el capital social tiene tres niveles: micronivel, mesonivel y macronivel; cada uno de estos hace referencia, respectivamente, a los términos *boding*, *bridging* y *linking*, cuyas definiciones se encuentran en la figura anterior.

Claridge (2018) indica que el término *boding* (*lazos fuertes*) está constituido por lazos de forma vertical como un efecto de capital social vinculante el cual describe las conexiones dentro de un grupo o comunidad caracterizado por altos niveles de semejanza geográficos. Como lo muestra la figura anterior este vínculo se da más en el ámbito familiar dado que, suele ser en un vínculo más estrecho con individuos más cercanos. Estas son caracterizadas como redes de alta intensidad.

El capital social puente se refiere a las relaciones que existen entre personas de diferentes grupos sociales o antecedentes. Estas relaciones se caracterizan por un menor nivel de confianza, pero una mayor diversidad de perspectivas e ideas. Unir el capital social es importante para promover la tolerancia, la comprensión y la cooperación a través de las fronteras sociales. También puede brindar acceso a recursos y oportunidades que podrían no estar disponibles dentro del propio grupo social.

Del mismo modo, Claridge (2018) describe el *bridging* (*lazos débiles*) como un puente vinculatorio para generalizar confianza con personas ajenas y suele tratarse de redes densas con personas que se sienten identificadas o que tienen sentido de pertenencia. Este término de generación de capital social implica elementos como raza, religión o clase social.

Por otra parte, el capital social de vinculación se refiere a las relaciones que existen entre individuos o grupos de diferentes niveles de poder o autoridad. Estas relaciones se caracterizan por un alto nivel de confianza y brindan acceso a recursos y oportunidades que podrían no estar disponibles a través de otros tipos de capital social. Vincular el capital social es particularmente importante para promover la movilidad social y la justicia social.

Por su parte, el *linking* se refiere a los enlaces entre diversos grupos o comunidades y a las normas, valores y creencias compartidas que subyacen a las interacciones sociales. Estas normas y valores son importantes para crear un entendimiento común y un sentido de propósito dentro de un grupo.

Acerca de la estructura del capital social, Nahapiet y Ghosal (1998) indican que existen tres dimensiones principales como base del capital social: la estructural, la cognitiva y la relacional, como se muestra en la Tabla 2.1, en donde cada una cuenta con distintos elementos y atributos que diseñan una caracterización de la estructura de capital social. En estas dimensiones se encuentran diversos elementos, siendo la confianza una de las principales características que los autores comprenden como mecanismos de comprensión recíproca y de formación de significados compartidos fundamentales para la colaboración entre miembros. De esta manera, tanto las normas como la confianza contribuyen a la generación de capital social.

Tabla 2.1. Dimensiones del capital social

Dimensiones del capital social	Elementos	Atributos
Dimensión estructural	Conexión de red	Las conexiones cuentan con un beneficio entre miembros.
	Configuración de la red	La forma en que se configuran las redes en términos de densidad, conectividad y jerarquía.
	Organización apropiada	Indican la posibilidad de apropiarse en cierta dirección de recursos, experiencias y conocimientos desarrollados para otros propósitos.
Dimensión cognitiva	Códigos e idiomas compartidos	El poder que inherente a códigos y lenguajes compartidos para dar acceso a personas.
	Narrativas compartidas	Se conforma de historias que puedan ser poderosos medios para promover significados dentro de una comunidad.
Dimensión relacional	Confianza	Realiza la función de que los compromisos estén orientados al intercambio y la cooperación.
	Normas	Fomenta conductos que dan lugar al intercambio y la cooperación.
	Obligaciones	Representan compromisos o deberes de emprender alguna acción futura.
	Identificación	Aumenta las posibilidades de intercambio y colaboración.

Fuente: Elaboración propia con información de Nahapiet y Ghosal (1998).

Particularmente el capital social cognitivo, que, de acuerdo con López (2015) es un concepto que se refiere a la capacidad de una comunidad o grupo para compartir conocimiento y entenderse mutuamente puede promover la creatividad, la innovación y el aprendizaje al proporcionar un lenguaje y un marco compartidos para la resolución de problemas y la toma de decisiones.

El capital social es un concepto complejo y multifacético que abarca una variedad de tipos de relaciones y redes sociales. Cada tipo de capital social tiene sus propias fortalezas y debilidades y puede utilizarse para lograr diferentes objetivos individuales y colectivos. Al comprender los diferentes tipos de capital social, las personas y los grupos pueden trabajar para construir comunidades más fuertes y resilientes, promover la justicia social y la igualdad, y lograr un mayor éxito social y económico.

2.4. Compromiso cívico

Para Urteaga (2013), el compromiso cívico de los ciudadanos es el interés de estos por los asuntos públicos. También, el autor explica la importancia concedida por Putnam a las asociaciones, pues construye esta idea bajo la condición de que las asociaciones emergen de las normas de reciprocidad que permiten a las sociedades funcionar de manera correcta. Asimismo, las redes a las que se refiere Putnam en su concepto hacen referencia a las asociaciones voluntarias.

El compromiso cívico tiene un enfoque culturalista por el que se ve al capital social como conformado por valores y actitudes de los individuos que afecta al modo en que se relacionan entre sí. Saz (2007) menciona que para Putnam la comunidad cívica es la causa de las diferencias en el rendimiento de las instituciones económicas y políticas.

El deber cívico y el capital social son conceptos estrechamente entrelazados que son esenciales para el funcionamiento de las sociedades democráticas. El deber cívico se refiere a la responsabilidad de los ciudadanos de participar en el proceso democrático, tales como votar, participar en jurados y participar en actividades comunitarias. El capital social se refiere al valor que se deriva de las relaciones y redes

sociales, como la confianza, la reciprocidad y las normas y valores compartidos que existen entre individuos y grupos. Estos conceptos están estrechamente relacionados, ya que el deber cívico puede contribuir al desarrollo del capital social y el capital social puede facilitar una mayor participación en las actividades cívicas.

El deber cívico es un componente fundamental de las sociedades democráticas, ya que garantiza que los ciudadanos tengan voz en el proceso de toma de decisiones y responsabilicen a sus representantes electos. El deber cívico puede tomar muchas formas, desde votar en las elecciones hasta servir en un consejo de vecinos o ser voluntario en una organización comunitaria local. Estas actividades no solo contribuyen al funcionamiento de la democracia, sino que también brindan oportunidades para que las personas se conecten con otras y construyan capital social.

El capital social es esencial para el funcionamiento de las sociedades democráticas, ya que facilita una mayor cooperación y confianza entre individuos y grupos. Para García-Valdecasas (2011) el capital social puede conducir a procesos de toma de decisiones más eficientes y efectivos y puede ayudar a reducir los conflictos y aumentar la cohesión social. El capital social se puede construir a través de interacciones repetidas entre individuos y se puede fortalecer a través de valores y normas compartidos.

El deber cívico puede contribuir al desarrollo del capital social, ya que brinda oportunidades para que las personas se relacionen con los demás y construyan conexiones basadas en valores y objetivos compartidos. Por ejemplo, las personas que se ofrecen como voluntarias para una organización local pueden tener la oportunidad de trabajar con otras que comparten un compromiso o una causa en particular, como la protección ambiental o la justicia social. A través de estas interacciones, las personas pueden generar confianza y desarrollar un sentido de propósito compartido.

Por su parte, García-Valdecasas (2011) menciona que las redes de compromiso cívico son una forma esencial de capital social, es decir, que cuanto más densas sean

las redes en una comunidad es más probable que sus ciudadanos puedan cooperar para beneficio mutuo.

El capital social también puede facilitar una mayor participación en actividades cívicas, ya que es más probable que las personas que tienen redes sociales sólidas y sistemas de apoyo participen en estas actividades. Por ejemplo, es más probable que las personas que forman parte de un grupo social voten en las elecciones o asistan a reuniones comunitarias, ya que pueden tener un mayor acceso a información y recursos que pueden ayudarlos a tomar decisiones informadas.

Por tanto, el deber cívico y el capital social son componentes esenciales de las sociedades democráticas que están íntimamente ligados. El deber cívico puede contribuir al desarrollo del capital social, ya que brinda oportunidades para que las personas se conecten con otros y generen confianza y valores compartidos. El capital social, a su vez, puede facilitar una mayor participación en actividades cívicas y contribuir a procesos de toma de decisiones más efectivos y eficientes. Al promover el deber cívico y construir capital social, las personas y las comunidades pueden contribuir al funcionamiento de la democracia y crear sociedades más resilientes y conectadas.

2.5. Definición del término “confianza”

La confianza es un aspecto fundamental de las relaciones e interacciones humanas, y es esencial para construir conexiones fuertes y significativas entre individuos y entre grupos. La confianza se puede definir como una creencia en la integridad y honestidad de otra persona o entidad lo cual genera certidumbre. Cuando existe confianza entre individuos o grupos, se crea una base de respeto y comprensión mutua, lo que puede conducir a una colaboración y cooperación más eficaces.

Para Portela *et al.* (2012), la confianza se construye a través de una variedad de factores, que incluyen un comportamiento consistente y confiable, una comunicación honesta y valores e intereses compartidos. Cuando las personas se muestran confiables a ojos de los demás, le demuestran al resto que se puede confiar

en que actuarán de manera consistente y predecible. La comunicación honesta también es esencial para generar confianza, ya que permite a las personas compartir sus pensamientos y sentimientos de manera abierta y honesta, lo que puede conducir a una mayor comprensión y empatía entre las personas.

Los valores e intereses compartidos también son importantes para generar confianza, ya que crean un sentido tanto de terreno como de propósito común entre individuos o grupos. Para algunos autores, cuando las personas comparten valores y tienen intereses compatibles, es más probable que confíen unos en otros y trabajen juntos para lograr objetivos compartidos.

La confianza es un término que parte de la cooperación y expectativas de los individuos. Al respecto, la OCDE (2017) define el nivel de confianza como la opinión que tiene un individuo o institución sobre otro individuo o institución, y dependiendo de esta opinión, aquellos actuarán de manera consistente con las expectativas (negativas o positivas) que tienen. La confianza, de acuerdo con Acedo y Gomila (2013) responde a la necesidad de promover las relaciones sociales en contextos de riesgo, en la creación de nuevas relaciones.

Lozares (1996) el análisis del capital social se sustenta en los niveles de confianza de las relaciones, ya que en las redes sociales⁴ es el factor clave para que se pueda crear capital social de manera individual o comunitario. Por otra parte, Fukuyama (1995) menciona que la confianza solo es posible entre integrantes de una comunidad si estos comparten normas y valores morales que limiten el interés individual. Es decir, que si en una comunidad existe desconfianza es probable que las redes sociales no funcionen adecuadamente o sean inexistentes; por lo contrario, en una comunidad donde exista alta confianza las redes entre ciudadanos existirían y

⁴ Se entiende por “redes sociales” la colección más o menos precisa de conceptos y procedimientos analíticos y metodológicos que facilita la recogida de datos, es decir la obtención de información que se genera entre los componentes de la red y el estudio sistemático de pautas de relaciones sociales entre la gente Lozares (1996).

tenderán a la cooperación, además de que es factible pensar en una sociedad más resistente, empática y exitosa.

Llegados a este punto es conveniente diferenciar entre confianza social y confianza institucional. Por una parte, la confianza social, entendida como la creencia de que el individuo estará protegido por las reglas y convenciones de la sociedad a la que pertenece (Beramendi *et al.*, 2016) es indispensable para el desarrollo de una comunidad e incluso para su funcionamiento. Esto permite a las personas tomar riesgos al tratar con las demás personas (como prestar dinero o realizar algún tipo de acuerdo tácito). Por otra parte, la confianza institucional se relaciona en mayor medida con el buen desempeño que se percibe de las instituciones, es decir, de la capacidad con la que cuentan para satisfacer la demanda de los individuos de una comunidad.

De acuerdo con Sinisterra (2009), la confianza es esencial en una variedad de contextos, incluidas las relaciones personales, las relaciones comerciales y las relaciones políticas. En el caso de las primeras, la confianza es esencial para construir conexiones fuertes y duraderas entre las personas, ya que crea una sensación de seguridad en la relación. En las relaciones comerciales, la confianza es básica para construir asociaciones y colaboraciones exitosas, ya que permite que las personas confíen unas en otras y trabajen hacia objetivos compartidos. En las relaciones políticas, la confianza permite crear una sociedad estable y funcional, ya que hace posible que las personas confíen en sus representantes electos e instituciones para actuar en el mejor interés de la comunidad. La falta de confianza en las relaciones políticas puede conducir a una ruptura del orden social y una pérdida de fe en las instituciones democráticas.

La confianza es un activo frágil y valioso, que, si bien puede construirse a través de un comportamiento consistente y confiable, una comunicación honesta y valores e intereses compartidos, también puede dañarse o perderse fácilmente a través de una variedad de factores, que incluyen la deshonestidad, la inconsistencia y la traición. Cuando se rompe la confianza puede provocar daños duraderos en las relaciones e interacciones. La confianza perdida puede ser difícil de recuperarse. Asimismo, la confianza es un aspecto fundamental de las relaciones e interacciones humanas, y es

de vital importancia para construir conexiones fuertes y significativas entre individuos y grupos.

2.6. Normas de confianza y cooperación

De acuerdo con Urteaga (2013) la reciprocidad generalizada se refiere a la propensión a hacer un favor a otro por anticipación del servicio que se podría requerir más adelante. Es decir, el individuo presenta un comportamiento cooperativo sin esperar a cambio algo inmediatamente. De esta forma la norma de reciprocidad o de confianza permite acercarse a los intereses individuales e intereses colectivos por resultados positivos.

Como ya se ha mencionado, la confianza es un aspecto fundamental de las interacciones sociales, ya que permite a las personas confiar unas en otras y colaborar para lograr objetivos compartidos. La confianza y la cooperación son componentes críticos de las interacciones sociales exitosas y pueden facilitarse mediante el establecimiento de reglas y normas claras. Las reglas y normas ayudan a crear una sensación de previsibilidad y coherencia en las interacciones sociales, lo que puede conducir a una mayor confianza y cooperación entre individuos y grupos.

Para Sánchez (2013) la confianza se puede facilitar mediante el establecimiento de reglas y normas que proporcionen un marco de actuación claro para las interacciones sociales. Por ejemplo, en el lugar de trabajo contar con reglas claras sobre la comunicación y la colaboración pueden ayudar a fomentar un sentido de confianza entre colegas. De manera similar, en una comunidad, las normas compartidas en torno al respeto y la responsabilidad pueden ayudar a crear un sentido de obligación mutua entre vecinos.

La cooperación también es esencial para las interacciones sociales exitosas, ya que permite que las personas trabajen juntas para lograr objetivos compartidos, superar desafíos y construir efectos sinérgicos. La cooperación puede facilitarse mediante el establecimiento de reglas y normas que por una parte fomenten la colaboración y, por la otra, desalienten comportamientos que socaven la cooperación.

Por ejemplo, en un equipo deportivo, las reglas claras sobre la comunicación y el trabajo en equipo pueden ayudar a fomentar un sentido de cooperación y complicidad del comportamiento estratégico entre los compañeros de equipo. De manera similar, en un negocio, las normas compartidas sobre honestidad y equidad pueden ayudar a crear un sentido de cooperación entre empleados y clientes.

Las reglas y normas juegan un papel crucial en el establecimiento de la confianza y la cooperación porque crean una comprensión compartida de lo que se espera de las interacciones sociales. Cuando las personas son capaces de predecir cómo se comportarán los demás, y este comportamiento es afín con sus intereses, es más probable que confíen y cooperen con ellos. Las reglas y normas también pueden proporcionar una base para resolver conflictos y abordar los problemas que surgen en las comunidades, lo que puede contribuir aún más al desarrollo de la confianza y la cooperación.

Para Fukuyama (2000) el capital social se basa en las normas sociales informales que promueven la cooperación entre individuos o en una comunidad. En general el autor destaca que una norma de reciprocidad o confianza puede ser promovida por la cooperación entre individuos y esta constituir al capital social. Asimismo, Fukuyama, menciona que la confianza y las redes no son elementos constitutivos de capital social, pero requieren del capital social para existir.

Por su parte, García-Valdecasas (2011) menciona que el mecanismo de la reputación es la razón por la cual se incrementan la confianza entre los individuos incluso más en redes densas, debido a que estas promocionan más las normas de reciprocidad y potencian el flujo de información sobre la honradez de los individuos. Las reglas y normas ayudan a crear una sensación de previsibilidad y coherencia en las interacciones sociales, lo que puede conducir a una mayor confianza y cooperación entre individuos y grupos.

Sin embargo, es importante señalar que el establecimiento de reglas y normas no es suficiente para generar confianza y cooperación por sí mismo o de manera permanente. Las reglas y normas deben reforzarse a través de una aplicación

constante y justa, y debe haber mecanismos establecidos para abordar las violaciones y los conflictos que surjan. Si las reglas y normas se hacen cumplir de manera constante y justa, es más probable que las personas confíen en ellas y cooperen con los demás a lo largo del tiempo lo cual puede contribuir a la creación de comunidades más resilientes y exitosas.

2.7. Relaciones personales y apoyo de redes sociales

El capital social es un elemento propio del individuo, del que puede depender el beneficio que pretende obtener a nivel individual o comunitario de las redes sociales en las que participa. El capital social que un individuo desea obtener de la red puede ser selectivo, y construido mediante expectativas que incluso pueden tener que ver con el oportunismo o la ventaja competitiva.

De acuerdo con Pena y Sánchez (2013) una de las claves para generar capital social reside en redes personales, pero antes que nada se deben tener en cuenta la forma de capital, los recursos y la profundidad de la red y por último el potencial de la red, es decir la capacidad con la que cuentan los individuos de esa red. Estas relaciones y sistemas de apoyo pueden proporcionar a las personas recursos emocionales, informativos y tangibles que pueden mejorar su bienestar y ayudarlos a superar los desafíos.

Las relaciones personales pueden tomar muchas formas, desde familiares y amigos, hasta colegas, conocidos o incluso, la relación con personas desconocidas. Estas relaciones pueden brindar -o no- a las personas un sentido de pertenencia y conexión social, lo que puede tener un impacto significativo en la salud mental y el bienestar. Las relaciones personales también pueden servir de apoyo social a las personas, lo que puede ser particularmente importante en momentos de estrés o crisis.

El apoyo social puede ser emocional, como cuando se reciben o se brindan palabras de aliento, o tangible, como cuando se recibe o se brinda asistencia financiera o ayuda con tareas prácticas. Así mismo puede ser informativo, cuando está

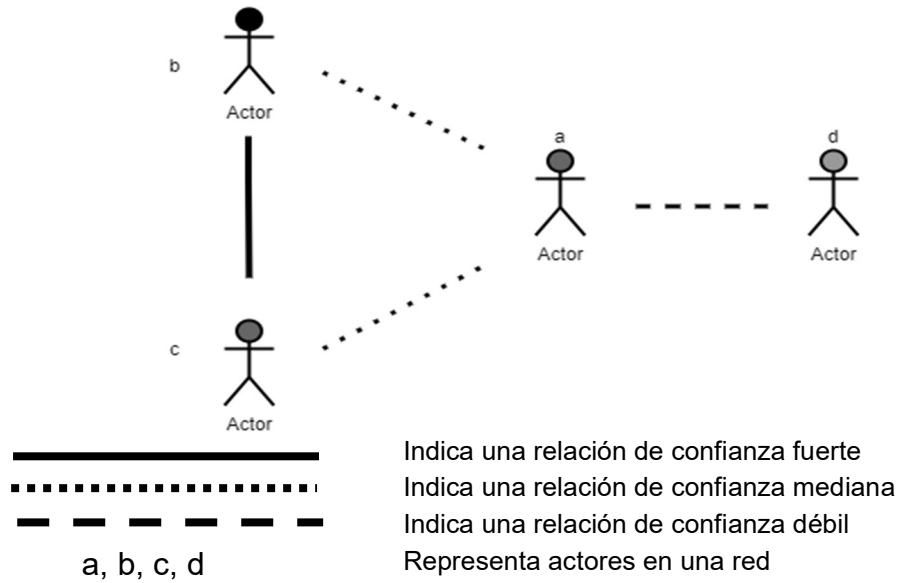
relacionado con el asesoramiento u orientación sobre un tema en particular. El tipo de apoyo social que sea más útil dependerá de la persona y de la situación a la que se enfrente.

Las redes sociales también pueden proporcionar a las personas acceso a capital social que puede mejorar sus resultados económicos y sociales. Sánchez (2013) establece que las relaciones personales pueden dar a las personas acceso a oportunidades laborales, tutoría y otros recursos que pueden conducir a una mayor movilidad económica y éxito. Además, bajo una situación de crisis, tal como ocurre durante un desastre natural o una pandemia mundial, las redes sociales pueden brindar a las personas acceso a información, recursos y sistemas de apoyo que pueden ayudarlos a enfrentar estos desafíos.

Si bien las relaciones personales y el apoyo social pueden ser beneficiosos, no todas las redes sociales son iguales, y no siempre las redes sociales son beneficiosas. Algunas redes sociales en algunos momentos pueden brindar oportunidades limitadas para el apoyo social, lo que incrementa la probabilidad de que contribuyan al estrés y al conflicto. Es por ello que las redes sociales también requieren cuidado y atención, es decir, es importante que las personas cultiven redes sociales que sean de apoyo, positivas y que estén alineadas con sus valores y metas.

Sumadas a las relaciones personales y el apoyo social, García-Valdecasas (2011) considera dos formas de generar capital social: mediante el flujo de información y mediante las obligaciones de reciprocidad que pueden surgir de las relaciones de confianza. El capital social mediante el flujo de información se refiere a la circulación de la información entre individuos, mientras que las obligaciones de reciprocidad son la respuesta del individuo a la petición deseada.

Figura 2.2. Estructura de una red de confianza



Fuente: Elaboración propia con información de García-Valdecasas (2011).

En la Figura 2.2 se puede observar una estructura de red de un individuo con otro, a manera de ejemplo de una relación de confianza. Las líneas indican la relación que hay entre cada actor. Se puede observar que *a* tiene una mayor relación de confianza con *b* que con *d* porque con *b* tiene un amigo en común, *c*, y con *d* solo tiene la conexión individual.

Las relaciones personales y el apoyo social en las redes sociales son componentes cruciales del capital social que pueden mejorar el bienestar individual y contribuir a resultados económicos y sociales positivos. El apoyo social puede tomar muchas formas, desde emocional hasta tangible, y puede ser particularmente importante en tiempos de crisis. Asimismo, se debe hacer mención de que, si en alguna red social ocurre una traición, es de esperar que la persona traicionada dé a conocer el comportamiento del traidor al resto de los miembros de la red, lo que ocasionaría la destrucción o merma de la reputación de este.

2.8. Redes sociales y confianza

Una red social son las relaciones entre un grupo de personas que tienen algún tipo de conexión, ya sea a través de relaciones personales, experiencias compartidas o

intereses comunes. Para Putnam (1993) las redes sociales pueden ser formales, como asociaciones o clubes profesionales, o informales, como familiares y amigos. Estas redes brindan una base para el capital social, ya que crean oportunidades para que las personas construyan relaciones y confíen entre sí.

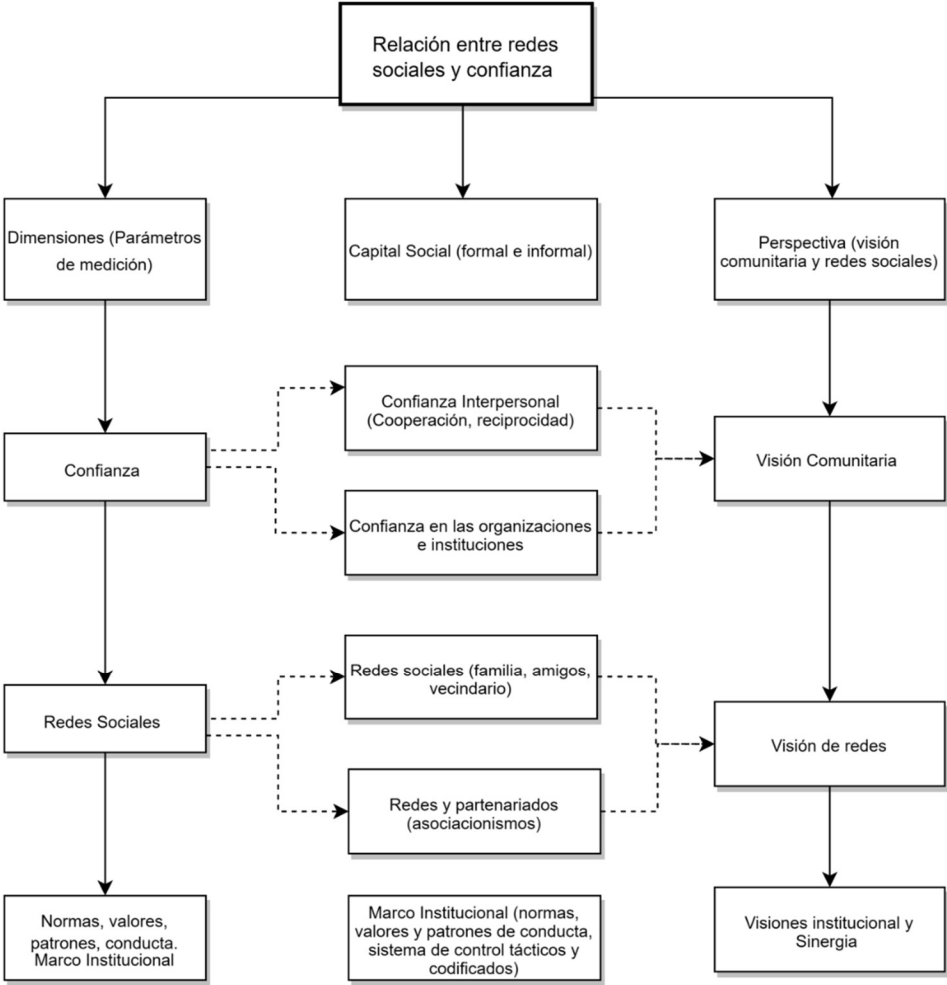
Por su parte la confianza es un componente crucial del capital social y se construye a través de interacciones persistentes en el tiempo entre los individuos. La confianza es la creencia de que las personas actuarán en el mejor interés de los demás, incluso si no hay un beneficio inmediato para ellos. Esta es fundamental en las redes sociales, ya que permite a las personas cooperar, compartir información y colaborar en objetivos comunes. Asimismo, permite que las personas asuman riesgos e inviertan en las relaciones con los demás, lo que puede generar mayores oportunidades y beneficios para todos los involucrados.

Como se ha visto, las redes sociales y la confianza son dos conceptos importantes en la aproximación de una medición de capital social, por lo que es importante analizar la relación existente entre ambos conceptos. Luna y Velasco (2005) proponen que la confianza interpersonal puede ser de tres tipos: estratégica, normativa y basada en el prestigio, por lo que la relación entre redes sociales y confianza, está compuesta por normas, valores y patrones de conducta que pueden contribuir a la generación de capital social, ya sea formal o informal.

El capital social está estrechamente relacionado con las redes y la confianza, ya que las redes son la base sobre la que se construye el capital social, la confianza es la unión que mantiene las redes sociales. Estos elementos se refuerzan mutuamente en un ciclo de retroalimentación positiva. Las redes sociales sólidas ayudan a que los miembros confíen en sí mismos y a fomentar la cooperación y la reciprocidad en ellas. Los niveles de capital social más elevados pueden conducir a la expansión y el fortalecimiento de las redes sociales, a medida que los individuos aprovechan sus relaciones para acceder a recursos y oportunidades. Así, el capital social, las redes y la confianza pueden tener un impacto significativo en los resultados económicos, pero también en los resultados políticos.

Las redes sociales pueden proporcionar, incluso, una plataforma para que las personas participen en el activismo político y generen cambios. La confianza también es fundamental en los resultados políticos, ya que permite que las personas crean en las instituciones políticas y participen en el proceso democrático; de tal forma que también pueden tener un impacto significativo en los resultados sociales. Las redes sociales pueden brindar apoyo y recursos a las personas en momentos de necesidad, como lo puede ser una enfermedad o un periodo de desempleo.

Figura 2.3. Relación entre redes sociales y confianza



Fuente: Elaboración propia con información de Fuertes *et al.* (2013).

En la Figura 2.3, Fuertes *et al.* (2013) muestran el resultado del análisis convergente entre los parámetros de medición del capital social con base en la perspectiva comunitaria y de redes, el cual es un modelo integrado de medición para los conceptos de confianza y redes sociales tomando estos como principales indicadores. Las dimensiones que toman los autores como parámetros de medición son la confianza y las redes sociales, a través de estos parámetros se mide la confianza generada de manera individual o comunitaria. Las redes sociales que son formales e informales y por último las normas, valores, patrones de conducta social y el marco institucional; este último es resultado de la efectividad real de las instituciones y la percepción por el ciudadano.

2.9. Medición del capital social

En este apartado se analiza la forma en que diversos autores han venido midiendo el capital social.

El capital social es un concepto que para Ostrom y Ahn (2003) está soportado en las redes sociales, normas y valores que facilitan la cooperación y coordinación entre individuos y grupos. Este se ha convertido en un concepto cada vez más importante en la investigación de las ciencias sociales, ya que se cree que desempeña un papel crucial en el funcionamiento de las sociedades y las economías. Si bien el capital social es un concepto complejo y multifacético, existen varios métodos que se pueden utilizar para medir el capital social.

Un método práctico y común para medir el capital social es mediante el uso de encuestas y cuestionarios. Las encuestas se pueden utilizar para evaluar los niveles de confianza, las redes sociales y la participación de las personas en actividades cívicas, que son todos componentes importantes de esta forma de capital. Las encuestas también se pueden utilizar para recopilar información sobre las percepciones de las personas sobre las normas y valores sociales, lo que puede ayudar a proporcionar información acerca del contexto cultural y social más amplio que da forma al capital social.

Otro método para medir el capital social es a través del análisis de redes sociales (lo cual a su vez también se puede medir por medio de encuestas). Este implica mapear y analizar las relaciones entre individuos y grupos, lo que puede proporcionar información sobre los patrones de interacción social y la estructura de las redes sociales. Al analizar la estructura y la dinámica de las redes sociales, los investigadores pueden obtener una comprensión más profunda de cómo se crea y mantiene el capital social.

La observación es otro método para medir el capital social. Al observar las interacciones sociales en entornos de la vida real, los investigadores pueden obtener información sobre las normas, los valores y los patrones de comportamiento que dan forma al capital social. Esto puede ser particularmente útil para estudiar la dinámica del capital social en contextos específicos donde no se puede consultar a los individuos o hay riesgo de que sus respuestas no sean del todo honestas, lo cual puede ocurrir por ejemplo en lugares de trabajo, vecindarios u organizaciones comunitarias.

Los experimentos y simulaciones también se pueden utilizar para medir el capital social. Estos métodos implican la creación de entornos controlados en los que los investigadores pueden manipular variables y observar cómo cambian las interacciones sociales y los resultados. Si bien los experimentos y las simulaciones pueden consumir mucho tiempo y ser costosos, también pueden brindar información valiosa sobre los mecanismos causales que subyacen al capital social.

Con el paso del tiempo y el surgimiento de nuevas maneras de aprovechar la información, el capital social se ha medido de variadas e innovadoras maneras, aunque, por distintas razones, no es posible asegurar que alguna de estas es la forma “correcta” o “verdadera”.

Entre estas razones están, primero, que las definiciones más amplias del capital social son multidimensionales e incorporan distintos niveles y unidades de análisis; segundo, que cualquier intento de medir las propiedades de conceptos fundamentales dudosos, como, comunidad, red y organización son problemáticos; tercero, que no

son tantas las encuestas diseñadas para medir a largo plazo el capital social, lo que ha llevado a investigadores contemporáneos a reunir índices con elementos aproximados, como la medida de confianza en el gobierno, los índices de intención de voto, el índice de participación en organizaciones cívicas y el número de horas de voluntariado.

La medición del capital social puede ser complicada debido a su carácter de elemento abstracto, pero hay maneras de aproximarla. Cada una de estas maneras tiene fortalezas y debilidades. Cuantiosos estudios han identificado útiles variables numéricas y el uso de distintos tipos y combinaciones de metodologías cualitativas y cuantitativas útiles para este propósito. Por ejemplo, en el trabajo de Neira *et al.* (2009) se utiliza un modelo de datos de panel de 14 países desarrollados para el periodo comprendido entre los años 1980 y 2000. Ellos concluyen que el capital social, aunque no garantiza el crecimiento económico, es importante para el desarrollo, al actuar como estimulante para el progreso económico, siempre y cuando se acompañe de una combinación adecuada de otros tipos de capital como el físico y el humano; de ser así, entonces, se podrá lograr un crecimiento económico a largo plazo. Asimismo, dado que el capital social no es homogéneo a nivel comunitario, los autores mencionan que es importante estudiar si mayores niveles favorecen al desarrollo económico con distribuciones distintas a las del propio capital social.

Por otro lado, Muringani *et al.* (2021) hacen un análisis de datos de panel de 190 regiones en 21 países de la Unión Europea (UE). El objetivo de este trabajo es explicar las diferencias en el crecimiento económico entre las regiones de la UE, haciendo el análisis con la distinción entre capital social vinculante (*bonding*) y puente (*bridging*), el cual afecta el crecimiento económico regional debido a que entre mayores vínculos sociales existan mayor es el crecimiento económico. Ellos encuentran que el capital social en forma de puente *bridging* es fundamental para estimular el crecimiento económico.

Mediante el uso de una combinación de estos métodos, los investigadores y los formuladores de políticas pueden obtener una comprensión más profunda del papel que desempeña el capital social en la configuración de las sociedades y las

economías, y desarrollar estrategias efectivas para su fortalecimiento en diferentes contextos.

2.10. Vínculo entre capital social y crecimiento económico

El capital social y el capital económico son dos conceptos esenciales que han sido ampliamente estudiados en los campos de la economía, la sociología y las ciencias políticas. Si bien ambos son cruciales para el éxito y el avance en la vida, representan diferentes tipos de recursos a los que las personas pueden recurrir para lograr sus objetivos (Sánchez, 2013).

En primer lugar, el capital económico se refiere a los recursos financieros que posee un individuo o grupo (Bourdieu, 1986). Esto puede incluir cosas como ingresos, patrimonio, propiedades y otras formas de activos tangibles. El capital económico es esencial para que las personas y las empresas accedan a bienes y servicios e inviertan en nuevas oportunidades. Se puede utilizar para comprar bienes y servicios que mejoran el bienestar e incluso, que aumentan la productividad. En general, el capital económico proporciona una medida de seguridad y estabilidad financiera que permite a las personas perseguir sus metas y planificar su futuro.

Por otro lado, el capital social se refiere a las relaciones, redes y normas sociales que facilitan la cooperación y colaboración entre individuos y grupos: asimismo, se construye a través de interacciones sociales. Puede tomar diferentes formas, muchas de ellas como las relaciones de amistad, parentesco, compromiso cívico, confianza y valores compartidos, ya se han desarrollado en este trabajo. Este capital también se puede utilizar para acceder a información, recursos y oportunidades que no son fácilmente accesibles en el mercado de otra forma. Igualmente implica la creación de bienes colectivos y bienes públicos que beneficien a la sociedad en su conjunto. En general, el capital social brinda a los individuos y grupos una medida de apoyo social, acceso a los recursos y un sentido de pertenencia.

La principal diferencia entre el capital social y económico radica en su naturaleza y función. El capital económico se ocupa principalmente de la adquisición y

acumulación de recursos tangibles que pueden utilizarse para acceder a bienes y servicios. Por el contrario, el capital social se ocupa de la creación y el mantenimiento de relaciones sociales que pueden utilizarse para acceder a información, oportunidades y apoyo. Comprender las diferencias entre el capital social y económico puede ayudar a las personas, sobre todo a aquellas encargadas de formular políticas, a tomar decisiones informadas sobre cómo asignar recursos y promover el desarrollo social y económico.

Mientras que el capital económico suele verse como un atributo individual que se adquiere a través de transacciones de mercado, el capital social es más un atributo colectivo que se construye a través de interacciones y redes sociales. Además, el capital económico tiende a distribuirse de manera desigual dentro de la sociedad, y algunos individuos y grupos tienen más que otros. Esto crea un desequilibrio de poder que puede resultar en un acceso desigual a los recursos y oportunidades. El capital social, por otro lado, tiende a distribuirse de manera más uniforme (aunque no completamente uniforme) y puede usarse para mitigar algunos de los efectos negativos de la desigualdad económica. Esto se debe a que las redes sociales pueden brindar a las personas acceso a recursos y oportunidades que no están disponibles en el mercado.

De lo anterior, y partiendo de teorías liberales y *neokeynesianos*, se puede considerar que existe una relación entre capital social y el crecimiento económico teniendo. Cada uno tiene un papel importante, ya que por parte de las teorías liberales se mencionaba que una economía no podía tener un desempeño adecuado si no contaba con un ente regulador, dado que para los individuos un Estado de esta manera no brindaría la confianza suficiente para obtener o dar recursos sin tener la certeza de recuperar el recurso. Asimismo, para Durston (1999), las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden dar certeza a los individuos el momento de interactuar en actividades económicas como el comercio, puesto que estos tienen la confianza de que las instituciones los respaldan en caso de algún desacuerdo.

Para la teoría del capital social Putman (1993) la importancia económica se centra en las interacciones de las redes sociales de los individuos, en la dimensión social, y en un punto muy relevante que es el de la confianza social, el cual funciona como facilitador para el manejo de lo económico y social. Así mismo, Membiela (2016) menciona que la teoría económica reconoce el significado de los valores morales los cuales son explicados en términos intra-económicos, es decir en términos de costos y beneficios. En este sentido es más probable que la gente sea honesta o confiable en la medida en que tenga incentivos económicos para serlo.

El comportamiento económico de cada individuo no puede analizarse de forma distinta, aunque cada individuo tenga un comportamiento distinto. En este sentido el valor monetario u económico es representado de forma global. Un capital social vinculante puede llegar a afectar el crecimiento económico de una comunidad y un capital social puente está vinculado a niveles más altos de crecimiento económico.

El capital social se puede utilizar como una herramienta política con el fin de facilitar el crecimiento económico dentro de las distintas regiones, pero desde el punto de vista teórico se asume que si todas las regiones contaran con las mismas condiciones sociales podría ser una herramienta replicable; de cualquier forma, en las distintas regiones es complicado encontrar estas similitudes.

Una de las formas clave en que el capital social puede contribuir al desarrollo económico es a través de la creación de redes y conexiones. Las redes sociales pueden facilitar el intercambio de información, ideas y recursos, lo que puede ayudar a las personas y las empresas a innovar, aprender y crecer. Martínez *et al.* (2020) mencionan que el factor “emprendimiento” es de gran importancia para la actividad económica por ser una fuente de empleo, dicho de esta forma, el capital social incide positivamente en el emprendimiento, al promover relaciones más confiables, sólidas y duraderas, las cuales facilitan el acceso a capital financiero y humano, así como a información sobre tendencias, necesidades y oportunidades del mercado.

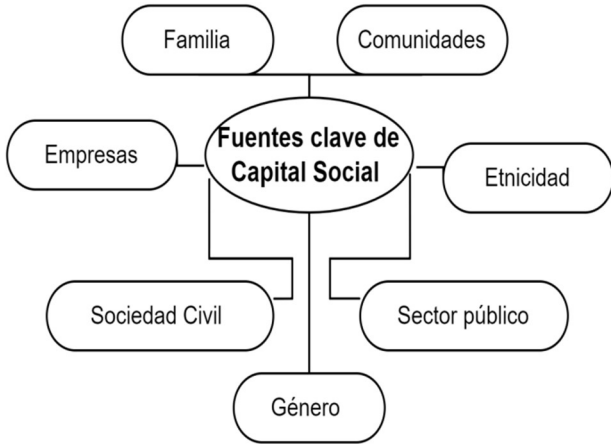
Además, cuando las personas tienen un sentido de responsabilidad social hacia su comunidad, es más probable que participen en actividades que beneficien el bien

colectivo, como, por ejemplo, el voluntariado, la donación a organizaciones benéficas o la participación en proyectos comunitarios. Estas actividades pueden ayudar a construir la cohesión social y promover el desarrollo económico, ya que crean un sentido de propósito e identidad compartidos.

El capital social también puede contribuir al desarrollo económico fomentando la creación de normas e instituciones sociales que apoyen el crecimiento económico. Por ejemplo, las sociedades que valoran la educación, el trabajo arduo y el espíritu empresarial tienen más probabilidades de tener economías prósperas, ya que estos valores alientan a las personas a invertir en su propio capital humano y a asumir riesgos en la búsqueda del éxito económico.

Del mismo modo, las sociedades que cuentan con instituciones sólidas, como el estado de derecho, los derechos de propiedad y una gobernanza eficaz, están en mejor posibilidad de atraer inversiones extranjeras y promover el crecimiento económico, ya que estas instituciones reducen los riesgos asociados con la realización de negocios en un país o región en particular.

Figura 2.4. Fuentes clave de capital social para el desarrollo social y económico



Fuente: Elaboración propia con información de Banco Mundial (2011).

La Figura 2.4 sugiere que una de las fuentes principales para la obtención de bienestar económico y social es la familia, como elemento básico y principal en la

generación de capital social en la sociedad en general. Lo anterior se debe a que las relaciones dentro de la familia favorecen el desarrollo de la confianza, esencial para la formación de todas las relaciones externas. La dinámica familiar y los lazos de parentesco también fomentan la reciprocidad y el intercambio, otros dos factores importantes en la generación de capital social. Por otro lado, las relaciones informales entre parientes pueden convertirse en asociaciones establecidas de ayuda mutua y crédito. La familia proporciona una “red de seguridad” al satisfacer las necesidades materiales y financieras, útil sobre todo en tiempos complicados. Las familias también son fuente de capital financiero y humano, en este último caso, útil para el mercado de trabajo.

Por otro lado, las redes familiares pueden presentar desventajas relacionadas con la limitación al crecimiento económico al imponer barreras a la integración de redes externas, tal como lo sería el generar desconfianza en los miembros que no son familiares y en las instituciones, impidiendo relaciones potencialmente productivas.

En general, la familia es un sistema en una red de sistemas interdependientes a través de interacciones con los sistemas políticos, económicos, culturales, religiosos y legales. En sí, el capital social generado a través de las interacciones entre las familias y otros actores dentro de las comunidades aumenta los recursos para las familias y las redes, por lo que la familia no solo aumenta los recursos disponibles para sus miembros, sino que también contribuye al capital social disponible para promover los bienes públicos.

Las interacciones sociales entre vecinos, amigos y grupos de una comunidad, genera capital social y la capacidad de trabajo conjunto por bienes comunes. Esto es especialmente importante cuando hay altas limitaciones económicas, ya que el capital social puede utilizarse como sustituto del capital humano y físico. El capital social no se deprecia, sino que se aprecia cuando se utiliza, por lo que es una inversión particularmente valiosa.

La confianza entre los miembros de una comunidad y su capacidad para trabajar juntos por el bien común, público o interés general, puede reducir problemas, como

los relacionados con la aparición de la violencia, mediante la aplicación de valores compartidos y normas de comportamiento. También aumentan las oportunidades comerciales al proporcionarse acceso formal e informal al crédito y reducirse los costos de transacción. Finalmente, mejora la calidad de la educación y la accesibilidad de los distintos servicios.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que las normas grupales no son necesariamente buenas para los miembros de la comunidad. Las tradiciones pueden sofocar el crecimiento individual y la creatividad, los miembros que no cumplen con las normas y sus familias pueden expulsarse de la comunidad. Además, puede ocurrir también que los lazos dentro de las comunidades sean tan fuertes que los mismos miembros de la comunidad que trabajan juntos puedan excluir a miembros ajenos al sentirlos con una amenaza a la cohesión grupal.

Adicionalmente, construir y mantener organizaciones eficientes en el ámbito empresarial exige confianza y un sentido común de propósito, es decir, capital social. El capital social beneficia a las empresas al reducir los costos de transacción. Una de las ventajas del capital social en las empresas es la facilitación en la cooperación y la posibilidad de coordinación y subordinación que minimizan las negociaciones y los costos de transacción. En este sentido, el capital social proporciona una ventaja competitiva, la cual puede llevar a ganancia de eficiencia en tiempo e información que permiten dedicar más recursos a producir y a comercializar.

Muchos de los cambios en la sociedad civil provienen de los grupos y organizaciones, tanto formales como informales, que actúan independientemente del Estado y el mercado para promover diversos intereses en la sociedad. Si bien los grupos individuales forman los componentes básicos de la sociedad civil, el valor del concepto radica en el alcance y la densidad de las relaciones entre estos grupos, así como en la sinergia entre la sociedad civil, el Estado y el mercado. Por lo tanto, el capital social es una parte integral de la sociedad civil a nivel micro y macro. La sociedad civil no es un componente constante, sino que evoluciona continuamente y sus funciones varían en diferentes contextos en diferentes niveles de desarrollo económico y los objetivos de los grupos que la conforman.

En el Sector Público, este tipo de capital es fundamental para el funcionamiento del Estado y sus instituciones, y, en consecuencia, para el bienestar de cualquier sociedad. La buena gobernanza, el compromiso con el bienestar de los ciudadanos y la protección de sus derechos, las instituciones justas y responsables, el Estado de derecho bien establecido y la participación ciudadana fomentan el desarrollo social y económico.

Como es cierto para cualquier organización, la capacidad del Estado para llevar a cabo sus responsabilidades depende de burócratas bien entrenados, estructuras organizativas que recompensen la eficacia, la eficiencia y la planificación a largo plazo (Castellano, 2005). La confianza y las relaciones formales, pero también informales entre los empleados del sector público reducen los costos al mejorar el intercambio de información y la coordinación, liberando así recursos de manera más expedita y eliminando capas innecesarias de burocracia.

Sin embargo, una de las desventajas del capital social dentro del sector público es que se puede desviar hacia hecho de corrupción y de clientelismo. Si bien el capital social tiene el potencial de incidir positivamente la eficiencia del sector público, las altas concentraciones de capital social entre la elite política y burocrática también pueden amenazar la efectividad y legitimidad del Estado generando corrupción (Bjornskov, 2003). Las redes estrechamente protegidas dentro de los rangos más altos del gobierno pueden socavar el desempeño futuro del Estado al hacerlo demasiado dependiente de las habilidades de un individuo o grupo pequeño.

En las relaciones étnicas surgen con frecuencia las discusiones sobre el capital social. Temas como la inmigración, el desarrollo de microempresas, el nepotismo tribal⁵ o el conflicto racial, los lazos étnicos son un claro ejemplo de cómo los actores que comparten valores y cultura comunes pueden unirse para beneficio mutuo o enfrentarse de manera irreconciliable.

⁵ Este tipo de nepotismo hace alusión a que solo se aceptan a individuos que pertenecen a la tribu o círculo social definido.

Como se mencionó previamente, uno de los principales elementos para generar capital social es la confianza, cuya función es fungir como base para generar redes, y, como consecuencia, obtener beneficios que aporten al crecimiento económico. De acuerdo con Sánchez (2013) desde la perspectiva del desarrollo económico, el capital social se construye como el conjunto de normas, redes sociales y organizaciones teniendo como base las relaciones de confianza y reciprocidad, las cuales contribuyen al desarrollo y al bienestar de la sociedad, así como la capacidad de sus miembros para actuar y satisfacer sus necesidades de forma coordinada. Es decir, los individuos buscan obtener beneficios tangibles o socioemocionales a través de las relaciones de intercambio.

Por su parte, Ostrom y Ahn (2003) mencionan que la integración del capital social es el resultado de la acción colectiva, donde la confianza funge como instrumento de oportunidades para la creación de redes entre individuos. Por lo tanto, a partir de la acción colectiva, los individuos buscan aprovechar oportunidades y obtener beneficios de las relaciones sociales. Por otro lado, Putnam (1993), establece que las redes transmiten confianza, reducen los costos de transacción y la asimetría de información, y aumentan la densidad e intensidad de interacciones con externalidades positivas sobre el crecimiento económico de las regiones.

La creación de redes y conexiones, el fomento de normas de confianza y cooperación, y el desarrollo de normas e instituciones sociales que apoyen el crecimiento económico son formas en las que el capital social puede contribuir a la prosperidad económica. Por lo tanto, los formuladores de políticas y los profesionales del desarrollo deben tener en cuenta el nivel y tasas de cambio del capital social al diseñar políticas y programas destinados a promover el desarrollo económico, ya que puede ayudar a crear las condiciones necesarias para el crecimiento económico y el desarrollo sostenidos.

Una de las principales formas en que el capital social puede contribuir al crecimiento económico es facilitando el flujo de información e ideas. Cuando las personas están conectadas a través de fuertes lazos sociales, es más probable que compartan información, conocimientos e ideas entre sí. El capital social puede llegar

a ser visto como el “pegamento” que mantiene unidas a las sociedades y permite que las personas cooperen, colaboren y logren objetivos comunes.

Cuando las personas confían unas en otras y tienen lazos sociales sólidos, es más probable que cooperen y trabajen juntas por el bien común. Esto puede conducir al desarrollo de instituciones más eficientes y eficaces, la creación de comunidades más estables y solidarias, y la reducción de los costos de transacción en los tratos comerciales. Además, la confianza y la cooperación pueden ayudar a crear un entorno más favorable para la inversión, el espíritu empresarial y la innovación, ya que es más probable que las personas asuman riesgos cuando creen que los demás corresponderán a sus esfuerzos.

Sin embargo, también existen desafíos asociados con la relación entre el capital social y el crecimiento económico. Uno de los principales desafíos es que el capital social suele ser difícil de medir y cuantificar. A diferencia del capital físico o el capital humano, que pueden medirse y valorarse fácilmente, el capital social es un activo intangible que puede ser difícil de evaluar. Esto puede dificultar que los formuladores de políticas y los inversionistas identifiquen las formas más efectivas de construir y aprovechar el capital social para el crecimiento económico.

Otro desafío es que el capital social puede ser frágil y vulnerable a la erosión. Las redes y relaciones sociales pueden verse interrumpidas por impactos externos, como recesiones económicas, trastornos políticos o desastres naturales. Además, el capital social puede verse socavado por la desigualdad, la discriminación y la exclusión, cuando estos componentes han alcanzado una importancia lo suficientemente grande, lo que puede debilitar la confianza y la cooperación y limitar el potencial de crecimiento económico.

Derivado de la exposición anterior es posible concluir que el capital social es un factor importante en el desarrollo y crecimiento económico, ya que puede mejorar el bienestar de los individuos y las sociedades al facilitar el flujo de información, promover la confianza y la cooperación, y crear un entorno más favorable para la inversión, el espíritu empresarial y la innovación. De este modo, tiene sentido analizar

el comportamiento del capital social mediante una función de producción que tenga la posibilidad de considerar el crecimiento económico para poder así entender también los desafíos que deben superarse para realizar su potencial.

Capítulo III. Metodología

Analizar y comprender el capital social requiere métodos estadísticos efectivos que permitan cuantificar y evaluar su impacto en el bienestar y en el crecimiento económico. En el afán de poder seleccionar la metodología adecuada, se analizan varias técnicas estadísticas utilizadas en la literatura para analizar el capital social y su relación con el crecimiento económico.

El Análisis de Redes Sociales (SNA, por sus siglas en inglés) es un método estadístico que examina la estructura y los patrones de las relaciones dentro de una red. Al analizar las conexiones e interacciones entre individuos u organizaciones, el SNA ayuda a medir la fortaleza y densidad del capital social. Las métricas clave como la centralidad, la densidad y los coeficientes de agrupación se pueden derivar del SNA para comprender cómo se distribuye el capital social dentro de una comunidad y cómo influye en los resultados económicos.

Otro método es a través de las encuestas y los cuestionarios, los cuales se utilizan ampliamente para recopilar datos sobre el capital social mediante la captura de las percepciones, actitudes y comportamientos de las personas. Las técnicas estadísticas como el análisis factorial, el análisis de regresión y el análisis de correlación se pueden aplicar a los datos de una encuesta para identificar las dimensiones del capital social y explorar su relación entre sus componentes, pero también con otros elementos e indicadores, tales como el crecimiento económico. Estos métodos -y otros más- permiten a los investigadores medir diferentes aspectos del capital social, como la confianza, la cohesión social y el compromiso cívico, y examinar sus efectos en varios ámbitos.

Los métodos econométricos, tales como análisis de regresión son una forma básica de evaluación del impacto del capital social en el crecimiento económico mientras se controlan otros factores relevantes. Al modelar la relación entre las variables del capital social y los resultados económicos, el análisis de regresión proporciona información sobre la magnitud y la importancia del efecto de aquellas. Además, ayuda a identificar los canales específicos a través de los cuales el capital

social influye en el crecimiento económico, así como su papel en el fomento de la innovación, el espíritu empresarial y la inversión.

El análisis de datos de panel combina datos transversales y de series de tiempo para examinar la relación dinámica entre el capital social y otros factores. Al estudiar múltiples observaciones a lo largo del tiempo, este método estadístico puede capturar los efectos a largo plazo del capital social, por ejemplo, en los resultados sociales y económicos. Los modelos de datos de panel, tanto de efectos fijos como de efectos aleatorios, permiten controlar los factores no observados que no varían en el tiempo y proporcionan estimaciones más sólidas de la influencia y efectos del capital social.

El diseño experimental, incluidos los ensayos controlados aleatorios (ECA), proporciona un poderoso método estadístico, prospectivo, comparativo y cuantitativo realizado en condiciones controladas con asignación aleatoria de intervenciones a grupos de comparación. En estos grupos puede estar presente como indicador el capital social. Los ECA implican la asignación aleatoria de individuos o comunidades a grupos de tratamiento y control, lo que permite aislar los efectos de las intervenciones de capital social (Williams, 2023). Al comparar los resultados de los grupos de tratamiento y control, los investigadores pueden, por ejemplo, cuantificar la influencia directa de las intervenciones de capital social en el crecimiento económico.

Para analizar el comportamiento del capital social dentro de la función de producción tipo Cobb-Douglas, se parte de distintos trabajos como el de Martínez *et al.* (2020) en el cual se considera el capital social como factor de emprendimiento en los países de la OCDE, para lo cual se utiliza como base de datos la encuesta *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) y la *World Values Survey* (WVS). Para realizar este ejercicio se construye un panel de datos con efectos aleatorios tomando como variables de capital social la confianza y la pertenencia a grupos del tejido social, tales como partidos políticos, organizaciones culturales, sindicatos, entre otros.

3.1. Fuentes de información

Para poder realizar el análisis del modelo propuesto de la función de producción del capital social, se utilizó como fuente de información la base de datos denominada *WVS*⁶, la cual es el resultado de un programa de investigación internacional dedicado al estudio científico y académico de los valores sociales, políticos, económicos, religiosos y culturales de las personas en el mundo, el cual se convierte en una de las encuestas transnacionales más utilizadas en las ciencias sociales para medir aspectos como igualdad de género, el nacimiento y crecimiento de instituciones democráticas, cambios en los valores nacionales, entre otros.

La *WVS* consiste en encuestas que exploran los valores y creencias de las personas, su estabilidad o cambio a lo largo del tiempo y su impacto en el desarrollo social y político de las sociedades en diferentes países del mundo mediante las cuales se puede realizar investigación global. El levantamiento de la encuesta es cada cinco años. La cobertura geográfica de la encuesta es de 60 países. Cabe destacar que para desarrollar la encuesta se solicita la colaboración de miembros de la comunidad de las ciencias sociales lo que permite actualizarla con nuevos temas y elementos que cubran nuevos fenómenos sociales y procesos sociales emergentes como la igualdad de género. La base de datos contiene 7 olas que están estructuradas de la siguiente forma:

Tabla 3.1. Estructura de la base de datos

Periodos	Olas
1	1981-1983
2	1989-1991
3	1995-1998
4	2000-2004
5	2005-2008
6	2010-2014
7	2017-2022

⁶ Para más información consultar la página <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

Fuente: Elaboración propia con información de WVS (1999-2022).

El cuestionario contiene 290 preguntas y mide valores culturales, actitudes, y creencias, las posturas tradicionales de las personas, la familia y la religión, las actitudes y la experiencia de la pobreza (como la superación de la precariedad), la educación, la salud y la seguridad, la tolerancia y la confianza social, las actitudes hacia las instituciones (la percepción de los individuos hacia las instituciones gubernamentales), diferencias culturales y similitudes ente regiones y sociedades. El cuestionario más reciente es el WVS ola 7. En este se han incluido nuevos temas relacionados con la justicia, principios morales, corrupción, responsabilidad y riesgo, migración, seguridad nacional y gobernanza global.

El cuestionario está estructurado con 14 secciones: Valores, actitudes y estereotipos sociales (45 ítems⁷), bienestar social (11 ítems); capital social, confianza y membresía organizacional (49 ítems); valores económicos (6 ítems); corrupción (9 ítems); migración (10 ítems); índice posmaterialista (6 ítems); ciencia y tecnología (6 ítems); valores religiosos (12 ítems); seguridad (21 ítems); valores y normas éticas (23 ítems); interés político y participación política (36 ítems); cultura y regímenes políticos (25 ítems); y demografía (31 ítems).

El cuestionario se aplica a personas mayores de 18 años que residen en hogares privados en cada país. El tamaño de muestra seleccionado es de 1,200 observaciones. Los países con mayor tamaño de población y diversidad aplican muestras de $N = 1,500$ a $N = 5,000$. Los países con una población inferior a 2 millones de personas aplican muestras de $N = 1,000$ (World Values Survey, 2017-2020).

Se utilizó esta base de datos con el fin de poder obtener información relevante de la sección de capital social, producto interno bruto y capital humano, utilizando como principales variables las preguntas del cuestionario que se presentan más

⁷ Los ítems son las preguntas de cada sección.

adelante, con la finalidad de poder crear el indicador de capital social para la función de producción.

3.2. Descripción de las variables

Como se mencionó en el primer capítulo, la literatura propone que la variable de capital social se puede construir como una aproximación del nivel de confianza de los individuos hacia otros individuos e instituciones. Por lo tanto, para la construcción de la variable de capital social, se seleccionaron las siguientes preguntas de la encuesta WVS.

- ¿Podría decirme si es un miembro activo, un miembro inactivo o no miembro de ese tipo de organización?
- ¿Podría decirme para cada uno de ellos si confía en las personas de este grupo por completo, algo, poco o nada?

A continuación, se describe en mayor detalle cada pregunta y las opciones que se dan para contestarlas. Primero, con el fin de medir la confianza colectiva se indagará si el individuo pertenece o es miembro de algún grupo de tipo religioso, deportivo, académico, sindical, político u organización no gubernamental (ONG). La siguiente pregunta se utiliza para medir el capital social colectivo (CSC) ¿podría decirme si es un miembro activo, un miembro inactivo o no es miembro de ese tipo de organización? Para esta pregunta, la WVS tiene los siguientes tipos de organizaciones.

Tabla 3.2. Tipos de organizaciones posibles

1. Membresía activa/inactiva de iglesia u organización religiosa
2. Membresía activa/inactiva de deportes o recreación
3. Membresía activa/inactiva de arte, música, educación
4. Afiliación activa/inactiva a sindicatos
5. Membresía activa/inactiva del partido político
6. Membresía activa/inactiva de organización ambiental
7. Membresía activa/inactiva de organización profesional
8. Membresía activa/inactiva de organización benéfica/humanitaria

9. Membresía activa/inactiva de cualquier otra organización
10. Membresía activa/inactiva: organización de consumidores
11. Membresía activa/inactiva: grupo de autoayuda, grupo de ayuda mutua
12. Membresía activa/inactiva: grupo de mujeres
13. Organización de consumidores de miembros
14. Se puede confiar en la mayoría de las personas

Fuente: Elaboración propia con información de WVS (1999-2022).

Por parte de la encuesta WVS se hace una categorización de las respuestas que permite analizar la pertenencia o no de un miembro o la inactividad de un individuo en alguna de las respuestas anteriores. La categorización de la pertenencia es como se muestra en la Tabla 3.3.

Tabla 3.3. Categorización de las respuestas

2. Miembro activo
1. Miembro inactivo
0. No pertenece

Fuente: Elaboración propia con información de WVS (1999-2022).

Para el capital social individual (CSI) se considera la siguiente pregunta ¿Podría decirme para cada uno de ellos si confía en las personas de este grupo por completo, algo, poco o nada?, los grupos que se incluyen en la pregunta se muestran en la Tabla 3.4.

Tabla 3.4. Grupos de personas sobre los que se opina

1. Tu familia	4. Personas que conoces por primera vez
2. Tu barrio	5. Personas de otra religión
3. Personas que conoce personalmente	6. Personas de otra nacionalidad

Fuente: Elaboración propia con información de WVS (1999-2022).

Las posibles respuestas a la pregunta anterior se muestran en la Tabla de 3.5.

Tabla 3.5. Categorización de las respuestas

1. Completamente	3. Mucho
------------------	----------

Fuente: Elaboración propia con información de WVS (1999-2022).

Estas dos preguntas son de gran utilidad, ya que permiten medir la confianza de los individuos y la pertenencia de estos a un grupo, con lo que se logra una buena aproximación al capital social.

Asimismo, para realizar el ejercicio de la función de producción que tome en cuenta el capital social, también son necesarias las variables de producción, y de los factores trabajo y capital físico. La información de las variables se obtuvo de la base de datos del Banco Mundial⁸. Para el producto nacional se utilizó el PIB real en dólares. Para el factor trabajo, se utilizó el PIB por trabajador en cada país en dólares en términos reales. Esta serie también se obtuvo del Banco Mundial. Por último, la variable relativa al factor capital de la formación bruta de capital en dólares en términos reales, la cual también se obtuvo de la base de datos del Banco Mundial.

3.3. Función de producción

De acuerdo con Moreno (2013), las funciones de producción macroeconómicas se utilizan para describir la relación entre insumos y productos en una economía. Son comúnmente utilizados por economistas y formuladores de políticas para analizar el desempeño de una economía y para informar decisiones políticas. Hay varios tipos de funciones de producción macroeconómicas, cada una de las cuales refleja diferentes supuestos y relaciones entre insumos y productos.

El tipo más simple de función de producción macroeconómica es la función lineal. La función lineal supone que la salida es directamente proporcional a las entradas, de modo que un aumento dado en la entrada da como resultado un aumento proporcional en la salida (Moreno, 2013). La función lineal se usa a menudo como punto de referencia para funciones de producción más complejas, ya que proporciona un marco

⁸ La liga para acceder a la base de datos es <https://data.worldbank.org/>

simple e intuitivo para comprender la relación entre entradas y salidas (Mejía *et al.*, 2023).

La función de producción Cobb-Douglas es otra función de producción macroeconómica que se utiliza frecuentemente en la investigación económica. La función Cobb-Douglas supone que la producción es una función de dos o más insumos, como el trabajo y el capital físico. La función se caracteriza por rendimientos constantes a escala, lo que significa que, si las entradas se duplican, la producción también se duplicará.

La función Cobb-Douglas se usa a menudo para analizar la productividad de empresas o industrias, ya que proporciona un marco simple y flexible para modelar el proceso de producción. Cabe destacar que de esta función se desprende la denominada función de producción de elasticidad de sustitución constante (CES) es un tipo más complejo de función de producción macroeconómica que asume una relación no lineal entre insumos y productos. La función CES asume que las entradas son complementarias, lo que significa que trabajan juntas para producir una salida.

La función también asume que hay rendimientos marginales decrecientes para cada insumo, de modo que el producto marginal de un insumo disminuye a medida que se usa más. La función CES se usa a menudo para analizar el impacto del cambio tecnológico en los procesos de producción, ya que proporciona un marco más matizado para comprender la relación entre entradas y salidas.

La función de producción translogarítmica es otro tipo complejo de función de producción macroeconómica que se utiliza para modelar el proceso de producción. Esta función asume que existen relaciones interdependientes entre las entradas, de modo que los cambios en una entrada pueden afectar el producto marginal de otra entrada. La función se utiliza a menudo para analizar el impacto de los cambios en los precios de los insumos o la tecnología en los procesos de producción.

En resumen, existen varios tipos de funciones de producción macroeconómicas, cada una de las cuales refleja diferentes supuestos y relaciones entre insumos y

productos. La función lineal proporciona un marco simple e intuitivo para comprender la relación entre entradas y salidas, mientras que las funciones más complejas, como las funciones Cobb-Douglas, CES y translogarítmica, brindan marcos más matizados y flexibles para modelar el proceso de producción. En este sentido, se escogió la función de producción Cobb-Douglas y con el objetivo de añadir como factor el *CS* y conocer el comportamiento a lado de los factores *K* y *L*.

Se escogió el modelo económico propuesto por Solow (1957), el cual planteaba que en la teoría económica el nivel de producción de una economía, industria, rama o actividad económica está en función de sus factores productivos, principalmente por *K* y *L*. Dichas variables se expresan en términos *per cápita*, es decir, se trabaja bajo el supuesto de que toda la población de un país es igual a la fuerza de trabajo de esta, que el producto *per cápita* es igual al producto por trabajador y que el país solo produce en función de lo que genere su comunidad. Por tanto, se escoge la función de producción tipo Cobb-Douglas de la siguiente manera:

$$Y_{it} = AK_{it}^{\alpha}L_{it}^{\beta} \quad (1)$$

donde, *A* es una constante positiva; los exponentes α y β son fracciones positivas cuyos valores, la mayoría de las veces, se encuentran entre 0 y 1; los subíndices *i* y *t* se refieren a los datos de las unidades transversales y de series de tiempo, respectivamente.

Algunas de las características principales de esta función de producción son: a) es una función homogénea de grado $(\alpha + \beta)$; en el caso especial de $\alpha + \beta = 1$, es linealmente homogénea; c) sus isocuantas tienen siempre pendiente negativa y son estrictamente convexas para valores positivos de *K* y *L*; y d) es estrictamente cuasicóncava para *K* y *L* positivos.

Un concepto de gran importancia en el análisis económico es el de rendimientos a escala de una función de producción. La expresión rendimientos a escala describe el cambio de la producción cuando hay un incremento proporcionado en todos los insumos. Si el monto de la producción crece en la misma proporción en que lo hacen

los insumos, entonces los rendimientos a escala serán constantes; los rendimientos resultan crecientes cuando la cantidad producida aumenta en mayor proporción que los insumos; y son decrecientes cuando la producción crece menos que proporcionalmente a los insumos.

3.4. Construcción de la función de producción y capital social

Tomando en cuenta el modelo propuesto por Solow (1957), la función de producción tipo Cobb-Douglas, que es la base para el análisis econométrico de este trabajo, se expresa en la ya presentada ecuación 1. Este trabajo busca integrar el capital social en la ecuación mencionada y quedaría expresada de la siguiente forma:

$$Y_{it} = AK_{it}^{\alpha}L_{it}^{\beta}CS_{it}^C \quad (2)$$

Donde CS es el nivel de capital social en un periodo determinado t para un país i y con una elasticidad C que es positiva.

Para realizar la aproximación matemática de la función de producción Cobb-Douglas a una función lineal que se pueda estimar a partir de una metodología econométrica, se parte de la linealización, la cual resulta al aplicar logaritmos naturales en la función de producción. Por lo tanto, surge la siguiente expresión que facilita el manejo econométrico de la ecuación 2.

$$\ln Y = \ln A + \alpha \ln K_{it} + \beta \ln L_{it} + c \ln CS_{it} \quad (3)$$

Esta expresión permite una interpretación lineal de la función de producción. Asimismo, permite interpretar los coeficientes de esta como las elasticidades de los factores. En este caso, nos permite observar que c sea mayor a cero.

3.5. Construcción de la base de datos

Primero, se procedió a extraer la información para el periodo que va de 1998 a 2020, para poder llevar a cabo la construcción del modelo econométrico. Al explorar la base de datos *WVS*, se obtiene la información correspondiente a los componentes capital

social colectivo (CSC) y capital social individual (CSI) que incluirán la variable de *CS*. En este periodo se encuentra información referente a los componentes antes mencionados, de 105 países.

Cabe destacar que la información de la *WVS*, estudio global que tiene como objetivo medir los cambios culturales en las sociedades, no es continua. Este estudio se realiza por medio de olas cada cinco años aproximadamente, debido a que dichos cambios no experimentan movimientos en el corto plazo dentro de la sociedad, por tanto, la encuesta se llega aplicar a los países una sola vez en una oleada tratando de cubrir la mayoría de los países. Por lo tanto, para la construcción de la variable *CS* solo se eligieron aquellos países que tuvieran información de las últimas cuatro olas, que de acuerdo a la observación de los cuestionarios son las que están estandarizadas y requieren el menor número de ajustes. Las cuatro olas abarcan los periodos de 1999 a 2022 dividido en las siguientes olas: 1999-2004 (ola 1), 2005-2009 (ola 2), 2010-2014 (ola 3), 2017-2022(ola 4).

Para continuar con la medición de capital social sabiendo que es una variable subjetiva, es decir, que no se puede centrar en una sola aproximación, se procede a utilizar la siguiente: *En términos generales, ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o se tiene que ser muy cuidadoso al tratar con la gente?*, la cual por medio de la confianza se procede a medir el capital social.

Por lo que se ha mencionado en secciones anteriores y en la literatura citada en este documento, es viable conjeturar que la confianza es un componente esencial del capital social y a través de ella se puede observar que tan estables son las relaciones sociales y organizacionales dentro de una comunidad o grupo. Asimismo, la confianza permite la cooperación social y económica, y; por lo tanto, medir el capital social a través de la confianza puede proporcionar resultados valiosos para identificar el impacto del capital social en una economía. Sin embargo, es importante recordar que el capital social es un concepto con muchas dimensiones, donde la confianza es solo una dimensión que contribuye a este concepto.

Por lo anterior, se procede a buscar la pregunta en cada una de las olas y, por tanto, se buscan los países que contengan dicha pregunta en cada ola con el fin de crear periodos y poder construir dicha variable para utilizarla en el modelo econométrico.

Es importante mencionar que los periodos se construyen para poder modelar la información de una forma que sea posible integrar en el ejercicio econométrico, puesto que de construirlo de forma anual se tendrían años sin valores que no permitirían realizar el ejercicio econométrico por falta de valores.

Tabla 3.6. Periodos para analizar

Periodos	Olas
1	1999-2004
2	2005-2009
3	2010-2014
4	2017-2022

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

Se continuo con el análisis de la variable *CS* en donde se parte de la información de 105 países contenidos en la encuesta. Una vez haciendo la revisión de cada país se escogieron solamente los 15 que contaban con información disponible para construir la variable *CS*, los cuales se mencionan la Tabla 3.7.

Tabla 3.7. Países analizados

Argentina (ARG)	Brasil (BRA)
Chile (CHL)	China (CHN)
Colombia (COL)	Alemania (DEU)
Egipto (EGY)	Jordania (JOR)
Corea (KOR)	México (MEX)
Perú (PER)	Rumania (ROU)
Rusia (RUS)	Ucrania (UKR)
Estados Unidos (USA)	

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

3.6. Construcción de la variable capital social a través de la confianza

La variable CS se calculó sumando el número de personas que contestaron que sí se puede confiar en las personas, lo que se llamará $PSCO$ dividida por el número total de encuestados, TE .

$$Confianza = \frac{PSCO}{TE} \quad (4)$$

Solo se utilizaron los países mencionados en la Tabla 3.7 en donde se obtuvieron cuatro periodos de la variable de CS .

Para completar las variables del modelo matemático se procedió a buscar las variables PIB (Y), capital (K) y trabajo (L) para los años correspondientes de los 15 países mencionados en la Tabla 3.7. Para las variables Y , K y L se destaca que son variables cuantitativas por lo que se procedió a utilizar la información correspondiente de los años en los que se aplicó la encuesta en cada país esto debido a la estructura con la que se conforma la variable CS . Cabe destacar que no se eliminó ningún país por falta de información de las variables mencionadas. Dichas variables se obtuvieron del Banco Mundial.

Se cuenta con una matriz de 15 países por 4 periodos que dan un total de 60 datos para estructurar el panel de datos propuesto y poder conocer la relación que tiene CS en Y , en conjunto con las otras variables exógenas K y L . Para lo anterior se utilizó la ecuación 2. Cabe destacar que, el subíndice t en dicha ecuación es en este caso la ola de la encuesta WVS .

3.7. Modelo

En este apartado se describe en qué consiste el análisis por medio de panel de datos. Dicho modelo se escogió con el fin de analizar los efectos a nivel individual. En este caso se delimitó a realizar el análisis para 15 países y cuatro periodos (que en este caso son olas), los cuales fueron los observables. Para este ejercicio se utilizó la

metodología de datos de panel el cual cuenta con un periodo de tiempo corto y un número de población mayor, como lo menciona Hashem (2015).

Los datos de panel son un tipo de conjunto de datos que implica observaciones de un grupo de personas o entidades durante un período de tiempo. Estas observaciones se recopilan a intervalos regulares, lo que permite analizar tendencias y patrones en los datos a lo largo del tiempo.

Esta metodología permite estudiar los cambios a lo largo del tiempo dentro de un grupo de personas o entidades. Por ejemplo, los datos de panel pueden usarse para rastrear el desempeño de las empresas a lo largo del tiempo, o los ingresos y gastos de los hogares a lo largo del tiempo. Asimismo, los datos de panel se pueden utilizar para analizar cambios en el comportamiento o las actitudes a lo largo del tiempo.

Una de las ventajas de los datos de panel es que permite controlar las características a nivel individual que pueden ser relevantes para la pregunta de investigación. Por ejemplo, si queremos estudiar el impacto de la educación en los ingresos a lo largo del tiempo, podemos utilizar datos de panel para realizar un seguimiento de los ingresos de las personas antes y después de obtener un título. Este enfoque nos permite controlar las características a nivel individual, como la capacidad innata o los rasgos de personalidad que pueden afectar tanto la educación como los ingresos.

Otra ventaja de los datos de panel es que nos permite estudiar los efectos de los cambios de política a lo largo del tiempo. En otro caso si queremos estudiar el impacto de una nueva política de atención médica en los resultados de salud, podemos usar datos de panel para rastrear los resultados de salud de las personas antes y después del cambio de política. Este enfoque nos permite controlar otros factores que pueden afectar los resultados de salud, como opciones de estilo de vida o condiciones de salud preexistentes.

A pesar de sus muchas ventajas, los datos de panel también pueden plantear varios desafíos. Uno de los principales desafíos es la deserción, que se refiere a la pérdida de participantes a lo largo del tiempo. La deserción puede ser un problema si los individuos que abandonan el estudio son sistemáticamente diferentes de los que permanecen en el estudio. Esto puede sesgar los resultados y conducir a conclusiones incorrectas.

Otro desafío es el sesgo de selección, que se refiere al hecho de que las personas que participan en un estudio pueden no ser representativas de la población en su conjunto. Como lo pueden ser, las personas que participan en un estudio de atención médica pueden ser más conscientes de la salud que la población general, lo que podría sesgar los resultados.

3.8. Tipos de datos de panel

Los datos de panel, también conocidos como datos longitudinales, se pueden clasificar en tres tipos: datos de panel balanceados, no balanceados y agrupados, y se refieren a un conjunto de datos que incluye observaciones de varias unidades a lo largo del tiempo.

Este tipo de datos es comúnmente utilizado en diversos campos como la economía, las ciencias políticas, la sociología y las ciencias de la salud, entre otros. Los datos de panel se pueden clasificar en tres tipos: datos de panel equilibrados, no equilibrados y agrupados.

Los datos de panel equilibrados se refieren a un conjunto de datos donde el número de observaciones para cada unidad es el mismo en todos los períodos de tiempo. Por ejemplo, si un conjunto de datos tiene diez unidades y cada unidad tiene datos de cinco años, entonces el conjunto de datos está equilibrado.

Una de las ventajas de los datos de panel balanceados es que permite una estimación más eficiente de los parámetros de interés en comparación con otros tipos

de datos de panel. Esto se debe a que cada unidad tiene el mismo número de observaciones y el efecto del tiempo no se confunde con el efecto de la unidad.

Los datos de panel no balanceados, por otro lado, se refieren a un conjunto de datos donde el número de observaciones para cada unidad no es el mismo en todos los períodos de tiempo. Por ejemplo, si un conjunto de datos tiene diez unidades y cada unidad tiene datos de diferentes años, entonces el conjunto de datos está desequilibrado.

Una de las ventajas de los datos de panel no balanceados es que permite la inclusión de unidades que pueden haberse agregado o eliminado durante el período de estudio. Sin embargo, los datos de panel desequilibrados plantean varios desafíos, como la falta de datos, y la estimación de parámetros se vuelve más complicada.

Los datos de panel agrupados se refieren a un conjunto de datos donde los datos de todas las unidades se agrupan y analizan como si fuera un conjunto de datos transversales. Esto significa que los datos de cada unidad no se distinguen por periodos de tiempo.

Los datos de panel agrupados a menudo se usan cuando no hay variación en el tiempo en la variable independiente. Esta metodología permite trabajar con un conjunto de datos que tienen pocas observaciones en el tiempo, y que, por lo tanto, no es viable analizar con metodologías de series de tiempo. Esta metodología aprovecha que se tengan un gran número de fenómenos, en este caso países, y con ello analizar el comportamiento de las variables. Sin embargo, el análisis de datos de panel agrupados no tiene en cuenta el efecto individual de cada unidad, lo que puede dar lugar a estimaciones sesgadas Gujarati (2010).

Dado lo anterior, para seleccionar la mejor opción del modelo econométrico a utilizar se analiza el modelo econométrico bajo el cual se iniciará el análisis partiendo de la siguiente ecuación:

$$y_{it} = x_{it}\beta + u_{it} \quad (5)$$

donde:

$$u_{it} = u_i + e_{it}$$

$$u_{it} \sim N(0, \sigma_u^2)$$

$$i = 1, \dots, N; t = 1, \dots, T$$

En este sentido x_{it} es un vector de variables explicativas (Incluye una constante), β es un vector de coeficientes y el término de error incluye dos componentes, uno específico del individuo y otro de la observación. Se utilizó un panel balanceado para analizar el PIB en función del capital social, capital y trabajo, debido a que la información que se dispone cuenta con 15 países y cuatro periodos, obteniendo un total de 60 observaciones. Es importante destacar que no se requiere la observación simultánea de individuos en todos los periodos, así como la observación simultánea de individuos en diferentes periodos.

En esta metodología hay dos estimaciones que van de acuerdo con el tratamiento y la estructura de los datos, ya sea por medio de efectos fijos y efectos aleatorios, de principio se tienen que realizar ambos ejercicios para conocer cuál se adecua más a la estructura de datos que se tiene, de este modo, escoger el que mejor se adapte a la información y estructura obtenida.

El modelo de efectos fijos recoge las diferencias entre los distintos individuos y se representa por la ecuación 5. En este modelo se tienen i variables independientes que recogen las diferencias entre los distintos individuos y que se conocen como efectos fijos individuales. La variación de los efectos individuales proviene de las variables omitidas que varían entre los distintos individuos, pero no en el tiempo.

Dicho modelo permite tener en cuenta las variables que son constantes entre individuos, pero evolucionan en el tiempo, en este caso tenemos T intercepto que recogen los efectos fijos temporales que provienen de las variables emitidas que varían en el tiempo, pero no entre los individuos.

Modelos de efectos fijos individuales y temporales son aplicativos si las variables omitidas son constantes en el tiempo, pero varían entre los individuos, mientras que otras son constantes para los individuos, pero varían en el tiempo. Entonces se habla de efectos fijos individuales y temporales; la ecuación 5 representa este modelo, sin embargo, para la estimación intragrupo o *within* con variables *dummy* se considera el modelo de efectos fijos individuales, en el que, además del término independiente, se puede recoger mediante variables ficticias la variación entre los individuos. En tal caso, se estimaría el siguiente modelo:

$$y_{it} = \alpha_1 + \sum_{j=2}^N \alpha_j d_j + x'_{it} \beta + u_{it} \quad (6)$$

donde α_1 es el efecto del primer individuo (categoría base) y d_j toma el valor 1 si el dato corresponde al individuo j y cero en otro caso. α_j son los coeficientes de las variables ficticias y representan el grado en que los valores de los interceptos del resto de individuos difieren respecto del intercepto base α_1 (por ejemplo, $\alpha_1 + \alpha_2$ representa el efecto individual del individuo 2).

En el caso de efectos fijos temporales la variable binaria d_j tomará el valor 1 si el dato corresponde al tiempo j y cero en otro caso. Mientras que bajo ambos supuestos se tendría:

$$y_{it} = \alpha_1 + \sum_{j=2}^N \alpha_j d_j + \delta_1 + \sum_{i=2}^T \delta_i d'_i + x'_{it} \beta + u_{it} \quad (7)$$

En el planteamiento anterior pueden surgir ciertos inconvenientes como la pérdida de grados de libertad, el aumento de problemas de multicolinealidad, las perturbaciones pueden presentar heteroscedasticidad entre las unidades, las perturbaciones pueden estar autocorrelacionadas en el tiempo, y si N (y/o T) es muy grande, habrá un número elevado de regresores: por ejemplo, 100 observaciones implican 99 variables *dummy*. Lo cual puede incluso llegar a hacer inviable la estimación.

Una alternativa consiste en la utilización de una regresión sobre las variables obtenidas como desviaciones respecto a las medias individuales. De esta forma, se evitan los efectos individuales. Partiendo del modelo de efectos fijos descrito con respecto a las medias (de cada individuo):

$$\bar{y}_t = \alpha_t + \bar{x}_t' \beta + \bar{u}_t \quad (8)$$

donde $\bar{y}_t = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N y_{it}$, y restándolo al modelo de efectos fijos se obtiene el modelo en desviaciones respecto de la media:

$$y_{it} - \bar{y}_t = (x_{it} - \bar{x}_t)' \beta + (u_{it} - \bar{u}_t) \quad (9)$$

Este modelo será el modelo para estimar por MCO o bien con efectos fijos. Para estimar los efectos de los individuos, podemos usar:

$$\hat{\alpha}_t = \bar{y}_t - \bar{x}_t' \hat{\beta} \quad (10)$$

Los modelos entre grupos analizan la variabilidad entre unidades de sección cruzada, por tanto, usan las medias de los datos temporales de cada individuo. Las estimaciones obtenidas intra y entre grupos en desviaciones a las medias son iguales y coinciden también con la estimación realizada mediante variables binarias. Además, si las perturbaciones son normales, se pueden utilizar los métodos usuales para realizar la inferencia.

En el modelo de efectos aleatorios se considera que la ordenada en el origen, α_{it} , es una variable aleatoria. Si suponemos que está correlacionada con las variables explicativas, se incumple una de las hipótesis básicas del modelo lineal general (las variables explicativas no pueden estar correlacionadas con el término de perturbación), por lo que se hace necesaria una alternativa para poder estimar.

Si se supone que α_{it} se puede descomponer en una parte fija constante para cada individuo (α) y otra aleatoria (ϵ_i) la cual debe cumplir con los requisitos MCO u_{it} , lo que es equivalente a obtener una tendencia general por regresión, dando a cada individuo un punto de origen distinto, la cual suponemos que depende del individuo i -

esimo pero que es constante en el tiempo, esto es, $\alpha_{it} = \alpha + \epsilon_i$, en el modelo de efectos fijos aleatorios quedaría:

$$y_{it} = \alpha_{it} + X'_{it}\beta + u_{it} = \alpha + \epsilon_i + x'_{it}\beta + u_{it} = \alpha_{it} + x'_{it}\beta + \mathcal{W}_{it} \quad (11)$$

donde se han agrupado los dos términos no observables: $\mathcal{W}_{it} = \epsilon_i + u_{it}$. Además, las perturbaciones aleatorias del modelo suponemos que cumplen las hipótesis básicas:

$$\epsilon_i \sim N(0, \sigma_\epsilon^2), \quad u_{it} \sim N(0, \sigma_u^2),$$

donde ϵ_i representa las perturbaciones para los datos de corte transversal y u_{it} son las perturbaciones de la combinación de los datos temporales y de corte transversal. En tal caso, las perturbaciones son homoscedásticas ya que $E(w_{it}^2) = \sigma_\epsilon^2 + \sigma_u^2$. Sin embargo, se puede demostrar que los términos de perturbación de un individuo en dos momentos diferentes del tiempo están correlacionados:

$$\text{corr}(w_{it}, w_{is}) = \frac{\sigma_\epsilon^2}{\sigma_\epsilon^2 + \sigma_u^2} \neq 0, \quad \forall t \neq s$$

por lo que la estimación por MCO de dicho modelo sería ineficiente por presentar las perturbaciones autocorrelacionadas. Para corregir dicho problema por Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG) se tendría que aplicar MCO al modelo transformándolo en Modelo Agrupado Transformado (MAT).

$$y_{it} - \lambda \bar{y}_i = \beta_1(1 - \lambda) + \beta_2(x_{2it} - \lambda \bar{x}_{2i}) \dots + \beta_k(x_{kit} - \lambda \bar{x}_{ki}) + (v_{it} - \lambda \bar{v}_i) \quad (12)$$

donde

$$\lambda = 1 - \sqrt{\frac{1}{1 + t * \frac{\sigma_\epsilon^2}{\sigma_u^2}}}$$

Para estimar el MAT es necesario disponer de una estimación de λ . Cuando $\hat{\lambda} = 0$, el MAT coincide con el modelo agrupado y cuando $\hat{\lambda} = 1$ coincide con el modelo de efectos fijos. Así, $\hat{\lambda}$ proporciona una medida de cuánto se aproxime un caso a otro.

3.9. Selección de modelo

Para contrastar la hipótesis de que no hay efectos aleatorios se puede usar la prueba de Breusch–Pagan, que es una prueba de multiplicadores de Lagrange. La hipótesis nula es que se trata de un modelo agrupado, frente a la alternativa de efectos aleatorios. Bajo la hipótesis de normalidad, el estadístico se define como:

$$LM = \frac{NT}{2(T-1)} \left(\frac{\sum_{i=1}^N (\sum_{t=1}^T e_{it})^2}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T e_{it}^2} - 1 \right) \sim \chi_1^2 \quad (13)$$

La prueba de *Hausman* se utiliza para determinar si el modelo que se debe elegir es de efectos fijos o variables. El estadístico de contraste es:

$$(\hat{\beta}_{EF} - \hat{\beta}_{EA})' [Var(\hat{\beta}_{EF}) - Var(\hat{\beta}_{EA})] \quad (14)$$

donde

$$(\hat{\beta}_{EF} - \hat{\beta}_{EA})' \sim \chi_{K-1}^2$$

Si el valor del estadístico es superior al de las tablas, se entiende que no hay efectos aleatorios y, por tanto, elegiríamos el modelo de efectos fijos (ya que es probable que las perturbaciones estén correlacionadas con alguna variable explicativa).

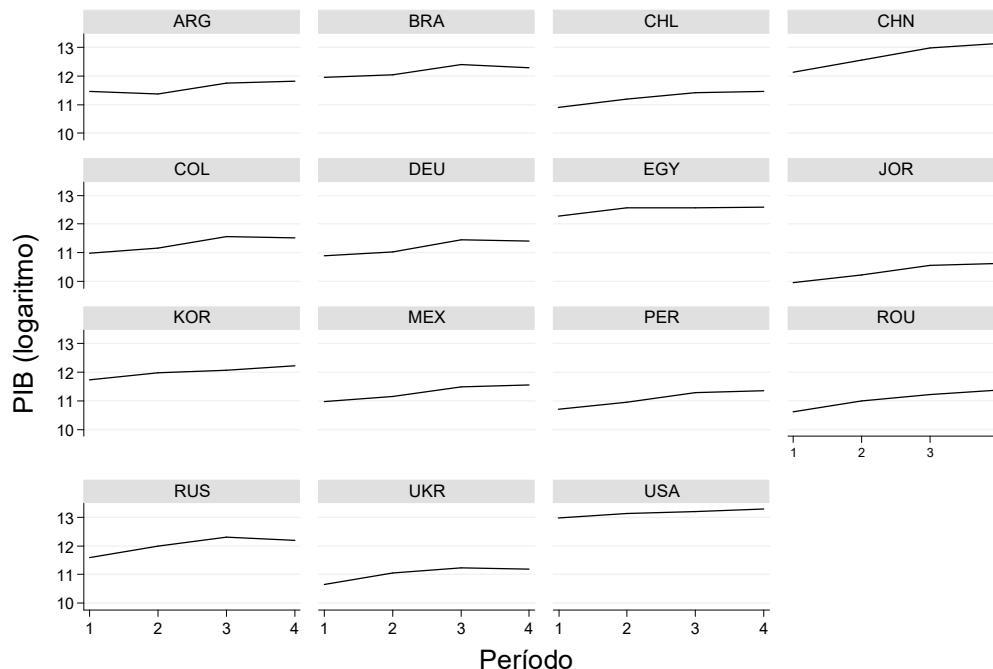
Capítulo IV. Discusión de resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados primero presentando la evolución de cada variable: PIB, capital social, capital físico y trabajo. Posterior, se analiza la relación del capital social y cada factor que compone la función de producción a través de un análisis econométrico con panel de datos con el software estadístico Stata. Los datos que se utilizan para capital social son de la encuesta *WVS* para las cuatro olas que abarcan de 1999 a 2022, para PIB, capital físico y Trabajo se usaron los datos publicados en el Banco Mundial. Los países bajo análisis son Argentina, Brasil, Chile, China, Colombia, Alemania, Egipto, Jordania, Corea del Sur, México, Perú, Rumania, Rusia, Ucrania y EE. UU.

4.1. Comportamiento de las variables PIB, capital físico, trabajo y capital social

En esta sección se presenta gráficamente la evolución del PIB, *CS*, *K* y *L* en cada país. La primera de estas variables se obtiene del Banco Mundial, de la cual se utilizó el PIB en dólares a precios actuales. Como se mencionó anteriormente, solo se utilizó el PIB de cada país correspondiente al año en el que se aplicó la encuesta durante un periodo.

Figura 4.1. PIB de los países seleccionados en logaritmo en el periodo 1999-2022



Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). Con base en los periodos indicados en la Tabla 3.6.

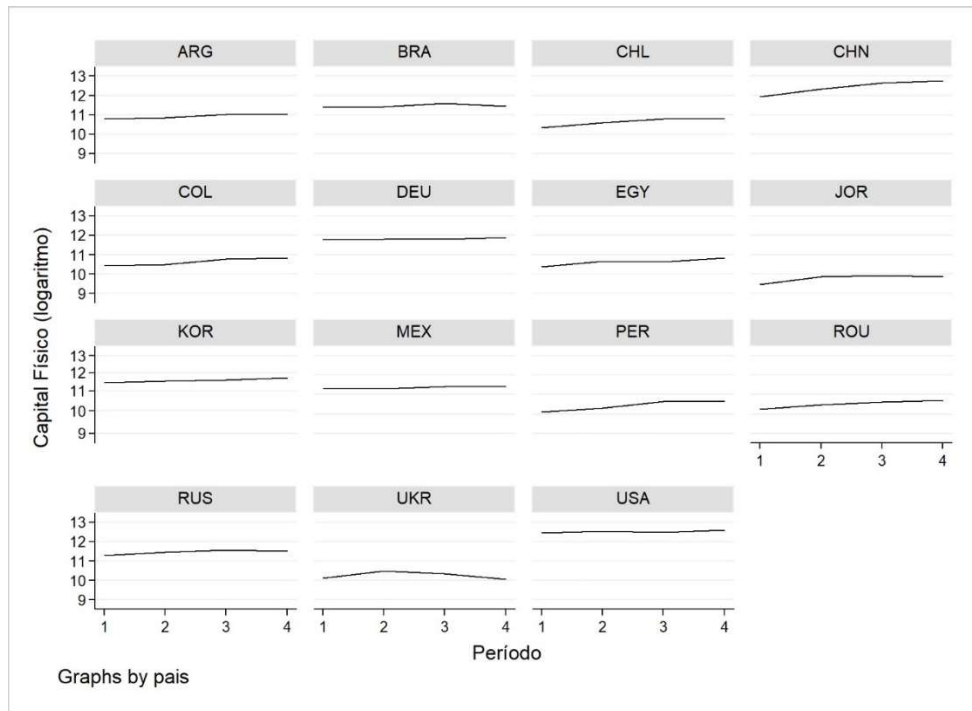
Para mantener la comparabilidad entre los países, se convirtió a logaritmo el PIB de los 15 países. En la Figura 4.1 se puede observar, todos los países tienen un comportamiento positivo al menos los tres primeros periodos. Con excepción de Brasil, Colombia, Rusia y Ucrania, todos los demás países tuvieron un incremento en el cuarto periodo o se mantuvieron en el mismo nivel que el tercer periodo.

El PIB más alto es el de EE. UU., seguido por China. Sin embargo, se puede observar un nivel de crecimiento es menor en EE. UU. que en China. La pendiente del crecimiento en China en los primeros tres periodos es mayor a la de EE. UU. en todos los cuatro periodos. Esto significa que China tiene mayor posibilidad de crecimiento y; por lo tanto, podría superar a EE. UU. en nivel de PIB. Por lo tanto, de mantenerse lo que indica la teoría sobre la relación entre PIB y capital social, se debería observar un comportamiento similar de la confianza al del PIB mostrado en esta sección.

Para la variable de capital es medida a través de la inversión fija por cada país se tiende a realizar una homologación en la estructura de los datos en función a la

variable del CS por tanto, al igual que la variable del PIB la variable de K se seleccionó el año en el que se aplicó la encuesta en dicho país. La variable de K se seleccionó en US\$ a precios constantes.

Figura 4.2. Capital físico de los países seleccionados en logaritmo en el periodo 1999-2022



Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

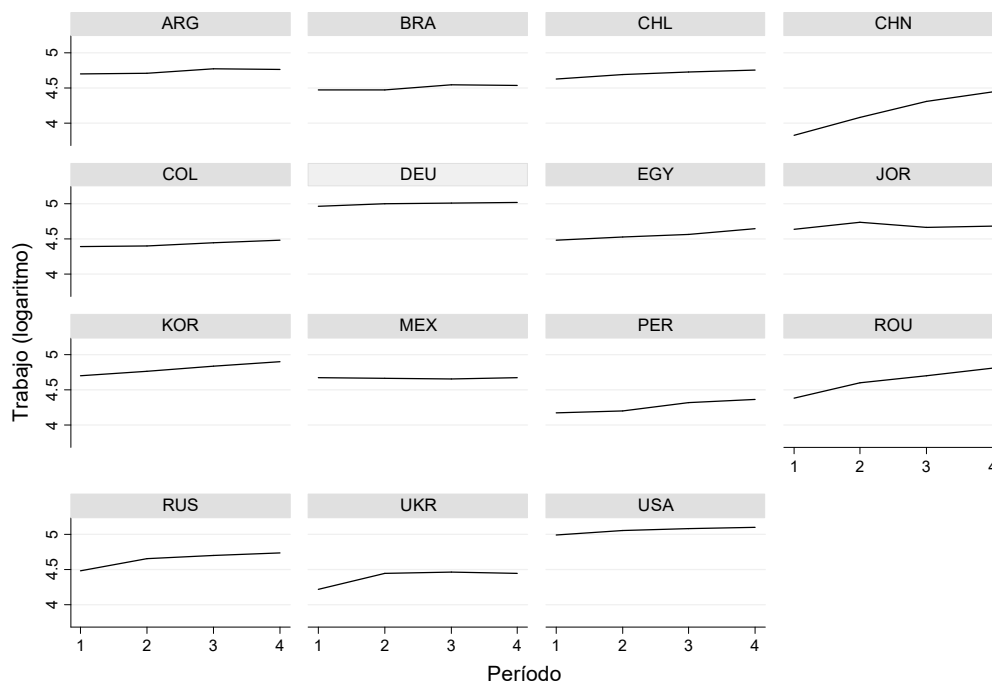
Al igual que con el PIB, para poder mantener la comparabilidad entre los 15 países elegidos, se transformó la serie de capital físico a logaritmo. En la Figura 4.2 se observa un comportamiento similar al del PIB, donde en los primeros tres periodos hay un aumento. Sin embargo, en el cuarto periodo Brasil, Rusia y Ucrania registran una caída en el capital físico. Asimismo, Colombia registra un aumento en el cuarto periodo; aunque, en el PIB registró una caída.

Por otra parte, el país con mayor nivel de capital es EE. UU., seguido por China y Alemania. Cabe destacar que se observa que tanto EE. UU. y Alemania están estancados en el tema de capital pues no se observa que siga creciendo, se mantienen con una pendiente igual a cero. Mientras que China tiene una mayor

pendiente en ese sentido; por lo tanto, tiene mayor posibilidad de crecimiento en tema de capital físico.

Con el fin de consolidar la estructura de los datos, se trabajó de la misma forma la variable de trabajo L , debido a que el CS es una variable perceptiva, se seleccionó solo el dato en dólares de la variable de trabajo.

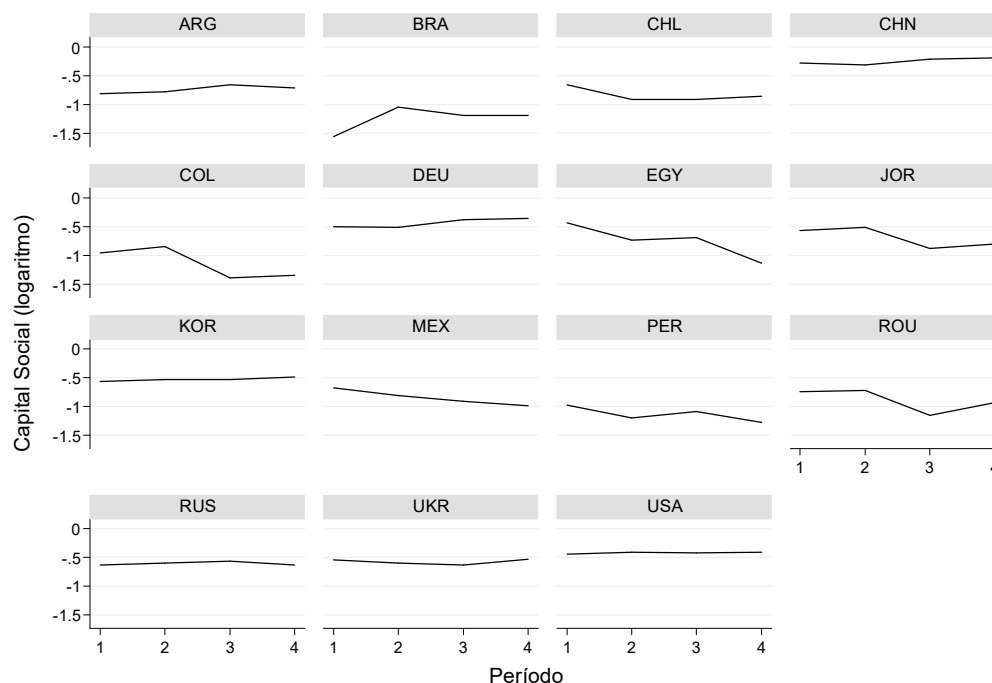
Figura 4.3. Factor trabajo de los países seleccionados en logaritmo en el periodo 1999-2022



Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

En la Figura 4.3, se puede observar que catorce de los 15 países registran aumento del nivel de trabajo durante los cuatro periodos analizados. La única excepción es México, con una caída en los periodos dos y tres y un ligero repunto en el cuarto periodo. El país con mayor nivel de trabajo es EE. UU.; sin embargo, la pendiente del aumento es menor a la que presenta China y Rumania. Lo anterior significa que China y Rumania tienen mayor capacidad de crecimiento por ser economías relativamente jóvenes en comparación con una economía ya establecida como lo es la de EE. UU.

Figura 4.4. Capital social de los países seleccionados en el tiempo en el periodo 1999-2022



Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

En la Figura 4.4, la serie de confianza en términos logarítmicos muestra en todos los países un comportamiento muy diferente al de las series de PIB, capital y trabajo analizadas en las secciones anteriores. En primer lugar, se observa que ha ido disminuyendo en países como Colombia, Egipto, Jordania, México, Perú y Rumanía. Lo que es contrastante con el análisis del PIB que iba en aumento en estos países, al menos los primeros tres periodos. En el caso de China, se observa un ligero aumento, pero en el PIB se observaba un aumento pronunciado. Lo que posiblemente indique que la confianza sí incide en el PIB, pero no en una alta magnitud. Otro caso es el de EE. UU., donde se muestra estancamiento en la serie de confianza, pero en el PIB sí hubo un aumento, aunque no tan pronunciado como el de China.

En conclusión, a primera impresión no parece cumplirse la teoría de que el PIB tenga una relación con el capital social, puesto que las series muestran en varios países comportamientos opuestos. Sin embargo, en la siguiente sección se aplicará un análisis econométrico que indicará si tal relación existe.

Se observa que, en Argentina, el capital social y el PIB generalmente aumentan, mientras que el capital físico y el trabajo muestran tendencias mixtas. En Brasil, el capital social disminuye en los últimos períodos, mientras que el PIB, el capital físico y el trabajo muestran tendencias mixtas. Chile muestra tendencias mixtas en el capital social y el PIB, con algunos aumentos y disminuciones. En China, el capital social aumenta, mientras que el PIB, el capital físico y el trabajo generalmente disminuyen.

Colombia muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo. En Alemania, el capital social y el PIB muestran tendencias mixtas, con algunos aumentos y disminuciones. Egipto muestra tendencias mixtas en el capital social y el PIB, con algunos aumentos y disminuciones. En Jordania, el Capital Social muestra tendencias mixtas, mientras que el PIB y el capital físico generalmente disminuyen.

Corea del Sur muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo. México muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo. Perú muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo. Rumania muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo.

Rusia muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo. Ucrania muestra tendencias mixtas en el capital social, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo. Finalmente, en Estados Unidos, el capital social muestra tendencias mixtas, con el PIB y el capital físico generalmente disminuyendo.

Por lo tanto, a primera vista con estadísticas descriptivas no se puede concluir si el capital social tiene una relación positiva con el crecimiento económico o con las otras variables. Inclusive, a primera vista en varios de los países parece no haber una relación positiva entre capital físico, trabajo y PIB. Por lo que, a continuación, se desarrolla el análisis econométrico de los datos presentados para determinar si

estadísticamente hay una relación positiva entre capital social y crecimiento económico.

4.2. Análisis econométrico de panel de datos

En esta sección se analiza la relación entre el PIB, capital físico, trabajo y capital social. Cabe destacar que se espera una relación positiva de las tres variables con respecto al PIB. Por lo tanto, en esta sección se analizará la variabilidad, un análisis previo de MCO para ver en preliminar la relación entre el PIB, capital físico, trabajo y capital social, después se realizará un análisis de panel con efectos fijos y otro con efectos variables, se justificará la selección entre estos dos y se realizarán las pruebas y ajustes econométricos correspondientes para poder determinar si la hipótesis de que el capital social forma parte de la función de producción se acepta o se rechaza.

Tabla 4.1. Análisis por MCO. PIB-capital físico

PIB	Coef.	Std. Err	t	P>t	[95% Conf.	Intervalo]
confianza	.65	.31	2.06	0.043	.02	1.29
cons	12.13	.25	47.70	0.000	11.62	12.64
F (1, 58)	4.26	R2	0.06		Error cuadrático	
Prob > F	0.04	Adj R2	0.05		medio (MSE)	.75

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). N: 60.

Al realizar una prueba de MCO para determinar si el PIB está relacionado con la variable de confianza que se utiliza como una aproximación del capital social, se encuentra que por sí sola es significativa al 95% y la relación es positiva como lo menciona la literatura. Sin embargo, la R^2 es muy cercana a cero; por lo tanto, se puede descartar este resultado como representativo de la realidad.

Tabla 4.2. Mínimos cuadrados ordinarios PIB – confianza - capital físico-trabajo

PIB	Coef.	Std. Err	t	P>t	[95% Conf.	Intervalo]
Confianza	-.17	.23	-0.76	0.44	-.63	.28
Capital	.82	.09	8.84	0.00	.63	1.00
Trabajo	-.24	.26	-0.91	0.36	-.78	.29
_cons	3.54	1.46	2.41	0.01	.60	6.48

F (3, 56)	30.01	R-cuadrada	0.61	Error cuadrático medio (MSE)	.49
Prob > F	0.00	Adj R- cuadrada	0.59		

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). N: 60.

Este fue el mismo ejercicio de mínimos cuadrados ordinarios que en la sección anterior, pero en este caso se agregaron, adicional a confianza, las variables de capital y trabajo. La R^2 que en la sección anterior era cercana a cero ahora es de 0.61, lo que significa que este modelo es mejor para explicar la relación entre PIB y confianza. Sin embargo, se observa que la relación de confianza y PIB es negativa y no significativa, al igual que la relación del PIB con el trabajo. Por lo tanto, se concluye que el MCO no es la metodología correcta para estimar el PIB a partir de la confianza, capital físico y trabajo.

Lo anterior puede ser resultado de la estructura de los datos, donde no se tiene una serie de tiempo amplia, solo cuatro periodos. Entonces, en las siguientes secciones se analizará la relación PIB, confianza, capital físico y trabajo a partir de análisis de panel de datos. Puesto que, aunque solo se tienen cuatro periodos, se tienen 15 países y eso amplía la cantidad de observaciones disponibles si se utiliza como panel de datos.

4.2.1. Análisis de efectos fijos

Como primera aproximación al análisis de panel de datos, se genera una regresión de MCO, pero con la diferencia de que se agrega una variable *dummy* de país. Esta variable permite extraer los efectos particulares de cada país, como pueden ser el nivel de educación, nivel de inversión, estructura política, que generan ruido blanco y reducen la efectividad de la regresión.

Tabla 4.3. Efectos fijos con mínimos cuadrados con una variable *dummy* (país)

PIB	Coef.	Std. Err	t	P>t	[95% Conf.	Interval]
confianza	-.05	.15	-0.35	0.72	-.36	.25
capital físico	.84	.22	3.76	0.00	.39	1.30

trabajo	.88	.37	2.38	0.02	.13	1.63
País	--	--	--	--	--	--
BRA	.29	.20	1.44	0.15	-.11	.70
CHL	-.06	.11	-0.58	0.56	-.30	.16
CHN	.38	.57	0.67	0.50	-.77	1.53
COL	.22	.13	1.67	0.10	-.04	.48
DEU	-1.36	.18	-7.33	0.00	-1.74	-.99
EGY	1.33	.10	12.66	0.00	1.12	1.54
JOR	-.21	.25	-0.83	0.41	-.73	.30
KOR	-.17	.17	-1.02	0.31	-.52	.17
MEX	-.61	.15	-4.05	0.00	-.91	-.30
PER	.30	.15	1.99	0.05	-.00	.61
ROU	-.07	.12	-0.63	0.53	-.33	.17
RUS	.07	.18	0.40	0.69	-.30	.45
UKR	.32	.12	2.62	0.01	.07	.57
USA	-.05	.31	-0.19	0.85	-.68	.56
cons	-1.9	1.32	-1.44	0.15	-4.59	.76

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). Variable dependiente: PIB; efectos fijos con MCO con una variable dummy; N: 60.

El resultado que se observa en la Tabla 4.3 es que la variable confianza sigue teniendo una relación negativa con el PIB y es no significativa. Pero, a diferencia de la sección anterior, la variable trabajo si es significativa al 95% y tiene una relación positiva con el PIB. Asimismo, la R^2 es cercana a uno, lo que es una mejora de la sección anterior y significa que esta regresión es más representativa que la regresión de la sección anterior.

El resultado de esta sección es el mismo que en la anterior. La diferencia aquí es que se está analizando la serie como un panel de datos y bajo un enfoque de efectos fijos.

La premisa de este análisis es que las variables tienen medias fijas y, por lo tanto, no son aleatorias. Entonces, como en el ejercicio anterior, con la introducción de la variable *dummy*, se eliminan los efectos específicos de los países.

Tabla 4.4. Efectos fijos

PIB	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf.	Interval]
confianza	-.05	.15	-0.35	0.727	-.36	.25
capital físico	.84	.22	3.76	0.001	.39	1.30
trabajo	.88	.37	2.38	0.022	.13	1.63
_cons	-1.89	1.36	-1.39	0.173	-4.64	.86
sigma_u	.57					
sigma_e	.13					
rho	.94					(fraction of variance due to u_i)
F test u_i=0:		F (14, 42) =	47.56			Prob > F = 0.0000
R-sq: <i>within</i> = 0.76		F (3,42):	45.70	R-sq: <i>within</i> = 0.76		F (3,42): 45.70
<i>between</i> = 0.50		Prob > F:	0.00	<i>between</i> = 0.50		Prob > F: 0.00
<i>overall</i> = 0.52		corr (u_i, xb):	-0.3609	<i>overall</i> = 0.52		corr(u_i, xb): -0.3609

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). Variable dependiente: PIB; efectos fijos (within) regresión; grupo de variables: País; no. de observaciones: 60; no. de grupos: 15; obs. por grupo: min 4; promedio: 4.0; máx.: 4.

El resultado en la Tabla 4.4 es similar al presentado en la Tabla 4.3, donde se eliminan los efectos propios de los países; entonces, obtenemos que la confianza sigue siendo negativa y no significativa, lo que no concuerda con la teoría. Pero, el capital y trabajo sí son significativos al 95% y positivamente relacionados con el PIB, como lo menciona la teoría.

4.2.2. Análisis de efectos aleatorios

En este análisis, a diferencia del anterior, se asume que las medias no son fijas y son aleatorias. Es decir, que hay efectos que son diferentes entre los países y, por lo tanto, se deben aislar para poder eliminar el ruido blanco de la estimación de los coeficientes y relación de las variables independientes de la dependiente, en este caso de la confianza, capital y trabajo del PIB.

Tabla 4.5. Efectos aleatorios

Variable dependiente: PIB						
Efectos aleatorios						
Grupo de variables: País						
No. de grupos: 15						
PIB	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf.	Interval]

confianza	-.10	.13	-0.74	0.45	-.37	.16
capital físico	.84	.14	5.99	0.00	.56	1.11
trabajo	.73	.27	2.73	0.00	.20	1.27
_cons	-1.18	1.10	-1.08	0.28	-3.34	.97
sigma_u	.51					
sigma_e	.13					
rho	.93					
				<i>(fraction of variance due to u_i)</i>		
R-sq: <i>within</i> = 0.76				Wald chi2(3) = 144.96		
<i>between</i> = 0.50				Prob > chi2 = 0.00		
<i>overall</i> = 0.54				corr (u_i, xb) = 0 (<i>assumed</i>)		

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). N: 60.

El resultado es similar a la sección anterior, la variable confianza es no significativa y negativamente correlacionada con el PIB, mientras que el capital físico y trabajo si son significativos y con relación positiva con el PIB. A primera instancia, no hay una clara razón para elegir un modelo sobre otro, puesto que ambos dan resultados similares. Sin embargo, en la siguiente sección, a través de la aplicación de algunas pruebas, se determina si el modelo de efectos fijos o el modelo de efectos aleatorios es el que mejor se acopla a este análisis.

4.2.4. Análisis de efectos aleatorios

En esta sección se aíslan los efectos de los periodos del modelo de regresión, como se hizo con la variable *dummy* de los países en el modelo original de efectos fijos. Esto significa que posiblemente hay efectos propios de los periodos como crisis o shocks macroeconómicos que generan ruido blanco en el análisis y generan los resultados que se observaron en secciones anteriores.

Tabla 4.7. Prueba de efectos aleatorios en el tiempo

Variable dependiente: PIB							
Efectos aleatorios							
Grupo de variables: País							
No. de grupos:15							
	PIB	Coef.	Std. Err.	t	P> t 	[95% Conf.	Interval]
	Confianza	.03	.09	0.35	0.73	-.15	.21
	Capital físico	.39	.14	2.68	0.01	.09	.68
	Trabajo	.40	.22	1.76	0.08	-.05	.86

periodo						
2	.13	.03	3.90	0.00	.06	.20
3	.34	.04	8.13	0.00	.25	.43
4	.36	.04	7.98	0.00	.26	.45
_cons	5.24	1.15	4.55	0.00	2.91	7.57
rho	.97 (fraction of variance due to u_i)					
F test u_i=0:	F (14, 39) = 131.73			Prob > F = 0.0000		
				F (6,39)	=	80.58
				Prob > chi2	=	0.00

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). N: 60.

En la Tabla 4.7 se observa que cuando se aíslan los efectos del tiempo en el modelo, se obtiene que la confianza tiene una relación positiva con el PIB, aunque cabe destacar que sigue siendo no significativa. Esto se complementa con la prueba en el programa estadístico Stata denominada *testparm* cuya hipótesis nula es que los coeficientes de todos los periodos son iguales a cero, lo que significaría que la variable *dummy* de periodo no es necesaria en el modelo.

Tabla 4.8. Prueba *testparm*

<i>testparm</i> i. periodo	
(1)	2.periodo = 0
(2)	3.periodo = 0
(3)	4.periodo = 0
	F (3, 39) = 27.84
	Prob > F = 0.00

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

Como se observa en la Tabla 4.8, la prueba indica que, a un 100% de significancia, no se acepta la hipótesis nula de que los coeficientes para todos los años son conjuntamente igual a cero, por lo que se necesitan efectos fijos de tiempo en este caso.

Para establecer la existencia de correlación entre los efectos no observables de los países y los regresores del modelo, es necesario realizar la prueba de *Hausman*. Dicha prueba plantea que no hay existencia de correlación y, por tanto, convendría

utilizar el estimador de efectos fijos. Como resultado esta prueba se obtiene que se tiene la existencia de correlación entre el efecto no observado y las variables.

Tabla 4.6. Elegir entre efectos fijos y efectos aleatorios (test de Hausman)

---- Coeficientes ----				
	(b) aleatorios	(B) fijos	(b-B) Diferencias	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
confianza	-.10	-.05	-.04	.
capital físico	.84	.84	-.00	.
trabajo	.73	.88	-.14	.
b = consistente bajo Ho y Ha				
B = inconsistente bajo Ha, eficiente bajo Ho				
Test: Ho: diferencias en coeficientes				
chi2(3) = 95.35				
Prob>chi2 = 0.00				

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022).

Al ser la Chi2 menor a 5% en la Tabla 4.6, se determina que el modelo de efectos fijos es el que debe de usarse para mejor análisis de los datos que se tienen, lo que quiere decir que las medias son constantes y no el resultado de un proceso aleatorio. Entonces, en las siguientes secciones se analizará con efectos fijos la relación PIB, confianza, capital físico y trabajo y se buscará la razón por la cual la confianza es no significativa y tiene una relación negativa con el PIB, como se mostraron los resultados en la sección de efectos fijos.

4.4. Prueba de raíz unitaria

En la sección anterior se determinó que la relación negativa entre PIB y confianza era resultado de ruido blanco en los periodos que, al quitarlo a través de una variable *dummy* de tiempo, da como resultado que se encuentre una relación positiva entre PIB y confianza. El problema que persiste es que es la variable confianza es no significativa. Por lo tanto, es necesario saber si se puede confiar en el nivel de significancia que resulta del modelo o si es un proceso de raíz unitaria, y por lo tanto

las variables no son estacionarias y, como resultado, no sean aptas para un análisis de panel. A continuación, se presentan los resultados:

Tabla 4.9. Resultados de la prueba de raíz unitaria de las variables confianza, capital físico, trabajo y PIB

		Coefficientes	Estadística	valor- p
confianza	Inversa chi- cuadrada (30)	P	159.08	0.00
	Inversa normal	Z	-3.67	0.00
	Inversa <i>logit t</i> (79)	L*	-8.98	0.00
	Modificado inv. chi- cuadrada	Pm	16.66	0.00
capital físico	Inversa chi-cuadrada (30)	P	107.73	0.00
	Inversa normal	Z	-1.75	0.03
	Inversa <i>logit t</i> (79)	L*	-4.64	0.00
	Modificado inv. chi- cuadrada	Pm	10.03	0.00
trabajo	Inversa chi-cuadrada (30)	P	320.08	0.00
	Inversa normal	Z	-7.83	0.00
	Inversa <i>logit t</i> (79)	L*	-20.21	0.00
	Modificado inv. chi-cuadrada	Pm	37.45	0.00
PIB	Inversa chi-cuadrada (30)	P	176.99	0.00
	Inversa normal	Z	-3.88	0.00
	Inversa <i>logit t</i> (79)	L*	-10.51	0.00
	Modificado inv. chi-cuadrada	Pm	18.97	0.00
	P estadística requiere que el número de paneles sea finito.			

Fuente: Elaboración propia con información de la WVS (1999-2022). Prueba de raíz unitaria: No. panel: 15, No. periodos: 4; Otras estadísticas son adecuadas para un número finito o infinito de paneles.

En la Tabla 4.9 se puede observar que todas las variables son estacionarias y, por lo tanto, se puede confiar en los niveles de significancia. Esto quiere decir que se puede afirmar que la variable confianza de la encuesta mundial de valores es no significativa y entonces no se puede utilizar para estimar una función de producción.

Entonces, en este trabajo se rechaza la hipótesis nula de que *CS* sigue el comportamiento tanto de *K* y *L* y, por lo tanto, no forma parte de la función de producción, al menos con los datos de la encuesta WVS.

Aunque, como se mencionó anteriormente, para la teoría del capital social la interacción de los individuos en redes sociales y con niveles positivos de confianza tienen un efecto facilitador para el manejo económico y social, parece que al menos con los datos de la encuesta *WVS* no se confirman estas conclusiones.

Estos resultados parecen ir en contra de Durston (1999), donde establece que las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden dar certeza a los individuos el momento de interactuar en actividades económicas como el comercio, puesto que estos tienen la confianza de que las instituciones los respaldan en caso de algún desacuerdo. Sin embargo, posiblemente los datos no reflejen lo que dice el autor puesto que, aunque en la práctica el capital social y confianza si permitan mejores relaciones comerciales y económicas, puede que la encuesta *WVS* no esté capturando estos efectos con las preguntas o que simplemente estos cambios en confianza no se den en periodos tan rápidos para poder observar efectos en el crecimiento económico.

Asimismo, se va en contra con Membiela (2016) que menciona que se reconoce el significado de los valores morales en términos de costes y beneficios para la economía de que la gente sea confiable y honesta. Aunque los resultados si indican una relación positiva entre capital social y PIB, el nivel de significancia indica que, al menos con los datos utilizados, los factores sociales no son lo suficientemente importantes para incidir en la economía de un país.

Lo anterior se podría deber a que la encuesta tiene un enfoque más microeconómico que macroeconómico por el reducido número de individuos encuestados. Posiblemente si se aumenta el número de encuestados el nivel de confianza aumente. O posiblemente, si se encuesta a los agentes que inciden de forma directa en la economía del país (por ejemplo, funcionarios, empresarios o inversionistas) sus respuestas vayan más de la mano con la realidad económica del país.

Por otra parte, siempre está la subjetividad de la medición de la confianza puesto que las respuestas de los encuestados pueden no estar determinada por su visión de

la realidad, pero más sobre qué es lo que creen que debieran decir para ser aceptados por su entorno. Podría ser que si se realizaran experimentos sociales para determinar el nivel de confianza y pertenencia de los individuos no sería subjetivos los resultados obtenidos sino basados en observación externa de la realidad.

En cuanto a lo propuesto por Sánchez (2013) que estable que el capital social se construye como el conjunto de normas, redes sociales y organizaciones teniendo como base las relaciones de confianza y reciprocidad, las cuales contribuyen al desarrollo y al bienestar de la sociedad. Los resultados econométricos parecen dictar que los componentes como las normas, redes sociales y organizaciones no contribuyen al desarrollo económico. Sin embargo, parece contra intuitivo que esos componentes no generen impactos positivos en la economía, por lo tanto, es probable que la encuesta no esté recogiendo estos efectos y por lo tanto las variables construidas con base en esta no generen los efectos positivos y significativos que se esperan ver.

Aunque los resultados econométricos parecen ir en contra de los hallazgos de Putnam (1993), establece que las redes transmiten confianza, reducen la asimetría de información, y aumentan las externalidades positivas sobre el crecimiento económico de las relaciones, es factible que la encuesta no este recogiendo información de las variables mencionadas por el autor mencionado y por lo tanto no permitan vislumbrar la relación establecida en la teoría.

Finalmente, los resultados más que indicar que el capital social no es un factor importante en el desarrollo económico, y que no facilita el crecimiento económico, indican que la encuesta *WVS* no está recogiendo los efectos cuantitativos necesarios para poder medir si el capital social afecta el desarrollo económico.

Capítulo V. Conclusiones

Se llevó a cabo un análisis del comportamiento y evolución del capital social en el marco de una función compuesta del capital físico y el capital humano (es decir, los factores capital y trabajo), con el fin de determinar si el capital social, el cual ha sido aproximado con la variable “confianza”, se puede considerar un factor más de la función de producción de una economía como se vislumbra en la mayoría de la literatura de capital social en el ámbito de la economía. Para realizar el análisis en la función de producción se incorporó el capital social como un factor adicional. Se considera que el capital social debería tener un comportamiento similar al del capital y trabajo debido a que de acuerdo a la literatura académica sobre el tema se menciona que este tiene un efecto positivo y directo en el crecimiento económico. Por lo tanto, debería ser posible ver este efecto en la función de producción de un país a través de un ejercicio econométrico.

Como resultado del análisis econométrico llevado a cabo, donde se estimó la función de producción de un set de quince países a través de la metodología de datos de panel, se determinó que estadísticamente que la variable capital social, aproximada a través de la confianza, no tiene efecto significativo sobre el crecimiento económico. La razón de lo anterior puede ser que la información sobre confianza recolectada por la encuesta *WVS* no es la correcta para construir una variable *proxy* del capital social, ya sea porque las respuestas que dan los entrevistados no son correctas, o porque no hay suficientes observaciones ya sea porque los periodos entre encuesta son amplios o porque la muestra de individuos que se encuestan no es la óptima.

Autores como Portela, Neira, Lauzikas y otros, así como la propia OCDE, mencionan que el capital social juega un papel importante en el desarrollo y progreso económico de un país lo cual ha sido corroborado en este trabajo. Abarca las redes, relaciones y normas que existen dentro de una sociedad, lo que permite a los individuos y grupos colaborar, confiar y cooperar. La presencia de capital social elevado puede fomentar el crecimiento económico al mejorar la productividad, facilitar la innovación y reducir los costos de transacción. Debido a la importancia que se le da a este tema en la literatura académica, es necesario encontrar un enfoque que permita

determinar si este concepto subjetivo realmente tiene un efecto objetivo en el crecimiento económico.

El enfoque mencionado debe comenzar por identificar los indicadores relevantes que capturen las diferentes dimensiones del capital social. Algunos de estos pueden ser el número de organizaciones formales, así como la accesibilidad y el costo de uso de las redes sociales por parte de los integrantes antiguos como de los nuevos miembros de una sociedad o grupo.

En materia de la medición del capital social, este se puede medir a través de encuestas que evalúan la confianza, las conexiones sociales y la participación comunitaria. Esto permite analizar la estructura y densidad de las redes sociales. Esto implica examinar el número y la fuerza de los lazos sociales dentro de una comunidad o sociedad. La presencia de redes muy unidas, como familias, amigos y grupos comunitarios, indica niveles más altos de capital social. Por su parte para medir la confianza de forma indirecta se puede observar la participación voluntaria en actividades sociales y comunitarias.

Asimismo, el enfoque integral para el análisis del capital social y su efecto en el crecimiento económico debe tomar en cuenta que hay otras dimensiones que forman parte del concepto de capital social como lo es la reciprocidad. Para medir la reciprocidad se pueden realizar encuestas y cuestionarios para evaluar los niveles de confianza de los individuos en los demás y su disposición a participar en comportamientos cooperativos.

Otra dimensión del capital social que debe integrarse al análisis es el nivel de compromiso cívico dentro de una sociedad puede ser indicativo del capital social. Las mediciones pueden incluir la participación electoral, la membresía en asociaciones voluntarias, la participación en reuniones públicas y la participación en iniciativas comunitarias. Niveles más altos de compromiso cívico implicar mayor capital social (Mateos *et al.*, 2022).

Finalmente, en el tema de las dimensiones del capital social se debe de tomar en cuenta el de tipo cognitivo, que se puede evaluar examinando, por ejemplo, los logros educativos, las prácticas culturales compartidas y los valores sociales (Mateos *et al.*, 2022).

Entonces, en el tema del enfoque integral para analizar el efecto del capital social en el crecimiento económico se deben incluir un mayor número de dimensiones de este, más allá de solo la confianza, y diseñar instrumentos que puedan recopilar estos datos de una forma objetiva y que no dependan del sentir de los individuos y más de sus acciones.

Este enfoque permite identificar e integrar el capital social en una función de producción y determinar de forma objetiva y cuantificable si es un factor económico que si es tan importante como el trabajo y capital físico. De esta forma, se podrá cuantificar cuantos recursos invertir a mejorar ese factor a través de políticas públicas, y, asimismo, determinar si las mismas son efectivas para generar crecimiento económico.

Referencias

- Acedo, C. y Gomila, A. (2013). Confianza y cooperación. Una perspectiva evolutiva, *Contrastes Revista Internacional de Filosofía: Suplemento*, 18, 221-238. <https://www.uma.es/contrastes/pdfs/MON2013/ContrastesSUP-18-15.pdf>
- Banco Mundial. (2001). *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001. Lucha contra la Pobreza*. Washington, D. C.: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/509031468137396214/pdf/226840SPANISH0WDR0200002001.pdf>
- Beramendi, M., Delfino, G. y Zubieta, E. (2007). Confianza Institucional y Social: Una relación Insoslayable, *Acta de Investigación Psicológica*, 6(1), 2286-2301 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322016000102286
- Bjornskov, C. (2003). *Corruption and social capital* (Working Paper No. 03-13). University of Aarhus, Aarhus School of Business, Department of Economics. <https://core.ac.uk/download/pdf/7107349.pdf>
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). New York: Greenwood Press.
- Casey, T. y Christ, K. (2005). Social Capital and Economic Performance in the American States, *Social Science Quarterly, Southwestern Social Science Association*, 86(4), 826-845.
- Castellano, H. (2005). *La planificación del desarrollo sostenible: contenidos, entorno y método*. (1ª ed.) Centro de Estudios del Desarrollo de la Universidad Central de Venezuela. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/cendes/textos-cursos/la_planificacion_del_desarrollo_sostenible.pdf
- Claridge, T. (2018). Functions of social capital – bonding, bridging, linking, *Social Capital Research*, 20, 1-7. <https://www.socialcapitalresearch.com/wp-content/uploads/2018/11/Functions-of-Social-Capital.pdf>

- Cuartas, J. (2016) ¿Desigualdad y pobreza como determinantes de la confianza generalizada? Análisis con datos panel, *Revista de Desarrollo y Sociedad*, 76, 91-121. <https://doi.org/10.13043/dys.76.2>
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario, *Revista CEPAL*, 69, 103-118. <http://hdl.handle.net/11362/12191>
- Dingemans, A. (2010). Una nueva mirada al Consenso de Washington, *Revista Enfoques*, 8(13), 135-157. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistaenfoques-Santiago/2010/no13/9.pdf>
- Fuertes, A., Agost, M., Fuertes, I. y Soto, G. (2013). Las aportaciones del apoyo social al capital social: propuesta de un modelo integrado y convergente, *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 77, 155-188. <https://www.redalyc.org/pdf/174/17429864007.pdf>
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: Social Virtues and the Creation of Prosperity*. Londres: Hamish Hamilton.
- Fukuyama, F. (2000). Social Capital and Civil Society. *IMF Working Papers* No. 2000/074, International Monetary Fund. <https://doi.org/10.5089/-9781451849585.001>
- García-Valdecasas, J. (2011). Una definición estructural de capital social. *REDES-Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 20(6), 132-160. <https://raco.cat/index.php/Redes/article/view/249752/334111>
- Gittell, R. y Vidal, A. (1998). *Community Organizing: Building Social Capital as a Development Strategy*, Sage, Thousand Oaks, CA.
- González, S. (2006). The Role of Dynamic Networks in Social Capital: A simulation Experiment, *Papers: Revista de Sociología*, 80, 171-194. <https://core.ac.uk/download/pdf/13270348.pdf>
- Grootaert, C. (2001). Does Social Capital Help the Poor? A Synthesis of findings from the local level institutions studies in Bolivia, Burkina Faso and Indonesia, *The World Bank*, 1-40. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/368221468-743373459/pdf/multi0page.pdf>

- Gujarati, D. (2010). *Econometria*. (5ª ed.) Mc Graw Hill.
- Hashem, M. (2015). *Time series and panel data econometrics for macroeconomics*. (1ª ed.) Oxford Scholarship.
- Lauzikas, R. y Plikynas, D. (2019). Towards Conceptually Novel Oscillating Agent-Based Simulation of the Relationship Between Cultural Participation and Social Capital. En N. Agarwal., L. Sakalauskas, y G. Weber (Eds.), *Modeling and Simulation of Social-Behavioral Phenomena in Creative Societies. MSBC 2019. Communications in Computer and Information Science*, vol. 1079, 126-124, Springer, Cham.
- López, M. (2015). El Capital Social Cognitivo como Recurso Esencial para la Apropiación Sustentable de la Naturaleza. El caso de la Reserva de Biosfera Parque Atlántico Mar Chiquito, *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(3), 447-462. <https://www.redalyc.org/pdf/881/88136217015.pdf>
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales, *Papers. Revista de Sociología*, 48, 103-126. <https://papers.uab.cat/article/view/v48-lozares/pdf-es>
- Luna, M. y Velasco, J. (2005). Confianza y desempeño en las redes sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 67(1), 127-162 <http://revistamexicanadesociologia.-unam.mx/index.php/rms/article/view/6014/5535>
- Mateos, A., Inguanzo, I., y De Zúñiga, H. (2022). Capital social y compromiso cívico: una nueva exploración de la tesis del círculo virtuoso, *Revista Internacional de Sociología*: 80(4), e220. <https://doi.org/10.3989/ris.2022.80.4.M22-005>
- Martínez, G., Saavedra, R., y Morones, A. (2020). Capital Social como factor de emprendimiento en los países de la OCDE: implementación de un modelo con datos de panel, *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*: 30(1), 312-326. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3512>
- Mankiw, G. (2014). *Macroeconomía*, Antoni Bosch editor, S.A.
- Membali, M. (2016). *La teoría del capital social*, Camiño do Faro.

- Moreno, J. (2013). Política Macroeconómica para el Desarrollo, *Economía UNAM*, 10(30), 20-30. <https://www.elsevier.es/es-revista-economia-unam-115-articulo-politica-macroeconomica-el-desarrollo-S1665952X13722011>
- Muringani, J., Fitjar, R. y Rodríguez-Pose, A. (2021). Social capital and economic growth in the regions of Europe, *Environment and Planning A: Economy and Space*, 53(6), 1412-1434. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0308518X211000059>
- Nahapiet, J. y Ghoshal, S. (1998). Social Capital, Intellectual capital, and the organizational advantage. *The Academy of Management Review*, 23(2), 242-266. <https://doi.org/10.2307/259373>
- Neira, I., Vázquez, E. y Portela, M. (2009). An Empirical Analysis of Social Capital and Economic Growth in Europe (1980–2000). *Social Indicator Research*, 92, 111-129. <https://doi.org/10.1007/s11205-008-9292-x>
- Neira, I., Lacalle-Calderón, M. y Portela, M. (2016). Asistencia oficial para el desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina, *Revista CEPAL*, 119, 31-45. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40395/1/RVE119_es.pdf
- Norris, P. (2005). La función del capital social puente (bridging) y del capital social de lazos fuertes (bonding) dentro de las comunidades on-line. En P. Howard y S. Jones (Ed.) *Sociedad on-line Internet en contexto* (pp. 63-76). Sage.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2001). *El bienestar de las naciones: el papel del capital humano y social*, OCDE, París. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264189515-sum-es.pdf?expires=1654109344&id=id&accname=quest&checksum=D2519D82DB9868B49B4BDA40601EE562>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2017). *OECD Guidelines on Measuring Trust*, OECD Publishing. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264278219-en.pdf?expires=1636835085&id=id&accname=quest&checksum=76C99C9AA0CC78D650EEEBA5428BC23B>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD] (2024). Gross domestic product (GDP) (indicator). <https://doi.org/10.1787/dc2f7aec-en>
- Ostrom, E. y Ahn, T. K. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva, *Revista Mexicana de Sociología*, 65(1), 155-233. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v65n1/v65n1a5.pdf>
- Pena, J. y Sánchez, J. (2013). *El capital social individual: lo micro y lo macro en las relaciones sociales*. En J. Veira (Ed.), *Desigualdad y capital social en España* (pp. 11-41). Oleiros, Netbiblo. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/19846/Pena_Lopez_A_2013_Capital_social_individual_%20micro_macro.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Portela, M. y Neira, I. (2002). Capital social: concepto y estudio econométrico sobre el capital social en España, *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional AEEADE*, 2(2), 25-52. <https://core.ac.uk/download/pdf/6369093.pdf>
- Portela, M., Neira, I. y Salinas, M. (2012). Social Capital and Subjective Wellbeing in Europe: A New Approach on Social Capital, *Social Indicators Research: An International and Interdisciplinary Journal for Quality-of-Life Measurement*, 114(2), 493-511. https://www.researchgate.net/publication/231338040-Social_Capital_and_Subjective_Wellbeing_in_Europe_A_New_Approach_on_Social_Capital
- Portes, A. (1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology, *Annual Review of Sociology*, 24, 1-24.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*, Princeton, NJ, Princeton University Press.
- Ramírez, J. (2005). Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam. *Acta Republicana Política y Sociedad*, 4(4), 21-30. <https://xdoc.mx/preview/-tres-visiones-sobre-capital-social-5faa20ae1d6b2>
- Mejía, S., Pinos, L. y Tonon, L. (2023). Función de Producción Cobb-Douglas. Una Revisión Bibliográfica, *Revista Economía y Negocios*, 14(2). <https://doi.org/10.29019/eyn.v14i2.1124>

- Rivera, M. y Guillen, C. (2015). Capital Social en el Municipio de Puebla Una propuesta de medición. *Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico*. <https://icgde.buap.mx/pdf/3-capital-social-en-el-municipio-de-puebla-una-propuesta-de-medici%C3%B3n>.
- Samuelson, P. y Nordhaus, D. (2001). *Macroeconomía*. (16ª ed.) McGraw-Hill / Interamericana de España, S.A.U.
- Sánchez, V. (2013). El capital social como instrumento del análisis económico. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31(2), 473-493. https://doi.org/10.5209/rev_CRLA.2013.v31.n2.43227
- Saz, M. (2007). *El capital social en las organizaciones no lucrativas. Implicaciones en la gestión: una aproximación a través del estudio de casos*. [Tesis Doctoral]. Universidad de Valencia. <https://www.tdx.cat/handle/10803/9696#>
- Siisiäinen, M. (5-17 de julio de 2000). *Two Concepts of Social Capital: Bourdieu vs. Putnam* [Sesión de conferencia]. ISTR: Cuarta Conferencia Internacional: Third Sector: For What and for Whom? Trinity College, Dublín. <https://www.suz.uzh.ch/dam/jcr:fffff-df42-7cac-ffff-ffffbdccdaaa/siisiainen.pdf>
- Sinisterra, M. (2009). Dependencia de la historia en la determinación del capital social, herencia colonial y cambio institucional: El caso de Caucaño, *Cuadernos de Economía*, 28(51), 37-74. <https://www.redalyc.org/pdf/2821/282121925003.pdf>
- Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. *Review of Economics and Statistics*, 39(3), 312–320.
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias, *Reflexión Política*, 15(29), 44-60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11028415005>
- Valencia-Agudelo, G. y Cuartas-Celis, D. (2020). Trayectoria de los estudios sobre el capital social en América Latina. *Ensayos de Economía*, 30(57), 98-119. <https://doi.org/10.15446/ede.v30n57.82502>
- Williams, J. (2023). Let's Not Have the Perfect Be the Enemy of the Good: Social Impact Bonds, Randomized Controlled Trials, and the Valuation of Social

Programs. *Science, Technology, & Human Values*, 48(1), 91-114.
<https://doi.org/10.1177/01622439211042083>

World Values Survey (2017-2020). *Documentation for Download*
<https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>

Anexo

Se presenta el cuestionario denominado 2017 -2021 World Values Survey Wave 7 Master Survey Questionnaire obtenido de la página web de la institución World Values Survey. Este documento es la Encuesta Mundial de Valores (WVS), que comprende datos de 66 países/territorios

2017 -2020 WORLD VALUES SURVEY WAVE 7

MASTER SURVEY QUESTIONNAIRE

Before beginning survey fieldwork, please, double check with the WWSA secretariat (wwsa.secretariat@gmail.com or ksenniya.kizilova@gmail.com) that you are using the most recent, final version of the questionnaire

A. Survey wave number: 7

B. Country code (write in 3-digit code from list below; contact WWSA if your country not listed): _____

8 Albania	226 Equatorial Guinea	466 Mali	705 Slovenia
12 Algeria	231 Ethiopia	470 Malta	706 Somalia
16 American Samoa	232 Eritrea	474 Martinique	710 South Africa
20 Andorra	233 Estonia	478 Mauritania	724 Spain
24 Angola	246 Finland	480 Mauritius	736 Sudan
28 Antigua and Barbuda	250 France	484 Mexico	740 Suriname
32 Argentina	268 Georgia	492 Monaco	752 Sweden
51 Armenia	270 Gambia	496 Mongolia	756 Switzerland
36 Australia	624 Guinea-Bissau	498 Moldova	760 Syria
40 Austria	276 Germany	504 Morocco	410 South Korea
31 Azerbaijan	288 Ghana	508 Mozambique	891 Serbia and Montenegro
50 Bangladesh	292 Gibraltar	104 Myanmar	911 Serbia
52 Barbados	300 Greece	912 Montenegro	626 Timor-Leste
56 Belgium	320 Guatemala	807 Macedonia	762 Tajikistan
60 Bermuda	324 Guinea	516 Namibia	764 Thailand
64 Bhutan	328 Guyana	524 Nepal	768 Togo
68 Bolivia	826 Great Britain	528 Netherlands	780 Trinidad
70 Bosnia	332 Haiti	554 New Zealand	788 Tunisia
72 Botswana	340 Honduras	558 Nicaragua	158 Taiwan
76 Brazil	344 Hong Kong	562 Niger	792 Turkey
84 Belize	348 Hungary	566 Nigeria	795 Turkmenistan
100 Bulgaria	352 Iceland	578 Norway	834 Tanzania
854 Burkina Faso	356 India	408 North Korea	784 United Arab Emirates
108 Burundi	360 Indonesia	512 Oman	800 Uganda
112 Belarus	364 Iran	586 Pakistan	804 Ukraine
116 Cambodia	368 Iraq	591 Panama	840 United States
120 Cameroon	372 Ireland	598 Papua New Guinea	850 U.S. Virgin Islands
124 Canada	376 Israel	600 Paraguay	858 Uruguay
148 Chad	380 Italy	604 Peru	860 Uzbekistan
152 Chile	400 Jordan	608 Philippines	704 Viet Nam
156 China	388 Jamaica	616 Poland	862 Venezuela
170 Colombia	392 Japan	620 Portugal	887 Yemen
384 Côte d'Ivoire	398 Kazakhstan	275 Palestine	894 Zambia
184 Cook Islands	404 Kenya	630 Puerto Rico	716 Zimbabwe
188 Costa Rica	414 Kuwait	634 Qatar	
191 Croatia	417 Kyrgyzstan	642 Romania	
192 Cuba	418 Laos	643 Russia	
196 Cyprus	422 Lebanon	646 Rwanda	
203 Czech Republic	426 Lesotho	682 Saudi Arabia	
180 Dem. Rep. of Congo	428 Latvia	144 Sri Lanka	
208 Denmark	430 Liberia	686 Senegal	
214 Dominican Republic	434 Libya	690 Seychelles	
818 Egypt	450 Madagascar	694 Sierra Leone	
218 Ecuador	454 Malawi	702 Singapore	
222 El Salvador	458 Malaysia	703 Slovakia	

C. COW COUNTRY CODE (Correlated of War country code; to be coded by the data archive):

--	--	--	--

D. Interview number (write in 4-digit number identifying each interview):

--	--	--	--

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:

- | | |
|----------------------|--|
| -1 Don't know | -3 Not applicable (filter) |
| -2 No answer/refused | -5 Missing; Not applicable for other reasons |

(Introduction by interviewer):

Hello. I am from the _____ (indicate name of the survey organization). We are carrying out a global study of what people value in life. This study will interview samples representing most of the world's people. Your name has been selected at random as part of a representative sample of the people in _____ (mention country in which interview is conducted). I'd like to ask your views on a number of different subjects. Your input will be treated strictly confidential, but it will contribute to a better understanding of what people all over the world believe and want out of life.

SOCIAL VALUES, ATTITUDES & STEREOTYPES

(SHOW CARD 1)

For each of the following, indicate how important it is in your life. Would you say it is (read out and code one answer for each):

		Very important	Rather important	Not very important	Not at all important
Q1	Family	1	2	3	4
Q2	Friends	1	2	3	4
Q3	Leisure time	1	2	3	4
Q4	Politics	1	2	3	4
Q5	Work	1	2	3	4
Q6	Religion	1	2	3	4

(SHOW CARD 2)

Here is a list of qualities that children can be encouraged to learn at home. Which, if any, do you consider to be especially important? Please choose up to five! (Code five mentions at the maximum):

Interviewer: do NOT ask "yes" or "no" for every item; give a LIST with all qualities to the respondent and code as "mentioned" those 5 qualities named by the respondent. It should be NO more than 5 qualities!

		Mentioned	Not mentioned
Q7	Good manners	1	2
Q8	Independence	1	2
Q9	Hard work	1	2
Q10	Feeling of responsibility	1	2
Q11	Imagination	1	2
Q12	Tolerance and respect for other people	1	2
Q13	Thrift, saving money and things	1	2
Q14	Determination, perseverance	1	2
Q15	Religious faith	1	2
Q16	Not being selfish (unselfishness)	1	2
Q17	Obedience	1	2

(SHOW CARD 3)

On this list are various groups of people. Could you please mention any that you would not like to have as neighbors?

(Code an answer for each group):

		Mentioned	Not mentioned
Q18	Drug addicts	1	2
Q19	People of a different race	1	2
Q20	People who have AIDS	1	2
Q21	Immigrants/foreign workers	1	2
Q22	Homosexuals	1	2
Q23	People of a different religion	1	2
Q24	Heavy drinkers	1	2
Q25	Unmarried couples living together	1	2
Q26	People who speak a different language	1	2

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:	
-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

For each of the following statements I read out, can you tell me how strongly you agree or disagree with each. Do you strongly agree, agree, disagree, or strongly disagree? *(Read out and code one answer for each statement):*

		Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree
Q27	One of my main goals in life has been to make my parents proud	1	2	3	4
Q28	When a mother works for pay, the children suffer	1	2	3	4
Q29	On the whole, men make better political leaders than women do	1	2	3	4
Q30	A university education is more important for a boy than for a girl	1	2	3	4
Q31	On the whole, men make better business executives than women do	1	2	3	4
Q32	Being a housewife is just as fulfilling as working for pay	1	2	3	4

How would you feel about the following statements? Do you agree or disagree with them?

(Read out and code one answer for each statement):

		Agree strongly	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Disagree strongly
Q33	When jobs are scarce, men should have more right to a job than women	1	2	3	4	5
Q34	When jobs are scarce, employers should give priority to people of this country over immigrants	1	2	3	4	5
Q35	If a woman earns more money than her husband, it's almost certain to cause problems	1	2	3	4	5
Q36	Homosexual couples are as good parents as other couples	1	2	3	4	5
Q37	It is a duty towards society to have children	1	2	3	4	5
Q38	Adult children have the duty to provide long-term care for their parents	1	2	3	4	5
Q39	People who don't work turn lazy	1	2	3	4	5
Q40	Work is a duty towards society	1	2	3	4	5
Q41	Work should always come first, even if it means less spare time	1	2	3	4	5

(SHOW CARD 4)

Q42. On this card are three basic kinds of attitudes concerning the society we live in. Please choose the one which best describes your own opinion? *(Please, code only one option from the list below)*

- 1 The entire way our society is organized must be radically changed by revolutionary action
- 2 Our society must be gradually improved by reforms
- 3 Our present society must be valiantly defended against all subversive forces

I'm going to read out a list of various changes in our way of life that might take place in the near future. Please tell me for each one, if it were to happen, whether you think it would be a good thing, a bad thing, or don't you mind?

(Code one answer for each):

		Good	Don't mind	Bad
Q43	Less importance placed on work in our lives	1	2	3
Q44	More emphasis on the development of technology	1	2	3
Q45	Greater respect for authority	1	2	3

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them):

-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

HAPPINESS AND WELL-BEING

Q46. Taking all things together, would you say you are *(read out and code one answer):*

- 1 Very happy
- 2 Rather happy
- 3 Not very happy
- 4 Not at all happy

Q47. All in all, how would you describe your state of health these days? Would you say it is... *(read out):*

- 1 Very good
- 2 Good
- 3 Fair
- 4 Poor
- 5 Very poor

Q48. Some people feel they have completely free choice and control over their lives, while other people feel that what they do has no real effect on what happens to them. Please use this scale where 1 means "no choice at all" and 10 means "a great deal of choice" to indicate how much freedom of choice and control you feel you have over the way your life turns out *(code one number):*

No choice at all A great deal of choice
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(SHOW CARD 5)

Q49. All things considered, how satisfied are you with your life as a whole these days? Using this card on which 1 means you are "completely dissatisfied" and 10 means you are "completely satisfied" where would you put your satisfaction with your life as a whole? *(Code one number):*

Completely dissatisfied Completely satisfied
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(SHOW CARD 6)

Q50. How satisfied are you with the financial situation of your household? Please use this card again to help with your answer *(code one number):*

Completely dissatisfied Completely satisfied
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

In the last 12 months, how often have you or your family...?

		Often	Sometimes	Rarely	Never
Q51	Gone without enough food to eat	1	2	3	4
Q52	Felt unsafe from crime in your home	1	2	3	4
Q53	Gone without medicine or medical treatment that you needed	1	2	3	4
Q54	Gone without a cash income	1	2	3	4
Q55	Gone without a safe shelter over your head	1	2	3	4

Q56. Comparing your standard of living with your parents' standard of living when they were about your age, would you say that you are better off, worse off or about the same?

- 1. Better off,
- 2. Worse off,
- 3. Or about the same.

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:
 -1 Don't know -3 Not applicable (filter)
 -2 No answer/refused -5 Missing; Not applicable for other reasons

SOCIAL CAPITAL, TRUST & ORGANIZATIONAL MEMBERSHIP

Q57. Generally speaking, would you say that most people can be trusted or that you need to be very careful in dealing with people? (Code one answer):

- 1 Most people can be trusted
- 2 Need to be very careful

I'd like to ask you how much you trust people from various groups. Could you tell me for each whether you trust people from this group completely, somewhat, not very much or not at all? (Read out and code one answer for each):

		Trust completely	Trust somewhat	Do not trust very much	Do not trust at all
Q58	Your family	1	2	3	4
Q59	Your neighborhood	1	2	3	4
Q60	People you know personally	1	2	3	4
Q61	People you meet for the first time	1	2	3	4
Q62	People of another religion	1	2	3	4
Q63	People of another nationality	1	2	3	4

I am going to name a number of organizations. For each one, could you tell me how much confidence you have in them: is it a great deal of confidence, quite a lot of confidence, not very much confidence or none at all? (Read out and code one answer for each):

		A great deal	Quite a lot	Not very much	None at all
Q64	The [churches] ¹	1	2	3	4
Q65	The armed forces	1	2	3	4
Q66	The press	1	2	3	4
Q67	Television	1	2	3	4
Q68	Labor unions	1	2	3	4
Q69	The police	1	2	3	4
Q70	The courts	1	2	3	4
Q71	The government	1	2	3	4
Q72	Political parties	1	2	3	4
Q73	Parliament	1	2	3	4
Q74	The civil service	1	2	3	4
Q75	Universities	1	2	3	4
Q76	Elections	1	2	3	4
Q77	Major companies	1	2	3	4
Q78	Banks	1	2	3	4
Q79	Environmental organizations	1	2	3	4
Q80	Women's organizations	1	2	3	4
Q81	Charitable or humanitarian organizations	1	2	3	4
Q82	The [European Union] ²	1	2	3	4
Q83	The United Nations	1	2	3	4

¹ Replace with the relevant for your culture term (i.e. mosque, temple etc.)

² Use one of the following regional organizations relevant for your country/ society: **African Union (AU)**, **European Union (EU)**, **Caribbean Community (CARICOM)**, **Mercado Común del Sur (MERCOSUR)**, **North American Free Trade Agreement (NAFTA)**; **Arab League (AL)**, **Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)**, **South Asian Association for Regional Cooperation (SAARC)**, **Shanghai Cooperation Organization (SCO)**.

You can ask respondents also about other regional organizations by introducing additional variables Q82A; Q82B etc. However, one organization from the above list should be obligatory included into your questionnaire.

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them):

-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

Q291. Now we would like to ask few more questions about the parliament, government and the United Nations. In particular, do you agree or disagree with the following statements?

		Agree strongly	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Disagree strongly
How you feel about the <name of the national parliament or national congress> in your country?						
P1	Overall, <parliament> is competent and efficient	1	2	3	4	5
P2	<Parliament> usually carries out its duties very well	1	2	3	4	5
P3	<Parliament> usually acts in the interest of citizens	1	2	3	4	5
P4	<Parliament> wants to do its best to serve the country	1	2	3	4	5
P5	<Parliament> is generally free of corruption	1	2	3	4	5
P6	<Parliament's> work is open and transparent	1	2	3	4	5
How you feel about the government in your country?						
G1	Overall, the government is competent and efficient	1	2	3	4	5
G2	The government usually carries out its duties very well	1	2	3	4	5
G3	The government usually acts in the interest of citizens	1	2	3	4	5
G4	The government wants to do its best to serve the country	1	2	3	4	5
G5	The government is generally free of corruption	1	2	3	4	5
G6	The government's work is open and transparent	1	2	3	4	5
How you feel about the United Nations (UN)?						
UN1	Overall, the UN is competent and efficient	1	2	3	4	5
UN2	The UN usually carries out its duties very well	1	2	3	4	5
UN3	The UN usually acts in the interest of all countries	1	2	3	4	5
UN4	The UN wants to do its best to serve the world	1	2	3	4	5
UN5	The UN is generally free of corruption	1	2	3	4	5
UN6	The UN's work is open and transparent	1	2	3	4	5

Speaking more about the international organizations, how much confidence would you say you have in the following of them? Is it a great deal of confidence, quite a lot of confidence, not very much confidence or none at all? (Read out and code one answer for each):

		A great deal	Quite a lot	Not very much	None at all
Q84	The International Monetary Fund (IMF)	1	2	3	4
Q85	International Criminal Court (ICC)	1	2	3	4
Q86	The North Atlantic Treaty Organization (NATO)	1	2	3	4
Q87	The World Bank	1	2	3	4
Q88	The World Health Organization (WHO)	1	2	3	4
Q89	The World Trade Organization (WTO)	1	2	3	4

Q90. Nowadays there's a lot of talk about international organizations. People sometimes say that international organizations should prioritize improving people's lives, even if this may imply that decisions are not made democratically. What do you think should international organizations prioritize, being effective or being democratic? If your views are somewhat mixed, choose the appropriate number in between. (SHOW CARD 7)

Being effective										Being democratic
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Here are some questions about international organizations. Many people don't know the answers to these questions, but if you do please tell me. Only ONE answer per question! (SHOW CARD 8)

		A	B	C
Q91	Five countries have permanent seats on the Security Council of the United Nations. Which one of the following is not a member? A) France, B) China, C) India	1	2	3
Q92	Where are the headquarters of the International Monetary Fund (IMF) located? A) Washington DC, B) London, C) Geneva	1	2	3
Q93	Which of the following problems does the organization Amnesty International deal with? A) Climate change, B) Human rights, C) Destruction of historic monuments	1	2	3

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:
 -1 Don't know -3 Not applicable (filter)
 -2 No answer/refused -5 Missing; Not applicable for other reasons

Now I am going to read off a list of voluntary organizations. For each organization, could you tell me whether you are an active member, an inactive member or not a member of that type of organization? (Read out and code one answer for each organization):

	Active member	Inactive member	Don't belong
Q94 Church or religious organization	2	1	0
Q95 Sport or recreational organization, football/baseball/rugby team	2	1	0
Q96 Art, music or educational organization	2	1	0
Q97 Labor Union	2	1	0
Q98 Political party	2	1	0
Q99 Environmental organization	2	1	0
Q100 Professional association	2	1	0
Q101 Humanitarian or charitable organization	2	1	0
Q102 Consumer organization	2	1	0
Q103 Self-help group, mutual aid group	2	1	0
Q104 Women's group	2	1	0
Q105 Other organization	2	1	0

ECONOMIC VALUES

(SHOW CARD 9)

Now I'd like you to tell me your views on various issues. How would you place your views on this scale? 1 means you agree completely with the statement on the left; 10 means you agree completely with the statement on the right; and if your views fall somewhere in between, you can choose any number in between. (Code one number for each issue):

Q106	Incomes should be made more equal										There should be greater incentives for individual effort
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Q107	Private ownership of business and industry should be increased										Government ownership of business and industry should be increased
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Q108	Government should take more responsibility to ensure that everyone is provided for										People should take more responsibility to provide for themselves
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Q109	Competition is good										Competition is harmful
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Q110	In the long run, hard work usually brings a better life										Hard work doesn't generally bring success—it's more a matter of luck and connections
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q111. Here are two statements people sometimes make when discussing the environment and economic growth. Which of them comes closer to your own point of view? (Read out and code one answer):

- 1 Protecting the environment should be given priority, even if it causes slower economic growth and some loss of jobs.
- 2 Economic growth and creating jobs should be the top priority, even if the environment suffers to some extent.
- 3 Other answer (code if volunteered only!).

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:	
-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

CORRUPTION

(SHOW CARD 10)

Q112. Now I'd like you to tell me your views on corruption – when people pay a bribe, give a gift or do a favor to other people in order to get the things they need done or the services they need. How would you place your views on corruption in [your country] on a 10-point scale where “1” means “there is no corruption in [my country]” and “10” means “there is abundant corruption in [my country]”. If your views are somewhat mixed, choose the appropriate number in between.

There is no corruption in [my country]	There is abundant corruption in [my country]
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	

Among the following groups of people, how many do you believe are involved in corruption? Tell me for each group if you believe it is none of them, few of them, most of them or all of them?

Interviewer: read out groups and code just one number for each of them!

	None of them	Few of them	Most of them	All of them
Q113 State authorities	1	2	3	4
Q114 Business executives	1	2	3	4
Q115 Local authorities	1	2	3	4
Q116 Civil service providers (police, judiciary, civil servants, doctors, teachers)	1	2	3	4
Q117 Journalists and media	1	2	3	4

Q118. We want to know about your experience with local officials and service providers, like police officers, lawyers, doctors, teachers and civil servants in your community. How often do you think ordinary people like yourself or people from your neighbourhood have to pay a bribe, give a gift or do a favor to these people in order to get the services you need? Does it happen never, rarely, frequently or always? (Interviewer: code just one number!)

Never	Rarely	Frequently	Always
1	2	3	4

Q119. Can you tell me how strongly you agree or disagree with the following statement: “on the whole, women are less corrupt than men”?

1	2	3	4	0
Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree	Hard to say

(SHOW CARD 11)

Q120. How high is the risk in this country to be held accountable for giving or receiving a bribe, gift or favor in return for public service? To indicate your opinion, use a 10-point scale where “1” means “no risk at all” and “10” means “very high risk”. (Interviewer: show card and code just one number!)

No risk at all	Very high risk
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	

MIGRATION

Q121. Now we would like to know your opinion about the people from other countries who come to live in [your country] - the immigrants. How would you evaluate the impact of these people on the development of [your country]?

Very good	Quite good	Neither good, nor bad	Quite bad	Very bad
5	4	3	2	1

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:
 -1 Don't know -3 Not applicable (filter)
 -2 No answer/refused -5 Missing; Not applicable for other reasons

(SHOW CARD 12)

From your point of view, what have been the effects of immigration on the development of [this country]? For each of the following statements about the effects of immigration, please, tell me whether you agree or disagree with it:
(Interviewer, for every items code "agree" or "disagree". Don't read "hard to say", code only if mentioned by the respondent)

		Agree	Hard to say	Disagree
Q122	Fills important jobs vacancies	2	1	0
Q123	Strengthens cultural diversity	2	1	0
Q124	Increases the crime rate	2	1	0
Q125	Gives asylum to political refugees who are persecuted elsewhere	2	1	0
Q126	Increases the risks of terrorism	2	1	0
Q127	Offers people from poor countries a better living	2	1	0
Q128	Increases unemployment	2	1	0
Q129	Leads to social conflict	2	1	0

Q130. How about people from other countries coming here to work. Which one of the following do you think the government should do?

1. Let anyone come who wants to
2. Let people come as long as there are jobs available
3. Place strict limits on the number of foreigners who can come here
4. Prohibit people coming here from other countries

SECURITY

Q131. Could you tell me how secure do you feel these days?

Very secure	1
Quite secure	2
Not very secure	3
Not at all secure	4

How frequently do the following things occur in your neighborhood?

	Very frequently	Quite frequently	Not frequently	Not at all frequently
Q132. Robberies	1	2	3	4
Q133. Alcohol consumption in the streets	1	2	3	4
Q134. Police or military interfere with people's private life	1	2	3	4
Q135. Racist behavior	1	2	3	4
Q136. Drug sale in streets	1	2	3	4
Q137. Street violence and fights	1	2	3	4
Q138. Sexual harassment	1	2	3	4

Which of the following things have you done for reasons of security? (MULTIPLE RESPONSE)

	Yes	No
Q139. Didn't carry much money	1	2
Q140. Preferred not to go out at night	1	2
Q141. Carried a knife, gun or other weapon	1	2

To what degree are you worried about the following situations?

	Very much	A good deal	Not much	Not at all
Q142. Losing my job or not finding a job	1	2	3	4
Q143. Not being able to give my children a good education	1	2	3	4

Have you been the victim of a crime during the past year? And what about your immediate family – has someone in your family been the victim of a crime during the last year?

	Yes	No
Q144. Respondent	1	2
Q145. Family	1	2

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:
 -1 Don't know -3 Not applicable (filter)
 -2 No answer/refused -5 Missing; Not applicable for other reasons

SCIENCE & TECHNOLOGY

(SHOW CARD 16)

Now, I would like to read some statements and ask how much you agree or disagree with each of these statements. For these questions, a 1 means that you “completely disagree” and a 10 means that you “completely agree.” (Code one number for each statement):

Q158. Science and technology are making our lives healthier, easier, and more comfortable.

Completely disagree										Completely agree
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q159. Because of science and technology, there will be more opportunities for the next generation.

Completely disagree										Completely agree
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q160. We depend too much on science and not enough on faith.

Completely disagree										Completely agree
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q161. One of the bad effects of science is that it breaks down people’s ideas of right and wrong.

Completely disagree										Completely agree
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q162. It is not important for me to know about science in my daily life.

Completely disagree										Completely agree
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q163. All things considered, would you say that the world is better off, or worse off, because of science and technology? Please tell me which comes closest to your view on this scale: 1 means that “the world is a lot worse off,” and 10 means that “the world is a lot better off.” (Code one number):

A lot worse off										A lot better off
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

RELIGIOUS VALUES

(SHOW CARD 17)

Q164. How important is God in your life? Please use this scale to indicate. 10 means “very important” and 1 means “not at all important.” (Code one number):

Not at all important										Very important
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Which, if any, of the following do you believe in?

		Yes	No
Q165	God	1	2
Q166	Life after death	1	2
Q167	Hell	1	2
Q168	Heaven	1	2

Please tell us if you strongly agree, agree, disagree, or strongly disagree with the following statements:

		Strongly agree	Agree	Disagree	Strongly disagree
Q169	Whenever science and religion conflict, religion is always right	1	2	3	4
Q170	The only acceptable religion is my religion.	1	2	3	4

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:

-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

(SHOW CARD 18)

Q171. Apart from weddings and funerals, about how often do you attend religious services these days? (Code one answer):

- | | | | | | |
|---|-----------------------|---|---------------------------|---|--------------------------|
| 1 | More than once a week | 3 | Once a month | 5 | Once a year |
| 2 | Once a week | 4 | Only on special holy days | 6 | Less often |
| | | | | 7 | Never, practically never |

(SHOW CARD 19)

Q172. Apart from weddings and funerals, about how often do you pray? (Code one answer):

- | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|---|--------------------------|
| 1 | Several times a day | 4 | Only when attending religious services | 7 | Less often |
| 2 | Once a day | 5 | Only on special holy days | 8 | Never, practically never |
| 3 | Several times each week | 6 | Once a year | | |

Q173. Independently of whether you attend religious services or not, would you say you are...? (read out and code one answer):

- 1 A religious person
- 2 Not a religious person
- 3 An atheist

Q174. With which one of the following statements do you agree most? The basic meaning of religion is:

1. To follow religious norms and ceremonies
2. To do good to other people

Q175. And with which of the following statements do you agree most? The basic meaning of religion is:

1. To make sense of life after death
2. To make sense of life in this world

ETHICAL VALUES AND NORMS

Q176. How much do you agree or disagree with the statement that nowadays one often has trouble deciding which moral rules are the right ones to follow?

- | | |
|------------------|---------------------|
| Completely agree | Completely disagree |
| 1 | 10 |

(SHOW CARD 20)

Please tell me for each of the following actions whether you think it can always be justified, never be justified, or something in between, using this card. (Read out and code one answer for each statement):

		Never justifiable								Always justifiable	
Q177	Claiming government benefits to which you are not entitled	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q178	Avoiding a fare on public transport	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q179	Stealing property	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q180	Cheating on taxes if you have a chance	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q181	Someone accepting a bribe in the course of their duties	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q182	Homosexuality	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q183	Prostitution	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q184	Abortion	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q185	Divorce	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q186	Sex before marriage	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q187	Suicide	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q188	Euthanasia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q189	For a man to beat his wife	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q190	Parents beating children	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q191	Violence against other people	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q192	Terrorism as a political, ideological or religious mean	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q193	Having casual sex	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q194	Political violence	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q195	Death penalty	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:

- | | |
|----------------------|--|
| -1 Don't know | -3 Not applicable (filter) |
| -2 No answer/refused | -5 Missing; Not applicable for other reasons |

Do you think that the [COUNTRY] government should or should not have the right to do the following:

		Definitely should have the right	Probably should have the right	Probably should not have the right	Definitely should not have the right
Q196	Keep people under video surveillance in public areas	1	2	3	4
Q197	Monitor all e-mails and any other information exchanged on the Internet	1	2	3	4
Q198	Collect information about anyone living in [COUNTRY] without their knowledge	1	2	3	4

POLITICAL INTEREST & POLITICAL PARTICIPATION

Q199. How interested would you say you are in politics? Are you (*read out and code one answer*):

- 1 Very interested
- 2 Somewhat interested
- 3 Not very interested
- 4 Not at all interested

Q200. When you get together with your friends, would you say you discuss political matters frequently, occasionally or never?

- 1 Frequently
- 2 Occasionally
- 3 Never

People learn what is going on in this country and the world from various sources. For each of the following sources, please indicate whether you use it to obtain information daily, weekly, monthly, less than monthly or never (*read out and code one answer for each*):

	Daily	Weekly	Monthly	Less than monthly	Never
Q201. Daily newspaper	1	2	3	4	5
Q202. TV news	1	2	3	4	5
Q203. Radio news	1	2	3	4	5
Q204. Mobile phone	1	2	3	4	5
Q205. Email	1	2	3	4	5
Q206. Internet	1	2	3	4	5
Q207. Social media (Facebook, Twitter, etc.)	1	2	3	4	5
Q208. Talk with friends or colleagues	1	2	3	4	5

(SHOW CARD 21)

Now I'd like you to look at this card. I'm going to read out some forms of political action that people can take, and I'd like you to tell me, for each one, whether you have done any of these things, whether you might do it or would never under any circumstances do it (*read out and code one answer for each action*):

	Have done	Might do	Would never do
Q209. Signing a petition	1	2	3
Q210. Joining in boycotts	1	2	3
Q211. Attending peaceful demonstrations	1	2	3
Q212. Joining strikes	1	2	3

(SHOW CARD 22)

What about these forms of political action and social activism that people can take? Please, tell me for each of them if you have done any of these things, whether you might do it or would never under any circumstances do it (*read out and code one answer for each action*):

	Have done	Might do	Would never do
Q213. Donating to a group or campaign	1	2	3
Q214. Contacting a government official	1	2	3
Q215. Encouraging others to take action about political issues	1	2	3
Q216. Encouraging others to vote	1	2	3

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:

- | | |
|----------------------|--|
| -1 Don't know | -3 Not applicable (filter) |
| -2 No answer/refused | -5 Missing; Not applicable for other reasons |

(SHOW CARD 23)

Now I'd like you to look at this card. I'm going to read out some other forms of political action that people can take using Internet and social media tools like Facebook, Twitter etc., and I'd like you to tell me, for each one, whether you have done any of these things, whether you might do it or would never under any circumstances do it (read out and code one answer for each action; if the respondent does not use Internet and social media, please, code "-3"=not applicable):

	Have done	Might do	Would never do
Q217 Searching information about politics and political events	1	2	3
Q218 Signing an electronic petition	1	2	3
Q219 Encouraging other people to take any form of political action	1	2	3
Q220 Organizing political activities, events, protests	1	2	3

When elections take place, do you vote always, usually or never? Please tell me separately for each of the following levels (Read out and code one answer for each item):

	Always	Usually	Never	Not allowed to vote
Q221. Local level	1	2	3	4
Q222. National level	1	2	3	4

(SHOW CARD 24)

Q223. If there were a national election tomorrow, for which party on this list would you vote? Just call out the number on this card. If DON'T KNOW: Which party appeals to you most?

1. Party 1
2. Party 2
3. Party 3
4. etc.

[INSERT COUNTRY-SPECIFIC LIST OF PARTIES]

In your view, how often do the following things occur in this country's elections?

	Very often	Fairly often	Not often	Not at all often
Q224. Votes are counted fairly	1	2	3	4
Q225. Opposition candidates are prevented from running	1	2	3	4
Q226. TV news favors the governing party	1	2	3	4
Q227. Voters are bribed	1	2	3	4
Q228. Journalists provide fair coverage of elections	1	2	3	4
Q229. Election officials are fair	1	2	3	4
Q230. Rich people buy elections	1	2	3	4
Q231. Voters are threatened with violence at the polls	1	2	3	4
Q232. Voters are offered a genuine choice in the elections	1	2	3	4
Q233. Women have equal opportunities to run the office	1	2	3	4

Q234. Some people think that having honest elections makes a lot of difference in their lives; other people think that it doesn't matter much. How important would you say is having honest elections for you—very important, rather important, not very important or not at all important?

1. Very important
2. Rather important
3. Not very important
4. Not at all important

SDG1. How much would you say the political system in your country allows people like you to have a say in what the government does?

1	2	3	4	5
A great deal	A lot	Some	Very little	Not at all

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:	
-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

POLITICAL CULTURE & POLITICAL REGIMES

I'm going to describe various types of political systems and ask what you think about each as a way of governing this country. For each one, would you say it is a very good, fairly good, fairly bad or very bad way of governing this country? (Read out and code one answer for each):

		Very good	Fairly good	Fairly bad	Very bad
Q235	Having a strong leader who does not have to bother with parliament and elections	1	2	3	4
Q236	Having experts, not government, make decisions according to what they think is best for the country	1	2	3	4
Q237	Having the army rule	1	2	3	4
Q238	Having a democratic political system	1	2	3	4
Q239	Having a system governed by religious law in which there are no political parties or elections	1	2	3	4

(SHOW CARD 25)

Q240. In political matters, people talk of "the left" and "the right." How would you place your views on this scale, generally speaking? (Code one number):

Left									Right
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(SHOW CARD 26)

Many things are desirable, but not all of them are essential characteristics of democracy. Please tell me for each of the following things how essential you think it is as a characteristic of democracy. Use this scale where 1 means "not at all an essential characteristic of democracy" and 10 means it definitely is "an essential characteristic of democracy" (read out and code one answer for each):

		Not an essential characteristic of democracy					An essential characteristic of democracy				
Q241	Governments tax the rich and subsidize the poor.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q242	Religious authorities ultimately interpret the laws.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q243	People choose their leaders in free elections.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q244	People receive state aid for unemployment.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q245	The army takes over when government is incompetent.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q246	Civil rights protect people from state oppression.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q247	The state makes people's incomes equal.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q248	People obey their rulers.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Q249	Women have the same rights as men.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(SHOW CARD 27)

Q250. How important is it for you to live in a country that is governed democratically? On this scale where 1 means it is "not at all important" and 10 means "absolutely important" what position would you choose? (Code one number):

Not at all important									Absolutely important
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

(SHOW CARD 28)

Q251. And how democratically is this country being governed today? Again using a scale from 1 to 10, where 1 means that it is "not at all democratic" and 10 means that it is "completely democratic," what position would you choose? (Code one number):

Not at all democratic									Completely democratic
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:	
-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

Q252. On a scale from 1 to 10 where “1” is “not satisfied at all” and “10” is “completely satisfied”, how satisfied are you with how the political system is functioning in your country these days?

Not satisfied at all										Completely satisfied
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q253. How much respect is there for individual human rights nowadays in this country? Do you feel there is (*read out and code one answer*):

- 1 A great deal of respect for individual human rights
- 2 Fairly much respect
- 3 Not much respect
- 4 No respect at all

Q254. How proud are you to be [country’s nationality]? (*Read out and code one answer*):

- | | | |
|---------------|--------------------|--|
| 1 Very proud | 3 Not very proud | 5 I am not [country’s nationality] (<i>do not read out!</i>) |
| 2 Quite proud | 4 Not at all proud | |

(SHOW CARD 29)

People have different views about themselves and how they relate to the world. Using this card, would you tell me how close do you feel to...? (*Read out and code one answer for each statement*):

	Very close	Close	Not very close	Not close at all
Q255. Your [village, town or city]	1	2	3	4
Q256. Your [county, region, district]	1	2	3	4
Q257. [Country]	1	2	3	4
Q258. [Continent; e.g. Europe, Asia etc.]	1	2	3	4
Q259. World	1	2	3	4

DEMOGRAPHICS

Q260. Respondent’s sex (*Code respondent’s sex by observation, don’t ask about it!*):

- 1 Male
- 2 Female

Q261. Can you tell me your year of birth, please?

--	--	--	--

Q262. This means you are _____ years old (*write in age in two digits*).

Q263. Were you born in this country or are you an immigrant to this country? (*Code one answer*)

Q264-265. Are your mother and father immigrants to this country or not? Please, indicate separately for each of them (*read out and code one answer for each*):

Q266-268. In which country were you, your father and your mother (or those who raised you) born? (*Interviewer, write the country name as stated by the respondent and use the list of codes to code the country later, after the interview is completed*)

	Q263. Respondent	Q264. Mother of the respondent	Q265. Father of the respondent
1. Born in this [country]	1	1	1
2. Immigrant to this [country] (born outside this country)	2	2	2

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:	
-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

	Q266. Respondent				Q267. Mother of the respondent				Q268. Father of the respondent			
Country of birth: write in the name of country	_____				_____				_____			
CODE this country (<i>use ISO codes</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Q269. Are you a citizen of this country?

- 1 Yes, I am a citizen of this country.
- 2 Not, I am not a citizen of this country.

Q270. Including yourself, how many people – including children – live here regularly as members of this household?

Q271. Do you live with your parents or your parents in law? (*Code one answer*):

1. No
2. Yes, own parent(s)
3. Yes, parent(s) in law
4. Yes, both own parent(s) and parent(s) in law

Q272. What language do you normally speak at home? (*Code one answer!*)

[Please, modify the list of languages to fit your own society by providing up to 5 most spoken languages in your country]

- 1 Option 1
- 2 Option 2
- 3 Option 3
- 4 Option 4
- 5 Option 5

Q273. Are you currently (*read out and code one answer only*):

- 1 Married
- 2 Living together as married
- 3 Divorced
- 4 Separated
- 5 Widowed
- 6 Single

Q274. Do you have any children? (*Code 0 if no, and respective number if yes*): _____

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:
 -1 Don't know -3 Not applicable (filter)
 -2 No answer/refused -5 Missing; Not applicable for other reasons

Q275-278. What is the highest educational level that you, your spouse, your mother and your father have attained?³

*[Interviewer: code for each person separately. The table below uses codes ISCED-2011 – International Standard Classification for Education used by the UN and UNESCO. Your supervisor will provide you with a national-adapted list of codes. If the respondent has no spouse, no father or no mother, code “-3”=not applicable
Note, ‘completed’ = diploma or certificate]*

	Q275. Respondent	Q276. Spouse	Q277. Mother	Q278. Father
0 Early childhood education (ISCED 0) / no education	0	0	0	0
1 Primary education (ISCED 1)	1	1	1	1
2 Lower secondary education (ISCED 2)	2	2	2	2
3 Upper secondary education (ISCED 3)	3	3	3	3
4 Post-secondary non-tertiary education (ISCED 4)	4	4	4	4
5 Short-cycle tertiary education (ISCED 5)	5	5	5	5
6 Bachelor or equivalent (ISCED 6)	6	6	6	6
7 Master or equivalent (ISCED 7)	7	7	7	7
8 Doctoral or equivalent (ISCED 8)	8	8	8	8
For DK/ NA & other codes	_____	_____	_____	_____

Please, code the levels of education according to the existing in [your country] classification of education levels:

	Q275A Respondent	Q276A Spouse	Q277A Mother	Q278A Father
Please, code the level of education according to the classification of your national system of education	_____	_____	_____	_____
For DK/ NA & other codes	_____	_____	_____	_____

Q279. Are you employed now or not? If yes, about how many hours a week? If more than one job: only for the main job. *Interviewer: code only ONE option from 1 to 8 for the respondent.*

Q280. Is your spouse employed? In his/her LAST job was he/she employed (either full time or part time) or was he/she self-employed? *Interviewer: ask the employment of the spouse SEPARATELY. Code only ONE option from 1 to 8 for the spouse’s employment.*

	Q279. Respondent	Q280. Spouse
<u>Yes, has paid employment:</u>		
Full time employee (30 hours a week or more)	1	1
Part time employee (less than 30 hours a week)	2	2
Self employed	3	3
<u>No, no paid employment:</u>		
Retired/pensioned	4	4
Housewife not otherwise employed	5	5
Student	6	6
Unemployed	7	7
Other (write in): _____	8	8

³ Dear national team leader, when localizing the questionnaire, conducting the survey and doing data entry, please, introduce 2 variables per each person mentioned in Q274-Q277 as following: Q274-Education of the respondent according to ISCED and Q274A-Education of the respondent according to the classification of your national system of education and so on for the spouse, mother and father of the respondent. Please, make sure you have provided then the list of national education codes to the WWSA Secretariat and Data archive.

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:
 -1 Don't know -3 Not applicable (filter)
 -2 No answer/refused -5 Missing; Not applicable for other reasons

Q281. To which of the following occupational groups do you belong? *Interviewer: ask about respondent's last job if he/she does not have a job now*

Q282. To which of the following occupational groups does your spouse belong? *Interviewer: ask about the last job if he/she does not have a job now*

Q283. When you were 14, to which of the following occupational groups did your father belong? *Interviewer: ask about father's last job if he did not have a job or had already died when the respondent was 14 years' old*

	Q281. Respondent	Q282. Spouse	Q283. Father
1 Professional and technical (for example: doctor, teacher, engineer, artist, accountant, nurse)	1	1	1
2 Higher administrative (for example: banker, executive in big business, high government official, union official)	2	2	2
3 Clerical (for example: secretary, clerk, office manager, civil servant, bookkeeper)	3	3	3
4 Sales (for example: sales manager, shop owner, shop assistant, insurance agent, buyer)	4	4	4
5 Service (for example: restaurant owner, police officer, waitress, barber, caretaker)	5	5	5
6 Skilled worker (for example: foreman, motor mechanic, printer, seamstress, tool and die maker, electrician)	6	6	6
7 Semi-skilled worker (for example: bricklayer, bus driver, cannery worker, carpenter, sheet metal worker, baker)	7	7	7
8 Unskilled worker (for example: laborer, porter, unskilled factory worker, cleaner)	8	8	8
9 Farm worker (for example: farm laborer, tractor driver)	9	9	9
10 Farm proprietor, farm manager	10	10	10
0 Never had a job	0	0	0

Q284. Are you working for the government or public institution, for private business or industry, or for a private non-profit organization? If you do not work currently, characterize your major work in the past! Do you or did you work for *(read out and code one answer):*

- 1 Government or public institution
- 2 Private business or industry
- 3 Private non-profit organization

Q285. Are you the chief wage earner in your household? *(Code one answer):*

- 1 Yes
- 2 No

Q286. During the past year, did your family *(read out and code one answer):*

- 1 Saved money
- 2 Just get by
- 3 Spent some savings
- 4 Spent savings and borrowed money

Q287. People sometimes describe themselves as belonging to the working class, the middle class, or the upper or lower class. Would you describe yourself as belonging to the *(read out and code one answer):*

- 1 Upper class
- 2 Upper middle class
- 3 Lower middle class
- 4 Working class
- 5 Lower class

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them):

-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

(SHOW CARD 30)

Q288. On this card is an income scale on which 1 indicates the lowest income group and 10 the highest income group in your country. We would like to know in what group your household is. Please, specify the appropriate number, counting all wages, salaries, pensions and other incomes that come in. (Code one number):

Lowest group	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Highest group
										10

Q289. Do you belong to a religion or religious denomination? If yes, which one? (Code answer due to list below. Code 0, if the respondent answers "no denomination")

No: do not belong to a denomination	0
Yes: Roman Catholic	1
Protestant	2
Orthodox (Russian/Greek/etc.)	3
Jew	4
Muslim	5
Hindu	6
Buddhist	7
Other (write in): _____	8

[NOTE: If your own society does not fit into this coding system, please devise an alternative, following this as closely as possible; for example, in Islamic countries, ask about Sunni, Shia, etc. Send a list of the categories used here along with your data].

Q290. Respondent's ethnic group:

Modify the list for your country/ society.

1	Caucasian white
2	Negro Black
3	South Asian Indian, Pakistani, etc.
4	East Asian Chinese, Japanese, etc.
5	Arabic, Central Asian
6	Other (write in): _____

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:

-1 Don't know	-3 Not applicable (filter)
-2 No answer/refused	-5 Missing; Not applicable for other reasons

OBSERVATIONS BY THE INTERVIEWER

IMPORTANT: all technical codes from this section are MANDATORY for recording. If your team faces difficulties with coding ANY of these variables – do notify the WVSA Secretariat BEFORE the fieldwork. Technical codes are to be coded by the interviewer or fieldwork supervisor (not the respondent!) and must reflect actual, objective information.

E. Respondent's interest (*Code how interested the respondent was during the interview*):

- 1 Respondent was very interested.
- 2 Respondent was somewhat interested.
- 3 Respondent was not interested.

E1. Respondent's literacy

- 1 Literate
- 2 Illiterate

F. Interview privacy (*Code whether the interview took place in privacy or not*):

- 1 There were no other people around who could follow the interview.
- 2 There were other people around who could follow the interview.

G. Code size of town where interview was conducted:

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 1 Under 2,000 | 5 20 - 50,000 |
| 2 2,000 - 5,000 | 6 50 - 100,000 |
| 3 5 - 10,000 | 7 100 - 500,000 |
| 4 10 - 20,000 | 8 500,000 and more |

G1. Settlement name:

- 1... *Add a country-specific list of settlements*
- 2... *(cities, towns, villages) where the survey*
- 3... *takes place and code for each interview*
- 4... *the settlement name*

H. Code settlement type where interview was conducted:

1. Capital city (national capital)
2. Regional center (capital/ center/ seat of the region)
3. District center
4. Another city, town (not a national, regional or district center)
5. Village

H1. Settlement type

1. Urban (city, town)
2. Rural (village)

I. Code Primary Sampling Unit number:

--	--	--	--	--	--	--	--

J. Date of the interview:

Date	Month	Year			

K. Time of the interview:

Start hour	Start minute	End hour	End minute

L. Interviewer's number: _____**N. REGION CODE**

Please, code the region where the interview was conducted using the ISO-3166-2 codes	
--	--

Please, code the region ONLY using the list of regional codes ISO 3166-2 for your country/ society (such code will consist of letters and figures)

O. GEOGRAPHICAL COORDINATES

	+ or -	X	X	.	X	X
O1. LONGITUDE				.		
O2. LATITUDE				.		

The general coding for missing codes is as follows (do not read them and code only if the respondent mentions them:

- | | |
|----------------------|--|
| -1 Don't know | -3 Not applicable (filter) |
| -2 No answer/refused | -5 Missing; Not applicable for other reasons |