

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES



**LA TUTORÍA COMO ESTRATEGIA PARA LA PROMOCIÓN DE LA
EQUIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR**

**TRABAJO TERMINAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

KARLA DENISSE MORALES GUTIERREZ

**DIRECTORA DE TRABAJO TERMINAL
DRA.BRENDA IMELDA BOROEL CERVANTES**

**CODIRECTOR DE TRABAJO TERMINAL
DR.JOSÉ SÁNCHEZ SANTAMARÍA**

Ensenada, B. C. junio de 2019.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES

FCAYSS

**Constancia de Defensa de Trabajo Terminal
de la Maestría en Educación**

En la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, a las 12:00 horas del día 7 de Junio de 2019, se reunieron:

Dra. Brenda Imelda Boroel Cervantes Director del trabajo terminal, **Dr. Vicente Arámburo Vizcarra** sinodal y **Mtro. Luis Francisco Pérez Moguel** sinodal, para examinar a:

Karla Denisse Morales Gutierrez

Quien presenta su trabajo terminal con el tema:

"LA TUTORÍA COMO ESTRATEGIA PARA LA PROMOCIÓN DE LA EQUIDAD EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR".

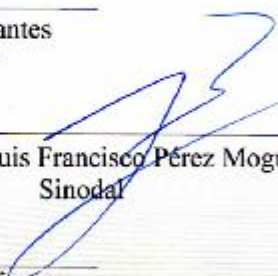
Después de defender su trabajo terminal, los miembros del Comité de Evaluación resolvieron:

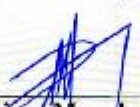
Aprobar con mención honorífica.

"POR LA REALIZACIÓN PLENA DEL HOMBRE"


Dra. Brenda I. Boroel Cervantes
Director


Dr. Vicente Arámburo Vizcarra
Sinodal


Mtro. Luis Francisco Pérez Moguel
Sinodal


Karla Denisse Morales Gutierrez
Sustentante



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Karla Denisse Morales Gutiérrez** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"La tutoría como estrategia para la promoción de la equidad en la Educación Media Superior".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE
Ensenada, B.C., 7 de junio del 2019

Dra. Brenda Boroel Cervantes



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Karla Denisse Morales Gutiérrez** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"La tutoría como estrategia para la promoción de la equidad en la Educación Media Superior".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE
Ensenada B.C. 7 de junio del 2019

Dr. José Sánchez Santamaría



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

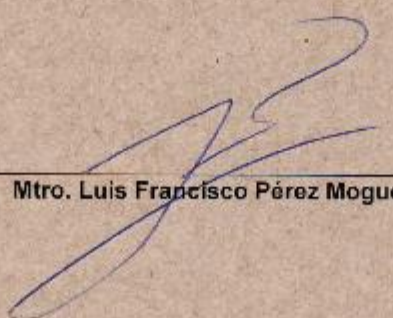
Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Karla Denisse Morales Gutiérrez** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"La tutoría como estrategia para la promoción de la equidad en la Educación Media Superior".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE
Ensenada, B.C., 7 de junio del 2019



Mtro. Luis Francisco Pérez Moguel



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Karla Denisse Morales Gutiérrez** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"La tutoría como estrategia para la promoción de la equidad en la Educación Media Superior".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE
Ensenada, B.C., 7 de junio del 2019

Dr. Vicente Arámburo Vizcarra



Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa

Facultad de Ciencias Humanas

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales

Maestría en Educación

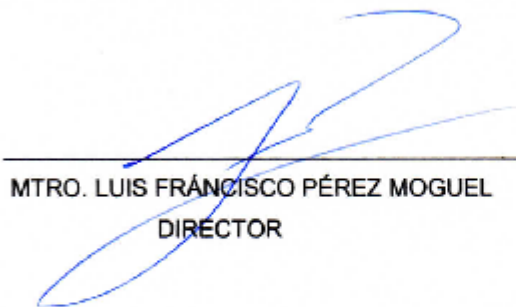


Constancia que avala el desarrollo del Proyecto de Intervención Educativa

DRA. BRENDA IMELDA BOROEL CERVANTES
COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,
UABC, SEDE ENSENADA
Presente.-

A través de la presente se hace constar que Karla Denisse Morales Gutiérrez realizó su Proyecto de Intervención Educativa denominado "La tutoría como estrategia para la promoción de la equidad en la Educación Media Superior", bajo la dirección de la Dra. Brenda Imelda Boroel Cervantes, como parte de los procesos de vinculación entre la Maestría en Educación y El Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, plantel, Profr. Arturo David Velázquez Rivera, durante el período comprendido de agosto de 2017- junio 2019.

Se emite la presente para los fines legales que al interesado convengan en la ciudad de Ensenada, a los 30 días del mes de mayo de 2019.



MTRO. LUIS FRANCISCO PÉREZ MOGUEL
DIRECTOR



A mi esposo *Cesar García*, amigo y compañero.

A mis hijos, *Carlos, Fernanda y Paula* por ser el motor de mis esfuerzos.

Agradecimientos

A mi directora de trabajo terminal, Dra. Brenda Imelda Boroel Cervantes; por su guía, paciencia y dedicación.

A mi codirector, Dr. José Sánchez Santamaría; por el apoyo y vivencias compartidas durante el proceso.

A todos y cada uno de mis profesores de la Maestría en Educación, por las herramientas y guía compartidas.

A mis sinodales de trabajo terminal, Dra. Brenda Boroel, Dr. José Sánchez, Dr. Vicente Aramburo y Mtro. Luis Francisco Pérez, por su interés, tiempo y recomendaciones.

A mi amiga y compañera Mayan Atondo por el apoyo brindado para la culminación de este proyecto, pero sobre todo por las risas y momentos compartidos en esta bonita etapa de nuestras vidas.

A mi primo Raúl Ramos, por el asesoramiento y apoyo técnico requerido de forma frecuente durante mi formación.

Al personal directivo y administrativo de Cobach, plantel Profr. Arturo David Velázquez Rivera por su buena disposición y apoyo durante la intervención realizada en el plantel.

Asimismo, me gustaría agradecer al **Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)** por proveer los recursos materiales para solventar mis estudios de posgrado.

Resumen

De frente a los retos que enfrenta el nivel educativo medio superior, se requiere brindar a los estudiantes un acompañamiento que considere las características heterogéneas de su población a favor un aprendizaje exitoso para todos. En este sentido, la acción tutorial es considerada como el espacio ideal para la promoción de habilidades cognitivas y no cognitivas de los estudiantes a fin de que desarrollen habilidades que les permita hacer frente a las demandas del mundo moderno. El presente proyecto de intervención educativa, realizado en el Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, plantel, Profr. Arturo David Velázquez Rivera, bajo la metodología cualitativa, en concreto la investigación acción, persiguió el objetivo de conocer las acciones mediante las cuales se presta atención a las necesidades de la población estudiantil, para la posterior planificación de una propuesta que favoreciera el perfil del docente-tutor. Para lo cual se realizaron entrevistas semi-estructuradas a docentes-tutores y grupos focales a estudiantes de distintos grados matriculados a la institución. Asimismo la puesta en marcha de la propuesta se evaluó a fin de contar con insumos cualitativos y cuantitativos que permitieran conocer su impacto en términos de eficiencia. Dentro de los resultados principales destaca: la tendencia por parte de docentes y estudiantes de relacionar la figura del docente-tutor con los aspectos académicos.

Contenido

Introducción.....	1
Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	5
1.1 Marco Contextual.....	5
1.1.1 Formación integral como estrategia de calidad	8
1.1.2 Atención a las necesidades específicas de los estudiantes.	11
1.2 Marco Normativo.....	13
1.2.1 conformación de la educación media superior	13
1.3 Marco conceptual.....	14
1.3.1 Tutoría.	14
1.3.2 Tutorías.....	15
1.3.3 Tutor.	16
1.3.4 Acompañamiento.	17
1.3.5 Formación integral.	18
1.3.6 Diversidad en educación.	19
1.3.7 Equidad en el proceso educativo.	19
1.3.8 Habilidades cognitivas y no cognitivas.	20
1.3 Sustento teórico	22
1.5 Estado del arte	23
1.5.1 Efectividad de procesos relacionados a factores académicos.	24
1.5.2 Proceso de operación de la efectividad de las tutorías.....	24
1.5.3 Atención a la diversidad/ inclusión.	26
1.5.4 Factores de deserción y abandono escolar.	27
1.5.5 Efectividad de las tutorías desde la voz de los actores involucrados.	27
1.6 Planteamiento del problema.....	28
1.6.1 Objetivo general de la intervención educativa	29
1.6.2 Pregunta de investigación.	29
Capítulo 2. Abordaje metodológico.....	30

2.1	Escenario.....	30
2.1.1	Objetivos institucionales.....	31
2.2	Diseño de la Intervención Educativa	32
2.3	Etapas del proyecto.....	32
2.3.1	Diagnóstico.	33
2.3.2	Planeación.	34
2.3.3	Intervención.	35
2.3.4	Evaluación.	38
Capítulo 3.	Diagnóstico educativo	39
3.1	Procedimientos realizados	39
3.1.1	Entrevistas.	39
3.1.2	Grupos focales.....	40
3.2	Resultados del diagnóstico.....	41
3.2.1	Resultados de las entrevistas.	41
3.2.2	Resultados de los grupos focales.....	42
3.3	Interpretación de los resultados obtenidos	42
3.3.1	Dimensión acercamiento/confianza.....	43
3.3.2	Dimensión de acompañamiento.	44
3.3.3	Dimensión capacitación.	44
3.4	Definición de los problemas prioritarios	46
3.4.1	Problema central.....	49
3.4.2	Causas.....	49
3.4.3	Consecuencias.	49
3.4.4	Objetivos específicos.	50
3.4.5	Resultados esperados.	50
3.5	Grupo afectado	50
Capítulo 4.	Intervención educativa	52
4.1	Descripción del problema central	52
4.2	Propuesta de Intervención	52
4.3	Hipótesis de acción	53
4.4	Justificación de la propuesta	53
4.5.	Objetivo general del proyecto de intervención	54

4.5.1 Objetivos específicos.	54
4.5.2 Resultados o productos esperados.	55
4.6 Actividades realizadas.....	56
4.6.1 Gestión.	56
4.6.2 Elaboración de materiales.	57
4.6.3 Diseño y elaboración de instrumentos de evaluación de la intervención.	57
4.6.4 Difusión de la propuesta de intervención.....	60
4.7 Secuencia didáctica de la propuesta de intervención educativa	61
4.7.1 Sesión “Introducción al programa-taller”.....	61
4.7.3 Sesión “El docente- tutor y sus tutorados”.....	68
4.7.4 Sesión “Tutoría grupal, seguimiento individual”	71
4.7.5 Sesión “Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”	76
4.7.6 Sesión “Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”	79
4.7.7 Sesión “Las habilidades cognitivas”	83
Capítulo 5. La aplicación del proyecto de intervención educativa	88
5.1 Descripción de participantes	88
5.2 Operacionalización del diseño de la Intervención educativa.....	88
5.2.1 Sesión 1 “introducción al programa taller”.	89
5.2.2 Sesión 2 “Perfil del docente tutor”.	91
5.2.3 Sesión 3 “el tutor y sus tutorados”.	92
5.2.4 Sesión 4 “tutoría grupal, seguimiento individual”.	93
5.2.5 Sesión 5 “las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”.	94
5.2.6 Sesión 6 “atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”.....	95
5.2.7 Sesión “las habilidades cognitivas”.	96
Capítulo 6. Evaluación del proyecto de intervención educativa	98
6.1 Resultados cuantitativos	98
6.1.1 Escala de percepción.....	98
6.1.2 cuestionario de seguimiento.....	130
6.1.3 cuestionario de satisfacción.	131

6.2 Resultados cualitativos.....	133
6.2.1 descripción de códigos y categorías.	133
6.2.2 Categorías y códigos.	136
Capítulo 7. Conclusiones.....	138
7.1 Descripción de las conclusiones con base en los resultados	138
7.1.1 proyecto de intervención educativa.	138
7.1.2 fase de intervención.	139
7.2 Aportaciones relevantes.....	140
7.3 Nuevas rutas de intervención	141
7.4 Recomendaciones para la unidad receptora	142
Capítulo 8. Recomendaciones.....	143
8.1 Recomendaciones por etapas de intervención	143
8.2 Recomendaciones a la unidad receptora	143
8.3 Recomendaciones a la SEP	144
Referencias	145
Anexo A	156
Anexo B	159
Anexo C	160

Índice de tablas

Tabla 1.1 Elementos en común de la Pedagogía Social de Natorp y Nöhl	22
Tabla 4.1 Dimensiones y elementos de la equidad de proceso	59
Tabla 4.2 Sesión 1	61
Tabla 4.3 Sesión 2	65
Tabla 4.4 Sesión 3	68
Tabla 4.5 Sesión 4	71
Tabla 4.6 Sesión 5	76
Tabla 4.7 Sesión 6	79
Tabla 4.8 Sesión 7	83
Tabla 5.1 Estructura modular del programa taller	89
Tabla 6.1 Dimensión capacitación del docente-tutor	134
Tabla 6.2 Dimensión beneficios del trabajo colaborativo	134
Tabla 6.3 Categoría sensibilización de la acción tutorial.....	135
Tabla 6.4 Categoría áreas de mejora en la acción tutorial.....	136

Índice de figuras

Figura 3.1. Árbol del problema	47
Figura 3.2. Árbol de objetivos	48
Figura 6.1. Consideración de la realidad del alumno	99
Figura 6.2. Generación de climas de confianza y comprensión	100
Figura 6.3. Reconocimiento y aceptación de las individualidades	101
Figura 6.4. Promoción y participación de los estudiantes	102
Figura 6.5. Reconocimiento de situaciones de ventaja como de desventaja .	103
Figura 6.6. Capacitación específica y seguimiento oportuno de estudiantes .	104
Figura 6.7. Adecuación de contenidos.....	105
Figura 6.8. Competencias para diagnosticar y atender problemáticas	106
Figura 6.9. La empatía y el buen trato hacia el estudiante.....	107
Figura 6.10. Juicios hacia los estudiantes	108
Figura 6.11. Comunicación efectiva con los padres de familia	109
Figura 6.12. Interés genuino por las necesidades de los estudiantes	110
Figura 6.13. Comprensión y aceptación por el alumno	111
Figura 6.14. Cordialidad y buena disposición para con el alumno	112
Figura 6.15. El docente-tutor cuenta con información de las instancias.....	113
Figura 6.16. Identificación de necesidades en los estudiantes	114
Figura 6.17. El establecimiento de las metas durante la acción tutorial	115
Figura 6.18. Monitoreo de los alumnos en riesgo mediante la acción tutorial	116
Figura 6.19. Motivar al estudiante hacia los estudios a pesar de los fracasos	117
Figura 6.20. Estimulación y orientación respecto a técnicas de estudio	118
Figura 6.21. Promoción de valores democráticos	119
Figura 6.22. Establecimiento de confianza entre docente-tutor y alumnos	120
Figura 6.23. Clima de confianza	121
Figura 6.24. Interés por las problemáticas académicas y personales	122
Figura 6.25. Colaboración entre el equipo de tutores	123
Figura 6.26. Atención a las necesidades del estudiante	124
Figura 6.27. Comunicación efectiva entre el personal docente.....	125
Figura 6.28 Trabajo colaborativo entre tutores	126
Figura 6.29. Participación de los alumnos	127
Figura 6.30. El equipo de tutores desarrolla practicas éticas	128
Figura 6.31. Comunicación entre docente de asignatura y tutor	129
Figura 6.32. Resultados encuesta de seguimiento	131
Figura 6.33. Resultados encuesta de seguimiento	133
Figura 6.34. Códigos y categorías	137

Introducción

Durante las últimas décadas, las políticas educativas han sufrido modificaciones, emergidas de lo establecido en el Programa Sectorial de Educación (PSE), esto ha traído consigo una serie de reformas cuyos esfuerzos se centran en elevar la calidad en los servicios educativos, a fin de que los estudiantes, “mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional” (PSE, 2007, p.11).

Es así que, a favor de alcanzar el objetivo de una educación de calidad, en el año 2008, a través de la Acuerdo Secretarial 442 se establece el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB). Asimismo, se anuncia el proceso de la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) (DOF, 2008). Por otro lado, en el año 2013, se lleva a cabo La Reforma Educativa, para garantizar que la educación obligatoria que se imparte a los mexicanos sea de calidad, estableciéndose a la Educación Media Superior (EMS) como parte de la educación obligatoria (DOF, 2013).

La EMS se ha visto sujeta a una serie de tensiones, de las cuales destacan dos de los procesos enunciados en los párrafos previos, la RIEMS y la obligatoriedad otorgada al nivel educativo. Lo anterior ha traído consigo retos significativos para el nivel educativo, ante los cuales se ha apostado por la ampliación de la cobertura, a lo que Castillo-Alemán (2012) identifica como “políticas periféricas” (p.641), por no alcanzar a generar innovaciones que mejoren los procesos de enseñanza aprendizaje y enfocarse solo en la expansión y la cobertura. Esto ha traído consigo, que al aumentar el número de estudiantes que cursan la EMS se aumenten las necesidades de la población heterogénea que requieren ser atendidas. Bajo este contexto, el reto consiste en

proporcionar a los estudiantes un acompañamiento que considere sus características, intereses e inquietudes y ritmos de aprendizaje (Puerta, 2016).

El prestar atención a las necesidades de la población estudiantil como elemento para alcanzar la calidad, entendida desde lo propuesto por la UNESCO (2017) “en términos de acceso, participación, procesos y resultados del aprendizaje, y para asegurar que todos los estudiantes sean valorados y participen por igual” (p.10), ha representado un ideal para el sistema educativo mexicano.

Actualmente los esfuerzos por alcanzar la calidad están enfocados en el fortalecimiento de la formación integral, lo cual se encuentra explícito en los documentos mediante los cuales se reconoce y regula la EMS. Tal es el caso de lo establecido en el Plan Sectorial de Educación (PSE) 2013-2018 bajo el Objetivo 2. “Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México” y su estrategia 2.1 “Orientar y asegurar la calidad de los aprendizajes para fortalecer la formación integral en la educación media superior” (PSE, 2013).

En aras de contribuir con la formación integral de los estudiantes durante su formación en la EMS, la SEP a través de la Secretaría de Educación Media Superior (SEMS), presenta el programa “Síguelo. Caminemos juntos, Acompañamiento integral para jóvenes” (2011), el cual emerge de los lineamientos fundados en la RIEMS, el programa pretende articular seis programas enfocados en “atender demandas y necesidades académicas, vocacionales, afectivas, socioeconómicas, y de detección oportuna de problemáticas de abandono de estudios por parte de la población estudiantil” (p. 6). A partir de lo anterior, se considera el espacio de la acción tutorial como el ideal

para la promoción y desarrollo de habilidades que les permita a los estudiantes permanecer y concluir con éxito su Educación Media Superior.

En el presente proyecto de intervención educativa se aborda la acción tutorial, como vía para un acompañamiento integral, que considere la diversidad de la población estudiantil en el proceso de formación en el nivel educativo medio superior, bajo el sustento teórico de la Pedagogía Social y el enfoque de la equidad de proceso.

En su primer apartado, se presenta el planteamiento del problema, en torno a la acción tutorial, así como el marco conceptual y normativo que lo sustenta. Además, se incluye el estado del arte, consultado como referente metodológico para la construcción del planteamiento del problema, así como los objetivos generales y específicos del presente proyecto de intervención educativa.

En el segundo apartado se enuncia el abordaje metodológico en que se sustenta el presente trabajo, así como la descripción del escenario en donde se desarrolló la propuesta. Por otro lado se presentan las técnicas y metodología utilizada para la recolección y análisis de la información utilizadas en cada una de las fases que comprendieron la intervención realizada.

Su tercer apartado enuncia los procesos y acciones realizadas para la recolección de la información mediante la cual fue posible identificar la problemática a abordar. Se describen sus participantes, así como los hallazgos identificados en la fase diagnóstica. Por otro lado, se presenta la técnica mediante la cual se identificó la problemática central, la población afectada, sus causas y consecuencias, así como los objetivos y resultados esperados.

El apartado cuatro, presenta la propuesta mediante la cual se pretendió intervenir a fin de mejorar la actual atención a las necesidades de la población estudiantil, la hipótesis de acción que guió la intervención educativa, la justificación de la misma, los objetivos generales y específicos de la propuesta, así como las actividades realizadas para su posterior puesta en marcha, se presenta de igual forma la secuencia didáctica elaborada para la realización del programa taller.

En el apartado cinco se describen la población participante, así como una descripción detallada de las acciones llevadas a cabo durante la aplicación del programa taller. Asimismo se enuncian los instrumentos mediante los cuales se obtuvieron información cualitativa y cualitativa como insumos para evaluar su eficiencia.

El apartado seis del presente trabajo, enuncia los resultados emergidos a partir de los momentos de evaluación, mediante los cuales se dio seguimiento a la puesta en marcha del programa taller, mediante la descripción de la información obtenida en su proceso de aplicación.

El séptimo apartado contiene las conclusiones a las que se arriba una vez concluida su aplicación, en relación a los objetivos establecidos para la misma, y en contraste con los hallazgos identificados en investigaciones previas. Por otro lado se presentan las aportaciones realizadas durante el desarrollo de la intervención educativa, así como las posibles nuevas rutas para intervenciones futuras. Asimismo se presentan recomendaciones a la unidad receptora. El apartado ocho del presente trabajo, enuncia las acciones a realizar en caso de ponerse en práctica la ruta establecida para la mejora de la actual atención a las necesidades de la población estudiantil, así como algunas recomendaciones surgidas a partir de la aplicación del programa taller.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

En este capítulo, se describe el marco contextual en torno a la acción tutorial, como vía para un acompañamiento integral, que considere la diversidad de la población estudiantil en el proceso de formación en el nivel educativo medio superior, bajo el sustento teórico de la Pedagogía Social y el enfoque de la equidad de proceso. Por otro lado, el marco normativo, en el que se sustenta una educación de calidad y su relación con la formación integral de los estudiantes, así como la conceptualización clave que enmarca el estudio. Además, se incluye el estado del arte consultado como referente metodológico para la construcción del planteamiento del problema, así como objetivos generales y específicos del presente proyecto de intervención educativa.

1.1 Marco Contextual

Durante las últimas décadas, las políticas educativas han sufrido modificaciones, trayendo consigo una serie de reformas cuyos esfuerzos se centran en elevar la calidad en los servicios educativos, a fin de que los estudiantes “mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional” (PSE, 2007, p.11).

Es así que, a favor de alcanzar el objetivo de una educación de calidad, en el año 2008, a través de la Acuerdo Secretarial 442 se establece el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), como órgano regulador de los planteles del nivel medio superior. Asimismo, se anuncia el proceso de la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS), con el objetivo de elevar la calidad en un marco de equidad a través de un proceso innovador para fortalecer la formación en competencias vinculadas al quehacer educativo (DOF, 2008).

La RIEMS, está centrada en la conformación y desarrollo de programas enfocados en el aprendizaje, a partir de nuevas técnicas pedagógicas y la definición de propósitos formativos que ayuden a revertir la fragmentación en la EMS. En ella, se establecen los mecanismos de gestión para la promoción del perfil docente en competencias, así como la generación de espacios para prestar atención a las necesidades de los estudiantes, además de mejorar las condiciones de infraestructura en los planteles, así como la integración de procesos de evaluación continua, además se definen y regulan las distintas modalidades educativas mediante las cuales se oferta la EMS (DOF, 2008).

Por otro lado, en el año 2013, se lleva a cabo La Reforma Educativa, para garantizar que la educación obligatoria que se imparte a los mexicanos sea de calidad, dictaminada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el DECRETO por el que se reforman los artículos 3o. en sus fracciones III, VII y VIII; y 73, fracción XXV, y se adiciona un párrafo tercero, un inciso d) al párrafo segundo de la fracción II y una fracción IX al artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Es así que se establece a la Educación Media Superior (EMS) como parte de la educación obligatoria (DOF, 2013).

Esta reforma, establece como objetivos: 1) Responder a una exigencia social para fortalecer a la educación pública, laica y gratuita. 2) Asegurar mayor equidad en el acceso a la educación de calidad. 3) Fortalecer las capacidades de la gestión de la escuela. 4) Establecer un Servicio Profesional Docente (SPD) con reglas que respeten los derechos laborales de los maestros. 5) Propiciar nuevas oportunidades para el desarrollo profesional de docentes y directivos. Finalizando con el objetivo 6) Sentar las bases para

que los elementos del Sistema Educativo sean evaluados de manera imparcial, objetiva y transparente. (Gobierno de la República, 2013).

De manera específica, la EMS se ha visto sujeta a una serie de tensiones, producto de la transformación de las políticas educativas, de las cuales destacan dos de los procesos enunciados en los párrafos previos, la RIEMS y la obligatoriedad otorgada al nivel educativo. Lo anterior ha traído consigo retos significativos para el nivel educativo.

Con la intención de alcanzar los objetivos trazados para este nivel educativo, ampliar la cobertura y reducir de manera significativa el número de jóvenes que abandonan sus estudios en esta etapa formativa, la SEP, se enfrenta a desafíos significativos (PSE, 2013). Ante los cuales se ha apostado por la ampliación de la cobertura, a lo que Castillo-Alemán (2012) identifica como “políticas periféricas” (p.641), por no alcanzar a generar innovaciones que mejoren los procesos de enseñanza aprendizaje y enfocarse solo en la expansión y la cobertura. Esto ha traído consigo, que al aumentar el número de estudiantes que cursan la EMS se aumenten las necesidades de la población heterogénea que requieren ser atendidas.

La diversidad en la población es entendida por la UNESCO (2017) como aquellas “Diferencias entre las personas, que pueden ser en función de la raza, etnia, género, orientación sexual, idioma, cultura, religión, capacidad mental y física, clase y situación migratoria” (p.7), el prestar atención a las mismas es un asunto al que se debe focalizar, si como objetivo se traza, el ofrecer una formación integral que provea al estudiante de las herramientas necesarias para enfrentar los retos que la sociedad del

mundo moderno demanda. Pese a ello, en las palabras de Blanco (s.f) estas “son utilizadas para segregar, seleccionar, discriminar al estudiante” (p.92).

1.1.1 Formación integral como estrategia de calidad

Bajo el contexto descrito en las líneas previas, el reto consiste en proporcionar a los estudiantes un acompañamiento que considere sus características, intereses e inquietudes y ritmos de aprendizaje. Puerta (2016) identifica al acompañamiento como:

(...)acción educativa intencionada que se fundamenta en la cercanía, en la disposición para afectar y dejarse afectar por el otro, teniendo como horizonte primordial la potencialización de sus capacidades, de tal forma que este siga configurando y modelando sus sueños y esperanzas (p.4).

El prestar atención a las necesidades de la población estudiantil como elemento para alcanzar la calidad, entendida desde lo propuesto por la UNESCO (2017) “en términos de acceso, participación, procesos y resultados del aprendizaje, y para asegurar que todos los estudiantes sean valorados y participen por igual” (p.10), ha representado un ideal para el sistema educativo mexicano. Los conceptos como calidad, eficacia, gestión y equidad aparecen como principales en la Ley General de Educación 1993, en la misma se identifica como punto radical la equidad, elemento esencial para el logro de la calidad (DOF, 1993).

Otro ejemplo se puede encontrar en lo señalado en el Programa Nacional de Educación (PNE) en el cual, se enuncia como objetivo estratégico “Justicia educativa y equidad” el “garantizar el derecho de educación expresado como igualdad de oportunidades para el acceso, la permanencia y el logro educativo para todos los niños y jóvenes del país en la educación básica” (PNE, 2001, p.130).

Actualmente los esfuerzos por alcanzar la calidad están enfocados en el fortalecimiento de la formación integral, lo cual se encuentra explícito en los documentos mediante los cuales se reconoce y regula la EMS. Tal es el caso de lo establecido en el Plan Sectorial de Educación (PSE) 2013-2018 bajo el Objetivo 2. “Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México” y su estrategia 2.1 “Orientar y asegurar la calidad de los aprendizajes para fortalecer la formación integral en la educación media superior” (PSE, 2013).

Por otro lado, el Acuerdo No.9/CD/2009 por el que se presentan las orientaciones de la Acción Tutorial en el Sistema Nacional de Bachillerato, para asegurar la formación integral de los jóvenes, se establece la importancia del docente-tutor en la EMS, al identificar su figura como aquella que trasciende de los propósitos académicos de forma exclusiva, como apoyo en la formación integral de los estudiantes, para ello establece cinco objetivos generales de las tutorías, e identifica a tres de estos como de mayor importancia. 1) Facilitar el desarrollo personal de los estudiantes en el marco de sus necesidades y posibilidades como individuos, teniendo en cuenta las circunstancias que los rodean. 2) Dar seguimiento y apoyo a los alumnos en relación con los procesos de aprendizaje y con la realización de su trabajo académico. 3) Propiciar un clima escolar favorable de aprendizaje, que estimule y motive a los estudiantes, y crear espacios ubicados más allá del salón de clases destinados a apoyar el desarrollo de los jóvenes (p.2).

Partiendo de lo propuesto por Sánchez-Santamaría y Ballester (2013) quienes identifican a la inclusión como la base del éxito educativo para todos, y como el primer

nivel del desarrollo conceptual de la equidad en el proceso educativo. Por otro lado, la UNESCO (2017) refiere a la inclusión en el ámbito educativo como: “Proceso de fortalecimiento de la capacidad del sistema educativo para llegar a todos los estudiantes” (p.7).

Bajo esta perspectiva, resultan necesarias prácticas educativas inclusivas, concebidas a partir de Parra (2011) quien refiere a la educación inclusiva como: “Enfoque educativo basado en la valoración de la diversidad, como elemento enriquecedor del proceso de enseñanza aprendizaje” (p.143).

El prestar atención a la diversidad en educación, aprender de ella identificándola como elemento enriquecedor de los procesos educativos, requiere pensar la educación como vía para la construcción de una sociedad más incluyente y esto solo podemos conseguirlo mediante una formación que considere y atienda las necesidades de cada uno de los estudiantes (Sánchez-Santamaría y Ballester, 2013). En este sentido, cobra relevancia lo citado por Tedesco (2011) quien refiere que: “es necesario superar el enfoque tradicional, donde el esfuerzo se ponía en analizar la contribución de la educación a la equidad social, para postular la necesidad de un mínimo básico de equidad y cohesión social como condición necesaria para que sea posible un proceso educativo exitoso” (p. 43). El Modelo Educativo, para la educación obligatoria, estructurado con base a competencias armoniza con lo externado por el autor, pues en él se considera de mayor importancia la utilización de los conocimientos adquiridos a lo largo de la formación en los aspectos personales, profesionales y de la comunidad (SEP, 2017).

1.1.2 Atención a las necesidades específicas de los estudiantes.

Con la intención de contribuir con la formación integral de los estudiantes durante su formación en la EMS, la SEP a través de la Secretaría de Educación Media Superior (SEMS), presenta el programa “Síguelo. Caminemos juntos, Acompañamiento integral para jóvenes” (2011), el cual emerge de los lineamientos fundados en la RIEMS, el programa pretende articular seis programas enfocados en “atender demandas y necesidades académicas, vocacionales, afectivas, socioeconómicas, y de detección oportuna de problemáticas de abandono de estudios por parte de la población estudiantil” (p. 6).

Este programa se encuentra estructurado en dos dimensiones, la primera de ellas, tiene la función de detección y la segunda responde a procesos de intervención.

Los seis programas que integran a este gran programa son los siguientes:

1) Sistema de Alerta Temprana (SIAT) es un grupo de instrumentos y procedimientos, que tiene como principal objetivo detectar a tiempo a aquellos estudiantes que se encuentren en riesgo de abandonar sus estudios. 2) Sistema Nacional de Tutorías Académicas (SiNaTA), tiene por objetivo coadyuvar en la formación integral de los estudiantes atendiendo sus necesidades e intereses, así como brindar apoyo en la solución de problemas de tipo académico en pro de la mejora de su rendimiento, mediante una adecuada orientación personalizada y de grupo. 3) Orientación Vocacional, este promueve acciones que contribuyen a la formación integral de los estudiantes a través de brindarles apoyo y asesoría, para que estos cuenten con las herramientas necesarias que les permitan tomar la mejor decisión en cuanto a su futuro laboral y

académico. 4) Construye-T, como respuesta a las situaciones de vulnerabilidad en las que se encuentran algunos de los jóvenes que cursan el nivel medio superior de educación, este programa tiene como propósito atender la dimensión psicosocial del estudiante, así como fortalecer las competencias genéricas que establece la RIEMS. 5) Programa de Becas, brinda apoyos económicos a estudiantes de instituciones públicas con el objetivo de contribuir a la permanencia y egreso de la población estudiantil, como incentivo adicional para ingresar a la educación media superior y, que una vez inscritos en ella no abandonen la escuela por razones económicas y 6) Fomento a la lectura, el objetivo de este programa consiste en desarrollar en los estudiantes de la educación media superior el gusto por la lectura y crear condiciones para promover la lectura en las escuelas de educación media superior como actividad básica y cotidiana en todos los planteles (SEP, 2011).

De manera específica, las acciones de tutoría se realizan a través de la cuarta dimensión, la cual consiste en la operación del programa Construye-T, cuyo objetivo principal es “mejorar los ambientes escolares y promover el aprendizaje de las habilidades socioemocionales de las y los jóvenes de la educación media superior para elevar su bienestar presente y futuro y puedan enfrentar exitosamente sus retos académicos y personales” (p.10). El programa Construye T, está organizado a su vez en tres sub dimensiones; *Conoce T*, mediante la cual se promueve el conocimiento de sí mismo y la autorregulación; *Relaciona T*, apoya en el establecimiento de relaciones constructivas y; *Elige T*, la cual favorece la toma de decisiones y la responsabilidad, así como la capacidad de perseverar ante las metas trazadas. El desarrollo de dichas habilidades se realiza mediante la promoción de las siguientes habilidades: autoconocimiento y

autorregulación, conciencia social y colaboración y toma responsable de decisiones y perseverancia, promovidas mediante cada una de las dimensiones descritas en las líneas anteriores (SEP, 2017).

A partir de lo anterior, se considera el espacio de la acción tutorial como el ideal para la promoción y desarrollo de habilidades que les permita a los estudiantes permanecer y concluir con éxito su EMS.

1.2 Marco Normativo

La normatividad que rige la EMS parte del principio de igualdad de oportunidades para todos, con base en lo establecido en el artículo 3ro constitucional, en donde se establece como derecho de los mexicanos, recibir educación preescolar, primaria y secundaria, comprendidas en la educación básica.

En lo que se refiere de manera específica a la EMS, esta es definida como “tipo educativo que comprende el nivel de bachillerato, los demás niveles equivalentes a éste, y la educación profesional que no requiere bachillerato o sus equivalentes.” (SEP, 2017, p.205).

1.2.1 Conformación de la educación media superior

La SEP, se conforma por tres Subsecretarías: Subsecretaría de Educación Básica, Subsecretaría de Educación Media Superior, y Subsecretaría de Educación Superior. En lo que respecta a la Subsecretaría de Educación Media Superior, esta se estructura por cuatro mecanismos, el primero corresponde a los bachilleratos cuyas instituciones están adscritas a las Universidades Autónomas federales y estatales, los de sostenimiento federal, estatal y particular. Entre los tipos de servicio que brindan se encuentra el Bachillerato General, el Bachillerato Tecnológico y el Profesional Técnico. En lo que

respecta a las modalidades por medio de las cuales se brinda el servicio, se encuentra la no escolarizada, la cual hace referencia a la preparatoria abierta, la preparatoria en línea, la escolarizada y mixta (SEP ,2017).

El subsistema de sostenimiento federal, se subdivide en cuatro direcciones que son: 1) Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI), que coordina a los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS), los Centros de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios (CETIS) y Centros de Capacitación para el Trabajo (CECATIS); 2) Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA) la cual dirige a los Centros de Bachillerato Tecnológicos Agropecuarios (CBTA); 3) La Dirección General de Educación de Ciencia y Tecnología del Mar (DGE CyTM), ésta dirige a los Centros de Estudios Tecnológicos del Mar (CETMAR), y la Dirección General de Bachillerato (DGB), quien a su vez coordina a la Preparatoria Federal “Lázaro Cárdenas” (SEP, 2017).

1.3 Marco conceptual

En este apartado se presenta el marco conceptual que encuadra el presente proyecto de intervención educativa, en relación con las prácticas de acción tutorial, como estrategia para una formación integral que considere las características y necesidades de cada uno de los estudiantes, desde el marco de la Pedagogía Social y el enfoque de la equidad de proceso que favorezca al acompañamiento integral y desarrollo de los estudiantes.

1.3.1 Tutoría.

La tutoría, es una labor enfocada a mejorar los procesos formativos de los estudiantes para contribuir a su egreso, la SEP (s.f) define a la tutoría como:

proceso de acompañamiento mediante una serie de actividades organizadas que guían al estudiante para recibir atención educativa personalizada e individualizada de parte del docente a cargo de manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control, para ofrecer una educación compensatoria o enmendadora a las alumnas y los alumnos que afrontan dificultades académicas (s.p).

Asimismo, la SEP, a través de lo establecido en el Modelo Educativo para la educación obligatoria (2017), reconoce al proceso de tutoría de la siguiente forma: “proceso de acompañamiento a un estudiante que, además de referir a los aspectos estrictamente académicos y cognitivos de la trayectoria escolar, apoya en las condiciones sociales, emocionales y de desarrollo social que los conducen” (p. 213).

Por otro lado, Gómez-Collado (2012) entiende la acción tutorial de la siguiente manera:

Una relación de ayuda que acompaña y orienta al alumno, porque implica que el tutorado reciba aportaciones positivas de su tutor, promueve además escuchar las palabras, los sentimientos, pensamientos y los estados de ánimo de la persona para facilitar el proceso de autoconocimiento de la persona (p.212).

1.3.2 Tutorías.

Los programas de tutorías, encuentran sustento en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, en el cual se establece como eje principal “Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para

tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional” (PSE, 2007, p.11). Entre las líneas de acción trazadas para el logro de este objetivo, se identifica la siguiente: Establecer un sistema nacional de tutorías que permita brindar atención grupal o individual a los estudiantes, con el fin de facilitar la integración de los alumnos al entorno escolar.

1.3.3 Tutor.

El tutor es un profesional de la educación, cuyo papel es identificado como central, al ser el encargado prestar atención a las necesidades o dificultades que enfrentan los estudiantes durante su trayecto de formación media superior, sustentado lo anterior en lo establecido en el Eje 3 de la RIEMS, “mecanismos de gestión”, con base en lo establecido en el SNB para la acción tutorial, estos mecanismos, incluyen la atención a las necesidades de los estudiantes como parte de las acciones encaminadas a brindar apoyo a los mismos, en el proceso de construcción de competencias genéricas, así como anticipar y resolver problemas y desarrollar sus potencialidades.

Por otro lado, la SEP (s.f) mediante los lineamientos de acción tutorial establecidos para la EMS, identifica al tutor como:

Académico de carrera que interviene en el diagnóstico y en la operación del programa, participa en el seguimiento de sus efectos y en su evaluación; está capacitado para identificar la problemática de índole académica, psicológica, de salud, socioeconómica y familiar del alumno y en función de ella, ofrece alternativas para solución: ayuda al alumno a explorar sus capacidades y/o comprender sus deficiencias, propugnando por la autoformación con base en el apoyo mutuo y en el trabajo común (p.47).

Cabe señalar que el rol que el tutor desempeña a lo largo de la formación del estudiante es distinto al desarrollado por el orientador educativo. El Programa de Orientación Educativa (POE) emitido por la SEP (s. f) identifica al orientador educativo como profesional de formación en el área psicológica, pedagógica o trabajo social, entre sus funciones se encuentran las siguientes: participar en la formación de la personalidad del estudiante, guiarlo en la construcción de un proyecto de vida, así como atender los aspectos vocacionales y ocupacionales, con capacidad de proveer información oportuna al respecto. Asimismo, se identifica al docente-tutor como figura más cercana en relación con la desempeñada por el orientador educativo, ya que entre su función destaca como esencial, el acompañar al estudiante y animarlo a ser partícipe de su formación integral.

1.3.4 Acompañamiento.

El proceso de acompañamiento, remite a relaciones de una o más personas, que entre ellas existe buena interacción y ambas partes disfrutan o se sienten cómodas interactuando entre sí. En relación a ello, González (2008), considera que la falta de una buena relación entre docente-tutor y estudiante, complejiza el proceso de acompañamiento brindado a los estudiantes. Según el autor, la relación entre tutor y estudiante se caracteriza de la siguiente manera; 1) Su cercanía; en lo físico, intelectual, profesional y afectivo; 2) su permanencia en el tiempo; 3) la confianza y el respeto recíproco; 4) la búsqueda incesante del perfeccionamiento del proceso formativo integral del estudiante (p.15).

Considerando lo anterior, se retoma para efectos del presente escrito, lo propuesto por Puerta (2016), quien refiere al acompañamiento como:

(...) acción educativa intencionada que se fundamenta en la cercanía, en la disposición para afectar y dejarse afectar por el otro, teniendo como horizonte primordial la potencialización de sus capacidades, de tal manera que siga configurando y moldeando sus sueños y esperanzas (p.4).

1.3.5 Formación integral.

La formación integral hace referencia a aquellos procesos mediante los cuales se desarrolla en el ser humano, Rincón (2008) refiere a la formación integral de la siguiente forma: “proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y sociopolítica), a fin de lograr su realización plena en la sociedad” (p.1).

Por otro lado, a partir de lo propuesto por Díaz y Quiroz, 2005 (citado en Díaz y Quiroz, 2013) la formación integral radica en “la preparación social e individual de las personas, tanto científica como ideológica y espiritualmente (...) válido para una época histórica” (p. 19). Asimismo, Ruiz (s. f) cita:

Implica una perspectiva de aprendizaje intencionada, tendiente al fortalecimiento de una personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno para que construya su identidad cultural. Busca promover el crecimiento humano a través de un proceso que supone una visión multidimensional de la persona, y tiende a desarrollar aspectos como la inteligencia emocional, intelectual, social, material y ética-valoral (p.11).

1.3.6 Diversidad en educación.

La diversidad en educación es identificada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO), como las “diferencias entre las personas, que pueden ser en función de la raza, etnia, género, orientación sexual, idioma, cultura, religión, capacidad mental y física, clase y situación migratoria” (UNESCO, 2017, p.7).

Al respecto, la SEP (s. f) conceptualiza la diversidad en el ámbito educativo como:

Multiplicidad de formas de pensamiento, sentimiento y cultura. Puede presentarse dentro de un salón de clases en el que la totalidad del alumnado pertenezca a una misma cultura, pero cada quien presenta capacidades cognitivas, emocionales o sociales distintas; o puede ser en una zona donde se presentan grupos de distintas culturas (p.198).

1.3.7 Equidad en el proceso educativo.

La Comisión Económica para América y el Caribe (CEPAL) concibe desde su enfoque moderno a la equidad como: “la igualdad de derechos frente a los privilegios que constituyen la esencia de la sociedad estamental” (CEPAL, 1999, p.3). En el Modelo Educativo para la educación obligatoria, la equidad es identificada como:

Distribución igualitaria y justa del servicio educativo que satisfaga las necesidades particulares de quienes lo reciben, para así contribuir a superar las diferencias existentes, bajo el principio de que “sea para todos, según sus necesidades y capacidades”. Se trata también de ejercer acciones afirmativas, es decir, que conlleven apoyos suplementarios para los grupos en situación de vulnerabilidad (p.201).

Referente a ello, la UNESCO (2017), identifica a la equidad educativa como un elemento que garantiza una preocupación justa por todos los estudiantes de tal forma que la educación que se imparte a cada uno de ellos debe considerarse de igual importancia.

La equidad, enfocada a procurar el desarrollo de una formación integral a partir de los procesos educativos es señalada por Sánchez-Santamaría y Ballester (2013) como: “Estado del proceso educativo basado en condiciones, experiencias y situaciones pedagógicas orientadas al éxito educativo de todo el alumnado” (p.94).

Por otro lado, Sánchez-Santamaría y Manzanares (2017) refieren a la equidad de proceso educativo como la acción de “tomar en cuenta la desigual situación del alumnado, sus familias, de las comunidades y las escuelas, ofrecer apoyos específicos a quienes lo requieran, de tal forma que los objetivos educativos sean alcanzados por el mayor número de estudiantes” (p.130).

1.3.8 Habilidades cognitivas y no cognitivas.

El conjunto de habilidades que posee una persona la integran aptitudes y capacidades necesarias para el desarrollo de las actividades propias del ser humano. Estas habilidades han sido estudiadas por diversas disciplinas, tal es el caso de la economía, quien las estructura a partir de dos dimensiones, las habilidades cognitivas y no cognitivas. En las últimas décadas ha surgido el interés por la disciplina en el estudio de las habilidades cognitivas y no cognitivas, aunque de las primeras existen pruebas que permiten medirlas de forma estandarizada, el interés de su estudio radica en la relación que existe entre el desarrollo de ambas habilidades en el bienestar de las personas y los países (Marchioni, 2016).

En lo que respecta a las habilidades cognitivas, Ramos, Herrera y Ramírez (2009) las definen como “Las destrezas y procesos de la mente necesarios para realizar una tarea, además son las trabajadoras de la mente y facilitadoras del conocimiento al ser las responsables de adquirirlo y recuperarlo para utilizarlo posteriormente” (p.202). Según los autores, las habilidades cognitivas se pueden clasificar en habilidades básicas y habilidades superiores, de las primeras; enfoque, obtención y recuperación de la información, organización, análisis, transformación y evaluación, en lo que respecta a las segundas, las conforman las siguientes: solución de problemas, toma de decisiones, pensamiento crítico y pensamiento creativo.

Por otro lado, se hace referencia a las habilidades no cognitivas como aquellas habilidades en las que se agrupan los rasgos o habilidades que reciben distintas denominaciones como “aprendizaje social y emocional” según Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor y Schellinger 2011 (citado en Vallejos y Pedreño, 2016, p.35). Entre las habilidades no cognitivas identificadas por Consuegra, 2010, (citado en Pedreño, 2018) se encuentran las siguientes: autocontrol, perseverancia, determinación y resiliencia (s.p). El autocontrol según Garrido, Morán, Azpilicueta, Córtez, Arbach y Cupani (2019) es “la regulación de los impulsos para el logro de objetivos a largo plazo” (p.27). Por otro lado, Barriopedro, Quintana y Ruíz (2018) identifican a la perseverancia como: “el esfuerzo que indicaría la tendencia a trabajar duro incluso en las situaciones más difíciles durante mucho tiempo a pesar de las inconveniencias y dificultades” (p.298). La resiliencia es definida por Becoña (2006) como: “la capacidad de superar los eventos adversos, y ser capaz de tener un desarrollo exitoso a pesar de circunstancias muy

adversas” (p.127). Asimismo, Vargas (2008) refiere que la determinación “implica provocar o hacer que se produzca un efecto” (p.183).

Este tipo de habilidades (no cognitivas) son identificadas en el Modelo Educativo para la educación obligatoria (SEP, 2017) en vigor a partir del ciclo escolar 2017-2018, en él se hace referencia a las Habilidades Socioemocionales (HSE) de la siguiente manera: “comportamientos y actitudes y rasgos de la personalidad que constituyen el desarrollo de una persona” (p.853). Para efectos del presente trabajo y a partir de estas líneas se hará referencia a las habilidades socioemocionales, como habilidades no cognitivas (HNC).

1.3 Sustento teórico

El proyecto de intervención educativa encuentra su sustento en la Pedagogía Social, la cual en su carácter científico tiene sus inicios en el siglo XIX. Sin embargo, en la pedagogía moderna, existen diversas concepciones de la Pedagogía Social (Pérez, 2002). De manera específica, el presente proyecto de intervención educativa, se orienta por la concepción de la Pedagogía Social de Natorp y Nöhl, desde lo propuesto por Rodríguez (2006), quien identifica a la coexistencia, ámbito, solidaridad, sociabilidad y socialización, cohesión y diversidad, como los referentes comunes de la Pedagogía Social. La tabla que se presenta a continuación (tabla.1.1) contiene elementos de los referentes propuestos por el autor, en relación con lo propuesto por Delors.

Tabla 1.1

Elementos en común de la Pedagogía Social de Natorp y Nöhl

Coexistencia <i>Aprender a convivir</i>	• Ser con otros • Propio del ser humano coexistir • Manifestaciones humanas • Dinamismo social (único, propio) • Relación con los demás
--	---

	• Relación entre el ser humano y el contexto • Coexistencia con sus semejantes en la práctica ética • Ser humano no cosificado (no es un objeto)
Ámbito <i>Aprender a conocer</i>	• Interrelación • Reconocimiento del bien común • Cognoscitivo (capaz de conocer) • Relaciones con actitudes coherentes para el crecimiento personal • Dinámica del ámbito (contexto)
Solidaridad <i>Aprender a ser</i>	• Tener al otro como ser real, entraña un momento de libertad (aceptación) • Dejar ser • Relación comunitaria • Virtudes sociales: Piedad, observancia, gratitud, veracidad, honor, obediencia, vinculación, afabilidad, liberalidad.
Sociabilidad * y socialización ** <i>Aprender a ser</i>	• *Estado personal de madurez, capacidad del ser humano para manifestarse en la sociedad. • **Acción de generaciones adultas sobre aquellas que no tiene la madurez necesaria para la vida social • Suscitar y desarrollar estadíos físicos, intelectuales y morales. • La educación social, no educación igualitaria, sino de desigualdades
Cohesión y diversidad <i>Aprender a hacer</i>	• Reconocimiento del ser humano como ser integral • Crecimiento a partir de la diversidad cultural.

Fuente: elaboración propia con base en Rodríguez (2006).

1.5 Estado del arte

En este apartado, se enuncia la literatura consultada como apoyo metodológico en la realización del presente trabajo. El mismo se encuentra estructurado de la siguiente manera, en primer momento se presentan estudios cuyos objetivos apuntan a conocer la eficiencia de los programas de tutorías y su relación con los factores académicos. Asimismo, se incluyen aquellos cuyo interés radicó en conocer la afectividad de los programas de tutorías enfocados en la mejora. Por otro lado, se presentan estudios realizados con el interés de identificar aquellos factores que favorecen la inclusión y participación de todos los estudiantes en sus procesos formativos. Se presentan de igual

forma los estudios en donde se identifican desde la voz de los participantes, los factores que influyen en el abandono escolar en la formación media superior. De igual forma se presentan estudios en donde se identificó a partir de la voz de los participantes la efectividad de los programas de tutorías.

1.5.1 Efectividad de procesos relacionados a factores académicos.

El estudio cuantitativo realizado por Morales, Castillo y Sánchez (2016), persiguió el objetivo de analizar la acción tutorial realizada en un plantel de bachillerato en la ciudad de Texcoco, mediante la aplicación de un cuestionario al 50% de los estudiantes matriculados a la institución, con la intención de detectar necesidades y proponer soluciones que contribuyan en la mejora del aprovechamiento escolar. Entre los resultados se identifica que respecto a si los estudiantes han acudido al servicio de tutoría individual el 60% dijo estar en desacuerdo y solo el 5% se mostró totalmente de acuerdo con la enunciación antes presentada.

La investigación cuantitativa realizada por García, Cuevas, Vales y Cruz (2012) persiguió el objetivo de valorar el impacto que tiene el programa de tutoría en el Instituto Tecnológico de Sonora en el mejoramiento del desempeño académico. Los resultados muestran un incremento significativo en el porcentaje de aprobación de los estudiantes que cursan tutoría.

1.5.2 Proceso de operación de la efectividad de las tutorías.

Un estudio cualitativo realizado por Aguirre, Herrera, Vargas, Ramírez, Aguilar, Aburto-Arcienega y Guevara-Guzmán (2017), mismo que persiguió el objetivo de analizar la percepción de los tutores sobre las actividades que se realizan con los tutorados y si estas contribuyen al logro del desarrollo y crecimiento personal del alumno. Los

resultados indican que la escucha activa se percibió como una herramienta básica para la detección de las necesidades del alumno.

El estudio realizado por Zapata-Rivera, López-Estrada y Rivera-Obregón (2015) el cual persiguió el objetivo de conocer desde la mirada de los docentes-tutores los retos y desafíos del programa institucional de tutorías de la universidad Autónoma de Sinaloa, el estudio se realizó bajo una metodología mixta, bajo el enfoque del estudio de caso y con apoyo de la técnica de investigación documental así como la observación y entrevistas. El mismo concluyó que el aspecto de atención a la diversidad en el ámbito educativo es tan amplio como complejo, resultando pertinente desde un inicio identificar aquello que se va a atender de la diversidad. En cuanto a si los estudiantes han acudido a la tutoría individual, el 60% se mostró en desacuerdo, un 21% poco de acuerdo, un 14% de acuerdo y 5% totalmente de acuerdo. En ninguna de las preguntas realizadas a los estudiantes, las respuestas rebasan el 60%, donde los estudiantes estén de acuerdo con el servicio y mucho menos totalmente de acuerdo.

En un estudio realizado por Dopico (2013) se analizó la función tutorial en diferentes niveles educativos. La metodología utilizada respondió a un planteamiento metodológico ecléctico donde se combinó la revisión documental y la investigación acción participativa, con la finalidad de analizar la expresión tutorial en los diferentes escenarios educativos. En el mismo se encontró que en la secundaria y bachillerato el profesor sigue manteniendo su estatus de profesor tutor de su grupo de alumnos, y asume la función tutorial como una prolongación de sus clases, aunque en los aspectos más rígidos, exámenes y sanciones. Asimismo, se deduce que la tutoría es parte

esencial de la práctica docente y no llega a desarrollar todo su potencial educativo por practicarse bajo preconceptos que la sitúan en un rol de accesorio.

1.5.3 Atención a la diversidad/ inclusión.

Por otro lado, el estudio realizado por Ortiz, Mendoza y Méndez (2016) de metodología mixta tipo descriptiva, persiguió el objetivo de conocer las características profesionales para la atención a la diversidad. Se concluye que es primordial que el profesor se desarrolle integralmente lo cual le permitirá atender la diversidad, para llevar cabo un proceso de enseñanza en donde las diferencias particulares de cada alumno dejen de ser un obstáculo en el aprendizaje.

A su vez, un estudio realizado por De cruz y Matus (2017) el cual se realizó bajo una metodología cualitativa, persiguió el propósito de indagar las experiencias de participación escolar narradas por los estudiantes de alto y bajo desempeño, en el mismo se concluye que los estudiantes de bajo desempeño tendieron a minimizar su poder de participación, mientras que los estudiantes de alto desempeño reivindican y valoran la importancia de su participación al interior de las escuelas. Asimismo, a partir de las experiencias descritas por los estudiantes, se concluye que de forma continua son excluidos y se hace evidente la ausencia de mecanismos que contribuyan a la coordinación y participación de los mismos.

Por su parte, Méndez, Méndez y Mendoza (2017) realizaron un estudio cualitativo desde la perspectiva de la tutoría inclusiva. En sus conclusiones se enuncia que los docentes reconocen la utilidad de reflexionar acerca de su práctica, puesto que se conciben como encargados de dotar de conocimientos al alumno. Ante lo cual, se concluye que la tutoría se ha delimitado a apoyar la disminución de índice de abandono,

por ello, el seguimiento que se les da a los alumnos está enfocado en promover la aprobación de materias, la asistencia a clases, así como la atención a problemas específicos que manifiestan.

1.5.4 Factores de deserción y abandono escolar.

En un estudio cualitativo realizado por Ortiz et al. (2016) en un bachillerato de San Luis, México, el objetivo consistió en comprender los procesos socioeducativos que llevaron a los alumnos a tomar la decisión de abandonar sus estudios en relación con sus características y necesidades. Entre los resultados se encontró como factores relacionados al objeto de interés, la falta de acompañamiento del profesor en la formación del alumno, dificultades para comprender la enseñanza de los profesores, así como actitudes excluyentes del docente hacia algunos alumnos.

En un estudio de metodología mixta realizado por Osuna y Díaz (2015), se persiguió el objetivo de precisar las causas que motivaron a estudiantes en educación media superior a abandonar sus estudios. Se encontró que en lo referente a los factores relacionados a los profesores y la atención de estos a los estudiantes, un 86% indicó que sus profesores se preocupaban poco cuando se les presentaba un problema y casi nunca se sintieron apoyados por los mismos.

1.5.5 Efectividad de las tutorías desde la voz de los actores involucrados.

El estudio realizado por Ibarra, Fonseca y Escalante (2015) persiguió el objetivo de conocer mediante el seguimiento de egresados, la percepción de los estudiantes acerca del programa de tutorías, en un plantel de bachillerato tecnológico en el estado de Morelos. En el mismo, se encontró de acuerdo con las estimaciones de las autoridades

educativas del plantel, que el perfil idóneo del tutor escolar previsto por la RIEMS lo tiene apenas el 10%.

Un estudio realizado por Gómez-Collado (2012) cuyo propósito consistió en conocer desde la percepción de los estudiantes tutorados la forma en que los tutores les proporcionan asesoría, orientación y apoyo en su desarrollo académico, profesional y personal. Entre los resultados identificados se encuentran los siguientes: el 72.6 % de los tutorados indicó que en las reuniones de tutoría se atienden aspectos académicos solamente, el 28.5 % refirió que los temas de dichas reuniones son tanto académicos como personales, sin embargo, se identificó que sólo el 4.5% de los alumnos tutorados externó ocupar el tiempo a tratar aspectos de índole personal, lo anterior, debido a que no todos los tutorados sienten confianza de manifestarle a su tutor situaciones de carácter privado y se mantienen al margen en este sentido.

1.6 Planteamiento del problema

A la luz de atender las necesidades particulares de la población estudiantil, el propósito de este estudio de intervención educativa, consiste en la propuesta de un programa taller de acción tutorial, con la intención de fortalecer las estrategias mediante las cuales los docentes-tutores brindan a los estudiantes acompañamiento integral durante su proceso formativo, de modo que se promueva la superación de obstáculos que limiten la permanencia, participación y logros de todos los estudiantes, mediante la promoción y desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas a favor de una educación exitosa.

1.6.1 Objetivo general de la intervención educativa

Fortalecer el perfil del docente tutor a partir de la identificación y promoción de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes, en pro de un acompañamiento integral, sustentado en la Pedagogía Social y vinculado a la equidad de proceso, para la mejora de la actual atención a las necesidades específicas de la población estudiantil.

1.6.1.1 objetivos específicos.

Explorar desde la perspectiva de los actores involucrados, en este caso docentes-tutores y estudiantes, las acciones mediante las cuales se atienden las necesidades específicas de los estudiantes.

Diseñar una propuesta de intervención educativa a partir de los datos observados, para su puesta en marcha.

Implementar un programa taller de estrategias de acompañamiento, mediante el fortalecimiento de la acción tutorial para la identificación, promoción y desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes.

Conocer desde la perspectiva de los docentes-tutores la eficiencia del programa taller, en relación con los objetivos perseguidos durante la implementación de la propuesta de intervención en aras de su mejora.

1.6.2 Pregunta de investigación.

¿Mediante la promoción de estrategias de acompañamiento, se posibilitará la mejora de la actual atención a las necesidades específicas de los estudiantes de Cobach, plantel Profr. Arturo David Velázquez Rivera, a partir de la identificación, promoción y desarrollo de las habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes?

Capítulo 2. Abordaje metodológico

En este apartado, se describe el escenario en donde se llevó a cabo el proyecto de intervención educativa, y el diseño metodológico que la sustenta. Asimismo, se enuncian por fases de la intervención, sus participantes, los instrumentos y técnicas utilizadas para la recolección y observación de la información.

2.1 Escenario

El plantel Prof. Arturo David Velázquez Rivera, del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California (COBACH BC), es un organismo descentralizado con clave de centro de trabajo 02ECB0035E, se encuentra ubicado en la zona noroeste de la ciudad de Ensenada, Baja California, con domicilio en la Prolongación Ruiz S/N, del Fraccionamiento Los Encinos.

El plantel cuenta con tres edificios, dos de tres niveles (A y B), y una biblioteca, así como una estructura móvil donde se ubican el Servicio Médico, el departamento de Orientación Vocacional y la Prefectura, además de un área de comedor. En el edificio A se encuentran siete aulas, seis en el segundo y tercer nivel, la séptima en la planta baja la cual es usada hoy día como Dirección, este edificio también aloja el laboratorio de Ciencias Experimentales. El edificio B consta de ocho aulas en los niveles superiores y en el primero dos laboratorios de cómputo; cada nivel cuenta con servicios sanitarios para ambos géneros. Además en el primer nivel se designó un espacio como sala de maestros, que a la vez alberga el departamento de Coordinación de Tutorías, mismas que cuando requieren tutoría individual o específica (la grupal se ofrece en las aulas mayormente), se dirigen a los cubículos diseñados para ese fin en Biblioteca, ubicado en

el tercer edificio, de reciente creación y con instalaciones diseñadas para cubrir la necesidad tutor.

Según la información proporcionada por el personal administrativo, en el plantel laboran 37 docentes adscritos a la institución, de los cuales 27 son mujeres y diez hombres, así como 18 empleados administrativos, 11 mujeres y siete hombres, con una matrícula actual de 846 estudiantes distribuidos en tres grados.

La estructura organizacional en COBACH, es de nivel jerárquico, director del plantel; subdirección académica y administrativa, de la primera, las siguientes coordinaciones: coordinación de área básica/ propedéutica, coordinación de área de formación para el trabajo, coordinación de actividades paraescolares, coordinador de orientación educativa y coordinación de tutorías. De la segunda subdirección; programador, auxiliar de laboratorio, técnico, auxiliar administrativo especializado, auxiliar administrativo, mecanógrafa, oficial de jardinero y oficial de conserje (COBACH, BC, 2008).

2.1.1 Objetivos institucionales.

El COBACH (2019), establece como objetivo, el proporcionar e impulsar educación media superior de calidad, que satisfaga las necesidades de sus estudiantes a través de la mejora continua, innovación y hábitos de trabajo. Como misión instauro el:

impartir educación de calidad a nivel medio Superior, con enfoque humanista, propedéutico capacitación para el trabajo con apoyo en la tecnología, dentro de un ambiente que fomente los valores universales, la y efectividad de las actividades académicas, deportivas, sociales y culturales, con la colaboración de una planta docente reconocida por su capacidad pedagógica, con propósito de

alcanzar la excelencia, la formación integral del educando y la consolidación de nuestra institución como un sistema educativo de vanguardia (p.1).

2.2 Diseño de la intervención educativa

El diseño de intervención educativa se enmarca bajo el enfoque cualitativo. En concreto, se emplea el diseño de investigación acción práctica, sustentado en lo propuesto por Colmenares y Piñero (2008), puesto que se pretende mediante la intervención, la transformación de ideas, así como la comprensión y significados respecto a las acciones que los individuos tienen respecto a su realidad, dado que el objetivo del proyecto de intervención consiste en realizar una intervención con base a la identificación de necesidades contextuales.

2.3 Etapas del proyecto

El proyecto de intervención educativa se desarrolló, a través de las fases propuestas por Pérez (1993): diagnóstico, planeación, intervención y evaluación.

A continuación, se describen por cada una de las fases antes mencionadas, participantes, instrumentos y técnicas utilizadas para la recolección de la información, así como los procedimientos mediante los cuales se analizaron los datos e información observada. Cabe señalar, que los procedimientos realizados para la recolección y observación de la información, así como los resultados obtenidos en las fases de la intervención que involucran procesos metodológicos, en este caso la fase diagnóstica, de intervención y evaluación, se enuncian en los capítulos 3, 5 y 6, respectivamente.

2.3.1 Diagnóstico.

Esta fase, persiguió el objetivo de conocer desde la perspectiva de los actores involucrados, en este caso, docentes-tutores y estudiantes, las acciones mediante las cuales se atienden las necesidades específicas de la población estudiantil.

2.3.1.1 Participantes.

Durante la fase diagnóstica, se contó con la participación de cinco docentes para la realización de entrevistas semi-estructuradas, la selección respondió al muestreo caso tipo, como criterio de inclusión, docentes adscritos a la institución que entre sus funciones esté el fungir como tutor. Asimismo, participaron 16 estudiantes para la realización de los grupos focales, la selección respondió al muestreo caso tipo, como criterio de inclusión, estudiantes de diferentes grados que se encuentren cursando sus estudios y que hayan vivido la experiencia de recibir tutoría grupal y/o individual al menos en una ocasión.

2.3.1.2 Instrumentos y técnicas para la recolección de información.

Las técnicas aplicadas durante esta fase fueron entrevistas semi estructuradas a docentes adscritos a la institución, así como grupos focales a estudiantes matriculados a la misma.

La intención de las entrevistas semi-estructuradas, radicó en acceder a la verdad de los participantes, según lo propuesto por Álvarez-Gayou (2003). La estructura del guión de la entrevista se elaboró a partir de tres categorías que integran las ocho preguntas que guiaron la charla.

Referente a los grupos focales, el guión se estructuró a partir de seis preguntas distribuidas en sus tres dimensiones, de acuerdo con Álvarez-Gayou (2003).

2.3.1.3 Análisis de la información.

La información recabada en la aplicación de las entrevistas y la realización de los grupos focales fueron transcritas en su totalidad para el análisis de su contenido e identificación de códigos para su posterior categorización, descripción e interpretación.

2.3.2 Planeación.

La fase de planeación educativa, persiguió el objetivo de diseñar la propuesta de intervención, a partir de los datos observados, para su puesta en marcha.

2.3.2.1 Participantes.

Se contó con la participación de actores educativos relacionados de forma directa con la gestión y coordinación del departamento de tutorías, de manera específica, el director de la institución y la coordinadora del departamento de tutorías, quienes contribuyeron con la gestión y logística que posibilitó la implementación del programa taller.

2.3.2.2 Instrumentos y técnicas para la recolección de información.

Durante la fase de planeación, se recurrió al análisis de la información (Dulzaides y Molina, 2004), como vía para obtención de referentes y sustentos teóricos que aportaran en el diseño de la propuesta de intervención así como la elaboración de materiales didácticos e instrumentos a utilizar durante su puesta en marcha.

2.3.2.3 Análisis de la información.

La información consultada, se analizó mediante la utilización de cuadros comparativos, a través de los cuales fue posible la identificación de elementos teóricos y metodológicos que permitieron justificar la propuesta de intervención así como la identificación de los contenidos pertinentes a promover durante su puesta en marcha.

2.3.3 Intervención.

Durante esta fase, se persiguió el objetivo de fortalecer el perfil del docente-tutor a partir de la identificación y promoción de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes, en pro de un acompañamiento integral sustentado en la Pedagogía Social, vinculado al enfoque de la equidad de proceso, que favorezca la actual atención a las necesidades específicas de los estudiantes.

2.3.3.1 Participantes.

Se contó con la participación de once docentes-tutores adscritos a la institución receptora, mismos que participaron de manera activa y proactiva en las actividades realizadas durante la puesta en marcha del programa taller.

2.3.3.2 Instrumentos y técnicas para la recolección de información.

La intervención se evaluó en tres momentos, según lo propuesto por Romano (s.f), con la intención de alcanzar los objetivos trazados para la fase, los momentos fueron: *evaluación previa*, la cual pretende anticipar los impactos que se esperan obtener, *evaluación a la mitad del periodo de ejecución*, misma que tiene como objetivo identificar la progresión hacia los objetivos establecidos y por último, *la evaluación final*, cuya intención es recolectar información que permita valorar el logro de los resultados obtenidos en términos de eficacia.

Cabe mencionar, que la metodología de abordaje utilizada en esta fase (intervención), responde a la metodología combinada propuesta por Pardo (2011), quien la define como aquellos procedimientos utilizados para “(...) integrar datos (derivados de métodos) cuantitativos y cualitativos en alguna fase del

proceso de la investigación, con el propósito de ganar un mayor entendimiento del problema de investigación” (p.94).

A continuación se describen por momentos de evaluación los instrumentos y técnicas utilizadas. En la evaluación previa, se aplicó la escala de percepción del tutor hacia la acción tutorial en COBACH, compuesto por 31 reactivos, distribuidos en 3 dimensiones: la primera de ellas, *tutor*, se estructura a su vez por dos sub- dimensiones, perfil del tutor y capacitación; la segunda dimensión, *acción tutorial* y sus dos sub dimensiones, acompañamiento/asistencia al estudiante y acercamiento/confianza, su tercera dimensión, *trabajo colaborativo e institucional* y su dimensión dinámica del contexto escolar. Las opciones de respuesta que se presentaron fueron: (a) Totalmente de desacuerdo, (b) Desacuerdo, (c) Indeciso, (d) De acuerdo y (e) Totalmente de acuerdo. Cabe mencionar que el instrumento contó con un apartado de tres preguntas abiertas, con la intención de recabar información cualitativa por parte de los participantes (Disponible en anexo A).

En lo que respecta al momento de evaluación intermedia, se aplicó una encuesta de escala tipo Likert, conformada por ocho reactivos distribuidos en tres dimensiones: *contenido modular, habilidades expositoras y organización*. El mismo persiguió el objetivo de conocer desde la perspectiva de los participantes, si los objetivos establecidos estaban siendo alcanzados, y si las estrategias mediante las cuales se promovían los contenidos eran pertinentes, y si les resultaban de utilidad para el desempeño de su labor como docente-tutor, además de conocer si consideraban que los materiales didácticos y recursos de trabajo eran los adecuados, con la intención de

realizar las adecuaciones pertinentes en caso de resultar necesarias (Disponible en anexo B).

Para la evaluación final, se aplicó de nuevo la escala de percepción del tutor hacia la acción tutorial en COBACH, utilizado en el momento inicial, con el objetivo de conocer si surgieron cambios en la percepción de los participantes respecto a la acción tutorial, una vez concluida la intervención.

Asimismo, como parte de la evaluación final, se aplicó una encuesta de satisfacción, en específico, un cuestionario de escala, conformado por 11 reactivos, de los cuales tres de ellos son abiertos, distribuidos en tres dimensiones, *pertinencia del curso, organización y clima, y valoración del curso* (Disponible en anexo C).

Resulta pertinente hacer mención que las sesiones del programa taller, fueron audio grabadas con el consentimiento de los participantes como insumos cualitativos.

2.3.3.3 Análisis de la información.

Los datos cuantitativos recogidos mediante la aplicación de la escala e instrumentos aplicados durante la puesta en marcha del programa taller (encuesta seguimiento y de satisfacción), fueron analizados mediante el software de análisis estadístico SPSS, mientras que los datos cualitativos fueron analizados de manera manual, mediante el enfoque del análisis de contenido con base en lo propuesto por Aratzamendi, López-Dicastillo y Vivar (2012) mediante la identificación de códigos para su posterior categorización, descripción e interpretación.

2.3.4 Evaluación.

Esta fase persiguió el objetivo de conocer desde la perspectiva de los docentes-tutores la eficiencia del programa taller, en relación con la utilidad de las estrategias y técnicas promovidas durante la puesta en marcha de la intervención.

2.3.4.1 Participantes.

La responsable de proyecto de intervención, fue quien analizó los datos e información observada mediante las técnicas descritas en las líneas previas.

2.3.4.2 Instrumentos y técnicas para la recolección de información.

Los instrumentos y técnicas que posibilitaron la evaluación de la intervención, corresponden a los aplicados durante el proceso de desarrollo del programa taller, expuestos en las líneas previas.

2.3.4.3 Análisis de la información.

La información obtenida mediante el software estadístico, fue graficada, interpretada y descrita, mientras que de la información cualitativa observada, se identificaron códigos los cuales se categorizaron, describieron e interpretaron.

Capítulo 3. Diagnóstico educativo

Este apartado da cuenta de los resultados obtenidos durante la fase diagnóstica del proyecto de intervención educativa. Se describen los procesos y acciones realizadas en pro del cumplimiento del objetivo trazado para la fase, el cual consistió en explorar desde la perspectiva de los actores involucrados, en este caso, docentes-tutores y estudiantes, las acciones mediante las cuales se atienden las necesidades específicas de los estudiantes. Se enuncian los resultados obtenidos en el diagnóstico educativo, la descripción de los mismos, así como la definición de los problemas prioritarios.

3.1 Procedimientos realizados

Durante esta fase, se llevaron a cabo los primeros acercamientos con la unidad receptora, con la cual se gestionó una cita con la finalidad de hacer de conocimiento a sus autoridades el propósito de la intervención educativa y la importancia de la participación de sus actores. En primer momento, se solicitó la autorización formal de la institución para la futura aplicación del proyecto de intervención, a través del formato de vinculación emitido por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) el cual permitió el acceso y aprobación para la realización del diagnóstico mediante la aplicación de las técnicas para la recolección y observación de la información.

Durante esta fase se aplicaron entrevistas a docentes-tutores y se llevaron a cabo grupos focales con los estudiantes. Entre las actividades realizadas en la aplicación de las entrevistas se encuentran las siguientes:

3.1.1 Entrevistas.

- En primer momento, se solicitó autorización de las autoridades del plantel mediante un formato de vinculación que permitió el acceso a la institución.

- Se remitió con la subdirección de la institución, para gestionar espacios y tiempos para la realización de las entrevistas.
- Se convocó a reunión a los profesores en los espacios designados para la acción tutorial.
- Se hizo de conocimiento de los participantes, el objetivo de la intervención, así como la importancia de su participación, del mismo modo, se les informó que los datos recabados serían tratados bajo el criterio de confidencialidad.
- Una vez proporcionada esta información, los docentes-tutores, formalizaron su participación al firmar el formato de consentimiento válido informado.
- Las sesiones de entrevista se programaron en distintos horarios y días de la semana, con la intención de no obstaculizar en las funciones de los docentes-tutores participantes.
- Las entrevistas fueron realizadas de manera personal por parte de la responsable del proyecto de intervención y tuvieron una duración aproximada de 25 minutos en promedio, las entrevistas fueron audio grabadas y transcritas en su totalidad para su posterior análisis.

3.1.2 Grupos focales.

Para la realización de los grupos focales se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Una vez que se contó con el acceso al plantel, así como la autorización por parte de las autoridades para la participación de los estudiantes, se acordó de manera personal con los mismos, la hora y el espacio para la realización de la técnica.
- Se informó a los estudiantes el objetivo del estudio, así como la importancia de su participación.

- Se hizo de conocimiento de los estudiantes que la información proporcionada durante la sesión sería tratada bajo el criterio de confiabilidad y esta no tendría repercusión alguna en su trayectoria educativa.
- Los grupos focales fueron realizados en los espacios abiertos de la institución de manera personal por parte de la responsable del proyecto de intervención educativa.
- Las sesiones fueron audio grabadas con una duración aproximada de 20 minutos en promedio.
- Las sesiones fueron transcritas en su totalidad, para su posterior análisis.

3.2 Resultados del diagnóstico

En este apartado, se presentan los hallazgos identificados a partir de la aplicación y realización de las técnicas utilizadas en esta fase de la intervención educativa, en este caso entrevistas y grupos focales.

3.2.1 Resultados de las entrevistas.

- Se encontró a partir de lo externado por los docentes-tutores que tienden a relacionar su labor con los procesos de apoyo académico a los estudiantes, sobre los aspectos socioemocionales.
- Desde lo externado por los docentes tutores, se encontró que refieren no contar con las competencias necesarias para atender aspectos socioemocionales o en su caso canalizar a los estudiantes a dependencias especializadas en caso de que estos atravesasen situaciones-problema.

3.2.2 Resultados de los grupos focales

- Se encontró que los estudiantes identifican entre las funciones del docente-tutor como aquel al que pueden acudir si enfrentan alguna dificultad académica. No se identificó por parte de los estudiantes al docente-tutor como apoyo socioemocional.
- Se identificó desde la percepción de los estudiantes, al docente-tutor como promotor del desarrollo académico de los estudiantes, exhortándoles a trazarse metas, así como identificar sus intereses vocacionales y aptitudes profesionales.
- Se identificaron por parte de los estudiantes las prácticas del docente-tutor como aquellas mediante las cuales se les brinda asesoría en los procesos académicos, y quien mantiene contacto con los padres de familia, con la intención de mantenerlos informados respecto a la situación académica y conductual de sus hijos, así como conciliar acuerdos para brindar apoyo coordinado (docente-tutor y padres de familia).
- Se identificó, que los estudiantes que han presentado algún problema de índole personal no han tenido confianza con su docente-tutor para solicitar apoyo y aquellos que no han experimentado alguna problemática, refieren que en caso de presentarla no tendrían confianza para solicitarlo.

3.3 Interpretación de los resultados obtenidos

En este apartado se presentan por dimensiones, los resultados obtenidos durante la fase diagnóstica, se incluyen algunos comentarios de los participantes y su relación con hallazgos identificados en investigaciones previas, así como su relación con los lineamientos mediante los cuales se reconoce y regula la EMS.

3.3.1 Dimensión acercamiento/confianza.

A continuación se presentan algunos de los comentarios emitidos por los estudiantes cuando se les preguntó si acudirían a su docente-tutor en caso de presentar alguna situación problema de índole personal o familiar.

“No tendría la confianza de platicarle mis cosas a una persona que no conozco”

“Es que uno no le cuenta sus cosas a cualquiera”

“(…) como es también mi maestro en otra clase, pues como te vas a poner a hablar tus cosas personales, no sabes cómo las pueda tomar”

Esta perspectiva de los estudiantes hacia su docente-tutor, es identificado en el estudio realizado por Gómez y Collado (2012) en el que se encontró, que los aspectos personales ocupan el último lugar de los temas tratados en las sesiones de tutorías, la causa, no todos los tutorados sienten confianza de manifestarle a su tutor situaciones de carácter privado.

Por otro lado, la investigación realizada por Morales et al. (2016) la cual persiguió el objetivo de replantear el papel que ha venido desempeñando el tutor académico para el desarrollo de su trabajo. Se encontró que el 60% de los estudiantes encuestados refirió estar en desacuerdo en acudir al servicio de tutoría individual, el 21% se manifestó poco de acuerdo, un 14% se mostró de acuerdo y solamente el 5% refirió estar totalmente de acuerdo.

Los lazos de confianza existentes entre el docente-tutor y sus tutorados representa la vía para la comunicación y establecimiento de climas aptos para el diálogo y la resolución de conflictos (Conejeros, Rojas y Segure, 2010). Al respecto, el Acuerdo No.9/CD/2009, mediante el cual se emiten las consideraciones de las autoridades

educativas respecto a las orientaciones sobre la Acción Tutorial en el Sistema Nacional de Bachillerato. En lo que respecta a la tutoría y la atención las necesidades de la población educativa, se identifica el “Propiciar un clima escolar favorable de aprendizaje, que estimule y motive a los estudiantes, y crear espacios ubicados más allá del salón de clases destinados a apoyar el desarrollo de los jóvenes” (p.2) como uno de los tres objetivos identificados como centrales, en la formación integral de los estudiantes, con base en el perfil de egreso propuesto por el Marco Curricular Común (MCC).

3.3.2 Dimensión de acompañamiento.

Se identificó que los estudiantes no perciben al docente–tutor interesado en sus aspectos personales, uno de los estudiantes expresó lo siguiente:

“los maestros no se acercan de esa manera a nosotros, simplemente ellos aplican el programa de trabajo que les dan, tú te tienes que acercar a ellos, ellos no se acercan a ti”.

Estos aspectos fueron identificados en un estudio regional realizado por Osuna y Díaz (2015), en donde se encontró que más del 70 % de los estudiantes indicó que a sus profesores no les interesaba conocer sus aspectos familiares o de su vida personal. Por otro lado, en los Lineamientos Generales de la Tutoría en el Sistema Nacional de Bachillerato (2009), se identifica como parte del perfil del docente-tutor el interés por las situaciones personales de los estudiantes, así como la escucha, la empatía y comprensión para los mismos.

3.3.3 Dimensión capacitación.

Los docentes–tutores reconocen no contar con las herramientas necesarias para atender aspectos no cognitivos en los estudiantes, cuando se les preguntó si habían recibido

capacitación puntual para llevar a cabo la acción tutorial los participantes refirieron lo siguiente:

“Nosotros a lo que sentimos que está bien es lo que hacemos, lo que nos llama el corazón, porque muchas veces no tenemos las herramientas para saber cómo llegarle al estudiante”.

“Nos han capacitado en cuestión de cómo subir calificaciones, cómo yo puedo decirle a otro tutor que hay un estudiante que va mal, (...), pero en cómo yo puedo llevar mi tutoría, en eso no tenemos capacitación”.

“Pues la verdad no, solo lo que se nos menciona aquí, en alguna junta y los archivos que nos envían, pero así una capacitación no”.

Esta deficiencia de las competencias en los docentes-tutores es identificada en un estudio nacional realizado por Ibarra et al. (2015) donde se encontró que apenas el 10% de los docentes tutores del bachillerato tecnológico diagnosticado, cuenta con el perfil idóneo previsto por la RIEMS.

Se identificó que el docente-tutor realiza prácticas en pro de apoyo académico a los estudiantes tal como lo establece el manual de tutorías de la Subsecretaría de Educación Media Superior a través de los Lineamientos Generales de la Tutoría en el Sistema Nacional de Bachillerato (2009), esta función es identificada por estudiantes puesto que relacionan la figura del docente-tutor como aquella a la que pueden acudir si enfrentan alguna dificultad académica, al respecto tres de los participantes refirieron lo siguiente cuando se les preguntó cuáles eran las funciones del docente-tutor:

“Él nos ayuda a hacer los trabajos que necesitamos para materias que hayamos reprobado”

“Él nos aconseja de cómo resolver problemas con maestros, o pedirles asesorías cuando no entendemos algo, o así”

Si bien lo identificado por los participantes es de suma importancia, no lo es menos el prestar atención a los procesos socioemocionales por los que atraviesan los estudiantes durante su etapa de formación.

3.4 Definición de los problemas prioritarios

Con base en los hallazgos enunciados en las líneas anteriores, se identificó mediante la técnica metodológica “árbol del problema”, propuesta por Román (s.f) y Evans (s.f), el problema central, sus causas y consecuencias, objetivos específicos y resultados esperados. Los esquemas elaborados se presentan a continuación.

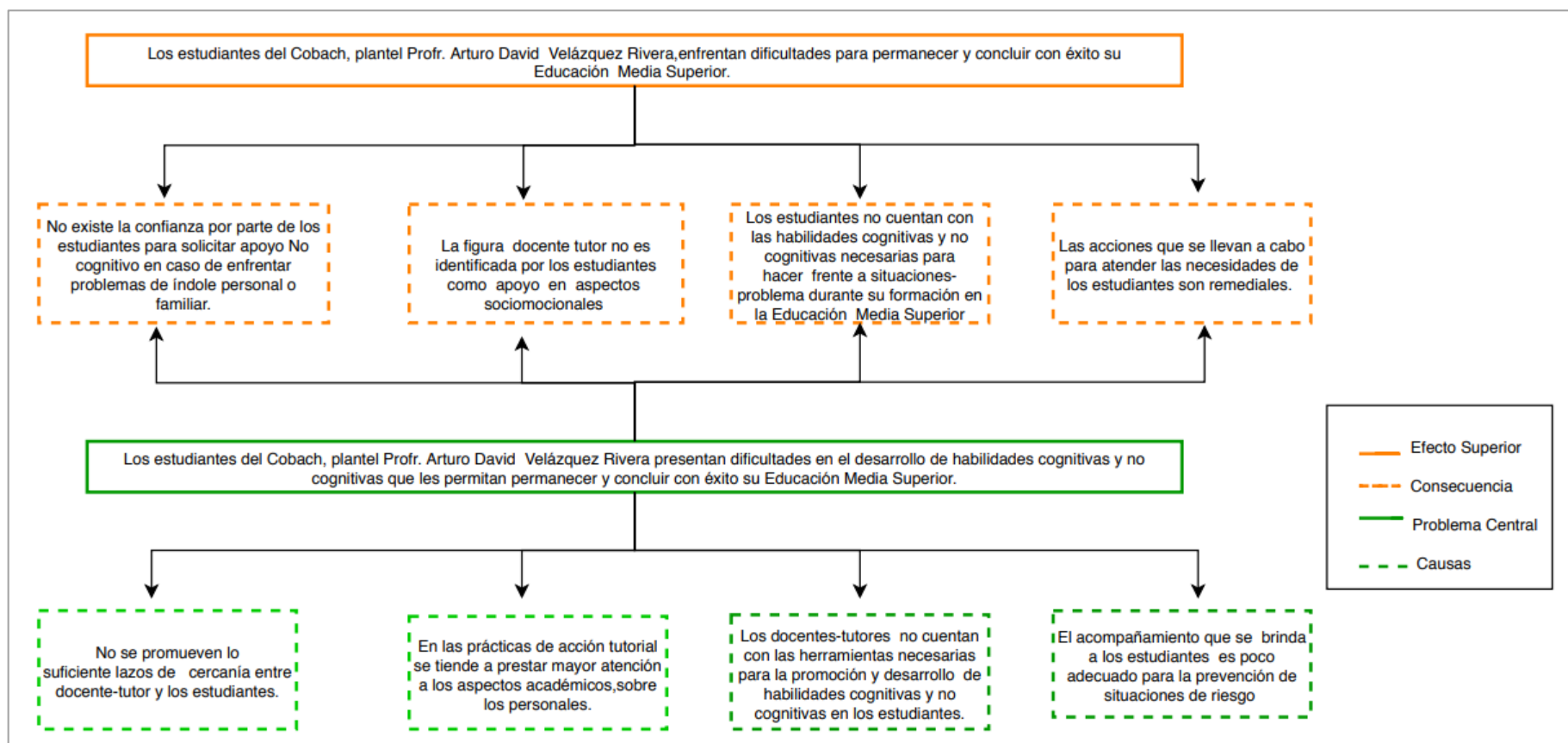


Figura 3.1. Árbol del problema.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados del diagnóstico educativo.

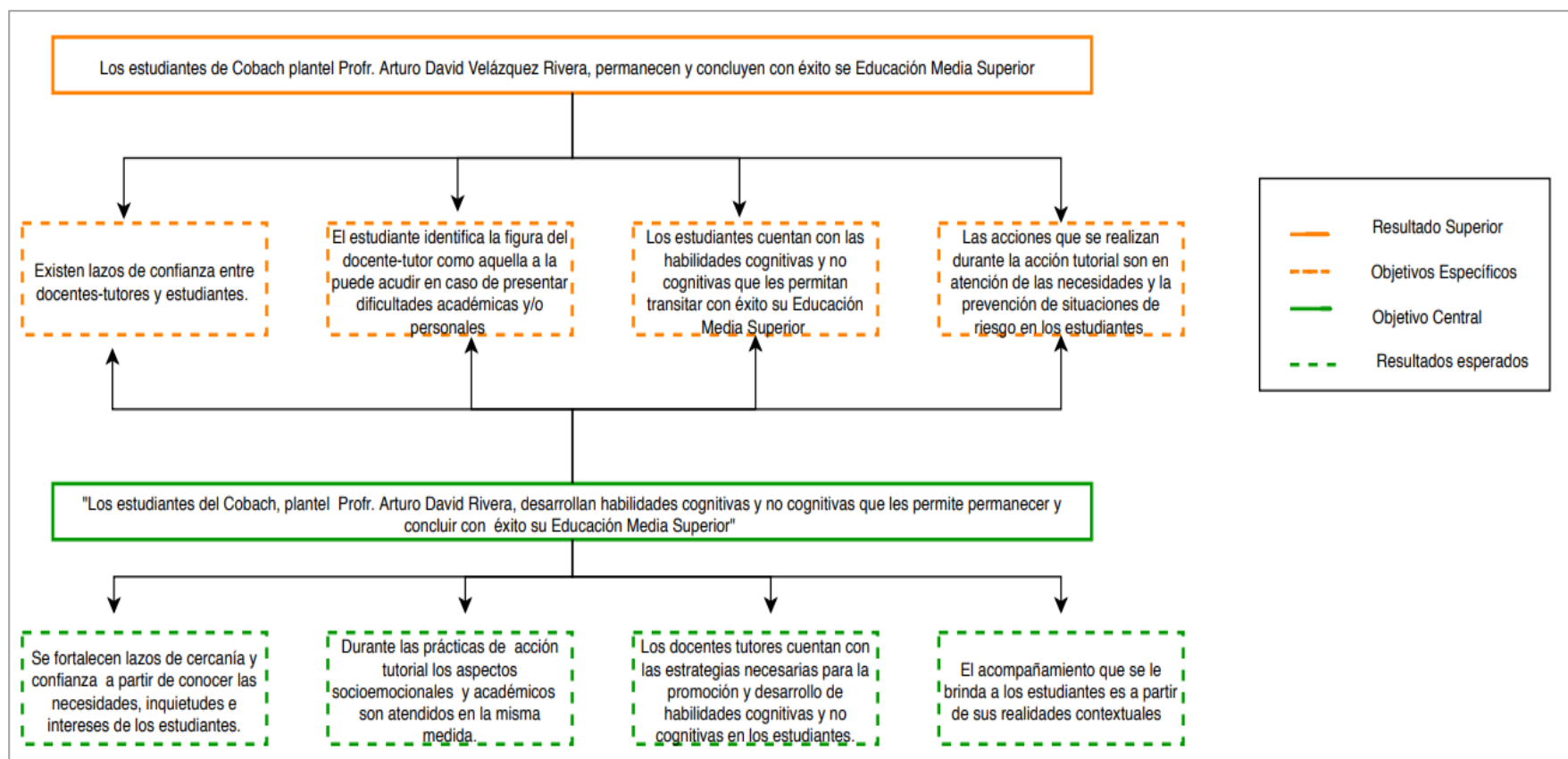


Figura 3.2. Árbol de objetivos.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados del diagnóstico educativo.

3.4.1 Problema central.

Los estudiantes de COBACH, plantel Profr. Arturo David Velázquez Rivera, presentan dificultades en el desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas que les permitan permanecer y concluir con éxito su EMS.

3.4.2 Causas.

- Durante las sesiones de acción tutorial se tiende a prestar mayor atención a los aspectos académicos, sobre los personales.
- Los lazos de cercanía y confianza entre docente-tutor y estudiantes, no son promovidos suficiente.
- Los docentes- tutores no cuentan con las competencias necesarias para promover y desarrollar habilidades no cognitivas en los estudiantes.
- Las acciones que se realizan para atender las necesidades de los estudiantes son remediales.

3.4.3 Consecuencias.

- La figura del docente-tutor no es identificada por los estudiantes como apoyo en aspectos no cognitivos.
- No existe confianza por parte de los estudiantes para solicitar apoyo en caso de enfrentar situaciones problema de índole personal o familiar.
- Los estudiantes no cuentan con las habilidades cognitivas y no cognitivas necesarias para hacer frente a situaciones problema durante su formación Media Superior.
- El acompañamiento brindado a los estudiantes es poco adecuado para la prevención de situaciones de riesgo.

3.4.4 Objetivos específicos.

- Existen lazos de confianza entre docentes-tutores y estudiantes.
- El estudiante identifica la figura del docente-tutor como aquella a la que puede acudir en caso de presentar dificultades académicas y/o personales.
- Los estudiantes cuentan con las habilidades cognitivas y no cognitivas que les permitan transitar con éxito su EMS.
- Las acciones que se realizan durante la acción tutorial son en atención de las necesidades y la prevención de situaciones de riesgo en los estudiantes.

3.4.5 Resultados esperados.

- Se fortalecen lazos de cercanía y confianza a partir de conocer las necesidades, inquietudes e intereses de los estudiantes.
- Durante las prácticas de acción tutorial los aspectos socioemocionales y académicos son atendidos en la misma medida.
- Los docentes-tutores cuentan con las estrategias necesarias para la promoción y desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas de los estudiantes.
- El acompañamiento que se le brinda a los estudiantes es a partir de sus realidades contextuales.

3.5 Grupo afectado

Con base en los resultados obtenidos mediante la aplicación de las técnicas antes mencionadas, se identifica como grupo prioritario afectado a los estudiantes que cursan su EMS, puesto que son los que carecen de las habilidades cognitivas y no cognitivas, para hacer frente a las diversas situaciones de índole académicas y personales que

podrían poner en riesgo su permanencia y egreso. Como grupo secundario afectado, se identifica a los docentes que tienen como función el desempeñar el rol de tutor, teniendo bajo su tutela a un grupo de estudiantes, en ocasiones sin contar con capacitación adecuada para ello.

Capítulo 4. Intervención educativa

En este apartado se enuncia la problemática central identificada en la fase diagnóstica, la propuesta de intervención, su justificación, hipótesis de acción, así como los objetivos generales y específicos de la misma. De igual manera, se da cuenta de las actividades y acciones realizadas para alcanzar el objetivo establecido para esta fase, el cual consistió en el diseño de la propuesta de intervención educativa a partir de los datos e información observada en la fase previa.

4.1 Descripción del problema central

Se identificó como problemática central la siguiente: Los estudiantes del COBACH, plantel Profr. Arturo David Velázquez Rivera presentan dificultades en el desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas que les permitan permanecer y concluir con éxito su EMS.

4.2 Propuesta de Intervención

La propuesta de intervención consistió en un programa taller, dirigido a docentes-tutores adscritos a la institución educativa receptora, con la intención de fortalecer las estrategias a través de las cuales se les brinda a los estudiantes acompañamiento durante su fase formativa, mediante el fortalecimiento del perfil del docente-tutor, bajo la teoría de la Pedagogía Social y el enfoque de la equidad de proceso, de modo que se promueva la superación de obstáculos que limiten la permanencia, participación y logro de toda la población estudiantil a través de la promoción y desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes en pro de una educación exitosa.

4.3 Hipótesis de acción

El fortalecimiento del perfil del docente-tutor a partir de la identificación y promoción de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes, vinculadas a la equidad de proceso, posibilitará la mejora del actual acompañamiento y atención a las necesidades específicas de los estudiantes.

4.4 Justificación de la propuesta

De frente a los retos que enfrenta la EMS, tales como el abandono escolar y los bajos índices de eficiencia terminal, resulta necesario apostar por una formación integral, que promueva la superación de obstáculos que limiten la permanencia, participación y logro de toda la población estudiantil a través de la identificación y desarrollo de las habilidades cognitivas y no cognitivas que les permita aprender de manera permanente y acceder a mejores condiciones de vida. En palabras de Formichella y Krüger (2017) los atributos no cognitivos son decisivos “no solo porque promueven un mejor rendimiento académico, sino porque se vinculan con la posibilidad de aprovechar las oportunidades de la vida y enfrentar los desafíos a lo largo de la misma” (168).

Al respecto, en el estudio realizado por Calderón (s.f) se encontró que “tanto las habilidades cognitivas como las no cognitivas son significativas y de magnitud similar para explicar las diferencias en el salario por hora de los recién egresados de la EMS” (p.1). Por su parte, en la investigación realizada por Marchioni (2016) se ubica a los países de América Latina en los primeros lugares en el ranking de la falta de habilidades no cognitivas, ocupando México el tercer lugar por debajo de Colombia y Uruguay.

De lo anterior, la importancia de brindar al estudiante el acompañamiento que le permita adquirir y desarrollar habilidades que favorezcan su desarrollo integral. La acción

tutorial es identificada como medio ideal para hacerlo, puesto que su dimensión está dirigida prioritariamente a la dimensión actitudinal. La SEP (2017) a través del Modelo Educativo para la educación obligatoria, identifica a la acción tutorial como: “proceso de acompañamiento a un estudiante que, además de referir a los aspectos estrictamente académicos y cognitivos de la trayectoria escolar, apoya en las condiciones sociales, emocionales y de desarrollo social que los conducen” (p. 213).

4.5. Objetivo general del proyecto de intervención

Fortalecer el perfil idóneo del docente-tutor, mediante la identificación de estrategias y técnicas vinculadas a la equidad de proceso, para la atención a las necesidades específicas de los estudiantes.

4.5.1 Objetivos específicos.

- Conocer los objetivos generales y específicos del programa taller, su metodología de trabajo así como los requisitos de acreditación.
- Identificar el perfil idóneo del docente-tutor a partir de lo establecido en los lineamientos de la SEP, en pro de mejorar la actual atención a las necesidades de los estudiantes.
- Identificar los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula y el trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad.
- Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros, para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.

- Aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su EMS.
- Identificar conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo.
- Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.

4.5.2 Resultados o productos esperados.

- El docente-tutor conoce los objetivos generales y específicos del programa taller, la metodología de trabajo, así como los requisitos de acreditación.
- El participante, identifica el perfil idóneo del docente-tutor a partir de lo establecido en los lineamientos de la SEP, en pro de mejorar la actual atención a las necesidades de los estudiantes.
- El participante identifica los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula y el trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad.
- El participante interpreta mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.
- El docente-tutor aplica técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su EMS.

- El docente-tutor identifica conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo.
- El participante refuerza estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.

4.6 Actividades realizadas

A continuación se describen algunas de las actividades y acciones realizadas durante la gestión para la puesta en marcha de la propuesta, las referentes a la elaboración de materiales didácticos y de apoyo para el diseño de la propuesta, así como las efectuadas en el diseño y elaboración de los instrumentos y difusión de la propuesta.

4.6.1 Gestión.

- De manera inicial durante esta etapa, se suscitaron los primeros acercamientos con las autoridades de la unidad receptora para tratar temas relacionados con la puesta en marcha de la propuesta.
- Se gestionó una cita con el director del plantel y la coordinadora del departamento de tutorías, en donde se presentó por escrito un resumen ejecutivo de la propuesta de intervención.
- Durante la reunión de la presentación de la propuesta, se abordaron temas relacionados a la organización del proyecto tales como: los posibles períodos de aplicación, horarios, espacios, recursos y materiales, de estos dos últimos, se acordaron aquellos con los que la unidad receptora contribuiría al proyecto (aulas equipadas, computadora y proyector, bocinas). Durante la sesión, se acordó el

apoyo de las autoridades educativas al exhortar a los docentes-tutores a participar en el programa taller.

- Se abordó el tema de la emisión de constancias de participación a los docentes-tutores, por la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC, así como requisitos necesarios para su acreditación.

4.6.2 Elaboración de materiales.

En este periodo, se trabajó en la elaboración y preparación de recursos didácticos, materiales de referencia y apoyo para la puesta en marcha de la propuesta de intervención, algunas de las actividades realizadas para dicho fin fueron las siguientes:

- Elaboración del tríptico informativo del programa taller.
- Elaboración de los materiales de referencia del manual de acompañamiento del docente-tutor.
- Elaboración de presentaciones en PPT como recurso de apoyo en las sesiones del programa taller.
- Elaboración de formatos de registro.
- Elaboración de gafetes de identificación.
- Adquisición de materiales de apoyo y recursos (cartulinas, rotafolios, hojas blancas, plumones de colores, plumones para pintarrón, lápices, plumas, grabadora de voz, tópicos generativos).

4.6.3 Diseño y elaboración de instrumentos de evaluación de la intervención.

Las técnicas e instrumentos aplicados durante la fase de intervención, persiguieron el objetivo de evaluar los procesos desarrollados durante la puesta en marcha del programa

taller, a partir de tres momentos de evaluación (previa, a mitad del periodo de ejecución, y evaluación final), con base en lo propuesto por Román (s.f).

Los instrumentos y técnicas cualitativas y cuantitativas respectivamente, fueron diseñados y elaborados por la responsable del proyecto de intervención educativa. En lo que respecta al instrumento cuantitativo, fue diseñado y elaborado para su aplicación en los momentos inicial y final de la intervención (escala de percepción), dicho instrumento consiste en una escala Likert, la cual persigue como objetivo el conocer la percepción de los docentes-tutores respecto a la acción tutorial en COBACH.

Entre los procesos realizados en el diseño y elaboración del instrumento se encuentran los siguientes:

- Se elaboró una tabla con las dimensiones y elementos de la Pedagogía Social de Natorp y Nöhl propuesta en Rodríguez (2006).
- Se elaboró una tabla con las dimensiones del enfoque de la equidad de proceso, y sus elementos propuestas por Sánchez-Santamaría y Ballester (2013).

Tabla 24.1. Dimensiones y elementos de la equidad de proceso

Primer nivel del desarrollo conceptual de la equidad de proceso	Inclusión <i>Base del éxito educativo para todos</i>	-Construcción de una ciudadanía democrática. -Aumentar la participación de los estudiantes en la cultura y el currículo. -Participación de todos para mejorar el aprendizaje.
	Justicia Social	-Reconocer situaciones de ventaja tanto como aquellas en desventaja. *desigualdades legítimas: tratar a todos por igual cuando no todos tienen las mismas condiciones y situaciones de partida.
	Diversidad cohesiva	-Formación de ciudadanos con valores democráticos "lo justo es que cada sujeto...tenga realmente control sobre sus opciones y que estas sean reconocidas, disfrutadas y ejercidas plenamente.

Fuente: elaboración propia con base en lo propuesto por Sánchez-Santamaría y Ballester (2013).

- Se elaboraron los ítems que conforman el instrumento, incluyendo en ellos los rasgos de la teoría de la Pedagogía Social y el enfoque de la equidad de proceso como elementos indispensable para la atención de las necesidades de los estudiantes.
- Una vez diseñado y elaborado el instrumento, este fue sometido a proceso de validación de contenido por parte de dos profesionales expertos en la materia. La valoración se realizó a partir de cuatro categorías; suficiencia, claridad, coherencia y relevancia, a cada uno de los ítems del instrumento.
- Una vez recibidas las evaluaciones de los expertos, se realizó una tabla comparativa de la evaluación a los ítems para su posterior reelaboración.

- Una vez reelaborados los ítems, el instrumento se aplicó a un profesional en educación, como prueba piloto.

4.6.4 Difusión de la propuesta de intervención.

Entre las actividades realizadas para dar difusión a la propuesta de intervención en la unidad receptora se encuentran las siguientes:

- Se solicitó a las autoridades el permiso para acceder a la sala de juntas de los docentes, con el objetivo de extender la invitación de manera personal a los docentes-tutores a participar en el programa taller.
- A través de un tríptico informativo elaborado por la responsable del proyecto, se presentaron a los participantes los objetivos generales y específicos de la intervención, los contenidos, así como las estrategias mediante las cuales serían promovidos.
- Días previos a la puesta en marcha del programa taller, y con apoyo de la dirección y subdirección del plantel, se convocó de manera personal a la planta docente a asistir a la presentación del programa taller, haciendo hincapié de la importancia de su asistencia en pro de darles a conocer la propuesta de intervención y realizar a la misma las adecuaciones pertinentes, con base en las necesidades del contexto.
- Durante la sesión de presentación y difusión, se hizo de conocimiento a los posibles participantes, aspectos relacionados al compromiso y participación en el programa taller así como los requisitos de acreditación de la constancia de participación, emitida por la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC.

4.7 Secuencia didáctica de la propuesta de intervención educativa

A continuación se presenta el diseño de las secuencias didácticas elaboradas para su aplicación en las sesiones planificadas para el programa taller.

4.7.1 Sesión “Introducción al programa-taller”

Tabla 4.2

Sesión 1

Sesión 1			Objetivo: Conocer los objetivos generales y específicos del programa taller, el sustento teórico del mismo, así como la metodología de trabajo y requisitos para su acreditación.			
“ Introducción al programa-taller”						
Actividades			Duración		3 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora, proyecta un mensaje de bienvenida y recibe de manera personal a los asistentes, entrega a cada uno de ellos, un tríptico con información sobre la propuesta del programa taller. 2.-La facilitadora entrega a cada uno de los docentes tutores una lámina con la imagen de un artículo absurdo (ejemplo: un control gigante). 3.-La facilitadora invita a los participantes a presentarse ante el resto del grupo como	1.-Los asistentes, revisan el tríptico con la finalidad de conocer la propuesta del programa taller. 2.- Los participantes reciben una lámina con una imagen de un artículo absurdo. 3.-Los participantes se presentan ante el grupo como agente de ventas y promocionan de manera entusiasta un artículo de las ventas absurdas.	-Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua -Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo -Vasos desechables	Tríptico informativo de la propuesta del programa taller. -Presentación PPT -Lámina con imagen de un artículo absurdo.	-Participación en la actividad.	N/A

	un agente de ventas, y promocionar de manera entusiasta el artículo de la lámina.					
2	1.-La facilitadora, proyecta un video informativo con la intención de sensibilizar a los asistentes respecto a las dificultades a las que se enfrentan los estudiantes durante su formación y la importancia de brindar un seguimiento oportuno. 2.-Una vez proyectado el video, la facilitadora exhorta a los participantes a exponer de forma voluntaria sus opiniones y experiencias en torno a la temática abordada	1.-Los participantes observan con atención el video proyectado. 2.-Los participantes, expresan reflexiones respecto al video así como experiencias similares identificadas a lo largo de su servicio como profesionales de la educación.		-Cañón -Computadora -Bocinas -Video informativo	-Participación al externar sus opiniones y experiencias en torno a la temática abordada.	N/A
3	1.-La facilitadora a través de la técnica expositiva y apoyada en un PPT, presenta la propuesta de intervención. Durante la presentación, la facilitadora proporciona	1.-Los docentes prestan atención a la información compartida.		-PPT -Cañón -Computadora		

	información del sustento teórico (pedagogía social) y el enfoque (equidad de proceso) bajo las cuales se enmarca el programa taller.					
4	1.-La facilitadora solicita a los asistentes expresar sus expectativas respecto al programa taller, les solicita que expresen los aspectos que les gustaría que sucedieran, así como aquellos que no les gustaría que sucedieran, de la misma manera, solicita que indiquen qué están dispuestos a aportar para que se logren los objetivos trazados para el programa taller.	1.-Los participantes expresan de manera voluntaria los aspectos que les gustaría que sucedieran durante el programa taller, así como aquellos aspectos que no les gustaría que sucedieran.			-Participación al externar sus expectativas y disposición durante la aplicación del programa taller.	N/A
5	1.-La facilitadora, conforma equipos de seis participantes para la realización de la técnica “La nasa”, misma que tiene el objetivo de identificar la importancia del trabajo colaborativo en pro de la toma de decisiones y	1.-Los participantes conformados en equipos de seis integrantes, repasan las instrucciones del ejercicio y formulan preguntas a la facilitadora en caso de tener dudas respecto a las actividades a realizar.		-Formato de técnica “la nasa”	-Participación en las actividades de la técnica y sobre la experiencia en la realización del ejercicio, así como las conclusiones a las que llegaron.	N/A

	resolución de conflictos. 2.-En plenaria, la facilitadora lee las instrucciones de la técnica “La nasa”, con la intención de que estas sean claras e identificar si existen dudas en los procedimientos a realizar. 3.-La facilitadora, guía las actividades y se acerca a con cada uno de los equipos para observar las dinámicas que se desarrollan en cada uno de ellos, con la intención de guiar a los participantes en caso de que el equipo así lo requiera. 4.-Una vez concluida la actividad, la facilitadora exhorta a los participantes a seleccionar un integrante del equipo, para que comparta en plenaria, la experiencia del equipo en la realización del ejercicio, así como las conclusiones a las que	2.-Los docentes formulan preguntas en caso de presentar alguna duda respecto a las indicaciones de la técnica a realizar. 3.-Los participantes, conformados en equipos, realizan las actividades indicadas en el formato. 4.-Un integrante de cada equipo de trabajo, comparte en plenaria la experiencia del equipo en la realización del ejercicio, así como las conclusiones a las que llegaron una vez concluida la actividad.				
--	--	---	--	--	--	--

	llegaron una vez concluida la actividad.					
--	--	--	--	--	--	--

4.7.2 Sesión “Perfil del docente-tutor”

Tabla 4.3
Sesión 2

Sesión 2			Objetivo: Identificar el perfil idóneo del docente-tutor a partir de lo establecido en los lineamientos de la Secretaría de Educación Pública, en pro de mejorar la actual atención a las necesidades de los estudiantes.			
“Perfil del docente-tutor”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategias de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora, da la bienvenida de manera personal a los docentes-tutores, les entrega el material impreso correspondiente a la sesión 2, así como su gafete de identificación, posterior se invita al participante a elaborar el formato de registro, firmando asistencia.	1.- El docente –tutor, firma asistencia y recibe su gafete de identificación.	-Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua -Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo -Vasos desechables	-Manual de acompañamiento del docente-tutor. -Formato de registro. -Gafetes.		
2	1.-La facilitadora, a través de la técnica expositiva y con apoyo de un PPT, menciona el perfil del docente-tutor a partir de los lineamientos	1.-Los participantes se mantienen atentos a la información compartida y toman nota de los aspectos que consideran relevantes.		-PPT		

Sesión 2			Objetivo: Identificar el perfil idóneo del docente-tutor a partir de lo establecido en los lineamientos de la Secretaría de Educación Pública, en pro de mejorar la actual atención a las necesidades de los estudiantes.			
“Perfil del docente-tutor”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategias de evaluación	Producto
	emitidos por la SEP, en este caso, los lineamientos de la acción tutorial (2011), el documento base del bachillerato. general (2016) y el acuerdo secretarial No.447.					
3	1.-La facilitadora, conforma dos equipos de trabajo colaborativo (5 participantes c/u), e indica que de manera reflexiva y tomando en cuenta las circunstancias del contexto, elaboren el perfil ideal del docente-tutor en COBACH. 2.-La facilitadora exhorta a que de manera voluntaria, un integrante de cada equipo plasme en una hoja rotafolio el perfil ideal del docente-tutor elaborado en equipo de trabajo.	1.-Los participantes integrados en equipos de trabajo colaborativo identifican de manera reflexiva y a partir de las circunstancias del contexto el perfil ideal del docente-tutor en COBACH. 2.-Un integrante de cada equipo de trabajo, plasma en una hoja rotafolio el perfil ideal del docente-tutor de COBACH.	-Hojas de rotafolio -Plumones de colores -Cinta adhesiva		2.-Participación al plasmar en la hoja rotafolio los elementos del perfil ideal del docente tutor en COBACH.	-Hoja de rotafolio con los elementos del perfil ideal del docente-tutor en COBACH.
	1.-La facilitadora, aplica a los participantes la escala de percepción del	1.-Los docentes-tutores elaboraran el instrumento.			-Escala de percepción de la la	

Sesión 2			Objetivo: Identificar el perfil idóneo del docente-tutor a partir de lo establecido en los lineamientos de la Secretaría de Educación Pública, en pro de mejorar la actual atención a las necesidades de los estudiantes.			
“Perfil del docente-tutor”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategias de evaluación	Producto
4	tutor hacia la acción tutorial en COBACH.				acción tutorial del tutor en COBACH.	
5	1-Aplicación de la técnica “La escucha activa” para identificar la importancia de la escucha como vía de comunicación entre docente-tutor y estudiante.	1.-Los docentes-tutores participan en la realización de las actividades que integran la técnica.		-Formato de la técnica “escucha activa”	-Participación en las actividades que integran la técnica.	N/A
Actividad extra-taller						
1	1. El facilitador envía por correo electrónico un ejercicio, que contiene un resumen con información relevante de la pedagogía social y la equidad de proceso, en el cual, el participante debe identificar elementos de la acción tutorial (identificados durante la sesión) que encuentren relación con la información del texto.	1.-El docente-tutor enlista elementos de la acción tutorial que encuentran relación con las dimensiones y elementos de la Pedagogía Social y la equidad de proceso.		-Ejercicio en formato Word.	-Elaboración del ejercicio.	-Ejercicio elaborado.

Fuente: elaboración propia.

4.7.3 Sesión “El docente- tutor y sus tutorados”

Tabla 4.4

Sesión 3

Sesión 3			Objetivo: Identificar los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula y el trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad.			
“El docente- tutor y sus tutorados”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategias de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora, da la bienvenida de manera personal a los docentes-tutores, les entrega su gafete de identificación, el material impreso correspondiente a la sesión 3, posterior se le invita al participante a firmar asistencia en el formato de registro.	1.-El docente-tutor recibe el material correspondiente a la sesión y firma asistencia.	-Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua -Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo -Vasos desechables	-Manual de acompañamiento del docente-tutor -Formato de registro -Gafetes	- Formato de asistencia	N/A
2	1.-La facilitadora solicita a los participantes ponerse de pie, y realizar algunos ejercicios de activación física (estiramientos y ejercicios de respiración).	1.- Los docentes-tutores participan en los ejercicios de activación física.			N/A	N/A
3	1.-La facilitadora a través de la técnica expositiva y apoyada de un PPT presenta a los participantes los diferentes estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del grupo, sus características	1.- Los participantes escuchan de manera atenta y toman nota de los aspectos clave de la información compartida.	-Cartulinas -Plumones de colores -Manual de acompañamiento del docente-tutor.	-Cañón - Computadora -PPT -Ejercicio en formato Word.	2.-Se entrega una cartulina por equipo la cual se encuentra dividida en dos apartados (trabajo colaborativo y el líder y los roles)	2.-Cartulinas con los elementos de los roles del líder en el aula y del trabajo colaborativo.

Sesión 3			Objetivo: Identificar los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula y el trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad.			
“El docente- tutor y sus tutorados”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategias de evaluación	Producto
	principales, así como la información del trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad de los estudiantes, se les solicita tomar nota en su manual, de elementos que consideren de interés a fin de recordarlos para la próxima actividad. 2.-La facilitadora conforma equipos de trabajo colaborativo (tres participantes c/u) para la realización de la técnica Jonhson & Jonhson (cartulina giratoria). 3. La facilitadora solicita a los participantes realizar la actividad ubicada en la sección material de referencia del manual de acompañamiento del docente-tutor.	2.-Los participantes integrados en equipo de trabajo, escriben elementos del trabajo colaborativo y los roles desempeñados por el líder. 3.-Los participantes elaboran la actividad ubicada en el apartado de referentes teóricos de la sesión 3 del manual de acompañamiento de tutor participante en donde de manera reflexiva identifica el tipo de liderazgo ideal a desempeñar como docente-tutor.			Después de un minuto el facilitador indica que es tiempo de hacer cambio de cartulina con el equipo contiguo, estos plasman en la cartulina información pertinente, en cada uno de los dos apartados, con la condición de que esta no se repita. La actividad concluye cuando la facilitadora considere que todas las cartulinas cuentan con los elementos necesarios. 3.-El docente realiza el ejercicio del manual de acompañamiento.	3.- Ejercicio elaborado.

Sesión 3			Objetivo: Identificar los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula y el trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad.			
“El docente- tutor y sus tutorados”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategias de evaluación	Producto
4	1.-La facilitadora, aplica a los participantes el cuestionario a través del cual es posible la identificación de los líderes: académicos, sociales y negativos dentro de un grupo.	1.-Los docentes-tutores elaboran el cuestionario atendiendo a las indicaciones para su elaboración.		-Cuestionario	-Elaboración del cuestionario.	-Cuestionario elaborado.
5	1.- Aplicación de la técnica “La flor” con el objetivo de identificar la importancia de respetar las características y capacidades de cada uno de los estudiantes y lo negativo que resulta el no hacerlo.	1.-Los docentes tutores participan en las actividades de la técnica.			-Participación en las actividades de la técnica.	N/A
Actividad extra-taller						
1	1.-La facilitadora, envía por correo a los participantes las preguntas adecuadas para la identificación del líder académico, el líder social y el líder negativo en la educación media superior.	1.-El docente-tutor, aplica en su grupo tutorado las preguntas que la facilitadora envía por correo, para que estas sean insumos en la sesión siguiente y se trabaje en la elaboración de los formatos de la técnica. (tabla sociométrica y diagrama socio métrico).		-Cuestionario con las preguntas adecuadas a población estudiantil.	-Aplicación del cuestionario a los estudiantes del grupo tutorado.	-Cuestionario elaborado por los estudiantes del grupo tutorado.

4.7.4 Sesión “Tutoría grupal, seguimiento individual”

Tabla 4.5

Sesión 4

Sesión 4			Objetivo: Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.			
“Tutoría grupal, seguimiento individual”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora, da la bienvenida de manera personal a los docentes-tutores, les entrega el material impreso correspondiente a la sesión 4, posterior se le invita a elaborar el formato de registro, firmando asistencia.	1.-El docente-tutor recibe su gafete de identificación y elabora el formato de registro	-Gafetes -Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua -Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo - Vasos desechables	-Manual de acompañamiento del docente-e tutor. -Formato de registro -Gafete de identificación		
2	1.-La facilitadora, a través de la técnica expositiva y apoyada de la presentación de un PPT, presenta la técnica sociométrica “sociograma como	1.-Los participantes se mantienen atentos a la información compartida y toman nota, en caso de considerarlo necesario.		-Manual de acompañamiento del docente-tutor. -PPT -Cañón -Computadora	N/A	N/A

Sesión 4			Objetivo: Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.			
“Tutoría grupal, seguimiento individual”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	técnica metodológica para la identificación de liderazgos en los estudiantes dentro del aula y seguimiento del grupo.					
3	1.-La facilitadora a través de la técnica expositiva y apoyada de la presentación de un PPT, explica los procedimientos mediante los cuales se transfieren los datos e información obtenidos a partir de la aplicación de los cuestionarios a los estudiantes (grupo tutorado).	1.- Los participantes, se familiarizan con los procedimientos mediante los cuales se transfieren los datos y la información obtenida en el cuestionario aplicado.		-PPT -Cañón -Computadora	N/A	N/A
4	1.-La facilitadora apoya y asesora a los participantes en el llenado de los formatos.	1.-Los participantes, asesorados por la facilitadora, elaboran la tabla sociométrica con la información de los cuestionarios. -Los participantes elaboran el diagrama sociométrico con la información de la tabla sociométrica.		-Cuestionarios con las respuesta obtenidas por los estudiantes del grupo tutorado. -Tabla sociométrica. -Diagrama sociométrico.	-Transferencia de datos a la tabla sociométrica y diagrama sociométrico.	-Elaboración de tabla sociométrica y diagrama sociométrico.

Sesión 4			Objetivo: Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.			
“Tutoría grupal, seguimiento individual”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
5	1.-La facilitadora, apoyada de un PPT proyecta un cuadro C.Q. A, con la intención de recuperar y conocer la información que poseen los participantes respecto de las técnicas grupales.	1.-Los participantes, expresan de manera voluntaria los conocimientos que poseen respecto a las técnicas de grupo.		-PPT -Cañón -Computadora	-Participación sobre los conocimientos previos respecto a las técnicas de grupo.	N/A
6	1.-La facilitadora, lee en voz alta las instrucciones y procedimientos para la aplicación de la técnica “El regalo” con la intención de que los participantes se familiaricen con los formatos de las técnicas. 2.- La facilitadora, exhorta a los docentes-tutores a participar en las actividades de la técnica, con la intención de resaltar la importancia de la generosidad y el agradecimiento.	1.-Los participantes leen las instrucciones y procedimientos para la aplicación de la técnica y participan de manera voluntaria. 2.- Los docentes-tutores participan a las actividades de la técnica.		-Formato de la técnica “El regalo”.	2.-Participación en las actividades de la técnica.	N/A
Actividad extra-taller						

Sesión 4			Objetivo: Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.			
“Tutoría grupal, seguimiento individual”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora solicita como actividad extra-programa taller, la aplicación de una de las técnicas vivenciadas durante las sesiones del programa taller a su grupo tutorado.	1.-Los participantes aplican una de las técnicas vivenciadas durante el programa taller a su grupo tutorado.		-Formatos de la técnica grupales.	-Aplicación de una técnica en su grupo tutorado.	-Exposición en plenaria de la experiencia vivida.
2	1.-La facilitadora, proporciona vía correo electrónico, un ejemplo de la aplicación del sociograma mismo que contiene los procedimientos a realizar para el llenado de formatos (tabla sociometrica y diagrama sociometrico) el cual incluye el análisis e interpretación del mismo, como apoyo para la elaboración del reporte del sociograma aplicado al grupo tutorado. 2.-La facilitadora, se pone a disposición del grupo de participantes para apoyar y disipar dudas que puedan surgir durante la	1.-Los docentes-tutores, realizan el análisis e interpretación del sociograma, con apoyo de la facilitadora. 2.-Los docentes solicitan apoyo de la facilitadora en caso de requerirlo.		-Ejemplo del procedimiento para la identificación de la visión global del grupo a través de la posición relativa de los miembros mediante la aplicación de la “técnica el sociograma”	-Identificación de la visión global del grupo, mediante la identificación relativa de sus miembros.	-Redacción de la visión global del grupo.

Sesión 4			Objetivo: Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.			
“Tutoría grupal, seguimiento individual”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	realización del ejercicio (elaboración del análisis e interpretación del sociograma).					

Fuente: elaboración propia.

4.7.5 Sesión “Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”

Tabla 4.6

Sesión 5

Sesión 5			Objetivo: Aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su educación media superior.			
“Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora, da la bienvenida de manera personal a los docentes-tutores, les entrega el material del manual de acompañamiento del docente-tutor impreso correspondiente a la sesión 5 y su gafete de identificación, posterior se le invita al participante a firmar asistencia en el formato de registro.	1.-El docente-tutor recibe su gafete de identificación y elabora el formato de registro.	-Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua -Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo -Vasos desechables -Gafete de identificación.	-Formato de registro. -Gafete de identificación.	N/A	N/A
2	1.-La facilitadora, mediante la técnica expositiva y apoyada de un PPT, presenta a los participantes información relacionada con las técnicas de grupo entre ellas, los elementos a considerar para la elección de la técnica adecuada	1.-Los participantes se mantienen atentos a la información compartida y toman nota de los aspectos relevantes si así lo desean.		-Manual del acompañamiento del docente-tutor.		

Sesión 5			Objetivo: Aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su educación media superior.			
“Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	según las características del grupo.					
3	1.-La facilitadora, a través de la técnica expositiva y apoyada de un PPT, comparte con los docentes-tutores información de las técnicas de grupo, como herramienta para la promoción de las habilidades no cognitivas (Autocontrol, perseverancia, Determinación y resiliencia).	1.-Los participantes se mantienen atentos a la información compartida.		-Manual del acompañamiento del docente-tutor. -PPT -Cañón -Computadora	N/A	N/A
4	1.-La facilitadora, solicita a los participantes identificar en su manual de acompañamiento del docente-tutor, las técnicas de grupo ubicadas en el apartado de material de referencia e identificar la técnica adecuada para la promoción de cada una de las habilidades no cognitivas analizadas de manera previa.	1.-Los participantes ubican en el apartado de material de referencia del manual de acompañamiento del docente-tutor, las técnicas adecuadas para la promoción de las habilidades No cognitivas.		-Manual del acompañamiento del docente-tutor.	-Identificación de la técnica adecuada para promover cada una de las habilidades no cognitivas.	

Sesión 5			Objetivo: Aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su educación media superior.			
“Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
5	1.-La facilitadora, aplica a los participantes el instrumento de seguimiento (momento intermedio).	1.- Los participantes, elaboran el instrumento de evaluación de seguimiento.			-Elaboración de instrumento.	- Instrumento elaborado.
6	1.-La facilitadora, exhorta a los participantes a que de manera reflexiva identifiquen comportamientos negativos recurrentes en las aulas. 2.-La facilitadora invita que de forma voluntaria los participantes compartan en plenaria los comportamientos negativos recurrentes en las aulas y las plasmen en una hoja rotafolio.	1.-Los docentes tutores identifican comportamientos negativos recurrentes presentes en el aula. 2.-Los participantes, de manera voluntaria, plasman en una hoja rotafolio los comportamientos negativos identificados como recurrentes en los estudiantes.	-Hoja rotafolio -Plumones de colores. -Cinta adhesiva.		-Elaboración de lista de comportamientos negativos recurrentes en las aulas.	- Hoja rotafolio con la identificación de comportamientos negativos recurrentes en las aulas.
7	1.-La facilitadora, aplica la técnica “El extraterrestre”. 2.-La facilitadora aplica a los participantes la encuesta de seguimiento del programa taller. (Evaluación de proceso del programa taller).	1.-Los docentes-tutores participan en la realización de la técnica “El extraterrestre”. 2.-Los participantes elaboran la encuesta de seguimiento.		-Formato de la técnica “El extraterrestre”.	-Participación en las actividades correspondientes a la técnica “El extraterrestre”.	-Encuesta contestada

Sesión 5			Objetivo: Aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su educación media superior.			
“Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
Actividad extra taller						
1	1.-La facilitadora envía por correo, un caso en donde al docente-tutor deberá identificar la técnica adecuada a aplicar según las circunstancias de contexto planteado en el caso.	1.-El docente-tutor analiza el caso e identifica la técnica a utilizar para dar respuesta a la problemática planteada en el caso.		-Ejercicio ABAC (formato Word).	-Elaboración del ejercicio.	-Ejercicio ABAC realizado.

Fuente: elaboración propia.

4.7.6 Sesión “Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”

Tabla 4.7

Sesión 6

Sesión 6			Objetivo: Identificar conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo.			
“Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	1.-La responsable del proyecto de intervención, da la bienvenida de manera personal a los docentes-tutores, les	1.-El docente-tutor recibe su gafete de identificación y elabora el formato de registro.	-Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua	-Manual de acompañamiento del docente-tutor.	N/A	N/A

Sesión 6			Objetivo: Identificar conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo.			
“Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
1	entrega el material del manual del acompañamiento del docente-tutor impreso correspondiente a la sesión 6, su gafete de identificación, posterior se le invita al participante a firmar asistencia en el formato de registro.		-Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo -Vasos desechables	-Formato de registro. -Gafete.		
2	1.-La facilitadora (en este caso una profesional en el área de la psicología) aplica la técnica “La pelota preguntona” con la intención de romper el hielo y generar confianza en los participantes, al lanzarla a un participante en concreto, realiza una pregunta sobre el clima, las actividades del día, su música favorita, etcétera.	1.-Los docentes-tutores, participan en la técnica, respondiendo a la pregunta que la facilitadora formula al lanzarles la pelota.		-Manual de acompañamiento del docente-tutor. -Pelota.	-Participación en las actividades de la técnica aplicada.	N/A
3	1.-La facilitadora (en este caso una profesional en el área de la psicología) a través de la técnica expositiva y con apoyo de un PPT, comparte con los	1.-Los docentes-tutores permanecen atentos a la información compartida por la facilitadora y toman		-PPT -Cañón -Computadora	N/A	N/A

Sesión 6			Objetivo: Identificar conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo.			
“Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	docentes-tutores, las características del adolescente del mundo moderno, así como la presentación de técnicas de grupo mediante las cuales es posible modificar las conductas presentes en los grupos.	nota de los aspectos relevantes.				
4	1.-La facilitadora, con base en la identificación de conductas agresivas en las aulas (identificadas por los participantes en la sesión previa) a través de la técnica expositiva y apoyada por un PPT, comparte con los docentes-tutores información de la teoría psicodinámica de la agresión.	1.-Los participantes, se mantienen atentos a la información compartida por la facilitadora.		-Manual de acompañamiento del docente-tutor. -PPT -Cañón -Computadora	N/A	N/A
5	1.-La facilitadora, exhorta a los participantes a exponer algunos casos particulares a los que ha tenido que hacer frente durante la acción tutorial.	1.- Los participantes de forma voluntaria externan algunos de los retos a los que se enfrentan durante la acción tutorial.		-Manual de acompañamiento del docente-tutor. -PPT -Cañón -Computadora	N/A	N/A

Sesión 6			Objetivo: Identificar conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo.			
“Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	2.-La facilitadora expone algunas estrategias y técnicas mediante las cuales es posible atender las necesidades externadas por los docentes-tutores. 3.- La facilitadora, presenta a los participantes algunos de los reforzadores sociales para la disminución de conductas agresivas en los estudiantes.	2.- Los participantes formulan preguntas, en caso de presentar alguna duda respecto a las técnicas recomendadas por la facilitadora. 3.- Los docentes-tutores toman notas de los reforzadores sociales que consideran pueden aplicar en su labor de docente-tutor.				
6	La facilitadora aplica la técnica “Oye mi voz”.			-Hojas blancas. -Plumas y lápices.	- Participación en las actividades relacionadas con la técnica aplicada.	N/A

Fuente: elaboración propia.

4.7.7 Sesión “Las habilidades cognitivas”

Tabla 4.8

Sesión 7

Sesión 7			Objetivo: Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.			
“Las habilidades cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
1	1.-La facilitadora, da la bienvenida de manera personal a los docentes-tutores, les entrega el material del manual del acompañamiento del docente-tutor impreso correspondiente a la sesión 7 y su gafete de identificación, posterior se le invita al participante a firmar asistencia en el formato de registro.	1.-El docente-tutor recibe su gafete de identificación y elabora el formato de registro.	-Café -Azúcar -Galletas -Botellas con agua -Servilletas -Jugo de frutas -Cucharas -Crema en polvo -Vasos desechables	-Formato de registro. -Gafete.	N/A	N/A
2	1.-La facilitadora, a través de la técnica expositiva, y con apoyo de una presentación PPT comparte con los participantes estrategias para la identificación y promoción de las habilidades cognitivas en los estudiantes.	1.- Los participantes, se mantienen atentos a la información compartida por la facilitadora.		-PPT -Cañón -Computadora		

Sesión 7			Objetivo: Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.			
“Las habilidades cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
3	1.-La facilitadora mediante la técnica expositiva y apoyada de un PPT comparte información relacionada a los estilos de aprendizaje. 2.-La facilitadora solicita a los participantes identificar en el apartado de referentes teóricos de su manual de acompañamiento del docente-tutor (sesión 7), el test de estilos de aprendizaje y solicita a los docentes-tutores la elaboración del mismo. 3.-La facilitadora proporciona los elementos de la meta cognición y exhorta a los participantes a promocionar en sus estudiantes la identificación de las estrategias mediante las cuales les resulta más sencilla la apropiación y	1.- Los participantes se mantienen atentos a la información compartida por la facilitadora. 2.-Los docentes-tutores, elaboran el test de estilos de aprendizajes. 3.- Los participantes identifican los elementos necesarios para la promoción de la metacognición en los estudiantes.		-PPT -Cañón -Computadora -Test de estilo de aprendizaje.	-Elaboración del test de estilos de aprendizaje	-Test de estilos de aprendizaje elaborado.

Sesión 7			Objetivo: Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.			
“Las habilidades cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	utilización de los contenidos analizados en clase.					
4	1.-La facilitadora mediante la técnica expositiva y con apoyo de un PPT, proyecta la información referente a las habilidades cognitivas básicas y superiores, así como las estrategias mediante las cuales es posible promocionarlas en los estudiantes. 2.-La facilitadora proporciona a los participantes el cuestionario de intereses de Ismael Vidales, y solicita la elaboración del mismo, con la intención de que se familiaricen con él y esto facilite su posterior aplicación a su grupo tutorado. 3.-La facilitadora proporciona a los participantes el	1.-Los participantes se mantienen atentos a la información compartida. 2.-Los participantes elaboran el cuestionario de intereses de Ismael Vidales. 3.-Los participantes elaboran el cuestionario de aptitudes de Ismael Vidales.		-Manual de acompañamiento o del docente-tutor. -PPT -Cañón -Computadora. -Inventario de intereses de Ismael Vidales -Inventario de aptitudes de Ismael Vidales	2.-Elaboración de inventario de intereses de Ismael Vidales. 3.-Elaboración de inventario de aptitudes de Ismael Vidales.	2.-Inventario de intereses de Ismael Vidales elaborado. 3.-Inventario de aptitudes de Ismael Vidales elaborado.

Sesión 7			Objetivo: Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.			
“Las habilidades cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
	cuestionario de aptitudes de Ismael Vidales, y solicita la elaboración del mismo, con la intención de que se familiaricen con él y esto facilítale la posterior aplicación a su grupo tutorado. 4.- La facilitadora solicita a los participantes a que de manera voluntaria, compartan en plenaria, si los resultados obtenidos en el cuestionario de intereses encuentran relación con los resultados obtenidos en el cuestionario de aptitudes y si consideran que este material pudiera resultar de utilidad en su labor como docente-tutor.	4.-Los participantes de manera voluntaria comparten en plenaria los resultados obtenidos en ambos cuestionarios y si estos encuentran relación con los intereses y aptitudes personales así como la utilidad que encuentran para su función de docente-tutor.				
5	1.-La facilitadora aplica a los participantes la escala de percepción del tutor hacia la acción tutorial en COBACH y encuesta de satisfacción.	1.-Los docentes-tutores elaboraran el instrumento.		-Instrumento percepción del docente-tutor hacia la acción tutorial en COBACH.	-Elaboración de los instrumentos.	

Sesión 7			Objetivo: Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes.			
“Las habilidades cognitivas”						
Actividades			Duración		2 horas	
	Enseñanza	Aprendizaje	Materiales y recursos		Estrategia de evaluación	Producto
6	1.-La facilitadora, agradece a los docentes-tutores, su asistencia y participación durante el desarrollo del programa taller, y acuerda hacerles saber la fecha en la que se dará por concluida de manera formal su participación con la entrega de constancias emitidas por la UABC.					
7	1.-Aplicación de la técnica “La flor”.	1.-Los docentes tutores participan de manera activa en la realización de la técnica.			-Participación en las actividades de la técnica “La Flor”	

Fuente: elaboración propia

Capítulo 5. La aplicación del proyecto de intervención educativa

En este apartado se enuncian las actividades y acciones llevadas a cabo durante la aplicación del programa taller, dirigido a docentes adscritos al Colegio de Bachilleres, plantel Profr. Arturo David Velázquez Rivera, en el turno matutino, en la Ciudad de Ensenada, Baja California.

5.1 Descripción de participantes

El programa taller se realizó con la participación de 13 docentes-tutores adscritos a la unidad receptora, cuyas edades oscilan entre los 23 años y mayores de 50, al respecto y con base en los datos recabados en la aplicación de la escala de percepción del docente hacia la acción tutorial, se obtuvo la siguiente información: Poco más del 40% de los participantes indicó tener entre 36 y 40 años, una cuarta indico contar con 41 y 45 años, con un 9 % aproximadamente, los participantes cuyas edades fluctúan entre los 23, 29, 30, 35 años y mayores de 50, respectivamente. Respecto al sexo de los participantes, el 83.3% son mujeres y un 16% hombres. En lo referente a la formación académica de los participantes se identificó que el 56.33% cuentan con estudios de maestría, en tanto el 41.67% indicó poseer estudios de licenciatura.

5.2 Operacionalización del diseño de la Intervención educativa

La intervención educativa, respondió a una estructura modular, mediante siete sesiones, en un periodo de cuatro meses, de manera específica, de agosto a noviembre del ciclo escolar 2018-2019. La tabla que se muestra a continuación (tabla 5.1) ilustra la estructura y las temáticas abordadas.

Tabla 5.1

Estructura modular del programa taller

Objetivo general				
Fortalecer el perfil idóneo del docente-tutor, mediante la identificación de estrategias y técnicas vinculadas a la equidad de proceso, para la atención a las necesidades específicas de los estudiantes.				
Módulo		Sesión	Temática de la sesión	Objetivos Específicos
1	<i>La relación interpersonal entre el tutor y el estudiante</i>	1	Introducción al programa taller	Sensibilizar a los participantes de la importancia de prestar atención a las necesidades de la población estudiantil.
		2	Perfil del docente-tutor	Identificar el perfil idóneo del docente-tutor.
		3	El docente-tutor y sus tutorados	Identificar los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula.
2	<i>La dinámica grupal y la promoción de la equidad</i>	4	Tutoría grupal, seguimiento individual	Interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo.
		5	Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas	Aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes.
3	<i>Atención a las necesidades del estudiante</i>	6	Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno	Identificar conductas negativas recurrentes en las aulas.
		7	Las habilidades cognitivas	Reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Fuente: elaboración propia, con base en los objetivos trazados.

A continuación, se enuncian por sesión, los temas, objetivos perseguidos, así como las actividades y acciones realizadas para alcanzarlos.

5.2.1 Sesión 1 “Introducción al programa taller”.

La sesión inicial persiguió el objetivo de dar a conocer a los participantes los objetivos generales y específicos del programa taller, el sustento teórico del mismo, así como la metodología de trabajo y requisitos para su acreditación, al tiempo de

sensibilizar a los participantes de la importancia de la atención a las necesidades de los estudiantes.

Con la intención de generar confianza y romper el hielo en la presentación del programa taller, se aplicó la técnica “Ventas absurdas” la cual consistió en que cada uno de los participantes se presentara ante el resto del grupo como agente de ventas, promoviendo de manera entusiasta uno de los artículos de las ventas absurdas.

Entre las actividades realizadas, se proyectó un video informativo con la intención de sensibilizar a los presentes respecto de las dificultades a las que se enfrentan los estudiantes durante su formación y la importancia de brindarles un seguimiento oportuno, en pro de contribuir con su permanencia y egreso.

Durante el desarrollo de la sesión, se presentó a los participantes los objetivos generales y específicos del programa taller, su sustento teórico y enfoque, abordando las dimensiones y elementos de cada uno de ellos, así como su relación en los objetivos establecidos. Por otro lado, se presentaron los temas y subtemas a abordar, así como las actividades planificadas para su promoción. De igual forma, se hizo de conocimiento de los asistentes, aspectos relacionados a su compromiso y participación durante las sesiones, así como los requisitos de acreditación de la constancia de participación, emitida por la UABC, de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales.

Como actividad de cierre se aplicó la técnica “La nasa” misma que tiene como objetivo el identificar la importancia del trabajo colaborativo, en la toma de decisiones y resolución de conflictos.

5.2.2 Sesión 2 “Perfil del docente tutor”.

La sesión persiguió el objetivo de identificar el perfil idóneo del docente-tutor a partir de lo establecido en los lineamientos de la SEP, en pro de mejorar la actual atención a las necesidades de los estudiantes.

El desarrollo de esta sesión consistió en la revisión de los lineamientos de la acción tutorial, con la intención de identificar desde la concepción de los participantes y a partir de las necesidades contextuales, el perfil idóneo del docente-tutor en COBACH.

Asimismo, durante la sesión se aplicó a los docentes-tutores participantes el instrumento escala de percepción hacia la acción tutorial, cabe señalar que previo a la aplicación del instrumento, se les informó a los participantes el objetivo del mismo. Las instrucciones y opciones de respuesta fueron leídas en voz alta por la facilitadora, con la intención de que estas quedarán claras a los participantes, haciendo hincapié en la importancia de elaborarlo de manera honesta, pues las respuestas serían un referente para evaluar el impacto del programa taller.

Entre las actividades realizadas se aplicó la técnica “La escucha activa” la cual persiguió el objetivo de identificar la importancia de la escucha activa como vía de comunicación y promotora de lazos de cercanía y confianza entre docente-tutor y estudiante.

Como actividad extra-taller y con la intención de reforzar información relevante respecto a la teoría y enfoque que respaldan el programa taller, la responsable del proyecto de intervención, facilitó a los participantes un ejercicio a través del cual identificarían elementos de la acción tutorial que se relacionen con las dimensiones y elementos de la Pedagogía Social y la equidad de proceso.

5.2.3 Sesión 3 “El tutor y sus tutorados”.

Esta sesión persiguió el objetivo de identificar los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula y el trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad.

El desarrollo de la sesión se caracterizó por la identificación de los estilos de liderazgo del docente-tutor, los roles representados por los estudiantes dentro del aula, sus características principales, así como información puntual del trabajo colaborativo como estrategia para gestionar la diversidad de los estudiantes.

Entre las actividades realizadas, se les solicitó a los participantes a identificar entre los roles de liderazgo analizados, aquel que consideran ideal para desempeñar como docente-tutor en el aula, considerando las necesidades generales de la población estudiantil. Asimismo, mediante la realización de un ejercicio “Quién es quién”, los docentes-tutores identificaron entre los perfiles de los estudiantes de su grupo tutorado, los roles individuales desempeñados dentro del grupo.

Con la intención de identificar la importancia del trabajo colaborativo como estrategia para entender la diversidad en el aula, los participantes conformados en equipos de trabajo, identificaron los roles del líder dentro del aula y los elementos del trabajo colaborativo. Por otro lado, durante la sesión, la responsable del proyecto de intervención, aplicó a los participantes el cuestionario sociométrico, mediante el cual es posible identificar al líder académico, social y negativo dentro del grupo.

Asimismo, se aplicó la técnica “La flor”, la cual persiguió el objetivo de identificar la importancia de respetar las características y capacidades de cada uno de los estudiantes y lo negativo que resulta el no hacerlo.

Como actividad extra-taller, la facilitadora proporcionó vía correo electrónico el cuestionario sociométrico adaptado para su aplicación en el grupo tutorado, con la intención de que las respuestas obtenidas sirvieran como insumos de trabajo en la próxima sesión.

5.2.4 Sesión 4 “Tutoría grupal, seguimiento individual”.

Esta sesión del programa taller, llevó como intención el interpretar mediante la técnica sociométrica “sociograma” la visión global del grupo, a través de la identificación relativa de sus miembros para modificar la dinámica del grupo y dar seguimiento al mismo.

Entre las actividades realizadas se encuentra la identificación del sociograma como técnica metodológica, mediante la cual es posible conocer los liderazgos ejercidos por los estudiantes dentro del aula, así como los procedimientos mediante los cuales se trabaja la técnica.

Durante la sesión los participantes, con apoyo de la responsable del proyecto, transfirieron los datos obtenidos (de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de su grupo tutorado) al formato de tabla sociométrica, para la posterior elaboración del diagrama sociométrico.

Por otro lado, la facilitadora mediante un cuadro C.Q.A, identificó los conocimientos previos de las técnicas de grupo en los participantes, al tiempo de presentarla como estrategia de evaluación y autoevaluación.

Posterior, se revisaron en plenaria, los formatos de las técnicas a utilizar en la próxima sesión, con la intención de que los docentes-tutores se familiarizan con los mismos para su posterior utilización. Una vez familiarizados con el formato y las indicaciones a seguir para su aplicación, se prosiguió a la realización de la técnica

“El regalo” misma que persiguió el objetivo de resaltar la importancia de la generosidad y el agradecimiento como reforzadores sociales.

Como actividad extra-taller, la facilitadora solicitó a los participantes, la aplicación de una de las técnicas vivenciadas durante el programa-taller a su grupo tutorado. Asimismo, la responsable del proyecto de intervención, proporcionó vía correo electrónico a los participantes un ejemplo de la aplicación del sociograma, el cual contiene los procedimientos a realizar para llenado de formatos (tabla sociométrica y diagrama sociométrico) incluyendo el análisis e interpretación del mismo, con la intención de que este sirviera de apoyo en la elaboración del reporte del sociograma aplicado al grupo tutorado. Por otro lado, la facilitadora se puso a disposición del grupo de participantes para asesorar y guiar en los procedimientos, en caso de así requerirlo.

5.2.5 Sesión 5 “Las técnicas de grupo y la promoción de las habilidades no cognitivas”.

Esta sesión, persiguió el objetivo de aplicar técnicas de grupo para la promoción de las habilidades no cognitivas en los estudiantes, en pro de contribuir con una educación integral que les permita permanecer y concluir con éxito su educación media superior.

Durante su proceso, se abordaron temas relacionados a las técnicas de grupo, entre ellas, los elementos a considerar para la elección de la técnica adecuada según las características del grupo.

Se abordó durante la sesión, información de las técnicas de grupo como herramienta para la promoción de las habilidades no cognitivas (autocontrol, perseverancia, determinación y resiliencia). Asimismo, se identificaron y revisaron

técnicas específicas para la promoción de las habilidades no cognitivas descritas en las líneas anteriores.

Durante la sesión, se aplicó un instrumento de escala, con la intención de evaluar el seguimiento del programa taller (encuesta de seguimiento), e identificar si los objetivos trazados estaban siendo alcanzados, y en caso de resultar pertinente, realizar las adecuaciones necesarias para alcanzarlos.

Entre los ejercicios realizados, se encontró la identificación por parte de los docentes-tutores, de conductas negativas en el aula, a fin de trabajar en la sesión posterior, con las técnicas y reforzadores sociales, mediante los cuales es posible influir en la dinámica grupal. Por otro lado, se realizó la técnica “El extraterrestre” con la intención de promover el respeto a la diversidad y reconocerla como elemento enriquecedor en el aula.

Como actividad extra taller, la facilitadora proporcionó vía correo electrónico, un caso en donde el docente-tutor debía identificar la técnica adecuada a aplicar según las circunstancias del contexto planteado en el caso.

5.2.6 Sesión 6 “Atención a las necesidades del adolescente del mundo moderno”.

La sesión, persiguió el objetivo de identificar conductas negativas recurrentes en las aulas, para la aplicación de reforzadores sociales como estrategia para mejorar la dinámica del grupo. Cabe señalar, que en esta sesión en particular, la responsable de promover los contenidos, fue una profesional del área de psicología, a partir de lo externados por los participantes en la sesión previa, en donde identificaron como conductas negativas recurrentes en las aulas, la falta de respeto y agresiones entre estudiantes.

Con la intención de conocer a los participantes, al tiempo de promover la confianza entre ellos, se aplicó la técnica “La pelota preguntona” como introducción a la temática de las características del adolescente del mundo moderno.

Asimismo, se abordó la teoría psicodinámica de la agresión. La facilitadora invitó a los participantes a compartir alguna situación de comportamiento a la que hubieran hecho frente o compartir con el grupo el caso de algún estudiante en particular que requiriera atención especial, con la intención de proporcionar reforzadores sociales y técnicas mediante las cuales se posibilitara incidir en el comportamiento del estudiante y/o el grupo. Como actividad de cierre se aplicó la técnica “Oye mi voz”.

5.2.7 Sesión 7 “Las habilidades cognitivas”.

Esta sesión, persiguió el objetivo de reforzar las estrategias de enseñanza y aprendizaje mediante las cuales es posible promocionar habilidades cognitivas en los estudiantes. Durante el desarrollo de la sesión, se abordó el tema de estilos de aprendizaje y la metacognición como elemento necesario en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, al respecto, se revisó y elaboró por parte de los participantes el test de estilo de aprendizaje con la intención de que se familiarizaran con el test para su posterior utilización.

Asimismo, se analizaron las habilidades cognitivas básicas y superiores, para la posterior promoción de estrategias a través de las cuales es posible promocionar su desarrollo en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, se aplicaron a los docentes-tutores los inventarios de intereses y aptitudes de Ismael Vidales, con la intención de que se familiarizaran con los inventarios, para su posterior utilización en las funciones de docente-tutor.

Entre las actividades realizadas, se encuentra la aplicación de la escala de percepción del docente hacia la acción tutorial en COBACH, con la intención de identificar la variación en las respuestas respecto a las percepciones identificadas en la aplicación previa a la intervención (momento de evaluación previa). De igual forma, se aplicó a los participantes una escala de satisfacción con el propósito de valorar desde su perspectiva la eficiencia del programa taller.

Cabe mencionar, que durante la sesión se agradeció a los presentes su participación en el programa taller y se acordó hacerles llegar la fecha y hora en que se concluiría de manera formal su participación, con la entrega de constancias emitidas por la UABC.

La entrega de constancias, se llevó a cabo en las instalaciones del plantel, con la presencia del director del mismo, en ella se extendieron las constancias de participación a los docentes-tutores que cumplieron con los requisitos de acreditación expuestos al inicio del programa taller. Resulta pertinente hacer mención que de los trece participantes que iniciaron el programa taller, 11 de ellos llegaron a término participando de forma activa y proactiva en el desarrollo de las sesiones que la comprendieron.

Capítulo 6. Evaluación del proyecto de intervención educativa

En este apartado, se describen los resultados obtenidos a partir de la recolección y observación de elementos cuantitativos y cualitativos, recogidos durante la implementación del programa taller. Se presentan en primer momento, la descripción de los datos a partir de la aplicación de los instrumentos cuantitativos (descritos en el apartado 2 del presente documento), posterior, se presenta la descripción de los datos cualitativos provenientes de la aplicación de técnicas e instrumentos (descritos en el apartado 2 del presente trabajo) a partir de los tres momentos de evaluación.

6.1 Resultados cuantitativos

Con la intención de obtener datos cuantitativos que por un lado permitieran monitorear el proceso de aplicación, así como conocer la eficiencia del mismo, se aplicó la escala de percepción (evaluación previa y final) del tutor hacia la acción tutorial en COBACH, asimismo, la aplicación de una encuesta de seguimiento (evaluación intermedia) y encuesta de satisfacción. A continuación, se describen los resultados obtenidos.

6.1.1 Escala de percepción.

Referente a los datos obtenidos en la aplicación del instrumento escala de percepción, aplicada en los momentos previo y final. Se presentan por dimensiones y sub-dimensiones, la descripción comparativa de cada uno de los ítems que conforman el instrumento.

En lo que respecta a la dimensión tutor y sub-dimensión perfil del tutor, la figura 6.1 muestra que en el momento de evaluación inicial, el 81.8% de los docentes- tutores se mostró totalmente de acuerdo, el 9.1% señaló estar de acuerdo *en que el tutor toma como base la realidad concreta del alumno para brindar el apoyo pertinente*, mientras que el 9.1% estuvo indeciso. En lo que respecta a la información obtenida en la evaluación final, el 80% de los participantes estuvo totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo, con el planteamiento señalado previamente, y ninguno de los participantes se mostró indeciso o en desacuerdo.

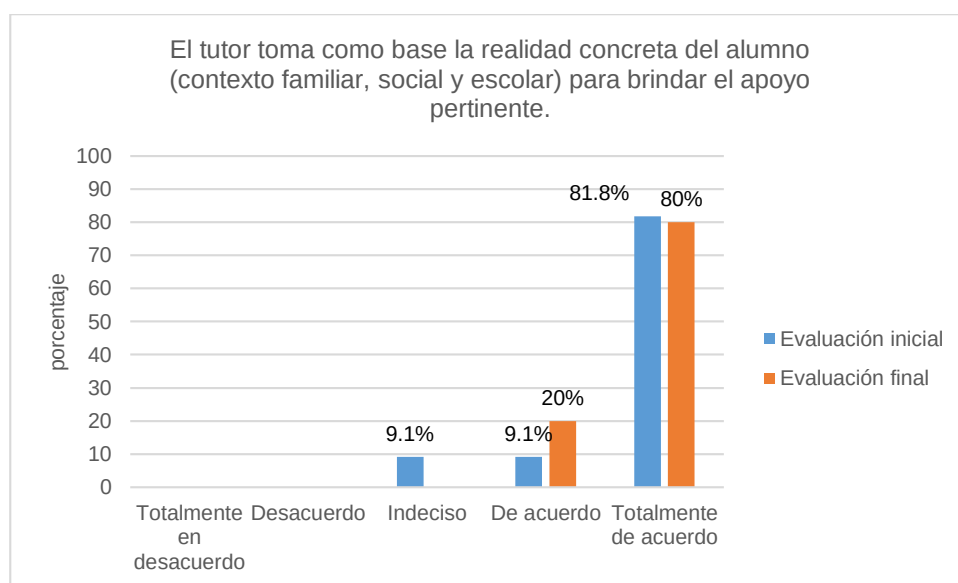


Figura 6.1. Consideración de la realidad del alumno al brindar el apoyo tutorial.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.2 muestra que en el momento inicial de la evaluación un 27.3% de los participantes se mostró totalmente de acuerdo *en que el tutor cuenta con la capacidad de generar climas de confianza y comprensión al tratar temas relacionados con la diversidad, sexualidad, adicciones y desadaptación*, por otro lado, el 40% señaló estar de acuerdo, mientras que el 10% se mostró indeciso. La información recabada a partir de la aplicación en el momento final de la evaluación arroja que a diferencia de la primera aplicación ningún participante estuvo en desacuerdo y solo el 10% se mostró indeciso, mientras que el 40% estuvo de acuerdo y el 50% totalmente de acuerdo con la anunciación antes descrita.

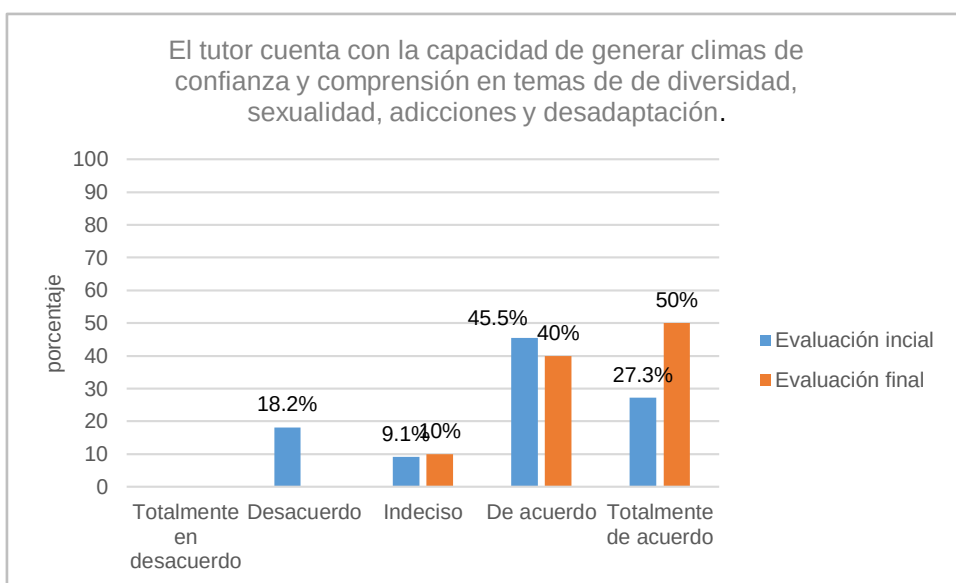


Figura 6.2. Generación de climas de confianza y comprensión.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

En la figura que se muestra a continuación (figura 6.3), se puede observar que durante la aplicación inicial del instrumento, de los participantes encuestados el 63.6% estuvo totalmente de acuerdo en *reconocer y aceptar a los estudiantes y las individualidades de estos*, el 36.4% se mostró de acuerdo, considerando que ninguna de las otras opciones de respuesta fue elegida por los participantes. Mediante la aplicación en el momento de evaluación final, se encontró que la elección de las opciones de respuesta fueron las mismas de la aplicación inicial, sin embargo, se identificó que un 40% estuvo de acuerdo y un 60% totalmente de acuerdo con la enunciación.

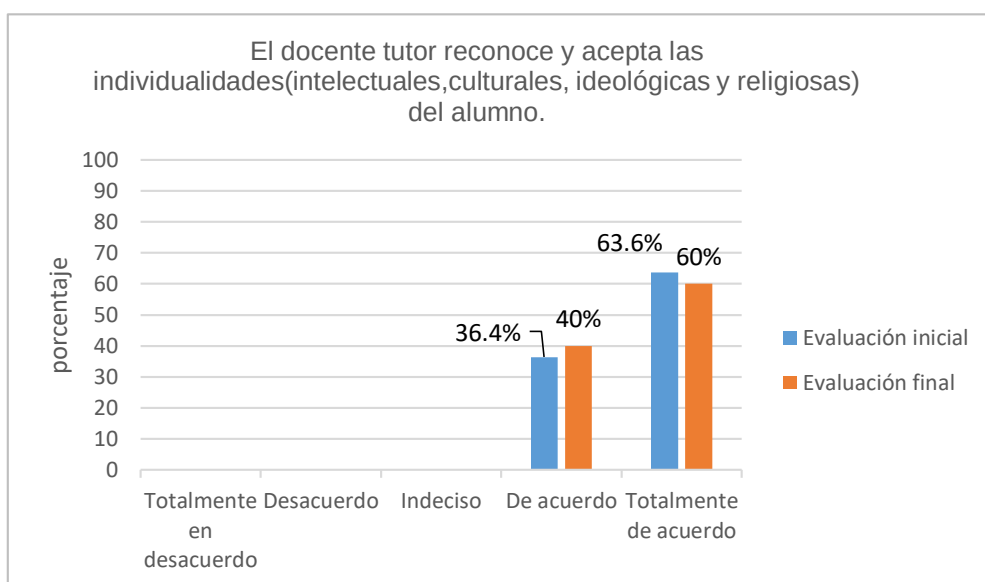


Figura 6.3. Reconocimiento y aceptación de las individualidades de los estudiantes.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

En lo referente a la *promoción de la participación conjunta de profesor y estudiantes en aspectos como: formas de trabajo, evaluación y establecimiento de reglas*, se puede observar en la figura 6.4 que en el momento inicial de la evaluación un 45.5% de los participantes se mostró totalmente de acuerdo, el 45.5% señaló estar de acuerdo al respecto, mientras que el 9% restante refirió estar indeciso. A partir de la aplicación del instrumento en el momento final de la evaluación se puede observar que ningún participante refirió estar indeciso ante la enunciación descrita en las líneas previas, mostrándose un 80% de ellos totalmente de acuerdo, y un 20% de acuerdo con el planteamiento.

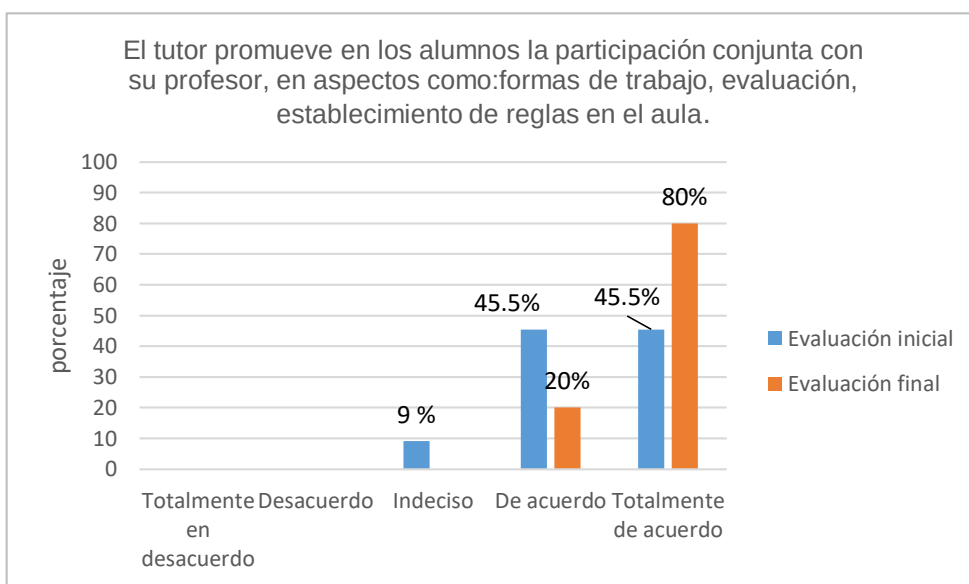


Figura 6.4. Promoción y participación de los estudiantes.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.5 muestra que durante la aplicación inicial de la escala el 36.4% de los docentes tutores se mostró totalmente de acuerdo y un 36.4% de acuerdo en que el reconocimiento de situaciones de ventaja como de desventaja en los estudiantes, forma parte de las habilidades del tutor, por otro lado, un 18.2% de ellos estuvo indeciso, mientras que el 9% se mostró en desacuerdo. Los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento en el momento final muestran que el 50% de los participantes señaló estar totalmente de acuerdo, el 30% de acuerdo y un 20% indeciso ante la afirmación. Cabe señalar que ningún participante se mostró en desacuerdo.

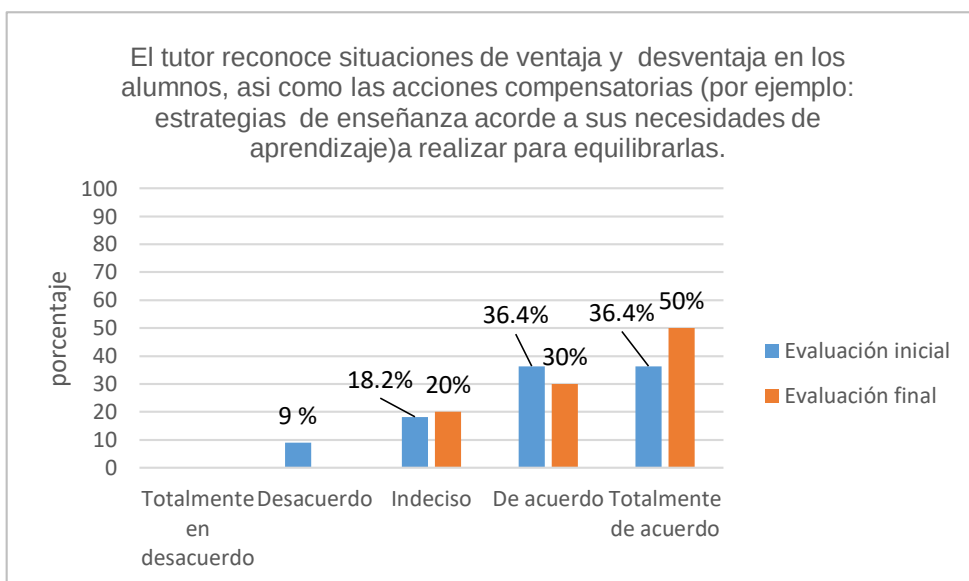


Figura 6.5. Reconocimiento de situaciones de ventaja como de desventaja.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

Respecto a la segunda sub-dimensión *capacitación*, en la siguiente figura (figura 6.6) se observa que, en el momento inicial de la evaluación, el 81.8% de los docentes-tutores encuestados estuvo totalmente de acuerdo y el 18.2% de acuerdo, en que *el buen desempeño del tutor requiere de una capacitación específica que permita intervenir de forma oportuna y dar seguimiento a los alumnos en riesgo académico*. En lo referente a los resultados obtenidos a partir de la evaluación final, se puede observar que el 90% se mostró totalmente de acuerdo y el 10% de acuerdo con lo planteado en las líneas anteriores.

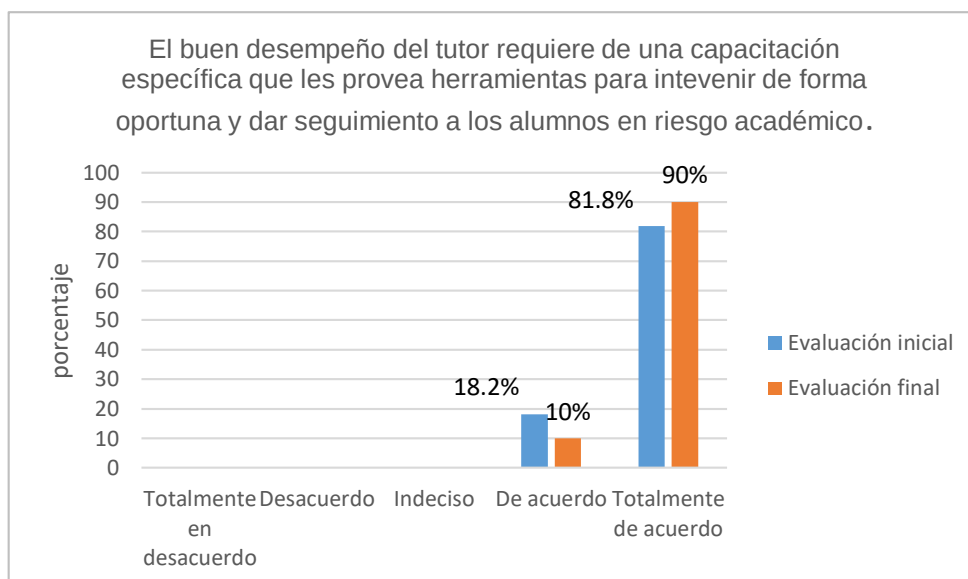


Figura 6.6. Capacitación específica y seguimiento oportuno de estudiantes en riesgo.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.7 muestra que en el momento inicial de la evaluación, el 72.7% de los docentes-tutores se mostró totalmente de acuerdo y un 27.3% de acuerdo con que *el buen desempeño del docente-tutor requiere de adecuar los contenidos de la sesión a las necesidades concretas del grupo*. Por otro lado, con base en las respuestas obtenidas a través de la aplicación final, se identificó que solo el 20% está de acuerdo y un 80% se mostró totalmente de acuerdo en lo enunciado en las líneas previas.

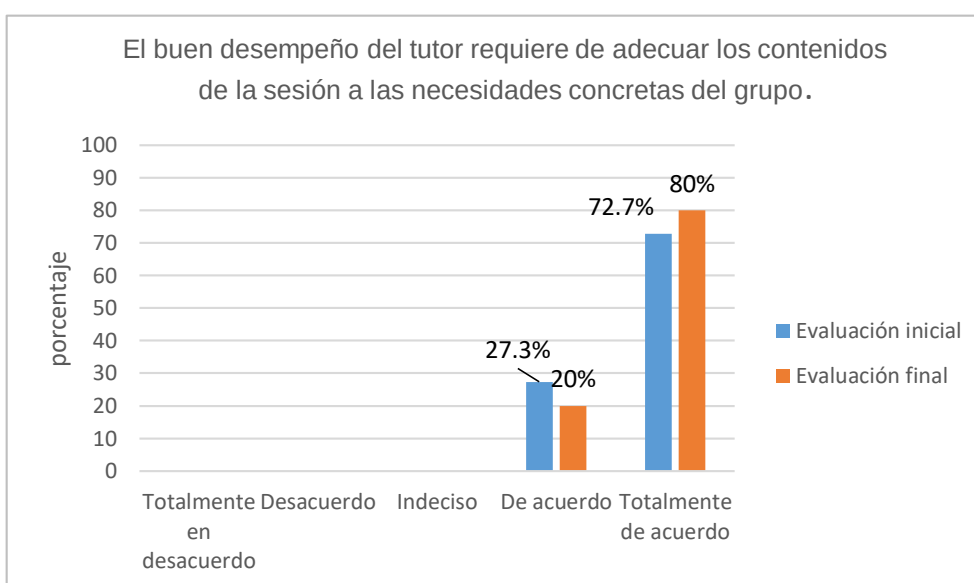


Figura 6.7. Adecuación de contenidos a las necesidades concretas del grupo.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

En la figura que se presenta a continuación (6.8) se muestra que durante la aplicación inicial de la escala, sólo el 18.2% de los participantes estuvo totalmente de acuerdo con que *el tutor cuenta con las competencias necesarias que le permitan diagnosticar e implementar acciones en atención a las problemáticas detectadas*, un 36.4% se mostró de acuerdo con ello, mientras que un 27.2% señaló estar en desacuerdo ante tal afirmación. Por otro lado, con base en los resultados del momento de valuación final, se identifica que el 30% se mostró totalmente de acuerdo y el 60% de acuerdo, en el planteamiento antes referido, solo un 10% está indeciso, mientras que ningún participante se mostró en desacuerdo.

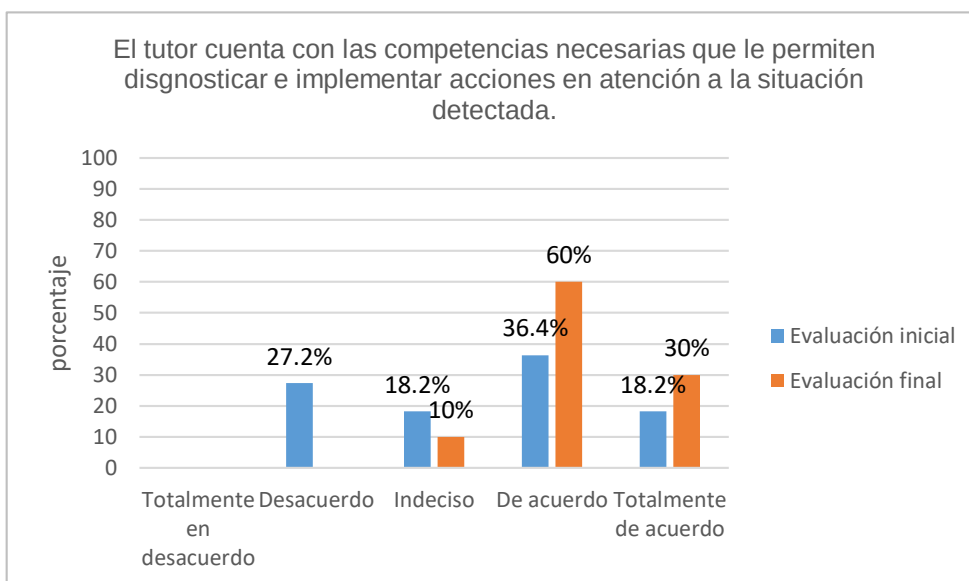


Figura 6.8. Competencias para diagnosticar y atender problemáticas identificadas.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.9 muestra que durante la aplicación del instrumento en el momento de evaluación inicial un 72.7 % de los encuestados estuvo totalmente de acuerdo y un 27.3 % se mostró de acuerdo en que *la empatía, el buen trato y la comprensión hacia los estudiantes son características importantes en el desempeño de la acción tutorial*. A partir de los datos obtenidos en la evaluación final, el 80% se mostró totalmente de acuerdo en la enunciación descrita en las líneas anteriores, mientras que el 20% señaló estar de acuerdo con ello.

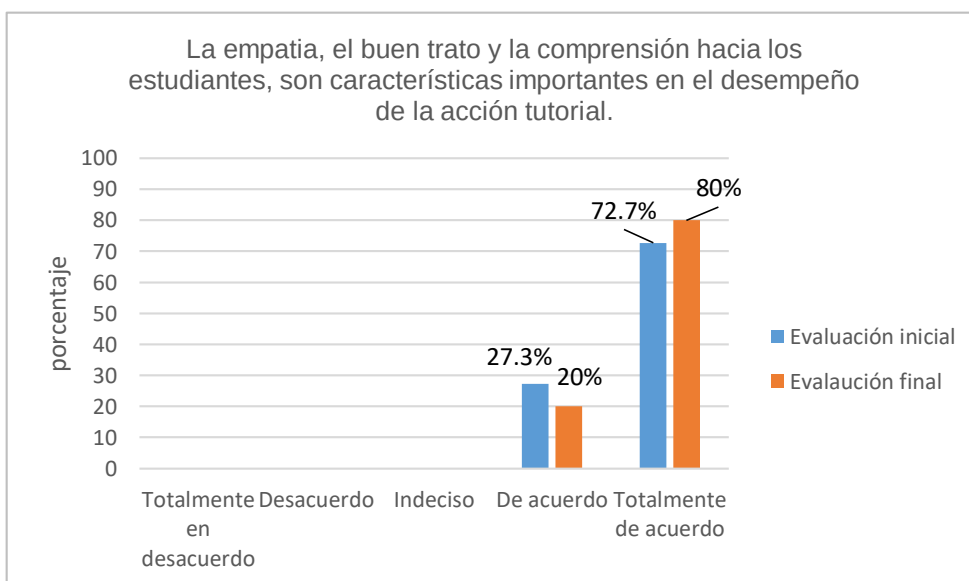


Figura 6.9. La empatía y el buen trato hacia el estudiante, características de la acción tutorial.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.10 muestra que durante el momento de evaluación inicial un 9.1% de los participantes estuvo indeciso y en desacuerdo respectivamente en que *el emitir juicios de los estudiantes es algo que el docente tutor debe evitar, pues el hacerlo puede limitar el progreso de estos*. Mientras que el 27.3 % se mostró de acuerdo y un 54.4% totalmente de acuerdo. En lo referente a los resultados obtenidos en la evaluación final, se puede observar que el 10% de los docentes-tutores señaló estar en desacuerdo, el 20% indeciso en el planteamiento antes enunciado, mientras que el 10% se mostró de acuerdo y un 60% totalmente de acuerdo.

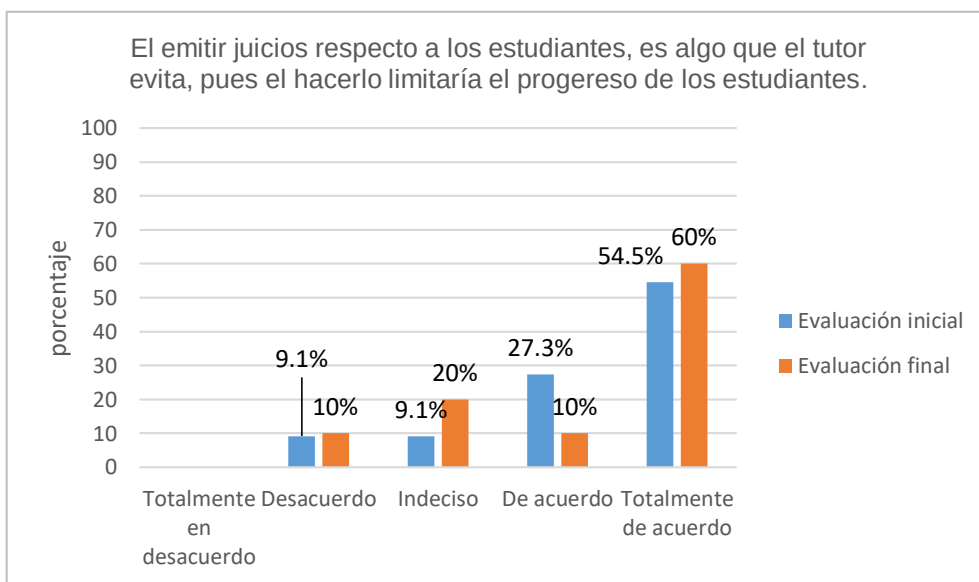


Figura 6.10. Juicios hacia los estudiantes.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

De la segunda dimensión, *acción tutorial*, a continuación, se presentan de forma gráfica los resultados correspondientes a su primera sub dimensión *acompañamiento/ asistencia al alumno*, la siguiente figura (6.11) muestra que en la evaluación inicial, el 72.7% de los docentes-tutores estuvo totalmente de acuerdo con que *la buena acción tutorial requiere de la comunicación efectiva con los padres de familia*, y un 27.3% se mostró de acuerdo. En lo que respecta a la información obtenida en el momento final de la evaluación, los resultados indican que el 30% señaló estar de acuerdo con lo planteado en las líneas anteriores, y un 70% estuvo totalmente de acuerdo.

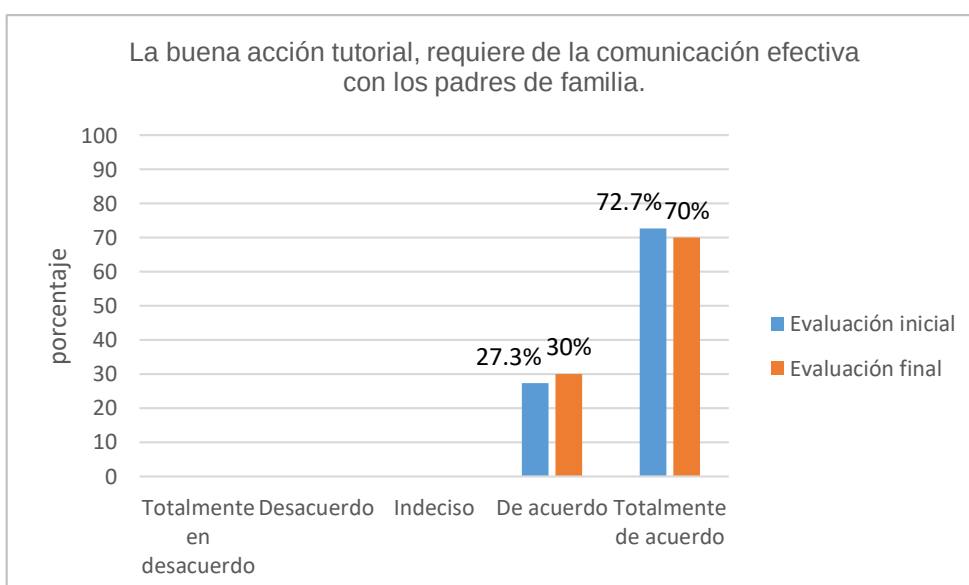


Figura 6.11. Comunicación efectiva con los padres de familia.
Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura que se presenta a continuación (6.12) muestra que durante la evaluación inicial, el 63.6% de los docentes-tutores se mostró totalmente de acuerdo, un 23.3% de acuerdo en que *el interés genuino por las necesidades familiares, sociales y académicas del estudiante deben estar presentes durante la acción tutorial*, al respecto un 9.1 % se mostró indeciso. Acerca de los resultados identificados en el momento de evaluación final, se encontró que el 60 % y el 40% de los encuestados se mostraron totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente con la enunciación expuesta arriba.

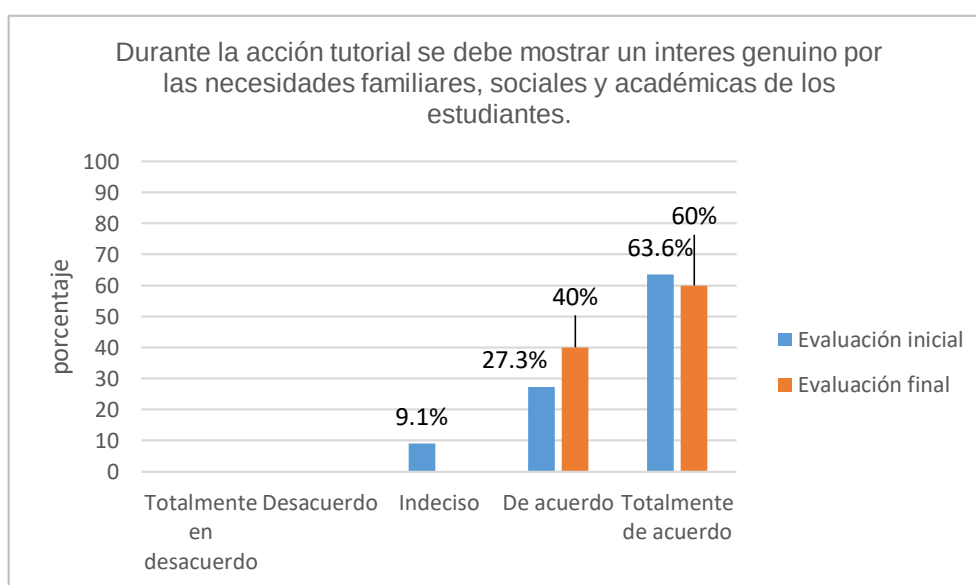


Figura 6.12. Interés genuino por las necesidades de los estudiantes.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura que se presenta a continuación (6.13) muestra que en el momento de evaluación inicial el 54.5 % de los docentes-tutores encuestados, señaló estar totalmente de acuerdo y un 36.4% de acuerdo con que *el docente-tutor que comprende y acepta a su alumno, contribuye con su éxito educativo*, un 9.1% se mostró indeciso. Al respecto, con base en los resultados de la evaluación final, el 60% se mostró totalmente de acuerdo y un 40% estuvo de acuerdo, ningún participante se mostró indeciso ante el planteamiento expuesto previamente.

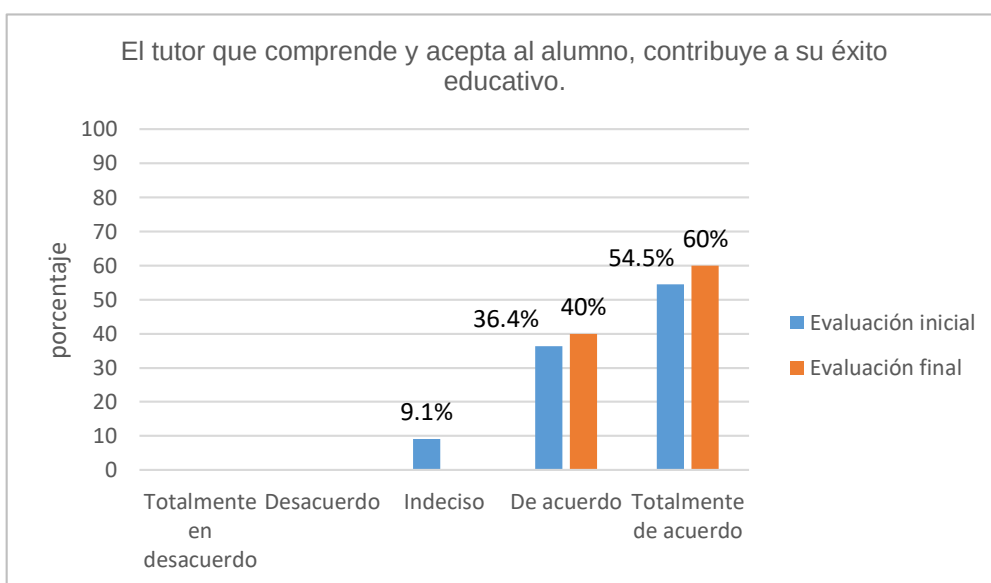


Figura 6.13. Comprensión y aceptación por el alumno, contribución con el éxito educativo.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.14 ilustra que mediante los resultados de la evaluación inicial, el 63.6% de los participantes encuestados estuvo totalmente de acuerdo en que la *cordialidad y buena disposición para con el alumno por parte del tutor, son características de su buen desempeño*, un 36.4% estuvo de acuerdo. Los resultados de la evaluación final, muestran que el 80% de los participantes señaló estar totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo con el planteamiento presentado de forma previa.

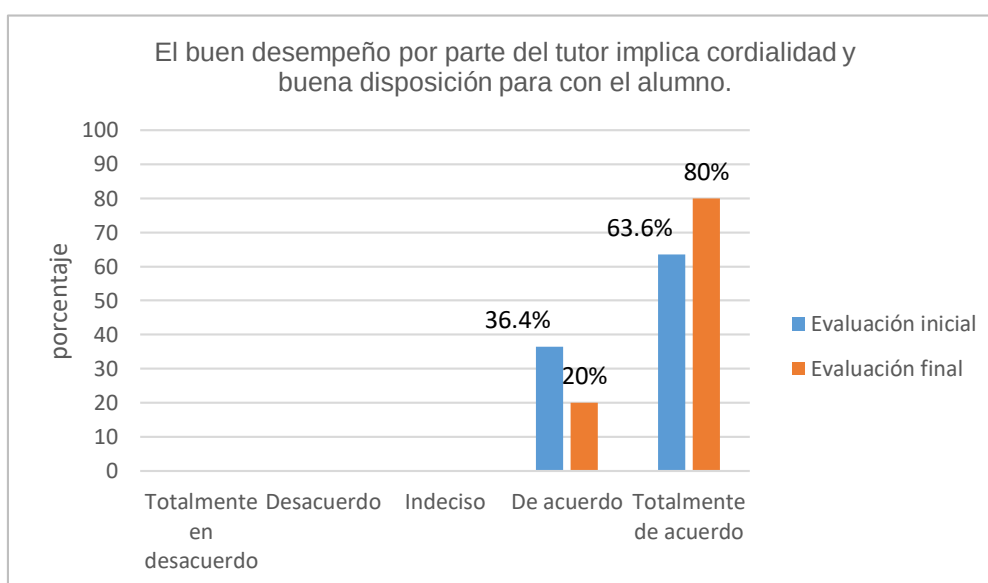


Figura 6.14. Cordialidad y buena disposición para con el alumno.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La siguiente figura (6.15) muestra que durante la evaluación inicial un 63.6% de los participantes encuestados se mostró totalmente de acuerdo en que *el docente-tutor debe contar con la información pertinente para canalizar a los estudiantes a instancias adecuadas cuando los problemas presentes rebasan su área de acción*, un 27.3% señaló estar de acuerdo con ello y un 9.1% indeciso. Los resultados de la aplicación final arrojaron que solo el 10% se mostró en de acuerdo, y el 90% totalmente de acuerdo con lo referido en las líneas previas.

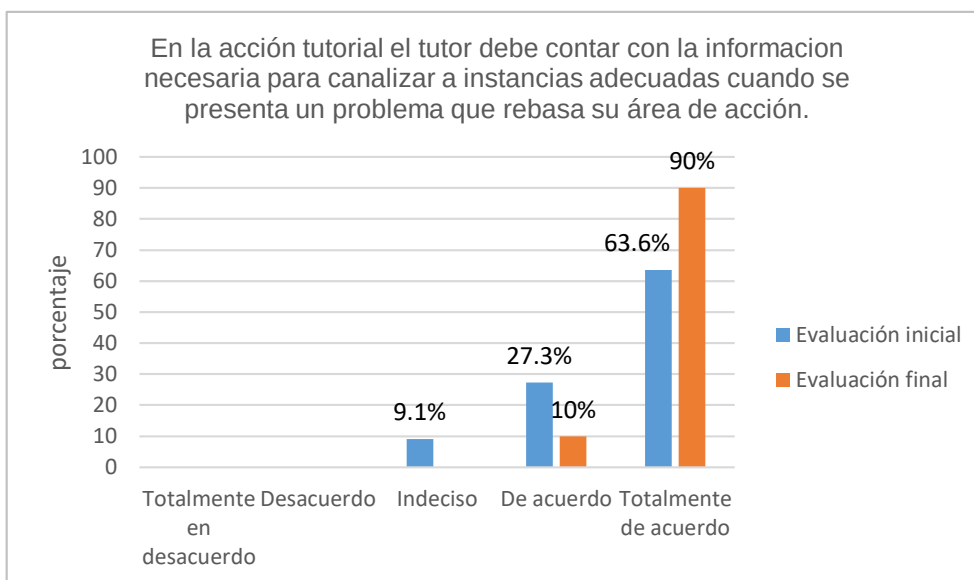


Figura 6.15. El docente-tutor cuenta con información de las instancias adecuadas para brindar atención a los estudiantes.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura presentada a continuación (6.16) muestra que en la evaluación inicial el 9.1% se mostró en desacuerdo, un 54.5% indeciso respecto a que, *mediante la acción tutorial, es posible identificar las necesidades cognitivas y no cognitivas de los alumnos*, mientras que el 18.2% de los encuestados estuvo de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente. La aplicación de la escala en el momento final de la evaluación, muestra que el 60% de los participantes estuvo totalmente de acuerdo y el 40% de acuerdo con el planteamiento descrito previamente.

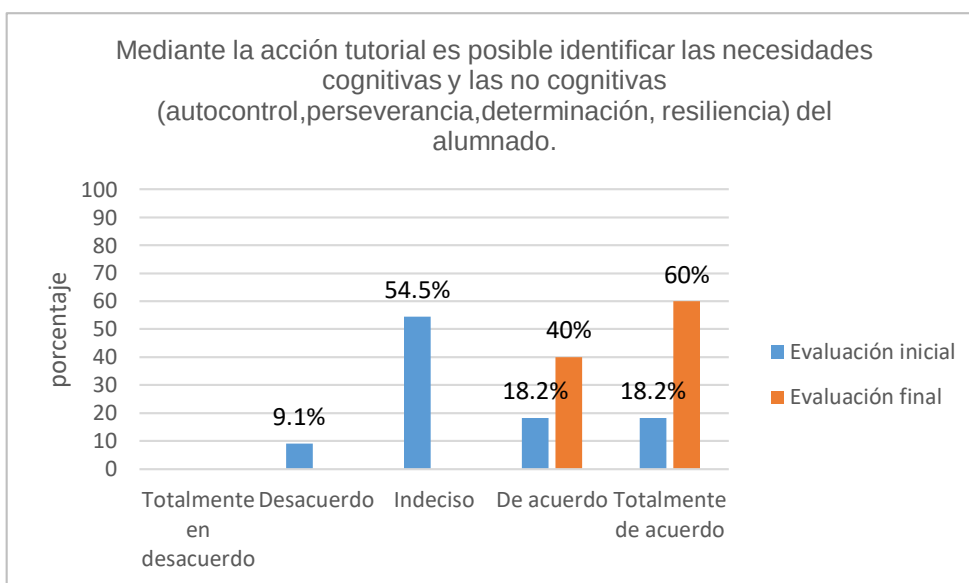


Figura 6.16. Identificación de necesidades en los estudiantes.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.17, muestra que durante la evaluación inicial, el 45.5% se mostró totalmente de acuerdo en que *la tutoría, es el espacio ideal para fomentar en los alumnos el establecimiento de metas*, el 54.5 % señaló estar de acuerdo. En lo que respecta a la aplicación final, los resultados obtenidos muestran que el 40% de los docentes-tutores indicaron estar de acuerdo con la afirmación antes descrita, y el 60% se mostró totalmente de acuerdo.

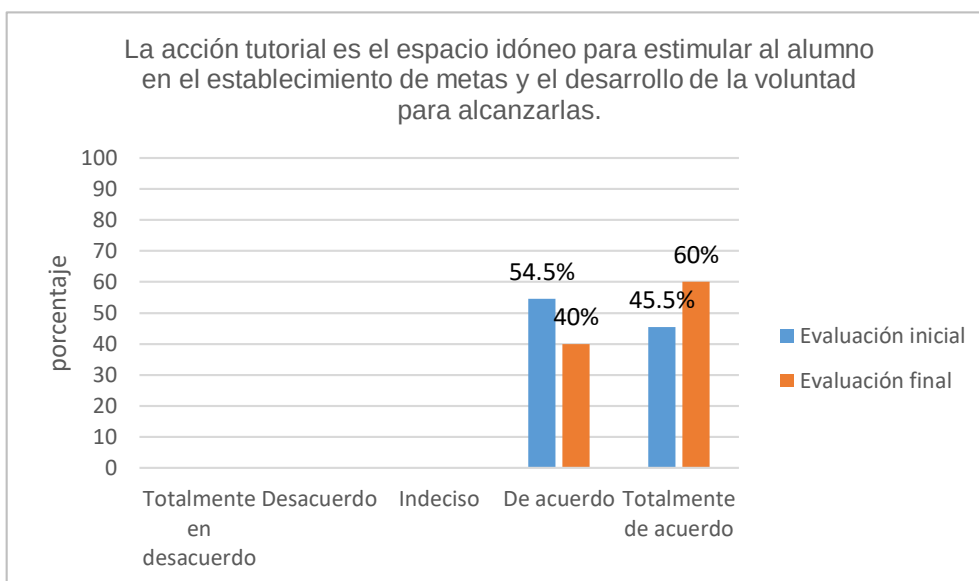


Figura 6.17. Establecimiento de las metas durante la acción tutorial.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura que se presenta a continuación (figura 6.18), permite apreciar que durante la evaluación inicial el 63.6% de la población encuestada estuvo totalmente de acuerdo en *que mediante la acción tutorial es posible monitorear a los alumnos que se encuentran en riesgo*, un 27.3%, se mostró de acuerdo, y un 9.1% indeciso. Por otro lado, a partir de la aplicación, en el momento final de la evaluación se encontró que el 30% de los participantes se mostró de acuerdo con el planteamiento descrito en las líneas previas y un 70% refirió estar totalmente de acuerdo con ello.

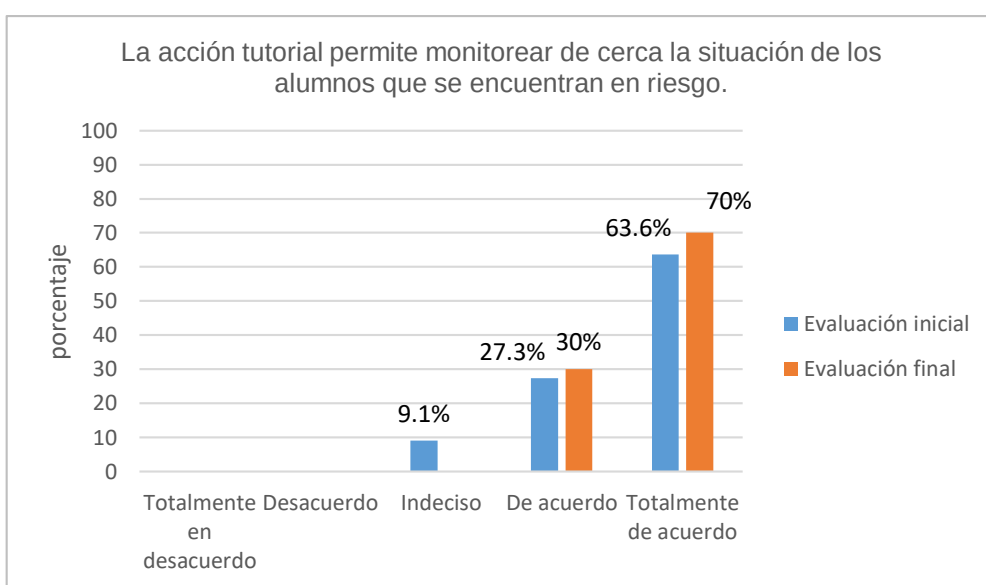


Figura 6.18. Monitoreo de los alumnos en riesgo mediante la acción tutorial.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.19 muestra que durante la evaluación inicial el 54.4% de la población indicó estar totalmente de acuerdo en que *durante la acción tutorial es posible motivara los estudiantes a mantener el interés por sus estudios a pesar de los obstáculos que se les puedan presentar en el trayecto*, mientras que el otro 45.5% de la población encuestada refirió estar de acuerdo con ello. Por otro lado, los resultados obtenidos durante la evaluación final indican que el 30% de los docentes-tutores estuvo de acuerdo con el planteamiento descrito en las líneas previas, y el 70% se mostró totalmente de acuerdo con ello.

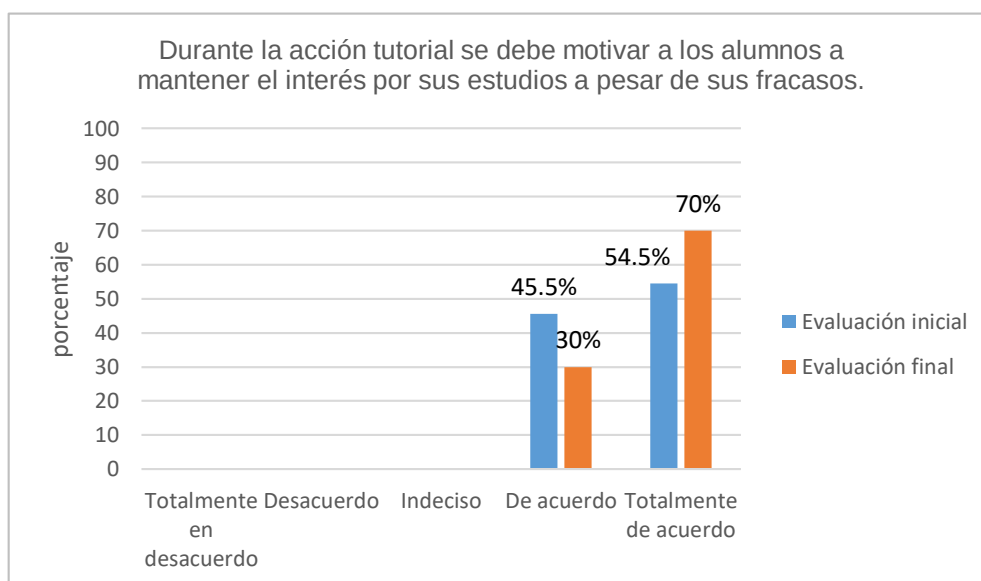


Figura 6.19. Motivar al estudiante hacia los estudios a pesar de los fracasos.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 16.20 muestra que el 36.4% de los participantes, que respondieron la encuesta en la evaluación inicial, estuvo totalmente de acuerdo en que *el estimular y orientar al alumno mediante técnicas de estudio es posible mediante la acción tutorial*, mientras que el 54.5% señaló estar totalmente de acuerdo y el 9.1% indeciso al respecto. La aplicación de la encuesta en el momento final, arrojó que el 80% de los docentes-tutores estuvo totalmente de acuerdo, el 20% se mostró de acuerdo en el planteamiento antes expuesto, y ningún participante se mostró indeciso ante la afirmación presentada en las líneas previas.

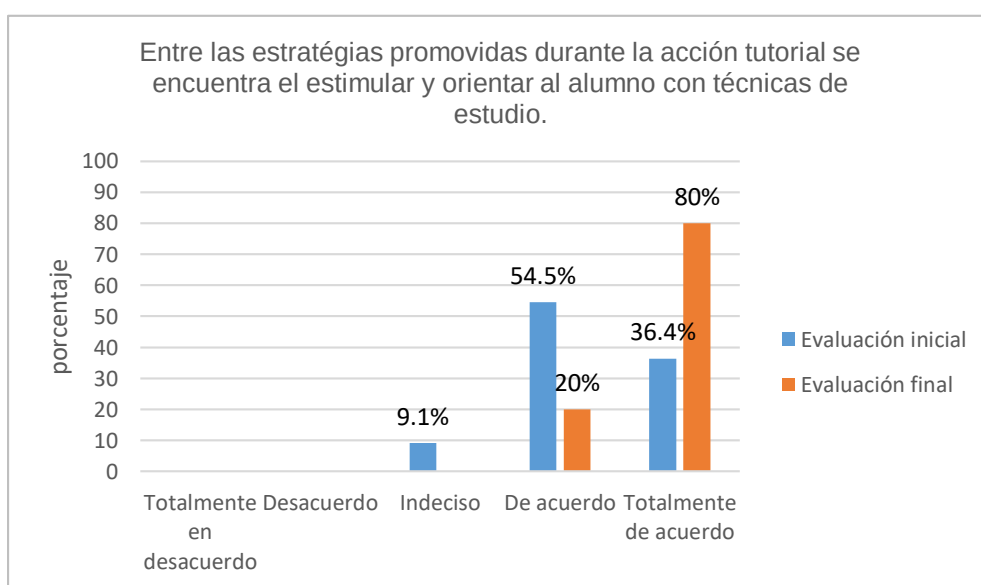


Figura 6.20. Estimulación y orientación respecto a técnicas de estudio.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.21 muestra que a partir de los datos recabados en la aplicación inicial de la escala, el 63.6% de los participantes indicó estar totalmente de acuerdo *en que mediante la acción tutorial es posible la promoción de valores democráticos*, el 36.4% de los docentes-tutores participantes indicó estar de acuerdo con ello. A partir de la aplicación final se puede observar que solo el 10% se mostró de acuerdo y un 90% de los participantes refirió estar totalmente de acuerdo con la enunciación.

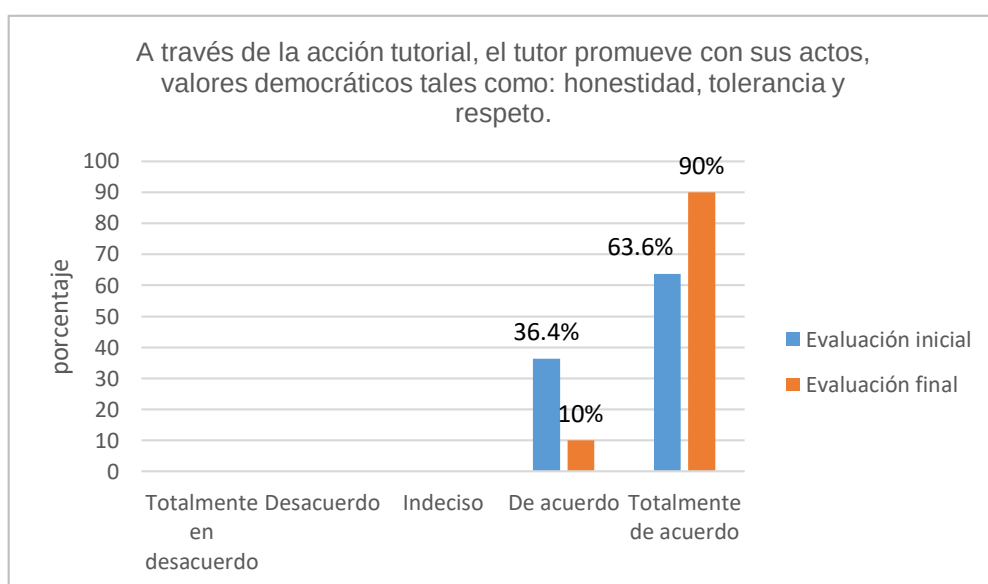


Figura 6.21. Promoción de valores democráticos.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

De la sub-dimensión *Acercamiento confianza*, se muestra en la figura 6.22 que el 45.5% de los participantes encuestados en la evaluación inicial se mostró totalmente de acuerdo en que *una relación de confianza conlleva, por parte del docente-tutor el escuchar y compartir experiencias de índole personal con los estudiantes*, un 27.3% se mostró de acuerdo, el 18.2% indeciso, mientras que el 9% estuvo en desacuerdo. En lo que respecta a los resultados obtenidos en la evaluación final, se puede observar que apenas el 10% de los participantes se mostró de acuerdo en el planteamiento señalado en las líneas previas y el 90% se manifestó totalmente de acuerdo con ello.

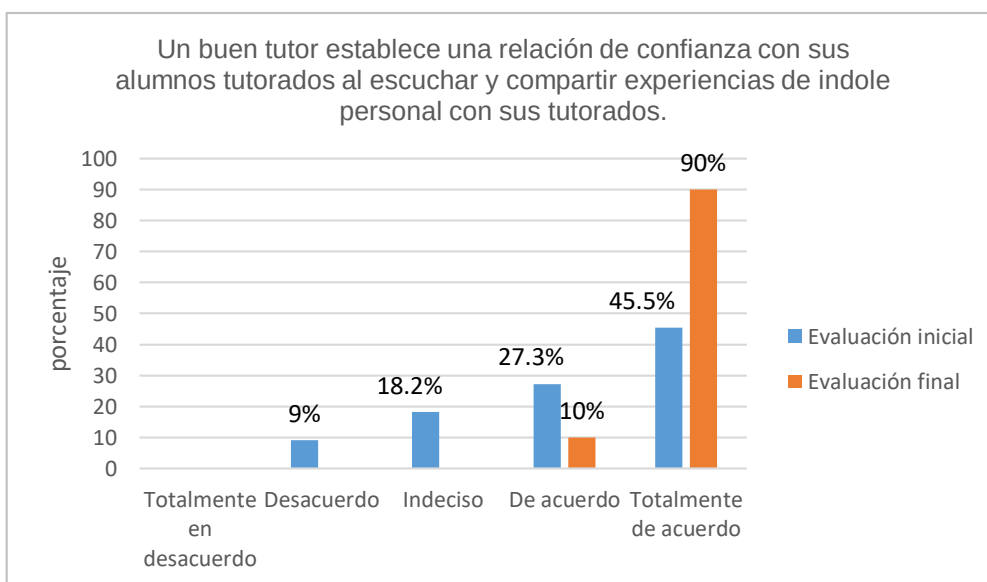


Figura 6.22. Establecimiento de confianza entre docente-tutor y sus alumnos.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura (6.23) que se presenta a continuación muestra que un 81.8% de los docentes-tutores encuestados en el momento de evaluación inicial, indicó estar totalmente de acuerdo con que *el tutor que crea un clima de confianza permite que los estudiantes expongan sus opiniones*, el 18.2% estuvo de acuerdo. En lo referente a la evaluación final, se puede observar que un 90% se mostró totalmente de acuerdo con la afirmación enunciada arriba, y un 10% estuvo de acuerdo con ello.

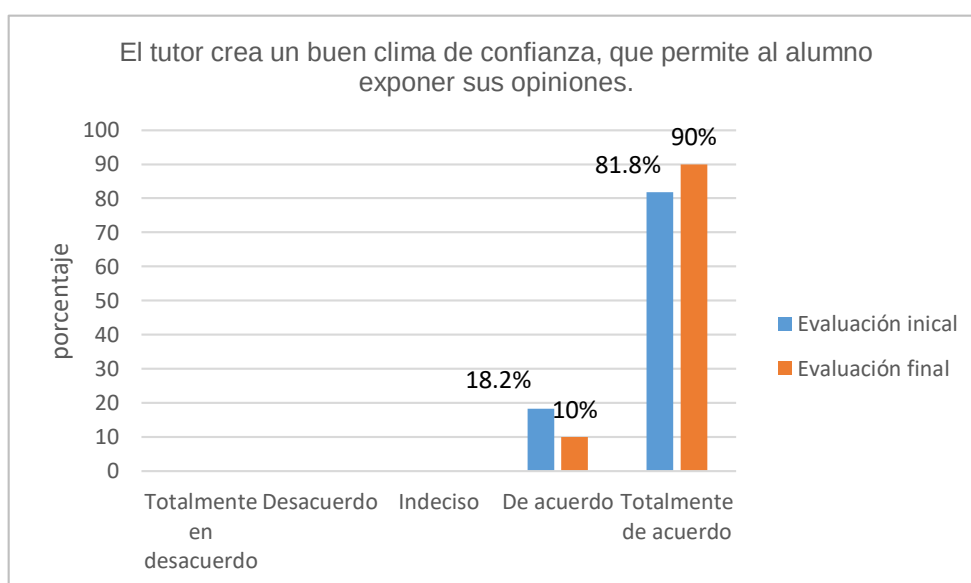


Figura 6.23. Clima de confianza que permite al alumno exponer sus opiniones.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

En la figura que se muestra a continuación (figura 6.24) es posible apreciar que en la evaluación inicial un 27.3% de los docentes-tutores refirió estar de acuerdo en que *el mostrar un interés genuino por los problemas personales y académicos de los estudiantes es función del tutor*, un 72.7% se mostró totalmente de acuerdo. A partir de los datos obtenidos durante la evaluación final, se puede observar que un 10% indicó estar de acuerdo con la afirmación presentada y el 90% totalmente de acuerdo con ello.

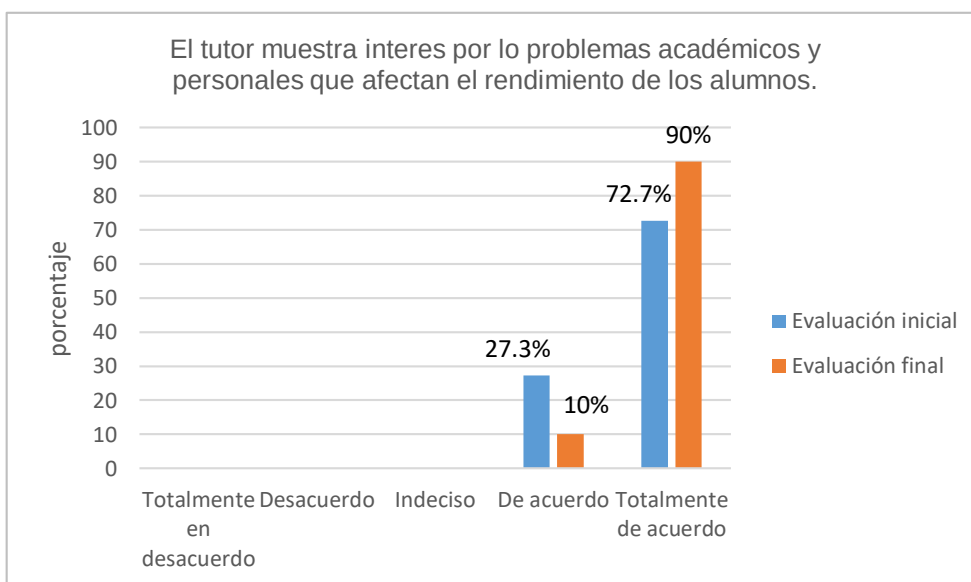


Figura 6.24. Interés por las problemáticas académicas y personales de los alumnos.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

En lo que respecta a la tercera dimensión *trabajo colaborativo e institucional*, se presentan a continuación los resultados obtenidos de su sub-dimensión *dinámica del contexto escolar*.

La figura 6.25 muestra que de los participantes encuestados en el momento inicial, un 27.3%, se mostró totalmente de acuerdo, en que *un espíritu de colaboración entre el equipo de docentes-tutores trae como resultado la atención a las necesidades de los estudiantes*, un 54.5% se mostró de acuerdo, mientras que el 18.2% estuvo indeciso. En lo que concierne a los resultados obtenidos en la aplicación de la escala en el momento de evaluación final se encontró que el 70% de los docentes-tutores señaló estar totalmente de acuerdo con el planteamiento de las líneas previas, y el 30% indicó estar de acuerdo con ello.

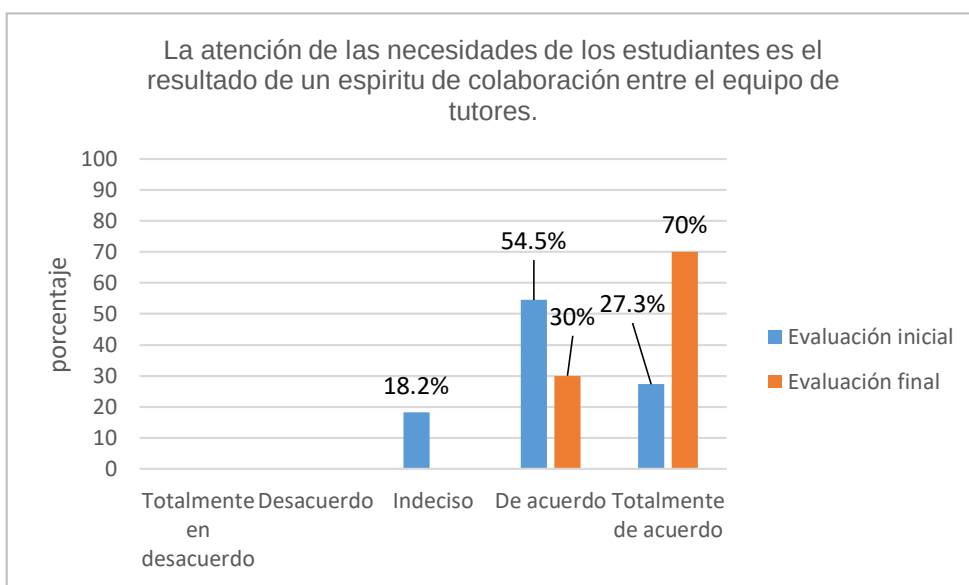


Figura 6.25. Colaboración entre el equipo de tutores, atención a las necesidades de los estudiantes.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.26 muestra que en la evaluación inicial el 63.6% de los participantes encuestados señaló estar de acuerdo con que *la atención a las necesidades de los estudiantes genera en ellos sentido de pertenencia a la institución educativa*, un 36.4% refirió estar totalmente de acuerdo con ello. En la aplicación final, el 40% de los docentes-tutores encuestados indicó estar de acuerdo y un 60% totalmente de acuerdo con el planteamiento enunciado arriba.

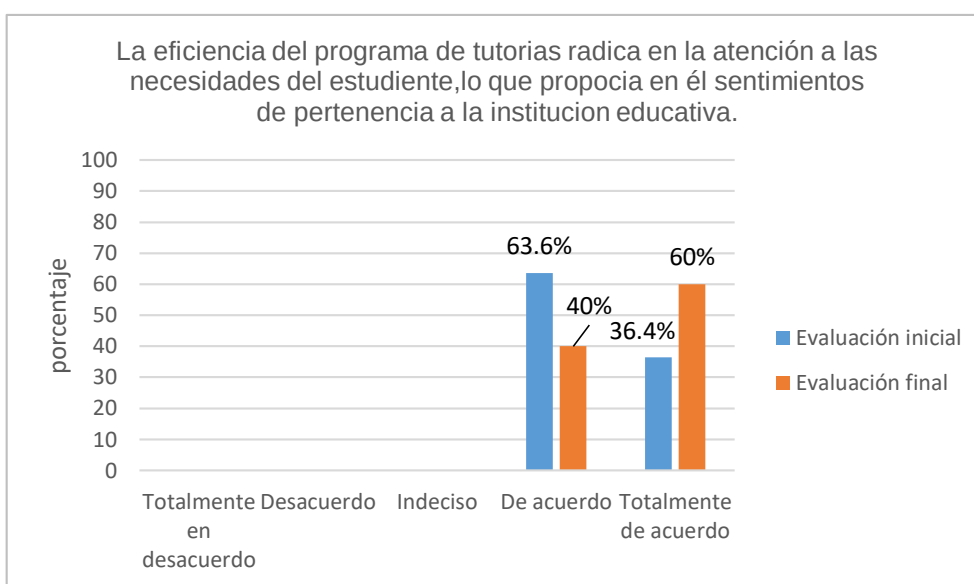


Figura 6.26. Atención a las necesidades del estudiante.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.27 muestra que el 45.5% de los participantes encuestados en la evaluación inicial refirió estar de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente en que *las buenas relaciones entre el personal docente y administrativo se ve reflejado en las acciones que implementan para la prevención de riesgo en los estudiantes*, un 9% señaló estar indeciso. En cuanto a los resultados de la evaluación final, se puede observar que, el 60% de los docentes-tutores se mostró totalmente de acuerdo y un 40% de acuerdo con el planteamiento enunciado en las líneas anteriores y ninguno de ellos indicó estar indeciso.

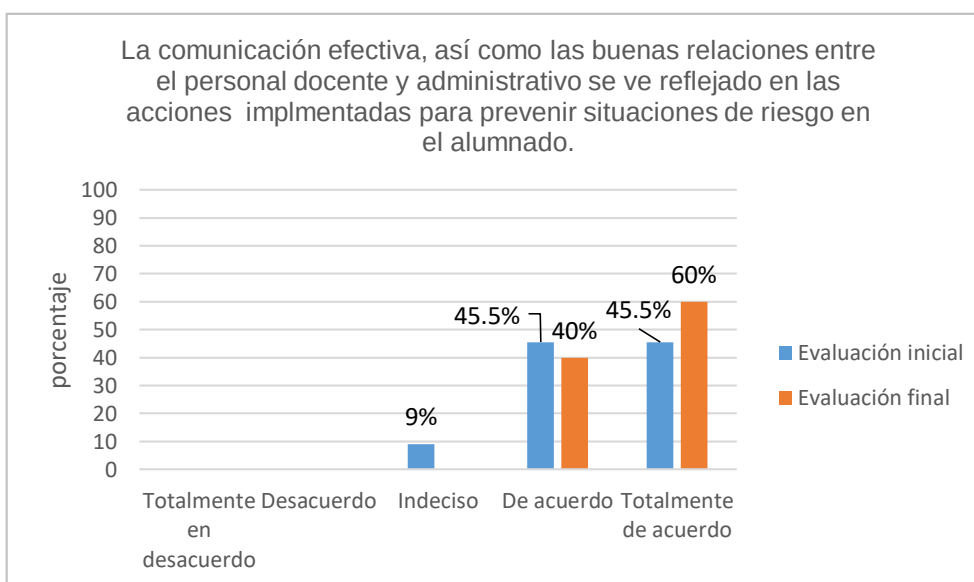


Figura 6.27 Comunicación efectiva entre el personal docente y administrativo.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura que se presenta a continuación (figura 6.28) muestra que durante la evaluación inicial el 45.5% de los participantes indicó estar de acuerdo en que *mediante el trabajo colaborativo entre docentes tutores es posible la prevención de riesgo en los estudiantes tales como el rezago, la reprobación, y la deserción*, un 54.5% señaló estar totalmente de acuerdo. Respecto a los resultados de la evaluación final se puede observar que el 20% de los docentes-tutores refirió estar de acuerdo y un 80% totalmente de acuerdo en la afirmación plasmada en las líneas anteriores.

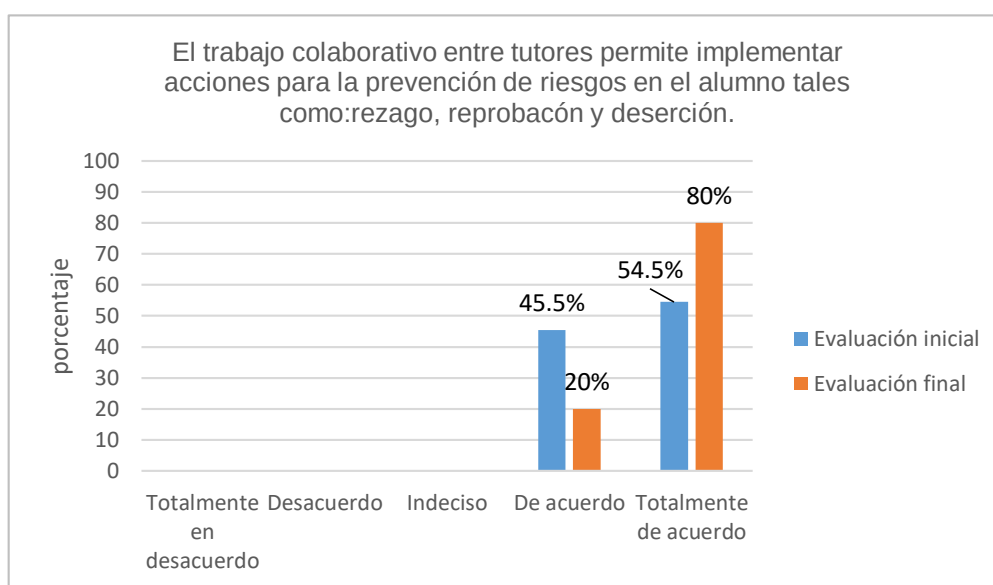


Figura 6.28. Trabajo colaborativo entre tutores.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.29, ilustra que en la evaluación inicial el 27.3 % de los docentes-tutores encuestados estuvo totalmente de acuerdo en que *la institución promueve la participación de los estudiantes en actividades académicas y socioculturales*, un 54.5% se mostró de acuerdo y el 18.2% indeciso. Respecto a los datos recabados durante la evaluación final el 70% se mostró totalmente de acuerdo, mientras que el 30% refirió estar de acuerdo en el planteamiento expuesto en las líneas previas y ninguno de los participantes se mostró indeciso ante la afirmación.

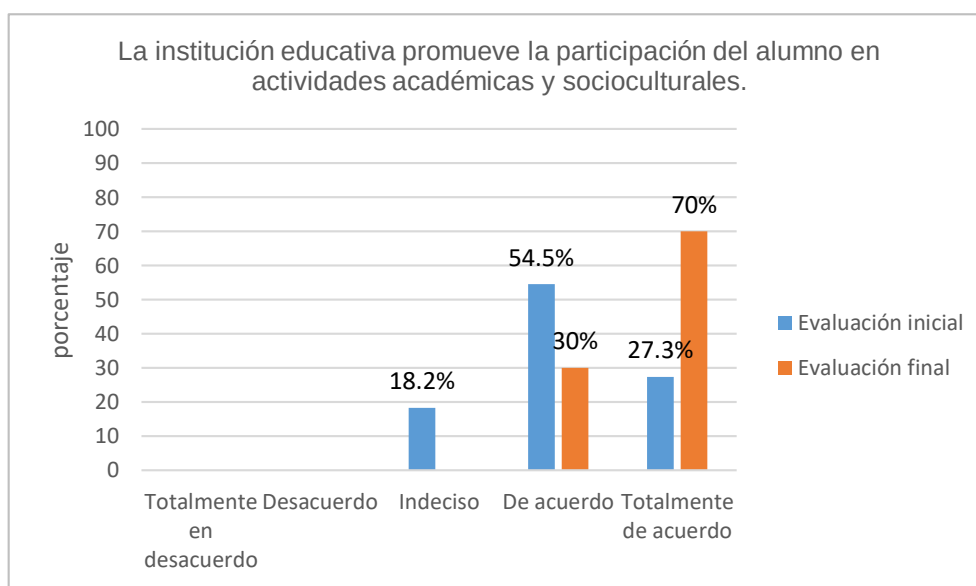


Figura 6.29. Participación de los alumnos en actividades académicas y socioculturales.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura que se presenta a continuación (figura 6.30) muestra que durante la evaluación inicial el 45.5% de los docentes-tutores señaló estar totalmente de acuerdo y el 27.3% de acuerdo con que *a partir de la acción tutorial es posible desarrollar prácticas éticas*, mientras que el 18.2% se mostró indeciso y el 9.1% en desacuerdo. A partir de los resultados obtenidos en la evaluación final, se puede observar que el 70% de los participantes refirió estar totalmente de acuerdo, mientras que el 30% estuvo de acuerdo con el planteamiento plasmado en las líneas previas y ninguno de ellos, se mostró indeciso y en desacuerdo.

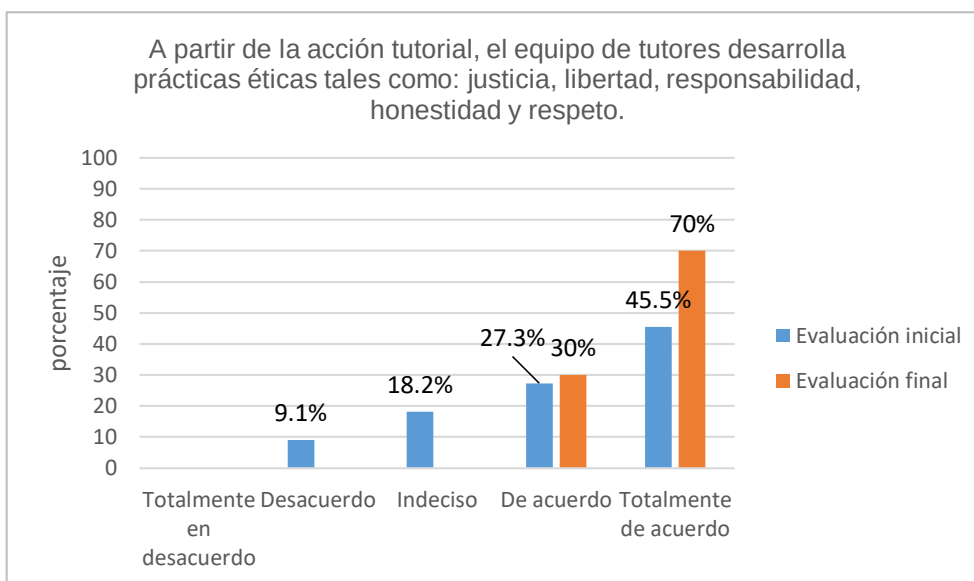


Figura 6.30. El equipo de tutores desarrolla prácticas éticas.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

La figura 6.31 ilustra que durante la evaluación inicial un 63.6 % de los docentes tutores encuestados se mostró de acuerdo en que *entre docente de asignatura y tutor, la comunicación resulta importante para promover en los estudiantes estrategias de aprendizaje*, un 36.4% de ellos se mostró totalmente de acuerdo. Referente a los resultados emergidos de la evaluación final, se puede observar que el 10% de los docentes-tutores encuestados refirió estar indeciso y de acuerdo respectivamente en el planteamiento enunciado en las líneas previas, mientras que un 80% señaló estar totalmente de acuerdo.

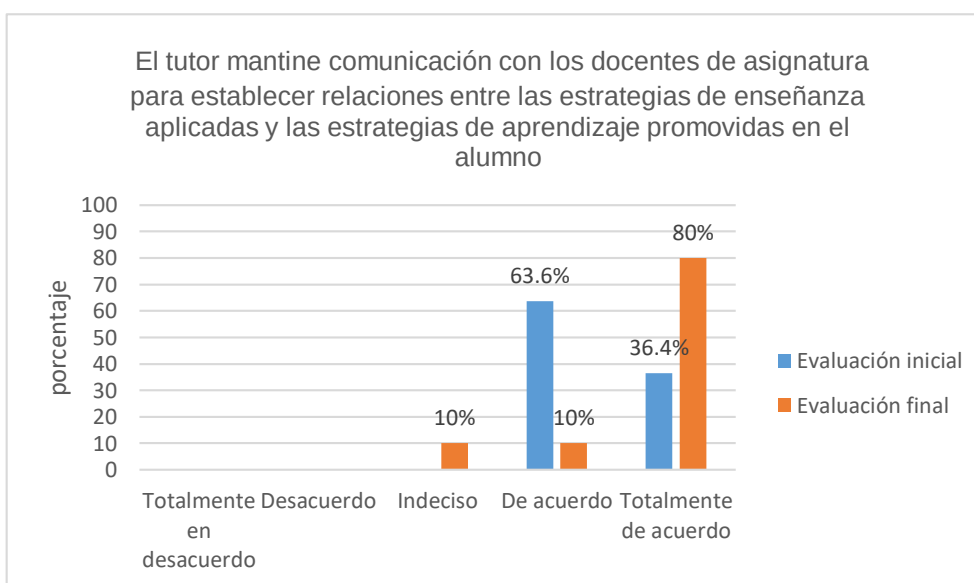


Figura 6.31. Comunicación entre docente de asignatura y tutor.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la escala.

6.1.2 Cuestionario de seguimiento.

Con la intención de dar seguimiento, durante la puesta en marcha del programa taller se aplicó a los participantes la encuesta de seguimiento, a continuación se describen los resultados obtenidos.

En lo que respecta a la dimensión *contenido modular*, la figura que se muestra a continuación (figura 6.32) ilustra que el 100% de los docentes identificaron como excelentes los contenidos abordados durante las sesiones (P1). De igual forma, se puede observar que el 100% consideró excelente la exposición de los contenidos (P2).

Asimismo en la dimensión *facilitadora*, se encontró que el 81.8% de los docentes-tutores calificaron como excelente la presentación de la responsable del proyecto y un 18.2% la consideró buena (P3). En lo que respecta a la puntualidad en las actividades programadas para las sesiones del programa taller, el 100% de los participantes las identificó como excelentes (P4). Referente al dominio de los temas por parte de la responsable del proyecto, el 100% de los encuestados lo consideró excelente (P5). Tocante a la claridad de los temas abordados durante las sesiones, el 100% de los docentes-tutores la consideró excelente (P6).

Por otro lado en lo referente a la *dimensión organización*, el 90.9 % de los participantes calificó como excelente la organización y atención durante las sesiones del programa taller, un 9.1% las calificó como buenas (P7). En relación a la utilidad de los contenidos abordados durante las sesiones transcurridas y su utilidad en la función como tutor, el 100% de los participantes lo calificó como excelente (P8).

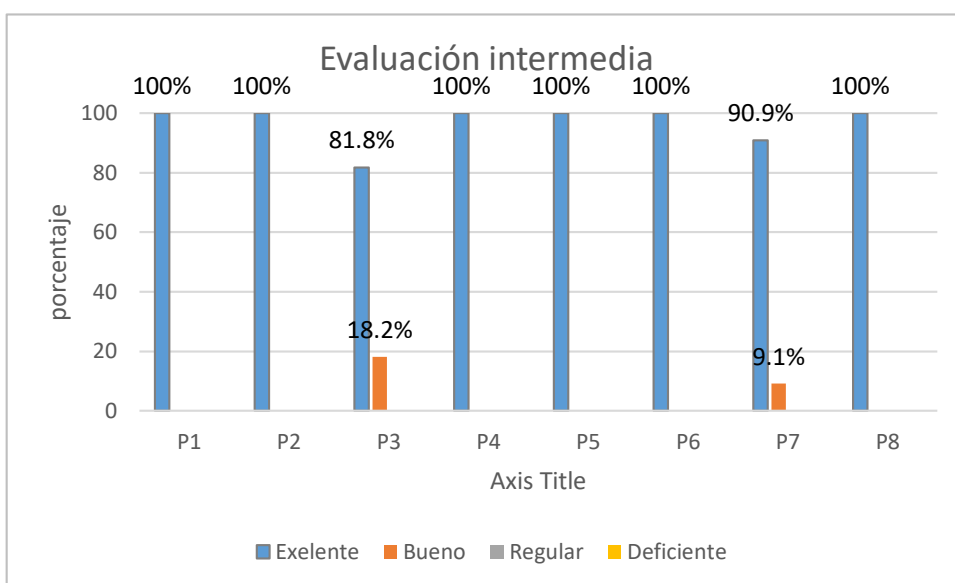


Figura 6.32. Resultados encuesta de seguimiento.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta.

6.1.3 Cuestionario de satisfacción.

Con la intención de conocer desde la perspectiva de los participantes, la eficiencia del programa taller, durante la etapa final se aplicó a los docentes-tutores una encuesta de satisfacción, los resultados se describen a continuación.

La figura 6.33, presentada a continuación, muestra que en lo que a la dimensión *pertinencia de los contenidos* respecta, el 100% de los participantes, consideró que los materiales de referencia así como la metodología utilizada para la promoción de los mismos, fue excelente (P1 y P2). Por otro lado, el 80% de los participantes encuestados consideró que los materiales utilizados durante el programa taller fueron excelentes, mientras que el 20% los consideró buenos (P3).

En lo que respecta a si las técnicas aplicadas, resultan de utilidad en su labor de docente-tutor, el 100% de los participantes las consideró excelentes (P4).

Por otro lado, el 100% de los docentes-tutores participantes consideró que las habilidades de instrucción y dominio del tema por parte de la responsable del

programa taller fueron excelentes (P5 y P6). De la misma forma, se encontró que el 100% de los encuestados consideró excelente la cercanía y trato de la responsable del programa taller hacia su persona (P7).

En lo referente a la utilidad encontrada por los participantes a los contenidos abordados durante el programa taller en relación a su labor tutorial, el 100% de ellos la consideró como excelentes (P8).

Respecto a la dimensión *Organización y clima*, se encontró que el 90% de los encuestados consideró la organización del taller (convocatoria, flexibilidad, horarios y duración) como excelentes y un 10% las identificó como buenas (P9). Asimismo, se encontró que el 100% de los participantes valoró el clima de trabajo y las relaciones interpersonales establecidas durante el desarrollo del programa taller como excelentes (P10). Por otro lado, se encontró que el 100% de los docentes-tutores, valoró el programa taller como excelente (P11).

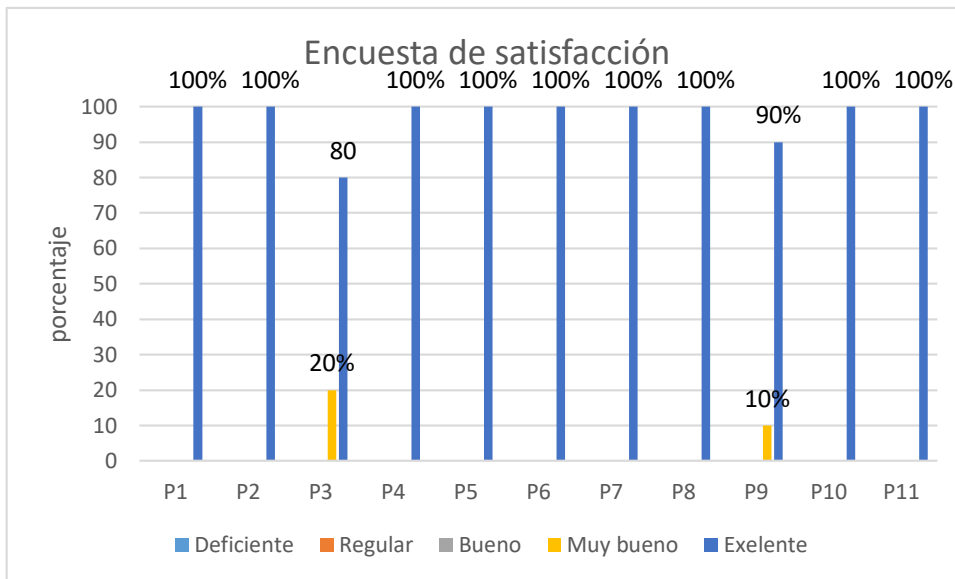


Figura 6.33. Resultados encuesta de seguimiento.
Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta.

6.2 Resultados cualitativos

La información observada mediante la realización y aplicación de técnicas e instrumentos cualitativos, fueron, preguntas abiertas contenidas en el instrumento aplicado en la evaluación inicial (escala de percepción del docente tutor hacia la acción tutorial en COBACH), así como las provenientes de la observación participante, las cuales fueron analizadas para la identificación de códigos, para su posterior categorización, descripción e interpretación.

6.2.1 Descripción de códigos y categorías.

La tabla 6.1, presentada a continuación, muestra las dimensiones y códigos emergidos durante el análisis de la información observada durante la puesta en marcha del programa taller.

Tabla 6.1

Dimensión capacitación del docente-tutor

Capacitación del docente-tutor.	Llenado de formatos
	Captura de datos en plataformas
	Lecturas y material digital
Durante la puesta en marcha de la intervención educativa, los participantes refirieron que las capacitaciones mediante las cuales se les brinda apoyo para el desempeño de sus funciones de tutor, se caracterizan por el llenado de formatos mediante los cuales se reporta la situación académica de los estudiantes, así como alguna situación en particular. Además de estar centradas en proporcionarles información relacionada a la captura de datos en plataformas en las que se informa la situación global del grupo tutorado y que la información provista en dichas capacitaciones es a través de lecturas, materiales impresos y digitales.	

Tabla 6.1 Categoría capacitación del docente-tutor

Fuente: elaboración propia con base a la información observada.

La tabla que se muestra a continuación (6.2) presenta las dimensiones y códigos emergidos durante el análisis de la información observada durante la puesta en marcha del programa taller.

Tabla 6.2

Dimensión beneficios del trabajo colaborativo en la acción tutorial

Beneficios del trabajo colaborativo en la acción tutorial	
	Favorece las relaciones interpersonales
	Mejora la atención de las necesidades de los estudiantes

En el desarrollo de la propuesta de intervención, los docentes-tutores reconocieron el beneficio del trabajo colaborativo entre el grupo de tutores, al conocer aspectos personales de sus compañeros, lo que favoreció las relaciones interpersonales entre el grupo de docentes. Identificaron el trabajo colaborativo como herramienta necesaria para prestar atención a las necesidades de los estudiantes.

Fuente: elaboración propia, con base en la información observada.

Mediante la tabla 6.3 es posible identificar las dimensiones y códigos emergidos a partir del análisis de los datos observados durante la implementación de la propuesta de intervención educativa.

Tabla 6.3

Categoría sensibilización de la acción tutorial

Sensibilización de la acción tutorial	Importancia de conocer el contexto de los estudiantes
	Generar climas de confianza y cercanía
	Aceptación de las características de los estudiantes
Los docentes se mostraron reflexivos respecto de la importancia de conocer el contexto en el que se encuentran inmersos los estudiantes, a través de la generación de espacios de confianza y cercanía como vía indispensable para reconocerlos como seres poseedores de características únicas.	

Fuente: elaboración propia con base en la información observada.

La tabla 6.4 presenta las dimensiones y categorías emergidas mediante el análisis de la información observada durante el proceso de aplicación del programa taller.

Tabla 6.4

Categoría áreas de mejora en la acción tutorial

Áreas de mejora en la acción tutorial	Claridad en las funciones del docente-tutor
	Información de dependencias gubernamentales para la canalización de estudiantes
	Respetar los horarios destinados a la tutoría grupal
	Capacitación específica para la mejora de la acción tutorial
Entre los aspectos identificados como área de mejora, se encontró que los docentes-tutores, reconocen no tener claridad respecto a los límites de su función y les cuesta trabajo establecer un equilibrio entre ellas. Refieren, no contar con un directorio que les ofrezca opciones para canalizar a los estudiantes cuando presentan una situación que rebasa su línea de acción. Por otro lado, los participantes refirieron que las sesiones de tutoría grupal en ocasiones se ven interrumpidas por suspensiones no previstas, tal es el caso, de las suscitadas por cuestiones climáticas. Asimismo, se identifica desde la voz de los participantes la necesidad de recibir capacitación específica para el desempeño de su función como tutor de manera óptima.	

Fuente: elaboración propia con base en la información observada.

6.2.2 Categorías y códigos.

La figura 6.34, mostrada a continuación, presenta de manera global las categorías y códigos identificados a partir del análisis de contenido realizado a la información observada a través de las técnicas utilizadas durante la fase de implementación.

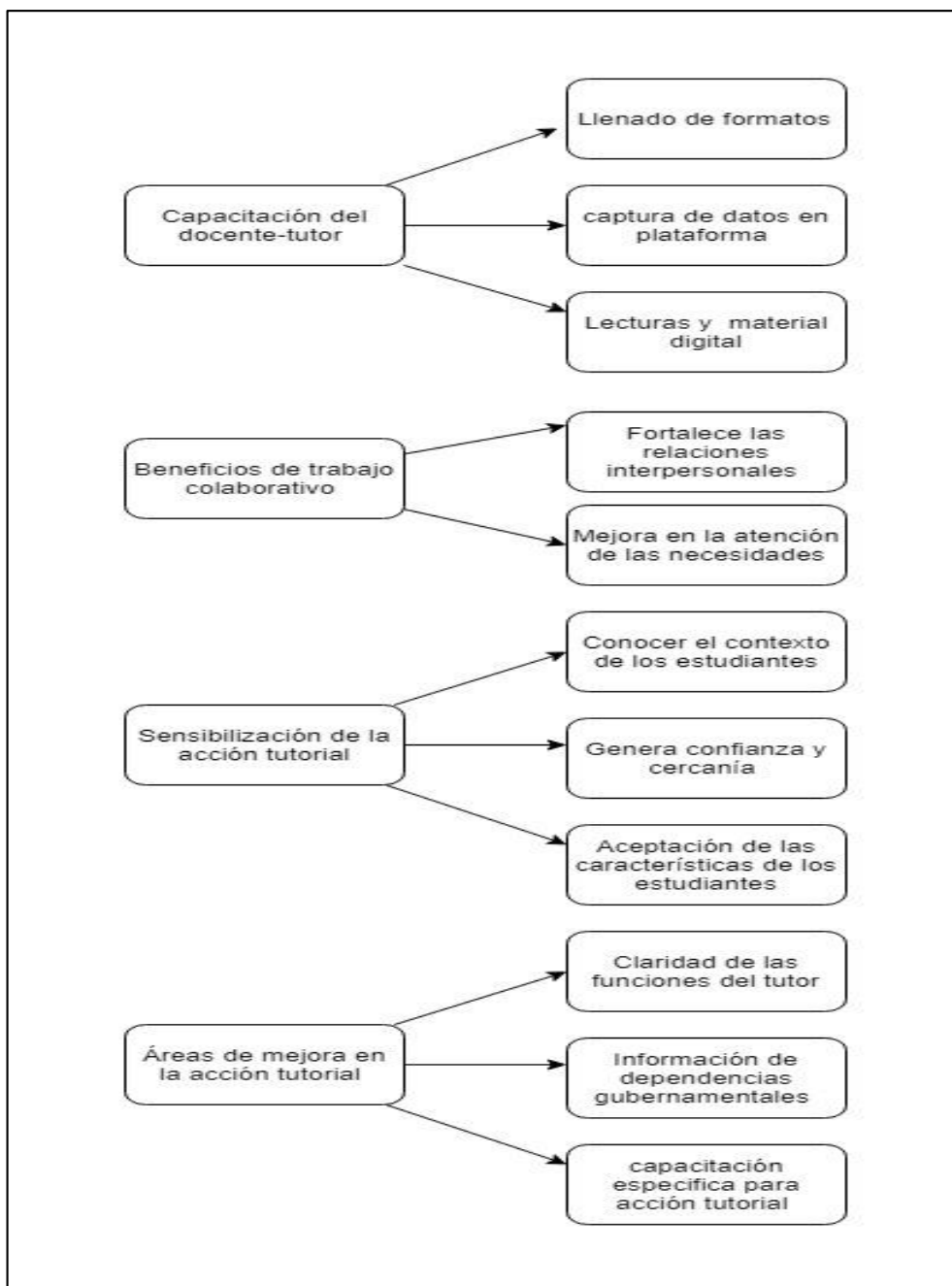


Figura 6.34. Códigos y categorías.

Fuente: elaboración propia con base en la información observada.

Capítulo 7. Conclusiones

Este apartado da cuenta de las conclusiones a las que se arriba una vez culminado el proceso de intervención educativa. Asimismo, se incluyen las aportaciones realizadas, las posibles nuevas rutas de intervención. Por otro lado, se presentan las recomendaciones dirigidas a la unidad receptora.

7.1 Descripción de las conclusiones con base en los resultados

Se presentan en primer momento, las conclusiones correspondientes a la fase diagnóstica. Posterior, se presentan las correspondientes a la fase de intervención con base en los objetivos establecidos para la misma.

7.1.1 Proyecto de intervención educativa.

En lo que respecta a los objetivos específicos establecidos en las fases de la intervención educativa, cabe señalar que cada uno de ellos fue alcanzado a lo largo del proceso de intervención educativa.

Referente a la fase diagnóstica, los hallazgos se orientan a la pertinencia de la resignificación de la figura del docente-tutor en los procesos formativos, con base en lo establecido en el Acuerdo No.9/CD/2009 en el cual se enfatiza que la función del mismo, ha de trascender de los propósitos académicos de forma exclusiva.

Lo anterior se concluye desde la voz de los participantes, estudiantes y docentes-tutores, quienes identifican la figura de este último, en lo relacionado con las acciones propias de seguimiento académico primordialmente. Esta tendencia fue identificada por Méndez et al. (2017), quienes persiguieron el objetivo de investigar la operación del programa de tutorías en una institución de nivel medio superior, en el mismo se concluye:

La tutoría se ha delimitado como una estrategia que apoya en la disminución del índice de abandono, por lo tanto, el seguimiento que reciben los alumnos se enfoca en promover la aprobación de las materias, la asistencia a clase y la atención a problemas específicos que manifiesten (p.9).

Dado lo anterior, la importancia de promover en los espacios de acción tutorial, actividades de acompañamiento integral, en el cual los esfuerzos no se centren de forma exclusiva en actividades académicas, sino en la atención oportuna a las particularidades de los estudiantes.

7.1.2 Fase de intervención.

En relación al objetivo específico de la fase de intervención (programa taller), “fortalecer el perfil del docente-tutor a partir de la identificación y promoción de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes, en pro de un acompañamiento integral vinculado a la equidad de proceso, que favorezca la actual atención a las necesidades específicas de los estudiantes”, se concluye a partir del análisis de la información:

La falta de *capacitación* y la importancia de esta, al ser reconocida por los docentes-tutores, quienes consideraron como indispensable el contar con las habilidades necesarias para atender las necesidades de los estudiantes, puesto que los retos a los que se enfrentan en las aulas son variados.

Este aspecto es identificado en investigaciones previas, tal es el caso de la realizada por Ibarra et al. (2015) en un bachillerato tecnológico del estado de Morelos, en donde se encontró que pocos tutores cuentan con la capacitación para desempeñarse como tales, apenas el 10% cuenta con el perfil idóneo del tutor escolar previsto por la RIEMS.

Por otro lado, resulta pertinente el desarrollo de las habilidades socioemocionales del docente-tutor, debido a que los participantes, de manera reflexiva identificaron, la importancia del desarrollo de las mismas, cuando de empatizar y comprender a los estudiantes se trata, al respecto, Gonzales (2008) cita lo siguiente: “El acompañamiento y la manera de establecer la relación con el alumno se realiza desde lo que el tutor «es»” (p.15).

Se considera pertinente que las habilidades cognitivas y no cognitivas de los estudiantes, sean identificadas y promovidas. Esto se concluye debido a que, a partir de la voz de los participantes, el conocer aspectos particulares de los estudiantes suele resultar favorable para brindar el apoyo necesario. Al respecto, Ortiz et al. (2016), identificaron desde la perspectiva de los estudiantes que el desconocimiento de sus habilidades, así como el dejar de lado sus intereses y opiniones, puede provocar rechazo hacia los estudios. De aquí la importancia de conocer las características de la población estudiantil, y atender su diversidad, Zapata-Rivera, López-Estrada y Rivera-Obregón (2015) concluyen que ante la diversidad existente, resulta de suma importancia “identificar aquello que se atenderá de esa diversidad” (p.364).

7.2 Aportaciones relevantes

Entre las aportaciones realizadas durante el proyecto de intervención se encuentran las siguientes:

- El diseño y elaboración de la escala de percepción del tutor hacia la acción tutorial en COBACH, vinculada a la teoría de la Pedagogía Social y el enfoque de la equidad de proceso.

- El diseño de la propuesta de intervención contextualizada a las necesidades de los docentes-tutores.
- La realización de un diagnóstico educativo desde la voz de los estudiantes y docentes-tutores.
- La realización del manual de acompañamiento del docente tutor mismo que cuenta con la ruta a seguir para la promoción de un acompañamiento integral, a partir de la atención a las necesidades de los estudiantes. El mismo cuenta con un apartado de técnicas para el desarrollo de habilidades cognitivas y no cognitivas en los estudiantes. Asimismo, lo integra un directorio con información de dependencias gubernamentales de apoyo, para la canalización de estudiantes en caso de presentar alguna circunstancia que rebase la línea de acción de los servicios que se ofrecen en el plantel.

7.3 Nuevas rutas de intervención

Se considera pertinentes, proyectos de intervención educativa encaminados a identificar a partir de los actores involucrados una ruta de comunicación y acción expreso para el plantel, con la intención de que se mejore el actual acompañamiento brindado a los estudiantes.

Asimismo, resultarían beneficiosas, intervenciones enfocadas en conocer las prácticas inclusivas desarrolladas durante la acción tutorial, mediante las cuales se promueve el acompañamiento integral de los estudiantes.

7.4 Recomendaciones para la unidad receptora

- Continuar con el interés por mantener comunicación efectiva con los padres de familia, a fin de encontrar la manera de apoyar al estudiante para que continúen y concluyan de manera exitosa sus estudios.
- Implementar estrategias de comunicación efectiva entre docentes de asignatura y tutor grupal a fin de detectar situaciones que pudieran poner en riesgo el egreso de los estudiantes.
- Generar espacios de diálogo para encontrar la estrategia adecuada a fin de apoyar a los estudiantes que atraviesen por alguna situación de carácter familiar y/o personal que interfiera con su proceso educativo.
- Promover proyectos de vinculación con universidades e instituciones públicas a fin de contar con apoyo en el área psicológica y jurídica para los estudiantes.
- Propiciar la participación de todos los estudiantes en las actividades realizadas en el plantel.
- Fortalecer mediante actividades extracurriculares, el interés genuino por la población estudiantil a fin de garantizar que los apoyos que reciban los estudiantes sean acorde a sus necesidades.
- Establecer espacios en donde los estudiantes puedan externar sus necesidades, para que estas sean atendidas.

Capítulo 8. Recomendaciones

En este apartado se enuncian las recomendaciones correspondientes a las fases de la intervención educativa, así como las emitidas a la unidad receptora, en caso de aplicar de nuevo el proyecto.

8.1 Recomendaciones por etapas de intervención

De tener la oportunidad de aplicarse una vez más el proyecto, se recomienda profundizar en la fase diagnóstica, mediante incrementar el número de participantes (docentes-tutores y estudiantes), en las técnicas de recolección de la información, con la intención de ampliar el conocimiento de las acciones mediante las cuales se les brinda a los estudiantes atención a las necesidades presentadas durante su etapa de formación.

Por otro lado, se recomienda disponer de más tiempo para la aplicación de la propuesta formulada, debido a que por estas cuestiones se vio limitado el profundizar en contenidos del programa taller. Asimismo, se recomienda contar con el apoyo de los docentes-tutores participantes, para la identificación de estrategias que favorezcan el trabajo colaborativo del colegiado docente a fin de contribuir en el seguimiento y acompañamiento de los estudiantes en formación.

Resultaría conveniente, buscar espacios de interacción entre los participantes y la persona responsable del proyecto a fin de exhortar al mayor número de docentes del plantel, a participar en las actividades del programa taller.

8.2 Recomendaciones a la unidad receptora

En caso de que la unidad receptora decidiera replicar el programa taller, se recomiendan las siguientes acciones:

- Elaboración de materiales y recursos de apoyo, mediante los cuales se pretenda promover los contenidos, con la intención de que estos vayan acorde a las necesidades del contexto.
- Por otro lado, resultaría conveniente que las sesiones se realicen en horarios extra escolares, con la intención de no interrumpir las labores de los participantes.

8.3 Recomendaciones a la SEP

En lo que respecta a las recomendaciones emitidas a la SEP, y en acuerdo a lo establecido en el Modelo Educativo (2019) bajo su eje IV “inclusión y equidad” resulta importante la formación y capacitación a profesionales de la educación, en las cuales se considere como primordial el proveer de herramientas a los docentes a fin de prestar atención a la diversidad de estudiantes que conforman las aulas, con la intención de garantizar que todos los niños y jóvenes “cuenten con oportunidades efectivas para el desarrollo de todas sus potencialidades, y reconocer su contexto social y cultural” (s.p).

Referencias

- Acuerdo número 442 por el que se establece el Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad (2008). *Diario Oficial de la Federación*. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acu_erdo_numero_442_establece_SNB.pdf
- Acuerdo número 9/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato (2009). Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/ACU_ERDO_numero_9_CD2009_Comite_Directivo_SNB.pdf
- Aguirre, E., Herrera, B., Vargas, I., Ramírez, N., Aguilar, L., Aburto-Arciniega, M. y Guevara-Guzmán, R. (2017). La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno. *Investigación en Educación Médica*, (152). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007505717301527>
- Ainscow, M. (Octubre, 2003). *Desarrollo de sistemas educativos inclusivos*. Ponencia presentada en San Sebastián. Resumen recuperado de http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO6565/mel_ainscow.pdf
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología*. México: Paidós educador.
- Aratzamendi, M., López-Dicastillo, O y Vivar, C. (2012) *Investigación cualitativa. Manual para principiantes*. España: Ediciones Eunate.
- Barriopedro, M., Quintana, I y Ruiz, L. (2019). La perseverancia y pasión en la consecución de objetivos: Validación española de la Escala Grit de

- Duckworth, *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14(14), 297-308.
Recuperado de <http://libcon.rec.uabc.mx:3079/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=df6ff21e-002f-4fcd-8f3d-1c315e022308%40sdc-v-sessmgr03>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3) 125-146. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4024/3878>
- Blanco, S. (s.f). La atención educativa a la diversidad: las escuelas inclusivas. En A, Marchesi, J, Tedesco y C, Coll, *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*, pp.7-169. España: Santillana. Recuperado de https://www.mec.gov.py/talento/archivo/concurso0816/material_lectura/gestion_educativa/la_atencion_educativa_en_la_diversidad.pdf
- Calderón, E. (s.f). Retorno de las habilidades (cognitivas y no-cognitivas): ¿En cuánto se traduce una mejora del desempeño académico y de las habilidades socio-emocionales en los niveles de ingreso de las y los jóvenes en México?. Recuperado de http://pagines.uab.cat/appliedeconomics/sites/pagines.uab.cat/appliedeconomics/files/Calder%C3%B3n,%20Eduardo_paper.pdf
- Castillo-Alemán, G. (2012). Las políticas en educativas en México desde una perspectiva de política pública: gobernabilidad y gobernanza. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(4), 637-652. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281022848007.pdf>
- CEPAL, (1990). La equidad: enfoques teóricos y sugerencias para su estudio. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/29741>

- COBACH BC (2018). *Manual de Organización específico Profr. Arturo David Velázquez Rivera*. Recuperado de <http://php.COACHbc.edu.mx/repositorio/index.php?id=88>
- Colegio de Bachilleres de Estado de Baja California. (2018). *Manual de organización general*. Recuperado de http://info.COACHbc.edu.mx/static/cms/docs/institucion/manual-general.pdf?fbclid=IwAR0mh1Z2KeM5aXVclFTIGQASMhq-2Dayi3o3CaaRbQ_tk9e8l2EJA7ha6UQ
- Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California. (22,05, 2019). Acerca de la institución. Recuperado de <http://info.COACHbc.edu.mx/institucion/>
- Colmenares, A. y Piñero, M. (2008). La investigación: Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Revista de Educación*, (14)19,96-114. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>
- Conejeros, M., Rojas, J y Segure, T. (2010) Confianza: un valor necesario y ausente en la educación chilena. *Perfiles Educativos*, 129 (32), 30-46. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/132/13214995003/>
- De Cruz, G y Matus, D. (2017). Participación escolar e inclusión educativa: un estudio de caso de experiencias con estudiantes de secundaria alta. *Archivos analíticos de política educativa*, 25(102) ,1-38. Recuperado de <https://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/2979/1965>
- Del Castillo-Alemán, G. (2012). Las políticas educativas en México desde una perspectiva de política pública: gobernabilidad y gobernanza. *Revista internacional de investigación en educación*, 4(9) ,637-652. Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000400012

Diario Oficial de la Federación (2013) DECRETO por el que se reforman los artículos 3ro.en sus fracciones III, VII y VIII; y 73, fracción XXV, y se adiciona un párrafo tercero, un inciso d) al párrafo segundo de la fracción II y una fracción IX 3ro. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=5288919

Díaz, A y Quiroz, E. (2013). La formación integral: Una aproximación desde la investigación. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 18(3), 17-29. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v18n3/v18n3a2.pdf>

Dopico, E. (2013). Tutoría universitaria: Propuestas didácticas de competencia tutorial. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(2), 195-220. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5573>

Dulzaides, M y Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *Revista Cubana de Información en las Ciencias de la Salud*, 2(12). Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v12n2/aci11204.pdf>

Evans, E. (s.f). *Orientaciones metodológicas para la investigación-acción. Propuesta para la mejora de la práctica pedagógica*. Ministerio de Educación, 1-102. Recuperado de www.academia.edu/8546193/EVANS_RISCO_Orientaciones_metodologicas

Formichella, M y Krüger, N.(2017). Reconociendo el carácter multifacético de la educación: los determinantes de los logros cognitivos y no cognitivos en la

- escuela media argentina. *El Trimestre Económico*, 333(1) 165-191.
Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v84n333/2448-718X-ete-84-333-00165.pdf>
- García, R., Cuevas, O., Vales, J. y Cruz, I. (2012). Impacto del programa de tutorías en el desempeño académico de los estudiantes del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106-121.
Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/299>
- Garrido, S., Moran, V., Azpilicueta, A., Cortez, Arbach, K y Cupani, M. (2019). Análisis de Modelos Rivales Unidimensionales y Bidimensionales de la Escala Breve de Autocontrol en Estudiantes Universitarios Argentinos. *psicodebate* 18(2),26-37. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/sideba/v18n2/v18n2a02.pdf>
- Gobierno de la Republica (2013). *Reforma Educativa. Resumen ejecutivo*.
Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/2924/Resumen Ejecutivo de la Reforma Educativa.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/2924/Resumen_Ejecutivo_de_la_Reforma_Educativa.pdf)
- Gómez-Collado, M. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el programa de tutoría académica. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 19(58), 209-233. Recuperado de <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1103/829>
- Gonzales, R. (2008). Herramientas básicas para el acompañamiento tutorial. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(14), 12-18. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000300003

- Ibarra, L., Fonseca, C y Escalante, A. (2015). *La tutoría en la Educación Media Superior*. Trabajo presentado en Congreso Internacional de Educación Currículum, Guanajuato, México. Resumen recuperado de <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2015/B052.pdf>
- Marchioni, C. (2016). Habilidades no cognitivas en América Latina. Una medición desde pruebas estandarizadas. CAF *Banco de Desarrollo de América Latina*, (04). Recuperado de <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/937>
- Méndez, D., Méndez, J. y Mendoza, F. (Noviembre, 2017). *La tutoría en la educación media superior como estrategia docente para atender a la diversidad*. Trabajo presentado en Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí, México. Resumen recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0985.pdf>
- Morales, F., Castillo, V y Sánchez, M. (Noviembre, 2016). *La tutoría como estrategia de apoyo para el desarrollo académico de los estudiantes*. Trabajo presentado en el séptimo encuentro nacional de tutoría, Guanajuato, México. Resumen recuperado de https://blogs.ugto.mx/constancias/memorias-del-septimoencuentronacionaldetutoria/?fbclid=IwAR231_ZHQUaYIAFbF6rJX8vBuFEB_MsVtGZgzsmnPPDPWJdBTsPFh4QBeyY#3-1
- Organización de las Naciones Unidas para Educación la Ciencia y la Cultura. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259592>
- Ortiz, C., Mendoza, F. y Méndez, J. (2016). Las miradas detrás de las cifras: El abandono escolar desde los jóvenes y sus profesores. *Revista Mexicana de*

Orientación Educativa, (13)30,44-51. Recuperado de <http://remo.ws/revistas/remo-30.pdf>

Osuna, C y Díaz, K. (2015) Estudio sobre jóvenes desertores de la educación media superior en Baja California, México. Trabajo presentado en el Congreso Nacional de Investigación Educativa, Chihuahua, México. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v13/tematica05.htm>

Pardo, I. (2011). ¿Necesitamos bases filosóficas y epistemológicas para la investigación con Métodos Combinados? *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (22), 91-112. Recuperado de www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124014004

Parra, C. (2011). Educación inclusiva: un modelo de diversidad humana. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(1), 139-150. Recuperado de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/897>

Pedreño, I. (2018) Habilidades no cognitivas: un complemento necesario en la educación escolar de nuestros días. Trabajo presentado en el I Congreso online sobre La Educación en el siglo XXI, Murcia, España. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2016/educacion/mpp.pdf>

Pérez, G. (1993). *Elaboración de proyectos sociales*. España: Narcea

Pérez, G. (2002). Origen y evolución de la pedagogía social. *Pedagogía Social/Revista Interuniversitaria*, (9), 193-231. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135018332011>

Puerta, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual Universidad*

- Católica del Norte*, (49), 1-6. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/794>
- Ramos, A., Herrera, J y Ramírez, M. (2009) Desarrollo de las habilidades cognitivas con aprendizaje móvil: un estudio de casos. *Revista Científica de Educomunicación*. 34(18), 201-209. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/158/15812481023/>
- Rincón, L. (2008). El perfil del estudiante que pretendemos formar en una institución educativa ignaciana. *Universidad Católica de Córdoba Jornadas para Docentes 2008 Vicerrectorado de Medio Universitario*. Recuperado de https://www.ucc.edu.ar/portalucc/archivos/File/VRMU/Mision_VRMU/formacionintegral.pdf
- Rodríguez, A. (2006). Hacia una fundamentación epistemológica de la pedagogía social. *Educación y Educadores*, 9(2), 131-147. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/667>
- Román, M. (s.f). *Guía Práctica para el Diseño de Proyectos Sociales*. México: CIDE. Recuperado de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/88594.pdf>
- Ruiz, L. (s.f) Formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes. *Revista Universidad de Sonora.*, 11-13. Recuperado de <http://www.revistauniversidad.uson.mx/revistas/19-19articulo%204.pdf>
- Sánchez-Santamaría, J. y Manzanares, A. (2014). Tendencias internacionales sobre equidad educativa desde la perspectiva del cambio educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 12-28. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/472/862>

- Sánchez-Santamaría, J y Ballester, M. (2013). Desarrollando el éxito educativo para todos: reflexiones, propuestas y retos conceptuales en torno a la equidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educación*, 12(2), 85-104. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2857/3074>
- Sánchez-Santamaría, J y Manzanares, A. (2017). *Equidad y orientación en la educación secundaria*. España: La muralla.
- Secretaría de Educación Pública (2002). Programa de Orientación Educativa. Recuperado de <https://www.dgb.sep.gob.mx/informacion-academica/actividades-paraescolares/orientacioneducativa/FI-POE.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de https://www.oei.es/historico/quipu/mexico/programa_sectorial_educacion_mexico.pdf
- Secretaría de Educación Pública (2011). Subsecretaría de Educación Media Superior. *Síguele, caminemos juntos. Acompañamiento integral para jóvenes*. Recuperado de https://www.dgb.sep.gob.mx/acciones-y-programas/siguele/PROGRAMA_SIGUELE_DBASE.pdf
- Secretaría de Educación Pública (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.WvOmBKSFPiU

Secretaría de Educación Pública (s.f). Lineamientos de acción tutorial. Recuperado de: <http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion-academica/actividades-paraescolares/acciontutorial/FI-LAT.pdf>

Secretaria de Educación Pública (s.f) *Aprendizajes Clave para una educación Integral*. México: Secretaria de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública. (2001). *Plan Nacional de Educación*. Recuperado de https://www.oei.es/historico/quipu/mexico/Plan_educ_2001_2006.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2009). Acuerdo No.9/CD/2009. Diario Oficial de la Federación. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/ACUERDO_numero_9_CD2009_Comite_Directivo_SNB.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2011). *Acompañamiento integral para jóvenes de la Educación Media Superior para ser operado en el bachillerato general, tecnológico y profesional técnico*. Recuperado de https://www.dgb.sep.gob.mx/accionesyprogramas/siguele/PROGRAMA_SIGUELE_DBASE.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2017). *Modelo Educativo para la Educación Obligatoria*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf

Secretaría de Educación Pública. (2018) Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California. Recuperado de <https://portal.cbachilleres.edu.mx/cbportal/index.php/menu-principal/5-que-es-el-cb>

Secretaría de Educación Pública. (2019). *Nuevo Modelo Educativo. Resumen ejecutivo*. Recuperado de

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CESCR/Shared%20Documents/MEX/INT_CESCR_ARL_MEX_28195_S.pdf

Secretaría de Educación Pública. *Programa de Orientación Educativa*. México: Secretaria de Educación Pública. Recuperado de

Sistema Educativo Estatal (2018). Principales cifras del Sistema Educativo Estatal. Recuperado de

<http://www.educacionbc.edu.mx/publicaciones/estadisticas/2018/>

Tedesco, J. (2011). Los desafíos de la educación básica en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, (55), 31-47. Recuperado de

<https://rieoei.org/RIE/article/view/524>

Vallejos, R y Pedreño, M. (2016) Las habilidades no cognitivas ante la exclusión socioeducativa: revisión del estado de la cuestión. *EDETANIA*, (50) 33-51.

Recuperado de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/17/17>

Vargas, L. (2008). *El verdadero rostro de la globalización*. Costa Rica: EUNED

Zapata-Rivera, I., López-Estrada, J y Rivera-Obregón, M. (2015). La inclusión educativa una mirada desde los docentes-tutores del bachillerato universitario: retos y desafíos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 11(4), 355-367. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596026.pdf>

Anexo A



Universidad Autónoma de Baja California Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales Maestría en Educación

ESCALA DE PERCEPCIÓN DEL TUTOR HACIA LA ACCIÓN TUTORIAL EN COBACH

Como parte del proyecto de intervención en COBACH, cuyo objetivo es identificar el perfil profesional de los docentes tutores en COBACH Ensenada. Le solicitamos su colaboración. Las respuestas a este instrumento son anónimas. **GRACIAS.**

I. DATOS GENERALES

NIVEL DE ESTUDIOS: LICENCIATURA () MAESTRIA () DOCTORADO ()

Área de formación: _____

SEXO: Hombre () Mujer ()

EDAD: 23-26 años 30-35 años 36-40 años 41-45 años 46-50 años Mayor de 50 años



II. ESCALA

Por favor marque con una X en los recuadros valorando en orden del uno al cinco el grado de acuerdo con las siguientes proposiciones, donde:

1 Totalmente en desacuerdo	2 Desacuerdo	3 Indeciso	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
----------------------------------	-----------------	---------------	-----------------	----------------------------

Durante el proceso de tutoría es necesario RECONOCER que:

Tutor						
Perfil del tutor						
1	El tutor toma como base la realidad concreta del alumno (contexto familiar, social y escolar) para brindar el apoyo pertinente.	1	2	3	4	5
2	En tutor cuenta con la capacidad de generar climas de confianza y comprensión en temas de diversidad, sexualidad, adicciones y desadaptación.	1	2	3	4	5
3	El docente tutor reconoce y acepta las individualidades (intelectuales, culturales, ideológicas y religiosas) del alumno.	1	2	3	4	5
4	El tutor promueve en los alumnos la participación conjunta con su profesor en aspectos como: formas de trabajo, evaluación, establecimiento de reglas en el aula.	1	2	3	4	5
5	El tutor reconoce situaciones de ventaja y desventaja en los alumnos así como las acciones compensatorias (por ejemplo: estrategias de enseñanza acorde a sus necesidades de aprendizaje) a realizar para equilibrarlas.	1	2	3	4	5
Capacitación						

6	El buen desempeño del tutor requiere de una capacitación específica que les provea herramientas para intervenir de forma oportuna y dar seguimiento a los alumnos en riesgo académico.	1	2	3	4	5
7	El buen desempeño del tutor requiere de adecuar los contenidos de la sesión a las necesidades concretas del grupo.	1	2	3	4	5
8	El tutor cuenta con las competencias necesarias que le permitan diagnosticar e implementar acciones en atención a la situación detectada.	1	2	3	4	5
9	La empatía, el buen trato y la comprensión hacia los estudiantes son características importantes en el desempeño de la acción tutorial.	1	2	3	4	5
10	El emitir juicios respecto a los estudiantes, es algo que el tutor evita, pues el hacerlo limitaría el progreso de los estudiantes.	1	2	3	4	5
Acción Tutorial						
Acompañamiento/ Asistencia al alumno						
11	La buena acción tutorial requiere de la comunicación efectiva con los padres de familia.	1	2	3	4	5
12	Durante la acción tutorial se debe mostrar un interés genuino por las necesidades familiares, sociales y académicas del estudiante.	1	2	3	4	5
13	El tutor que comprende y acepta al alumno, contribuye a su éxito educativo.	1	2	3	4	5
14	El buen desempeño por parte del tutor implica cordialidad y buena disposición para con el alumno.	1	2	3	4	5
15	En la acción tutorial el tutor debe contar con la información necesaria para canalizar a instancias adecuadas cuando se presenta un problema que rebasa su área de acción.	1	2	3	4	5
16	Mediante la acción tutorial es posible identificar las necesidades cognitivas y las no cognitivas (autocontrol, perseverancia, determinación, resiliencia) del alumnado.	1	2	3	4	5
17	La acción tutorial es el espacio idóneo para estimular a los alumnos en el establecimiento de metas y el desarrollo de la voluntad para alcanzarlas.	1	2	3	4	5
18	La acción tutorial permite monitorear de cerca la situación de los alumnos que se encuentran en riesgo.	1	2	3	4	5
19	Durante la acción tutorial se debe motivar a los alumnos a mantener el interés por sus estudios a pesar de los fracasos.	1	2	3	4	5
20	Entre las estrategias promovidas en la acción tutorial se encuentra el estimular y orientar al alumno con técnicas de estudio.	1	2	3	4	5
21	A través de la acción tutorial, el tutor promueve con sus actos, valores democráticos tales como: honestidad, tolerancia y respeto.	1	2	3	4	5
Acercamiento/Confianza						
22	Un buen tutor establece una relación de confianza con sus alumnos tutorados, al escuchar y compartir experiencias de índole personal.	1	2	3	4	5
23	El tutor crea un clima de confianza que permita al alumno exponer sus inquietudes.	1	2	3	4	5
24	El tutor muestra interés por los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento de los alumnos.	1	2	3	4	5
Trabajo colaborativo e institucional						
Dinámica del contexto escolar						

25	La atención de las necesidades de los estudiantes es el resultado de un espíritu de colaboración entre el equipo de tutores.	1	2	3	4	5
26	La eficiencia del programa de tutorías radica en la atención a las necesidades del estudiante, lo que propicia en él sentimientos de pertenencia a la institución educativa.	1	2	3	4	5
27	La comunicación efectiva así como las buenas relaciones entre el personal docente y el administrativo se ve reflejado en las acciones implementadas para prevenir situaciones de riesgos en el alumnado.	1	2	3	4	5
28	El trabajo colaborativo entre tutores permite implementar acciones para la prevención de riesgos en el alumno tales como: rezago, reprobación y deserción.	1	2	3	4	5
29	La institución educativa promueve la participación del alumno en actividades académicas y socioculturales.	1	2	3	4	5
30	A partir de acción tutorial, el equipo de tutores desarrollan prácticas éticas tales como: justicia, libertad, responsabilidad, honestidad y respeto.	1	2	3	4	5
31	El tutor mantiene comunicación con los docentes de asignatura para establecer relaciones entre las estrategias de enseñanza aplicadas y las estrategias de aprendizaje promovidas en el alumno.	1	2	3	4	5

Anexo B

Hoja de Evaluación Fecha //

¿Hasta el momento cómo le ha parecido el contenido de las sesiones?

☐	Excelente
☐	Bueno
☐	Regular
☐	Deficiente

¿Hasta el momento, cómo ha sido la exposición de los contenidos?

☐	Excelente
☐	Bueno
☐	Regular
☐	Deficiente

¿Cómo califica a la facilitadora en?

Presentación

☐	Excelente	☐	Bueno	☐	Regular	☐	Deficiente
--------------------------	-----------	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	------------

Puntualidad:

☐	Excelente	☐	Bueno	☐	Regular	☐	Deficiente
--------------------------	-----------	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	------------

Dominio de los temas presentados:

☐	Excelente	☐	Bueno	☐	Regular	☐	Deficiente
--------------------------	-----------	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	------------

Claridad en la exposición:

☐	Excelente	☐	Bueno	☐	Regular	☐	Deficiente
--------------------------	-----------	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	------------

¿Cómo califica la organización y atención en las sesiones expuestas hasta el momento?

☐	Excelente	☐	Bueno	☐	Regular	☐	Deficiente
--------------------------	-----------	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	------------

¿Cómo califica la utilidad de los contenidos con su función como tutor?

☐	Excelente	☐	Bueno	☐	Regular	☐	Deficiente
--------------------------	-----------	--------------------------	-------	--------------------------	---------	--------------------------	------------

Anexo C

Instrucciones

Marque las opciones que se presentan a continuación, donde 5 es excelente, 4 bueno, 3 regular, 2 deficiente y 1 insuficiente.

Evaluación de satisfacción del programa taller					
Vigencia de los materiales de referencia presentados durante el programa taller	1	2	3	4	5
Metodología de trabajo	1	2	3	4	5
Materiales utilizados	1	2	3	4	5
Técnicas utilizadas en relación con su aplicación y utilidad en su labor de tutor.	1	2	3	4	5
Habilidades de instrucción por parte de la facilitadora.	1	2	3	4	5
Dominio de los temas presentados	1	2	3	4	5
Cercanía y trato humano de la facilitadora	1	2	3	4	5
Contenidos del taller en relación con su aplicación y utilidad en su labor de tutor	1	2	3	4	5

¿Cómo valora la organización del taller? Convocatoria, flexibilidad, horarios, duración; entre otras.	1	2	3	4	5
Comentarios:					

¿Cómo valora el clima de trabajo y las relaciones interpersonales establecidas durante el taller?	1	2	3	4	5
Comentarios:					

Considero que el taller en sus conjunto me merece una valoración de:	1	2	3	4	5
Comentarios finales:					