



Ciencia y Tecnología

Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación



**ARQUITECTURA
URBANISMO Y DISEÑO**
MAESTRÍA Y DOCTORADO
"Investigación de frontera en diseño"



Modos de Habitar Espacios Sordos. Caso de Análisis: La vivienda de miembros de la comunidad sorda de Mexicali

Tesis para obtener el grado de Maestría en Arquitectura

Línea de Investigación: Arquitectura y medio ambiente

Dulce Enriqueta Martínez López

Director de tesis

Dr. Jorge Eliseo Muñoz Gutiérrez

Codirectora de tesis

Dra. Cynthia Raquel Mendoza Casanova

Asesor

Dr. Daniel Antonio Olvera García

Mexicali, Baja California 24 de noviembre de 2025

Quiero expresar mi sincero agradecimiento al **programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño (MyDAUD)**, de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UABC por los espacios que han guiado y enriquecido profundamente mi formación académica. Agradezco también a **SECIHTI** por el apoyo brindado a través de la beca que hizo posible la realización de este trabajo.

Extiendo mi gratitud mi Dios Jehová que me permite encontrarme con distintas personas que, de una u otra manera, se han detenido a ayudarme, compartir su experiencia o brindarme palabras de aliento. Cada gesto, por pequeño que parezca, contribuyó a que este proyecto pudiera llegar a su conclusión.

ABSTRACT

This thesis explores the modes of dwelling space from the perspective of Deaf individuals, proposing an architectural understanding oriented toward inclusion based on sensory diversity. Drawing on concepts such as DeafSpace, DeafGain, and the role of the Deaf body, it examines how perceptual experiences influence the adaptation and everyday use of the home environment.

The research is structured around three axes: the sensory experiences that shape spatial understanding; theoretical perspectives on dwelling, integrating contributions from Heidegger, Illich, Lefebvre, and Bourdieu; and the interpretation of the environment through perceptual theories as fundamental elements for understanding the spatial needs of the Deaf community. The methodology is developed through phenomenological interviews conducted in the homes of Deaf individuals, analyzing their needs and spatial adaptation strategies. From these experiences, categories emerge that reveal how spatial adjustment becomes a key process for enhancing safety, autonomy, and daily interaction.

RESUMEN

Esta tesis explora los modos de habitar el espacio desde la perspectiva de las personas sordas, proponiendo una comprensión arquitectónica se oriente hacia la inclusión basada en la diversidad sensorial. A partir de conceptos como *DeafSpace*, *DeafGain* y el papel del cuerpo sordo, se analizan cómo las experiencias perceptuales influyen en la adaptación y uso cotidiano de la vivienda.

La investigación se estructura en tres ejes: las experiencias sensoriales que moldean la comprensión del espacio; las perspectivas teóricas sobre el habitar, se integran aportes de Heidegger, Illich, Lefebvre y Bourdieu; y la interpretación del entorno a partir de teorías de la percepción como elementos fundamentales para comprender las necesidades espaciales de la comunidad sorda. La metodología se desarrolla mediante entrevistas fenomenológicas en viviendas de personas sordas, analizando sus necesidades y estrategias de adaptación del espacio. A partir de estas experiencias emergen categorías que revelan cómo la adecuación espacial se convierte en un proceso clave para mejorar la seguridad, la autonomía y la interacción cotidiana.

ÍNDICE

1.	MODOS DE HABITAR EL ESPACIO SORDO	7
1.1.	LA DIVERSIDAD, ¿QUÉ SIGUE DESPUÉS DE LA ACCESIBILIDAD?	8
1.2.	¿PORQUÉ TOMAR LA DIRECCIÓN HACIA LA INCLUSIÓN?.....	10
1.3.	HACIA UNA INCLUSIÓN DIVERSA.....	13
1.3.1.	<i>DeafSpace</i> . El espacio social sordo	14
1.3.2.	<i>DeafScape</i> . El espacio público sordo.....	16
1.3.3.	<i>DeafGain</i> . La ganancia desde la pérdida	17
1.3.4.	El cuerpo sordo en el espacio	18
1.4.	REVISIÓN DE LITERATURA: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES.....	20
1.4.1.	¿Cómo entender el habitar en los espacios sordos?.....	23
1.4.2.	Conceptos clave del habitar desde el cuerpo sordo	23
1.4.3.	Explorar el espacio sordo para entenderlo	28
1.4.4.	Expectativas de inclusión desde la perspectiva de la percepción	29
1.4.5.	Proponer, ejecutar, descubrir	29
2.	EXPERIENCIAS SENSORIALES: DISEÑO INCLUSIVO PARA PERSONAS SORDAS EN LA ARQUITECTURA.....	31
2.1.	HABITAR: EXPLORACIÓN DE PERSPECTIVAS TEÓRICAS EN LA RELACIÓN HUMANO Y ENTORNO	33
2.1.1.	Construir, habitar, pensar de Martin Heidegger.....	35
2.1.2.	Dejar huella: el concepto de habitar en la filosofía de Iván Illich.....	40
2.1.3.	La perspectiva sociopolítica al habitar de Henry Lefebvre.....	42
2.1.4.	Expresión del <i>habitus</i> , <i>capital</i> y <i>hexis</i>	43
2.1.5.	La proxémica: Interacción en el espacio sordo.....	48
2.1.6.	<i>DeafGain</i> : el valor de la experiencia sorda en la práctica espacial	52

2.2.	PERCEPCIÓN: CÓMO INTERPRETAMOS EL MUNDO QUE NOS	
RODEA		54
2.2.1.	De la sensación a la acción	55
2.2.2.	Plasticidad y multisensorialidad en la percepción del entorno	57
2.2.3.	La oportunidad de acción: el enfoque de Gibson	58
2.2.4.	Conexiones táctiles: La importancia de la percepción háptica.....	60
2.2.5.	La percepción como guía en la experiencia subjetiva de habitar.....	62
2.3.	EL HABITAR DE LAS PERSONAS SORDAS: PERSPECTIVAS	
FILOSÓFICAS	63
2.3.1.	Identidad sorda: Un enfoque holístico y respetuoso	65
2.3.2.	La interacción con el entorno: una perspectiva multisensorial	66
2.3.3.	La vivencia sorda a través de la teoría del espacio	68
2.3.4.	Habitar la diversidad: reflexiones sobre e espacio y la experiencia de las	
personas sordas.....		70
3.	LA VIVIENDA A TRAVÉS DE LA PERSPECTIVA DE LAS PERSONAS	
SORDAS		72
3.1.	ARQUITECTURA INCLUSIVA: EL HABITAR DE LAS PERSONAS	
SORDAS EN LA VIVIENDA		72
3.1.1.	Vivienda y sordera en la investigación fenomenológica	74
3.1.2.	Un enfoque interpretativo en la experiencia de habitar de personas	
sordas		77
3.1.3.	Definición y Selección de la Muestra en el Contexto Fenomenológico ..	79
3.1.4.	Descripción de Actividades Previas y Durante la Entrevista.	80
3.1.5.	Fundamentación para el diseño de las preguntas de la entrevista	83
	<i>Seguridad, comodidad y experiencia afectiva del hogar.....</i>	<i>84</i>
	<i>Lugares significativos, memoria e identidad espacial.....</i>	<i>84</i>

<i>Percepción, corporalidad y desafíos sensoriales</i>	85
<i>Transformaciones, adaptaciones y práctica espacial</i>	85
4. RESULTADOS: EXPERIENCIAS DEL ESPACIO SORDO	88
4.1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS CATEGORÍAS EMERGENTES	88
4.1.1. Desarrollo de categorías por bloques temáticos	90
<i>Seguridad y percepción del entorno</i>	90
<i>Accesibilidad sensorial</i>	91
<i>Configuración y significado del espacio doméstico</i>	91
<i>Vivienda y memoria: entre el pasado y el deseo</i>	91
<i>Comunicación doméstica y relaciones familiares</i>	91
<i>Relaciones vecinales y entorno inmediato</i>	92
<i>Deseos de mejora y vivienda ideal</i>	92
<i>Estética, organización y vínculo emocional con el hogar</i>	92
4.2. RECOMENDACIONES. APLICACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS DEL ESPACIO PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO EN LA VIVIENDA.	93
4.3. REFLEXIONES FINALES SOBRE EL HABITAR EN EL ESPACIO SORDO	95
4.3.1. Habitar la vivienda: interpretaciones desde la experiencia sorda.....	97

CAPÍTULO 1

1. MODOS DE HABITAR EL ESPACIO SORDO

En esta investigación, se aborda la idea de estudio que se centra en entender ¿cómo habitan las personas sordas? Para responder esta pregunta principal, es necesario la descripción de conceptos clave como ¿qué es habitar?, ¿qué es lo que define a una persona sorda?, ¿qué diferencias tienen las personas sordas como individuos y como comunidad? o ¿qué variables existen en los modos de habitar de las personas sordas? Aunque, la experiencia sensorial de todas las personas es única, el individuo presenta características que pueden compartir o asemejarse con otras personas, surge entonces la pregunta ¿qué características comparte la experiencia sensorial sorda? La vida cotidiana incluye experiencias personales e íntimas, así como experiencias sociales y participación en la comunidad. Después de generar un planteamiento sobre qué es el habitar, esta investigación propone analizar la experiencia sensorial de las personas sordas como individuos en el espacio íntimo, la vivienda. Se demuestra a partir de recopilación de información de diferentes investigaciones, la adaptación sensorial de las personas sordas para percibir el entorno a partir de la ausencia de uno de sus sentidos, en este caso el oído, y el debate sobre la compensación de la ausencia de un sentido o la ganancia sensorial por ser sordos.

La relevancia de esta investigación para la arquitectura radica en su enfoque centrado en comprender cómo las personas sordas habitan, lo cual implica un análisis profundo de la experiencia sensorial única que caracteriza a esta comunidad. El estudio no se trata de observar cómo las personas sordas utilizan sus viviendas, más bien, pretende aplicar los conceptos fundamentales relacionados con el habitar a la percepción sensorial en el contexto de la sordera. Estas reflexiones y descubrimientos pueden tener implicaciones significativas en la arquitectura para deconstruir los

parámetros del diseño inclusivo y promover entornos que se adapten verdaderamente a las necesidades diversas de la comunidad sorda.

1.1. LA DIVERSIDAD, ¿QUÉ SIGUE DESPUÉS DE LA ACCESIBILIDAD?

Según Skutnabb Kangas en *Implication of Deaf Gain*¹ las personas que pertenecen a la comunidad sorda, han sido marginadas, excluidas y discriminadas en distintos escenarios y contextos. Esta situación incluso forma parte de la rutina en aspectos cotidianos de la vida diaria de muchas personas sordas, tanto individualmente como para su comunidad. Estos escenarios ocurren en asuntos de comunicación, acceso a la información, el entorno educativo, en su vida personal y profesional e incluso el espacio en el que habitan. En este último ámbito, la arquitectura, cuyo fundamento es satisfacer las necesidades humanas y mejorar la calidad de vida de las personas, puede desempeñar un papel relevante en generar aportaciones para brindar un entorno inclusivo para las personas sordas. El contexto en el que la mayoría de los sordos habitan es mayormente diseñado para oyentes, esto naturalmente, se convierte en un reto para las personas sordas. Las personas sordas se desenvuelvan en un espacio que no toma en cuenta su condición específica, por lo que se vuelve un panorama común que enfrenten barreras de accesibilidad en su vida diaria.

Es reconocible que a partir de la arquitectura se han creado aportaciones para las personas con discapacidad. Existen diferentes parámetros de diseño para la planeación y desarrollo de espacios que atiendan las necesidades humanas. El dimensionamiento de los espacios, las características visuales y sensoriales del espacio, la organización espacial o la materialidad son solo algunos de los aspectos a considerar en un diseño para que el ser humano se sienta protegido, resguardado o donde simplemente pueda existir. Estos parámetros son el resultado de considerar las características de un grupo de personas al que se considera la mayoría o a partir de un promedio, para así proponer una solución que se adapte o resuelva las necesidades de un mayor número de personas.

¹ Skutnabb-Kangas, T. (2014). Afterword. Implications of Deaf Gain: Linguistic Human Rights for Deaf Citizens. *Deaf Gain: Raising The Stakes for Human Diversity*, 492-502.

Este tipo de estrategia ha beneficiado a una gran parte de la población, hablando de una propuesta arquitectónica de un espacio dentro de un contexto determinado. Sin embargo, la estandarización de la universalidad no considera las necesidades específicas y particulares de grupos minoritarios como es el caso de las personas con diferentes discapacidades. Incluso, dentro de los parámetros del diseño universal, se vuelve a aplicar la misma estrategia, ya que, aunque el diseño universal propone crear espacios accesibles, no aborda las necesidades particulares de cada discapacidad de manera específica. El diseño universal a logrado grandes aportaciones de accesibilidad para personas con discapacidad o dificultad motriz o visual, y aunque existen iniciativas para otras discapacidades, aún existe un área de oportunidad para la atención específica de otras condiciones, entre ellas la discapacidad auditiva.

Al considerar lo previamente mencionado, se plantea la necesidad de que la arquitectura siga realizando su aportación correspondiente en términos de inclusión. Para comprender la dinámica de las personas sordas como habitantes de un espacio, entender las necesidades de las personas sordas y después generar una respuesta a una problemática espacial específica, surge la necesidad de responder las siguientes preguntas; ¿existen diferencias en la forma de habitar de las personas sordas con respecto a las oyentes?, si estas diferencias existen, ¿cómo se puede generar un estudio sobre la forma de habitar de un grupo o comunidad determinada?

Una de las diferencias que por lo pronto se puede asegurar entre sordos y oyentes es que, al momento de percibir el entorno, los oyentes (si no se cuenta con otro tipo de discapacidad), estamos capacitados para utilizar los 5 sentidos para generar una experiencia sensorial. A diferencia de los sordos que, interpretan su entorno a partir de los “5 menos 1” sentidos (si no se cuenta con otro tipo de discapacidad). Teniendo en cuenta esto, la manera en que las personas sordas interactúan con su entorno, puede verse afectado por la ausencia de uno de los sentidos, en este caso el oído.

La comprensión de esta particularidad, sienta las bases para generar conocimiento que explique cómo se pueden estudiar, interpretar y entender las necesidades específicas de las personas sordas, primero sobre percepción del espacio y posteriormente traducir como las personas sordas habitan. La manera en que el ser

humano se desenvuelve en el espacio e interactúa con él, además de la comprensión física del mismo, se relaciona también con el significado que le da al espacio, por ejemplo, ¿transforma el espacio?, ¿el espacio lo representa?, ¿cuál es el valor que el humano le da a un lugar específico más allá de lo que físicamente experimenta en él?, ¿por qué hay espacios a los que consideramos íntimos? Siguiendo esta línea, resulta necesario el realizar investigaciones para establecer parámetros y estrategias de diseño inclusivo que no solo consideren las necesidades de las personas con discapacidad como un promedio, si no que abracen las necesidades y experiencias únicas de las personas sordas en su relación con el espacio construido.

De esta manera, se proporciona un punto de partida para desarrollar respuestas arquitectónicas que aborden particularmente las necesidades de las personas sordas. Así que, la relevancia sobre las aportaciones que la arquitectura puede realizar en términos de inclusión, es sobre todo crear entornos significativos que reflejen la diversidad humana y que responda a las problemáticas de las personas, sean cuales sean sus necesidades específicas.²

1.2. ¿PORQUÉ TOMAR LA DIRECCIÓN HACIA LA INCLUSIÓN?

Abordar la forma en que las personas sordas habitan, amplía la comprensión de la diversidad humana, además, proporciona perspectivas valiosas para enriquecer futuros proyectos inclusivos. Al fomentar los proyectos inclusivos, la investigación aspira a ir más allá de las limitaciones actuales del diseño universal, sumergirse en las particularidades de como las personas sordas experimentan y habitan su espacio íntimo, en este caso la vivienda.

La discapacidad auditiva, ofrece un área de oportunidad para resolver problemáticas arquitectónicas. La investigación pretende, por un lado, que el diseño universal también incluya consideraciones para aquellos que experimentan otro tipo de realidades, distintas discapacidades, por ejemplo, para el caso de esta investigación, un mundo sin el sentido del oído.

² Pérez Liebergesell, N. (2020). Learning About Interactions with Architectural Design from Four Architects Experiencing Disability. *The Difference Disability Makes*

El diseño universal es un área de conocimiento que debe seguir alimentándose de nuevas aportaciones. No debe ser un estándar genérico, debe ser un marco adaptable que abarque todas las facetas de la diversidad humana. Al incorporar las experiencias y necesidades de las personas sordas, se eleva el estándar de inclusión en la arquitectura, creando espacios que respeten y se adecúen a la diversidad sensorial.³

Mexicali, capital del estado de Baja California, con su rica diversidad cultural, se posiciona como la delimitación geográfica para esta investigación. Mexicali presenta desafíos y oportunidades para replantear el diseño arquitectónico desde una perspectiva inclusiva. Más que un escenario, Mexicali es un punto de partida para esta investigación, que permitirá desarrollar un modelo de inclusión que trascienda sus fronteras. Aunque otras ciudades han explorado el diseño inclusivo en diferentes contextos, esta investigación propone el estudio específico de la vivienda en Mexicali. Otra de las facilidades que presenta el sitio de Mexicali como delimitación geográfica de este estudio, es por la conexión personal de la investigadora en formación, con la comunidad sorda local. De esta manera se facilita la conexión entre el objeto de estudio y garantiza la participación activa y representativa de quienes forman parte de esta comunidad. Al visualizar el contexto, Mexicali, es el sitio donde ocurre el fenómeno que quiero estudiar, el sitio donde conozco a la comunidad potencial a participar. El mismo lugar donde nacen las dudas que dieron origen al arranque de esta investigación.

Por otro lado, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, apuestan por la difusión de proyectos e iniciativas que promuevan el bienestar de todas las personas, incluyendo a las personas con distintas discapacidades. Esta investigación se alinea directamente con algunas áreas de interés, según las metas de los siguientes ODS. En el caso de ODS número 10 sobre reducir las desigualdades, al reconocer y abordar las barreras en el diseño arquitectónico, se trabaja hacia la creación de entornos urbanos más equitativos y accesibles para todos.⁴ El ODS 11 ciudades y comunidades sostenibles, se ve

3 Bauman, H. (2014). DeafSpace A rich sensory world. *Access by Design*, 139, 17–25.

4 Naciones Unidas. (S.F.) Desigualdad. Objetivos De Desarrollo Sostenible. *Sitio Web De Las Naciones Unidas*. Recuperado De <https://www.Un.Org/Sustainabledevelopment/Es/Inequality/>

fortalecido a través de la investigación al replantear el diseño arquitectónico desde una perspectiva inclusiva, se contribuye a la creación de comunidades que priorizan la diversidad y la accesibilidad en su planificación y desarrollo.⁵

El ODS número 4 con la temática de educación de calidad, tiene un impacto significativo en el gremio de la arquitectura, ya que implica la difusión de conocimientos sobre diseño inclusivo. Esto, a su vez, contribuye a la formación de profesionales más conscientes de la diversidad humana en sus prácticas.⁶

La alineación con estos ODS demuestra que la investigación no solo tiene implicaciones teóricas, también se traduce en acciones concretas que contribuyen al desarrollo sostenible de Mexicali, y potencialmente sirvan como modelo para otras comunidades.⁷ La agenda 2030 promueve la igualdad de derechos y oportunidades para todas las personas, bajo los valores del *Operationalizing Leaving No One Behind*. Este lema trata de alcanzarse a través de distintos procesos, entre ellos la participación directa de distintos grupos marginalizados para la recopilación de datos e información. La mayoría de los indicadores de los ODS relacionados con las desigualdades, se basan en encuestas donde la unidad de medición de los parámetros son los hogares en lugar de basarse en los individuos y sus características específicas, esto impide generar evaluaciones de discriminación dentro el hogar y la identificación de la desventaja individual, desde la perspectiva de quien la vive.⁸

Por lo tanto, la prioridad es incluir a diferentes grupos que normalmente no son representados a nivel individual como parámetro, esto debe incluir la situación de las personas con diferentes discapacidades, entre ellos las personas sordas, así como fomentar la colaboración y la creación de alianzas para abordar desafíos específicos en

5 Naciones Unidas. (S.F.) Ciudades Y Comunidades Sostenibles. Objetivos De Desarrollo Sostenible. *Sitio Web De Las Naciones Unidas*. Recuperado De [Https://Www.Un.Org/Sustainabledevelopment/Es/Cities/](https://www.Un.Org/Sustainabledevelopment/Es/Cities/)

6 Naciones Unidas. (S.F.) Educación. Objetivos De Desarrollo Sostenible. *Sitio Web De Las Naciones Unidas*. Recuperado De [https://Www.Un.Org/Sustainabledevelopment/Es/Education/](https://www.Un.Org/Sustainabledevelopment/Es/Education/)

7 Naciones Unidas. (S.F.) Agenda De Desarrollo Sostenible. Década De Acción. *Sitio Web De Las Naciones Unidas*. Recuperado De <https://www.Un.Org/Sustainabledevelopment/Es/Development-Agenda/>

8 United Nations Sustainable Development Group. (2022). *Operationalizing Leaving No One Behind* Página 18, Párrafo 1, Recuperado De [Https://Unsdg.Un.Org/Sites/Default/Files/2022-04/Operationalizing%20LNOB%20-%20final%20with%20Annexes%20090422.Pdf](https://unsdg.Un.Org/Sites/Default/Files/2022-04/Operationalizing%20LNOB%20-%20final%20with%20Annexes%20090422.Pdf)

la ciudad, al involucrar a profesionales del diseño, instituciones académicas y a la comunidad sorda. A partir de la difusión de estas prácticas se establecen conexiones que fortalecen el tejido social y generan soluciones conjuntas.

Entre otras aportaciones como trabajar hacia la creación de entornos inclusivos que cumplen con estándares de accesibilidad y respetan la diversidad de experiencias, mejorar la calidad de vida y fomentar un desarrollo equitativo, generar nuevos recursos en el campo de la formación tanto de arquitectos como estudiantes de arquitectura, para la actualización de las prácticas en el diseño inclusivo y promover la capacidad de abordar desafíos específicos y generar soluciones más efectivas, inclusivas y sostenibles.⁹

Además de generar nuevas perspectivas del conocimiento, se pretende incluir a las personas sordas para que participen activamente en la creación y aplicación de dicho conocimiento. La inclusión de personas sordas en esta investigación proporciona una plataforma para que ellos mismos compartan su experiencia. En esta investigación, la visión sobre el diseño inclusivo no es solo un beneficio para la comunidad sorda, también debe generar aportaciones significativas para la sociedad en conjunto. Al comprender la diversidad humana, se forja un camino hacia una sociedad más justa y accesible para todos.

1.3. HACIA UNA INCLUSIÓN DIVERSA

El desarrollo de estrategias de diseño de espacios para personas sordas cuenta con antecedentes significativos que han marcado el camino hacia un diseño más inclusivo y sensible hacia las necesidades específicas de esta comunidad. Dos enfoques que son clave son, *DeafSpace*, que hace referencia a principios de diseño para personas sordas en el espacio interior público y *DeafScape*, que hace un replanteamiento de estos principios en un ejercicio urbano. Los enfoques anteriores junto con la perspectiva social y cultural del *DeafGain*, han generado un cuerpo de

9 Ríos Flores, J. A., & Ocegueda, J. M. (2018). Efectos de la capacidad innovadora en el crecimiento económico de las entidades federativas en México. *Estudios Fronterizos*, 19(e013). <https://doi.org/10.21670/ref.1813013>

conocimiento esencial para comprender las complejidades del espacio vivido por personas sordas.

1.3.1. *DeafSpace*. El espacio social sordo

DeafSpace, desarrollado por Hansel Bauman y su equipo, integrado por colaboradores tanto oyentes como sordos, incluye entre otras cosas, estrategias que se han logrado primeramente por la participación de los individuos sordos que experimentan el espacio en su vida diaria. Tanto alumnos, como académicos y personal de apoyo han trabajado juntos para proporcionar la historia y el contexto cultural que es esencial para comprender e introducir a las formas de ser sordas y al *DeafSpace*. Se concibe como una herramienta para individuos o instituciones interesadas en una reconfiguración de espacios arquitectónicos diseñados para personas sordas.

DeafSpace tiene la intención de guiar e inspirar el diseño de entornos para personas sordas al considerar la diversidad de la comunidad sorda, donde puede prosperar mediante al acceso completo a la comunicación y se fomentan las dimensiones cognitivas, culturales y creativas únicas de la experiencia sorda. Bauman menciona que, “se trata del bienestar físico y emocional, un espacio donde la identidad única de una persona sorda puede ser explorada y cultivada”¹⁰

Este enfoque se centra en estrategias para la planificación y construcción de espacios que consideran las necesidades sensoriales de las personas sordas como la percepción visual, la iluminación, la orientación espacial y la vibración como elementos para una experiencia óptima para las personas sordas. La Universidad de Gallaudet de Washington, DC, Estados Unidos, cuyos programas están diseñados para personas sordas, es la obra emblemática de la aplicación de los principios del *DeafSpace*, y sirve como un ejemplo tangible de cómo estos enfoques se materializan en una institución educativa.

Los principios de diseño del *DeafSpace* consisten en alcance sensorial, espacio y proximidad, movilidad y proximidad, iluminación y color, y por último la acústica. Estos

10 Bauman, H. (2010). *DeafSpace Desing Guidelines*.(p. Volume 1). *Hansel Bauman Architects*. Pag 10 Parr 1

principios se aplican a los espacios para permitir que las personas sordas utilicen su vista y tacto para obtener información y orientarse en el entorno construido, la comunicación visual directa y la eliminación de barreras físicas para mayor accesibilidad y movimiento. Tanto la iluminación como los colores seleccionados deben reducir la fatiga ocular y promover una acústica adecuada para el control del ruido y la percepción del sonido.

El proyecto de *DeafSpace* surge bajo la teoría del antropólogo Edward T. Hall¹¹, quien sostuvo que:

[...] las personas en diferentes culturas no solo hablan diferentes idiomas, sino que, lo que es más importante, habitan mundos sensoriales diferentes. Hall postula que la arquitectura sirve como un intercambio cultural en el cual diferentes mundos sensoriales pueden ser explorados y experimentados. La creencia de que las sensibilidades cognitivas, culturales y creativas de las personas sordas poseen un potencial latente para la creación de una Arquitectura Sorda podría tener un impacto profundo en la cultura sorda y en la disciplina de la arquitectura.[...] Más allá de revelar que las fuentes tradicionales de inspiración en el diseño a menudo entran en conflicto con las necesidades de las personas sordas, estas formas de ver sugieren un nuevo enfoque donde los sentidos visuales y táctiles elevados, o al menos una comprensión de estos sentidos, abran la puerta a una nueva área de investigación: el diseño sensorial¹²

La aplicación de los principios del *DeafSpace* ha tenido un impacto significativo en la comunidad sorda y ha fungido como precursor del diseño y construcción de espacios diseñados para ellos. Además, existen investigaciones que, mediante estos principios, evalúan la accesibilidad de espacios construidos y proponen proyectos que consideran promover la accesibilidad e inclusión.¹³

11 Hall, E. T. (1972). *La dimensión oculta* (Vol. 6). siglo XXI.

12 Bauman, H. (2010). *DeafSpace Desing Guidelines*. (p. Volumen 1). *Hansel Bauman Architects*. Pág. 12 Párr. 4.

13 idem

1.3.2. *DeafScape*. El espacio público sordo

Como una propuesta complementaria del *DeafSpace*, Alexa Vaughn, miembro de la comunidad sorda de la Universidad de Gallaudet, menciona que un ambiente diseñado para oyentes puede crear barreras tanto para sordos como para personas con distintas discapacidades. La integración de las personas sordas en contextos urbanos y entornos más amplios, es lo que propone el *DeafScape*. Llevando la aplicación de los principios del *DeafSpace* mas allá de su aplicación espacio público interior construido. Crear comunidades y ciudades que consideren las necesidades y experiencias de las personas, como parte de la planificación urbana, la accesibilidad y la inclusión social, pueden formar parte de un solo paisaje que celebre la diversidad sensorial. *DeafScape* ofrece una perspectiva que integra la participación activa en la vida urbana, proporcionando un marco más completo para la comprensión del habitar de las personas sordas en distintos contextos urbanos.

Alexa Vaughn, menciona que, aunque la mayoría de las pautas del *DeafSpace* están diseñadas para espacios interiores específicamente, muchos se pueden aplicar a escalas exteriores del paisaje urbano. Junto con un equipo de colegas sordos, *DeafScape* intenta analizar los principios del *DeafSpace* seleccionando las más adecuadas para el espacio urbano. Para la comunidad sorda, el paisaje es una experiencia sensorial rica, en ausencia de sonido, los sentidos visuales, táctiles e incluso olfativos se amplifican. El trabajo de Alexa Vaughn destaca varios elementos clave del diseño del espacio desde la perspectiva del *DeafSpace* como en ángulo de cerramiento, el espacio colectivo y conectivo, la movilidad y proximidad, las señales visuales y táctiles, la transparencia y reflectividad y el mobiliario fijo y flexible.¹⁴

El objetivo general de incluir estos principios al espacio urbano es proporcionar espacios seguros y semiprivados, así como promover la interacción social, conexiones físicas y visuales en entornos urbanos, la libertad de movimiento para la comunicación y señalizaciones visuales y táctiles, para hacer que los espacios públicos sean accesibles y cómodos para la comunidad sorda. En general, este estudio aboga por la

¹⁴ Vaughn, A. (2018). *DeafScape: Applying Deafspace to Landscape*. *Ground Up Journal*, 07. Recuperado de www.DesignWithDisabledPeopleNow.com/DeafScape

inclusión, la visibilidad y la comodidad en el entorno construido, como resultado de beneficiar no solo a las personas sordas, sino a toda la comunidad en general.¹⁵

1.3.3. *DeafGain*. La ganancia desde la pérdida

Existe una noción tradicional de la sordera como una pérdida, sin embargo, la perspectiva del *DeafGain* plantea la posibilidad de que la experiencia sorda puede ser una ganancia valiosa como perspectiva para el diseño arquitectónico. Las personas sordas como parte de la diversidad humana, aportan una riqueza unida a la comprensión del espacio, y esto puede generar una aportación de diseño para personas sordas y la comunidad en general. Este enfoque destaca la importancia de la inclusión y transforma la percepción cultural de la sordera como una contribución positiva al entorno construido. La Universidad de Gallaudet, se convierte nuevamente en un ejemplo tangible de que puede lograrse, cuando se incorporan consideraciones específicas para personas sordas en el diseño arquitectónico.

En este panorama, *DeafGain*, es un cuestionamiento de las normas sociales en cuanto a la sordera y puede transformar la perspectiva sobre el diseño universal, acepta las diferencias sensoriales de las personas al considerar la sordera como un recurso valioso para inspirar soluciones inclusivas y no como condición a ser atendida o una deficiencia. Esto contribuye a la concepción de una identidad positiva de las personas sordas, además de un sentido de orgullo y pertenencia en su comunidad.

DeafGain es una respuesta de empoderamiento de un grupo minoritario, que ha sido rezagado por la sociedad y que ahora está en proceso de reclamar el respeto y visibilidad positiva como comunidad, ha contribuido a la conciencia cultural y social sobre la sordera, destaca la riqueza y diversidad de la comunidad sorda, aboga por un cambio en la percepción social de la sordera y destaca las contribuciones positivas que las personas sordas pueden hacer a la sociedad.

El enfoque *DeafGain*, implica una reevaluación de la sordera, considerándola como una ganancia en lugar de una pérdida. Aunque los principios específicos pueden variar, algunos de los conceptos clave asociados con el *DeafGain* incluyen desde

¹⁵ *Idem*

aspectos filosóficos, sobre la reevaluación conceptual de la sordera reconoce su importancia sobre la comunicación, la identidad y la experiencia humana, hasta la ganancia creativa que, en lugar de ver la sordera como una limitación, se reconoce como una fuente de inspiración y creatividad. Este enfoque destaca también la ganancia lingüística, reconoce el valor de la lengua de señas y la riqueza lingüística de la comunidad sorda. Desde la perspectiva de la ganancia social, las interacciones sociales y conexiones comunitarias, *DeafGain* propone que la sordera puede contribuir positivamente a la construcción de comunidades sólidas. La ganancia sensorial que puede surgir debido a la sordera, implica una apreciación de las experiencias sensoriales distintas y valiosas que pueden experimentar las personas sordas.

Estos conceptos se basan en las dimensiones positivas y contribuciones que la experiencia sorda puede aportar. *DeafGain* propone un cambio en la narrativa cultural en torno a la sordera, aboga además por un enfoque hacia el diseño de espacios accesibles, destaca la diversidad humana y replantea las contribuciones significativas que las personas sordas pueden hacer a nuestra comprensión compartida del mundo.¹⁶

Es interesante como el estudio de una comunidad cuyas características comúnmente se relacionan con una pérdida, trata de desprenderse de esta etiqueta. Entonces ¿cómo se identifican a sí mismos las personas sordas? Si no se identifica la ausencia, en este caso del sonido, porque no lo pueden percibir, ¿se requiere alguna compensación por dicha ausencia no percibida? En un entorno repleto de mensajes auditivos, la adaptación de las personas sordas ¿es al entorno físico espacial o a la ausencia de la compensación sociocultural? La respuesta a estas preguntas puede determinar patrones de inclusión y exclusión incluso en estrategias de diseño, abriendo oportunidad a nuevas investigaciones.

1.3.4. El cuerpo sordo en el espacio

Las contribuciones de Dai O'Brien, centradas en la teorización del cuerpo sordo y la experiencia espacial, representan una aportación esencial para profundizar en la

¹⁶ Bauman, H. D. L., & Murray, J. J. (Eds.). (2014). *Deaf gain: Raising the stakes for human diversity*. U of Minnesota Press.

comprensión de la interacción entre las personas sordas y su entorno construido. Su investigación aborda cuestiones críticas relacionadas con la percepción somatosensorial y la configuración de espacios sordos, añadiendo capas significativas a los antecedentes existentes. El artículo *Theorising the Deaf Body: Using Lefebvre and Bourdieu to Understand Deaf Spatial Experience* (2021) de O'Brien se erige como un pilar teórico valioso que contextualiza de manera efectiva la experiencia espacial de las personas sordas.

El cuerpo sordo en el espacio, se refiere a la experiencia física y sensorial de las personas sordas en su entorno, incluyendo la forma en que interactúan con el espacio físico y las barreras que enfrenten en entornos específicos. El estudio realizado por Dai O'Brien, un académico sordo con un enfoque de investigación en el espacio sordo y el impacto de la sordera en la creación de espacios sordos, destaca la importancia de considerar las necesidades espaciales únicas de las personas sordas en las instituciones de educación superior para mejorar su inclusión y participación en la comunidad académica. Esta conclusión puede transportarse a diferentes tipos de contexto.

Su investigación destaca que las barreras que enfrentan las personas sordas incluyen aspectos de accesibilidad y participación, esto los obliga a utilizar sus propias estrategias para subvertir las expectativas espaciales y crear espacios sordos. El estudio resalta la importancia de adaptar entornos físicos y sensoriales, para mejorar la inclusión, la participación y que los espacios sean más accesibles.

Con espacio sordo O'Brien se refiere a los entornos físicos y sensoriales que son adaptados o creados por personas sordas para satisfacer sus necesidades específicas. Esto puede incluir ajustes en la disposición del espacio, la exhibición de la cultura sorda y la creación de áreas específicas para distintas actividades, sobre todo para maximizar el alcance visual, minimizar el ruido visual y físico, y facilitar la comunicación en el lenguaje de señas. Esto les permite interactuar de manera más efectiva con su entorno.¹⁷

17 O'Brien, D. (2020). Negotiating academic environments: using Lefebvre to conceptualize deaf spaces and disabling/enabling environments. *Journal of Cultural Geography*, 37(1), 26–45.

O'Brien enriquece la teoría de Lefebvre y la perspectiva de Bourdieu al introducir un planteamiento para comprender la experiencia espacial de las personas sordas. Su investigación destaca las interacciones entre los cuerpos sordos y el espacio, subrayando como estas interacciones se entrelazan con la construcción social del entorno. Este enfoque genera una aportación teórica fundamental para examinar la relación entre el cuerpo sordo y el espacio vivido, ofrece una complementación a los enfoques más convencionales centrados en el diseño arquitectónico.

El trabajo de O'Brien profundiza en la experiencia somatosensorial de las personas sordas, destaca como la pérdida de audición impacta la percepción y la relación en el entorno, más allá de las consideraciones visuales y auditivas, abarca una comprensión más comprometida con cuerpo sordo en la construcción del espacio.

La contribución más notable de O'Brien radica en enriquecer el concepto de espacio sordo, al explorar como la sordera incluye en la construcción simbólica y cultural del espacio, lo que permite una apreciación holística de la experiencia de habitar para las personas sordas. Integrar las aportaciones de Dai O'Brien a los antecedentes existentes amplía la perspectiva y enriquece la comprensión de la relación dinámica entre el cuerpo sordo y el espacio vivido. Su trabajo establece un marco teórico esencial para la investigación actual y aporta dimensiones críticas que guiaran la exploración de como las personas sordas habitan la vivienda en Mexicali y proporcionando un fundamento sólido para la aplicación del diseño inclusivo en este contexto específico.¹⁸

1.4. REVISIÓN DE LITERATURA: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

En esta sección, se aborda la compilación de estudios, artículos y obras académicas relevantes que han sido meticulosamente analizados y sintetizados. La siguiente revisión ofrece una visión de la variedad de investigaciones relacionadas con la teoría del espacio, la experiencia sensorial y los modos de habitar en contextos específicos, centrándose en las personas sordas y su relación con el entorno

¹⁸ O'Brien, D. (2021). Theorising the deaf body: using Lefebvre and Bourdieu to understand deaf spatial experience. *Cultural Geographies*, 28(4), 645-660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>

habitacional. En los anexos de este documento se adjunta la tabla correspondiente a la revisión de literatura.

En la búsqueda de comprender como las personas sordas interactúan y modifican su espacio habitacional, la revisión de literatura abarco una serie de conceptos de búsqueda. Se buscaron artículos e investigaciones que se enfocan en el objeto de estudio principal que son las personas sordas, y se registraron los artículos que estaban relacionados además con el valor adicional del espacio. Se descartó la literatura que estaba enfocada en los procesos de comunicación y lenguaje, ya que, a pesar de ser temas más explorados en relación a las personas sordas, para esta investigación el enfoque prioritario es la relación con el habitar el espacio. Se descartó, además, los artículos o literatura que hicieran referencias a estrategias, pero aplicadas a la enseñanza de la lengua de señas o al ámbito académico educativo en un enfoque de estrategias docentes.

La información se organizó en una tabla donde cada valor proporciona información sobre diferentes características de dicha referencia. La información va desde el autor y el año de la publicación hasta el método y la muestra analizada en el caso que aplique. Este enfoque permite identificar patrones, autores relevantes, brechas y posibles áreas de convergencia. El tipo de documento encontrado fue variado, desde artículos científicos que abordaran temas de percepción y procesos sensoriales, hasta proyectos de investigación que abordaran temas de inclusión y accesibilidad. También se encontraron fuentes que abordaran el tema de habitar y datos sobre aspectos socioculturales de la comunidad sorda.

Los conceptos de búsqueda que obtuvieron mejor resultado en la información encontrada, fueron los que estaban relacionados con el concepto de *DeafGain*. Aunque se buscó en distintas bases de datos, la que mostraba más resultados fue Google Académico, para temas sociales, y para temas científicos fue Elsevier. Después, los artículos ya encontrados volvían a aparecer en diferentes bases de datos, por lo que opté por utilizar la estrategia de buscar por autor y por referencias.

Como resultado se encontró que la mayoría de los artículos o proyectos de investigación relacionados con el espacio y las personas sordas hacían referencia al *DeafSpace*, ya sea como base del estudio para evaluar un espacio a partir de sus

principios o como antecedente. Por lo tanto, la literatura encontrada que integra estos dos enfoques; las personas sordas y la aplicación de principios de diseño para sordos, se vuelve creciente después del 2005, que coincide con el año en que se publican los principios del *DeafSpace*. Por la misma situación, el país que cuenta con más investigaciones sobre los espacios inclusivos para personas sordas es Estados Unidos. A pesar de esto, existen estudios en países hispanohablantes, como es el caso de España, Colombia, Perú, México, Ecuador, entre otros.

Hansel Bauman, Alexa Vaughn, Dai O'Brien y Joseph Murray emergen como autores destacados y contribuyentes clave en la construcción de antecedentes relevantes en el ámbito de inclusión a la comunidad sorda.

Bauman, ha desempeñado un papel crucial en temas de generación de principios de diseño para espacios para personas sordas. Joseph Murray promueve un nuevo enfoque hacia la percepción de la comunidad sorda y al individuo sordo, más allá de una discapacidad auditiva. Alexa Vaughn, por su aplicación de los principios de diseño de espacio a una nueva escala, propone este tipo de ejercicio donde los criterios de diseño pueden transportarse de una escala a otra para abordar áreas que necesitan seguir siendo exploradas en términos de inclusión. O'Brien, ha generado una propuesta de metodología para estudiar el espacio vivido a partir de la experiencia sorda.

La compilación de literatura representa un punto de partida para la investigación en curso. Al explorar los documentos en el ámbito de la teoría del espacio y la experiencia sensorial se busca construir sobre los fundamentos teóricos, al mismo tiempo que se destaca la relevancia del enfoque adoptado de esta investigación. Así que, por medio de la revisión de literatura se llega a la conclusión de que es un tema que ha sido explorado, desde el punto de vista del espacio público y el espacio urbano, pero existe una brecha en la información aplicada a la vivienda. Esto representa un área de oportunidad para investigar sobre el diseño personalizado aplicado a un espacio más íntimo.

1.4.1. ¿Cómo entender el habitar en los espacios sordos?

A lo largo de esta investigación, se han explorado algunos antecedentes que arrojan luz sobre la complejidad de la relación entre las personas sordas y el espacio que habitan. Estos antecedentes abordan características del espacio urbano, como es el caso del *DeafSpace*, o la Universidad de Gallaudet, sin embargo, estos dos ejemplos, nos muestran consideraciones del espacio público, espacios con una escala considerable que permite la interacción y convivencia de la comunidad sorda, dejando un área de oportunidad abierta a la investigación que es la aplicación de parámetros de diseño a un espacio más íntimo, que es la vivienda.

Ahora las conclusiones toman forma de preguntas relevantes para esta investigación. Con el propósito de generar información para entender como las personas sordas habitan, es necesario contestar la siguiente pregunta ¿cuáles son los patrones espaciales más recurrentes en las viviendas de personas sordas en Mexicali?

Durante el desarrollo de esta investigación se plantea descubrir ¿cuáles son las adaptaciones específicas que las personas sordas implementan en sus viviendas para superar desafíos de comunicación y accesibilidad? Si se busca la aplicación de este estudio en el espacio íntimo, ¿cuáles son los desafíos específicos que enfrentan las personas sordas en cuanto a la percepción dentro de sus hogares?

Al contestar las preguntas anteriormente mencionadas, se plantea llegar a una conclusión que nos permita entender entonces, ¿Cómo habitan las personas sordas? Y así, empatizar con su experiencia como habitante y poder desarrollar respuesta a la problemática de crear espacios que atiendan sus necesidades específicas.

1.4.2. Conceptos clave del habitar desde el cuerpo sordo

Para contestar las preguntas anteriores, primeramente, se debe aclarar y definir a que se refieren los conceptos que serán utilizados a continuación, si bien estos conceptos pueden tener distintas definiciones e interpretaciones, se presenta el enfoque que se utiliza para términos de esta investigación. El primero, incluido en la pregunta de investigación es habitar.

El estudio del habitar, ha generado una variedad de definiciones desde la perspectiva de diferentes disciplinas, como la arquitectura, la sociología, la filosofía y la antropología. Esta intención se centra en la comprensión de cómo las personas interactúan con su entorno construido, como le otorgan significado y cómo las experiencias individuales varían en función del espacio habitado. A lo largo de la historia, varios autores han ofrecido definiciones y enfoques valiosos para abordar la definición de habitar. Entre estos destacados teóricos se encuentran Martin Heidegger y Henri Lefebvre, cuyas perspectivas arrojan una propuesta entre la relación del individuo y el espacio en el que habitan. Este estudio explora las definiciones de habitar principalmente a través de la perspectiva filosófica de Heidegger y el enfoque sociológico de Lefebvre, así como algunas aportaciones de Iván Illich. A partir del análisis de la definición de cada uno de los autores anteriores, se desarrollará un planteamiento para responder una primera pregunta. ¿Cómo se estudia el habitar?

Por un lado, Heidegger, en su obra *Construir, habitar, pensar*, explora el habitar como una relación profunda entre el ser humano y su entorno construido. Heidegger subraya la importancia de la construcción del espacio como parte fundamental de la existencia humana. Desde la perspectiva de Heidegger, habitar implica entre otras cosas la acción de construir un mundo propio a través de la interacción con el espacio.¹⁹

Para Lefebvre, la definición de habitar se aborda desde la perspectiva sociológica. En su obra *La producción del espacio*, Lefebvre divide el habitar en tres dimensiones: el espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido. Destaca como la vida cotidiana se entrelaza con la experiencia del espacio, se considera la producción y apropiación del espacio como parte integral de la vida de las personas.²⁰

Estas definiciones ofrecen perspectivas diversas y complementarias sobre cómo las personas experimentan y dan significado a su entorno. El habitar no es simplemente una ocupación física, sino un proceso complejo que involucra la

¹⁹ Heidegger, Martin. "Construir, habitar, pensar." En: "*Poetry, Language, Thought*", traducido por Albert Hofstadter, 1971

²⁰ Lefebvre, Henri. "*La producción del espacio*." 1974.

construcción de significado, la influencia de las emociones y la relación cotidiana con el espacio. Al considerar estas definiciones en conjunto, se enriquece la comprensión de cómo las personas se relacionan con el entorno y cómo esta relación impacta en su vida y experiencia. Para la comprensión del habitar, Lefebvre propone utilizar un enfoque que le proporciona al habitar múltiples dimensiones; a través del espacio y sus clasificaciones ¿cómo se estudia el habitar?, se propone utilizar el enfoque que Lefebvre les da a las dimensiones del habitar a partir del espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido.

Esta perspectiva permite abordar el habitar como una experiencia multidimensional, a diferentes aspectos de cómo las personas experimentan y construyen su relación con el entorno. Lefebvre se refiere al espacio percibido a como las personas experimentan y captan sensorialmente el espacio a su alrededor, está relacionado con la percepción subjetiva de los individuos y como interpretan el espacio en función de sus sentidos y experiencias sensoriales.

El espacio concebido se refiere a la manera en que el espacio es planificado, diseñado y construido por agentes externos, a los que nos referimos como diseñadores, arquitectos, urbanistas y planificadores. Este es el espacio conceptualizado y materializado según ciertas intenciones y visiones específicas de quien ejecuta dicha planeación.

El espacio vivido es la experiencia cotidiana de las personas en su entorno, como las personas interactúan con el espacio, cómo se sienten en él, como lo transforman, como lo identifican o lo señalan. Esta dimensión se centra en como los individuos construyen las relaciones personales y comunitarias en el espacio. Explorar la complejidad de la relación entre las personas y su entorno desde distintas perspectivas, es analizar estas dimensiones de manera individual, considera además como están interconectadas.²¹

Surge a continuación un segundo concepto clave para esta investigación, mencionado repetidas veces en la definición de habitar. Este concepto es percepción.

21 idem

Esta investigación plantea poner en paralelo la definición de habitar con la de percibir, y considerar la definición compartida por E. Bruce Goldstein, para examinar las diferencias y similitudes en relación entre los individuos y su entorno.

La activación de los sentidos es esencial para la comprensión e interacción con el mundo que nos rodea. La percepción no es una transmisión pasiva de datos sensoriales, sino un proceso que asigna significado a la información sensorial, lo que puede variar de una persona a otra debido a factores individuales y experiencias previas. Gracias al proceso de percepción, las personas son capaces de dar sentido y significado a su entorno, explorarlo, conocerlo, identificarlo, interactuar con él, habitarlo.

La percepción según Goldstein, se refiere al proceso cognitivo de captar, organizar e interpretar información sensorial del entorno. La percepción otorga significado a la información sensorial y permite a las personas dar sentido a su entorno. Aunque la percepción y el habitar están relacionados, difieren en su alcance y enfoque. Mientras que la percepción se centra en la captación de información sensorial, el habitar abarca una relación más profunda y emocional con el espacio, incluyendo la construcción de un mundo propio y la atribución de significado al espacio.²²

La idea de estudio lleva a la siguiente hipótesis: la experiencia sensorial de las personas sordas influye en la disposición del entorno en el que habitan. Esta hipótesis se basa en la idea de que la audición desempeña un papel importante en la percepción del entorno y en la comunicación. Cuando un sentido se ve afectado, como en este caso la audición, supone una adaptación sensorial, a partir de la compensación de otros sentidos. La adaptación sensorial que experimentan las personas sordas les permite desarrollar estrategias y experiencias a través de procesos somatosensoriales para habitar sus espacios. Sería entonces necesario mencionar las diferencias entre percepción multisensorial y somatosensorial.

El término multisensorial se refiere a la integración y participación de múltiples sentidos en la percepción de una experiencia o situación. En un contexto más amplio, implica la combinación de información sensorial proveniente de varios sentidos, como

22 Goldstein, B. (2000). *Sensación y Percepción*, 6ta. Edición, Thomson, Madrid-España.

la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto, para formar una experiencia más completa.²³

El término somatosensorial se refiere a la percepción y la respuesta del sistema nervioso a estímulos que afectan el cuerpo, en especial las sensaciones táctiles y kinestésicas. Es un concepto que engloba las interacciones del sistema nervioso con el entorno a través de los sentidos corporales, que abarca sensaciones como el tacto y la propiocepción.²⁴

La propiocepción, se refiere a la capacidad del cuerpo para percibir su posición en el espacio y realizar movimientos coordinados sin depender completamente de la visión. Se basa en la información sensorial interna generada por receptores ubicados en los músculos, articulaciones y tendones. Estos receptores proporcionan retroalimentación al sistema nervioso central sobre la posición y el movimiento de las diferentes partes del cuerpo.²⁵

En este contexto, en la investigación sobre como habitan las personas sordas, la percepción somatosensorial cobra importancia al considerar como estas experiencias táctiles y kinestésicas incluyen tanto en la forma en que las personas sordas interactúan y se relacionan con su entorno construido.

Abordando los conceptos de la investigación sobre personas sordas y la percepción somatosensorial, la propiocepción juega un papel relevante al permitir que las personas sordas desarrollen una conciencia espacial precisa y realicen acciones coordinadas sin depender totalmente de la información auditiva.

De manera recurrente se mencionan a las personas sordas, la intención de entender como habitan y como han sido rezagados por la sociedad, ya que la

23 Hauthal, N., Debener, S., Rach, S., Sandmann, P., & Thorne, J. D. (2015). Visuo-tactile interactions in the congenitally deaf: a behavioral and event-related potential study. *Frontiers in integrative neuroscience*, 8, 98. <https://doi.org/10.3389/fnint.2014.00098>

24 Villwock, A., & Grin, K. (2022). Somatosensory processing in deaf and deafblind individuals: How does the brain adapt as a function of sensory and linguistic experience? A critical review. *Frontiers in Psychology*, 13, 938842. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.938842>

25 Hauthal, N., Debener, S., Rach, S., Sandmann, P., & Thorne, J. D. (2015). Visuo-tactile interactions in the congenitally deaf: a behavioral and event-related potential study. *Frontiers in integrative neuroscience*, 8, 98. <https://doi.org/10.3389/fnint.2014.00098>

investigación aquí presentada, parte de la definición de conocer las condiciones particulares de las personas sordas como individuo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a una persona sorda como alguien cuya audición se encuentra por debajo de los 20 decibeles, rango de frecuencia importante para la comunicación verbal. La pérdida auditiva puede afectar a uno o ambos oídos y entrañar dificultades para oír una conversación o sonidos fuertes.

Esta definición abarca tanto a las personas con pérdida auditiva leve como a las que tienen pérdida auditiva profunda o total. Las personas sordas pueden utilizar una variedad de enfoques para la comunicación, como la lengua de señas, la lectura labial, los implantes cocleares u otros dispositivos auditivos (OMS, 2021).²⁶ Por lo tanto, las personas sordas experimentan una pérdida parcial o total de la audición, lo que afecta su capacidad de comunicarse y percibir el mundo de la misma manera que las personas oyentes. Esta diferencia sensorial puede influir en cómo habitan sus espacios y cómo se relacionan con su entorno.

1.4.3. Explorar el espacio sordo para entenderlo

En el marco de la investigación sobre los modos de habitar espacios sordos por parte de la comunidad sorda de Mexicali, surge la interrogante de comprender a fondo sus experiencias sensoriales y espaciales. Esta indagación propone explorar como las personas sordas interactúan con su entorno íntimo, la vivienda. Por lo tanto, se centra en la identificación de patrones y desafíos espaciales. Al entender estas dinámicas, se busca contribuir al desarrollo de un diseño arquitectónico más inclusivo y sensible a las necesidades particulares de la comunidad sorda como individuos, para continuar empujando los límites del diseño universal convencional.

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

- a) Explorar las experiencias sensoriales y emocionales de las personas sordas en su vivienda.
- b) Identificar las barreras de accesibilidad que enfrentan las personas sordas en sus viviendas.

²⁶ Organización mundial de la salud. (2023). *Sordera y pérdida de la audición*

- c) Examinar las estrategias y adaptaciones específicas que las personas sordas implementan para mejorar la accesibilidad de sus hogares.
- d) Identificar tendencias y patrones comunes en las características visuales y espaciales de las viviendas de las personas sordas.

La presente investigación a partir de los objetivos mencionados, contribuye al campo de la arquitectura inclusiva, promoviendo un cambio en la percepción y aplicación del diseño universal en contextos específicos como el de Mexicali.

1.4.4. Expectativas de inclusión desde la perspectiva de la percepción

Después de plantear la información ya presentada en este documento, se postula que existen diferencias significativas en los procesos multisensoriales y somatosensoriales entre personas sordas y oyentes, y que estas diferencias se reflejan en la forma en que habitan y modifican sus espacios, denominados espacios sordos. La investigación busca identificar patrones distintivos en la intervención y organización espacial de la vivienda de personas sordas, basándose en la adaptación de sus procesos sensoriales. Se plantea que estas características espaciales específicas pueden convertirse en valiosos parámetros de diseño arquitectónico, permitiendo la creación de entornos más inclusivos y adaptados a las necesidades particulares de la comunidad sorda. La investigación asume que comprender estas diferencias sensoriales y su impacto en la vivienda contribuirá a tener una mejor comprensión de las personas sordas como usuarios del espacio íntimo, promoviendo un enfoque más sensible y adecuado para el diseño inclusivo en el contexto de Mexicali.

1.4.5. Proponer, ejecutar, descubrir

En función de los objetivos mencionados para esta investigación, se realiza una propuesta metodológica basada en el enfoque inicial utilizando la teoría del espacio de Henry Lefebvre y el enfoque del Análisis Interpretativo Fenomenológico (AIF).

La articulación entre la teoría del espacio de Lefebvre y el AIF, permite comprender las dimensiones del espacio vivido, espacio concebido y espacio percibido, las dinámicas que condicionan la forma en que se configuran las viviendas, así como explorar los significados que las personas sordas atribuyen a su habitar cotidiano. Este enfoque proporciona un fundamento para entender como los individuos construyen significado en su espacio vivido y como esa construcción se refleja en sus modos de habitar.

Se ejecutó una revisión de la literatura sobre la teoría del espacio de Lefebvre y su aplicación en estudios del espacio vivido, incluyendo investigaciones relacionadas con la experiencia sensorial y modos de habitar. Se han identificado conceptos clave relacionados con la percepción del espacio, la vivencia sensorial y la construcción de significado en la teoría de Lefebvre. Esto establece las bases conceptuales necesarias para el diseño de la metodología.

Posteriormente, se realizó la selección de participantes. La muestra está compuesta por personas sordas que se comunican mediante la lengua de señas mexicana y que residen en Mexicali. La metodología incluye el diseño de entrevistas semiestructuradas y observación participante. Estas técnicas se centrarán en capturar la experiencia sensorial y los modos de habitar en el espacio íntimo de los participantes.

Se aplicó un enfoque cualitativo para el análisis de datos, utilizando métodos como el análisis de contenidos y la codificación temática, con un enfoque que toma como referencia el AIF. El objetivo es identificar patrones recurrentes en la forma en que las personas sordas experimentan y modifican su entorno habitacional.

CAPÍTULO 2

2. EXPERIENCIAS SENSORIALES: DISEÑO INCLUSIVO PARA PERSONAS SORDAS EN LA ARQUITECTURA

En el campo de la arquitectura y diseño, la inclusión de personas sordas ha resultado un área de interés personal. La comprensión de cómo las personas sordas interactúan con el entorno construido y cómo se pueden adaptar a distintos espacios para satisfacer sus necesidades, promete ser un tema que genere aportaciones hacia una arquitectura más inclusiva. Antes de llegar a propuestas o incluso a estrategias de diseño inclusivo para personas sordas, se debe comprender el rol de las personas sordas como usuarios o habitantes de un espacio. Las diferencias sensoriales entre las personas sordas y los arquitectos o diseñadores oyentes, no debería ser un impedimento para generar espacios que satisfacen las necesidades específicas de experiencias sensoriales diversas. El ejercicio de diseño para personas que no comparten la misma experiencia sensorial del diseñador destaca en la relevancia ética de garantizar la equidad y accesibilidad para todas las personas, además, visibilizar la riqueza y diversidad de las experiencias humanas que existen en la vida cotidiana.

En este contexto, los aportes de destacados arquitectos, diseñadores, investigadores y teóricos, han sido fundamentales para avanzar en la comprensión y la práctica del diseño inclusivo para personas sordas.

Para comenzar con uno de los ejemplos más relevantes de arquitectura inclusiva para personas sordas retomaremos el origen de los principios del *DeafSpace*. Edward Hall, y la teoría de la proxémica, ha proporcionado un marco conceptual invaluable para comprender la relación entre las personas y su entorno físico, establece las bases teóricas para el *DeafSpace*. La propuesta teórica de Edward Hall contextualiza la experiencia sensorial y espacial de las personas sordas, por lo que en el desarrollo de los principios del *DeafSpace*, Hansel Bauman, junto con otros arquitectos y

especialistas sordos y oyentes, atienden las necesidades de la comunidad de personas sordas en relación al espacio público para promover una arquitectura más sensible a las necesidades de las personas sordas, establece nuevos estándares de inclusión en el espacio público interior.

A su vez, Alexa Vaughn, ha llevado estos principios un paso más allá al explorar la aplicación de los criterios de diseño del *DeafSpace*, demuestra cómo las soluciones desarrolladas para contextos específicos pueden ser adaptadas y aplicadas en diferentes escalas y entornos. La propuesta de Vaughn, enriquece con nuevas perspectivas, enfoques innovadores y aplica los principios del *DeafSpace*, al contexto urbano, surgiendo así lo que ahora ella denomina como *DeafScape*.

Por otro lado, Dai O'Brien, ha proporcionado herramientas y marcos conceptuales para comprender mejor las necesidades y aspiraciones de esta comunidad en relación con su entorno, lo que permite analizar cómo las personas sordas experimentan y dan sentido al espacio habitacional en el contexto de sus prácticas cotidianas y su cultura compartida. Su trabajo ha contribuido a la construcción de un marco teórico sólido que sustenta prácticas de diseño más informadas y sensibles. Lo anterior surge al integrar las perspectivas teóricas de la percepción del espacio de Henry Lefebvre y la teoría de la práctica de Pierre Bourdieu.

Joseph Murray, por su parte, ha destacado por su compromiso con la comunidad sorda al promover un enfoque centrado en la percepción y la experiencia individual de las personas sordas, trascendiendo la noción de discapacidad para centrarse en el potencial y las capacidades de esta comunidad. Su labor ha sido desafiar estereotipos y prejuicios, lo que abre nuevas perspectivas y posibilidades en el diseño arquitectónico y urbano.

En conjunto, los aportes de estos destacados autores han enriquecido y ampliado el campo de la investigación y el diseño inclusivo para personas sordas, proporcionando herramientas conceptuales y metodológicas, así como inspiración y visión para una arquitectura sensible y diversa. La vivienda como caso de estudio, proporciona un área de oportunidad para entender a las personas sordas como habitantes del espacio íntimo. Mencionado lo anterior, ¿cómo habita una persona sorda la vivienda?

2.1. HABITAR: EXPLORACIÓN DE PERSPECTIVAS TEÓRICAS EN LA RELACIÓN HUMANO Y ENTORNO

Para fines prácticos de esta investigación, se comienza con la definición de habitar, retomando a algunos de los autores antes mencionados, comenzando con Martín Heidegger. El habitar, como concepto fundamental en el estudio del ser humano y su entorno, ha sido tema de reflexión y análisis desde perspectivas filosóficas y sociológicas, entre las teorías más influyentes que han contribuido a comprender el habitar se encuentran las obras de Heidegger.

Sin embargo, existen diferentes concepciones de lo que es y no es habitar, por ejemplo, una postura que se contrapone a la definición de Heidegger es la de Iván Illich, por lo que durante este capítulo se mencionan algunas de las diferencias entre ambos autores en términos de la definición de habitar. Por un lado, Heidegger conceptualiza el habitar subrayando la relación bajo ciertas características entre el ser humano y su entorno, esta relación plantea un sentido de plenitud. Iván Illich, por su parte, ofrece una visión del habitar en el contexto de la modernidad y subraya otras prácticas humanas donde podemos cuestionarnos entonces la subjetividad de la plenitud que menciona Heidegger. ¿Cuál es el entorno que se habita? La respuesta, desde la visión de Heidegger e Illich respectivamente, evidencia las diferencias entre sus perspectivas.

Después de explorar lo que es habitar desde una perspectiva filosófica, ¿cómo se estudia el habitar desde un enfoque metodológico? Desde una postura crítica, Henri Lefebvre quien fue influenciado por Heidegger, desarrolla una teoría donde demuestra su interés en la vida cotidiana y la producción del espacio, abogando por una comprensión más completa de la experiencia humana en entornos urbanos y sociales.

Aunque Lefebvre parte de la noción de Heidegger sobre la relación íntima entre el ser humano y su entorno, su enfoque sociológico le lleva a ampliar este concepto hacia la comprensión de cómo las estructuras sociales y las prácticas culturales influyen en la experiencia del habitar. Además, se exploran las contribuciones de otros importantes académicos como Pierre Bourdieu en el estudio de la percepción del espacio. Bourdieu, con su concepto de *habitus*, analiza cómo las disposiciones y prácticas

sociales influyen en la manera en que las personas perciben y se relacionan con su entorno.

En el estudio de la relación entre las personas y su entorno, la percepción como fundamento teórico es un proceso complejo que ha sido estudiado desde diversas perspectivas, cada enfoque ofrece una visión sobre cómo los seres humanos interpretan y reaccionan ante su entorno. Estos estudios son especialmente relevantes en el contexto de la arquitectura, ya que proporcionan una base para diseñar espacios que transmiten diferentes mensajes perceptuales a quienes lo habitan. Entonces, ¿cómo se percibe el espacio ante la ausencia de uno de los sentidos?, en términos de interacción del espacio ¿qué pasa cuando una persona no percibe un mensaje específico del entorno como lo es el sonido? Para proporcionar un fundamento teórico a la respuesta de las preguntas anteriores, se aborda la percepción desde un enfoque cognitivo y fenomenológico.

Desde la perspectiva cognitiva de la percepción, Bruce Goldstein se centra en cómo el cerebro procesa la información sensorial, para formar una representación coherente del mundo, desde esta perspectiva, la percepción no es el resultado de estímulos externos, sino un proceso activo en el que el cerebro interpreta y organiza estos estímulos. Sin embargo, James J. Gibson, en su teoría de la percepción ecológica menciona que la percepción es un proceso directo y no necesita ser mediado por procesos cognitivos complejos. El menciona las posibilidades de acción, interacción y navegación que el entorno le ofrece.

Como se mencionó anteriormente, Edward Hall, conocido por su trabajo sobre la proxémica, estipulo que el cómo las personas utilizan el espacio en la comunicación y cómo las diferencias culturales afectan esta utilización. Su obra es relevante para la discusión sobre la percepción del espacio y el habitar, ya que proporciona una perspectiva antropológica y cultural a la manera en que los seres humanos interactúan con el entorno y con los demás.

La revisión de los fundamentos teóricos de los autores mencionados, con distintas perspectivas, tanto sociológicas y antropológicas como psicológicas, ofrecen una visión multidimensional de cómo el ser humano se relaciona con su entorno. Al integrar estas diversas corrientes de pensamiento, se busca alcanzar una comprensión más completa

y rica de la compleja interacción entre el individuo y su ambiente habitado, especialmente en el contexto de cómo las personas sordas perciben y habitan su vivienda.

2.1.1. Construir, habitar, pensar de Martin Heidegger

Habitar, según la perspectiva de Heidegger, trasciende la mera ocupación de un espacio físico para adentrarse en una relación profunda y significativa entre el ser humano y su entorno, donde la autenticidad y la existencia se entrelazan de manera íntima. Pero antes de adentrarnos en el habitar, resulta importante recordar que Heidegger menciona lo siguiente: la exhortación sobre la esencia de una cosa nos viene del lenguaje (Heidegger 1951, 1)²⁷. Esta expresión nos señala que el lenguaje tiene la capacidad de mostrarnos o revelarnos la verdadera naturaleza de las cosas. Por lo tanto, debemos estar atentos a cómo el lenguaje nos revela significados y como estructura nuestra comprensión del ser y como habitamos. Así que, la comprensión de la esencia de las cosas está profundamente ligada a nuestra comprensión del lenguaje. ¿Qué pasa cuando una palabra no tiene una traducción directa a nuestro idioma? Se puede concluir entonces que cada idioma le muestra el mundo y la esencia de las cosas desde un contexto sociocultural e histórico específico. Por esta razón, comprender lo que nos revela *dasein*, *sein*, *wesen*, *bauen*, *bauen*, entre otros términos específicos en alemán o alto alemán antiguo, que menciona Heidegger, poseen matices y connotaciones particulares que son esenciales para su pensamiento. Traducir estos términos podría perder estas sutilezas y distorsionar el significado preciso que Heidegger pretende transmitir. Esto permite, además, involucrarnos con el texto de manera más activa, reflexionando sobre los posibles significados, desde lo que nos revela nuestra lengua materna²⁸. En este momento resulta interesante reflexionar ¿que revela el lenguaje cuando este no se expresa mediante el sonido?, ¿cómo se manifiesta la esencia de las cosas cuando las expresamos con nuestros gestos, el movimiento y la orientación de nuestro cuerpo? La reflexión sobre estas preguntas parte de la creación de

²⁷ Heidegger, M. (1951) *Construir, habitar, pensar*.

²⁸ Ramírez-Pérez, M., Cárdenas-Jiménez, M., & Rodríguez-Jiménez, S. (2015). El *dasein* de los cuidados desde la fenomenología hermenéutica de martin heidegger. *Enfermería Universitaria*, 12(3), 144-151. <https://doi.org/10.1016/j.reu.2015.07.003>

significados desde la perspectiva de las personas sordas que visualizan la esencia de las cosas de una manera no verbal, mediante señas.

Retomando la esencia del concepto principal, Heidegger, a través de su noción de *Wohnen* o habitar, nos invita a reflexionar sobre cómo nos relacionamos con el mundo que nos rodea y cómo esa relación define nuestra existencia.

En la filosofía de Heidegger, habitar implica un sentido de pertenencia y conexión con el entorno, donde el ser humano no solo ocupa un espacio físico, sino que también se relaciona con él de una manera que refleja su ser más profundo. Esta idea va más allá de la mera presencia física y se adentra en la esfera de la experiencia vivida, donde la interacción entre el individuo y su entorno se convierte en un acto significativo de existencia. Heidegger nos insta a considerar el habitar como una experiencia existencial, donde la relación entre el ser humano y el mundo se convierte en un acto de revelación de la propia identidad. A través de esta interacción con el espacio, el individuo se enfrenta a un constante desafío de crear un ambiente habitable que encarne la verdadera esencia del habitar.²⁹

El habitar, como una relación significativa entre el ser humano y su entorno, no es simplemente una acción discursiva o racional, sino que surge de la *hexis* corporal, es decir, la disposición corporal arraigada en un espacio estructurado de acuerdo con ciertos principios culturales o sociales. Esta idea resalta la importancia de la corporeidad y la relación íntima entre el ser humano y su entorno habitado, donde la cultura y las prácticas sociales influyen en la forma en que habitamos y nos relacionamos con el mundo. Además, Heidegger plantea que el habitar implica una relación dialéctica entre el ser humano y la naturaleza, donde se busca un equilibrio y reciprocidad entre ambos elementos³⁰.

La noción de habitar en Heidegger, se considera la *hexis* corporal, también se relaciona con la idea de movimiento y cambio, revela que existe una interconexión entre habitar y movimiento. Esta relación dinámica entre la estabilidad de habitar y la

²⁹ Díaz, M. (2010). El mundo como un hogar de nosotros (todos): ¿sueño o realidad posible? apuntes para una relación intercultural. *Investigaciones Fenomenológicas*, 0(7), 275. <https://doi.org/10.5944/rif.7.2010.5544>

³⁰ Light, D. and Brown, L. (2020). Dwelling-mobility: a theory of the existential pull between home and away. *Annals of Tourism Research*, 81, 102880. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102880>

fluidez del movimiento nos muestra cómo el ser humano puede encontrar su lugar en el mundo a través de una constante interacción con su entorno³¹.

El texto *Construir, Habitar, Pensar* de Martin Heidegger, explora la noción de distintos conceptos que nos permiten concebir el significado de habitar como algo más que simplemente alojarse en un lugar físico; implica una conexión existencial con el mundo que nos rodea. Para comprender el significado de habitar según Heidegger, se considera una serie de conceptos, comenzando con *buan*, que corresponde a construir y significa habitar. Pero esta antigua palabra no dice que construir es habitar, si no que representa una forma de conducta que el hombre lleva a cabo junto con otras actividades.

El verbo *bauen* que es construir, significa originalmente habitar. Para Heidegger, *buan*, es la manera según la cual los hombres somos en la tierra, ser hombre significa estar en la tierra como mortal, significa habitar, sin embargo, esto no ocurre desde la inactividad. *Bauen* significa al mismo tiempo abrigar y cuidar, así como construir, pero no desde el enfoque de la producción. El construir como estar en la tierra para la experiencia cotidiana del ser humano, lo habitual, habitar. Tanto *bauen* como *wunian*, significan el permanecer y residir. Pero *wunian* implica que permanecer se experimenta al estar satisfecho, en paz, paz a su vez como *friede* significa lo libre, liberar como *freien* significa cuidar. El rasgo fundamental del habitar es cuidar, como el proteger la esencia de las cosas. El ser del hombre descansa en el habitar y en el sentido de residir de los mortales en la tierra.³²

El vínculo profundo que puede desarrollar una persona con su entorno, tiene como consecuencia el acto de producir, pero en el habitar no se limita a la construcción material, sino que también involucra la creación de significado y sentido en el espacio habitado. La relación entre el ser humano y su entorno, es una relación recíproca entre abrigo y cuidado. El abrigar, como significado en el espacio habitado, se relaciona con la idea de protección y refugio que el entorno proporciona al ser humano, creando un

³¹ Aktas, A. (2023). Thrown into the world, attached to love: on the forms of world-sharing and mourning in heidegger. *Human Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10746-023-09701-6>

³² *idem*

espacio de seguridad y pertenencia. El cuidar, por su parte, implica una responsabilidad hacia el entorno habitado, donde se fomenta una relación de reciprocidad y respeto con la naturaleza y con otros seres en el mundo, se habita y se coexiste.

Heidegger también introduce el concepto de "cuaternidad" en su texto, hace referencia a la interrelación entre construir, habitar, pensar y la divinidad. Esta cuaternidad representa una estructura ontológica que subyace a la existencia humana y que revela la importancia de la relación entre el ser humano, su entorno y su propia esencia.³³

Esta visión resalta la importancia de una conexión armoniosa entre el ser humano y su entorno natural, subrayando la necesidad de una relación sostenible y respetuosa con la naturaleza en el acto de habitar. Por otro lado, se destaca que el concepto de habitar de Heidegger preserva la unidad del mundo y la diversidad de sus entes, lo que se conoce como la cuaternidad. Esta noción sugiere que en el acto de habitar se mantiene la integridad del mundo en su diversidad, donde cada ente contribuye a la totalidad del entorno habitado, enfatizando la interconexión y la interdependencia de todas las cosas en el acto de habitar. En contraposición a visiones nostálgicas o idealizadas del habitar, se plantea que Heidegger no promueve un retorno a condiciones pre-modernas de habitación, sino que invoca lo imposible de la idea de habitar, desafiando las concepciones convencionales y proponiendo una reevaluación de nuestra relación con el mundo. Esta perspectiva sugiere que el habitar no debe ser entendido como una vuelta al pasado, sino como una apertura a nuevas formas de relación con el entorno y con uno mismo.³⁴

Si hablamos entonces de una conexión auténtica con el entorno, ¿en qué consiste el entorno? Este concepto se asocia con la noción de la tierra y cómo los seres humanos ejercemos distintas actividades en ella. La tierra más allá de un entorno físico que nos rodea, también se convierte en un contexto vivencial y relacional en el cual los seres humanos existimos. Este entorno es percibido y significado a través de la

³³ Segovia, C. (2022). Guattari \ heidegger: on quaternities, deterritorialisation and worlding. *Deleuze and Guattari Studies*, 16(4), 508-528. <https://doi.org/10.3366/dlgs.2022.0492>

³⁴ Flórez, J. (2020). *Capítulo 8: el lugar interior: la construcción de campos espaciales a partir de muebles en la casa tugendhat de mies van der rohe*. <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.00578>

experiencia y la interacción humana. Como Heidegger lo explica en la cuaternidad, la tierra es la que nos sostiene. En la tierra ocurren el conjunto de circunstancias y condiciones que forman parte de la existencia cotidiana, junto con los elementos culturales, sociales y emocionales que conforman a la humanidad. Pero para distinguir la participación de la tierra en la cuaternidad, Heidegger diferencia entre espacio y lugar.

Mientras que el espacio se refiere a una dimensión física, general y abstracta; el lugar adquiere significado a través de la experiencia y la relación que el ser humano establece con él. El lugar es un espacio cargado de significado, memoria y emociones, donde se manifiesta la autenticidad del habitar. El lugar donde el ser humano establece relaciones emocionales y simbólicas con el entorno, es donde el ser humano habita. Las emociones que se manifiestan al habitar, se refieren a la sensación de armonía y equilibrio que se experimenta al establecer una conexión auténtica con el entorno, lo que permite al individuo encontrar serenidad y plenitud en su existencia, estar satisfecho, experimentar la tranquilidad y la paz en el habitar.

Si habitar es un fenómeno positivo que transforma el espacio y el entorno en un lugar significativo, habitar implica una relación activa en la cual los seres humanos configuran y le otorgan un sentido al espacio. Este sentido se logra a través del cuidado que se le otorga al entorno, es entonces cuando se transforma en un lugar de pertenencia y significado.

La tierra, donde se despliega la vida humana, donde existimos físicamente y también vivimos, a la que le damos un significado a través del acto de habitar. Los seres humanos interactuamos con el entorno y esta relación es fundamental para comprender la existencia, el habitar.³⁵

La visión de Heidegger sobre el habitar nos invita a una reflexión sobre nuestra relación con el mundo que nos rodea. ¿Que revelan mis experiencias sobre la conexión que tengo con mi entorno? Esta conexión no se limita a la estructura material del espacio, incluye un cuidado activo y una atención constante que transforma el espacio en un lugar con significado. ¿Cuál es el significado que le otorgó a los lugares donde habito?

35 Heidegger, M. (1951) *Construir, habitar, pensar*

Entender el habitar como un acto de crear y mantener lugares donde nuestra identidad y existencia se manifiestan plenamente. Este proceso requiere de los habitantes una interacción continua y reflexiva con nuestro entorno, esta perspectiva nos desafía a preguntarnos quienes somos y cómo nos situamos en el mundo, subrayando la importancia de vivir de manera consciente, habitamos en la medida en que conducimos nuestra esencia propia.

2.1.2. Dejar huella: el concepto de habitar en la filosofía de Iván Illich

En el pensamiento de Iván Illich, el concepto de habitar adquiere una perspectiva humanista y ecológica, enfatizando la interconexión entre el ser humano y su entorno. A continuación, se explora como Illich define y conceptualiza el habitar, y se destaca la importancia de la construcción, la convivencia y la libertad interior en la creación de espacios.

Para Illich, habitar es dejar una huella en la vida, el habitar, en sí, es la huella de vida, un reflejo de las experiencias, éxitos y fracasos de las personas. La manifestación de las experiencias y vivencias de las personas en un espacio determinado contrasta con la mera ocupación de un lugar, ya que solo los seres humanos con su capacidad de consciencia y creatividad pueden verdaderamente habitar. Esta idea se ilustra en su obra, *El mensaje de la choza de Gandhi* (Illich, 1978), donde establece que las bestias tienen madrigueras; el ganado, establos, pero solo los hombres pueden habitar, únicamente los humanos dominamos el arte de habitar, solo los humanos aprendemos a habitar.³⁶

Esta perspectiva subraya que la vivienda tradicional nunca está completamente terminada, es un proceso continuo que evoluciona con las vidas de los habitantes. A partir de esta idea, Illich critica la modernidad por transformar este proceso vivo y dinámico en algo estático y planificado, perdiendo así la esencia de lo que significa verdaderamente habitar Illich argumenta que habitar es construir, pero no se limita a la construcción física de estructuras, se refiere a la creación de espacios a través de la acción humana consciente y significativa. La construcción implica el uso de herramientas

36 Madrigal, M. S. (2004). El significado de habitar. *Boletín cf+ s*, (26), 81-84

y tecnologías intermedias que no oprimen al ser humano. En sus escritos, Illich valora la autoconstrucción y critica la dependencia excesiva de la industrialización y la tecnología avanzada,³⁷ que ve como limitantes de la libertad y la autosuficiencia humana, pero ¿no son las tecnologías una herramienta construida por el mismo ser humano?

Además, Illich destaca la importancia de la capacidad de las personas para vivir juntas en armonía y cooperar en la creación de su entorno. En esta convivencia, la verdadera habitabilidad se encuentra en el equilibrio entre la independencia personal y la interdependencia social. Este equilibrio permite a las personas desarrollar una libertad interior, esencial para la participación activa y significativa en la vida comunitaria y la transformación del entorno.

Illich aborda el acto de habitar con una relación íntima y consciente con el entorno, donde el ser humano habita un territorio, en el sentido de que lo recorre, lo reconoce y lo transforma (Madrigal 2004, 81). En esta relación, surge de manera natural en el ser humano el sentido de territorialidad, esta idea se refiere a grandes rasgos a que el habitar implica una apropiación simbólica y emocional del espacio, donde se establecen vínculos profundos con el entorno.

Habitar implica una integración holística del espacio y el tiempo a través del trabajo físico y la energía personal, pero advierte sobre transformar los espacios vivos y habitables en meros objetos de explotación económica y tecnológica. El habitar se centra en la creación de espacios que reflejan y soportan la vida humana en su totalidad. Habitar es dejar huella, construir y convivir, reconocer la interdependencia entre las personas y su entorno. En un mundo cada vez más dominado por la tecnología y la industrialización, Illich nos recuerda la importancia de mantener nuestra humanidad y libertad interior a través de prácticas que valoren la simplicidad, autosuficiencia y la convivencia genuina.³⁸

³⁷ Jofre, A., Boylan, K., & Yucel, I. (2022). Desarrollo de herramientas de educación convivencial en el siglo xxi. *Espacio Tiempo Y Educación*, 9(1), 6-26. <https://doi.org/10.14516/ete.492>

³⁸ Madrigal, M. S. (2004). El significado de habitar. *Boletín cf+ s*, (26), 81-84.

2.1.3. La perspectiva sociopolítica al habitar de Henry Lefebvre

La perspectiva de Henry Lefebvre sobre el concepto de habitar, ofrece una visión crítica y profunda que complementa y enriquece la definición de Martin Heidegger. Mientras que Heidegger se centra en la relación existencial del ser humano con su entorno, Lefebvre amplía esta noción al considerar el habitar como una forma de apropiación del espacio. Ambos filósofos coinciden en la importancia de la relación entre el individuo y su entorno, pero para Lefebvre, habitar implica una interacción compleja entre los individuos y su entorno, donde se establecen relaciones sociales, se crean significados y se construyen identidades. El habitar incluye una dimensión sociopolítica, y destaca la influencia de las estructuras de poder y las relaciones de producción en la configuración del espacio habitado. El espacio no es simplemente un contenedor inerte, sino que es un producto social y cultural que refleja las relaciones de poder y las dinámicas sociales de una sociedad.³⁹

Habitar implica una apropiación activa del espacio, donde las prácticas sociales, la materialidad y las interacciones humanas se entrelazan para dar la experiencia de vivir en un lugar. Nuevamente, se involucra la construcción de significados, la creación de identidades y la configuración de la vida cotidiana en un entorno determinado, más allá de la ocupación física de un espacio.⁴⁰

En su análisis, Lefebvre destaca la importancia de resistir a las imposiciones de un urbanismo dominante que busca homogeneizar los espacios y controlar las formas de vida de las personas. Propone una visión crítica que invita a las clases subalternas a cuestionar y transformar las estructuras urbanas impuestas por el capitalismo, promoviendo la resistencia y la creatividad en la apropiación del espacio habitado.

En su obra *La producción del espacio*, Lefebvre (1974) introduce conceptos clave que ayudan a comprender su visión del habitar. En primer lugar, el espacio, según la perspectiva de Lefebvre, más allá de la mera dimensión física, se convierte en un

³⁹ García-Doménech, S. (2014). Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea. *Arte Individuo Y Sociedad*, 26(2). https://doi.org/10.5209/rev_aris.2014.v26.n2.41696

⁴⁰ Camacho, M., Torres, K., & Rivera-Torres, C. (2023). La percepción socio-espacial de los espacios públicos en conjuntos habitacionales. *Decumanus*, 10(10). <https://doi.org/10.20983/decumanus.2023.1.7>

entramado complejo de significados, relaciones y experiencias, clasifica el espacio en tres dimensiones interrelacionadas: el espacio concebido, el espacio percibido y el espacio vivido, los cuales actúan como elementos articuladores de la ciudad y el entorno urbano.

El espacio concebido se refiere a las representaciones abstractas del espacio, aquellas visiones institucionales y planificadas que definen como debería ser el espacio, como los planos arquitectónicos y las proyecciones matemáticas. Por otro lado, el espacio percibido hace referencia a la forma en que las personas utilizan y experimentan el espacio en su vida cotidiana, a través de prácticas espaciales y la interacción directa con el entorno. Por último, el espacio vivido se refiere a la dimensión emocional y subjetiva del espacio, donde se entrelazan las sensaciones, emociones, recuerdos e imaginación de los individuos, permitiendo una experiencia más íntima y personal del entorno.

La teoría de Lefebvre sobre el espacio también destaca la importancia de la práctica espacial y la corporeidad en la construcción de significados y relaciones en el entorno habitado. Lefebvre reconoce la centralidad del cuerpo en la experiencia del espacio, y cómo las prácticas espaciales y las concepciones del espacio están intrínsecamente ligadas a las experiencias sensoriales y emocionales de los individuos. Su obra *La producción del espacio*⁴¹ nos invita a reflexionar sobre la complejidad y la multidimensionalidad de la relación entre el ser humano y el espacio que habita, destaca la importancia de la participación activa y la autogestión en la configuración de entornos urbanos más justos, inclusivos y democráticos.

2.1.4. Expresión del *habitus*, *capital* y *hexis*

Pierre Bourdieu, en una perspectiva sociológica, desarrolló un marco teórico que permite una comprensión profunda de las dinámicas sociales y su relación con el espacio habitado. A partir del análisis de las estructuras sociales y su reproducción a través de las prácticas cotidianas, Bourdieu desarrolla un marco conceptual que se relaciona estrechamente con el estudio del habitar, en su obra *El sentido práctico* (1991) ofrece

⁴¹ *ibidem*

una descripción de cómo las prácticas cotidianas están estructuradas por el *habitus*, como diferentes formas de *capital* influyen en estas prácticas y sus manifestaciones corporales explicadas como *hexis*. Estos conceptos ofrecen una lente teórica para analizar las dinámicas sociales y espaciales, destacan la interdependencia entre las disposiciones individuales, los recursos acumulados y las manifestaciones corporales.⁴² A continuación, se mencionará más detalladamente la relevancia de cada uno de estos conceptos en el estudio del habitar.

El *habitus* se refiere a las disposiciones internalizadas que guían las percepciones, pensamientos y acciones de los individuos en su vida cotidiana. Estas disposiciones son adquiridas a través de la socialización y reflejan las condiciones sociales en las que se desarrollan, además, moldean la forma en que los individuos se relacionan con su entorno y actúan en el mundo. En el contexto del habitar, el *habitus* permite identificar cómo las personas se relacionan con su entorno espacial y cómo estas relaciones están estructuradas por sus experiencias y posiciones sociales.⁴³

En términos de percepción del espacio, el *habitus* moldea la manera en que las personas perciben y valoran diferentes espacios. Los gustos y preferencias están profundamente influenciados por el *habitus*. Esto significa que las elecciones sobre dónde y cómo vivir no son meramente individuales, sino que están estructuradas por las disposiciones socialmente inculcadas. Esto influye en las prácticas cotidianas, que reflejan y reproducen las disposiciones como la organización del espacio, los rituales domésticos y la interacción con el entorno en general. De esta manera, el cómo habitar no es solo una cuestión de elección personal o necesidad económica, sino que está inmerso en significados y prácticas sociales que reflejan la posición de uno en el espacio social. Bourdieu, en su obra, *La distinción: Criterio y bases sociales del gusto* (1979), argumenta que las preferencias estéticas y las prácticas culturales están profundamente arraigadas en el *habitus*.

⁴² Huanca, G. (2021). Aproximación a los conceptos de campo, habitus, capital y violencia simbólica de Bourdieu. *Puriq*, 3(2), 205-214. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.166>

⁴³ O'Brien, D. (2021). Theorising the deaf body: using Lefebvre and Bourdieu to understand deaf spatial experience. *Cultural Geographies*, 28(4), 645-660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>

El *habitus*, para Bourdieu, se menciona como concepto en su obra *El sentido práctico* (1991,86) como un sistema de disposiciones duraderas y transferibles que resultan de la socialización. El *habitus* refleja las condiciones sociales y las reproduce a través de las prácticas individuales. Por lo tanto, lo que influye en las elecciones, percepciones y acciones de los individuos de manera inconsciente y automática es un conjunto de esquemas mentales. Estos esquemas son el resultado de la internalización de las normas, valores y creencias de una determinada estructura social, y se manifiestan en la forma en que los individuos habitan el mundo, interactúan con otros y construyen su identidad en la sociedad.⁴⁴

Se puede concluir entonces que el tipo de relación que tengamos como seres humanos con nuestro entorno se ve afectado por las desigualdades en el acceso y uso del espacio. El capital, en sus diversas formas permite analizar cómo los recursos acumulados por los individuos y grupos influyen en sus oportunidades y prácticas. Bourdieu introduce el concepto de capital, que se refiere a los recursos tangibles e intangibles que las personas poseen y que les otorgan ventajas o desventajas en la sociedad.⁴⁵

El capital desde la perspectiva de Bourdieu, surge a partir de los estudios sobre educación y cultura especialmente en *Les Héritiers: Les étudiants et la culture* (1964) y *La Distinción: Criterio y Bases Sociales del Gusto* (1979) donde menciona que la educación y el acceso a la cultura no eran neutros, más bien reflejaban y reforzaban las desigualdades sociales.

El capital cultural, por ejemplo, incluye el conocimiento, las habilidades, educación y las prácticas culturales adquiridas a lo largo de la vida, que pueden ser utilizadas para obtener cualquier ventaja social. Estas ventajas influyen en la forma en que los individuos se relacionan con su entorno y participan en la vida social. Las personas con mayor capital cultural tienden a tener una mayor capacidad para mejorar y adaptar sus entornos de vida de maneras que reflejan su educación y gustos estéticos. En esta misma línea,

⁴⁴ Bourdieu, P (1991). *El sentido práctico*.

⁴⁵ Galak, E. (2015). Esbozos de una teoría de la práctica de educar. pierre bourdieu, educación de los cuerpos, violencia y capital simbólico. *Revista Tempos E Espaços Em Educação*, 133-144.

la capacidad de los individuos para acceder a diferentes tipos de espacios con determinadas características como viviendas o vecindarios, es determinado por el capital económico. Es más que evidente que la capacidad de elección refleja y perpetúa las desigualdades económicas, donde las personas con más recursos pueden permitirse elegir. Otra de las ventajas que permite las circunstancias favorables para elegir es el capital social, este se representa por las redes de relaciones y conexiones, que facilita el acceso a oportunidades. Las conexiones sociales pueden ser cruciales para obtener recomendaciones o información privilegiada sobre oportunidades. (Galak 2015,133-144) Otra de las clasificaciones de los recursos que pueden manifestar una ventaja o desventaja es el capital simbólico. El capital simbólico incluye el prestigio, el reconocimiento y puede influir en la percepción y valorización del espacio. El reconocimiento social, puede transformar la percepción de los espacios, dotándolos de un valor añadido que va más allá de su función material. El capital simbólico se refiere al prestigio, reconocimiento y legitimidad que un individuo puede acumular y que puede ser convertido en otras formas de capital. Bourdieu señala que las distintas formas del capital no operan de manera aislada, estas se intersectan y refuerzan mutuamente, contribuyendo a la estratificación espacial y social. Los grupos con mayor capital tienen mayor capacidad para influir en las formas y significados del espacio habitado, lo que refuerza las estructuras de poder existentes.⁴⁶

Hexis, otro concepto clave en la teoría de Bourdieu, se refiere a la disposición corporal y gestual que refleja el *habitus* de una persona. La *hexis* corporal es una manifestación visible y tangible del *habitus*, que se expresa a través de la postura, los movimientos y los gestos de los individuos. Esta disposición corporal revela las estructuras mentales internalizadas y las formas de ser y actuar que caracterizan a un individuo en su interacción con el mundo, influyendo en su forma de habitar el espacio físico y social. Es decir, la forma en que una persona se desenvuelve o interactúa con su entorno puede revelar mucho sobre su posición social y sus disposiciones internalizadas. La *hexis* se manifiesta en cómo los individuos disponen sus objetos personales, realizan sus actividades diarias, como utilizan y organizan el espacio. La

46 *idem*

hexis encapsula la forma en que el cuerpo incorpora y reproduce las disposiciones sociales y a su vez está moldeada por su *habitus* y su *capital*.⁴⁷

Para Bourdieu, habitar implica la internalización de disposiciones mentales y corporales que guían las prácticas y representaciones de los individuos en su vida cotidiana. El *habitus*, *capital* y *hexis* son elementos fundamentales que influyen en la forma en que los individuos se relacionan con su entorno, construyen su identidad y participan en la vida social, revelando la interconexión entre la estructura social y la experiencia individual en la construcción de significados y prácticas en el espacio habitado. Las implicaciones para la comprensión de las dinámicas espaciales manifiestan que la combinación de *habitus*, *capital* y *hexis* son fundamentales para el estudio del habitar.

Sin embargo, ¿qué ocurre cuando el lenguaje solo se manifiesta físicamente en la interacción espacial? Al explorar la relación entre el *habitus*, *capital*, *hexis* y las prácticas espaciales de las personas sordas, es esencial reconocer el papel de la agencia individual en la producción y navegación de los espacios de vida. Si bien los espacios sordos colectivos y socialmente producidos han sido estudiados, es necesario profundizar en cómo los cuerpos individuales sordos contribuyen a la creación de espacios sordos personalizados. Las personas sordas, a través de sus movimientos corporales, gestos y orientaciones sensoriales, dan forma activamente a sus entornos inmediatos, reflejando una interacción dinámica entre *habitus*, *capital* corporal y prácticas espaciales. (O'Brien 2021,645-660)

La intersección del concepto de *habitus* de Bourdieu y las ideas de Lefebvre sobre la producción espacial a través de gestos corporales y las experiencias corporales de las personas sordas ofrece un marco rico para comprender la compleja relación entre la habitabilidad sorda y la espacialidad. Al considerar cómo el *habitus* se inscribe en los cuerpos de las personas sordas a través de experiencias pasadas y cómo los gestos corporales generan e interactúan con los espacios, se puede obtener una comprensión más profunda de las formas matizadas en que las personas sordas habitan y dan sentido a sus entornos de vida.

47 *idem*

La exploración de cómo las personas sordas habitan los espacios a través de las lentes del *habitus*, *capital* y *hexis* proporciona un camino conveniente para comprender la compleja interacción entre las experiencias individuales, las prácticas corporales y la dinámica espacial.⁴⁸

2.1.5. La proxémica: Interacción en el espacio sordo

La teoría de la Proxémica de Edward Hall se centra en el estudio de cómo las personas utilizan y perciben el espacio en sus interacciones cotidianas. Esta teoría se basa en que la distancia física entre las personas durante la comunicación es un componente del lenguaje no verbal, y puede variar significativamente según factores culturales, sociales y contextuales. Hall introdujo el concepto de proxémica para describir cómo las personas estructuran y utilizan el espacio en sus interacciones sociales. Esta teoría se basa en la idea de que la distancia entre las personas en un entorno determinado puede influir en la naturaleza y la calidad de la comunicación. Hall identificó diferentes zonas de distancia interpersonal, como la íntima, la personal, la social y la pública, y señaló que las personas tienden a sentirse más cómodas interactuando a ciertas distancias dependiendo del tipo de relación y del contexto cultural en el que se encuentren.⁴⁹

Por ejemplo, la distancia íntima (45 cm) se reserva para las relaciones más cercanas como la interacción con familiares, parejas y amigos muy íntimos, la invasión de esta zona por parte de extraños puede incomodar. La distancia personal (45 cm a 1.2 m) se utiliza en interacciones amistosas y conversaciones entre conocidos, aunque permite una comunicación cercana, mantiene un espacio suficiente para la comodidad personal. La distancia que se mantiene en interacciones formales o profesionales, como reuniones de trabajo o conversaciones con personas no tan cercanas es la distancia social (1.2m a 3.6m). Este espacio permite una interacción sin

⁴⁸ O'Brien, D. (2021). Theorising the deaf body: using lefevre and bourdieu to understand deaf spatial experience. *Cultural Geographies*, 28(4), 645-660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>

⁴⁹ Bailenson, J., Blascovich, J., Beall, A., & Loomis, J. (2001). Equilibrium theory revisited: mutual gaze and personal space in virtual environments. *Presence Virtual and Augmented Reality*, 10(6), 583-598. <https://doi.org/10.1162/105474601753272844>

la sensación de invasión de la privacidad. En situaciones públicas como conferencias, clases o discursos, donde el orador y la audiencia no tienen una interacción personal se le denomina distancia pública (más de 3.6m). Pero ¿qué ocurre cuando el espacio y sus dimensiones propician la invasión de la distancia personal o íntima?⁵⁰

Hall destacó que las percepciones y usos del espacio varían significativamente entre culturas. Este aspecto cultural de la proxémica subraya la conciencia intercultural en la comunicación. Lo que podría ser considerado una distancia apropiada en una cultura, podría ser percibido como demasiado cercana o distante en otra, lo que afecta la eficacia y comodidad de la comunicación.⁵¹

La proxémica también examina cómo el diseño del espacio físico influye en la interacción social. Hall argumentó que el entorno construido, como la disposición de muebles en una habitación, la arquitectura de un edificio o el diseño urbano, puede facilitar o dificultar las interacciones humanas. Espacios bien diseñados pueden promover la comunicación y el bienestar, mientras que los espacios mal diseñados pueden crear barreras y aumentar el estrés.⁵²

En la vida cotidiana, ser consciente de la distancia proxémica puede ayudar a mejorar las relaciones interpersonales, al respetar el espacio personal y las preferencias culturales de los demás. Por ejemplo, en una reunión social, mantener una distancia apropiada según el contexto y la cultura de los participantes puede contribuir a una atmósfera más cómoda y acogedora. La proxémica de Hall ha sido fundamental en el campo de la comunicación no verbal, ya que ha demostrado que la forma en que las personas utilizan el espacio puede transmitir significados y mensajes importantes. Por ejemplo, la distancia entre dos personas durante una conversación puede reflejar su nivel de intimidad o jerarquía social. Además, la proxémica también puede variar según la

50 Sorokowska, A., Sorokowski, P., Hilpert, P., Cantarero, K., Frąckowiak, T., Ahmadi, K., . . . & Pierce, J. (2017). Preferred interpersonal distances: a global comparison. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(4), 577-592. <https://doi.org/10.1177/0022022117698039>

51 Mumm, J. and Mutlu, B. (2011). Human-robot proxemics.. <https://doi.org/10.1145/1957656.1957786>

52 Nasrallah, E. and Pati, D. (2020). Can physical design help reduce loneliness in the elderly? a theoretical exploration. *Herd Health Environments Research & Design Journal*, 14(3), 374-385. <https://doi.org/10.1177/1937586720975208>

cultura, ya que diferentes sociedades tienen normas y expectativas distintas en cuanto al uso del espacio en la comunicación.⁵³

Al categorizar las distancias en zonas íntima, personal, social y pública, y al considerar las variaciones culturales en la percepción del espacio, Hall proporciona un marco valioso para entender y mejorar nuestras interacciones diarias. Esta teoría destaca la importancia del espacio en la comunicación no verbal, y subraya la necesidad de una sensibilidad intercultural en un mundo donde cada vez más se reconoce la diversidad humana. Al aplicar los principios de la proxémica, podemos mejorar nuestras relaciones personales y profesionales, creando entornos más efectivos y respetuosos para la comunicación humana.

A partir del estudio de la teoría proxémica de Hall, nace el concepto de *DeafSpace*, desarrollado por el arquitecto Hansel Bauman (2010) y la Universidad de Gallaudet, donde se considera como las personas sordas perciben y utilizan el espacio en sus interacciones cotidianas. La aplicación de la teoría de Hall, en el enfoque de diseño del *DeafSpace*, se centran en la importancia del espacio físico en la comunicación humana y cómo diferentes factores culturales y sensoriales incluye en la manera en que las personas sordas interactúan con su entorno y entre sí, considera específicamente las características sensoriales de las personas sordas.

El *DeafSpace* es un enfoque arquitectónico que tiene en cuenta las necesidades de comunicación únicas de las personas sordas. Se centra en la creación de espacios que faciliten la comunicación visual, como la disposición de muebles para permitir una clara visibilidad durante el lenguaje de señas y la adecuada iluminación en las áreas de interacción. La teoría de la Proxémica de Edward Hall, que estudia cómo las personas utilizan y perciben el espacio en la comunicación, aporta significativamente al diseño de *DeafSpace*.⁵⁴

La teoría de la proxémica proporciona y identifica diferentes zonas de distancia interpersonal y cómo estas distancias pueden influir en la naturaleza y calidad de la

⁵³ Sussman, N. and Rosenfeld, H. (1982). Influence of culture, language, and sex on conversational distance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 66-74. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.42.1.66>

⁵⁴ Hansel Bauman Architects. (2010). *DeafSpace design guidelines: volume 1. Gallaudet University*

comunicación. Al aplicar los principios de la Proxémica al diseño de *DeafSpace*, se pueden crear entornos que favorezcan la comunicación visual y no verbal, aspectos fundamentales en la interacción de las personas sordas. Por ejemplo, la disposición estratégica de los espacios y la consideración de las distancias adecuadas entre los usuarios pueden mejorar la accesibilidad y la eficacia de la comunicación en entornos diseñados según los principios de la Proxémica. Esta teoría proporciona un marco conceptual para diseñar espacios que sean sensibles a las necesidades de comunicación de las personas sordas. Al considerar cómo las personas utilizan el espacio en la comunicación, se pueden crear entornos que faciliten la interacción y promuevan la inclusión de manera efectiva para la comunidad sorda.⁵⁵

Las estrategias de diseño generadas a partir de la teoría de Hall, se plantean en el *DeafSpace* que considera aspectos como espacio y proximidad, refiriéndose a la disposición del mobiliario y los elementos espaciales para facilitar la visibilidad y comunicación mediante la lengua de señas, permitiendo a las personas sordas mantener el contacto visual y leer las señales no verbales. Se considera además la movilidad dentro de los entornos construidos, se asegura que los espacios permitan movimientos fluidos y sin obstáculos. Si bien, Hall no se enfocó en la acústica, la iluminación y el color en su teoría sobre la influencia del entorno físico en la comunicación, estas consideraciones se aplican en el *DeafSpace*. La iluminación adecuada y la aplicación del color es crucial para que las personas sordas puedan ver y usar la lengua de señas ya que el contraste puede mejorar la visibilidad y la percepción espacial, así como la reducción del ruido de fondo.

Hall destacó como las diferentes cultura y contextos influyen en la percepción del espacio. *DeafSpace* amplía esto al considerar como las personas sordas, con su orientación sensorial interactúan con el espacio de manera diferente. La proxémica subraya la importancia de las distancias espaciales y las configuraciones del entorno en la comunicación no verbal, aspectos cruciales en la vida cotidiana de las personas sordas que dependen en gran medida de la comunicación visual y gestual.

55 *Ibidem*

Integrar la teoría de la proxémica como fundamento teórico para la adecuación de los espacios para las personas sordas, refleja un interés en como las personas interactúan con su entorno y entre sí, que respeta las formas únicas de comunicación y percepción sensorial. Esto contribuye a la creación de espacios más inclusivos, enriquece la calidad de vida y participación social de las personas sordas.⁵⁶

2.1.6. *DeafGain*: el valor de la experiencia sorda en la práctica espacial

Retomando consideraciones sobre el *habitus* y *hexis* mencionados por Bourdieu, así como la teoría de la proxémica de Hall, proporciona un marco teórico para comprender como las practicas espaciales y las disposiciones corporales específicas pueden influir en la creación de entornos inclusivos y funcionales para la comunidad sorda. El *habitus* de las personas sordas está profundamente influenciado por la cultura visual y la comunicación a través de la lengua de señas. Estas disposiciones culturales moldean la manera en que las personas sordas perciben y se relacionan con el espacio. Por ejemplo, la necesidad de mantener el contacto visual para una comunicación efectiva se convierte en una parte integral de su *habitus*. La *hexis* de las personas sordas se manifiestan en movimientos y gestos que facilitan la comunicación visual, como la necesidad de orientarse físicamente hacia los interlocutores. Estas prácticas corporales requieren entornos que apoyen este tipo de necesidades específicas.(O'Brien 2021)⁵⁷

La dependencia de la comunicación a partir del movimiento para las personas sordas, requieren espacios que faciliten el contacto visual y la interacción a distancias adecuadas.⁵⁸ La necesidad de expresarse, como es en el caso de la lengua de señas, a partir del movimiento del cuerpo, es parte de la vida cotidiana de las personas sordas, ¿resulta esto una desventaja para las personas sordas?, ¿se puede considerar una desventaja por las características del espacio o por la sordera?

56 Ibidem

57 O'Brien, D. (2021). Theorising the deaf body: using lefebvre and bourdieu to understand deaf spatial experience. *Cultural Geographies*, 28(4), 645-660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>

58 Idem

Joseph Murray (2014) junto con sus colaboradores, ofrece una perspectiva innovadora sobre la sordera, proponiendo no como una pérdida, sino como en una ganancia en términos culturales, lingüísticos y cognitivos. *DeafGain* es un término que contrasta con el tradicional enfoque de pérdida auditiva (*hearing loss*). En lugar de enfocarse en lo que se pierde al no tener audición, *DeafGain* enfatiza lo que se gana a través de la experiencia sorda. Según Murray y sus colegas, la sordera aporta beneficios únicos a nivel individual y colectivo, especialmente en el ámbito cultural y lingüístico. La comunidad sorda tiene una rica tradición de lengua de señas, cultura visual y formas de interacción que enriquecen la diversidad humana.⁵⁹

La filosofía detrás del *DeafGain* manifiesta que la diversidad humana, incluida la diversidad sensorial y comunicativa es un valor positivo que enriquece a la sociedad. En lugar de ver la sordera como una falta de capacidad auditiva, se le considera una variación en la experiencia humana que contribuye a la riqueza cultural y cognitiva. Desde un punto de vista constructivista social, las identidades y capacidades no son inherentemente deficientes o superiores, sino que son construidas y valoradas en función de las estructuras sociales y culturales. *DeafGain* adopta esta perspectiva para argumentar que la sordera en el contexto adecuado, puede ser una fuente de ventajas y aportes únicos. La comunidad sorda, con su lengua de señas y cultura visual, ofrece modos alternativos de interacción y comprensión del mundo.⁶⁰

Es necesario aclarar que las lenguas de señas no solo son formas de comunicación equivalentes a las lenguas habladas, estas también aportan beneficios cognitivos y educativos. Investigaciones en lingüística y neurociencia cognitiva han demostrado que los usuarios de lengua de señas pueden tener ventajas en el procesamiento visual-espacial y en la multitarea visual. Estos hallazgos respaldan la idea de que la experiencia sorda contribuye positivamente a la cognición humana. Estas conclusiones evidencian que *DeafGain* también tiene un componente de resistencia contra las narrativas deficitarias de la sordera. Al enfatizar las ganancias y contribuciones de la experiencia

⁵⁹ Bauman, H. D. L., & Murray, J. J. (Eds.). (2014). *Deaf gain: Raising the stakes for human diversity*. U of Minnesota Press.

⁶⁰ *Ibidem*

sorda, esta perspectiva empodera a las personas sordas y promueve una identidad positiva. Esta filosofía es crucial para la autoafirmación y la lucha por los derechos y la inclusión de las personas sordas en todos los ámbitos de la vida.⁶¹

Murray y otros defensores de *DeafGain* argumentan que la sordera fomenta formas alternativas de comunicación y pensamiento que pueden ofrecer ventajas cognitivas, como una mayor capacidad para el pensamiento visual-espacial y una creatividad única en la resolución de problemas. Además, las lenguas de señas, al ser visuales y espaciales, pueden facilitar una comprensión más profunda de conceptos abstractos y espaciales. La consideración de *DeafGain* en la arquitectura implica diseñar espacios que no solo acomoden, sino que celebren y potencien las formas únicas de interacción y comunicación de las personas sordas. Más allá de la simple accesibilidad; se trata de crear entornos que reflejen y apoyen la cultura y las necesidades sensoriales de la comunidad sorda. Incorporar *DeafGain* en la arquitectura también significa involucrar a la comunidad sorda en el proceso de diseño. La colaboración con personas sordas y arquitectos conocedores de *DeafSpace* puede asegurar que los diseños finales reflejen verdaderamente las necesidades y deseos de quienes usan el espacio. El enfoque participativo garantiza funcionalidad y empodera a la comunidad sorda al darle voz en la creación de sus entornos.⁶²

2.2. PERCEPCIÓN: CÓMO INTERPRETAMOS EL MUNDO QUE NOS RODEA

El estudio de la percepción proporciona un marco esencial para entender la relación de las personas sordas y su entorno. A través de conceptos como la integración multisensorial, la plasticidad dependiente de la experiencia, la percepción háptica y las *affordances*, los investigadores pueden desarrollar estrategias y diseños que mejoren la calidad de vida y la independencia de las personas sordas, ampliar nuestro conocimiento sobre la percepción humana y generar aplicaciones prácticas significativas para la accesibilidad y la inclusión. A continuación, abordaremos cada uno de estos conceptos, como fundamento teórico de la percepción.

⁶¹ *idem*

⁶² *ibidem*

La percepción es un proceso complejo de interpretación de estímulos sensoriales que implica una actividad cognitiva significativa. Por lo tanto, la forma en que se le da significado a la información sensorial está determinada por la interacción entre los estímulos del entorno y los procesos cognitivos del individuo, lo que resulta en una interpretación única y personal de la realidad. Esta obra resalta la importancia de comprender cómo se organiza y da significado a la información sensorial para guiar el comportamiento y la interacción con el entorno.

2.2.1. De la sensación a la acción

La percepción es un proceso que permite a los seres humanos interpretar y comprender el mundo que les rodea. Bruce Goldstein, en su obra *Sensación y Percepción* (2010), ofrece una visión integral sobre los diversos aspectos y procesos involucrados en la percepción. Goldstein define la percepción como el proceso mediante el cual las personas seleccionan, organizan e interpretan las sensaciones que reciben a través de los sentidos. Este proceso es fundamental para la supervivencia y el funcionamiento diario, ya que permite a los individuos responder adecuadamente a su entorno. Los principales conceptos involucrados en la percepción incluyen la atención, la organización perceptual y la interpretación. La atención es el primer paso crítico, ya que determina qué estímulos se procesarán más profundamente. La organización perceptual implica la estructuración de estos estímulos en patrones coherentes, mientras que la interpretación es el proceso mediante el cual se asigna significado a estas estructuras. Según Goldstein, la percepción implica experiencias conscientes que resultan de la estimulación de los sentidos.⁶³

Bruce Goldstein, aborda los componentes esenciales del proceso de percepción, incluyendo la experiencia, la acción, el reconocimiento y el conocimiento. Estos elementos interactúan y contribuyen a la forma en que los seres humanos perciben, interpretan y responden al mundo que les rodea. La experiencia en el contexto de la percepción se refiere a las vivencias y sensaciones directas que un individuo tiene al

⁶³ Goldstein, E. B. (2010). *Sensación y Percepción* (8ª ed). Wadsworth Cengage Learning.

interactuar con su entorno. Goldstein destaca que la percepción es una experiencia consciente que resulta de la estimulación de los sentidos. La experiencia perceptual es subjetiva y puede variar significativamente entre individuos debido a diferencias en la atención, expectativas previas y contexto. La experiencia no es un proceso pasivo; implica la interpretación activa de los estímulos sensoriales basándose en el conocimiento previo y las expectativas.⁶⁴

Existen conductas que son resultados importantes del proceso de la percepción, Goldstein se refiere a estos como reconocimiento y acción. El reconocimiento es el proceso mediante el cual identificamos y categorizamos los estímulos sensoriales que percibimos. Goldstein explica que el reconocimiento implica comparar la información sensorial actual con la memoria y el conocimiento almacenado. Este proceso permite a los individuos identificar objetos, sonidos, olores y otras características del entorno de manera rápida y eficiente. El reconocimiento es esencial para la supervivencia, ya que permite a los individuos tomar decisiones informadas y rápidas en respuesta a estímulos potencialmente peligrosos o beneficiosos.

Posteriormente la acción corresponde a las actividades motoras que realizamos en respuesta a la percepción y el reconocimiento de los estímulos sensoriales. Goldstein enfatiza que la percepción y el reconocimiento no solo nos permiten interpretar el mundo, sino que también guían nuestras respuestas motoras.⁶⁵ Por ejemplo, al reconocer un obstáculo en el camino, una persona puede decidir cambiar de dirección o esquivarlo, utilizando movimientos específicos para evitar una colisión. La acción es el componente motor que cierra el ciclo de percepción y respuesta, permitiendo a los individuos interactuar de manera efectiva con su entorno.

Tanto el reconocimiento como la acción están influenciados por el conocimiento. El conocimiento, según Goldstein (2010), se refiere a la información almacenada en la memoria que influye en la percepción. El conocimiento previo, las expectativas y las experiencias anteriores moldean la interpretación de los estímulos sensoriales. Este conocimiento puede ser explícito, como hechos y datos que hemos aprendido

⁶⁴ *Ibidem*

⁶⁵ *Ibidem*

conscientemente, o implícito, como habilidades y patrones que hemos adquirido a través de la experiencia. El conocimiento permite a los individuos interpretar los estímulos de manera más rápida y precisa, y también facilita el reconocimiento y la acción.⁶⁶

Goldstein enfatiza que estos componentes no operan de manera aislada, sino que están interconectados en el proceso perceptual. La experiencia sensorial proporciona la base para la percepción, mientras que el reconocimiento y el conocimiento permiten interpretar y dar significado a esa experiencia. La acción es guiada por la percepción y el reconocimiento, y permite a los individuos responder de manera adecuada a los estímulos sensoriales.⁶⁷

2.2.2. Plasticidad y multisensorialidad en la percepción del entorno

Existen diferentes procesos biológicos y características de la percepción, entre ellos la plasticidad dependiente de la experiencia que se refiere a la capacidad del cerebro para adaptarse y cambiar en respuesta a las experiencias. Goldstein destaca que esta plasticidad es fundamental para la percepción, ya que permite a los individuos ajustar sus sistemas perceptuales en función de las necesidades y los entornos cambiantes⁶⁸. Por ejemplo, los músicos desarrollan habilidades auditivas superiores a través de la práctica constante, lo que modifica sus sistemas neuronales para mejorar su percepción auditiva. Esta adaptabilidad es crucial para la eficiencia y precisión de los procesos perceptuales.⁶⁹

La percepción no es solo un proceso pasivo de recepción de información, sino un proceso activo y dinámico que integra múltiples fuentes de información para permitir una interacción efectiva con el entorno. Goldstein (2010), apoyándose en la perspectiva de Gibson, argumenta que los sentidos interactúan constantemente para proporcionar una

⁶⁶ *Ibidem*

⁶⁷ *Ibidem*

⁶⁸ *Ibidem*

⁶⁹ Veras, A., Macambira, Y., & Farias, R. (2021). Potencial evocado auditivo mismatch negativity em músicos e não músicos: revisão sistemática. *Research Society and Development*, 10(1), e59610112170. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i1.12170>

percepción coherente del entorno. Esta interacción sensorial, conocida como integración multisensorial, permite a los individuos combinar información de diferentes modalidades sensoriales para mejorar la precisión y la velocidad de las respuestas perceptuales. Por ejemplo, ver y escuchar a la vez facilita la comprensión del habla en un entorno ruidoso. Para las personas sordas, los sentidos de la vista y el tacto juegan un papel predominante en la percepción del entorno. La investigación en percepción ha demostrado que cuando uno de los sentidos está ausente o disminuido, otros sentidos pueden compensar esta pérdida a través del proceso de integración multisensorial.⁷⁰

Goldstein señala que las personas perciben los objetos en términos de cómo pueden ser utilizados, lo que se relaciona estrechamente con el concepto de *affordances* de Gibson. Este enfoque funcionalista de la percepción resalta la importancia de la utilidad práctica de los objetos en la vida cotidiana.

2.2.3. La oportunidad de acción: el enfoque de Gibson

El enfoque ecológico de la percepción, desarrollado por el psicólogo estadounidense James J. Gibson, representa un paradigma fundamentalmente diferente en la comprensión de cómo los seres humanos y otros seres vivos perciben su entorno. Este enfoque se distingue de las teorías tradicionales de la percepción al enfatizar la relación directa entre el organismo y su entorno, en lugar de centrarse únicamente en los procesos internos del cerebro.

Según Gibson, la percepción es un proceso directo, no mediado por inferencias o construcciones internas complejas. Esto significa que los organismos pueden percibir información relevante del entorno de manera inmediata, sin necesidad de un procesamiento cognitivo extensivo. Gibson argumenta que toda la información necesaria para la percepción está presente en el entorno. Los organismos perciben el mundo a través de la recogida de información ambiental, como la luz reflejada en los

⁷⁰ *idem*

objetos, el flujo óptico mientras se mueven, y otros patrones perceptuales disponibles en su entorno.⁷¹

Un componente crucial de este enfoque es la idea de información autogenerada, la cual se refiere a la información perceptual que se produce como resultado de los movimientos y acciones del propio individuo. El enfoque ecológico destaca la interacción continua y dinámica entre el organismo y su entorno. La percepción no es un proceso pasivo, sino que está constantemente informada por las acciones del organismo y las respuestas del entorno. La información autogenerada permite a los organismos ajustar su comportamiento en tiempo real. Al caminar sobre una superficie irregular, la retroalimentación kinestésica y propioceptiva permite ajustes constantes en el equilibrio y la postura para evitar caídas. Los organismos pueden aprender de sus acciones pasadas y ajustar sus comportamientos futuros para mejorar la eficacia y la seguridad.⁷²

Uno de los conceptos centrales del enfoque ecológico es el de *affordances*. Gibson (1979) define las *affordances* como las posibilidades de acción que el entorno ofrece a un organismo. Estas posibilidades no son meramente propiedades físicas de los objetos, sino relaciones entre las características del entorno y las capacidades del organismo.⁷³ Las *affordances* son relativas a las habilidades y necesidades del organismo. Por ejemplo, una silla *afforda* sentarse para un ser humano, pero puede no tener ninguna *affordance* relevante para un gato. Las *affordances* son percibidas de manera directa. Esto significa que un organismo puede percibir lo que puede hacer con un objeto o en un entorno sin tener que procesar información adicional o recurrir a la memoria. Las *affordances* pueden cambiar dependiendo del contexto. Un camino puede *affordar* caminar cuando está seco, pero no cuando está cubierto de hielo.

⁷¹ Covarrubias, P. (2022). Percepción directa: detectando las propiedades relacionales permanentes en los patrones de estimulación cambiantes. *Revista De Psicología Universidad De Antioquia*, 14(2), 105-129. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.e350102>

⁷² Silva, G., Hurtado, A., & Revollar, C. (2022). Percepción del abismo visual en infantes de 6 a 14 meses. *Revista De Psicología*, 12(1), 157-178. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v12i1.1477>

⁷³ Warren, W. and Whang, S. (1987). Visual guidance of walking through apertures: body-scaled information for affordances. *Journal of Experimental Psychology Human Perception & Performance*, 13(3), 371-383. <https://doi.org/10.1037/0096-1523.13.3.371>

El enfoque ecológico ha influido en la forma en que los investigadores estudian la percepción y la acción. En lugar de considerar la percepción como un proceso puramente interno, este enfoque reconoce la importancia del entorno y cómo los organismos se adaptan a él. Algunos críticos argumentan que subestima la complejidad del procesamiento cognitivo y la influencia de la experiencia y la memoria en la percepción. Además, la idea de percepción directa ha sido debatida, ya que muchos procesos perceptuales parecen requerir algún nivel de interpretación y procesamiento interno.⁷⁴

Al centrarse en la percepción directa y las *affordances*, este enfoque destaca la importancia de la relación organismo-entorno en la percepción y la acción. Su impacto se extiende más allá de la psicología, influyendo en campos como el diseño, la ergonomía y la arquitectura, y continúa siendo un área de estudio relevante y dinámica. A medida que avanzamos en nuestra comprensión de la percepción, el enfoque ecológico seguirá proporcionando aportaciones sobre la interacción humana con el mundo que nos rodea.⁷⁵

El enfoque ecológico de la percepción, introducido por James J. Gibson y discutido por Goldstein, es igualmente relevante. Las oportunidades de acción que los objetos y el entorno ofrecen, son percibidas de manera diferente por las personas sordas. Por ejemplo, un dispositivo tecnológico con señales visuales y táctiles puede ser más accesible y útil para una persona sorda. Entender estas *affordances* específicas puede ayudar a diseñar entornos y productos que mejoren la habitabilidad y la independencia de las personas sordas.

2.2.4. Conexiones táctiles: La importancia de la percepción háptica

La percepción háptica, o la capacidad de percibir a través del tacto, es especialmente relevante para las personas sordas. Este tipo de percepción combina

⁷⁴ Chong, I. and Proctor, R. (2019). On the evolution of a radical concept: affordances according to gibson and their subsequent use and development. *Perspectives on Psychological Science*, 15(1), 117-132. <https://doi.org/10.1177/1745691619868207>

⁷⁵ Wit, M., Vries, S., Kamp, J., & Withagen, R. (2017). Affordances and neuroscience: steps towards a successful marriage. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 80, 622-629. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2017.07.008>

información sensorial de la piel, los músculos y las articulaciones, permitiendo a las personas detectar propiedades como la textura, la temperatura y la forma de los objetos. El uso del lenguaje de señas, por ejemplo, depende en gran medida de la percepción visual y la memoria háptica, lo que subraya la importancia del tacto en la comunicación y la interacción diaria.⁷⁶ La falta de información auditiva puede ser parcialmente compensada por un mayor uso y sensibilidad del sentido del tacto. Por ejemplo, pueden detectar vibraciones a través del suelo o de objetos, lo que les permite percibir la presencia de personas o actividades a su alrededor.

Los componentes principales de la percepción háptica incluyen la sensación cutánea, que se refiere a la percepción de la presión, temperatura, y textura a través de los receptores en la piel.⁷⁷ La propiocepción que es la percepción de la posición y el movimiento del cuerpo y las extremidades en el espacio y la percepción de la resistencia y la fuerza necesaria para manipular objetos, lo cual es esencial para entender las propiedades físicas de los mismos.⁷⁸ La percepción háptica se logra a través de una interacción compleja entre varios sistemas sensoriales y motores como los receptores táctiles, el sistema somatosensorial y las acciones motoras.

El sistema somatosensorial incluye todos los receptores y vías nerviosas que procesan la información sensorial del cuerpo, como el tacto, la temperatura y el dolor. La propiocepción es una parte integral de este sistema, proporcionando información sobre la posición y el movimiento de las partes del cuerpo. Goldstein explica que la propiocepción es esencial para la coordinación motora y la percepción espacial, permitiendo a los individuos realizar movimientos precisos y adaptarse a cambios en el entorno.

El área receptora somatosensorial es una región del cerebro responsable de procesar la información táctil. Según Goldstein, esta área es crucial para la percepción

⁷⁶ Travieso, D. (2007). Experiencia háptica y propioceptiva. *Studies in Psychology*, 28(2), 141-153. <https://doi.org/10.1174/021093907780962917>

⁷⁷ Lederman, S. J., & Klatzky, R. L. (2009). Haptic perception: A tutorial. *Attention, Perception, & Psychophysics*, 71(7), 1439-1459

⁷⁸ Proske, U., & Gandevia, S. C. (2012). The proprioceptive senses: Their roles in signaling body shape, body position and movement, and muscle force. *Physiological Reviews*, 92(4), 1651-1697

háptica, ya que integra y organiza la información sensorial recibida de diferentes partes del cuerpo. Las neuronas en esta área tienen campos receptivos específicos que corresponden a distintas zonas de la piel, permitiendo una representación detallada y precisa del cuerpo en el cerebro (Travieso 2007).

La percepción háptica es un componente esencial de la experiencia sensorial humana, especialmente para las personas sordas. Al proporcionar una forma alternativa de recibir y procesar información del entorno, la percepción háptica permite a las personas sordas navegar, comunicarse y vivir de manera más independiente y segura. La comprensión y el aprovechamiento de esta forma de percepción, mejoran la calidad de vida de las personas sordas. La percepción háptica, con su capacidad para compensar la falta de información auditiva, demuestra la resiliencia y adaptabilidad del sistema sensorial humano.

2.2.5. La percepción como guía en la experiencia subjetiva de habitar

En conclusión, la obra de Bruce Goldstein, *Sensación y Percepción* (2010) ofrece una comprensión profunda y detallada de los diversos aspectos de la percepción. Desde los conceptos fundamentales hasta los enfoques y métodos específicos para su estudio, Goldstein destaca la complejidad y la adaptabilidad del sistema perceptual humano. La interacción entre los sentidos, la importancia de la experiencia y el contexto, y la integración multisensorial son componentes cruciales que permiten a los individuos interpretar y responder eficazmente a su entorno. La percepción, como proceso dinámico y multifacético, es esencial para la interacción exitosa con el mundo que nos rodea.

Aunque Bruce Goldstein y James J. Gibson comparten algunas ideas fundamentales sobre la percepción como un proceso activo y dinámico, sus enfoques divergen en aspectos específicos. Goldstein se enfoca más en los mecanismos psicofísicos y neuronales; y Gibson en la interacción directa con el entorno y las *affordances*. Estas diferencias reflejan la riqueza y diversidad del estudio de la percepción, ofrece múltiples perspectivas para entender cómo los humanos interactúan con su mundo.

El conocimiento de la percepción puede mejorar significativamente el diseño de entornos y productos para personas sordas. Tecnologías y adaptaciones como los dispositivos con señales visuales y táctiles, y los entornos accesibles que facilitan la navegación y la interacción, pueden aumentar la calidad de vida y la independencia de las personas sordas. Comprender cómo las personas sordas perciben y utilizan su entorno puede guiar el desarrollo de soluciones inclusivas y efectivas

Cuando se relaciona este concepto de percepción con el concepto de habitar, se puede entender que la forma en que las personas perciben su entorno influye en cómo se sienten y se relacionan con el lugar en el que viven. La percepción del espacio habitado está influenciada por factores individuales y contextuales, lo que puede dar lugar a interpretaciones subjetivas y únicas de la realidad. Por ejemplo, la percepción de la seguridad, la comodidad, la belleza o la funcionalidad de un espacio habitado puede variar según la interpretación individual de cada persona.

Además, la percepción del entorno habitado puede estar influenciada por experiencias previas, creencias, valores y emociones, lo que contribuye a la construcción de significados y la formación de la identidad en relación con el espacio vivido. En este sentido, la percepción del entorno habitado no solo se basa en la captación sensorial, sino que también implica una interpretación cognitiva y emocional que influye en la forma en que las personas experimentan y se relacionan con su entorno.

La percepción juega un papel fundamental en la forma en que las personas interpretan y dan significado a su entorno habitado. La relación entre el concepto de percepción y el concepto de habitar radica en cómo la interpretación subjetiva de los estímulos sensoriales influye en la experiencia y la relación de las personas con el espacio en el que viven.

2.3. EL HABITAR DE LAS PERSONAS SORDAS: PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS

La exploración de la pregunta general sobre ¿Cómo habitan las personas sordas? Se establece que habitar, como el tipo de relación bajo condiciones específicas que surge entre el ser humano y su entorno. Bajo esta descripción, si el ser humano en cuestión son las personas sordas, ¿a qué nos referimos con persona sorda

y porque se le denomina de esta manera? Sobre el habitar conceptualizado en relación-humano- entorno, se considera que la manera en que nos relacionamos y le damos significado al entorno depende de la percepción, ¿qué procesos se vuelven relevantes bajo la condición de la sordera? Por lo tanto, se vuelve esencial considerar las múltiples condiciones que influyen en la experiencia humana en un entorno específico, ¿a qué nos referimos con entorno? ¿se habita el entorno o el espacio? Si al entorno se le asigna un significado a partir de la percepción y experiencia subjetiva de quien lo vive, ¿se le puede denominar a un lugar espacio sordo? y, por último, cuando seleccionamos un lugar como la vivienda donde se ejecutan actividades cotidianas de carácter individual o social pero íntimo, ¿a qué nos referimos con vivienda? Esta investigación se centra en como las personas sordas habitan, perciben y se relacionan con su entorno, se integran perspectivas filosóficas y sociológicas para ofrecer un marco conceptual, que responden las preguntas anteriores.

Anteriormente en este documento se hacía referencia a la idea *wunian* para Heidegger (1951), que implica que permanecer, se experimenta al estar satisfecho, en paz, paz. *Friede* significa lo libre, liberar como *freien* significa cuidar. Permanecer, estar satisfecho, en paz y cuidar, son rasgos fundamentales del habitar, habitar es la manifestación de estas sensaciones en el proceso de relacionarnos con el entorno.⁷⁹

Habitar para las personas sordas entonces implica moldear y ser moldeado por ese espacio para alcanzar una coexistencia armoniosa. ¿Qué hace sentir en paz o tranquilo a una persona sorda mientras esta en su vivienda? ¿La persona sorda manifiesta rasgos del habitar al relacionarse con su vivienda? ¿Qué es lo que promueve la manifestación de esos rasgos? Recordemos que estos rasgos no ocurren desde la inactividad, es en realidad una forma activa de relacionarse con el entorno, protegiendo y sosteniendo la esencia de las cosas.⁸⁰ Por lo tanto, para las personas sordas implica la existencia de espacios físicamente accesibles que fomenten un sentido de seguridad y bienestar.

⁷⁹ Heidegger, M. (1951) *Construir, habitar, pensar*.

⁸⁰ *ídem*

2.3.1. Identidad sorda: Un enfoque holístico y respetuoso

Una persona sorda es aquella que experimenta una pérdida total o parcial de la capacidad de escuchar sonidos. La sordera puede ser congénita, es decir, presente desde el nacimiento, o adquirida a lo largo de la vida debido a diversas causas como enfermedades, lesiones o el proceso natural de envejecimiento. Al considerar esta definición, es fundamental tener en cuenta aspectos tanto médicos como socioculturales que rodean la condición de sordera. Desde una perspectiva médica, es esencial comprender las causas subyacentes de la sordera, ya que esto puede influir en las necesidades de atención y tratamiento de la persona (Galván 2023).⁸¹ Por otro lado, desde una perspectiva sociocultural, es crucial reconocer que la sordera no se limita únicamente a la ausencia de audición, sino que también implica la pertenencia a una comunidad con una cultura y una lengua propias. La identidad sorda se construye a través de experiencias individuales y colectivas, donde la persona sorda se reconoce a sí misma como distinta al oyente y se sumerge en su identidad sorda (Rebolledo 2019, 97-251).⁸² Es importante considerar que las personas sordas no se definen únicamente por su discapacidad auditiva, sino que forman parte de una comunidad lingüística y cultural con sus propias normas, valores y formas de comunicación.

En cuanto a la terminología utilizada para referirse a las personas sordas, es importante respetar su autonomía y preferencias de identidad. En muchos contextos, las personas sordas rechazan términos como sordomudo, debido a su carga peyorativa y optan por autodenominarse como sordas o personas sordas, como parte de un movimiento de empoderamiento y lucha contra la discriminación (Bossano and Toscano 2021, 80-93).⁸³ Reconocer y respetar la autoidentificación de las personas sordas es fundamental para promover un lenguaje inclusivo y respetuoso que refleje la diversidad y la riqueza de la comunidad sorda.

⁸¹ Galván, A. (2023). *Asociación mexicana de neuropsicología. 25 años de práctica clínica e investigación*. <https://doi.org/10.30973/2023/amn25>

⁸² Rebolledo, H. (2019). *Proyecciones para el desarrollo humano.*, 97-251. <https://doi.org/10.22490/9789586517058.02>

⁸³ Bossano, F. and Toscano, M. (2021). Historia gestual y el devenir de la comunidad sorda de quito. *Antropología Cuadernos De Investigación*, (24), 80-93. <https://doi.org/10.26807/ant.vi24.242>

Al definir a una persona sorda, se consideran tanto los aspectos médicos como los socioculturales de la sordera. Reconocer la diversidad de experiencias y necesidades dentro de la comunidad sorda, garantizar la accesibilidad en diferentes ámbitos como la salud y la educación, respetar la autoidentificación de las personas sordas y promover entornos laborales inclusivos son aspectos fundamentales a tener en cuenta para una definición integral y respetuosa de las personas sordas.

2.3.2. La interacción con el entorno: una perspectiva multisensorial

Para las personas sordas, habitar implica una interacción adaptativa con su entorno que maximiza el uso de sentidos alternativos, como la vista y el tacto.

La percepción es un proceso cognitivo complejo a través del cual los individuos interpretan y comprenden el mundo que los rodea utilizando información sensorial. Para las personas sordas, la ausencia o limitación de la entrada auditiva conduce a adaptaciones en otros sentidos, especialmente la visión y el tacto, lo que resulta en un enfoque intensificado en estas modalidades para dar sentido a su entorno (Bavelier, Dye y Hauser 2006, 512-518).⁸⁴ Esta mayor dependencia de los sentidos no auditivos significa un cambio hacia la integración multisensorial, donde diferentes modalidades sensoriales colaboran para crear una percepción unificada del entorno (Wallace y Stein 2007, 921-926)⁸⁵.

Distintas investigaciones han demostrado que el cerebro de las personas sordas experimenta una reorganización significativa para adaptarse a los cambios en la entrada sensorial, con áreas multisensoriales desde el córtex de órdenes superiores hasta regiones corticales tempranas involucradas en interacciones cruzadas, enfatizando la importancia de integrar información de varios sentidos para el procesamiento cognitivo (Bola et al. 2017)⁸⁶. Esta reorganización no se limita a las áreas visual y táctil, sino que

⁸⁴ Bavelier, D., Dye, M., & Hauser, P. (2006). Do deaf individuals see better? *Trends in Cognitive Sciences*, 10(11), 512-518. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2006.09.006>

⁸⁵ Wallace, M. and Stein, B. (2007). Early experience determines how the senses will interact. *Journal of Neurophysiology*, 97(1), 921-926. <https://doi.org/10.1152/jn.00497.2006>

⁸⁶ Bola, L., Zimmermann, M., Mostowski, P., Jednoróg, K., Marchewka, A., Rutkowski, P., . . . & Szwed, M. (2017). Task-specific reorganization of the auditory cortex in deaf humans. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(4). <https://doi.org/10.1073/pnas.1609000114>

también se extiende al córtex auditivo, y muestra adaptaciones específicas de la tarea en respuesta a la privación sensorial (Bosworth y Dobkins 1999, 256-262)⁸⁷. La privación sensorial temprana, como la sordera, puede llevar a cambios sólidos en la organización y función neural, se destaca la notable capacidad del cerebro para adaptarse a experiencias sensoriales alteradas (Wong, Chabot, Kok y Lomber 2015, 1925-1947)⁸⁸.

Además, el concepto de adecuación modal sugiere que la modalidad sensorial con mayor resolución para una tarea determinada ejerce una influencia más sustancial en el procesamiento y la percepción posteriores de eventos multisensoriales, que resalta la interacción dinámica entre diferentes sentidos en la formación de experiencias perceptuales globales (Meredith, Kay, Lomber y Clemo 2021, 1950-1960).⁸⁹ Esta noción es respaldada por estudios que demuestran que la privación sensorial temprana puede inducir plasticidad dentro del córtex visual extraestriado, dando lugar a adaptaciones que mejoran la sensibilidad a los sentidos intactos restantes, muestra la notable capacidad del cerebro para reorganizarse en respuesta a entradas sensoriales alteradas.

La reorganización de regiones cerebrales, la mayor dependencia de los sentidos no auditivos y la interacción dinámica entre diferentes modalidades sensoriales contribuyen a una comprensión integral de cómo los individuos se adaptan a los cambios en la entrada sensorial, destaca la notable flexibilidad y resistencia del cerebro humano para adaptarse a diversas experiencias perceptuales. ¿Afecta esta situación la manera en la que los sordos se desenvuelven o relacionan en su entorno?

⁸⁷ Bosworth, R. and Dobkins, K. (1999). Left-hemisphere dominance for motion processing in deaf signers. *Psychological Science*, 10(3), 256-262. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00146>

⁸⁸ Wong, C., Chabot, N., Kok, M., & Lomber, S. (2015). Amplified somatosensory and visual cortical projections to a core auditory area, the anterior auditory field, following early- and late-onset deafness. *The Journal of Comparative Neurology*, 523(13), 1925-1947. <https://doi.org/10.1002/cne.23771>

⁸⁹ Meredith, M., Kay, J., Lomber, S., & Clemo, H. (2021). Early hearing loss induces plasticity within extra- striate visual cortex. *European Journal of Neuroscience*, 53(6), 1950-1960. <https://doi.org/10.1111/ejn.15104>

2.3.3. La vivencia sorda a través de la teoría del espacio

El concepto de espacio, según Martin Heidegger en su ensayo *Construir, habitar, pensar*, va más allá de una simple extensión física. Heidegger introduce una comprensión profunda y filosófica del espacio como un lugar franqueado y dispuesto para la habitabilidad y la convivencia. Para Heidegger, *raum* (espacio) significa un lugar que ha sido configurado dentro de fronteras específicas, donde esas fronteras no marcan el fin de algo, sino el punto a partir del cual comienza su esencia. (Heidegger, 1951).

Heidegger argumenta que el espacio no es simplemente un objeto externo ni una vivencia interna; no existen los hombres y además el espacio. Más bien, el espacio está intrínsecamente ligado al ser humano, quien lo habita. Cuando se menciona, un hombre, en el contexto de Heidegger, se está refiriendo a su residencia en la cuaternidad junto a las cosas. La relación del ser humano con los lugares, y a través de estos lugares con los espacios, descansa en el habitar. Así, el espacio no es un enfrente del hombre, sino una parte integral de su existencia y modo de habitar.

La acción de construir produce lugares, y con ellos, los espacios. Construir, en el sentido heideggeriano, no es simplemente edificar estructuras físicas, sino configurar espacios habitables que permitan al ser humano habitar en su pleno sentido. Este proceso de construir y habitar revela la esencia de las cosas, que son lugares, y que llamamos construcciones. El entorno desempeña un papel fundamental en la vida de las personas, ya que engloba las condiciones físicas y sociales que influyen en su día a día y en su interacción con el mundo que les rodea.

La percepción y clasificación del espacio, según Henri Lefebvre y Pierre Bourdieu, proveen una aportación conceptual para el estudio de la forma en que las personas sordas experimentan y habitan su entorno. Lefebvre aporta una perspectiva sobre la producción social del espacio, mientras que Bourdieu profundiza en cómo las disposiciones sociales y corporales, como el *habitus* y la *hexis*, moldean nuestras interacciones espaciales. Estos marcos teóricos influyen en las experiencias de las personas sordas, como se analiza en los documentos *Theorising the deaf body: using*

*Lefebvre and Bourdieu to understand deaf spatial experience*⁹⁰ O'Brien y *Negotiating academic environments: using Lefebvre to conceptualise deaf spaces and disabling/enabling environments* (O'Brien 2019, 26-45)⁹¹.

Sobre la clasificación del espacio percibido, concebido y vivido, O'Brien (2021) menciona que, para las personas sordas, el espacio puede brindar mediante la planificación de una distribución eficiente, la disposición de los muebles, la iluminación adecuada y la ausencia de barreras visuales, atención a las necesidades específicas de las personas sordas. Esto con el objetivo de que la experiencia personal, las experiencias compartidas y los significados culturales asociados con la comunidad sorda puedan crear un espacio con sentido de pertenencia.⁹²

Respecto a los conceptos de Bourdieu, el *habitus* para las personas sordas, incluye las adaptaciones necesarias para interactuar en un mundo predominantemente auditivo. Esto indica que en la comunidad de personas sordas existe una preferencia por espacios que permitan la comunicación visual y clara y la disposición de los espacios para facilitar la visibilidad y el contacto visual constante.⁹³

Estos conceptos subrayan la importancia de considerar la diversidad en las experiencias humanas, destacan la necesidad de la ejecución de la arquitectura y el diseño para que el espacio se perciba, se conciba y se viva por una comunidad con condiciones sensoriales diversas. Si hablamos entonces de que por la clasificación de Lefebvre, el espacio se percibe, se concibe y se vive, retomemos que habitar se refiere a cómo las personas viven y experimentan su entorno y establece una relación dinámica y significativa con el espacio que ocupan.

Para las personas sordas, el concepto de espacio adquiere una dimensión aún más específica y adaptada. La relación entre las personas sordas y su entorno se configura a través de la percepción visual y táctil, lo que requiere una disposición

⁹⁰ O'Brien, D. (2021). Theorising the deaf body: using lefebvre and bourdieu to understand deaf spatial experience. *Cultural Geographies*, 28(4), 645-660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>

⁹¹ O'Brien, D. (2019). Negotiating academic environments: using lefebvre to conceptualise deaf spaces and disabling/enabling environments. *Journal of Cultural Geography*, 37(1), 26-45. <https://doi.org/10.1080/08873631.2019.1677293>

⁹² *Idem*

⁹³ *idem*

espacial que facilite estas formas de interacción. Los espacios adaptados, que integran señales visuales y táctiles, permiten a las personas sordas habitar de manera plena y significativa, y encontrar seguridad, comodidad y paz (*friede*) en su entorno.

Un espacio sordo sería, entonces, un lugar configurado y dispuesto específicamente para maximizar la accesibilidad y la funcionalidad para las personas sordas. Este tipo de espacio no solo permite la navegación y la interacción efectiva, sino que también proporciona un entorno donde las personas sordas pueden experimentar un sentido de pertenencia y tranquilidad. La construcción de estos espacios requiere una comprensión profunda de las necesidades y las formas de percepción de las personas sordas, se refleja así la esencia del habitar heideggeriano. (O'Brien 2021)

El espacio, según Heidegger, es una entidad configurada y dispuesta para ser habitado, donde las fronteras no limitan, sino que definen la esencia del lugar. Para las personas sordas, el espacio se adapta y se configura para satisfacer sus necesidades específicas, permitiendo una interacción plena y significativa con su entorno. Esta relación dinámica y esencial con el espacio refleja el verdadero sentido del habitar.

2.3.4. Habitar la diversidad: reflexiones sobre e espacio y la experiencia de las personas sordas

La exploración de las temáticas relacionadas con el habitar de las personas sordas desde perspectivas filosóficas, sociológicas y arquitectónicas nos revela la complejidad y la riqueza de la experiencia humana en relación con el entorno. Desde las reflexiones de Martin Heidegger sobre el significado profundo del espacio como lugar franqueado para la habitabilidad y la convivencia, hasta las teorías de Henri Lefebvre y Pierre Bourdieu sobre la producción social del espacio y la influencia del *habitus* y la *hexis* en nuestras interacciones espaciales, se evidencia que el espacio no es simplemente un contenedor físico, sino un escenario dinámico donde se desarrolla la vida humana.

La conceptualización del espacio como lugar habitado y configurado por las prácticas sociales y culturales, así como experiencias individuales y colectivas, nos

lleva a reconocer la importancia de diseñar entornos que sean inclusivos y accesibles para todos, incluyendo a las personas sordas. La noción de espacio sordo emerge como una respuesta a una necesidad, señalando la importancia de adaptar el entorno físico y social para incluir a las personas sordas, permitiéndoles habitar de manera plena y significativa.

La investigación y reflexión sobre estas temáticas nos invita a repensar nuestra comprensión del espacio y del habitar humano, que reconoce la diversidad de experiencias y perspectivas que existen en nuestra sociedad. Al integrar conceptos filosóficos, sociológicos y arquitectónicos, podemos avanzar hacia la creación de entornos más inclusivos y respetuosos con la diversidad humana, donde todas las personas, independientemente de sus capacidades sensoriales, puedan sentirse bienvenidas, seguras y empoderadas para habitar plenamente el mundo que les rodea.

CAPÍTULO 3

3. LA VIVIENDA A TRAVÉS DE LA PERSPECTIVA DE LAS PERSONAS SORDAS

El concepto de hogar y de vivienda, ¿cuál es la diferencia? En el espacio que denominamos vivienda se pueden llegar a desarrollar experiencias significativas, construir memorias y establecer conexiones emocionales, es así como la vivienda se convierte en hogar. Sin embargo, la forma en la que percibimos y experimentamos la vivienda puede variar significativamente dependiendo de diversos factores, entre ellos las capacidades sensoriales.

En la diversidad de las experiencias humanas, ¿cómo llegan a desarrollar experiencias, memorias o conexiones significativas quienes viven con una condición sensorial particular? Hablando sobre la experiencia que tienen las personas sordas en términos de percepción, ¿cómo habitan las personas sordas en sus viviendas? Las dimensiones del habitar son abordadas por algunos teóricos reconocidos desde sus respectivas perspectivas, ya sea filosóficas, sociales, culturales e incluso biológicas. En esta investigación se explora la importancia de investigar la experiencia de habitar para las personas sordas, así como la relevancia de adoptar un enfoque fenomenológico para responder las preguntas anteriores.⁹⁴

3.1. ARQUITECTURA INCLUSIVA: EL HABITAR DE LAS PERSONAS SORDAS EN LA VIVIENDA

En el campo de la arquitectura y el diseño, la atención a la diversidad de usuarios es fundamental para crear espacios inclusivos, accesibles y funcionales. Las

94 Rodríguez-Martín, Dolors, 2013. "El silencio como metáfora. una aproximación a la comunidad sorda y a su sentimiento identitario.", *Perifèria Revista D Investigació I Formació en Antropologia*(1), 18:23. <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.378>

estrategias de diseño del *DeafSpace* son evidencia de que se ha prestado atención a la experiencia de las personas sordas como usuarios en la vida comunitaria. Sin embargo, existe una notable área de oportunidad de investigación que aborda específicamente como estas personas habitan el espacio privado e íntimo, que permite prestar atención y considerar las necesidades y experiencias únicas de las personas sordas en el ámbito del diseño arquitectónico a una escala más individual.⁹⁵ Si bien, los espacios públicos son indispensables para la vida social y comunitaria de las personas sordas, en la vivienda se desarrollan relaciones interpersonales y se construye un refugio donde se puede experimentar bienestar, pero, ¿cómo perciben las personas sordas su vivienda? y ¿cuál es el significado que le atribuyen? Con el objetivo de no imponer un significado u opinión propia, la respuesta se debe obtener de las mismas expresiones que personas sordas compartan.

La transformación de la vivienda resulta de un proceso que ocurre al momento de interactuar y habitar sus distintos espacios en el día a día, pero en el caso de la condición sensorial de la sordera, ¿cuáles son las adaptaciones específicas que las personas sordas implementan en sus viviendas para superar desafíos de accesibilidad? Quizás las adaptaciones a la vivienda se hagan de manera consciente o inconsciente, se considera la posibilidad que las personas sordas de nacimiento no distinguen qué parte del *habitus* y *hexis* está condicionado por su sordera.⁹⁶ Por eso resulta relevante preguntarnos, ¿qué patrones espaciales o tendencias son más recurrentes en las viviendas de las personas sordas? Al comprender cómo las personas sordas perciben y experimentan su vivienda, podemos identificar desafíos específicos, patrones de adaptación y oportunidades de mejora en el diseño arquitectónico, además de considerar si estas modificaciones pertenecen a aspectos de funcionalidad o de valor simbólico, pero ¿cómo se manifiesta el valor simbólico que las personas sordas asignan al espacio en el que viven? El valor simbólico podría no identificarse de manera visual, así que, la manera en que las personas sordas se

⁹⁵ O'Brien, D. (2021). Theorising the deaf body: using lefebvre and bourdieu to understand deaf spatial experience. *Cultural Geographies*, 28(4), 645-660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>

⁹⁶ Vilugrón, Karina Muñoz and Alejandra Bravo, 2017. "Hacia la comprensión del fenómeno de la sordera: habitus como propuesta epistemológica", *Atenea* (Concepción)(516):247-258. <https://doi.org/10.4067/s0718-04622017000200247>

expresan del espacio y lo describen, abre una puerta al entendimiento de cómo las personas sordas habitan sus hogares, y se vuelve una herramienta que promueve la calidad de vida independientemente a las capacidades sensoriales.

3.1.1. Vivienda y sordera en la investigación fenomenológica

En el ámbito de la investigación cualitativa, el enfoque fenomenológico destaca como fundamento para explorar y comprender la experiencia humana en un contexto específico. El enfoque fenomenológico, desarrollado por filósofos como Edmund Husserl, se centra en comprender la esencia de las experiencias vividas por los individuos y reconoce que la realidad es construida a través de la percepción y la interpretación subjetiva, busca capturar la riqueza y la complejidad de las vivencias a través de la descripción detallada de quien las experimenta. Al aplicar el enfoque fenomenológico a la investigación sobre las experiencias de las personas sordas en sus hogares, nos centramos en comprender cómo perciben y experimentan el espacio íntimo, así como en los significados y las interpretaciones que atribuyen a estas experiencias.⁹⁷

El enfoque fenomenológico ofrece varias características distintivas que enriquecen el proceso de investigación sobre el habitar de las personas sordas en su vivienda, entre ellas, el acceder a los significados personales de los participantes desde su perspectiva única y el reconocimiento de las experiencias individuales como fuente válida de conocimiento, ya que da voz a las personas priorizando sus perspectivas y valores sobre las interpretaciones externas. Sin embargo en la subjetividad de la información obtenida surge el reto de realizar un análisis de datos riguroso, por lo que las aportaciones de un método estructurado como el Análisis Fenomenológico Interpretativo (AFI) ofrece un proceso claro y sistemático para analizar datos cualitativos, guía desde la codificación hasta la identificación de temas emergentes, se emplea como el método analítico para interpretar las narrativas recopiladas desde una perspectiva fenomenológica para captar la experiencia vivida y considera cómo las

⁹⁷ Køster, A. and Fernandez, A. (2021). Investigating modes of being in the world: an introduction to phenomenologically grounded qualitative research. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 22(1), 149-169. <https://doi.org/10.1007/s11097-020-09723-w>

experiencias individuales están influenciadas por un contexto, por ejemplo, cultural, lingüístico o social.⁹⁸

El AFI se centra en casos individuales antes de buscar patrones generales, garantiza una comprensión detallada de cada caso, lo que permite analizar las narrativas obtenidas por las entrevistas semiestructuradas de preguntas abiertas realizadas a las personas sordas participantes. Para homogenizar la muestra, los participantes primeramente fueron voluntarios, mayores de 18 años y usuarios de la Lengua de Señas Mexicana (LSM), que se utilizó en términos de comunicación para ejecutar la entrevista. Una vez codificados los casos individuales, se categorizan los patrones generales entre la información obtenida de todos los participantes para obtener los resultados del grupo representativo. Aunque el AFI se alinea con el enfoque fenomenológico al centrarse en la experiencia subjetiva, también añade una capa de interpretación reflexiva y se contextualiza la información. Para el caso de esta investigación, se respeta la construcción de significados desarrollados por los participantes sordos y la contextualización de la información aplica para el caso de estudio que es la vivienda de un grupo representativo de personas sordas de Mexicali, se consideran las respuestas de las personas sordas como descripción de la vivienda y las anotaciones personales sobre las características físicas observadas en el sitio por los usuarios entrevistados.

El objetivo principal de la entrevista es obtener información de las personas sordas sobre su vivienda y el impacto que tienen en su vida diaria, las adaptaciones espaciales que surgen relacionadas a la sordera, si estas adaptaciones existen y cómo se contextualizan las experiencias en los distintos espacios de la vivienda. Por lo tanto, la recolección de datos mediante entrevistas abiertas semiestructuradas realizadas en los hogares de las personas sordas participantes, utiliza preguntas diseñadas para explorar la percepción de su vivienda, las características y adaptaciones realizadas y los desafíos y anécdotas significativas.

Las actividades previas a la entrevista consistieron en la presentación del documento de consentimiento informado, en algunos casos frente a otros familiares de

⁹⁸ Duque, Hansel and Edith T. Aristizábal Díaz-Granados, 2019. "Análisis fenomenológico interpretativo", *Pensando Psicología* (25), 15:1-24. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.01.03>

las personas sordas mientras interpreta a LSM. Antes de pedir la firma del participante se resolvieron dudas emergentes sobre la participación, el objetivo general de la investigación o la naturaleza de las preguntas, se enfatizó la importancia de que las respuestas sean personales y con toda libertad compartir su opinión a manera de conversación. Se indicó que el tiempo aproximado de su participación, es entre 30-45 minutos incluyendo las actividades antes, durante y después de la entrevista y en qué consisten cada una de ellas, así como la necesidad de grabar la entrevista con propósitos académicos para el análisis posterior e interpretación de la información obtenida. Se reiteró que su participación es completamente voluntaria y que, si en algún momento no se sienten cómodos, prefieran detener la entrevista o no contestar alguna pregunta, se respeta su decisión sin ningún cuestionamiento. Cuando el participante firma el consentimiento, se le envía una copia y se inicia la grabación de la entrevista.

Una vez obtenida la información de las entrevistas, los pasos a seguir corresponden a la recopilación y análisis de datos, donde se comenzó con la familiarización de los datos que requiere transcribir las entrevistas realizadas en LSM asegura una interpretación fiel de las respuestas, releer las transcripciones y notas de observaciones para identificar patrones iniciales, registrar observaciones y anotaciones reflexivas y detalles significativos sobre las experiencias narradas. Después se identifican los temas iniciales, se categorizaron los temas preliminares y conceptos claves relacionados con percepción del espacio habitado, sus adaptaciones, interacciones y dificultades, rasgos de la vivienda como iluminación, materiales u otras características físicas. Al identificados los temas iniciales, se realizó un análisis temático reflexivo sobre las experiencias individuales, la asignación de significados por los participantes, la vinculación de las características físicas de la vivienda con las narrativas personales para a continuación documentar las diferencias y similitudes entre los participantes. El siguiente paso consistió en agrupar temas en categorías amplias para la construcción de temas superiores, esto con el objetivo de consolidar los temas relacionados como, por ejemplo: funcionalidad, significado emocional atribuido, interacciones sociales o relación con el entorno. La información obtenida se articuló e integró las narrativas individuales que incluyan los significados subjetivos, las

características observadas en las viviendas y las implicaciones de estas experiencias para el diseño inclusivo.⁹⁹

Al finalizar las etapas de análisis de datos y desarrollo de categorías de tema iniciales y superiores y la contextualización final, la validación de resultados debe garantizar la fiabilidad y credibilidad de los hallazgos. Esto se logró a partir de triangulación de datos combinando entrevistas, observaciones en sitio y análisis de características físicas de las viviendas. De ser necesario y cuando fue posible, validar las interpretaciones con los participantes asegura que reflejen con precisión sus experiencias.

El uso del enfoque fenomenológico y el AFI resultó adecuado para este estudio ya que permitió captar la subjetividad de las experiencias, proporcionando una estructura clara para en análisis de las narrativas y considerar el contexto determinado de la vivienda, se reconoció que las viviendas además de espacios que cumplen con una serie de características que brindan solución a necesidades básicas, también están cargadas de un significado emocional y cultural con el objetivo de contribuir al diseño arquitectónico inclusivo, integra las perspectivas de personas sordas para mejorar la calidad de vida en el espacio íntimo.

3.1.2. Un enfoque interpretativo en la experiencia de habitar de personas sordas

El objetivo principal de esta investigación es comprender cómo las personas sordas habitan su vivienda, lo que implica considerar como perciben y experimentan sus hogares. Las preguntas de investigación son abiertas y se buscó comprender la experiencia de habitar desde la perspectiva de las personas sordas. Este enfoque es típico de estudios exploratorios, que se caracterizan por investigar áreas relativamente desconocidas para establecer una base de conocimientos sobre la cual se puedan construir investigaciones futuras.

El diseño de investigación propuesto no implica la manipulación de variables ni la aplicación de tratamientos controlados. En lugar de intentar establecer relaciones causales o manipular condiciones experimentales, el estudio se centra en la

99 Smith, Jason B. and Megumi Fieldsend, 2021. "*Interpretative phenomenological analysis*". 147-166. <https://doi.org/10.1037/0000252-008>

observación y descripción de las experiencias naturales de las personas sordas en sus viviendas. Este enfoque no experimental se basa en la recolección de datos cualitativos a través de entrevistas y observaciones, permitiendo a los investigadores obtener una comprensión profunda de las vivencias y significados que las personas sordas asocian con su hogar. Al no manipular las variables, el estudio preserva la autenticidad de las experiencias de los participantes, proporcionando una visión genuina de sus vidas cotidianas.¹⁰⁰

La combinación de un enfoque exploratorio, fenomenológico y no experimental permite abordar el tema de investigación de manera integral, abre la puerta a descubrimientos inesperados y proporciona una base para futuras investigaciones, asegura que las experiencias subjetivas de los participantes sean el centro de la investigación, con ello se ofrece una comprensión profunda y matizada de cómo habitan su vivienda. Finalmente, garantiza que las experiencias observadas y descritas sean naturales y auténticas, sin las influencias de manipulaciones experimentales.

El paradigma desde el enfoque interpretativo se caracteriza por su énfasis en la comprensión de significados atribuidos por los individuos a sus acciones y experiencias dentro de un contexto específico, a través de la interpretación de los fenómenos según los significados que tiene para las personas involucradas, se busca captar la riqueza de las experiencias humanas y las interacciones sociales en su contexto natural.¹⁰¹

El enfoque interpretativo se alinea con la naturaleza cualitativa del estudio, que busca comprender el significado y la experiencia subjetiva de habitar para las personas sordas, reconoce que la realidad es construida socialmente y que la interpretación de los fenómenos humanos se realiza a través de la interacción entre el investigador y los participantes. Al adoptar este paradigma, se enfatiza la importancia de comprender el contexto social, cultural y lingüístico en el que se desarrollan las experiencias de

100 Castillon, Lidia Jacobi, Edwin Roger Esteban Rivera, and Amancio Ricardo Rojas Cotrina, 2022. "Praxis investigativa: un análisis fenomenológico desde la perspectiva de los tesisistas", *Apuntes Universitarios* (1), 13:494-512. <https://doi.org/10.17162/au.v13i1.1352>

101 Barco, B. and Carrasco, A. (2018). Explicaciones causales en la investigación cualitativa: elección escolar en Chile. *Magis Revista Internacional De Investigación en Educación*, 11(22), 113-124. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m11-22.ecic>

habitar de las personas sordas, así como la necesidad de reflexividad por parte del investigador para reconocer sus propias perspectivas y preconcepciones.¹⁰²

3.1.3. Definición y Selección de la Muestra en el Contexto Fenomenológico

En el contexto de la investigación transversal sobre cómo las personas sordas habitan su vivienda, se realizó una recopilación de datos en un momento específico, se registró la descripción de las experiencias y percepciones de los participantes en ese momento particular. Este enfoque permite obtener una instantánea de cómo las personas sordas interactúan con su entorno doméstico y cómo perciben su vivienda en un momento dado. Sin embargo, no proporciona información sobre cómo estas experiencias pueden cambiar o evolucionar con el tiempo.

El universo de estudio está compuesto por personas sordas mayores de 18 años que utilizan la Lengua de Señas Mexicana (LSM) como principal medio de comunicación y residen en áreas urbanas de Mexicali, que tengan la libertad de decidir sobre su vivienda de manera total o parcial en términos de modificaciones e intervenciones de distintas escalas, desde remodelación, mantenimiento, ampliaciones, decoración, configuración del mobiliario, entre otras y que además tengan la disposición para participar en entrevistas abiertas grabadas en video y permitir observaciones de su vivienda. Este grupo representa una diversidad de experiencias en términos de habitabilidad y adaptaciones en sus viviendas.

La unidad de análisis en esta investigación son las personas sordas, esto permite explorar profundamente sus experiencias, percepciones y los significados atribuidos a su vivienda. La muestra se seleccionará mediante un muestreo por conveniencia, lo que es adecuado para acceder a una población específica que puede ser difícil de contactar a través de métodos de muestreo aleatorio. Según el Informe Estimativo sobre Personas con Limitación para la Actividad de Escuchar en Mexicali del INEGI (2020), se estima que hay aproximadamente 66,733 personas con alguna limitación auditiva en esa ciudad. Para la población de Mexicali entre 18 y 59 años, que

¹⁰² Albañil, Diana Marcela Murcia, 2023. "Elaboración de estados de la cuestión utilizando el recurso de las bases de datos. hacia la intervención para personas sordas desde el trabajo social, una revisión de publicaciones", *Trabajo Social Hoy*, 98:7-16. <https://doi.org/10.12960/tsh.2023.0001>

representa el grupo de edad de interés, se calcula que constituyen cerca del 22% del total, lo que equivale a alrededor de 14,880 personas. Esto proporciona una visión general del número de personas sordas dentro de este rango de edad en Mexicali, aunque se recomienda realizar estudios más específicos y detallados para obtener datos más precisos sobre la distribución de esta población.¹⁰³

Se seleccionaron 8 participantes para asegurar una diversidad de experiencias y contextos, que resulta adecuado para un estudio fenomenológico, donde la profundidad de los datos es más importante que la cantidad de participantes.¹⁰⁴ El rango de edad mayor de 18 años, corresponde a la población que legalmente puede decidir y dar consentimiento de participación, sin embargo, se descartó a personas que por situación de edad avanzada están perdiendo el oído, que no sepan lengua de señas o culturalmente no pertenezcan a la comunidad sorda.

3.1.4. Descripción de Actividades Previas y Durante la Entrevista.

Inicialmente se ejecutó una entrevista que se ha completado con éxito como prueba piloto con el primer participante, quien fue una persona sorda que cumple con las características del perfil anteriormente mencionado. Durante esta prueba, se enfrentaron algunos eventos que proporcionaron información valiosa para la mejora del proceso de investigación.

El participante, de manera inesperada, solicitó llevar a cabo la entrevista mediante una videollamada en lugar de realizarla en su hogar. Aunque esta situación no estaba prevista, se ajustó el plan original para garantizar la comodidad del participante. La videollamada tuvo una duración de aproximadamente 30 minutos, sin embargo, surgieron inconvenientes técnicos relacionados con la grabación de la sesión. Las opciones de grabación de la aplicación de videollamadas no permitían capturar la participación de ambos interlocutores, lo que dificultó el registro adecuado de la entrevista.

¹⁰³ INEGI. (2020). *Discapacidad*. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/temas/discapacidad/>

¹⁰⁴ Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill

Durante la conversación, el participante se mostró activamente involucrado y expresó interés y curiosidad por los temas discutidos. La entrevista se desarrolló de manera fluida con el participante, compartiendo sus experiencias y percepciones sobre su vivienda. Sin embargo, hubo un momento en el que surgió una dificultad para comprender una pregunta que involucraba la seña en lengua de señas mexicana que significa vínculo. Aunque esta firma se utiliza comúnmente para expresar una conexión emocional entre personas, su aplicación en el contexto de la pregunta sobre el vínculo del participante con su vivienda resultó confusa.

A pesar de estos contratiempos técnicos y lingüísticos, el participante demostró interés en conocer los resultados de la investigación, lo que resalta la importancia y relevancia del estudio para la comunidad sorda. Estos eventos proporcionaron valiosas lecciones sobre la necesidad de adaptabilidad y claridad en la comunicación durante el proceso de investigación.

En conclusión, la prueba piloto con el primer participante fue indispensable en el desarrollo de la investigación, brindando descubrimientos significativos para mejorar y refinar el enfoque metodológico y los procedimientos de entrevista en futuras interacciones con participantes sordos.

Tomando en cuenta la retroalimentación obtenida de la entrevista piloto, antes de llevar a cabo las entrevistas con los participantes sordos en su entorno doméstico, se lleva a cabo una serie de actividades preliminares para asegurar una comunicación efectiva y una preparación adecuada tanto para los entrevistadores como para los entrevistados. Estas actividades preliminares crean un ambiente de confianza y comodidad, así como para asegurar que los participantes comprendan claramente el propósito y el proceso de la entrevista, por lo que se establece contacto inicial con los participantes sordos para programar la entrevista y proporcionarles información detallada sobre el estudio, incluyendo su propósito, la duración estimada de la entrevista y cualquier requisito o expectativa para su participación, en la mayoría de los casos, este contacto inicial es mediante videollamada.

Los temas abordados en la videollamada incluyen una descripción del estudio y cualquier otra información relevante que ayude a los participantes a prepararse para la entrevista, así como la respuesta a dudas que los prospectos a participar externen. Es

necesario considerar que, debido a las disposiciones personales de cada entrevistado, el consentimiento por escrito en español puede resultar insuficiente en la mayoría de los casos, por lo que se cuenta con un intérprete de lengua de señas que explique el contenido de la hoja de consentimiento, para respetar la lengua materna de las personas entrevistadas. Se brindó la oportunidad a los participantes sordos de practicar la comunicación con los entrevistadores y el intérprete, asegurándose de que se sientan cómodos y seguros al expresar sus ideas y responder a las preguntas durante la entrevista. Previo a la entrevista, se realizó la interpretación de las preguntas escritas en español a LSM por un intérprete capacitado, ya que forma parte de la comunidad sorda y tiene formación profesional relacionada con la interpretación a LSM.

La grabación de la entrevista semiestructurada en Lengua de Señas Mexicana, se llevó a cabo en la vivienda de los participantes sordos, se capturó tanto al entrevistado como al entrevistador, en los casos que la persona autorizó, se toman fotografías de las vistas generales de la vivienda o los espacios específicos señalados durante la entrevista, en otros casos los entrevistados pueden decidir tomar fotos ellos mismos y posteriormente compartirlas con la investigadora. Durante las entrevistas, se realizaron observaciones de las características físicas y adaptaciones de las viviendas, se toman notas y los entrevistados realizaron un dibujo a mano alzada de su vivienda desde el espacio interior.

A partir de la generación de un marco teórico-conceptual, se identificaron conceptos clave sobre el habitar desde la perspectiva de los diferentes teóricos, por ejemplo, las sensaciones positivas relacionadas con el habitar como la tranquilidad, la seguridad, el aprecio y los recuerdos, para el desarrollo de reactivos que abordan preguntas abiertas sobre cómo los participantes perciben su hogar, qué aspectos del entorno son importantes para ellos, cómo han adaptado su espacio y qué significado emocional atribuyen a su hogar y comunidad.¹⁰⁵

Los reactivos se sometieron a una fase de pilotaje con personas sordas para evaluar su claridad, relevancia y capacidad para generar respuestas significativas. Se realizaron ajustes según la retroalimentación recibida de los participantes, se

105 Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage Publications

organizaron de manera coherente y siguiendo un flujo lógico en la conversación, lo que permitió una progresión natural de los temas y facilitó la exploración en profundidad de cada área de interés. Se aseguró que los reactivos sean respetuosos, no invasivos y culturalmente sensibles, teniendo en cuenta la diversidad dentro de la comunidad sorda y se adaptaron las preguntas cuando fue necesario para incluir diferentes perspectivas y experiencias.¹⁰⁶

La entrevista semiestructurada contó con una guía de preguntas base que sirvió como punto de partida, con preguntas diseñadas para abordar los temas principales del estudio, pero a su vez permiten la flexibilidad para adaptarse a las respuestas y a la dirección que tomó la conversación. Las entrevistas semiestructuradas permiten al entrevistador modificar o adaptar las preguntas según sea necesario durante la entrevista y explorar más a fondo ciertos temas que puedan surgir de las respuestas de los participantes.

La entrevista semiestructurada busca obtener una comprensión profunda de los temas en estudio, por lo tanto, las preguntas están diseñadas para explorar diferentes perspectivas, experiencias y opiniones de los participantes. Aunque hay flexibilidad en las preguntas, es importante mantener consistencia en la temática general y en la manera en que se conduce la entrevista y así garantizar que se recopilen datos comparables entre los participantes.

Los participantes tienen la libertad para expresar sus experiencias y puntos de vista de manera abierta, sin sentirse limitados por un conjunto rígido de preguntas predefinidas, esto fomenta la generación de datos contextualizados. Las entrevistas semiestructuradas permiten explorar temas emergentes que puedan surgir durante la conversación y brindar la oportunidad de profundizar en áreas de interés que no estaban inicialmente contempladas en la guía de preguntas.

3.1.5. Fundamentación para el diseño de las preguntas de la entrevista

El diseño de las preguntas de entrevista se estructuró a partir de un enfoque fenomenológico y del Análisis Interpretativo Fenomenológico (IPA), con el propósito de

¹⁰⁶ Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.

comprender la experiencia del habitar desde la perspectiva de las personas sordas. Este diseño parte del reconocimiento de que la sordera configura modos específicos de habitar, percibir, significar y transformar el espacio doméstico. Por ello, las preguntas se organizaron en torno a cuatro dimensiones temáticas vinculadas de manera muy puntual y sintetizada con los marcos conceptuales de Heidegger, Bourdieu y Lefebvre, lo que permite sustentar su pertinencia y validez dentro de un estudio fenomenológico.

Seguridad, comodidad y experiencia afectiva del hogar

Algunas de las características del habitar propuestas por Heidegger, incluyen entre otras cosas la experiencia de cobijo, tranquilidad y arraigo. Esta perspectiva permite explorar cómo las personas sordas construyen sentidos afectivos y sensoriales de seguridad, considerando que su relación perceptiva con el entorno se basa principalmente en información visual, táctil o vibratoria.

Preguntas asociadas:

- ¿Qué cualidades tiene tu casa?
- ¿Qué te hace sentir seguro y cómodo en tu casa?

Estas preguntas permiten acceder a la dimensión afectiva del habitar sordo, esencial para comprender las bases emocionales y sensoriales desde las cuales se organiza la vida doméstica.

Lugares significativos, memoria e identidad espacial

Los conceptos de habitus, capital y hexis de Bourdieu permiten comprender como las practicas incorporadas, la corporalidad y la identidad influyen en la relación con el espacio. La construcción de lugares significativos dentro del hogar opera como expresión de estas disposiciones y de la historia personal. Para ello se formularon preguntas que buscan explorar la dimensión simbólica y afectiva de la vivienda, así como los recuerdos que la cargan de sentido.

Preguntas asociadas:

- ¿Hay algún lugar al que le tengas especial aprecio en casa?
- ¿Tienes algún recuerdo especial relacionado con tu casa que quisieras compartir?

La recuperación de memorias y afectos permite profundizar en los procesos subjetivos que configuran la relación entre las personas sordas y su entorno doméstico.

Percepción, corporalidad y desafíos sensoriales

El estudio de los desafíos perceptuales dentro del hogar se apoya en el concepto de espacio percibido de Lefebvre, así como en la perspectiva corporal de Bourdieu. La percepción del espacio desde la sordera implica modos específicos de atención, reconocimiento espacial y la necesidad de leer señales del ambiente. Esta dimensión se orienta a comprender cómo el cuerpo sordo experimenta y navega el hogar, qué tensiones emergen y qué estrategias perceptivas se desarrollan.

Preguntas asociadas:

- Describe que cualidades tiene tu casa
- ¿Qué te hace sentir seguro/a y cómodo/a en tu casa?
- ¿Hay algún lugar especial en tu casa para ti? ¿Porqué?
- ¿Tienes algún recuerdo especial relacionado con tu casa que quisieras compartir?

Aunque las preguntas anteriores no mencionan directamente la palabra percepción, permiten que el participante describa como su cuerpo sordo vive, percibe y nombra el espacio, que le genera tranquilidad o inquietud, y como interpreta su entorno.

Transformaciones, adaptaciones y práctica espacial

Las preguntas dirigidas a identificar cambios realizados o deseados en la vivienda se vinculan con el espacio vivido y el espacio concebido de Lefebvre. Las transformaciones del espacio doméstico reflejan prácticas espaciales que expresan el habitus sordo, así como estrategias para mejorar la comunicación, la accesibilidad y la percepción.

Preguntas asociadas:

- ¿Has realizado cambios en tu casa para tus necesidades como persona sorda?
- ¿Hay algún cambio que te gustaría hacer para beneficiarte como persona sorda?

Esta dimensión permite comprender la agencia espacial de las personas sordas y los modos en que materializan su experiencia en el entorno construido.

En la tabla de la Figura 1, se detalla el objetivo y justificación individual de cada una de las preguntas realizadas durante la entrevista. Después de obtener las respectivas respuestas, los temas identificados se agruparon en categorías amplias que reflejen los aspectos clave de la experiencia de habitar la vivienda desde la perspectiva de las personas sordas, incluyendo percepciones espaciales, adaptaciones específicas, interacciones sociales, barreras y facilitadores, y significados simbólicos atribuidos a la vivienda.¹⁰⁷

Se redactó un informe detallado que se incluye en un anexo que sintetiza los hallazgos principales, que presenta las descripciones y análisis temáticos de manera clara y accesible. El informe incluye citas textuales y ejemplos visuales como fotografías y diagramas en forma de nube de conceptos para ilustrar los puntos clave. Se identificaron los puntos clave de manera individual y posteriormente grupal. A continuación, en el capítulo 4 se presentan los resultados y se discute las implicaciones prácticas de los hallazgos para el diseño arquitectónico y la planificación de viviendas adaptadas a las necesidades de las personas sordas, proponiendo recomendaciones específicas basadas en la comprensión profunda de las experiencias de los participantes.

El análisis de datos en esta investigación fenomenológica con aportaciones de AFI permite una comprensión rica y matizada de cómo las personas sordas habitan sus viviendas. Se logra una visión integral que considere tanto las experiencias subjetivas como los contextos culturales y físicos, proporcionando información valiosa para el diseño inclusivo y adaptado a las necesidades específicas de esta población.

¹⁰⁷ Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice*. Sage Publications

PREGUNTA	OBJETIVO	JUSTIFICACIÓN
Describe qué cualidades tiene tu casa:	Comprender la percepción inicial y la experiencia sensorial de la persona sorda en su vivienda.	Esta pregunta permite capturar las primeras impresiones y la percepción sensorial de la persona sorda sobre su entorno habitado.
¿Qué cosas te hacen sentir seguro/a y cómodo/a en tu casa?	Explorar los elementos específicos del entorno habitado que contribuyen a la sensación de seguridad y comodidad de la persona sorda.	Al centrarse en las experiencias subjetivas de seguridad y comodidad, esta pregunta permite comprender cómo la persona sorda se relaciona emocionalmente con su hogar.
¿Hay algún lugar especial en tu casa para ti? Si la respuesta es sí, ¿por qué?	Investigar la importancia emocional y subjetiva de ciertos lugares dentro de la vivienda para la persona sorda.	Esta pregunta permite explorar cómo la persona sorda atribuye significado y valor a lugares específicos dentro de su hogar, proporcionando información sobre su relación emocional con el entorno habitado.
¿Hay algo que le tengas especial aprecio en casa?	Explorar los objetos o elementos significativos dentro de la vivienda para la persona sorda.	Esta pregunta permite entender cómo la persona sorda atribuye valor y significado a ciertos objetos o elementos dentro de su hogar, proporcionando información sobre su identidad cultural y emocional en relación con el entorno habitado.
¿Tienes algún recuerdo especial relacionado con tu casa que quisieras compartir?	Recopilar experiencias pasadas y recuerdos significativos asociados con la vivienda de la persona sorda.	Esta pregunta permite explorar cómo las experiencias pasadas y los recuerdos influyen en la percepción y la relación de la persona sorda con su hogar, proporcionando una comprensión más completa de su experiencia habitacional.
¿Has realizado cambios en tu casa para tus necesidades como persona sorda?	Investigar las adaptaciones y modificaciones realizadas en la vivienda para satisfacer las necesidades específicas de la persona sorda.	Esta pregunta permite comprender cómo la persona sorda interactúa con su entorno habitado y qué acciones toma para adaptar su hogar a sus necesidades individuales, proporcionando información sobre su agencia en la configuración del espacio.
¿Hay algún cambio que te gustaría hacer en tu casa para que te beneficie como persona sorda?	Identificar posibles mejoras o ajustes deseados en el entorno habitado para mejorar la experiencia de la persona sorda.	Esta pregunta permite recopilar información sobre las necesidades específicas de la persona sorda en relación con su hogar, lo que puede guiar intervenciones futuras para mejorar la accesibilidad y la calidad de vida en el entorno habitado.

Figura 1. Tabla de preguntas para entrevista (Martínez, 2025)

CAPÍTULO 4

4. RESULTADOS: EXPERIENCIAS DEL ESPACIO SORDO

La presente sección expone los hallazgos obtenidos a partir del análisis cualitativo de siete entrevistas realizadas a personas sordas en su contexto habitacional actual. Estas entrevistas se enfocaron en comprender sus experiencias, percepciones y deseos en torno al espacio doméstico y su relación con la vida cotidiana. La investigación se enmarca en un enfoque fenomenológico, lo que implica un interés por explorar los significados subjetivos que los participantes otorgan a los espacios que habitan, se reconoce que su experiencia del entorno está mediada por condiciones sensoriales particulares.

El análisis se realizó a través de un proceso de codificación abierta, categorización y comparación constante. A partir de las narrativas, emergieron una serie de categorías que permiten comprender tanto las formas en que las personas sordas habitan sus viviendas como las oportunidades, carencias y proyecciones que configuran dicho habitar. A continuación, se presenta una visión general de estas categorías y posteriormente se desarrolla su análisis por bloques temáticos.

4.1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS CATEGORÍAS EMERGENTES

Del proceso de análisis se identificaron un conjunto de categorías que estructuran las principales dimensiones de sentido asociadas al espacio habitado por las personas sordas entrevistadas. Estas categorías no fueron impuestas previamente, sino que surgieron de manera inductiva a partir de las respuestas de los participantes:

Categoría	Descripción breve
Seguridad	Valoración de elementos que generan protección física y emocional en la vivienda.
Accesibilidad sensorial	Presencia o ausencia de elementos visuales, táctiles o vibratorios en el hogar.
Configuración del espacio	Forma en que los espacios son organizados, utilizados y preferidos.
Relación con el pasado	Comparación con viviendas anteriores y construcción de memoria del habitar.
Comunicación doméstica	Formas de interacción familiar y barreras comunicativas en el hogar.
Relaciones vecinales	Experiencias de interacción y convivencia con vecinos y entorno.
Deseos de mejora	Aspiraciones, cambios deseados o necesidades no cubiertas en el espacio actual.
Organización y estética	Preferencias por el orden, los colores y el estilo de la vivienda.
Uso del espacio	Actividades que se realizan en la vivienda y espacios significativos.

Figura 2. Tabla de Categorías resultantes de las respuestas de los participantes (Martínez, 2025)

Estas categorías no son mutuamente excluyentes, sino que muchas veces se entrelazan en las narrativas, lo que evidencia la complejidad de la experiencia del habitar sordo.

4.1.1. Desarrollo de categorías por bloques temáticos

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a personas sordas revelan un conjunto de dimensiones que configuran de manera profunda su experiencia de habitar. A través del análisis y categorización de las respuestas, emergieron patrones que permiten comprender cómo la vivienda, lejos de ser un simple contenedor físico, se convierte en un espacio cargado de significados sensoriales, afectivos, relacionales y simbólicos.

Las narrativas recogidas muestran que las personas sordas construyen su vida doméstica en diálogo constante con su entorno: lo interpretan visualmente, lo ajustan a sus necesidades, lo recuerdan desde la memoria y lo proyectan hacia el futuro. En este proceso, la vivienda aparece simultáneamente como refugio, lugar de interacción, escenario de tensiones comunicativas y territorio de identidad.

Las categorías presentadas a continuación sintetizan estas experiencias y permiten observar cómo aspectos como la seguridad, la accesibilidad sensorial, la comunicación familiar o la estética se entrelazan para dar forma a modos particulares de habitar. Cada dimensión evidencia no solo necesidades materiales, sino también expectativas, emociones y prácticas cotidianas que revelan la complejidad del espacio sordo en la vivienda.

Seguridad y percepción del entorno

La seguridad emerge como una dimensión central en la valoración de la vivienda. Esta no solo se refiere a la protección frente a peligros externos, sino también a una sensación de tranquilidad y resguardo interior.

Accesibilidad sensorial

Uno de los hallazgos más significativos es la ausencia generalizada de elementos accesibles sensorialmente en las viviendas. Pese a tratarse de personas sordas, ninguno de los participantes habita un espacio diseñado con dispositivos adaptados como alarmas visuales, timbres de luz o sensores vibratorios. Algunas soluciones han sido improvisadas o sustituidas por estrategias de observación visual constante.

Configuración y significado del espacio doméstico

Los participantes mostraron una fuerte relación emocional con ciertos espacios dentro del hogar. La mayoría señaló un espacio favorito asociado a actividades significativas: la mesa de trabajo, el área de hornear, el jardín con plantas, la cocina, la sala, entre otros. Estos espacios no solo son funcionales, sino que están vinculados con experiencias personales de autonomía, disfrute o cuidado.

Asimismo, el orden, el estilo de los muebles, el color de las paredes o la sensación de amplitud son aspectos valorados que también contribuyen al sentido de apropiación y bienestar en el hogar.

Vivienda y memoria: entre el pasado y el deseo

En varios testimonios aparece un contraste explícito entre la vivienda actual y la vivienda del pasado, o bien, entre la vivienda actual y la ideal deseada. Este ejercicio de comparación construye una memoria afectiva del habitar, donde no solo se recuerda el espacio físico, sino las emociones, rutinas y personas asociadas a él.

Esta tensión entre pasado, presente y proyección futura revela no solo una dimensión narrativa del espacio, sino una expectativa activa de transformación.

Comunicación doméstica y relaciones familiares

La comunicación al interior del hogar emerge como una dimensión crucial en la experiencia habitacional de las personas sordas. Las respuestas evidencian distintos

grados de integración o aislamiento comunicativo, dependiendo de si los miembros del hogar manejan o no lengua de señas. En algunos casos, se establece una convivencia funcional, aunque limitada, y en otros, la comunicación fluida se da exclusivamente entre hermanos o padres también sordos.

Estas experiencias dan cuenta de que el espacio doméstico no es únicamente físico, sino también simbólico: allí se expresa la inclusión o exclusión cotidiana a través de las formas de comunicación y atención.

Relaciones vecinales y entorno inmediato

El entorno de la vivienda y la relación con los vecinos es otro factor que contribuye a moldear el modo de habitar. En general, las relaciones vecinales se describen de manera ambigua: aunque no suelen ser negativas, tampoco aparecen como redes de apoyo activas. Esto podría estar relacionado con barreras de comunicación o con una preferencia por la privacidad.

Deseos de mejora y vivienda ideal

Una constante en los testimonios es la identificación de aspectos que se desean mejorar en la vivienda actual. Estas aspiraciones se relacionan tanto con condiciones materiales (más espacio, cochera, ventanas, organización), como con expectativas afectivas (mayor comodidad, privacidad, independencia).

En algunos casos, estos deseos se vinculan con una proyección a futuro, mientras que en otros se trata de ajustes que los participantes han comenzado a realizar en su vivienda actual. Lo que subyace es un fuerte sentido de agencia y apropiación del espacio, incluso cuando no se cuenta con condiciones óptimas.

Estética, organización y vínculo emocional con el hogar

El gusto por el orden, los colores y la personalización del entorno son elementos centrales en la relación afectiva con la vivienda. Varias personas entrevistadas destacan el valor del orden y la limpieza como condiciones que favorecen el bienestar, la autonomía y el disfrute del hogar.

Estas declaraciones demuestran que los aspectos estéticos no son superficiales, sino parte esencial de cómo se vive y se siente el espacio. El orden y la estética son expresiones de control, identidad y disfrute dentro de un entorno que puede tener otras limitaciones.

4.2. RECOMENDACIONES. APLICACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS DEL ESPACIO PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO EN LA VIVIENDA.

A partir de los hallazgos de esta investigación, se plantea una serie de orientaciones para el diseño arquitectónico que buscan responder a las formas particulares de habitar de las personas sordas. Estas recomendaciones invitan a pensar una arquitectura que parta de la percepción visual, la comunicación y la diversidad sensorial como ejes centrales del proyecto.

En primer lugar, se debe reconocer que estos fundamentos ya se presentan incluidos en las guías de diseño del *DeafSpace*, pero se comprueba su aplicación al espacio íntimo a partir del análisis de los resultados de las entrevistas a las personas sordas durante esta investigación, por lo que se recomienda inicialmente que el diseño debe considerar que la percepción visual es un recurso fundamental para la vida cotidiana de las personas sordas. Esto implica dar un papel protagónico a la iluminación natural y a la claridad visual entre espacios. Ambientes bien iluminados, circulaciones abiertas, cocinas que se integran con otras áreas y elementos transparentes o translúcidos pueden facilitar no solo la orientación, sino también la interacción social y la lectura visual del entorno. Asimismo, el uso de colores claros y contrastes bien definidos contribuye a la comprensión del espacio y a la seguridad.

Del mismo modo, la vivienda accesible para personas sordas requiere incorporar sistemas sensoriales que sustituyan o acompañen los estímulos auditivos. Timbres luminosos, alarmas visuales o de vibración, y dispositivos que se activen mediante movimiento o señales visuales pueden convertirse en parte integral de la infraestructura doméstica. Estas adaptaciones no deben pensarse como añadidos posteriores, sino como componentes arquitectónicos que acompañan la vida cotidiana desde el diseño inicial.

La comunicación es otro eje central del habitar sordo, por lo que los espacios destinados a la convivencia deben favorecer la interacción visual. Disposiciones circulares o en “U”, mobiliario flexible y la eliminación de barreras visuales permiten que la lengua de señas fluya con naturalidad y que las relaciones familiares se desarrollen en condiciones más inclusivas. El espacio, en este sentido, no es un simple contenedor, sino un facilitador de la comunicación.

También es importante considerar que las personas sordas atribuyen gran valor al orden, la organización y la capacidad de personalizar su entorno. Diseñar viviendas que permitan reorganizar muebles, ampliar áreas o integrar elementos afectivos como plantas, fotografías o rincones personales no solo mejora la funcionalidad, sino que fortalece el sentido de apropiación y bienestar.

En cuanto al exterior, un entorno que privilegie la visibilidad, la seguridad y la continuidad visual entre la vivienda y sus áreas exteriores puede mejorar significativamente la experiencia cotidiana. Patios, porches o terrazas como espacios de transición permiten una socialización relajada y una lectura más amplia del entorno, mientras que áreas verdes accesibles refuerzan el vínculo emocional y sensorial con el espacio.

Finalmente, ninguna propuesta arquitectónica dirigida a personas sordas puede estar completa sin su participación directa. Involucrar a usuarios sordos en el proceso de diseño, ya sea a través de entrevistas, talleres participativos o maquetas sensoriales, no solo garantiza soluciones más pertinentes, sino que reconoce el valor de sus experiencias como fuente de conocimiento. Este enfoque se alinea con la perspectiva del DeafGain, que entiende las experiencias sordas no como una carencia, sino como una contribución positiva al diseño inclusivo.

Estas recomendaciones deben entenderse como una invitación a ampliar la mirada arquitectónica. Incorporar los modos de habitar de las personas sordas no solo mejora su calidad de vida, sino que ofrece una oportunidad para construir entornos más justos, sensibles y enriquecedores para todas las personas.

4.3. REFLEXIONES FINALES SOBRE EL HABITAR EN EL ESPACIO SORDO

Los testimonios analizados revelan una compleja red de significados, emociones, carencias y expectativas que configuran los modos de habitar de personas sordas. Aunque cada experiencia es única, emergen patrones comunes en cuanto a la valoración de la seguridad, la importancia de la luz, la ausencia de adaptaciones específicas para la sordera, el deseo de autonomía, y el papel afectivo que juegan ciertos espacios.

La vivienda, para las personas sordas entrevistadas, es un refugio, un escenario de identidad, cuidado, memoria y deseo. Sin embargo, también se evidencian barreras estructurales y simbólicas que dificultan una experiencia plenamente accesible e inclusiva del espacio doméstico. Estos hallazgos abren la posibilidad de reflexionar críticamente sobre los principios del diseño arquitectónico y urbano, y sobre cómo integrar los aportes del concepto de espacio sordo en el desarrollo de viviendas más sensibles a la diversidad sensorial.

Los resultados presentados en esta investigación derivan de un proceso de análisis directamente vinculado con el marco conceptual que fundamenta el estudio del habitar sordo. Las teorías de Heidegger, Lefebvre, Bourdieu y O'Brien no solo orientaron la interpretación de los testimonios, sino que previamente permitieron estructurar las dimensiones de indagación y formular las preguntas de la entrevista. En este sentido, la construcción de las categorías de análisis se originó a partir de una comprensión filosófica, social y sensorial del espacio, entendiendo el habitar como una experiencia situada, relacional y profundamente encarnada.

Desde la perspectiva heideggeriana, el espacio se concibe como un lugar configurado para el habitar, donde las fronteras no delimitan, sino que posibilitan la experiencia. Este planteamiento permitió formular preguntas orientadas a explorar cómo las personas sordas construyen sentido dentro de los espacios que habitan, qué lugares adquieren significado para ellas y de qué manera experimentan tranquilidad, resguardo o incomodidad. Interrogar sobre espacios favoritos, rutinas significativas o elementos que generan bienestar surgió directamente de esta idea del espacio como lugar vivido y esencial.

La clasificación de Lefebvre un marco para distinguir entre aquello que las personas sordas observan y utilizan diariamente, lo que imaginan o proyectan, y lo que interpretan desde sus vivencias. Se diseñaron preguntas que permitieron acceder tanto a la dimensión funcional del espacio (cómo circulan, qué observan, cómo utilizan la luz), como a las representaciones mentales del hogar (cómo conciben su vivienda ideal), y a la dimensión afectiva y simbólica (cómo recuerdan su vivienda pasada, qué emociones asocian a su entorno). Esta estructura teórica permitió, posteriormente, identificar patrones en la manera en que las personas sordas construyen memoria, deseo y apropiación del espacio.

Por su parte, los conceptos de habitus y hexis corporal de Bourdieu ayudaron a reconocer que la vida cotidiana de las personas sordas está marcada por disposiciones corporales específicas, especialmente en relación con la comunicación visual. Esto motivó la inclusión de preguntas sobre prácticas cotidianas dentro del hogar, formas de interacción con otros habitantes, organización del mobiliario y gestos corporales utilizados durante la convivencia. Esta base conceptual permitió comprender cómo las necesidades comunicativas informan la configuración espacial y cómo el cuerpo sordo, en su relación con el entorno, genera modos distintivos de habitar.

Finalmente, los aportes de O'Brien sobre el espacio sordo permitieron orientar la entrevista hacia elementos de accesibilidad sensorial, visibilidad, seguridad y comunicación visual, así como hacia la experiencia estética y emocional del espacio. Se formularon preguntas sobre iluminación, barreras visuales, timbres o alarmas, estrategias de adaptación y percepciones sobre la accesibilidad del entorno doméstico. Esto no solo permitió obtener información sobre la presencia o ausencia de adaptaciones, también sobre cómo las personas sordas suplen estas carencias mediante prácticas propias, reforzando su sentido de agencia.

En conjunto, estas aproximaciones teóricas funcionaron como guía para transformar conceptos abstractos —habitar, espacio vivido, disposiciones corporales, espacialidad sorda— en categorías operativas que orientaron tanto el diseño del instrumento de entrevista como el análisis posterior. Así, los resultados que se presentan a continuación emergen de un diálogo constante entre teoría y experiencia, permitiendo comprender la vivienda no solo como un objeto arquitectónico, sino como

una construcción situada que cobra sentido en la vida cotidiana de las personas sordas.

4.3.1. Habitar la vivienda: interpretaciones desde la experiencia sorda

Los resultados de esta investigación confirman que el modo de habitar de las personas sordas no solo responde a criterios funcionales o físicos, sino que también involucra una dimensión experiencial y afectiva profundamente influida por la percepción sensorial, la accesibilidad, la comunicación y la autonomía. Este hallazgo se vincula con los planteamientos del espacio sordo (O'Brien, 2017), que reconoce que las personas sordas desarrollan formas particulares de vida que deben ser consideradas en el diseño arquitectónico y urbano. Una observación recurrente durante el estudio fue la ausencia de adecuaciones espaciales específicas para personas sordas como timbres visuales, alarmas luminosas, dispositivos de vibración o configuraciones de mobiliario que favorezcan el contacto. Esta falta de adaptaciones evidencia que el entorno doméstico continúa pensándose desde un marco oyente y que, cuando existen soluciones, suelen ser individuales e improvisadas, lo cual limita la funcionalidad del espacio e indica una falta estructural de reconocimiento hacia las necesidades sensoriales de esta comunidad.

En este contexto, la iluminación adquiere una relevancia particular. Para los participantes, la luz natural y artificial no solo garantiza comodidad visual, sino que también permite percibir señales del entorno como movimientos, expresiones faciales o alertas, pudiendo marcar la diferencia entre participar plenamente en la vida doméstica o experimentar aislamiento. A esto se suma el vínculo emocional que las personas sordas establecen con su espacio habitado. Los participantes expresaron un fuerte sentido de pertenencia al hogar, incluso cuando existen carencias materiales, y valoraron elementos como el orden, la organización, los colores, el cuidado de las plantas o los espacios personales. Esta apropiación simbólica funciona como una afirmación identitaria y una forma de control sobre el entorno. También emergió una tensión entre la vivienda actual y la vivienda ideal, pues los participantes manifestaron deseos de mayor independencia, privacidad, modernidad, seguridad y mejores condiciones estéticas. Esta tensión muestra que el habitar es un proceso dinámico,

guiado por aspiraciones personales, procesos de adaptación y posibilidades económicas. En conjunto, estos hallazgos cuestionan la idea de que la inclusión puede resolverse mediante ajustes técnicos aislados. Más bien, evidencian la necesidad de comprender cómo las diferencias sensoriales moldean la manera de estar en el mundo, lo que exige repensar no solo la vivienda sino los marcos normativos, culturales y perceptuales desde los cuales se diseña y se habita.

Desde el enfoque fenomenológico interpretativo, el habitar sordo se presenta como un modo multisensorial de estar en el mundo, donde la percepción visual funciona como guía dominante de interacción y relación con el entorno. La tactilidad aparece como un apoyo clave para la seguridad y el reconocimiento espacial, mientras que la búsqueda de control del entorno se orienta a garantizar visibilidad, anticipación y comunicación. Las configuraciones espaciales preferidas por los participantes —evitar barreras visuales, promover espacios abiertos, permitir alcance visual entre habitaciones— revelan una lógica perceptual distinta a la que fundamenta el diseño convencional. Estas prácticas muestran que la sordera no solo modifica la forma en que se percibe el entorno, sino también cómo se experimenta y se significa el espacio doméstico. El habitar, desde esta perspectiva, es un acto de agencia: las personas sordas producen su propio espacio mediante micro adaptaciones, ajustes organizativos y decisiones simbólicas, aun dentro de condiciones materiales limitadas. Esta producción cotidiana del habitar refuerza la pertinencia del enfoque fenomenológico para comprender no solo qué hacen las personas sordas en su vivienda, sino cómo viven ese espacio y qué significa para ellas.

Aunque este estudio no partió de una hipótesis literal, sí se apoyó en el supuesto de que la sordera influye en la manera de habitar, generando necesidades específicas expresadas en adaptaciones, ajustes o transformaciones del espacio doméstico. Desde la metodología fenomenológica interpretativa, el objetivo no fue comprobar dicho supuesto, sino ponerlo en diálogo con la experiencia vivida de los participantes. Los resultados muestran correspondencias claras entre este supuesto inicial y las narrativas obtenidas: la experiencia sensorial, la visualidad ampliada, la necesidad de organización para la comunicación y la búsqueda de seguridad perceptual emergen

como elementos centrales del habitar sordo. Esto confirma que la sordera no es únicamente una condición auditiva, sino un eje estructurante del modo de habitar.

En relación con los objetivos del estudio —comprender cómo habitan las personas sordas, identificar elementos de su experiencia sensorial en la vivienda y analizar las necesidades espaciales derivadas— los resultados muestran que fueron alcanzados mediante la identificación de patrones comunes, significados compartidos y categorías emergentes. La pregunta central “¿cómo habitan las personas sordas?” encuentra respuesta en un habitar caracterizado por una percepción visual dominante que guía la interacción y la comunicación; por el uso táctil como recurso de seguridad y alerta; por la búsqueda de configuraciones espaciales que permitan visibilidad continua; por la incorporación de prácticas y objetos que favorecen la comunicación; y por una producción del espacio cargada de afectividad, simbolismo y agencia. En conjunto, estos elementos permiten comprender el habitar sordo como un modo de vida multisensorial, relacional y profundamente consciente del espacio.

El diálogo con la literatura permitió construir un marco teórico que integra nociones del habitar (Heidegger, Illich, Lefebvre), la percepción (Gibson, Merleau-Ponty) y las perspectivas del espacio sordo (DeafSpace, Deafscape, DeafGain, O'Brien). Los hallazgos empíricos coinciden con DeafSpace en la centralidad de la visibilidad, la importancia de la iluminación y la preferencia por configuraciones espaciales abiertas. Refuerzan los planteamientos de O'Brien sobre el habitus visual y aportan evidencia al concepto de DeafGain, mostrando cómo la visualidad ampliada se refleja en una mayor conciencia espacial. Asimismo, conectan con Lefebvre y Bourdieu al demostrar que el espacio doméstico se produce mediante prácticas, relaciones y significados corporales. No obstante, también emergen matices que contrastan con la literatura existente: a diferencia de estudios centrados en espacios públicos o institucionales, esta investigación evidencia que la vivienda exige microadaptaciones íntimas y continuas, fuertemente ligadas a la afectividad, la memoria y la seguridad. También muestra que la accesibilidad no se limita a dispositivos tecnológicos, sino que se construye mediante prácticas organizativas, simbólicas y relacionales dentro del hogar.

En cuanto a los aportes e implicaciones del estudio, este trabajo ofrece una aproximación fenomenológica al habitar sordo en la vivienda, un campo poco explorado dentro de la arquitectura. Sus principales contribuciones consisten en visibilizar que la inclusión requiere reconocer experiencias sensoriales particulares más allá de la aplicación de normas; proponer que el diseño arquitectónico integre la diversidad perceptual como eje conceptual; enriquecer la arquitectura inclusiva a través del reconocimiento de identidades sensoriales específicas; y mostrar que la vivienda puede ser un espacio de agencia en el que las personas sordas producen su propio habitar mediante decisiones espaciales conscientes.

Las limitaciones del estudio incluyen un número reducido de participantes, asociado a la disponibilidad y tiempos de la comunidad sorda; el carácter individual de las entrevistas, que limita la comparación entre diversas experiencias; la ausencia de observación prolongada o etnografía domiciliaria; y restricciones temporales que impidieron realizar comparaciones más amplias entre distintos rangos de edad o niveles de participación comunitaria. Aunque estas limitaciones acotan el alcance del estudio, no invalidan los hallazgos y apuntan a la necesidad de investigaciones complementarias.

Finalmente, esta investigación abre múltiples líneas de trabajo futuro: estudios etnográficos de larga duración en viviendas de personas sordas; análisis comparativos entre personas sordas oralizadas y usuarias de lengua de señas; investigaciones sobre dinámicas familiares mixtas entre sordos y oyentes; exploraciones del espacio afectivo y de la memoria doméstica; desarrollo de lineamientos arquitectónicos específicos para la vivienda sorda; estudios sobre tecnologías visuales y hápticas en el entorno doméstico; y ampliaciones del tema hacia espacios públicos y comunitarios desde un enfoque fenomenológico. Estas posibilidades permiten continuar profundizando en la comprensión del habitar sordo y en su relevancia para el diseño arquitectónico contemporáneo.

No podemos vivir las experiencias ajenas, pero sí podemos detenernos a prestar atención a sus historias; historias se revelan en la forma en que cada persona decide contarlas, con sus ritmos, sus gestos y sus silencios habitados. Escuchar con atención, con respeto y con presencia nos permite compartir su mundo y abrir un espacio para

que ese mundo exista junto al nuestro. Esta investigación nació del deseo de unir una parte de lo que soy y aquello que vivo: mi labor como arquitecta y mi convivencia cotidiana con la comunidad sorda. Y, al hacerlo, me recordó algo simple y profundo, siempre hay algo que podemos hacer por los demás. Que este trabajo sea, entonces, una invitación a mirar con más cuidado, a escuchar con más intención y a preguntarnos, una y otra vez, qué podemos seguir construyendo para que otros vivan mejor.

BIBLIOGRAFÍA

Aktas, Ahmet. 2023. "Thrown into the World, Attached to Love: On the Forms of World-Sharing and Mourning in Heidegger." *Human Studies*.

<https://doi.org/10.1007/s10746-023-09701-6>

Albañil, Diana Marcela Murcia. 2023. "Elaboración de estados de la cuestión utilizando el recurso de las bases de datos. Hacia la intervención para personas sordas desde el trabajo social, una revisión de publicaciones." *Trabajo Social Hoy* 98: 7–16. <https://doi.org/10.12960/tsh.2023.0001>

Bachelard, Gaston. *La poética del espacio*. 1958.

Bailenson, Jeremy. Blascovich, Jim. Beall, Andrew y Loomis, Jack. 2001. "Equilibrium Theory Revisited: Mutual Gaze and Personal Space in Virtual Environments." *Presence: Virtual and Augmented Reality* 10 (6): 583–598.

<https://doi.org/10.1162/105474601753272844>

Bauman, Hansel. 2010. *DeafSpace Design Guidelines. Volume 1*. Hansel Bauman Architects. <https://app.dcoz.dc.gov/Exhibits/2010/ZC/15-24/Exhibit95.pdf>

Bauman, Hansel. 2014. *DeafSpace: A Rich Sensory World*.

Bauman, H.-Dirksen L., y Joseph J. Murray, eds. 2014. *Deaf Gain: Raising the Stakes for Human Diversity*. University of Minnesota Press.

Bavelier, Daphne., Dye, Matthew., y Hauser, Peter. 2006. "Do Deaf Individuals See Better?" *Trends in Cognitive Sciences* 10 (11): 512–518.

<https://doi.org/10.1016/j.tics.2006.09.006>

Barco, Blanca, y Carrasco, Alejandro. 2018. "Explicaciones Causales en la Investigación Cualitativa: Elección Escolar en Chile." *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación* 11 (22): 113–124.

<https://doi.org/10.11144/javeriana.m11-22.ecic>

- Bertoli, Anny. 2019. "Etnografía en Colaboración y Representaciones Sociales sobre Infancia: Entre lo Dicho y lo Hecho." *Diálogos Sobre Educación* (20). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i20.594>
- Bola, Łukasz, et al. 2017. "Task-Specific Reorganization of the Auditory Cortex in Deaf Humans." *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114 (4). <https://doi.org/10.1073/pnas.1609000114>
- Bossano, Fernanda, y Toscano, María P. 2021. "Historia Gestual y el Devenir de la Comunidad Sorda de Quito." *Antropología. Cuadernos de Investigación* (24): 80–93. <https://doi.org/10.26807/ant.vi24.242>
- Bosworth, Rain., y Dobkins, Karen R. 1999. "Left-Hemisphere Dominance for Motion Processing in Deaf Signers." *Psychological Science* 10 (3): 256–262. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00146>
- Camacho, Mariel., Torres, Karen., y Rivera-Torres, Claudia. 2023. "La Percepción Socio-Espacial de los Espacios Públicos en Conjuntos Habitacionales." *Decumanus* 10 (10). <https://doi.org/10.20983/decumanus.2023.1.7>
- Castillon, Lidia Jacobi, Edwin Roger Esteban Rivera, y Amancio Ricardo Rojas Cotrina. 2022. "Praxis Investigativa: Un Análisis Fenomenológico desde la Perspectiva de los Tesisistas." *Apuntes Universitarios* 13 (1): 494–512. <https://doi.org/10.17162/au.v13i1.1352>
- Chong, Isis., y Proctor, Robert. 2019. "On the Evolution of a Radical Concept: Affordances According to Gibson and Their Subsequent Use and Development." *Perspectives on Psychological Science* 15 (1): 117–132. <https://doi.org/10.1177/1745691619868207>
- Covarrubias, Pablo. 2022. "Percepción Directa: Detectando las Propiedades Relacionales Permanentes en los Patrones de Estimulación Cambiantes."

Revista de Psicología Universidad de Antioquia 14 (2): 105–129.

<https://doi.org/10.17533/udea.rp.e350102>

Creswell, J. W., y C. N. Poth. 2018. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Approaches*. Sage.

Díaz, M. del Águila. 2010. “El Mundo como un Hogar de Nosotros (Todos): ¿Sueño o Realidad Posible?” *Investigaciones Fenomenológicas* 7: 275.

<https://doi.org/10.5944/rif.7.2010.5544>

Duque, Hansel, y Edith T. Aristizábal Díaz-Granados. 2019. “Análisis Fenomenológico Interpretativo.” *Pensando Psicología* 15 (25): 1–24.

<https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.01.03>

Flórez, John. 2020. “Capítulo 8: El Lugar Interior: La Construcción de Campos Espaciales a partir de Muebles en la Casa Tugendhat de Mies van der Rohe.”

<https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.00578>

Galak, E. 2015. “Esbozos de una Teoría de la Práctica de Educar.” *Revista Tempos e Espaços em Educação* 8 (15): 133–144.

Galván, Adela. 2023. “Asociación Mexicana de Neuropsicología. 25 Años de Práctica Clínica e Investigación.” <https://doi.org/10.30973/2023/amn25>

García-Doménech, Sergio. 2014. “Percepción Social y Estética del Espacio Público Urbano en la Sociedad Contemporánea.” *Arte Individuo y Sociedad* 26 (2).

https://doi.org/10.5209/rev_aris.2014.v26.n2.41696

Goldstein, E. Bruce. 2010. *Sensación y percepción*. 8ª ed. Wadsworth Cengage Learning.

Gómez, G. R., J. G. Flores, y E. G. Jiménez. 1996. *Metodología de la Investigación Cualitativa: Etnografía*.

- Hansel Bauman Architects. 2010. *DeafSpace Design Guidelines: Volume 1*.
- Heidegger, Martin. 1951. "Construir, Habitar, Pensar."
- Heidegger, Martin. 1971. "Construir, Habitar, Pensar." En *Poetry, Language, Thought*.
- Hauthal, Nadine., et al. 2015. "Visuo-Tactile Interactions in the Congenitally Deaf." *Frontiers in Integrative Neuroscience* 8: 98.
<https://doi.org/10.3389/fnint.2014.00098>
- Huanca, G. 2021. "Aproximación a los Conceptos de Campo, Habitus, Capital y Violencia Simbólica de Bourdieu." *Puriq* 3 (2): 205–214.
- INEGI. 2020. *Discapacidad*.
- Jofre, A., K. Boylan, y I. Yucel. 2022. "Desarrollo de Herramientas de Educación Convivencial en el Siglo XXI." *Espacio Tiempo y Educación* 9 (1): 6–26.
- Køster, Allan., y Fernandez Anthony. 2021. "Investigating Modes of Being in the World." *Phenomenology and the Cognitive Sciences* 22 (1): 149–169.
<https://doi.org/10.1007/s11097-020-09723-w>
- Lederman, S. J., y R. L. Klatzky. 2009. "Haptic Perception: A Tutorial." *Attention, Perception, & Psychophysics* 71 (7): 1439–1459.
- Lefebvre, Henri. 1974. *La producción del espacio*.
- Lehn, Dirk. 2018. "Phenomenology-Based Ethnography for Management Studies." *British Journal of Management* 30 (1): 188–202. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12309>
- Light, Duncan, y Brown, Lorraine. 2020. "Dwelling-Mobility." *Annals of Tourism Research* 81: 102880. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102880>
- Madrigal, M. S. 2004. "El Significado de Habitar." *Boletín CF+S* (26): 81–84.

- Meredith, Alex., et al. 2021. "Early Hearing Loss Induces Plasticity..." *European Journal of Neuroscience* 53 (6): 1950–1960. <https://doi.org/10.1111/ejn.15104>
- Merriam, S. B. 2009. *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation*. Jossey-Bass.
- Mumm, Jonathan, y Mutlu, Bilge. 2011. "Human-Robot Proxemics." <https://doi.org/10.1145/1957656.1957786>
- Naciones Unidas. Agenda de Desarrollo Sostenible (varias entradas).
- Nasrallah, Eman., y Pati, Debajyoti. 2020. "Can Physical Design Help Reduce Loneliness in the Elderly?" *HERD* 14 (3): 374–385. <https://doi.org/10.1177/1937586720975208>
- O'Brien, Dai. 2020. "Negotiating Academic Environments." *Journal of Cultural Geography* 37 (1): 26–45.
- O'Brien, Dai. 2021. "Theorising the Deaf Body." *Cultural Geographies* 28 (4): 645–660. <https://doi.org/10.1177/14744740211003632>
- OMS. 2023. *Sordera y pérdida de la audición*.
- Patton, M. Q. 2015. *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Sage.
- Pérez Liebergesell, N. 2020. *The Difference Disability Makes*.
- Pérez, Antonieta., Pedroza, Reyna., Villafaña, Dioselina., y Gil, Andrea. 2021. "La Etnografía: Importancia, Relevancia y Aportaciones." *ACC CIETNA* 8 (2): 106–116. <https://doi.org/10.35383/cietna.v8i2.687>
- Proske, U., y S. C. Gandevia. 2012. "The Proprioceptive Senses." *Physiological Reviews* 92 (4): 1651–1697.

- Ramírez-Pérez, M., M. Cárdenas-Jiménez, y S. Rodríguez-Jiménez. 2015. "El Dasein de los Cuidados." *Enfermería Universitaria* 12 (3): 144–151.
<https://doi.org/10.1016/j.reu.2015.07.003>
- Rebolledo, H. 2019. *Proyecciones para el Desarrollo Humano*.
<https://doi.org/10.22490/9789586517058.02>
- Reeves, Scott., et al. 2013. "Ethnography in Qualitative Educational Research." *Medical Teacher* 35 (8): e1365–e1379. <https://doi.org/10.3109/0142159x.2013.804977>
- Ríos Flores, J. Armando., y Ocegueda, J. Manuel. 2018. "Efectos de la Capacidad Innovadora..." *Estudios Fronterizos* 19 (E013).
<https://doi.org/10.21670/ref.1813013>
- Rodríguez-Martín, Dolors. 2013. "El Silencio como Metáfora." *Perifèria* 18 (1): 23.
<https://doi.org/10.5565/rev/periferia.378>
- Sampieri, Roberto., Fernández, Carlos., y Baptista, Pilar. 2014. *Metodología de la Investigación*. 6ª ed. McGraw-Hill.
- Segovia, Carlos. 2022. "Guattari \ Heidegger." *Deleuze and Guattari Studies* 16 (4): 508–528. <https://doi.org/10.3366/dlgs.2022.0492>
- Silva, Gyulet., Hurtado, Anabel., y Revollar, Charles. 2022. "Percepción del Abismo Visual..." *Revista de Psicología* 12 (1): 157–178.
<https://doi.org/10.36901/psicologia.v12i1.1477>
- Skutnabb-Kangas, T. 2014. "Afterword: Implications of Deaf Gain." En *Deaf Gain: Raising the Stakes for Human Diversity*.
- Smith, Jonathan B., y Megumi Fieldsend. 2021. "Interpretative Phenomenological Analysis." <https://doi.org/10.1037/0000252-008>

- Sorokowska, Agnieszka, et al. 2017. "Preferred Interpersonal Distances." *Journal of Cross-Cultural Psychology* 48 (4): 577–592.
<https://doi.org/10.1177/0022022117698039>
- Sussman, N., y H. Rosenfeld. 1982. "Influence of Culture, Language, and Sex on Conversational Distance." *Journal of Personality and Social Psychology* 42 (1): 66–74. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.42.1.66>
- Travieso, David. 2007. "Experiencia Háptica y Propioceptiva." *Studies in Psychology* 28 (2): 141–153. <https://doi.org/10.1174/021093907780962917>
- UNSDG. 2022. *Operationalizing Leaving No One Behind*.
- Vaughn, Alexa. 2018. "Deafscape: Applying DeafSpace to Landscape." *Ground Up Journal* 07.
- Veras, Ainoã., Macambira, Ysa K., y Farias, Ruth R.. 2021. "Auditive Mismatch Negativity Evoked Potential in musicians and non-musicians: Systematic review" *Research Society and Development* 10 (1). <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i1.12170>
- Villwock, Agnes., y Grin, Konstantin. 2022. "Somatosensory Processing in Deaf and Deafblind Individuals." *Frontiers in Psychology* 13: 938842.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.938842>
- Vilugrón, Karina, y Bravo, Alejandra. 2017. "Hacia la Comprensión del Fenómeno de la Sordedad." *Atenea* (516): 247–258. <https://doi.org/10.4067/s0718-04622017000200247>
- Wallace, Mark., y Stein Barry. 2007. "Early Experience Determines How the Senses Will Interact." *Journal of Neurophysiology* 97 (1): 921–926.
<https://doi.org/10.1152/jn.00497.2006>

- Warren, W., y S. Whang. 1987. "Visual Guidance of Walking Through Apertures." *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance* 13 (3): 371–383. <https://doi.org/10.1037/0096-1523.13.3.371>
- Wit, Matthiew., et al. 2017. "Affordances and Neuroscience." *Neuroscience & Biobehavioral Reviews* 80: 622–629. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2017.07.008>
- Wong, Carmen., et al. 2015. "Amplified Somatosensory and Visual Cortical Projections to a Core Auditory Area, the anterior auditory field, following early-and late-onset deafness." *Journal of Comparative Neurology* 523 (13): 1925–1947. <https://doi.org/10.1002/cne.23771>
- Zangirolami-Raimundo, Juliana., Echeimberg, Jorge., y Leone, Claudio. 2018. "Research Methodology Topics: Cross-Sectional Studies." *Journal of Human Growth and Development* 28 (3): 356–360. <https://doi.org/10.7322/jhgd.152198>

REFERENCIA DE IMAGENES

Figura 1

Figura 1. *Tabla de preguntas para entrevista.*

Fuente: Elaboración propia (Martínez 2025).

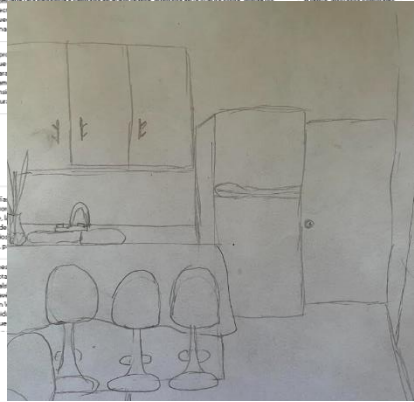
Figura 2

Figura 2. *Tabla de categorías resultantes de las respuestas de los participantes.*

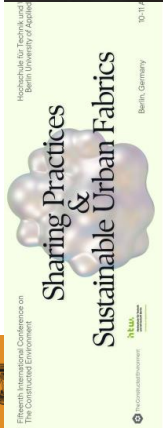
Fuente: Elaboración propia (Martínez 2025).

ANEXOS

Sensación y percepción (Sobrem.)	Google Académico	2010	Fariñas, Juan Carlos	https://doi.org/10.1016/j.psc.2010.06.001	Percepción	Artículo	Colombia	Fariñas, J. C. (2010). Atención, sensación y percepción.	El texto dará una mirada general a los conceptos y fenómenos, enfatizando en la claridad y coherencia conceptual y epistemológica en el estudio de los mismos. Con el fin de comenzar desde el primer momento un mapa o estructura general de las temáticas a abordar, la organización de los contenidos de este documento se muestra a continuación.
Deaf Gain	Google Académico	2015	Hunter, L.	https://doi.org/10.1016/j.psc.2015.06.001	Inclusión y accesibilidad	Ensayo	EEUU	Hunter, L. (2015). The embodied classroom: Deaf gain in multimodal composition and digital studies. <i>The Journal of Interactive Technology and Design</i> , 6(1).	En este ensayo, se explora cómo la cultura sorda y el concepto de "Ganancia Sorda" pueden empoderar el entorno del aula de la cultura sorda. Deaf Gain, aula de la cultura sorda, Deaf Gain, aula de la cultura sorda.
Substitución sensorial háptica	Google Académico	2023	Eggleman, D. M., & Pereira, M. V.	https://doi.org/10.1016/j.psc.2023.06.001	Sensorial	Proyecto de investigación		Eggleman, D. M., & Pereira, M. V. (2023). The future of sensory substitution, addition, and expansion via haptic devices. <i>Frontiers in Human Neuroscience</i> , 17, 1055946.	Los dispositivos hápticos aportan dispositivos táctiles, que especialmente diseñado para investigación y programación de sustitución sensorial, expandiendo las posibles direcciones futuras.
Aleia Vaughn	ISSUU	2021	Aleia Vaughn	https://www.issuu.com/aleia-vaughn/docs/sensory-studies-abstracts-2021	Inclusión social para personas sordas	Artículo	EEUU	Vaughn, A. (2021, 1 de noviembre). <i>The Intransiency of Sensory Studies</i> . GroundUp Journal.	Inclusión y empatía



Categoría	Observación	Cita textual
Transición entre casas	El cambio de una casa a otra fue emocionalmente significativo.	"Cuando me mudé a vivir aquí con mi abuela... yo me sentía raro, ese fue un cambio un poco triste para mí..."
Deseo de accesibilidad y amplitud	Imagina un hogar accesible, amplio y adaptado para convivencias con sordos.	"Me gustaría que la casa fuera más grande... también tener un timbre o una alarma de luz..."
Dependencia del entorno familiar	Le costaría mudarse por el apoyo que recibe de su familia en emergencias.	"Se me haría difícil vivir en otro lugar porque aquí hay más de mi familia..."
Prácticas sociales	Tiene una vida social activa e invita amigos y familia a convivencias en ambas casas.	"Yo tengo la costumbre de invitar a mis amigos a la casa..."



CERTIFICATE OF ATTENDANCE AND PRESENTATION

Dulce Martinez

of Universidad Autónoma de Baja California, Mexico, attended (as an Online participant) the Fifteenth International Conference on The Constructed Environment, Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin University of Applied Sciences, Germany, 10-11 April 2025 (16 hours). Dulce Martinez presented the paper:

Reinterpreting DeafSpace for Domestic Architecture: Enhancing Sensory Accessibility in Private Living Environments

We thank you for your valuable contribution. The annual conference is an integral component of The Constructed Environment Research Network.

Florian Koch
Conference Chair
Hochschule für Technik und Wirtschaft
Berlin University of Applied Sciences, Germany

Interpreting DeafSpace Domestic Architecture: Enhancing Sensory Accessibility in Private Living Environments

Dulce Enriqueta Martínez López
Jorge Eliseo Muñoz Gutiérrez

Facultad de Arquitectura y Diseño
Universidad Autónoma de Baja California
MyDAUD
Mexicali B.C., México

Nuevas prácticas para la investigación en **Arquitectura, Urbanismo y Diseño**

Espacio sordo: Explorando oportunidades para una arquitectura más inclusiva.

Arq. Dulce Enriqueta Martínez López
Línea 1. Arquitectura y Medio ambiente

emergencia
platicar señas
tengo hay
sabe otra
fiesta se
papas abuela
alarma convivir amigos
casa personas familia abuelo