

Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Economía y Relaciones Internacionales



LA INFLUENCIA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA GLOBAL EN LOS RECURSOS DE LAS OMS PROFESIONALIZADAS PARA LA DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE, 2000-2015

Tesis presentada por
CHRISTIAN NASH BEAS GARCÍA

Para obtener el grado de
DOCTOR EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL

Directora
DRA. JOCELYNE RABELO RAMÍREZ

Tijuana, Baja California, 3 de enero de 2023.

DEDICATORIAS

Esta tesis es fruto de todo el apoyo que recibí de mis seres cercanos a lo largo de todo este trayecto, es por ello que, les dedico esta obra con todo mi amor. A mi padre, Dr. Jesús Martín Beas Becerra, y a mi madre, Yadira Maribel García Bañuelos, quienes siempre me apoyaron en todos los aspectos para poder realizar esta obra. Sin lugar a dudas, fueron dos pilares fundamentales que me sostuvieron a lo largo de todo mi proceso académico. También quiero dedicar este trabajo a mis hermano/as, Crim. Bryant Martín Beas García, Donato Camacho Jr., Monserrate Camacho García, William Jesús Beas Ramos, Jamee Alexa Beas Ramos, Andrea Yadira Anario García y Marie Jaqueline Beas Ramos, quienes, a través de su cálida cercanía, el camino hacia el horizonte nunca se oscureció.

Ahora bien, cada letra, cada coma, cada pensamiento y cada idea plasmada en esta obra fue con base en el amor que le tengo a Dios. Debido a que hoy en día nos encontramos en un cisma ideológico entre el cristianismo y el relativismo-marxista, el cual permea como una metástasis en todos los rubros de nuestras vidas, incluyendo el académico. Por ello, desde mi trinchera, dedico esta obra a Dios.

¡Señor, eres mi todo!

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el financiamiento de mis estudios de posgrado. Así como también agradezco enormemente a la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), especialmente a la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales (FEyRI) por darme la oportunidad de continuar mi formación académica. En la misma vertiente, agradezco a quien en su momento fue coordinadora de posgrado, Dra. Ana Bárbara Mungaray Moctezuma, así como también agradezco a la actual coordinadora de posgrado, Dra. Erika Chávez Nungaray, quienes me guiaron a lo largo de todo este proceso académico. También existe un agradecimiento especial a quien en su momento fue coordinadora del programa de doctorado, Dra. Martha Cecilia Jaramillo Cardona, y al actual coordinador del programa de doctorado, Dr. David Rocha Romero, quienes siempre estuvieron atentos ante cualquier situación que se presentará para poder ayudarme en la realización de mis estudios.

Ahora bien, no hay una sola palabra que englobe el agradecimiento total que tengo sobre mi directora de tesis, Dra. Jocelyne Rabelo Ramírez, quien siempre estuvo presente ante cualquier situación, duda o pregunta que me surgía. Quien me fue llevando en cada una de las etapas y momentos para la realización de esta obra. Sin lugar a dudas, me ayudó a forjar mi pensamiento y la realización de esta tesis. En pocas palabras, fue el pilar más importante durante todo este proceso, con quien estaré eternamente agradecido. En la misma vertiente, agradezco también a mi lector, Dr. Emilio Hernández Gómez, quien, con sus atinados comentarios, me ayudó a visualizar esta obra desde diferentes perspectivas, y así, pulir los detalles que creía desapercibidos. También agradezco a mi lectora, Dra. Martha Cecilia Jaramillo Cardona, quien me ayudó a visualizar esta obra desde diferentes perspectivas teóricas. Agradezco a mi lectora, Dra. Deisy Milena Sorzano Rodríguez, por los comentarios

y sugerencias realizadas. También agradezco a mi lectora, Dra. Rosa María González Corona, por su tiempo.

Por último, pero no menos importante, agradezco a todos los profesores que en algún momento me ofrecieron parte de su conocimiento y su apreciado tiempo, a lo largo de todos estos años, solo por mencionar a algunos: Dr. Santos López Leyva, un profesor magistral en todos los aspectos. Dr. Dante Adalberto Avaro, un profesor que me ayudó a profundizar mis horizontes. Dr. José de Jesús Sosa López, quien me ayudó a entender el conocimiento adquirido desde diferentes perspectivas. Dr. Rafael Velázquez Flores, un profesor que me ayudó a comprender cómo se vincula la *praxis* y la teoría académica *per se*. Entre otros grandes profesores que fueron parte de mi formación.

También agradezco a quienes fueron mis compañeros de clases, y con quienes compartí valiosos momentos de intercambio de ideas dentro y fuera del aula.

Abstract

During the period 2000 and 2015, Chile, Argentina and Brazil faced a global environmental problem: global warming. Greenpeace International and the World Wildlife Fund International interfere in these three countries using their resources to generate global development in order to reduce global warming in that region. In where global political economy defines the quantity, the type and the degree of global development that the SMO professionalized generate in order to the global environmental defense.

Keywords: global political economy, global environmental problems, environmental defense, oms resources.

Resumen

Chile, Argentina y Brasil atravesaron el problema del calentamiento global durante el periodo del 2000 al 2015, para ello, Greenpeace Internacional y el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional intervinieron en esos países para generar desarrollo, y así, disminuir o detener el calentamiento global en esa región. La economía política global de estos países define el tipo, la cantidad y el grado de pluralidad de desarrollo que generan las OMS profesionalizadas para la defensa del medioambiente.

Palabras clave: economía política global, problemas ambientales globales, defensa del medio ambiente, recursos de las oms profesionalizadas.

ÍNDICE

ÍNDICE.....	i
Introducción.....	1
CAPÍTULO 1- EL DESARROLLO GLOBAL Y LAS OMS PROFESIONALIZADAS: PLANTEANDO EL PROBLEMA.....	4
Introducción.....	4
1.1 La agenda global para la defensa del medio ambiente en el siglo XXI.....	5
1.2 Preguntas, objetivos e hipótesis.....	7
1.3 La toma de decisiones en la arena global	10
1.4 Las OMS profesionalizadas en la era de la globalización	11
CAPÍTULO 2- ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL PARA EL ESTUDIO DEL DESARROLLO GLOBAL SOBRE LAS OMS PROFESIONALIZADAS.....	14
Introducción.....	14
2.1 Oportunidades y procesos políticos para el desarrollo	16
2.2 La influencia de la economía en los Estados, empresas y en las ONG	17
2.3 El Estado y las ONG para el desarrollo en la sociedad	19
2.4 Las ONG y las OMS profesionalizadas como actores globales	22
2.4.1 Los recursos de las OMS profesionalizadas	24
2.5 La economía política global y los recursos de las OMS profesionalizadas.....	27
CAPÍTULO 3 – PERSPECTIVA TEÓRICA SOBRE EL DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICO Y LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS.....	29
Introducción.....	29
3.1 Estudios sobre globalización	29
3.1.1 Teoría del desarrollo institucional económico y político de los países y su crítica	32
3.1.1.1 Problemas ambientales globales	34
3.2 Teoría de la movilización de recursos	40
CAPÍTULO 4 – PAÍSES EXTRACTIVISTAS CON INFLUENCIA GLOBAL Y LAS OMS PROFESIONALIZADAS	48
Introducción.....	48
4.1 Extractivismo global.....	48
4.1.1 Chile: país extractivista con influencia global	52

4.1.2 Argentina: país extractivista con influencia global.....	55
4.1.3 Brasil: país extractivista con influencia global	57
4.2 Las OMS profesionalizadas.....	59
4.2.1 Greenpeace Internacional	59
4.2.2 El Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional.....	60
4.3 Intervención de las OMS profesionalizadas en países extractivistas con influencia global y problemas ambientales globales	62
4.3.1 Mega Proyecto Alumysa, Chile	63
4.3.2 Protección de los Bosques en El Gran Chaco, Argentina.....	65
4.3.3 Tierras Libres de Tala, Brasil	68
CAPÍTULO 5 – EXTRACTIVISMO, DECISIONES GLOBALES Y RECURSOS PROFESIONALIZADOS: UNA APROXIMACION METODOLOGICA.....	70
Introducción.....	70
5.1 Extractivismo y decisiones globales.....	72
5.1.1 Aproximación de la Economía Política Global	72
5.2 Recursos de las OMS profesionalizadas utilizados para disminuir el calentamiento global en países extractivistas.....	81
5.2.1 Índice de Recursos Profesionalizados	88
5.3 Influencia de la EPG sobre los recursos de las OMS profesionalizadas	91
CAPÍTULO 6 – ECONOMÍA POLÍTICA GLOBAL Y RECURSOS PARA EL DESARROLLO: ANALISIS DE RESULTADOS	93
6.1 Economía política global de países extractivistas con problemas ambientales globales del 2000 al 2015	93
6.1.1 EPG y recursos de las OMS profesionalizadas en Chile	93
6.1.2 EPG y recursos de las OMS profesionalizadas en Argentina.....	95
6.1.3 EPG y recursos de las OMS profesionalizadas en Brasil	98
6.2 La EPG y su influencia en los recursos específicos de las OMS profesionalizadas	105
CAPÍTULO 7 – CONCLUSIONES	112
7.1 Economía Política Global y recursos de las OMS profesionalizadas.....	112
7.2 Asimetría en los casos de estudio	114
7.3 Una mirada crítica hacia la EPG y los recursos de las OMS profesionalizadas.....	115
ANEXOS	119
REFERENCIAS	123

Introducción

En este estudio se pretende profundizar en el análisis de la relación que existe entre la economía política global y los recursos que utilizan las Organización de los Movimientos Sociales (OMS) profesionalizadas, enfatizando particularmente en la dimensión social; sin embargo, el análisis que se realiza es multifactorial y multifacético, pues también se toman en cuenta las dimensiones económicas y políticas. Para responder a la pregunta de investigación, se hace uso de datos cuantitativos y cualitativos, con la finalidad de robustecer los hallazgos. Uno de los fundamentos de este estudio es que se hizo con base en el positivismo.

Hoy en día nos encontramos en el paradigma de la globalización, en donde existen varias instituciones y organizaciones globales que tienen su propia visión del mundo, pues no todas coinciden con las mismas metas o proyecciones. Sin embargo, hay instituciones globales que sí comparten objetivos similares y, por ende, también algunas metas; lo anterior, quiere decir que, aunque estas instituciones tienen sus propias agendas globales, suelen estar de acuerdo en ciertos aspectos o fenómenos globales.

A finales del siglo XX, un conjunto de instituciones globales, entre las que destacan la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) decretaron en sus agendas la existencia de problemas ambientales globales y empezaron a obtener sus propios datos y generaron sus propias herramientas, con la finalidad de interpretar la realidad en la que vivimos. Aunado a ello, decretaron la existencia de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM), ahora definidos como objetivos de desarrollo sostenible (ODS). De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas existen 17 objetivos de desarrollo sostenible; este estudio se enfoca en el objetivo 7, el cual busca garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, y, de manera específica en el apartado 2, que se refiere a las emisiones de dióxido de carbono.

Los problemas ambientales, en general, han existido a lo largo de la historia del hombre empero, cabe señalar que los problemas ambientales globales son problemáticas que aparecieron durante el siglo XX. En donde la globalización per se es la que genera estos problemas, atribuido a que la construcción social direcciona los outputs de problemas ambientales globales en un solo sentido; es decir, dado que se prioriza la producción de bienes, se genera un exceso de elementos que contribuyen al deterioro del medio ambiente.

Existen sociedades en donde su construcción social es descentralizada, esos países tienen problemáticas ambientales particulares, y muy diferentes a los países con centralizada. El desarrollo institucional económico y político de las sociedades es significativo, debido a que es aquí en donde se encuentran las reglas del juego; es decir, hay países que fueron colonizadores, mientras que otros fueron colonizados, lo cual genera una asimetría en el tipo de instituciones que se desarrollan en cada una de esas sociedades. En este caso de estudio, se enfatiza en los países que fueron colonizados en su tiempo por imperios europeos y los países seleccionados en este estudio se asemejan bastante a su construcción social derivada de la colonización que sufrieron *a priori*, pero suelen diferir en ciertas características.

Así como el desarrollo institucional (el cual se alcanza en el largo plazo) es significativo para observar a detalle el comportamiento institucional (medido en el corto plazo) de las sociedades, también lo es el grado de influencia que tienen estas sociedades en la toma de decisiones a nivel global. De esta manera, dependiendo del desarrollo institucional que tenga una sociedad, debido a que las instituciones juegan un papel significativo, es el tipo de problemas ambientes que se presentan en el Estado Nación; pero también la influencia global que puedan ejercer nos abre un abanico de oportunidades para observar si ese poder (aproximado por la firma de protocolos, el poder de votación o veto dentro de las instituciones globales) que tienen impacta en la disminución o permite contrarrestar los problemas ambientales globales. De esta manera, la economía política global tiene determinada influencia

en el comportamiento de las OMS profesionalizadas, específicamente, en el tipo de recursos que utilizan estas organizaciones cuando realizan campañas para la defensa del medio ambiente.

Las OMS profesionalizadas tuvieron un auge significativo a partir de la segunda guerra mundial y también pertenecen al estadio global; sin embargo, generan sus propios recursos y agendas en comparación con entidades como el BM, el FMI o la ONU, pues, aunque estas últimas buscan disminuir o contrarrestar los problemas ambientales globales, no se coordinan simétricamente para llevar a cabo sus agendas. A pesar de que no sucede lo anterior, en este estudio se demostró que el tipo de desarrollo institucional y la influencia que tienen los países a nivel global sí ejerce un cierto grado de influencia sobre el comportamiento de las OMS profesionalizadas. Es decir, las OMS profesionalizadas deben promover el desarrollo de las sociedades, con la finalidad de disminuir o detener los problemas ambientales globales; por ello, es que movilizan sus recursos para cumplir con sus agendas y así poder lograr sus objetivos particulares y aquellas propuestas por las instituciones u organismos globales. De esta manera, se entiende que la economía política global juega un papel significativo sobre el tipo de recursos que utilizan las OMS profesionalizadas para promover el desarrollo.

CAPÍTULO 1- EL DESARROLLO GLOBAL Y LAS OMS PROFESIONALIZADAS: PLANTEANDO EL PROBLEMA

Introducción

El desarrollo institucional y el grado de influencia en la toma de decisiones globales tienen cierta influencia sobre el tipo de recursos que utilizan las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente. En donde el desarrollo económico y político de los Estados-nación, junto con el grado de poder que ejercen los mismos en la toma de decisiones en organizaciones como el BM, tienen influencia sobre los países subdesarrollados. Los temas abordados por la ONU, son relevantes sobre el periodo 2000 al 2015 que se encuentran los problemas ambientales globales; sin embargo, los problemas de cada país comúnmente suelen ser asimétricos, aunque en algunos casos suelen tener algunas características similares, las cuales se abordarán en la presente tesis.

A lo largo de la historia moderna se ha visto un incremento de problemas ambientales globales, para ello los científicos sociales han elaborado nuevas conceptualizaciones sobre fenómenos que no se tenían contemplados en el pasado y la globalización ha impulsado el acceso a la información y a su conocimiento, lo que provoca que emerjan nuevas aristas para la interpretación de los problemas ambientales. Si bien, no existe una realidad absoluta, en este estudio se elabora un análisis *a posteriori*, que pretende brindar un acercamiento, con los datos que se tienen, a problemas ambientales en tres países sudamericanos (Chile, Argentina y Brasil), como punto de análisis, aunque es importante mencionar que dicha realidad seguirá siendo una interpretación relativa. Aunque dichos países pertenecen al mismo continente, no comparten una misma realidad, debido a que cada país tiene sus propias costumbres, cultura, sociedad, sistema político, sistema económico, en otras palabras, su propio desarrollo económico y político. Sin embargo, categóricamente, desde una perspectiva global, comparten

un mismo problema ambiental global y una conceptualización similar en lo que respecta a países subdesarrollados.

1.1 La agenda global para la defensa del medio ambiente en el siglo XXI

Las organizaciones, instituciones y problemas ambientales globales pertenecen al sistema capitalista mundial global, en donde a lo largo de la historia moderna y posmoderna han tenido lugar un sinnúmero de recesiones económicas, empero, a partir de la Segunda Guerra Mundial, las organizaciones, las instituciones y los problemas ambientales globales tuvieron un auge significativo.

En la presente investigación, el análisis longitudinal comprende del año 2000 al 2015; lo anterior, se asocia con el hecho de que la ONU en el año 2000 hace referencia a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y para efectos del presente análisis, se prestará atención al Objetivo número 7, que consiste en garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, específicamente, el objetivo 7.2, que señala sobre el problema ambiental sobre las emisiones de dióxido de carbono las cuales generan el calentamiento global.

Para el alcance de los Objetivos y una vez que la ONU y otras organizaciones globales establecieron acuerdos en torno a sus agendas, estos las llevaron a cabo, mediante acciones como el protocolo de Kioto, en donde la ONU instó a los países que pertenecen a dicha organización a firmar este protocolo; cabe hacer mención que los tres países considerados en este estudio firmaron el protocolo y, además entró en vigor, durante el periodo en análisis. La relevancia de lo anterior, reside en el hecho de que fue la ONU quien propuso el protocolo de Kioto (mismo que ayuda, en parte, a los investigadores sociales a entender qué es un problema ambiental global y cómo los actores pueden ayudar a disminuir estos problemas), y ésta es una de las instituciones globales que se dedican a generar diagnósticos sobre los problemas ambientales globales. Para esta organización, un aspecto importante que ayudaría a los países

a disminuir los problemas ambientales es que se alineen a las metas y objetivos que ha establecidos.

Los problemas que se abordan en esta tesis no son de carácter natural, sino que son producto de la construcción social desarrollada a través de la historia del hombre. Aristóteles (1985) en su tiempo dedujo los siguientes dos principios: el hombre es un ser social por naturaleza y el ser humano es un animal político o animal cívico (a.k.a. *zoon politikon*); las deducciones de Aristóteles lo llevaron a concluir que para que se genere el comercio deben de existir dos o más individuos y son las personas quienes van creando sistemas económicos, políticos y sociales, en donde las instituciones se vuelven las reglas del juego. A lo largo de la historia del hombre han existido siete tipos de sistemas económicos, sin embargo, el sistema capitalista fue el que generó la globalización en el mundo occidental, en donde la economía política global tiene gran repercusión en los estudios de occidente hoy en día.

Se estudia la influencia de la economía política global y en los recursos de las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, mediante la generación de una serie de indicadores durante el periodo 2000 al 2015, teniendo en cuenta la recesión económica global del 2008 que tuvo origen en EUA; dicho énfasis se asocia al hecho de que en las recesiones anteriores, las OMS profesionalizadas no tenían la influencia que tuvieron a partir de 1990, porque habían sido abordadas desde la perspectiva de las empresas transnacionales y multinacionales, por lo que un axioma *a priori* es que la recesión económica tuvo influencia sobre las empresas, pero podríamos preguntarnos si también tuvo el mismo efecto sobre las OMS profesionalizadas. Es por ello que se seleccionó este punto de análisis y, además, para poder llegar a una deducción *a posteriori* sobre el hecho de que las OMS profesionalizadas no deberían ser analizadas como empresas, sino como organizaciones sociales.

1.2 Preguntas, objetivos e hipótesis

La perspectiva teórica sobre el desarrollo institucional económico y político global de los países, abordada Acemoglu, Johnson y Robinson (2005) se utiliza para delimitar la conceptualización de los Estados-nación en la arena global, teniendo en cuenta la posición global en la que se encuentra cada país analizado en este estudio para compararlos y contrastarlos. Una vez hecho esto, se utiliza la teoría de la movilización de recursos, propuesta por McCarthy y Zald (1973), con la finalidad de conceptualizar a las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente y los recursos utilizados por las mismas en sus campañas: organización social, humano, material, cultural y humano; cabe hacer mención que en el presente este estudio se omitió el uso del recurso moral debido a la ausencia del mismo en los tres casos de estudio. Con esto, se plantea que las organizaciones no serán estudiadas desde un punto de vista empresarial o meramente económico.

Tomando como referencia lo anterior, la pregunta que guía esta tesis es: ¿Cuál es la influencia que tuvo la economía política global sobre los recursos de organización social, humana, material y cultural en las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, en Chile, Argentina y Brasil del 2000 al 2015?

Para dar respuesta, se parte del supuesto de que es en la economía política global donde se generan las reglas del juego, mientras que son los actores globales quienes toman las decisiones. Es aquí en donde se genera un tipo de embudo, en donde la toma de decisiones que se toman a nivel global van teniendo influencia en las esferas de menor grado hasta llegar a tener efectos en las decisiones locales. Es por ello que, el estudio sobre la toma de decisiones en instituciones globales debe analizarse sigilosamente al igual que los efectos que estas decisiones puedan tener en la toma de decisiones locales. Debido a la correlación que existe entre lo global y lo local. Los embudos de decisiones pueden tener un cierto grado de dispersión, en otras palabras, las decisiones globales pueden tener efectos en múltiples áreas,

pero eso no significa que exista una correlación. Por lo tanto, en esta tesis, las condiciones causales (toma de decisiones y el desarrollo institucional) tienen efectos en el tipo de recursos utilizados por las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, debido a la correlación que existe entre los actores involucrados.

Aunado a ello, es bien sabido que en todo el mundo existen diversos tipos de problemas ambientales globales, regionales y locales, empero, en este estudio solamente se hace énfasis en un problema global en específico: el calentamiento global. Las OMS profesionalizadas no se crearon para acabar de tajo con los problemas ambientales globales, sino para buscar disminuir o detener esos problemas generados por la globalización. En los siglos anteriores el fin último de los estudios era el Estado-nación, sin embargo, los países ahora son solo actores al igual que las OMS profesionalizadas que toman decisiones en la arena global.

Dado lo anterior, también se propone la pregunta específica: ¿Cuáles recursos de las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente se utilizaron con mayor o menor frecuencia en los países subdesarrollados que padecen problemas del calentamiento global? Las OMS profesionalizadas suelen utilizar recursos distintos para cada situación, con base en las reglas del juego, de esta manera, esta pregunta nace para dar respuesta al por qué en un país determinado se utilizan ciertos recursos si las condiciones causales suelen ser semejantes entre los países analizados. Cada recurso utilizado por las OMS profesionalizadas tiene una correlación con la toma de decisiones a nivel global y con el desarrollo económico y político. En este estudio se analizará que tipo de países tienen mayor influencia, como parte de la economía política global.

Partiendo de las preguntas anteriores, se propone como objetivo general el analizar la influencia que tiene la economía política global en los recursos utilizados por las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente durante sus campañas, en los Chile, Argentina y Brasil.

Cuando una OMS profesionalizada para la defensa del medio ambiente se moviliza para generar campañas, esto genera costos y beneficios sociales, en donde no solo es económico o político, sino que estas organizaciones también abarcan otras dimensiones, como la social y se asume que la toma de decisiones globales repercute en la dimensión social de las OMS profesionalizadas.

De esta manera, la correlación entre el tipo de recursos que utilizan las OMS profesionalizadas dentro de los Estados-nación subdesarrollados depende de las condiciones causales que se ejecutan en la arena global. En otras palabras, los efectos u outputs que se generan a través de la toma de decisiones en las instituciones globales, tienen influencia sobre la dimensión social o sobre el costo-beneficio de las OMS profesionalizadas. Comúnmente, los investigadores sociales analizan los costos económicos de las organizaciones durante las campañas; sin embargo, dicho costo también puede ser cultural, social, humano, moral y material. Es aquí en donde las OMS profesionalizadas deciden en qué tipo de costos o beneficios incurrirán al utilizar sus recursos en cada Estado-nación, y eso dependerá de la coyuntura en la que se encuentran. Sin embargo, es importante mencionar que también generan desarrollo en las sociedades en donde tienen influencia.

Con base en lo anterior, se deriva la siguiente hipótesis: Los recursos de organización social, humanos, materiales, culturales y morales de las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, en Chile, Argentina y Brasil, fueron incluidos por la economía política global, entre el 2000 y el 2015. Por otra parte, se sostiene que entre más elevado es el desarrollo institucional de los Estados-nación, las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente suelen utilizar recursos de organización social y humanos, mientras que en países con un bajo desarrollo institucional se utilizan recursos materiales y culturales. Sin embargo, en los países con un mayor grado de influencia en la toma de decisiones a nivel global se utilizan recursos materiales, de organización social y humanos.

Desde el punto de vista económico y financiero, cuando la recesión económica global golpeó a las empresas globales, no lo hizo con la misma fuerza a las OMS profesionalizadas, sino que éstas, al estar a favor de la temática sobre la protección del medio ambiente y al ser una de las prioridades de la agenda global, empezaron a tener un auge significativo después de la recesión económica global, obteniendo así una mayor influencia y poder en la arena global, ya sea en las esferas políticas, económicas y sociales.

Es así como las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente invierten más en el costo social que en el costo económico, debido a que su esencia es la organización social, siendo este uno de los aspectos de los cuales se diferencia de las empresas globales. Es decir, si las organizaciones invierten más en el costo económico, entonces no tendrían el mismo impacto social que tienen hoy en día.

1.3 La toma de decisiones en la arena global

Debido a que hoy en día vivimos en un mundo globalizado, digital y con acceso a varias herramientas de las instituciones u órganos globales, se analiza el grado de influencia que tienen los países en la arena global. Si bien, existe una gran cantidad de instituciones globales que surgieron a partir de la segunda guerra mundial en el siglo XX, en este estudio se considera de antemano identificar el grado de influencia que tienen los países extractivistas con problemas ambientales globales dentro del BM. La teoría sobre el desarrollo institucional económico y político hace énfasis en que los países que tienen mayor gobernanza sobre la toma de decisiones en estas instituciones globales son los mismos de siempre: los colonizadores; sin embargo, los tres estudios de caso que se analizan son países que fueron colonizados por imperios europeos.

Para esta delimitación, se seleccionó al BM porque esta institución global está ligada a organismos como el FMI o la ONU y son estas tres instituciones las que manejan una agenda similar en lo que respecta al cambio climático; específicamente, los Objetivos de Desarrollo

del Milenio (ODM) o como hoy en día suelen denominarse “ODS”. Estas instituciones llevan a cabo sus agendas para cumplir con las metas que se establecen en los objetivos; aunque, en realidad, son estos organismos quienes describen los problemas ambientales globales que se presentan y posteriormente generan herramientas para medir dichas problemáticas. Y es, precisamente, dentro de esas instituciones globales existe un poder de votación, en donde cada país tiene cierto grado de influencia para direccionar o redireccionar ciertos aspectos sobre los temas que se abordan.

1.4 Las OMS profesionalizadas en la era de la globalización

A partir del siglo XX, la globalización se encuentra en la tercera ola de democracia global, la cual empieza aproximadamente a partir de 1990 (Huntington, 1993; Berman, 1997; Boix, 2011), esto quiere decir que hoy en día existen más países democráticos en el mundo, por lo tanto, las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente tienen más flexibilidad y capacidad de generar campañas en esos países; en otras palabras, estas organizaciones han evolucionado y se han desarrollado, obteniendo así, poder e influencia sobre la toma de decisiones en todos los niveles.

A partir de 1990, los países denominados como democráticos, a nivel internacional han optado por tener un mayor enfoque en el tema medioambiental, comúnmente, se hace referencia a los países occidentales o países denominados como desarrollados, los cuales introducen estos temas a sus agendas globales, regionales y locales. En la literatura se argumenta que, cuando estos países optan por un tipo de agenda, entonces los demás países, que se encuentran en la periferia o semi periferia deben optar por una agenda similar, aunque no tengan los problemas ambientales que tienen los países desarrollados. Lo anterior, quiere decir que los países que son punteros en diferentes rubros, son quienes dictan cuáles son los temas de relevancia que se deben tocar en ese momento de la historia. Las instituciones globales

como la ONU, están conformadas por una gran mayoría de los países del mundo; sin embargo, son solo unos cuantos países los que tienen mayor influencia y poder dentro de éstas.

Las organizaciones no gubernamentales (OMS profesionalizadas) generan mayor presión política, económica y social en los países democráticos; sin embargo, esta es la arena global que se ha desarrollado después de la Segunda Guerra Mundial, pues anterior a ella los actores que tenían mayor presencia a nivel global eran los Estados-nación, y después de la misma, surgió un rebrote de OMS profesionalizadas internacionales por todo el mundo, y de otras instituciones globales como la ONU, generando así las reglas del juego.

De acuerdo con la hermenéutica Marshalliana (1950), hoy en día (siglo XXI) nos encontramos en el periodo de cuarta generación de derechos; con esto, se deduce la pertinencia de las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, ya que es un tema relevante en lo que concierne a este siglo entrante. Marshall (1950) argumenta que los derechos tienden a marcar cada época, por tanto, estas organizaciones van a jugar un papel significativo en los años venideros, pues las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente son el vehículo entre las instituciones globales y los problemas ambientales. El estudio de este autor, se asemeja a los ciclos de Kondratiev (citado en Braudel, 1949), sin embargo, Marshall (1950) sostiene que cada época de derechos sucede cada 100 años; en otras palabras, la cuarta generación de derechos consiste en el enfoque de los problemas ambientales y, como una onda que marca toda una época, esta tendrá influencia sobre otros rubros que le subyacen.

Además, de acuerdo con McLuhan (1962), en la actualidad nos encontramos en la era del acceso a la información, por tanto, es posible una vasta recopilación de datos para este estudio en donde las tecnologías de la información y comunicación (TICs) han ayudado a que la información sea más rápida, más accesible y más práctica para los usuarios. Aunque, se han introducido leyes como la Stop Online Piracy Act (a.k.a. SOPA) para restringir el acceso de los usuarios a cierta información, con o sin leyes, el acceso a la información hoy en día es

mucho más significativa de lo que era ante- la década de los 80 del siglo pasado. Es así como no solo es tener la información a la mano, sino también cómo interpretarla, ya que quienes la poseen y tienen los recursos para generar proyecciones, son los que tienen el poder. Hoy en día, contamos con demasiada información publicada en internet, que nuestra propia vida no nos alcanzaría para analizarla; es por ello, que en este estudio se ha seleccionado cierta información, con relevancia para elaborar un análisis lo más objetivo posible.

CAPÍTULO 2- ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL PARA EL ESTUDIO DEL DESARROLLO GLOBAL SOBRE LAS OMS PROFESIONALIZADAS

Introducción

La revisión de la literatura contemporánea se basa principalmente en estudiar tres dimensiones: a) política, b) económica y c) social, buscando analizar el tipo de teorías, enfoques y mediciones que utilizan los científicos sociales para poder realizar sus investigaciones. En el caso de la dimensión política, se observó que, aunque hay bastante literatura (Adam y Kriesi, 2007; Fearon, 2002, 2004; Fox y Brown, 1998 y Bobadilla y Barreto, 2000), la mayoría suele basarse en la oportunidad y los procesos políticos de un Estado-nación, con esto los análisis elaborados se enfocan sobre el desarrollo que se genera en las sociedades teniendo como punto arquimédico que el Estado es el actor con más poder.

Por otro lado, cuando se estudia el desarrollo de un país y cuando las ONG están involucradas, se suele hacer un análisis desde la economía global, y se suele plantear la pregunta del cómo este afecta a las organizaciones. Sin embargo, aquí se perciben dos huecos en la literatura; por un lado, la economía global se enfoca solamente en la dimensión económica, y desde esta perspectiva se suele estudiar a las ONG (como si fueran empresas), debido a que se estudia el efecto que tiene la economía global sobre el capital económico de las ONG. En otras palabras, el estudio de la economía política global está por encima del estudio de la economía global, debido a que la primera tiene un enfoque holístico, y la segunda un enfoque reduccionista.

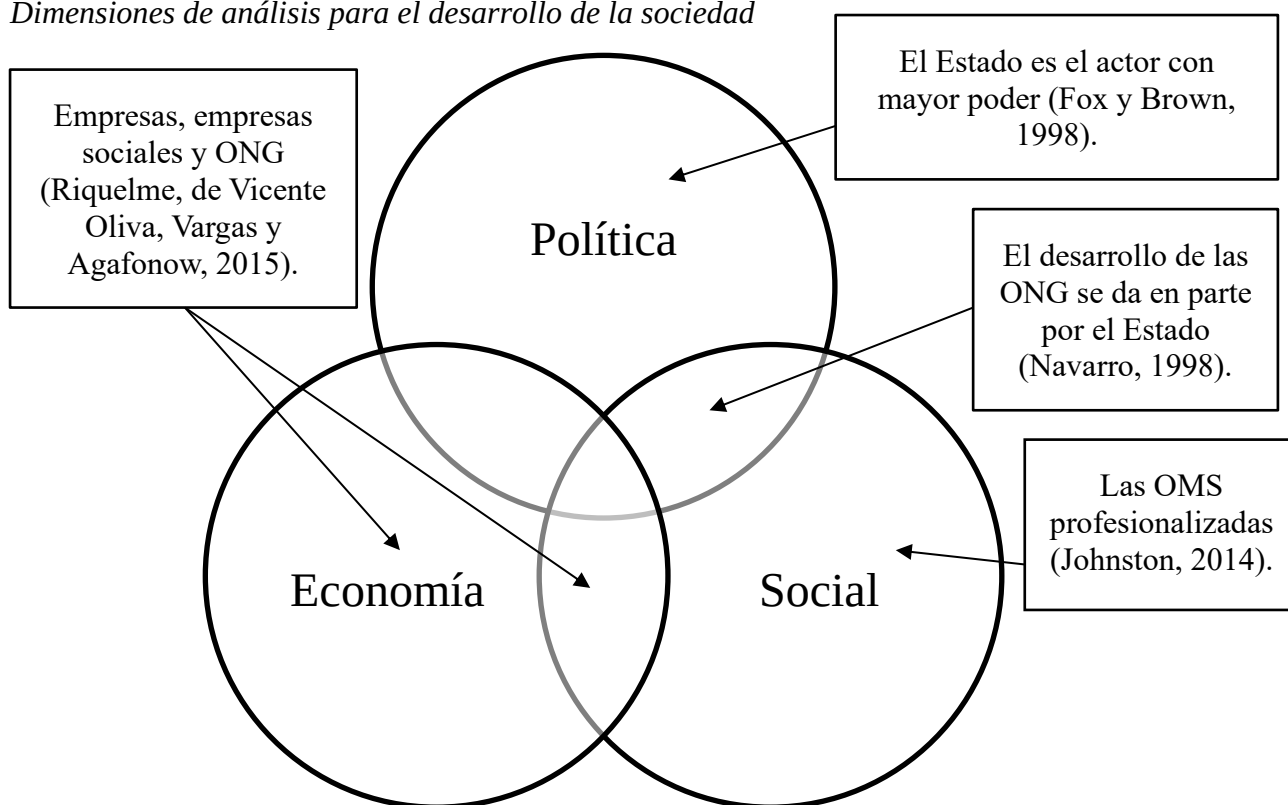
En el caso de la dimensión social, la literatura que se observó en este rubro si es un poco más cercana a lo que se estudia en esta tesis. Debido a que los estudios se enfocan en cómo las ONG generan desarrollo en una sociedad; empero, en este tipo de literatura también se suele considerar al Estado como el actor con más influencia. Poniendo de manifiesto un dualismo

epistemológico en donde el Estado es el opresor y las ONG los oprimidos. En otras palabras, el desarrollo que genera una ONG se da, en parte, por medio del Estado.

Además, en la literatura sobre las ONG se observa que los científicos sociales, en gran medida, generan estudios sobre estas organizaciones comparándolas con las empresas. Por consiguiente, aquí se da la importancia de no estudiar las ONG como empresas sino el darles otra conceptualización, en este caso se utiliza el término de OMS profesionalizadas, en donde se hace un análisis *a posteriori* de los recursos que utilizan estas organizaciones cada vez que generan algún tipo de sinergia para empujar sus agendas globales. En la Figura 1 se muestran las dimensiones de estudio para el desarrollo y el enfoque de las mismas.

Figura 1

Dimensiones de análisis para el desarrollo de la sociedad



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Fox y Brown (1998), Johnston (2014), Navarro (1998) y Riquelme, de Vicente Oliva, Vargas y Agafonow (2015).

2.1 Oportunidades y procesos políticos para el desarrollo

Comúnmente, cuando se realiza un análisis sobre la esfera política, se hace a través de teorías como la oportunidad política y el proceso político, las cuales se basan en los puntos de acceso e influencia (Johnston, 2014). En la realización de estos análisis, comúnmente se encuentran involucradas agencias estatales y elites políticas, en donde la apertura del sistema político es la forma más importante de pensar cuando se habla de las oportunidades políticas. Por ejemplo, autores como Favela (2002) argumentan en cómo un gobierno en particular configura la estructura de oportunidades políticas de la movilización social y la forma en que esta estructuración influye sobre la toma de decisiones; la autora plantea que el sistema político en el gobierno impide o coarta las posibilidades de participación política, debido a una estructura vertical y monopólica de algunos países, así como también se argumenta que los Estados-nación limitan la acción colectiva de las organizaciones y limita a las instituciones para que lleven a cabo sus agendas. Cabe destacar que este tipo de análisis es desde el Estado-nación hacia adentro; sin embargo, los estudios sobre globalización ya no generan este tipo de análisis debido a que se considera que esos análisis son reduccionistas y están limitados.

También suelen hacerse análisis sobre los Estados débiles y fuertes, en donde se refiere a la implementación y la capacidad que tiene el Estado para gobernar un territorio; por ejemplo, si un Estado es inestable, entonces la población puede tomar el control del mismo. Fearon (2004) sostiene que si un gobierno es lo suficientemente fuerte entonces puede generar un periodo de paz y estabilidad; cabe aclarar que este autor cuando habla sobre fuerza del Estado se refiere a la hegemonía económica y política de un país y su análisis se basa principalmente en los recursos que tiene el gobierno, organización o institución. Sin embargo, en este tipo de estudios no se toma en cuenta el desarrollo institucional global.

Otro enfoque desde la esfera política es el de Adam y Kriesi (2007), quienes analizan el tipo de distribución de poder existente en las estructuras concentradas o fragmentadas de los

Estados-nación. De acuerdo con los autores, es más probable que las organizaciones no gubernamentales (ONG) reciban más margen de maniobra si los Estados-nación tienen una distribución de poder fragmentada. Sin embargo, en este caso no se pretende generar un análisis a profundidad desde la perspectiva política, pero es importante tener claro el panorama en donde se pueden derivar otros tipos de análisis.

Aquí ocurre un parteaguas, debido a que los Estados-nación son los actores que permiten la entrada y salida de las ONG en la arena institucional del país abordado; de acuerdo con Fox y Brown (1998), los países siguen teniendo mayor poder y gobernanza que las OMS profesionalizadas dentro de los Estados-nación. El trabajo global por parte de las redes de actores para la defensa del medio ambiente ha creado un sistema que cruza fronteras, espacio y tiempo. En otras palabras, esto ayuda a la movilización de recursos entre actores. Sin embargo, no solo son redes globales, sino que también existe una distribución de poder entre los mismos actores. Una gran cantidad de estudios sobre ONG argumenta y concluyen que los Estados-nación definen el espacio político donde se desenvuelven los actores (Tarrow, 1997); sin embargo, los Estados ya no se enfocan solamente hacia adentro, sino que ahora también lo hacen hacia lo global.

Bobadilla y Barreto (2000) hicieron un estudio sobre cómo las ONG y el Estado han trabajado en conjunto para ayudar los sectores menos favorecidos y encontraron que estos entes se enfocan en generar desarrollo en esos lugares, además, argumentan que las ONG han replanteado su forma de hacer desarrollo en los países donde intervienen; también, encontraron que algunos Estado y ONG trabajan en conjunto creando enfoques, intervenciones y practicas similares.

2.2 La influencia de la economía en los Estados, empresas y en las ONG

Los estudios que se inclinan hacia esta esfera se basan, principalmente, en como la economía global tiene influencia sobre cierto Estado-nación, o sobre las instituciones u organizaciones.

Por ejemplo, Kellow (2002) realiza un análisis sobre la correlación que existe entre la economía global y su influencia sobre las ONG; el autor estudia el impacto económico que recibieron las ONG por parte de la economía global durante la recesión del 2008 y dedujo que no existe una correlación entre la economía global y su influencia sobre la parte económica de las ONG, es decir, sostiene que la economía global per se, no afecta económicamente a las organizaciones.

Otro enfoque en esta esfera es el de Jurak, Andreff, Popovic, Jakšić y Bednarik (2014), quienes realizan un análisis sobre la recesión económica global del 2008 y cómo esta afectó a las ONG. Los autores estudiaron el impacto de la crisis económica global en las finanzas de las organizaciones deportivas no gubernamentales en Eslovenia; específicamente, realizaron un análisis sobre los ingresos de las ONG y dedujeron que el mayor impacto lo recibieron las bases de la organización.

De esta manera, se observa que los estudios sobre economía global solamente suelen enfocarse en la parte económica, no así en las instituciones, que son las que toman las decisiones. Por lo tanto, generar estudios que permitan conocer el impacto que tiene la economía en un país, en las instituciones o en las organizaciones es reduccionista debido a que no toma en cuenta las otras dimensiones que son la política y la social.

Por otra parte, las líneas de investigación en torno a las empresas, empresas sociales y ONG, se basan en que las primeras se dedican a crear valor (plusvalía), sin embargo, en reiteradas ocasiones estas generan lazos con la sociedad y las ONG para impulsar el desarrollo. En este punto, cabe señalar sobre la existencia de empresas sociales, las cuales están diseñadas para crear y devolver valor a la sociedad. La diferencia entre las ONG y las empresas sociales es que las primeras redistribuyen los recursos para el beneficio de la sociedad o la comunidad (Riquelme, de Vicente Oliva, Vargas y Agafonow, 2015). En otras palabras, las empresas, las empresas sociales y las ONG tienen diseños diferentes; por lo tanto, en esta sección, se analizan

los hallazgos en torno a cómo las empresas y las ONG pueden tener lazos que las unen y así generar un cierto grado de desarrollo.

Por ejemplo, Valor y Merino de Diego (2008) manifiestan la existencia de la responsabilidad social de la empresa (RSE) en donde sostienen que las empresas y las ONG tiene cierto tipo de relación en la esfera pública. Por un lado, las empresas evaden la regulación o la imposición de la verificación o auditoria social, llevando a la empresa al alejamiento o generar un conflicto en la esfera pública. Las ONG, por su parte, evaden la cooptación la cual la redirige a tener un discurso radicalizado en contra del neoliberalismo. Con lo anterior, se genera una cooperación privada entre las empresas y las ONG en donde se crean comités para asesorar y supervisar los códigos de conducta. El estudio de Martínez y Merino aboga por la cohesión que existe entre empresa y ONG en donde las organizaciones empiezan a generar acciones de corte empresarial.

Richer y López (2004) argumentan que las ONG son como empresas productoras de bienes y servicios y como asociaciones de personas, en donde estas organizaciones juegan un papel importante en la economía social. El estudio de estos dos autores se enfoca principalmente entre la dimensión económica y social y concluyen que las organizaciones generan desarrollo social. En otras palabras, las ONG generan plusvalía social con aportaciones sobre el colectivo social y también ayudan a generar cohesión social, refuerzan los vínculos sociales, la confianza y la defensa colectiva de los derechos. Además, los autores revelan la existencia de recursos materiales y humanos en las organizaciones, los cuales les ayudan a generar desarrollo en las sociedades (Ibid., 2004).

2.3 El Estado y las ONG para el desarrollo en la sociedad

Los análisis que se encuentran dentro de la esfera social tienen diferentes perspectivas. Por ejemplo, el trabajo de Navarro (1998), argumenta que las ONG pueblan la esfera de la

producción social, más que su faceta de actores de control social, Enfocándose en la política social en un contexto más amplio. Este estudio es interesante, ya que analiza a las ONG desde la perspectiva social, empero, su enfoque es más sobre un análisis interno y no se utilizan datos sobre globalización; por deducción *a priori*, el análisis de Navarro (1998), se asemeja un poco al análisis que se realiza en este estudio, debido a que toma en cuenta cómo las ONG tienen un impacto en la producción social.

En donde Navarro (1998) se enfoca en un análisis bidimensional (política y social) argumentando que el desarrollo que generan las ONG dentro de un Estado-nación se da en parte por el trabajo mutuo que se lleva a cabo entre las ONG y el gobierno del país en cuestión. En donde el efecto que se genera a partir del trabajo entre estos dos actores es el desarrollo social. Por ejemplo, uno de sus argumentos es que las ONG reviven y refuerzan los vínculos familiares creando así un desarrollo en la comunidad. Con el argumento de Navarro (1998) está claro que existe un cierto tipo de desarrollo por parte de las organizaciones no gubernamentales en las sociedades donde tienen influencia. Sin embargo, Navarro (1998) solamente menciona los vínculos familiares, pero no se enfoca en recursos de organización social, verbi gratia, las coaliciones de organizaciones, la construcción de coaliciones. En lo que se enfoca el autor es en la organización de personas, el cual es uno de los recursos específicos de los cuales se utiliza en esta tesis. Sin embargo, Navarro hace su enfoque desde una perspectiva sociopolítica, en otras palabras, atribuye gran parte del desarrollo social a los gobiernos de los Estados-nación.

Por otro lado, pero en la misma esfera, existen estudios sobre los procesos de destrucción ecológica más devastadores, así como la degradación socio ambiental, en donde se aboga que son el resultado de prácticas inadecuadas de los seres humanos, en donde un modelo de crecimiento depredador maximiza las ganancias económicas a corto plazo, revirtiendo sus costos sobre los sistemas naturales y sociales (Alfie, 1998). El estudio de este autor contiene un argumento meramente marxista, en donde sostiene que el modelo capitalista es la antítesis

de la degradación socio-ambiental; cabe destacar que en el estudio que se realiza en esta tesis, se toma en cuenta la perspectiva marxista pero no como comúnmente se desarrolla, es decir, en donde existe un dominado y un dominante, y para ello se tiene que desarrollar una síntesis para reducir el problema. Si no, más bien, se utiliza la perspectiva marxista como un complemento en sí, en donde la economía política global es una realidad para la gran mayoría de los Estados-nación del mundo y, por lo tanto, existe cierta influencia de la misma sobre las ONG y sus recursos. Para ello, se estudian las ONG para la defensa del medio ambiente como actores globales en donde no se pretende etiquetar al capitalismo como un sistema de tipo pacto faustiano (Goethe, 1962).

De acuerdo con Alfie (2002), el establecimiento de programas que internalizan los costos ambientales es en donde se genera la función de las ONG ambientales, y, por ende, se deduce *a priori* que es la punta de lanza para la creación de nuevas estrategias donde el desarrollo y el medio ambiente permanecen unidos. De acuerdo con este autor, los costos ambientales son un indicador significativo, sin embargo, en el estudio de esta tesis, se pretende tocar de manera tangencial los costos ambientales globales, sino que se pretende hacer un análisis de los costos sociales de las ONG.

Pinzón (2002) argumenta que las responsabilidades del Estado y empresariales se asemejan a las de la ONG para el desarrollo de la sociedad en donde tienen objetivos en común para generar mejores condiciones de vida para los ciudadanos, debido a que algunas empresas se enfocan en lograr una buena productividad y sostenibilidad a largo plazo en algunas sociedades. Otro punto que maneja el autor es que donde las ONG expresan su desarrollo, es porque hay ausencia de la misma, por lo tanto, estas organizaciones intentan llenar los vacíos de los que carece una sociedad. Sin embargo, las ONG no solamente son organizaciones que verifican y vigilan el mal cumplimiento, sino que también ayudan a generar desarrollo en la sociedad (Ibid., 2002).

Por otro lado, las ONG y las empresas ayudan al desarrollo social, sin embargo, unas generan un desarrollo de mejor calidad que las otras. Por ejemplo, Liberti (2007) concluye que en un principio el papel principal de estas organizaciones era la asesoría, la cual estaba controlada por el organismo internacional. Sin embargo, ese papel pasivo que tenían las ONG en un principio cambió hacia un papel más decisorio y activo en el rubro social y financiero. Convirtiendo a estas organizaciones en mostradores de las necesidades de la sociedad y dar voz a quienes no la tenían. En otras palabras, desde el punto de vista de Liberti, las ONG apuntan sus focos hacia las problemáticas locales, regionales o globales. En la misma vertiente se argumenta sobre el costo y la calidad que genera una ONG en una sociedad en comparación con las empresas. En resumen, el desarrollo que generan estas organizaciones en la población es menor y tiene mejor calidad que cuando el sector privado interviene.

2.4 Las ONG y las OMS profesionalizadas como actores globales

De acuerdo con Durán (2010) en el orbe existen un gran número de organizaciones de todo tipo, en donde las mismas se pueden clasificar en los siguientes tres sectores: (1) las organizaciones que representan el Estado o el gobierno; (2) las organizaciones que representan el mercado, y; (3) las organizaciones que representan a la sociedad civil. Las organizaciones del tercer sector, son denominadas como organizaciones no gubernamentales, éstas buscan la representación de la sociedad civil, ya que están orientadas al bienestar social y ambiental, por tanto, buscan dar voz a los que no la tienen (Ibid., 2009).

Las ONG son cualquier grupo no lucrativo de ciudadanos voluntarios, que está organizado a nivel local, nacional o internacional. Desde una perspectiva global, existen un gran número de actores y redes sociales de índole transnacional, los cuales trascienden de la acción social y política dentro de los márgenes del Estado, en donde dichos actores adquieren influencia, estatus y poder dentro de la dinámica global y, eventualmente, logran incidir sobre las políticas públicas.

Desde el estudio de las relaciones internacionales, la sociedad civil se ha organizado en forma política fuera del Estado, creando así a las ONG. Dicho lo anterior, esto es una forma de organización voluntaria, autorregulada y descentralizada, en donde la función central de sus conductas y prácticas crean relaciones interdependientes, intercambio y reciprocidad. Estas organizaciones pueden servir como puntos focales, en donde se crea un grado de movilización y articulación de intereses compartidos por individuos que se localizan en diferentes puntos del orbe. Cabe destacar en este punto que la gobernanza considera varias visiones y análisis per se, en lo que concierne al equilibrio entre los sistemas económicos, sociales, políticos y ambientales.

Los análisis que se realizan en las dimensiones políticas, económicas y sociales estudian a las ONG como organizaciones con características semejantes a una empresa. Es por eso que esos mismos estudios cuando hablan de recursos de una ONG se enfocan en la dimensión económica, analizando las donaciones u otro bien económico de esta organización. Sin embargo, existe otra línea de investigación en donde se estudian los recursos de los movimientos sociales y se hace una comparativa con las ONG. En donde hay ONG con una gran cantidad de características semejantes a un movimiento social. Es por ello la pertinencia de estudiar las ONG como movimientos sociales. En donde el término adecuado a utilizar es el de OMS profesionalizadas.

El concepto de “política contenciosa” en el ámbito académico de la literatura anglosajona, específicamente en el análisis del N-grama por Google Books demuestra que dicha palabra tuvo un incremento significativo en su uso académico. La palabra política contenciosa, ha ido en aumento de tener un uso de 0% en el año de 1990, a tener un uso de 0.00000600% para el año 2008 (Google Books, 2018). Este acontecimiento es pertinente en el estudio de los movimientos sociales, en donde la política contenciosa es el argumento principal de Tilly (1978) para marginar las teorías funcionalistas-estructuralistas de Durkheim (1972),

Parsons (1951) y Smelser (1962), en lo que respecta al estudio de los movimientos sociales. Cabe destacar que el análisis de Tilly (1978) sobre los movimientos sociales se debe a las aportaciones de la hermenéutica Weberiana (2002), la acción colectiva de Marx (1978) y el utilitarismo de Mill (2014).

Este punto es importante, ya que la metodología del materialismo histórico aboga que la institucionalización de los movimientos sociales es un pacto faustiano (Goethe, 1962). Cabe recordar, que la visión marxista solamente se enfoca en las tensiones estructurales y en la revolución del proletariado en el nivel sistémico estructural. Sin embargo, Tilly (1978), generó un enfoque multidisciplinario para el estudio de los movimientos sociales, apoyándose en lo social, lo económico y lo institucional. De esta manera, la política “política contenciosa” fue un parteaguas en el estudio de los movimientos sociales; es por ello que, en este estudio, se aboga por la institucionalización de los movimientos sociales. De acuerdo con Johnston (2014) las OMS profesionalizadas han empezado a adquirir un cierto tipo de influencia similar a otras instituciones, organizaciones y a los Estados-nación, por lo que puede convertirse en un actor internacional. Cabe mencionar que las OMS profesionalizadas no son movimientos sociales tradicionales (MST), ni los denominados nuevos movimientos sociales (NMS) (Cadena-Roa, 2016).

2.4.1 Los recursos de las OMS profesionalizadas

La literatura que se desarrolla a principios del siglo XXI, se enfoca principalmente en los costos y beneficios económicos de las OMS profesionalizadas. Esto sucede porque las organizaciones son analizadas desde la perspectiva empresarial, aunque la misma, es analizada multidimensionalmente, siempre se suele recaer en el eje principal de la economía. Empero, el hueco en la literatura que se encontró, como ya se argumentó, es la dimensión social. Cabe añadir en este punto que la literatura que se enfoca en los casos específicos de las OMS

profesionalizadas, son las que ayudan a construir este trabajo. En otras palabras, en este trabajo se recopilan los triunfos de las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente para generar un análisis *a posteriori*, y con ello, identificar en qué países existe un costo social mayor o menor, por lo que se analizan las condiciones causales de los países, para identificar por qué en unos existen tales efectos.

El estudio de las OMS profesionalizadas, puede abordarse de diferentes ángulos, verbi gratia, económico, social, político, cultural, redes, diplomacia, entre otros; la premisa principal que comparten estos análisis *a priori* es que las OMS profesionalizadas deben estudiarse como organizaciones. Por tanto, en este estudio, se abordará desde el estudio de los movimientos sociales ya que, de acuerdo con Oliver y Myers (2003), la evolución del estudio de los movimientos sociales es que los mismos pueden ser estudiados como una organización. Esto se puede concretar utilizando la Teoría de Movilización de Recursos (TMR), por lo que las OMS profesionalizadas pueden ser estudiadas como movimientos sociales.

Dicho lo anterior, las organizaciones pueden ser estudiadas desde cuatro perspectivas: (1) el estudio de los recursos que tienen las organizaciones, ya sean recursos que provienen del exterior o del interior de la misma, (2) la oportunidad política que presentan los países donde las organizaciones se encuentran, (3) el encuadre (*frames*) o discurso que proyectan las organizaciones en el interior y en el exterior y, (4) la toma de decisiones que se toman en el interior de la organización, las redes que tienen con otras organizaciones y el tipo de comunicación. Lo anterior es con base al estudio de las organizaciones como movimientos sociales, por ende, el estudio de las OMS profesionalizadas.

En la literatura contemporánea, los académicos que se dedican a estudiar las organizaciones desde la perspectiva de los movimientos sociales tienden a enlistar los recursos del fenómeno estudiado, es decir, no suelen estudiarse de manera específica o no se hace una

identificación sobre los recursos en las OMS profesionalizadas (Freeman, 1979; Gamson, Fireman, Rytina y Taylor, 1977; Lofland, 1986; McCarthy y Zald, 1977; Oliver y Marwell, 1992; Tilly, 1978). Es por ello que es necesario identificar cuáles recursos son críticos para las OMS profesionalizadas (Cress y Snow, 1996). En este sentido, existen cinco tipos de recursos generales en el estudio de las OMS profesionalizadas: (1) los recursos de organización social, (2) recursos materiales, (3) recursos humanos, (4) recursos culturales y, (5) los recursos morales y son éstos los que se tomarán en cuenta para el presente estudio, enfocado en las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente.

En primer lugar, la TMR puede considerarse de enfoque darwinista, dado que la misma aboga por la sobrevivencia de las organizaciones (DiMaggio y Powell, 1983; Hannan y Freeman, 1990; Pfeffer y Salanik, 1978; Stinchcombe, 1965), dicho en otras palabras, la organización social de las OMS profesionalizadas se basa en su sobrevivencia. Las organizaciones se encuentran en una arena donde “el más adaptado a las circunstancias sobrevive” (Darwin, 1859). Esta arista, hace hincapié a un enfoque epistemológico de carácter monista, este argumento se debe a un análisis reduccionista en donde se sostiene que, si no existe el recurso de organización social, entonces tampoco lo haría una OMS profesionalizada. En otras palabras, el único y último recurso necesario para que sobreviva las OMS profesionalizada durante el tiempo es la organización social. Por lo tanto, al reducir este análisis argumentativo, en donde solo es necesario un recurso para sobrevivir se genera un monismo epistemológico. Al sostener que la organización social es el recurso más importante para las OMS profesionalizadas. Giungi (2003), sostiene que las organizaciones fuertemente organizadas son más exitosas que aquellas que lo están débilmente, debido a que, si tienen una organización fuerte, entonces estas pueden tener mayor longevidad en el tiempo, debido a que la solidez le provee estabilidad en el largo plazo.

En segundo lugar, se tienen los recursos humanos, que genera un cierto grado de profesionalización a la organización; este recurso es importante para las OMS profesionalizadas hoy en día, ya que ayuda en la defensa del medio ambiente en el ámbito legislativo. Aunque es cierto que cuando se tiene un incremento de personal con especialización en cualquier OMS profesionalizadas, se empieza a reducir el staff asalariado (Putnam, 2000). Las OMS profesionalizadas al estar fuertemente organizadas y con personal profesionalizado son más efectivas a la hora de tener injerencia; de esta manera el recurso humano es en sí estudiado como un recurso que es necesario para la organización.

2.5 La economía política global y los recursos de las OMS profesionalizadas

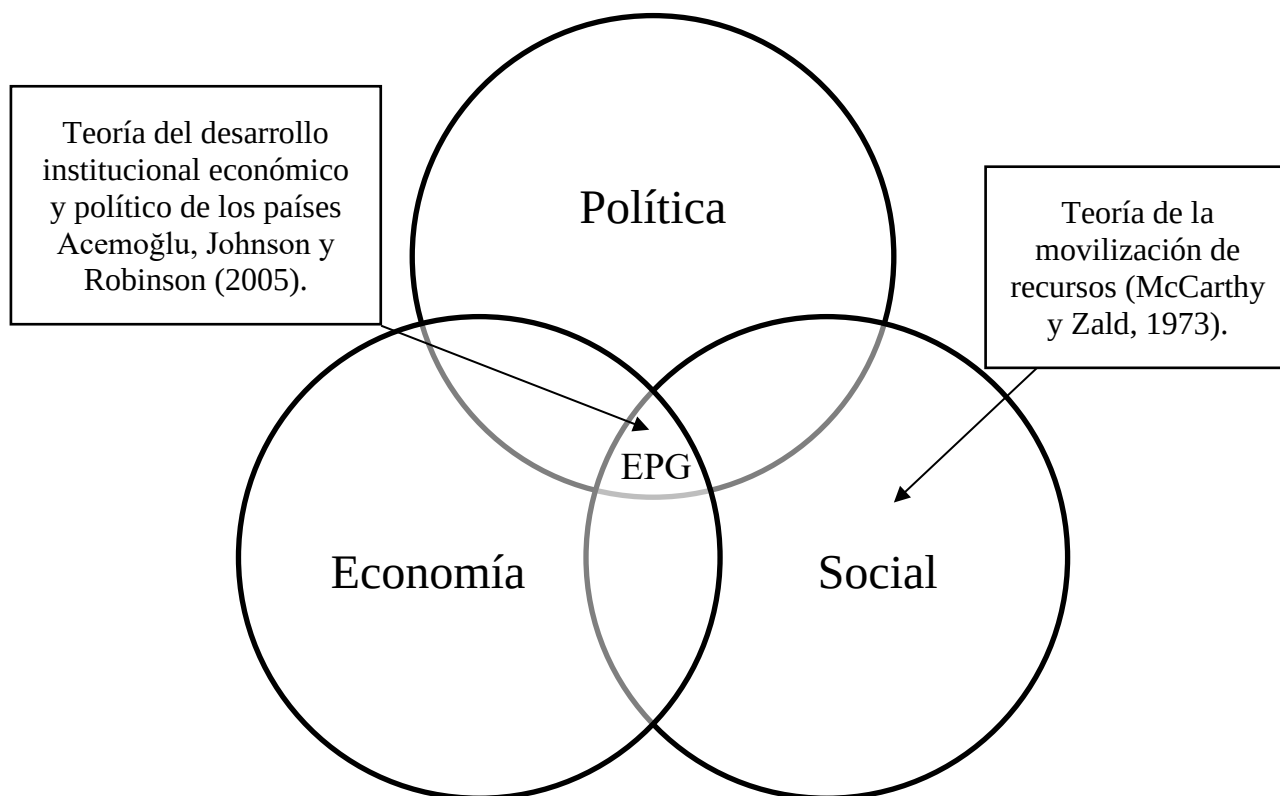
El análisis elaborado sobre la literatura contemporánea demostró que los estudios que se llevan a cabo sobre la influencia de actores globales en un Estado-nación se basan principalmente en poner al Estado como actor principal, en donde éste es el único fin, el único actor y el más estratégico. También se observó que cuando se analiza la economía global y su efecto en las ONG, se suele enfocar en estudiar a estas organizaciones desde la perspectiva empresarial. Es decir, solamente se analiza el capital adquisitivo de las ONG, y de ahí se deduce si hay una correlación entre economía global y las organizaciones. Desde la dimensión social, se estudia el efecto que tienen las ONG y los Estados en la sociedad. Sin embargo, no se generan análisis sobre la influencia económica y política global que se ejerce sobre las ONG.

Por otro lado, la revisión de literatura arrojó que los científicos sociales analizan las ONG como organizaciones similares a las empresas. Es por este motivo que se añadió otro enfoque en este estudio el cual es la normalización de las OMS profesionalizadas y los recursos que estas utilizan cada vez que realizan una campaña global. Con los argumentos anteriores, el Estado dejó de ser el actor más estratégico en la arena global; por ello, es pertinente generar el análisis de la economía política global en donde las instituciones son las verdaderas reglas del juego y los Estados solo son un actor más en la toma de decisiones globales. Cabe recordar que

las OMS profesionalizadas también pueden llegar a tener poder en la toma de decisiones globales.

Figura 2

Dimensiones de análisis para la economía política global y las OMS profesionalizadas



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Acemoğlu, Johnson y Robinson (2005) y McCarthy y Zald (1973).

Por lo tanto, se utiliza una teoría de economía política global (Figura 2), en este caso la teoría del desarrollo institucional económico y político de los países de Acemoğlu, Johnson y Robinson (2005), debido a que reúne las dimensiones de política, economía y sociedad. Posteriormente se utiliza la variable de influencia global para definir la teoría de Acemoğlu como teoría de economía política global. Debido a que los análisis de la literatura científica contemporánea se basan en el estudio de las ONG desde la perspectiva de la dimensión económica, en este caso, se hará un estudio desde la esfera social, utilizando la teoría de la movilización de recursos de McCarthy y Zald (1973).

CAPÍTULO 3 – PERSPECTIVA TEÓRICA SOBRE EL DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICO Y LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

Introducción

Los estudios sobre globalización han ido en aumento en las últimas décadas, en donde se han reutilizado algunas teorías y han surgido otras nuevas. A continuación, se presenta una breve recapitulación sobre algunas perspectivas teóricas que se utilizan para estudiar la globalización. Posteriormente, se hace una descripción de la teoría del desarrollo económico y político de los países, misma que se va a utilizar para estudiar la economía política global y, además, se presentan las causalidades teóricas que se van a utilizar para analizar las características de los países seleccionados para este estudio. Por último, se presenta la teoría de la movilización de recursos, con el fin de presentar los efectos teóricos que se estudian.

3.1 Estudios sobre globalización

Los análisis en torno a la globalización inician a partir de la década de los 80 del siglo XX, sustentados en las teorías más comunes de las Ciencias Sociales. Por un lado, el evolucionismo aboga sobre el constante desarrollo evolutivo (Darwin, 1859), además, desde el funcionalismo-estructuralista se argumenta la existencia de un corpus y un sui generis (Durkheim, 16972, Parsons, 1951, Smelser, 1962). Por otra parte, la teoría sistémica se enfoca en tres niveles: el global, el institucional y el individual (Waltz, 2001); el enfoque weberiano es particularmente la institucionalización cultural de occidente (Weber, 2002); y, por último, el materialismo histórico, procedente de la dialéctica hegeliana (Marx, 1978; Hobden y Wyn, 2020).

Con base en las teorías de las ciencias sociales anteriores, surgieron nuevas teorías de la globalización como la internacionalización del capital (Perroux, 1963; Fröbel, Heinrichs y Kreye, 1980), la interdependencia de las naciones (Modelska, 1987), la occidentalización del mundo (basada en el enfoque weberiano) (Harvey, 1990), la aldea global (McLuhan, 1962).

Los argumentos de la racionalización del mundo son con base en la teoría weberiana (Weber, 2002; Marcuse, 1941) y la dialéctica de la globalización proviene de la dialéctica hegeliana y el materialismo histórico (Marx, 1978; Hobden y Wyn, 2020). Otras perspectivas son sobre la modernidad mundo (Benjamín, 2019; Simmel, 1988; Bloch, 2019), la sociología de la globalización (Wallerstein, 1974; Giddens, 1990; Santos, 2000; Sassen, 2007), las economías mundo, que provienen del marxismo, en otras palabras, el materialismo histórico (Braudel, 1987; Wallerstein, 1974). DE esta manera, las teorías de la globalización per se, son una acumulación de conocimiento plural, es decir, son enfoques multidisciplinarios, multidimensionales y multifactoriales.

En este estudio, se toma el enfoque braudeliano, donde desde la dimensión global se hace alusión a la teoría de las economías mundo, o mejor conocida, como la teoría del sistema-mundo. Esta teoría, apareció en Francia en la escuela de los Annales a finales de la década de los 40 del siglo pasado, en donde Braudel, hace un análisis historiográfico del mundo Mediterráneo del siglo XVI y alude, en parte, al proceso histórico del capitalismo. Braudel (1987), denominó tal proceso del Mediterráneo de manera holística, un sistema-mundo y divide en tres la historia de este sistema: larga, mediana y corta duración. La primera, se enfoca en lo estructural, la segunda en la coyuntura, y la última, alude a los acontecimientos. De acuerdo con Ianni (2006), la teoría del sistema-mundo es considerada una teoría de la globalización de enfoque marxista basada en la historicidad y el capitalismo.

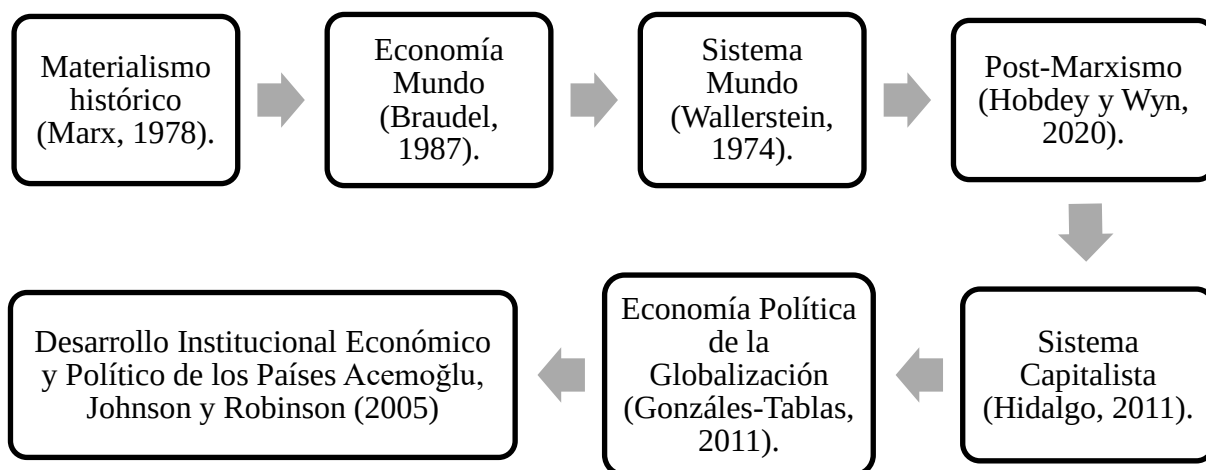
En Estados Unidos de América (EUA), durante la década de los 70 del siglo XX, Wallerstein (1974), analizó a profundidad el trabajo de Braudel (1987). El análisis del estadounidense, fue la conjugación de la teoría del sistema-mundo con la globalización, ya que el enfoque no era solamente el Mediterráneo, sino que la dimensión del análisis era la mundialización. Para Wallerstein (1974), el sistema-mundo per se, es un sistema global; el francés utilizaba la conceptualización de los tiempos históricos, empero, modificó los

conceptos braudelianos (1949). La larga duración, se le denominó como el centro, la mediana duración como semi periferia, y la corta duración como periferia. Tanto Braudel (1987) como Wallerstein (1974) priorizaron la economía en los aspectos geográficos e históricos (Knorr y Verba, 1961) teniendo siempre como premisa mayor al capitalismo en sus análisis del sistema-mundo.

En la década de los 80 del siglo pasado, triunfó la ideología neoliberal en los países del centro de occidente. Posteriormente, esa ideología fue llevada a los países de la semi periferia y periferia, por tanto, el capitalismo se volvió, per se, un sistema global. Con lo anterior se tiene que existen países que pertenecen a un centro, a una semi periferia y a la periferia, en donde las características que tiene cada sociedad o Estado-nación se atribuyen a la interpretación que le da el autor. En este estudio se utiliza la teoría del Desarrollo Institucional Económico y Político de los Países de Acemoğlu, Johnson y Robinson (2005) para conceptualizar y definir gran parte de la economía política global que se utiliza en el análisis (Figura 3).

Figura 3

Historicidad de la teoría de Desarrollo Institucional Económico y Político de los Países



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Marx (1978), Braudel, (1987), Wallerstein, (1974), Hobden y Wyn (2020), Hidalgo (2011), González-Tablas (2011) y Acemoğlu, Johnson y Robinson (2005).

3.1.1 Teoría del desarrollo institucional económico y político de los países y su crítica

Aristóteles (1985) abogaba por la existencia de la construcción social, debido a que el ser humano es social por naturaleza. A lo largo de la historia, las personas han construido sistemas económicos, políticos y sociales, creando de esta manera sus sociedades. Sin embargo, la forma en cómo están organizadas las sociedades ayuda a comprender hacia dónde van, verbi gratia, económicamente, políticamente, culturalmente, entre otras. Autores no contemporáneos como Montesquieu (1906) argumentaba que la localización geográfica tenía cierto impacto en la economía política de las sociedades.

Posteriormente, y con base en datos cuantitativos, se han elaborado estudios geográficos sobre la economía política, sin embargo, se han obtenido resultados poco convincentes (Acemoğlu et al., 2005). Weber (2002) argumentaba que la cultura también era un factor significativo en las sociedades, y que la misma las moldeaba. Sin embargo, Putnam, Leonardi y Nonetti (1993) argumenta que existe una correlación entre el capital social y varios aspectos de la economía, comprobando la inexistencia de efecto causal sobre la variable de la religión que argumentaba Weber (2002). Sin embargo, autores contemporáneos sostienen que las instituciones son las que en realidad importan en todos los niveles de la sociedad.

Algunas sociedades se estancan porque tienen una planeación centralizada con un enfoque en la propiedad colectiva. mientras que otras, son prósperas porque se centran en la propiedad privada y en generar una economía de mercado (Acemoğlu et al., 2005). A principios del siglo XXI, estos tres autores desarrollaron una hipótesis neo-institucional sobre el desarrollo económico en donde se atribuyó a las instituciones como la piedra angular en lo que respecta al crecimiento de las economías de los Estados-nación. Con base en lo anterior, Acemoğlu, et al. (2005) generaron una categorización sobre las instituciones de los países, con base en la experiencia colonial; por un lado, los países donde las poblaciones europeas tenían

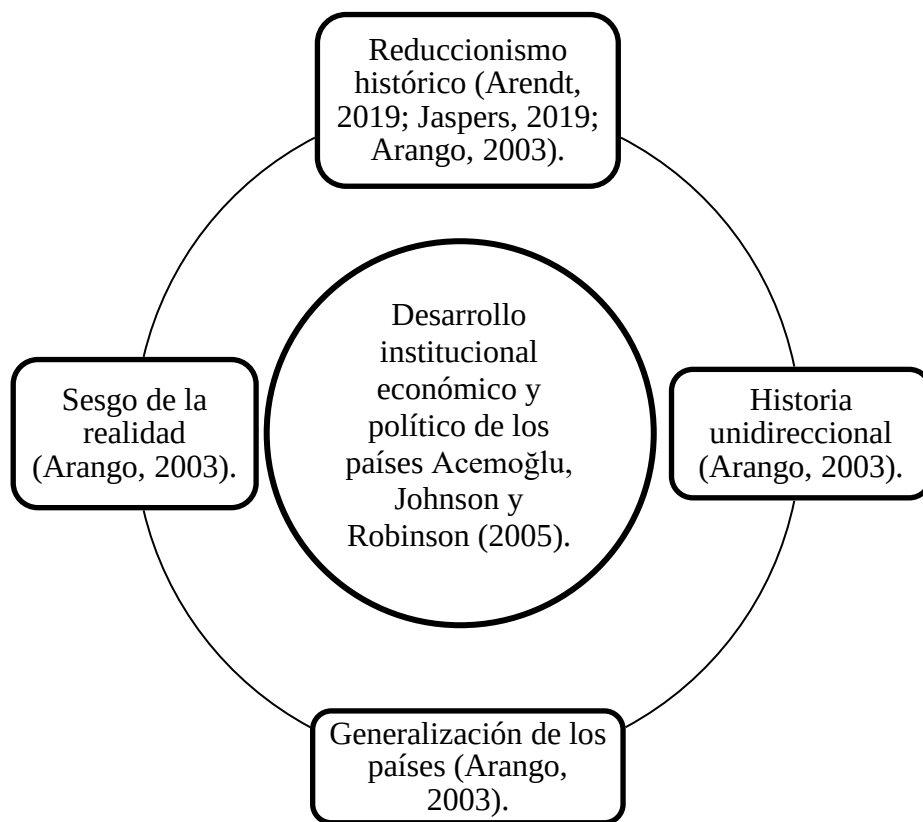
problemas de asentamiento solían producirse instituciones extractivas, mientras que, por otro lado, los países donde se generaba un asentamiento accesible, se desarrollaron instituciones fundamentadas en la propiedad privada. (Acemoğlu et al., 2001).

Años más tarde, Acemoğlu et al. (2005) desarrollaron un marco teórico anclado a los procesos de desarrollo económico, sosteniendo que las instituciones económicas que generan certidumbre, en lo que concierne a la propiedad privada hacia una gran parte de la sociedad, promueven la prosperidad, debido a que facilitan la distribución de recursos de una manera más justa. De acuerdo con la hermenéutica de Acemoğlu et al. (2005), los países inclusivos tienen mayor poder e influencia en la toma de decisiones a nivel global, ya que son quienes deciden los temas relevantes y significativos que se deben analizar en cada coyuntura temporal. Mientras que los países extractivos, con un poder e influencia mucho menor que el oligopolio de países, tiene que adaptarse a la realidad que se impone.

La teoría del sistema capitalista mundial generaliza los Estados-nación y se argumenta que todos los países del centro, de la semi periferia y periferia pasan por procesos similares; sin embargo, en la práctica, no es así, debido a que cada país tiene su propia identidad, medios de producción y capital humano. Sin embargo, la teoría del sistema capitalista interpreta la historia de manera unidireccional, creando así, una historia global única para todos los países (Figura 4). La teoría del desarrollo institucional económico y político de los países crea un pluralismo histórico, *per se*, un monismo histórico occidental (Jaspers, 2019), se engloban todos los procesos en uno solo, en donde se observa un reduccionismo histórico del capitalismo global, el cual genera un sesgo general (Arango, 2003).

Figura 4

Crítica hacia la teoría del desarrollo institucional económico y político de los países



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Acemoğlu, Johnson y Robinson (2005), Arango (2003), Arendt (2019) y Jaspers (2019).

3.1.1.1 Problemas ambientales globales

En la actualidad, existen problemas ambientales locales, regionales y globales. Cada uno de estos es abordado desde el nivel donde se encuentra. Por ejemplo, los problemas ambientales nacionales están bien delimitados dentro de los Estados-nación; por ejemplo, el caso de la contaminación y la pérdida de suelo, la erosión, la deforestación y la desertificación. También podría ser la alteración del ciclo del nitrógeno, así como a su vez, la generación de residuos y la contaminación acuática y lumínica. Existen Estos problemas ambientales nacionales tienen un margen limitado, en donde se analizan desde la una perspectiva local.

Por otro lado, están los problemas ambientales transnacionales, en donde el problema ambiental se excede el marco de una nación. Esto podría ser por ejemplo la contaminación

atmosférica, la contaminación hídrica y el acceso al agua potable. Aunque hay excepciones, puede haber problemas ambientales globales-locales. Los estudios contemporáneos de las relaciones internacionales llaman a este fenómeno como problemas ambientales globales. Empero, este estudio se enfoca únicamente en el análisis de los problemas ambientales globales con base en la conceptualización de Hidalgo y Aceytuno (2011), haciendo referencia al periodo 2000 al 2015 del Protocolo de Kioto por la ONU.

La ONU se creó para mantener la paz y seguridad internacional, así como también para darle solución a los problemas ambientales globales. Esta organización está formada por los gobiernos de todo el mundo, en donde se invita a las organizaciones no gubernamentales para que formen parte de las decisiones globales. Las OMS profesionalizadas, al igual que la ONU, son actores que se encuentran dentro del estadio global, las cuales tienen agendas similares para la defensa del medio ambiente. Así como se creó la ONU al finalizar la segunda guerra mundial, también se creó el BM y el FMI teniendo agendas globales meramente similares; esto debido a los acuerdos de Bretton Woods en New Hampshire en EUA. Desde una arista financiera, pero con enfoque institucional, el BM, FMI y la ONU trabajan en conjunto para la creación de políticas en lo que concierne al cambio climático global y los desafíos medioambientales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021). Por otro lado, los ODS son objetivos que alinean a los actores globales, en donde las instituciones concuerdan en que los problemas ambientales deben reducir el riesgo de desastres.

La ONU, lleva más de medio siglo luchando contra el cambio climático y el protocolo de Kioto es uno de los mayores esfuerzos que se han logrado para evitar un punto de no retorno en el calentamiento global; se creó en mayo de 1992, adoptando el Convenio de la ONU sobre el cambio climático en la sede de la ONU en Nueva York, El Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional. El 4 de junio de ese mismo año, se abrió el Convenio para su firma en la cumbre de La Tierra, celebrado en Río de Janeiro, Brasil (Cuevas, 2007), en donde más de 130 países

se reunieron para hablar sobre temas como el desarrollo económico y la protección al medio ambiente. En 1995, los gobiernos se reunieron para la primera conferencia del convenio de participantes en Berlín, Alemania, y, dos años después, los países adoptaron el texto del acuerdo internacional. El protocolo de Kioto se firmó el 11 de diciembre de 1997 en Japón, y entró en vigor el 16 de febrero de 2005. Este acuerdo tiene como fin último reducir las emisiones de seis gases de efecto invernadero; las causas del calentamiento global son: (1) el dióxido de carbono, (2) el metano, (3) el óxido nitroso, (4) los hidrofluorocarbonos, (5) los perfluorocarbonos y (6) el hexafluoruro de azufre (United Nations Climate Change, 2013). De acuerdo con Hidalgo y Correa (2011), el calentamiento global es un problema ambiental global. Cabe destacar, que la deforestación (tala de árboles), también juega un papel significativo en el calentamiento global.

Los países que firman el Protocolo de Kioto deben comprometerse con los siguientes puntos: (1) presentar inventarios de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) por fuente y absorción por sumideros, actualizados periódicamente, (2) desarrollar programas nacionales y/o regionales para mitigar el Cambio Climático y adaptarse a los potenciales efectos, (3) Fortalecer la investigación científica y técnica, la observación del sistema climático y fomentar el desarrollo de tecnología, prácticas y procesos para controlar, reducir o prevenir las emisiones antropogénicas de los GEI, (4) promover programas de educación y sensibilización pública acerca del Cambio Climático y sus efectos. Con esto, se deduce que la ONU tiene una agenda global para intervenir y disminuir los problemas ambientales globales. Sin embargo, este actor no es el único en el estadio global que interviene en esas problemáticas.

Otro problema ambiental es que cada vez se produce más dióxido de carbono (CO_2) en el mundo y esto genera el denominado efecto invernadero. En donde los gases del CO_2 posibilitan el acceso de la radiación solar hacia el interior de la atmósfera, concentrando el calor en forma de efecto invernadero (Hidalgo y Aceytuno, 2011). Es importante mencionar

que la producción de CO² deriva de diferentes actividades humanas, verbi gratia, la combustión. Por un lado, la combustión se genera a través de los medios de transporte, en su mayoría por el uso de los combustibles fósiles, pero también se debe a la actividad industrial ya que las empresas suelen utilizar combustibles provenientes del carbón, el petróleo y el gas natural (Hidalgo y Aceytuno, 2011).

La capa de ozono es un escudo protector para el ser humano, dejando entrar rayos ultravioletas (UVA) a la tierra; empero, a medida que la contaminación ha ido incrementándose, la capa de ozono se ha deteriorado, lo cual trae consecuencias graves para los seres humanos y para el medio ambiente. Por un lado, el ser humano puede presentar graves problemas en su cuerpo y, por otro, los UVA generan un desequilibrio en los ecosistemas (Hidalgo y Aceytuno, 2011). Y, dado que la tierra es un sistema con varios subsistemas en donde cada uno de ellos tiene su estructura y su proceso, se vulneraba la flora y la fauna en la época de la globalización. Con la revolución tecnológica, el ser humano ha empezado modificar la genética de la flora y la fauna, con lo anterior se derivan los alimentos transgénicos, es decir, productos modificados genéticamente por el ser humano con fines económicos y políticos (Hidalgo y Aceytuno, 2011).

Otro problema ambiental es la contaminación de los mares, que tuvo un incremento exponencial con la globalización y repercutió en la destrucción de ecosistemas marinos (Hidalgo y Aceytuno, 2011). La contaminación se da en casi todos los rincones del mundo y su incremento ha desatado graves consecuencias marítimas. Aunado a ello, la sobrepesca (la pesca excesiva que realiza el ser humano hacia cualquier tipo de pez o marisco marítimo), generada por la demanda de los consumidores a escala global, también genera un impacto sobre los ecosistemas, creando un desequilibrio en la cadena alimenticia de los peces y mariscos. De esta manera, la sobreexplotación de recursos pesqueros genera sobrepesca biológica y sobrepesca bioeconómica.

En la Figura 5 se muestran los problemas ambientales globales que afectan el bienestar de toda la humanidad y requieren un compromiso global con acciones coordinadas para darles una solución (Hidalgo y Aceytuno, 2011). Los problemas ambientales más relevantes que se han creado globalmente por la globalización son: (a) el calentamiento global, (b) el adelgazamiento de la capa de ozono, (c) la pérdida de biodiversidad, (d) la amenaza de la bioseguridad, (e) la contaminación de los mares y, (f) la sobreexplotación de recursos pesqueros.

Figura 5

Problemas ambientales globales



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Hidalgo y Correa (2011) y la Organización de las Naciones Unidas (2021).

De acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sustentable de la Organización de las Naciones Unidas, el objetivo 7 se refiere a garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, específicamente el objetivo 7.2 especifica sobre las emisiones de dióxido de carbono. Por lo tanto, el problema ambiental global que se analiza en este estudio es el del calentamiento global en las campañas para la defensa del medio ambiente generadas por las OMS profesionalizadas.

Para la solución de los problemas ambientales globales existen dos posturas; por un lado, está la ideología de lo individual, en donde cada individuo es responsable de sus actos,

mientras que, por el otro lado, un colectivo de personas se coordina y actúa de manera estratégica para detener o disminuir un problema. Hoy en día, se observan dos tendencias: los que abogan que la globalización genera una sociedad individualista, mientras que, por el otro, están los que sostienen que el libre mercado ha sobrepasado las barreras políticas de los países.

En la época de la globalización, los problemas ambientales globales son generados por actores globales, regionales y locales, en donde se actúa de manera conjunta y coordinada para solucionar los problemas ambientales globales y estos actores cuentan con influencia, statu quo, legitimidad y un cierto grado de gobernanza. Por tanto, para detener o disminuir los problemas ambientales globales que generan dichos actores, es necesario que exista un contrapeso. En este caso, podría ser un tipo de separación de poderes entre los actores globales que crean los problemas ambientales globales y los que intentan detener y disminuir estos problemas (Montesquieu, 1906). Para poder ejercer un cierto grado de influencia en la detención o disminución de los problemas que generan dichos actores, se debe tener un cierto nivel social, político y económico similar al de los actores que crean dichos problemas. Es por ello, que se toma en consideración a las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, las cuales han obtenido influencia, legitimidad, gobernanza y cuentan con su propio status quo.

Aunque ambas ideologías comparten un mismo fin (detener o disminuir los problemas ambientales globales), los medios que se toman son asimétricos. Por un lado, se resuelve el problema individualmente, mientras que, por el otro, se hace mediante actores globales bien organizados y debido a que el sistema capitalista en el que estamos inmersos es per se una construcción social, los actores globales ayudan a reducir los problemas ambientales globales.

3.2 Teoría de la movilización de recursos

El estudio de las OMS profesionalizadas se basa en la normalización de los movimientos sociales organizados profesionalizados. Ambos comparten características semejantes, por lo tanto, se hace un breve análisis sobre las características de los movimientos sociales desde esta perspectiva. Posteriormente, como los movimientos sociales se normalizan y son estudiados desde el punto de vista organizativo, resultan las organizaciones de los movimientos sociales profesionalizados, lo que, para este estudio, corresponde con las OMS profesionalizadas.

El Estado es un blanco multidimensional, del mismo modo, los movimientos sociales son actores multidimensionales (Tarrow, 1997). Por consiguiente, el estudio de los movimientos sociales, es y debe de ser multidisciplinario, y en este estudio aborda tres disciplinas: (1) lo social; (2) lo político, y; (3) lo económico. La primera se enfoca específicamente en los movimientos sociales, mientras que la segunda estudia las instituciones, y la tercera se enfoca en el capital, o, mejor dicho, los recursos. Tilly (1970), sostiene que el comportamiento colectivo comúnmente resulta de lo racional, algunas veces es calculado y esto deriva la acción.

Basándonos en generalizaciones, la clase media en sí, no busca generar una revolución contra el sistema mediante un movimiento social; por el contrario, busca tener voz e identidad dentro del Estado-nación al que pertenecen. Entonces, la participación ciudadana de la clase media no consiste solamente, en votar o en el hecho de que existan partidos políticos o el tener legislaturas, cortes, líderes o cabildeo (*lobbying*), sino que también la participación ciudadana se puede manifestar a través de los movimientos políticos (Goldstone, 2002), o a través de las OMS o de las OMS profesionalizadas. Por consiguiente, “los movimientos sociales...son los rivales potenciales del sistema representativo político” (Jenkins y Klandermans, 1995). Dicha separación de los movimientos políticos de la política institucionalizada fue caracterizada por

Tilly (1978), en donde denominó a los movimientos sociales como los retadores y es así como adquirieron acceso institucional al sistema político en el Estado-nación.

Pereira, Maravall, y Przeworski (1933) sostienen que “si las reformas van a proceder bajo condiciones democráticas, entonces los conflictos distribucionales deben ser institucionalizados; todos los grupos deben de canalizar sus demandas mediante las instituciones democráticas y, por ende, deben de utilizar otro tipo de tácticas”. En otras palabras, las protestas provienen de los outsiders que se oponen al sistema, empero, los ciudadanos “normales” que desean cambiar alguna política pública, participan apoyando a algún partido político o candidato, utilizando el sistema legal, usando peticiones y/o utilizando el cabildeo para poder llegar a las metas deseadas (Goldstone, 2002).

Las democracias occidentales se están transformando en “sociedades de movimiento,” en donde los movimientos sociales son cada vez más rutinarios y están cada vez más institucionalizados (Melucci, 1995; Meyer y Tarrow, 1998). Éstos se han vuelto parte de la estructura social que moldea y ayuda a los partidos políticos, a las cortes, a las legislaturas y a las elecciones de los Estados-nación. Las instituciones democráticas se están expandiendo como una metástasis por todo el orbe, lo cual significa que no es una adaptación o apropiación en sí de las instituciones por parte de la elite política, sino que, es una respuesta de los movimientos sociales en busca de la democratización (Markoff, 1996). Cabe resaltar, que hoy en día nos encontramos en la tercera ola de democracia a nivel global (Boix, 2011); esto es significativo, ya que la mayoría de los países en el orbe se están transformando en sociedades de movimiento como argumentan los teóricos positivistas y posmodernistas.

Los movimientos sociales sirven para mejorar los derechos de los ciudadanos y el desarrollo de los partidos políticos en los países democráticos (Kriesi, Koopmans, Duyvendak y Giungi, 1995), es por eso que, McCarthy y Zald (1973), sostienen que los movimientos sociales son determinados por colectividades de personas voluntarias, con el fin de tener un

efecto y un cambio en la sociedad. Por consiguiente, se deduce que las OMS y las OMS profesionalizadas, son parte de la política cotidiana de un Estado-nación. Lo anterior quiere decir que los movimientos sociales pasan de ser amorfos, a tener una estructura post morfo organizada.

Cuando un movimiento social se organiza, entonces este adquiere cierto poder dentro del sistema global y al hacerlo, el movimiento social se transforma en una OMS, en donde posteriormente se puede convertir en una OMS profesionalizada. Para los globalistas el Estado ya no es el único fin, “sino que, en el nuevo orden internacional, el Estado no es ya el único actor, o el más estratégico” (Sassen, 2007). Es por ello que, Barbé (2003) manifiesta que algunos actores internacionales pueden llegar a tener mayor influencia que el mismo Estado. Tal es el caso de *The British Petroleum vs. Haití*, aunque es una empresa transnacional, para Barbé (2003), ésta y las OMS profesionalizadas son actores no gubernamentales interestatales (ANGI) que han adquirido poder, influencia y legitimidad a nivel global.

En la misma trayectoria, Boli y Thomas (1997) postulan que la presencia de organizaciones no gubernamentales (OMS profesionalizadas), ha ido aumentando gradualmente. En 1900, había aproximadamente 200 OMS profesionalizadas en el orbe, sin embargo, para 1980, ya había alrededor de 4,000 OMS profesionalizadas. Solo para añadir, hoy en día, cerca de 100 OMS profesionalizadas son fundadas cada día, en donde de acuerdo con Smith, Pagnucco y Romeril (1995), los movimientos sociales transnacionales son de gran importancia en los temas de derechos humanos. Por otro lado, Keck y Sikkink (1998) ofrecen una teoría y una gran cantidad de datos empíricos en lo que concierne a los *advocacy networks*, los cuales son significativos en lo que respecta a la información y a la influencia que tienen dichas OMS profesionalizadas. Tarrow (1997), especifica que las OMS profesionalizadas se pueden extender hasta ser una movilización internacional. En adición, Keck y Sikkink (1998), argumentan que las *international advocacies*, son redes con recursos importantes para los

movimientos sociales nacionales, dado que esto ayuda a que las OMS profesionalizadas tengan influencia en el gobierno nacional.

El estudio de las OMS profesionalizadas se aborda desde la Teoría de Movilización de Recurso (Figura 6), la cual converge de tres teorías no contemporáneas. En primer lugar, la teoría de la acción colectiva de Marx (1978), en donde se explican los estratos desiguales que existen en la sociedad capitalista y que las inconformidades de los menos favorecidos llevarían a una revolución. Empero, el argumento marxista se basa en las clases sociales que emanan del capitalismo. En la misma trayectoria, el neo marxista, Gramsci (1981) prioriza los sindicatos para realizar un cambio estructural en la sociedad y para él, lo concreto y tangible es la organización sindical. Por tanto, las OMS profesionalizadas tienen acción colectiva y están organizadas.

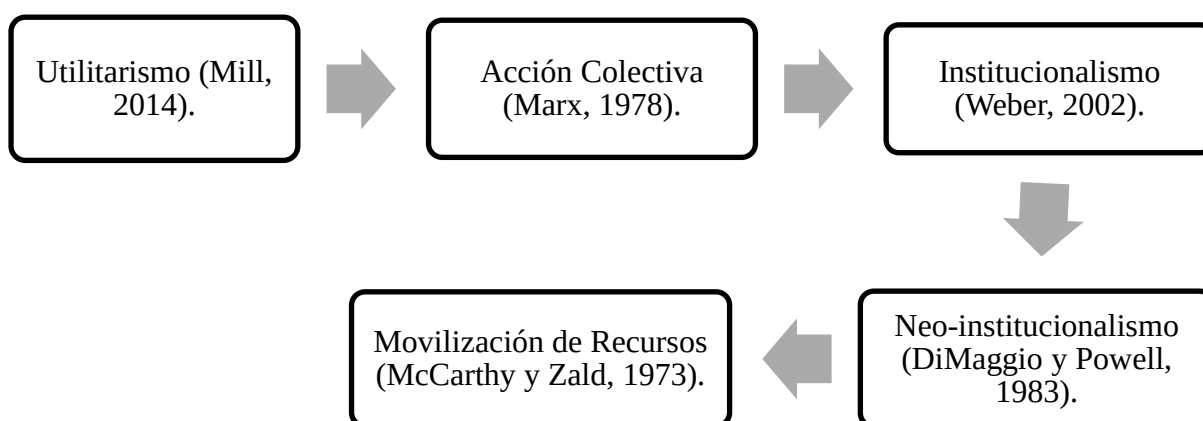
En segundo lugar, la morfología estructural de las instituciones atañe desde la hermenéutica weberiana (2002). El institucionalismo, alude a la burocracia legal, donde su estructura interna conlleva oficinas, personal profesionalizado y asalariado. Posteriormente, emerge el neo institucionalismo argumentando la existencia de isomorfismos miméticos, normativos y coercitivos. Con lo anterior, DiMaggio y Powell (1983), comprobaron la similitud entre las instituciones y las organizaciones, basándose en la analogía de la “jaula de hierro” de Weber (2002), concluyendo *a posteriori* que las organizaciones se asemejaban cada vez más a la estructura de las instituciones. Michels (2001), por su parte, enfatiza la existencia de oligarquías de los recursos dentro de las estructuras organizacionales. El neo institucionalismo, explica en parte las OMS profesionalizadas, en donde estas tienen oficinas, personal profesionalizado, personal asalariado, morfología similar a las instituciones y estructuralmente, existen oligarquías sobre los recursos.

En tercer lugar, el aspecto económico tiene un papel significativo en la teoría de la movilización de recursos. En el siglo XIX, Mill (2014), trató con la conducta humana en

general, abriendo pauta al utilitarismo. Por su parte, Marx (1978), argumentó sobre la existencia de un tipo de capital: el dinero, utilizado como un recurso material. Posteriormente, en la década de los 60 del siglo pasado, Olson (1965) manifiesta el costo y beneficio existente en los individuos y los grupos. En los 80 del siglo XX, Bourdieu (2001), expresa la existencia de otros dos tipos de capital: El social y el cultural. Empero, McCarthy y Zald (1973), confirman la existencia de los recursos de la organización social y el moral. Hasta este punto, las OMS profesionalizadas tienen recursos de organización social, humanos, materiales, culturales y morales. Cuando la organización se moviliza hacia un fin, se generan costos y/o beneficios yuxtapuestos a lo material, cultural, humano, moral y organización social.

Figura 6

Historicidad de la teoría de Movilización de Recursos



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Mill (2014), Marx (1978), Weber (2002), DiMaggio y Powell, (1983) y McCarthy y Zald (1973).

Con base en lo argumentado anteriormente, se deduce *a posteriori*, la siguiente conceptualización para las OMS profesionalizadas: (a) tienen política contenciosa (Tilly, 1978), (b) perduran en el tiempo (Braudel, 1987), (c) tienen acción colectiva (Marx, 1978), (d) tienen una organización estructural (Gramsci, 1981); (e) su estructura organizacional está centralizada (Gramsci, 1981), (f) cuentan con espacios para oficinas (Weber, 2002); (g) gran parte de su personal está profesionalizado (Weber, 2002), (h) cuentan con personal asalariado (Weber, 2002), (i) la organización es una oligarquía (Michels, 2001), (j) cuentan con recursos

de organización social, humanos, materiales, culturales y morales (McCarthy y Zald, 1973, 1977), (k) son actores con redes de defensa transnacional (Keck y Sikkink, 1998) y (l) generan activismo ambiental transnacional (Wapner, 1995; 1996; 2002).

En los que a recursos corresponde, los que se van a analizar en esta investigación son: *organización social*, que considera a) el recurso de acción directa no violenta, b) organizando personas, c) la coalición con otras organizaciones, d) la construcción de coaliciones y, d) el tipo de estructura organizacional que tienen las OMS profesionalizadas. En lo que respecta a los *recursos humanos*, se estudia: a) el personal profesionalizado, b) las campañas de presión pública, c) los ciberactivistas. Como parte de los *recursos materiales* se analizan: a) los donativos, b) bienes muebles, c) bienes inmuebles. Los *recursos morales* se basan en: a) el reclutamiento *vis-à-vis*, b) el reclutamiento en línea, c) el encuadre o *frames*. Y, para los *recursos morales*, se tiene: a) el apoyo de celebridades, b) el compromiso con la base y, c) el diálogo abierto.

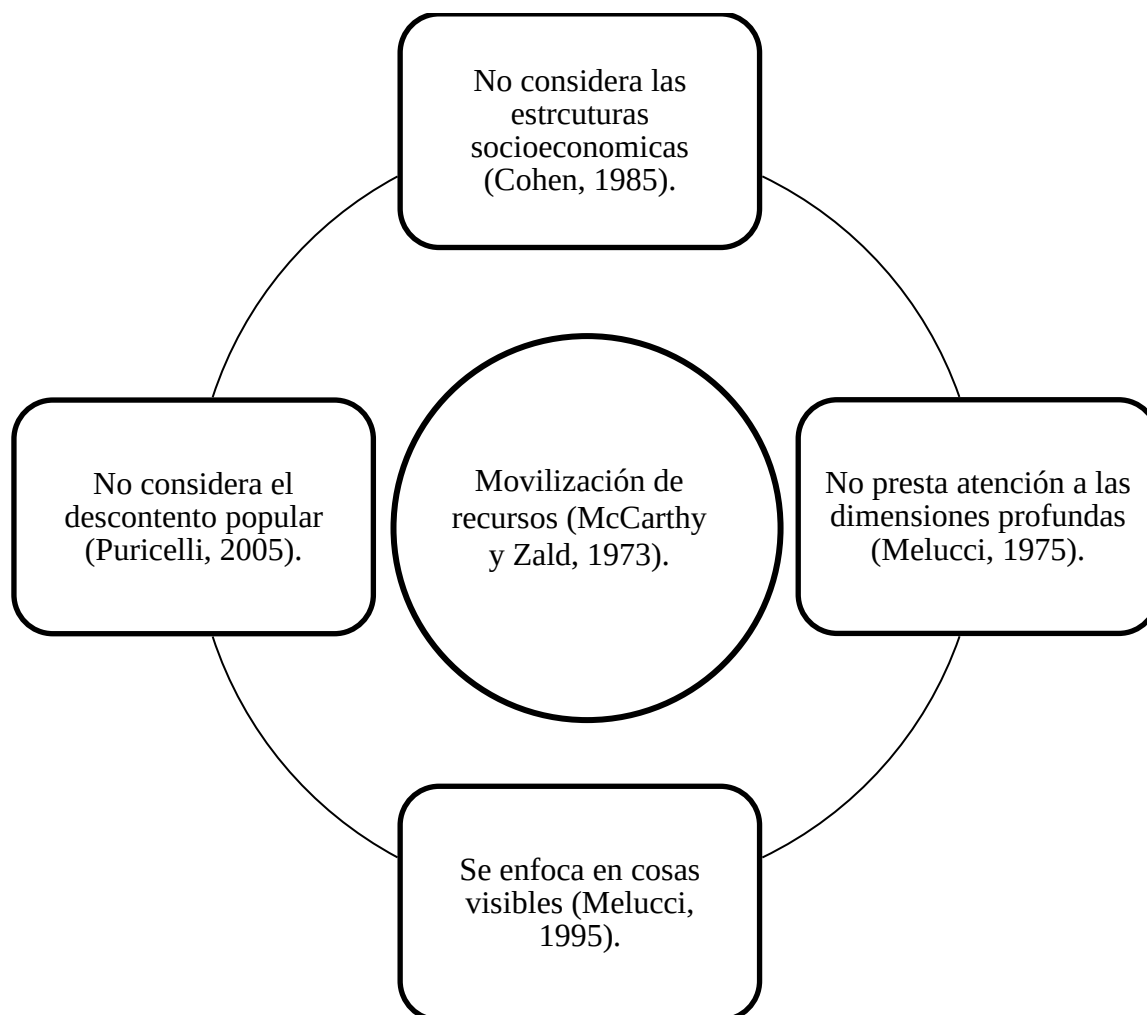
Como parte de la crítica a la teoría de la movilización de recursos, de acuerdo con Puricelli (2005), ésta no considera: (a) el contenido idealista, por tanto, sus estudios no son para mejorar el mundo; (b) estudiar los recursos, es puramente positivista, limitándose al tiempo, el dinero y los individuos; (c) las ideas de esta teoría están envueltas en un enfoque utilitarista, exponiendo la importancia de estrategias con el fin de lograr metas deseadas, y; (4) no considera el descontento popular en relación con las estructuras socioeconómicas.

Para la teoría de la movilización de recursos, el análisis en sí, no es el ideológico, sino, la acción colectiva entre grupos con intereses opuestos (Cohen, 1985). Con esto, el análisis de esta teoría, no tiene precedentes desde la hermenéutica ideológica o la auto comprensión de los actores colectivos (Ibid., 1985). En la misma trayectoria, Melucci (1995), sostiene que esta teoría se enfoca solamente en las formas visibles y organizadas de la acción colectiva, empero,

no presta atención a las dimensiones profundas de la acción colectiva que se forman en el ámbito social (Figura 7).

Figura 7

Crítica hacia la teoría de la movilización de recursos



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Cohen (1985), Melucci (1975), McCarthy y Zald (1973) y Puricelli (2005).

La teoría de la movilización de recursos cuantifica incluso el recurso moral, atribuyéndole un valor con base a las etiquetas que el investigador ataña. La crítica sobre esta parte de la teoría de la movilización de recursos proviene en su mayoría por autores como Melucci (1995) y Habermas (2019). Esto, debido a que la moral de una OMS profesionalizada se vuelve un tipo de fetichismo mercantil al utilizar la TMR (Marx, 1978). En sí, la teoría de la movilización de recursos cuantifica lo que se le pone enfrente, es decir, todos los recursos

pueden ser medibles; sin embargo, la escuela europea reprueba tales análisis elaborados por la escuela estadounidense.

CAPÍTULO 4 – PAÍSES EXTRACTIVISTAS CON INFLUENCIA GLOBAL Y LAS OMS PROFESIONALIZADAS

Introducción

El desarrollo institucional económico y político de un país puede ser inclusivo o extractivo, así como también su economía de mercado puede ser progresista o estar estancada, además, pueden tener un mayor o menor grado de influencia a nivel global en la toma de decisiones. De acuerdo con el dualismo epistemológico, existen países que fueron colonizadores mientras que otros fueron colonizados. También lo que define si un país tiene un grado alto de desarrollo institucional es si la distribución de sus recursos es justa o injusta. Dicho lo anterior, para poder identificar a un país que es extractivista global se usara la teoría de Acemoğlu et al. (2005).

4.1 Extractivismo global

Las instituciones económicas y políticas extractivistas de un Estado-nación emanan a partir de la colonización; de acuerdo con Acemoğlu et al. (2005), los colonizadores extraían los recursos y los trasladaban hacia la corona, de manera tal que no se generaban instituciones que facilitaran la distribución de recursos en la sociedad de una manera justa.

Por un lado, Chile y Argentina fueron colonizados por los españoles, mientras que Brasil lo fue por los portugueses. El intercambio entre el imperio español y sus colonias estaba monopolizado por la corona de castilla, en donde los mercantiles eran monitoreados por el gobierno (Parry, 1990). Mientras que el imperio portugués era una corona monopólica, en donde no existía libre comercio entre Portugal y sus colonias, ya que estaba completamente organizado y controlado por el Estado (Cameron, 1993).

La Global Change Data Lab utiliza los datos por el International Comparison Program (ICP)'s vinculada al BM en lo que respecta a la medición de la mortalidad y el Producto Interno Bruto per cápita basado en la paridad del poder adquisitivo (PPA). Los datos fueron publicados por el BM, específicamente, Indicadores de Desarrollo Mundial (Banco Mundial, 2021). Los

datos han sido publicados también por Acemoğlu et al. (2005) en The Quality of Government Institute (The QoG Institute, 2021).

Durante el periodo comprendido del 2000 al 2015, Chile se posicionó entre el doceavo y quinceavo lugar de la tabla y, en comparación con sus colonizadores, se encuentra a menos de 8 peldaños de España (que ocupa el lugar 7 u 8, de acuerdo con datos del Global Change Data Lab), por lo que, coincidiendo con Acemoğlu et al. (2005), el país colonizador tiene un desarrollo institucional descentralizado, mientras que el colonizado tiene un desarrollo institucional centralizado y extractivo y en donde se tiene una distribución de recursos menos justa.

Argentina se ubica, en el mismo periodo, entre la posición número 10 y la quinceava; en comparación con España, este país también suele estar a menos de ocho peldaños de sus colonizadores y aunque Argentina haya desarrollado instituciones centralizadas, ha presentado un buen desarrollo institucional económico y político, coincidiendo con la postura de Acemoğlu et al. (2005).

En lo que a Brasil respecta, éste se posicionó entre el número 20 y 24, en tanto que sus colonizadores (Portugal) suelen posicionarse entre el 8 y el 9; la distancia entre ellos es, al menos, de 16 lugares, pero también coincide con la postura de Acemoğlu et al. (2005), pues Brasil es un país con un desarrollo institucional centralizado, extractivo y donde la distribución de recursos es injusta, sin embargo, en Portugal ocurre todo lo contrario. Ahora bien, con estos datos se evidencia que Brasil tiene un desarrollo institucional menor al que tiene Chile y Argentina.

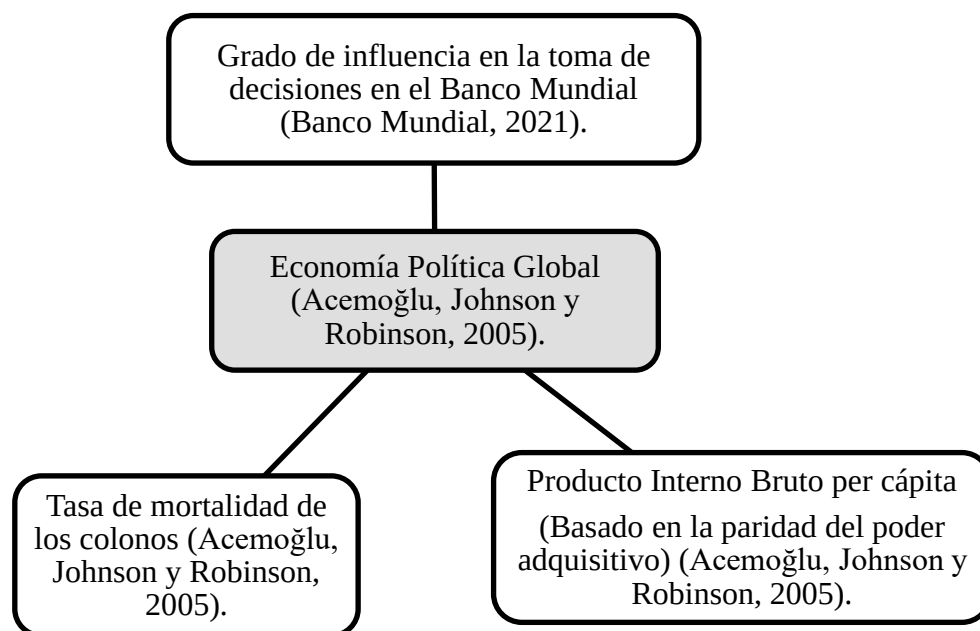
Con la finalización de la segunda guerra mundial en 1945 los Estados-nación alrededor del mundo necesitaron reorganizarse; para ello, se crearon instituciones globales como el BM, el FMI y la ONU. Algunas de estas instituciones globales hacen préstamos hacia los países que

necesitan una reconstrucción, mientras que otras se enfocan en agendas predeterminadas, verbigracia, el medio ambiente. En este caso se ha seleccionado a Chile, Argentina y Brasil porque tienen deudas globales con el BM y el FMI y comparten un mismo problema ambiental global.

Hoy en día, las instituciones globales son tomadoras de decisiones, en donde la mayoría de los imperios colonizadores (hoy en día Estados-nación), son los que tienen mayor número y, por ende, porcentaje de votos en la hora de tomar decisiones, por ejemplo, en el BM, son EUA, Japón, China, Alemania, Francia e Inglaterra los países con mayor poder en esa entidad en particular y, de acuerdo con los datos del World Bank (2021), la influencia que ejerce cada país en la toma de decisiones dentro del organismo es asimétrica; sin embargo, una gran cantidad de estos países tiene un porcentaje menor al uno por ciento (incluidos los países en análisis). Dentro de la toma de decisiones del BM se encuentran 183 países y en esa lista hay seis países que tienen un porcentaje de poder de voto entre el 3 y el 16 por ciento. Como deducción *a priori*, se encuentran países colonizadores, sin embargo, en este caso es de suma importancia evaluar que España en la clasificación 14 con un poder de voto de 1.94 del porcentaje total. Y, Portugal se encuentra en la clasificación 48 con un poder de voto de 0.32, esto con base a que los países seleccionados en este estudio: Brasil fue colonizado por los portugueses, mientras que Chile y Argentina por los españoles (Figura 8).

Figura 8

Condiciones causales de la Economía Política Global



Nota. Elaboración propia. Fuentes: Acemoğlu, Johnson y Robinson (2005) y el Banco Mundial (2021).

Con lo anterior, subyacen todos los demás países con menor cantidad de votos y porcentaje, o que implica un menor poder en la toma de decisiones en el BM. Como argumenta Acemoğlu et al. (2005), la mayoría de los países que se encuentran con un nivel bajo de poder en esta entidad fueron colonizados.

Los datos del World Bank (2021) ponen a Chile en la clasificación 42 con un 0.41 poder de voto del porcentaje total. En comparación los colonizadores de ese país, se tiene que España hoy en día está por encima de Chile por 28 peldaños en la clasificación del BM y tiene un 1.53 por ciento de poder de voto más que Chile; en otras palabras, España tiene ejerce mayor influencia a nivel global que sus colonizados, situación que corresponde al argumento de Acemoğlu et al. (2005). A pesar de que han pasado siglos después de que se llevó la colonización, el tipo de desarrollo institucional en España es diferente al observado en Chile.

Para el caso de Argentina, este se encuentra en la clasificación 21, con un 1.07 de poder de voto en el BM y España, que fue su colonizador ejerce un 0.84 por ciento más de poder, en

la misma institución. De esta manera, se observa que, Argentina, como país colonizado con instituciones extractivas tiene menor influencia en la toma de decisiones a nivel global.

De acuerdo con el World Bank (2021), Brasil se encuentra en la clasificación 12 y ejerce un 2.07 por ciento de poder de voto en esa institución y, en este caso los colonizados se encuentran en una clasificación más privilegiada que sus colonizadores, pues Brasil supera a Portugal por 36 peldaños y tiene un 1.75 por ciento más de poder de voto en el BM. Sin lugar a dudas, Brasil demuestra que la teoría de Acemoglu et al. (2005) no es absoluta, pues aun cuando tiene un desarrollo institucional extractivo ejerce más poder de voto a nivel global que sus colonizadores, hoy en día.

España le lleva la delantera a Chile y Argentina en lo que respecta a la toma de decisiones en el BM, pero Brasil tiene una mejor posición que sus colonizadores. Sin embargo, de acuerdo con los datos arrojados por Acemoglu et al. (2005) en el (The QoG Institute, 2021) se demuestra que Chile y Argentina tienen un desarrollo institucional económico y político más elevado que el de Brasil. Con esto se sostiene que el desarrollo institucional de un país no siempre logra medir el grado de influencia global que ejerce un país.

4.1.1 Chile: país extractivista con influencia global

De acuerdo con Global Change Data Lab (2021), Chile firmó el protocolo de Kioto el 26 de agosto de 2002, mismo año donde subió tres peldaños y se posicionó en el lugar 12 en lo que respecta al desarrollo institucional económico y político de ese país (Anexo A). En el año 2003, Chile inicia su primer año de poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 2002), mismo que terminó en el 2004. El 16 de febrero de 2005 entró en vigor el protocolo de Kioto en ese país, y el desarrollo institucional de Chile se mantenía en el Ranking 12 a nivel mundial, pero fue en el año 2009 cuando este país descendió un peldaño y cayó a la posición 13, en donde se mantuvo por cinco años consecutivos. Y no fue hasta el año 2014 que volvió

a estar en la posición número 12 y volvió a obtener el poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 2013); sin embargo, para el año 2015 volvió a descender otra posición, quedando en el número treceavo, año que corresponde con el último (durante el periodo de análisis) en el que tuvo poder de veto en la ONU.

Chile fue uno de los tantos países que fue conquistado por los españoles durante su asentamiento en América Latina; de acuerdo con Acemoglu et al. (2005) los recursos de este país sudamericano eran transferidos constantemente hacia la corona de castilla, lo cual generó una redistribución de recursos injusta y desigual en la sociedad chilena; cabe destacar que este país sigue teniendo instituciones económicas y políticas extractivistas. Sin embargo, a nivel global existe una distribución de poder entre los actores que pertenecen a las instituciones globales, lo cual genera cierto tipo de desigualdad a la hora de la toma de decisiones. Cabe destacar que Chile pertenece al BM, al FMI y a la ONU.

De acuerdo con el World Bank (2021), Chile cuenta con 10,784 votos de los 2,624, 708 votos totales que hay distribuidos entre los 189 países que componen el BM, lo que representa un 0.41% del poder y lo ubica en la posición 42º, a nivel global, sobre su influencia en la toma de decisiones del BM (Anexo D).

Por otra parte, es importante mencionar que este país cuenta con un sistema político republicano, democrático y representativo, en donde su gobierno es de carácter presidencial. Mientras que el Estado se divide en tres poderes independientes: ejecutivo, legislativo y judicial.

Uno de los puntos clave en torno a la importancia que tienen los problemas medioambientales en este país es la ratificación de Chile, en 1994, en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, así como también, el hecho de que, en el 2002, hizo entrar en vigor el Protocolo de Kioto (Ministerio del Ambiente, 2021). “La Convención

tiene como objetivo de estabilizar las concentraciones de gases efecto invernadero en la atmosfera, a un nivel que impida efectos peligrosos en el sistema climático. El Protocolo de Kioto, a su vez, introdujo compromisos jurídicamente vinculantes de reducción de emisiones asumidos por países desarrollados” (Ministerio del Medio Ambiente, 2021).

De acuerdo con la Comisión Nacional del Medio Ambiente, Chile se ha comprometido a generar una continuación sobre la tarea educativa y difusora del cambio climático, así como también, a continuar con el desarrollo de estudios para definir los escenarios actuales y futuros de emisiones para los sectores de energía, agricultura, silvicultura y uso de la tierra y, a su vez, evaluar las medidas de descontaminación y de mejoramiento de la gestión ambiental a nivel país, relacionadas con los beneficios globales de la reducción de los Gases Efecto Invernadero. Sin embargo, este país cuenta con características asimétricas con respecto a otros países.

Coincidiendo con Acemoğlu et al. (2005) se hace un diagnóstico del desarrollo institucional de Chile *a posteriori* y el tamaño de la deuda que tuvo el país en el periodo que comprende del 2000 al 2015: el 11 de marzo de 2000, Chile eligió como presidente a Ricardo Lagos Escobar del Partido por la Democracia con coalición con Concertación de Partidos por la Democracia; cabe destacar que en Chile el presidente es la “última unidad decisora”, en donde es verídica la centralidad de poder en la toma de decisiones del ex mandatario Ricardo Lagos Escobar; este ex presidente tenía una estrategia definida de inserción internacional para el país en un contexto de globalización, lo que se tradujo en una política exterior personalizada y centralizada.

En diciembre de 2004 se realizó en Buenos Aires la décima conferencia de las partes para tratar la aplicación del protocolo de Kioto para controlar el calentamiento global, Chile fue el primer país de Latinoamérica que recibió una bonificación por reducción de GEU a la atmósfera. Además, según el BM, es el segundo mejor país para invertir en el mercado de bonos

de carbono y actualmente el tercer mayor oferente de proyectos de Mecanismos de Desarrollo Limpio a nivel mundial, después de India y Brasil.

En el 2006, el mismo país elige a Michelle Bachelet Jeria del Partido Socialista con coalición con Concertación, quien tenía un estilo político alejado de la política tradicional de Chile, en donde se diferenciaba por su carisma, empatía y su disposición por incluir a distintos actores en el proceso político. Para el 2010, el protocolo de Kioto seguía vigente en este país, empero, en ese año hubo elecciones presidenciales en donde Chile eligió a Sebastián Piñera Echenique del Partido Independiente con Coalición por el Cambio, quien se identificó como un mandatario neoliberal donde su toma de decisiones se basa principalmente en el empresarismo.

Cabe destacar que, la mortalidad de Chile durante el 2000 al 2015 se mantuvo en 4.26 (Anexo A).

4.1.2 Argentina: país extractivista con influencia global

Al igual que Chile, Argentina también fue colonizada por los españoles, generando instituciones económicas y políticas extractivistas en este país. En donde los recursos eran transferidos hacia la monarquía creando desigualdad en el país sudamericano. La monopolización de los recursos por parte de los españoles en Argentina creó instituciones extractivistas que siguen vigentes hasta el día de hoy.

Argentina inició el siglo XXI en la posición 10 en lo que respecta al desarrollo institucional económico y político. Año en el cual termina su poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 1998). Se mantiene en esa posición durante el 2000 y el 2001 (Anexo B). Para este último año, Argentina firma el protocolo de Kioto, específicamente el 28 de septiembre de 2001. Para el año 2002 Argentina cae a la posición número 15. Mientras que para el año 2003 Argentina recupera una posición y clasifica en el

número 14. Para el año 2004 Argentina asciende tres peldaños y se posiciona como onceavo en la tabla. Un año más tarde suceden dos acontecimientos significativos en ese país: entra en vigor el protocolo de Kioto el 16 de febrero e inicia para Argentina su primer año de poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 2004). Para el 2006 se le retira el poder de veto a este país. Argentina mantuvo su onceava posición en el grado de desarrollo institucional por ocho años. Para el año 2012 cae un peldaño y obtiene la treceava calificación. Un año más tarde, Argentina inicia su primer año de poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 2012). Para el año 2014, se le retira su poder de veto en la ONU y cae a la catorceava posición en lo que respecta al desarrollo institucional.

A principios del siglo XXI el ex presidente Fernando de la Rúa fue quien inicio como mandatario de Argentina. Quien estuvo en la presidencia durante 1999 al 2001. El 20 de diciembre de 2001 de la Rúa hace su renuncia como mandatario de Argentina. Esto se debió en el marco de la crisis económica, política y social de ese país. En el 2000 se pidió la cantidad de \$480,708,000 USD teniendo un PIB per cápita de \$18,625 USD (Anexo B). Al final de la presidencia del ex mandatario Rúa se pidió prestado al BM la cantidad de \$653,301,000 USD con un PIB per cápita de 17, 611 USD (Banco Mundial, 2021). El 23 de diciembre de 2001, Adolfo Rodríguez Saá se vuelve presidente de Argentina. Entre 2002 y 2003, Eduardo Duhalde fue presidente de Argentina, quien anteriormente fue vicepresidente de la Nación durante el primer mandato de Carlos Saúl Menem. Durante el primer año del ex presidente Menem se le pagó al BM la cantidad de \$928,290,000 USD con un PIB per cápita de \$15,523 USD. Y, para el último año se pagó \$1,005,171, 000 USD con un PIB per cápita de \$16,715 USD (Banco Mundial, 2021).

Posteriormente, Néstor Carlos Kirchner tomó el mandato de presidente de este país durante el 2003 al 2007. En el 2004 se pagó la cantidad de \$61,2017,000 USD. Mientras que para el 2005, se le pagó al BM un total de \$566,378,000 USD. Para el 2006, se pagaron

\$674,600,000 USD. Y para el final del mandato de Kirchner, se pagó el total de \$531,603,000 USD (Banco Mundial, 2021). Entre el 2007 y el 2015, la política y abogada argentina Cristina Elisabeth Fernández de Kirchner fungió como mandataria de Argentina. Para el 2008, se pagó la cantidad de \$604,636,000 USD. Un año después se pidió prestado la cantidad de \$235,604,000 USD. Mientras que para el 2010, el BM le prestó a Argentina \$46,158,000 USD. En el 2011, la entidad le volvió a prestar, la cantidad de \$210,658,000 USD. En el 2012, se le prestó a Argentina \$67,999,000 USD. En el 2013, la cantidad de \$490,702,000 USD. Sin embargo, para el 2014, se le pagó al BM \$93,524,000 USD y para el 2015 se le volvió a pagar la cantidad de \$142,008, 000 USD (Banco Mundial, 2021).

La distribución de poder generada en el BM ha colocado a Argentina a posicionarse en el número 21° de 183 países que lo componen. Esto se debe a que cuenta con 27,994 votos en total, generando un porcentaje de poder de influencia de 1.07 del 100 por ciento existente (Anexo D). En el ámbito global, Argentina firmó el Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, adoptado en Kioto, Japón el 28 de septiembre de 2001. Este protocolo vino a dar fuerza vinculante a lo que no se pudo hacer anteriormente para disminuir los problemas medioambientales. Tal es el caso del Gran Chaco argentino en donde se ha intentado disminuir la tala de árboles, ya que esto conlleva al calentamiento global y otros problemas medio ambientales. Sin embargo, de acuerdo con la conceptualización de Acemoglu et al. (2005) Argentina es un país extractivo al igual que Chile, empero, existen diferencias asimétricas entre ambos países.

4.1.3 Brasil: país extractivista con influencia global

Brasil empezó el año 2000 en la posición 22 de la clasificación de desarrollo institucional presentado por el The QoG Institute (2021), posición que mantuvo por 9 años consecutivos, en otras palabras, el periodo data del año 2000 al 2008 (Anexo C). Ahora bien, durante ese periodo, el 23 de agosto de 2002 Brasil firmó el protocolo de Kioto (el cual entró en vigor en

2005), en el 2004 inició su primer año de poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 2003), mismo que le fue retirado un año más tarde. En el año 2009 Brasil recupera un peldaño en la tabla de posiciones sobre el desarrollo institucional, clasificándose en el número 21 y un año más tarde este país vuelve a recibir el poder de veto en la ONU (Organización de las Naciones Unidas, 2009), el cual se le retira en el 2011. Respecto al nivel de desarrollo, Brasil se posicionó en el lugar 21 durante el 2009, en el 2012 recupera otro peldaño y se posiciona en el lugar 20 de la tabla, lugar en el que se mantiene dos años consecutivos, mientras que para el 2014 cae a la posición 21. Y, para el año 2015 cae cuatro posiciones y finaliza en la posición 24.

A diferencia de Chile y Argentina, Brasil fue colonizado por los portugueses, los cuales en su tiempo fueron un imperio monopolístico, en donde no existía libre comercio entre la corona portuguesa y sus colonias, es decir, todo, el comercio estaba controlado por el Estado. En términos de Acemoğlu et al. (2005), Brasil también se considera como un país extractivo en donde se crearon instituciones económicas y políticas desarrollando la desigualdad entre los colonizados y los colonizadores. La monopolización de los recursos de Brasil al parecer sigue vigente hoy en día, ya que uno de los problemas ambientales que tiene es el de la tala de árboles de la amazonia.

Sin embargo, a nivel global, Brasil tiene cierto poder de influencia en la toma de decisiones, pues en la clasificación del BM, Brasil se encuentra en el número 12°. Esto con un número de votos del 54, 280, lo cual representa el 2.07 por ciento del porcentaje total que acumulan los 183 países que lo componen (Anexo D). Brasil firmó el protocolo de Kioto el 23 de agosto de 2002 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y para el primero de enero de 1995 Fernando Henrique Cardoso se convirtió en el presidente número 34 de Brasil, terminando su mandato el 31 de diciembre de 2002 (Anexo C). El 1 de enero de 2003 Luiz Inácio Lula da Silva se convierte en presidente de Brasil, hasta el 2010.

Iniciando el 2011, Dilma Rousseff es presidenta de este país, terminando su periodo en el año 2016.

4.2 Las OMS profesionalizadas

4.2.1 Greenpeace Internacional

En el año de 1971, Irving Stowe y Jim Bohlen fusionaron la corriente ideológica del ecologismo y del pacifismo, creando así, el movimiento ecologista (Zelko, 2017). Los inicios de la organización Greenpeace Internacional comenzaron cuando un grupo de activistas antinucleares canadienses formaron una organización denominada “Don’t Make a Wave Committee” (Hunter, 1979), en donde la meta principal que tenía este grupo era evitar que EUA llevara a cabo pruebas nucleares en Amchitka, Alaska (Ibíd., 1979); una vez que ya se había organizado el grupo de activistas, llevaron a cabo una protesta, en donde utilizaron un barco llamado, Phyllis Cormack, el cual renombraron posteriormente como: Greenpeace (Dale, 1996).

Greenpeace Internacional empezó a recaudar fondos para su causa por medio de eventos musicales (Zelko, 2017), ya que el dinero era necesario para poder rentar los barcos y poder transmitir las noticias de los acontecimientos, en particular el de Amchitka, Alaska. Ahora bien, los años han pasado y Greenpeace ha ido evolucionando y desarrollándose de manera significativa, ya que hoy en día se han convertido en una organización global.

Para el año de 2017, Greenpeace Internacional ya contaba con aproximadamente 72 millones de personas en todo el mundo (Greenpeace International, 2020); de manera tal que esta organización de los movimientos sociales se encuentra presente en todos los continentes del planeta, específicamente, en 26 países (Greenpeace International, 2020). Cabe resaltar que Greenpeace Internacional es una organización de los movimientos sociales ecologista y pacifista, y es económicamente y políticamente independiente (Ibíd., 2020), lo cual implica que

no acepta donaciones, ni presiones de gobiernos, partidos políticos o empresas; es decir, es una organización independiente, que utiliza la acción directa no violenta, expone los problemas medioambientales que existen en el mundo y propone soluciones para tener un futuro más verde y pacífico (Greenpeace International, 2020). Es pertinente destacar que la estructura de Greenpeace Internacional no solo está en un solo país, sino que se encuentra en varios países; esta distribución de Greenpeace Internacional en el mundo genera que a veces trabajen por su cuenta o a veces trabajen en conjunto.

Durante el periodo 2000 al 2015 las subvenciones y donaciones obtenidas por Greenpeace Internacional crecieron paulatinamente, inclusive durante la recesión económica global del 2008. En el año 2000 obtuvo subvenciones y donaciones por \$131,111,328 dólares estadounidenses, mientras que para el año 2015 concluyó obteniendo \$371,100,526.034 dólares estadounidenses (Anexo E).

4.2.2 El Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional

El Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional fue fundado en el año de 1961 y fue el príncipe Bernhard el primer presidente de esta organización. Desde entonces, esta organización se ha convertido en una de las más grandes para la defensa del medio ambiente a nivel global, ya que también ha logrado sostenerse en el tiempo (Anyango-van Zwieten, Lamers y van der Duim, 2019). Según el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional (2021), éste se encuentra en más de 80 países, así como también abarca los cinco continentes. Desde la dimensión social, esta organización cuenta con más de 5 millones de individuos que apoyan a esta organización y su causa; tiene una gran cantidad de asociados, verbigracia, científicos, gobiernos, comunidades, parques y otras organizaciones y empresas (Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional, 2021).

Durante los años 60 del siglo XX, este organismo logró recaudar alrededor de 5.6 millones de dólares, creando una distribución subsidiaria para apoyar 356 proyectos conservacionistas alrededor del mundo, así como investigaciones sobre la flora y la fauna, hasta esfuerzos contra la caza furtiva o proyectos educativos. En la década de los 70 del siglo pasado, se concentró en las especies y la preservación de los hábitats. Empero, su enfoque empezó a tener un cambio, en lugar de ofrecer apoyo directo, la organización decidió impulsar esfuerzos integrales de conservación para regiones enteras y su diversidad animal. Por tanto, el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional creó lazos fuertes con gobiernos y tratados internacionales en lo que concierne al ambiente (Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional, 2021).

Ahora bien, de acuerdo con el (Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional, 2021), esta organización ha tenido una evolución ascendente y positiva desde los años 80 del siglo pasado hasta hoy en día. Y, aunque surgió de otras pequeñas organizaciones para la defensa del medio ambiente, las cuales tenían un enfoque sobre la conservación de las especies y el medio ambiente, en la última década del siglo XX las organizaciones globales ya habían creado enlaces globales en lo que concierne al ambiente, las actividades humanas y el bienestar. Durante esta década, fue cuando empezó a surgir la amenaza del cambio climático, por lo que este organismo empezó a desarrollar una estrategia global de conservación enfocada en las eco-regiones mundiales que estaban en una situación delicada y crítica, atendiendo las siguientes seis áreas claves: bosques, océanos, aguas dulces, especies, cambio climático y químicos tóxicos (Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional, 2021).

La historia del Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional del nuevo milenio empezó su enfoque en la conservación duradera, el desarrollo y el estilo de vida sostenible y para lograr esto, tuvo que crear una red global, creando así nuevas asociaciones y compromisos en el sector privado, teniendo en cuenta las áreas y especies de importancia global, como por

ejemplo el Ártico y el cambio climático (Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional, 2021). Es aquí donde se ha seleccionado para esta tesis lo que concierne al calentamiento global, ya que, con la entrada del nuevo milenio, las organizaciones no gubernamentales globales empezaron a tener ese enfoque global, teniendo en cuenta que estas organizaciones empezaron a redireccionar sus recursos a este tipo de problemas ambientales globales.

El Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional es per se una OMS profesionalizada la cual obtiene subvenciones y donaciones sin fines de lucro. Por ejemplo, en el año 2000 obtuvo un total de \$64,665,000.0000 dólares estadounidenses. Mientras que para el año 2014 las donaciones fueron de \$180,429,147.8210 dólares estadounidenses. Durante el 2000 al 2015 obtuvo ganancias en lo que respecta a donaciones. Inclusive durante la recesión económica global del 2008 (Anexo F). En otras palabras, el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional es una OMS profesionalizada, la cual está constituida por cinco tipos de recursos, en donde una de ellos es la obtención de recursos materiales (capital liquido) por medio de donaciones y subvenciones. Esta organización no genera capital liquido por medio de una cadena de valor (plusvalía). Por lo tanto, esta característica la comparte junto con Greenpeace Internacional.

4.3 Intervención de las OMS profesionalizadas en países extractivistas con influencia global y problemas ambientales globales

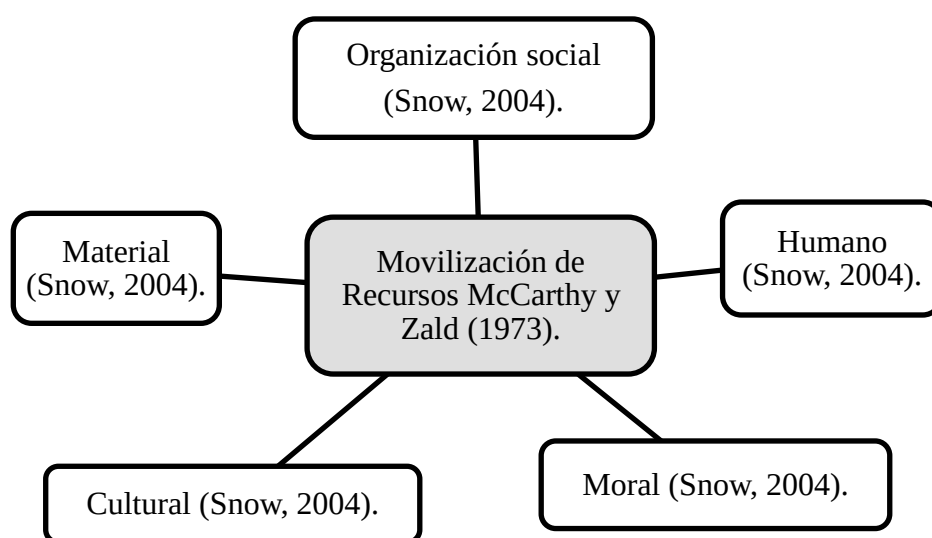
La naturaleza, por sí sola, no puede solucionar los problemas ambientales globales causados por el ser humano, es por ello que las OMS profesionalizadas crean campañas para la defensa del medio ambiente. Estas organizaciones generan acciones coordinadas, para ofrecer soluciones *a posteriori* del deterioro de los problemas ambientales, locales, regionales y globales.

En este caso, se hace un enfoque epistémico en la perspectiva global en donde se involucran actores de todos los niveles. Si bien, estos actores son independientes, al tener una

agenda similar interactúan y se ayudan entre sí para abordar las problemáticas que les conciernen, por lo que se vuelven visores o reflectores globales sobre un problema ambiental global y al movilizarse utilizan sus recursos para disminuir o detener los problemas ambientales globales (Figura 9).

Figura 9

Recursos de estudio en las campañas para la defensa del medio ambiente



Nota. Elaboración propia. Fuentes: McCarthy y Zald (1973) y Snow (2004).

4.3.1 Mega Proyecto Alumysa, Chile

A principios del siglo XXI, en Chile emitió 53, 423 megatoneladas de CO₂ el cual ascendió a 84, 052 de megatoneladas; en otras palabras, del año 2000 al 2015 Chile tuvo un incremento en emisiones de Gases de Efecto Invernadero por 30, 629 megatoneladas. Ahora bien, Noranda es la empresa canadiense que propuso desarrollar un proyecto para reducir el aluminio en Chile, específicamente en la undécima región. El área topográfica de Chile, donde se deseó construir las hidroeléctricas, se encuentra en una superficie con bosques vírgenes, una flora y fauna variada y única, y la abundancia de aguas puras. Por tanto, se previó que la construcción de las hidroeléctricas en dicha área generara daños graves e irreparables en pérdida total de ecosistemas en la undécima región de Chile. Según los propios datos de la empresa, se obtendría una inversión bruta de 2,750 millones de dólares. Si el proyecto se hubiera realizado,

hubiera sido la mayor inversión extranjera de la historia en Chile, sin embargo, la planta reductora y las centrales hidroeléctricas hubieran afectado directamente las comunas de Aysén y Coyhaique e indirectamente a toda la onceava región y a todo el país (Orrego, 2002).

Así como la construcción y la operación de la misma hubieran significado varios impactos sobre el medio ambiente relacionados con un acopio masivo de desechos, emisión de gases, líquidos tóxicos, contaminación de los suelos, de las aguas y del aire. Creando así daños irreparables sobre el ecosistema. Esto llevaría a la destrucción irreversible de aproximadamente 10.200 hectáreas en la undécima región en Chile. De acuerdo con los datos obtenidos por Orrego (2002), una sola hidroeléctrica implicaría la destrucción de dos lagos (Mauñín y Yulton), la destrucción de un río y la intervención de otros ríos (Macá y Cuervo). Un efecto negativo a corto, mediano y largo plazo es que afectaría la atmosfera, las aguas y los suelos.

El proyecto consistía en reducir aluminio a partir de alúmina procedente de Australia, Jamaica o Brasil, esto con base en el recurso hidroeléctrico y el producto final serían lingotes de aluminio, esto para venderse en el mercado global; cabe hacer mención que en Chile no existen yacimientos de materia prima (bauxita u oxido de aluminio) necesaria para producir el aluminio. También, es pertinente destacar que Chile en sí, ni genera una producción significativa de productos de aluminio, es por ello que la empresa pretendía importar aluminio proveniente de Brasil, Jamaica o Australia, y así, exportar los lingotes de aluminio desde Chile (Orrego, 2002). Los activistas argumentan que Chile entraría como “basurero” en la elaboración de lingotes de aluminio, esto debido a que el país prestaría sus tierras y sus aguas para la elaboración de la misma, destruyendo los ecosistemas del país.

Greenpeace Internacional juega cuatro tiempos significativos en el Mega Proyecto Alumysa. El primero corresponde al año 2007, cuando la organización global realizó un trabajo *in situ*, en la Patagonia chilena, para generar una evaluación del impacto del proyecto de la empresa Hidroaysén. Esta OMS profesionalizada se reunió con la coalición Aysén Reserva de

vida, Peter Hartmann y algunos propietarios de los sectores afectados (Montoya, 2012). Un año más tarde, en mayo de 2008, activistas chilenos y españoles de Greenpeace movilizaron a sus ciber activistas centrando su protesta contra ENDESA (Reyes y Rodríguez, 2015). Para el 21 de julio de 2008, ambientalistas chilenos viajaron a España para protestar contra la empresa Hidroaysén, en donde parafraseaban el mensaje de la campaña publicitaria de ENDESA, la cual entro en circulación vía correo electrónico en España y América latina (Chile Sustentable, 2008). Para el 8 de diciembre de 2011, Hidroaysén anunció el primer trazado de su tendido eléctrico, sin embargo, horas después, activistas de Greenpeace colgaron un lienzo en las oficinas de Hidroaysén, con la frase “No a Hidroaysén” (Ulianova, 2011; Montoya, 2012; CNN Chile, 2021). Y, la última intervención de Greenpeace Internacional en lo que respecta al Mega Proyecto Alumysa fue el 10 de junio de 2014 celebrando la “muerte de Hidroaysén” (Codexverde, 2021).

A comparación de Greenpeace Internacional, el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional solamente tuvo una intervención en este proyecto. Realizado en febrero de 2008, en donde esta OMS profesionalizada firmó un manifiesto para que se aplicaran los mismos estándares ambientales en Chile como se hace en España (de la Maza-Escobar, 2015). La intervención en sí se llevó de la mano junto con Greenpeace Internacional, dejando en claro que en algunos casos ambas OMS profesionalizadas actúan en conjunto.

4.3.2 Protección de los Bosques en El Gran Chaco, Argentina

En el año 2000, Argentina emitió 150, 865 megatoneladas de CO₂ a la atmosfera, mientras que para el año 2015 emitió 210, 724 megatoneladas. El país charrúa del 2000 al 2015 tuvo un incremento de 59, 859 en emisiones totales de Gases de Efecto Invernadero. Por consiguiente, el Gran Chaco es la región boscosa más extensa del continente americano después de las amazonas, y la más grande en lo que respecta a bosques secos en Sudamérica. Es el segundo bosque más grande de Sudamérica. En donde proteger los bosques del norte de Argentina, ha

sido una larga lucha, sin embargo, algunas celebridades han optado por ayudar a inclinar la balanza en la ayuda de la defensa de estos bosques (Greenpeace, 2021). De acuerdo con The Nature Conservancy (2019) el Gran Chaco es un lugar donde hay tierra cálida y semiárida la cual tiene una de las tasas de deforestación más altas en todo el mundo. Cada mes se pierden alrededor de 24,500 hectáreas, el bioma se extiende por Argentina, Paraguay, Bolivia y Brasil el cual aporta un equilibrio ambiental bioclimático al continente americano.

A principios del siglo XIX, Zarrilli (2016) argumentó que había alrededor de 160 millones de hectáreas de bosques en el Gran Chaco, el cual se encuentra en cuatro países, y dos de sus terceras partes de encuentra en Argentina. En otras palabras, alrededor de 53 millones de hectáreas de encuentran en el país argentino. En donde se alberga una gran cantidad de vegetación y fauna, donde se incluyen alrededor de 3,400 especies de plantas y alrededor de 500 aves, y cientos de mamíferos, reptiles y anfibios (The Nature Conservancy, 2019). Alrededor de un veinticinco por ciento del Gran Chaco que se localiza en Argentina ha sido deforestado, esto debido a la agricultura, especialmente la producción de soja. La demanda global de alimentos genera presión sobre el Gran Chaco debido a su producción de soja y carne de res. La agricultura es en sí, la principal responsable de una cuarta parte de las emisiones de gases de efecto invernadero. Un paso importante que se ha hecho es que 71 organizaciones de la sociedad civil y Academia lanzaron el “Compromiso por el Gran Chaco argentino 2030”: la iniciativa busca sumar voluntarios para la conservación y protección de los bosques. Esto a través del documento firmado por las 71 organizaciones (Amnistía Internacional, 2021).

Las intervenciones de Greenpeace Internacional en el Gran Chaco argentino. Para junio de 2007, la OMS profesionalizada presentó un informe de Actualización de la Emergencia Forestal, en donde señala la situación agravante que ocurre en el Chaco Argentino. Dos años más tarde, el 28 de abril de 2009, Greenpeace realiza varias observaciones en conjunto con otras organizaciones no gubernamentales. Un mes después, se consensua el documento

“Observaciones al ordenamiento territorial de los bosques nativos de la provincia del Chaco”, en donde como autor se tiene al coordinador de la Campaña de Biodiversidad Greenpeace Argentina. En ese mismo mes, el Foro Multisectorial por la Tierra Publica señala que “el desmonte no solo continuo fuera de control, sino que se pretende blanquearlo con el nuevo proyecto de Ordenamiento Territorial, en el cual se haya prevista la posibilidad de desmontar 2, 079, 000 hectáreas más”. Greenpeace solicitó que se acotará el proyecto de la Planta de Arrabio al resultado del OTBN, dado que el funcionamiento de esa planta demandaría la utilización intensiva de aproximadamente un 80% de carbón vegetal. Para octubre de 2009, Greenpeace manifestó su preocupación por el inesperado veto que el gobernador Jorge Capitanich realizó a varios artículos de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos del Chaco, que protegía al 70% de los bosques (Red Agroforestal Chaco Argentina, 2018).

Para el año 2012, en enero, Greenpeace envía una carta al Gobernador Jorge Capitanich, demandando el cumplimiento de la Ley N° 26.331 en cuanto a que no se autoricen desmontes selectivos para la producción de ganadería intensiva en la Categoría II considerando que es una violación a aquella (Greenpeace Argentina, 2012). En abril de ese mismo año en una audiencia convocada por el Gobernador Capitanich, Greenpeace agrega como pruebas, fotos georreferenciadas tomadas en el lugar y desde el aire, de 13 casos de desmontes totales y selectivos en El Impenetrable (Red Agroforestal Chaco Argentina, 2018). Para mayo, la Subsecretaria de Recursos Naturales y Greenpeace trabajan en conjunto para realizar inspecciones e informar las conclusiones de forma conjunta (Greenpeace International, 2012). Y, para marzo del 2014, los casos de denuncia de Greenpeace ya no reúnen las condiciones de un bosque nativo (Red Agroforestal Chaco Argentina, 2018).

El papel que desempeñó el Fondo Mundial para la naturaleza Internacional en el Gran Chaco argentino durante el 2000 al 2015. En el 2005 la protección de los bosques en El Gran

Chaco fue para ayudar a generar las OTBN de la provincia del lugar (Red Agroforestal Chaco Argentina, 2018). Por ejemplo, en el año 2015 la organización para la defensa del medio ambiente generó estudios sobre la deforestación en el bioma (Gran Chaco) argentino, en donde destaca la importante reducción de las áreas forestales en el ámbito de los Bosques Atlánticos y del Gran Chaco (Friends of Earth International, 2015). Esta OMS profesionalizada genera informes donde se analizan las posibles soluciones y respuestas a la deforestación que se está llevando en el Gran Chaco.

4.3.3 Tierras Libres de Tala, Brasil

A inicios de siglo XXI, Brasil emitió 362, 973 megatoneladas en CO₂, para concluir el informe de los ODS el país brasileño emitió 523, 985 en Gases de Efecto Invernadero. Brasil incrementó las emisiones de CO₂ del 2000 al 2015 por 161, 012 megatoneladas. Ahora bien, la amazonia abarca alrededor de cinco millones de kilómetros cuadrados, ocupando aproximadamente el 60 por ciento del territorio brasileño. El cual está formado principalmente por bosques tropicales, en donde habitan alrededor de 14.7 millones de personas, de los cuales el 73 por ciento vive en ciudades. Las tasas de deforestación aumentaron considerablemente, esto debido a los planes de construcción de carreteras lo que favoreció a la tala forestal y la expansión de ranchos (Mitigation Partnership, 2013).

Los recursos de manera cuantitativa utilizados por Greenpeace Internacional en la campaña Tierras libres de Tala. En donde 13 voluntarios de Greenpeace y un ciber activista utilizaron un GPS y un helicóptero durante un mes para crear un “corredor ecológico” sobre 3,6 millones de hectáreas de territorio. Un año después, en el 2004, el gobierno brasileño, Greenpeace Internacional y otras OMS profesionalizadas enfrentaron a las poderosas industrias de la soja, la carne y la madera ilegal mediante un decreto presidencial que determinó la creación de dos reservas de protección masiva (Greenpeace International, 2021). Para el 2006, Greenpeace Internacional ubicó a las principales compañías internacionales y las expuso.

Aunque la respuesta a esta presión, fue que todos los grandes comerciantes de soja que operan en Brasil anunciaron una moratoria sobre el comercio de soja de tierra recientemente deforestada en la Amazonia (Ibíd., 2021). En el 2010, el gobierno de Brasil anunció que entre agosto y julio de 2010 se produjo la mayor reducción de deforestación en los últimos 23 años, un acto que Greenpeace ha dado por llamar como el “Día de la Vergüenza” (Dornbach, 2021).

En junio de 2004, el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional dio a conocer un informe sobre la producción de soja titulado “Manejando el boom de la soja: dos escenarios de producción-expansión en Sur América”. Ya que el cultivo de la soja está amenazando con destruir cerca de 22 millones de hectáreas de bosques. En ese mismo año, el Fondo Mundial para la naturaleza internacional organizó una “Mesa Redonda de Soja Sustentable (MRSS)” para promover el cultivo sustentable de la soja (Friends of Earth International, 2006). Roland Gramling, portavoz del Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional informó que Dilma Rousseff durante su campaña electoral en 2010 prometió “impedir todo tipo de modificación de la Ley, que tenga como fin la tala ilegal de los bosques” (Dornbach, 2021). Los datos hacen referencia a la intervención del Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional en Tierras Libres de Tala, Brasil.

CAPÍTULO 5 – EXTRACTIVISMO, DECISIONES GLOBALES Y RECURSOS PROFESIONALIZADOS: UNA APROXIMACION METODOLOGICA

Introducción

Dentro del estudio de las Ciencias Sociales se utiliza el método comparativo para poder examinar patrones semejantes y diferentes ante un número moderado de casos y es el método utilizado en esta investigación, que se basa en gran medida en la diversidad que existe entre los casos de estudio (Ragin, 2007). De esta manera, se busca contrastar las condiciones causales de Chile, Argentina y Brasil, buscando patrones que coinciden y son diferentes, por lo que la familiarización y el enfoque son pertinentes en cada caso para poder explorar la diversidad e interpretar la relevancia de un hecho, es decir, el fin último del “método comparativo es revelar las diferentes condiciones causales conectadas con los diferentes resultados, es decir, los patrones causales que separan a los casos en diferentes categorías” (Ibid., 2007).

Para determinar las condiciones que permiten seleccionar a los tres casos de estudio, se observa que durante el periodo comprendido del 2000 al 2015, suceden eventos que afectan los tres casos de estudio: 1) En el año 2000 entraron en vigor los Objetivos de Desarrollo del Milenio o también llamados ODS, en donde los tres países firmaron el objetivo 7 (garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, específicamente, el objetivo 7.2, las emisiones de dióxido de carbono). Chile firmó el Protocolo de Kioto en el año 2002, Argentina en el 2001 y Brasil en el 2002, mismo que entró en vigor en el año 2005. 2) Greenpeace Internacional y el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional, entre otras organizaciones, crearon campañas para la defensa del medio ambiente, compartiendo al calentamiento global como un mismo problema ambiental global, en Chile (Mega Proyecto Alumysa), Argentina (campaña para la protección del Gran Chaco) y Brasil (campaña Tierras Libres de Tala). 3) En el año 2008, se presentó la recesión económica global en donde el Producto Interno Bruto de los países cayó

considerablemente, así como la plusvalía de las empresas. Sin embargo, en este caso se utiliza la variable de las subvenciones y donaciones de las OMS profesionalizadas para medir si estas también se vieron influenciadas por dicha recesión. Las subvenciones y donaciones provienen de organismos, entidades no gubernamentales, siempre salvaguardando a las OMS profesionalizadas de no tener vínculos o estar condicionadas a entidades con fines de lucro. Las subvenciones y donaciones son *per se* recursos materiales ayudan a crecer a la organización.

Para contrastar la hipótesis que guía esta investigación se hace uso de la teoría del Desarrollo Institucional Económico y Político de los Países y la teoría de la Movilización de Recursos, en donde subyace lo siguiente: el grado de desarrollo institucional de cada país y cómo este ejerce un grado de influencia en la toma de decisiones a nivel global tiene un cierto efecto en el tipo de recursos que utilizan las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente en países extractivistas.

Aunado a los criterios de selección se tiene que Chile, Argentina y Brasil comparten características similares en lo que respecta al tipo de desarrollo institucional económico y político, en efecto, también lo hacen en la vertiente del grado de influencia que tienen en la toma de decisiones a nivel global. En la misma vertiente, estos tres países firmaron el acuerdo de Kioto durante el periodo 2000 al 2015 en donde el mismo entro en vigor dentro del periodo establecido. Así como también estos tres países obtuvieron dos periodos de poder de veto en la Organización de las Naciones Unidas durante el periodo 2000-2015 (Organización de las Naciones Unidas, 2022) y debido a que en los tres países existe un mismo problema ambiental de carácter global: el calentamiento global.

Aunado a ello, también comparte el hecho de que 1) que Greenpeace Internacional y el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional tuvieron intervenciones en esos países, 2) las campañas de estas dos OMS profesionalizadas estuvieron dentro del periodo analizado y 3) las

organizaciones utilizaron sus recursos para intentar detener o disminuir el problema ambiental global que se da en esos tres países.

Cabe mencionar que para dar respuesta a la pregunta de investigación y, de acuerdo con la definición y conceptualización de la economía política global, se generan variables a partir de datos obtenidos de organismos internacionales para los países extractivistas con problemas ambientales globales en análisis, indicador que se contrata con uno que permite aproximar los recursos de las OMS profesionalizadas.

5.1 Extractivismo y decisiones globales

La conceptualización y definición de economía política global que se presenta en este estudio se aplica a los países extractivistas en cuestión, ya que comparten un mismo problema ambiental global, y se realiza mediante la aproximación a través de variables cuyas fuentes de información corresponden al Banco Mundial (2021), al QoG Institute (2021) y a The Global Change Data Lab (2021). Los datos obtenidos se reducen cuantitativamente para poder realizar un análisis comparativo y contrastar entre los tres casos de estudio. En la Tabla 1 se muestra una aproximación, mediante variables, al concepto de la economía política global abordada en esta tesis, con base en la teoría del desarrollo económico y político de los países de Acemoglu et al. (2005).

5.1.1 Aproximación de la Economía Política Global

Para desarrollar la aproximación de la economía política global en este estudio se utilizan cinco variables proxy con sus respectivos indicadores proxy. En primer lugar, se hace referencia a la clasificación global de desarrollo de los países, utilizando el desarrollo institucional, económico y político, en donde los países seleccionados cuentan con un desarrollo extractivo. En segundo lugar, para la economía de mercado, se utiliza el PIB per cápita (PPA). En tercer lugar, para la influencia global, se hace referencia al número de votos

en el Banco Mundial. En cuarto lugar, el dualismo epistemológico de los colonos (tomando en cuenta que los tres países fueron colonizados) se utiliza la tasa de mortalidad de los colonos. Y, por último, y no menos importante, para la distribución de recursos se estudia si el país colonizado desarrolló instituciones extractivas o inclusivas (Tabla 1).

Dentro de las condiciones causales que influyen en el tipo de recursos que utilizan las OMS profesionalizadas en Chile, Argentina y Brasil se considera al tipo de desarrollo institucional, el cual es similar en los países de análisis.

Tabla 1

Aproximación de la economía política global: variables consideradas

	Variable proxy de EPG	Indicadores proxy de EPG	Descripción	Tipo de variable	Valor de variable	Fuente
1	Clasificación global de desarrollo	Desarrollo institucional	Desarrollo global de los países colonizados y no colonizados.	Ordinal	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Global Change Data Lab, 2021; Acemoğlu et al., 2005 y the QoG Institute, 2021.
2	Economía de mercado	PIB per cápita (PPA)	Desempeño económico por individuo.	Ordinal	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Global Change Data Lab, 2021; Acemoğlu et al., 2005 y the QoG Institute, 2021.
3	Influencia global	Votos totales en el Banco Mundial	Poder de voto en una institución global.	Ordinal	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Ministerio del Ambiente, 2021 y Banco Mundial, 2021.
4	Dualismo epistemológico de los colonos	Tasa de mortalidad de los colonos	Colonos vivos en países colonizados.	Ordinal	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Global Change Data Lab, 2021; Acemoğlu et al., 2005 y the

						QoG Institute, 2021.
5	Distribución de recursos	Colonización extractiva o inclusiva	Colonización por la corona portuguesa, de castilla o de Gran Bretaña.	Escala	Injusta o justa.	Cameron, 1993 y Parry, 1990.

Nota. Elaboración propia. Fuentes: Acemoğlu et al., 2005; Banco Mundial, 2021; Cameron, 1993; Global Change Data Lab, 2021; Ministerio del Ambiente, 2021; Parry, 1990 y QoG Institute, 2021.

Tomando en cuenta los datos duros de The Global Change Data Lab (2021), the QoG Institute (2021) y el Banco Mundial (2021) (Anexos A, B, C y D) y debido a que las variables propuestas para aproximar a la economía política global en su mayoría son de carácter ordinal, se les asignarán las categorías de: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo; para ello, en un primer momento se obtiene la media aritmética y la desviación estándar para estandarizar los valores e identificar en qué posición de la curva normal se encuentra el valor de la variable en cada país, y estar en condiciones de asignarle un valor porcentual para que los resultados tomen valores entre 0 y 1. Una vez que se establece dicho parámetro, se aplica la fórmula de la aproximación de la Economía Política Global, presentada más adelante, y su respectiva medición.

Ahora bien, a continuación, se presentan los parámetros de las variables, junto con sus indicadores proxy que se utilizan en la aproximación de la Economía Política Global:

1. Clasificación global de desarrollo

Para obtener la clasificación global de desarrollo de un país se necesita obtener el desarrollo institucional del mismo, por lo tanto y, para normalizar los valores, se calcula la media aritmética de Chile, Argentina y Brasil mediante la siguiente fórmula:

$$\mu(\text{Chile, Argentina y Brasil}) = \frac{\sum x_i}{N}$$

De acuerdo con datos de the Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005) y the QoG Institute (2021), por lo tanto, la media aritmética de la clasificación global es de 15.3750 y la desviación estándar es de 4.62475. Si la condición de la clasificación global de desarrollo es muy alta, entonces se le añade el 1.0, en representación del 100 por ciento; si es alta, se le asigna un 0.8, (80%); si se considera media, entonces se le añade el 0.6, (60%); si la clasificación global de desarrollo es baja, se le asigna un (40%) y, finalmente, si la condición es muy baja, entonces se le atribuye un 0.2 (20%).

Tabla 2

Parámetros de la clasificación global de desarrollo basado en el desarrollo institucional del país

Clasificación global de desarrollo	Límite inferior	Límite superior	Parámetro gaussiano porcentual
Muy alta	$\mu - 3\sigma$ 1.50075	$\mu - 2\sigma$ 6.1255	1.0
Alta	$\mu - 2\sigma$ 6.1255	$\mu - \sigma$ 10.75025	0.8
Media	$\mu - \sigma$ 10.75025	$\mu + \sigma$ 19.99975	0.6
Baja	$\mu + \sigma$ 19.99975	$\mu + 2\sigma$ 24.6245	0.4
Muy baja	$\mu + 2\sigma$ 24.6245	$\mu + 3\sigma$ 29.24925	0.2

Nota. Elaboración propia. Fuentes: Global Change Data Lab, 2021; Acemoğlu et al., 2005 y the QoG Institute, 2021.

2. Economía de mercado

Para obtener la economía de mercado se utiliza el PIB per cápita (PPA) de los países, por lo tanto, se presenta la siguiente fórmula para obtener la media aritmética de Chile, Argentina y Brasil:

$$\mu(\text{Chile, Argentina y Brasil}) = \frac{\sum x_i}{N}$$

De acuerdo con los datos de the Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005) y the QoG Institute (2021), se tiene una media aritmética de \$18,296.3125 USD y una desviación estándar de \$4,227.17641 USD de PIB per cápita (PPA). Con lo anterior, se utiliza una curva Gaussiana, para construir los estratos que se muestran en la Tabla 3. De ahí, se asigna 1.0, si la economía del país entre en el estrato de condición de economía de mercado muy alta; si corresponde a un estrato alto, entonces se asigna 0.8; si la economía de mercado cae en el estrato medio, el valor asignado es de 0.6; si es baja, entonces se le atribuye un 0.4; y, finalmente, si es muy baja, entonces se le añade un 0.2.

Tabla 3

Parámetros de la economía de mercado basado en el PIB per cápita (PPA) del país

Economía de mercado	Límite inferior	Límite superior	Parámetro gaussiano porcentual
Muy alta	$\mu - 3\sigma$ \$30,977.84173 USD	$\mu - 2\sigma$ \$26,750.66532 USD	1.0
Alta	$\mu - 2\sigma$ \$26,750.66532 USD	$\mu - \sigma$ \$22,523.48891 USD	0.8
Media	$\mu - \sigma$ \$22,523.48891 USD	$\mu + \sigma$ \$14,069.13609 USD	0.6
Baja	$\mu + \sigma$ \$14,069.13609 USD	$\mu + 2\sigma$ \$14,069.13609 USD	0.4

Muy baja	$\mu + 2\sigma$ \$9,841.95968 USD	$\mu + 3\sigma$ \$5,614.78327 USD	0.2
----------	--------------------------------------	--------------------------------------	-----

Nota. Elaboración propia. Fuentes: Global Change Data Lab, 2021; Acemoğlu et al., 2005 y the QoG Institute, 2021.

3. Influencia global

En lo que respecta a la influencia global en la toma de decisiones se utilizan los votos totales en el Banco Mundial, para ello se utiliza la siguiente fórmula para obtener la media aritmética:

$$\mu(\text{Chile, Argentina y Brasil}) = \frac{\sum x_i}{N}$$

De acuerdo con los datos del Ministerio del Ambiente (2021) y el Banco Mundial (2021), se tiene una media aritmética de 31,019.3333 votos totales y una desviación estándar de 18,074.83235 votos totales en el Banco Mundial, con base en lo anterior se utiliza la curva de Gauss en la Tabla 4 para elaborar una estratificación. En donde, si la condición de la influencia global es muy alta, entonces se le atribuye el número 1.0, representando el 100 por ciento, si es alta, entonces se le añade el 0.8, denostando el 80 por ciento, si es media, entonces se le añade el 0.6, representando el 60 por ciento, si es baja, entonces se le atribuye el número 0.4, representando el 40 por ciento, y si es muy baja, entonces se le añade el número 0.2, el cual significa un 20 por ciento.

Tabla 4

Parámetros de la influencia global basado en los votos totales en el Banco Mundial

Influencia global	Límite inferior	Límite superior	Parámetro gaussiano porcentual
Muy alta	$\mu - 3\sigma$ 85,243.83035	$\mu - 2\sigma$ 67,168.998	1.0
Alta	$\mu - 2\sigma$ 67,168.998	$\mu - \sigma$ 49,094.16565	0.8

Media	$\mu - \sigma$ 49,094.16565	$\mu + \sigma$ 12,944.50095	0.6
Baja	$\mu + \sigma$ 12,944.50095	$\mu + 2\sigma$ -5,130.3314	0.4
Muy baja	$\mu + 2\sigma$ -5,130.3314	$\mu + 3\sigma$ -23,205.16375	0.2

Nota. Elaboración propia. Fuente: Ministerio del Ambiente, 2021; Banco Mundial, 2021.

4. Dualismo epistemológico de los colonos

En el caso del dualismo epistemológico se le atribuye a la tasa de mortalidad de colonos, para ello se utiliza la siguiente fórmula, para la obtención de la media aritmética:

$$\mu(\text{Chile, Argentina y Brasil}) = \frac{\sum x_i}{N}$$

De acuerdo con the Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005) y the QoG Institute (2021), se tiene una media aritmética de 4.2400 y una desviación estándar de 0.01429 de tasa de mortalidad de los colonos. En la Tabla 5 se construyó una estratificación con base en una curva Gaussiana, en donde, si la condición del dualismo epistemológico de los colonos es muy alta, entonces se le atribuye el número 1.0; si es alta, se asigna un valor de 0.8; si es media, 0.6, si el valor de la variable para el país en análisis es bajo, entonces se le asigna un 0.4 y, finalmente, si es muy baja, el valor asignado es de 0.2, expresando un 20 por ciento.

Tabla 5

Parámetros del dualismo epistemológico de los colonos basado en la tasa de mortalidad de los colonos del país

Dualismo epistemológico de los colonos	Límite inferior	Límite superior	Parámetro gaussiano porcentual
Muy alta	$\mu - 3\sigma$ 4.19713	$\mu - 2\sigma$ 4.21142	1.0

Alta	$\mu - 2\sigma$ 4.21142	$\mu - \sigma$ 4.22571	0.8
Media	$\mu - \sigma$ 4.22571	$\mu + \sigma$ 4.25429	0.6
Baja	$\mu + \sigma$ 4.25429	$\mu + 2\sigma$ 4.26858	0.4
Muy baja	$\mu + 2\sigma$ 4.26858	$\mu + 3\sigma$ 4.28287	0.2

Nota. Elaboración propia. Fuentes: Global Change Data Lab, 2021; Acemoglu et al., 2005 y the QoG Institute, 2021.

5. Distribución de recursos

La naturaleza de la variable sobre la distribución de recursos se basa en el hecho de que, si un país fue colonizado por coronas europeas que impusieron su imperio creando sociedades extractivas o inclusivas, para ello se utiliza la siguiente ecuación:

$$x = \Delta$$

De acuerdo con Cameron (1993) y Parry (1990), las coronas de Portugal y de Castilla, cuando colonizaban generaban una distribución de recursos injusta, sin embargo, cuando Gran Bretaña conquistaba, sus colonias desarrollaban una sociedad con distribución de recursos más justa. Con lo anterior, en la Tabla 6 se establece el parámetro de lo que argumentan Cameron y Parry sobre el tipo de distribución de recursos que desarrollan los países con base por quien fueron conquistados, en donde x representa el país analizado, y la letra griega Δ , representa la corona por la cual los países analizados en este estudio fueron colonizados. Si el país en cuestión fue colonizado por la corona portuguesa o la corona de castilla, entonces recibe el valor de 1.0 y si el país en cuestión fue colonizado por Gran Bretaña, entonces recibe el valor de 0, dando a conocer que este parámetro es dicotómico.

Tabla 6

Parámetros de la distribución de recursos basado en el tipo de colonización del país

Distribución de recursos	Tipo de distribución	Colonizadores	Parámetro porcentual
Injusta	x = 1.0 Extractivo	x = 1.0 Corona portuguesa o de castilla	1.0
Justa	x = 0 Inclusivo	x = 0 Gran Bretaña	0

Nota. Elaboración propia. Fuentes: Cameron, 1993; Parry, 1990.

Una vez establecidos las transformaciones de las variables junto con sus indicadores, se propone una medición para la aproximación de la Economía Política Global, en donde se presenta la siguiente formula general:

EPG(aproximación)

$$= \{[(clasificacion\ global) + (economia\ de\ mercado) + (influencia\ global) + (dualismo\ epistemologico\ de\ los\ colonos) + (distribucion\ de\ los\ recursos)]/(5)\}$$

Con la formula general para la aproximación de la economía política global se utilizan las cinco variables en cuestión: 1) la clasificación global, 2) la economía de mercado, 3) la influencia global, 4) el dualismo epistemológico de los colonos y 5) la distribución de los recursos.

Con base en lo anterior, se genera una fórmula específica donde se incluyen los indicadores proxy para el análisis de la economía política global. A continuación, se presenta la formula específica para la aproximación de la economía política global:

EPG(aproximación)

$$= \{[(\text{desarrollo isntitucional}) + (\text{PIB per capita}) + (\text{votos totales}) \\ + (\text{dualismo epistemologico de los colonos}) \\ + (\text{tipo de colonización})]/5\}$$

Los resultados finales de cada análisis rondaran entre 0 y 1. En donde al final el resultado representará un porcentaje en lo que respecta a la comparación y contraste de la economía política global analizada. La economía política global se mide de la siguiente manera:

Para que un país pueda disponer de una economía política global muy alta, debe obtener un resultado de 1.0, el cual hace referencia a que se cumplieron todas las condiciones como muy altas. Una Economía política global alta, se considera cuando un país obtiene una aproximación de su economía política global entre 0.99 y 0.8, entonces. Si el indicador toma valores entre 0.8 y 0.6, se considera una Economía política global media; se define como Economía política global baja cuando los valores del indicador oscilan entre 0.6 y 0.4 y, finalmente, se determina como Economía política global muy baja, cuando los valores son entre 0.4 y 0.2.

5.2 Recursos de las OMS profesionalizadas utilizados para disminuir el calentamiento global en países extractivistas

Una vez aproximada la Economía Política Global, se realiza la conceptualización para la medición de los recursos utilizados por las OMS profesionalizadas. De acuerdo con la Teoría de la Movilización de Recursos, existen cinco tipos de recursos que manejan las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente (Tabla 7); sin embargo, relacionados con éstos, existe un sinnúmero de recursos específicos que pueden estar presentes o no (lo cual depende del análisis que se realice y de la conceptualización de la que parte). En la Tabla 7, se muestran los recursos generales abordados en la revisión de la literatura, y los recursos específicos que

fueron seleccionados durante las campañas para la defensa del medio ambiente de cada OMS profesionalizadas analizada en este estudio.

Tabla 7

Taxonomía general de los recursos de las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente

Recurso general	Recurso específico	Descripción del recurso	Tipo de variable	Valor de la variable
Organización Social	Coalición con otras organizaciones	Las OMS profesionalizadas generan coaliciones con otras organizaciones para una determinada campaña para poder llevar a cabo una cierta meta en específico (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
	Construcción de coaliciones	Las organizaciones construyen coaliciones con otras entidades, ya sean gubernamentales o del sector privado (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
	Organización de personas	Las OMS profesionalizadas organizan a ciertas personas para poder llevar a cabo una agenda predeterminada (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
Humano	Personal profesionalizado	Es el proceso social por el cual se mejoran las habilidades de una persona para hacerla competitiva en términos de su profesión u oficio (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
	Campañas de presión pública	En ocasiones las OMS profesionalizadas generan ciertos patrones para exponer públicamente a los actores que están generando significativamente los problemas medio ambientales (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
	Ciberactivistas	Personal técnico que actúa de manera sistemática para ayudar una agenda en particular (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
Material	Bienes muebles	Es el capital financiero, equipamiento, suministros utilizados por las organizaciones para poder realizar un diagnóstico o de ayuda para una campaña (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
Cultural	Encuadre	Es el uso de palabras clave que utilizan las organizaciones para generar un cierto tipo de influencia, y así poder influir con sus campañas (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia

	Informes	Todas las OMS profesionalizadas generan informes anuales, para tener su propio diagnóstico <i>a priori</i> de los problemas medioambientales. Sin embargo, hay informes que se toman como piedra angular por generar un diagnóstico más especializado (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia
Moral	Comunicación con la base/actores o actrices	Las OMS profesionalizadas suelen utilizar personajes como actores o actrices que se mueven en el área de los medios de espectáculos para influenciar la opinión pública. Cuando los altos mandos de las OMS profesionalizadas tienen comunicación constante y directa con la base también es considerada como un recurso moral (Snow, 2004).	Escala	Presencia o ausencia

Nota. Elaboración propia. Fuentes: Greenpeace International (2020), el Fondo Mundial para la Naturaleza (2021) y Snow (2004).

El recurso de *organización social* (W), está conformado por dos recursos específicos:

a) la *coalición con otras organizaciones* (W_1), en donde las OMS profesionalizadas tienden a ser parte de coaliciones o redes globales para la defensa del medio ambiente; muchas veces estas coaliciones funcionan para empujar agendas de manera estratégica donde las OMS profesionalizadas actúan de manera sistemática en coalición con otras organizaciones con el fin de prohibir, defender, desafiar o cancelar acciones que son *non gratas* para el medio ambiente; b) *Construcción de coaliciones* (W_2), este recurso se presenta cuando la organización construye coaliciones con organismos locales, regionales o globales para poder generar estrategias adecuadas con la finalidad de detener los problemas ambientales globales. c) En el de *organización de personas* (W_3), las OMS profesionalizadas suelen organizar a ciertos individuos de la sociedad para poder llevar a cabo una agenda o una campaña predeterminada. Si alguna de las condiciones causales existe entonces se le añade el valor de 1. Y, si no se presenta, se le añade el número 0 (Snow, 2004).

En la misma vertiente del recurso de *organización social* (W), si este recurso puede tener presencia o ausencia dentro de los países extractivistas en cuestión. Si se presenta el

recurso de *organización social* entonces se le añade el término de *desarrollo organizativo gloinstitucionalizado*, debido a que las OMS profesionalizadas hacen uso de la organización social en países subdesarrollados extractivistas para generar desarrollo. Dentro del recurso de organización social, se tiene el recurso específico de *coalición con otras organizaciones* (W_1) en donde si las OMS profesionalizadas utilizan ese recurso en los países extractivistas entonces a dicho fenómeno se le añade el término de *coaliciones organizativas para el desarrollo global*. En el caso del recurso de construcción de coaliciones (W_2) si llegase a tener presencia en los países subdesarrollados analizados se le añade el término de *construcción de coaliciones para el desarrollo global*. Ahora bien, si el recurso de organización de personas (W_3) está presente en dichos países extractivistas se le añade el término de *organización de personas para el desarrollo global*.

El recurso *humano* (X) está compuesto por tres recursos específicos: a) *personal profesionalizado* (X_1), que considera al capital humano con que la organización se encuentra en situaciones jurisdiccionales, Ya que las OMS profesionalizadas, a diferencia de los movimientos sociales, pueden llevar campañas o casos a nivel jurisdiccional, abogados, etc., para ello, es necesario que la OMS profesionalizada cuente con oficinas y personal especializado y profesional; b) *Campañas de presión pública* (X_2) se considera al realizar un acto sistemático como lo son las campañas; personal capacitado, profesionalizado o técnico; por ejemplo, cuando se utilizan las redes sociales para crear conciencia sobre un tipo de problema ambiental global o cuando se pone de manifiesto, por medio de las TIC's que alguna empresa que está causando daños al medio ambiente, situaciones que, a diferencia de las huelgas y las marchas, se realizan a nivel técnico-profesional; c) *Ciberactivistas* (X_3), este recurso específico considera a los ciberactivistas (persona que puede o no encontrarse físicamente en el lugar en donde se lleve a cabo la campaña) que actúan de manera sistemática enviado correos electrónicos hacia un objetivo en específico, y se diferencia del recurso

utilizado para crear campañas de presión política, ya que los primeros, dentro de una campaña, actúan de manera coordinada y estratégica hacia un objetivo; este recurso específico podría catalogarse como personal técnico, sin embargo, el ciberactivismo cuenta con características que lo diferencia de los otros recursos que implican un litigio. Si en la campaña y país en análisis, existe alguna condición causal de las anteriores se le asigna el número 1; si no, un 0 (Snow, 2004).

En la misma línea del recurso humano, si hay presencia de este recurso en los países extractivistas entonces se utiliza el término como *desarrollo humano gloinstitucionalizado* debido a que las OMS profesionalizadas utilicen este recurso en países subdesarrollados. Dentro del recurso humano se tiene el recurso del personal profesionalizado (X_1) en donde si existe presencia del mismo entonces se utiliza el termino de *personal profesionalizado para el desarrollo global*. El segundo recurso específico dentro del recurso humano es el de campañas de presión pública (X_2). En donde si el fenómeno existe entonces se le da el termino de *campañas de presión pública para el desarrollo global*. El tercer recurso específico dentro del recurso humano es el del ciber activismo (X_3), si el recurso tiene presencia entonces se utiliza el término de *ciberactivismo para el desarrollo global*.

El recurso *material* (Y) se compone por: a) los *bienes muebles* (Y_1) los cuales son adquiridos por la organización para tener mayor influencia e impacto en sus campañas; por ejemplo, los espacios de reserva natural, estaciones de radio, oficinas, estaciones de rescate, entre otros. Si se presenta la condición causal de alguno de los recursos anteriormente mencionados, entonces se asigna el número 1, y cero en caso contrario (Snow, 2004).

Si el recurso material (Y) tiene presencia en los países entonces se utiliza el término de *materialismo gloinstitucionalizado*. El recurso de bienes muebles (Y_1) se encuentra dentro del

recurso general material, por lo tanto, si existe su presencia se le da el termino de *bienes muebles para el desarrollo global*.

El recurso *cultural* (Z) está conformado por: a) el *encuadre* (Z_1), este recurso se asemeja mucho al de las campañas de presión pública; sin embargo, se diferencia en que las OMS profesionalizadas suelen utilizar discursos estratégicos contra una empresa en particular, creando *encuadres* o *frames*. Por ejemplo, cuando Greenpeace utilizó el encuadre de E\$0 (contra Exxon Mobile) para crear una parodia del logo de Exxon. Y se diferencia del recurso de las campañas políticas, y b) Los *informes* (Z_2) toman en cuenta cuando las OMS profesionalizadas generan reportes anuales para poder realizar sus campañas; en este estudio solo se toman en cuenta los informes utilizados como punto de referencia para las campañas generadas y que tienen un cierto impacto en su uso. Si alguna campaña estudiada presenta condiciones causales de las cuales se manifiestan aquí, entonces se le añade el número 1, si no, un 0 (Snow, 2004).

Si existe presencia de este recurso en los países se utiliza el termino de *cultura gloinstitucionalizado*. Dentro del recurso cultural se tiene el recurso específico de encuadre (Z_1), en donde si existe tal recurso entonces se le acuñe el termino de *encuadre para el desarrollo global*. Y, por último, y no menos importante se tienen los informes (Z_2), en donde si el fenómeno tiene presencia entonces se le da el termino de *informes para el desarrollo global*.

El recurso *moral* (Q) está formado comúnmente por utilizar a personajes influyentes en el medio artístico, ya sea, personajes como actrices, actores, cantantes, entre otros. En donde estos individuos abogan por la agenda que llevan las OMS profesionalizadas. Un claro ejemplo es Brad Pitt quien está a favor de las agendas para la defensa del cambio climático. En la misma vertiente, el recurso moral se proyecta cuando las altas esferas de las OMS profesionalizadas tienen contacto constante con las bases (Snow, 2004). Si las OMS profesionalizadas hacen uso

del recurso moral (Q) en las campañas para la defensa del medio ambiente entonces se le añade el termino de *desarrollo moral gloinstitucionalizado*.

Los recursos anteriormente descritos serán analizados en el marco de tres campañas globales para defensa al medio ambiente: Mega Proyecto Alumysa (Chile), la Protección del Gran Chaco (Argentina) y Tierras Libres de Tala (Brasil), debido a que se utilizó una gran cantidad de recursos por parte de Greenpeace Internacional y el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional. Sin embargo, en este estudio solamente se analizaron los recursos con corte global que tuvieron alcance local, debido a que en esta tesis se argumenta que la economía política global tiene influencia sobre ellos y sobre el desarrollo de una sociedad, en específico.

Si, por el contrario, solamente se estudiaran los recursos locales, se obtendría un resultado sesgado debido a la elevada dispersión que existe entre la propuesta que desde lo global se plantea para la solución de ciertas problemáticas y los recursos locales específicos que se utilizan en ciertas áreas donde se llevan a cabo las campañas. De esta manera, las campañas seleccionadas en este estudio son de corte global, ya que utilizan recursos globales con efectos regionales y locales; sin embargo, cabe aclarar que existen sub organizaciones internas a las OMS profesionalizadas estudiadas que se encargan de utilizar recursos locales para generar su desarrollo.

Por ejemplo, en la arena global se tiene a Greenpeace Internacional la cual es una OMS profesionalizada considerada en este estudio, debido a que los recursos seleccionados en este estudio son de corte global con efecto local; sin embargo, esta organización cuenta con varias sub organizaciones, como lo es Greenpeace Chile, la cual se encarga de utilizar recursos específicos en dicho país, situación que se presenta de manera similar para Argentina y Brasil.

El tipo de economía política global que tiene cierto tipo de sociedad, tiene un efecto en el tipo de recursos que utilizan las OMS profesionalizadas para generar desarrollo en lo que concierne a la defensa del medio ambiente. Los Estados-nación, como sociedad, con su desarrollo institucional económico y político global, junto con el problema ambiental global son un efecto del tipo de recursos utilizados por las OMS profesionalizadas. Esto se debe al desarrollo que se desea generar en cada sociedad, desde un corte global con efecto local.

5.2.1 Índice de Recursos Profesionalizados

Tomando como referencia los recursos antes descritos y para responder a la pregunta de investigación, se propone la construcción del Índice de Recursos Profesionalizados (IRP), el cual se basa principalmente en cinco recursos generales: 1) organización social (W), 2) humano (X), 3) material (Y), 4) cultural (Z) y 5) moral (Q). La $(\sum p)$ representa la suma de los recursos generales presentes en el estudio que se lleva a cabo. En la misma vertiente, este índice compuesto tiene en cuenta factores de desarrollo organizativo global, desarrollo humano institucionalizado global, materialismo institucionalizado global y cultura institucionalizada global para medir los recursos institucionalizados globales de un país y se calcula de la siguiente manera:

$$IRP = \{ [((Q_1 + Q_2 + Q_3 + \dots + Q_n)/Q) + ((W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_n)/W) + ((X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n)/X) + ((Y_1 + Y_2 + Y_3 + \dots + Y_n)/Y) + ((Z_1 + Z_2 + Z_3 + \dots + Z_n)/Z)] / (\sum P) \}$$

Dicho indicador tomará valores entre 0 (valor mínimo) y 1 (valor máximo), dando a conocer el grado de pluralidad de recursos utilizados por las OMS en campañas para la defensa del medio ambiente en los países en análisis.

Debido a que las OMS profesionalizadas en análisis (Greenpeace Internacional y el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional) en Chile, Argentina y Brasil, no hicieron uso

del recurso moral (Q) durante el periodo en cuestión, se transformó el indicador, considerando la siguiente fórmula:

$$IRP = \{[(W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_n)/W] + [(X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n)/X] + [(Y_1 + Y_2 + Y_3 + \dots + Y_n)/Y] + [(Z_1 + Z_2 + Z_3 + \dots + Z_n)/Z]\} / (\sum P)$$

Es decir, se consideran solamente cuatro recursos generales: organización social (W), humano (X), material (Y) y cultural (Z). Dejando de lado el recurso moral debido a su ausencia en los tres casos de estudio seleccionados.

Los valores finales toman valores entre 0 y 1, en donde al final representan un porcentaje en lo que concierne a la comparación y contraste de los países analizados en este estudio. El IRP se mide de la siguiente manera:

- Muy alto se presenta cuando el resultado es superior a 0.91. Esto se debe a que solamente un indicador o ninguno se encuentra ausente. Un IRP muy alto pone de manifiesto el alto grado de pluralidad de recursos utilizados por las OMS profesionalizadas durante las campañas globales.
- El IRP alto se presenta cuando el resultado esta entre 0.75 y 0.91. Esto sucede porque existe ausencia de indicadores en los recursos de organización social y humano. Sin embargo, sigue existiendo una alta pluralidad de recursos utilizados.
- El IRP medio se presenta cuando el resultado esta entre 0.33 y 0.75. este fenómeno ocurre cuando existe ausencia de recursos en la organización social y empieza a tener ausencia también en los recursos materiales y/o culturales.
- El IRP bajo se presenta cuando el resultado ronda entre el 0.25 y 0.33. sucede cuando existe una alta disminución de recursos materiales y culturales, así como también suele ocurrir con los recursos de organización social y humano.

- El IRP muy bajo se presenta cuando se obtiene un resultado de 0.25 o inferior, esto se debe a que el recurso de organización social es la piedra angular para que existan las OMS profesionalizadas.

La organización social es la piedra angular de los recursos generales para las OMS profesionalizadas. Este recurso siempre debe de estar presente en estas organizaciones. En otras palabras, este recurso se encuentra en un IRP muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto. El segundo recurso más importante es el recurso humano. Por lo tanto, este recurso empieza a aparecer a partir de un IRP Bajo en adelante. Los recursos materiales y culturales tienen presencia a partir de un IRP bajo, pero estos adquieren mayor presencia cuando el IRP es alto o muy alto. Una vez obtenidos los tres IRP de los países analizados, los IRP serán sumados para obtener un IRP del porcentaje total, y así, dividirlo entre cada estudio de casa para obtener un porcentaje en comparación con los otros tres casos de estudio.

La estratificación del Índice de Recursos Profesionalizados deriva en gran parte a Beas (2019) en donde se argumenta que, para que exista una OMS profesionalizada, el recurso de organización social debe estar presente. En la misma vertiente el segundo recurso más importante es el humano, por lo tanto, en la estratificación del Índice de Recursos Profesionalizados este recurso obtiene un valor por debajo del recurso de organización social. Estos dos recursos son prácticamente esenciales en las OMS profesionalizadas, por ello, cuando se presenta un IRP bajo estos dos recursos se manifiesta, debido a lo esencial que son para las organizaciones, por otra parte, cuando se observa la presencia de los indicadores culturales y morales entonces el IRP tiende a aumentar en valor. Como axioma, los recursos esenciales (organización social y humanos) deben estar presentes en todos los valores de IRP, sin embargo, los recursos culturales y materiales no son esenciales, pero ayudan a maximizar el IRP.

5.3 Influencia de la EPG sobre los recursos de las OMS profesionalizadas

En este punto, se utilizará el método de comparación y contraste entre la aproximación de la Economía Política Global y el Índice de Recursos Profesionalizados. Tanto la aproximación de la Economía Política Global como el Índice de Recursos Profesionalizados obtendrán valores entre 0 y 1, debido a que solamente se utilizan tres casos (Chile, Argentina y Brasil) se utilizará la distribución de la *t* de Student para medir la relación entre la aproximación de la Economía Política Global y el Índice de Recursos Profesionalizados. En primer lugar, se calcula el puntaje cuadrático de la EPG y el IRP. En segundo lugar, se calcula la media de las puntuaciones de la EPG y el IRP. En tercer lugar, se calcula la desviación estándar de la EPG y el IRP. En cuarto lugar, se calcula el error estándar de la economía política global y del índice de recursos profesionalizados. Y, en quinto lugar, y no menos importante, se calcula el error estándar de la diferencia.

La hipótesis nula (H_0) se presenta cuando no hay una correlación entre la influencia de la Economía Política Global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas. Sin embargo, la hipótesis alternativa (H_1) se acepta cuando hay influencia débil, moderada o fuerte, *verbi gratia*, influencia de la EPG sobre los recursos de las OMS profesionalizadas.

En la misma vertiente, y con base en la *t* de Student, los valores críticos y las zonas de aceptación y rechazo, se hace referencia a la siguiente significancia: si es menor a +0.90, entonces se acepta la hipótesis alternativa, sin embargo, si la significancia es mayor a +0.90, entonces se acepta la hipótesis nula.

Por último, se tomará una decisión con base al resultado obtenido, aceptando o rechazando la hipótesis nula. Si se acepta la hipótesis alternativa entonces se presenta la siguiente medición:

1. Correlación fuerte:

- a. Cuando el coeficiente de correlación “ r ” está entre -1.00 y -0.50 , o entre 0.50 y 1.00 . Si se da el caso, entonces, la influencia de la Economía Política Global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas es fuerte.

2. Correlación moderada:

- a. Cuando la r esta entre -0.30 y -0.50 , o entre, 0.30 y 0.50 . Si se da este caso, entonces, la influencia de la Economía Política Global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas es moderada.

3. Correlación débil

- a. Cuando la r esta entre -0.10 y -0.29 , o entre 0.10 y 0.29 . Si se presenta este caso, entonces, la influencia de la Economía Política Global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas es débil.

4. Correlación inexistente

- a. Cuando la r se encuentra entre 0 y -0.10 , o entre 0 y 0.10 . Si se presenta este caso, entonces, la influencia de la Economía Política Global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas es inexistente.

CAPÍTULO 6 – ECONOMÍA POLÍTICA GLOBAL Y RECURSOS PARA EL DESARROLLO: ANALISIS DE RESULTADOS

Introducción

En este apartado, en primer lugar, se hace un análisis de la clasificación global de desarrollo de Chile, Argentina y Brasil utilizando el desarrollo institucional que tiene cada uno. En segundo lugar, se hace un análisis de la economía de mercado de los tres casos de estudio, utilizando el PIB per cápita (PPA). En tercer lugar, se analiza la influencia global de los tres países, haciendo hincapié al número de votos que tienen en el Banco Mundial. En cuarto lugar, se analiza el dualismo epistemológico de los colonos utilizando la tasa de mortalidad de los colonos encada respectivo país analizado. En quinto lugar, se analiza la distribución de recursos con base en la colonización extractiva o inclusiva que generaron los colonizadores. Y, por último, en sexto lugar, se analiza la pluralidad de recursos utilizados por las OMS profesionalizadas, con el análisis del índice de recursos profesionalizados.

6.1 Economía política global de países extractivistas con problemas ambientales globales del 2000 al 2015

6.1.1 EPG y recursos de las OMS profesionalizadas en Chile

La aproximación de la economía política global de Chile fue de 0.64, se deduce a posteriori que Chile tiene una aproximación de economía política global media (Tabla 8).

Por otra parte, sobre la pluralidad de recursos de Chile, considerando el IRP (Ajustado) para este país, de acuerdo con los datos duros, en Chile Greenpeace Internacional y el Fondo Mundial para la Naturaleza utilizaron el recurso (W_1), por tanto, hubo presencia de las *coaliciones organizativas para el desarrollo global*. En la misma vertiente no hubo presencia del recurso de construcción de coaliciones (W_2), lo que implica una ausencia de la *construcción de coaliciones para el desarrollo global*. Mientras que el recurso de organización de personas

estuvo presente (W_3), esto manifiesta la presencia de la *organización de personas del desarrollo global*. La presencia de las *coaliciones organizativas para el desarrollo global* y de la *organización de personas para el desarrollo global* en Chile manifiesta la existencia del *desarrollo organizativo gloinstitucionalizado* en ese país durante el periodo 2000 al 2015.

Para el caso del recurso de personal profesionalizado (X_1), fue utilizado por ambas OMS profesionalizadas, dejando claro la presencia del *personal profesionalizado para el desarrollo global*. Las campañas publicas (X_2) fueron utilizadas por Greenpeace Internacional, por tanto, hubo presencia de las *campañas de presión pública para el desarrollo global*. En la misma vertiente, se hizo uso del recurso de los ciber activistas (X_3), dejando claro la presencia del fenómeno del *ciber activismo para el desarrollo global*. Con lo anterior se deduce la existencia del *desarrollo humano gloinstitucionalizado* en Chile.

Para el caso del recurso de bienes muebles (Y_1), no tuvo presencia, por tanto, el fenómeno de los *bienes muebles para el desarrollo global* no se presentó en Chile. Por tanto, el recurso de encuadre (Z_1) no tuvo presencia en Chile, por consiguiente, el encuadre del desarrollo global no se manifestó en dicho país. En el caso de los informes (Z_2), tampoco hubo presencia de los mismos, generando así ausencia de los informes del desarrollo global. Con lo anterior se deduce la presencia de la *cultura gloinstitucionalizado*. Con todos los datos anteriores, para obtener el IRP de Chile se presenta lo siguiente:

$$IRP (Ajustado) = \left\{ \frac{\left[\left(\frac{1+0+1}{3} \right) + \left(\frac{1+1+1}{3} \right) + \left(\frac{0}{1} \right) + \left(\frac{0+0}{2} \right) \right]}{4} \right\} = \frac{1.67}{4} = 0.42$$

Con base en el resultado obtenido se demuestra que Chile tiene un IRP Ajustado medio. En cual se encuentra dentro del rango entre 0.33 y 0.75. En otras palabras, el uso de recursos por parte de las OMS profesionalizadas en Chile no fue muy notorio. Debido al uso

unidireccional de recursos como la organización social y humano. Dejando de lado otros recursos que generan otros tipos de desarrollo en la sociedad (Tabla 8).

Tabla 8

Economía política global y recursos de las OMS profesionalizadas en Chile, 2000-2015

	Variables	Indicadores	Resultado	Valor	EPG	Valor EPG
1	Clasificación global de desarrollo	Desarrollo institucional	12.6875 desarrollo institucional	Media	0.64	Media
2	Economía de mercado	PIB per cápita (PPA)	\$20,108.6875 USD	Media		
3	Influencia global	Número de votos en el Banco Mundial	10,784 <i>votos totales</i>	Baja		
4	Dualismo epistemológico de los colonos	Tasa de mortalidad de los colonos	4.23 tasa de mortalidad	Media		
5	Distribución de recursos	Colonización extractiva o inclusiva	Presencia de colonización extractiva	Injusta		
6	Pluralidad de recursos	Índice de recursos profesionalizado (Ajustado)	0.42 de IRP	Media		

Nota. Elaboración propia. Fuentes: The Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005) y el Banco Mundial (2021).

6.1.2 EPG y recursos de las OMS profesionalizadas en Argentina

La aproximación de la economía política global de Argentina fue de 0.68, en otras palabras, la aproximación de la economía política global de Argentina es media (Tabla 9).

En torno a la pluralidad de recursos de Argentina, considerando el IRP (Ajustado) Ajustado de Argentina, Greenpeace Internacional utilizó el recurso de coalición con otras organizaciones (W_1), por tanto, el fenómeno de *coaliciones organizativas para el desarrollo*

global tuvo presencia. Mientras que esa misma organización construyó coaliciones (W_2) en ese mismo país, manifestando la presencia de la *construcción de coaliciones para el desarrollo global*. Sin embargo, ninguna OMS profesionalizada organizó personas (W_3) en Argentina, dejando clara la ausencia de la *organización de personas para el desarrollo global*. Con lo anterior se deduce que hubo presencia del *desarrollo organizativo gloinstitucionalizado* en Argentina durante el periodo 2000 al 2015.

El personal profesionalizado (X_1) fue utilizado en reiteradas ocasiones por Greenpeace en Argentina, dejando clara la existencia del *personal profesionalizado para el desarrollo global* en ese país. Mientras que esa misma organización creó campañas de presión pública (X_2) en el 2012 en ese mismo país, manifestando la presencia de las *campañas de presión pública para el desarrollo global*. Sin embargo, ninguna OMS profesionalizada hace uso del ciber activismo (X_3), creando ausencia de la *ciber activismo para el desarrollo global*. Con lo anterior se deduce que hubo presencia de del *desarrollo humano gloinstitucionalizado*.

En lo que concierne al uso de bienes muebles (Y_1), estos fueron utilizados por el Fondo Mundial para la Naturaleza, manifestando la presencia de los *bienes muebles para el desarrollo global*. Con lo anterior se concluye la presencia del *materialismo gloinstitucionalizado*.

El recurso del encuadre (Z_1) estuvo ausente en Argentina durante el periodo 2000 al 2015, dejando claro que no estuvo presente el fenómeno del *encuadre para el desarrollo global*. Sin embargo, el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional hizo uso de los informes (Z_2), manifestando la presencia de los *informes para el desarrollo global*. Con lo anterior se llega a concluir que la *cultura gloinstitucionalizado* estuvo presente en Argentina. Con los datos anteriores se puede obtener el IRP de Argentina para el periodo 2000 al 2015 de la siguiente manera:

$$IRP (Ajustado) = \left\{ \frac{\left[\left(\frac{1+1+0}{3} \right) + \left(\frac{1+1+0}{3} \right) + \left(\frac{1}{1} \right) + \left(\frac{0+1}{2} \right) \right]}{4} \right\} = \frac{2.84}{4} = 0.71$$

Con base en el resultado obtenido se demuestra que Argentina tiene un IRP de 0.71. En donde se encuentra dentro del rango entre 0.33 y 0.75. Por su parte, las OMS profesionalizadas utilizaron diferentes tipos de recursos en Argentina. En otras palabras, estas organizaciones se dedicaron a generar diferentes tipos de desarrollo en la sociedad argentina (Tabla 9).

Tabla 9

Economía política global y recursos de las OMS profesionalizadas en Argentina, 2000-2015

	Variables	Indicadores	Resultado	Valor	EPG	Valor EPG
1	Clasificación global de desarrollo	Desarrollo institucional	11.8125 desarrollo institucional	Media	0.68	Media
2	Economía de mercado	PIB per cápita (PPA)	\$21,122.1250 USD	Media		
3	Influencia global	Número de votos en el Banco Mundial	27,994 <i>votos totales</i>	Media		
4	Dualismo epistemológico de los colonos	Tasa de mortalidad de los colonos	4.23 tasa de mortalidad	Media		
5	Distribución de recursos	Colonización extractiva o inclusiva	Presencia de colonización extractiva	Injusta		
6	Pluralidad de recursos	Índice de recursos profesionalizado (Ajustado)	0.71 de IRP	Media		

Nota. Elaboración propia. Fuentes: The Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005) y el Banco Mundial (2021).

6.1.3 EPG y recursos de las OMS profesionalizadas en Brasil

Con base en el resultado obtenido anteriormente, la aproximación de la economía política global de Brasil fue de 0.52, en otras palabras, la aproximación de la economía política global de Brasil es baja (Tabla 10).

En torno a la pluralidad de recursos de Brasil, ninguna OMS profesionalizada hizo coalición con otras organizaciones (W_1), demostrando la ausencia de la *coalición de organizaciones para el desarrollo global*. Mientras que Greenpeace Internacional construyó coaliciones (W_2) en ese país, manifestando la presencia de *construcción de coaliciones para el desarrollo global*. Mientras que el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional se dedicó a organizar personas (W_3), sosteniendo la presencia de la *organización de personas para el desarrollo global*. Con lo anterior, se concluye que el *desarrollo organizativo gloinstitucionalizado* estuvo presente en Brasil durante el periodo 2000 al 2015.

Ninguna OMS profesionalizada hizo uso del personal profesionalizado (X_1), ausentando el fenómeno del *personal profesionalizado para el desarrollo global*. Sin embargo, Greenpeace Internacional generó campañas de presión pública (X_2) en ese país, sosteniendo la presencia de las *campañas de presión pública para el desarrollo global*. Por otro lado, ninguna OMS profesionalizada hizo uso de los ciber activistas (X_3) durante el periodo analizado, dejando clara la ausencia de los *ciber activistas para el desarrollo global*. Con lo anterior, se tiene de manifiesto que el *desarrollo humano gloinstitucionalizado* tuvo presencia durante el periodo 2000 al 2015.

Greenpeace Internacional hizo uso de los bienes muebles (Y_1) en el año 2003, manifestando la presencia de los *bienes muebles para el desarrollo global*. Y con ello, se deduce *a posteriori* que el *materialismo gloinstitucionalizado* estuvo presente en Brasil durante el periodo 2000 al 2015.

Para el recurso de encuadre (Z_1), Greenpeace lo utilizó en el año 2010, dejando clara la presencia del *encuadre para el desarrollo global* en Brasil. Mientras que el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional generó informes (Z_2) en los años 2004 y 2010, con lo cual se deduce de la presencia de los *informes para el desarrollo global*. Con lo anterior se concluye que hubo presencia de la *cultura gloinstitucionalizada*. Con los datos anteriores se tiene que el IRP Ajustado de Brasil durante el periodo 2000 al 2015 fue de:

$$IRP (Ajustado) = \left\{ \frac{\left[\left(\frac{0+1+1}{3} \right) + \left(\frac{0+1+0}{3} \right) + \left(\frac{1}{1} \right) + \left(\frac{1+1}{2} \right) \right]}{4} \right\} = \frac{3}{4} = 0.75$$

Con base en el resultado obtenido se demuestra que Brasil tiene un IRP Ajustado de 0.75. En donde se encuentra dentro del rango entre 0.75 y 0.91. Esto indica que las OMS profesionalizadas en Brasil generaron un alto nivel de desarrollo en diferentes rubros de esa sociedad. Derivado del uso de diferentes recursos utilizados por las organizaciones para llevar a cabo sus agendas globales (Tabla 10).

Tabla 10

Economía política global y recursos de las OMS profesionalizadas en Brasil, 2000-2015

	Variables	Indicadores	Resultado	Valor	EPG	Valor EPG
1	Clasificación global de desarrollo	Desarrollo institucional	21.6250 desarrollo institucional	Baja	0.52	Baja
2	Economía de mercado	PIB per cápita (PPA)	\$13,658.1250 USD	Baja		
3	Influencia global	Número de votos en el Banco Mundial	54,280 <i>votos totales</i>	Media		
4	Dualismo epistemológico de los colonos	Tasa de mortalidad de los colonos	4.26 tasa de mortalidad	Muy baja		

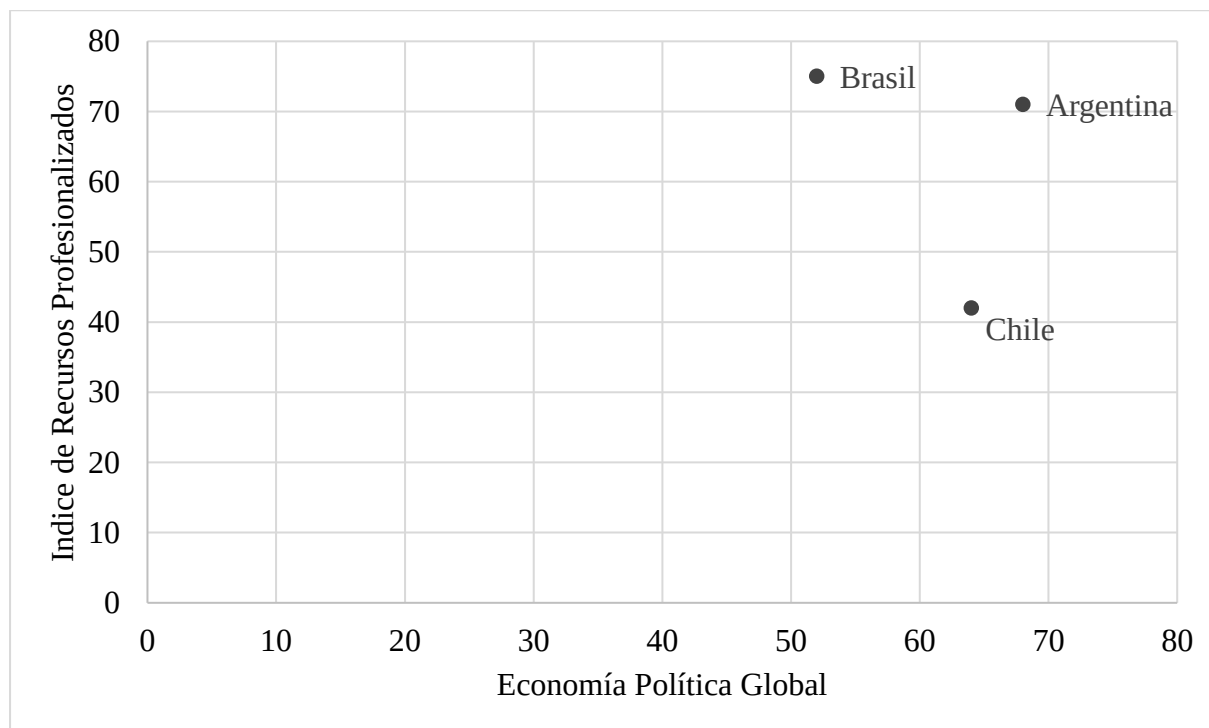
5	Distribución de recursos	Colonización extractiva o inclusiva	Presencia de colonización extractiva	Injusta		
6	Pluralidad de recursos	Índice de recursos profesionalizado (Ajustado)	0.75 de IRP	Alta		

Nota. Elaboración propia. Fuentes: The Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005) y el Banco Mundial (2021).

De acuerdo con la aproximación de economía política global desarrollada en este estudio, Argentina y Chile se posicionaron con una EPG media, sin embargo, Brasil se posicionó con una EPG baja. Con base en lo anterior, se presentan los recursos generales y específicos que se presentaron o tuvieron ausencia cuando un país tuvo una EPG media o una EPG baja (Figura 10).

Figura 10

Baja influencia de la Economía Política Global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas



Nota. Elaboración propia. Fuentes: The Global Change Data Lab (2021), Acemoğlu et al. (2005), el Banco Mundial (2021), Greenpeace International (2020), el Fondo Mundial para la Naturaleza (2021) y Snow (2004).

6.2 Comparación de la EPG y los recursos de las OMS profesionalizadas en Argentina, Chile y Brasil.

EPG media de Argentina y los recursos de las OMS profesionalizadas

El desarrollo económico y político de las instituciones de Argentina fue medio, esto con base en la aproximación que se le dio a la EPG en esta tesis, su PIB per cápita (PPA) fue medio, su influencia en la toma de decisiones también, la tasa de mortalidad de los colonos fue media, y desarrolló una sociedad extractivista con base a la colonización de la corona de castilla. En este caso se presentaron los siguientes recursos:

1. Para el caso del recurso general de la organización social, hubo presencia de coaliciones con otras organizaciones, así como también hubo presencia de la construcción de coaliciones, sin embargo, hubo ausencia de la organización de personas.
2. En lo que respecta al recurso general humano, se observó presencia del personal profesionalizado, también se presentó el recurso de campañas de presión pública, pero no hubo presencia de ciberactivistas.
3. El recurso material tuvo presencia en el caso de Argentina, en donde se utilizaron bienes muebles.
4. El recurso cultural estuvo presente, sin embargo, el recurso específico de encuadre no se presentó, pero el recurso de los informes sí tuvo presencia.

EPG media de Chile y los recursos de las OMS profesionalizadas

Al igual que Argentina, Chile también obtuvo una EPG media, esto con base en la aproximación desarrollada en esta tesis, en donde Chile tuvo un desarrollo institucional medio, con un PIB per cápita (PPA) medio, sin embargo, su influencia en la toma de decisiones fue baja, mientras que su tasa de mortalidad de los colonos fue media, y se desarrolló una sociedad extractivista debido a que fueron colonizados por la corona de castilla. A continuación, se

presentan los recursos que utilizaron las OMS profesionalizadas durante el periodo 2000 al 2015 en Chile:

1. Hubo presencia del recurso de organización social, en donde se generaron coaliciones con otras organizaciones y se organizaron personas, sin embargo, no hubo presencia de la construcción de coaliciones.
2. Sí se presentó el recurso general humano, especialmente el recurso de personal profesionalizado, el de campañas de presión pública y hubo presencia de ciberactivistas.
3. En lo que respecta al recurso general material, no hubo presencia de bienes muebles en el análisis de la economía política global media.
4. En lo que concierne al recurso general cultural, no hubo presencia del encuadre ni del uso de informes por parte de las OMS profesionalizadas.

Simetría de los recursos de las OMS profesionalizadas en la EPG media, Argentina y Chile

Brasil fue el caso de estudio que no obtuvo una aproximación de su EPG media ni un IRP medio, en este caso de estudio (Brasil) obtuvo una EPG baja y un IRP (Alto). La EPG de Brasil se compone de la siguiente manera: un desarrollo institucional bajo, un PIB per cápita (PPA) bajo, su influencia en la toma de decisiones es alta, sin embargo, su tasa de mortalidad de los colonos fue muy baja, y desarrolló una sociedad extractivista debido a que fueron colonizados por la corona portuguesa. A continuación, se presentan los recursos que tuvieron presencia en ese país durante el 2000 al 2015:

1. En Argentina y Chile hubo presencia del recurso de organización social, específicamente la organización de personas.
2. Para el recurso general humano, hubo presencia en lo que respecta a las campañas de presión pública.

3. Sin embargo, hubo recursos que solamente se presentaron en un solo país, por lo tanto, generaron asimetría entre estos dos casos de estudio (Argentina y Chile).

EPG baja de Brasil y los recursos de las OMS profesionalizadas

Para Brasil, a continuación, se describen los recursos que tuvieron presencia o no en el caso de estudio con una Economía Política Global baja:

1. Hubo presencia del recurso de organización social, específicamente, la construcción de coaliciones y el de organización de personas, sin embargo, no hubo presencia de la coalición con otras organizaciones.
2. La presencia del recurso general humano estuvo presente, ya que se observaron campañas de presión pública, sin embargo, no se presentaron los recursos de personal profesionalizado ni de los ciberactivistas.
3. El recurso material estuvo presente en lo que concierne a la economía política global baja, en donde las OMS profesionalizadas utilizaron bienes muebles.
4. El recurso general de la cultura tuvo presencia, debido a que las organizaciones utilizaron el encuadre y los informes.

En la misma vertiente, el Índice de Recursos profesionalizados de Brasil fue alto en comparación con Argentina y Chile. Con base en el estudio elaborado en esta tesis se puede deducir a posteriori que para que el IRP sea alto, entonces se debe tener mayor influencia en la toma de decisiones globales, y haber desarrollado una sociedad (colonizada por la corona portuguesa) extractivista. Esta deducción adquiere fuerza debido a que en los otros dos casos de estudio (Argentina y Brasil) al tener una influencia media en la toma de decisiones globales y al desarrollar una sociedad extractivista por la colonización de la corona de castilla

Debido a que Brasil mostró diferencia en la aproximación de la economía política global y en el Índice de Recursos Profesionalizados la comparación y contraste entre los tres casos de estudio genera en cierta manera asimetría en ciertos puntos de análisis.

Simetría de los recursos de las OMS profesionalizadas entre la EPG media y la EPG baja

Al tomar en cuenta la simetría que existe en la EPG media (Argentina y Chile), la simetría que existe entre la EPG media y la EPG baja (Brasil), es la siguiente:

1. En lo que respecta al recurso general de organización social, hubo presencia en los tres casos de estudio, sin embargo, sus indicadores fueron asimétricos (recursos específicos).
2. En lo que concierne al recurso humano, en los tres países hubo presencia, y en los tres casos de estudio el recurso específico de campañas de presión pública estuvo presente.
3. Para los casos del recurso material y humano, solamente se dieron en Argentina y Brasil (excluyendo a Chile).

Se puede deducir *a posteriori* que los recursos generales (variables) de organización social y humano estuvieron presentes en los tres casos de estudio, sin embargo, sus indicadores (recursos específicos) no lo hicieron. En lo que respecta al recurso humano (variable), este recurso sí estuvo presente, al igual que un recurso específico (campañas de presión pública). A groso modo, y sin establecer una gran profundidad en el análisis, se puede deducir que las OMS profesionalizadas utilizaron el recurso de campañas de presión pública en los tres países analizados en este estudio.

Con base en lo anterior, el recurso que tuvo presencia en los tres casos de estudio fue el recurso humano, específicamente el de campañas de presión pública. Aunque los estudios contemporáneos abogan a que el recurso más esencial para las OMS profesionalizadas es el de

organización social, en este punto, para que se genere mayor desarrollo en una sociedad el recurso que juega un papel significativo es el recurso humano.

6.2 La EPG y su influencia en los recursos específicos de las OMS profesionalizadas

Con los datos obtenidos de la aproximación de la Economía Política Global y del Índice de Recursos Profesionalizados se utiliza la *t* de Student. En un primer momento, se tiene que, con base en los resultados obtenidos en esta tesis en lo que respecta a la aproximación de la EPG de Argentina (0.68), Chile (0.64) y Brasil (0.52) la media es de $\bar{x}(EPG) = 61.33$. Por otra parte, tomando en cuenta los resultados del IRP de Argentina (0.71), Chile (0.42) y Brasil (0.75), se tiene una media de $\bar{x}(IRP) = 62.66$, para los tres países.

Ahora bien, en lo que respecta a la influencia de la EPG sobre el IPR, se utilizó la *t* de Student, cuyo valor fue de $t_{(EPG-IPR)} = -0.102$. Debido a que la significancia fue de 0.928, un valor mayor al de +0.90, se deduce *a posteriori* la aceptación de la hipótesis nula. Sin embargo, la influencia de la EPG de los tres casos de estudio sobre el IRP de las dos OMS profesionalizadas es débil. Sin embargo, esto se debe al caso en particular de Brasil, el cual no cumple ciertos parámetros sobre la variable de la distribución de recursos, en lo que se refiere al tipo de colonización generada por los colonos, y a la influencia global (numero de votos en el Banco Mundial) que tiene este país.

En resumen, la aproximación de la Economía Política Global de Chile fue de 0.64, mientras que su Índice de Recursos Profesionalizados fue de 0.42. En lo que respecta a Argentina, su aproximación de Economía Política Global fue de 0.68, mientras que su Índice de Recursos Profesionalizados fue de 0.71. Para el caso de Brasil, su aproximación de Economía Política Global fue de 0.52, mientras que su Índice de Recursos Profesionalizados fue de 0.75. En la Figura 10 se muestra gráficamente que hay baja influencia de la Economía

Política Global sobre los recursos utilizados por las OMS profesionalizadas. Lo anterior, basado en los tres casos de estudio (Chile, Argentina y Brasil).

La aproximación de la EPG y el IRP que se elaboraron en este estudio son un tanto generalizados. Como se argumenta en las críticas sobre las teorías utilizadas en este estudio. Por lo tanto, a continuación, se presentan los recursos generales y específicos que tuvieron presencia en los países y como estos fueron utilizados por las OMS profesionalizadas para generar desarrollo:

1. Recurso general de organización social; Tuvo presencia en los tres países analizados.

De acuerdo con la literatura contemporánea, este recurso es el eje principal de las OMS profesionalizadas, debido a que este recurso es esencial para la supervivencia de las mismas. Ahora bien, debido a que este recurso tuvo presencia en los tres casos de estudio, se deduce que las OMS profesionalizadas generan un cierto tipo de *desarrollo organizativo geoinstitucionalizado* para disminuir los problemas ambientales globales en la sociedad donde se tiene presencia. Este *desarrollo organizativo geoinstitucionalizado* se dio en gran parte por Greenpeace Internacional (OMS profesionalizada del centro), mientras que la OMS Profesionalizada (de la periferia) lo hizo con menor medida.

- a. El recurso de coaliciones para el desarrollo global; este recurso específico se dio solamente en países donde su EPG fue media, debido a la historicidad de estos países que fueron colonizados por la corona de castilla. Se puede deducir a priori, que las instituciones desarrolladas en esos países permiten a las OMS profesionalizadas tener acceso a generar coaliciones con otras organizaciones, debido a que ya existen varias organizaciones ya establecidas. En otras palabras, cuando la EPG es media, esas sociedades tienen una sociedad menos extractivista, una economía de mercado más progresista y la distribución de

recursos es más justa, donde las OMS profesionalizadas tienen un mayor margen de maniobra para coalicionarse con otras organizaciones. Los datos duros demostraron que las OMS profesionalizadas del centro (Greenpeace Internacional) suele generar coaliciones con otras organizaciones para generar redes de defensa más sólidas y fuertes. Mientras que las OMS profesionalizadas (de la periferia) suelen hacerlo en menor medida.

- b. El recurso de construcción de coaliciones; Este recurso se dio en Argentina y Brasil, casos donde su EPG es muy diferente. Sin embargo, ambos países tuvieron un mayor grado de influencia global en la toma de decisiones en el Banco Mundial. Por lo tanto, este puede ser un parte aguas, para verificar si la toma de decisiones a nivel global repercute en la construcción de coaliciones por parte de las OMS profesionalizadas para generar desarrollo en la sociedad. Esto, porque las organizaciones globales (OMS profesionalizadas) al empujar sus agendas globales necesitan construir nuevas coaliciones, sin embargo, al parecer la toma de decisiones a nivel global genera un cierto tipo de influencia.
- c. El recurso de organización de personas; Se dio en Brasil y en Chile, al comparar los tres casos de estudio, se puede deducir *a priori* que Brasil y Chile tuvieron menor grado de EPG. Aunque Chile se encuentra en un grado medio, este al compararse con Argentina, se encuentra por debajo del país charrúa. Poniendo de manifiesto que en los países con una *societat* con una EPG menor (media-baja) las OMS profesionalizadas generan desarrollo a través de la organización de personas. Debido a que en estas sociedades la gran mayoría de los individuos no están bien organizados para poder llevar a cabo las agendas globales que se quieren llevar a cabo.

2. El recurso general humano; Este recurso se presentó en los tres casos de estudio, demostrando el papel significativo que tiene este recurso para generar desarrollo. En otras palabras, para generar *desarrollo humano gloinstitucionalizado*. En donde las OMS profesionalizadas del centro (Greenpeace Internacional) fueron las que utilizaron este recurso en mayor medida, mientras que las organizaciones de la periferia lo hicieron con menor medida. Este recurso, particularmente es utilizado para presionar al gobierno o a las empresas de manera legal o política.
 - a. El recurso de personal profesionalizado; Este recurso se manifestó en Argentina y Chile, en donde ambos países contaron con una EPG media. Se puede deducir que debido al desarrollo menos extractivo que tienen institucionalmente, las OMS profesionalizadas utilizan personal profesionalizado para empujar sus agendas. En otras palabras, trabajar en conjunto con el gobierno (poder legislativo), y el ámbito legal (poder judicial) facilita el desarrollo. Los casos de Argentina y Chile, al tener sociedades menos extractivas, florecen instituciones gubernamentales y legislativas más abiertas para trabajar en conjunto con las OMS profesionalizadas y empujar agendas globales, generando así *personal profesionalizado para el desarrollo global*.
 - b. El recurso de campañas de presión pública; este recurso estuvo presente en los tres casos de estudio. Las OMS profesionalizadas a diferencia de las ONG, las primeras generan *política contenciosa*, por lo tanto, la esencia para generar desarrollo son las campañas de presión pública. Un dato interesante, es que las OMS profesionalizadas del centro (Greenpeace Internacional) fue la única que utilizó este recurso, generando así *campañas de presión publica para el desarrollo*. En donde las OMS profesionalizadas de la periferia (el Fondo

Mundial para la Naturaleza) se enfocaba más en la organización de las personas y no tanto en la política contenciosa.

- c. El recurso de ciberactivismo; este recurso solo estuvo presente en Chile, si se comparan las variables de la EPG, en este caso de estudio, fue el único que tuvo una menor influencia global en la toma de decisiones del Banco Mundial. Se puede deducir que entre menos influencia global tenga un país, más uso de ciberactivismo se utiliza por parte de las OMS profesionalizadas. En otras palabras, cuando un estado-nación (sociedad en particular) no tiene una voz ni voto fuerte en la toma de decisiones, entonces las OMS profesionalizadas se ven en la obligación de utilizar ciberactivistas para promover sus campañas y así tener una mayor influencia y desarrollo en ese país, generando ciberactivismo para el desarrollo global.
3. El recurso general material; este recurso solamente estuvo presente en los casos de estudio de Brasil y Argentina. Donde su economía política global es asimétrica, sin embargo, algo que los define es la variable de influencia en la toma de decisiones, la cual fue mayor que la que obtuvo Chile. por lo tanto, se puede deducir que entre más influencia global en la toma de decisiones tiene un estado-nación, entonces se facilita más el uso de bienes muebles, generando así un *materialismo gloinstitucionalizado*. Debido al uso de recursos materiales globalmente institucionalizados para el desarrollo de una sociedad en particular.
4. El recurso general cultural; Este recurso tuvo presencia en los casos de estudio de (Argentina y Brasil), países en los cuales su EPG fue distinta, sin embargo, con base en la variable de influencia en la toma de decisiones globales, su aproximación se asemeja al comparar los tres casos de estudio. Por lo tanto, se puede deducir que la toma de decisiones globales puede influir en la cultura global que imponen las OMS

profesionalizadas con sus agendas. En otras palabras, entre más influencia tiene un país en la arena global, más se empapa de la cultura global, por lo tanto, cuando genera desarrollo en una cierta sociedad, su influencia cultural global esta más marcada. Por lo tanto, se genera una cultura gloinstitucionalizada. Las OMS profesionalizadas de la periferia (el Fondo Mundial para la Naturaleza) fueron las que utilizaron más el recurso cultural, generando un cierto tipo de fenómeno de *lifeworld*. En donde las OMS profesionalizadas tienen mayor contacto con la esfera pública.

- a. El recurso de encuadre; Este recurso solamente tuvo presencia en Brasil (caso de estudio muy particular), en donde su EPG fue baja en comparación con Argentina y Chile. Donde se puede deducir que las OMS profesionalizadas utilizar *frames* (etiquetas) televisivas para poder llegar a más personas y tener presencia en esa sociedad. Debido a que este recurso en su mayoría se presenta a través de los medios de televisión. Generando de esta manera un *encuadre para el desarrollo global* en países con una economía política global baja.
- b. El recurso de los informes; Este recurso se utilizó en Argentina y Brasil, casos de estudio asimétricos en lo que respecta a su EPG, sin embargo, con base a la variable de influencia global, y en comparación con los tres casos de estudio, estos dos países suelen tener una similitud. Por lo tanto, el generar diagnósticos de los problemas ambientales globales es un asunto que llevan a cabo las OMS profesionalizadas de la periferia (el Fondo Mundial para la Naturaleza), mientras quien genera la mayor *praxis* son las OMS profesionalizadas del centro (Greenpeace Internacional). Se puede deducir que quienes construyen la realidad o diagnostican la realidad de las sociedades en donde hay problemas ambientales globales son las OMS profesionalizadas de la periferia, en donde

se generan *informes para el desarrollo global*. Mientras que las organizaciones del centro se encargan de generar política contenciosa.

CAPÍTULO 7 – CONCLUSIONES

Introducción

El análisis de la economía política global basada en la teoría del desarrollo económico y político de los países de Acemoğlu et al. (2005) es en parte relativa, en donde ha recibido críticas denostando la historicidad de los países de una forma lineal. En este estudio, se concluye que la Economía Política Global de los países analizados tiene una influencia débil en el tipo de desarrollo que generan las OMS profesionalizadas para la defensa del medio ambiente, esto debido al tipo de países analizados en cuestión. Sin embargo, cabe destacar que las OMS profesionalizadas generan desarrollo en los países para disminuir o contrarrestar los problemas ambientales globales. Es importante mencionar que las OMS profesionalizadas analizadas en este estudio cuentan con una definición un tanto diferente a las organizaciones no gubernamentales, por lo que el uso de recursos generales y específicos por parte de las OMS profesionalizadas se dio en países con ciertas características de EPG.

7.1 Economía Política Global y recursos de las OMS profesionalizadas

Dos de los tres casos de estudio (Argentina y Chile) tuvieron una Economía Política Global media con base en la aproximación que se desarrolló en esta tesis. Mientras que, para el caso de Brasil, este tuvo una economía política global baja en comparación de Argentina y Chile. Con lo anterior, las OMS profesionalizadas utilizaron mayormente sus recursos en Brasil. por consiguiente, se argumenta la siguiente conclusión sobre el tipo de variables e indicadores que generaron un cierto tipo de alteración en el análisis elaborado en esta tesis:

1. Las variables de: 1) clasificación global de desarrollo, y su indicador proxy de desarrollo institucional, 2) economía de mercado, y su indicador PIB per cápita (PPA), 3) el dualismo epistemológico de los colonos, y su indicador de tasa de mortalidad de los colonos, en sí, direccionan el análisis hacia una aproximación de economía política

global. Sin embargo, el análisis *per se* queda a grandes rasgos, o generalizada, en donde los tres casos de estudio entran ad hoc para su análisis, sin embargo, al introducir las variables de influencia global y la distribución de recursos se encontró lo siguiente:

- La influencia global, específicamente el número de votos en el banco mundial, se tiene que, al comparar Argentina y Chile, se llega a concluir que existe una correlación entre su economía política global y los recursos de las OMS profesionalizadas. Sin embargo, el caso de Brasil, al tener características similares a Argentina y Brasil, su influencia global es mayor a las de los otros dos países. En otras palabras, de acuerdo con la crítica hacia la teoría del desarrollo económico y político de los países, Brasil no debería de tener tal grado de influencia a nivel global.
- En lo que concierne a la variable de la distribución de recursos, específicamente el tipo de colonización que tuvieron los países en su momento, se observa que los tres países fueron colonizados por imperios europeos en su momento, generando un desarrollo extractivo. Sin embargo, un punto crítico de análisis sobre las conclusiones, se debe a que Argentina y Chile fueron colonizados por la corona de castilla, sin embargo, Brasil fue conquistado por la corona portuguesa. Por lo tanto, se concluye que la variable de la distribución de recursos, específicamente el tipo de colonización de los países repercute en gran parte si este tendrá o no influencia sobre los recursos de las OMS profesionalizadas.

Con base en lo anterior, las variables de influencia global y de distribución de recursos deben reconsiderarse para seleccionar un caso de estudio *ad hoc* al análisis de la economía política global y los recursos de las OMS profesionalizadas. En otras palabras, el caso de Brasil, en lo que respecta a las variables e indicadores seleccionadas, es aquí en donde se encuentra

una diferenciación, cuando se compara y contrasta con los casos de Argentina y Chile. Por lo tanto, como argumentan (Arendt, 2019; Jaspers, 2019 y Arango, 2003) el estudio del desarrollo institucional de los países genera un reduccionismo histórico, un sesgo de la realidad y genera una historia unidireccional. O, mejor dicho, la aproximación de la economía política global utilizada en este estudio no fue lo suficiente específica. Esto con base en las conclusiones de la variable de influencia global y la variable de distribución de recursos. Por lo tanto, el caso de estudio (Brasil) al no tener las características particularmente semejantes a las de Argentina y Chile en lo que respecta a las variables de 1) influencia global y 2) la distribución de recursos, con lo anterior, el análisis disminuyó en su significancia, generando así una correlación del coeficiente de Pearson negativa.

Por lo tanto, con base en la aproximación de la economía política global presentada en este estudio y en la selección de los casos de estudio, se concluye que la economía política global tiene una influencia débil sobre los recursos de las OMS profesionalizadas. En otras palabras, el estudio debió tener más profundidad en la selección de los casos de estudio (específicamente el caso de Brasil), debido a que sus indicadores en las variables de influencia global y distribución de recursos fueron asimétricos con las de los casos de estudio de Argentina y Chile. Se debe reflexionar sobre la selección de los casos de estudio (especialmente el de Brasil), donde se debe generar un análisis a profundidad que comparta características de un grado bajo de influencia global y que su colonización por los europeos haya sido por parte de la corona de castilla.

7.2 Asimetría en los casos de estudio

Se concluye que, la selección del caso de estudio, específicamente el de Brasil no cumple con la aproximación de la EPG y el IRP desarrollados en esta tesis. Debido a la falta de profundidad de los indicadores *proxy* utilizados, específicamente el de influencia global (número de votos en el Banco Mundial) y el de la distribución de recursos (tipo de colonización). Esta conclusión

se deriva de la simetría que existe entre los casos de estudio de Argentina y Chile, en donde ambos casos tuvieron una simetría en su aproximación de EPG y a su vez tuvieron una simetría en su Índice de Recursos Profesionalizados.

La aproximación de la EPG y el IRP solamente fue de tres países (casos de estudio) sin embargo, se abre un abanico de posibilidades para los estudios venideros, los cuales podrán fortalecer los estudios multidimensionales, multifactoriales y multifacéticos en lo que concierne a la economía política global y los recursos de las OMS profesionalizadas, utilizando otro tipo de variables, indicadores o utilizar otros casos de estudio para su comparación y contraste.

7.3 Una mirada crítica hacia la EPG y los recursos de las OMS profesionalizadas

En la literatura contemporánea suele alinearse y basarse en mayor medida en las dimensiones políticas y económicas dejando a un lado la esfera social. Aproximadamente en los últimos 20 años se ha escrito sobre la influencia que tienen las decisiones globales en los países y en la explotación de recursos que suceden en dichos países extractivistas. Sin embargo, este estudio abona en cierta medida los fenómenos de carácter social que ocurren cuando las OMS profesionalizadas se movilizan para empujar sus agendas. Desde una óptica reduccionista se puede llegar a argumentar sobre un costo social, humano, material y cultural que se genera cuando una organización toma acción sobre las campañas para la defensa del medio ambiente. En la literatura contemporánea suele hacerse énfasis en el costo de recursos materiales-fungibles de un país. Sin embargo, en este estudio se demuestra que no solamente existen costos de recursos materiales-fungibles, sino que también hay costos de recursos de organización social, humanos y culturales. Existen un gran abanico de recursos en donde no solamente los costos ocurren en tierra firme, sino que también estos costos ocurren en la sinergia que fomenta cada OMS profesionalizada.

Por otro lado, en la literatura contemporánea también existen estudios donde los argumentos realizados son más específicos. En otras palabras, los análisis no son multifactoriales ni multifacéticos. Estos estudios suelen tener un grado alto de reduccionismo en sus análisis debido a que se enfocan en una sola esfera, *verbi gratia*, la económica. Cabe recordar que en la literatura contemporánea se suele manejar el término de organización no gubernamental para hacer referencia a las OMS profesionalizadas. Durante el siglo XX, una gran cantidad de autores se dedicó a realizar diagnósticos para explicar qué era una ONG y cuál era su comportamiento. Sin embargo, hubo una gran cantidad de líneas de investigación, por ejemplo, las ONG llegaron a ser analizadas desde la disciplina de administración de empresas. Sin embargo, las OMS profesionalizadas son multifacéticas y multifactoriales, en otras palabras: híbridas. Y, estas deben estudiarse multidisciplinariamente. La simetría que existe entre las empresas y las OMS profesionalizadas es significativa. Debido a que el punto arquimédico de las empresas es generar plusvalía mediante una cadena de valor. Sin embargo, la piedra angular de las OMS profesionalizadas es organizar individuos para generar política contenciosa. Cabe destacar que las empresas están diseñadas para crear valor (plusvalía), mientras que las empresas sociales para crear y devolver valor a la sociedad. Sin embargo, ni las empresas ni las empresas sociales son iguales a las OMS profesionalizadas debido a que estas últimas redistribuyen los recursos en la sociedad o comunidad.

Cuando las ONG son analizadas solamente desde la esfera política se suele concluir en la apertura o el bloqueo que generan los Estado-nación sobre las ONG tener influencia con mayor o menor medida en un país. Sin embargo, esos estudios suelen estar más enfocados en la creación de políticas públicas y en cómo estas afectan la injerencia de las OMS profesionalizadas. Cuando se realiza un análisis de esta categoría suele hacerse un diagnóstico de globalismo, más no de globalización.

Dentro del análisis y observación sobre la literatura contemporánea que se elaboró en este estudio se llegó a concluir que los estudios sobre el desarrollo institucional económico y político de los países es meramente nuevo. Sin embargo, los autores contemporáneos se basan en análisis no contemporáneos para elaborar sus diagnósticos *a priori*. En este estudio se utilizó la teoría del desarrollo de Acemoğlu et al. (2005). La cual argumenta que las instituciones que se generan en un país son las causas que nos dicen si habrá o no desarrollo en un país. El análisis que se llevó a cabo en cierta medida concuerda con dicha teoría. Sin embargo, al generar el análisis no siempre se afirmaban las hipótesis. Por lo tanto, al agregar la variable del grado de influencia que tienen los países a nivel global en el BM varias de las hipótesis fueron afirmativas con esta variable añadida.

Los estudios que generalmente se realizan con base en el desarrollo de los países suelen ser multifacéticas y multifactoriales. La literatura para el desarrollo global a comparación de la literatura que se hace solamente sobre ONG suele ser más híbrida. Sin embargo, en la literatura contemporánea sobre el desarrollo global analizada en este estudio cuando se enfoca en las organizaciones no gubernamentales suele inclinarse a analizarlas desde la esfera económica y/o política. Sin duda, los investigadores en este rubro se enfocan en las líneas de investigación que otros autores realizan y se basan en los análisis y resultados que se presentan. Como se mencionó anteriormente, en este estudio se rescata la esfera social, el costo sinérgico que realizan las OMS profesionalizadas en los problemas ambientales globales.

La literatura sobre las organizaciones no gubernamentales surge en el siglo XX, debido a que es cuando estas empezaron a aparecer después de la segunda guerra mundial. En donde los análisis sobre el desarrollo surgen a partir de la globalización. En efecto, las dos teorías utilizadas en este estudio son un tanto contemporáneas, sin embargo, estas teorías tienen sus bases en literatura no contemporánea. En gran medida, el análisis que se logró realizar en este

estudio fue debido a que las OMS profesionalizadas tienen datos duros en internet, y que otros organismos crean herramientas para explicar ciertos fenómenos.

Se espera que en un futuro se pueda generar otro estudio de un periodo similar al realizado en este escrito. Y así, poder generar una evaluación sobre la existencia de recurso de corta, mediana y larga duración. Teniendo en cuenta la variable transversal de una recesión económica global. Así como también el descubrimiento de nuevos recursos específicos y generales para poder tener un mejor entendimiento de la influencia de la economía política global sobre los recursos de las OMS profesionalizadas.

ANEXOS

Tabla A

Desarrollo institucional económico y político de Chile, 2000-2015

Año	País	Clasificación	Tasa de mortalidad de los colonos	Producto Interno Bruto per cápita
2000	Chile	15	4.23	\$15,638
2001	Chile	14	4.23	\$15,974
2002	Chile	12	4.23	\$16,293
2003	Chile	12	4.23	\$16,783
2004	Chile	12	4.23	\$17,807
2005	Chile	12	4.23	\$18,635
2006	Chile	12	4.23	\$19,604
2007	Chile	12	4.23	\$20,347
2008	Chile	12	4.23	\$20,840
2009	Chile	13	4.23	\$20,298
2010	Chile	13	4.23	\$21,262
2011	Chile	13	4.23	\$22,338
2012	Chile	13	4.23	\$23,300
2013	Chile	13	4.23	\$24,007
2014	Chile	12	4.23	\$24,173
2015	Chile	13	4.23	\$24,440

Nota. Elaboración propia. Fuente: Global Change Data Lab (2021).

Tabla B

Desarrollo institucional económico y político de Argentina, 2000-2015

Año	País	Clasificación	Tasa de mortalidad de los colonos	Producto Interno Bruto per cápita
2000	Argentina	10	4.23	\$18,625
2001	Argentina	10	4.23	\$17,611
2002	Argentina	15	4.23	\$15,523
2003	Argentina	14	4.23	\$16,715
2004	Argentina	11	4.23	\$18,033
2005	Argentina	11	4.23	\$19,426
2006	Argentina	11	4.23	\$20,778
2007	Argentina	11	4.23	\$22,424
2008	Argentina	11	4.23	\$23,103
2009	Argentina	11	4.23	\$21,520
2010	Argentina	11	4.23	\$23,521
2011	Argentina	11	4.23	\$24,648

2012	Argentina	12	4.23	\$24,119
2013	Argentina	12	4.23	\$24,424
2014	Argentina	14	4.23	\$23,550
2015	Argentina	14	4.23	\$23,934

Nota. Elaboración propia. Fuente: Global Change Data Lab (2021).

Tabla C

Desarrollo institucional económico y político de Brasil, 2000-2015

Año	País	Clasificación	Tasa de mortalidad de los colonos	Producto Interno Bruto per cápita
2000	Brasil	22	4.26	\$11,601
2001	Brasil	22	4.26	\$11,602
2002	Brasil	22	4.26	\$11,801
2003	Brasil	22	4.26	\$11,786
2004	Brasil	22	4.26	\$12,316
2005	Brasil	22	4.26	\$12,566
2006	Brasil	22	4.26	\$12,922
2007	Brasil	22	4.26	\$13,565
2008	Brasil	22	4.26	\$14,115
2009	Brasil	21	4.26	\$13,962
2010	Brasil	21	4.26	\$14,873
2011	Brasil	21	4.26	\$15,323
2012	Brasil	20	4.26	\$15,479
2013	Brasil	20	4.26	\$15,805
2014	Brasil	21	4.26	\$15,750
2015	Brasil	24	4.26	\$15,064

Nota. Elaboración propia. Fuente: Global Change Data Lab (2021).

Tabla D

Porcentaje de votos en la toma de decisiones del Banco Mundial de Chile, Argentina y Brasil, 2021

País	Número de votos	Porcentaje total
Chile	10, 784	0.41
Argentina	27, 994	1.07
Brasil	54, 280	2.07

Nota. Elaboración propia. Fuente: International Bank (2021).

Anexo E

Subvenciones y donaciones hacía Greenpeace Internacional en unidades de dólar estadounidense, 2000-2015

Fecha	Unidad de euro	Unidad por euro	Subvenciones y donaciones en euros	Subvenciones y donaciones en dólares
Diciembre 31, 2000	1	0,9420000000	139,184,000	131,111,328.000
Diciembre 31, 2001	1	0,8898409957	153,169,000	136,296,055.470
Diciembre 31, 2002	1	1,0485892990	161,304,000	169,141,648.286
Diciembre 31, 2003	1	1,2600927161	159,470,000	200,946,985.436
Diciembre 31, 2004	1	1,3533859279	158,527,000	214,548,210.992
Diciembre 31, 2005	1	1,1839503688	169,555,000	200,744,704.782
Diciembre 31, 2006	1	1,3195484505	171,367,000	226,127,059.317
Diciembre 31, 2007	1	1,4600444044	204,982,000	299,282,822.103
Diciembre 31, 2008	1	1,3920444034	196,620,000	273,703,770.597
Diciembre 31, 2009	1	1,4335661483	195,876,000	280,801,202.864
Diciembre 31, 2010	1	1,3401905475	226,277,000	303,254,296.517
Diciembre 31, 2011	1	1,2959000000	236,862,000	306,949,465.800
Diciembre 31, 2012	1	1,3184642148	264,940,000	349,313,909.069
Diciembre 31, 2013	1	1,3776141397	282,455,000	389,114,001.829
Diciembre 31, 2014	1	1,2110232824	292,319,000	354,005,114.888
Diciembre 31, 2015	1	1,0866525119	341,508,000	371,100,526.034

Nota. Elaboración propia. Fuente: XE (2020).

Anexo F

Subvenciones y donaciones hacia el Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional en unidades de dólar estadounidense, 2000-2014

Fecha	Unidad de euro	Unidad por euro	Subvenciones y donaciones en euros	Subvenciones y donaciones en dólares
Diciembre 31, 2000	1	0,9420000000		64,665,000.0000
Diciembre 31, 2001	1	0,8898409957		60,739,000.0000

Diciembre 31, 2002	1	1,0485892990		63,029,000.0000
Diciembre 31, 2003	1	1,2600927161		74,437,000.0000
Diciembre 31, 2004	1	1,3533859279		81,123,000.0000
Diciembre 31, 2005	1	1,1839503688		95,903,000.0000
Diciembre 31, 2006	1	1,3195484505		109,495,000.0000
Diciembre 31, 2007	1	1,4600444044		133,601,000.0000
Diciembre 31, 2008	1	1,3920444034	107,741,000	149,980,256.0670
Diciembre 31, 2009	1	1,4335661483	123,639,000	177,244,685.0100
Diciembre 31, 2010	1	1,3401905475	130,505,000	174,901,567.4010
Diciembre 31, 2011	1	1,2959000000	136,391,000	176,749,096.9000
Diciembre 31, 2012	1	1,3184642148	128,305,000	169,165,551.0800
Diciembre 31, 2013	1	1,3776141397	145,913,000	201,011,811.9660
Diciembre 31, 2014	1	1,2110232824	148,989,000	180,429,147.8210

Nota. Elaboración propia. Fuente: XE (2020).

REFERENCIAS

- Acemoğlu, D., Johnson, S. y Robinson, J. (2005). Los orígenes coloniales del desarrollo comparativo: una investigación empírica. *Revista de Economía Institucional*, 7(13), 17-67.
- Adam, S. y Kriesi, H. (2007). The Network Approach. En P. Sabatier (Ed.). *Theories of the policy process* (pp. 129-154). West Press.
- Alfie, M. (1998). *Y el desierto se volvió verde. Movimientos ambientalistas binacionales*. Fundación Miguel Alemán y Eón Editores.
- Alfie, M. (2002). El medio ambiente en la frontera México-Estados Unidos: ¿Las ONG ambientalistas, nuevos actores sociales?. *Estudios fronterizos*, 3(5), 43-75.
- Amnistía Internacional. (2021). *Un compromiso para salvar el Gran Chaco*. <https://amnistia.org.ar/un-compromiso-para-salvar-al-gran-chaco/>
- Anyango-van Zwieten, N., Lamers, M. y van der Duim, R. (2019). Funding for nature conservation: a study of public finance networks at World Wide Fund for nature (WWF). *Biodiversity Conservation*, 28(1), 3749–3766. <https://doi.org/10.1007/s10531-019-01848-y>
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones. *Luz y Sombra Migración y Desarrollo*, 1(1), 1-30.
- Aristóteles (1985). *Ética Nicomáquea: Ética Eudemia* (J. P. Bonet, Trad.). Editorial Gredos, S. A. (Trabajo original publicado en s/f).
- Banco Mundial [BM]. (2021). *Naciones Unidas*. <https://www.bancomundial.org/es/who-we-are/partners/united-nations>

Banco Mundial [BM]. (2021). *Países Miembros*.

<https://www.bancomundial.org/es/about/leadership/members>

Banco Mundial [BM]. (2021). *World Development Indicators*.

<https://www.bancomundial.org/es/who-we-are/partners/united-nations>

Barbé, E. (2003). *Relaciones Internacionales*. Editorial Tecnos, S. A.

Beas, C. (2019). *La influencia de los recursos en las organizaciones de los movimientos sociales profesionalizadas para la defensa del medio ambiente*. Universidad Autónoma

de Baja California. Repositorio Institucional CRIS.

<https://repositorioinstitucional.uabc.mx/bitstream/20.500.12930/5462/1/TIJ133078.pdf>

Benjamín, W. (2019). Walter Benjamín. En F. Vallespín (M. J. Redondo, Trad.). *Jürgen Habermas: Perfiles filosófico-políticos* (pp. 337-372). Penguin Random House Group.

Berman, S. (1997). Civil Society and the Collapse of the Weimar Republic. *World Politics*, 49(3), 401-429.

Bloch, E. (2019). Ernst Bloch. En F. Vallespín (M. J. Redondo, Trad.). *Jürgen Habermas: Perfiles filosófico-políticos*. (pp. 147-165). Penguin Random House Group.

Bobadilla, P. y Barreto, E. (2000). De la confrontación a la colaboración: estado y ong, 1970-2000. *Debates en Sociología*, 25(26), 345-371.

Boix, C. (2011). Democracy, Development, and the International System. *American Political Science Review*, 105(4), 810. <https://doi.org/10.1017/S0003055411000402>

Boli, J. y Thomas, G. (1997). World Culture in the World Polity: A Century of International Non-Governmental Organization. *American Sociological Review*, 62(2), 171-190.

<https://doi.org/10.2307/2657298>

- Bourdieu, P. (2001). Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social (M. B. Beneitez, Trad.). En A. G. Inda (Ed.). *Poder, Derecho y Clases Sociales* (pp. 101-129). Editorial Desclée de Brouwer, S. A.
- Braudel, F. (1987). *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la Época de Felipe II: Vol. 1* (M. M. Toledo, W. Rocés y V. Simón, Trad.; 2.ª ed.). Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicada en 1949).
- Braudel, F. (1987). *El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la Época de Felipe II: Vol. 2* (M. M. Toledo, W. Rocés y V. Simón, Trad.; 2.ª ed.). Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicada en 1949).
- Cadena-Roa, J. (2016). Las organizaciones de los movimientos sociales y los movimientos sociales en México, 2000-2014. *Friedrich Ebert Stiftung en México*, 1(1), 1-24. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/12452.pdf>
- Cameron, R. (1993). *A Concise Economic History of the World*. Universidad de Oxford Press.
- Chile Sustentable. (2008). *Greenpeace protesta contra Hidroaysén en casa matriz de Endesa*. <http://www.chilesustentable.net/2008/07/greenpeace-protesta-contra-hidroaysen-en-casa-matriz-de-endesa/>
- Codexverde. (2021). *Greenpeace: La muerte de Hidroaysén es la victoria de la sociedad civil empoderada*. <https://codexverde.cl/greenpeace-la-muerte-de-hidroaysen-es-la-victoria-de-la-sociedad-civil-empoderada/>
- Cohen, J. (1985). Strategy or Identity: New Theoretical Paradigms and Contemporary Social Movements. *Social Research*, 52(4), 674.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2021). *Objetivos, metas e indicadores ODM*. <https://www.cepal.org/es/temas/objetivos-de-desarrollo-del-milenio-odm/objetivos-metas-indicadores-odm#O.7>

- Cress, D. y Snow, D. (1996). Mobilization at the Margins: Resources, Benefactors, and the Viability of Homeless Social Movement Organizations. *American Sociological Review*, 61(6), 1089-1109. <https://doi.org/10.2307/2096310>
- Cuevas, A. (2007). La postura de Estados Unidos sobre el Protocolo de Kioto y el cambio climático. *México y la Cuenca del Pacífico*, 10(25), 61-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4337/433747604006.pdf>
- Dale, S. (1996). *McLuhan's Children: The Greenpeace Message and the Media*. Between the Lines.
- Darwin, C. (1859). *On the origin of species by means of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle for life*. John Murray.
- de la Maza-Escobar, G. (2015). *Lo que los conflictos producen: configuraciones y dinámicas de la conflictividad socio territorial en Chile y sus consecuencias sobre las políticas públicas y los territorios*. <http://proyectoconflictos.ulagos.cl/wp-content/uploads/2016/07/Central-Hidroel%C3%A9ctrica-Ays%C3%A9n.pdf>
- DiMaggio, P. y Powell, W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(1), 147-160. <https://doi.org/10.17323/1726-3247-2010-1-34-56>
- Dornbach, S. (2021). *Nueva ley de bosques pone en peligro la selva amazónica*. <https://www.dw.com/es/nueva-ley-de-bosques-pone-en-peligro-la-selva-amaz%C3%B3nica/a-15588862>
- Dukheim, É. (1972). *Selected Writings*. (A. Giddens, Trad.). Cambridge University Press. (Trabajo original publicado en 1895).

- Durán, P. (2010). La comunicación en las organizaciones del tercer sector. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1(65), 595-603.
https://www.revistalatinacs.org/10/art3/921_puebla/RLCS_art921.pdf
- Favela, D. (2002). La estructura de oportunidades políticas de los movimientos sociales en sistemas políticos cerrados: examen del caso mexicano. *Estudios Sociológicos*, 20(1), 91-121. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59805805>
- Fearon, J. (2004). Why Do Some Civil Wars Last so Much Longer than Others. *Journal of Peace Research*, 41(3), 275-01.
- Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional. (2021). *Annual Review*.
<https://wwf.panda.org/organization/finance/>
- Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional. (2021). *Nuestra historia*.
<https://wwf.panda.org/es/acerca/historia/>
- Fondo Mundial para la Naturaleza Internacional. (2021). *WWF: Más de 50 años siendo la organización independiente de conservación líder en el mundo*.
<https://wwf.panda.org/es/acerca/>
- Fox, J. y Brown, L. (1998). Introduction. En J. A. Fox y L. D. Brown (Eds.), *The Struggle for accountability: The World Bank, NGOs, and Grassroots Movements* (pp. 1-48. MIT Press.
- Freeman, J. (1979). Resource Mobilization and Strategy: A Model for analyzing Social Movement Organizations. En M. N. Zald y J. D. McCarthy (Ed.), *The Dynamics of Social Movements* (pp. 167-189). Winthrop Publishers.
- Friends of Earth International [FOEI]. (2006). *Amigos del bosque*. https://www.foei.org/wp-content/uploads/2015/05/FOFO_01-2006_ES.pdf

- Fröbel, F., Heinrichs, J. y Kreye, O. (1980). *La nueva división internacional del trabajo: para estructural en los países industrializados e industrialización de los países en desarrollo*. Editorial Siglo XXI.
- Gamson, W., Fireman, B., Rytina, S. y Taylor, B. (1977). *Encounters with Unjust Authority*. Dorsey Press.
https://www.academia.edu/24716771/Encounters_with_Unjust_Authority
- Giddens, A. (1990). *The consequences of modernity*. Stanford University Press.
<https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/The-Consequences-of-Modernity-by-Anthony-Giddens.pdf>
- Giungi, M. (2003). Was It Worth the Effort? The Outcomes and Consequences of Social Movements. *Annual Review of Sociology*, 24(1), 371-393.
<https://doi.org/10.1146/aanurev.soc.24.1.371>
- Global Change Data Lab. (2021). *Settler mortality faced by European settler at the time of colonization vs GDP per capita*.
<https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0037712/World-Development-Indicators>
- Goethe, J. (1962). *Goethe's Faust*. (W. Kaufmann, Trad.). Bantam Doubleday Dell Publishing Group Inc. (Trabajo original publicado en 1808).
- Goldstone, J. (2002). *States, Parties and Social Movements*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511625466>
- González-Tablas, A. (2000). *Economía política de la globalización*. Editorial Ariel, S. A.
- Google Books. (2018). *Google Books NGram Viewer for "Política Contenciosa"*. Books NGram. Recuperado de
<https://books.google.com/ngrams/graph?content=pol%C3%ADtica+contenciosa&yea>

r_start=1990&year_end=2008&corpus=21&smoothing=7&share=&direct_url=t1%3B%2Cpol%C3%ADtica%20contenciosa%3B%2Cc0

Gramsci, A. (1981). *Cuadernos de la cárcel: Tomo 1* (A. M. Palos, Trad.). Ediciones Era. (Trabajo original publicado en 1975).

Greenpeace Argentina. (2012). *Tras reunirse con Greenpeace, Capitanich suspendió por 60 días los desmontes en El Impenetrable*. <https://wayback.archive-it.org/9650/20200216143825/http://p3-raw.greenpeace.org/argentina/es/noticias/Tras-reunirse-con-Greenpeace-Capitanich-suspendio-por-60-dias-los-desmontes-en-El-Impenetrable/>

Greenpeace Argentina. (2012). *El Impenetrable en peligro: Greenpeace denuncia que Chaco viola la Ley de Bosques*. <https://wayback.archive-it.org/9650/20200216141829/http://p3-raw.greenpeace.org/argentina/es/noticias/Greenpeace-denuncia-que-Chaco-viola-la-Ley-de-Bosques/>

Greenpeace International. (2019). *El Sacrificio de los bosques del Gran Chaco*. https://greenpeace.org.ar/pdf/2019/07/INFORME%20El%20sacrificio%20de%20los%20bosques%20del%20Gran%20Chaco%20FINAL.pdf?_ga=2.201682513.1744867501.1615420466-15370206.1614803319&_gac=1.23549000.1615244335.Cj0KCQiAs5eCBhCBARIsAEhk4r44zWaYrahvRsx_3Zb3hsU8EOgZpkyFiWXLYe9NDB8KE4Ee06Uw-IYAvAyEALw_wcB

Greenpeace Internacional. (2019). *Más de 20 años de trabajo y logros de Greenpeace para defender el Amazonas*.

<https://www.greenpeace.org/colombia/blog/issues/bosques/mas-de-20-anos-de-trabajo-y-logros-de-greenpeace-para-defender-el-amazonas/>

Greenpeace International. (2020). *Our Annual Reports*.

<https://www.greenpeace.org/international/explore/about/annual-report/>

Greenpeace International. (2020). *An Interactive Timeline of Greenpeace's History, Victories and Successes*. <https://www.tikitoki.com/timeline/entry/594418/Greenpeace/>

Greenpeace International. (2021). *Bosques*.

<https://www.greenpeace.org/argentina/campanas/bosques/>

Greenpeace. (2021). *Campañas ganadas*. <https://www.greenpeace.org/argentina/campanas-ganadas/>

Hannan, M. y Freeman, J. (1990). Organizational Ecology. *Administrative Science Quarterly*, 35(2), 416-420.

Harvey, D. (1990). *The Condition of Postmodernity. An Enquiry into Origins of Culture Change*. Basil Blackwell Ltd. <https://files.libcom.org/files/David%20Harvey%20-%20The%20Condition%20of%20Postmodernity.pdf>

Hidalgo, A. y Aceytuno, M. (2011). La economía política global. En A. Hidalgo (Ed.). *Economía política global: una introducción* (pp. 23-25). Eae Editorial Academia Española.

Hobden, S. y Wyn, R. (2020). Marxist theories of international relations. En J. Baylis, S. Steve y P. Owens (Eds.). *The Globalization of World Politics: An introduction to international relations* (pp. 115-129). Oxford University Press.

Hunter, R. (1979). *Warriors of the Rainbow: A Chronicle of the Greenpeace Movement*. Henry Holt & Company, Inc.

- Huntington, S. (1993). *The Third Wave: Democratization in the late twentieth century*. University of Oklahoma Press.
- Ianni, O. (2006). *Teorías de la Globalización* (I.V. Núñez, Trad.). Siglo XXI editores, s. a. de c. v.
- Jaspers, K. (2019). Karl Jaspers. En F. Vallespín (M. J. Redondo, Trad.). *Jürgen Habermas: Perfiles filosófico-políticos* (pp. 86-105). Penguin Random House Group.
- Jenkins, C. y Klandermans, B. (1995). *The Politics of Social Protest: Comparative Perspectives on States and Social Movements*. University of Minnesota Press.
- Johnston, H. (2014). *What is a Social Movement?*. Polity Press.
- Jurak, G., Andreff, W., Popović, S., Jakšić, D. y Bednarik, J. (2014). The impact of the global economic crisis on the finances of non-governmental sport organizations in Slovenia remains to be seen. *Motriz*, 20(2), 131-238. <https://doi.org/10.1590/S1980-65742014000200002>
- Keck, M. y Sikkink, K. (1998). *Activists beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics*. Cornell University Press.
- Kellow, A. (2000). Norms, Interests and Environment NGOs: The Limits of Cosmopolitanism. *Environmental Politics*, 9(3), 1-22.
- Knorr, K. y Verba, S. (1961). *International System: Theoretical Essays*. Princeton Legacy Library.
- Kriesi, H., Koopmans, R., Duyvendak, J. y Giungi, M. (1995). *New Social Movements in Western Europe: A Comparative Analysis*. University of Minnesota Press.
- Liberti, S. (2007). Actores indispensables: Las ONG y la cooperación para el desarrollo. *Desafíos*, 16(1), 255-277. <https://www.redalyc.org/pdf/3596/359633161010.pdf>

- Lofland, J. (1986). *Protest: Studies of Collective Behavior and Social Movements*. Transaction Books.
- Markoff, J. (1996). *Waves of Democracy: Social Movements and Political Change*. SAGE Publications, Inc. <http://dx.doi.org/10.4135/97811452234090>
- Marcuse, H. (1941). Some Social Implications of Modern Technology. *Studies in philosophy and social science*, 9(3), 414-439.
- Marshall, T. (1950). *Citizenship and Social Class*. The Syndics of the Cambridge University Press.
- Marx, C. (1978). *The Marx-Engels Reader*. (R. Tucker, Trad.). W. W. Norton & Company. (Trabajo original publicado en 1867).
- Melucci, A. (1995). El conflicto y la regla: Movimientos sociales y sistemas políticos (J. L. Piñeyro, Trad.). *Revista del Departamento de Sociología*, 10(28), 1-7.
- Meyer, D. y Tarrow, D. (1998). *The Social Movement Society: Contentious Politics for a New Century. People, Passions, and Power*. Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Mill, S. (2014). *El utilitarismo* (E. G. Seijas, Trad.). Alianza Editorial. (Trabajo original publicada en 1861).
- Mitigation Partnership. (2013). *Implementación de políticas de prevención y control para reducir la deforestación*. https://transparency-partnership.net/sites/default/files/brazil_gpa_sp.pdf
- McCarthy, J. y Zald, M. (1973). The Trend of Social Movements in America: Professionalization and Resource Mobilization, *General Learning Press*, 104-115.
- McCarthy, J. y Zald, M. (1977). Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory. *American Journal of Sociology*, 82(6), 1212-1241.

- McLuhan, M. (1962). *The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man*. University of Toronto Press.
- Michels, R. (2001). *Political Parties: A sociological study of the oligarchy tendencies of modern democracy* (E. Paul y C. Paul, Trad.). Batoche Books. (Trabajo original publicado en 1911).
- Ministerio del Ambiente. (2021). *Coordinación técnica de la delegación de Chile en negociaciones de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático*. <https://mma.gob.cl/cambio-climatico/coordinacion-tecnica-de-la-delegacion-de-chile-en-negociaciones-de-la-convencion-marco-de-las-naciones-unidas-sobre-cambio-climatico/#:~:text=Chile%20ratific%C3%B3%20la%20Convenci%C3%B3n%20Marco,peligrosos%20en%20el%20sistema%20clim%C3%A1tico>
- Modelska, G. (1987). *Long cycles in world politics*. University of Washington Press.
- Montesquieu, C. (1906). *El espíritu de las leyes* (S. G. del Mazo, Trad.). Librería general de Victoriano Suárez. (Trabajo original publicado en 1748).
- Montoya, X. (2012). *Las trayectorias de la movilización contra Hidroaysén. El malestar sobre lo político, la propuesta es democratizadora*. <https://revistes.ub.edu/index.php/ACS/article/download/6361/8117/10586>
- Navarro, J. (1998). Las ONGs y la prestación de servicios sociales en América Latina: El aprendizaje ha comenzado. En N. Cunillgran (Eds.). *Lo público no estatal en la reforma del Estado*. 95-114. Paidós Ibérica.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1998). *Asamblea General: Quincuagésimo tercer periodo de sesiones*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/860/29/PDF/N9886029.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2002). *Asamblea General: Quincuagésimo séptimo periodo de sesiones*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/613/87/PDF/N0261387.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2003). *Asamblea General: Sexagésimo octavo periodo de sesiones*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/515/89/PDF/N1351589.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2004). *Asamblea General: Quincuagésimo noveno periodo de sesiones*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/556/41/PDF/N0455641.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2009). *Asamblea General. Sexagésimo cuarto periodo de sesiones*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/559/65/PDF/N0955965.pdf?OpenElement>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2012). *Asamblea General. Sexagésimo séptimo periodo de sesiones*. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/555/04/PDF/N1255504.pdf?OpenElement>

Oliver, P. y Marwell, G. (1992). Mobilizing Technologies for Collective Action. En A. Morris y C. Mueller (Eds.), *Frontiers of Social Movement Theory* (pp. 251-272). New Haven.

Oliver, P. y Myers, D. (2003). The Coevolution of Social Movements. *Mobilization: An International Journal*, 8(1), 1-24. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.473.1721&rep=rep1&type=pdf>

Olson, M. (1965). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Harvard University Press.

- Orrego, J. (2002). Megaproyecto Alumysa de reserva de vida a basurero industrial. *Análisis de Políticas Públicas*, 8(2002), 1-16.
- Parry, J. H. (1990). *The Spanish Seaborne Empire*. University of California Press.
https://books.google.com.bd/books/about/The_Spanish_Seaborne_Empire.html?id=V2Nn8f3OKgC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Parsons, T. (1951). *The Social System*. The Free Press.
- Pereira, C., Maravall, J. y Przeworski, A. (1993). *Economic reforms in new democracies: A social-democratic approach*. Cambridge University Press.
- Perroux, F. (1963). Grandes firmas y pequeñas naciones. *Revista de Economía y Estadística*, 7(3-4), 26-52.
- Pfeffer, J. y Salancik, G. (1978). *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*. Harper & Row.
- Pinzón, C. (2005). El papel de las ONG y sus alcances en la responsabilidad social empresarial. *Revista Opera*, 5(1), 75-96. <https://www.redalyc.org/pdf/675/67550506.pdf>
- Puricelli, S. (2005). La Teoría de Movilización de Recursos desnuda en América Latina. *Theomai*, 12(2), 1-13.
- Putnam, R., Leonardi, R. y Nonetti, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
https://books.google.co.in/books?id=gKZP8_Tp27UC&printsec=frontcover&dq#v=onepage&q&f=false

- Ragin, C. (2007). *La construcción de la investigación social: Introducción a los métodos y su diversidad* (C. M. de Setién Ravina, Trad.). Siglo del Hombre Editores. (Trabajo original publicado en 1994).
- Red Agroforestal Chaco Argentina [REDAF]. (2018). *Monitoreo de Deforestación en los Bosques Nativos de la Región Chaqueña Argentina*. <https://redaf.org.ar/wp-content/uploads/downloads/2019/03/Documeto-Final-Chaco-Sep.-2018.pdf>
- Reyes, S. y Rodríguez, J. (2015). Proyecto Hidroaysén: capitalismo extractivista, regulación estatal y acción colectiva en la Patagonia. *Polis*, 14(49), 439-467. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000100021>
- Richer, M. y López, N. (2004). Un enfoque socioeconómico de las organizaciones del tercer sector. *Espacio Abierto*, 13(4), 587-606. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12213404.pdf>
- Riquelme, M., de Vicente, M., Vegas, R. y Agafonow, A. (2015). Economía social y empresa social. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 1(14), 1-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2815/281543007007.pdf>
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, razón y emoción* (M. L. Silveira, Trad.; 2.ª ed.). Editorial Ariel, S. A. (Trabajo original publicado en 1996).
- Sassen, S. (2007). *A sociology of globalization*. Norton & Company Ltd.
- Simmel, G. (1988). *Sobre la aventura: Ensayos filosóficos* (S. Mas y G. Muñoz, Trad.). Hurope S. A. (Trabajo original publicado en 1911).
- Smelser, N. (1962). *Theory of Collective Behavior*. Free Press.
- Smith, J., Pagnucco, R. y Romeril, W. (1995). Transnational social movement organizations in the global political arena. *Voluntas*, 52(1), 121-154.

- Stinchcombe, A. (1965). Social Structure and Organizations. En J. G. March. (Ed.). *Handbook of Organizations* (pp. 142-193). Rand McNally Press.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Universidad.
- The Nature Conservancy. (2019). *Gran Chaco: Protegiendo la segunda selva más grande de América del Sur*. <https://www.nature.org/es-us/sobre-tnc/donde-trabajamos/tnc-en-latinoamerica/argentina/gran-chaco/>
- The QoG Institute. (2021). *QoG Data*. <https://www.gu.se/en/quality-government/qog-data>
- Tilly, C. (Ed.). (1970). *Revolution and Collective Violence*. Addison Wesley.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Random House. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/From-Mobilization-to-Revolution-by-Charles-Tilly-1.pdf>
- Ulianova, O. (2011). El ambientalismo chileno: la emergencia y la inserción internacional. *Estudios Fronterizos*, 12(1), 183-214. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ssa/v12n1/art08.pdf>
- United Nations Climate Change [UNFCCC]. (2013). *What is the Kyoto Protocol?*. http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/protocolo_de_kyoto/items/6215.php
- Valor, C. y Merino de Diego, A. (2008). La relación pública entre empresas y ONG. Análisis de su impacto en la elaboración de políticas públicas en el marco de la RSE. *Economía Pública, Social y Cooperativa*, 1(63), 165-189. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17412307007>
- Wallerstein, I. (1974). *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Academic Press.
- Waltz, K. (2001). *Man, the State and War*. Columbia University Press.

Wapner, P. (1995). Politics beyond the state: environmental activism and world civic politics. *World Politics*, 47(3), 311-340.

Wapner, P. (1996). *Environmental Activism and World Civic Politics*. State University of New York Press.

Wapner, P. (2002). Horizontal politics: transnational environmental activism and global cultural change. *Global Environmental Politics*, 2(2), 37-62.

CNN Chile. (2021). *Greenpeace protesta contra Hidroaysén*.
https://www.cnnchile.com/pais/greenpeace-protesta-contra-hidroaysen_20111208/

Weber, M. (2002). *Economía y Sociedad* (J. Winckelmann, Trad.; 2.^a ed.). Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicado en 1922).

World Bank [WB]. (2012). *Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Convenio Constitutivo*.
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/655951541184255931-0330022018/original/IBRDArticlesofAgreementSpanish.pdf>

World Bank [WB]. (2021). *International Bank for Reconstruction and Development subscribers and Voting Power of Member Countries*.
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/a16374a6cee037e274c5e932bf9f88c6-0330032021/original/IBRDCountryVotingT>

World Bank [WB]. (2021). *International Bank for Reconstruction and Development subscribers and Voting Power of Member Countries*.
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/a16374a6cee037e274c5e932bf9f88c6-0330032021/original/IBRDCountryVotingTable.pdf>

XE. (2020). *Tablas de tipos de cambio históricos y actuales*.
<https://www.xe.com/es/currencytables/?from=EUR&date=2015-12-3>

- Zarrilli, A. (2016). Transformaciones ambientales y producción agro-forestal: El Gran Chaco Argentino en el siglo XX. *Debates y Tendencias*, 16(1), 53-71.
- Zelko, F. (2017). From Local Activism to Global Governance. *Historical Social Research*, 42(2), 318-42.