

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE ECONOMÍA Y RELACIONES INTERNACIONALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL



TESIS:

**EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES EN LA ADMINISTRACIÓN DE AYUDAS
INTERNACIONALES A LA REPÚBLICA DE HAITÍ (2010-2016)**

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL

PRESENTA:

WISLY DESIR

DIRECTORA:

DRA. ANA BÁRBARA MUNGARAY MOCTEZUMA

TIJUANA, BAJA CALIFORNIA; AGOSTO DEL 2018

AGRADECIMIENTOS

El camino de la vida profesional cuesta mucho para llegar, sin embargo los objetivos personales y apoyos apropiados motivan la resistencia de la trayectoria, para un bienestar adecuado. Por esta dicha razón, agradezco mucho al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Baja California y al programa de Maestría en Estudios del Desarrollo Global por su apoyo, confianza y sobre todo por facilitar los recursos para la realización de este trabajo.

De manera particular, quiero agradecer a mi esposa Wideline Kelmane Désir por haber darme permiso de viajar solo, a mis estimados profesores que me guiaron y brindaron lo mejor de sí, además contar con su apoyo incondicional en la elaboración de mi trabajo de grado que culmina con la presentación del presente documento. Me refiero a la Dra. Ana Bárbara Mungaray Moctezuma y a Dr. Santos López Leyva; quienes en todo momento pude contar con sus valiosas aportaciones y colaboraciones. También agradezco a mis estimadas amigas Alejandra Fajardo Gómez y Carolina Zayas Márquez por sus apoyos y amistades. Entre tanto, agradezco la familia cimarrones por me ha permitido de integrarse totalmente a su campo de estudio.

Gracias por su confianza, sus consejos, asesorías y apoyo invaluable en el trayecto de este trabajo y de la vida.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO I.....	10
CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	10
1.1 Planteamiento del Problema.....	10
1.1.1 Pregunta de investigación.....	12
1.2 Objetivos de investigación	13
1.3 Hipótesis de investigación.....	14
1.4 Delimitación de las variables.	15
1.5 Operacionalización de variables	15
CAPÍTULO II	17
MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE INSTITUCIONES POLÍTICAS EN EL DESARROLLO DE LOS PAÍSES	17
2.1 Antecedentes históricos de las instituciones.....	17
2.2 El nuevo institucionalismo.....	19
2.3 La dinámica del neoinstitucionalismo	24
2.3.1 La Nueva Economía Institucional.	25
2.3.2 Institución y Organización.	27
2.4 La calidad de instituciones políticas	28
2.5 Las instituciones y el crecimiento económico	29
2.6 Las nociones de cooperación internacional y su desarrollo	31
2.7 Suministro de ayudas internacionales al interior de Haití	34
2.7.1 Eficiencia de las instituciones políticas haitianas	39
2.7.2 Consecuencia de instituciones ineficientes.....	43
2.8 Análisis de la dinámica del concepto de instituciones	44
CAPÍTULO III	47
ANÁLISIS DE LAS PERSPECTIVAS HISTÓRICAS E INSTITUCIONALES DE LA REPÚBLICA DE HAITÍ	47
3.1 Las perspectivas históricas de la Republica de Haití	47
3.2 Explotación Colonial Francesa.....	48
3.3 El pacto colonial de clases en Saint-Domingue.....	50
3.4 Surgimiento de los esclavos hasta la independencia de Haití.	51

3.5	Estructura institucional de la República de Haití.....	54
3.5.1-	La elaboración de la primera constitución haitiana.....	55
3.6	La transición sucesiva del poder haitiano.....	58
CAPITULO IV.....		60
ASPECTOS METODOLÓGICOS Y ANÁLISIS Y RESULTADOS.....		60
4.1	Aspectos metodológicos.....	60
4.2	Análisis y presentación de los datos	62
4.2.1	Consecuencia de ayudas internacionales dirigidas a Haití.....	62
CONCLUSIONES.....		98
REFERENCIAS		103

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Índice de Tablas

- Tabla 1.1	Página: 17
- Tabla 3.1	Página: 53
- Tabla 4.1	Página: 63
- Tabla 4.2	Página: 66
- Tabla 4.3	Página: 67
- Tabla 4.4	Página: 69
- Tabla 4.5	Página: 71
- Tabla 4.6	Página: 72
- Tabla 4.7	Página: 74
- Tabla 4.8	Página: 75
- Tabla 4.9	Página: 76
- Tabla 4.10	Página: 78
- Tabla 4.11	Página: 79
- Tabla 4.12	Página: 80
- Tabla 4.13	Página: 82
- Tabla 4.14	Página: 84
- Tabla 4.15	Página: 85
- Tabla 4.16	Página: 87
- Tabla 4.17	Página: 88
- Tabla 4.18	Página: 89
- Tabla 4.19	Página: 91

- Tabla 4.20	Página: 92
- Tabla 4.21	Página: 93
- Tabla 4.22	Página: 95
- Tabla 4.23	Página: 96

Índice de Figuras

- Figura 2.1	Página: 29
- Figura 3.1	Página: 48
- Figura 4.1	Página: 68
- Figura 4.2	Página: 73
- Figura 4.3	Página: 77
- Figura 4.4	Página: 81
- Figura 4.5	Página: 86
- Figura 4.6	Página: 90
- Figura 4.7	Página: 94
- Figura 4.8	Página: 97

INTRODUCCIÓN

En un mundo donde todos los países están tratando de mejorar la calidad de vida de sus poblaciones, el pueblo haitiano no cuenta con una buena estructura institucional, en la que podría pensar a un buen futuro. Desde su independencia la República de Haití ha experimentado pocos momentos de estabilidad política, y su historia está marcada por una sucesión de regímenes autoritarios y protestas sociales recurrentes.

La caída de la dictadura de Duvalier en 1986 y la aprobación por referéndum de una nueva constitución en 1987, abrió la posibilidad a una transición hacia la democracia (Jerbi M.J., 2001). Sin embargo, las crisis políticas continúan con la violación de la nueva constitución que han manifestado, tuvieron un efecto sin precedente sobre la situación socioeconómica y el debilitamiento de la capacidad de administración del Estado. La estructura institucional y problema de estabilidad política causado por el golpe de estado, del ex- presidente haitiano: Jean Bertrand Aristide, en 2004, la ONU ha introducido al territorio nacional, una Misión de Estabilidad de Naciones Unidas en Haití, por su sigla en inglés Minustah¹. Por lo que la comunidad internacional había tenido pendiente que Haití no cuenta con la capacidad financiera y política para gestionar su momento de crisis.

¹ Reiterando su llamamiento a la comunidad internacional para que siga prestando asistencia y apoyo al desarrollo económico, social e institucional de Haití a largo plazo y observando con satisfacción la intención de la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y la comunidad internacional de donantes, así como de las instituciones financieras, de participar en ese empeño, Observando que existen obstáculos para la estabilidad política, social y económica de Haití y determinando que la situación de Haití sigue constituyendo una amenaza a la paz y la seguridad internacionales de la región. Así pues, decide establecer la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), fuerza de estabilización solicitada en la resolución 1529 (2004).

Según Campo, I., (2010); la voluntad internacional para colaborar en la refundación de Haití ha firmada tras la reunión de dos días en Santo Domingo con la presencia de los principales países donantes a la nación caribeña devastada por el terremoto del 12 de enero de 2010. La conclusión más relevante de la cita fue el acuerdo para crear un fondo para la reconstrucción. Su monto no quedó establecido, pero se iba a administrar por el Gobierno haitiano y los países donantes mediante una fórmula que decidieron los mismos actores el 31 de marzo de 2010, en el encuentro definitivo que han tenido en EEUU, particularmente en Nueva York. Eso explica que el gobierno haitiano había participado plenamente a la toma de decisiones en los mecanismos de distribución de ayuda internacional al interior de Haití. Sin embargo, las ayudas no llegan a establecer cambio a la situación de crisis del país.

Según Reserve, R. (2013); desde el punto de vista social las secuelas del terremoto del año 2010 marcaron sus efectos en 2012. Porque había muchas personas que viven aún en campamentos que iban a desplazar, diseminados alrededor del área metropolitana de Puerto Príncipe.

Aunado a ello otras catástrofes naturales afectaron a Haití durante el mismo período. Tres huracanes; Sandy e Isaac en 2010 y 2012 sucesivamente y Mathew en 2016, los cuales generaron pérdidas humanas, materiales y bienes intangibles, que sumaron más problemas sociales y marginación en todos sectores de la población del país (Salvo, V. 2016).

Se deterioró gradualmente la infraestructura y precarizar la condición de vida de los haitianos, con la falta de los recursos de primeras necesidades. El balance general luego de estos tres huracanes fue de cerca de un centenar de

fallecidos y la pérdida de las cosechas, siendo afectadas mayormente las regiones norte y sur de la República de Haití; además de decenas de millones de pérdidas en infraestructura (Malacalza B. 2014).

El Fondo Central de Respuesta a Emergencias (CERF, por sus siglas en inglés) liberó una donación de cinco millones de dólares para atender los requerimientos salvavidas que ayudan a las personas afectadas por el huracán Matthew. A lo largo de la segunda semana del mes de octubre de 2016, CERF² también liberó un préstamo de ocho millones de dólares al UNICEF para aumentar la respuesta al agravamiento de la epidemia de cólera en Haití (Ocha CERF, 2016).

En apoyo al contexto de Haití, se recibió por parte de las organizaciones internacionales ayudas en bienes tangibles e intangibles. La situación en que quedó Haití luego de estos fenómenos meteorológicos permite que la administración de ayudas internacionales al interior de Haití sea un objeto de estudio. Porque entre tantas ayudas que ha recibido, el pueblo haitiano siga en miseria, con problema de infraestructura, muchas personas en campamentos, sin servicios de salud, sin posibilidad de comer por lo menos 2 veces al día.

El presente trabajo explora la problemática de las razones por las cuales los recursos provenientes de ayudas internacionales no llegan a establecer cambios a la situación de crisis que enfrenta la Republica de Haití en el período 2010-2016. En la misma línea, y con una orientación clara a las bases de datos necesarios, pero sin perder de vista la dimensión global y multinivel haitiana, se

² <http://www.unocha.org/cerf/category/country/latin-america-and-caribbean/haiti>

aplica un estudio analítico en el cual se investiga sobre la eficiencia de las instituciones políticas en la administración de ayudas internacionales al interior de la denominada población, mediante un marco conceptual y contextual enraizado en la discusión teórica sobre el tema. En consecuencia, la metodología consiste en el análisis cualitativo y cuantitativo de hechos y datos necesarios.

Esta investigación pretende colaborar en la respuesta al problema planteado, esto a través de dar a conocer la eficiencia de las instituciones políticas en la administración de ayudas internacionales al interior del país. También, los resultados obtenidos indiquen hacia dónde se dirige exitosamente, los recursos con el objetivo de mejorar la condición de vida del país. Se busca hacer aportaciones que contribuyan a las instituciones políticas de Haití en el establecimiento de estrategias y políticas de gestión institucional.

Este trabajo está organizado mediante cuatro capítulos. Por lo que el primero embarca la construcción del objeto de estudio, es decir; el planteamiento del problema, pregunta de investigación, objetivos, hipótesis, variables y la estructura de la tesis. El segundo capítulo se encuentra una medición acerca de conceptos instituciones políticas y ayudas internacionales dirigidas. En el tercer capítulo se presenta un análisis de las perspectivas históricas e institucionales de la Republica de Haití. En el capítulo cuatro se determina los aspectos metodológicos y datos; el análisis y resultados de la investigación. Finalmente se presenta conclusiones y apartado de referencias.

CAPÍTULO I

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Planteamiento del Problema.

La República de Haití es una nación con nueve millones de personas, de los cuales, el 80% están viviendo en ángulo fino de la supervivencia. Es decir, la mayoría de la población está en carencia de cubrir sus primeras necesidades. El terremoto 7.0 grados en escala de Rigther del 12 de enero de 2010 no sólo acabó con alrededor de millones de personas francamente, sino también puso millones a riesgo de muerte a otro segmento de la población debido a la carencia del agua, alimento, medicina, hospedaje y desatraillaron la agitación social que exigirá su propio peaje.

Junto a esta situación, la desesperación de la gente, la pobreza y la miseria, el terremoto puso en evidencia que pese a la presencia de la comunidad internacional con fuerte apoyo de las Naciones Unidas y otros donantes, Haití continúa teniendo problemas profundos y estructurales que ahora se han agravado. La ausencia de legitimación de las instituciones políticas de la Republica de Haití es más evidente en la capacidad que tiene los actores políticos para dirigir su patrimonio que la forma de instituciones del país. Porque Haití es un país democrático que tenga su estructura institucional destacada de la constitución Francesa.

Sin embargo, los argumentos reconocidos en el entorno social de los actores se refieren a aquellas circunstancias que fundamentan la obligación moral de acatar los mandatos y las prohibiciones del poder legítimo incluso en aquellos

casos en que contradicen los propios intereses o preferencias. Incluso cuando la aplicación de sanciones formales es improbable. Si esa predisposición a la observancia, basada en la internalización y en el control social.

La legitimidad es también un requisito funcional de la posibilidad de un poder al mismo tiempo eficiente y liberal. Si se acepta esta descripción de su funcionalidad, puede deducirse que la necesidad de legitimación del gobierno varía con la gravedad de la vulneración potencial de los intereses y preferencias, y por consiguiente, podrán existir argumentos con diferentes grados de fuerza legitimadora que sean suficientes o al menos necesarios para diferentes constelaciones de ejercicio del poder legítimo, Fritz W. Scharpf (2005). Es decir, la flexibilidad institucional es un actor fuerte que deja la República de Haití en una position aún más débil y dependiente de la comunidad internacional.

De acuerdo con Longoria, F. (2010); un proceso bien conducido de administración de ayuda internacional al interior de un país que está en carencia de recursos necesarios para satisfacer las necesidad de su población o grupo de personas específicas, sin tampoco tener la capacidad y oportunidad de como producir esos recursos necesarios, implica el logro de una colaboración con conciencia. En seguida permite observar que una administración eficiente es el soporte para que los individuos más afectados puedan beneficiarse con asistencia flexible. Por lo tanto, ocasionalmente se tiene que iniciar con los principios de integración de ayudas internacionales al interior del país. Es preciso señalar que la República de Haití es un país centralizado, es decir; las entidades públicas se administran desde la capital Puerto Príncipe, por lo que no tiene un circuito abierto

de participación urbana y carece de una completa distribución de los recursos en el territorio nacional.

Como consecuencia a la estructura central de instituciones políticas de la República de Haití, los países donantes de ayudas internacionales, es decir; Estados Unidos, Canadá y Francia; presentan desconfianza hacia la estructura institucional haitiana, puesto que el señalado país cuenta con altos índices de corrupción a nivel mundial (Gauthier A. 2010). En 2016 se situó en el lugar 159 de 176 economías consideradas en el índice de percepción de la corrupción elaborado por Transparency International. De hecho en ese entorno, la escasa libertad, estabilidad y certeza política, hacen que el manejo de la administración de ayudas internacionales no permita cambios a la situación del país, por lo que se enmarca la problemática que impide a Haití mejorar su situación de pobreza.

La presente investigación considera la situación de la República de Haití una vez que recibió ayudas internacionales, por lo que el espacio de análisis se enfoca en los elementos que explican la eficiencia de las instituciones políticas en la administración de ayudas destacadas a lo largo de su período de crisis.

1.1.1 Pregunta de investigación

Cabe señalar que el término de institución política es recurrente utilizado para designar a aquellos organismos que preeminente desempeñan una función de interés público especialmente benéfica. Con base en esta descripción, este trabajo opta a determinar dicho contexto con la intención de resolver la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo se presenta la participación y la eficiencia de las instituciones políticas en la administración de ayudas internacionales al interior de la República de Haití, periodo 2010-2016?

1.2 Objetivos de investigación

Desde los tiempos más remotos de organización de los hombres datan las instituciones, incluso, la mayoría de las instituciones de hoy son copias actuales de aquellas que surgieron por primera vez en el pasado (Florencia Ucha, 2010). Sin embargo, socialmente, todas las sociedades, sin excepciones aun, cuentan con sus propias instituciones que disponen formas de relacionamiento convenidas. De este hecho, ninguna sociedad puede funcionar efectivamente si no dispone de instituciones. Por lo que da la posibilidad de desarrollar los siguientes objetivos:

Objetivo general

- Determinar la eficiencia de las instituciones políticas en la administración de ayudas internacionales al interior de la República de Haití durante el período 2010-2016.

Objetivos específicos

- Identificar las formas de administración de ayudas internacionales en la República de Haití, periodo 2010 - 2016.
- Definir la estructura de las instituciones políticas de la República de Haití, en base de la libertad, estabilidad y certeza política.

1.3 Hipótesis de investigación

Es evidente que la cooperación entre los gobiernos nacionales y los donantes internacionales tiene implicaciones importantes para el éxito de reconstrucción después los desastres naturales. El caso de la reconstrucción del Tsunami en las Provincias de Indonesia (2005-2009) propone varias lecciones y puntos de comparación con el terremoto de Haití. Varias instituciones de coordinación fueron puestas en marcha conjuntamente por donantes y el gobierno, que garantizaron la relativa eficacia y transparencia de las intervenciones de la reconstrucción y fomentaron al mismo tiempo el liderazgo del gobierno y las capacidades de las instituciones nacionales (Jawasurja y Mccauley 2008, BRR 2006).

Respecto a eso, era importante la creación de un nuevo enfoque para la cooperación al desarrollo en Haití, que permita asegurar el liderazgo del gobierno de Haití y el fortalecimiento de las capacidades haitianas. Como respuesta a los objetivos planteados, se propone las siguientes hipótesis:

Las hipótesis

H1) Las instituciones políticas haitianas son de estructura central en donde los tomadores de decisiones se encuentran directamente en la capital del País, este hecho influye en los cambios en la situación de pobreza de Haití y genera un lugar específico en los mecanismos de distribución de los recursos provenientes de ayuda internacionales.

H2) Ante la debilidad institucional, la ONU creó una comisión, la ha realizado con éxito la decisión de los recursos a otorgar, así como los mecanismos de transitarlos desde el donante hacia la comunidad receptora y un nivel más técnico donde la coordinación se expresa a través de colaboración que las organizaciones aplican en terreno.

1.4 Delimitación de las variables.

El estudio de la situación de Haití constituye un caso crucial en la asistencia tras desastres naturales: por un lado, debido al enorme límite de la catástrofe y las cantidades de ayuda internacional recibidas y por otro lado la eficiencia de las instituciones del estado. Por lo tanto, para simplificar el trabajo, se propone las siguientes variables:

Variable dependiente

- Administración de ayudas internacionales

Variable independiente

- Instituciones políticas

1.5 Operacionalización de variables

Con base en la hipótesis sobre el objeto de estudio y el establecimiento del objetivo general de la investigación, diseña un esquema de operacionalización, desde el cual formula los objetivos específicos a través de una serie de variables, descripciones e indicadores de los resultados esperados, en relación con la pregunta planteada:

Tabla 1.1.**Tabla 1.1 Operacionalización de variables.**

No	Objetivos específicos	Variables	Definición o Descripción	Indicadores
1	Identificar las formas de administración de ayudas internacionales en la República de Haití, periodo 2010 - 2016.	Ayudas internacionales	Ayuda consistente en la provisión gratuita de bienes y servicios esenciales para la supervivencia inmediata.	- Ayudas internacionales
2	Definir la estructura de las instituciones políticas de la República de Haití, en base de la libertad, estabilidad y certeza política.	Instituciones políticas	Instituciones políticas son aquellas que se refieren a la sociedad política y que regulan la estructura y órganos del gobierno del Estado.	- Libertad política - Estabilidad política - Certeza política
Fuente: Elaboración propia los objetivos y variables planteados.				

CAPÍTULO II

MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE INSTITUCIONES POLÍTICAS EN EL DESARROLLO DE LOS PAÍSES

2.1 Antecedentes históricos de las instituciones

Desde la perspectiva sociológica, las instituciones se consideran como imposiciones creadas por los seres humanos que estructuran y limitan sus interacciones, definiendo la estructura de incentivos de la sociedad y los mecanismos para asegurar su cumplimiento. También son inherentes a la vida del hombre en sociedad y, en consecuencia, a cualquier forma de organización política, entre ellas el Estado.

Aunque el estudio de las instituciones tiene una larga tradición en la filosofía política, la historia, el derecho y, más recientemente, en la sociología y en la ciencia política, la necesidad de construir una definición de institución nunca constituyó una verdadera prioridad. Por ello, la mayoría de los representantes del llamado viejo institucionalismo (Peters, 2003: 16-26) asoció dicho concepto a la noción demasiado general y, por tanto, ambigua y confusa de normas universales, emanadas de la sociedad y, sobre todo, del Estado y su orden jurídico. Lo anterior explica nociones de institución tan ambiguas como las de normas instituidas de Rousseau, la de universalidad objetiva de Hegel, la de hecho social” de Durkheim y la de elemento objetivo del sistema jurídico de Hauriou (Lourau, 1994: 9, 32-62).

Esta vaguedad conceptual ha permitido que dicho término sea empleado lo mismo para designar a entidades abstractas e intangibles como la religión, el Estado, las clases sociales, el mercado, los sistemas jurídicos y el orden internacional, que a estructuras tangibles tales como los gobiernos, incluidos sus órganos en lo individual, y las organizaciones sociales, políticas y económicas tanto nacionales como supranacionales (Peters, 2003: 49-50).

A pesar de la evidente ambigüedad conceptual que prevalece, existe un relativo acuerdo en considerar a las instituciones como marcos normativos, pero entendidos éstos en un sentido muy laxo. Para Kiser y Ostrom (1982: 179), las instituciones son en esencia reglamentaciones por las que los individuos determinan qué y a quién se incluye en la toma de decisiones, mientras que para Young (1986: 107) son prácticas reconocidas que consisten en funciones fácilmente identificables, junto con una serie de reglas o convencionalismos que dirigen las relaciones entre los poseedores de esas funciones.

Por su parte, March y Olsen (1989) hablan constantemente de instituciones políticas como sistemas de reglas y de estructuras significativas de una determinada sociedad. Tal como las estructuras institucionales y normativas a las que conciben como colecciones de procedimientos operativos estándar; que definen y defienden valores, normas, intereses, identidades y creencias.

Al mismo tiempo, dan como ejemplos de instituciones políticas a los parlamentos, los ministerios, las cortes y las agencias administrativas. Se explican que una de las primeras críticas a su libro *Rediscovering institutions* haya sido la vaguedad del lenguaje empleado y que el concepto de institución no haya sido adecuadamente definido (Sjöblom, 1993).

Esta ancestral deficiencia fue heredada al nuevo institucionalismo. En efecto, muy pronto se observó que la mayoría de la literatura dentro de este enfoque ha prestado muy poca atención a la clarificación del concepto institución.

2.2 El nuevo institucionalismo

Se ha visto que la crítica fundamental al institucionalismo se sostiene desde el conductismo al considerar su incapacidad para proponer explicaciones consistentes sobre las decisiones y comportamientos individuales en política. En tal sentido, el reto del nuevo institucionalismo fue contrarrestar este reparo. A la fecha diversos autores considerados neoinstitucionales han formulado diferentes maneras de dar respuesta a la crítica, lo que ha generado no uno, sino diferentes tipos de neoinstitucionalismos que varían en su tendencia o teoría tradicional.

Peters (1999) considera que March y Olsen (1984; 1989; 1996) son los fundadores de la corriente neoinstitucional con su propuesta de neoinstitucionalismo normativo, que hace fuerte énfasis en la comprensión de las normas y de cómo estas sirven de medio para moldear el comportamiento individual. El análisis que hace Caballero (2008) del trabajo de los precitados doctrinantes destaca tres ideas centrales:

1. La relativa autonomía de las instituciones políticas, punto en el que refuerzan la posibilidad de que las instituciones sean tratadas como actores políticos, por estar dotadas de coherencia y autonomía.
2. La complejidad causal y las posibilidades de ineficiencia en la historia política, momento en el cual recurre al concepto de estructura política como el conjunto de instituciones, reglas de comportamiento, normas, roles,

arreglos físicos, fundamentos y archivos que son relativamente invariantes frente a la rotación de individuos y adaptables a las preferencias y expectativas idiosincráticas individuales, en este sentido, se da la comprensión de la historia desde el nuevo institucionalismo, a cambio de la visión relativamente determinística que se podía leer del antiguo análisis.

3. La importancia de la acción simbólica para la comprensión de la política.

Por su parte, North, D. (1990) propone una definición de institución en una acepción mucho más amplia, que se constituye en una de las fuentes de la corriente neoinstitucional: Las instituciones son las reglas del juego en una sociedad, o más formalmente, son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Por consiguiente, estructuran incentivos en el intercambio humano, político, social y económico.

Inicialmente North, D. (1990) manifiesta el innegable hecho de que las instituciones reducen la incertidumbre, pues de alguna manera estas direccionan la conducta en cuanto a que estructuran la vida diaria, limitan el conjunto de elecciones posibles de los individuos, y generan temor al costo de una violación. El autor aplica un par de distinciones respecto al concepto de institución, así: unas, las creadas y otras, las evolucionadas; y luego hace una diferenciación entre institución y organización u organismo, estos últimos vistos como agrupaciones humanas. Basándose en estas distinciones, North fundamenta el hecho de que la institución caracteriza la dinámica de las organizaciones y, a su vez, estas influyen en la forma cómo evoluciona el marco institucional.

Por último, es importante señalar que cuando North, D. (1990) define las instituciones como las limitaciones que los humanos se imponen a sí mismos, lo hace complementario de la elección del enfoque teórico de la teoría económica neoclásica, desde la cual surgen los embates al institucionalismo; se establece entonces una síntesis entre la elección racional y el enfoque institucional, la cual se tocará adelante.

Por su parte, Hall (1986); define las instituciones como reglas formales, procedimientos de aceptación y prácticas operativas normalizadas que estructuran las relaciones entre los individuos y las diversas entidades del sistema de gobierno y de la economía, y contribuyendo al neoinstitucionalismo, afirma que su enfoque se aparta de la versión original en el sentido que no solo se refiere a las instituciones formales y a la Constitución, sino que además comprende redes y organizaciones más informales. La comprensión del nuevo institucionalismo se orienta a la conjugación de la historia con la teoría de las organizaciones, punto desde el cual se estudian las instituciones políticas (Katznelson y Weingast, 2005).

De este hecho, el institucionalismo histórico se concentra en la continuidad de los arreglos institucionales a lo largo del tiempo. Por lo que la calidad de los arreglos institucionales es el resultado del diseño de mecanismos y se expresa en la gobernabilidad de las esferas privadas y públicas, de los intereses individuales y el bien común en la obtención eficiente de resultados por el uso de los recursos disponibles. Por consiguiente, las instituciones son entendidas de reglas de juego que brindan un adecuado marco de comprensión para abordar el análisis de

políticas públicas Eslava, M. (2010). Propone entonces un esquema desde el cual se puede establecer un diálogo entre los nuevos institucionalismos y las políticas públicas, que se resume a continuación:

- Desde el institucionalismo normativo, la lectura de las políticas públicas puede tomar como referente el conjunto de valores compartidos por los miembros de las instituciones y asociarse al deber ser de las políticas públicas especialmente en las fases iniciales de diseño.
- Desde el institucionalismo de elección racional, las instituciones son reglas e incentivos que se traducen en restricciones para el comportamiento individual. En este escenario, el abordaje de las fases de negociación e implementación de las políticas públicas bajo la comprensión del conjunto de actores involucrados en las decisiones, puede constituirse en una estrategia metodológica.
- Desde el institucionalismo histórico, que concibe las decisiones y compromisos originales como ciertamente determinantes del desarrollo de la política, se plantea que el estudio de la secuencia de decisiones en ese proceso puede proporcionar los criterios de su propia evaluación.
- Desde el institucionalismo social, que observa las interacciones entre actores estatales y grupos de interés, el análisis de redes para las políticas públicas ofrece un esquema que permite analizar las estructuras de valores compartidos y de las interacciones mismas mediadas por las reglas.
- Desde el institucionalismo empírico, que observa las estructuras de gobierno y cómo estas promueven o bloquean determinadas acciones, ofrece una interpretación para la ejecución de las políticas públicas, cuando

asegura que la implementación es un conjunto de procesos que cruzan una serie de puntos de autorización; por ende, la institución impacta directamente en la formación de políticas.

En términos aún más concretos, el trabajo de Eslava, M. (2010) en primera instancia reconoce la interdependencia institucional: instituciones, organizaciones, políticas y personas, desde las respectivas reglas constitucionales, las regulaciones organizacionales, las políticas públicas y los valores sustantivos de confianza y bien común; por otra parte, propone que el enfoque neoinstitucionalista para estudiar las políticas públicas orienta a entender las políticas como resultado de la interdependencia del conjunto de actores institucionales con el fin de dimensionar la capacidad explicativa, desde la comprensión de las políticas como variable dependiente con fin de identificar las características que permitirán convertirla en factor explicativo.

De hecho, en el campo de los estudios institucionales, diferentes concepciones de las instituciones han dado origen a diversos enfoques que derivan en versiones particulares de distintos institucionalismos. Uno de los enfoques más destacados en el institucionalismo del Nuevo Institucionalismo Económico (NIE), el cual se considera fundado por Douglass North (1993) y a las instituciones como reglas del juego que enmarcan las interacciones humanas.

Esta propuesta institucionalista nutre lo que se conoce Institucionalismo de Elección Racional (IER), una vertiente esencialmente económica que retoma los principios del individualismo metodológico para plantear que las instituciones son conjuntos de reglamentaciones que moldean la conducta individual, pero los

individuos reaccionan socialmente ante los incentivos y las restricciones establecidos por reglas (Simon, 1957).

2.3 La dinámica del neoinstitucionalismo

El neoinstitucionalismo es una teoría enfocada en el estudio sociológico de las instituciones, entendidas como los espacios donde los diferentes actores sociales desenvuelven sus prácticas. De hecho, es el estudio de la vinculación social de instituciones en un determinado entorno y según sea sus perspectivas.

Las diferentes perspectivas teóricas del neoinstitucionalismo intentan identificar y explicar desde acercamientos transdisciplinarios a fenómenos económicos, sociales y políticos complejos a partir de las relaciones e interacciones de los individuos en las organizaciones. Sin embargo, el nuevo institucionalismo atiende a los campos organizacionales como unidades de análisis. Por lo tanto, los procesos institucionales pueden dar cierta estabilidad a los campos organizacionales, aunque estos siempre están evolucionando y no son estáticos, resolviendo mediante consenso negociado socialmente las diferencias de interpretación.

Lo considerable es identificar la relación entre las diversas perspectivas del neoinstitucionalismo para analizar ampliamente las interacciones sociales (Schmidt, 2006; Katznelson y Weingast, 2005). Para una mejor comprensión de los fenómenos institucionales, diversos autores (Santizo Rodall, 2007) proponen la afinidad entre los ámbitos de análisis macro, meso y micro.

El neoinstitucionalismo propone posibles cursos de acción para la solución de problemas que están en la agenda pública y se pone acento en las instituciones para entender los procesos sociales, culturales, económicos y políticos. En este caso, Kalmanovitz (2004a) afirma que las reglas de juego que guían el comportamiento de los agentes en una sociedad, son fundamentales para explicar su desempeño económico.

Por lo tanto, el institucionalismo surge varias corrientes neoinstitucionales que caracterizan por los análisis empíricos y los análisis de las reglas formales limitan a la comprensión del comportamiento humano en su propio contexto. Aún estos primeros institucionalistas fueron influenciados por las ideas evolucionistas de Darwin, en el sentido de que el medio ambiente social moldeaba el comportamiento de la especie humana. Pero con la evolución del tiempo, muchos cambios han generado.

2.3.1 La Nueva Economía Institucional.

En la década de 1930, se desarrolló una escuela de las ciencias económicas, particularmente de la microeconomía y se popularizó en el ámbito académico después de 1975. Según la perspectiva de esta corriente, la transacción es la primera unidad de análisis institucionales, por lo que se centra su interés en entender de qué forma ciertos atributos específicos de las transacciones comerciales originan clases específicas de instituciones económicas. Sin embargo, hay puntos de divergencia entre los teóricos de este nuevo enfoque, especialmente en la “manera de tratar los costos de transacción, las contiendas

en cuanto a lo óptimo de las instituciones y la importancia expectativa diferencial dada al Estado y a la ideología” (Caballero, 2004, 11).

Cabe mencionar que las instituciones reducen la incertidumbre al proporcionar estructuras confiables y eficientes para el intercambio económico (North, 1988). En esa línea argumentativa, las instituciones permiten de realizar un buen análisis de FODA³ por lo que consideran como elementos del contexto estratégico, ya que imponen restricciones al comportamiento basado en el interés individual, limitando las estrategias que los actores adoptan para lograr sus objetivos.

La aportación de Douglass C. North es relevante en los desarrollos de la Nueva Economía Institucional. Su principal contribución introduce la idea de la relevancia del papel de las instituciones en el desempeño económico y para el cambio institucional. Así pues, el reto para North analiza la relación entre las instituciones y la economía para mejorar la comprensión de cuánto y cómo las instituciones afectan el desempeño económico.

El Neoinstitucionalismo logra la hazaña de proveer a la economía de una teoría de las instituciones que transforma en un marco teórico riguroso y coherente, el cual sirva para demostrar que las instituciones sí son relevantes para el desempeño de una economía, así como también para demostrar que la teoría de las instituciones, es una herramienta para comprender el

³ El análisis FODA es una herramienta de planificación estratégica, diseñada para realizar un análisis interno (Fortalezas y Debilidades) y externo (Oportunidades y Amenazas) en la empresa o en un país. Desde este punto de vista la palabra FODA es una sigla creada a partir de cada letra inicial de los términos mencionados anteriormente.

comportamiento de la economía. Por lo tanto, las instituciones juegan un papel preponderante en la evolución de los sistemas económicos.

En relación con las organizaciones, los institucionalistas las consideran como todos orgánicos, mientras que para los neoinstitucionalistas son grupos unidos de elementos (humanos y no – humanos) flexiblemente estandarizados. Por lo tanto, el diseño y/o estructura institucional son factores importantes para el desarrollo sostenible de países.

2.3.2 Institución y Organización.

Las instituciones estructuran la interacción y adaptación de las personas en un contexto particular y en unas condiciones específicas. Ellas guían el comportamiento, determinan las normas sociales y establecen los parámetros en los cuales se soporta una sociedad, razón por la cual los economistas afirman que “las decisiones económicas óptimas sólo se pueden tomar en ambientes institucionales propicios para la creación de riqueza.” (Kalmanovitz, 2004b, 1)

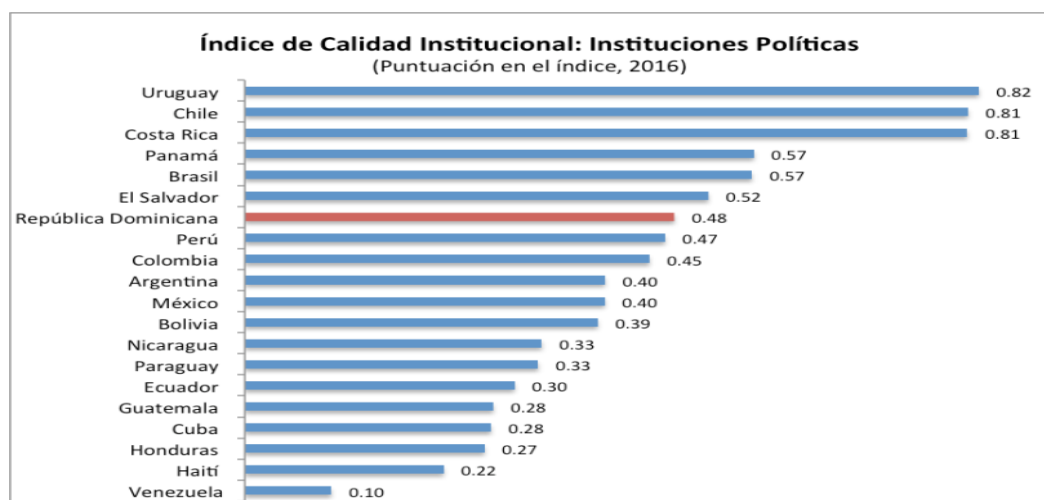
En consecuencia, se identifica a las instituciones como elementos estratégicos del contexto, dado que reducen la incertidumbre en las decisiones que realizan los actores políticos, lo cual a su vez reduce los costos de transacción reflejándose en mayor eficiencia para la organización, empresa o el país. Sin embargo, las instituciones deben reflejarse a la cultura de la comunidad acreditada, porque muchas veces una copia de instituciones causa problema en su propio contexto de aplicación. De hecho, la estructura institucional occidental aplicada por unos países del continente americano, en muchos casos, no funciona para el desarrollo sostenible esperado.

2.4 La calidad de instituciones políticas

La calidad de las instituciones es un factor central para favorecer un mayor y más justo crecimiento económico. Por ejemplo, la eficiencia del proceso de inversión privada y la selección de los proyectos públicos, o el grado de competencia de la economía, dependen de la calidad de las instituciones (Lucai, A. 2017). Forman parte de ese cajón de sastre que es la productividad total de los factores, que incluye todos los factores de crecimiento que no son ni trabajo, ni capital; principalmente, instituciones, entorno económico e innovación, investigación y desarrollo.

En cuanto a la calidad de las Instituciones Políticas es uno de los dos subíndices del Índice de calidad institucional elaborado por la Fundación Libertad y Progreso de Argentina. Este subíndice es evalúa a 190 países a través de los siguientes indicadores: Respeto al derecho (Rule of Law), por el Banco Mundial; Voz y rendición de cuentas, por el Banco Mundial; Percepción de la corrupción, por Transparencia Internacional; y Libertad de Prensa, por Freedom House.

Figura 2.1



Fuente: Elaboración de CREES con datos de *Índice de Calidad Institucional 2016* de la Fundación Libertad y Progreso.

La figura 2.1 presenta la puntuación de los países latinoamericanos promedio 0.44, siendo los de mejor puntuación Uruguay, Chile y Costa Rica, Panamá y Brasil. La República de Haití se encuentra en la décima novena posición de 20 países de la región con una puntuación de 0.22, pero en la posición número 96 a nivel mundial (CREES, 2016).

2.5 Las instituciones y el crecimiento económico

El paradigma de la nueva economía institucional se interesa en las cualidades de coordinación de las instituciones, la coordinación está relacionada con el conjunto de instituciones capaces de producir expectativas que hacen posible a los individuos que no siguen los lineamientos de los planes centrales y que difieren en sus metas, para coordinar sus planes exitosamente. Sin embargo, el movimiento de la nueva gestión pública (Hood, 1995) se fundamenta en los principios teórico metodológicos del neoinstitucionalismo económico y de las técnicas gerenciales que aplican a la administración de organizaciones privadas (Christensen y Laegreid. 1999).

Por lo tanto, la calidad institucional es el reflejo del crecimiento económico de una nación. Es decir, las buenas instituciones económicas y políticas son determinantes de elevados niveles de inversión y de la productividad total de los factores, y por esta vía se traducen en un mayor crecimiento económico.

Conociendo lo anterior, en una primera etapa se expone un modelo de crecimiento dependiente de la inversión y de la productividad total de los factores,

para en una segunda etapa exponer la forma en la que las instituciones y su calidad determinan la inversión y la productividad.

En relación a los derechos de propiedad, de acuerdo con el establecimiento de seguridad y estabilidad en dicho renglón ha sido un elemento clave del progreso de las naciones hoy desarrolladas. Los empresarios sólo tienen incentivos para acumular, innovar y crear riqueza cuando tienen control sobre el rendimiento de sus propiedades. Si dicho control no existe, el incentivo es poco o nulo, no podrá generarse y sostenerse el crecimiento (North, D. 1991).

Respecto a la calidad gubernamental, puede decirse que el desarrollo productivo requiere de una administración pública que minimiza las distorsiones y fomenta el espíritu empresarial, todo lo cual permite maximizar los beneficios que son la base de una sociedad sana. La calidad gubernamental contribuye a crear un clima de estabilidad y evita con ello conflictos que resultan peligrosos, ya que desvían recursos de actividades fundamentales. Una buena calidad de gobierno permite reducir las fallas de coordinación entre los agentes sociales para distribuirse de forma mutuamente beneficiosa los excedentes (Rodrik, D. 2007). Las sociedades prósperas han creado instituciones que corrigen esas fallas, tales como la libertad política, la estabilidad política y certeza política. Dichas instituciones crean incentivos para que los grupos cooperen y se coordinen.

En esta perspectiva, las instituciones funcionan principalmente como esquemas de incentivos y restricciones que generan ciertos comportamientos en los individuos racionales. Esta visión ocupa un importante espacio en lo que se

refiere al estudio institucional de la administración de ayudas internacionales y recursos naturales.

2.6 Las nociones de cooperación internacional y su desarrollo

La cooperación internacional, o ayuda al desarrollo, define como una acción voluntaria de un actor exterior alentando el desarrollo de un país. Las formas de ayuda son tan heterogéneas como los actores operando en el sector. Históricamente la cooperación se componía de flujos de capitales provenientes de los países desarrollados hacia los países en desarrollo, pero actualmente la ayuda de países emergentes (entre otros China y las potencias petroleras) y la cooperación Sur-Sur están creciendo (Lozano, I. 2012).

La ayuda al desarrollo puede provenir de entidades estatales, multilaterales o de actores privados, tales como las ONGS, las fundaciones o las empresas transnacionales. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) es el aspecto más conocido de la cooperación internacional. Se define por tres condiciones (OCDE 2008):

- son flujos provenientes de las agencias oficiales, incluyendo los gobiernos nacionales o locales como sus agencias ejecutivas;
- tienen como objetivo principal la promoción del desarrollo económico y del bienestar de los países en desarrollo;
- son de carácter concesional y contienen un elemento de donación de al menos un 25%. En 1970, una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas propuso dedicar el 0,7% del producto interno bruto (PIB) de los países desarrollados a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Todos

los países desarrollados, a excepción de los Estados Unidos y de Suiza, aprobaron esta meta, y la reafirmaron varias veces en foros internacionales, en particular en la décimo tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo celebrada en Monterrey, México, en marzo de 2002.

A pesar de esas declaraciones, no se movilizaron los recursos financieros necesarios y el nivel de AOD se mantiene muy por debajo de la meta acordada. Sólo seis países alcanzaron la meta del 0,7%: Suecia, Holanda, Dinamarca, Finlandia, Noruega y recientemente Luxemburgo. El nivel de AOD del resto de los países oscila entre un 0,3% y un 0,4% de sus PIB. En el año 2008, el nivel de AOD neta por parte de los países del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE alcanzó un promedio de sólo un 0,31% de su PIB. Este nivel está incluso por debajo del nivel alcanzado en 1990 del 0,34% del PIB de los países donantes (OCDE 2010).

El concepto de cooperación fue desarrollando en distintos foros de la comunidad internacional después de la Segunda Guerra mundial. El marco doctrinal que lo sostiene se fue conformando a lo largo de las conferencias internacionales auspiciadas por la Organización de las Naciones Unidas. Basándose en la discusión de varias problemáticas del desarrollo, se fue imponiendo la idea de que la comunidad internacional se tiene que involucrar en la lucha contra las desigualdades y contra la pobreza. Esos debates dieron origen a unos compromisos consensuados por los países desarrollados, de alcance muy variable.

Por lo tanto, la importancia de las instituciones para la eficacia de las políticas se considera indispensable hoy día, en el sentido de que la política institucional de un país debe acompañar el desarrollo de las políticas macroeconómicas para fortalecerlas y afianzarlas. La experiencia demuestra, que un funcionamiento adecuado de las instituciones es la base para la eficacia de las políticas macroeconómicas o de la ayuda al desarrollo.

Unas instituciones bien estructuradas son una garantía para una distribución adecuada de ayuda, para un buen gobierno, para el desarrollo de la propiedad o el funcionamiento de la justicia. Esta es una de las razones por las que se considera necesario un marco institucional en la estrategia de desarrollo, que incluya una regulación legal y unas normas que regulen el comportamiento de los agentes económicos y unas instituciones que garanticen su cumplimiento como elemento de referencia para la eficacia de las políticas económicas y de ayuda al desarrollo (Birgin, H., & Gherardi, N. 2011).

A pesar de todo, un país que cuenta con instituciones adecuadas para el logro de sus objetivos estratégicos preestablecidos, tiene la capacidad de canalizar las ayudas hacia crecimiento económico. Por el contrario, un país que vive dependiendo de ayudas internacionales, está en peligro de salir de su situación de crisis. Porque muchas veces las ayudas llegan como un virus de creación de conflictos al interior del país.

2.7 Suministro de ayudas internacionales al interior de Haití

Socialmente la coordinación es el acto por lo que diferentes personas u organizaciones cooperan para un objetivo o efecto. En el ámbito de las relaciones internacionales se asocian a la coordinación los términos de colaboración, cooperación, armonización, alineamiento e integración. Por lo que la cooperación internacional es el proceso de trabajo efectuado por agentes internacionales y nacionales en apoyo al desarrollo de un país mientras con coordinación se habla del vínculo entre actores internacionales entre sí (Cavaletto, 2012).

De este hecho, la cooperación entre actores internacionales y Estado receptor debe realizarse según el principio del alineamiento de las acciones de ayuda con los planes y programas del gobierno nacional. En caso de integración se hace referencia a la coordinación que se realiza entre los componentes ONU (civiles y militares) desplegados en un país. Por fin, la coordinación, por su lado, trata de los vínculos de colaboración que se realizan entre Agencias ONU, ONGs y otros partners (Quick, 2009).

Es importante decir que la coordinación de la ayuda tiene una finalidad de buscar efectividad y eficiencia de la cooperación internacional y los recursos que ésta presta. La coordinación es el instrumento a través del cual se busca lograr estos objetivos. El logro de estos objetivos significa que la cooperación internacional ha sido coherente (con sus planes y objetivos). Por ello se puede resumir que la coordinación es el mecanismo con el cual alcanzar la coherencia del sistema de ayuda internacional (De Coning, 2007).

La situación en que quedó la República de Haití tras los sucesos de catástrofes naturales, durante el periodo 2010-2016; como el terremoto, enfermedad cólera, huracanes Sandy, Isaac y Mathew, está en la base de una serie de preocupaciones económicas y políticas para los investigadores, que darían origen al estudio de la relación entre las instituciones políticas en la administración de ayudas internacionales al interior del país.

Según Gauthier A. (2010); el gobierno haitiano ha quedado muy afectado por el terremoto de 2010, ha sido incapaz de coordinar la ayuda de multitud de donantes y agencias de la ONU y establecer prioridades. Los problemas de la comunidad internacional son también muy amplios. En primer lugar, la coordinación de la ayuda. La ONU es el centro de esta coordinación, dada su experiencia en el terreno y sus recursos, pero sobre todo por ser el organismo legítimo que representa los intereses de la comunidad internacional en su conjunto.

En realidad, cada país desea tener su propio protagonismo, y todos quieren liderar los esfuerzos de reconstrucción: Brasil, Canadá, EE UU y, por supuesto, el propio Haití. La ONU actúa en este sentido como el paraguas de los intereses nacionales, con el inconveniente de no ser tan eficaz. Los instrumentos financieros no están suficientemente adaptados para crisis tan graves, ya que se estima que se necesitaran 10.000 millones de dólares para reconstruir el país. Por otra parte, Haití no tiene capacidad suficiente para gestionar todos los fondos recibidos, que conllevan gestiones, contratos y acuerdos. Además, la confianza de los donantes en las instituciones políticas de Haití es muy baja por ser un país que no tiene un marco institucional eficiente y se situó en el lugar 159 de 176

economías consideradas en el índice de percepción de la corrupción elaborado por Transparency International en 2016.

Pues la falta de reacción eficaz ante estos problemas y la falta de transparencia con los afectados y los donantes ante las dificultades propias, algunas de ellas legítimas y entendibles, no hacen más que aumentar la desconfianza hacia las organizaciones internacionales y la gestión de la ONU, y ponen en cuestión todo el sistema de ayuda. Esta sigue siendo inadecuada e insuficiente.

Tras las primeras promesas de los donantes a mediados de marzo de 2010, de aportar 3.800 millones de dólares para necesidades prioritarias a 18 meses vista, la ONU alertó de que al menos serán necesarios 11.500 millones para financiar la reconstrucción en las próximas dos décadas. A finales de este mes, la conferencia de donantes anunció compromisos por valor de 9.900 millones, de los cuales 5.300 se desembolsarían en teoría en los dos próximos años.

En septiembre de este mismo año, empezó a quedar claro que las promesas tardarán en cumplirse: para entonces, la ONU lamentaba no haber recibido ni el 20 por cien de la ayuda prometida para 2010. Hasta la fecha mencionada, han sido desembolsados y utilizados menos de 1.000 millones de dólares. Las razones argumentadas son varias. La corrupción es rampante. La falta de terrenos públicos y de garantías debido a la desaparición de archivos de propiedad dificulta incluso las más modestas tareas de reconstrucción (Aitor, Z. 2011).

Según Malacalza, B. (2014); la práctica de descentralización en el proceso de implementación de los programas ha operado, al menos en la etapa 2010-2013, como un incentivo para las ONGs y no como una puerta a una mayor articulación con el Gobierno haitiano. De las más de diez mil ONGs con presencia en territorio haitiano, una porción significativa proviene de Estados Unidos y han continuado operando como la principal vía de implementación de los programas de ayuda externa de la USAID. Ello quiere decir que, contrariamente a las aspiraciones de mayor apropiación local, las prácticas de Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional por su sigla en inglés (USAID) han abolido el entendimiento con el Gobierno haitiano.

La débil relación entre USAID y el Gobierno haitiano se explica, entre otros factores, por dos razones. Una de ellas es la morosidad en la transferencia de los fondos comprometidos por Estados Unidos para la reconstrucción. En rigor, pese a que Haití es el quinto destino en importancia de la ayuda norteamericana (sólo superado por Afganistán, Israel, Pakistán y Egipto), la relación entre lo comprometido y gastado es débil, puesto que de los 2.558 millones de dólares comprometidos en 2010, solo el 37% (954 millones de dólares) había sido desembolsado hasta diciembre de 2012 (Fonseca, M., 2014).

La otra razón es que, si se observa el destino de los fondos, la ayuda de Estados Unidos no sólo ha puenteado al Gobierno haitiano, sino también a las Naciones Unidas como articulador multilateral. En efecto, del total de los fondos, el 87% son subvenciones directas a ONG, fundaciones, y a inversores privados, el 12% pertenece al fondo multilateral de reconstrucción; mientras que sólo el 1% de la ayuda es destinado a apoyo presupuestario al Gobierno haitiano.

En el plano sectorial, el modelo norteamericano constituye una maquinaria de incentivos unidimensional en la que destacan las inversiones y el fortalecimiento de las administraciones regionales y locales a través de la articulación de proyectos con ONG. Como dato ilustrativo, el 47% de los proyectos se destina a inversiones y al desarrollo del sector privado; mientras que el resto de las acciones se distribuye en un 31% para el fortalecimiento de administraciones, de la justicia, de los gobiernos locales a través de ONG, y un 16% para proyectos sociales en el área de la educación y lo social, y un 6% para proyectos de infraestructuras (Malacalza. B, 2014).

Después de que el huracán 'Matthew' golpeo Haití, el 4 de octubre de 2016, más de 100.000 niños perdieron clases porque al menos 300 escuelas sufrieron daños y muchas otras se han convertido en albergues temporales, la ONU pidió 119,9 millones de dólares para asistir a los afectados por el ciclón, que cifra en millón y medio de personas (Loop Haití, 2016).

La ONU destacó que la financiación es vital para apoyar los esfuerzos de las autoridades de Haití y la sociedad civil orientados a cubrir las necesidades fundamentales de las poblaciones afectadas, tales como agua potable, alimentos y refugio, y prevenir enfermedades infecciosas. La Protección Civil indicó que Matthew causó 473 muertos y 75 desaparecidos, dejó 339 heridos y obligó el desplazamiento de 175.000 personas, alojadas en 224 refugios.

De hecho, las implicaciones del modelo norteamericano fueron múltiples y polémicas en relación a los actores nativos haitianos. La percepción dominante es que se trata de una maquinaria política que opera para el interés financiero y

comercial de las empresas con sede en Washington. Contribuye al escepticismo el hecho de que la mayor parte de los fondos sean transferidos a entidades norteamericanas y no a actores haitianos. Finalmente, se percibe que el modelo también tiene consecuencias para los desafíos económicos y sociales, en la medida en que la administración de ayudas internacionales al interior de la República de Haití, no llega a establecer cambio a la situación de crisis enfrentando el país a lo largo del periodo de 2010-2016.

2.7.1 Eficiencia de las instituciones políticas haitianas

Desde la perspectiva de la gestión pública, el objeto de la política es la provisión de bienes públicos por líderes, es decir, por los gobernantes, de tal manera que se logre un intercambio que beneficie tanto a los funcionarios como a los ciudadanos, siendo éste finalmente uno de los objetivos de la democracia (Nohlen, D. (2013), que es el mecanismo fundamental de participación de la ciudadanía, es el sufragio universal, libre, igual, directo y secreto, a través del cual elige por votos a sus representantes para un período determinado.

En referencia a la elección social se analiza las diferentes reglas institucionales desde la medida de los resultados, es decir, desde la satisfacción de las preferencias de los ciudadanos, para llegar a señalar cuáles son las reglas socialmente eficientes, y cómo es posible determinar que dependiendo de las reglas que se utilicen serán los resultados. Existe un gran margen para señalar las probabilidades, a pesar de que algunas teorías consideren que es muy difícil garantizar que una elección pueda ser al mismo tiempo social y eficiente (Colomer, Josep M. 2001).

La eficiencia está vinculada a utilizar los medios disponibles de manera racional para llegar a una meta. Se trata de la capacidad de alcanzar un objetivo fijado con anterioridad en el menor tiempo posible y con el mínimo uso posible de los recursos, lo que supone una optimización. Es posible encontrar la idea de eficiencia en distintos ámbitos de instituciones políticas.

Según Ramos, M. (2013), la institución política descansa sobre un principio de las relaciones de poder que están presentes en casi todas las esferas de la vida social. Esto es así porque damos por supuesto que vivimos en un mundo de instituciones políticas, que distribuyen y administran el poder político (Fernández, N. C. D., & Díaz, F. R. 2015). Sus funciones consisten en proporcionar una unidad funcional al conjunto de la sociedad y realizar un cierto grado de control formal de la misma. En cuanto a las instituciones políticas de la Republica de Haití, por su problema de estabilidad política, los países donantes no lo han confiado por administrar las ayudas internacionales.

Entre tanto, el concepto de estabilidad está basado no sólo en el pluralismo político, sino también en las estrategias de los partidos políticos como el intercambio de votos en diferentes temas, las coaliciones multipartidistas y la cooperación internacional, sin que por ello deje de haber ganadores y perdedores permanentes.

De este hecho, la incertidumbre surge debido a la información incompleta que se tiene con relación al comportamiento de la gente y a las limitaciones computacionales del individuo a procesar, organizar, y utilizar información. Por esta razón todos los países donantes de ayudas internacionales a Haití, querían

seguir como líder en dirigiendo las ayudas en el territorio haitiano, durante el periodo 2010-2016. Esto es una de las consecuencias estructurales de instituciones políticas del país, que no ha tenido un buen mecanismo para administrar sus patrimonios.

Según Aitor, Z. (2011), instituciones políticas son aquellas que se refieren a la sociedad política y que regulan la estructura y órganos del gobierno del Estado. En Haití, la evaluación de daños materiales provocados por el terremoto oscila entre los 8.000 y los 14.000 millones de dólares, al menos un 120 por cien del PIB del país. Particularmente en Puerto Príncipe, donde se concentraba el 65 por ciento de la actividad económica, el temblor destruyó 100.000 edificios, entre ellos 1.300 escuelas y 50 hospitales y centros de salud. Toman en cuenta que hay más de 250 organizaciones que pretenden trabajar solo en el sector de salud, la coordinación de tareas se vuelve casi imposible.

Por consiguiente, muchas iniciativas ni tienen la experiencia ni la capacidad ni los recursos adecuados para enfrentarse a las acciones precisas. Sostener y gestionar de manera eficiente un hospital de 200 camas no es una tarea que se pueda llevar a cabo solo con buena voluntad. Significa debería tener ya, una buena estructura política y un sistema de administración de recursos apropiados.

Las autoridades, en teoría soberanas, ya tenían poco margen de acción antes del terremoto y una capacidad reducida para absorber los fondos después del mismo. Por el contrario, los actores foráneos, como EE UU, la ONU y Brasil, tenían recursos a su disposición, pero no la soberanía elemento indispensable para transformar los recursos en ayuda efectiva para la reconstrucción del país.

Desde el punto de vista social las secuelas del terremoto de 2010 siguieron marcando la coyuntura en 2012 con personas viven todavía en campamentos para desplazados, diseminados alrededor del área metropolitana de Puerto Príncipe. Se sumaron a ello otras catástrofes naturales que se abatieron sobre el país durante el mismo período. Dos huracanes, Sandy e Isaac, generaron pérdidas en vidas y bienes, las cuales aumentaron más miserias y desolación a lo largo del país. Se deterioraron un poco más las infraestructuras y, con ello, un poco más las condiciones de vida de la población; especialmente las de los residentes de los campos para desplazados. El balance general luego de estos dos huracanes fue de cerca de un centenar de fallecidos y la pérdida de las siembras principalmente en los departamentos del sur y norte de Haití y decenas de millones de pérdidas en infraestructura (Ocha, 2012).

Desde entonces, se han recrudecido los casos de cólera. En su boletín # 25, de diciembre de 2012, la Misión de las Naciones Unidas para Haití (MINUSTAH) calcula que cerca de 120.000 personas podrían ser afectadas por el cólera durante 2013, debido a la degradación de las condiciones sanitarias que provocaron los dos huracanes (Ocha, 2012). Por otro lado, las pérdidas que provocaron los huracanes han aumentado la inseguridad alimentaria. Según el Boletín # 24 del organismo de las Naciones Unidas, cerca de la mitad de la población rural haitiana enfrentaría inseguridad alimentaria (Ocha, 2012).

También arreciaron las manifestaciones sociales. Guiados tanto por los políticos que aprovechan la situación para saldar sus cuentas con el gobierno desde la calle o por el hambre y las condiciones de vida execrables de muchos de

estos protestantes. Se indica que Haití es uno de los países donde más personas declararon haber participado en protestas en las Américas en 2012. Sin duda alguna muchas de estas acciones de contención están relacionadas con la situación social de extrema carencia que experimentan muchos haitianos.

Según Reserve R. (2013), para hacer frente a estas situaciones el gobierno ha lanzado el programa 16/6 para reubicar a las personas residentes en los campos para desplazados del terremoto. Frente a las crisis alimentarias y las manifestaciones a las que han dado lugar se han creado una serie de programas sociales agrupados bajo el apelativo EDE PEP (Ayuda al pueblo). Con el apoyo de las Naciones Unidas y algunos Organismos No Gubernamentales, el gobierno haitiano ha logrado desalojar a la gran mayoría de las plazas públicas que se habían convertido en campos para desplazados por el sismo. El programa consistía en desalojar seis campos y reconstruir 16 comunidades para favorecer el retorno de los desplazados a sus lugares de origen antes del terremoto.

2.7.2 Consecuencia de instituciones ineficientes

La ineficiencia considera como una carencia o el pobre funcionamiento de los sistemas de planeación y control, lo que hace difícil diferenciar los efectos de las acciones corruptas, establecer las responsabilidades y aplicar los castigos necesarios.

Según Espino J. A. y García J. G. (2001), las sociedades que prosperan dependen de incentivos claros para producir y cosechar las ganancias de la cooperación social que se obtienen mediante la especialización y el comercio. Los incentivos, aparte de ser claros, deben permitir a los individuos y empresas

interactuar de un modo socialmente eficiente, esto es, de manera similar a lo que ocurriría en condiciones de competencia. En contraste, en un mundo dominado por derechos restringidos, por una débil aplicación de la ley, por la presencia fuerte de todo tipo de monopolios, el intercambio será precario y llevará de manera casi irremediable a la predicción, la corrupción, la ineficiencia y la inequidad. Este mundo se comporta así porque hay incentivos poderosos para reforzar una corrupción fuerte y evita crear mercados robustos.

Los intereses incluyentes deben ser compatibles y consistentes con el crecimiento económico y el desarrollo en el sentido amplio del término. La democracia es la forma histórica del poder más evolucionada e incluyente de los intereses de las mayorías. Sin duda la democracia ha desempeñado un papel muy importante en el progreso, la modernización y el crecimiento, porque es la forma de organizar el poder potencialmente más incluyente.

2.8 Análisis de la dinámica del concepto de instituciones

Las instituciones son mecanismos de orden social y cooperación que procuran gobernar el comportamiento de un grupo de individuos que puede ser reducido o coincidir con una sociedad entera, en dicho sentido trasciende las voluntades individuales al identificarse con la imposición forzosa de un propósito en teoría considerado como un bien social.

Aunque, North observa con microscopio las estructuras sociales y calcula los costos ocultos de realizar transacciones comerciales, de informarse, de protegerse, así como de contar con unas condiciones mínimas de legalidad, de

confianza y de garantías; sin embargo, North previno sobre la dificultad para crear y sostener buenas instituciones.

Por lo tanto, se centra su atención en el estudio de las instituciones como mecanismos desarrollados para reducir los costos de transacción implícitos en el intercambio: “la incertidumbre sobre el comportamiento de los otros dificulta la capacidad de los entes sociales, o mejor dicho de las organizaciones, para cumplir los fines que socialmente se les ha atribuido en la división del trabajo.

Para Caballero, la nueva economía institucional intenta enfatizar el papel de las instituciones en el desempeño económico, adoptando la noción de costos de transacción, de modo que las instituciones son un medio para reducir los costos de transacción y así lograr mayor eficiencia; también, intenta explicar los factores institucionales que favorecen el desarrollo de una sociedad; además, añade la dimensión espacio-temporal como un elemento fundamental para analizar los problema de pobreza o de subdesarrollo y propone una noción de actor económico no - racional.

Según Lucai, las instituciones de buena calidad consideran como elementos importantes para el logro de objetivos establecidos por un país o una empresa en un determinado entorno. Eso explica que los actores políticos, las organizaciones y los responsables de tomas de decisiones deben utilizar estrategia apropiada para el fortalecimiento de sus instituciones, de acuerdo a los objetivos preestablecidos.

En este caso, Eslava entiende las instituciones como reglas de juego que brindan un adecuado marco de comprensión para abordar el análisis de políticas públicas. En consecuencia, propone un esquema desde el cual que pueda establecer un diálogo entre los nuevos institucionalismos y las políticas públicas.

Por lo tanto, las instituciones son factores integrados del establecimiento de seguridad, estabilidad y certeza política para el progreso de una nación. Pero, dependiendo de la raíz que han establecido estos principios de bases sociales, la aplicación de estrategia relacionada a ellos pueden generar éxito o fracasos. De este hecho, las instituciones haitianas consideran débiles por ser el segundo país independizado del mundo, y no responde a sus necesidades básicas hasta el día de hoy. Eso permita la participación de la sociedad internacional en asuntos personales del país, que considera como hándicap para el desarrollo de una nación.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LAS PERSPECTIVAS HISTÓRICAS E INSTITUCIONALES DE LA REPÚBLICA DE HAITÍ

3.1 Las perspectivas históricas de la Republica de Haití

Oficialmente la República de Haití, es uno de los trece países que forman la América Insular, Antillas o Islas del mar Caribe, uno de los treinta y cinco del continente americano. Su capital y ciudad más poblada es Puerto Príncipe. Según informes del Banco Mundial (2016), este país tiene una población de 10.85 millones de habitantes, comparte fronteras con la Republica Dominicana y tiene una superficie de 27.750 km² que representa casi la mitad de la Republica Dominicana con una superficie de 48.442 km² (Herrero, M., 2010).

Figura 3.1 Mapa de la República de Haití y República Dominicana.



Actualmente el pueblo haitiano aparece desposeído de su historia empezada en diciembre de 1492 con la conquista española de toda la isla, actualmente que está dividida en dos Repúblicas: la República Dominicana al este y la República de Haití al oeste. Para realizar el pillaje de su principal riqueza, el oro, los conquistadores sometieron a los primeros habitantes (Tainos, Caribes, Arawacs, etc.) a trabajos forzados en las minas donde yacía ese metal precioso y tan importante para el posterior desarrollo del régimen capitalista de producción (Ryder, C. 2012).

Rápidamente aplastadas las rebeliones indígenas por la fuerza y superioridad de las armas españolas, esos grupos étnicos fueron exterminados. Así se produjo el primer genocidio en la isla. A partir de allí, que en 1517 los vencedores decidieron el transporte de melanoafricanos como esclavos para reemplazar a los indígenas. Había comenzado la Trata Negrera, y luego su producto, la esclavitud. Este último fue, sin duda alguna, uno de los pilares fundamentales para el desarrollo y prosperidad del capitalismo (Boisrolin, H. 2014). Teniendo en cuenta la cantidad de oportunidad que había tenido la isla, España ha facilitado la entrada de Francia en el territorio.

3.2 Explotación Colonial Francesa

En 1697, por el Tratado de Ryswick, España cedió a Francia la tercera parte de la isla. Los franceses la llamaron Saint-Domingue; y a través del tiempo se transformó en la colonia más próspera que tuvo Francia. Su producción gracias a la mano de obra esclava, llegó a representar las dos terceras partes del comercio exterior de la metrópoli. Pero dicha riqueza fue únicamente para los dueños de los

medios de producción ya que la principal fuerza generadora de esa colosal masa de riquezas (el esclavo) vivió como animal. Su rendimiento no llegaba a los diez años.

Fue un mecanismo que aseguró a Francia los máximos beneficios en el intercambio con sus colonias. En efecto, el pacto Colonial exigía que toda la producción de las colonias, tuviera que ir a parar exclusivamente al mercado metropolitano, y a su vez todos los productos que estaban consumiendo, debían provenir de Francia. De hecho, estableció una división del trabajo de tal modo que la producción colonial no pudo competir con la de la metrópoli, ya que las colonias tuvieron que concentrarse únicamente en la producción primaria. Por tanto, toda industria estuvo prohibida en la isla. Además el Pacto Colonial exigió que el transporte marítimo de los productos desde y hacia las colonias debiera hacerse utilizando exclusivamente busques franceses (Ryder, C. 2012).

La contradicción entre las clases dominantes y explotadoras surgió sin embargo del mismo Pacto Colonial, a pesar de su eficacia. Pues el colono que vivió en las colonias y manejó los hilos de la explotación mantuvo siempre una relación de subordinación total con respecto, por ejemplo, a un importante negociante que vivió en Francia. Tal situación provocó el contrabando marítimo, ya que los colonos carecieron muchas veces de productos indispensables, sobre todo en épocas de guerra en Europa.

Situación que provocó también la idea de la autonomía con respecto a la metrópoli. Así, los colonos tuvieron que atacar al poderoso aparato político, administrativo y militar que aseguró durante mucho tiempo la subordinación de la colonia de Saint- Domingue a Francia, para lograr mayor margen de maniobra y

conservar en sus manos una cuota muy superior de la riqueza proveniente de la esclavitud. Y luego se dio paso a una estructura improvisada.

3.3 El pacto colonial de clases en Saint-Domingue

Por parte de los habitantes de la colonia, existieron grandes terratenientes y grandes comerciantes. Fueron los principales propietarios no sólo de muchos medios de producción, sino también de la principal fuerza de trabajo: el esclavo. Fueron cerca de 28.000 en el momento del estallido de la revolución, y casi todos europeos. Existió también un sector intermedio no homogéneo formado por pequeños propietarios de tierra explotando por supuesta mano de obra esclava. Fueron cerca de 30.000. Entre ellos se destacaron los hijos de los europeos con algunas esclavas (mulatos) y europeos de bajos recursos y dedicados específicamente a pequeñas actividades comerciales.

En el polo diametralmente opuesto existió un inmenso sector totalmente oprimido y explotado, formado por los esclavos provenientes de África y sus descendientes. Fueron más de 455.000 al estallar la revolución. Obviamente se trató de una formación social integrada por clases antagónicas. Por lo tanto, había un aparato político, administrativo y represivo que aseguró el sometimiento de todos los habitantes de la colonia a los intereses de los sectores dominantes de la metrópoli. Eso explica que la lucha por la libertad no pudo hacerse por medios pacíficos. Mientras, la violencia revolucionaria fue el único medio capaz de asegurar el triunfo. Así lo entendieron los líderes políticos de los esclavos y las propias masas al rebelarse en agosto de 1791 quemando plantaciones y ajusticiando a sus verdugos (Boisrolin. H, 2006).

3.4 Surgimiento de los esclavos hasta la independencia de Haití.

Respecto al conocimiento de principios de los derechos humanos y del ciudadano, nació una inmensa desobediencia en la colonial con consecuencias incalculables. En la noche del 14 al 15 de agosto de 1791, en un lugar conocido como Bois- Caïman del norte de Saint-Domingue, los esclavos se reunieron bajo la dirección de un sacerdote vodú, llamado *Boukman*, juraron durante una ceremonia vodú vivir libres o morir. Después de una semana, se desató la rebelión de los esclavos conduciendo luego de 12 años de luchas incesantes a la Independencia (Destin, 2014).

En este caso, hay que mencionar la importancia del idioma creole. No había forma de comunicar entre ellos: los esclavos, porque se vinieron de países distintos, de ahí se dieron nacimiento a este idioma que puede considera como lengua de la revolución. Fue una forma de comunicar entre ellos, por lo que el idioma creole tiene palabras de muchos idiomas y un 60% del idioma francés. De este hecho, la Republica de Haití tienen dos idiomas; Francés y Creole. Eso no explica de todo los haitianos hablan francés, pero toda las escuelas se hacen en francés y a la casa hablamos creole. Por lo tanto, todos los profesionales haitianos hablan francés y creole.

Procesos de lucha hasta la proclamación de independencia.

Tabla 3.1

Tabla 3.1 Periodo de la revolución haitiana (1791-1804).							
	1791	1793	1795	1801	1802	1803	1804
Actividades	Primera reunión bajo la dirección de Boukman.	Seguimiento a la batalla.	Pendiente a los procesos.	Nombramiento del primer presidente haitiano.	La llegada de 22000 soldados franceses junto con general Leclerc, con misión de establecer la esclavitud.	Jean Jacques Dessalines asumió el mando de todas las tropas revolucionarias.	Celebración oficial el primero de enero, restableciendo el nombre indígena de Haiti (tierra montañosa)
Resultados	Desató la rebelión de los esclavos.	Proclamación de la libertad de los esclavos por los emisarios franceses.	Ratificación de la libertad.	Toussaint Louverture quedó como presidente.	Se desató una guerra que terminó con la captura del presidente Toussaint. Lo llevó preso a Francia y se murió en 1803.	Proclamó la independencia el 29 de noviembre.	
Fuente: Elaboración propia con los datos de la historia de la República de Haití (1791-1804).							

Esta independencia fue adquirida de paso por paso: en 1793 fue la proclamación de la libertad de los esclavos por los emisarios franceses enviados para la restauración de paz que desistió hasta el triunfo de los esclavos. Esta libertad fue ratificada en 1795, frente a la imposibilidad de mantener la esclavitud. En 1801, *Toussaint Louverture*; esclavo y líder de la lucha por la libertad, ha

considerado como el precursor de la Independencia hizo promulgar una constitución que prácticamente significó el establecimiento de la autonomía de la colonia con respecto a Francia, ya que planteó la defensa de intereses diferentes a los de la metrópoli.

A lo largo de 1802, *Napoleón Bonaparte*, fue consciente de que Saint-Domingue escapó de su control, de su hegemonía, ordenó el envío de una formidable flota de expedición militar que llegó a la isla en febrero de 1802. Dicha flota contó con 22.000 soldados que lucharon en varias campañas napoleónicas en el continente europeo, y estuvo a cargo del general *Leclerc*, cuñado de Napoleón. Tuvo como misión restablecer por la fuerza la esclavitud.

En frente de las fuerzas revolucionarias de 10.000 hombres estuvo *Toussaint*, quien no aceptó el orden de rendición impartida por *Leclerc* al llegar a las costas de Saint-Domingue. Se desató una guerra de guerrillas que terminó el 7 de junio de 1802 con la captura de *Toussaint* mediante una maniobra engañosa. Cuando se ha dado cuenta que terminaba su momento de lucha, decía *Toussaint Louverture*, “por derrocar me, recibió un disparo en Saint-Domingue, el tronco del árbol de la libertad de negros y mulatos, él empujará por sus raíces porque están profundas y numerosas”; deportado a Francia como prisionero, *Toussaint* murió el 7 de abril de 1803.

Como ha mencionado *Toussaint*, en seguido a su deportación, Jean-Jacques Dessalines asumió el mando de todas las tropas revolucionarias. Creó la bandera y condujo los esclavos a la victoria, y proclamó la independencia el 29 de noviembre de 1803 y el 1 de enero de 1804 hizo la proclamación oficial restableciendo el nombre indígena de Haití (Tierra montañosa).

Así nació la primera República Independiente en América Latina, la primera República afro en el mundo. Fue la única revolución antiesclavista victoriosa de la historia. La Revolución Haitiana fue silenciada por la historiografía occidental, porque dados sus supuestos, esta revolución tal como ocurrió, era impensable (Trouillot). De hecho la afirmación de que africanos esclavizados y sus descendientes no podían imaginar su libertad y menos aún, formular estrategias para conquistar y afianzar dicha libertad, no estaba basada tanto en la evidencia empírica como una ontología, una organización implícita del mundo y de sus habitantes.

Sin embargo, de ninguna forma monolítica, esta concepción del mundo era ampliamente compartida por los blancos en Europa y las Américas, y también por muchos dueños de plantaciones no-blancos. Por más que dejó espacio para variaciones, ninguna de estas variaciones incluyó la posibilidad de un levantamiento revolucionario en las plantaciones de esclavos, y menos aún uno exitoso que condujese a crear un Estado independiente. Finalmente, se acabó definitivamente con la esclavitud y siguió la República independiente.

3.5 Estructura institucional de la República de Haití.

La independencia fue proclamada por Jean Jacques *Dessalines* en la ciudad de Gonaives, estuvo presidida por el júbilo de negros y mulatos. El líder independentista, con el objetivo de expulsar definitivamente a los franceses, que al mando del general Ferrand controlaban Santo Domingo. Aunque esta decisión se tomó con retardo, la estrategia era correcta por cuanto la existencia de tropas

francesas en una región tan cercana podía poner en peligro la independencia de Haití.

El general Ferrand había ordenado tomar prisioneros a los niños negros menores de 14 años, con el fin de exterminar la raza Africana (Buenos Aires, 1987). Por fin, se mostró incapaz de gobernar un país inculto y maltrecho, como lo demostró al decretar el exterminio de la minoría blanca que había decidido quedarse en el país, e invadir posteriormente la parte española de la isla, Santo Domingo, donde sembró el terror y asesinó a mansalva, aunque fracasó en la toma de la capital. Su despotismo exasperó a sus propios correligionarios y fue asesinado en octubre de 1806.

El país quedó dividido entre dos gobiernos: en el sur de la isla, el de *Alexandre Pétion*, de carácter moderado, y en el norte, el de *Henri Christophe*, megalómano y déspota como *Dessalines* quien se proclamó emperador con el nombre de Henri I y sometió a su pueblo a las más curiosas extravagancias, hasta que un movimiento revolucionario le hizo suicidarse ante la inminencia de la derrota. Desaparecidos todos los líderes de la independencia, sólo quedó *Jean Pierre Boyer* que dio coherencia y estabilidad al turbulento país. En seguida la nueva República pasó por muchas transiciones de poder y luego un periodo de dictadura bajo la gobernanza de la familia *Duvalier* hasta 1986.

3.5.1- La elaboración de la primera constitución haitiana

Respecto a la caída de la dictadura, el sistema democrático se procesa de forma muy rápida y a largo de 1987, se ha dotado a la República de Haití una constitución, su ley fundamental de la que emana su organización político-

administrativa. Formalmente, la forma de gobierno, común al modelo en toda la región, es de tipo presidencialista. Sin embargo, la forma de gobierno real que la constitución instaure es un modelo “semipresidencialista”, ajeno a la tradición constitucional hemisférica, e inspirado en el modelo francés de la República de 1958.

Según Urra, F. (s.f.); más allá de las peculiaridades jurídicas y políticas, este sistema es fuente constante de inestabilidad como se ha demostrado a lo largo de su vigencia en Haití. Los sistemas presidencialistas confunden en una sola persona la Jefatura del Estado y la Jefatura del Gobierno, al tiempo que la división de poderes es mucho más estricta, llegando a una verdadera “independencia” de poderes, donde el ejecutivo no puede disolver al legislativo, y a su vez el legislativo no puede deponer al presidente salvo en supuestos de extrema gravedad vía el denominado proceso de impeachment.

A su vez, el sistema parlamentario, disocia la figura de la Jefatura de Estado de la Jefatura de Gobierno, al tiempo que delimita con precisión las funciones de cada uno, gozando el primero de una función principal de “representatividad” frente al peso de la acción de gobierno que recae en la figura del Jefe de Gobierno. Esta forma de gobierno es propia de la tradición política europea.

En Haití conforme a la Constitución, el Presidente es elegido por sufragio universal directo para un mandato de 5 años. El Presidente nombra al Primer Ministro, procedente de la mayoría parlamentaria. Dicho nombramiento exige de la ratificación parlamentaria por mayoría absoluta por parte de ambas cámaras (Cámara de Diputados y Senados). El Presidente, conjuntamente con el Primer

Ministro nombra a los miembros del gabinete ministerial, nombramiento también sujeto a posterior aprobación de la Asamblea Nacional (la reunión conjunta de las dos cámaras del poder legislativo).

El caso haitiano inspirado en el modelo francés, realiza una problemática simbiosis de ambos sistemas (presidencialista y parlamentario), en las que si bien la Jefatura de Estado y Jefatura del Gobierno se separan (tradición parlamentaria), el Jefe del Estado goza de un amplio margen de acción política conjuntamente con el Jefe de Gobierno. Esto hace que si bien las competencias desde un punto de vista jurídico estén delimitadas entre ambos, la delimitación política sea fluctuante. Así, en razón de la composición del parlamento se da una geometría variable en la acción política del Jefe del Estado (Pierre-Louis, Vincent Serge, 1996).

En el caso de contar con una cómoda situación legislativa, el Presidente de la República recaba de facto para sí la acción de gobierno, convirtiéndose el Primer Ministro a lo sumo en un “coordinador” de la acción gubernamental. Por el contrario, en el caso de enfrentarse a una situación legislativa negativa o incierta, la figura del Primer Ministro gana un peso específico entrando en una fase de “cohabitación” con el Presidente de la República.

Como consecuencia, la profunda fragmentación política del país viene siendo con la adopción del sistema democrático que presenta evidentes amenazas a la gobernabilidad, facilitando la generación de bloqueos parlamentarios, relaciones de conflicto y no cooperación entre las diversas instituciones y magistraturas del Estado. Eso explica que el pueblo no había una buena estructura institucional para ser un país democrático. El grado de

incertidumbre que esta forma de gobierno introduce al sistema político, como en el momento político actual de formación de gobierno, añade más tensiones.

En principio, el sistema fue concebido para reforzar la figura institucional de cada miembro de la arquitectura del Estado al contar con legitimidades cruzadas y reforzadas. Sin embargo, en la actual coyuntura de Haití, estas supuestas virtudes se traducen en exigencias de consenso sistémicas muy altas y un elevadísimo riesgo de bloqueo institucional (Deschamps, H. 1991).

Conjuntamente a la debilidad institucional del Estado, la política haitiana está aquejada de una alarmante polarización política, carente de instrumentos de conciliación y consenso. La ausencia de una “cultura democrática” es uno de los elementos que presenta mayores desafíos para el inmediato desarrollo institucional de la República de Haití.

3.6 La transición sucesiva del poder haitiano.

La historia de Haití ofrece un panorama dual marcado por realizaciones históricas destacadas y dificultades en la edificación del Estado. Mientras que se trata del primer país de esclavos independiente y la tercera gran revolución del siglo XIX después de la revolución americana y francesa, Haití no ha podido gozar de estabilidad política, prosperidad económica y paz social. Es una sociedad que se encontró acorralada, de manera recurrente y con una frecuencia poco común, entre autoritarismo y anarquismo, crisis económica y protestas sociales, pobreza y exclusión social.

El carácter recurrente y tenaz de la inestabilidad política en Haití, aún durante la transición democrática, sugiere mirar con atención la estructura social, política y económica del país que ciertamente participaron en el diseño de las normas formales e informales vigentes entre 1986 y 2006 y que, por ende, tuvieron efectos sobre el contexto de gestión institucional (Victor, 2008).

Finalmente, la República de Haití ha vivido muchos cambios de poderes, planes de acciones y resultados; a lo largo de la independencia hasta el periodo del presidente Joseph Michel Matelly (1804-2016). Este periodo es inolvidable porque fue un momento lamentable del país, también un momento de reconocer la existencia de la primera República negra del mundo, por parte de muchos países. Porque, mientras que Haití ha ayudado a muchos países de América a sacar su independencia, estos países nunca enseñan su historia como tal. Lamentablemente, hoy en día, Haití es el país más pobre del continente americano.

CAPITULO IV

ASPECTOS METODOLÓGICOS Y ANÁLISIS Y RESULTADOS

4.1 Aspectos metodológicos

Esta investigación está definida como un estudio analítico, basado en información cualitativa y cuantitativa obtenida directamente de fuentes secundarias, que permita al investigador cerciorarse de las condiciones reales en que se han conseguido los datos. Porque Para la obtención de los datos, recurre a los aspectos teóricos en libros, revistas, artículos, periódicos, fuentes institucionales, etc. Con la finalidad de lograr el objetivo de investigar sobre la dinámica de instituciones haitianas en la administración de ayudas internacionales al interior de la República de Haití, en sus momentos de crisis.

Sin embargo, la metodología utilizada a esta investigación es inductiva. Que es el método científico del cual se obtienen conclusiones generales a partir de premisas particulares. De hecho, el universo está determinado por los aportes teóricos y prácticos de los actores involucrados de acuerdo a las instituciones políticas de la Republica de Haití y los organismos de administración de ayudas internacionales al interior del país, período 2010-2016.

Por lo tanto, la investigación enfoca en la medición de los objetivos específicos, con el propósito de conocer el efecto de instituciones políticas en la administración de ayudas internacionales al interior de la República de Haití, periodo 2010-2016.

La información es un conjunto de datos que son supervisados y organizados previamente, crea un mensaje basado en un acto verídico. Entre tanto, la información en las organizaciones es de gran importancia ya que aumenta el conocimiento de los individuos ayudándolos a tomar decisiones y a alcanzar los objetivos de la Organización.

De este hecho, la política institucional hace muy difícil de conseguir los datos por parte de las organizaciones que habían colaborado en donaciones y distribuciones de recursos provenientes de ayudas internacionales hacia la República de Haití, en su periodo de crisis. Por eso, para clarificar la parte cuantitativa de esta investigación, recurre al análisis de datos presentados por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, también conocida por sus siglas en inglés, USAID, que es la institución estadounidense encargada de distribuir la mayor parte de la ayuda exterior de carácter no militar; hacia la República de Haití, durante el periodo 2010-2016.

4.2 Análisis y presentación de los datos

Este apartado presenta los resultados recopilados a través de trabajos revisados en el desarrollo de la investigación sobre el tema tratado de la vinculación de instituciones políticas haitianas en la administración de ayudas internacionales al interior de la República de Haití.

4.2.1 Consecuencia de ayudas internacionales dirigidas a Haití

Haití en sus momentos de crisis ha beneficiado ayudas por parte de organizaciones nacionales como internacionales. Hace complicado de enumerar la cantidad de organizaciones que aportan sus apoyos a la República de Haití, durante su periodo de crisis, en la tabla 4.1, se referencian algunas destacadas de la base de datos del ministerio de planificación y cooperación externa (MPCE, 2012).

Tabla 4.1

Tabla 4.1 Organizaciones que han financiado a Haití (2010-2012).	
Organización	País de origen
OXFAM	Reino Unido
Solidarités International	Francia
SJM	España
Agence d'aide à la coopération technique et au développement (ACTED).	Francia
Adventist Development and Relief Agency (ADRA)	EE.UU.
Agir Ensemble pour les Droits de l'Homme (AEDH).	Francia
Alliance des éditeurs indépendants.	Francia
Association internationale des étudiants en sciences économiques et commerciales (AIESEC).	Netherlands
Association mondiale d'espéranto, en relations officielles avec l'UNESCO.	Suisse
Association pour la taxation des transactions financières et pour l'action citoyenne (ATTAC).	Francia

Action contre la faim.	Francia
Amnesty International.	Reino Unido
AMREF Flying Doctors	Kenya
Architectes de l'urgence	Francia
BlueEnergy	EE.UU.
CCFD-Terre Solidaire	Francia
CIO : Comité international olympique	Francia
ECPAT : lutte contre la prostitution et l'esclavage sexuel des enfants.	Francia
Emmaüs International	Francia
Fédération internationale des Sociétés de la Croix-Rouge et du Croissant-Rouge.	Francia
Fondation des saints des derniers jours	EE.UU
La Fondation suisse de déminage (FSD)	Suisse
Graines de Paix/Grains of Peace	Suisse
Green Cross International	Brazil
Greenpeace	Canadá
Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité (GRIP).	Bélgica
Grdr Migration-Citoyenneté-Développement	Francia
Handicap International	Francia
Human Rights Watch	EE.UU
Indymédia center	EE.UU
Les Amis de la Terre	Francia
Lions Clubs	EE.UU
International Islamic Relief Organisation (Secours islamique)	Arabie Saoudite
Max Havelaar	Francia
Medair	Switzerland
Mouvement européen	Bélgica
Mouvement International de la Réconciliation.	Francia
Mouvement des sans-terre (MST)	Brazil
Médecins sans frontières (MSF)	Francia
Observatoire européen du plurilinguisme (OEP)	Francia
Organisation de la presse africaine	Senegal
Organisation mondiale contre la torture	Suisse
Reporters sans frontières (RSF)	Francia

PLAN	Francia
Rotary International	EE.UU
Oxfam international	Reino Unido
Transparency International	Alemania
SOS Villages d'Enfants	Austria
Triangle Génération Humanitaire (TGH)	Francia
Union internationale des avocats (UIA)	Francia
Women's Worldwide Web (W4)	Lindsey Nefesh Clarke (Fundador)
World Wildlife Fund (WWF)	Suiza
Fuente: Elaboración propia con datos de MPCE, 2012.	

La tabla 4.1 presenta una lista de algunas organizaciones que han aportado ayudas a la República de Haití en sus momentos de crisis. Por lo general la mayoría son de origen francesa. Sin embargo, según las políticas diversas de cada una de estas organizaciones, se dificulta conseguir los datos relacionados con los recursos provenientes de ayudas internacionales dirigidas a Haití. Así pues, por ser una investigación fiable y cuantificada, se analiza las informaciones requeridas a través de la base de datos de la USAID, en el transcurso del periodo 2010-2016.

4.2.2 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2010

A lo largo del año 2010, en seguido al terremoto del 12 de enero que destruyó la capital Puerto Prince, Haití benefició un monto de \$1, 366, 199,173 de dólares americanos, con la finalidad de participar al desarrollo del país en diversos sectores. Este fondo fue recopilado por parte de agencias de la USAID. De hecho, se hicieron muchas actividades con diferentes actores en sectores determinados.

Tabla 4.2

Tabla 4.2 Actividades, actores y sectores involucrados (2010).		
Actividades	Actores	Sectores
Asistencia humanitaria	Gobierno de EE.UU: Departamento de defensa.	Respuesta de emergencia
Plan presidencial de emergencia de AIDS	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud.	HIV/AIDS
Búsqueda y rescate urbano de fema.	Programa mundial de alimentos	Conflicto, paz y seguridad
Programa mundial de alimentos para emergencia de Haití.	World Vision	Gobierno y sociedad civil
Iniciativa receptiva de Haití.	Catholic Relief Services	Desarrollo de ayudas alimentarias.
Primera Iniciativa de Recuperación de Haití	Organización internacional para migración.	Otra infraestructura social y servicios
Acuerdo entre agencia USAID/OFDA	Chemonics international, Inc.	Agricultura
La CRS concedió refugio por el terremoto de Haití.	Gobierno EE.UU: departamento de Estado y Seguridad	Salud materno infantil, planificación familiar
Concesión de refugio, respuesta de emergencia al terremoto.	Desarrollo alternativo, Inc.	Gastos de explotación
Narcóticos internacionales y aplicación de la ley: programa de país.	Empresas EE.UU y otras	Servicios de panadería y financieros
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2010).		

La tabla 4.2 presenta las actividades que han realizado con la participación de actores de desarrollo humanitario, al interior de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención durante los momentos de crisis correspondientes al año 2010.

Presentación de los sectores con los montos financieros del 2010.

Tabla 4.3

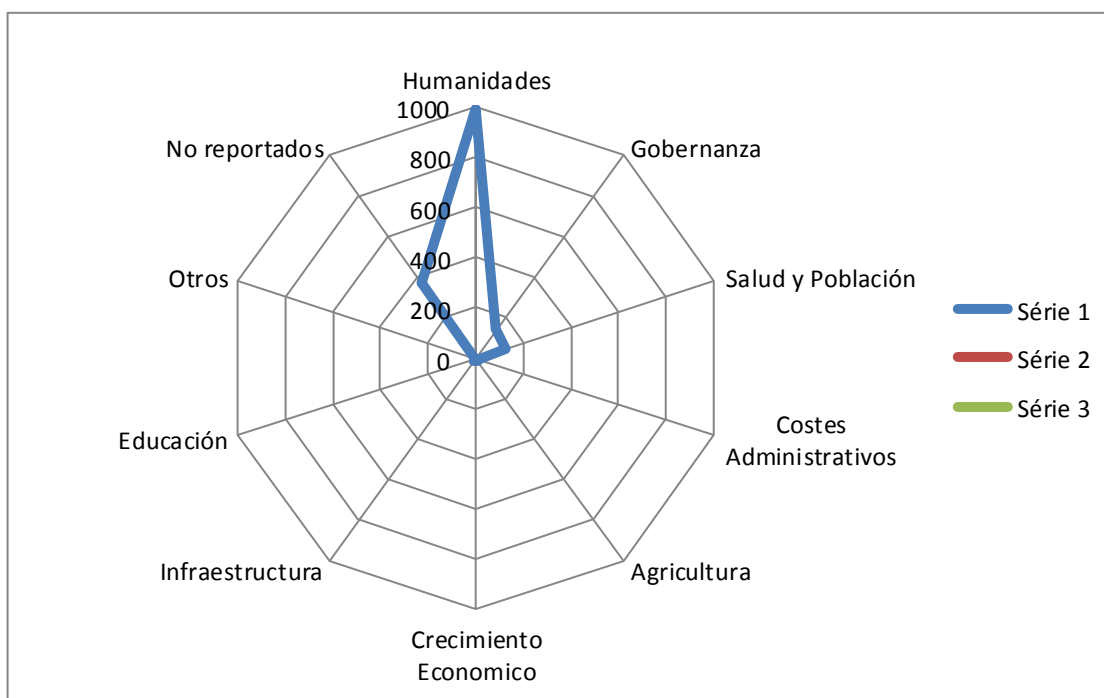
Tabla 4.3 Sectores y montos financieros involucrados (2010).	
Sectores	Gastos financieros
Humanitarias	\$992 millones
Gobernanza	\$141 millones
Salud y Población	\$124 millones
Costes Administrativos	\$20 millones
Agricultura	\$16 millones
Crecimiento Económico	\$13 millones
Infraestructura	\$13 millones
Educación	\$4,3 millones
Otros	\$5,6 millones
No reportados	\$ 37,299,173
Total	\$1,366,199,173
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2010).	

La tabla 4.3 explica la divergencia de sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de Haití, durante el año 2010, así como la mención de gastos por cada uno de los sectores involucrados. Por lo tanto, en una aportación financiera de \$1,366,199,173 us, el sector humanitaria considera como la mayor fuente de gastos financieros por el año, con una asistencia de \$992 millones.

Aportaciones financieros del 2010.

Figura 4.1

Figura 4.1 Sectores y montos financieros involucrados (2010).



Fuente: Elaboración propia con los datos de la tabla 4.3.

La figura 4.1 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a actividades financieras de recursos provenientes de ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití en 2010. Así pues, destacado de la tabla 4.3, se presenta el diseño relacionado a cada sector implicado. Por lo tanto, el sector humanitario quedó con la mayor esquema.

Tabla 4.4

Tabla 4.4 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2010).				
Agencia Fundadora	Aportes Financieros	Agencia Ejecutora	Costos Financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$618,332,032	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$816,479,787	\$1,366,199,173
Departamento de defense	\$421,449,000	Departamento de defensa	\$421, 551,294	
Departamento de Agricultura	\$168,448,176	Departamento de Agricultura		
Departamento de Estado	\$149,811,167	Departamento de Estado	\$29,624,683	
Departamento de salud y servicio humano	\$2,417,471	Departamento de salud y servicio humano	\$92,802,082	
Departamento del ejército	\$1,756,304	Departamento del ejército	\$1,756,304	
Agencia de desarrollo y comercio	\$1,995,375	Agencia de desarrollo y comercio	\$1,995,375	
Departamento de justicia	\$166	Departamento de justicia	\$166	
Departamento de Tesorería	\$134,497	Departamento de Tesorería	\$134,497	
Departamento de transportes	\$1,599,800	Departamento de transportes	\$1,599,800	
Fundación interamericana	\$255,185	Fundación interamericana	\$255,185	
Total	\$1,366,199,173		\$1,366,199,173	

Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2010).

La tabla 4.4 explica la influencia de actores involucrados, por lo que la mayoría de agencias que han financiado la República de Haití en 2010, son ellas mismas que fueron a la ejecución de sus aportes al interior del país. De hecho, solamente el

departamento de agricultura que abdicó su llegada en ejecución de sus aportes financieros. Sin embargo, los costos de intervención, como transportes, han sumado a las cantidades de ayudas dirigidas hacia la República de Haití sin tener vinculación concreta en el contexto de crisis enfrentando el país.

4.2.3 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2011.

La situación en que quedó la República de Haití tras el terremoto del 12 de enero de 2010 y la contaminación de cólera que causó aproximadamente 10.000 muertos y cerca de un millón enfermos reducen la capacidad ofensiva del gobierno haitiano. La enfermedad cólera llega al territorio haitiano desde que integrantes nepalíes de las fuerzas del mantenimiento de paz de las Naciones Unidas, que estaban infectados, introdujeron la bacteria al país caribeño en 2010.

Los estudios mostraron que la bacteria del cólera resultó de instalaciones sanitarias descuidadas usadas por los integrantes de la misión de la ONU. Así pues, la sociedad internacional mostró la voluntad de brindar ayudas con la finalidad de tener un ambiente adecuado para los rescates de crisis relacionadas. En este caso, en 2011, USAID ha invertido un monto de \$585, 794,440 de dólares americanos, con la intención de participar al desarrollo del país en diversos sectores.

Actividades, actores y sectores que han involucrado durante el año 2011.

Tabla 4.5

Tabla 4.5 Actividades, Actores y Sectores involucrados en 2011		
Actividades	Actores	Sectores
Narcóticos internacionales y aplicación de la ley: programa de país.	Chemonics international, Inc.	Respuesta a emergencia
Iniciativa de cuenca hidrográfica para recursos ambientales naturales nacionales	Gobierno EE.UU: departamento de Estado	Gobierno y sociedad civil
Segunda Iniciativa de Recuperación de Haití	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud y servicios humanitarios.	Agricultura
Alivio de desastres: terremoto en Haití	Gobierno de EE.UU: Departamento de defensa.	HIV/AIDS
ODC: Respuesta a Cholera en Haití.	Ciencias de gestión de la salud	Conflicto, paz y seguridad
Sante pour le developpement et la stabilité d'Haiti	Comunidad Global	Desarrollo y Seguridad Alimentarios
Asistencia de crisis y recuperación	Organización internacional para migración.	Energía
La CRS concedió refugio por el terremoto de Haití.	Catholic Relief Services	Salud básica
Generación de energía del parque del Norte de Haití, para facilitar la transformación y la distribución.	World Vision	Administración y Supervisión
Rehabilitación de subestaciones eléctricas.	Vendedores no especificados en Haití.	Educación básica
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2011).		

La tabla 4.5 presenta las actividades que han realizadas con la participación de actores de desarrollo humanitario, al interior de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención durante las crisis correspondientes al año 2011.

Presentación de los sectores con los montos financieros en 2011.

Tabla 4.6

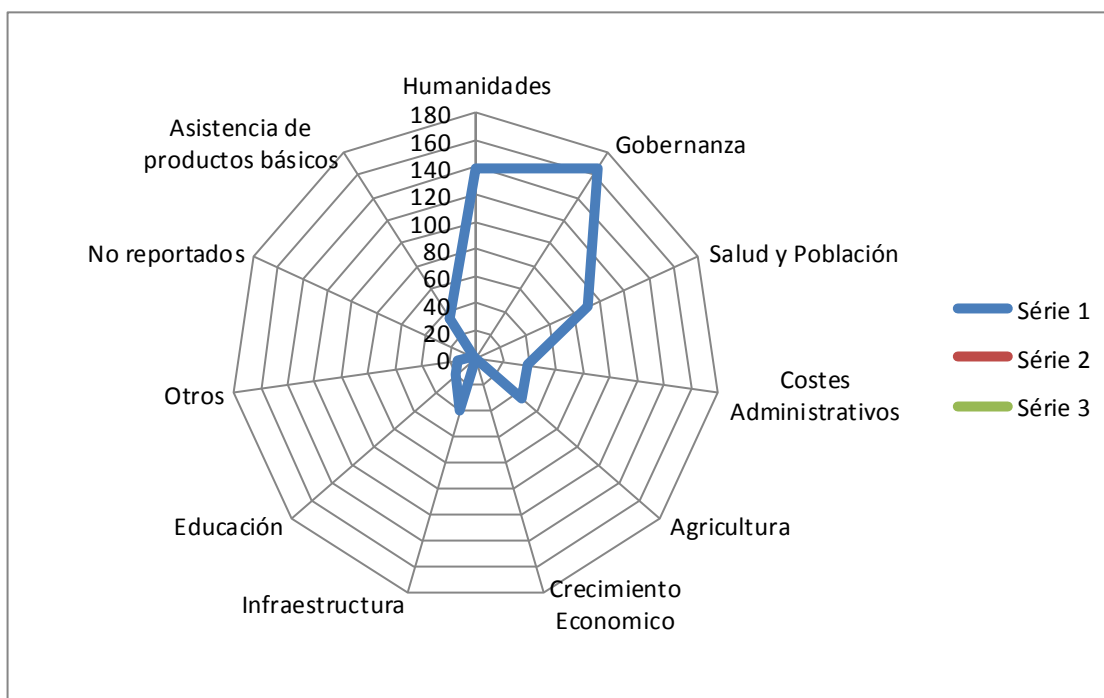
Tabla 4.6 Sectores y los montos financieros (2011)	
Sectores	Gastos financieros
Gobernanza	\$165 millones
Humanitarias	\$139 millones
Salud y Población	\$90 millones
Agricultura	\$45 millones
Infraestructura	\$41 millones
Costes Administrativos	\$38 millones
Asistencia de productos básicos	\$35 millones
Educación	\$19 millones
Otros	\$14 millones
Crecimiento Económico	\$1.5 millones
No reportados	- \$ 1,7 millones
Total	\$585,794,440
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2011).	

La tabla 4.6 explica que la divergencia de sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de Haití, durante el año 2011, ha concentrada mayormente en gobernanza con una aportación de \$165 millones, humanitarias con una aportación de \$139 millones y un poco en salud y población con una aportación de 90 millones.

Aportaciones financieros del 2011.

Figura 4.2

Figura 4.2 Sectores y montos financieros involucrados (2011).



Fuente: Elaboración propia con los datos de la tabla 4.6.

La figura 4.2 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a las actividades financieras destacadas de la tabla 4.6, demostrando el diseño relacionado a cada sector implicado en ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití en 2011. Por lo tanto, se han gastado más recursos en la gobernanza.

Flujo de agencias del 2011.

Tabla 4.7

Tabla 4.7 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2011).				
Agencia Fundadora	Aportes financieros	Agencia Ejecutora	Costos financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$308,450,899	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$406,198,677	\$585,794,440
Departamento de defensa	\$33,742,000	Departamento de defensa	\$33,742,000	
Departamento de Agricultura	\$49,076,550	Departamento de Agricultura	\$4,674,820	
Departamento de Estado	\$157,983,330	Departamento de Estado	\$95,091,411	
Departamento de salud y servicio humano	\$35,429,675	Departamento de salud y servicio humano	\$44,919,419	
Agencia de desarrollo y comercio	\$15,000	Agencia de desarrollo y comercio	\$15,000	
		Departamento de justicia	\$56,127	
Departamento de transportes	\$4,281	Departamento de transportes	\$4,281	
Fundación interamericana	\$1,092,705	Fundación interamericana	\$1,092,705	
Total	\$585,794,440		\$585,794,440	
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2011).				

Como puede apreciarse en la tabla 4.7; los recursos asignados a la república de Haití en 2011, salen desde una agencia fundadora de aportes financieros hacia la ejecución relacionada a un costo financiero. De hecho, las agencias que han financiado la República de Haití en 2011, son ellas mismas que fueron a la ejecución de sus aportes al interior del país. Sin embargo, la cantidad de ayudas mencionadas llegan de forma inconcreta al territorio haitiano.

4.2.4 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2012

En 2012, sumando a las crisis anteriores, dos catástrofes naturales que se abatieron sobre el país durante el mismo período; dos huracanes, Sandy e Isaac. Estos fenómenos generaron pérdidas en vidas y bienes, las cuales aumentaron más miserias y desolación a lo largo del país. En este caso, USAID ha invertido un monto total de \$476,582,212 de dólares americanos. Con este, los actores han realizado actividades en diversos sectores.

Actividades, actores y sectores que han involucrado durante el año 2012.

Tabla 4.8

Tabla 4.8 Actividades, actores y sectores (2012).		
Actividades	Actores	Sectores
Narcóticos internacionales y aplicación de la ley: programa de país.	Gobierno EE.UU: departamento de Estado.	Gobierno y sociedad civil
Plan d'urgence du président pour les programmes de plan d'opération pefar secours sida.	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud y servicios humanitarios.	HIV/AIDS
CDC: Respuesta y recuperación del terremoto en Haití.	Chemonics international, Inc.	Respuesta a emergencia
Segunda Iniciativa de Recuperación de Haití.	Ciencias de gestión de la salud	Salud materno infantil, planificación familiar
CDC: Respuesta a Cholera en Haití.	Thor Construcción, Inc.	Salud Básica
Construcción para 750 unidades de vivienda.	Vendedores no especificados Haití.	Conflicto, paz y seguridad
Iniciativa de cuenca hidrográfica para recursos ambientales naturales nacionales.	FHI360	Transporte y almacenamiento
Desarrollo de preparación del sitio caracol EKAM	Gobierno EE.UU: Agencia de desarrollo internacional.	Administración y Supervisión

Haití integra financiamiento para cadenas de valor y empresas.	Tetra Tech, Inc.	Desarrollo de asistencia y Seguridad Alimentarias.
Todo los niños están leyendo	Cooperativa para asistencia y ayuda en todas partes.	Protección ambiental general
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2012).		

La tabla 4.8 presenta las actividades que han realizadas con la participación de actores nacionales e internacionales, al interior de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención durante las crisis presentadas en transcurso del año 2012.

Presentación de los sectores con los montos financieros en 2012.

Tabla 4.9

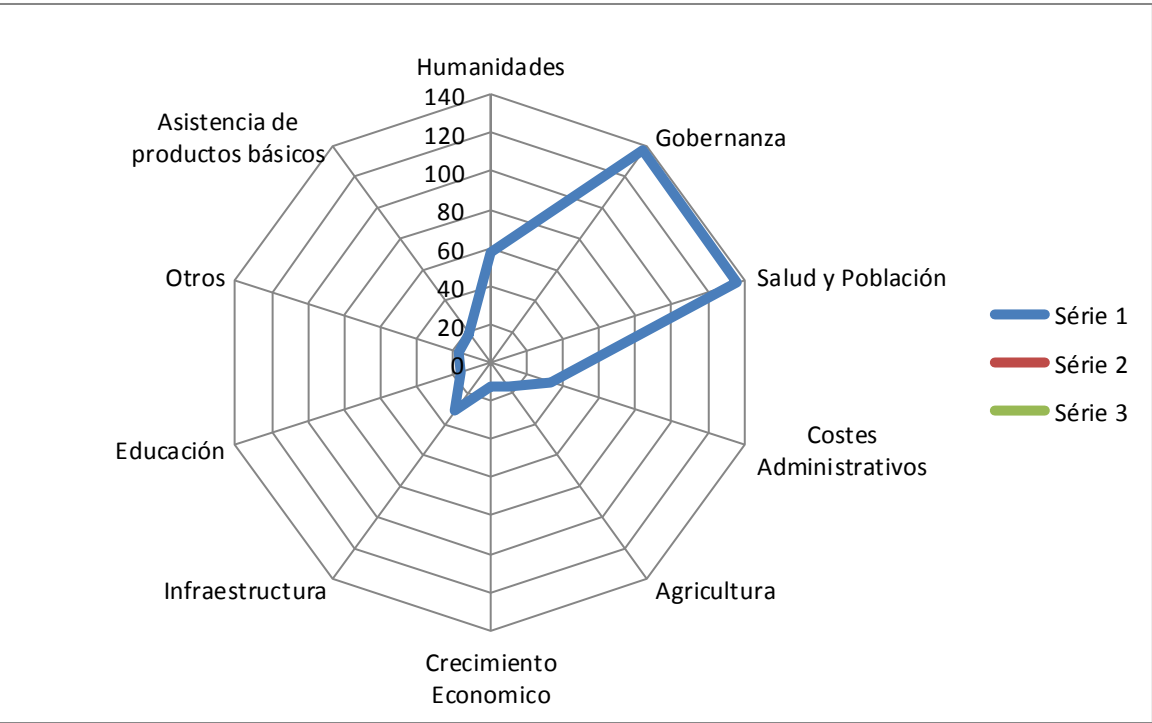
Tabla 4.9 Sectores y gastos financieros (2012)	
Sectores	Gastos financieros
Gobernanza	\$137 millones
Humanitarias	\$58 millones
Salud y Población	\$136 millones
Agricultura	\$16 millones
Infraestructura	\$31 millones
Costes Administrativos	\$34 millones
Asistencia de productos básicos	\$18 millones
Educación	\$16 millones
Otros	\$17 millones
Crecimiento Económico	\$13 millones
Total	\$476 millones
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2012).	

La tabla 4.9 explica que la divergencia de sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de Haití, durante sus intervenciones del año 2012. Entre tanto, la mayor parte de recursos financieros fueron concentrados en el sector de gobernanza con una aportación de \$137 millones de dólares estadounidenses y luego sector salud y población con una aportación \$136 millones us.

Aportaciones financieros en 2012.

Figura 4.3

Figura 4.3 Aportaciones financieros (2012).



Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2012).

La figura 4.3 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a las actividades financieras destacadas de la tabla 4.9, demostrando el diseño

relacionado a cada sector implicado en ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití durante el año 2012. Por lo tanto, se han gastado más recursos en la gobernanza y en sector de salud y población.

Flujo de agencias en 2012

Tabla 4.10

Tabla 4.10 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2012).				
Agencia Fundadora	Aportes Financieros	Agencia Ejecutora	Costos Financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$221,716,034	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$282,721,002	\$476,582,212
Departamento de defensa	\$219,250	Departamento de defensa	\$219,250	
Departamento de Agricultura	\$24,864,720	Departamento de Agricultura	\$7,479,855	
Departamento de Estado	\$182,904,102	Departamento de Estado	\$99,679,954	
Departamento de salud y servicio humano	\$44,495,742	Departamento de salud y servicio humano	\$83,743,834	
Agencia de desarrollo y comercio	\$20,000	Agencia de desarrollo y comercio	\$20,000	
		Departamento de justicia	\$355,953	
Departamento del Tesoro	\$1,635, 759	Departamento del Tesoro	\$1,635,759	
Departamento de interior	\$124,060	Departamento de interior	\$124,060	
Fundación interamericana	\$602,545	Fundación interamericana	\$602,545	
Total	\$476,582,212		\$476,582,212	
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2012).				

Respecto a la tabla 4.10, los recursos asignados a la república de Haití en 2012, salen desde una agencia fundadora de aportes financieros hacia la ejecución relacionada a un costo financiero. De hecho, las agencias que han financiado la República de Haití en 2012, son ellas mismas que fueron a la ejecución de sus

aportes al interior del país. Mientras que el departamento de justicia interviene al territorio nacional de Haití por un costo de \$355,953 dólares estadounidenses sin haber aportado ayudas financieros.

4.2.5 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2013

En seguido a los problemas de crisis generados, La República de Haití ha beneficiado un monto de \$364, 513,540 de dólares americanos, durante el periodo del 2013. Este monto fue dedicado al desarrollo del país en diversos sectores. También fue una aportación por parte de agencias de la USAID. De hecho, se hicieron muchas actividades con diferentes actores en distintos sectores.

Actividades, actores y sectores involucrados durante el año 2013.

Tabla 4.11

Tabla 4.8 Actividades, actores y sectores (2013).		
Actividades	Actores	Sectores
Plan d'urgence du président pour les programmes de plan d'opération pefpar secours sida	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud y servicios humanitarios.	HIV/AIDS
Alimentar de futuro del norte	Desarrollo alternativo, Inc.	Agricultura
Centro de desarrollo y estabilidad de Haití	Chemonics international, Inc.	Respuesta a emergencia
Iniciativa de cuenca hidrográfica para recursos ambientales naturales nacionales.	Ciencias de gestión de la salud	Salud materno infantil, planificación familiar
Proyecto de entrega de servicio (SSQH).	Vendedores no especificados Haití.	Gobierno y sociedad civil
Proyecto de entrega de servicio	Pathfinder internacional, Inc.	Administración y Supervisión
Sitio de preparación de trabajos de	Gobierno de Haití	Los gastos de explotación

construcción para los sitios de desarrollo de vivienda en Ouanaminthe, Terrier Rouge y Quartier Morin		
CDC: Respuesta y recuperación del terremoto en Haití.	Programa Alimentario Mundial	Salud Básica
Programa McGovern Dole	Cooperativa para asistencia y ayuda en todas partes.	Energía
Narcóticos internacionales y aplicación de la ley: programa del país.	World Vision	Educación Básica
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2013).		

La tabla 4.11 presenta las actividades que han realizadas con la participación de actores donantes de recursos provenientes de ayudas internacionales en dirección de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención en 2013.

Presentación de los sectores con los montos financieros (2013).

Tabla 4.12

Table 4.12 Sectores y gastos financieros (2013)	
Sectores	Gastos financieros
Humanitarias	\$48 millones
Gobernanza	\$40 millones
Salud y Población	\$159 millones
Costes Administrativos	\$34 millones
Agricultura	\$53 millones
Crecimiento Económico	\$5,2 millones
Asistencia de productos básicos	\$9,5 millones
Infraestructura	\$1,2 millones
Educación	\$11 millones

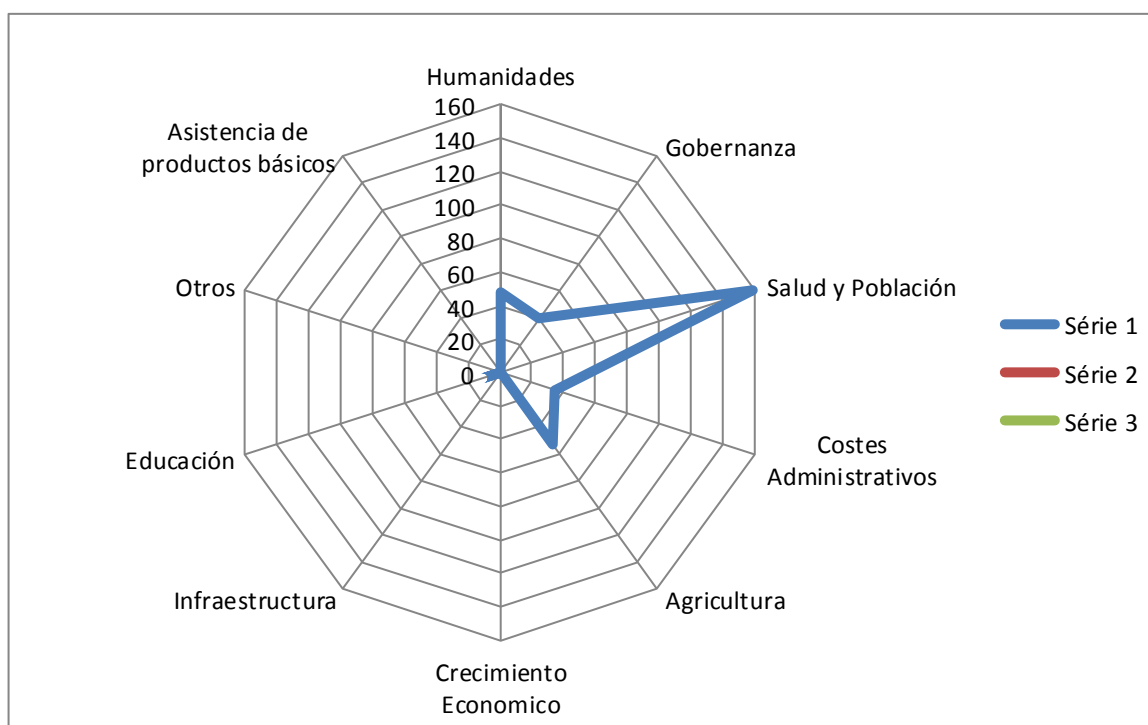
Otros	\$5,9 millones
Total	\$366.8 millones
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2013).	

La tabla 4.12 explica que la divergencia de sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de Haití, durante el año 2013. Entre tanto, el gasto mayor fue dirigido al sector de salud y población con una aportación de \$159 millones de dólares estadounidense.

Aportaciones financieros en 2013.

Figura 4.4

Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2013).



Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2013).

La figura 4.4 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a las actividades financieras destacadas de la tabla 4.12, demostrando el diseño relacionado a cada sector implicado en ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití en 2013. Por lo tanto, se han gastado más recursos en la salud y población.

Flujo de agencias en 2013

Tabla 4.13

Tabla 4.13 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2013).				
Agencia Fundadora	Aportes Financieros	Agencia Ejecutora	Costos Financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$168,151,990	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$245,465,104	\$383,045,409
Departamento de Agricultura	\$30,634,939	Departamento de Agricultura	\$9,991,200	
Departamento de Estado	\$151,963,624	Departamento de Estado	\$14,873,792	
Departamento de salud y servicio humano	\$30,804,060	Departamento de salud y servicio humano	\$110,743,682	
Cuerpo de Ingeniería Civil	\$102,294	Departamento de defensa	\$102,294	
		Departamento de justicia	\$480,835	
Departamento de Tesorería	\$772,395	Departamento de Tesorería	\$772,395	
Fundación interamericana	\$616,107	Fundación interamericana	\$616,107	
Total	\$383,045,409		\$383,045,409	
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2013).				

La tabla 4.13 menciona que los recursos asignados a la república de Haití en 2013, salen desde unas agencias fundadoras de aportes financieros hacia las ejecuciones relacionadas a un costo financiero. Aunque el departamento de justicia fue a la ejecución de monto de \$480,835 us sin haber mencionado como agencia fundadora. Y el cuerpo de ingeniería civil fundó un monto de \$102,294 us que fue ejecutado por el departamento de defensa. Sin embargo, la cantidad de ayudas mencionadas llegan de forma inconcreta al territorio haitiano.

4.2.6 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2014

A lo largo del año 2014, Haití ha beneficiado un monto de \$355, 033,086 de dólares americanos, con la finalidad de participar al desarrollo del país en diversos sectores. Este fondo fue generado por parte de agencias de la USAID.

Actividades, actores y sectores involucrados durante el año 2014.

Tabla 4.14

Tabla 4.14 Actividades, actores y sectores (2014).		
Actividades	Actores	Sectores
Plan d'urgence du président pour les programmes de plan d'opération pefar secours sida	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud y servicios humanitarios.	HIV/AIDS
CARE/HAITI programa de desarrollo : Titulo II	Gobierno de EE.UU: Agencia de desarrollo internacional	Gobierno y sociedad civil
Reconstrucción de la Facultad de Medicina en Haití.	Cooperativa para asistencia y ayuda en todas partes.	Agricultura
Narcóticos internacionales y aplicación de la ley: programa de país.	Gobierno EE.UU: departamento de Estado	Respuesta de emergencia
Costo compartido para agencia francesa de desarrollo (AFD).	Chemonics international, Inc.	Salud Básica
Hidrográfica para recursos ambientales naturales nacionales.	RTI Internacional	Gastos de explotación
Empresa local y mejora de la cadena de valor.	Ciencias de gestión de la salud	Salud materno infantil, planificación familiar
CDC: Respuesta y recuperación del terremoto en Haití.	Vendedores no especificados Haití.	Educación Básica
Leadership, Management, Governance (LMG)	Tetra Tech, Inc.	Administración y Supervisión
Costo Administrativo	Empresas fuera de EE.UU.	Negocios y otros servicios
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2014).		

La tabla 4.14 presenta las actividades realizadas por los actores de la USAID, al interior de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención en situaciones difíciles enfrentando esta dicha nación durante el año 2014.

Presentación de los sectores con los montos financieros.

Tabla 4.15

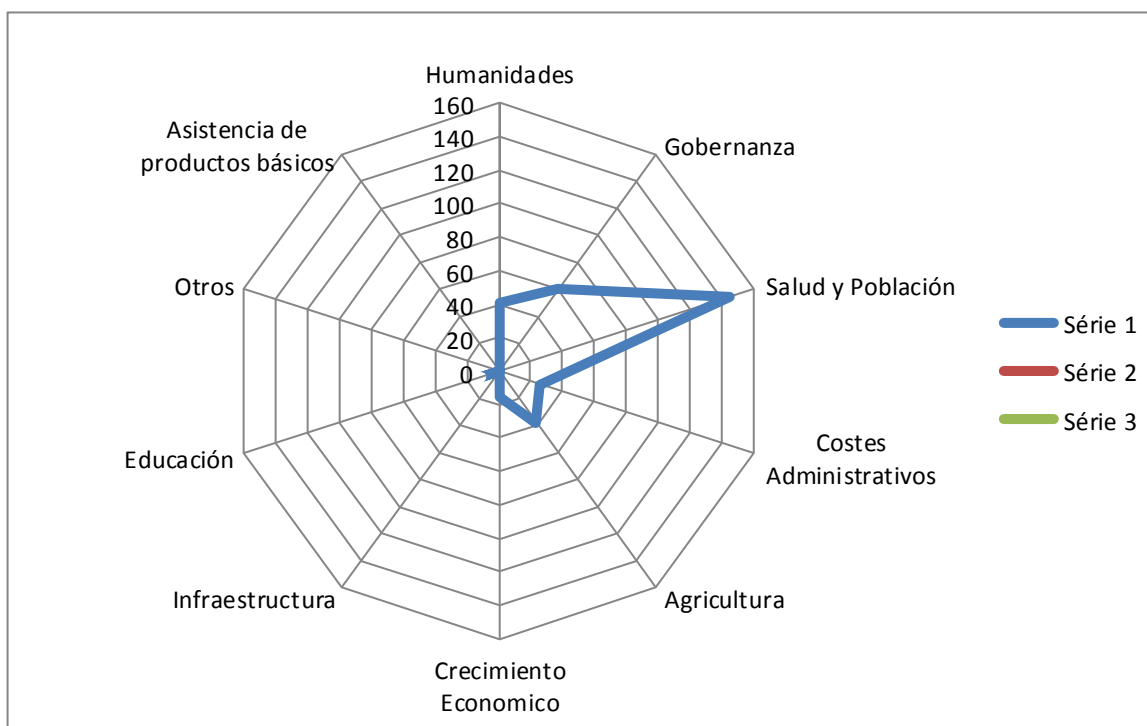
Table 4.15 Sectores y Gastos financieros (2014).	
Sectores	Gastos financieros
Humanitarias	\$41 millones
Gobernanza	\$60 millones
Salud y Población	\$145 millones
Costes Administrativos	\$26 millones
Agricultura	\$38 millones
Crecimiento Económico	\$16 millones
Infraestructura	\$6,7 millones
Educación	\$11 millones
Otros	\$5,7 millones
Asistencia de productos básicos	\$6,0 millones
Total	\$355,4 millones
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2014).	

La tabla 4.15 explica la divergencia de los sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales con aportes de agencia de la USAID, al interior de la República de Haití, durante el año 2014. Aun mencionada que la mayor parte de estos apoyos fue concentrada en el sector de salud y población con una aportación de 145 millones de dólares americanos.

Aportaciones financieros en 2014.

Figura 4.5

Figura 4.5 Sectores y Gastos financieros (2014).



Fuente: Elaboración propia con los datos de la tabla 4.15 (2014).

La figura 4.5 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a las actividades financieras destacadas de la tabla 4.15, demostrando el diseño relacionado a cada sector implicado en ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití en 2014. Por lo tanto, se han gastado más recursos financieros en el sector de salud y población.

Flujo de agencias en 2014.

Tabla 4.16

Tabla 4.16 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2014).				
Agencia Fundadora	Aportes Financieros	Agencia Ejecutora	Costos Financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$145,963,033	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$227,011,006	\$355,033,086
Departamento de defensa	\$1,567,500	Departamento de defensa	\$1,567,500	
Departamento de Estado	\$159,340,982	Departamento de Estado	\$24,906,294	
Departamento de salud y servicio humano	\$23,346,790	Departamento de salud y servicio humano	\$95,005,140	
Departamento de Agricultura	\$18,465,547	Departamento de justicia	\$193,912	
Departamento de Tesorería	\$5,903,751	Departamento de Tesorería	\$5,903,751	
Fundación interamericana	\$445,483	Fundación interamericana	\$445,483	
Total	\$355,033,086		\$355,033,086	
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2014).				

La tabla 4.16 explica que la mayoría de agencias de desarrollo que han financiado la República de Haití en 2014, son ellas mismas que fueron a la ejecución de sus aportes financieros al interior del territorio haitiano. Entre tanto, el departamento de agricultura ofreció ayudas financieros sin haber venido en ejecución. Mientras que el departamento de justicia participó en ejecución sin haber tenido fondo financiero. Por lo tanto, la cantidad de ayudas mencionadas llegan de forma inconcreta al territorio haitiano.

4.2.7 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2015

La lucha en contra de crisis humanitaria, ha considerado como una escalara para la República de Haití. Por este motivo, la USAID ha presupuestado un monto de \$501, 966,302 de dólares americanos hacia la población haitiana en 2015. Este aporte destinado a actividades bien especificas con la discreción de actores en distintos sectores.

Actividades, actores y sectores que han involucrado durante el año 2015.

Tabla 4.17

Tabla 4.17 Actividades, actores y sectores (2015).		
Actividades	Actores	Sectores
Plan d'urgence du président pour les programmes de plan d'opération pefar secours sida	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud y servicios humanitarios.	HIV/AIDS
Alimentar de futuro del norte	Oficina de Naciones Unidas para Proyecto de servicios	Respuesta de emergencia
Proyecto de entrega de servicio (SSQH).	FHI 360	Salud materno infantil, planificación familiar
Pilot Project For Sustainable Electricity Distribution (PPSELD).	Desarrollo Alternativos, Inc.	Gobierno y sociedad civil
Programa de supervivencia de madre y niño	Gobierno EE.UU: departamento de Estado	Agricultura
Puerto Prince-St Marc Partenership	Pathfinder internacional, Inc.	Transporte y almacenamiento
Narcóticos internacionales y aplicación de la ley: programa de país.	Chemonics international, Inc	Energía
Proyecto de colaboración entre el público y la rehabilitación del puerto Cabo Haitiano.	Asociación Nacional de Cooperativas Eléctricas Rurales.	Salud Básica
Vamos a aprender a leer y escribir.	Jhpiego Corperación	Educación Básica
Programa de Mejoramiento	Gobierno EE.UU: Agencia de	Protección General del

Comunitario y Desarrollo de Canaan (CUCD)	Desarrollo Internacional	Ambiente
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2015).		

La tabla 4.17 presenta las actividades que han realizadas con la participación de actores de desarrollo de la USAID, al interior de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención durante el seguimiento de apoyo correspondientes al año 2015.

Presentación de los sectores con los montos financieros del 2015.

Tabla 4.18

Table 4.18 Sectores y gastos financieros (2015).	
Sectores	Gastos financieros
Humanitarias	\$74 millones
Gobernanza	\$63 millones
Salud y Población	\$176 millones
Costes Administrativos	\$34 millones
Agricultura	\$53 millones
Crecimiento Económico	\$9,8 millones
Infraestructura	\$48 millones
Educación	\$23 millones
Otros	\$16 millones
Asistencia de productos básicos	\$6,0 millones
Total	\$ 502.8 millones
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2015).	

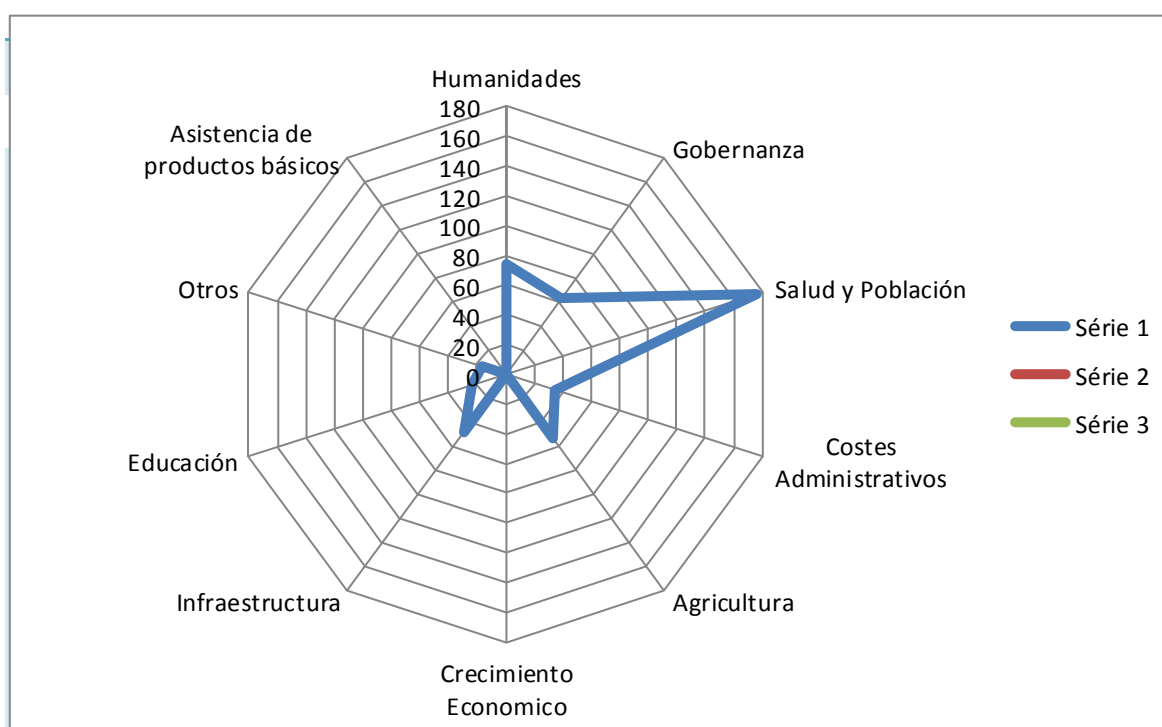
La tabla 4.18 explica que la divergencia de sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de

Haití, durante el año 2015, ha concentrada mayormente en el sector de salud y población con una aportación de \$176 millones. Eso explica que cada época beneficia su intervención financiera de acuerdo a su vulnerabilidad.

Aportaciones financieros del 2015.

Figura 4.6

Figura 4.6 Sectores y gastos financieros (2015).



Fuente: Elaboración propia con los datos de la tabla 4.18 (2015).

La figura 4.6 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a las actividades financieras destacadas de la tabla 4.18, demostrando el diseño relacionado a cada sector implicado en ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití en 2015. Por lo tanto, se han gastado más recursos en el sector de salud y población.

Flujo de agencia del 2015

Tabla 4.19

Tabla 4.19 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2015).				
Agencia Fundadora	Aportes Financieros	Agencia Ejecutora	Costos Financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$334,987,502	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$416,223,385	\$510,508,302
Agencia de Desarrollo y Comercio	\$484,999	Agencia de Desarrollo y Comercio	\$484,999	
Departamento de Estado	\$149,947,179	Departamento de Estado	\$17,736,326	
Departamento de salud y servicio humano	\$19,442,620	Departamento de salud y servicio humano	\$74,979,906	
Departamento de Agricultura	\$4,777,464	Departamento de justicia	\$215,148	
Departamento de Tesorería	\$41,738	Departamento de Tesorería	\$41,738	
Fundación interamericana	\$826,800	Fundación interamericana	\$826,800	
Total	\$510,508,302		\$510,508,302	
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2015).				

La tabla 4.19 explica que la mayoría de agencias de desarrollo que han financiado la República de Haití en 2015, son ellas mismas que fueron a la ejecución de sus aportes financieros al interior del territorio haitiano. Entre tanto, el departamento de agricultura ofreció ayudas financieros sin haber venido en ejecución. Mientras que el departamento de justicia participó en ejecución sin haber aportado fondo financiero. Por lo tanto, la cantidad de ayudas mencionadas llegan de forma inconcreta al territorio haitiano.

4.2.8 Coyuntura de la distribución de ayudas internacionales en 2016

En octubre del año 2016, sumando a los problemas ya enfrentando Haití, el golpeo del huracán Matthew aumentó la vulnerabilidad existía al país. Por lo cual, se ha beneficiado por parte de la USAID, un monto total de \$376,739,142 de dólares americanos, con la finalidad de participar a la resolución de problema al territorio nacional en diversos sectores.

Actividades, actores y sectores que han involucrado durante el año 2016.

Tabla 4.20

Tabla 4.20 Actividades, actores y sectores (2016).		
Actividades	Actores	Sectores
Plan d'urgence du président pour les programmes de plan d'opération pefar secours sida	Gobierno de EE.UU: Departamento de salud y servicios humanitarios.	HIV/AIDS
Programa de Supervivencia Materna e Infantil (MCSP - anteriormente RMNCH).	Jhpiego Corperación	Salud materno infantil, planificación familiar
CARE/HAITI programa de desarrollo : Titulo II	Chemonics international, Inc	Gobierno y sociedad civil
Responde a El Niño Crisis para Haití	Programa Mundial de Alimentos	Agricultura
Alimentar el futuro del Norte (Avanse).	Abt Associates, Inc.	Respuesta de emergencia
Comida para el progreso	Otra Empresas no Americana	Salud Básica
Proyecto de Continuación del estado de Derecho en Haití.	Catholic Relief Services (CRS)	Desarrollo de asistencia y Seguridad Alimentarias.
Proyecto de Finanzas y Gobernanza de la Salud (HFG).	Cooperativa para asistencia y ayuda en todas partes.	Educación Básica
UNICEF MCH Subvención Paraguas	Desarrollo Alternativos, Inc.	Gastos de Explotación

Cadena de suministro de salud global - Adquisición y gestión de suministros (GSHC-PSM) IDIQ - Orden de tareas de planificación familiar / salud reproductiva (PRH).	Vendedores no especificados Haití.	Administración y Supervisión
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2016).		

La tabla 4.20 presenta las actividades realizadas con la participación de actores de desarrollo humanitario, al interior de la República de Haití y sus diferentes sectores de intervención durante las crisis correspondientes al año 2016.

Presentación de los sectores con los montos financieros en 2016.

Tabla 4.21

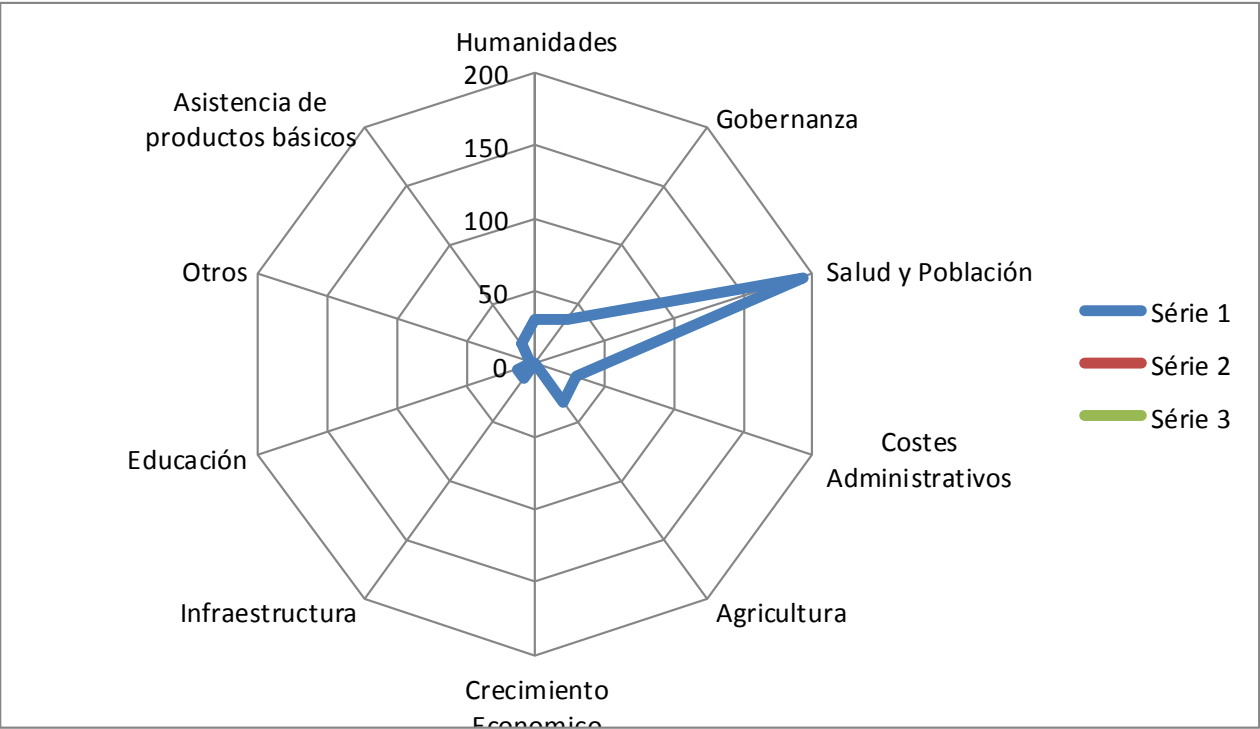
Tabla 4.21 Sectores y gastos financieros (2016).	
Sectores	Gastos financieros
Humanitarias	\$30 millones
Gobernanza	\$37 millones
Salud y Población	\$193 millones
Costes Administrativos	\$29 millones
Agricultura	\$33 millones
Crecimiento Económico	\$8,1 millones
Infraestructura	\$13 millones
Educación	\$13 millones
Otros	\$3,0 millones
Asistencia de productos básicos	\$17 millones
Total	\$ 376.1 millones
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2016).	

La tabla 4.21 explica que la divergencia de sectores de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de Haití, durante el año 2016, por lo que la mayor parte de apoyo financiero se ha invertido en el sector de salud y población con una aportación de \$193 millones.

Aportaciones financieros en 2016.

Figura 4.7

Figura 4.7 Sectores y gastos financieros (2016).



Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2016).

La figura 4.7 explica la frecuencia de cada uno de los sectores involucrados a las actividades financieras destacadas de la tabla 4.21, demostrando el diseño relacionado a cada sector implicado en ayudas internacionales dirigidas a la República de Haití en 2016. Por lo tanto, se han gastado más recursos en el sector de salud y población.

Flujo de agencias en 2016

Tabla 4.22

Tabla 4.22 Flujo de agencias involucradas en apoyo hacia Haití (2016).				
Agencia Fundadora	Aportes Financieros	Agencia Ejecutora	Costos Financieros	Monto de Financiamientos
Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$195,168,583	Agencia de Desarrollo Internacional del EE.UU.	\$260,970,111	\$376,739,142
Departamento de Estado	\$150,152,706	Departamento de Estado	\$2,389,278	
Departamento de salud y servicio humano	\$12,876,658	Departamento de salud y servicio humano	\$101,429,592	
Departamento de Agricultura	\$17,558,949	Departamento de Agricultura	\$10,967,915	
Departamento de Tesorería	\$40,746	Departamento de Tesorería	\$40,746	
Departamento de defensa	\$581,000	Departamento de defensa	\$581,000	
Fundación interamericana	\$360,500	Fundación interamericana	\$360,500	
Total	\$376,739,142		\$376,739,142	
Fuente: Elaboración propia con los datos de USAID (2016).				

Desde la perspectiva de la tabla 4.22, los recursos asignados a la nación haitiana en 2016, salen desde unas agencias fundadores de aportes financieros hacia la ejecución relacionada a costos financieros. De hecho, las agencias financiadores de recursos provenientes de ayudas internacionales, intervienen a la ejecución de sus aportes al interior de Haití. Eso explica que no había una intervención concreta de la comunidad haitiana en la distribución de ayudas internacionales en su propio contexto.

4.2.9 Aportes financieros de la USAID a la Republica de Haití durante el periodo 2010-2016.

Tabla 4.23

Tabla 4.23 Sectores más beneficiados (2010-2016)				
Periodos	Financiamientos	Sectores más beneficiados		
2010	\$1, 366, 199,173 us	Ayudas humanitarias	\$992 millones	\$992 m
2011	\$585,794,440 us	Gobernanza	\$165 millones	\$302 m
2012	\$476,582,212 us	Gobernanza	\$137 millones	
		Salud y Población	\$136 millones	\$809 m
2013	\$364,513,540 us	Salud y Población	\$159 millones	
2014	\$355,033,086 us	Salud y Población	\$145 millones	
2015	\$501,966,302 us	Salud y Población	\$176 millones	
2016	\$376,739,142 us	Salud y Población	\$193 millones	
Total	\$ 4,026,827,895 us			
Fuente: Elaboración propia con datos de sectores más beneficiados (2010-2016).				

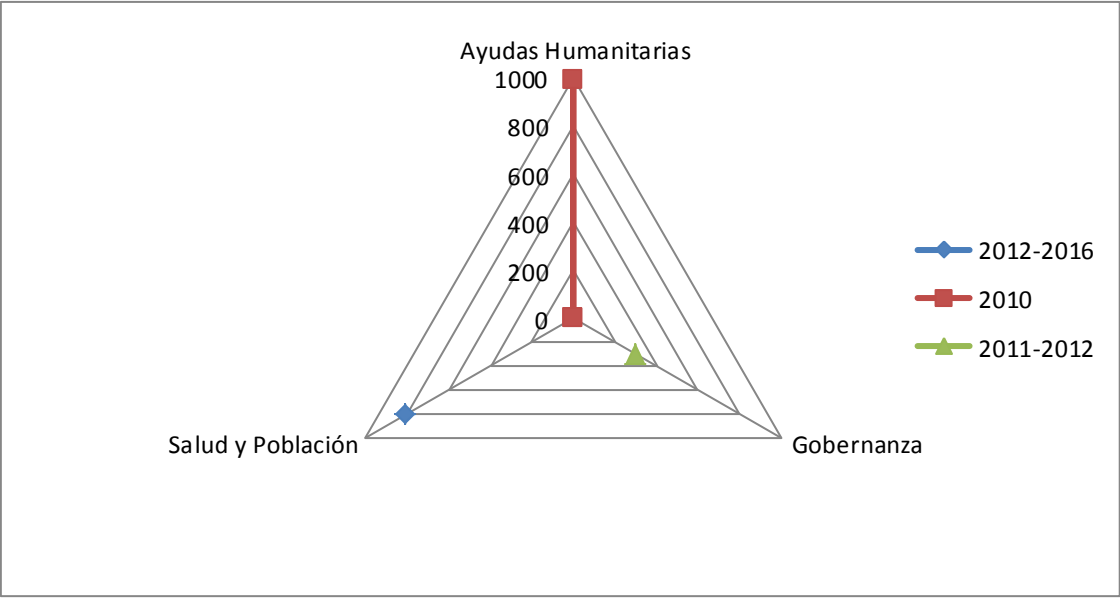
La tabla 4.23 explica que la divergencia de actividades realizadas por las organizaciones nacionales e internacionales al interior de la República de Haití, durante el periodo 2010-2016, ha concentrada en distintos sectores de intervención, de acuerdo a cada determinado tiempo. En este caso, se presenta los sectores más beneficiados durante estos tiempos. Entre tanto, han invertido un monto de \$992 millones de dólares americanos, por la superación de la situación humanitaria de Haití en 2010.

Por consiguiente, los datos de la tabla 4.23, muestran que han invertido más en el sector de gobernanza durante la década 2011-2012. Por lo que menciona un monto de \$302 millones de dólares americanos invertidos en este dicho sector.

Sin embargo, los organismos internacionales seguían ofreciendo ayudas en todos los sectores implicados. Entre tanto, la tabla 4.23 presenta los datos en donde menciona que han invertido más recursos financieros en el sector de salud y población de lapso 2012-2016, con la vinculación de un financiamiento de \$809 millones de dólares americanos.

Figura 4.23

Figura 4.23 Sectores más beneficiados (2010-2016).



Fuente: Elaboración propia con los datos de la tabla 4.23.

La figura 4.8 identifica los sectores que han generado la mayor frecuencia en la intervención de los actores de la USAID con sus aportaciones de recursos financieros provenientes de ayudas internacionales dirigidas hacia la República de Haití, durante el periodo 2010-2016. Sin embargo, la nación haitiana ha recibido más recursos en el sector de ayudas humanitarias durante el año 2010. Por lo cual, la tabla 4.23 estima un monto de \$992 millones de dólares americanos han pasado por el sector humanitario a la resolución de crisis del pueblo haitiano en 2010.

La resolución de problema depende de manejo del sistema institucional en su propio contexto. Así pues, en seguido a la situación de crisis del 2010, la República de Haití pasó por un momento de rehabilitación institucional en 2011 (las elecciones), también por dos catástrofes naturales (Sandy e Isaac) en 2012. Aunque estaba ofreciendo ayudas en todos los sectores involucrados, pero según los datos de la tabla 4.23, se han investido más en el sector de gobernanza durante la década 2011-2012. Por lo que menciona un monto de \$302 millones de dólares americanos investidos en este dicho sector.

Sin embargo, la situación en que quedó la República de Haití, hace que la comunidad internacional seguir brindando ayudas en todos los sectores involucrados. Entre tanto, cada uno de los sectores mencionados a las actividades financieras destacadas del periodo 2012-2016. Mientras que la tabla 4.23 presenta los datos por lo que han investido más recursos financieros en el sector de salud y población durante el transcurso 2012-2016. Mientras tanto, se menciona un monto de \$809 millones de dólares americanos.

CONCLUSIONES

La presente investigación analiza el impacto de las instituciones haitianas, los países donantes de ayudas internacionales y el mecanismo de distribución de recursos provenientes de ayudas internacionales al interior de la República de Haití, periodo 2010-2016. Utilizando estimaciones de trabajos cualitativos y cuantitativos relacionados al periodo mencionado, los resultados se explican a continuación.

Las cifras son elocuentes. Haití es el país más pobre del continente americano por lo que 80% de su población, antes del sismo, sobrevivía con menos de dos dólares al día. El entorno está degradado a niveles impresionantes, con solo 2% de cobertura forestal y con procesos galopantes de erosión y pérdida de tierras cultivables. Eso explica en mayor parte que Haití esta desposeído de la capacidad institucional en la protección de los recursos naturales.

También, desde la perspectiva de la política institucional, Haití cuenta con un Estado débil, permanentemente afectado por crisis políticas y conflictos. Muchos de ellos determinan por intereses extranjeros, que generan condiciones de escasa gobernabilidad y corrupción. A partir de ahí, entiende la estrategia de distribución de recursos provenientes de ayudas internacionales como un procedimiento adaptativo, encaminado a la consecución de una meta o un propósito, como vehículo mediador entre las intenciones de los países donantes a través de la interacción de instituciones haitianas.

En dicho más simple, el origen y estructura institucional haitiana canalizan la desconfianza de los países donantes de ayudas internacionales dirigidas. Los

países Canadá, Estados Unidos de América, Francia y Brasil, todo querrían ser líder en distribución de ayudas al interior de Haití. La idea es que no había una barrera institucional, evitando a la sociedad internacional de tomar decisiones al interior de la República de Haití.

Dado que la República de Haití es uno de los países que copian las leyes occidentales desde el siglo XIX para dar a sus ciudadanos un marco institucional productor de riqueza, Haití no cuenta con una estructura institucional fiable. Hoy siguen usándola y, claro, la cosa no funciona. Las instituciones siguen sin poder usarse para corregir sus debilidades. Por qué sucede esto y qué necesita uno para hacer que la ley funcione, son cosas que siguen envueltas en instituciones políticas del país. En consecuencia, la sociedad internacional hizo un comité entre los países donantes, a la dirección de ayudas al interior de Haití.

La razón es que, cada país desea tener su propio protagonismo, y todos quieren liderar los esfuerzos de reconstrucción: Brasil, Canadá, EE UU y, por supuesto, el propio Haití. La ONU actúa en este sentido como el paraguas de los intereses nacionales, con el inconveniente de no ser tan eficaz. Por otra parte, estimaron que Haití no tiene capacidad suficiente para gestionar todos los fondos recibidos, que conllevan gestiones, contratos y acuerdos. Además, la confianza de los donantes en las instituciones políticas de Haití es muy baja por ser un país desposeído de un marco institucional eficiente y se situó en el lugar 159 de 176 economías consideradas en el índice de percepción de la corrupción elaborado por Transparency International en 2016.

Sin embargo, eso viene siendo porque Haití fue enteramente colonizado por culturas europeas. De hecho, es considerado occidente, pero no precisamente por su ubicación al Oeste de Europa, sino por su identificación cultural con la misma. Por lo tanto, por su forma de permitir la vinculación decisiva de la sociedad internacional en hechos personales del país, Haití tiene un sistema institucional que no es adecuado para aprovechar oportunidades de ayudas internacionales en sus momentos de crisis. Aunque demerita cambios de su situación vulnerable en su propio contexto.

Las dudas y curiosidad manifestando por los países donantes de recursos provenientes de ayudas internacionales hacen que la sociedad internacional tomó la decisión de formar un comité a la dirección de ayudas al interior de Haití, durante sus periodos de crisis (2010-2016). Entre tanto, las agencias fundadoras de recursos financieros hacia la República de Haití, mandan sus actores de intervención desde el origen de los recursos hasta sus distribuciones en el territorio haitiano. Así pues, sólo el 10% de la ayuda internacional pasa por la soberanía haitiana. El 90% restante de la ayuda internacional es administrada por la organización de los países donantes. Eso explica que el sistema de instituciones haitianas perjudica el desarrollo sostenible en su propio entorno.

Las instituciones haitianas son de estructura francesa, por ser excolonia de Francia. De hecho, la República de Haití funciona en la lógica de países occidentales. Una lógica donde la acepción es muy restrictiva y limita a la región occidental de Europa, tal como se definió durante la Edad Media europea, agrupando las monarquías que se encontraban bajo el mando político y religioso

de la Iglesia católica (Michel, 1975). Por eso, Haití es de estructura central donde los tomadores de decisiones se centran a la capital del país.

Por consiguiente, la estructura de instituciones haitianas permite una desconexión anticipada en la planeación estratégica de los políticos haitianos. Entre tanto, se reduce la certeza de los actores políticos en frente la comunidad internacional; porque, desde su independencia, la República de Haití enfrenta problemas institucionales relacionados con la estabilidad política.

Sin embargo, las instituciones son consideradas como recursos de los agentes y actores racionales para obtener el logro de sus objetivos. Así que, el viejo institucionalismo de Commons (1950) considera que las instituciones existentes en un tiempo determinado representan soluciones imperfectas y pragmáticas a los conflictos pasados.

Así pues, la creación y mantenimiento de las instituciones pone en peligro el equilibrio y la estabilidad del sistema. En situaciones de equilibrio múltiple, las instituciones ejercitan un grado considerable de agencia e independencia. Para los teóricos institucionalistas, las instituciones son diseñadas para entregar en forma absoluta aunque en condiciones subóptimas, ganancias bajo condiciones de anarquía.

Entonces, las instituciones haitianas dieron posibilidad a las agencias fundadoras de ayudas internacionales hacia la República de Haití, de llevar sus actores de intervención al territorio haitiano con la aprobación de la comisión creada por los países donantes de ayudas humanitarias. Eso demerita la distribución concreta de recursos provenientes de ayudas internacionales dirigidas al país, durante el periodo 2010-2016. Por lo que las instituciones haitianas son

ineficientes en la forma de obligar sus participaciones integrar en la administración de aportes internacionales en su propia circunstancia.

Por lo tanto, la República de Haití cuenta con un Estado débil, permanentemente afectado por crisis políticas y conflictos, muchos de ellos determinados por intereses extranjeros, que generan condiciones de escasa gobernabilidad y corrupción.

REFERENCIAS

Aitor, Z. (2011). Haití: la ayuda humanitaria internacional a examen, Vol. 25, No. 139, pp. 24-30.

Alain, T. (2007). ¿Qué es la Democracia? Fondo de Cultura Económica, 1995. Campero, Guillermo “Análisis Político y Gobernabilidad”, apuntes de Curso.

Ariadna Tucma Revista Latinoamericana. Vol. 1 a 4. 2006-2009.

Aristóteles (1979), *Ética a Nicómaco*. Clásicos políticos, Madrid, Centro de estudios Constitucionales. Edición bilingüe y traducción de María Araujo y Julián Marías.

Ayllón, B. y Ojeda, T. (2013). *La Cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina. Política Afirmativas y prácticas transformadoras (Eds)*. Catarata, Madrid.

Banco Interamericano de Desarrollo, (2010), “Estimating the direct economic damage of the Earthquake in Haiti”, IADB, Washington DC.

Baranyi, S., Feldmann, A. y Bernier, L. (2013), “ABC, ALBA and the antinomies of South-South cooperation in Haiti”.

Bernabé Malacalza (2014): Modelos de Cooperación Internacional para el Desarrollo en Haití. Discursos, Prácticas y Tensiones

BID, (2006), “La Política de las Políticas Públicas: Progreso Económico y Social en América Latina.

Birgin, H., & Gherardi, N. (2011). *La garantía de acceso a la justicia: aportes empíricos y conceptuales*. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Brú Espino, Antonio and Casero Díaz-Cano, David (2001) *Caracterización de la Arcilla como Barrera de Ingeniería para la Migración de Contaminantes: Propiedades Térmicas, Hidráulicas y Mecánicas*. Informes Técnicos Ciemat (969). pp. 1-19.

Bruno, A. y Javier, S. (2010), *La Cooperación Sur-Sur en Latinoamérica: utopía y realidad*, Ediciones Los libros de la Catarata/IUDC-UCM, Madrid.

- Buck-Morss, S., Campaña, M. and Ryder, C. (2012). Haití y la historia universal.
- Calabuig, C. y Gómez-Torres, M. (2010), "Cooperación Internacional para el Desarrollo" primera Ed.
- Commons, J. R. (1950). *The economics of collective action*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Colomer, Josep M. (2001): Instituciones políticas Editorial Ariel, S.A. Barcelona, España. 267 pp.
- CREES, (2016): Índice Calidad Institucional América Latina Instituciones Políticas Fundación Libertad y Progres.
- Destin, Y. (2014). Haiti's Prized Presidential Legacies, *Journal of Haitian Studies*, Vol. 20, No. 2, pp. 191-207.
- Douglass C. North (1990) *Institutions, Institutional Change and Economic Performance* Cambridge Univ. Press, FCE, 1993
- Douglass C. North (1991). *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 5, No. 1. (Winter, 1991), pp. 97-112.
- Drazen, A., & Eslava, M. (2010). Electoral manipulation via voter-friendly spending: Theory and evidence. *Journal of development economics*, 92(1), 39-52.
- Ernesto, S., Mariano, T. (2007), "Instituciones democráticas, proceso de formulación de políticas y calidad de las políticas en América Latina", *Visiones del Desarrollo en América Latina*, Capítulo 2, CEPAL /CIDBOD.
- Eslava, M. (2010) "Central Bankers in Government Appointed Committees," *Journal of Public Economics*, 94, 363-379.
- Fernández, N. C. D., & Díaz, F. R. (2015). Las instituciones políticas como factor limitante del crecimiento económico. Una mirada específica del caso paraguayo. Período de estudio: 2003-2013. *Población y Desarrollo*, 21(40), 36-47.
- Florencia Ucha (2010). Instituciones. Sitio: Definición ABC. URL: <https://www.definicionabc.com/general/instituciones>.

- Francisco F. Longoria (2010). Nueva catástrofe para Haití: que todo siga igual. Vol. 24, No. 134, pp. 123-131.
- Fritz W. Scharpf, (2005): Revista Española de Ciencia Política. Núm. 13, pp. 13-50
Conceptos de legitimación más allá del Estado-nación.
- Fonseca, M. (2014): El Caribe como múltiples espacios en lucha, #25.
- HAITI: Primera Nación Independiente De America Latina Revista Todo Es Historia, Nº 245, Buenos Aires, noviembre 1987.
- García, C. y Ceruto, M. (2009). "Cooperación Internacional para el Desarrollo de un Nuevo Modelo de Atención Primaria de Salud (APS) en Haití".
- Gauthier, A. (2010). ¿Cómo rescatar Haití? *Política Exterior*, 24(134), 115-122.
- Gorostiaga, X. (1991). Haití. Lavalas-La avalancha. *Nueva Sociedad* Nro, 113.
- Henry Boisrolin, H., (2003): Este artículo fue publicado en Crisorio, Carolina, González Arana, Roberto y Guerra Vilaboy, Sergio: Primer Encuentro de ADHILAC Argentina. América Latina 1804-2004.
- Henry Boisrolin pertenece al Instituto de culturas aborígenes, Córdoba y es Coordinador del Comité Democrático Haitiano en Argentina.
- Jerbi M.J. (2001) "Political parties and Democracy in Haiti", Thesis for Master of Arts in National Security Affaires, Naval Postgraduate School.
- Kingdon, J. (1984). *Agenda, Alternatives and Public Policies*. Little Brown. Boston.
- Kiser, L. and Ostrom, E. (1982). "The Three Worlds of Action: a metatheoretical synthesis of institutional approaches" en OSTROM, E. (ed): *Strategies of Political Inquiry*. Sage. Beverly Hills.
- Krasner, S. (1984). "Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics" en *Comparative Politics*, núm. 16. No. 39, pp. 79-138.
- Lucai, A. (2017): ¿Qué es eso de la calidad de las instituciones?
- Luciano, T. (1992). "Estado, Gobernabilidad y desarrollo". En: *Revista de Ciencia Política*, Vol. XIV Nºs.1 y 2. Instituto de Ciencia Política UC de Chile.

- Lourau, René (1994). El análisis institucional, Buenos Aires, Argentina, Amorrurtu.
- Maingot, Anthony P. (2000) "Haití: Problems of Transition to Democracy in an Authoritarian Soft State" *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 28, No. 4 (Winter, 1986-1987), pp.75-102.
- Mair, J., Martí, I., & Ventresca, M. J. (2012). Building inclusive markets in rural Bangladesh: How intermediaries work institutional voids. *Academy of Management Journal*, 55(4), 819-850.
- Malacalza, B. (2014). Modelos de Cooperación Internacional para el Desarrollo en Haití. Discursos, Prácticas y Tensiones**Relaciones Internacionales*.
- March, G. James, P. Johan Olsen (1989). Rediscovering Institutions: The Organizational Basis of Politics.
- March, G. James, Olsen, P. Johan (1984). New institutionalism: organizational factors in political life" en *American Political Science Review*, 78 (1984), pp. 734-749.
- Mezilas, G. (2009). La revolución haitiana de 1804 y sus impactos políticos sobre América Latina. *Estudios de filosofía práctica e historia de las ideas*, 11(2), 31-42.
- Michel, J. R. C. (1975). *Análisis de la Era de Trujillo*. Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- MPCE (2012); Ministère de Planification et Cooperation Externe: Liste des ONG reconnues en Haiti.
- Peters, B. (2003). *Guy El nuevo institucionalismo: teoría institucional en Ciencia Política*, Barcelona, España Gedisa.
- Palomar Olmeda, A. (1995b). "Políticas sectoriales: el personal al servicio de los entes instrumentales, Sanidad, Seguridad Social y personal docente" en *Documentación Administrativa*, nº 243.
- Pierres-Charles, G. y Low, M. (1988), "The democratic Revolution in Haiti" *Latin American Perspectives*, Vol.15, No.3, pp. 64-76.

- Ramió, C. (1991). "Estudio de una política de reorganización administrativa" en Documentación Administrativa, núm. 224-225.
- Raúl Esteban Díaz Espinoza, (2014); la invisibilización de la Revolución de Haití y sus posibles resistencias de coloniales desde la negritud, #25.
- Reserve, R. (2013). Haití: Cuando el pasado es demasiado pesado: Revista de ciencia política / volumen 33 / Nº 1 / 225 – 245.
- Rodrik, D. (2007). One economics, many récpes: Globalization, institutions and economic growth. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rodrik, D. (2007). One economics, many recipes: Globalization,institutions and economic growth. Princeton, NJ: Princeton.
- Sánchez-Juárez, I. L., & García, R. M. (2014). México: Crecimiento económico regional y marco institucional.
- Sancho, D. (1999). Política pública y telecomunicaciones. Diseños institucionales y políticas regulativas de la telefonía móvil. Tesis doctoral. Departamento de Ciencias Políticas de la Universitat Pompeu Fabra. Barcelona.
- Subirats, J. (1989). Análisis de Políticas Públicas y Eficacia de la Administración. Ministerio de Administraciones Públicas. Madrid.
- Torres Espinosa, Eduardo. (2015). El nuevo institucionalismo: ¿hacia un nuevo paradigma?. *Estudios políticos (México)*, (34), 117-137.
- Urra, F.,;(s.f.). Gobernabilidad, Estado y Desarrollo en Haití: ¿Solución posible o ecuación irresoluble?
- Valentina Salvo U. (2016): Emol.com <http://www.emol.com/noticias/Internacional/2016/10/13/826277/Pobreza-y-geografia-Las-razones-que-hacen-de-Haiti-un-pais-vulnerable-ante-los-desastres-naturales.html>
- Walter, W. (1999). El nuevo institcionalismo en el análisis organizacional.
- Site web
- <https://explorer.usaid.gov/cd#Haiti>