

Universidad Autónoma de Baja California



Facultad de Ciencias



MAESTRÍA EN CIENCIAS EN MANEJO DE ECOSISTEMAS DE ZONAS
ÁRIDAS



CONSERVACIÓN Y DESARROLLO ENDÓGENO DE DOS
COMUNIDADES RANCHERAS SUDCALIFORNIANAS, A TRAVÉS
DEL ANÁLISIS DE LA HISTORIA Y USO DE LOS RECURSOS
NATURALES

TESIS

Que para cubrir parcialmente los requisitos para obtener el grado de

MAESTRO EN CIENCIAS

PRESENTA

ROBERTO VALENTÍN ROMERO GULUARTE

ENSENADA, B. C.

AGOSTO DEL 2012.

Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Ciencias

“CONSERVACIÓN Y DESARROLLO ENDÓGENO DE DOS
COMUNIDADES RANCHERAS SUDCALIFORNIANAS, A TRAVÉS
DEL ANÁLISIS DE LA HISTORIA Y USO DE LOS RECURSOS
NATURALES”

TESIS

Que para cubrir parcialmente los requisitos para obtener el grado de

MAESTRO EN CIENCIAS

PRESENTA

ROBERTO VALENTÍN ROMERO GULUARTE

Aprobado por

Director

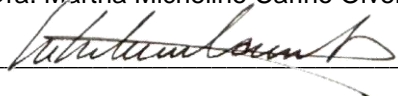
M. C. Bernardino Ricardo Eaton González



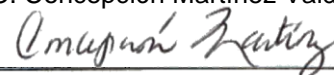
Sinodal

Sinodal

Dra. Martha Micheline Cariño Olvera



M. C. Concepción Martínez Valdés



ENSENADA, B. C.

AGOSTO DEL 2012.

Resumen

El Saltito de los García y la Comunidad Las Playitas, son dos comunidades rancheras de Baja California Sur que pasan por un proceso de transición sociocultural que amenaza con su desaparición. El Desarrollo Endógeno Sustentable apuesta por potenciar las capacidades propias de las comunidades para alcanzar un desarrollo armónico con el ambiente, este tipo de desarrollo apuesta por revalorizar los recursos sociales, culturales, naturales y económicos que las comunidades sostienen. Los rancheros sudcalifornianos presentan un antecedente histórico que los convierte en un grupo social estratégico para alcanzar un desarrollo sustentable de Baja California Sur, fueron por mucho tiempo los representantes de la ruralidad peninsular. Aprendieron, de los misioneros e incluso de los grupos indígenas que se extinguieron, estrategias para administrar sus recursos naturales y además acumularon su propio conocimiento en forma de memoria biocultural, que les permitió adaptarse de manera exitosa al adverso ambiente sudcaliforniano. En el presente trabajo, se utilizó a la historia ambiental, el diálogo de saberes y la teoría de sistemas, como una aproximación para realizar propuestas para el Desarrollo Endógeno Sustentable. La metodología consistió en la aplicación de entrevistas semiestructuradas, dinámicas participativas e investigación bibliográfica para construir la historia ambiental de ambas comunidades. Con ello se realizó una caracterización y priorización de actividades y capacidades de las comunidades mediante una adaptación de la metodología Delphi, basado en su respaldo cultural, social, ambiental, histórico y económico. Se obtuvieron 20 actividades y capacidades para ambas comunidades (10 para cada una). Posteriormente se realizó un comparativo de las comunidades y se

realizaron propuestas para el desarrollo endógeno sustentable de las comunidades mediante estrategias organizativas a partir de sus capacidades y actividades prioritarias que arrojó el análisis realizado. La ganadería sigue siendo un eje rector de las actividades de un rancho. Sin embargo, los distintos contextos culturales, sociales, ambientales, históricos y económicos provocaron una divergencia en las formas de aprovechamiento de los recursos naturales de estas comunidades que tienen un origen histórico similar. El Saltito de los García una comunidad serrana que apuesta por la diversificación productiva de la ganadería como eje principal para su desarrollo y, la comunidad costera de Las Playitas que apuesta por una diversificación productiva más amplia incluyendo el ecoturismo como uno de sus ejes principales. La aproximación de este trabajo permite realizar una evaluación rápida de las comunidades rurales de sudcalifornia, permitiendo con información sencilla de obtener, alcanzar resultados que permiten establecer líneas estratégicas para el desarrollo endógeno sustentable, denominada Investigación Participativa para la Evaluación Rural Rápida (IPERR).

Palabras clave: *Baja California Sur, Desarrollo Endógeno, Desarrollo Local, Desarrollo Sustentable, diversificación productiva, entrevistas semi-estructuradas, identidad, historia ambiental, Investigación Participativa para la Evaluación Rural Rápida, IPERR, Las Playitas, manejo de recursos naturales, Saltito de los García, Sustentabilidad, Sierra la Laguna.*

Agradecimientos

A las comunidades de Las Playitas y El Saltito de los García, por permitirme desarrollar este trabajo, abrirme las puertas y apoyarme con mostrarme la valiosa cultura que representan y su auténtico estilo de vida.

A la Universidad Autónoma de Baja California, La Facultad de Ciencias y la Maestría en Manejo de Ecosistemas de Zonas Áridas, por todo el apoyo brindado durante mi periodo de estudio.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por el otorgamiento de beca, con el cual se logró la obtención del grado.

A mi Director de Tesis el MC Ricardo Eaton por todo el gran apoyo y orientación brindados para la realización de esta tesis, las tardes de F1, de trabajo, las grandes enseñanzas y la enorme calidad humana ofrecida por usted, Eva y Haydee. Por la gran amistad que se ha incubado.

A mis Sinodales, la Dra. Micheline Cariño Olvera, por su excelente trabajo con las comunidades rancheras, por la orientación y paciencia. A la MC Cony Martínez por la orientación, charlas y aportar ese enfoque sociológico tan relevante para este trabajo.

A la Red de Manejo Costero PROMEP, por el apoyo económico brindado que permitió el desarrollo de parte de la investigación participativa.

A mis profesores de la maestría que me otorgaron las bases y el enfoque de la ciencia posnormal y el trabajo interdisciplinario, de los cuales ahora soy un defensor.

A mis compañeros de maestría, por todas esas tardes de trabajo, las eternas pláticas y pequeñas discusiones que me permitieron crecer profesional y personalmente.

A Momy por su paciencia y apoyo, sin tu cariño hubiese estado perdido niña...

A mis padres, por todas las enseñanzas de vida que me han permitido tener una referencia para seguir adelante con este proyecto, los amo. ¡DURO!

A mis hermanos, esta va para ustedes que significan tanto en mi vida.

A mis grandes amigos, Adriana y Jovani (¡Loco!), desde la licenciatura han estado ahí todo el tiempo, sigamos así.

A este país, tan rico en cultura y ecosistemas, por los que seguimos en el empeño de que llegar a ser una gran Nación no es un sueño guajiro.

“El sentido de la vida es como el Sol, síguelo sin que te deslumbre pero no cierres los ojos, al final de tu andar saldrá fuego, como el Sol mismo”.

Voss

Índice de contenidos

Introducción.....	4
El Desarrollo Sustentable: un desafío.	4
El contexto rural	11
Las aproximaciones cualitativas a lo rural.....	13
La historia ambiental	13
El diálogo de saberes y la teoría de sistemas	16
Antecedentes	20
Las etapas históricas de Baja California Sur de los modos de aprovechamiento de los recursos naturales	22
Modelo conceptual	31
Comunidades objeto de estudio	32
1.Ejido El Saltito de los García	34
1.1 Localización geográfica.....	34
1.2 Geología.....	35
1.3 Suelo.....	35
1.4 Hidrología.....	36
1.5 Clima.....	37
1.6 Características biológicas.....	38
2.Comunidad Las Playitas.....	41
2.1 Localización geográfica:.....	41
2.2 Geología	42
2.3 Suelo.....	42
2.4 Hidrología.....	43
2.5 Clima.....	44
2.6 Características biológicas.....	45
Objetivos.....	48
Métodos	49
Resultados	59
Ejido El Saltito de los García.....	59
1.1 Historia Ambiental del Ejido El Saltito de los García.....	59
1.2 Aspectos socio-culturales de El Saltito de los García.....	65

1.3 Aspectos socio-económicos de El Saltito de los García.....	67
Comunidad Las Playitas.....	69
2.1 Historia Ambiental de la Comunidad Las Playitas	69
2.2 Aspectos socio-culturales de la Comunidad Las Playitas	72
2.3 Aspectos socio-económicos de la Comunidad Las Playitas.....	73
Usos históricos de los recursos naturales	74
El Saltito de los García:.....	74
Comunidad Las Playitas:	76
Análisis comparativo de las comunidades del Saltito de los García y Las Playitas.....	83
Capacidades y actividades productivas:	90
El Saltito de los García:.....	90
Comunidad Las Playitas:	97
Discusión.....	110
La historia ambiental de las comunidades ESG y CLP.	114
Usos históricos de los Recursos Naturales	117
Usos medicinales de la vegetación	125
Priorización de actividades y capacidades:	126
Recomendaciones para el Desarrollo Endógeno Sustentable	129
Conclusiones.....	139

Índice de figuras

Figura 1. Modelos de Desarrollo Sustentable.....	5
Figura 2. Etapas históricas de los modos de aprovechamiento de los recursos naturales en el sector rural de BCS.....	30
Figura 3. Modelo esquemático del sistema ranchero y los factores que influyen en sus modos de aprovechamiento de los recursos naturales.....	31
Mapa 1. Ubicación de El Saltito de los García	35
Mapa 2. Ubicación de la Comunidad Las Playitas	42
Figura 4. Esquema del método de análisis descriptivo participativo	54
Figura 5. Esquema del método para la priorización de capacidades y actividades	58
Figura 6 y 7. Elementos socioambientales de El Saltito de los García.....	78 y 79
Figura 8. Elementos socioambientales de la Comunidad las Playitas.....	80
Figura 9. Comparativo de la cantidad de especies con algún uso medicinal ...	82
Figura 10. Mapa de El Saltito de los García, paisaje, contexto y características	84
Figura 11. Mapa de El Saltito de los García, paisaje, contexto y características .	84
Figura 12. Comparativa de las comunidades ESG y CLP	85
Figura 13. Flujos migratorios de ESG.	88
Figura 14. Flujos migratorios de CLP.	89
Figura 15. Comparativo de actividades y capacidades	104
Figura 16. Capacidades y actividades de ESG, sus interrelaciones.....	106
Figura 17. Capacidades y actividades de CLP, sus interrelaciones.....	107
Figura 18. Prioridad de actividades para el Desarrollo Endógeno de ESG.....	108
Figura 19. Prioridad de actividades para el Desarrollo Endógeno de CLP.....	109
Figura 20. Propuestas para la transversalidad entre actividades y capacidades andógenas y recursos naturales.....	131
Figura 21. Propuesta de estructura organizativa para el Desarrollo Sustentable, primera fase.....	135
Figura 22. Estructura organizativa para el Desarrollo Sustentable, segunda fase.....	137

Introducción

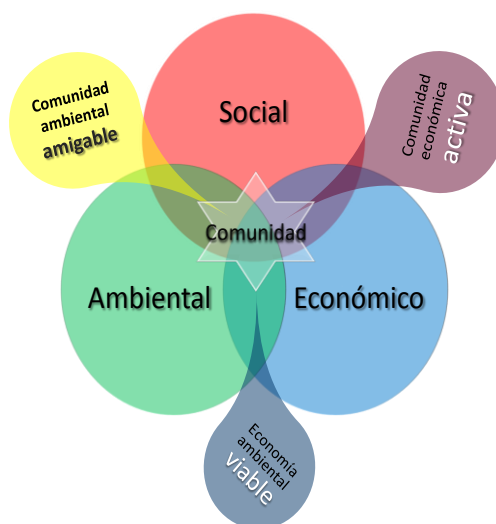
El manejo de recursos naturales es un fenómeno multicausal que se rige no solo por las condiciones económicas en que se realiza, si no que se encuentra circunscrito a un contexto social y ambiental dinámico.

El Desarrollo Sustentable: un desafío.

Este trabajo resulta de una aproximación a la problemática entorno a las comunidades rurales de Baja California Sur. Una revisión de las distintas formas de abordar al fenómeno rural arrojó que coincidían de manera reiterativa en que el diagnóstico participativo era necesario para poder acercarse de manera más global a los problemas de las comunidades rurales, para con ello, poder establecer estrategias de Desarrollo Local Sustentable.

El Desarrollo Sustentable, se define como *“aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones”* (World Commission on Environment and Development, 1987), de acuerdo a la Comisión Mundial sobre el Ambiente y Desarrollo en su informe de trabajo presentado en 1987 con el documento titulado “Nuestro Futuro Común”. El desarrollo Sustentable busca una relación justa entre las tres esferas del desarrollo, la esfera económica, la social y la ambiental y, además, no afectar la base biofísica del desarrollo para el futuro (Escobar Delgadillo, 2007). Debido a esto, en los últimos años se ha dado un fuerte debate en torno a incorporar o valorar las esferas entre sí, es decir, que la economía “internalice” los costos ambientales y sociales, de manera que se rompa con el esquema depredador de recursos naturales y sociales actuales.

Figura 1. Modelo de Desarrollo Sustentable. Modificado de (Nijkamp, Berg, & Soeteman J., 1990)



Primeramente se debe entender en qué momento histórico surge el concepto de desarrollo: se estableció desde finales de la segunda guerra mundial como el objetivo a alcanzar de los llamados “países subdesarrollados”, sin embargo, este concepto implementado principalmente por las naciones dirigentes, originalmente estaba permeado por la visión economicista-capitalista del desarrollo (Buarque, 1999), (Cárdenas, 2002) (Contreras, Ochoa Arias, & Pilonieta Blanco, 2007) (Varsico, 2008). No obstante, el concepto de desarrollo según Varisco (2008), posee tres características: *evolucionista*, supone un proceso lineal en etapas desde el subdesarrollo al desarrollo progresista; *reduccionista*, asume el proceso entendido desde la valoración de índices e indicadores; *acrítica*, pretende reproducir el modelo en todos los contextos sociales y culturales.

Pronto surgieron corrientes que re-analizaban este concepto como resultado de las crisis ocurridas en la década de los 80's (Buarque, 1999) y se adaptaban a las realidades del resto de las naciones, se incorporaron los aspectos ambientales, sociales y culturales como imperantes para lograr un desarrollo auténtico (Cárdenas, 2002) debido a la creciente deuda adquirida por los países en desarrollo (Escobar Delgadillo, 2007). De aquí surgieron conceptos paralelos al de desarrollo, que tratan de incorporar los aspectos marginales del modelo tradicional. Así, surgieron binomios como: Desarrollo Sustentable, Desarrollo Local, Desarrollo Endógeno, incluso combinaciones de estos (Maldonado, 1999), (Arocena, 1995), (Cárdenas, 2002), (Albuquerque, 2007), (Escobar Delgadillo, 2007) (Chambers, 1994).

Albuquerque (2007), hace una comparación de la participación de los mercados internos y externos (exportaciones) en las economías de los Estados de América Latina, encuentra que los rangos de participación de las exportaciones en América Latina rondan el 20%, es decir cerca del 70% de la producción en América Latina depende de la producción interna y de los mercados locales. Mientras la población rural latinoamericana casi se ha estabilizado en términos absolutos, el deterioro de los ecosistemas en las zonas rurales de la región ha seguido avanzando, en función de mecanismos complejos que no pueden realizarse a una simple presión de números crecientes sobre recursos escasos (Días Melásquez, 2001).

México en la última década del siglo XX, sufrió una serie de transformaciones profundas en varios ámbitos, especialmente en lo que a su ruralismo se trata. El ruralismo sufrió una pérdida de su poder adquisitivo de

mayor impacto en comparación con el sector urbano, Cortés y colaboradores afirman que el sector rural perdió hasta un 27% de su capacidad adquisitiva frente a los sectores urbanos tan solo en la década de los 90's (Cortés, Hernández, Hernández Laos, Székely, & Vera Llamas, 2003), aunque fue un proceso que se inició desde la urbanización de la demografía mexicana a mediados del siglo XX.

Por esto, uno de los sectores más afectados por el modelo de desarrollo actual es el sector rural, el cual es un elemento central en los mercados locales y que, ante su olvido, se ha visto en una crisis profunda. Esto se debe principalmente a la visión de desarrollo centralizador, y la determinación de lo global sobre lo local, polémica constante en toda sociedad moderna. Sin embargo, en las sociedades este debate se ha visto influido por las formas de organización social que priorizan los "centros" de las "periferias". La centralización como fenómeno socio-organizativo ha producido un debilitamiento y una desvalorización de "lo local" (Arocena, 1995) (Contreras, Ochoa Arias, & Pilonieta Blanco, 2007).

El esquema de desarrollo dominante actual apuesta por la estructura "de arriba hacia abajo" o estructura piramidal. En el contexto de la globalización actual, este esquema supedita las economías a las estructuras globalizadoras como el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio y la Organización de las Naciones Unidas, entre muchas otras organizaciones de corte transnacional que han llegado a tener un peso específico sobre las políticas gubernamentales de las naciones. Como una clara respuesta a este esquema, empezaron a surgir propuestas para compensar el claro desbalance

que la propuesta de la globalización neoliberal estaba provocando, una de las propuestas que más se ha fortalecido es la propuesta que plantea el desarrollo local. Esta propuesta parte de la tendencia a la “territorialización” del desarrollo económico (Arocena, 1995).

Cárdenas (2002), menciona que el desarrollo local resulta como respuesta a la inoperancia de los modelos de desarrollo centralistas. Para ello define desarrollo local como *“un proceso construido diferenciadamente, estructurador de nuevas formas de organización social, complejo, dinámico y multidimensional que implica procesos sociales que van desde lo psico-socio-cultural, político, social, ambiental, territorial y hasta lo económico productivo”*.

El desarrollo local *“dentro de la globalización es una resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse en base a sus potencialidades, y en su matriz cultural, para definir, explorar sus prioridades y especificidades en la búsqueda de competitividad en un contexto de rápidas y profundas transformaciones”* (Buarque, 1999).

Para Arocena (1995), la pugna entre el centro y la periferia es una lucha que ha marcado a las sociedades latinoamericanas desde sus orígenes, etiquetadas muchas de estas pugnas entre “centralistas” y “federalistas”. Por un lado los centralistas planteaban un orden basado en los “Estados-Nación”, así la centralización del poder político se convierte en el garante de las libertades y derechos individuales. Por otro lado el liberalismo contractualista (federalistas) pugna por una concepción descentralizadora, parte del supuesto de que la democracia solo es posible en unidades territoriales de pequeña escala (Arocena, 1995). Es así, como el rol que juegan las sociedades locales

son diametralmente opuestos, en el primer caso, su papel es meramente administrativo, en el segundo, las sociedades locales deberán alcanzar una libertad y autonomía suficiente como para constituirse como garantes de las libertades y derechos individuales. El dominio del primer modelo, trajo consigo una crisis de la identidad local, debido principalmente a la falta de consideración de los poderes centralistas, de las diversidades locales, asumiendo la identidad local como un todo uniformizado.

Las dinámicas de desarrollo local, como una fórmula que se basa en estructuras y percepciones existentes antes que las grandes urbes centralizadoras existieran, es fácilmente sustentado en base a las fuertes identidades locales previas al gigantismo urbano. Las dinámicas de desarrollo local se inician principalmente o son impulsadas en primera instancia por la revelación de las identidades locales a desaparecer, encontrar que la *“única vía de supervivencia es impulsar procesos de desarrollo localmente controlados. No es posible un proceso de desarrollo local sin un fuerte componente identitario que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano”* (Arocena, 2002).

Un corte radical en los procesos de construcción de identidad en una comunidad puede originar trastornos serios en la vida del individuo o del grupo. Esto sucede en forma dramática en los procesos migratorios, invasiones, conquistas, etc., pero la ausencia total de rupturas tampoco contribuye a la construcción de la identidad. La identidad de un grupo humano se afirma entonces en la continuidad y en la ruptura de los procesos históricos, es decir, en la continuidad y en el cambio. Cuando estos procesos se dan en un espacio

o territorio delimitado y preciso, la identidad no se alimenta solo por la transmisión generacional sino también por la pertenencia al territorio (Arocena, 2002).

Los Planes para el Desarrollo Local es una figura reconocida por la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para el desarrollo económico de América Latina. Inició funciones en 1948, aunque de origen no tuvo el objetivo de promover el desarrollo social, posteriormente se incorporó, y hasta hoy promueve investigación en el área de las ciencias sociales para el desarrollo económico y social a nivel América Latina (Comisión Económica Para América Latina y el Caribe, 2010).

En América Latina se han desarrollado diferentes formas de abordar y estudiar la problemática entorno al desarrollo de las zonas rurales, una de ellas es el abordaje desde el Desarrollo Endógeno, el cual es una propuesta para potencializar las capacidades internas de las comunidades y lograr el desarrollo de las mismas, este tipo de desarrollo apuesta por revalorizar los recursos sociales, culturales, naturales y económicos que las comunidades tienen, proponiendo formas para potencializar esos recursos, que permitan un desarrollo de origen interno. De acuerdo a Rist en (Gumbi, 2010), el desarrollo endógeno es *un proceso de aprendizaje social, el cual es construido por todos los sectores involucrados*. Según su trabajo, este proceso puede desatar cambios sociales, políticos y económicos que incluyen las múltiples dimensiones de la realidad local.

EL Desarrollo Local de acuerdo a Buarque (op. cit.), es un “*proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población*”. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está inserto en una realidad más amplia y compleja con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas. El desarrollo local dentro de la globalización es una resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse en base a sus potencialidades, y en su matriz cultural, para definir, explorar sus prioridades y especificidades en la búsqueda de competitividad en un contexto de rápidas y profundas transformaciones (Buarque, 1999).

Así, mientras el concepto de Desarrollo Local es inherentemente territorial, el Desarrollo Endógeno es un concepto que promulga las potencialidades locales como ejes de su capacidad de autodeterminación.

Es así que este trabajo, se aborda desde la combinación de estos dos conceptos, el desarrollo territorialmente definido y la potenciación de las capacidades endógenas en los contextos de comunidades rurales, para propuestas para el desarrollo endógeno sustentable.

El contexto rural

Para Toledo (Toledo, Alarcón-Cháires, & Barón, 2002) lo rural es un referente empírico que opera ya sea como ente geográfico o espacio social, como el punto de interacción entre dos mundos, el de la “naturaleza” y el

mundo de los “artefectos”. Esto hace obligado que cualquier análisis sobre lo rural sea visto desde una perspectiva multi e interdisciplinaria (Grajales, Anagua, Ochoa, & Concheiro, 2006), incorporando los enfoques particulares de las ciencias naturales con los de las ciencias sociales.

Ochoa (2006), menciona que desde la década de los 90 el sector rural en México y en América Latina están pasando por un proceso de cambio radical, a la cual llama “Nueva Ruralidad”, se están gestando nuevos actores en lo rural, nuevas tendencias y desafíos. Si bien la migración es una de estas tendencias, esta no es nueva, sin embargo, las características de estos nuevos patrones migratorios sí lo son. Estos patrones rompen con la concepción dicotómica campo-ciudad, para volver la realidad más compleja de una serie de relaciones que se dan entre lo rural y los centros urbanos. Lo rural dejó de ser un mero productor de materias primas, para navegar en el sector terciario e incluso incursionar en la industria.

Para Toledo (2002), el fenómeno rural adquiere un carácter multidimensional en el momento que se visualiza lo rural como el punto donde la sociedad metaboliza los recursos naturales para los centros urbanos, es el primer momento donde el ser humano “humaniza” la naturaleza para introducirla en sus procesos inherentemente humanos, como son productos, alimentación, vestido, herramientas, etc. Sin embargo, actualmente lo rural, no solo es metabolizador, sino también es capaz de ofrecer servicios y producir productos terminados o procesados.

Las aproximaciones cualitativas a lo rural

Los métodos cualitativos pueden llevar a contribuir a la promoción de una participación real de las poblaciones involucradas a proyectos de desarrollo, entendiendo por participación la capacidad real de la toma de decisiones sobre temas que los afectan directamente. Esto permite generar líneas de acción ligadas al desarrollo rural, acordes a las necesidades de la población que se estudia, no solo en la etapa de operación y control de proyectos de desarrollo, sino también en las etapas previas de generación de conocimientos sobre su realidad. Al considerar los sujetos estudiados como activos y capaces de construir conocimiento tan válido como el científico, se les reconoce su capacidad de rechazar o de intervenir activamente en la gestión de acontecimientos que cambiarán sus modos de vida (Trpin, 2005).

En este sentido, el valor y la utilidad que tiene para los estudios rurales la información que resulta de la utilización de metodología cualitativa, cuando se trata de analizar tanto la complejidad de los factores sociales que intervienen en la vida de las comunidades rurales, como su contextualización histórica y geográfica. Por otro lado, para comprender los procesos de construcción social de los espacios de interacción entre los sujetos investigados, así como sus prácticas y el sentido que les otorgan (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista Lucia, 2006).

La historia ambiental

La historia ambiental surge por la necesidad de analizar los contextos y sucesos de las sociedades tomando en cuenta que éstas son fuertemente delimitadas por los ecosistemas en que se sustentan. Sin embargo, no es

pertinente mencionar a la historia ambiental como una moda efímera, si no que es un campo serio del saber histórico, ha creado toda una masa crítica en torno a ella (Gallini, 2002). La historia ambiental intenta profundizar nuestro entendimiento de cómo los humanos han sido afectados por el medio ambiente a través del tiempo y, a la vez, cómo ellos han afectado al medio ambiente y con qué resultados.

La ecología ha proporcionado un concepto fundamental que obliga a un replanteamiento de la historia como disciplina para entender la posición del hombre en la tierra, ese concepto es el de “ecosistema”. Este concepto provocó que los historiadores recuerden que la historia no se dedica a solo documentar los hechos políticos y sociales y, más importante, que el ser humano no es independiente del ambiente que lo rodea, que el ambiente es determinante en la evolución de las sociedades humanas (Gallini, 2002).

Así, se pueden explicar sucesos dentro de las sociedades, más allá de la tradicional visión antropocentrista que ha caracterizado a la historia tradicional. El origen de la historia ambiental, para comprender su proceso de gestación hay que ubicarse en los esquemas mentales propios de la civilización occidental. Se debe partir de la concepción de lo que es naturaleza, y de los aportes al estudio de la vida sobre el planeta Tierra, tanto desde la biología como desde la ecología, así como la evolución dentro de la misma historia como disciplina y del estudio de las sociedades y su cultura por parte de geógrafos, etnógrafos, antropólogos, arqueólogos, entre otros (Meléndez-Dobles, 2002). La historia ambiental, propone explicar con mayor detalle el origen de conflictos y sucesos dentro de las sociedades, analizando la

disponibilidad de recursos naturales y cómo estos determinan cambios culturales y sociales dentro de los grupos humanos (Guha & Gadil, 1993), (Tortolero Villaseñor, 2006).

Para Worster (Juan Pérez, 2006) la historia ambiental *“es el papel de la naturaleza en la vida humana y nace con el objetivo de identificar los procesos de las sucesivas y crecientes modificaciones resultantes de la interacción sociedad / naturaleza, desde los orígenes de la humanidad hasta el presente”*, donde la cultura también es importante.

La vieja historia difícilmente podía negar que hayamos vivido durante largo tiempo en este planeta pero, a juzgar por su generalizado desdén hacia este hecho, asumía que no hemos sido, ni somos realmente parte de la Tierra. Los historiadores ambientales, por su parte, sostienen que ya no se puede ser tan ingenuo, la historia debe dejar el paradigma antropocentrista y cambiar a uno ecocentrista (Rojas León, 2010). La idea de la historia ambiental apareció por primera vez en la década de 1970, a medida que tenían lugar conferencias sobre el predicamento global y movimientos populares ambientalistas ganaban impulso en diversos países. Entró en escena, en otras palabras, en un momento de revalorización y reforma culturales a escala mundial (Juan Pérez, 2006).

La historia ambiental permite hacer un análisis más profundo de los procesos sociales, incorporando los aspectos ambientales y condiciones de los recursos naturales como un trasfondo de muchos de los conflictos políticos, sociales e incluso bélicos que se han desarrollado a través de la historia de la humanidad. Algunos autores manifiestan que el ecosistema en que se

sustentan las sociedades puede incluso revelar una parte importante de la manera de ser de una sociedad y sus instituciones (Boada, 2005).

Cada vez más se habla del parteaguas que la historia ambiental significa para la historia en sí. La ecología y sus conceptos, a pesar de las rupturas constantes de paradigmas que ha sufrido (desde la ecología equilibrista, hasta la ecología del caos) ha permitido ir profundizando más y permitiendo que los historiadores reconozcan a la humanidad como parte de los procesos ecológicos y no aghena a estos. Se habla de una necesidad de “ecologizar” la historia (Gallini, 2002), para poder comprender que estamos tan sujetos a los procesos del ecosistema como somos sujetos de los procesos económicos y sociales.

El diálogo de saberes y la teoría de sistemas

El conocimiento tradicional para Toledo tiene tres componentes principales el *kosmos-corpor-praxis*, los cuales son las tres formas que influyen la percepción de la naturaleza. El *kosmos*, son el conjunto de creencias; el *corpus*, el conjunto de conocimientos adquiridos; y el *praxis*, las prácticas productivas implementadas, en la conjunción de las dos primeras. Estas representan el escalonamiento del aprendizaje acumulado sobre el manejo de la naturaleza, que en el caso de las culturas indígenas, se puede remontar a miles de años (Toledo & Barrera-Bassols, 2008).

En contraste con lo anterior, que representa al conocimiento tradicional, la ciencia desde sus orígenes ha tendido a la fragmentación del conocimiento (Toledo V. , 2006, pág. 35). En la primera mitad del siglo XX, esta

fragmentación se acentuó y provocó la fundación de nuevas ramas de las tradicionales disciplinas, hasta el punto que se empezó a observar que había problemas complejos que la humanidad estaba enfrentando y que las ciencias separadas no podían solucionar. Se descubrieron problemas que vistos desde una sola perspectiva o disciplina no daban cabida para alcanzar respuestas certeras y eficaces (Toledo V. , 2006). Una de estas problemáticas y retos que la ciencia disciplinaria no logró satisfacer fueron la problemática ambiental mundial a la que se enfrentó la humanidad, ya sea por el deterioro ambiental o el mal aprovechamiento de los recursos naturales. Es así como surgieron nuevas propuestas de manejo y organización del conocimiento, con nuevas perspectivas integradoras, a las cuales se les llamó la ciencia posnormal. Uno de los iniciadores de este nuevo paradigma de la ciencia posnormal es Von Bertalanffy. En 1927 publicó la “teoría general de los sistemas” con la cuál sometía a debate la estructuración de la ciencia “clásica”, y lanzaba una severa crítica hacia la carencia de una visión holística de la realidad y la necesidad de desarrollar un nuevo paradigma científico capaz de satisfacer la necesidades de los sistemas abiertos, que contrastan totalmente con el modelo científico basado en sistemas cerrados de la ciencia clásica. Su principal argumento era que la ciencia clásica y especializada no considera que los sistemas tienen una interacción constante con su universo y por lo tanto entradas y salidas de información y energía, como los sistemas en los cuales se han desarrollado las sociedades humanas (Bertalanffy, 1968).

Un problema ambiental es considerado problema en el momento que se encuentran indicios de que tal es causado por la alteración del estado “natural” del sistema y que, generalmente, surge por la imperiosa necesidad de

satisfacer a la población humana de sus requerimientos. Es así que los problemas ambientales en realidad son problemas *socioambientales*. En el contexto rural es de especial importancia, debido a que lo rural es un referente empírico que Toledo define como el punto de interacción entre la naturaleza y lo artificial (social) (Toledo, Alarcón-Cháires, & Barón, 2002).

Sin embargo, el aspecto social y natural no son fuerzas estáticas que influyen sobre la problemática ambiental. Tanto el contexto natural como el social son sistemas dinámicos que con el tiempo van adaptando nuevas formas de acuerdo a sucesos externos o internos (Toledo, Alarcón-Cháires, & Barón, 2002).

La teoría de sistemas no pretende ser una corriente metafísica, sino busca proponer un nuevo paradigma científico basado en la aceptación de que la gran mayoría de los sistemas estudiados por el hombre son sistemas abiertos y requieren de un paradigma científico también abierto a la interacción del conocimiento entre las distintas disciplinas y, además, con el mundo real, dinámico y sujeto a procesos estocásticos (Bertalanffy, 1968). La teoría de sistemas, en este trabajo, se incorporará desde el enfoque etnoecológico, la cual es una disciplina definida por Toledo *“como enfoque interdisciplinario que explora las maneras como la naturaleza es visualizada por los diferentes grupos humanos (culturas), a través de un conjunto de creencias y conocimientos, y como en términos de esas imágenes, tales grupos utilizan y/o manejan los recursos naturales”* (Toledo V. , 2006). Da Cruz afirma que la etnoecología es un enfoque construido desde distintos frentes de comprensión de la realidad, entre ellos destacan el de la sociología rural, la etnomedicina, la

agroecología, la ecología humana, la sociología ambiental y la economía ambiental, todas buscando comprender los procesos de entendimiento de la cultura y su interacción con el ambiente biofísico, además de su valoración en la tendencia hacia la sostenibilidad socioambiental (Da Cruz, 2007).

El diálogo de saberes, por su parte, propone que el manejo de recursos naturales sea abordado con 3 aspectos principales: la visión transdisciplina, el enfoque transescalar, e incorporando los saberes locales. La primera, donde todas las ramas de la ciencia se conjuguen entre sí para la innovación de propuestas; se oriente al problema, se comprometa a las partes involucradas y a las ciencias pertinentes (Common & Stagl, 2008); el enfoque Transescalar, que se incorporen los aspectos espacio-temporales de las problemáticas socioambientales; y por último, en los saberes locales existen saberes válidos que deben tomarse en cuenta en la propuesta y el intercambio mutuo de experiencias entre los profesionistas de la conservación y los grupos sociales con que interactúan (Toledo V. , 2006, pág. 37).

Es así como se busca aproximar este trabajo desde la praxis de la Ciencia Posnormal, enfoque que la Maestría en Manejo de Ecosistemas de Zonas Áridas aborda.

Antecedentes

Toledo (Toledo & Barrera-Bassols, 2008) hace un énfasis en la importancia del conocimiento milenario de las culturas indígenas. Este conocimiento que ha trascendido a la aculturación europea y se encuentra persistiendo en las comunidades indígenas de todo el país. Sin embargo, cabe destacar que, aunque en Baja California Sur no hay indígenas originales, la experiencia y sabiduría del rancharo sudcaliforniano no debe menospreciarse. Los rancheros fueron los únicos representantes de la sociedad rural de Baja California Sur hasta la aparición de las colonias agrícolas y los ejidos a mediados del siglo pasado. Así, los rancheros dominaron al ambiente rural sudcaliforniano por más de 200 años.

De origen criollo y mestizo, propietarios de unidades de producción compuestas por tierra, pequeños huertos, ganado mayor y menor, los rancheros han construido histórica, social y culturalmente una forma de organización social particular, cuya estructura familiar corresponde al modelo patriarcal, en el que la autoridad y el poder de decisión descansan totalmente en el padre. La organización del trabajo productivo corresponde al jefe de familia que acompañado por sus hijos varones y a veces por jornaleros, se dedican por entero a las actividades propias de una unidad productiva ganadera. Las actividades domésticas son responsabilidad de las mujeres, quienes también suelen hacerse cargo del cuidado de las huertas, la recolección de frutos y su transformación en conservas. En estas actividades a veces colaboran ancianos de la familia, los hombres en la huerta y las mujeres en las actividades domésticas (Castorena Davis, 2008).

Los rancheros según Crosby, *“vivieron divididos en pequeños grupos de una a tres familias, en remotos manantiales a menudo localizados en las sierras y sus inmediaciones. Habían formado una sociedad dispersa y libremente organizada de huertos y ganadería [...] la gente se fue a las sierras a permanecer allí, notablemente inalterada hasta nuestros días”* (Crosby, 1981).

Con la desaparición de las culturas nativas no se perdió totalmente el conocimiento de estas, se considera que una parte del sector rural sudcaliforniano podría tener alguna ascendencia indígena, y que con ello pudieran existir algunas nociones del conocimiento milenario de su cultura (Cariño, 1996, pág. 12).

En general, los habitantes de Sudcalifornia han tenido que desarrollar su propio conocimiento del ambiente peninsular. La época indígena y, principalmente la época misional, fueron los antecedentes que permitieron la conformación de un nuevo habitante en la península, que tras la extinción de las culturas nativas y el decaimiento de las misiones surgió y se adaptó a las condiciones de la península de una manera audaz: el ranchero sudcaliforniano (Cariño, 1996, pág. 66). Este conocimiento, en aproximadamente 200 años cubrió aspectos de conocimiento del ciclo de sequías, uso de la vegetación, de la fauna, etc. También es prudente mencionar que con la transferencia de conocimiento transgeneracional también prevalecieron en el modelo ranchero ciertas prácticas occidentales, como la necesidad de eliminar fauna no deseada tradicionalmente por los europeos entre ellos, coyotes, pumas, lechuzas, venado, borrego cimarrón, entre otros que provocó una reducción drástica de

sus poblaciones (Cariño, 1996, pág. 79). Por otro lado, el rancharo mantuvo la actividad pecuaria como centro de sus prácticas de manejo en la península, implementándola de manera extensiva ante los bajos índices de agostadero que presenta la vegetación peninsular.

Con el transcurso de todo este tiempo desde su aparición en la península, el conocimiento acumulado del rancharo sudcaliforniano es abundante e innegable (Cariño, 1996). Es por ello que un modelo de existencia puesto a prueba por un ambiente tan limitado en recursos y que supo aprender de él como tal, puede ser una valiosa aportación para la ciencia en el manejo de ecosistemas. Es así como la península es una evidencia de cómo la puesta a límite de los recursos llevará a una obligada simbiosis hombre/ naturaleza/ espacio/ tiempo que pondrá a prueba la capacidad del hombre de adaptarse a ello.

Las etapas históricas de Baja California Sur de los modos de aprovechamiento de los recursos naturales

Guha y Gadil establecen 4 periodos (modos) históricos en el aprovechamiento de recursos que marcaron de manera determinante el desarrollo de las sociedades humanas: recolección, pastoreo nómada, cultivo sedentario, industria. Estos modos no se dan de forma estrictamente consecutiva, si no que existen conflictos entre un modo de aprovechamiento de recursos y otro (conflictos intermodales e intramodales), que provocan transiciones y conflictos entre sociedades que se encuentran en uno u otro modelo de aprovechamiento de los recursos (intermodal), o en etapas transicionales internas (intramodal) (Guha & Gadil, 1993).

La península ha pasado por 4 etapas históricas, que de acuerdo con la historia ambiental, han sido producto de 4 modos de aprovechamiento de los recursos naturales que se han desarrollado producto de cosmovisiones y cambios culturales y sociales que se han desarrollado en el contexto rural sudcaliforniano.

Estos periodos históricos se dieron de una forma peculiar, enmarcándose como conflictos de tipo intermodal e intramodal que definieron a los habitantes de la península: El Californio. De acuerdo a Cariño¹, los Californios, llamados así por Crosby (1981), pasan por un proceso de colonización, establecimiento, auge y decadencia. Debido principalmente a las condiciones ambientales de la península, que no permite un crecimiento demográfico y económico continuo. Si no que el ambiente condiciona a los habitantes a manejar sus recursos de una manera que les permita garantizar los recursos a corto, mediano y largo plazo. Este condicionamiento se refleja en las prácticas y formas de aprovechamiento de los recursos naturales que los rancheros tienen. Un conocimiento que se ha adaptado de sus raíces culturales europeas y ha incorporado conocimiento empírico e incluso conocimiento transmitido y observado por las culturas indígenas que aquí existieron.

A continuación se describen estos periodos históricos que sucedieron en la península y que determinaron diferentes formas de organización social y de aprovechamiento de los recursos:

- El periodo indígena, que comprende desde la llegada del ser humano a la península hace alrededor de 14 mil años. Este periodo se caracterizó

¹ Micheline Cariño 2011. Comunicación personal

por el desarrollo de culturas que se adaptaron a las condiciones ambientales áridas de la península, desarrollaron utensilios de caza y pesca. No desarrollaron la agricultura, pero tenían un conocimiento arraigado del clima y estrategias de sobrevivencia que les permitían sortear las recurrentes épocas de sequía. El aprovechamiento de los recursos naturales era de forma más parecida al nomadismo, estableciendo los grupos humanos patrones de migración que se considera que seguían un lineamiento de acuerdo a los periodos estacionales y el conocimiento que los grupos indígenas tenían de la disponibilidad de alimento y agua de acuerdo a la época del año. Algunos historiadores han afirmado incluso que esta forma de vivir, no se puede definir como un nomadismo tal cual, puesto que la emigración constante no era aleatoria, si no que seguía un patrón definido con rutas estacionales (Cariño, 1996)

- Origen: El origen de este periodo se inicia con la llegada del ser humano a la península, se teoriza que emigraron grupos humanos de norte a sur de manera terrestre, sin embargo, también hay evidencias de vínculos marítimos con los grupos humanos de la región de Sonora y Sinaloa.
- Época misional, inicia con la llegada y establecimiento de los españoles a la península hacia el siglo XVI y XVII, tras lo cual inicia un proceso de cambio cultural en el aprovechamiento de los recursos naturales de la península por parte de sus habitantes humanos, en este periodo desaparecen las culturas indígenas y se establecen las misiones como centros de distribución y manejo de los recursos naturales. Son las

misiones el centro de control y aprovechamiento de recursos, en este periodo se inicia la agricultura bajo el modelo occidental, la cual se encuentra con difíciles condiciones para su desarrollo y establecimiento. La falta de tierras aptas y pocas lluvias limitan la expansión de las misiones.

El aprovechamiento de recursos lo determina la autoridad misional, y se encuentra limitado a los permisos que estas autoridades imponen. Se reconoce que las autoridades misionales bloquearon el desarrollo de cualquier tipo de mercado interno, controlando de manera rígida los intercambios de bienes, servicios y alimentos entre las misiones y el continente. No se otorgaron permisos de establecimientos diferentes al de nuevas misiones. En esta fase desaparecen los grupos indígenas, y la vida peninsular se restringe casi exclusivamente a las misiones. Estos introducen la agricultura y la ganadería, intentan hacer de las misiones empresas redituables para garantizar un mínimo desarrollo que permitiera llevar a cabo su tarea evangélica en sus lugares. Paisajísticamente las misiones, establecidas en los principales humedales de la península, significaron un cambio abrupto, introduciendo flora mediterránea como es olivo, palma datilera y toda una gama de arbóreos de otras regiones que consideraron podrían adaptarse al clima peninsular. Cabe destacar que el decaimiento de la época misional fue paulatino, con una pérdida gradual del poder de las misiones sobre el territorio peninsular.

- Época ranchera, tras la caída del poder de las misiones después de la década 1760, inicia una etapa de dispersión de las actividades, antes concentradas en las misiones. La nueva colonización de pequeños parajes aptos para desarrollar actividades de ganadería y agricultura a pequeña escala. Aquí nace la época ranchera, donde pequeños núcleos familiares se van estableciendo en los pequeños ojos de agua dispersos en toda la península y desarrollando estrategias propias para el aprovechamiento de los recursos naturales. La dinámica interna de los ranchos estaba supeditada a garantizar la prevalencia de los recursos en el corto, mediano y largo plazo, puesto que en este periodo el intercambio comercial de los ranchos con los centros urbanos y de la península con el resto del continente era limitado.
 - Origen: La época ranchera se da con la retirada de las misiones, la pérdida de poder y peso específico en la toma de decisiones sobre las actividades en la península provoca que por primera vez, desde la llegada de los misioneros, se abrieran permisos para otras actividades como son la ganadería y la agricultura con fines distintos a los intereses misionales. En este periodo las misiones dejan de ser las concentradoras de la población, se inicia la colonización de pequeños ojos de agua y humedales, la actividad ranchera se dispersa en prácticamente toda la península, es en este momento que se inicia el nacimiento del rancho sudcaliforniano, que inicia su aparición como un ente social definido. Coloniza humedales, dispersa la presión sobre los recursos de los grandes oasis.

Muchos pequeños humedales de poco interés para la actividad de las misiones, son explorados y explotados por los nuevos ranchos que poco a poco se fueron dispersando por toda la península.

Los nuevos rancheros son personas descendientes de soldados y trabajadores de las misiones que llegaron junto con los misioneros y ocupaban cargos de vigilancia y administración dentro de las misiones. Con la retirada de los misioneros se ven obligados a dispersarse para garantizar su supervivencia, conocían del manejo que los misioneros hacían de los recursos naturales dentro de las misiones, incluso, de los pocos indígenas que estaban adoctrinándose dentro de las ellas. Es así como nace el rancho sudcaliforniano, aprendiendo de su entorno y adaptándose a él.

En este periodo desarrolla sus conocimientos sobre manejo del agua, mantenimiento de los pocos suelos aptos para la agricultura, la producción de conservas de alimentos para los periodos de sequía, la adaptación del ganado a condiciones de estrés y la diversificación de los recursos naturales explotados, pero el conocimiento principal desarrollado en este periodo es entorno al manejo sustentable de los recursos naturales a corto, mediano y largo plazo. El ambiente sudcaliforniano es limitante en tal grado que no permite los excesos, el ambiente es impredecible, todo es relativo a la cantidad de lluvia del año en curso, si es en exceso las tierras de cultivo terminaban

destrozadas, si es muy poca la sequía impedía una producción rentable. Los rancheros se las ingenian para desarrollar formas de hacer llegar el agua desde los humedales hasta las tierras de cultivo. Las tierras de cultivo y agua disponible raramente coinciden en el espacio sudcaliforniano, los arroyos son de avenidas fuertes que lavan el suelo, los suelos fértiles se encuentran en valles de poca precipitación.

- Época cañera, se desarrolló durante la segunda mitad del siglo XIX, este periodo se caracteriza por la apertura de la península al cultivo de caña de azúcar, la demanda del exterior por este producto y el desarrollo del modelo de producción asalariado, provocó una migración de la mano de obra de los ranchos a los centros de producción agrícola, en este periodo, los ranchos se convierten en proveedores de mano de obra para los centros agrícolas. Es en esta época cuando las comunidades rancheras inician un proceso de emigración y pérdida de conocimiento tradicional de manejo y administración de los ranchos.
 - Origen: la época cañera, en el ámbito rural, provocó cambios en la organización y administración de los ranchos. La tecnología del trapiche y la demanda de remolacha desde el continente, convirtieron a los ranchos como la fuente trabajadores a la cual recurrir cuando los productores de caña requerían de la mano de obra circundante a los centros de producción, a menudo localizados en los oasis. Es de hacerse notar que, no significó el abandono absoluto de los ranchos, la mayoría de los rancheros compatibilizaban su trabajo con las actividades cotidianas del

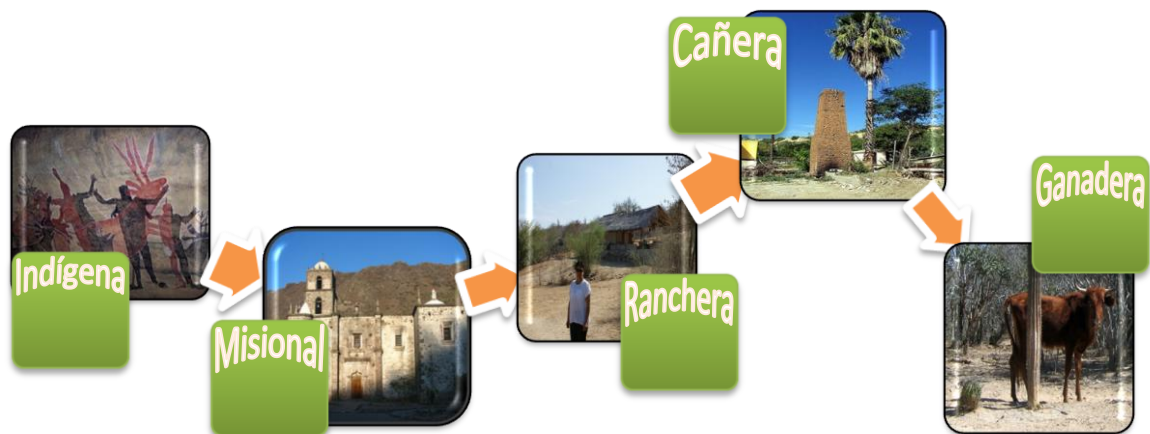
rancho, sin embargo, se vieron disminuidas muchas de estas actividades.

- Época ganadera: Tras la desaparición de la actividad cañera hacia la segunda mitad del siglo XX, el trabajo asalariado prácticamente desaparece, los rancheros se ven obligados a regresar a sus ranchos y volver a administrarlos para obtener de ellos los insumos básicos, en ésta época se hace evidente la pérdida de muchos de los hábitos en el manejo de los recursos naturales que se había adquirido durante la época ranchera, que habían permitido a los ranchos tener cierta prosperidad y autosuficiencia. Las nuevas generaciones abandonaron muchas de las prácticas tradicionales y se enfocaron en subsistir de la ganadería como producto mercantil, con el que intercambiaban carne y derivados de leche por insumos básicos con los centros urbanos.

Origen: La demanda del continente de remolacha prácticamente desapareció, lo que provocó que los trapiches en el Estado cierran sus actividades, por lo que muchos de los rancheros regresaron a administrar sus ranchos, producir remolacha se volvió en una actividad cultural y social. Por su parte, los rancheros en su regreso a la actividad de los ranchos habían perdido muchos de los hábitos de administración, los ranchos se volvieron prácticamente ganaderos, muchas huertas y pequeñas siembras habían sido abandonadas, y gran parte de la infraestructura que tenían los ranchos se encontraba en franco abandono.

A partir del proceso globalizante a finales de la década de 1980 a la fecha, la ruralidad en Baja California Sur pasa por un proceso de cambio, en el que domina la visión de una península con una vocación únicamente turística. Es así como ahora en las comunidades rancheras ocurre un nuevo proceso de emigración a los centros urbanos turísticos, o buscando oportunidades de empleo fuera del estado. Las comunidades se encuentran hoy en constante intercambio de productos con los centros urbanos, son mano de obra, pero también proveedores de algunas materias primas. Sin embargo, la especulación de la tierra y la falta de oportunidades han provocado que muchas comunidades se encuentren al borde de la extinción o extintas como comunidades, como lo son las otrora rancherías de El Aguaje y San Venancio, en otros tiempos activos y prósperos.

Figura 2: Etapas históricas de los modos de aprovechamiento de los recursos naturales en el sector rural de Baja California Sur (elaboración propia).



humana y es en esta esfera donde están toda la construcción humana de la realidad, las creencias, percepciones, instituciones, gobiernos, todo lo conceptual creado por los sistemas cognitivos de la mente humana. Que delimitan y definen la forma en que el ser humano percibe el mundo. De acuerdo a Monod *“Cuando el hombre pudo comunicar a través del lenguaje el contenido de una experiencia subjetiva, acontecimiento único en la biosfera, nació un nuevo reino: el de las ideas. Desde entonces el hombre es el producto de esta simbiosis evolutiva: natural y cultural”* (Monod citado por Toledo A. , 2006).

Comunidades objeto de estudio

Una vez contextualizado el ente social a estudiar, se eligieron dos comunidades de la región del Cabo, el criterio para la elección de estas dos comunidades fueron las similitudes en su origen y las diferencias en el contexto en el cuál se asientan, la primera es una comunidad de la zona montañosa de la Sierra de la Laguna y la segunda está en la costa del Pacífico al este de la misma sierra.

- **El Saltito de los García (ESG)**
- **Comunidad Las Playitas (CLP)**

A continuación se describen ambas comunidades:

Las comunidades de Las Playitas y el Saltito de los García, ambas son localidades rancheras de Baja California Sur, que presentan problemáticas de emigración y pérdida de arraigo a la tierra que ponen en riesgo su viabilidad como comunidades y su existencia como entidades definidas.

Mediante visitas con los habitantes en sus estructuras organizativas (Asambleas Ejidales, reuniones con Comisariados o Subdelegados Municipales), manifestaron su interés por el desarrollo de la comunidad. Reconocen que sus comunidades tienen potencial para el desarrollo en diversas actividades, sin embargo, hacen falta planeación y estudios que puedan respaldarlos y concretar la reactivación económica y social de sus comunidades, las cuales enfrentan un proceso de pérdida de identidad y abandono de la tierra. A pesar de ello, son comunidades que consideran que es aún viable salvar a sus comunidades y rescatar su identidad y arraigo a ellas. De los que han emigrado por necesidad de un mejor desarrollo para sus familias, consideran que harían lo necesario desde la ciudad para reactivar sus ranchos, y si ven condiciones, estarían dispuestos a regresar a habitar sus ranchos, según afirmaciones realizadas en visitas previas que se hicieron a la comunidad, en las cuales se tuvieron charlas con los habitantes.

1. Ejido El Saltito de los García

1.1 Localización geográfica

El ejido El Saltito de los García es también una subdelegación Municipal al sur de la Península de Baja California en el estado mexicano de Baja California Sur, en el Municipio de La Paz, a su vez, en la Delegación Municipal de Todos Santos. Esta comunidad se encuentra en al Sur de la formación geológica de la Sierra de la Laguna, sobre la región de menor altitud de esta serranía, sobre las coordenadas 23° 22' 05'' latitud norte y 110° 01' 11'' longitud oeste según el catálogo de localidades geográficas del INEGI (2011).

La comunidad es un conjunto de ranchos asentados de manera irregular a lo largo del Arroyo El Saltito, cuenta con una superficie accidentada y de difícil acceso. La cabecera Delegacional de Todos Santos, el cual es el centro urbano más cercano, se encuentra al noroeste a aproximadamente a 30 kilómetros de carreteras y brechas. El principal acceso a la comunidad es en el kilómetro 73 de la carretera federal número 19 La Paz-Cabo San Lucas, punto de acceso al ramal a las Subdelegaciones Municipales de San Venancio, San Jacinto, El Saltito de los García y Matancitas. El Saltito de los García se encuentra en la parte final de este ramal de terracerías.

Mapa 1. Ubicación geográfica del ejido El Saltillo de los García.



1.2 Geología.

El ejido se encuentra sobre la formación del bloque tectonoestratigráfico de Los Cabos, constituido de formaciones metamórficas e intrusiones ígneas, que son en parte, estas últimas, de la actividad batolítica cretácica. Localmente la secuencia litológica la constituyen metasedimentos representados por gneises y esquistos pelíticos, enfibolita y ocasionales intercalaciones de estratos de calcarenita recristalizados, afectados por granito y diques graníticos y adamelíticos. Diques posteriores de aplita, andesita y riocita cortan en varios sectores las rocas anteriores.

1.3 Suelo.

El estudio más cercano realizado sobre edafología en la región es en la Sierra de la Laguna el cuál concluye que los suelos que representan por

litosoles, regosoles eútricos, cambisoles eútricos, cambisoles húmicos, feozem háplicos, fluviosoles eútricos. En tanto que dentro del ejido y de acuerdo a la carta edafológica de INEGI, a una escala de 1: 250 000, los suelos que se pueden encontrar en El Saltito de los García son suelos dominantes Regosol, como suelos secundarios, por arriba de los 400 metros sobre el nivel del mar se encuentran cambisoles y litosoles. Por debajo de los 400 metros sobre el nivel del mar se pueden encontrar yermosoles y litosoles. Se encuentra una pequeña porción de suelos aptos para la agricultura junto al arroyo principal de la comunidad. La erosión es evidente en zonas escarpadas y afectadas por el ganado en zonas alrededor del asentamiento principal de rancho del ejido (1988).

1.4 Hidrología.

El ejido pertenece a la región administrativa 1 (península de Baja California), región hidrológica 3 (Baja California Suroeste/Magdalena), dentro de esta se encuentra El acuífero 0315-Plutarco Elías Calles.

Este acuífero es de tipo libre y está constituido por sedimentos aluviales depositados tanto en los subálveos de los arroyos como en la planicie costera. La granulometría de estos varía de grava a arcilla. Conformando un acuífero de pocas dimensiones y poca capacidad de almacenamiento. Su permeabilidad es media a baja, dependiendo del contenido de sedimentos arcillosos.

La recarga que presenta procede de la infiltración de lluvia directa de la lluvia sobre el valle, así como de los escurrimientos de los arroyos intermitentes.

Aunque el calor de la precipitación pluvial media es bajo, la presencia ocasional de los huracanes tiene un efecto muy importante sobre la recarga de los acuíferos, siendo evidente en muchos casos la rápida recuperación de los niveles de agua subterránea.

La salinidad del acuífero va de media a alta y contenido de sodio de bajo a medio.

La descarga natural comprometida es de 1.8hm^3 , de los cuales 1.4hm^3 corresponden a la descarga al mar y 0.4hm^3 a la evapotranspiración calculada por el estudio realizado para la CONAGUA del acuífero Plutarco Elías Calle (Comisión Nacional del Agua, 2009).

1.5 Clima.

EL Clima según la clasificación propuesta por Koepen, modificada por Enriqueta García, según la carta climática de INEGI 1: 1000 000. El Ejido se encuentra en una zona de transición climática que va desde la parte por debajo de los 300 metros sobre el nivel del mar con climas secos semicálidos con una precipitación invernal entre 5 y 10.2% $BW(h')hw(x')$. Hacia las zonas más altas del ejido se presentan transiciones climáticas que van desde $BSohw(w)$, que corresponde al clima seco, muy cálido y cálido, hasta llegar a las partes más altas de la sierra (1000 metros sobre el nivel del mar) con un clima del tipo $C(w)$ que pertenece a un clima templado, subhúmedo, con lluvias en verano.

La temperatura media anual es de 22°C según la estación meteorológica Migriño, ubicada al suroeste del ejido. La mínima media del periodo de noviembre a abril va de 6°C y medias máximas de 24°C .

La precipitación media anual registrada para la cuenca es de 258mm. La región se caracteriza por presentar periodos de sequía prolongados, que son interrumpidos drásticamente por la incidencia de tormentas tropicales y huracanes (Comisión Nacional del Agua, 2009).

1.6 Características biológicas.

1.6.1 Vegetación.

La vegetación predominante es la selva baja caducifolia ubicada en las zonas más altas del ejido, presentándose una zona transicional hacia matorral Sarcocaula en las regiones más bajas del ejido.

Pertenece a la provincia Sanlucana de la región Xerofítica-Mexicana, la cual comprende el extremo meridional de la península de Baja California, limitando por el norte con el sector magdelense y con el sector Angelino-loretano de la provincia bajocaliforniana. Esta provincia presenta afinidades con las costas de Sinaloa, la cual la diferencia claramente de la flora del resto de la península.

Se pueden encontrar especies vegetales como: *Acacia cymbispina*, *Husache* (*A. farnesiana*), *uña de gato* (*A. occidentalis*), *palo blanco* (*A. willardiana*), *torote papelillo* (*Bursera odorata*), *ceiba* (*Ceiba acuminata*), *chilicote* (*Erythrina flabelliformis*), *palo san juan* (*Forchammeria watsonii*), *palo brasil* (*Haematoxylon brasiletto*), *palo san juan* (*Jacquinia pungens*), *cacahila* (*Karwinskia parvifolia*), *mauto* (*Lysiloma divaricata*), *palo chino* (*Pithecellobium mexicanum*), *cacalosuchitl* (*Plumeria acutifolia*), *torote* (*Bursera microphylla*), *palo adán* (*Fouquieria diguetii*), *ciruelo* (*Cyrtocarpa edulis*), *san miguelito* (*Antigonon leptopus*), *melón coyote* (*Ibervillea sonora*), *yuca* (*Merremia*

aurea), *naranjillo* (*Zanthoxylum arborescens*), *palo zorrillo* (*Senna atomaria*), *palo de arco* (*Tecoma stans*) y otras. Este tipo de vegetación (selva baja caducifolia) dominante en la mayoría del ejido se encuentra mezclada junto a elementos del matorral xerófilo de la zonas bajas del suroeste peninsular, así que es posible encontrar especies típicas del matorral xerófilo como: *choya* (*Opuntia cholla*), *lomboy* (*Jatropha cinerea*), *palo verde* (*Cercidium spp.*), *palo fierro* (*Olneya tesota*), *Stenocereus thurberi*, *pitahaya agria* (*Stenocereus gummosus*), *Cnidoscolus angustidens*, *orégano* (*Lippia palmeri*), *biznaga* (*Ferocactus spp*), *jojoba* (*Simmondsia chinensis*) y *datilillo* (*Yucca sp.*) también son comunes.

También dentro del ejido hay algunas pequeñas zonas con elementos aislados de vegetación riparia, principalmente en las zonas altas del arroyo El Saltito, donde hay individuos aislados de *Washingtonia sp.*, *Baccharis sp.*, *Ambrosia sp.* y *palma azul* (*Erythea sp.*) (verificación de campo).

1.6.2 Fauna.

En el ejido no hay estudios específicos de diversidad biológica, sin embargo, se hace referencia a la zona mejor estudiada que es la Reserva de la Biósfera de la Sierra de la Laguna. La fauna en la Reserva de la biósfera de la Sierra de la Laguna, se determinó en una riqueza y diversidad de especies es alta, considerada un centro de evolución reciente. Se ha determinado un total de especies en 108 de artrópodos, cuatro de anfibios, 38 de reptiles, 65 de aves y 30 de mamíferos (Arriaga & Ortega, 1988)

Aves endémicas de la Sierra de la Laguna:

La paloma serrana (*Columba fasciata viosca*), la paloma de alas blancas (*Zenaida asiatica clara*), la lechucita (*Otus kennicottii xantusii*), el tecolotito (*Glaucidium gnoma*)(R), el tecolote enano (*Micrathene whitneyi sanfordi*)(P), el tapacamino (*Chordeiles acutipennis inferior*), el colibrí de xantus (*Hylocharis xantusii*), el pitorreal (*Melanerpes formicivorus angustifrons*), el carpintero chollero (*Picoides scalaris lucasanus*), el mosquerito común (*Contopus sordidulus peninsulae*), el mosquerito verdín (*Empidonax difficilis cineritius*), el copetón común (*Myiarchus cinerascens pertinax*), el pájaro azul (*Aphelocoma coerulescens hypoleuca*), el copetoncito (*Parus inornatus cineraceus*), el sastrecito (*Psaltriparus minimus grindae*), el saltapalo (*Sitta carolinensis lagunae*), la primavera (*Turdus migratorius confinis*), el vireo solitario (*Vireo solitarius lucasanus*), el vireo oliváceo (*V. huttoni cognatus*), el vireo gorjeador (*V. gilvus victoriae*), el escarbador (*Pipilo erythrophthalmus magnirostris*) y la llamita (*Junco phaeonotus bairdi*) (Arriaga & Ortega, La Sierra de la Laguna de Baja California Sur, 1988).

Mamíferos endémicos de la Sierra de la Laguna:

Peromyscus truei lagunae, *Neotoma lepida notia*, *Thomomys umbrinus alticolus*, *Sorex ornatus lagunae* y *Odocoileus hemionus peninsulae*.

La fauna de la región se encuentra representada por una amplia diversidad de especies, incluyendo endemismos. Las especies de importancia iconográfica son representadas por la paloma de alas blancas (*Zenaida asiatica*), venado bura (*Odocoileus hemionus peninsulae*) y la codorniz de california (*Lophortyx californica*) (Castorena Davis, 2008), también se encuentran especies como la liebre (*Lepus californicus*), zorrillo (*Vulpes macrotis*) (Observación de campo).

Comunidad Las Playitas

2.1 Localización geográfica:

Ubicada en el Municipio de La Paz, en el Estado de Baja California Sur, se encuentra dentro de la administración de la Delegación de Todos Santos. La comunidad las playitas es la cabecera de la subdelegación del mismo nombre. Se encuentra conformada por 4 ranchos principales. Es cruzada de sur a norte, por un camino vecinal que conecta con los poblados costeros del pacífico sur del municipio de La Paz. Ubicado en los $23^{\circ}31'30.83''$ latitud norte y los $110^{\circ}17'27.26''$ O longitud oeste. Es una de las subdelegaciones de la planicie costera del pacífico del municipio de La Paz (mapa 2).

Mapa 2: Ubicación geográfica de la Comunidad Las Playitas.



2.2 Geología

La columna geológica de la zona está constituida por rocas metamórficas, areniscas y conglomerados, cuyo registro estratigráfico comprende edades que varían del Mesozoico (Jurásico) al Cenozoico (Cuaternario). La región es importante paleontológicamente por el registro fósil que se ha encontrado.

2.3 Suelo.

La Sierra de la Laguna es la región más cercana donde se han realizado estudios edafológicos. La zona presenta suelos profundos de poco desarrollo, Según la clasificación de INEGI (2011), se presentan suelos tipo arenosoles háplicos, hasta cálcisoles háplicos los cuales representan suelos de naturaleza básica, resultado de una acumulación secundaria de calcáreo. Común en suelos de desierto. En su parte más sureña se compone de arenosoles depositados por la formación del arroyo cañada honda.

2.4 Hidrología.

El ejido pertenece a la región administrativa 1 (península de Baja California), región hidrológica 3 (Baja California Suroeste/Magdalenita), dentro de esta se encuentra el acuífero La Matanza y el acuífero Cañada Honda al sur de la comunidad.

Los escurrimientos superficiales ocurren únicamente en temporada de lluvias. En el caso del acuífero La Matanza que es el que ocupa la mayor parte del territorio de la comunidad, es un acuífero de tipo libre y está constituido por sedimentos aluviales y depositados tanto en los subálveos de los arroyos como en la planicie costera. La granulometría de estos varía de grava a arcilla. Conformando un acuífero de pocas dimensiones y poca capacidad de almacenamiento. Su permeabilidad es media a baja, dependiendo del contenido de sedimentos arcillosos.

La recarga que presenta procede de la infiltración de lluvia directa sobre el valle, así como de los escurrimientos de los arroyos intermitentes. La descarga se da de manera natural por flujo directo subterráneo hacia el mar y por evapotranspiración en pequeñas zonas que presentan niveles freáticos someros. De manera artificial se efectúa por extracción que se lleva a cabo por medio de las captaciones.

Aunque el valor de la precipitación pluvial media es bajo, la presencia ocasional de los huracanes tiene un efecto muy importante sobre la recarga de los acuíferos, siendo evidente en muchos casos la rápida recuperación de los niveles de agua subterránea.

De acuerdo con los resultados de los análisis físico-químicos en acuíferos de la porción suroccidental de Baja California Sur, salvo la zona costera, la familia de agua predominante es la carbonatada-cálcica, que representa agua de reciente infiltración.

En el acuífero se encuentran 72 pozos, de los cuales 37 son de uso agrícola, 15 para uso pecuario, 12 para abrevadero, 7 para uso doméstico y 1 para uso público-urbano.

El volumen de extracción conjunto asciende a los 2.5 hm³ anuales, de los cuales 2.4 hm³ (96.0%) son para uso agrícola, 0.07 hm³ (2.8 %) para satisfacer la necesidades de uso doméstico-abrevadero y los 0.03 hm³ restantes (1.2 %) para uso público-urbano.

El territorio de la comunidad colinda en su parte su con el arroyo Cañada Honda, el cual pertenece al acuífero con el mismo nombre. El cual es un acuífero de tipo libre, con permeabilidad de media a baja.

De acuerdo a los balances realizados por la Comisión Nacional de Agua, el acuífero tiene disponibilidad para nuevas concesiones de aprovechamiento para el caso de Cañada Honda, sin embargo, el caso de La Matanza, presenta un déficit de aprovechamiento, el cual es de una magnitud aproximada de 0.93 hm³ (Comisión Nacional del Agua, 2009).

2.5Clima.

El Clima según la clasificación propuesta por Koepen, modificada por Enriqueta García, según la carta climática de INEGI 1: 1000 000. La Comunidad se encuentra en una zona con clima BW (h), que corresponde a clima muy seco o desértico, muy cálido con régimen de lluvias en verano.

Presenta una precipitación media anual de 266.5 mm/año y temperatura media anual de 21.5°C. Con una evaporación potencial media de 1840mm (Comisión Nacional del Agua, 2009).

2.6 Características biológicas.

2.6.1 Vegetación.

La vegetación predominante es la selva baja caducifolia ubicada en las zonas más altas del ejido, presentándose una zona transicional hacia matorral Sarcocaula en las regiones más bajas del ejido.

Pertenece a la provincia Sanlucana de la región Xerofítica-Mexicana, la cual comprende el extremo meridional de la península de Baja California, limitando por el norte con el sector magdelense y con el sector Angelino-loretano de la provincia bajocaliforniana. Esta provincia presenta afinidades con las costas de Sinaloa, la cual la diferencia claramente de la flora del resto de la península.

Se pueden encontrar especies vegetales como: *Acacia cymbispina*, *A. farnesiana* (Husache), *uña de gato* (*A. occidentalis*), *palo blanco* (*A. willardiana*), *torote papelillo* (*Bursera odorata*), *ceiba* (*Ceiba acuminata*), *chilicote* (*Erythrina flabelliformis*), *palo san juan* (*Forchammeria watsonii*), *palo brasil* (*Haematoxylon brasiletto*), *palo san juan* (*Jacquinia pungens*), *cacahila* (*Karwinskia parvifolia*), *mauto* (*Lysiloma divaricata*), *palo chino* (*Pithecellobium mexicanum*), *cacalosuchitl* (*Plumeria acutifolia*), *torote* (*Bursera microphylla*), *palo adán* (*Fouquieria diguetii*), *ciruelo* (*Cyrtocarpa edulis*), *san miguelito* (*Antigonon leptopus*), *melón coyote* (*Ibervillea sonora*), *yuca* (*Merremia aurea*) *naranjillo* (*Zanthoxylum arborescens*), *palo zorrillo* (*Senna atomaria*), *palo de*

arco (*Tecoma stans*) y otras. Este tipo de vegetación (selva baja caducifolia) se encuentra mezclada junto a elementos del matorral xerófilo de la zonas bajas del suroeste peninsular, así que es posible encontrar especies típicas del matorral xerófilo como: choya (*Opuntia cholla*), lomboy (*Jatropha cinerea*), palo verde (*Cercidium spp.*), palo fierro (*Olneya tesota*), *Stenocereus thurberi*, pitahaya agria (*Stenocereus gummosus*), *Cnidoscolus angustidens*, orégano (*Lippia palmeri*), Biznaga (*Ferocactus spp*), jojoba (*Simmondsia chinensis*) y Datilillo (*Yucca sp.*) también son comunes.

2.6.2 Fauna.

En la comunidad no hay estudios específicos de diversidad biológica, sin embargo, se hace referencia a la zona mejor estudiada de la Reserva de la Biósfera de la Sierra de la Laguna. La fauna en la Reserva de la biósfera de la Sierra de la Laguna, cercana al ejido se determinó en una riqueza y diversidad de especies es muy grande. Se ha determinado un total de 108 de artrópodos, cuatro de anfibios, 38 de reptiles, 65 de aves y 30 de mamíferos (Arriaga & Ortega, 1988)

Aves endémicas de la Sierra de la Laguna:

La paloma serrana (*Columba fasciata vioscae*), la paloma de alas blancas (*Zenaida asiatica clara*), la lechucita (*Otus kennicottii xantusi*), el tecolotito (*Glaucidium gnoma*)(R), el tecolote enano (*Micrathene whitneyi sanfordi*)(P), el tapacamino (*Chordeiles acutipennis inferior*), el colibrí de xantus (*Hylocharis xantusi*), el pitorreal (*Melanerpes formicivorus angustifrons*), el carpintero chollero (*Picoides scalaris lucasanus*), el mosquerito común (*Contopus sordidulus peninsulae*), el mosquerito verdín (*Empidonax difficilis*

cineritius), el copetón común (*Myiarchus cinerascens pertinax*), el pájaro azul (*Aphelocoma coerulescens hypoleuca*), el copetoncito (*Parus inornatus cineraceus*), el sastrecito (*Psaltriparus minimus grindae*), el saltapalo (*Sitta carolinensis lagunae*), la primavera (*Turdus migratorius confinis*), el vireo solitario (*Vireo solitarius lucasanus*), el vireo oliváceo (*V. huttoni cognatus*), el vireo gorjeador (*V. gilvus victoriae*), el escarbador (*Pipilo erythrophthalmus magnirostris*) y la llamita (*Junco phaeonotus bairdi*) (Arriaga & Ortega, La Sierra de la Laguna de Baja California Sur, 1988).

Mamíferos endémicos de la Sierra de la Laguna:

Peromyscus truei lagunae, *Neotoma lepida notia*, *Thomomys umbrinus alticolus*, *Sorex ornatus lagunae* y *Odocoileus hemionus peninsulae*.

La fauna de la región se encuentra representada por una amplia diversidad de especies, incluyendo endemismos. Las especies de importancia iconográfica son representadas por la paloma de alas blancas (*Zenaida asiatica*), venado bura (*Odocoileus hemionus peninsulae*) y la codorniz de california (*Lophortyx californica*) (Castorena & Breceda, 2008), también se encuentran especies como la liebre (*Lepus californicus*), zorrillo (*Vulpes macrotis*) y gato montés (*Lynx rufus*) (Observación de campo).

Objetivo general.

- **Describir y comparar los aspectos histórico-ambientales, socioeconómicos y culturales de dos comunidades rurales de Baja California Sur, para elaborar propuestas para el desarrollo endógeno sustentable.**

Objetivos particulares.

- ✓ Construir la historia ambiental de las comunidades.
- ✓ Describir los aspectos socioeconómicos y socioculturales de las comunidades.
- ✓ Conocer los usos históricos y actuales de los recursos naturales en las comunidades, con énfasis en los usos medicinales y productivos.
- ✓ Comparar las capacidades y actividades productivas de ambas comunidades.
- ✓ Elaborar propuestas para el desarrollo endógeno sustentable con base en la identificación y priorización de capacidades de la comunidad.

Métodos

Los métodos se eligieron desde una base empírica, buscando entender el sistema rancharo como elemento principal del contexto rural sudcaliforniano. Además, se buscó presentar y aplicar elementos del marco teórico hacia el diagnóstico y solución de problemáticas de dos comunidades de la región Del Cabo, mediante propuestas para el Desarrollo Endógeno Sustentable.

Se desarrollaron 3 estrategias básicas para recopilar la información de las comunidades y construir las propuestas para el Desarrollo Endógeno Sustentable. Este trabajo parte de un enfoque cualitativo, por ello, su metodología está basada en la descrita por Hernández (2006), en la descrita en el manual de la CEPAL (2010), y la guía práctica para el sondeo rural participativo (Selener, Endara, & Carvajal, 1997).

Revisión bibliográfica:

Mediante revisión de bibliografía y registros de diferentes fuentes se respaldó, en la medida de lo posible, la historia de la comunidad, desde un enfoque ambiental del uso de los recursos naturales, buscando determinar épocas de crisis como sequías, falta de trabajo o abundancia de este, así como patrones demográficos de la comunidad.

Entrevistas Semiestructuradas:

Se realizaron visitas a la totalidad de ranchos habitados actualmente en la comunidad, de las cuales se obtuvo información respecto a los usos reconocidos por rancho de la vegetación y la fauna, las capacidades de los habitantes del rancho, la infraestructura de la comunidad, formas de

organización interna e historia de la comunidad respecto a antecedentes familiares, migración, usos anteriores de los recursos naturales.

Las preguntas de las entrevistas se basaron en Mertens (2005), fueron preguntas de conocimientos y de antecedentes, las cuales son útiles para la información que es necesaria recabar. Las entrevistas semi-estructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados, es decir, no todas las preguntas están predeterminadas, solo se lleva un listado de asuntos pertinentes a tratar (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista Lucia, 2006).

León de la Luz y Coria (1992) hacen un reconocimiento de los usos tradicionales que tienen las especies vegetales de las comunidades rancheras de Baja California Sur. De acuerdo al diálogo de saberes y este antecedente se introdujo un apartado especial en las entrevistas, donde se documentó el conocimiento de los usos medicinales de la vegetación de los ranchos entrevistados, lo cual es una aproximación del conocimiento del manejo de los recursos naturales que tiene la comunidad.

De las entrevistas semiestructuradas se obtienen los siguientes resultados:

1.- Historia socioambiental de la comunidad, la entrevista se orienta hacia sucesos que permanecen en la memoria del entrevistado como sequías, épocas productivas, cambios de liderazgos y representaciones como asambleas ejidales y subdelegados municipales, migración, fuentes de trabajo. También se respaldó con búsqueda bibliográfica y dinámicas participativas.

2.- **Usos históricos y actuales de los recursos naturales**, en la entrevista se recaba información sobre el conocimiento del uso potencial o real que tienen los recursos naturales dentro de la comunidad.

3.- **Capacidades y actividades productivas** de la comunidad, estas son capacidades que tiene la comunidad, que saben cómo desarrollarlas, y especialmente aquellas que forman parte de la tradición y de sus antecedentes históricos, así como las actividades que ellos visualizan con potencial y vocación para la comunidad. Esta fue enriquecida con las dinámicas participativas.

Dinámicas participativas:

Se convocó a los habitantes de la comunidad para llevar a cabo reuniones con el fin de desarrollar dinámicas participativas. Las dinámicas se basaron en la Guía Práctica para el Sondeo Rural Participativo (GPSRP) (Selener, Endara, & Carvajal, 1997). Esta convocatoria se efectuó mediante invitación directa a los habitantes de la comunidad. Fueron elegidas de acuerdo a que otorgarían un panorama del uso de los recursos por parte de la comunidad y, permitirían saber cuáles eran las actividades y capacidades que los habitantes veían con potencial de desarrollo o implementación. Estas dinámicas permitieron recabar información respecto a: la organización interna, a la ubicación de recursos naturales de importancia para la comunidad y capacidades reconocidas a nivel comunitario.

Los dos productos principales que emanaron de las dinámicas participativas fueron los siguientes:

1.- **Mapa de los recursos naturales** de la comunidad: se elaboró un mapa participativo donde se ubican la distribución de los principales recursos naturales espacialmente dentro de la comunidad.

2.- **Listado de capacidades y actividades productivas.** Se realizó un listado de las actividades y capacidades que la comunidad realiza o visualiza con potencial de desarrollo, esto permite que la comunidad visualice su potencial productivo y su potencial para el desarrollo endógeno.

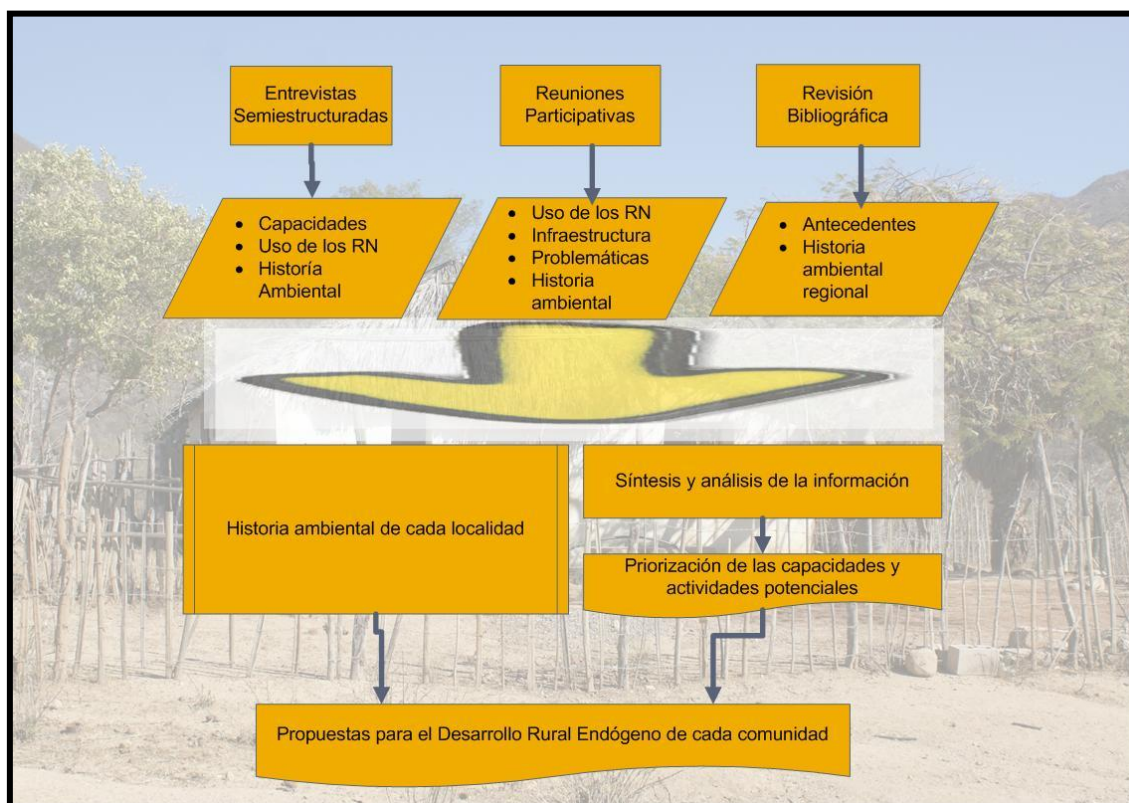
Priorización de las actividades:

Se construyó un modelo conceptual (bajo el enfoque de la teoría de sistemas) que permitiera entender el sistema a analizar, en este caso el rancho, y las diferentes disciplinas y conceptos que permitían darle un respaldo teórico. A partir de ahí se realizaron **entrevistas semiestructuradas**, por ser la forma más pertinente de entender el sistema, y tener un acercamiento específico a la dinámica interna de las comunidades a analizar.

Posteriormente se desarrollaron **reuniones participativas** que permitían identificar aspectos socioculturales, usos históricos, infraestructura comunitaria y percepción de los recursos naturales. Las dinámicas se adaptaron según la respuesta de cada comunidad a ellas, debido a que El Saltito de los García es una comunidad ejidal se eligieron dinámicas de tipo esquemático que permitieran el intercambio de información. En el caso de la Comunidad Las Playitas, se realizaron reuniones de tipo familiar y se realizaron dinámicas de tipo narrativo. Además, se buscó un **respaldo bibliográfico de la historia ambiental** de las comunidades. Hecho esto, se realizó una **comparación** de

las comunidades, que permita identificar las diferencias, similitudes y convergencias. A partir de aquí se definieron las **recomendaciones** para el desarrollo endógeno sustentable de ambas comunidades.

Figura 4. Esquema del método de análisis descriptivo participativo, implementado en este trabajo.



Priorización

La síntesis de la información obtenida mediante las entrevistas, las dinámicas participativas y la revisión bibliográfica permitieron entre otros, identificar las actividades potenciales y productivas actuales dentro de las comunidades en estudio.

Con el motivo de ponderar y priorizar de manera imparcial las actividades potenciales y productivas actuales, para su inclusión en la

propuesta de desarrollo en este trabajo, se construyó un algoritmo que permite involucrar a las siguientes variables, obtenidas del análisis anterior:

1.- Presencia de recursos naturales en el ecosistema dentro de la comunidad, para realizar la actividad identificada.

2.- Que los habitantes hayan afirmado que la actividad identificada tiene potencial para desarrollarse.

3.- Que la actividad o capacidad identificada tenga antecedentes históricos, que sean actividades tradicionales o que en la historia de la comunidad se hayan realizado como actividad productiva o cultural.

4.- Que la comunidad cuente con infraestructura elemental para el desarrollo de la actividad o capacidad identificada.

Además, se establecieron 3 ejes de desarrollo principales para la comunidad, éstos se tomaron de los ejes principales que las mismas comunidades expresaban dentro de las entrevistas y las reuniones participativas:

1.- Turismo, ofrecer servicios ecoturísticos de distinta índole, que permita potenciar el desarrollo de la comunidad.

2.- Producción local, que la comunidad elabore productos locales para comercialización: artesanías, conservas, o cualquier producto que puedan elaborar dentro de la comunidad para el mercado externo.

3.- Actividades pecuarias, siendo una actividad con fuerte arraigo cultural, es una actividad que consideran inherente a su identidad y es un eje principal.

Algoritmo para priorización de actividades y capacidades identificadas

Se desarrolló un algoritmo que permitiera ponderar en orden de importancia (priorizar) las actividades y capacidades de cada comunidad. Primeramente se eligieron las 10 actividades más mencionadas y posteriormente se priorizaron de acuerdo a su frecuencia, su viabilidad ambiental, económica, respaldo histórico y su infraestructura presente; además, de su pertinencia de acuerdo a los 3 ejes de desarrollo principales (turismo, pecuario y producción de local).

Variables del algoritmo para la priorización de actividades y capacidades identificadas.

La construcción del algoritmo se realizó mediante una adaptación de la metodología Delphi, desarrollada por Kaplan y colaboradores en 1949 (Kaplan, Skogstad, & Girshick, 1950) la cual consiste en *la compilación de las opiniones y comentarios de uno o varios grupos de personas que tienen una estrecha relación sobre la cuestión, sector, tecnología,... objeto de la investigación*. Es decir, éste es un esquema basado en “consulta a expertos” de manera que cada experto es cuestionado entorno a un tema en específico y se valora la respuesta con valores predeterminados. Para el caso de estudio, se considera a los habitantes de las comunidades como los expertos, aplicando la teoría del diálogo de saberes.

Los 3 criterios de priorización fueron:

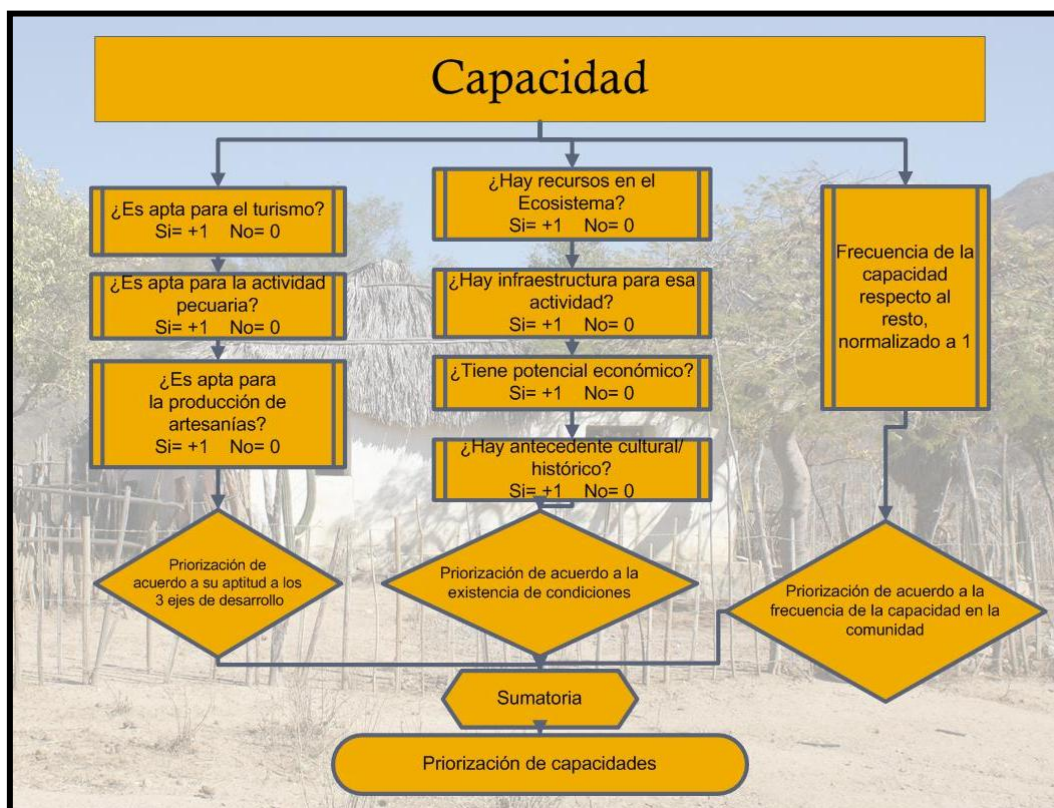
1. **Aptitud de la actividad para el desarrollo de la comunidad** en las 3 tendencias de desarrollo principales que la comunidad visualiza:
 - a. Desarrollo ecoturístico;
 - b. Producción artesanal de productos locales;
 - c. Desarrollo pecuario;

2. **Priorización de actividades de acuerdo a la presencia o ausencia de condiciones para desarrollar esa actividad.** Bajo 4 criterios principales:
 - a. Si hay recursos en el ecosistema para sustentar la actividad;
 - b. Si hay infraestructura mínima para tal actividad;
 - c. Si la comunidad visualiza que la actividad tiene potencial de desarrollo económico, y por último;
 - d. Si hay un antecedente cultural/histórico que respalde dicha actividad.

3. **Frecuencia de la actividad por unidad familiar (rancho).** Se ponderó la frecuencia de la actividad por el total de ranchos, priorizando como más alta aquella actividad que se presentaba en la mayor cantidad de ranchos.

Todos los valores se normalizaron a la unidad, es decir el valor máximo es 1 y el valor mínimo para cada atributo es 0.

Figura 5. Esquema del método para la priorización de capacidades y actividades identificadas en cada comunidad.



De esta información se obtuvieron actividades prioritarias que la comunidad puede desarrollar, que permiten salvaguardar sus raíces culturales, que representan actividades potenciales de cara al contexto actual del Estado de Baja California Sur, que impulsa las actividades y que pueden ser actividades que permiten reactivar la economía ranchera bajo el modelo de desarrollo endógeno sustentable.

Finalmente la compilación, síntesis y análisis de toda la información anterior permitió realizar la comparación de ambas comunidades, especialmente de sus actividades y capacidades prioritarias, que permitieran construir las propuestas para el desarrollo endógeno sustentable en este trabajo.

Resultados

Ejido El Saltito de los García

1.1 Historia Ambiental del Ejido El Saltito de los García

La historia socio ambiental de la comunidad se construyó a partir de información documental recabada en fuentes bibliográficas, algunos registros históricos encontrados y por comunicación directa por parte de los habitantes, a través de las entrevistas semi-estructuradas realizadas.

El Saltito de los García es una comunidad que no tiene registro de fundación ni de primer asentamiento. Evidencias documentales encontradas en el Registro Agrario Nacional, indican que la comunidad para el año de 1883 tenía por lo menos cien años de existencia, es decir la comunidad, de acuerdo a esta afirmación, tiene una antigüedad de por lo menos 210 años a la fecha actual. La comunidad se fundó como una comunidad ranchera dedicada principalmente a la ganadería, a los alrededores del ojo de agua llamado “El Saltito de los García”, se dice que quizás una familia García fue la primera en asentarse en este lugar. La comunidad tuvo un vínculo constante con el resto de comunidades rancheras de la región, como son todas las subdelegaciones serranas de la Delegación Municipal de Todos Santos, como manifestaron algunos entrevistados *“antes íbamos a los otros ranchos a intercambiar queso y carne por café y azúcar, era algo que de niños hacíamos”*, hay numerosos relatos que incluyen a las otras rancherías o subdelegaciones.

La importancia de la comunidad en aquella época radicaba en que se encuentra sobre el antiguo camino utilizado por los rancheros para ir de Todos

Santos a San José del Cabo, debido a que está ubicada junto al cañón Los Naranjos, punto más bajo de la formación geológica de la Sierra de la Laguna. Sin embargo, la comunidad era más bien aislada y dedicada al intercambio de materias primas como maderas, productos pecuarios, productos de talabartería, entre otros, por insumos necesarios para los ranchos, como café, azúcar, combustibles, ropa y herramientas. El resto era más bien una comunidad que vivía del autosustento. Se practicaba la agricultura de temporal y de riego abierto, mediante la canalización del agua del pequeño ojo de agua de la comunidad, aún hoy en día existen vestigios de los sistemas de canales que se construyeron y hay vestigios de sistemas de “canoas” que eran una especie de puentes de madera para pasar el agua de una ladera a otra y evitar perder la pendiente para hacer llegar el agua a la parcela.

Se puede afirmar que en el siglo XIX de la comunidad transcurrió igual que en prácticamente todos los ranchos de la península, la economía de autosustento, casi autárquica (Cariño, 2012). Sin embargo, con el apogeo de la actividad cañera, la región se vio trastocada en sus formas de aprovechamiento de los recursos naturales y el modo de vida ranchero se vio alterado, en especial el poblado de Todos Santos, donde el apogeo cañero fue el más importante en el Estado. Con ello, por primera vez la región era productora de excedentes para comercializar un producto, entonces surgió el sistema de ingenios cañeros, y la región ranchera de El Saltito de los García, si bien, no fue productora de caña, fue proveedora de mano de obra para los trapiches de San Venancio, San Jacinto y Las Pilas principalmente: “*nosotros trabajábamos en el trapiche de Las Pilas y San Jacinto, otros en el de San Venancio*”, donde los rancheros manifiestan que la temporada de molienda llegaba a durar hasta

3 meses, de 11 ranchos originales solo 2, manifestaron no haber tenido ningún vínculo histórico-familiar con la actividad cañera de antaño, el resto participaron en alguna fase de producción de manera directa o indirecta.

En éste periodo, algunos rancheros tenían un manejo del rancho que coincidía con las temporadas climáticas que en la región sucedían de manera periódica. Este ciclo es anual, que coincide con las estaciones del año que los habitantes originales de la península reconocían. El rancho, aprendió de estos ciclos rápidamente, y en El Saltito de los García, la adversidad del ambiente peninsular se sorteaba administrando el pastoreo de ganado de acuerdo al periodo del año.

En primera instancia, los rancheros reconocen el inicio del periodo de lluvias entre julio y agosto. En este periodo la actividad del rancho se activa después de la sequía del año anterior, el rancho empieza a dejar a su ganado pastorear y alimentarse cerca del rancho.

La mejor época para producir leche es entre septiembre y noviembre. Algunos ranchos iniciaban un proceso de “*corretear*” el ganado, reconocen que la producción de alimento para el ganado en la vegetación local se da en un gradiente altitudinal. La zona más alta del ejido es más “*llovedera*” y las zonas bajas más áridas, sin embargo, es aquí donde están las pocas tierras de cultivo y las zonas habitables. Es así, como el rancho optaba por trasladar su rancho en “*parajes*”; estos son lugares que el rancho acondicionaba para pasar algunos días o semanas con toda su familia o solo, mientras “*seguía*” al ganado en su búsqueda por forraje para alimentarse.

El fin del pastoreo era en diciembre, en enero y marzo, un pequeño periodo de lluvias de invierno con alguna producción de pastoreo mínima, abril a julio, el periodo de “*mantener*”, que es la época donde es necesario conseguir forrajes fuera de la comunidad o salir a ramonear la vegetación alta con el fin de poner al alcance del ganado el alimento disponible en las ramas altas que no alcanzó a ramonear durante el periodo de pastoreo.

Coincidentemente con el surgimiento de la actividad cañera, la comunidad vio por primera vez la amenaza de ser despojados de sus tierras debido a la compraventa realizada por el gobierno federal a un privado, a solicitud de este último. En esta compraventa se manifestaba que las tierras eran ociosas y aún eran tierras nacionales. Sin embargo, la comunidad se defendió afirmando que esas tierras les habían sido otorgadas en tiempos de la colonia, que si bien, no contaban con títulos de propiedad, la comunidad tenía derechos sobre esas tierras por ser dónde ellos habían vivido ancestralmente. La compraventa se hizo efectiva, sin embargo, la comunidad no abandonó las tierras, creándose un conflicto agrario que se prolongó por casi 40 años, cuando la comunidad reactivó el proceso y logró el reconocimiento del gobierno del derecho ancestral de la comunidad a las tierras. Es de notarse que coincida el intento de despojo de sus tierras con el auge de la actividad cañera en la región. Como Cariño (1996) menciona que el cambio de actividad productiva trastocó el modelo de vida de autosustento que había imperado por años.

Una vez concluido el proceso legal mencionado anteriormente, el gobierno del Presidente Pascual Ortiz Rubio otorgó a la comunidad en el año de 1931 la dotación de tierras ejidales a la comunidad. Con 28 ejidatarios fundadores en la comunidad, se otorgaron 3347 has, de las cuales la mayor

parte son de agostadero y una pequeña porción de 50has de uso agrícola de temporal. No ha sido sujeto ni de expropiación ni de adiciones, por lo que la superficie ejidal se mantiene constante, exceptuando 100has en proceso, por acuerdo a favor del litigante con el cual tuvieron el anterior conflicto legal de la propiedad de la tierra, las cuales le fueron cedidas.

Tras el decaimiento de la actividad cañera, el ejido regresó a sus originales actividades, reactivando el rancho como modo de autosustento, sin embargo, como afirma Cariño (2008), la producción cañera provocó que mucho del conocimiento acumulado por años sobre la forma de subsistencia ranchera y el eficiente manejo de los oasis que hacían, fuera olvidado en una escala cultural: *“la gente dejó de trabajar la tierra, se fue muriendo la gente trabajadora, los de ahora ya no les gusta trabajar”*, se dejaron de mantener sistemas de canales, el sistema de producción agrícola prácticamente desapareció y el fenómeno de emigración, que siempre había existido en cierta magnitud se acentuó. Consecuencia de ello, y de procesos de sequías prolongadas. La vida dentro del ejido cambió, de tal manera que los ranchos hoy en día no practican la agricultura más allá de nivel de parcela familiar. En la década de los 80's la comunidad fue apoyada gubernamentalmente con la construcción de infraestructura y la implementación de proyectos productivos de gran impacto para la comunidad, algunos de ellos fueron: producción de faisán y encierro de venado bura. También se construyó la clínica de salud, el centro comunitario, el edificio de la iglesia local, el sistema de agua potable y el nuevo edificio de la escuela primaria, que para entonces contaba con una población de aproximadamente 30 alumnos (se menciona que en los 50's la escuela primaria llegó a tener grupos de 60 a 70 alumnos).

Sin embargo, los proyectos productivos no prosperaron, la emigración se acentuó con el cierre de la escuela primaria y el surgimiento del polo urbano de Cabo San Lucas, solo quedan 12 ranchos habitados de manera permanente y algunos son visitados los fines de semana, por algunos rancheros que aun mantienen hatos ganaderos o por vínculo familiar con quienes aún habitan.

Actualmente la comunidad es apoyada con proyectos de aprovechamientos maderables, principalmente de palo zorrillo y mauto y de reforestación de estas mismas especies, así como de programas de retención de suelos por parte de SEMARNAT y CONAFOR principalmente, además de algunos apoyos de SEDESOL.

La comunidad lucha por sobrevivir y mantener vivas sus tradiciones y cultura, los habitantes manifiestan su preocupación porque la comunidad no tiene una población joven que vaya a relevar a los rancheros, la mayoría han emigrado. Sin embargo, también hay interés por los emigrados por reactivar su comunidad de origen e incluso algunos manifiestan su interés por regresar si logran activar económicamente a la comunidad.

El impacto de la actividad cañera en la comunidad parece ser debido principalmente a que la comunidad establecida y con una dinámica interna de uso y manejo de sus tierras fue alterada. La rutina de mantenimiento de canales, de mantenimiento de ganado, uso de forrajes, maximización de rendimientos de las pocas tierras de uso agrícola entre otras actividades. Con los centros cañeros a los alrededores, los rancheros priorizaban sus trabajos como peones en esos centros, y las tareas dentro del rancho quedaban de manera secundaria o tarea de los hijos que aún no salían a trabajar fuera del

rancho. Los canales de riego dejaron de tener un mantenimiento óptimo y el cuidado a los cultivos fue decayendo.

Cuando la actividad cañera desapareció, la organización interna del ejido se encontraba deteriorada, dejada a segundo término por priorizar la actividad productiva, económicamente más redituable. Los rancheros se vieron obligados a regresar a sus ranchos y enfrentar de nuevo sus antiguos problemas para mantener sus hatos ganaderos, las recurrentes sequías y la falta de infraestructura hidráulica para garantizar sus siembras. Este hecho pudo provocar que la vida en el rancho se convirtiera a un mantenimiento mínimo del rancho y a priorizar por primera vez el buscar trabajo fuera del ejido que a desarrollar sus procesos internos: *“aquí en el ejido tuvimos que reactivar las asambleas, la gente había dejado de venir a las reuniones, ahorita ya vienen otra vez, pero hace aproximadamente 10 años se había dejado de hacer asambleas”* mencionó un ex comisariado ejidal.

Según testimonios de los habitantes, la comunidad dejó de trabajar la tierra, por alguna razón que ellos no reconocen, la tradición del trabajo dentro del ejido se perdió, como expresan textualmente algunos de los rancheros entrevistados *“la gente trabajadora se murió, ya nadie trabaja la tierra”*.

1.2 Aspectos socio-culturales de El Saltito de los García

Socioculturalmente el ejido cuenta con una tradición católica de origen, no se detectan otras creencias ni presencia de otros grupos religiosos. Incluso se cuenta con una capilla que el sacerdote de la región visita una vez a la semana, la cual manifiestan *“muchas veces vamos casi todos, otras a veces las puras mujeres y cuando son fiestas ahí si hasta de otros ranchos vienen”*.

Existe un respeto hacia la autoridad de gobierno que en el ejido es representada por el subdelegado municipal, cargo que ostenta alguien elegido democráticamente de acuerdo al proceso tradicional que en el municipio se lleva a cabo, siempre después de que toma posesión un nuevo presidente municipal. El derecho a elegir democráticamente delegados y subdelegados es una ley no escrita en Baja California Sur, que el sector rural defiende con ferocidad cuando algún nuevo presidente municipal quiere acatar su capacidad de elegir “a *dedazo*” a los delegados y subdelegados municipales; el actual subdelegado municipal ha participado en varios ciclos en este puesto. Por su puesto, la otra autoridad dentro del ejido es la asamblea ejidal con su estructura de gobierno a través del comisariado ejidal y los distintos cargos, en general prácticamente todos han ejercido algún cargo de decisión, aunque en últimos tiempos, los ejidatarios que viven fuera han sido comisariados ejidales de manera casi continua, aún así hay un respeto por los que aún viven en la comunidad y una preocupación por resolver los problemas y necesidades que dentro de la comunidad se tienen, en especial la dotación de agua y el mantenimiento de la infraestructura.

Como actividades tradicionales regionales, la molienda de caña de azúcar y la producción de piloncillo se sigue realizando en los días del mes de junio de cada año, esto sucede de manera regional con los ranchos de la zona donde está la comunidad. Cada año los ranchos se juntan en el rancho que aún tiene trapiche (San Venancio, fuera de la comunidad) para molienda y conviven en remembranza a los buenos tiempos de la época cañera. Solo por un día los rancheros se reúnen y preparan piloncillo acompañado de un convivio con preparación de comida tradicional.

Otra actividad que tradicionalmente se realiza es el festejo a la Virgen de Guadalupe, que año con año se celebra el 12 de diciembre. Más que ser una tradición ampliamente extendida en México, en esta comunidad tiene especial relevancia y un significado particular. En El Saltito de los García, el 12 de diciembre coincide con la fecha en que los rancheros bajaban de la montaña, abandonaban los *parajes* y regresaban a los ranchos a reactivarlos e iniciar con la siembra de temporada “*el día de la virgencita era cuando los rancheros bajaban y se reunían todos otra vez*”. Es por ello que este día tiene un significado especial para esta comunidad, significando el momento en que la comunidad se reagrupaba en el núcleo ranchero.

Recientemente a nivel regional se ha impulsado la organización de cabalgatas como actividad turística, pero también como actividad para impulsar y cohesionar la identidad de los rancheros en uno de sus principales emblemas, como lo es el montar a caballo. En El Saltito de los García esta actividad se ha acogido con entusiasmo participando en por lo menos 4 cabalgatas al año, una de ellas organizada por ellos, con los festejos de fundación del ejido en los días de mayo.

1.3 Aspectos socio-económicos de El Saltito de los García

La comunidad realiza actividades económicas diversas, que van desde la venta de dulces tradicionales, aprovechamientos forestales de leña y postería, venta de ganado en pie del tipo vacuno y caprino. La agricultura que se realiza es con fines de autoconsumo y en ocasiones, cuando hay algún excedente, se

venden a minoristas en los poblados cercanos como Todos Santos o El Pescadero. Una actividad constante es también la venta de derivados de leche como son queso fresco, requesón, mantequilla, dulce de leche llamada *zorrillada*, *mayonesa de rancho*, entre otros.

Los aprovechamientos maderables son de acuerdo a los permisos que les otorgan las autoridades para el aprovechamiento de estos con dos fines principales, madera para leña, principalmente para el mercado de Cabo San Lucas y madera para postería, para venta en toda la región, usado principalmente como poste para cercos perimetrales de terrenos.

Un grupo de rancheros perciben, además, salarios por servicios en el Sistema de Agua Potable del municipio, y se encargan de dar mantenimiento a la red de agua que tiene el ejido.

Comunidad Las Playitas

2.1 Historia Ambiental de la Comunidad Las Playitas

La Comunidad Las Playitas se origina por la repartición de las tierras del fundo *La Muela*, rancho fundador, que aún existe y que se asienta en la parte media de la Sierra de la Laguna. Este rancho tiene una antigüedad más allá de 200 años, habitado por la familia Carballo. Posteriormente hicieron denuncia de terrenos nacionales del fundo que en ese entonces se llamó “La Boca de la Muela” o “La Muela de Abajo”. El año en que se estableció y fundó el rancho “Las Playitas” fue en 1911, Cuando Micaela Carballo junto a su esposo de apellido Cota se instalaron en las tierras aptas para la agricultura y la ganadería junto a la desembocadura del arroyo La Muela.

Tuvieron 14 hijos, de los cuales solo 3 permanecieron viviendo en el rancho, fundando sus respectivos ranchos, el resto emigraron a distintos destinos como Todos Santos (2), La Paz (2), Mexicali (3), Tijuana (1), mas 2 que fundaron los ranchos de “San Isidro de Las Playitas”, “San Ignacio de Las Playitas”, uno más que permaneció en el Rancho fundador “Las Playitas Fundador”.

Durante aproximadamente los siguientes 20 años, la Comunidad se desarrolló como un centro de trabajo, en el cual se desarrolló la agricultura y la ganadería, contaba con un pozo de agua, con una bomba impulsada por bestias, con el cual se regaban los cultivos.

Poco a poco la agricultura fue desarrollándose, logrando una infraestructura productiva estable. En la década de los 30’s se desarrolló la agricultura comercial, promovida por la llegada de una empresa americana que

impulsaba el cultivo de tomate. Es así, como el rancho desarrolla una agricultura comercial que se abastecía de la fuerza de trabajo de Todos Santos.

La organización del rancho era similar a la de una hacienda, con un patrón/dueño del rancho y un capataz encargado de toda la coordinación del trabajo. Los trabajadores llegaban a las 5 de la mañana y trabajaban jornales de aproximadamente 12 horas *“la gente llegaba a las 5 de la mañana y se iban cayendo el sol, en esos tiempos el trabajo era algo muy importante”*.

La siembra de caña, cultivo muy impulsado en la época, no se dio en este rancho, el perfil del rancho se mantuvo con la siembra de hortalizas principalmente tomate y en la década de los 50's cambiaron su cultivo principal a “chile dulce”. Vendiendo su producto en la ciudad de La Paz en la planta desecadora de chile en esa ciudad. Es en esta época cuando se fundan 2 nuevos ranchos, por los hijos de la señora Micaela, San Isidro De Las Playitas, San Ignacio De Las Playitas, donde se van a vivir el hijo Nabor Cota y la señora Micaela Cota, que toman posesión de una parte de la propiedad y desarrollan la agricultura en éstos.

Una década más tarde la compañía redujo demanda de productos, debido principalmente a que su interés por comprar en la zona se cambió al campo agrícola del Valle de Santo Domingo, en pleno apogeo. Con este cambio en el mercado, la agricultura en toda la zona de Todos Santos se vio disminuida, incluido el rancho Las Playitas.

En la década de 1970 y parte de 1980, hubo una sequía regional que provocó que la agricultura se redujera al mínimo en la región.

Con la llegada de la nueva pavimentación en la década de los 80's, la actividad comercial se reactivó, sin embargo, el rancho no reactivó su actividad agrícola, internamente se estaba pasando por un proceso de división de la propiedad. Algunos de los herederos de la tierra optaron por migrar y vender parte de sus propiedades. Así, en la década de 1990 la propiedad pasó por un proceso de división del título original, repartiéndose los terrenos costeros entre todos los hijos de la señora Micaela. El resto de las tierras del valle se mantuvieron sin dividir como una propiedad común de la familia.

Actualmente prácticamente todas las tierras costeras se han vendido a extranjeros, es decir, mexicanos y personas de otros países como EUA o algunos de países Europeos, que han adquirido las tierras más como fin vacacional o de retiro, por la belleza escénica que presentan los terrenos.

Hoy, hay por lo menos 3 familias más descendientes de la señora Micaela que han optado por habitar en la comunidad fundando los ranchos adjuntos a los originales. Han desarrollado nuevamente una agricultura en pequeña escala, y han impulsado el desarrollo de la comunidad, logrando la construcción de un sistema de agua potable, el cual está en desarrollo.

Los nuevos descendientes han impulsado actividades como la conservación de la tortuga marina, incorporándose al Grupo Tortuguero Las Playitas, el cual hace tareas de vigilancia, conservación y concientización sobre estos animales.

La ganadería se sigue desarrollando a una escala media, contando con alrededor de 200 cabezas de ganado entre los 3 ranchos principales.

Los intereses actuales manifestados por la comunidad van desde mantener sus actividades tradicionales de agricultura y ganadería, además, desarrollar actividades ecoturísticas y también de procesamiento de productos primarios como son aprovechamiento y procesamiento de carne de res, y aprovechamiento de especies vegetales silvestres.

2.2 Aspectos socio-culturales de la Comunidad Las Playitas

La comunidad es católica de origen y recientemente han fundado, por esfuerzo propio, la capilla a la cual, por solicitud de la comunidad, asiste el párroco de Todos Santos. Tal capilla tiene por patrono a San Isidro. Por otro lado, la comunidad presenta una arraigada tradición familiar que se ha heredado desde su fundación, con actividades diarias de trabajo de los ranchos que frecuentemente involucran a los miembros de los otros ranchos de la comunidad y que se realizan en conjunto. Además, la comunidad cuenta con reconocimiento como subdelegación municipal, por lo cual tienen el poder de gestionar recursos para bien común, como son obras hidráulicas y de manejo de agua, mantenimiento de caminos, etc. Son abiertamente ambientalistas, ya que han tenido experiencias entorno a esto, debido a que han tenido relaciones cercanas con extranjeros que viven en los alrededores de la comunidad, los cuales tienen un gran interés por preservar el valor natural de la región. Son fundadores del grupo Tortuguero Las Playitas, el cual aboga por la protección de la tortuga laúd y la golfina. Además de que son abiertos opositores del desarrollo de la actividad minera a cielo abierto en la región, ya que mencionan que *“nos va a perjudicar la vocación que tienen estas tierras hacía la agricultura, la ganadería y ahora al turismo”*.

Son miembros de La Asociación Ganadera Local, en la cual han fungido con puestos de relevancia. Esto marca el grado de involucramiento en la toma de decisiones que esta comunidad manifiesta.

2.3 Aspectos socio-económicos de la Comunidad Las Playitas.

La actividad económica dentro de la comunidad originalmente giraba en torno al negocio familiar de la agricultura, el rancho fundador era el que coordinaba la actividad en toda la comunidad, desde los hijos y familiares cercanos hasta los empleados y campesinos asalariados. Con la caída de la producción agrícola a nivel regional, el ejido regresó a la actividad ganadera extensiva, continuaron cultivando a pequeña escala para el mercado local *“cuando abrieron el valle, la empacadora de La Paz empezó a comprar a los del valle y luego se fueron para allá”* (en referencia al centro agrícola del valle de Santo Domingo en la región central del Estado), una de las causas por las que aseguran que la agricultura perdió rentabilidad.

Hoy en día, con el auge del turismo internacional en Todos Santos, la comunidad se ha visto beneficiada, con la frecuente visita de turistas, que llegan en busca de disfrutar las playas que en los terrenos de la comunidad y los alrededores hay. Sin embargo, reconocen que no tienen infraestructura para dar servicio a los turistas, y que hay un enorme potencial en dicha actividad: *“tenemos la idea de construir una cabañas rústicas, para poder recibir a los turistas, hasta ya hice un modelo, así como Dios me dio a entender con palillos”*, cabe mencionar que esta idea la tienen muy desarrollada,

considerando que ya han planeado dónde y cómo será este servicio, sin embargo, no han logrado tener financiamiento para llevarla a cabo, aún así la desarrollan de manera informal, obteniendo ciertos beneficios de esta.

Usos históricos de los recursos naturales

El Saltito de los García:

La comunidad ha realizado diferentes aprovechamientos de los recursos naturales, pero siempre con la ganadería como actividad vertebrante de la vida comunitaria.

Es así que desde su fundación la comunidad se estableció como comunidad ganadera, con la agricultura como segunda actividad, la cual se realizaba mediante un sistema de irrigación a gravedad de más de 2km de longitud que permitía llevar el agua desde el escarpado ojo de agua del ejido, hasta las tierras cultivables.

Además hay otras actividades, que se realizan como parte de las estrategias que la comunidad tiene para hacer más eficiente el uso de los recursos naturales:

- **Aprovechamientos de la flora:** la leña es un recurso natural ampliamente utilizado en las actividades rutinarias del rancho, principalmente como leña y para delimitar corrales. También para la construcción de las casas de los ranchos, históricamente se “cimentaban” con troncos de palo eva, ocote o palo zorrillo, para entrelazarse y construir las paredes con entramados de palo de arco.

Además, la flora tiene un uso cultural que se expresa en el uso medicinal que los habitantes reconocen que tiene. Se documentaron usos de la vegetación con fines medicinales, principalmente usadas como infusiones o aplicaciones cutáneas. La comunidad mencionó reconocer usos para 58 especies vegetales.

- **Elaboración de conservas:** En extensión de los aprovechamientos de la flora, la elaboración de conservas es principalmente el aprovechamiento de especies vegetales de los huertos de los ranchos, que son especies domesticadas, de las cuales se aprovechan como fuente de alimento. Hay un conocimiento extendido de cómo preparar conservas a base de almíbar, ate, salmuera, salado. Los recursos naturales que procesan van desde mango, ciruela, limón, guayaba, chile, e incluso el salado de carne de res y venado.
- **Aprovechamientos minerales:** La comunidad posee tierras arcillosas aptas para la elaboración de ladrillo y elaboración de utensilios de barro. El ladrillo no es de uso tradicional, pero hace 10 años tuvieron una pequeña empresa de producción de ladrillo. Los utensilios de barro si cuentan con antecedente histórico y actualmente buscan darle el giro de artesanía a la elaboración de utensilios de barro para venta a turistas.
- **Aprovechamiento de ganado:** para consumo local, aprovechando su carne, leche y derivados. Hay un uso extendido de la producción de derivados como queso, requesón, mayonesa de rancho, zorrillada, mantequilla, etc. Este es un recurso natural introducido, y

que de manera indirecta aprovecha la cubierta vegetal y del recurso agua de manera extensiva.

Comunidad Las Playitas:

Los recursos naturales de esta comunidad presentan como ejes principales la agricultura, la ganadería y en tiempos recientes y de manera informal el turismo. Tradicionalmente la producción de carne seca de res y pescado, fue una fuente de alimento, además de la comercialización de los productos agrícolas para el mercado local, participando en los mercados de la ciudad de La Paz, y en los últimos años con la exportación de hortalizas.

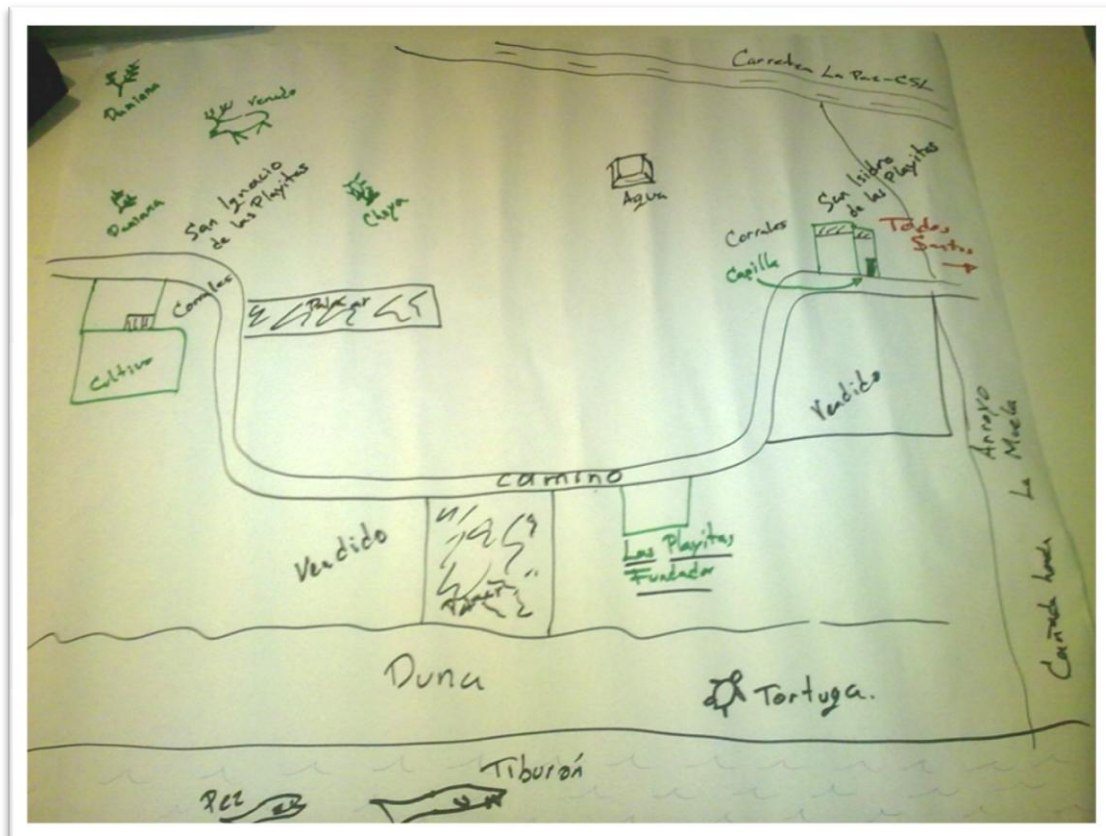
- **Aprovechamiento de ganado:** Al igual que ESG, este es un recurso introducido, que aprovecha la cubierta vegetal y el agua principalmente. Bajo este aprovechamiento se vinculan muchas de las tradiciones y actividades que el rancho desarrolló desde su origen. Del ganado se producía carne que era vendida en el rastro de Todos Santos y distribuida en las carnicerías del poblado. De igual importancia la producción de leche: esta es una actividad inherente al rancho sudcaliforniano, de la leche se producen un sinnúmero de derivados como son, queso, requesón, mantequilla de rancho, jocoque, zorrillada. La diversificación de los productos del ganado y de la leche en especial, son una diversificación de la cocina ranchera, que desarrolló formas propias.
- **Agricultura:** Esta es una actividad que se desarrolló a principios del siglo XX, provocó un surgimiento de la actividad económica de la CLP

como comunidad ranchera productiva, con hortalizas como producto principal. Sin embargo, esta actividad se vino súbitamente se vino abajo cuando se activó el valle de Santo Domingo como polo agrícola regional, lo que alejó a los compradores y provocó que la CLP tuviera serios problemas para posicionar su producto.

- **Pesca:** la comunidad reconoce a la pesca como una actividad que les ofrece una variedad de productos para fácil comercialización. Algunas de las especies que se pescan en la zona según la CLP son: “*La liza, la manta-raya, la sierra, son los más comunes, la guitarra, el pez ángel, la bonita, el barrilete, la macarela, el marlín, el picudo, el botete y tiburón*”. El tipo de pesca es artesanal de orilla, las características de la costa hace que en poco metros la profundidad de la playa permita capturar peces de pequeños a medianos, incluso tiburones de tallas regulares.
- **Aprovechamientos forestales:** Esta actividad se desarrolla con menor relevancia en comparación con ESG, sin embargo, hay algunas especies que tienen importancia cultural y en tiempos recientes económica, como son las especies con uso medicinal, en especial, la damiana (*Turnera difusa*) y el orégano, que en la comunidad llegan compradores de esta para comercializar en el centro del país. Además, local y regionalmente son demandados para consumo como té o para medicina tradicional.

También se plasmaron la infraestructura urbana de la comunidad donde se representaron ranchos, escuela, corrales, iglesia, panteón, centro comunitario y caminos.

Figura 8. Elementos socioambientales de la Comunidad Las Playitas:



Comunidad Las Playitas:

El mapa de esta representa:

- Damiana
- Venado
- Cardón
- Playa

- Duna
- Arroyo
- Depósito de agua

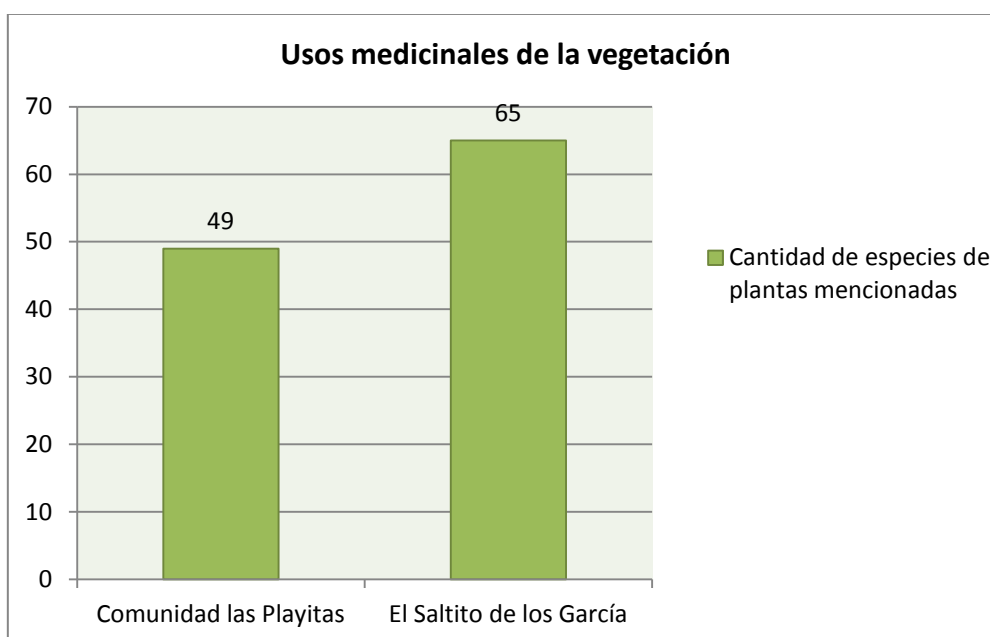
Además plasmaron infraestructura como corrales, caminos, áreas de cultivo, ubicación de los ranchos, terrenos vendidos y la capilla religiosa.

Usos medicinales de la vegetación:

El conocimiento del uso de la flora, es una importante evidencia del arraigo y el conocimiento acumulado sobre sus ecosistemas de los grupos humanos que se asientan en ella, es por eso que se documentaron los usos medicinales que cada comunidad reconoce sobre la vegetación nativa o exótica.

Las comunidades manifestaron tener un conocimiento respecto a los usos medicinales, destacando que ambas comunidades manejan a profundidad los usos medicinales que tiene la vegetación del ecosistema en el que están asentados, para el caso de Comunidad Las Playitas expresaron conocer 49 especies con algún uso medicinal y El Saltito de los García fueron 65 las especies con algún uso medicinal reconocido.

Figura 9: Comparativo de la cantidad de especies con algún uso medicinal de la vegetación.



A continuación se enlistan las especies reconocidas con uso medicinal por parte de ESG:

Hierba del indio, huachichila, choya, chicura, copal, damiana, lomboy rojo, lomboy blanco, ciruela de monte, palo de arco, hierba buena, quina, tabardillo, valeriana, albahaca, brocado, buena mujer, granada china, higo de monte, pionilla, sávila, siempreviva, árnica, brasil, caña, candelilla, cardo, camote, cardón, chilicote, chuchupate, ciruelo, copal rojo, eucalipto, golondrina, hierba del venado, higuerrilla, huamuchil, huatamote, levántate don juán, mezquite, mauto, melón coyote, nicle, nim, ortiguilla, quina, ruda, san miguel, sinvergüenza, te limón, toloache, toloache de jardín, torote, torote blanco, uña de gato, zapote, hierba del manso.

En el caso de CLP:

Albahaca, azar, árnica, brasil, brocado, buena mujer, cardón, ciruela de monte, ciruelo copal, cola de caballo, damiana, epazote, eucalipto, guayaba, gobernadora, golondrina, gordolobo, granada china, hierba buena, hierba del indio, hierba del manso, huachichila, huereque (melón coyote), huatamote, jobjoba, lomboy, maticora, manzanilla, nicle, nim, orégano, ortiguilla, palo de arco, raíz de choya, san miguel, sávila, tabardillo, te limón, torote rojo, valeriana, viejito, zapote.

Análisis comparativo de las comunidades del Saltito de los García y Las Playitas

El análisis comparativo de ambas comunidades, se obtuvieron similitudes y diferencias de ambas comunidades que permitan, en la fase de propuestas, establecer sinergias que puedan proyectarse como proyectos conjuntos o cooperación entre ambas comunidades, que permitan potenciar el desarrollo.

Figura 10. El Saltito de los García, paisaje, contexto y características.

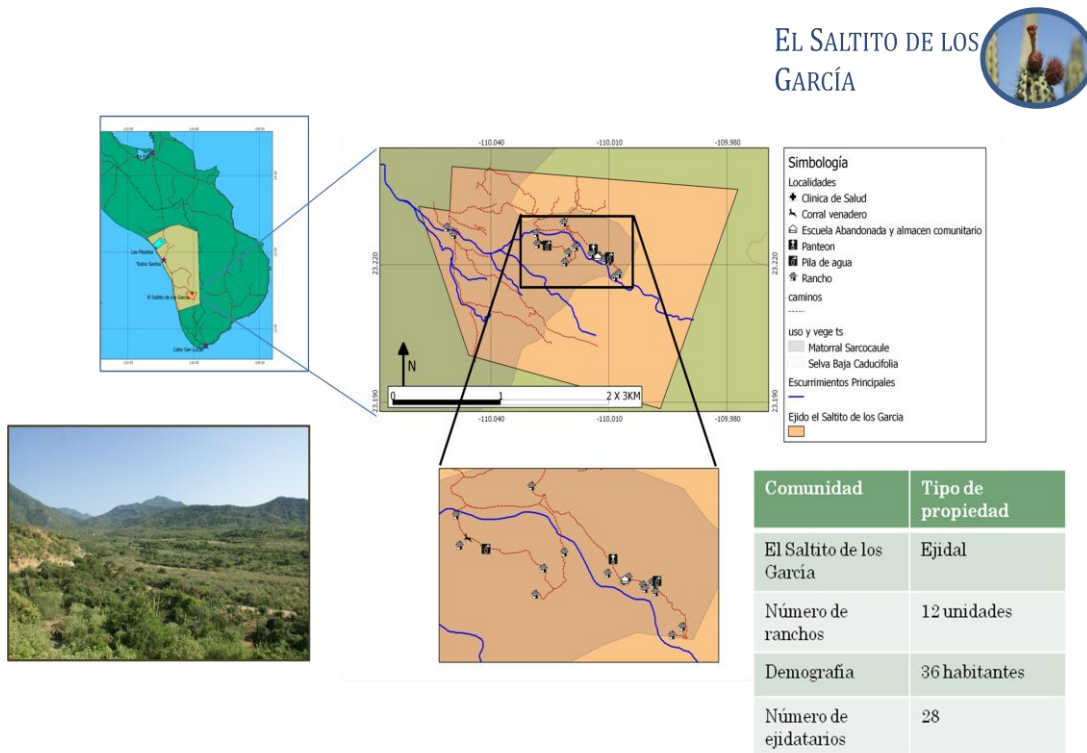


Figura 11. La Comunidad Las Playitas, paisaje, contexto y características.

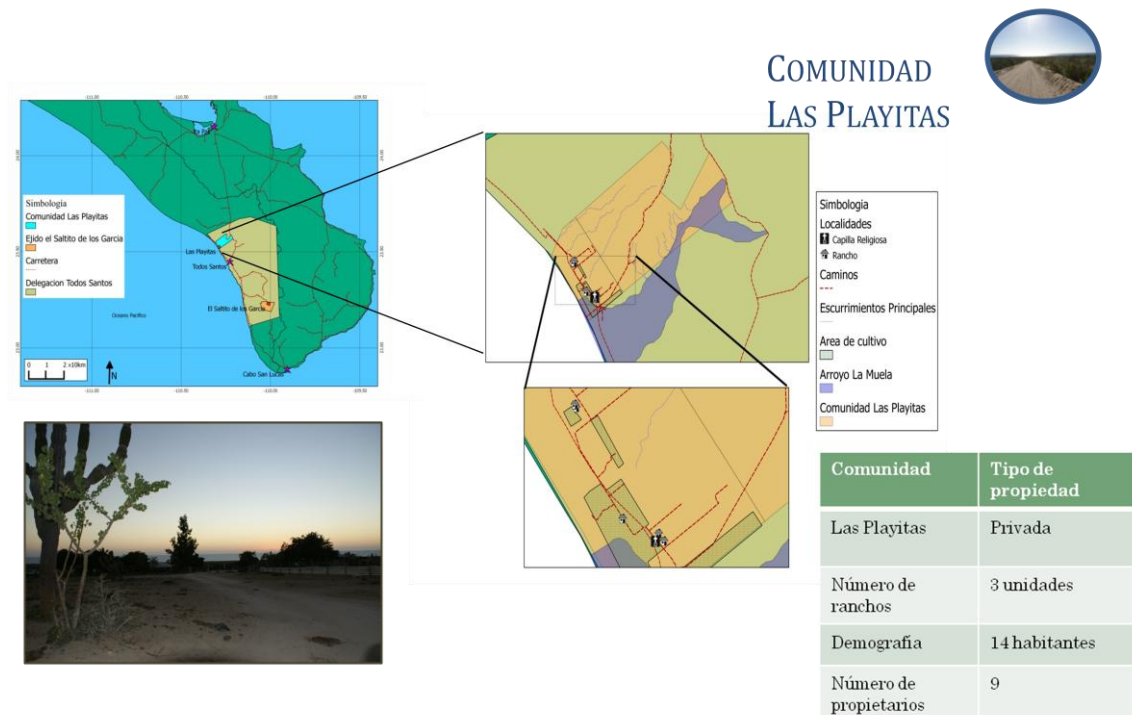


Figura 12. Comparativa de las comunidades ESG y CLP.

El Saltillo de los García	Atributo	Comunidad Las Playitas
3100has a una altitud de los 300 a los 800msnm en el sur de la Sierra la Laguna	Superficie	3000 has de la costa hasta una altitud máxima de 300msnm en la costa del Pacífico.
Serrano	Contexto ambiental	Costero
Selva Baja Caducifolia y Matorral Sarcocaula	Tipo de vegetación	Matorral Xerófilo y Matorral Sarcocaula de neblina
Ejidal	Tipo de propiedad	Privada
12	Ranchos	5
Asamblea Ejidal, Comité de Vigilancia.	Estructuras organizativas y administrativas presentes	Asociación Ganadera, Grupo Tortuguero Las Playitas, Agua Vale Más Que Oro A.C.
100 cabezas de vacuno, 100 de caprino, 20 a 40 de porcinos	Población de ganado aproximada	100 cabezas de vacuno
Ganadero, Aprovechamientos forestales	Percepción de la vocación actual de la comunidad	Turismo, Ganadero
Subdelegación Municipal, CONAFOR, SEDESOL, IMSS	Presencia de instituciones de gobierno	Subdelegación Municipal, SEDESOL
Cabo San Lucas	Principal destino de migración	La Paz, Todos Santos
Más de 200 años	Antigüedad	Más de 150 años
30% aproximadamente de sus tierras de cultivo, representan del 10 al 20% de su ejido.	Privatización de sus tierras	80% de su línea de costa. Aproximadamente del 15 al 20% de su propiedad.

Acuífero en buen estado, agua poco disponible debido a la falta de perforaciones adecuadas.	Disponibilidad de agua	Acuífero en buen estado, agua disponible a través de pozos.
No	Agricultura	Si
No	Pesca	Si
Si	Servicios de Salud en la localidad	No
Si (abandonada)	Escuela	No
Si	Servicios religiosos	Si
Todos Santos a 40km (15 de pavimento y 25 de terracería)	Centro urbano más cercano	Todos Santos a 10km de terracería.

Patrones migratorios de cada comunidad

Las comunidades han tenido una migración que fluía hacia los principales centros urbanos y entre los ranchos y comunidades de la región. Sin embargo, este patrón cambia con el tiempo, hoy en día la comunidad de El Saltito de los García, presenta un marcado vínculo con el centro urbano de la ciudad de Cabo San Lucas, según las entrevistas, en segundo término de magnitud, se encuentran los que decidieron quedarse a vivir en la comunidad. En tercer nivel se encuentran quienes emigraron hacia el centro urbano de Todos Santos y la capital del Estado La Paz.

En el caso de la Comunidad Las Playitas, el patrón migratorio es dominado por la emigración, a la ciudad capital del Estado, La Paz; y la cabecera delegacional de Todos Santos. Es de destacar que en la comunidad Las Playitas hay una importante presencia de extranjeros asentados en los

terrenos que la comunidad ha vendido, sin embargo, los rancheros de la comunidad afirmaron que tienen poca relación con ellos fuera de la condición vecinal, “*no, ellos solo viven ahí (los extranjeros), cada quién en lo suyo*”

Patrones migratorios de las comunidades

Figura 13. Principales flujos migratorios de ESG (el tamaño de las flechas indican magnitud).



El principal destino de emigración es Cabo San Lucas, seguido de La Paz, Todos Santos y quienes han salido del estado. En segundo lugar están el grupo de los que decidieron no migrar, representando un grupo que aún encontró condiciones para vivir en la comunidad.

Figura 14. Flujos migratorios de CLP (el tamaño de la flechas indica magnitud).



En esta comunidad el principal destino de la emigración es el poblado de Todos Santos, seguido de La Paz y quienes salieron del Estado. El grupo de los que no decidieron migrar tiene poca presencia, presentando una emigración acentuada.

Capacidades y actividades productivas.

El Saltito de los García.

1. Ganadería: Esta actividad aún cuenta con respaldo social, la totalidad de los ranchos se declararon ganaderos, considerándolo inherente a la existencia propia de la comunidad: *“siempre hemos sido ganaderos, es el sentido del rancho si no para que estar aquí”*. *“La vocación del ejido es ganadera”*. La ganadería es considerada por los rancheros su razón de ser, a pregunta expresa sobre ¿porqué crían ganado? Todos respondieron de igual *“porque somos rancheros”* *“es algo que hacemos desde siempre”*, *“sin el ganado pues si no para que es el rancho”*. No se concibe en la cosmovisión local un rancho sin actividad ganadera, por mínima que ésta sea. La ganadería es la actividad con más respaldo histórico y cultural. Consideran que hoy en día difícilmente es rentable, pero aún así no se considera la posibilidad de abandonarla, el ganado es parte importante de su identidad y parte imprescindible de la vida ranchera. Bajo esta actividad giran algunos festejos que hoy en día realizan como son las cabalgatas, y el día de la Virgen de Guadalupe, que más adelante veremos es una fiesta con fuerte significado histórico-ambiental.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 8 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo pecuario ✓ Producción de artesanías de cuero y elaboración de muebles y techumbres. 	de con y de y	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico

2. Corte de madera regional: El ejido cuenta con importantes recursos maderables, los cuales, mediante un buen manejo pueden significar una fuente de ingreso para las familias de la comunidad. Actualmente la comunidad hace aprovechamientos de leña y tienen programas de reforestación gubernamentales, para proveer de madera para leña en el mercado de Cabo San Lucas y para postiería el mercado regional, usado principalmente para delimitación de terrenos.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 6 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Producción de artesanías aprovechamiento de madera 	de el	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas

3. Producción de dulces tradicionales: Esta actividad tiene un fuerte arraigo histórico, respaldo cultural y además puede decirse que es una evidencia del manejo sustentable de los recursos naturales practicado por los rancheros. Debido a que los dulces tradicionales de Baja California Sur, son prácticamente todos, conservas a base de azúcar, técnicas de producción en almíbar y ate, éstas se elaboraban para poder

conservar frutos cuando estos no se producían, por ejemplo, el mango solo se produce en los meses de junio y julio, por lo que para el resto del año se puede disponer de mango en forma de ate. Otro de los productos tradicionales son los derivados de leche en presentaciones como zorrillada, mayonesa de rancho, jocoque, requesón, que demuestran la importancia que tenía el evitar desperdiciar lo mínimo. También hay productos de conserva de carne como machaca o cecina, que son a base de sal. Esta actividad aún se realiza hoy en día para consumo de la propia comunidad o como una opción de ingresos a pequeña escala, se realiza de manera informal y esporádica. En la comunidad los dulces son esporádicamente preparados hoy en día, sin embargo, los dulces a base de derivados de leche aún son elaborados y vendidos como producto local informal.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 5 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	Esta actividad es apta para <ul style="list-style-type: none"> ✓ Producción de artesanías de uso alimenticio. ✓ Como un atractivo turístico 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico

4. Talabartería: Esta actividad que consiste en el curtido y tratamiento de pieles tiene respaldo histórico-cultural, la zona fue proveedora de pieles para la ciudad de La Paz e incluso la producción de pieles llegó a ser producto de exportación a EU. Además, las pieles tienen un sinnúmero de usos para requerimientos de los ranchos, que

van desde vestimenta hasta vaquetas que se utilizaban para amarrar las techumbres de palma. En la comunidad aún hay quien conoce el arte de la talabartería, que requiere de un aprovechamiento forestal para la extracción de taninos para el curtido de las pieles: *“aquí nosotros curtíamos las pieles, allá en el arroyo todavía están las pozas donde curtíamos”*.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 3 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	✓ Producción de artesanías con el aprovechamiento de la piel.		✓ Recursos en el ecosistema ✓ Antecedente cultural/histórico

5. Elaboración de artesanías de barro: en los inicios del rancho era imprescindible fabricar los utensilios de cocina a base de barro, el ejido cuenta con el tipo de tierra necesaria para el barro, a veces los ranchos construían sus propios hornos, aunque la mayoría de las veces cocían el barro en aditamentos contruidos ex profeso. La producción de vasijas de barro con fines artesanales es una actividad que ya se desarrolla en un poblado contiguo al ejido (San Vicente de la Sierra); sin embargo, en la comunidad manifiestan que ellos podrían ser parte de eso y producir en conjunto con la otra comunidad artesanía de barro. Esta actividad tiene antecedente histórico cultural, aunque, hoy en día tendría el giro de ser con fines turísticos: *“antes aquí hacíamos barro, muchos sabemos hacer todavía, en San Vicente de la Sierra están haciendo muchas artesanías, aquí todavía las hacen algunos a la larga y nosotros también podemos”* Mencionó un habitante del rancho El Mezquite.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 6 ranchos o llegaron a practicar esta actividad	✓ Producción de artesanías aprovechamiento de madera	de el	✓ Recursos en el ecosistema ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas

6. Elaboración de ladrillos: Ésta actividad no tiene respaldo histórico como tal, el ejido cuenta con abundantes reservas de tierra barrosa. Sin embargo, en la historia reciente, hubo producción de ladrillos, actividad que se clausuró por las dificultades de sacar el producto a los mercados locales. Hoy en día el panorama es diferente y es una actividad que puede estudiarse para un aprovechamiento sustentable de este recurso.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 7 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	✓ Producción de ladrillos para construcción rústica	de para	✓ Recursos en el ecosistema

7. Cultivo de frutales: Los huertos en la época ranchera eran imprescindibles, no se concebía un rancho sin un área destinada a árboles frutales, los fines de estos eran para aprovisionamiento de alimentos que incluía alimentarse ellos e incluso alimentar el ganado. Los huertos eran objeto de atención constante, requerían de trabajo arduo para su permanencia. Esta actividad tiene respaldo histórico y cultural, además de ser un componente importante de la concepción del oasis como construcción socioambiental. Esta actividad puede realizarse

y ser base para el desarrollo de otras actividades ya mencionadas como la producción de dulces tradicionales y la ganadería. Todos los ranchos tienen áreas destinadas a frutales.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	✓ Propiciar la producción de dulces tradicionales. ✓ Mejorar el paisaje de la comunidad para el turismo. ✓ Tener mejor producción de forrajes para alimentar el ganado.	la de	✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico

8. Trabajo de Palo de Arco: El palo de arco es un recurso forestal abundante en la Sierra de la Laguna. La comunidad tiene capacidades para la elaboración de muebles rústicos a base de este recurso, cuentan con maquinaria para tal efecto. Cabe destacar que dentro del polígono del ejido no hay zonas donde se aprecie presencia de esta especie en una cantidad que pueda presumirse de aprovechable. Aún así, esta actividad tiene un fuerte respaldo cultural y ambiental, el palo de arco es versátil para construcción de la típica casa de rancho de la época ranchera, además que con él también se construyen muebles y cercas. Hay un activo mercado que demanda palo de arco como materia prima para construcción de techumbres de palma y, además, de muebles para decoración rústica regional.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 4 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Producción de artesanías de madera y mueblería rústica, así como producción de materia prima para techados tradicionales. ✓ Puede ser un atractivo turístico. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico

9. Cría de ganado caprino: La cría de cabras, en ésta región de la península es una actividad que siempre se consideró secundaria a la ganadería, era común encontrar siempre en las comunidades rancheras algún rancharo que se dedicaba a esta crianza. Tenía las ventajas de no competir en la pastura con el ganado y su relativa facilidad de crianza, sin embargo, es muy fácilmente depredado por la fauna local “*lo malo de las chivas es que las coyotean mucho*”. Actualmente uno de los ranchos, el Choyal, realiza esta actividad de manera extensiva, son alrededor de 100 cabezas de chiva con las que cuenta, lo considera una actividad rentable. De la chiva se obtiene carne, leche y queso.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Producción de productos locales. ✓ Desarrollo del potencial pecuario del ejido. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico ✓ Recursos en el ecosistema.

10. Cría de porcinos: sólo uno de los ranchos cría cerdos, sin embargo, al igual que la cría de chivas, esta es una actividad paralela y secundaria a la ganadería, que evita competir con las otras dos, son fuente de proteína y tiene la ventaja de su fácil crianza. Actualmente en la sierra de la laguna hay un problema importante de una población de cerdos ferales que provocan una gama de problemas para la conservación del Área Natural Protegida. La cría de cerdos es una actividad emergente que les permite obtener ingresos extras, o alimentos en tiempos difíciles.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 1 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Producción de derivados de cerdo para mercado local. ✓ Ayudaría al desarrollo pecuario. 	Esta actividad es apta para	✓ Recursos en el ecosistema.

Comunidad Las Playitas.

1. Ganadería: *“siempre hemos sido ganaderos, además de que si es negocio, solo que el precio no ha subido y queremos tener nuestro propio rastro”, “desarrollar lo que es la ganadería”*. Esta es una actividad con fuerte antecedente histórico y además consideran que es viable, siempre y cuando los precios del ganado suban.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	para el	Esta	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 3 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	actividad es apta para			
	✓ Producción de derivados.	de		✓ Infraestructura
	✓ Actividad pecuaria.			✓ Condiciones económicas
				✓ Antecedente cultural/histórico

2. Mini almacenes: La comunidad visualiza esta actividad con mucho potencial, debido a que es un servicio que ya se ofrece en algunos lugares, y que recurrentemente llegan turistas, que buscan un servicio dónde puedan guardar sus pertenencias para poder volver cada año a disfrutar del clima sudcaliforniano y sus paisajes. No es una actividad con respaldo histórico: *“mira lo que yo siempre he querido hacer, son construir de esos mini almacenes, para que la gringada guarde cosas, ya tengo la idea bien fija”*.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	para el	Esta	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	actividad es apta para			
	✓ Servicios a los turistas.	los		✓ Recursos en el ecosistema
				✓ Condiciones económicas.

3. Cultivo de plantas silvestres para comercialización: *“Cada año llegan los damianeros, se llevan costales, hay mucho, pero la damiana es difícil de cultivar, nadie sabe cómo se germina”*. Consideran que aprovechar la damiana silvestre (*Turnera difusa*) es un negocio rentable, ya que esta se da de manera natural en su monte, además, todos los años llega gente del interior de la república a comprarles a granel. La comunidad aprovecha recursos vegetales sólo para consumo local, con

especies como damiana y orégano principalmente. Sin embargo, manifiesta mucho interés en desarrollar una actividad económica entorno a estas especies, debido a que le ven un gran potencial de desarrollo. En especial la damiana (*Turnera difusa*) la cual mencionan “cada año vienen los damianeros buscándola”.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	✓ Producción de artículos para cocina.	de para	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Infraestructura ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico ✓ Recursos en el ecosistema

4. Mercado vivo: Con la población de residentes extranjeros en los alrededores de la comunidad, ven en ellos una posibilidad de desarrollar alternativas sustentables de agricultura orgánica y modelos de servicio y abastecimiento de productos del campo, el mercado vivo es uno de ellos, buscan ofrecerles a los extranjeros productos frescos y poder hacer un negocio rentable con ello.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Servicios a los turistas. ✓ Producción de forraje para ganadería. ✓ Productos artesanales. 	de para	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas

5. Aprovechamiento cinegético: “desde que empezó el ejército y la veda hemos visto que ya se ve más venado, si ha servido mucho”, “mira

para el mercado vivo, podrían cosechar sus alimentos, o que ellos pesquen, en la mañana tempranito, luego le dan todo a un cocinero y prepararles platillos tradicionales con eso, uff, ya estaría el servicio *competo*". La actividad de caza de venado tiene un arraigo cultural, sin embargo, hoy en día consideran que esta actividad tiene más potencial como atractivo turístico como un servicio más para el turista, y además, con la prohibición de caza por tantos años, manifiestan que ahora las poblaciones se han restablecido lo suficiente como para aprovecharse, así mismo con la liebre y la paloma.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	Esta actividad es apta para ✓ Servicios a los turistas.	✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico

6. Pesca: La pesca es una actividad con un antecedente histórico sólido y además con arraigo cultural profundo, han desarrollado técnicas de pesca acordes a las condiciones de costa que presenta su comunidad. Y con el grado de concientización sobre el manejo de los recursos que tienen, creen que la pesca como atractivo turístico tiene potencial, ofreciendo este servicio paralelo al de mercado vivo y cabañas ecoturísticas, complementaría el servicio completo a los turistas que visiten el lugar. La pesca en esta comunidad se realiza de manera artesanal, también llamada "pesca de orilla", aquí se obtienen alimentos para la dieta familiar, la cual en esta comunidad incluye una variedad de

presas de pesca como manifestaron en las entrevistas: “*sierra, róballo, curvina, cola amarilla, el pez gallo, el dorado, no hay un chingo, la liza, el tiburón, si pues nosotros dos somos los tiburoneros aquí pues. La liza ya la pusiste, la manta raya, la sierra, son los más comunes. La guitarra, el pez ángel, como no es bueno en deditos, la bonita, el barrilete, la macarela, y había mucha macarela en días pasados, el marlín, el picudo, el botete, es muy sabrosa, solo que hay que saberlo limpiar. Por el veneno, pero mi señora, mi compa no quería comer, y le dije no pasa nada con esto, solo se trata de no picar el hígado, la hiel, yo digo que eso lo dicen solo los japoneses solo para comérselo ellos*”. Consideran que es una actividad con fuerte potencial ecoturístico.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	✓ Servicios a los turistas.	Esta actividad es apta para	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico ✓ Infraestructura

7. Cultivo de palo de arco: Actualmente el palo de arco, planta nativa que se da en ambientes riparios y valles húmedos de la sierra de la laguna, tiene demanda para construcción de muebles y fachadas rústicas, además de ser una excelente planta de ornato. La comunidad considera que sus terrenos agrícolas pueden ser factibles para cultivar esta planta, incluso ya han llegado a hacer pruebas para verificar el crecimiento, considerando que de 3 a 4 años alcanza altura suficiente para ser usada como vara, la cual por su alta flexibilidad es utilizable

para, con técnicas de “palotrabado”, se construyan muebles y fachadas. Incluso tiene valor cultural e histórico, ya que esta técnica ha sido utilizada desde los primeros rancheros, quienes construían las paredes de sus ranchos con palotrabado y lo enjarraban con un preparado de adobe. Hoy en día aún es común encontrar ranchos contruidos con esta técnica, aunque muchos han optado por la construcción ordinaria de bloque: *“es más fácil ir y comprar el bloque, además de que ahora ya no es tan fácil conseguir la vara”*. Sin embargo, ahora tiene demanda para mueblería rústica y decoración en negocios, especialmente los que ofrecen servicios al turista.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para:	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 1 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Producción de materia prima para mueblería rústica ✓ Producción de forraje para ganadería. ✓ Puede ser un atractivo turístico 	Esta	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas

8. Cultivo de hortalizas: Esta actividad tiene antecedente histórico dentro de la comunidad, sin embargo, ahora la visión de desarrollo de esta actividad, es además de comercial, buscan que sea complemento de los atractivos turísticos de la comunidad, siendo parte del mercado que la comunidad quiere implementar.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 1 ranchos practican/ practicarón / podrían practicar esta actividad	✓ Producción de productos locales.		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas ✓ Infraestructura ✓ Antecedente cultural/histórico

9. Hospedaje para turistas: La comunidad tiene un proyecto, ya plasmado en papel, de construcción de cabañas ecoturísticas, para ofrecer hospedaje de corto y mediano tiempo a turistas, con un fuerte enfoque ecoturísticas, estas cabañas serán el centro para el resto de servicios ecoturísticas como el aprovechamiento cinegético, el mercado vivo, la pesca de orilla.

Frecuencia:	Aptitudes para el desarrollo:	Esta actividad es apta para	Condiciones para desarrollar la actividad:
✓ 1 ranchos practican/ practicarón / podrían practicar esta actividad	✓ Servicios a los turistas.		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas

10. Industria de machaca: Esta actividad tiene antecedente histórico, la comunidad la visualiza como una actividad con potencial muy importante y económicamente viable. Incluso, la visión que tienen esta actividad tiene respaldo en el manejo sustentable: Consideran que hay un fuerte problema de ganado viejo en el campo de la región, este ganado no tiene ningún aprovechamiento rentable actualmente, salvo la producción de machaca. Manifiestan que la ganadería para producción

de machaca es un recurso potencial. Cuentan con alrededor de 200 cabezas de ganado, de las cuales la mayoría son susceptibles para realizar proyecto de producción de machaca de res, se manera sustentable y redituable.

<p>Frecuencia: ✓ 2 ranchos practican/ practicaron / podrían practicar esta actividad</p>	<p>Aptitudes para el desarrollo: Esta actividad es apta para</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aprovechamiento de producción pecuaria. ✓ Productos locales derivados. 	<p>Condiciones para desarrollar la actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos en el ecosistema ✓ Condiciones económicas ✓ Antecedente cultural/histórico
--	---	--

Figura 15. Comparativo de actividades y capacidades para ambas comunidades.

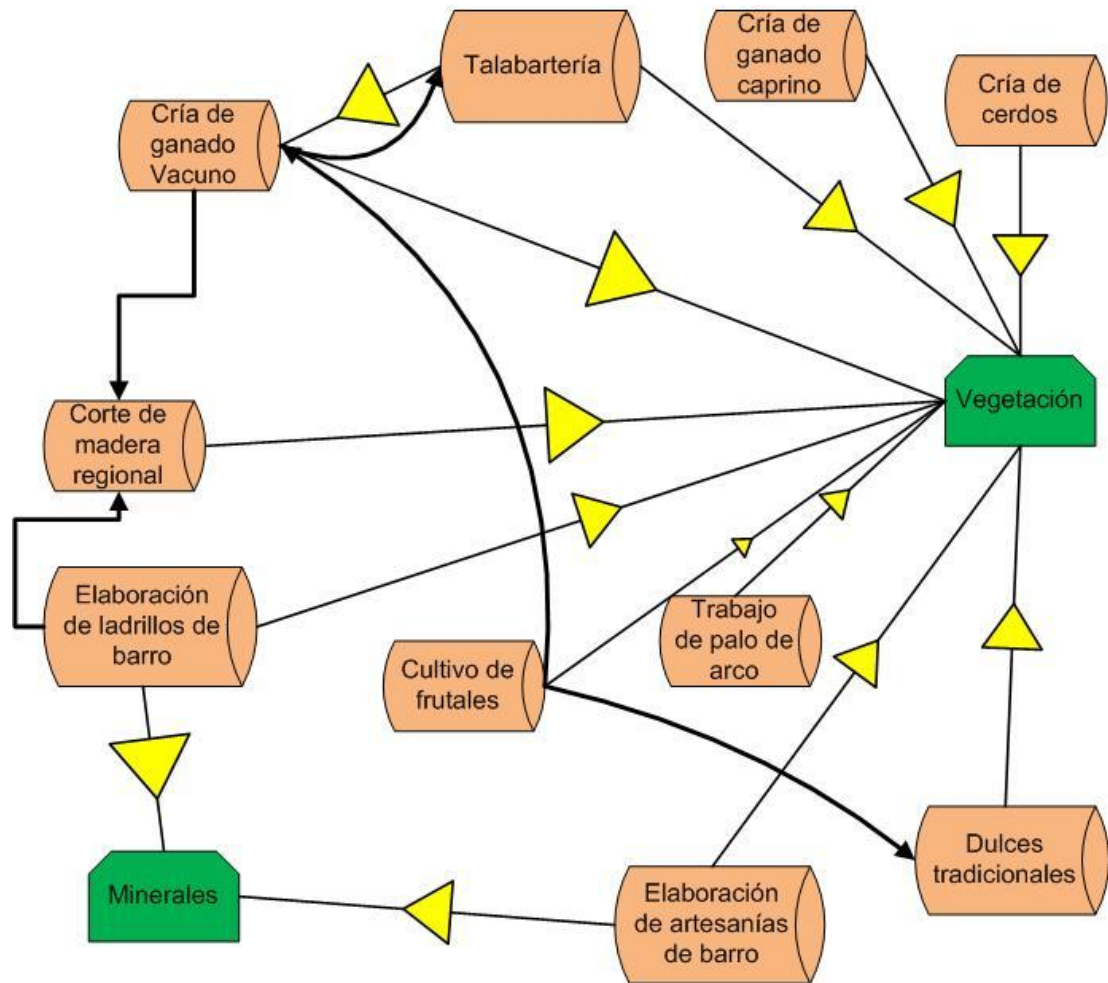
<u>El Saltito de los García</u>	Actividad y/o capacidad	<u>Comunidad Las Playitas</u>
✓Extensivo	Cría de ganado vacuno	✓Extensivo
✓	Talabartería	x
✓	Cría de cerdos	x
✓	Cría de caprinos	x
✓	Elaboración de ladrillos de barro	x
✓	Elaboración de dulces tradicionales	✓
✓	Trabajo de palo de arco	x
✓	Trabajo de barro	x
✓	Cultivo de frutales	✓
✓Maderable	Aprovechamiento forestal	✓No maderable

✓	Producción de machaca	✓
×	Pesca	✓
×	Cultivo de palo de arco	✓
×	Mercado	✓
×	Cultivo de hortalizas	✓
×	Ecoturismo	✓
✓	Actividad cinegética	✓
×	Almacenes	✓

Con este listado de actividades que la comunidad manifestó que visualizan con potencial para desarrollarse, ser actividades con potencial de desarrollo económico, justificadas culturalmente y ambientalmente, se realizó la priorización de estas actividades y capacidades.

A continuación se realiza un diagrama de relaciones positivas y negativas entre las actividades y con los recursos naturales que dependen de manera directa. Los esquemas se construyen para visualizar las relaciones que existen entre las actividades y capacidades, para detectar traslapes y presión sobre algún recurso natural de manera directa.

Figura 16. Capacidades y actividades de ESG, sus interrelaciones y el recurso natural del que dependen directamente.



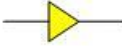




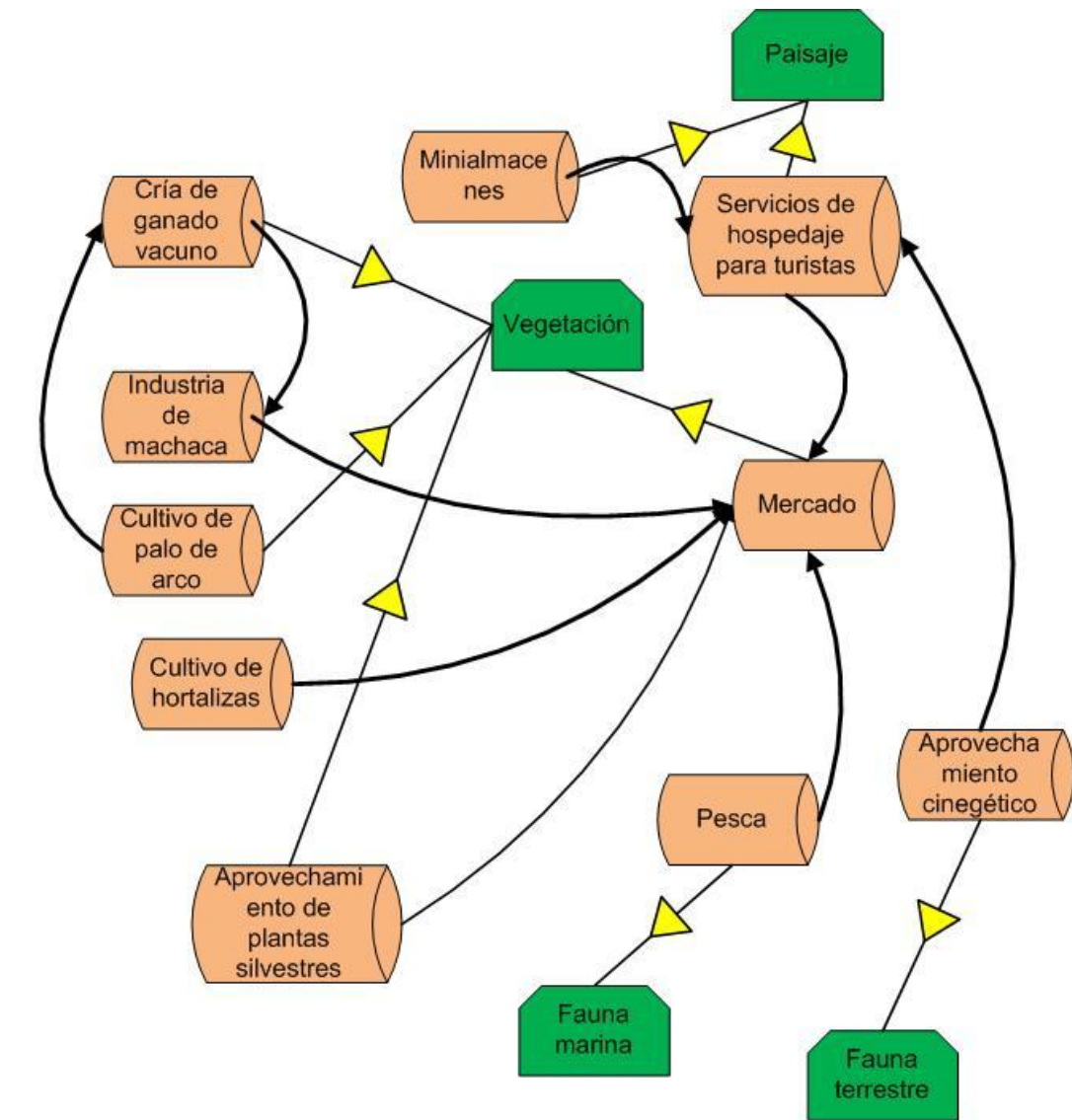
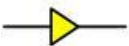



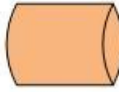
- 
 - Indica el recurso natural del que depende esta actividad.
- 
 - Indica una relación positiva entre las capacidades o actividades.
- 
 - Indica una relación negativa entre las capacidades o actividades.
- 
 - Indica un recurso natural de la comunidad.
- 
 - Indica Una actividad o capacidad.

Figura 17. Capacidades y actividades de CLP, sus interrelaciones y el recurso natural del que dependen directamente.



- 
 - Indica el recurso natural del que depende esta actividad.
- 
 - Indica una relación positiva entre las capacidades o actividades.
- 
 - Indica una relación negativa entre las capacidades o actividades.
- 
 - Indica un recurso natural de la comunidad.
- 
 - Indica una actividad o capacidad.

Priorización de actividades y capacidades con potencial de desarrollo.

La priorización permite establecer proyectos de arranque para un desarrollo de la comunidad considerando tanto lo social, lo ambiental, lo histórico y lo económico. No se pretende establecer un orden de importancia o la jerarquización de las actividades, se reconoce que todas las actividades son parte del sistema rancharo, y la priorización permite solamente vertebrar las propuestas para el desarrollo endógeno sustentable.

Figura 18. Prioridad de actividades para el Desarrollo Endógeno en El Saltito de los García.

PRIORIDAD DE ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO ENDÓGENO: ESG



	Capacidades para el desarrollo	Presencia o ausencia de condiciones	Índice de la frecuencia	Suma	
Cría de ganado vacuno	0,67	0,75	1,00	2,42	1
Corte de madera regional	0,67	0,75	0,75	2,17	2
Cultivo de frutales	1,00	0,75	0,25	2,00	3
Cría de ganado caprino	0,67	1,00	0,25	1,92	4
Elaboración de artesanías de barro	0,67	0,75	0,38	1,79	5
Dulces Tradicionales	0,33	0,75	0,63	1,71	6
Trabajo de Palo de arco	0,67	0,5	0,50	1,67	7
Talabartería	0,67	0,5	0,38	1,54	8
Elaboración de ladrillos de barro	0,33	0,25	0,87	1,46	9
Cría de cerdos	0,33	0,25	0,13	0,71	10

De tal manera que la priorización arrojó el siguiente orden de las 10 capacidades y actividades evaluadas para **ESG**:

- 1. Cría de ganado vacuno**
- 2. Corte de madera regional**
- 3. Cultivo de frutales**
- 4. Cría de ganado caprino**
- 5. Elaboración de artesanías de barro**

6. Dulces tradicionales
7. Trabajo de palo de arco
8. Talabartería
9. Elaboración de ladrillos de barro
10. Cría de cerdos

Figura 19. Prioridad de actividades para el Desarrollo Endógeno en la Comunidad Las Playitas.

PRIORIDAD DE ACTIVIDADES PARA EL DESARROLLO ENDÓGENO: CLP



	Presencia o Capacidades para el desarrollo	ausencia de condiciones	Índice de la frecuencia	Suma	
Cría de ganado vacuno	0,67	1,00	1,00	2,67	1
Industria de machaca	0,67	0,75	0,67	2,08	2
Aprovechamiento de plantas silvestres	0,33	1,00	0,67	2,00	3
Pesca	0,33	1,00	0,67	2,00	4
Cultivo de Palo de arco	1,00	0,50	0,33	1,83	5
Aprovechamiento cinagético	0,33	0,75	0,67	1,75	9
Cultivo de hortalizas	0,33	1,00	0,33	1,67	7
Mercado	1,00	0,50	0,00	1,50	6
Servicios de hospedaje para turistas	0,33	0,50	0,33	1,17	8
mini-almacenes	0,00	0,50	0,00	0,50	10

De tal manera que la priorización arrojó el siguiente orden de las 10 capacidades y actividades evaluadas:

1. Cría de ganado vacuno
2. Industria de machaca
3. Aprovechamientos forestales
4. Pesca
5. Cultivo de palo de arco
6. Aprovechamiento cinagético
7. Cultivo de hortalizas
8. Mercado
9. Servicios de hospedaje para turistas
10. Mini-almacenes

Discusión

El método desarrollado representa una buena propuesta para analizar de manera sencilla y tener un acercamiento con una comunidad ranchera, conocer su contexto socioambiental e histórico, para a partir de ello, hacer propuestas para el desarrollo endógeno sustentable. Chambers (1994) realiza una definición y análisis de dos formas de abordar de manera económica, rápida y eficiente la problemática rural desde una perspectiva interdisciplinaria, donde se incorporen aspectos tanto antropológicos, como económicos, sociales y ambientales. En su trabajo describe las aproximaciones y métodos desarrollados entre la década de 1970 y 1990, donde se desarrollaron dos metodologías llamadas Rapid Rural Appraisal (RRA) y el Participatory Rural Appraisal (PRA), los métodos de éste trabajo resultan ser un híbrido entre estas dos aproximaciones, tiene un componente participativo importante (como el PRA), pero debido al diseño y ejecución del método que se desarrolló, presenta elementos que lo acercan a la aproximación del tipo RRA. Los métodos desarrollados en este trabajo se propone denominarlos como Investigación Participativa para la Evaluación Rural Rápida (IPERR), ya que como menciona Chambers (*op cit.*), describe y presenta de manera sinérgica las ventajas para ambas metodologías (RRA y PRA), principalmente en los aspectos de tiempo de ejecución, enfoque e información útil para ciencias trans e interdisciplinarias, incorporación de metodologías participativas y la posibilidad de uso final de la información por la academia y comunidades estudiadas.

En este trabajo, las entrevistas proporcionaron información detallada sobre los usos medicinales y las actividades que a los habitantes de las

comunidades les gustaría desarrollar. El éxito de los programas para el desarrollo, en muchas ocasiones no depende de un análisis técnico costo-beneficio, o de una mera lógica economicista del desarrollo, sino, desde la perspectiva del desarrollo sustentable, de la disponibilidad de los participantes a llevar a cabo lineamientos que muchas veces se perciben como impuestos y no como una voluntad propia o de sus comunidades (Buarque, 1999), para nuestro caso el uso de las entrevistas semiestructuradas permitieron profundizar en los temas de manera libre, lo que una encuesta o una entrevista estructurada no hubiera permitido.

Como menciona Guha y Gadil (1993), los conflictos sociales, desde el punto de vista de la historia ambiental, tienen un fuerte componente regulado por los modos de producción y la perspectiva entorno a los grupos humanos, este autor señala que existen 2 tipos de conflictos en los modos de producción: el intermodal, es decir el conflicto entre los diferentes modos de producción que la sociedad ha desarrollado, como el nómada, agrícola, Industrial, etc. Este tipo de conflictos se dan principalmente en los periodos de transición de un modo a otro, en un tiempo y espacio definidos. Por otro lado, existen los conflictos intramodales, los que de manera menos evidente, se manifiestan dentro de los modos imperantes. Este tipo de conflicto no es más que la expresión de los conflictos que aparecen dentro de los grupos o clases que conforman las sociedades de determinado modo de producción, es decir, conflictos entre las clases dominantes y clases dominadas, o conflictos nacidos por la necesidad de expandirse de una clase. En resumen, estos conflictos nacen cuando las características “típicas-ideales” de un modo son distorsionadas por algún grupo social dentro del sistema (Guha & Gadil, 1993). Los conflictos principales

detectados según los modos de producción en ambos casos de estudio (ESG y CLP) son de tipo intermodal e intramodal. Por un lado en las comunidades se presenta el modo de producción rancharo que es un remanente de un modo de producción que prevaleció en el periodo colonial y ahora sobrevive principalmente en las comunidades rurales; por otro lado, de tipo intramodal, cuando los rancheros pretenden incorporarse o se diversifican hacia otros modos de producción acordes al sistema de producción actual, encontrándose en desventaja por su contexto sociocultural y por la poca o nula relevancia que se le da a su grupo social en el presente modelo de desarrollo. El análisis de estos conflictos, bajo el esquema metodológico propuesto, puede dar una base para encontrar posibles soluciones que ayude a mitigarlos, buscando que las comunidades se apropien de sus procesos de desarrollo, tomando en cuenta sus propias expresiones culturales, el uso que ellos hacen de los recursos naturales y el contexto regional e histórico, así se puede lograr un desarrollo endógeno sustentable ambiental y culturalmente sostenido.

Con el método propuesto en el presente trabajo se puede realizar una aproximación de la problemática rural de BCS al ser aplicado en el análisis de otras comunidades, dicha propuesta busca el desarrollo endógeno sustentable tomando en cuenta el rol que juega la comunidad y los “profesionistas de la conservación” construyendo una relación horizontal que permita una comunicación más fluida y no jerárquica, especialmente cuando de contextos rurales se trata. Permite considerar el componente cultural, ambiental y económico, para elaborar propuestas para el desarrollo endógeno sustentable, de una manera equitativa entre lo económico, lo cultural y lo ambiental, basándose en el conocimiento, contexto histórico y sociocultural de la

comunidad rural. Permitiendo al profesionalista de la conservación un acercamiento objetivo para el asesoramiento comunitario.

El análisis de problemáticas específicas en comunidades rurales es en muchas ocasiones infructuoso, los actores involucrados suelen tener una visión particular de su condición, y en general, el planteamiento de alternativas y soluciones no trasciende del plano individual y de una “demanda de solución” transferida generalmente a una autoridad gubernamental, como bien esquematiza Dourojeanni (2000). La presente aproximación a la problemática rural, pretende traspasar la problemática y las distintas formas de visualizarlo por los actores involucrados (profesionistas de la conservación, habitantes de las comunidades, autoridades de gobierno) a una visión de planeación, tomando en cuenta la historia ambiental y los contextos en que las comunidades se desenvuelven. Esta aproximación es un punto de partida para las propuestas para el desarrollo endógeno sustentable en la ruralidad sudcaliforniana, dando la base para la articulación de lo ambiental con lo económico y lo psico-social, sostenido en la microhistoria ambiental de las comunidades.

Rosas Baños (2010), afirma que existen formas de organización social que al margen del sistema capitalista, son una alternativa para alcanzar el desarrollo sustentable, que la acumulación de excedentes no es un rasgo de las comunidades rurales, que su intercambio de productos extraídos de los sistemas naturales obedece a paradigmas a veces ajenos a los paradigmas capitalistas y que el sistema rural es heterogéneo como para que esa característica permita construir una explicación general. Basado en esto, este trabajo analiza los contextos de dos comunidades en específico y no busca

proponer un modelo generalizado pero su aproximación puede tomarse en cuenta para el desarrollo de nuevos estudios.

La historia ambiental de las comunidades ESG y CLP.

El Saltito de los García es una comunidad que considera la actividad ganadera como algo inherente a la vida dentro del rancho, a pesar de que hay quienes consideran que esta actividad difícilmente es rentable, afirman que debe seguirse desarrollando. La ganadería es una fuente de alimentos, y parte de la rutina diaria del rancharo, representa un vínculo del rancharo con su rancho, más allá de los beneficios económicos que puede traer. No significa que la ganadería no genere beneficios económicos, sin embargo, en algunas ocasiones dadas las condiciones ambientales del ejido son frecuentes las sequías y la falta de alimento del ganado que acusan más pérdidas que ganancias económicas.

Es así que el rancharo realiza un manejo extensivo del ganado buscando aprovechar al máximo los beneficios que el ganado puede darle, a veces causando sobredemanda de recursos naturales como el agua o el alimento y en otras ocasiones requiriendo apoyos gubernamentales que le permitan mantener el hato principalmente en los meses de mayor sequía, haciendo que la ganadería sea hoy una actividad que no asegura la rentabilidad económica y ambiental.

La ganadería vertebró el resto de actividades que la comunidad desarrolla y es en esta actividad que soportan su identidad y su razón de existir. La totalidad de los rancharos manifestaron que la ganadería es parte inseparable del rancho. Complementando la cría de ganado vacuno, se

encuentran otras actividades de tipo pecuario que también tienen presencia en la comunidad como son la cría de caprinos y porcinos. La cría de porcinos presenta ventajas frente al ganado, principalmente por su eficiencia en el pastoreo, aunque también, sin un manejo adecuado puede provocar fenómenos de erosión y pérdida de cubierta vegetal. La cría de porcinos en la Reserva de la Biósfera de la Sierra de la Laguna representa un problema para el reclutamiento de algunas especies vegetales, en la comunidad la cría de cerdos se da de manera extensiva. La CONANP actualmente tiene programas de control de poblaciones de cerdos ferales en la Reserva de la Biósfera Sierra de la Laguna (The Nature Conservancy, CONANP, Pronatura Noroeste, 2011).

La producción de dulces tradicionales es una actividad que prevalece como símbolo y parte de la identidad ranchera, su capacidad de producir conservas. Consideran que es una actividad que puede desarrollarse como un producto de la comunidad con fuerte componente identitario, actualmente es una actividad de autoconsumo y en periodos de alta producción se vende de manera informal. Esta actividad podría conjuntarse con la elaboración de artesanías de barro y la producción de derivados de leche que también fueron mencionadas y con arraigo histórico.

Además existen otras actividades con potencial como la elaboración de ladrillos de barro y la actividad cinegética, que si bien, no son actividades que tengan un respaldo histórico, las han desarrollado en algún momento o podrían desarrollarlas como paralelas y parte de la diversificación productiva de la comunidad.

Con todas estas actividades y capacidades que la comunidad manifiesta como importantes para su desarrollo, se puede implementar un esquema de diversificación productiva que vertebre las actividades y refuerce la estructura comunitaria.

La mayoría de sus actividades tienen a la vegetación como base material del que dependen, provocando con ello un traslape en las actividades y una demanda de la capacidad de agostadero del ejido y su capacidad de producción de forraje para el ganado, maderables, etc.

La Comunidad Las Playitas, ranchera de origen, ha incorporado la pesca como una alternativa alimenticia y además como una actividad que ya la consideran parte de su identidad, reconociéndose como “*tiburoneros*” y promoviendo la pesca de orilla como un atractivo de su comunidad. La ganadería sigue desarrollándose pero de manera paralela al resto de actividades. Actualmente, han incorporado la pesca y el ecoturismo como parte de la vocación que consideran tiene su comunidad y como las alternativas que pueden garantizar la sobrevivencia de la comunidad.

Esta comunidad presenta una diversificación de sus actividades, lo que le permite tener un abanico de recursos naturales a los que aprovecha y que pueden ser utilizados para alcanzar la sostenibilidad de sus actividades. Tanto demandan de la capacidad de agostadero de sus tierras, como de la pesca y la producción agrícola, esto permite que tengan una diversificación productiva y, además, se encuentren más dispuestos a la innovación de nuevas prácticas, como lo es sus aspiraciones a aprovechar el ecoturismo como alternativa económica potencial.

En ambas comunidades se vivió un proceso de “ruptura generacional” donde se acentuó la emigración a las ciudades. En ESG la ruptura se puede evidenciar como un suceso reciente, debido a que según el levantamiento de información, la cual se evidencia en el gráfico 1, donde el grupo de personas que tiene más de 30 años viviendo en la comunidad es mayor que los grupos de 0 a 10 años y los de 10 a 30. Es evidente que la población está en riesgo de desaparecer, con una población de mayor edad y el relevo generacional está optando por salir de la comunidad.

Hay dos diferencias fundamentales entre las dos comunidades que enmarcan un sistema de aprovechamiento de los recursos naturales: la propiedad comunal amparada en el ejido y la propiedad privada en la comunidad costera. Como afirma Ortega-Santos (2007), “en términos de historia ambiental, la mayor resiliencia de una organización socioambiental no depende sólo, ni únicamente, de la forma de propiedad de los recursos. Existe un factor institucional de indudable importancia, aunque también otros mecanismos y resortes sociales, ambientales y económicos juegan un papel esencial en el mantenimiento o la desaparición de la propiedad comunal”. Si bien Ortega Santos lo expresa en términos de la propiedad pública, es innegable que una organización socioambiental

Usos históricos de los Recursos Naturales

Como ya menciona Toledo (2008), el conocimiento tradicional es una evidencia directa del aprendizaje que tienen las comunidades sobre el manejo

y uso de sus recursos naturales. Las comunidades objeto de este estudio presentaron una amplia gama de usos de los recursos naturales que van desde los usos medicinales, donde El Saltito de los García mencionó 58 especies vegetales con algún uso medicinal, y la Comunidad Las Playitas mencionó 44 especies vegetales con algún uso medicinal. Esto respalda la afirmación de Toledo (Toledo & Barrera-Bassols, 2008), respecto a la diversidad de usos, manejo de recursos naturales y la acumulación del conocimiento, que en las comunidades rurales se incorporan a la “memoria biocultural”, aspecto importante en el desarrollo endógeno según Haverkort (2007).

La importancia del ecosistema para la humanidad, no solo versa en el rol para el suministro de bienes y materia prima, sino también en la aportación de valores intangibles como lo son el soporte cultural e incluso espiritual que las poblaciones humanas le otorgan de manera inconsciente. Cariño² afirma que la historia ambiental permite poner en contexto las diferentes expresiones culturales y los procesos históricos que suceden en la ruralidad de Baja California Sur. Así las comunidades rancheras están inextricablemente relacionadas con su medio ambiente, ya que las épocas de abundancia y escases provocan que la vida ranchera presente un esquema de auge-decadencia que ha predominado en la mayoría de los asentamientos rurales del estado. La disponibilidad de recursos naturales se ha visto supeditada a los ciclos de lluvias, los cuales en el sur peninsular son altamente impredecibles y con recurrentes sequías. Paralelo a ello, se han dado procesos a nivel regional que han provocado cambios en la estructura productiva de las rancherías, en especial la época cañera, actividad que tuvo gran auge en la región Del Cabo,

² Comunicación personal Dra. Micheline Cariño.

especialmente en la población de Todos Santos. Aunque ESG y CLP no fueron productoras de caña, este proceso no les fue ajeno, la primera fue proveedora de mano de obra para los trapiches de la región, y la segunda durante esta misma época, potenció su actividad agrícola con hortalizas. En este punto es donde se puede hablar de un proceso de revalorización cultural (ruptura) de la identidad que pudo traducirse en dos formas de asumir su identidad ranchera, que según la tesis de Arocena (2002), la identidad de un grupo humano no se construye con procesos de estabilidad, si no que la identidad, se construye a partir de la combinación de procesos de ruptura y continuidad, que van generando el mosaico cultural que compone una identidad definida pero dinámica en el tiempo. Entonces, ¿qué procesos ocurrieron en ambas comunidades que definieron componentes de identidad y vocaciones de la comunidad diferentes? Como ya mencioné, la identidad es una mezcla de los procesos de continuidad y ruptura de la propia identidad que van definiéndose de manera dinámica con el tiempo. De acuerdo a los resultados podemos enlistar algunos de los procesos históricos que podrían haber definido la identidad de **ESG**:

- Continuidad: Habitan una cuenca ganadera con una cubierta vegetal densa (es uno de los ejidos asentados a mayor altitud y con vegetación de tipo selva baja caducifolia en su territorio), lo que les facilita la alimentación del ganado y la permanencia de esta actividad con su consecuente arraigo en la identidad.
- Continuidad: A pesar de los recientes cambios en la legislación sobre la tenencia de la tierra en los ejidos, se han mantenido como comunidad ejidal. Pasaron por un proceso de defensa de la

tierra a principios de siglo que culminó con la fundación formal de la comunidad y el otorgamiento de la propiedad ejidal en la presidencia de Pascual Ortiz Rubio, lo que afirmó su identidad y su existencia como comunidad definida territorial e institucionalmente reconocida.

- Continuidad: Existen evidencias que proyectan el esfuerzo que la comunidad ha empeñado para existir. Por ejemplo, el manejo que antes hacían para sacar el máximo rendimiento de su ganado, la subida a la sierra, el campeo, los festejos locales, y las historias rancheras, representan el hilo en el que plasman su continuidad como rancheros, hasta hoy día revalorizados culturalmente a través de manifestaciones como las cabalgatas que organizan.
- Ruptura: el reciente auge de la actividad turística en el municipio de Los Cabos ha supuesto una marcada influencia en la búsqueda de mejores oportunidades fuera de la comunidad, como puede verse en los diagramas migratorios (figura 12 y 13). Esto se ha reflejado tanto en su comunidad como en las comunidades aledañas prácticamente desaparecidas El Aguaje, San Venancio y San Jacinto. Sin embargo, ESG aún mantiene una población residente importante, que a mediano o largo plazo puede significar un reforzamiento de su identidad, a través de su supervivencia como comunidad ranchera a pesar de la crisis regional de este modo de vida.
- Ruptura: el periodo de auge de la actividad cañera supuso en la comunidad un cambio, la comunidad fue proveedora de mano de

obra para los trapiches de la región, lo que supuso un paulatino abandono de la rutina ranchera, provocó cambios en la cultura hacia el rancho dentro de la comunidad, abandono de hábitos y costumbres que permitían el desarrollo del rancho como una unidad viable y sustentable, a una modificación del rol que el rancho juega y su dependencia de elementos externos a él, como el apoyo de los habitantes emigrados y de las instituciones de gobierno para permitir que la comunidad siga prevaleciendo. Este hecho supone una ruptura en la dinámica interna que se traduce en cambios en la identidad local.

Por otro lado CLP, presenta una gama de actividades y capacidades que manifiestan su origen ranchero y una transición de este al incluir actividades orientadas al turismo, y una visión de ellas que propone un híbrido entre su origen ranchero y una adaptación a su nuevo contexto turístico. Algunos de los elementos históricos que podrían definir la identidad de la **CLP** podrían ser:

- Continuidad: La CLP mantuvo sus actividades ganaderas como eje de sus actividades cotidianas, la ganadería extensiva se mantuvo paralela a sus nuevas actividades como la agricultura y la pesca de orilla. Esto permite afirmar que la ganadería es un elemento de continuidad dentro de su identidad, que permite su identificación como rancheros.
- Continuidad: La familia ha conseguido prevalecer y mantener sus actividades cotidianas paralelas a las nuevas que han desarrollado, lo que puede interpretarse como una acumulación cultural y no una pérdida cultural, la comunidad

se está diversificando hacia el ecoturismo, pero con un fuerte énfasis en la continuidad de su identidad, enfocándose en lo que esa identidad puede ofrecerle al turista.

- Ruptura: La comunidad siguió un modelo de emigración familiar a través de la cuenca que habitaban, algo que ocurrió en muchas rancherías del Estado (Crosby, 1981). Habitando en primera instancia la parte alta de la cuenca y luego las siguientes generaciones emigrando arroyo abajo. El origen de la CLP se da por la ruptura que significó la emigración hacia la costa y la adaptación consecuente a un ambiente costero, como incorporar los productos del mar en su dieta y la playa como parte de su paisaje cotidiano. Lo que hoy se proyecta en su actividad de tipo ecologista en defensa de las tortugas marinas. Además, la costa también significó, en este caso particular, la posesión de tierras aptas para el cultivo, que con el desarrollo tecnológico puso a disposición el agua necesaria para la actividad agrícola, lo que también supuso una ruptura de su antigua tradición ganadera, más adaptada a las condiciones de la sierra, donde las tierras aptas para cultivo son escasas.
- Ruptura: la agricultura fue objeto de dos sucesos de ruptura en la identidad de la comunidad, primero con su auge, ya que la comunidad fue estratégica para la producción de alimentos en la región, lo que les permitió posicionar sus productos en los mercados locales y regionales, provocando estabilidad

económica; sin embargo, esto duro relativamente poco, hasta que a mediados de la década de 1950, la expansión del horizonte agrícola del valle de Santo Domingo en el norte del Estado, el segundo suceso de ruptura, provocó que los compradores principales de los productos de la comunidad se retiraran y la consecuente pérdida de mercado para los productos de la comunidad, esto coincidió con la caída de la actividad cañera en el poblado de Todos Santos, lo que no dejó alternativa más que la disminución de la actividad agrícola a un mínimo para proveer el mercado local.

- Ruptura: La reciente especulación que ha tenido el valor de la tierra, en especial las tierras con alguna plusvalía turística, ha afectado la prevalencia de la CLP, quienes, ante la caída de la actividad agrícola y la consecuente falta de oportunidades de desarrollo, han encontrado en la venta de sus terrenos costeros una alternativa económica. Sin embargo, así como hay quienes optaron por la venta de los terrenos costeros, hay quienes ven en la plusvalía turística de sus tierras, una oportunidad para desarrollar el turismo como una forma de sustento, sin abandonar sus tierra ni su identidad, sacando provecho de la creciente presencia de turistas y de residentes extranjeros en la zona. Son quienes propusieron actividades como los servicios de hospedaje para turistas y mercados de tipo orgánico dentro de este mercado potencial que visualizan.

Es así como en ambas comunidades han ocurrido distintos eventos de ruptura y continuidad que son precedentes de lo que hoy consideran son las capacidades y actividades que visualizan con potencial para su desarrollo, y que son evidencia de su identidad actual con un componente local inherente. La identidad cultural puede ser un motor de desarrollo contra la emigración y la pobreza rural (Montory, 2009), (Ranaboldo, 2009).

La historia ambiental construida de las comunidades fue una aproximación a la identidad ranchera local de ambas, que permitió conocer los elementos que pueden potenciar el desarrollo endógeno, incorporando los aspectos socioculturales que permitan conocer las actividades y capacidades de carácter interno, que son resultado de su historia, y que incorporando la visión ambiental de la ésta, pueden potenciarse para el desarrollo territorialmente definido para promover el dinamismo económico y su mejoría de la calidad de vida (Buarque, 1999).

Bajo el enfoque de la historia ambiental y el diálogo de saberes se pueden construir propuestas para el desarrollo endógeno de las comunidades rancheras estudiadas, que se proponen a continuación.

Por un lado el contexto ambiental y geográfico en que se asientan las comunidades, ESG, serrana, aislada del proceso turístico costero que provocan los desarrollos de Los Cabos y La Paz. CLP, comunidad costera y con cercanía al centro poblacional de Todos Santos, puede visualizar su potencial para desarrollarse en este ámbito.

Los roles sociales que han jugado históricamente ambas comunidades son diametralmente opuestos. ESG como comunidad ejidal ha sido proveedor

de mano de obra a cadenas productivas de la región, principalmente la caña de azúcar y servicios rancheros; y CLP han controlado tierras agrícolas productivas, lo que les ha permitido dirigir sus esfuerzos en la producción agrícola.

Sin embargo, no puede hablarse de identidades mejor o peor desarrolladas, pero sí de dos estrategias de resignificación de la identidad: ESG puede verse una estrategia basada en sus valores culturales y tradicionales, buscando desarrollarse a partir de estos y buscando esquemas de desarrollo que hagan rentable tales actividades, que les permitan prevalecer como comunidad, hoy al igual que en el pasado. En cambio, la CLP apuesta por diversificarse productivamente y a incorporar las actividades compatibles con el turismo como sus ejes de desarrollo, evidenciado por la incorporación en sus actividades y capacidades de elementos nuevos en su contexto como el turismo.

Usos medicinales de la vegetación

León de la Luz y Coria (1992) describen la flora iconográfica de Baja California Sur, haciendo énfasis en la descripción de las especies sobre los usos que la población reconoce sobre ellos, con un trabajo de recopilación de entrevistas y trabajo en comunidades de alrededor de 10 años. En él describe 280 especies de la península, en la cual describe el uso medicinal reconocido para la mayoría de ellas. Tan solo en estas las comunidades estudiadas en este trabajo, se reconoció un uso medicinal para 89 especies distintas. Tomando en cuenta que el trabajo de León de la Luz y Coria, no es específicamente sobre usos medicinales y su investigación es extensiva a los usos reconocidos por bibliografía especializada y usos reconocidos por los

rancheros. Esto puede dar una idea del origen común y de la uniformidad que tienen, por lo menos estas dos comunidades, en el conocimiento y usos medicinales de los recursos vegetales de la región.

En otro trabajo realizado por Olmos (2009), describe 29 especies vegetales con algún uso social o económico para una comunidad de la Sierra de la Laguna (Ejido San Dionisio) y ningún uso de especies vegetales para una comunidad costera llama Puerto Chale, que se ubica en la misma costa que CLP, a aproximadamente 200 kilómetros de distancia, esto contrasta con las 89 especies reportadas con algún uso, 49 para CLP y 65 para ESG. Que hablan de la diversidad de usos que la comunidad reconoce, especialmente en lo que a etnobotánica se refiere.

Priorización de actividades y capacidades:

La priorización, sólo pretende ordenar las actividades de acuerdo a su importancia para el desarrollo endógeno, se reconoce que todas son parte del sistema rancharo y en mayor o menor medida contribuyen y son forjadoras del sistema rancharo y parte de su memoria biocultural. De esta priorización se construyó un esquema de relaciones entre las distintas actividades y capacidades con el fin de visualizar como éstas se relacionaban entre si y sí existía una interrelación que permitiera ver cómo una actividad influía (positiva o negativamente) a otra, encontrándose que en el ESG el encadenamiento de las actividades es limitado, prácticamente todas las actividades dependen del recurso natural vegetación (figura 15). Por otro lado CLP permite construir un “encadenamiento” de las actividades y capacidades donde una influye en la otra, como proveedora de materia prima, o de servicios para complementarla,

como puede observarse en los diagramas de relaciones entre las actividades y capacidades (figura 16).

En **ESG**, la priorización arrojó a la ganadería como la actividad mejor valorada en el algoritmo de capacidades y actividades con mejor potencial y respaldo histórico, ambiental y económico (figura 17). Las actividades y capacidades de ESG, no tienen un encadenamiento declarado por la comunidad, ninguno de los entrevistados manifestó una idea de encadenar las actividades para potenciar su viabilidad y su sustentabilidad económica. En general la comunidad trata de desarrollar individualmente sus capacidades y lo colectivo funciona más bien por intereses coincidentes y no como un grupo organizado. A pesar de esto, existen instituciones internas que pudieran funcionar, mediante un adecuado asesoramiento, como organizadores de la colectividad interna, para encadenar las actividades que permitan potenciar el desarrollo endógeno sustentable.

El encadenamiento de actividades y capacidades, permite un mejor manejo de los productos de la comunidad, existe una tendencia de reducción de las unidades de producción rural pero una tendencia de incremento en su capacidad productiva (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación, 2004).

Por otro lado **CLP**, presenta una gama de actividades que las visualiza encadenadas unas con otras, de manera que potencia el producto de una como plusvalía de una segunda o tercera actividad, todo vinculado estrechamente con la vocación turística que dan a su comunidad sus características paisajísticas y ambientales (figura 18). SAGARPA (2004),

menciona que hay 4 niveles que una empresa rural debe considerar para posicionarse en el mercado: meta, macro, meso y micro. El nivel meta se refiere la competitividad del país para la conducción y distribución de sus bienes y productos, obviamente este nivel esta fuera del control de las comunidades. El nivel macro, se refiere a condiciones macroeconómicas estables que permitan una planeación adecuada de las empresas, este es un nivel también fuera del control comunitario. Nivel meso, es donde incurren las políticas públicas, desarrollo de infraestructura para la formación de sistemas productivos regionales, es el nivel de injerencia del estado y sus sectores responsables del desarrollo rural. El nivel micro, se refiere a la estrategia de las empresas (en este caso comunidades), y a la forma en que las unidades productivas equilibran entre sí las relaciones de cooperación y mercado (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación, 2004). Este último nivel es el nivel en que se pueden producir mecanismos de transversalidad entre las comunidades estudiadas, y encadenamiento de las actividades y capacidades productivas, que permitan que el nivel micro sea capaz de aprovechar de mejor manera las ventajas y desventajas que el resto de niveles, puedan presentar. Además, una acción coordinada desde el nivel micro puede incidir en el nivel meso, es decir, el de políticas públicas que potencien su desarrollo endógeno, por ejemplo, solicitar la realización de ferias regionales o infraestructura de procesamiento, almacenamiento que cree sinergias entre las comunidades.

Recomendaciones para el Desarrollo Endógeno Sustentable

A continuación se presentan los productos más importantes de la investigación que se traducen en las recomendaciones para el desarrollo endógeno de las comunidades estudiadas. Estas consisten en 3 ejes de acción principales: sensibilización, transversalidad y estrategias para el desarrollo endógenos sustentable.

Sensibilización

El desarrollo endógeno, para que pueda potencializarse debe resultar de un esfuerzo organizado de la comunidad en su conjunto, tomando en cuenta el contexto en el que habitan, tanto ambiental, como cultural y socioeconómico (Contreras, Ochoa Arias, & Pilonieta Blanco, 2007). Para la integración efectiva de estos contextos, es imprescindible una acción participativa de concertación y acuerdos. Sin embargo, dado el contexto cultural de las comunidades rurales se recomienda una etapa previa de sensibilización, donde se haga énfasis en la importancia del desarrollo endógeno sustentable y el rol que la comunidad puede jugar dentro de ese proceso para alcanzar e iniciar un proceso encaminado al desarrollo endógeno sustentable.

Por un lado ESG, de acuerdo a la priorización de actividades y su historia ambiental, requiere de sensibilidad entorno a la importancia de la organización interna, el manejo y conservación de sus recursos naturales y sus ventajas competitivas en el contexto regional.

Por otro lado la CLP, de acuerdo a la priorización de actividades y su historia ambiental, requiere de sensibilidad sobre manejo de empresas ecoturísticas, sus ventajas competitivas y la organización interna para llevar a

cabo el desarrollo de las capacidades y actividades que ya visualizan como algo estructurado y escalonado. Además de definir a detalle un programa de esfuerzos que permitan ir desarrollando cada actividad de manera ordenada que permitan que, conforme cada actividad se vaya consolidando potencialice el desarrollo de otra.

Transversalidad entre actividades y capacidades endógenas y recursos naturales

Se proponen actividades que tienen potencial de ser proyectos transversales entre ambas comunidades:

Figura 20: Propuestas para la transversalidad entre actividades y capacidades endógenas y recursos naturales.

El Saltito de los García	Forma de coordinación	Comunidad Las Playitas
Carpintería con Palo de Arco	Cadena productiva de Palo de Arco	Cultivo de Palo de arco
Aprovechamiento cinegético	Enlace de UMA's	Aprovechamiento cinegético, proyectos turísticos
Producción de dulces tradicionales	Cadena productiva	Mercado
Cría de ganado vacuno	Cadena productiva	Producción de machaca

Descripción y justificación de las propuestas de transversalidad:

1. La comunidad de El Saltito de los García está capacitada en la elaboración de muebles de palo de arco, además, tienen todo el equipo

necesario para ello (un taller de carpintería equipado). Por otro lado la Comunidad Las Playitas tiene tierras aptas para el cultivo de palo de arco, incluso manifestaron mucho interés en el desarrollo de esta actividad, haciendo pruebas de siembra y estimación de tiempos de producción de esta planta, siendo una especie riparia, las características de los suelos de CLP, son aptas para este cultivo, además de contar con recurso de agua para ello. El Saltito de los García no presenta poblaciones de palo de arco en sus tierras, además que el recurso agua es limitado, por lo que la comunidad costera como proveedora de la materia prima para la elaboración de los artículos de palo de arco sería una alternativa para la viabilidad de esa empresa.

2. Ambas comunidades ven con potencial el aprovechamiento cinegético. Además, la comunidad Las Playitas manifiesta tener vocación turística y amplias posibilidades de que esta actividad se desarrolle, debido al intenso uso de la zona por turistas. Es así que una complementación de los servicios turísticos con servicios cinegéticos en la comunidad serrana podrían ser un valor agregado para el desarrollo de ambas comunidades.
3. El Saltito de los García es una comunidad con arraigo en la producción de dulces tradicionales, principalmente con técnicas de conserva en almíbar, ates y desecación. La Comunidad Las Playitas visualiza un proyecto de un mercado en la localidad con productos manufacturados de la región y ofrecer a la población de la región una alternativa de consumo local.

4. La Comunidad Las Playitas pretende desarrollar una empresa de producción de machaca, actividad con fuerte arraigo cultural, para consumo local y exportación fuera del estado, analizan con detalle la situación de la ganadería local y ven en el ganado viejo, el cual no tiene ya un uso comercial, por ser carne de mala calidad en fresco, es un excelente insumo para la producción de machaca. Además de ser una estrategia para conservar alimentos con antecedente cultural, podría desarrollarse como una alternativa de producción. El Saltito de los García con fuerte arraigo ganadero, podría incorporarse a esta iniciativa siendo proveedor de materia prima para esta industria.

Estrategias específicas para el desarrollo endógeno sustentable de las actividades más importantes.

En la bibliografía existente podemos encontrar numerosos casos de propuestas para el desarrollo, llamadas de distintas maneras pero que todas intentan abordar la problemática que implica el desarrollo integrador y sustentable. Se encuentran desde propuestas con una visión gubernamental (Villa de Tututepec de Melchor Ocampo Administración 2008-2010, 2008), académica y de organismos de la sociedad civil (Plan integral de ecoturismo: Comunidad indígena cañón de los encinos San Antonio Necua, 2005) (Albuquerque, Manuel del agente de desarrollo local, 1999), pasando por las propuestas elaboradas desde organismos internacionales como la CEPAL de la ONU (Mejores prácticas en políticas y programas de desarrollo rural: implicancias para el caso chileno, 2001). Las metodologías y formatos

empleados son variados y responden a los contextos de desarrollo de la propuesta del programa de desarrollo, sin embargo para este trabajo se proponen las bases de lo que podrían ser los cimientos para una propuesta para el desarrollo endógeno sustentable en el contexto rural sudcaliforniano, en específico de las comunidades objeto de este trabajo.

Las estrategias para el desarrollo sustentable se proponen en base a la priorización de actividades y capacidades y las propuestas de transversalidad entre las comunidades, que pueden ser ejes para potenciar el desarrollo sustentable en ambas comunidades.

El ecoturismo es un sector del turismo de México que ha tenido un impulso como un eje transversal de los programas de SEMARNAT, SECTUR a través de la CONAP. No obstante que el ecoturismo presenta una ventana de oportunidad llamativa, debe desarrollarse con *“una planeación detallada donde se consideren sus potencialidades con las que cuenta cada comunidad y el contexto en que se encuentra tanto económico, social, ambiental, cultural, organizacional, legal...”* (Fasio, 2010).

Actores clave para ejecutar las acciones.

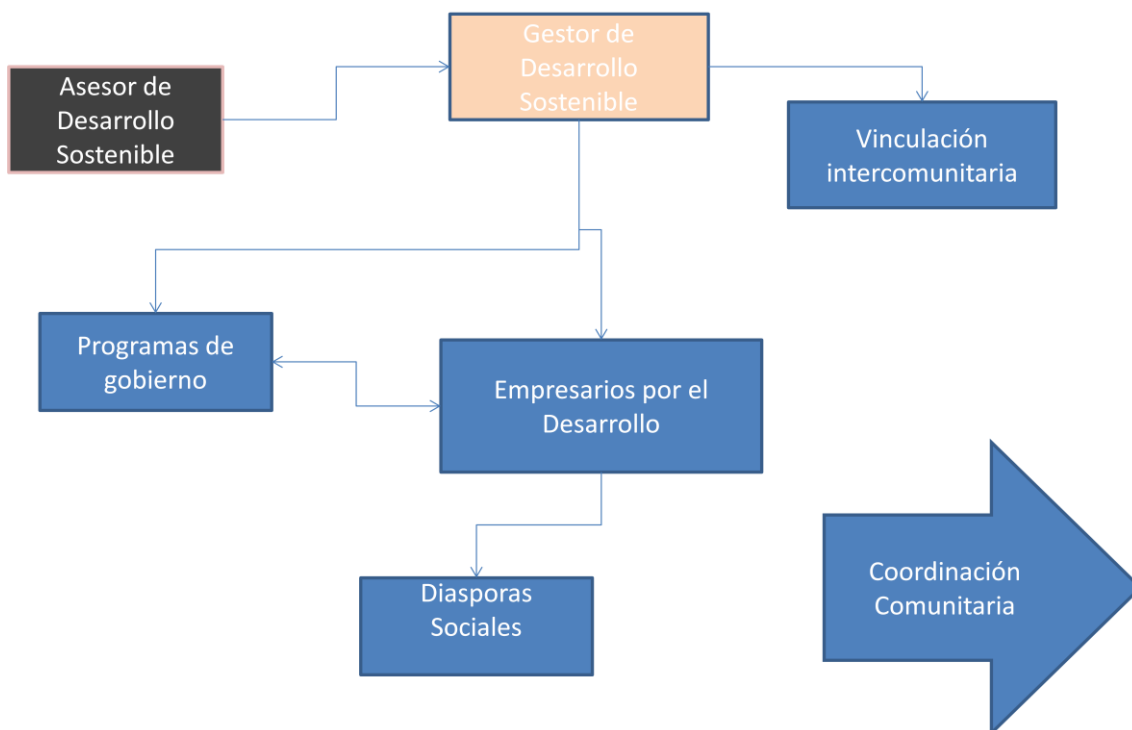
En cada comunidad hay autoridades reconocidas que atienden los temas específicos para los cuales fueron creados, algunas de estas instituciones son las asambleas ejidales, comités de vigilancia, representantes municipales (subdelegados municipales), grupo Tortuguero Las Playitas, Asociación ganadera, Agua potable y alcantarillado del municipio, son solo algunas de las instituciones que se encuentran representadas en ambas

comunidades. Estas pueden jugar un papel determinante en el desarrollo de las propuestas para el Desarrollo Endógeno Sustentable.

Para ello se proponen dos fases organizativas que permitan que la comunidad se organice y alcance un nivel de auto organización que ya no dependa de coadyuvantes externos para su desarrollo.

La primera fase tiene como objetivo formar una estructura que pueda acompañar a la comunidad en la distribución de roles y responsabilidades en la comunidad para que se forme y sensibilice a los habitantes de la comunidad.

Figura 21. Propuesta de estructura organizativa para el Desarrollo Sustentable, primera fase.



A continuación se definen los roles de los distintos actores para promover el desarrollo endógeno sustentable.

Asesor de desarrollo sustentable: será un asesor técnico especializado en desarrollo sustentable con un enfoque endógeno, debe ser alguien capacitado para desarrollar planes de manejo, ordenamiento territorial, esquemas participativos de toma de decisiones y de organización comunitaria. Además debe conocer la importancia de la biodiversidad así como de la diversidad cultural para el desarrollo endógeno.

Gestor de desarrollo sustentable: Será alguien que se elegirá en cada comunidad con el fin de coordinar los esfuerzos para el desarrollo endógeno que se lleven a cabo en cada comunidad. Tendrá como meta la consolidación de la vinculación intercomunitaria, teniendo comunicación constante con el gestor de desarrollo sustentable de la o las otras comunidades.

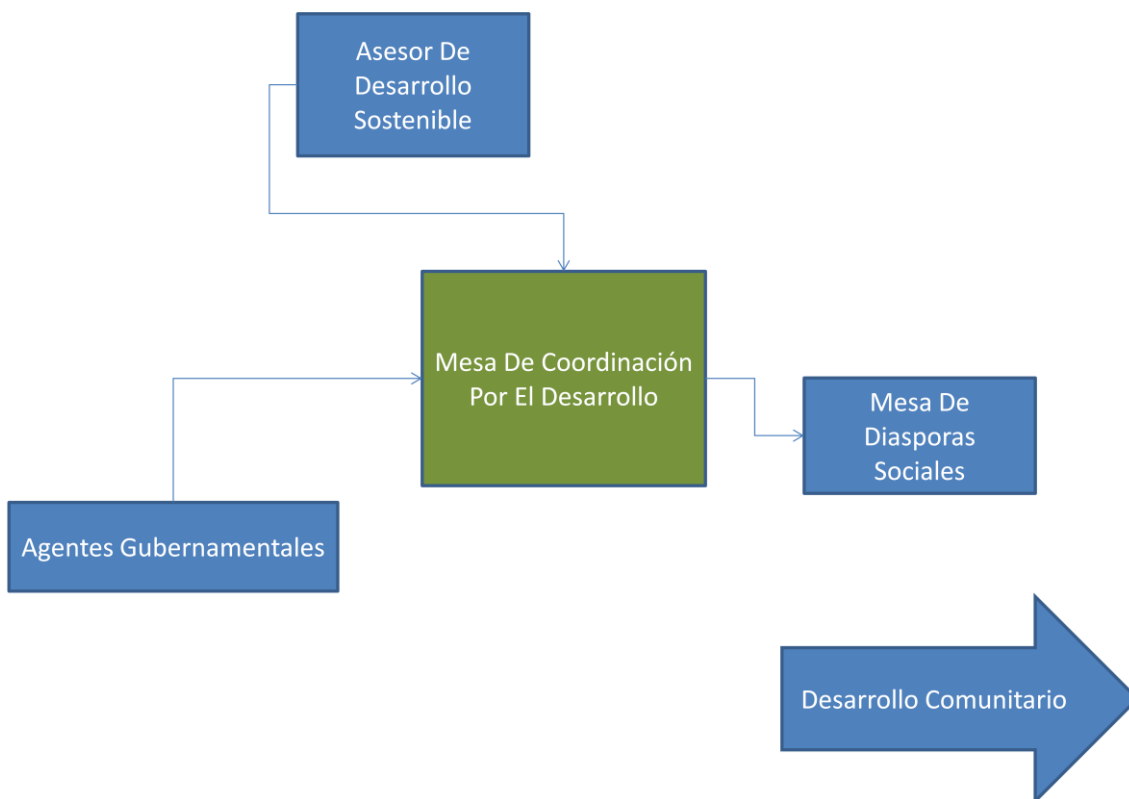
Empresarios por el desarrollo: cada comunidad elegirá una mesa de acuerdos, donde estarán todos los habitantes de la comunidad interesados en desarrollarse en una actividad o capacidad, ésta en comunicación con las autoridades correspondientes (comisariado ejidal, municipio, autoridades de gobierno federal y estatal), planificará, con el apoyo del asesor de desarrollo sustentable, las acciones a llevarse a cabo para el desarrollo endógeno y potenciación de las actividades y capacidades de cada comunidad y buscando la transversalidad de éstas con las comunidades que participen en la vinculación intercomunitaria. Se organizará internamente por temática según las actividades.

Enlaces para el Desarrollo: Estará representado por todos los miembros de la comunidad que han tenido que emigrar pero que aún tienen intención del desarrollo de su comunidad, aún son ejidatarios o tienen algún vínculo para con

la comunidad, además de interés en el desarrollo endógeno de ésta. Su función será ser representantes de la comunidad en los centros urbanos que habitan, ser gestores de la comunidad en cuanto a vinculación con empresas proveedores, promotores, que el plan de desarrollo endógeno requiera de ellos, como entes de la comunidad que facilitaran las ventajas de los centros urbanos para con los habitantes que aún viven en sus comunidades.

Vinculación intercomunitaria: Tiene como objetivo potenciar las capacidades y actividades de cada comunidad, buscando que las actividades y capacidades se refuercen entre las comunidades, enriqueciéndolas con las experiencias y conocimientos de cada comunidad.

Figura 22. Estructura organizativa para el Desarrollo Sustentable, segunda fase.



En la segunda fase de organización interna, se propone reestructurar la organización condensando las atribuciones, después de que se den condiciones para que el desarrollo endógeno sea dirigido por la Mesa de Coordinación por el Desarrollo.

Mesa de Coordinación por el Desarrollo: Estará compuesta por los integrantes de ambas comunidades por el grupo de empresarios por el desarrollo, organizados según los subgrupos internos que representen las distintas actividades y capacidades de la comunidad y el gestor de desarrollo endógeno sustentable.

Mesa de Enlace para la Sostenibilidad: Será compuesta por el conjunto de habitantes de la comunidad que han emigrado y que acepten una responsabilidad con la comunidad como gestores y representantes de la comunidad en los centros urbanos. De tal manera que apoyen a la comunidad en la gestión, asesoramiento y vinculación con los centros urbanos, para beneficiar los proyectos que se desarrollen con las ventajas estratégicas que otorgan el vivir en los centros urbanos.

Agentes gubernamentales: Estos no son más que la comunicación con los representantes de los distintos órganos de gobierno a nivel municipal, estatal y federal para la gestión de recursos y trámites burocráticos con las instituciones gubernamentales.

Conclusiones

- Las comunidades rancheras estudiadas aún conservan gran parte de su antecedente histórico presente, han acumulado conocimiento (memoria biocultural) sobre el manejo de los recursos naturales de sus lugares. Además, los contextos ambientales y socioeconómicos en los que habitan han determinado las distintas formas de estrategias de resignificación cultural. Por un lado ESG, apuesta por una estrategia conservadora, enfocándose en su actividad ganadera y la diversificación de sus productos, por el otro, CLP con un contexto socioeconómico influido por el turismo, apuesta por una diversificación más enfocada hacia servicios ecoturísticos, tomando su identidad como una oportunidad.
- Es necesario hacer una evaluación de la cantidad y calidad de los recursos naturales con que cuentan las comunidades para asegurar el desarrollo e impulso de las actividades y capacidades prioritarias.
- La Investigación Participativa para la Evaluación Rural Rápida (IPERR) permite tener una aproximación adecuada para establecer estrategias base para el Desarrollo Endógeno Sustentable. Esta metodología es adecuada para el ambiente rural sudcaliforniano, especialmente si de comunidades rancheras tradicionales se trata. La aproximación utilizada para realizar el análisis permite hacer un diagnóstico rápido de las vocaciones y potencialidades que una comunidad tiene.
- Es muy relevante, dadas las condiciones actuales de las comunidades rancheras sudcalifornianas, la implementación de estrategias que

permitan incluir a niños y jóvenes para rescatar la memoria biocultural de la que los rancheros sudcalifornianos son depositarios.

- A pesar del conocimiento profundo que tienen las comunidades estudiadas en el manejo de los recursos naturales de sus ranchos, se requiere de una planeación y organización comunitaria a corto y largo plazo que permita que las necesidades se satisfagan y además que garanticen el sustento ambiental, sociocultural y económico.
- Se identifica un conflicto en los modos de aprovechamiento de tipo intermodal, donde los rancheros representan un modo de producción que puede ser una alternativa al nuevo contexto regional.
- Ambas comunidades presentan un antecedente histórico común, sin embargo, el contexto ambiental determinó sus divergencias en sus expresiones de identidad, La sierra y el valle costero significan un parteaguas en sus formas de aprovechamiento de los recursos naturales. ESG prevaleció como comunidad ranchera con la ganadería como eje, en cambio, CLP al establecerse en un sitio con tierras adecuadas para la agricultura y la llegada de tecnología para extracción de agua, abrió las oportunidades en lo agrícola, además de incorporar a su identidad la pesca “de orilla” y como parte de su fuente de alimento.
- Ambas comunidades presentan procesos de continuidad/ruptura de la identidad que actualmente definen las vocaciones y potencialidades que visualizan como actividades productivas y con respaldo cultural.

- La diversidad de uso medicinal de especies vegetales son un reflejo del conocimiento acumulado que tienen sobre el manejo de sus recursos naturales, tanto de especies nativas como exóticas. Es importante documentar este uso.
- La transversalidad de las actividades puede ayudar a activar el desarrollo endógeno de las comunidades, se propone que se busque la cooperación e intercambio de experiencias entre las diferentes comunidades rancheras que puede ofrecer ventajas competitivas y de reforzamiento de la identidad local.

Bibliografía

Alburquerque, F. (1999). *Manual del agente de desarrollo local*. Barcelona, España: CEBEM.

Alburquerque, F. (junio de 2007). *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*. Recuperado el 15 de septiembre de 2011, de Revista ODLES: <http://www.eumed.net/rev/oidles/00/Alburquerque.htm>

Arocena, J. (1995). El Desarrollo Local. Un desafío contemporáneo. *Nueva Sociedad* , 19-55.

Arocena, J. (2002). *El desarrollo Local: Un desafío contemporáneo*. Uruguay: Taurus-Universidad Católica.

Arriaga, L. (1994). *Estrategia para la conservación de la Sierra de la Laguna*. La Paz, México: Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste.

Arriaga, L., & Ortega, A. (1988). *La Sierra de la Laguna de Baja California Sur*. La Paz: Centro de Investigaciones Biológicas de Baja California Sur.

Bertalanffy, L. v. (1968). *General system theory, foundations, development, applications*. New York, United States.

Boada, M. (2005). Medio ambiente y desarrollo sustentable. *Annales* , 147-158.

Buarque, S. (1999). *Metodologia de planejamento do desenvolvimento local e municipal sustentável*. Brasilia.

Cárdenas, N. (2002). El Desarrollo Local su conceptualización y sus procesos. *Provincia* , 53-76.

Cariño, M. (1996). *Historia de las relaciones hombre-naturaleza en Baja California Sur 1500-1940*. La Paz, México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.

Cariño, M. (2012). Transformación de los ecosistemas áridos para uso agrícola en Baja California Sur, México. *Historia Agraria* , 56, 81-106.

Cariño, M., & Monteforte, M. (2008). *Del saqueo a la conservación: historia ambiental contemporánea de Baja California Sur, 1940-2003*. La Paz, México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.

Cariño, M., Maya, Y., Díaz, S., Breceda, A., Pérez, J. J., Rodríguez, R., y otros. (2008). El escenario: presentación geográfica y socioeconómica del espacio sudcaliforniano. En M. Cariño, & M. Monteforte, *Del saqueo a la conservación: historia ambiental contemporánea de Baja California Sur, 1940-2003* (pág. 778). La Paz, México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.

Castorena Davis, L. (2008). Remontando el Cañón de la Zorra: ranchos y rancheros de la Sierra de la Laguna. En L. Caastorena Davis, & A. Breceda Solís, *Remontando el Cañón de la Zorra: ranchos y rancheros de la Sierra de la Laguna* (pág. 163). La Paz Baja California Sur: Gobierno del Estado de Baja California Sur.

Castorena, L. D., & Breceda, A. S. (2008). *Remontando el Cañón de la Zorra*. La Paz: Instituto Sudcaliforniano de Cultura.

Chambers, R. (1994). The origins and practice of participatory rural appraisal. *World Development* , 953-969.

Comisión Económica Para America Latina y el Caribe. (9 de Abril de 2010). *CEPAL*. Recuperado el 28 de Marzo de 2011, de Documentos y Publicaciones: http://www.eclac.org/pses33/noticias/paginas/9/39329/2010-2-SES-33-5_Programa_de_trabajo.pdf

Comisión Nacional del Agua. (2011). Recuperado el 21 de Abril de 2011, de CONAGUA: www.cna.gob.mx

Comisión Nacional del Agua. (2009). *Determinación de la disponibilidad de agua en el acuífero 0311 La Matanza, Estado de Baja California Sur*. CONAGUA.

Comisión Nacional del Agua. (2009). *Determinación de la disponibilidad de agua en el acuífero 0315 Plutarco Elías Calles, Estado de Baja California Sur*. CONAGUA.

Common, M., & Stagl, S. (2008). *Introducción a la economía ecológica*. Barcelona. España: Editorial Reverté.

COMPAS. (2008). Desarrollo Endógeno. *Desarrollo Endógeno* , 13, 30.

Comunidad Indígena Cañón de los Encinos, San Antonio Necua. (2005). *Plan integral de ecoturismo: Comunidad indígena cañón de los encinos San Antonio Necua*. San Antonio Necua, Baja California.

Contreras, J. J., Ochoa Arias, A., & Pilonieta Blanco, C. (2007). Del fracaso del desarrollo al desarrollo endógeno sustentable: La nueva organización del desarrollo regional. *Revista Venezolana de Gerencia* , 27-49.

Cortés, F., Hernández, D., Hernández Laos, E., Székely, M., & Vera Llamas, H. (2003). Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. *Economía Mexicana* , 295-325.

Cox, M. (2001). *Mejores prácticas en políticas y programas de desarrollo rural: implicancias para el caso chileno*. Santiago de Chile: ONU.

Crosby, H. (1981). *Los Últimos Californios* (1ra ed.). (I. BCS, Ed., & E. Hambleton von Borstel, Trad.) La Jolla, California, EUA.

Da Cruz, H. (2007). Etnoecología y Desarrollo Sustentable. En E. A.C., *Etnoecología y Desarrollo Sustentable* (págs. 5-20). Bogotá, Colombia: Ecodesarrollo.

Del Barco, M. (1988). *Historia natural y crónica de la antigua California*. México D.F.: Universidad Autónoma de México.

Del Río, I. (1985). *A la diestra mano de las indias*. La Paz, México: Gobierno del Estado de Baja California Sur.

Del Río, I. (1984). *Conquista y aculturación en la California jesuítica*. México D.F.: Universidad Autónoma de México.

Días Melásquez, L. R. (2001). Planes de desarrollo local: enfoques y tendencias en América Latina. *IIGEO-UNMSM* , 58-64.

Dourojeanni, A. (2000). *Procedimientos de gestión para el desarrollo sustentable*. Santiago de Chile: CEPAL.

Escobar Delgadillo, J. L. (10 de marzo de 2007). *El Desarrollo Sustentable en México*. Recuperado el 19 de septiembre de 2011, de <http://www.revista.unam.mx>:
<http://www.revista.unam.mx/vol.9/num3/art14/int14.htm>

Escobar Delgadillo, J. L. (2007). El Desarrollo Sustentable en México. *Revista Digital Universitaria* .

Fasio, L. (2010). Problemática del mercado ecoturístico en la Reserva de la Biósfera Sierra La Laguna: El caso de San Dionisio, Baja California Sur. *Teoría y Praxis* , 49-75.

Gallini, S. (2002). *Invitación a la historia ambiental*. Bogotá, Colombia.

Grajales, S., Anagua, A., Ochoa, K., & Concheiro, L. (2006). Nueva ruralidad: en la encrucijada de la globalización neoliberal. En CEDRSSA, *Nueva Ruralidad, enfoques y propuestas para América Latina* (pág. 266). México D.F.: CEDRSSA.

Guha, R., & Gadil, M. (1993). Los hábitats en la historia de la humanidad. *Ayer* , 49-110.

Gumbi, R. V. (2010). *Endogenous development and bio-cultural diversity in Africa*. Recuperado el 2011

Haverkort, B. (2007). Challenges for endogenous development and biocultural diversity. En B. Haverkort, & S. Rist, *Endogenous development and bio-cultural diversity, the interplay of worldviews, globalization and locality* (págs. 24-44). Bern. Switzerland: COMPAS.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucia, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

INEGI. (2011). *INEGI*. Recuperado el 14 de Abril de 2011, de Localidades geográficas: <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/reclnat/edafologia/InfoEscala.aspx>

Juan Pérez, J. I. (2006). Manejo del ambiente y riesgos ambientales de la región fresera del Estado de México.

Kaplan, A., Skogstad, A. L., & Girshick, M. A. (1950). The Prediction of Social and Technological Events. *Public Opinion Quartely* , 93-110.

León de la Luz, J., & Coria, R. (1992). *Flora iconográfica de Baja California Sur*. La Paz, Baja California Sur: CIBNOR.

Maldonado, M. (1999). De adentro hacia afuera: La búsqueda de alternativas para desarrollo locales. *Congreso: gobiernos locales; el futuro político de México*.

Guadalajara, México: Red de Investigadores de Gobiernos Locales Mexicanos A.C.

Meléndez-Dobles, S. (2002). La historia ambiental: aportes interdisciplinarios y balance crítico desde América Latina. *Cuadernos digitales: Publicación electrónica en historia, archivística y estudios sociales*, 7 (19), 48.

Montory, M. E. (Enero de 2009). Un motor de desarrollo contra la pobreza rural. *Equitierra*, págs. 30-6.

Nijkamp, P., Berg, C. v., & Soeteman J., F. (1990). Regional Sustainable Development and Nature Resource Use. *Proceedings of the world bank annual conference on development economics* (págs. 153-201). Washington D.C. USA: The World Bank.

Ochoa, K. (2006). Debate sobre la nueva ruralidad en México. En CEDRSSA, *Nueva Ruralidad Enfoques y Propuestas para América Latina* (pág. 266). México D.F.: CEDRSSA.

Olmos, E. (2009). *Análisis socioeconómico del uso de recursos naturales en comunidades terrestre y costera de Baja California Sur: Recomendaciones para el Desarrollo Sustentable*. La Paz, Baja California Sur: CIBNOR.

Ortega Santos, A. (2007). Were have all the flowers gone? Aprovechamientos forestales y desarticulación de la comunalidad en la provincia de Granada, siglos XIX-XX. En J. D. Eduardo Araque Jiménez, *Los montes andaluces y sus aprovechamientos: experiencias históricas y propuestas de futuro* (págs. 59-64). España: Universidad de Jaén.

Ranaboldo, C. (2009). Desarrollo territorial rural con identidad cultural: ¿una oportunidad para territorios rurales pobres en América Latina? En CIDES-UMSA, *Desarrollo territorial y desarrollo rural* (págs. 68-76). Bolivia.

Rojas León, A. (2010). Reflexión sobre investigación en historia ambiental. *Reflexiones* , 177-190.

Rosas Baños, M. (2010). *Una contribución a la economía ecológica: Actividades no-proletarias generadoras de ingresos*. eumed.

Ruíz, J. R. (2006). La participación social en la investigación de problemas ambientales. En K. Oyama, & A. Castillo, *Manejo, conservación y restauración de recursos naturales en México* (pág. 362). México D.F.: Siglo XXI editores.

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación. (2004). *Integración de Cadenas Agroalimentarias*. México, DF.: FAO.

Selener, D., Endara, N., & Carvajal, J. (1997). *Guí Práctica para el Sondeo Rural Participativo*. Quito, Ecuador: Instituto Internacional de Reconstrucción Rural.

The Nature Conservancy, CONANP, Pronatura Noroeste. (2011). *Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna - Objetos Naturales*. Recuperado el 10 de Mayo de 2012, de ConPro: <http://conpro.tnc.org/1035/>

Toledo, A. (2006). *Agua, hombre y paisaje*. Instituto Nacional de Ecología.

Toledo, V. (2006). Ecología, sustentabilidad y manejo de recursos naturales: La investigación científica a debate. En K. Oyama, & A. Castillo, *Manejo, conservación y restauración de recursos naturales en México* (pág. 364). México D.F.: Siglo XXI editores.

Toledo, V., & Barrera-Bassols, N. (2008). *La Memoria Biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Barcelona, España: Icaria Editorial S.A.

Toledo, V., Alarcón-Cháires, P., & Barón, L. (2002). *La modernización rural de México: un análisis socioecológico*. México D.F., México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Tortolero Villaseñor, A. (2006). Presentación: La historia ambiental en América Latina. Un intento por historizar la ecología. *Signos históricos* , 8-14.

Trpin, V. (2005). El Desarrollo Rural ante una Nueva Ruralidad. Algunos aportes de los métodos cualitativos. *Revista de Antropología Iberoamericana* , 16.

Varsico, C. (2008). Turismo y Desarrollo Económico Local. *Aportes y Transferencias* , 126-148.

Villa de Tututepec de Melchor Ocampo Administración 2008-2010. (2008). *Plan Municipal de Desarrollo Sustentable*. Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, Oaxaca: Municipio de Villa de Tututepec de Melchor Ocampo.

World Commission on Environment and Development. (1987). *Report of World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. Geneva, Switzerland: ONU.