

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**



**PROCESO DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UABC**

**TRABAJO TERMINAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

MARIEL ALEJANDRA MARISCAL MENDOZA

**DIRECTOR DE TRABAJO TERMINAL
DR. FAUSTO MEDINA ESPARZA**

Mexicali, B.C. junio de 2021

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**



**PROCESO DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UABC**

**TRABAJO TERMINAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

MARIEL ALEJANDRA MARISCAL MENDOZA

**DIRECTOR DE TRABAJO TERMINAL
DR. FAUSTO MEDINA ESPARZA**

**JORGE EDUARDO MARTÍNEZ
ÍNIGUEZ**
LECTOR DE TRABAJO TERMINAL

**JUAN CARLOS CASTELLANOS
RAMÍREZ**
LECTOR DE TRABAJO TERMINAL

Mexicali, B.C. junio de 2021

Asunto: Constancia de Aprobación



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación



DRA. EMILIA CRISTINA GONZÁLEZ MACHADO
COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PRESENTE.-

Asunto: Voto aprobatorio sobre Trabajo
Terminal de grado de Maestra en Educación

Después de haberse efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo Terminal presentado por **MARIEL ALEJANDRA MARISCAL MENDOZA** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, nos permitimos comunicarle que hemos dado nuestro voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado: "PROCESO DE MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA UABC".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de Usted.

ATENTAMENTE
Mexicali, Baja California, a 17 de junio del 2021.

FAUSTO M.E

DR. Fausto Medina Esparza
Director

Jorge E. Martínez I.

DR. Jorge Eduardo Martínez Íñiguez
Lector

Juan Carlos Castellanos Ramírez

DR. Juan Carlos Castellanos Ramírez
Lector

Agradecimientos

A mi familia por siempre creer en mí y en mis ideales, y por acompañarme en el camino de todas las metas que me proponga. En especial a mi madre por ser mi más grande apoyo, mi guía, mi confidente y mi ejemplo a seguir.

A la UABC y la FCH por el apoyo institucional brindado y al CONACyT por haberme dado la oportunidad de ser becaria durante mis estudios.

Al Dr. Fausto Medina Esparza por ser un excelente y dedicado director de trabajo terminal y siempre brindarme todo su apoyo y conocimientos para la mejora de mi proyecto y aunque pasamos por muchos obstáculos durante su realización, siempre fue el mejor guía para poder seguir adelante y llegar la meta.

A mis compañeros de maestría Alonso, Betsy, Brenda, Claudia y Eva por estar juntos en todo momento, por apoyarme y entenderme en todas las situaciones, por siempre ofrecer su ayuda cada que lo necesitaba y por ser el mejor equipo que pude tener durante todo este tiempo.

A mis amigos que siempre me animaron, en especial a Ruth por ofrecerme su más cálida compañía y siempre estar presente para escucharme y apoyarme en esta aventura.

Finalmente, a todas aquellas personas que ya no se encuentran presentes y que fueron de gran importancia para mí en este trayecto, por su atención, por sus enseñanzas, por su compañía y el impacto que lograron en mi vida.

Gracias.

Resumen

El presente proyecto muestra la investigación realizada en la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) de la Universidad Autónoma de Baja California acerca de los estudiantes partícipes en programas de movilidad estudiantil. Dicho proyecto tuvo como objetivo identificar la relación entre la movilidad estudiantil de los participantes con problemas derivados de la experiencia académica. Además se buscó identificar el involucramiento del tutor en la movilidad estudiantil. En el diagnóstico se utilizó una aproximación metodológica mixta en la que se aplicó una encuesta a 20 estudiantes que participaron en movilidad estudiantil entre los periodos 2016-1 a 2019-2, después se realizó una entrevista semi-estructurada a cuatro de ellos para profundizar sobre su experiencia académica y su relación con el tutor y finalmente, se aplicó una encuesta a 12 tutores de la FCH. Los resultados mostraron que los estudiantes consideraron a la movilidad estudiantil como una buena experiencia en general y que la comunicación que se tuvo con el tutor durante la estancia fue poca o nula. En cuanto a los tutores, ellos mencionaron en su mayoría conocer solamente parte del proceso de movilidad estudiantil. Finalmente, debido a la situación sanitaria referente al virus SARS-CoV-2, no se pudo llevar a cabo la fase de intervención puesto que las actividades relacionadas con movilidad se detuvieron en su totalidad, por lo que el proyecto se finalizó en la fase de diseño de la intervención. En este sentido, se diseñó una guía de movilidad estudiantil para que los tutores proporcionen la información pertinente a los estudiantes acerca del proceso completo de movilidad estudiantil.

Tabla de Contenido

Capítulo 1. Planteamiento del Problema.....	5
1.1 Estado del arte	5
1.1.1 Estudios sobre Movilidad Estudiantil internacional.....	6
1.1.2 Estudios sobre Movilidad Estudiantil nacional.	12
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Objetivos.....	22
1.3.1 Objetivo general.....	22
1.3.2 Objetivos específicos.....	23
1.4 Hipótesis	23
1.5 Justificación.....	23
Capítulo 2. Marco Teórico.....	25
2.1 Movilidad estudiantil	25
2.1.1 Definición de la movilidad estudiantil.....	25
2.1.2 Origen de la movilidad estudiantil.	26
2.1.3 Características de la Movilidad Estudiantil.	28
2.2 Movilidad Estudiantil Internacional.....	30
2.3 Movilidad Estudiantil en México	33
2.4 La Movilidad Estudiantil en la UABC.....	36
2.5 Variables de investigación: Contexto Académico, Contexto Cultural, Idioma Extranjero y Procesos Administrativos.....	38
2.5.1 Contexto Académico.	38
2.5.2 Contexto Cultural.	39
2.5.3 Idioma Extranjero.....	40
2.5.4 Procesos Administrativos.	41
2.6 La tutoría en Educación Superior en México.....	42
2.7 La tutoría en la UABC	45
Capítulo 3. Método diagnóstico	48
3.1.1 Participantes.	49
3.1.2 Diseño del instrumento.	49

3.1.3 Proceso de aplicación.....	50
3.1.4 Análisis de los datos	52
Capítulo 4. Resultados.....	58
Capítulo 5. Propuesta Educativa	70
5.1 Diseño de la propuesta educativa	70
5.2 Propuesta de una Guía de movilidad estudiantil para el tutor.....	77
Capítulo 6. Conclusiones	80
6.1 Conclusiones generales	80
6.2 Discusión.....	81
6.3 Limitaciones para el trabajo terminal.....	86
Referencias.....	87
Apéndices	97
Apéndice 1. Encuesta alumnos.....	97
Apéndice 2. Guía de entrevista semi-estructurada.....	100
Apéndice 3. Encuesta tutores.....	101
Apéndice 4. Consentimiento Informado.....	103

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

En este capítulo se presentan los antecedentes de investigación, el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos, la hipótesis, la justificación, se delimita el objeto de estudio y se identifican las variables que inciden en la movilidad estudiantil.

1.1 Estado del arte

En este apartado, por una parte, se precisa el objeto de estudio: movilidad estudiantil y por otra parte, se presenta una revisión documental sobre estudios relacionados con dicho objeto para identificar cómo ha sido estudiado.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2012a), como parte de la internacionalización de la educación superior en México, promovió el organismo denominado Cooperación Académica Internacional para promover la cooperación de las Instituciones de Educación Superior (IES). Este organismo está relacionado con otros países para generar o consolidar programas de colaboración que favorezcan la transferencia de conocimiento, y de esta manera se promueva la movilidad estudiantil para elevar la calidad académica y la competitividad a nivel internacional de las IES.

En la ANUIES (2012b) se define el concepto de movilidad estudiantil como las prácticas, cursos cortos y residencias académicas que realizan los estudiantes de licenciatura y posgrado fuera de su institución de origen. Así la movilidad estudiantil es un instrumento para la formación integral de los alumnos.

Por otro lado se identificaron cuatro variables relacionadas con la movilidad estudiantil: **(1)** el idioma extranjero como factor en la comunicación y en el desarrollo del proceso de movilidad estudiantil del alumnado (Rivera, 2016; Zúñiga, 2009), **(2)** los procesos administrativos que se realizan en las IES (Fresán, 2009; López, 2010), **(3)** el contexto cultural del destino o unidad receptora (Rosas, 2016; Tsokaktsidu, 2010) y **(4)** el contexto académico en la institución receptora (Cueva et al., 2015).

A partir de estas variables, se presentan estudios realizados en algunas IES con relación a la movilidad estudiantil: 6 internacionales y 4 nacionales. Antes de presentar dichos estudios, es necesario resaltar la escasez de investigación con relación al objeto de estudio y la aparente falta de seguimiento sobre programas de movilidad estudiantil en México.

1.1.1 Estudios sobre Movilidad Estudiantil internacional.

Rojo (2015) realizó un análisis sobre los estudiantes de movilidad internacional en la Universidad Complutense de Madrid. Sus objetivos fueron detectar y analizar las necesidades de los alumnos entrantes y salientes de movilidad para que, a partir de los resultados, se lograra diseñar un programa de mentoría formal entre iguales con un programa de acogida. Para obtener datos se aplicaron entrevistas semiestructuradas a expertos sobre estudiantes entrantes y salientes de movilidad, y también a alumnos participantes del programa Erasmus entre el 2013 y el 2015. En los resultados se identificaron problemas administrativos en las unidades académicas, como: **(1)** escasa información, **(2)** dificultad para conocer los planes y programas de la universidad de destino, **(3)** poco o nulo contacto de

la universidad de destino con el alumnado, **(4)** dificultad para solicitar alojamiento y **(5)** dificultad para realizar trámites, permisos y solicitud de documentos.

Como conclusiones, Rojo (2015) propuso algunas sugerencias para atender las siguientes necesidades mencionadas por los alumnos de movilidad estudiantil: **(1)** Sistematizar la información de forma homogénea, centralizada y proporcionada en español e inglés, **(2)** incrementar la información de tipo socio-cultural relativa a la vida cotidiana, **(3)** mejorar el transporte público, **(4)** informar sobre la normativa legal relativa a conductas de los ciudadanos, **(5)** contar con acceso al sistema sanitario y demás beneficios sociales que pueden conseguirse en los países de destino, **(6)** mejorar la atención, orientación y disponibilidad hacia los alumnos antes, durante y después de la estancia y **(7)** mejorar la información de planes, asignaturas, programas y características de las clases para que estén disponibles antes de comenzar la movilidad.

En cuanto a los programas de mentoría y acogida, con base en los resultados se propuso el desarrollo de la mentoría entre iguales bajo la supervisión de un profesor tutor, la cual es una estrategia de la tutoría para que alumnos de los últimos cursos, que tienen más experiencia, ayuden a estudiantes de nuevo ingreso a adaptarse más rápido a la universidad.

Cueva et al., (2015) realizaron un estudio acerca de las percepciones de alumnos de intercambio internacional en la Universidad de Cuenca, Ecuador. El objetivo fue investigar los beneficios y retos que obtuvieron los alumnos durante su experiencia y qué les aportó en su desarrollo personal y profesional. Aplicaron una encuesta preliminar a un par de estudiantes de la universidad para afinar las

preguntas que posteriormente se administrarían a la población del estudio que consistió en 126 estudiantes que estaban enlistados en la base de datos de la Oficina Internacional de la Universidad de Cuenca hasta el 1 de agosto de 2013. Las preguntas se aplicaron a finales de 2013 y principios de 2014. En cuatro meses, 38% de los estudiantes respondieron. Se utilizaron versiones electrónicas y copias impresas para recopilar los datos.

Los resultados demuestran que los alumnos entrantes encontraron como problema la alta tasa de criminalidad y el tráfico vehicular referente al estilo de vida en la Ciudad de Cuenca. En cuanto a lo académico, como problemas encontraron el tiempo de clases, la cantidad de clases a cursar y la falta de organización. En sus conclusiones mencionan que los alumnos consideran que el intercambio les ayudó a ser más maduros con un pensamiento global y los hizo ser más conscientes y apreciar las diferencias culturales.

Por su parte, Rosas (2016) realizó un estudio sobre las experiencias de estudiantes de intercambio académico en una universidad canadiense. El objetivo fue reflexionar sobre las experiencias y los retos que enfrentaron los alumnos a lo largo del semestre en dicha universidad. Se elaboró una entrevista a profundidad semiestructurada y se aplicó a tres estudiantes de distintas ciudades de procedencia. Estas entrevistas se administraron de manera presencial y posteriormente se recabó la información por escrito y se pudieron identificar las unidades de análisis y las categorías para el esquema de resultados. En los resultados se identificaron como problemas el idioma y el proceso de enseñanza que se basa más en proyectos con poca teoría.

Por otra parte en el aspecto personal, la movilidad estudiantil les ayudó a mejorar la toma de decisiones, la solución de problemas, la adaptación y la tolerancia. En sus conclusiones se presentan sugerencias para los departamentos de las universidades encargados de los intercambios académicos, tales como promover las ventajas de una experiencia en el extranjero, recopilar experiencias de alumnos que ya las realizaron, apoyar a los alumnos que se encuentran de intercambio y facilitar la validación de cursos entre universidades.

De igual manera, Fernández et al. (2016) llevaron a cabo un estudio exploratorio sobre las motivaciones de intercambio con estudiantes de la Universidad Técnica Federico Santa María en Chile. El objetivo consistió en determinar los factores que motivan a los estudiantes universitarios a elegir el intercambio y los factores que influyen al momento de elegir un destino. Obtuvieron información por medio de una aproximación cualitativa que permitió la administración de entrevistas al personal encargado de los programas de intercambio y alumnos participantes. Se aplicó un cuestionario a 630 estudiantes durante el mes de octubre de 2014 para conocer sus motivaciones al momento de participar en un intercambio y al elegir un destino. En los resultados se registró que la mayoría de los alumnos estaban interesados en realizar un intercambio durante sus estudios, pero solamente 9% llegó a postularse en alguno de los programas.

Dentro de las experiencias de intercambio se encontró que la principal barrera es la percepción de una gran inversión monetaria para realizar el intercambio, además del idioma del destino y la calidad de vida. En sus

conclusiones se menciona que los factores influyentes en la elección del lugar de destino son el acceso y la oferta académica, la calidad de vida, los costos, la conectividad de la ciudad, el turismo, la cercanía y contactos, las motivaciones sociales, y el idioma. Además, se resaltaron siete factores que influyen al momento de optar por un programa de intercambio que son vivir nuevas experiencias, la posibilidad de crear nuevos contactos, influencia por parte de otras personas, motivos laborales, realización personal, el turismo y motivos académicos.

En el año 2010, Tsokaktsidu realizó un estudio para identificar las dificultades que tienen los estudiantes de intercambio en las clases de traducción, así como identificar las problemáticas que presenta la institución educativa al realizar los preparativos para la integración de los alumnos de intercambio. Además se esperó determinar aquellos factores que requerían de una mayor atención. Se aplicaron cuestionarios con preguntas relacionadas a dificultades que se pudieran presentar durante el intercambio. Los cuestionarios se administraron durante el ciclo 2002-2003 a 79 estudiantes extranjeros que se encontraban de intercambio en la Facultad de Traducción e Interpretación de la Universidad de Granada.

Entre los resultados se encontró que los alumnos presentaban problemas en cuanto a: **(1)** la diferencia entre los estilos de enseñanza y su adaptación, **(2)** la preparación de los estudiantes de intercambio, ya que no recibieron ningún tipo de apoyo antes de la movilidad, **(3)** falta de ayuda por parte de la universidad receptora, **(4)** compleja administración y organización, **(5)** dificultad de

comunicación en una lengua extranjera, **(6)** la falta de interacción con los estudiantes locales y **(7)** la falta de ayuda con el programa académico. Tsokaktsidu, en sus conclusiones, mencionó que los estudiantes tienen que afrontar una serie de dificultades que se producen a raíz del encuentro de culturas académicas diferentes. Por lo tanto, es necesario preparar tanto a la institución educativa como a los alumnos para evitar mayores problemas en un futuro.

Por su parte, Villafañe et al. (2011) diseñaron un estudio sobre las necesidades de los estudiantes de intercambio en la Universidad de Puerto Rico. Su objetivo fue identificar dichas necesidades de una muestra de estudiantes internacionales y de intercambio que cursaron sus estudios en dicha universidad. Participaron 53 estudiantes del Programa *Estudiantes Internacionales* y del Programa *Estudiantes de Intercambio* que se hospedaron en la Residencia Torre Norte de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Se les aplicó una serie de cuestionarios utilizados en investigaciones previas y después del análisis de los instrumentos, se organizaron tres áreas de necesidad. Entre los resultados se destaca la atención a desarrollar destrezas en el idioma inglés, conocer los servicios estudiantiles y la obtención de orientación académica. Los autores concluyen que las necesidades más predominantes fueron relacionadas con las áreas académicas y vocacionales, así como el interés del alumnado por participar en una organización estudiantil que trabaje por su bienestar, oriente y sirva de apoyo en el proceso de ajuste al nuevo ambiente académico y social.

1.1.2 Estudios sobre Movilidad Estudiantil nacional.

Fresán (2009) realizó un estudio sobre la primera generación de movilidad estudiantil saliente de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa (UAMC). Su objetivo fue evaluar de forma integral el proceso de movilidad académica de esta primera generación de estudiantes. Para llevar a cabo el estudio fue necesario el seguimiento de 98 alumnos durante la estancia de movilidad, se mantuvo contacto con los estudiantes en estancia durante toda su duración y posteriormente se obtuvo la evaluación final del proceso de movilidad. Se elaboraron encuestas como instrumento de medición sobre la calidad en varios ámbitos de la movilidad, de las cuales algunas se enviaron por medio electrónico y el resto se respondieron al regresar a la universidad.

Dentro de los resultados se encuentra el apartado *Calidad del apoyo recibido de las instancias de la UAMC para el éxito de la estancia de movilidad* del cual se desprenden tres problemáticas en el área administrativa hacia los alumnos: **(1)** restricciones de tiempo, **(2)** insuficiencia de personal y **(3)** volumen de alumnos que participaron en la generaron de situaciones percibidas como falta de planeación, desorganización e incipiente coordinación con las otras unidades o universidades. Como conclusión, Fresán destacó que las materias optativas fueron acreditadas con facilidad sin requerimientos de equivalencia con los planes o programas de otras instituciones. No obstante, esta característica demanda una mayor intervención en las tareas de orientación por parte de los tutores y coordinadores de los alumnos.

En el mismo sentido, Zúñiga (2010) realizó un estudio para identificar dificultades que han experimentado los estudiantes de movilidad internacional de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Se aplicaron cuestionarios vía electrónica y personal a 150 estudiantes de ambas universidades que hubieran realizado una estancia como parte del programa de movilidad académica en una universidad extranjera en periodos de seis meses a un año. En los resultados se señalaron las dificultades académicas que enfrentaron los estudiantes encuestados durante la estancia en la universidad extranjera que se derivaron principalmente de una serie de factores, entre los que resaltan tres: el idioma, las diferencias en los estilos académicos de las instituciones de educación superior y la experiencia en investigación. A manera de conclusión, Zúñiga mencionó que es importante que las universidades implementen un programa de preparación previa a la estancia en el extranjero, a través del cual los estudiantes adquieran los conocimientos teóricos y desarrollen habilidades que les permitan enfrentar de manera exitosa situaciones inesperadas o adversas.

Asimismo, López (2010) realizó un estudio de caso sobre el intercambio estudiantil en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) con el objetivo de comprender el impacto de la experiencia de intercambio estudiantil en la percepción y la experiencia de la realidad, del mundo y de sí mismos. Para obtener datos se utilizaron técnicas como la entrevista a profundidad, el grupo focal y el cuestionario cualitativo aplicado a 13 alumnos del CIDE que realizaron una estancia de intercambio estudiantil durante el semestre de otoño del 2009.

Como resultado, se identificó que para un intercambio académico se necesitan recursos que sustenten la estancia, además del manejo del idioma que es fundamental para la integración y el aprovechamiento del alumno, y considerar la existencia de problemas relacionados con los trámites académicos. Como conclusión, López ofrece una estrategia de intervención en la cual la comunicación cercana con la Oficina de Asuntos Académicos Internacionales y los pares constituye un elemento clave.

De igual manera, Rivera (2016) realizó un estudio sobre los factores que influyen en el intercambio académico de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Su objetivo consistió, por una parte, en conocer los factores que influyen en que un estudiante tenga la oportunidad de realizar un intercambio académico y, por otra parte, en conocer los beneficios y dificultades que obtienen los estudiantes al realizar un intercambio académico. Se desarrolló un grupo focal con cuatro estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Autónoma de Nuevo León. En sus resultados, las estudiantes resaltaron que una de las mayores problemáticas es el idioma, ya que dificulta la capacidad de comunicarse o expresarse. Además están los factores culturales que pueden representar una barrera y el factor económico como el último problema. El autor concluyó que los factores que influyen en la decisión del estudiante al momento de decidir sobre la movilidad son: los sociales, los familiares, los culturales, los académicos y los económicos.

En suma, al analizar los estudios internacionales, se encontraron cuatro factores principales que intervienen en el proceso de movilidad estudiantil. El

primer factor que se presenta es el idioma, al respecto, Tsokaktsidu (2010), Rosas (2016), Villafañe et al. (2011) y Fernández et al. (2016) mostraron que el idioma del destino es el primer obstáculo a enfrentar, ya que un intercambio requiere cierto nivel de dominio que en caso de no ser cubierto puede generar problemas de comunicación, así como poco entendimiento de las clases y como consecuencia tener bajo nivel de aprovechamiento académico.

El segundo factor es el administrativo, Rojo (2015) señala que el problema se refleja en la poca disposición por parte de las unidades académicas para proporcionar y facilitar información y los trámites que necesita el alumnado. A su vez, Tsokaktsidu (2010) reafirma los problemas mencionados por Rojo al indicar que no se cuenta con apoyo por parte de la universidad receptora hacia el alumnado y se presentan problemas de administración y organización. Además Villafañe et al. (2011) mencionaron que los alumnos no conocen los servicios estudiantiles y no se les ofrece algún tipo de orientación por parte de la institución.

El tercer factor que afecta a la movilidad estudiantil es el contexto académico, que según Cueva et al. (2015), se ve reflejado en el tiempo y la cantidad de clases a cursar. Mientras Rosas (2016) y Tsokaktsidu (2010) advierten la presencia de dicho factor en el proceso de enseñanza y en la adaptación a dicho proceso. Así, resulta un obstáculo realizar una estancia en una universidad donde se trabaja bajo proyectos académicos en lugar del estudio con base en la enseñanza de teoría, además de la escasa preparación ofrecida a los estudiantes antes de trasladarse a la universidad de acogida.

El cuarto factor es el contexto cultural. Rosas (2016) y Fernández et al. (2016) señalaron que el estilo y la calidad de vida puede ser un inconveniente durante la movilidad, debido a situaciones comunes como el transporte o el tráfico vehicular que causan problemas al alumnado en sus rutinas diarias. Al respecto, Tsokaktsidu (2010) resaltó la importancia de las relaciones sociales durante la estancia, ya que la falta de interacción con el entorno o con los estudiantes locales resulta en el deterioro anímico del estudiante de movilidad y su aislamiento al no recibir ningún tipo de apoyo.

En cuanto al análisis de los estudios nacionales, se presentan cinco factores: el idioma, el administrativo, el económico, el académico y el cultural. El idioma resulta un gran problema en la movilidad estudiantil debido a que en México no se impulsa el aprendizaje de un segundo idioma tanto como en los países extranjeros (Ramírez et al., 2017); como consecuencia, los estudiantes optan por realizar estancias en países donde su lengua materna sea el español para evitar cualquier problema que pueda afectar la comunicación. Otra situación relacionada a este factor es que los estudiantes realizan un intercambio sin contar con un nivel avanzado del idioma, además de que se piensa que la movilidad servirá para mejorar la fluidez y por lo tanto su nivel de conocimiento aumentará, cuando por el contrario, el escaso conocimiento del idioma según Rivera (2016) y Zúñiga (2010) dificulta la capacidad de comunicarse y expresarse al no estar familiarizado con el lenguaje académico en otro idioma. Este factor también afecta al estudiante en su estado de ánimo, López (2010) enfatiza al idioma como un elemento fundamental para la integración y el aprovechamiento del alumno.

Respecto al factor administrativo, Fresán (2009) y López (2010) explicaron que en el área administrativa se identifica poca atención por parte de las instituciones receptoras, dificultad en los trámites, desorganización y falta de planeación. En cuanto al factor económico, López (2010) señaló que una movilidad estudiantil representa una gran suma de gastos que no cualquier estudiante puede sustentar. Asimismo, Rivera (2016) mencionó que el factor económico es uno de los impedimentos más comunes al momento de optar por un intercambio.

El factor académico, de acuerdo con Zúñiga (2010), se refiere a las diferencias de los estilos académicos de las instituciones que son percibidas como dificultades para los estudiantes, ya que es difícil estudiar con un estilo de aprendizaje-enseñanza distinto al de la universidad de origen. Por último, se encuentra el factor cultural, el cual, acorde a Rivera (2016) presenta una barrera para el estudiante, pues afecta directamente a la socialización, el desenvolvimiento y la adaptación con su entorno.

Entonces, tomando como referencia los análisis de los estudios internacionales y nacionales, se aprecia que los factores que afectan la movilidad estudiantil son: el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico y el contexto cultural. Mientras que el económico solo se enfatiza en los estudios nacionales. Finalmente, los estudios de Fresán (2009), Rojo (2015) Villafañe et al. (2011) y Zuñiga (2010) sugieren la intervención de la tutoría para apoyar con la movilidad estudiantil por medio de un programa que informe y guíe

a los alumnos con información administrativa y académica antes, durante y después de la estancia.

1.2 Formulación del problema

La movilidad estudiantil nacional, con base en los antecedentes de investigación, está relacionada con cuatro variables que indican en su práctica: el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico y el contexto cultural. En este apartado se problematiza a la movilidad estudiantil con las cuatro variables mencionadas desde el ámbito nacional y estatal-local.

En México, el inglés es el segundo idioma a enseñar en el sistema educativo. México se encuentra en el puesto 82 de 100 en un estudio mundial sobre conocimiento de inglés (Education First, 2020). Al respecto, se sabe de la existencia de iniciativas gubernamentales como el Plan Nacional de Inglés para la Educación Básica (Ramírez et al., 2017), que se enfoca en la implementación de programas en educación básica para enseñar dicho idioma, pero tales iniciativas parecen no ser suficientes si se considera que el 5% de la población en México habla inglés de acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (2015).

Por otra parte, la falta de información que estudiantes y docentes tienen sobre los procesos administrativos para la Movilidad Estudiantil, así como la dificultad y poca claridad para seguir el orden de dichos procesos complica la participación de los alumnos en algún programa de movilidad (Rojo, 2015). Respecto al contexto académico, según Hanel et al. (2018), se advierten algunas situaciones relacionadas con la movilidad estudiantil: **(1)** recortes al presupuesto y **(2)** falta de coordinación entre las IES, **(3)** escasa difusión cultural y **(4)** limitada

extensión de servicios. En este sentido, los alumnos que deseen participar en algún programa de movilidad estudiantil pueden: contar con pocos recursos económicos proporcionados por su institución, experimentar dificultades por falta de coordinación entre la institución de origen con la institución receptora, encontrar poca información de la unidad receptora y desconocer los servicios de apoyo académico con los que cuenta dicha unidad.

En cuanto al contexto cultural, en la Universidad Internacional de Valencia (2014) se presentaron cuatro sugerencias para atender cualquier inconveniente:

- Fomentar la participación de los alumnos en actividades organizadas por la IES.
- Practicar la cultura de origen a través de actividades lúdicas y formativas.
- Apoyar en el aprendizaje del idioma y en materias que los alumnos precisen.
- Fomentar actividades en el aula que ayuden a comprender mejor las características y valores de la cultura de los alumnos extranjeros.

Ahora, desde una perspectiva estatal-local, a partir del ciclo 1993-2, en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) y en la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) se incorporó el plan de estudios flexible, en donde se inició la movilidad estudiantil (ME) en la UABC (UABC, 2012). La ME, para la UABC, es una herramienta importante para el desarrollo académico e integral del estudiante. Hasta el 2021, la UABC cuenta con convenios en instituciones y asociaciones encargadas de facilitar la ME a estudiantes de todo el mundo. Se tiene convenio con 82 universidades nacionales y 138 internacionales, además en este último ámbito se tiene relación con consorcios y asociaciones (UABC, 2019). También se

cuenta con nueve becas que ofrecen diversos apoyos económicos para los estudiantes.

Sin embargo, en la FCH el índice de alumnos participantes en programas de movilidad ha ido disminuyendo con el paso de los ciclos escolares de acuerdo con los reportes del área de Cooperación Internacional e Intercambio Académico de la FCH. Es posible que dicha disminución esté relacionada con cuatro variables: el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico y el contexto cultural. En el caso del idioma extranjero, la FCH no cuenta con algún programa de licenciatura que incluya algún idioma diferente al español en su mapa curricular. No obstante, es necesaria la acreditación de un segundo idioma a nivel intermedio para realizar exitosamente el proceso de egreso y finalmente la titulación.

En cuanto a los procesos administrativos, en la página de Internet de la UABC como en el área de Cooperación Internacional e Intercambio Académico de la FCH no se encuentra suficiente información y/o asesoramiento respecto al proceso de ME de la facultad. Además, en dicha facultad los tutores suelen encargarse de proporcionar información e incentivar a los alumnos a participar en los distintos programas educativos que ofrece la UABC como la movilidad académica (UABC, 2012). También los tutores asesoran el proceso de ME antes, durante o después de la movilidad para contribuir a que la ME sea una herramienta potencial para el desarrollo profesional del estudiante (ANUIES, 2012b).

Referente al contexto académico, debido a la flexibilidad curricular, los alumnos tienen la libertad de elegir las materias ofertadas con apoyo de su tutor, sin embargo, no siempre se tiene una relación estrecha entre el contenido de dichas materias con el mapa curricular de la licenciatura que cursan en la FCH. Además, las materias otorgan créditos que un alumno puede dejar de sumar y así detener su trayectoria escolar con aquellas materias que están seriadas. Esta situación ocasiona que un alumno se retrase un semestre completo prolongando así su egreso. Así es tarea del tutor informar al estudiante de las ventajas y desventajas académicas que conlleva optar por la ME.

Respecto al contexto cultural, en la FCH no se ha identificado algún tipo de información oficial que se ofrezca a los alumnos que deseen participar en ME referente al ambiente sociocultural de los países en los que se encuentran las instituciones académicas con las que se tiene convenio educativo. En este sentido, los alumnos buscan la información que necesitan de forma personal o directamente por medio de la experiencia durante la realización de su estancia.

En suma, el bajo dominio de un idioma diferente al español, la falta de información para cumplir con los procesos administrativos para la ME, el escaso conocimiento de las ventajas y desventajas académicas que conlleva participar en la ME y el poco o nulo conocimiento de las características de la ciudad y/o país donde se realizarán los estudios pueden, en conjunto, limitar algunos beneficios que la ME ofrece a los estudiantes como: **(1)** desarrollo personal y experiencia previa para el ámbito laboral (ANUIES, 2012b). **(2)** El valorar la diversidad cultural, incremento de la confianza en sí mismo, desarrollo de pensamiento propio e

independiente, mejoría de habilidades comunicativas y de interacción social, y capacidad adaptativa para enfrentar nuevas circunstancias y desafíos (Fiocchi y Rojas, 2015). **(3)** El desarrollo de competencias académicas-profesionales, e integración de elementos que complementan la formación académica profesional útil para el ámbito laboral (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2019).

Además, existe la posibilidad de que la falta de apoyo del tutor esté relacionada con la falta de información que los alumnos necesitan para participar en la ME. Entonces, derivado del análisis de los cuatro factores relacionados con la ME: idioma extranjero, procesos administrativos, contexto académico y contexto cultural y, también, al considerar el apoyo que puede ofrecerse desde la tutoría. Se llega a la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo influye el dominio de un idioma diferente al español, los procesos administrativos, el contexto cultural, el contexto académico y el apoyo que brinda el tutor en la movilidad estudiantil de los alumnos de la Facultad de Ciencias Humanas?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Identificar en la movilidad estudiantil de los alumnos de la FCH la presencia de dificultades relacionadas con el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico, el contexto cultural y en el apoyo que brinda el tutor.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Identificar a los alumnos que han participado en movilidad estudiantil en la FCH en los últimos 5 años.
- Conocer los requisitos que se solicitan a los alumnos para participar en la Movilidad Estudiantil en la FCH.
- Conocer la opinión de los alumnos acerca de las dificultades que pudieron experimentar en su ME relacionadas con el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico y el contexto cultural.
- Identificar la problemática o necesidad con mayor incidencia entre las generaciones de ME entre los años 2016-2019.
- Conocer la opinión de los estudiantes acerca del apoyo que recibieron del tutor para participar en la ME.

1.4 Hipótesis

Los alumnos que han participado en movilidad estudiantil en la FCH han experimentado problemas relacionados con el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico y el contexto cultural por la falta de apoyo del tutor.

1.5 Justificación

En este estudio se consideran tres tipos de justificación: teórica, metodológica y práctica.

Teórica. En este trabajo se pretende realizar una revisión exhaustiva sobre los requisitos y procesos para participar en la movilidad estudiantil con el propósito de aportar evidencia desde un punto de vista oficial. Además se

identifica en documentos oficiales de la UABC y de la FCH el apoyo que se brinda por medio de la tutoría para que los alumnos participen en la movilidad estudiantil.

Metodológica. Se espera aportar, por una parte, un diagnóstico que permita identificar los factores que están relacionados con los problemas que pueden experimentar los estudiantes que participan en la ME, así como conocer si dichos problemas se derivan de la falta de apoyo del tutor. Por otra parte se tiene la intención de proponer, con base en dicho diagnóstico, una solución o apoyo para reducir o evitar problemas en el proceso de la ME por medio de una estrategia ofrecida por la tutoría.

Práctica. Se espera que sean dos beneficiarios en este trabajo, los alumnos y los tutores. Los alumnos tendrán información y apoyo del tutor para participar en la ME. Mientras que el tutor contará con información que le permita brindar apoyo y seguimiento a los alumnos que optan por la ME.

Capítulo 2. Marco Teórico

En este capítulo se presenta la información relacionada con el objeto de estudio, la Movilidad Estudiantil (ME): su definición, origen, características, su posición en el contexto internacional, nacional, hasta llegar al local refiriéndose a la ME en la UABC. Además se ofrece una breve mención de las variables de investigación: Contexto Académico, Contexto Cultural, Idioma Extranjero y Procesos Administrativos y el papel que toma la tutoría en la UABC.

2.1 Movilidad estudiantil

En este apartado se muestra la definición de la Movilidad Estudiantil desde distintos puntos de vista. Además se presenta su origen y una breve definición de las variables de investigación: Contexto Académico, Contexto Cultural, Idioma Extranjero y Procesos Administrativos.

2.1.1 Definición de la movilidad estudiantil.

Como parte de la internacionalización de la educación, se encuentran distintas estrategias para la mejora de la calidad educativa en las Instituciones de Educación Superior (IES). Entre ellas está la Movilidad Estudiantil (ME), que a pesar de tener más de dos décadas siendo atendida de manera activa por las IES alrededor del mundo, sigue siendo una herramienta educativa poco explotada, al menos de manera nacional, por lo que gran parte de la población estudiantil termina su trayectoria académica sin haberla complementado con una experiencia sociocultural (Fresán, 2009).

La ME no tiene un concepto en concreto que la defina, por lo que cada institución o autor maneja la que mejor le corresponda según el contexto, así se

presentan algunas definiciones que ayuden a delimitar un concepto que se acerque al contexto de este proyecto. Para la UABC (2018), la Movilidad Estudiantil se considera como:

“...las acciones que permiten incorporar a alumnos en otras IES nacionales o extranjeras y viceversa, que pueden o no involucrar una acción recíproca. (p.81)”

Santiago et al. (2019) conciben a la ME como un desplazamiento de alumnos de una institución a otra en un período escolar determinado. Fresán (2009) entiende a la ME como la incorporación de alumnos a una institución diferente a la propia, pero con un programa de estudio similar. A su vez, Suárez (2012) menciona que la ME se forma por medio de programas institucionales sistematizados que permiten que los alumnos viajen y cursen parte de sus estudios en otras instituciones. Mientras que para la ANUIES (2012b) es un conjunto de prácticas, cursos breves y de residencias académicas.

Con base en las definiciones de ANUIES (2012b), Fresán (2009), Santiago et al (2019), Suárez (2012) y de la UABC (2018), en este trabajo se entiende a la ME como un programa que permite el desplazamiento e incorporación de alumnos de una institución educativa a otra para cursar materias afines a un plan de estudios.

2.1.2 Origen de la movilidad estudiantil.

La movilidad estudiantil es una herramienta de la educación que se popularizó a raíz del Proceso de Bolonia en la Unión Europea en 1998, en donde se tuvo como objetivo impulsar la competitividad educativa de los estudiantes y de esta manera

promover la formación profesional a largo plazo y así, aumentar la empleabilidad de los mismos profesionistas (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa [UAMC], 2008).

También, se consideró a la ME en la Declaración de Sorbona como parte de sus ejes principales al “facilitar la movilidad de los estudiantes en el espacio europeo” (UAMC, 2008. p.11). Del mismo modo, se incluye a la ME en la Declaración de Bolonia en 1999 donde se busca “desarrollar medidas en favor de la movilidad de los estudiantes” (Eurydice, 2005, p. 11).

Así mismo, la ME se siguió apoyando en las siguientes reuniones bianuales de política educativa de la Unión Europea: **(1)** Declaración de Praga en 2001 con el aporte del Plan de Acción de Movilidad; **(2)** Declaración de Berlín en 2003 con la sugerencia de otorgar préstamos y becas para que todos los estudiantes tengan la mismas oportunidades de participar en programas de movilidad; **(3)** Declaración de Bergen en 2005 donde se resaltó la necesidad de facilitar todo trámite administrativo para la realización de la movilidad; **(4)** Declaración de Londres en 2007 al reafirmar a la ME entre individuos e instituciones; y **(5)** Declaración de Lovaina en 2009 con la intención de incrementar la movilidad y alcanzar por lo menos el 20% de ME en Educación Superior (Valle y Garrido, 2009).

Sin embargo, existe un programa educativo que antecede al Proceso de Bolonia en cuanto a la ME: este es el programa *European Region Action Scheme for the Mobility of University Students* (ERASMUS), el cual se creó en 1987 para fomentar la ME y llegar a una integración de la Unión Europea

mediante las experiencias de los estudiantes de Educación Superior para “desarrollar la cooperación científica entre las universidades” (Senent, 2007 p.365).

De esta manera se dio paso a la Movilidad Estudiantil como se conoce hasta el 2021; como una estrategia que mejora la calidad educativa del estudiante y que amplía su capacidad de desarrollar competencias profesionales en el futuro. También contribuye a entender el estilo de vida en un mundo globalizado gracias a la valoración cultural y la mejora de posibilidades que tienen los alumnos para integrarse al campo laboral exitosamente. Además ayuda a mejorar las colaboraciones interinstitucionales y estructuras gubernamentales en materia de internacionalización de la educación superior (García, 2013; UAMC, 2008).

2.1.3 Características de la Movilidad Estudiantil.

Al hablar de ME es necesario distinguirla entre otras estrategias de internacionalización de la información, como el intercambio estudiantil y la movilidad académica. En la Real Academia Española se menciona que el intercambio es la acción y efecto de intercambiar, es decir, hacer cambio de una cosa o persona por otra, de tal manera que intercambio estudiantil se entiende como el intercambio de un estudiante por otro, de una institución a otra.

En cuanto a la movilidad académica, al contrario de la movilidad estudiantil, no solamente se incluye a los alumnos en los programas formativos, sino que se extiende la oportunidad a todo aquel actor educativo de la institución, es decir, a docentes, investigadores y administrativos, de manera que esta movilidad no se desarrolla únicamente de la iniciativa de los sujetos, sino que también puede ser

debido a proyectos específicos, como investigaciones científicas (García, 2013). En este sentido, se destacan tres clasificaciones de la movilidad estudiantil: grado académico, procedencia y modalidad distintiva (Maldonado et al., 2017).

Por otra parte, la ME es una estrategia para las IES, por lo que el grado académico de los estudiantes debe corresponder a: Licenciatura, maestría, especialidad, doctorado o posdoctorado. En cuanto a la procedencia, existen dos flujos de movilidad estudiantil (Universidad de San Buenaventura Medellín [USBMED], 2017):

- Movilidad saliente. Se refiere a los estudiantes de la institución de origen que se dirigen a otra institución nacional o extranjera.
- Movilidad entrante. Se trata de estudiantes procedentes de instituciones internacionales o nacionales que deciden cursar una modalidad de la ME en la institución local.

Además, la ME es conformada por distintas modalidades (USBMED, 2017) que están a disposición de los estudiantes:

- Periodos académicos. Es la modalidad más frecuente en donde el estudiante cursa asignaturas complementarias usualmente ligadas a su plan de estudios. La extensión de los periodos va de tres meses hasta un año.
- Prácticas Profesionales. Representan la oportunidad de completar la formación profesional del alumno al poner en práctica los conocimientos adquiridos en su trayectoria académica.

- Investigaciones. La movilidad está dedicada a realizar estudios, análisis, o experimentaciones complementarias con las prácticas investigativas.
- Cursos Cortos. Son cursos intensivos de dos a seis semanas para adelantar unidades de aprendizaje que tienen valor curricular.
- Co-tutela. Resulta una práctica utilizada para adelantar el desarrollo de una tesis de grado en donde existe una dirección de dos o más instituciones con un convenio específico.
- Educación Continua. Son aquellos programas que no requieren una estancia mayor a una semana y que cuentan como parte del currículo del estudiante. Por ejemplo: congresos, seminarios, talleres y diplomados.

2.2 Movilidad Estudiantil Internacional

La internacionalización de la educación superior se ha convertido en uno de los ejes principales en el ámbito educativo en los últimos años como consecuencia de la ampliación económica y política de los países alrededor del mundo (Otero et al., 2018).

A pesar de que la ME en Europa ha sido practicada por siglos (Senent, 2007), el contexto es completamente distinto al del siglo XXI, debido a que se oficializó hasta finales de los años 80 con el programa ERASMUS; programa que fue aprobado en la Acta Única Europea en 1986. En el documento Decisión del Consejo (Diario Oficial de las Comunidades Europeas, 1987) de dicha acta, se indicó que “el desarrollo futuro de la Comunidad depende en gran medida de que ésta sea capaz de disponer de un gran número de graduados que tengan experiencia directa de los estudios y modo de vida de otro Estado miembro” (p.

21). Además de que “podría explotarse mucho más eficazmente el potencial intelectual de cada una de las universidades de la Comunidad mediante la creación de una red que permitiera aumentar la movilidad de los estudiantes y profesores universitarios” (p. 21).

En el mismo documento se mencionan los objetivos del programa ERASMUS además de “aumentar significativamente la movilidad de los estudiantes en la Comunidad y promover una cooperación más estrecha entre las universidades” (p. 21), se espera:

- 1) Aumentar el número de alumnos universitarios que participen en otro Estado miembro.
- 2) Desarrollar una cooperación entre las instituciones de educación superior de todos los Estados miembros.
- 3) Impulsar de igual manera la movilidad del personal docente para mejorar su competitividad en el contexto educativo.

El programa ERASMUS ha sido ejemplo de éxito en materia de ME por más de 30 años, de tal forma que muchos programas de movilidad posteriores adoptaron objetivos y acciones similares (Senent, 2007):

- Tempus 1 y 2, 1990-1998. Su propósito fue promover la calidad educativa y apoyar al desarrollo de sistemas de educación superior en Europa central y oriental (Comisión Europea, 1996).
- Alfa, 1992. su objetivo principal era contribuir al desarrollo de la educación superior en América Latina mediante la cooperación de la Unión Europea y países latinoamericanos (Universidad de Salamanca, 2018).

- Sócrates, 1995-2003. Es un macro-programa de acción de la Unión Europea en el ámbito de la educación que tiene como objetivo ayudar a aumentar la calidad y consolidar la dimensión europea de la educación, promoviendo la cooperación y la movilidad en los 30 países que participan en el programa (Diario Oficial de las Comunidades Europeas, 2002), y está integrado por los siguientes programas:
 - a) Comenius. Enseñanza escolar intercultural.
 - b) Erasmus. Cooperación interuniversitaria europea.
 - c) Lingua. Aprendizaje de idiomas.
 - d) Grundtvig. Enseñanza para adultos.
 - e) Minerva. Enseñanza abierta y a distancia.
- Asia Link. Es programa de apoyo a la cooperación interuniversitaria entre Asia y Europa (Pérez, 2004).
- Alban. Es un programa que busca la promoción de la cooperación en educación superior entre América Latina y la Unión Europea (Pérez, 2004).

El programa ERASMUS desarrolló una variante en 2004 para los estudios de posgrado para países de todo el mundo que fue llamado ERASMUS Mundus, el cual sigue activo hasta el 2021. En América Latina, el programa que tuvo mayor impacto en ME fue el Alfa-Tuning (Tuning, 2011), el cual tuvo a los proyectos europeos como ejemplo. Este programa se consolidó en el 2004 y tiene como objetivos

- Desarrollar el currículo basado en el enfoque por competencias.

- Desarrollar perfiles de egreso de acuerdo a las necesidades sociales y contextuales del momento.
- Desarrollar experiencias en torno a la innovación social universitaria.
- Desarrollar estrategias metodológicas que ayuden a evaluar la formación de competencias para la mejora de la calidad educativa.
- Diseñar un sistema de créditos académicos que se pueda utilizar en Latinoamérica y otras regiones.
- Mejorar las relaciones regionales para el apoyo de las iniciativas de reformas curriculares.

En este programa participan 230 IES de 18 países iberoamericanos. Estas universidades trabajan distintas áreas temáticas y cada una con excelencia nacional en el área representada (Tuning, 2011): Administración de Empresas, Agronomía, Arquitectura, Derecho, Educación, Enfermería, Física, Geología, Historia, Informática, Ingeniería Civil, Matemáticas, Medicina, Psicología y Química. También se cuenta con un grupo transversal que trabaja la innovación. Además del proyecto Alfa-Tuning, se creó el Centro de Altos Estudios Universitarios en 2008 con el objetivo de impulsar estrategias de cooperación técnica en educación superior (Centro de Altos Estudios Universitarios, 2017). Este centro sigue activo en 2021, y se relaciona con las administraciones públicas de los países.

2.3 Movilidad Estudiantil en México

La ME se incorporó a la educación superior mexicana como parte de la mejora de la educación del país basado en el modelo del Plan Nacional de Desarrollo a

principios del siglo XXI, de manera que en los modelos educativos institucionales se aprecian la calidad, la pertinencia y la equidad que se han ido integrando a lo largo de los sexenios. Así, la internacionalización mejora las estrategias institucionales para una enseñanza más globalizada (Moctezuma y Navarro, 2011).

La ME se plantea como una oportunidad de adquirir y desarrollar competencias genéricas y específicas que servirán para atender las demandas existentes en el mercado laboral, además del desarrollo científico y tecnológico (García, 2013). De acuerdo con García, para mantener la cooperación educativa en México, se cuenta con distintas dependencias gubernamentales que se encargan de gestionar convenios que permiten que la ME cumpla con los objetivos de alcance que se proponen. Algunas dependencias son: la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). Además de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), que es un órgano desconcentrado de la SRE, la cual participa en acciones de cooperación educativa y cultural internacional (AMEXCID, 2019).

Por otra parte, en México se cuenta con potencial para el desarrollo de la ME, sin embargo también se poseen ciertas limitaciones que impiden crear mayor relación con la cooperación educativa entre instituciones nacionales e internacionales. Una limitación es el idioma extranjero, en México hay bajo índice de aprendizaje de un idioma distinto al español. Otra limitación es la situación económica, ya que la ME se ha llegado a catalogar como una práctica elitista,

debido a que la existencia de becas y apoyos económicos para estudiantes que deseen participar en algún programa de ME, no garantizan que el apoyo monetario sea suficiente para cubrir los costos que se derivan de la ME (Didou, 2015). Pero, se tiene conocimiento de que los estudiantes de movilidad saliente en educación superior en México son tres veces más en comparación con los de movilidad entrante de acuerdo con los datos recabados sobre los índices de ME en el país (Didou, 2015).

Para el análisis de los datos relacionados con los destinos escogidos por los alumnos en distintas IES mexicanas, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) ha elaborado desde el año 2010 el reporte de la encuesta PATLANI (ANUIES, 2017). Esta encuesta tiene como fuente de información a los alumnos que realizaron una estancia en alguna IES ajena a la de procedencia, ya sea nacional o internacional. Además en esta encuesta se tiene como propósito medir los índices de población de movilidad estudiantil entrante y saliente, así como identificar la modalidad de movilidad que más utilizan los estudiantes. En este sentido se pueden observar cambios que se han presentado desde 2010 hasta el 2020. Los datos recabados sobre ME se comparan y complementan con información similar de otras fuentes, tales como los formatos 911 de la SEP, que concentran la estadística educativa del país, el CONACyT, la SRE y las representaciones diplomáticas extranjeras en México (Castiello et al., 2018).

En la cuarta y más reciente edición publicada por la ANUIES (2017) se muestra información correspondiente a los ciclos escolares 2014/2015 y

2015/2016. En el primero se registraron 24,900 estudiantes en movilidad saliente y 15,608 de movilidad entrante. En el ciclo 2015/2016, se reportaron 29,401 estudiantes en movilidad saliente y 20,322 en movilidad entrante. En los formatos 911 se reportan 16,182 estudiantes de movilidad saliente y 7,201 de entrante en el periodo 2014/2015. Conforme a los datos registrados en los dos ciclos escolares se identifica que la movilidad estudiantil se ha incrementado. Además en ambos ciclos, en el PATLANI se reporta que la movilidad saliente se realizó de manera temporal en cursos con valor curricular: 81% en 2014/2015 y 86% en 2015/2016. En la movilidad entrante, los estudiantes inscritos permanentemente en programas regulares fueron el grupo más numeroso con 46% en 2014/2015 y 43% en 2015/2016. Por último, los datos recopilados por medio del PATLANI indican que, en movilidad saliente, se registró en ambos ciclos, por orden de importancia los siguientes países: España, Estados Unidos y Francia. Por otra parte, la movilidad entrante se presenta en mayor medida proveniente de Estados Unidos, Colombia y Francia.

2.4 La Movilidad Estudiantil en la UABC

La UABC (2018) entiende a la ME como:

La posibilidad que la Universidad le otorga a sus alumnos ordinarios, de licenciatura y posgrado, de cursar en instituciones de educación superior del país o el extranjero, unidades de aprendizaje, estancias de investigación y prácticas profesionales que puedan ser consideradas equivalentes a las que se encuentren incluidas dentro del plan de estudios en el que están inscritos. (p. 18)

En el año 2005, en la UABC se desarrollaron acciones con relación a la internacionalización de la educación. Se creó el área de Cooperación Internacional e Intercambio Académico que incluye a la internacionalización en el plan institucional como un objetivo prioritario (Durand, 2015). Por otra parte, la UABC ha tenido actividades con otras IES tanto nacionales como extranjeras con relación a la ME y la movilidad académica en la realización de convenios para los programas educativos (Moctezuma y Navarro, 2011). Hasta el 2021, la UABC cuenta con convenios en 82 universidades nacionales y 138 universidades internacionales, consorcios y asociaciones. Además cuenta con más de 10 becas para que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de participar en programas de ME (UABC, 2019). También, los estudiantes de licenciatura y posgrado pueden acceder a los programas de ME nacionales e internacionales, con el fin de:

- Cursar unidades de aprendizaje por un máximo de dos semestres.
- Participar en proyectos de investigación.
- Realizar prácticas académicas y profesionales.

Para participar en los programas de intercambio estudiantil se requiere:

- Promedio de calificaciones general de ochenta o superior.
- Ser alumno regular durante la convocatoria y la realización de la estancia.
- Tener acreditados como mínimo 50% de los créditos educativos.
- Cumplir con cualquier otro requisito que venga establecido en el estatuto escolar.

Además, la ME se encuentra presente en el estatuto escolar de la UABC en distintos artículos, que son el 3, 154 y 172 además de contar con su propia sección (Sección E) que abarca del artículo 176 al 182.

También se menciona a la ME en el modelo educativo de la UABC (2018) como “un elemento clave que apoya su proceso formativo, componente situado en el marco del contexto de la internacionalización. (p. 86)”

2.5 Variables de investigación: Contexto Académico, Contexto Cultural, Idioma Extranjero y Procesos Administrativos

Para mayor comprensión del contexto en el que se implementan las variables de investigación en el proyecto, se presentan las siguientes descripciones de cada una de ellas.

2.5.1 Contexto Académico.

El contexto académico es el espacio en el que todo estudiante y personaje educativo construye y convive día tras día. Está asociado a variables que contemplan la educación y la orientación previa del estudiante, así como el desempeño académico dentro de la institución (Tonconi, 2010).

En este sentido, para que exista un contexto académico idóneo y los estudiantes, ya sean locales o de movilidad, puedan desenvolverse en un espacio educativo adecuado y beneficioso para su desarrollo escolar, se necesita de constante evaluación y supervisión del entorno. Al respecto, Aarón (2016) resalta la importancia del rol de los docentes como el responsable de integrar tanto las necesidades de los estudiantes, como la visión de la institución y del resto del cuerpo académico como un todo, es decir, el contexto académico como tal.

Además se trata de garantizar un adecuado progreso en el salón de clases y la inclusión de todos los participantes y el cumplimiento mismo de sus roles.

Sin embargo, el esfuerzo del cuerpo docente no siempre es suficiente para brindar el ambiente escolar que cada alumno necesita, por lo que en las instituciones educativas se ha optado por acciones que ayuden a mejorar la calidad académica de los estudiantes, entre ellas se encuentra la tutoría. La tutoría presta atención a la vida escolar del alumnado para comprender de manera clara los problemas que enfrentan los estudiantes en su trayectoria universitaria. Así el tutor brinda atención a estas situaciones con la intención de ayudar a los estudiantes durante su formación, en el cumplimiento de objetivos académicos y para contribuir a la reducción del bajo aprovechamiento y la deserción escolar (Chong, 2017).

2.5.2 Contexto Cultural.

A diferencia del contexto académico que acontece exclusivamente dentro de la institución educativa, el contexto cultural está compuesto por el entorno ambiental, el aspecto social, el humano y el lenguaje propio de una comunidad (García, 2014) y se ve reflejado académicamente en la manera en que influye e impacta en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes (Bates, 2015).

En este tenor, la cultura representa un papel significativo en la educación, puesto que tiene una relación estrecha con la sociedad, de manera que la universidad percibe y responde a los cambios sociales que se viven en el entorno (Massucco, 2004).

Una manera de demostrar la conciencia que presentan las instituciones educativas con relación a la cultura, es introducir actividades de aprendizaje que permitan al estudiante desarrollar una visión de la realidad social mientras interactúa de manera directa con la comunidad y adquiere conocimientos de diferentes tipos (Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía, 2009).

Como ejemplo de compromiso social universitario, los estudiantes de la UABC (2007) deben cumplir con el servicio social comunitario en donde realizan actividades dirigidas a atender problemáticas sociales de manera que fortalezcan su formación ética y, en una etapa más avanzada de su trayectoria académica, realizan el servicio social profesional en donde los estudiantes ponen en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos hasta el momento en un ambiente profesional real.

2.5.3 Idioma Extranjero.

El aprendizaje de un idioma extranjero se ha vuelto cada vez más importante al ser el lenguaje la base de la comunicación para permitir la interacción entre sociedades en el mundo globalizado (Ortiz y Glasserman, 2017). Por lo tanto, el idioma se convierte en el puente por el que se accede a una nueva cultura y nuevos conocimientos (Pardo, 2017).

Se puede entender la adquisición de un nuevo lenguaje como el aprendizaje de un idioma diferente al de la lengua materna, y que además no es el que se emplea en la vida cotidiana del individuo y en el medio donde desarrolla sus actividades (Mei, 2008).

De acuerdo con Pardo (2017), el aprendizaje de una lengua extranjera resulta mayormente efectivo cuando los conocimientos se desarrollan o aplican en un contexto real, de manera que los individuos hacen frente a situaciones que les permiten poner en práctica sus habilidades en función a sus necesidades y en consecuencia generan un aprendizaje más significativo.

Además, el conocimiento de un idioma extranjero conlleva ciertos beneficios, entre ellos complementar el currículo que fortalezca el proceso de incorporación al ámbito laboral y aumentar la ampliación de empleabilidad y aspiración salarial, así como poder desempeñarse profesionalmente en el extranjero para tener mayor acercamiento con la diversidad cultural (Ortiz y Glasserman, 2017; Pardo, 2017; Instituto Mexicano para la Competitividad, 2015).

2.5.4 Procesos Administrativos.

Como primer acercamiento a los procesos administrativos en una institución universitaria, Tristá (2001) presenta un concepto claro de lo que implica la gestión educativa:

Conjunto de operaciones directivas básicas, comunes a cualquier organización que incluye: la planificación, es decir, la determinación de los objetivos y los medios y las tareas que son necesarias para lograrlos; la organización, que implica la adecuada combinación de los medios humanos y materiales y el tiempo, para lograr una ejecución eficiente de las tareas planificadas; la regulación, dirección o mando, que está dada por la necesidad de dinamizar el sistema y, el control, o sea, la determinación del nivel de cumplimiento de lo planificado. (p. 27)

De acuerdo con Moscoso (2012) mediante los procesos administrativos se busca atender las problemáticas existentes en la educación, de manera que se fortalezcan las actividades pedagógicas y administrativas sustentadas bajo la filosofía de la institución.

En este sentido, la gestión educativa se conforma de los mismos elementos que componen el proceso de administración: planeación, organización, dirección y control (Bravo y Avilés, 2020):

- Planeación. En esta primera fase se crean objetivos, metas y acciones a seguir en un periodo determinado de tiempo estipulados como un plan estratégico.
- Organización. Significa el orden y distribución del trabajo propuesto en el plan estratégico de manera organizada.
- Dirección. En esta fase se supervisa que los participantes cumplan con sus actividades designadas.
- Control o evaluación. En esta fase se verifica que todas las actividades están siendo efectuadas adecuadamente y dirigidas al cumplimiento de las metas establecidas.

2.6 La tutoría en Educación Superior en México

Los programas de tutoría tienen gran fuerza en las instituciones de educación superior en México debido a que se le considera como una estrategia de intervención educativa que va orientada a la atención del cuerpo estudiantil como apoyo para el logro de sus metas académicas. Además la tutoría es concebida

como una forma de fortalecer al profesorado universitario (De la Cruz, 2017; Narro y Arredondo, 2013).

La introducción de la tutoría a las IES mexicanas se remonta a los años ochenta con el desarrollo de proyectos relacionados con la tutoría en el Programa Integral de Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), en vinculación con la ANUIES y la SEP (Narro y Arredondo, 2013).

Posteriormente, en los años noventa con la creación del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), la tutoría en la educación superior recibió mayor atención y relevancia, ya que las IES que contaran con un programa del PNPC recibían apoyo académico tanto institucional como para el alumnado participante. Así, para recibir dichos apoyos económicos por parte del CONACyT y para asegurar su permanencia en el PNPC, las IES deberían cumplir con una serie de requisitos, entre los cuales se encuentra la existencia de un sistema de tutoría de calidad (Narro y Arredondo, 2013).

A partir del año 2000, la tutoría en las IES mexicanas tuvo mayor impulso y crecimiento derivado de un documento de propuestas educativas por parte de la ANUIES titulado *La educación superior en el siglo XXI Líneas estratégicas de desarrollo*, en donde se hace referencia a la necesidad de atención al desarrollo integral del alumnado mediante la creación de sistemas de tutoría. En este sentido, las instituciones pertenecientes a la ANUIES tienen cubierto este elemento casi en su totalidad (De la Cruz, 2017).

Así, la tutoría es un proceso educativo que se podría considerar fundamental para el desarrollo de los estudiantes, de manera que es imprescindible que el tutor posea la habilidad para identificar aquellas necesidades que el estudiante tiene y pueda intervenir antes de que cualquier obstáculo logre afectar su desempeño académico (Aguirre et al., 2017).

Por otra parte, existen ciertos atributos que se consideran esenciales para que el tutor pueda desempeñar su rol de manera adecuada, entre ellos se encuentran (De la Cruz et al., 2011):

- Buena habilidad para escuchar.
- Brindar soporte y crecimiento a sus tutorados.
- Ser guía y acompañante durante la trayectoria académica de los estudiantes.
- Practicar y compartir su experiencia y conocimiento.
- Ayudar a trazar y cumplir las metas educativas.
- Ayudar a la integración de sus tutorados a un rol profesional.
- Ser generoso, honesto y comprometido.
- Ser dedicado con sus actividades y muestre comprensión y empatía.
- Tener compromiso con la formación de los estudiantes.
- Contar con la convicción de ser tutor.

Además, es de suma importancia que el tutor cuente con una sólida formación y esté en constante preparación para mejorar la atención de los estudiantes (Narro y Arredondo, 2013):

...es indispensable contar con cursos o diplomados que les brinden una base teórica y práctica sobre cómo ejercer la tutoría, ya que el tutor realiza actividades muy particulares... Es requisito para los tutores haber tomado un curso de inducción, que puede complementarse con los cursos de formación continua y con el diplomado en tutoría que profesionaliza la actividad (Aguirre et al., 2017).

Por otro lado, cabe resaltar que los sistemas de tutoría, como una herramienta educativa, requieren de evaluación constante, ya que de esta manera se verifica si realmente la relación tutor-tutorado está cumpliendo con los objetivos propuestos académicamente, o en su defecto, proponer acciones que mejoren el sistema tutorial y por lo tanto, mejorar la calidad educativa (Ponce et al., 2017).

2.7 La tutoría en la UABC

La Facultad de Ciencias Humanas aplicó el plan de estudios flexible de la UABC a partir del ciclo escolar 1993-2. A partir de dicha aplicación se tomaron actividades y se implementaron programas que fueran de utilidad para el funcionamiento del modelo institucional. Tal es el caso del Sistema de Tutorías (UABC, 2012), que se encarga de guiar a los estudiantes durante su trayectoria académica mediante el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes.

La FCH (UABC, 2012) comprende a la tutoría académica como “la modalidad de actividad docente que implica procesos sistematizados mediante los cuales un tutor, guía al estudiante en su incorporación y tránsito por la universidad mediante una atención personalizada o grupal, propiciando el desarrollo integral” (p. 4). Además, las tutorías son un proceso de acompañamiento que se les ofrece

a los alumnos que tiene como prioridad atender cualquier situación que pueda poner en riesgo su permanencia en el programa educativo, además de ofrecer opciones para mejorar su proceso formativo y así lograr una trayectoria educativa profesional exitosa (UABC, 2012).

El Sistema de Tutorías tiene como objetivo mejorar la calidad educativa a través de la interacción entre alumno-tutor. De manera que el tutor tiene el trabajo de guiar a los alumnos sobre situaciones referentes a su trayectoria escolar y proporcionar atención a la realización de proyectos académicos de manera eficiente.

Regularmente, los maestros son los que mantienen una relación más frecuente y cercana con los estudiantes durante su desarrollo profesional, por lo que ellos son quienes toman el rol de tutor pues conocen de primera mano las necesidades que presentan sus tutorados. El rol de tutor lo pueden tomar profesores tanto de tiempo completo como de medio tiempo (UABC, 2012).

Al alumno comúnmente se le asignan dos tutores a lo largo de su trayectoria educativa: el primero lo acompaña durante el primer año de estudios y se le conoce como Tutor de Tronco Común. El segundo, el Tutor de Programa Educativo se asigna a partir de tercer semestre, y se encarga de brindar acompañamiento desde la etapa disciplinaria hasta la terminación de sus estudios profesionales. Es este tutor quien le brinda a sus tutorados toda la información necesaria acerca del proceso institucional que deberá cumplir como alumno de la UABC, como el servicio social, las prácticas profesionales y las distintas modalidades de acreditación y titulación. Además de ofrecer actividades

extracurriculares que beneficien el desarrollo integral y profesional del alumno, como la carga académica, las modalidades de estudio, actividades culturales y deportivas, y la movilidad estudiantil (UABC, 2012).

Las tutorías tienen distintas modalidades. Éstas se designan de acuerdo a la preferencia de los maestros y los estudiantes mediante sesiones individuales o grupales dependiendo de las necesidades del o los alumnos, además de poder elegir entre una atención presencial o no presencial (UABC, 2012).

Esta programación de las sesiones de tutoría se lleva a cabo mediante el portal del Sistema Institucional de Tutorías que ofrece la UABC, en donde alumnos y profesores reciben capacitación sobre el uso de esta plataforma para hacer de la tutoría un proceso estructurado (UABC, 2012).

En este contexto, resulta importante que tanto tutores como tutorados realicen sus funciones respectivamente para evitar cualquier dificultad durante el proceso académico. Sin embargo, en caso de existir algún tipo de incumplimiento con relación al Sistema de Tutorías, se sancionará de acuerdo al Estatuto del Personal Académico o cualquier normatividad universitaria aplicable (UABC, 2012).

Capítulo 3. Método diagnóstico

En este capítulo se describe la aproximación metodológica mixta que se utilizó para recuperar información que permitiera identificar algún problema o necesidad relacionado con la movilidad estudiantil (ME). Primero se llevó a cabo una aproximación cuantitativa para identificar la existencia de cuatro factores (idioma extranjero, procesos administrativos, contexto académico y contexto cultural) que puedan haber afectado el proceso de ME de los alumnos de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) entre el semestre 2016-1 y el 2019-2. Los resultados obtenidos de esta aproximación propiciaron la necesidad de conseguir información más profunda sobre los cuatro factores mencionados y, también, sobre la participación de la tutoría en el proceso de ME.

Así, se puso en marcha una aproximación cualitativa para conocer la relación de los cuatro factores señalados y el papel del tutor con el proceso de la ME y, de otra aproximación cuantitativa para identificar la intervención del tutor en el proceso de ME. En este sentido, se explican tres aproximaciones **(1)** La movilidad estudiantil y su relación con cuatro factores, **(2)** el proceso de movilidad estudiantil, procesos administrativos y el papel del tutor y **(3)** la intervención del tutor en el proceso de movilidad estudiantil. En cada aproximación se mencionan las características de los participantes, el diseño del instrumento, el proceso de aplicación y el análisis de los datos. Finalmente, se presenta información relacionada con el consentimiento informado con base en el Informe Belmont para solicitar la participación de seres humanos en una investigación.

3.1 La movilidad estudiantil y su relación con cuatro factores

Se desarrolló esta aproximación para conocer la relación entre el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico y el contexto cultural con la movilidad estudiantil que realizaron los alumnos de la FCH entre el semestre 2016-1 y el 2019-2.

3.1.1 Participantes.

Se utilizó la técnica de muestreo no paramétrica deliberada para definir dos criterios que permitieran seleccionar a los participantes: **(1)** Ser alumnos de alguna de las cinco licenciaturas de la FCH: Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencias de la Comunicación, Sociología e Historia. **(2)** Haber participado en ME entre el periodo 2016-1 y 2019-2. En este sentido, la modalidad de estudio (escolarizada y/o semi-presencial), el promedio de calificación, la edad y el género no figuran como criterios de exclusión.

3.1.2 Diseño del instrumento.

Se diseñó una encuesta para recopilar información por medio del escalamiento. Primero, se realizó una búsqueda de conceptos que se utilizaron para dicho escalamiento. Una vez que se encontraron las fuentes adecuadas, se conformaron constructos que se buscaron medir en la encuesta: la movilidad estudiantil, el idioma extranjero, el contexto académico, el contexto cultural y los procesos administrativos.

Posteriormente, se realizó un escalamiento riguroso y sistemático de los constructos, es decir, la desarticulación de los temas a referir en la encuesta para presentar todas las dimensiones posibles en la versión final. Cada escalamiento

contó con dimensiones, sub-dimensiones, y en algunos casos códigos hasta llegar a cada ítem de la encuesta. Para la clasificación de los ítems, se agruparon de acuerdo a los cinco constructos utilizados para el escalamiento.

Únicamente en el constructo movilidad estudiantil se crearon categorías. La primera categoría denominada *Desarrollo Personal* contiene cinco ítems, la segunda *Desarrollo Educativo y Profesional* concentra seis ítems, y la tercera *Percepción de la Unidad Receptora* reúne siete ítems. En total esta categoría contiene 18 ítems. En el constructo Idioma Extranjero se redactaron cuatro ítems. El constructo Contexto Cultural y Académico tiene siete ítems y el constructo Procesos Administrativos agrupa seis ítems. Se decidió integrar en un solo constructo los factores contexto cultural y académico por la semejanza de características encontrada en la literatura que se revisó. Así, la escala Likert que se elaboró tiene 35 ítems en total. Aparte se solicitaron datos sociodemográficos, la edad y el género de los participantes (Ver Apéndice 1).

3.1.3 Proceso de aplicación.

Antes de aplicar la encuesta, se realizó una revisión previa o pilotaje con un grupo de estudiantes de maestría para identificar errores en la redacción o poco entendimiento de los ítems para corregirlos y terminar con el proceso de diseño del instrumento. Después de la revisión previa, se decidió cambiar el formato de la encuesta de físico a electrónico por medio de un formulario de *Google*, y de esta manera garantizar la amplitud de alcance a aquellos participantes que no tienen la disposición de contestar la encuesta de manera física, además de ofrecerles mayor tiempo de respuesta. Esta nueva versión electrónica fue revisada por el

asesor de este trabajo terminal donde se señalaron nuevas correcciones y retroalimentación. Se atendieron las observaciones y se terminó con la versión final.

Para aplicar la encuesta en línea, se necesitó contar con el correo institucional de los participantes, por lo que se contactó con la responsable del área de Cooperación Internacional e Intercambio Académico de la FCH, quien se encarga de recopilar toda la información de contacto de los estudiantes que participaron en algún programa de movilidad estudiantil. Una vez se tuvo disposición de los correos de los participantes, se procedió a enviarles un mensaje el día 17 de marzo de 2020, en donde se les invitó a participar en la encuesta sobre movilidad estudiantil, junto con la liga de Internet del sitio donde deberían contestarla. En el correo se les adjuntó el consentimiento informado el cual presenta la información de protección a usuarios, sin embargo la firma de autorización de los participantes no fue requerida debido a las complicaciones que implicaba el medio de envío.

El mismo día se empezaron a registrar las primeras respuestas de los participantes. Algunos contestaron el correo avisando su participación, otros solamente dejaron sus respuestas. Una participante preguntó la hora y lugar en el que se le citaba para responder la encuesta, y un par de ellos preguntaron si podían ayudar en algo más.

El 3 de abril del 2020, después de dos semanas y media del envío de la encuesta, se obtuvieron 20 respuestas de 100 participantes a los que se les envió la invitación. Debido a la poca respuesta de los estudiantes vía correo electrónico,

se buscó apoyo de los coordinadores de carrera de las cinco licenciaturas que se ofertan en la FCH para intentar localizar a los alumnos. Pero este intento de localización de los participantes tampoco obtuvo buen resultado, debido a que no se consiguió ninguna respuesta de alumnos vigentes o egresados.

3.1.4 Análisis de los datos

Los datos obtenidos en las encuestas se vaciaron en la base de datos del programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS). Se crearon grupos de ítems de acuerdo a las categorías utilizadas en la escala de Likert, y se ingresaron las respuestas de los participantes. En algunos ítems se redujo el número de respuestas obtenidas debido a que algunos participantes marcaron más de una opción, por lo que se les consideró como respuesta nula. Posteriormente, se generaron los porcentajes de respuesta por ítem y se clasificaron nuevamente por categoría para tener mayor facilidad de interpretación.

3.2 El proceso de movilidad estudiantil, procesos administrativos y el papel del tutor

En este apartado se describen las características de los participantes, el instrumento que se diseñó, el procedimiento de aplicación y el análisis de los datos para identificar el papel del tutor en los procesos administrativos de la ME.

3.2.1 Participantes

Se solicitó la participación de los 20 estudiantes que fueron encuestados en la aproximación cuantitativa.

3.2.2 Instrumento

Se elaboró una guía de entrevista semi-estructurada a partir de los resultados de la encuesta aplicada. Se redactaron cuatro categorías para identificar el papel del tutor en el proceso de movilidad estudiantil y, específicamente, con el factor denominado Procesos administrativos: **(1)** El tutor motiva a participar en la ME, **(2)** el tutor ayuda a realizar trámites administrativos, **(3)** el tutor orienta el contenido curricular a cursar, **(4)** el tutor brinda seguimiento antes y durante la ME (Ver Apéndice 2).

3.2.3 Procedimiento de aplicación.

El 5 de febrero de 2021, se envió por correo la invitación para participar en la entrevista. De los 20 alumnos que respondieron la encuesta, sólo contestaron cuatro. Las entrevistas se agendaron en sesiones individuales y se realizaron por medio de *Google Meet* debido a la contingencia sanitaria derivada del virus SARS-CoV-2. En esta ocasión no se envió consentimiento informado por correo, sin embargo los participantes recibieron la información de protección de usuario de manera verbal.

3.2.4 Análisis de los datos.

Para el análisis de las entrevistas se realizó la categorización y codificación de acuerdo con Gibbs (2012). Para ello se utilizaron las variables de investigación como referencia en los conceptos y códigos. Posteriormente, las entrevistas se clasificaron por participante. Se transcribieron y se analizaron conforme a cada una de las categorías mencionadas anteriormente para conocer el papel del tutor en el proceso de ME y en el apoyo que brinda en la realización de los procesos administrativos.

3.3 La intervención del tutor en el proceso de movilidad estudiantil

En este apartado se muestran la participación de los tutores en el proceso de movilidad estudiantil.

3.3.1 Participantes.

Se envió una invitación a 50 tutores de las cinco licenciaturas (Ciencias de la Educación, Psicología, Ciencias de la Comunicación, Historia y Sociología) que se ofertan en la FCH. Se obtuvieron sus correos electrónicos de la Página Web de dicha facultad. Los participantes fueron elegidos al azar para contar con una muestra proporcional de tutores por cada licenciatura. Debido a que el número de tutores de educación y psicología son los más numerosos la selección de participantes quedó de la siguiente forma: 15 de educación, 15 de psicología, 10 de comunicación, 5 de historia y 5 de sociología. En el correo se les especificó el objetivo de la encuesta y el proyecto, así como el propósito del uso de la información proporcionada a manera de protección de usuario.

3.3.2 Instrumento.

Se elaboró una encuesta con base en las categorías utilizadas en el formulario de la aproximación cuantitativa y en la entrevista de la aproximación cualitativa. Así se redactaron seis reactivos para conocer si el tutor: **(1)** está familiarizado con los procesos administrativos que un alumno necesita realizar para la ME, **(2)** apoyó a algunos alumnos a realizar ME nacional y/o **(3)** internacional, **(4)** identifica los problemas que pueden afectar a que un alumno participe en la ME, **(5)** considera su papel como necesario para que un alumno solicite la ME y **(6)** considera necesario contar con una guía que le ayude a asesorar a sus tutorados en la

solicitud de la ME. Además se solicitó información sobre los años de experiencia como tutor, edad, género y la licenciatura a la que está adscrito (Ver Apéndice 3).

3.3.3 Procedimiento de aplicación.

Se envió por correo electrónico a los 50 tutores un formulario de *Google* que estuvo disponible para recibir respuestas del 7 al 19 de abril de 2021. En los primeros 5 días se recibieron 3 respuestas. Se envió un recordatorio y se contó con un total de 12 formularios con respuestas hasta el 19 del mes mencionado.

3.3.4. Análisis de los datos.

Se obtuvieron los porcentajes de las respuestas obtenidas en los formularios. Se separaron en dos segmentos: **(1)** información personal del tutor y **(2)** participación del tutor en la ME. El último segmento se trianguló con los resultados de la encuesta y la entrevista de las dos aproximaciones anteriores.

Finalmente se hace mención del consentimiento informado que se utilizó para solicitar la participación de todos los participantes en este estudio. El informe Belmont (Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental, 1979) es un informe creado por la Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos ante la Investigación Biomédica y de Comportamiento. En este informe, se explican los principios éticos que son fundamentales para la realización de investigaciones que requieran la participación de sujetos humanos: Respeto por las personas, Beneficencia y Justicia. Como forma de aplicación de estos principios éticos se encuentran el Consentimiento Informado y la Valoración Riesgo/Beneficio. Para los fines de este proyecto, se utilizó el consentimiento informado para proteger a

los participantes y mantener sus datos personales y la información proporcionada de manera confidencial.

Este consentimiento se deriva del principio ético del Respeto por las personas, pues por su naturaleza, es necesario brindarle al participante toda la información necesaria sobre el proyecto, tal como el procedimiento de la investigación, sus objetivos, su propósito y los posibles riesgos y/o beneficios que se puedan llegar a presentar durante su participación. Además, se le aclara al participante la importancia de su autorización para el manejo de cualquier información que proporcione y se le informa que su colaboración es voluntaria, de tal forma que pueda declinar su participación en cualquier momento (Ver Apéndice 4).

Para el diagnóstico, se elaboró un consentimiento informado para ser utilizado con el grupo de participantes en la primera aproximación cuantitativa. Este consentimiento fue enviado en el correo de invitación a participar en la encuesta sobre movilidad estudiantil, por lo que no fue requerida una firma de autorización por parte de los participantes. En este sentido, se utilizó el consentimiento informado de manera informativa.

Para la entrevista, se omitió el envío del consentimiento informado pues en esta etapa participaron alumnos que previamente realizaron la encuesta de movilidad estudiantil. Sin embargo, se les recordó el contenido del consentimiento de manera verbal.

En la encuesta aplicada a los tutores, se les mencionó el objetivo de la encuesta y del proyecto en el correo de invitación, por lo que nuevamente no fue necesario enviar el consentimiento informado.

Capítulo 4. Resultados

Los resultados se presentan en el siguiente orden: **(1)** La movilidad estudiantil y su relación con cuatro factores, **(2)** el proceso de movilidad estudiantil, procesos administrativos y el papel del tutor y **(3)** la intervención del tutor en el proceso de movilidad estudiantil.

4.1 La movilidad estudiantil y su relación con cuatro factores

La presentación es la siguiente, primero se menciona la información sociodemográfica e información sobre la movilidad de cada participante, como la carrera y el número de unidades de aprendizaje que cursó durante la estancia. Después se muestran los resultados más relevantes del constructo Movilidad Estudiantil y sus tres categorías: Desarrollo Personal, Desarrollo Educativo y Profesional, y Percepción de la Unidad Receptora. De igual manera, se presentan los resultados de los constructos Idioma Extranjero, Contexto Cultural y Académico, y Procesos Administrativos. Cabe mencionar que todos los porcentajes son aproximados, así en algunos casos no suman 100%.

Datos sociodemográficos. 52.4% de los participantes pertenecen al rango de edad de 20 a 24 años. 76.2% son mujeres y 23.8% son hombres.

Movilidad estudiantil en la FCH. Gracias a la información del Área de Cooperación Internacional e Intercambio Académico de la FCH, se analizó la información de los 100 alumnos que participaron en ME entre los periodos 2016-1 al 2019-2.

En movilidad nacional se contó con la participación de 40 estudiantes, en donde todas las licenciaturas participaron en al menos un semestre escolar,

registrando mayor participación la licenciatura en Psicología (52.5%) y Comunicación (35%), en cuanto a las demás carreras, el índice de participación fue mínimo: Educación (7.5%), Historia (2.5%) y Sociología (2.5%). Además, entre los participantes se encontró que la mayoría fueron mujeres (72.5%). El periodo escolar que tuvo mayor movilidad nacional fue el 2017-1 con 13 aplicaciones a convocatorias, de las cuales 10 fueron aceptadas y tres rechazadas. En caso contrario, en el semestre 2018-2 no se registró ningún alumno de movilidad nacional, además en los periodos 2019-1 y 2019-2 se registró un alumno respectivamente. En estos periodos de movilidad nacional se rechazaron seis solicitudes a causa de reprobación (50%), no aceptación (33.3%), y cancelación de la solicitud por parte del estudiante (16.7%).

Los destinos y universidades que se eligieron con mayor frecuencia en estancias nacionales fueron Ciudad de México (50%) con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional; Guadalajara (30%) con la participación de movilidad en su totalidad en la Universidad de Guadalajara; Nuevo León (7.5%) con la Universidad Autónoma de Nuevo León, Campus Monterrey; Puebla (7.5%) con la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; Hidalgo (2.5%) con la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y Querétaro (2.5%) con la Universidad Autónoma de Querétaro.

En movilidad internacional se registró la participación de 59 alumnos, en donde nuevamente la mayoría fueron mujeres (80%). Las carreras que se registraron durante el periodo de estudio fueron Psicología (45%), Comunicación (36.7%) y Educación (16.7%). Los semestres con mayor índice de participación

fueron el 2016-1 con 12 estudiantes de movilidad internacional, el 2018-1 con 11 solicitudes aceptadas y una rechazada y el 2018-2 con 11 participaciones y dos rechazos. En cuanto a los periodos que registraron menor movimiento estudiantil se encuentran 2019-1 con dos participaciones y el 2019-2 con tres. En total, la movilidad internacional tuvo 6 solicitudes rechazadas del 2016-1 al 2019-2 de las cuales una fue por reprobación, un rechazo por parte de la unidad receptora, tres cancelaciones por parte de los estudiantes solicitantes y una carta de aceptación que fue recibida fuera de tiempo.

Los destinos internacionales que más escogieron los estudiantes durante los cuatro años de análisis fueron España (46.6%), Chile (13.3%), Colombia (13.3%) y Argentina (13.3%), aunque también hubo participaciones en países como Portugal (3.3%), Brasil (1.7%), Uruguay (1.7%), Francia (1.7%), Canadá (1.7%), Alemania (1.7%) y Perú (1.7%). Las instituciones educativas que los alumnos seleccionaron frecuentemente fueron la Universidad de Salamanca, Universidad de Burgos, Universidad de Cádiz, Universidad de Granada, Escuela Universitaria Cardenal Cisneros de la Universidad de Alcalá y Universidad Rey Juan Carlos en España. También seleccionaron la Universidad de Valparaíso, Universidad de Santiago de Chile y la Universidad de Tarapacá en Chile; la Universidad de Boyacá, la Universidad Pontificia Bolivariana en Colombia; y la Universidad de Congreso de Mendoza en Argentina.

4.1.1 Movilidad estudiantil.

Este constructo contiene tres categorías. A continuación se mencionan los porcentajes más altos registrados en cada afirmación correspondiente a las

afirmaciones concentradas en cada una de las categorías mencionadas. Además en cada categoría se menciona el tipo de respuesta, se coloca el número de afirmación presentada en la encuesta y al final el porcentaje correspondiente.

Desarrollo Personal. Se cuenta con cinco afirmaciones. Todas corresponden a la opción de respuesta *totalmente de acuerdo*: **(1)** Capacidad para realizar juicios a un contexto 76%, **(2)** realizar actividades sencillas 95%, **(3)** realizar actividades complejas 52%, **(16)** la ME es un instrumento importante para mi formación integral 85%, y **(17)** la ME contribuyó a lograr una realización plena en la sociedad 75%.

Desarrollo Educativo y Profesional. Concentra seis afirmaciones. 5 corresponden al tipo de respuesta *totalmente de acuerdo*. Solo la afirmación 13 corresponde a la opción de respuesta *de acuerdo*: **(4)** la ME agregó valor curricular a mi trayectoria académica 60%, **(9)** el plan de estudios de la unidad receptora contribuyó al desarrollo de mi currículum 65%, **(13)** la ME me permitió incorporarme profesionalmente al sector productivo 30%, **(14)** la ME me ayudó a realizar proyectos laborales 50%, **(15)** estar fuera de mi institución de origen contribuyó a un mejor desarrollo educativo 70% y **(18)** considero que la ME contribuyó a mi futuro profesional 75%.

Percepción de la Unidad Receptora. Contiene siete afirmaciones. Todas corresponden a la opción de respuesta *totalmente de acuerdo*. Solo la afirmación 6 corresponde a la opción de respuesta *de acuerdo*: **(5)** el objetivo del plan de estudios de la unidad receptora es el mismo que el de la unidad de origen 50%, **(6)** los contenidos del plan de estudios de mi unidad receptora fueron acordes a la

de la unidad de origen 40%, **(7)** las habilidades de los maestros fueron adecuadas en la unidad receptora 45%, **(8)** las participaciones de los estudiantes fueron adecuadas en la unidad receptora 45%, **(10)** las estrategias educativas en la unidad receptora fueron organizadas 50%, **(11)** las estrategias educativas en la unidad receptora fueron formales 65%% y **(12)** las estrategias educativas en mi unidad receptora estuvieron orientadas a la obtención de una meta establecida 65%.

4.1.2 Idioma Extranjero

Este constructo contiene cuatro afirmaciones que corresponden a la opción de respuesta *totalmente de acuerdo*: **(19)** Aprendí un idioma extranjero para realizar mi movilidad 50%, **(20)** mi lengua materna me ayudó a comunicarme durante mi ME 75%, **(21)** el idioma interfirió en mi vida cotidiana estudiantil 45% y **(22)** el idioma fue el medio principal para desarrollar mis actividades diarias 50%.

4.1.3 Contexto Cultural y Académico

Este constructo contiene siete afirmaciones. La mayoría corresponden a la opción de respuesta *totalmente de acuerdo*, la afirmación 28 registró 30% en la opción *de acuerdo* y en la que refiere indecisión. Además en la afirmación 29 se registró la opción *de acuerdo*: **(23)** el entorno ambiental contribuyó a desenvolverme durante mi Movilidad Estudiantil 60%, **(24)** durante mi ME, la sociedad me ayudó a adaptarme al nuevo contexto 70%, **(25)** durante mi ME desarrollé nuevos conocimientos 90%, **(26)** durante mi ME desarrollé nuevos valores 90%, **(27)** durante mi ME, las vivencias representaron el contexto (cultura local) en el que me encontraba 80%, **(28)** durante mi ME, mi conducta fue distinta 30% de

acuerdo y 30% indeciso y **(29)** durante mi ME, mis interpretaciones personales sobre el contexto fueron distintas 40%.

4.1.4 Procesos Administrativos

En este constructo se agrupan seis afirmaciones. La mayoría corresponde a la opción totalmente de acuerdo. Solo la afirmación 30 tuvo la opción de respuesta *de acuerdo*: **(30)** la organización administrativa de mi unidad receptora fue eficiente 35%, **(31)** los directivos de mi unidad receptora fueron eficientes 40%, **(32)** el control administrativo de mi unidad receptora fue adecuado 50%, **(33)** los objetivos educativos de mi unidad receptora fueron claros 50%, **(34)** el sistema administrativo de mi unidad receptora fue eficiente 50% y **(35)** el cumplimiento administrativo de mi unidad receptora fue adecuado 50%.

4.2. El proceso de movilidad estudiantil, procesos administrativos y el papel del tutor

Los resultados se presentan por cada uno de los cuatro participantes con relación a las cuatro categorías concentradas en la guía de entrevista semi-estructurada: **(1)** El tutor motiva a participar en la ME, **(2)** el tutor ayuda a realizar los procesos administrativos, **(3)** el tutor orienta el contenido curricular a cursar, **(4)** el tutor brinda seguimiento antes y durante la ME.

La entrevista se realizó a cuatro egresados de la FCH. En primer lugar se encuentra una egresada de Ciencias de la Educación, quien realizó su movilidad en España, en el Centro Universitario Cardenal Cisneros de la Universidad de Alcalá en el periodo 2017-1. La estudiante refirió que su tutor no le ofertó la posibilidad de participar en algún programa de movilidad estudiantil durante su

trayectoria académica, así su participación fue cuenta propia. Referente al apoyo tutorial, ella mencionó que no tuvo problemas con su tutor y que le ayudó en lo que necesitó en cuanto a trámites, pero no recibió otro tipo de apoyo ni monitoreo. En cuanto a la orientación, la participante dijo que si tuvo mayor acercamiento con su tutor, ya que le ayudó en la selección de unidades de aprendizaje de acuerdo a su plan de estudios original y respecto al seguimiento educativo, ella expresó que no recuerda ser informada por parte de su tutor acerca de las posibles desventajas de la movilidad.

La siguiente participante es egresada de Ciencias de la Comunicación y realizó su estancia en la Ciudad de México en el periodo 2017-1, asistiendo a la Universidad Nacional Autónoma de México. La participante dijo que el tutor si fue de ayuda en el proceso de movilidad en la búsqueda de las convocatorias, ya que ella le había expuesto interés previamente. Le apoyó en lo que necesitaba de los procesos administrativos pero no recibió algún otro tipo de ayuda, además explicó que tuvo buena relación con él, pero fue complicado mantener comunicación. La estudiante expresó que la selección de unidades de aprendizaje fue orientada mayormente por parte de docentes que del tutor y en cuanto al seguimiento, la participante mencionó que si recibió el aviso de las posibles desventajas de la movilidad como la extensión de la trayectoria educativa o las consecuencias de la reprobación de materias.

El tercer participante es egresado de la licenciatura en Psicología y participó en un programa de movilidad en el periodo 2018-2, en la Universidad Rey Juan Carlos en España. Él mencionó que fue su participación fue por

iniciativa propia. En los procesos administrativos, el estudiante dijo que no tuvo ningún otro tipo de acercamiento con su tutor más que el necesario para la realización del proceso de movilidad. En cuanto a la orientación, el tutor le explicó que requería equivalencia de materias que no formaban parte de su plan de estudios original y acerca del seguimiento dijo recibir información del tutor sobre el atraso de un semestre en materias obligatorias.

La cuarta participante es egresada de Psicología y participó en movilidad nacional en el periodo 2017-2 en la UNAM en Ciudad de México. La participante mencionó que en ese semestre recibió cambio de tutor, situación que contribuyó al interés por participar en un programa de movilidad. En cuanto a la ayuda, ella dijo que recibió mucha de parte de su tutor al momento de seleccionar la institución educativa. Respecto a la orientación, ella destacó la participación del tutor al momento de seleccionar las unidades de aprendizaje, ya que realizaron una investigación minuciosa acerca del tipo de temáticas a abordar en las materias y de qué manera se pueden ligar al plan de estudios original. Por último, al hablar del seguimiento educativo, ella señaló que si recibió la información necesaria acerca de las implicaciones de la participación en movilidad estudiantil.

4.3 La intervención del tutor en el proceso de movilidad estudiantil

Primero se presentan los resultados sobre los años de experiencia como tutor, edad, género y la licenciatura a la que están adscritos los participantes. Después se presentan los porcentajes más altos registrados en las seis opciones de respuesta: **(1)** familiaridad con los procesos administrativos para la ME, **(2)** apoyó para realizar ME nacional y/o **(3)** internacional, **(4)** identifica problemas que

afectan la participación en la ME, **(5)** considera su papel para que un alumno solicite la ME e **(6)** identifica la necesidad de contar con una guía que le ayude a asesorar a sus tutorados en la solicitud de la ME.

Participaron 15 tutores, 67% de educación, 20% de psicología, 7% de historia y 6% de sociología. 53% son mujeres y 47% son hombres. El rango de edad fue entre los 32 y los 51 años. A continuación se enlistan los resultados de las seis preguntas:

1. **Conocimiento de los trámites para solicitar la ME.** 27% los conoce, 20% no sabe de ellos y 53% conoce parte del proceso.
2. **Movilidad estudiantil nacional.** 40% no ha apoyado a algún alumno a realizar ME, y el 20% dijo haber apoyado a un estudiante entre el 2015 y el 2020.
3. **Movilidad estudiantil internacional.** 47% no ha apoyado a algún alumno a realizar ME, y el 13% dijo haber apoyado a un estudiante entre el 2015 y el 2020.
4. **Problemas a enfrentar en la ME.** 46% señaló que contar con pocos recursos económicos, 27% el poco dominio de un idioma diferente al español, 20% falta de adaptación y el ritmo en el que se imparten las clases durante la ME y 7% falta de adaptación al contexto cultural durante la pandemia.
5. **El tutor como apoyo necesario para solicitar la ME.** 80% considera la necesidad del tutor para ayudar a la solicitud de la ME, 13% no está de acuerdo y 7% está indeciso.

6. **Guía para el tutor que apoye el trámite de la ME.** 87% está de acuerdo en contar con una guía y el 13% no está de acuerdo.

Una vez que se han presentado los resultados de las tres aproximaciones:

1) La movilidad estudiantil y su relación con cuatro factores, **(2)** el proceso de movilidad estudiantil, los procesos administrativos y el papel del tutor y **(3)** la intervención del tutor en el proceso de movilidad estudiantil. Se analizan para identificar un problema y/o necesidad que pueda ser atendido por medio de una estrategia educativa.

La ME realizada por los participantes, conforme a los porcentajes registrados, parece que no fue afectada por la falta de un idioma diferente al español, por la falta de adaptación al contexto cultural y académico, así como por los procesos administrativos. Sin embargo, los procesos administrativos registraron una ligera diferencia en la distribución de los porcentajes, la cual podría indicar que de los cuatro factores es el que pudo haber generado algunas dificultades a los alumnos con su ME.

Entonces, al considerar los procesos administrativos como un factor que puede complicar el proceso de la ME, se recuperan las contribuciones de algunos autores para enfatizar los problemas que puede desencadenar dicho factor. Por ejemplo, las unidades de origen y receptoras no facilitan información para realizar los trámites que necesitan los alumnos (Rojo, 2015; Tsokaktsidu, 2010). De esta manera los estudiantes ignoran el departamento y al personal que puede brindarles la información que necesitan, debido a que no se les ofrece asesoría de forma clara (Villafañe et al. 2011). Aunado a estas situaciones, se agrega que en

las unidades receptoras se suele presentar falta de planeación para asesorar a los alumnos que llegan para realizar su ME (Fresán, 2009; López, 2010).

Ante este escenario, se optó por considerar la función o papel de los tutores en el proceso de movilidad estudiantil, debido a que ellos pueden proporcionar información sobre ME a los alumnos y asesorar dicho proceso (ANUIES, 2012b; UABC, 2012). En los resultados de las entrevistas se da cuenta que los tutores, a partir de la voz de los participantes, no suelen: motivar a los alumnos a participar en la ME; no ayudan a realizar los procesos administrativos; seleccionar unidades de aprendizaje y brindar seguimiento durante el proceso de ME.

Así, se decidió conocer la opinión de los tutores respecto a la ME en la FCH y se encontró que la mayoría de los participantes (53%) no conoce el proceso de ME de forma completa. La mayoría de ellos solo ha apoyado a un estudiante a realizar ME en el ámbito nacional y/o internacional. Por otra parte, la mayoría de ellos (46%) coincide en que el mayor problema para realizar la ME es el bajo recurso económico. Coincidencia que concuerda con la información recuperada en este trabajo donde se habla que en México no tener suficiente dinero limita la participación en la ME (López, 2010; Rivera, 2016). Finalmente el 80% de los tutores reconoce su importancia para apoyar el proceso de ME y el 87% está a favor de contar con una guía para asesorar a los tutorados en el proceso de la ME.

En suma, la necesidad que se identifica es la falta de información sobre el proceso de movilidad estudiantil que concentra los procesos administrativos a

realizar, así como el apoyo para seleccionar la unidad receptora y los contenidos académicos a cursar. Entonces la propuesta educativa que se pretende desarrollar consiste en diseñar una guía para el proceso de movilidad estudiantil para que el tutor pueda asesorar a los tutorados en la elección de un programa de movilidad estudiantil.

Capítulo 5. Propuesta Educativa

En este capítulo, se describe la propuesta educativa para diseñar una guía de movilidad estudiantil (ME) para alumnos de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) que pueda ser utilizada por los tutores para asesorar a sus tutorados. En este tenor, se menciona el diseño de la guía, es decir en su contenido se describe el proceso completo que un estudiante debe seguir, así como los requisitos para solicitar la ME en la FCH.

5.1 Diseño de la propuesta educativa

En este apartado se muestra el proceso que deben conocer los tutores mediante una guía sobre movilidad estudiantil para orientar de manera efectiva a los estudiantes de licenciatura de la FCH que quieran participar en algún programa educativo de movilidad estudiantil, ya sea modalidad internacional o nacional. Cabe mencionar que este procedimiento es el que se debe realizar por parte de la UABC, sin embargo queda a disposición de cada institución educativa a la que se solicite la estancia, la solicitud de distintos requisitos o trámites adicionales a los que requiere la UABC.

5.1.1 Consideraciones generales.

Para llevar a cabo esta guía es necesaria la participación de la Coordinación de Tutores de la FCH, los Coordinadores de tutores de cada carrera y los tutores, quienes se encargarán de verificar que el procedimiento sea el correcto y que la información llegue adecuadamente a los estudiantes, de manera que su experiencia en movilidad esté lo mejor asesorada posible. Además de contar con el apoyo del Área de Cooperación e Intercambio de la FCH que brinde toda la

información actualizada acerca del procedimiento y cambios que lleguen a ocurrir en el Sistema de Intercambio.

La guía está contemplada para presentarse digitalmente, de manera que sea más accesible para su uso y distribución, así como para su edición y/o actualización. Además, este formato permitirá utilizar la guía en distintas plataformas, como el Sistema Integral de Tutorías.

Una vez que la guía cuente con las verificaciones por los actores educativos mencionados anteriormente y que las actividades de movilidad se reanuden (debido al virus SARS CoV-2), estará lista para una prueba piloto con un grupo seleccionado de tutores para encontrar cualquier detalle que pueda ser solucionado antes de terminar la versión final y distribuirla en la FCH.

5.1.2 Proceso de Movilidad Estudiantil General.

La participación en programas de movilidad estudiantil requiere de varios pasos a seguir con el objetivo de realizar el proceso de manera correcta y sin futuras complicaciones, así se presentan 20 pasos que comprende la guía.

Paso 1. Conocimiento previo. Antes de asesorar a los estudiantes que deseen participar en movilidad, es necesario que el tutor conozca todo lo referente al proceso de movilidad estudiantil para atender cualquier duda que los alumnos lleguen a presentar. Entre esta información se incluye la postulación, la introducción a las instituciones con las que la UABC tiene convenio, las posibles afectaciones que tenga la movilidad en el trayecto académico del estudiante, entre otros factores de interés. Por lo cual, esta información se presentará en diversos

apartados de la guía para que el tutor esté al tanto de la información más relevante acerca de la ME y todo lo que conlleva.

Paso 2. Revisión de requisitos y convocatorias. Una vez que el tutor conozca toda la información relacionada a la movilidad estudiantil, es cuando puede comenzar a asesorar a sus estudiantes. Es necesario que revise si el alumno interesado cumple con los requisitos solicitados por la UABC (ser estudiante en cualquier programa educativo de la UABC, contar con un promedio de estudios mínimo de 80, tener acreditada por lo menos la mitad de la carga académica del plan de estudios y realizar la debida postulación y autorización por parte de la facultad de origen para la participación en movilidad).

Si se es apto para participar en movilidad estudiantil, es momento de revisar el calendario de convocatorias otorgado por el Área de Cooperación Académica e Intercambio de la facultad o en la página web de la Coordinación General de Vinculación e Intercambio Académico (CGVIA) para consultar los programas de movilidad disponibles, además del listado de las instituciones con las que la UABC tiene convenio, listado que el tutor debe tener.

Además, es necesario tomar en cuenta que las convocatorias se manejan en dos momentos: las convocatorias de otoño para postular al semestre de primavera del año siguiente, y las convocatorias de primavera para participar en el semestre a iniciar en agosto del mismo año.

Paso 3: Ventajas y desventajas de la ME. Es necesario que el tutor asesore a los estudiantes acerca de las ventajas y desventajas que conlleva participar en movilidad estudiantil en la FCH. Con base en las experiencias de

estudiantes de generaciones pasadas, las ventajas que puede adquirir un estudiante al participar en movilidad son:

- a) Desarrollo integral personal.
- b) Mayor confianza en sí mismo.
- c) Mayor autonomía.
- d) Adquisición de distintos hábitos de aprendizaje.
- e) Mayor visión y valoración sociocultural.
- f) Aprendizaje de un idioma extranjero (en caso de realizar movilidad internacional).
- g) Oportunidades académico-profesionales, entre otras.

Mientras que las desventajas con:

- a) Atraso de semestre por acreditación de materias obligatorias.
- b) Dificultad en la adaptación cultural y académica.
- c) Atraso en la emisión de documentos (revalidación de materias, constancias, entre otros).
- d) Dificultad para aprender contenidos de unidades de aprendizaje.
- e) Bajo aprovechamiento y reprobación.

Paso 4: Calendarización. Una vez que el alumno esté informado acerca de la movilidad y sus implicaciones, se recomienda elaborar un plan de seguimiento calendarizado sobre su proceso de movilidad para tomar en cuenta las fechas, actividades, recursos, entre otros factores que sean de utilidad durante el proceso.

Paso 5: Registro en el Sistema de Intercambio. Cuando ya se tenga decidido el programa al que se va a postular, se debe registrar en el Sistema de Intercambio de la UABC en donde se debe seleccionar el programa de movilidad a solicitar.

Paso 6: Formatos de movilidad. Para comenzar a elaborar el expediente de la documentación de la ME, primero se debe descargar y llenar los formatos que se encuentran en la página de la Coordinación General de Vinculación y Cooperación Académica (CGVCA).

Paso 7: Expediente electrónico. Una vez se tengan listos los documentos, se deben subir al Sistema de Intercambio. Entre los documentos solicitados se encuentran:

- a) Solicitud de participación
- b) Equivalencia de materias
- c) Estudio socioeconómico
- d) Dos cartas de recomendación académica
- e) Carta de exposición de motivos
- f) Autorización de padres
- g) Lista de verificación
- h) Solicitud de la institución receptora
- i) Copia del pasaporte mexicano (en caso de postular a una institución en el extranjero)

Paso 8: Expediente físico. Una vez se haya subido la documentación necesaria al Sistema de Intercambio, se debe entregar una copia de este

expediente (documentación) al Área de Cooperación Académica e Intercambio de la facultad.

Paso 9: Carta de Postulación. En este paso se debe solicitar la Carta de Postulación al Director de la FCH pues es un documento necesario que tarda en ser expedido.

Paso 10: Carga académica. Una vez se haya completado la etapa de documentación inicial (pasos del 5 al 9), el tutor junto con el estudiante deben buscar y seleccionar las unidades de aprendizaje a cursar de acuerdo al plan de estudios original al que se encuentra inscrito el alumno en la FCH para asegurar que los cursos seleccionados complementen la línea de conocimientos del estudiante y que la experiencia de movilidad beneficie al currículo académico del alumno.

Paso 11: Primera revisión de expediente. Una vez se entrega el expediente físico, el Área de Cooperación Académica e Intercambio de la facultad se encarga de revisar y autorizar la documentación entregada y subida al sistema.

Paso 12: Segunda revisión de expediente. Una vez revisado por el primer filtro, se hace llegar la solicitud al Departamento de Apoyo a la Extensión de Cultura y Vinculación de la facultad quien revisa nuevamente el expediente y lo envía a la Coordinación General de Vinculación y Cooperación Académica.

Paso 13: Tercera revisión de expediente y postulación oficial. En la CGVCA, se vuelve a revisar la documentación y posteriormente se realizan las postulaciones ante la institución en donde se busca realizar la estancia.

Paso 14: Apoyos económicos. Mientras se espera por la respuesta de la solicitud del programa de ME, los alumnos postulados son evaluados por el Comité de Intercambio para determinar el monto de los apoyos económicos que se van a otorgar. Por lo que se puede consultar la página de la Coordinación General de Vinculación y Cooperación Académica, el Área de Cooperación Académica e Intercambio de la facultad o la Gaceta Universitaria para conocer si se es elegido para recibir apoyo económico, o en su caso, conocer el monto del apoyo y proceder con los requisitos necesarios para recibir el depósito de la beca.

Paso 15: Carta Compromiso. Una vez se haya notificado la aceptación por parte de la unidad receptora, es necesario firmar la Carta Compromiso en el Departamento de Extensión de la Cultura y Vinculación de la facultad y subirla al Sistema de Intercambio en lo que se espera por la Carta de Aceptación.

Paso 16: Curso de choque cultural. Es obligatorio para todos los estudiantes próximos a realizar su estancia asistir al curso para la Capacitación del Choque Cultural impartido en el Departamento de Apoyo a la Extensión de la Cultura y Vinculación de Vicerrectoría.

Paso 17: Carta de aceptación. Una vez se tenga a disposición la carta de aceptación, se debe pasar por ella al Departamento de Extensión de la Cultura y Vinculación de la facultad e inmediatamente se pueden comenzar con los trámites de visado (si es el caso) y la compra de los boletos de avión. Nota adicional. Es posible que la institución receptora requiera de documentación adicional o trámites diferentes a los que requiere la UABC antes o durante la estancia, por lo

que es necesario que se mantenga a disposición toda la información actualizada de la institución receptora lo más cerca posible.

Paso 18: Regreso a la FCH. Una vez se haya cumplido con el programa de movilidad, hay un par de pasos más que el estudiante debe realizar para finalizar con el proceso, de manera que el plan de seguimiento realizado al inicio del procedimiento sigue en uso.

Paso 19: Reporte de Experiencias. Elaborar el Reporte de Experiencias, en donde habla sobre su experiencia, sus aprendizajes y lo académicamente relacionado a la movilidad. El formato se descarga de la página de la CGVCA.

Paso 20: Finalización del proceso de movilidad estudiantil. Finalmente, se entrega el Reporte de Experiencias junto con el Certificado de Estancia sellado por la universidad en donde se cursó el programa de movilidad al Área de Cooperación Internacional e Intercambio Académico de la facultad para dar como terminado con el proceso de movilidad estudiantil.

5.2 Propuesta de una Guía de movilidad estudiantil para el tutor

Esta propuesta educativa busca crear una guía de movilidad estudiantil acerca de la información que sea pertinente para el tutor y así poder apoyar a sus tutorados en el proceso de movilidad estudiantil.

Se busca presentar el proceso completo de movilidad estudiantil, así como recopilar información acerca de las instituciones académicas con las que la UABC tiene convenio y sean acorde a los perfiles académicos de las licenciaturas que se ofertan en la facultad, en donde se brinde información importante para la

realización de movilidad estudiantil y que sea útil para los estudiantes al momento de escoger su destino y programas educativos.

El *título* propuesto para la guía es: Guía de Movilidad Estudiantil para Tutores. En su *índice*, se presenta el contenido completo de la guía, por orden de relevancia:

- a) Introducción. Se presenta el surgimiento de la elaboración de la guía, su objetivo, el estado actual de la movilidad estudiantil en la FCH y se menciona sobre el contenido de los apartados de la guía.
- b) Instituciones de Educación Superior Internacionales. En este apartado se presentan aquellas instituciones de educación superior internacionales con las que la UABC tiene convenio, dando prioridad de presentación a aquellas que son mayormente seleccionadas por los estudiantes, seguidas de las instituciones que son afines a los planes de estudio de la FCH.
- c) Instituciones de Educación Superior Nacionales. De igual manera, se presentan las instituciones nacionales en donde los estudiantes pueden realizar estancias educativas, presentando, principalmente, aquellas que tienen mayor relevancia de selección entre los estudiantes de acuerdo a las carreras ofertadas en la FCH.
- d) Consorcios y Asociaciones. En este apartado se hacen mención de los consorcios y asociaciones en donde los estudiantes pueden realizar prácticas profesionales o cualquier otra actividad académica-profesional.

- e) Apoyos Económicos. Para conocer los tipos de apoyos económicos que ofrece la UABC para la participación en programas de movilidad nacional e internacional, se presentan las distintas opciones a las que un aspirante puede ser beneficiario.
- f) Proceso de Movilidad Estudiantil. En este apartado se desarrolla el proceso de movilidad estudiantil general de la FCH que se presenta en el apartado 5.1.2.
- g) Atención Estudiantil. Este apartado se considera opcional, pues su actualización requiere mayor frecuencia que una herramienta institucional regular. Aquí se concentran aquellas incidencias reportadas por los estudiantes durante su participación en movilidad, de manera que se tengan registro de las soluciones propuestas para la atención del incidente y se utilice como consulta para futuras complicaciones similares. Para ello es necesario la actualización del apartado cada ciclo escolar.

El principal objetivo es ayudar a los alumnos a elegir una opción educativa que sea adecuada a su plan de estudios original y hacer de la movilidad estudiantil una pieza clave en la formación de profesionistas y, de esta manera, aumentar el índice de participantes en programas de movilidad.

Además, se busca crear esta herramienta como apoyo a los tutores que no tienen un amplio conocimiento acerca del proceso completo de movilidad y para aquellos tutores que aún no han experimentado la oportunidad de tener un tutorado que participe en movilidad.

Capítulo 6. Conclusiones

En este apartado se presentan las conclusiones sobre este proyecto de intervención, en él se encuentran las conclusiones y la discusión acerca del objetivo general para contrastarlo con los resultados de las tres aproximaciones metodológicas: dos cuantitativas y una cualitativa. Además las conclusiones sobre la propuesta de intervención educativa y finalmente se mencionan las limitaciones que se presentaron en y para el desarrollo del este trabajo terminal.

6.1 Conclusiones generales

Este proyecto tuvo como *objetivo Identificar en la movilidad estudiantil (ME) de los alumnos de la FCH, la presencia de dificultades relacionadas con el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico, el contexto cultural y con el apoyo que brinda el tutor.*

Los resultados de la primera aproximación cuantitativa dieron cuenta que los procesos administrativos fueron el factor que mayor relación tuvo con la ME en los estudiantes de forma negativa. Mientras que los resultados de la aproximación cualitativa permitieron inferir que los tutores no ayudan a realizar los procesos administrativos para solicitar la ME en la Facultad de Ciencias Humanas (FCH). Por último, los resultados de la segunda aproximación cuantitativa señalan que la mayoría de los tutores participantes de este trabajo no conocen el proceso completo que un alumno debe seguir para solicitar la ME.

Entonces, con base en los resultados de la dos aproximaciones cuantitativas y la aproximación cualitativa del objetivo general mencionado se logró identificar que los procesos administrativos y el apoyo del tutor son dos

factores que necesitan ser atendidos para brindar mejor asesoramiento respecto a la solicitud de una ME en la FCH.

Las conclusiones sobre la propuesta de intervención educativa. Primero se enfatiza que solo se llegó a la fase del diseño de dicha propuesta mediante una propuesta para contar con una guía de ME para Tutores. Segundo, el contenido del proceso se ME propone para que los tutores lo conozcan, y la estructura de la guía todavía debe pasar por la revisión colegiada de los académicos relacionados con la tutoría en la FCH para su futura implementación. Tercero, se tiene la intención que con apoyo de la dirección, tutores y la sociedad de alumnos de la FCH apoyen en la revisión de la guía propuesta para que pueda ser implementada el semestre 2022-1.

Cuarto, conforme a los datos brindados por personal del Área de Cooperación Internacional e Intercambio de la FCH, se identificó que son pocos los alumnos que optan por la ME internacional y/o nacional. Quinto, los alumnos que más solicitan la ME son los que pertenecen a las licenciaturas de Psicología y Ciencias de la Comunicación. Sexto, se espera que esta guía contribuya a incrementar la participación de todos los alumnos de la FCH, es específico en alumnos de las carreras que registran menos participación en ME.

6.2 Discusión

El objetivo de este trabajo estuvo enfocado en identificar si *el idioma extranjero, los procesos administrativos, el contexto académico, el contexto cultural y el apoyo que brinda el tutor* presentaban problemas en el proceso de ME en los alumnos de la FCH. De esta manera se encontró información pertinente acerca

del estado actual de la movilidad estudiantil en la FCH y la relación tutor-estudiante.

Entonces, referente a la hipótesis, se creía en un principio que los estudiantes de la facultad que participaron en ME tendrían dificultades con el contexto cultural, el contexto académico, el idioma extranjero y los procesos administrativos. Sin embargo solo éstos últimos se lograron identificar como un problema en los resultados de la primera aproximación cuantitativa.

Por otra parte, en los resultados de la aproximación cualitativa se encontró que existía una brecha entre la comunicación entre los alumnos participantes de este trabajo con sus tutores; una brecha que les causaba incertidumbre al momento de realizar actividades relacionadas con el proceso de ME. Además, en la segunda aproximación cuantitativa se encontró que gran parte de los tutores no conoce el proceso completo de movilidad posiblemente debido a la falta de información brindada de las autoridades educativas pertinentes.

Ahora, respecto a la participación de los alumnos en ME, Fiocchi y Rojas (2015) mencionan que los programas de ME brindan a los estudiantes la oportunidad de ser independientes, de madurar y aprender a convivir en sociedad de manera autónoma. Desarrollan independencia personal y desarrollo comunicativo y social. Además, la ME potencia la adquisición de un trabajo una vez que el estudiante decida incorporarse al ámbito profesional. Sin embargo, los resultados de la primera aproximación cuantitativa permiten inferir que la ME de los alumnos no tuvo un gran impacto en cuanto a su desarrollo profesional, pues no fue de mucha utilidad durante la búsqueda de trabajo.

Al respecto, de acuerdo con Santiago et al. (2019), la ME es considerada como una herramienta profesional significativa porque la diversidad de experiencias académico-profesionales que llegan a experimentar los estudiantes, le agregan gran valor a su perfil profesional, lo que se traduce en una mejor presentación sobre su currículum, por lo tanto es posible tener mejores oportunidades laborales así como mayores atribuciones económicas. Así, la ME de los alumnos de la FCH se asocia a la idea de vincular la experiencia de una estancia profesional con el sector productivo.

Por otra parte, cabe señalar la influencia que puede tener en la vida del estudiante a manera profesional, es el destino en donde se realizó la ME. Cualquier programa de ME puede ser considerado beneficioso para cualquier empleador, sin embargo una estancia en el extranjero resulta más llamativa ya que deja a consideración las habilidades y aptitudes que ha desarrollado el estudiante gracias a la movilidad a diferencia de aquellos que no participaron en ningún programa educativo de este tipo. Además de aquellos estudiantes que realizaron su estancia en un país de habla no hispana deja en evidencia el conocimiento de un idioma distinto al español (Rivera, 2016).

No obstante, el destino extranjero que se elige con mayor frecuencia entre los estudiantes de la FCH es España, que aunque es un país europeo y por lo tanto tiene una cultura distinta a la latinoamericana, el idioma local es español, por lo que no genera gran dificultad en los estudiantes en cuestiones comunicativas, lo que les facilita la adaptación y convivencia social.

Al respecto, con base en los resultados de la primera aproximación cuantitativa, los participantes de este estudio no eligieron un país en donde se hablara un idioma distinto al español, ya que no contaban con el nivel suficiente para ser capaces de realizar actividades cotidianas, por lo que prácticamente sería imposible estudiar en un idioma extranjero, a lo cual López (2010) afirma que el idioma es un factor que si no se logra dominarse en cierta medida, será una gran dificultad durante la integración y el aprovechamiento del alumno, en cuanto a cuestiones académicas y de estilo de vida.

Además del idioma, existen otros factores que pueden dificultar la adaptación de los estudiantes al nuevo contexto académico en el que se encuentran. En el caso de los participantes, fue el estilo de enseñanza, ya que realizaron estancias en instituciones educativas nacionales que tiene una instrucción diferente a la de la FCH. Al respecto, López (2010) menciona que la dificultad de los cursos, los tamaños de los grupos de clase y la poca disposición de los docentes para apoyar a los estudiantes de movilidad son otros factores que pueden afectar el contexto académico del estudiante.

En cuanto al contexto cultural, se identificó poca o nula problemática de adaptación, de manera que el cambio de estilo de vida y la nueva cultura no impactó negativamente en su experiencia educativa. Al contrario de lo percibido por los estudiantes de la FCH, Fernández et al. (2016) y Rosas (2016) mencionan que el contexto cultural si afecta durante la estancia estudiantil, debido que el estilo y calidad de vida puede generar problemáticas en la vida cotidiana.

Por otra parte, a partir de los resultados la primera aproximación cuantitativa y en la aproximación cualitativa, se interpreta que algunos de los estudiantes mostraron incertidumbre y obstáculos al momento de la realizar algunos trámites administrativos, tal es el caso de la equivalencia de materias y la expedición de constancias. De acuerdo con Rojo (2015) los problemas administrativos se reflejan usualmente en la poca eficiencia de las instituciones educativas al realizar los trámites que los estudiantes requieren. Asimismo, Tsokaktsidu (2010) reafirma la problemática al indicar que las universidades receptoras ofrecen poco apoyo hacia el alumnado y presentan problemas de administración y organización.

En la revisión de literatura se presentó un factor problemático además de los cuatro que se utilizaron en el proyecto, este es el factor económico. Rivera (2016) señaló que el factor económico es uno de los principales obstáculos al que los estudiantes se enfrentan al momento de realizar una estancia, pues de acuerdo con López (2010) participar en ME representa un gran gasto. Sin embargo, para fines de este trabajo se decidió tomar en cuenta dicho factor únicamente como recurso teórico, pues la UABC ofrece distintos apoyos económicos que cubren los gastos académicos de los estudiantes casi en su totalidad, por lo que la inversión proporcionada directamente del estudiante es mínima.

6.3 Limitaciones para el trabajo terminal

Durante el proceso de este trabajo terminal se presentaron tres limitaciones que de una u otra forma afectaron la recuperación de información en el trabajo de campo y en el diseño de la propuesta de intervención educativa.

La primera limitación fue la participación de los estudiantes que habían experimentado la ME en la FCH, ya que se les invitó por correo electrónico en dos ocasiones con tiempo considerable, sin embargo la participación fue sumamente baja. Se infiere que la falta de respuesta pudo estar relacionada con la falta de uso del correo institucional de los alumnos, debido a que muchos de ellos ya son egresados de sus respectivas licenciaturas.

La segunda limitación fue la falta de participación de los tutores de la FCH, al igual que en el caso de la participación de los estudiantes fueron pocos los tutores que decidieron participar.

La tercera limitante, fue el desarrollar este trabajo terminal durante la pandemia derivada de Contingencia Sanitaria por el virus SARS-CoV-2. Esta situación obligó a modificar el trabajo de campo que se tenía previsto, ya que se pretendió dar acompañamiento a un estudiante de ME desde el inicio hasta el final de su proceso. También, complicó la recuperación de información, ya que los instrumentos fueron administrados por medios electrónicos, de tal forma que muchos participantes pudieron no estar disponibles por fallas técnicas ajenas como falta de servicio de Internet, luz o equipo de cómputo.

Referencias

- Aarón, M. A. (2016). El contexto, elemento de análisis para enseñar. *Zona Próxima*, 25, 34–48. doi: 10.14482/zp.22.5832
- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2019). *¿Qué hacemos?* Recuperado de <https://www.gob.mx/amexcid/que-hacemos>
- Aguirre, E. L., Herrera, B. R., Vargas, I., Ramírez, N. L., Aguilar, L., Arbuto, M. B., y Guevara, R. (2017). La tutoría como proceso que fortalece el desarrollo y crecimiento personal del alumno. *Revista Investigación En Educación Médica*, 7(25), 3–9.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2012a). *Cooperación académica internacional*. Recuperado de <http://www.anuies.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-internacional>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2012b). *Movilidad estudiantil*. Recuperado de <http://www.anuies.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-internacional/movilidad-estudiantil>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2017). *PATLANI. Encuesta mexicana de movilidad internacional estudiantil 2014/2015 y 2015/2016*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Bates, A. W. (2015). *La enseñanza en la era digital* (2da ed.). University of British Columbia.

- Bravo, M. C., y Aviles, V. M. (2020). Influencia de los procesos administrativos en la calidad productiva de las instituciones de educación superior y extensiones universitarias de Manabí. *RECIMUNDO*, 4(3), 251–266. doi: 10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.251-266
- Castiello, S., Cortés, C. I., y Bustos, M. (21 de marzo de 2018). *¿Qué sabemos de movilidad estudiantil en México? Logros y retos derivados del reporte Patlani*. Recuperado de <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1086>
- Centro de Altos Estudios Universitarios. (2017). *Acerca de CAEU*. Recuperado de <https://caeu.oei.es/>
- Chong, E. G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 47(1), 91–108. doi: 10.48102/rlee.2017.47.1.159
- Comisión Europea. (1996). *Programa de movilidad transeuropea en materia de estudios universitarios, 1990-1994. CORDIS Resultados de Investigaciones de la UE*. Recuperado de <https://cordis.europa.eu/programme/id/ET-TEMPUS-1/es>
- Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental. (1979). *Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. National Institutes of Health.
- Cueva, A., Van Hoof, H. B., Han, R., y Eljuri, M. I. (2015). Las experiencias con programas de intercambio internacionales en la universidad de Cuenca,

Ecuador: Percepciones de participantes. *Maskana*, 6(2), 47–61. doi:
10.18537/mskn.06.02.04

De la Cruz, G. (2017). Tutoría en educación superior: Análisis desde diferentes corrientes psicológicas e implicaciones prácticas. *Revista de Investigación Educativa*, 25, 34–59. doi: 10.25009/cpue.v0i25.2537

De la Cruz, G., Chehaybar, E., y Abreu, L. F. (2011). Tutoría en educación superior: Una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, 40(157), 189–209.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas. (1987). *Acta Única Europea*.

Diario Oficial de las Comunidades Europeas. (2002). *Programa Sócrates. Convocatoria de propuestas sobre actividades de difusión*.

Didou, S. (2015, septiembre). Movilidad internacional de estudiantes en México: Cifras y tendencias. Diálogo sectorial México-Unión Europea y seminario de expertos sobre educación superior, México. Recuperado de <https://slideplayer.es/slide/8272458/>

Durand, J. P. (2016). *La internacionalización de la Universidad Autónoma de Baja California en palabras del Mtro. Luis Carlos Castro Vizcarra*. Red sobre Internacionalización y Movilidades Académicas y Científicas.

Education First. (2020). *Índice del dominio del inglés de EF. Una clasificación de 100 países por sus habilidades de inglés*. Recuperado de https://www.ef.com.mx/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/legacy/___/~media/centralescom/epi/downloads/full-reports/v10/ef-epi-2020-spanish-latam.pdf

- Eurydice. (2005). *Organización de la estructura de la educación superior en Europa 2004/2005. Tendencias nacionales en el marco del proceso de Bolonia*. Ministerio de Educación.
- Federación de Enseñanza de CC. OO. de Andalucía. (2009). La importancia del contexto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Digital para Profesionales de la Enseñanza*, 5.
- Fernández, C., Carreño, M. V., Cea, J., Santander, P., y Yáñez, D. (2016). Motivaciones de intercambio en estudiantes universitarios. *Revista Global de Negocios*, 4(4), 1–10.
- Fiocchi, M. C., y Rojas, H. (2015). La experiencia de intercambio estudiantil en el extranjero: Análisis de las percepciones de chilenos que en su adolescencia participaron en programas de youth for understanding. *Última década*, 23(43), 207–233. doi: 10.4067/S0718-22362015000200008
- Fresán, M. (2009). Impacto del programa de movilidad académica en la formación integral de los alumnos. *Revista de la Educación Superior*, 38(151), 141–160.
- García, J. (2014). El contexto cultural y la resolución de problemas: Vistos desde el salón de clases de una comunidad Ñuu Savi. *Revista Latinoamericana de Etnomatemática*, 7(1), 50–73.
- García, J. J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 61, 59–76. doi: 10.35362/rie610600

- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Hanel, P., Maio, G., Soares, A. K., Vione, K., De Holanda, G., Gouveia, V., Patil, A., Kamble, S., y Manstead, A. (2018). Cross-cultural differences and similarities in human value instantiation. *Frontiers in Psychology*, 9, 1–13. doi: 10.3389/fpsyg.2018.00849
- Instituto Mexicano para la Competitividad A. C. (2015). *Inglés es posible. Propuesta de una agenda nacional*.
- López, M. T. (2010). *El intercambio estudiantil como recurso promotor del desarrollo humano* (Tesis de Maestría). Universidad Iberoamericana.
- Maldonado, A., Bustos, M., Camacho, M., Ibarra, B., y Rodríguez, A. (2017). *Movilidad estudiantil en México hoy: Preguntas y respuestas a partir de Patlani-ANUIES*. En R. M. Torres (Presidencia). XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, México.
- Massucco, J. H. (2004). *El nosotros*. Fundación Cátedra Iberoamericana. Recuperado de https://fci.uib.es/Servicios/libros/papel_digital/Massuco/Quinta-parte-UNIVERSIDAD-Y-CULTURA.cid218332
- Mei, A. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: El cambio crítico y más allá. *Revista Educación y Psicología*, 20(51), 11–23.

- Moctezuma, P., y Navarro, A. B. (2011). Internacionalización de la educación superior: Aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la Educación Superior*, 3(159), 47–66.
- Moscoso, A. P. (2012). *Los procesos de la gestión administrativa y su influencia en los procesos de calidad* (Tesis de Licenciatura). Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Narro, J., y Arredondo, M. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles educativos*, 35(141), 132–151.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Educación superior en México: Resultados y relevancia para el mercado laboral*. México, OECD.
- Ortiz, V. F., y Glasserman, L. D. (2017). Los estudiantes universitarios ante el compromiso de aprender y certificar un idioma. *Educere*, 21(70), 705–713.
- Otero, M. C., Giraldo, W., y Sánchez, J. L. (2018). La movilidad académica internacional: Experiencias de los estudiantes de Villavicencio, Colombia y Coatzacoalcos, México. *Hallazgos*, 15(30), 177–196. doi: 10.15332/2422409X.4810
- Pardo, N. E. (2017). Actuaciones pedagógicas e investigativas en la adquisición del inglés en los estudiantes de formación docente. *Rastros y Rostros del Saber*, 2(3), 20–34.
- Pérez, A. (2004). *La participación en la ayuda oficial al desarrollo de la Unión Europea: Un estudio para Aragón*. Prensas Universitarias de Zaragoza.

- Ponce, S., Aceves, Y., y Serna, A. (noviembre, 2017). Prácticas de la tutoría académica en una escuela normal de México. En R. M. Torres (Presidencia). *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, San Luis Potosí, México.
- Ramírez, L. A., Pérez, C. J., y Lara, R. S. (2017). Panorama del sistema educativo mexicano en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua. *Revista de Educación, Cooperación y Bienestar Social*, 12, 15–21.
- Real Academia Española. (2019). *Intercambio*. Recuperado de <https://dle.rae.es/intercambio>
- Rivera, A. (2016). Factores que influyen en el intercambio académico de los estudiantes universitarios. *Revista STATUS*, 1(2). Recuperado de <http://revista-status.uanl.mx/index.php/status/article/view/17>
- Rojo, N. (2015). *Análisis de necesidades de los estudiantes de movilidad internacional y diseño de acciones de mentoría y acogida*. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de https://eprints.ucm.es/34850/4/Informe%20Final%20PIMCD%20Mentoring%202014_Nº95.pdf
- Rosas, L. M. (2016). *La movilidad estudiantil una estrategia de la educación superior: Experiencia de estudiantes de intercambio académico en una universidad canadiense*. Universidad Panamericana.
- Santiago, A., García, J. F., y Ramón, P. (2019). Movilidad estudiantil...nuevas experiencias académicas, otros significados! *Atenas*, 1(45), 36–50.

- Senent, J. M. (2007). La evolución de la movilidad académica en Europa, en la perspectiva de la creación del espacio europeo de educación superior. *Revista Española de Educación Comparada*, 13, 361–399.
- Suárez, S. (2012). Movilidad estudiantil en México. *Revista electrónica del Programa de Estudios Universitarios Comparados*.
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la Una-puno, periodo 2009. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(11). Recuperado de <https://ideas.repec.org/a/erv/cedced/y2010i1111.html>
- Tristá, B. (2001). *Administración universitaria. Modulo I: la gestión en las universidades*. Universidad de la Habana.
- Tsokaktsidu, D. (2010). Identificación de las dificultades de los estudiantes de intercambio y de los profesores en las clases de traducción. *Revista Puentes*, 1(9), 29–36.
- Tuning América Latina. (2019). *Proyecto Tuning*. Recuperado de <http://www.tuningal.org/>
- Universidad Autónoma de Baja California. (2012). *Manual de tutorías: Fundamentación y operatividad*.
- Universidad Autónoma de Baja California. (2018). *Estatuto Escolar de la Universidad Autónoma de Baja California*. Recuperado de http://sriagr.al.uabc.mx/Externos/AbogadoGeneral/Reglamentos/Estatutos/03_EstatutoEscolarUABC_ReformasDic032018.pdf

- Universidad Autónoma de Baja California. (2019). *Convenios*. Recuperado de <http://internacional.uabc.mx/cgvca/es/convenio/>
- Universidad Autónoma de Chiapas. (2019). *¿Qué es la movilidad estudiantil?* Recuperado de <https://sari.unach.mx/index.php/movilidad/4-movilidad>
- Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa. (2008). *Programa de movilidad de los alumnos de la unidad Cuajimalpa*.
- Universidad de Salamanca. (2018). *ALFA*. Recuperado de <https://rel-int.usal.es/es/proyectos/alfa>
- Universidad de San Buenaventura Medellín. (2020). *¿Qué es movilidad académica?* Recuperado de <https://www.usbmed.edu.co/internacionalizacion/movilidad-academica/que-es>
- Universidad Internacional de Valencia. (2014). *Características y buenas prácticas para la educación inclusiva*. Recuperado de <https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/caracteristicas-y-buenas-practicas-para-la-educacion-inclusiva>
- Valle, J., y Garrido, R. (2009). Movilidad de estudiantes universitarios: ¿es España atractivo para los estudiantes erasmus? *Revista Fuentes*, 1(9), 98–117.
- Villafañe, A. A., Irizarry, C. Y., y Vázquez, R. A. (2011). Necesidades académicas, personales, sociales y vocacionales de estudiantes internacionales e intercambio en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. *Revista Electrónica Educare*, 15(2), 185–204.

Zúñiga, M. (2009). La movilidad internacional de estudiantes universitarios neoleoneseos. Un recuento de las dificultades y las ganancias. *Perspectivas Sociales*, 11(1-2), 133-154.

No.		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12.	Las estrategias educativas en mi unidad receptora estuvieron orientadas a la obtención de una meta establecida					
13.	La Movilidad Estudiantil me permitió incorporarme profesionalmente al sector productivo					
14.	La Movilidad Estudiantil me ayudó a realizar proyectos laborales					
15.	Estar fuera de mi institución de origen me contribuyó a un mejor desarrollo educativo					
16.	La Movilidad Estudiantil constituyó un instrumento importante para mi formación integral					
17.	La Movilidad Estudiantil contribuyó a lograr una realización plena en la sociedad					
18.	Considero que la Movilidad contribuyó a mi futuro profesional					
19.	Aprendí un idioma extranjero para realizar mi movilidad					
20.	Mi lengua materna me ayudó a comunicarme durante mi movilidad					
21.	El idioma interfirió en mi vida cotidiana estudiantil					
22.	El idioma fue el medio principal para desarrollar mis actividades diarias					
23.	El entorno ambiental contribuyó a desenvolverme durante mi Movilidad Estudiantil					
24.	Durante mi Movilidad Estudiantil, la sociedad me ayudó a adaptarme al nuevo contexto					
25.	Durante mi Movilidad Estudiantil desarrollé nuevos conocimientos					
26.	Durante mi Movilidad Estudiantil desarrollé nuevos valores					
27.	Durante mi Movilidad Estudiantil, las vivencias representaron el contexto en el que me encontraba					
28.	Durante mi Movilidad Estudiantil, mi conducta fue distinta					
29.	Durante mi Movilidad Estudiantil, mis interpretaciones personales sobre el contexto fueron distintas					

No.		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
30.	La organización administrativa de mi unidad receptora fue eficiente					
31.	La dirección de mi unidad receptora fue eficiente					
32.	El control administrativo de mi unidad receptora fue adecuado					
33.	Los objetivos educativos de mi unidad receptora fueron claros					
34.	El sistema administrativo de mi unidad receptora fue eficiente					
35.	El cumplimiento administrativo de mi unidad receptora fue adecuado					

Apéndice 2. Guía de entrevista semi-estructurada

Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación
Entrevista apoyo tutores

1. ¿Tu tutor te mencionó y/o alentó a participar en algún programa de movilidad?
2. ¿Recibiste algún tipo de apoyo por parte de tu tutor durante todo el proceso de movilidad? (apoyo en trámites, monitoreo a distancia, apoyo emocional)
3. ¿Tu tutor te oriento en la selección de unidades de aprendizaje para que concordaran con el plan de estudios de tu carrera?
4. ¿Tu tutor te informó de las posibles desventajas de la movilidad una vez te reincorpores a la FCH? (atraso de semestre, realización de materias obligatorias)

Apéndice 3. Encuesta tutores

Tutoría y Movilidad Estudiantil

Se tiene el propósito de conocer la relación entre la funcional de la tutoría para apoyar el proceso de la movilidad estudiantil en la Facultad de Ciencias Humanas

***Obligatorio**

Años de experiencia como tutor *

Tu respuesta _____

Edad *

Tu respuesta _____

Género *

Femenino

Masculino

Licenciatura a la que está adscrito *

Ciencias de la Educación

Psicología

Comunicación

Sociología

Historia

¿Conoce los trámites que un alumno necesita para solicitar la movilidad estudiantil? *

Si

No

Conozco algunos trámites

¿Conoce el proceso para realizar la movilidad estudiantil? *

Si

No

Conozco parte del proceso

Desde su perspectiva como tutor o tutora ¿Cuál cree que es el problema más recurrente al que se enfrenta un alumno que desea optar por la movilidad estudiantil? *

- El poco dominio de un idioma diferente al español
- El contar con pocos recursos económicos
- Saber adaptarse al contexto cultural donde se encuentra la institución que recibe al alumno
- Saber adaptarse al ritmo y a la forma en que se imparten las clases en la institución que recibe al alumno
- Llevar a cabo los trámites administrativos

Considera que el tutor puede brindar el apoyo necesario para que un alumno solicite la movilidad estudiantil *

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indeciso
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Considera necesario que el tutor cuente con una guía para apoyar a los alumnos que deseen la movilidad estudiantil *

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indeciso
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Enviar

Apéndice 4. Consentimiento Informado



Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) Estudiante/Egresado:

Ha sido invitado a participar en el Proyecto de Intervención, titulado "**Proceso de Movilidad Estudiantil en la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC**", cuyo investigador responsable es la LCC. Mariel Alejandra Mariscal Mendoza, estudiante de la Maestría en Educación sede Facultad de Ciencias Humanas (FCH) e incorporada al Programa Nacional de Posgrados de Calidad por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

El objetivo del estudio es identificar la existencia de problemas en el proceso de la Movilidad Estudiantil de alumnos de la FCH relacionados con el idioma extranjero, los trámites administrativos, los contenidos académicos y el contexto cultural extranjero con el fin de atender el área con mayor incidencia problemática. En particular, nos interesa identificar/conocer la opinión de los estudiantes que han participado en movilidad estudiantil del año 2016 al 2019 sobre las dificultades que han experimentado durante el proceso completo (antes, durante y después) y las sugerencias hacia la Coordinación de Vinculación de la FCH.

Si Usted acepta participar en el estudio:

Le invitaremos a participar en un grupo de discusión, junto con otras personas como usted, para conocer sus opiniones y experiencias acerca de la movilidad estudiantil. Es importante aclarar que no habrá respuestas correctas ni incorrectas, solamente queremos conocer su opinión acerca de este tema.

El grupo de discusión tendrá una duración aproximada de 2 horas (de 0:00 a 0:00), y se llevará a cabo en ... Si usted está de acuerdo, se audio grabará la discusión que se dé dentro de este grupo con la única finalidad de tener registrada toda la información y poder analizarla.

Usted no recibirá un beneficio directo por su participación en el estudio; sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando a la mejora de la Coordinación de Vinculación de la FCH y a la experiencia de futuros estudiantes que deseen realizar algún tipo de movilidad estudiantil.

Toda la información que Usted nos proporcione para el estudio será de carácter estrictamente confidencial. Será utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Aun cuando no podemos garantizar que los asistentes al grupo guarden la confidencialidad de la información que se discuta, se les invitará a que eviten comentarla con otras personas. Para asegurar la confidencialidad de sus datos, usted quedará identificado(a) con un número y no con su nombre. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán de tal manera que no podrá ser identificado(a).

Los riesgos potenciales que implican su participación en el grupo de discusión son mínimos. Si alguna de las preguntas o temas que se traten en el grupo le hicieran sentir un poco incómodo(a), tiene el derecho de no comentar al respecto. Es importante aclararle que Usted no recibirá pago alguno por participar en el grupo de discusión, y tampoco tendrá costo alguno para usted.

Facultad de Ciencias Humanas Bulevar Castellón y Lombardo Toledano s/n Conjunto Urbano Esperanza 21350
Mexicali Baja California México



**Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación**



La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Usted está en plena libertad de negarse a participar o de retirar su participación del mismo en cualquier momento. Su decisión de participar o de no participar no afectará de ninguna manera al estudio ni a su persona.

Datos de contacto:

Cualquier pregunta que Usted desee hacer durante el proceso de investigación o si Usted desea realizar un reclamo, comentarios o preocupaciones relacionadas con la conducción de la investigación o preguntas sobre sus derechos al participar en el estudio, Usted puede dirigirse al Coordinador de la Licenciatura en Educación de la FCH, teléfono: XXXXXX. Email fmedina59@uabc.edu.mx o dirigirse personalmente a las oficinas de la Coordinación de Educación en Bulevar Castellón y Lombardo Toledano s/n Conjunto Urbano Esperanza 1º Piso, en horario de 09:00 a 13:00 hrs – 16:00 a 20:00 hrs.

Agradezco su colaboración, y le saludo cordialmente.

LCC. Mariel Alejandra Mariscal Mendoza



**Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación**



ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo

.....
 acepto participar voluntaria y anónimamente en la investigación "**Proceso de Movilidad Estudiantil en la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC**", dirigida por la LCC. Mariel Alejandra Mariscal Mendoza, estudiante de la Maestría en Educación sede Facultad de Ciencias Humanas.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación. En relación a ello, acepto ~~xxxxxxxxxxxx~~ sobre ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ a realizarse en el ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~.

Declaro haber sido informado/a que mi participación no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, que es voluntaria y que puedo negarme a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será **confidencial y anónima**. Entiendo que la información será analizada por los investigadores en forma grupal y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de cada joven de modo personal.

Declaro saber que la información que se obtenga será guardada por el investigador responsable en dependencias de la Universidad Autónoma de Baja California y será utilizada sólo para este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

 Nombre Participante

 Nombre Investigador

 Firma

 Firma

Fecha:

Fecha:

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá contactar a la LCC. Mariel Alejandra Mariscal Mendoza, estudiante de la Maestría en Educación sede Facultad de Ciencias Humanas, Correo electrónico: mariel.mariscal@uabc.edu.mx

Si Ud. siente que en este estudio se han vulnerado sus derechos podrá contactarse con el Coordinador de la Licenciatura en Educación de la FCH, teléfono: XXXXXX. Email fmedina59@uabc.edu.mx



Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa

Facultad de Ciencias Humanas

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales

Maestría en Educación



Constancia que avala el desarrollo del Proyecto de Intervención Educativa

DRA. EMILIA CRISTINA GONZÁLEZ MACHADO
COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Presente.-

A través de la presente se hace constar que Mariel Alejandra Mariscal Mendoza realizó su Proyecto de Intervención Educativa denominado "Proceso de Movilidad Estudiantil en la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC" bajo la dirección del Dr. Fausto Medina Esparza como parte de los procesos de vinculación entre la Maestría en Educación y la Facultad de Ciencias Humanas, durante el período comprendido de agosto de 2019 - junio 2021.

Se emite la presente para los fines legales que al interesado convengan en la ciudad de MEXICALI, a los 09 días del mes de junio de 2021.

Fernando Viscarra Saveedra

Coordinador de tutores de la FCH

