

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS MARINAS

ESPECIALIDAD EN GESTION AMBIENTAL



“Documentación de trabajo participativo en San José de la Zorra; un análisis retrospectivo de metodologías aplicadas para el manejo de recursos naturales”

TRABAJO TERMINAL

Presenta

Abril Yael Jiménez De Paz

Ensenada B.C. a 14 de agosto de 2015

Abril Yael Jiménez De Paz

P r e s e n t e.

Por este conducto le informo que después de haber leído su trabajo de tesis titulado: "DOCUMENTACIÓN DE TRABAJO PARTICIPATIVO EN SAN JOSÉ DE LA ZORRA; UN ANÁLISIS RETROSPECTIVO DE METODOLOGÍAS APLICADAS PARA EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES"; considero que cumple con los requisitos necesarios para aprobar la fase escrita de su examen reglamentario.

Sin más por el momento quedo de usted para cualquier aclaración.

Atentamente



Dra. Juana Claudia Leyva Aguilera
Directora

Ensenada B.C. a 14 de agosto de 2015

Abril Yael Jiménez De Paz

P r e s e n t e.

Por este conducto le informo que después de haber leído su trabajo de tesis titulado: "DOCUMENTACIÓN DE TRABAJO PARTICIPATIVO EN SAN JOSÉ DE LA ZORRA; UN ANÁLISIS RETROSPECTIVO DE METODOLOGÍAS APLICADAS PARA EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES"; considero que cumple con los requisitos necesarios para aprobar la fase escrita de su examen reglamentario.

Sin más por el momento quedo de usted para cualquier aclaración.

Atentamente



M.C. Bernardino Ricardo Eaton González

Sinodal

Ensenada B.C. a 14 de agosto de 2015

Abril Yael Jiménez De Paz

P r e s e n t e.

Por este conducto le informo que después de haber leído su trabajo de tesis titulado: "DOCUMENTACIÓN DE TRABAJO PARTICIPATIVO EN SAN JOSÉ DE LA ZORRA; UN ANÁLISIS RETROSPECTIVO DE METODOLOGÍAS APLICADAS PARA EL MANEJO DE RECURSOS NATURALES"; considero que cumple con los requisitos necesarios para aprobar la fase escrita de su examen reglamentario.

Sin más por el momento quedo de usted para cualquier aclaración.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlos Figueroa Beltrán', is written over a horizontal line.

Dr. Carlos Figueroa Beltrán

Sinodal

A mis padres y hermana que son mi fuerza, mi incondicional y eterno amor.

A Isaac, mi impulso, mi sombra y mi paz. Te amo con todo mi corazón.

A Karen y Rodrigo, los mejores de la vida, amigos incondicionales.

A mi escuadrón, Mary, Pame, Mitzi y Steph. Esto no hubiese sido lo mismo sin ustedes, por el gusto de haber coincidido.

Agradecimientos

A mi directora Claudia Leyva, por su paciencia, conocimiento y excelente calidad de persona.

A mis sinodales;

Ricardo Eaton por su apoyo constante y espontaneidad en sus ideas.

Carlos Figueroa por su dedicación y consejos.

A mis maestros a lo largo del posgrado.

A la Universidad Autónoma de Baja California así como a CONACyT por la oportunidad de estudiar un posgrado y otórgame el apoyo económico que hizo posible la realización de esta investigación.

A Jorge y Ceci por su constante apoyo, por el interés y esas ganas de seguir haciendo cosas.

Resumen

La diversidad de recursos naturales en las comunidades indígenas del noroeste del país es evidente, sin embargo la falta de herramientas y conocimiento básico por parte de estas poblaciones se ha traducido en grandes problemas relacionados con el mal uso de estos recursos. Como consecuencia, diferentes instancias públicas y privadas se han interesado en la implementación de programas y proyectos que aporten a la solución de tales conflictos. A pesar de los esfuerzos realizados el escenario sigue siendo poco alentador.

El presente trabajo se basa en la documentación del trabajo realizado en una comunidad indígena Kumiai que busca mejorar la capacitación para el manejo de recursos naturales optando por el método de investigación acción participativa con el fin de proveer a la comunidad herramientas para problematizar y gestionar soluciones a sus necesidades. La información registrada y los resultados obtenidos de la metodología participativa serán contrastados con los resultados obtenidos en proyectos institucionales que trabajan por medio de metodologías tradicionales. Como eje de discusión se busca el contraste metodológico y la percepción de estos diferentes modelos en los habitantes de la comunidad.

Palabras Clave: *Manejo de Recursos, Comunidades Indígenas, Dinámica Social, Instituciones, Procesos Metodológicos.*

Abstract

The diversity of natural resources in indigenous communities in the northwest of the country is evident; however the lack of tools and basic knowledge of these populations has resulted in major problems related to the misuse of these resources. As a result, different institutions, both public and private, have been interested in the implementation of programs and projects that contribute to the resolution of such conflicts. In spite of the efforts the scenario is still bit encouraging.

The present work is based on the documentation of the work performed in an indigenous community Kumiai which seeks to improve the training for the management of natural resources by choosing the research participatory action method which provides the community with tools for analysis and management solutions for their needs. The information recorded, as well as the results of the participatory methodology, will be contrasted with the results obtained in institutional projects working through traditional methods. As an axis for discussion we are looking for the contrast of methodologies and the perception of these different models in the inhabitants of the community.

Key Words: Resource management, indigenous communities, social dynamics, institutions, methodological processes.

Índice

Introducción 1

 Objetivo General 2

 Objetivos Específicos 2

Marco Teórico..... 2

 Sustentabilidad..... 2

 Desarrollo Sustentable en Comunidades Indígenas de Baja California 2

 Propuesta de Modelo de Estimación de la Sustentabilidad Comunitaria. Un caso de estudio. 3

Dinámicas Sociales 3

 Influencia Conformidad y Obediencia..... 3

 La Toma de Decisiones en las Comunidades Indígenas de Baja California..... 3

 De comunidades inventadas a comunidades imaginadas y comunidades invisibles 4

La renovación de sistemas de conocimiento..... 4

 Investigación Acción Participativa 4

 El Enfoque Socioecológico..... 4

 Comunicación Para el Manejo de Ecosistemas e Investigación Científica Para una Nueva Vertiente Educativa..... 5

Marco Metodológico 5

 Investigación documental 5

 Observación Participativa 5

 Etnografía Aplicada 6

 Entrevista Semiestructurada 6

Metodología 7

..... 8

..... 8

Contexto Sociocultural 9

 Grupos Yumanos y sus Recursos Naturales..... 9

 Contextualización General de San José de la Zorra..... 14

Proyecto de Capacitación Participativa para el Manejo de Recursos UABC..... 18

 Antecedentes del GCP..... 18

 Conformación del Equipo de Trabajo 20

 Autodiagnóstico de Aspectos Ecológicos Relacionados con el Aprovechamiento y Conservación de Recursos Naturales Para la Elaboración de Artesanías. CDI- FOCAI 2011 20

Artesanas y Artesanos Promotores del Desarrollo Sustentable y Custodios de sus Recursos Naturales CDI-FOCAI 2012.....	26
Proyecto Encinos 2013	27
Modelo de autodiagnóstico para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en comunidades indígenas de Baja California	30
Coleópteros Barrenadores en los encinares de San José de la Zorra.....	31
.....	31
Momentos y Aspectos Importantes en el Proceso de Trabajo Participativo	32
Fases de Trabajo Identificadas GCP	35
Desde la comunidad	41
Discusiones.....	42
Comunidades Rurales y Dinámica Social.....	43
Metodologías Participativas y Trabajo Multidisciplinario	45
Conclusiones	47
Referencias Bibliográficas	
Anexos.....	

Introducción

Los recursos y servicios que proporcionan los ecosistemas naturales son fundamentales para el desarrollo social y económico de nuestras sociedades, de esta manera podríamos decir que nuestra subsistencia ha dependido y seguirá dependiendo de nuestras formas de uso sobre los recursos que poseemos. El manejo de ecosistemas es un concepto que nace desde la preocupación sobre los efectos de las actividades humanas sobre ellos, con el fin de complejizar esquemas tradicionales en el manejo de recursos naturales.

¿Complejizar? Uno de los mayores aportes hacia una ciencia multidisciplinaria fue el pensamiento complejo de Edgar Morín (1984) quien explica cómo a través de la problematización surge el dialogo, que a su vez permite un conocimiento que arriesga, que negocia y prueba nuestra capacidad de análisis y crítica, sin dejar de ser simple. Como diría Toledo, (2002) “Revisualizar”, en el sentido de dar cabida a nuevas propuestas epistemológicas, y metodologías del pensamiento.

Toledo (2002) propone una revisualización de lo rural hacia un enfoque *socioecológico* por medio de nuevos enfoques integradores que logren dar evidencia de la relación recíproca entre estos factores, sociedad y ambiente. Castillo y González (2010) conciben la dualidad entre el ecosistema y el sistema social en donde el manejo de recursos naturales debe situarse en el punto de interacción entre estos. De esta manera, considerando la estrecha relación que suponen las sociedades con sus recursos es cómo podemos destacar la importancia de nosotros como actores sociales dentro de un sistema que apuesta por la conservación y la sustentabilidad.

En los casos de países en vías de desarrollo como México, los principales manejadores de recursos naturales y ecosistemas son las comunidades rurales, esto debido a que el aprovechamiento de bienes y servicios son en gran medida su forma de subsistir, además de la estrecha relación de uso y conocimiento adquirido. Tomando en cuenta este hecho, es de fundamental importancia la capacitación que se imparte a las comunidades rurales de nuestro país para la conservación y manejo de los recursos naturales. Es entonces nuestra responsabilidad como actores sociales, fortalecer el conocimiento sobre el manejo de recursos naturales en nuestras comunidades indígenas, apostando por nuevas metodologías de trabajo que integren un conocimiento complejo, crítico y real. Así como la continua evaluación en los métodos de trabajo comunitario.

Objetivo General

- Documentar y analizar el proceso de trabajo participativo en la capacitación para el manejo de recursos naturales en una comunidad indígena de San José de la Zorra, Ensenada, Baja California

Objetivos Específicos

- Realizar un análisis comparativo entre las metodologías de trabajo utilizadas en la capacitación de la comunidad, el modelo participativo y el modelo institucionalizado.
- Investigar cuales son las metodologías aplicadas por las instituciones para el trabajo comunitario
- Analizar los resultados obtenidos en la capacitación para el manejo de recursos naturales en la comunidad considerando ambos modelos de trabajo comunitario.
- Conocer la percepción de la comunidad sobre las dos metodologías de trabajo comunitario y capacitación analizadas.

Marco Teórico

Se parte desde la revisión de diferentes trabajos de investigación que evidencian la presencia de recursos naturales en las comunidades de la región así como las problemáticas en el manejo de estos. Posteriormente se realiza un análisis de influencia sobre los diferentes elementos histórico-culturales que influyen en la dinámica social de estos grupos étnicos y finalmente se realiza la revisión bibliográfica de autores que proponen la renovación de sistemas de conocimiento para la solución de los conflictos ambientales hoy en día. A continuación se hace una breve descripción de cada una de las referencias utilizadas a lo largo de los trabajos enmarcados en estos tres grandes ejes, sustentabilidad, dinámicas sociales y la renovación de sistemas de conocimiento.

Sustentabilidad

Desarrollo Sustentable en Comunidades Indígenas de Baja California

Actualmente las comunidades indígenas de Baja California enfrentan serios problemas económicos y ambientales (Wilken et al, 1998). Esto debido al uso desmedido de los recursos naturales para su subsistencia. La cuestión es que a pesar de la riqueza en recursos que poseen las comunidades

indígenas en Baja California existe una evidente falta de información básica para su manejo, lo cual se traduce a una limitante para las alternativas de desarrollo económico y sustentable.

Propuesta de Modelo de Estimación de la Sustentabilidad Comunitaria. Un caso de estudio.

Galván (2013), presenta un modelo de estimación de sustentabilidad para la comunidad San José de la Zorra basado en indicadores que cubren los espectros biofísicos, sociales, culturales y económicos. Este trabajo permite conocer el estado actual de la sustentabilidad en la comunidad, además de conocer la perspectiva de los habitantes sobre el estado de su comunidad.

Dinámicas Sociales

Influencia Conformidad y Obediencia

Joel Feliu y Samuel-Lajeunesse, (2004) hacen un análisis sobre la influencia social como un proceso inevitable desde el pensamiento de la psicología social construccionista, vertiente de la psicología social que explica el desarrollo de fenómenos sociales desde contextos sociales propios, es decir la realidad aceptada por un conjunto social (comunidad) es producto de su propia invención cultural.

Las modalidades para explorar la influencia social son a través de la normalización o creación de normas sociales, la percepción, la conformidad, la sumisión del individuo a la mayoría, la innovación y la obediencia. A través de este análisis se dan posibles explicaciones de la dinámica social persistente en las comunidades de origen del noroeste del país.

La Toma de Decisiones en las Comunidades Indígenas de Baja California

Magaña et al. (s.f), explica como los tipos de liderazgo en las comunidades de Baja California son producto de una serie de acontecimientos históricos que han determinado las estructuras para la toma de decisiones. Se pueden identificar cuatro etapas históricas de este proceso de organización y liderazgo en las familias yumanas de Baja California: *prehistoria tardía* en el que se estructuraban clanes o “shimul” con un territorio tradicional de uso relativamente exclusivo. El *periodo misional* en el que se abandona el nomadismo y se da inicio a una organización social. La *época de ranchos* en la que se encuentra una mayor eficiencia del liderazgo indígena. Y finalmente la *etapa contemporánea* en la que se forma la estructura del liderazgo por “comisariado” y “autoridad tradicional”. Conocer el contexto histórico cultural de las comunidades indígenas en Baja California nos permitirá entender las estructuras para la toma de decisiones de estos grupos de origen hoy en día.

De comunidades inventadas a comunidades imaginadas y comunidades invisibles

Garduño (2011), expone las características fundamentales de las familias yumanas dando a conocer características que forman parte de la identidad cultural de estas. Garduño explica como el sentido de comunidad es distinto a la concepción que tradicionalmente se tiene a la hora de hablar sobre comunidades indígenas y como los procesos históricos han moldeado una dinámica distinta a la mayoría de las etnias del país.

La renovación de sistemas de conocimiento

Investigación Acción Participativa

Durston y Miranda, (2002) definen la investigación participativa, o investigación-acción-participativa (IAP) como una estrategia de investigación que surge en el siglo XIX como parte de una ciencia positiva, en ella se buscaba el cambio social por medio de la investigación y participación de quienes viven en determinados problemas sociales. A diferencia de una investigación convencional la IAP busca específicamente los objetivos del cambio social, la manera de producir conocimiento, y además involucra las experiencias sociales y las acciones que nos llevarán al cambio. Además de generar conocimientos desde los mismos actores. Esta forma de investigación es un medio poderoso de cambio, pues da poder a sectores de la sociedad que son excluidos, de manera que estos sean capaces de participar en la creación de una nueva estructura social, por medio de una investigación que les de conocimientos y la opción de acciones que cambien el panorama en el que viven.

El Enfoque Socioecológico

El pensamiento complejizado de Edgar Morín es retomado por Víctor Toledo para expresar la necesidad de un nuevo aparato conceptual de la ciencia, un sistema integral en el que se retomen las aportaciones especializadas de cada área del conocimiento para entender los problemas ambientales que constituyen el mayor reto para la ciencia contemporánea (Toledo, 2002).

Se trata entonces de establecer un panorama de vinculación entre las sociedades rurales o sus individuos, con el conjunto natural, los ecosistemas, el uso y manejo de ellos que se re-conceptualice en la visión “ecosociológica”.

Comunicación Para el Manejo de Ecosistemas e Investigación Científica Para una Nueva Vertiente Educativa.

Más allá del uso de los medios masivos de comunicación y sus esfuerzos para crear una “cultura ambiental” por medio de espacios de educación, es importante reconocer el papel de los medios de comunicación como una herramienta para activar la construcción de sociedades consientes, actantes y responsables de sus problemáticas ambientales. Castillo, (2003) retoma la evidente relación entre los problemas ecológicos y sociales por medio de la participación e involucramiento de actores sociales en el manejo de ecosistemas.

Es fundamental reconocer el manejo de recursos y la educación ambiental, como intervenciones sociales que se realizan con objetivos y fines determinados. Así como la dualidad que existe en el tipo de intervenciones que requiere el manejo de ecosistemas: intervenciones técnicas e intervenciones comunicativo-educativas (Castillo y González, 2010).

Marco Metodológico

La presente investigación se apoyó en técnicas de recopilación de datos de las ciencias sociales, como son la investigación documental, la observación participativa y los diarios etnográficos. Asimismo, se desarrollaron herramientas de campo como entrevistas semiestructuradas para la recopilación de información de los diferentes actores involucrados en el proceso.

Investigación documental

La investigación documental, es la parte esencial de un proceso de investigación científica, que constituye una estrategia donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades. Para ello se requiere la revisión de documentos, indaga, interpreta, presenta datos e informa sobre un tema determinado (Galeano, 2004).

Observación Participativa

La observación participante es una técnica de observación utilizada en las ciencias sociales, sobre todo en la antropología, en donde el investigador comparte con los investigados su contexto, experiencia y vida cotidiana, para conocer directamente toda la información que poseen los sujetos

de estudio sobre su propia realidad, o sea, pretender conocer la vida cotidiana de un grupo desde el interior del mismo.

Uno de los principales aspectos que debe vencer el investigador en la observación es el proceso de socialización con el grupo investigado para que sea aceptado como parte de él y, a la vez, definir claramente dónde, cómo y qué debe observar y escuchar.

Durante el proceso de investigación, para recolectar la información, el investigador debe seleccionar el conjunto de informantes, a los cuales además de observar e interactuar con ellos, puede utilizar técnicas como la entrevista, la encuesta, la revisión de documentos y el diario de campo o cuaderno de notas en el cual escribe las impresiones de lo vivido y observado, para poder organizarlas posteriormente (Taylor et al, 1986).

Etnografía Aplicada

La etnografía es una herramienta dentro de la antropología que propone un acercamiento del investigador a su campo de estudio, a la gente, y a los fenómenos sociales, de manera que el investigador se hace partícipe de su propia investigación para tratar de entender cómo es que se vive dentro de determinadas situaciones, haciendo preguntas, recolectando datos, entrevistas y describiendo lo que él puede captar desde su punto de investigador (Goetz et al, 1998).

Entrevista Semiestructurada

La entrevista es una herramienta para adquirir conocimientos sobre la vida social, existen tres tipos de entrevistas: Estructurada, Semiestructurada y Abierta. En este proyecto se utilizó la entrevista semiestructurada que se define como una entrevista más amigable a cambios en la guía de entrevista pues el entrevistador puede incluir o eliminar preguntas según las respuestas que vaya adquiriendo de su entrevistado (Soriano, 2010).

Metodología

Para el proceso metodológico se realizó primeramente un acercamiento al trabajo que realizaba el grupo de capacitación participativa en la comunidad (más adelante se menciona y detalla a información de dicho grupo). Esto por medio de entrevistas informales y asistencia a los talleres de capacitación en donde se trabajó por medio de la observación participante. Toda la información obtenida durante estas visitas se presenta en diarios de campo donde se categoriza y se describen los momentos más importantes de cada evento. (Anexo 1)

Al mismo tiempo se realizaba la revisión de todo el trabajo documentado anteriormente, este proceso se llevó a cabo por medio de la realización de un cronograma de trabajo desde el 2011 hasta la fecha, la información fue complementada por entrevistas semiestructuradas a los miembros del equipo. De esta manera se identificaron los eventos más relevantes del trabajo realizado y las fases del proceso metodológico participativo.

Una vez obtenida esta información se realizaron entrevistas a personas que están o han estado involucradas con instituciones a nivel federal, esto con la intención de obtener la información general desde la perspectiva institucional. A lo largo de estas entrevistas se buscó conocer el proceso metodológico utilizado en los proyectos que se han desarrollado en la comunidad. Además de las formas de evaluación sobre estos proyectos, los resultados, la percepción sobre la comunidad y la relación que mantienen con las instituciones federales.

Por último se realizaron entrevistas semiestructuradas al grupo de la comunidad que trabajo con el equipo de capacitación participativa a lo largo de estos años con la intención de conocer la opinión sobre el trabajo que realizaron junto al equipo de trabajo de la universidad y el realizado con otras instituciones de gobierno. Todo este trabajo se complementa con la documentación sobre proyectos realizados en la comunidad, autores que describen su dinámica social y la situación general de las comunidades indígenas del estado referente a sus recursos naturales (Figura 1.)

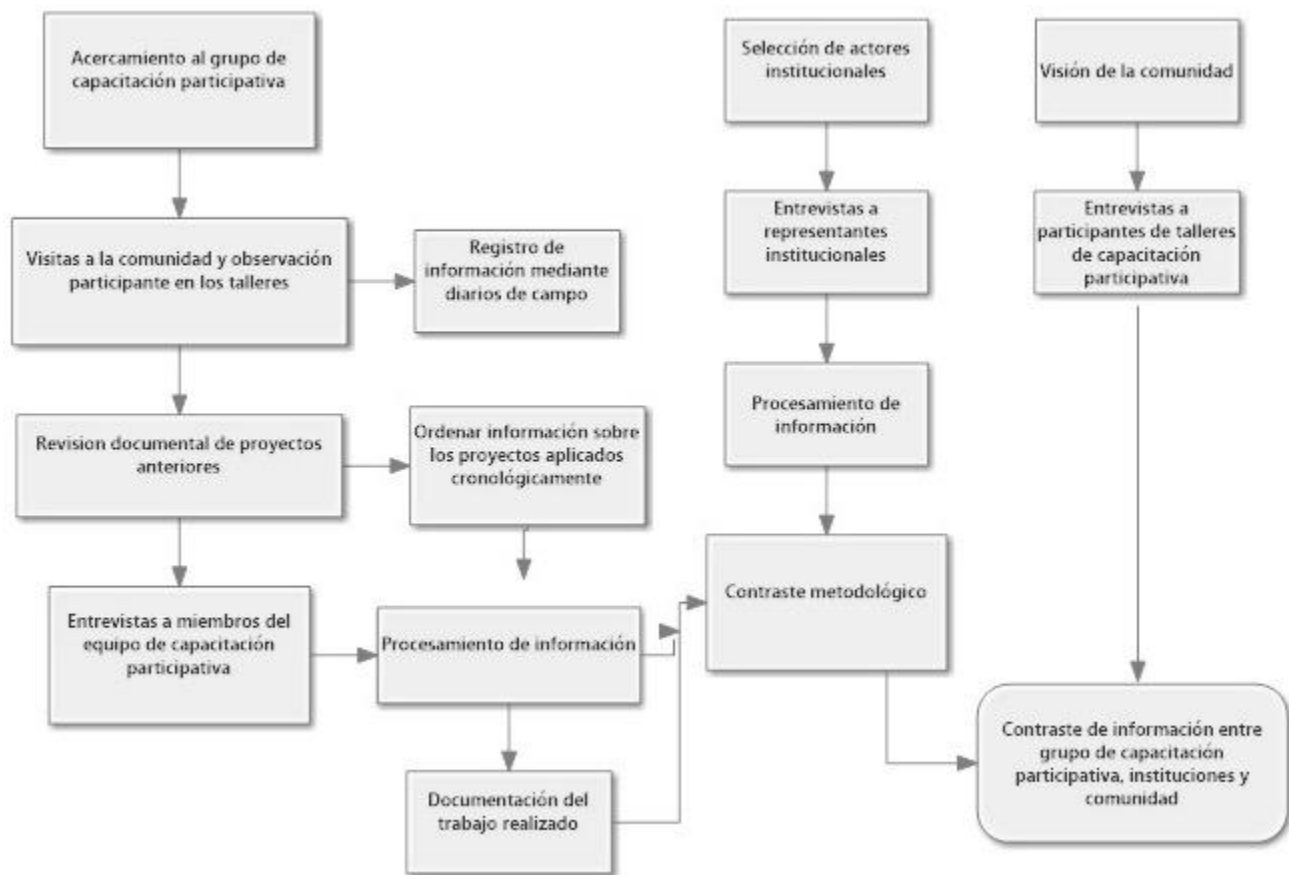


Figura 1. Diagrama explicativo del proceso metodológico

Contexto Sociocultural

Grupos Yumanos y sus Recursos Naturales

Baja California aun cuenta con un porcentaje de población indígena pertenecientes al tronco lingüístico yumano, los Kumiai, los Cucapá, los Pai pai y los Kiliwa distribuidos a lo largo de 8 comunidades indígenas que poseen una riqueza de recursos naturales. A continuación se presentan las características más relevantes sobre aspectos sociales y ambientales de cada una de ellas. (Tabla 1.)

Tabla 1. Aspectos Sociales y Ambientales de las comunidades indígenas en Baja California

Comunidad	Localización	Componentes Sociales	Componentes Ambientales
Cucapá	Km.6 carretera Mexicali-San Felipe	Pertenecientes al grupo étnico Cucapá Aprox. 300 habitantes que conforman 44 familias. Escuela donde se imparte la educación básica. Cuentan con una unidad Medico Regional Las principales actividades económicas incluyen pesca, producción de artesanías con sauce y servicios turísticos.	Predominan suelos tipo litosol y regosol. La vegetación se caracteriza por una cubierta vegetal escasa y baja. En los componentes florísticos destacan siete especies, mientras que en la fauna se observan principalmente mamíferos como el borrego cimarrón, liebre californiana, coyote, águilas, codorniz de Gambel, paloma de alas blancas y reptiles como la víbora de cascabel, camaleón cornudo y la lagartija collar. En las ciénagas se pueden encontrar peces como lobina, lisa, entre otros. Se explotan recursos como la arena, grava, piedra y la ganadería extensiva.
Juntas de	Aprox. A 75 Km. Por	Pertenecientes al grupo	Predomina el suelo tipo

Nejí	carretera Ensenada-Tecate.	étnico Kumiai. Aprox. 64 habitantes que conforman 14 familias. La mayoría de los habitantes de Nejí se han mudado hacia áreas urbanas más grandes en busca de empleo. Las principales actividades económicas con la agricultura, cría de ganado y la elaboración de cestería tradicional	regosol, la vegetación mas característica de la región es el chaparral con matorral y chaparral costero en las mesetas. Se encuentran al menos 11 especies de flora dentro de los cuales destaca el encino, junco y sauce. Dentro de la fauna característica se encuentran los venados, liebres, conejos, varias especies de ardillas, coyotes, corra, gato montés y pumas. Algunas aves como la codorniz, paloma de alas blancas, huilota, gorriones y varias especies de aves canoras. Se explotan recursos como el junco y sauce. Además de la caza ocasional.
San José de la Zorra	En los límites del municipio de Ensenada y Rosarito. A 18 km al noroeste del Valle de Guadalupe.	Pertenecientes al grupo étnico Kumiai. Aprox. 200 personas que conforman 30 familias. Escuela Primaria y Telesecundaria. Cuentan con una Clínica Médica. Las principales actividades	El tipo de suelo predominante de la zona es regosol eutricto, feosem háplico y fluvisol eutricto. La vegetación predominante es el chaparral costero. Se encuentran al menos 17 especies florísticas de las cuales destacan el junco, el gordolobo, la jojoba y el encino. En la fauna característica destacan los venados bura, liebres, conejo, varias especies de ardillas,

		económicas son agricultura de riego, ganadería, y la elaboración de cestería que constituye un ingreso económico importante a la comunidad.	coyote, zorra, gato montés y puma. Aves como la codorniz, paloma de alas blancas, huilota, gorriones y varias especies de aves canoras. Se explotan recursos como el sauce, junco y el encino para la fabricación de artesanías.
San Antonio Nécua	Al noroeste del Valle de Guadalupe en el km. 38 de la carretera Ensenada-Tecate.	Pertenecientes al grupo étnico Kumiai. Aprox. 140 habitantes que integran 21 familias. Recibe atención médica por medio de asociaciones de asistencia. Las principales actividades económicas son la agricultura, la ganadería, agricultura de riego y pastoreo.	El suelo es de origen granítico de formación coluvial. La vegetación predominante es de chaparral costero. Existen al menos 17 especies florísticas de las cuales destacan chamizo, mangle, salvia y especies comestibles. La fauna característica cuenta con especies como venado bura, liebre, conejo, ardillas, coyote, zorra, gato montés y puma. Aves como codorniz, paloma de alas blancas, huilota, gorriones y varias especies de aves de ornato. Se registra un importante impacto en la erosión del suelo debido a sus actividades de pastoreo.
	La Huerta	Al borde del Valle de Ojos Negros y la Sierra Juárez, acceso se encuentra en el Km. 38 de la	Pertenecientes al grupo étnico Kumiai. Aprox. 174 habitantes que pertenecen a 31 familias.

	carretera Ensenada-San Felipe. Reciben atención médica por medio de asociaciones de asistencia. Cuentan con un albergue infantil para 50 niños. Las principales actividades económicas son la ganadería, colecta de hierbas silvestres para la comercialización la mayor parte de la comunidad basa su economía en el trabajo asalariado como peores en ranchos vecinos.	costero. Cuenta con al menos 9 especies florísticas de las cuales destaca el chamizo colorado, la manzanita, pinos y piñón. La fauna se compone de ardillas, juancito, conejo, ratas, coyote, zorra, gato montés y puma. Aves como codorniz, paloma de alas blancas, lechuza blanca, halcones, correcaminos, y ceniztli. Dentro de los reptiles se encuentran lagartijas y víbora de cascabel. Se encuentran áreas con efectos nocivos de sobrepastoreo.
Arroyo de León	129 Km. Al sur de la ciudad de Ensenada, en la base de la Sierra San Pedro Mártir. Pertenecientes al grupo étnico Kiliwa. Aprox.84 habitantes pertenecientes a 21 familias. Reciben asistencia media por medio de asociaciones de asistencia. Las principales actividades económicas son la agricultura a pequeña escala, la cría de ganado y la producción de artesanías.	El tipo de suelo predominante es el regosol eutrítico, litosol, y fluvisol eutrítico. La vegetación principal es de chaparral de montaña y matorral micrófilo o desértico. Cuenta con al menos 14 especies florísticas como el mangle, chamizo, jojoba, palmilla entre otros. En las especies de fauna se destacan las ardillas, juancito, conejo, ratas, borrego cimarrón, coyote, zorra, gato montés y puma. Así como aves de interés como codorniz, paloma de alas blancas, huilota, lechuza blanca, halcones y

			correcaminos. Los reptiles más representativos como las lagartijas y las víboras de cascabel. También existe una gran diversidad de insectos en especial la abeja silvestre. Se explotan recursos como la palmilla, la jojoba y la miel.
San Isidoro	Del borde oeste del valle de la Trinidad debajo de la cuenca hidrológica rio San Antonio. El acceso a la comunidad está a 123 Km. Al sureste de Ensenada	Pertenecientes al grupo étnico Paipai Aprox. 77 personas que integran 23 familias. Las principales actividades económicas es la agricultura.	Existen varios tipos de suelo, aunque predomina el solonchak órtico. La vegetación característica que presenta es el chaparral de montaña como encino-pino. Cuenta con al menos 10 especies florísticas entre ellos los chamizos, encinales, junco y sauce. La fauna de mayor importancia en el área la representan los venados bura, liebre, conejo, ardillas, juancitos, coyotes, zorra, gato montés y puma. Así como codorniz, paloma de alas blancas, huilota y gorriones. Se realiza la ganadería extensiva y explotación de palmilla, además existen impactos por instalaciones abandonadas para la agricultura.
Santa Catarina	A 92 Km. de Ensenada, acceso	Pertenecientes el grupo étnico Paipai.	Suelo tipo regosol predominante. La vegetación

	por carretera Ensenada- San Felipe. Aprox. 230 individuos pertenecientes a 47 familias. Recibe atención media de asociaciones de asistencia. La principal actividad económica es la producción de artesanías.	principal es entre el chaparral de montaña y matorral micófilo. Existen al menos 1 especies florísticas como el nopal, biznaga, yuca, agave entre otros. La fauna se compone de especies como ardillas, juancito, conejo, ratas, borrego cimarrón, coyote, zorra, gato montés y puma. Además de aves como la codorniz, paloma de alas blancas, huilota, lechuza blanca, halcones y correcaminos. Reptiles como lagartijas y víboras de cascabel. Existe también una gran diversidad de insectos entre ellos abeja silvestre. Se explotan recursos como palmilla y piñón.
--	--	---

(Fuente: Elaboración propia con información de Wilken et al, 1998)

Contextualización General de San José de la Zorra

Debido a que la zona de estudio del trabajo participativo documentado a lo largo de este documento se sitúa en la comunidad de San José de la Zorra, es de vital importancia hacer un acercamiento a las características específicas que esta posee.

(Figura 2.) San José de la Zorra se localiza en los límites del municipio de Ensenada y Playas de Rosarito, 18 Km. al noroeste del Valle de Guadalupe, colinda al norte con algunas rancherías y al sur con el ejido “El Porvenir” (Vargas 1994 en Wilken, 1998). Forma parte de la subcuenca hidrológica del Río Guadalupe, perteneciente a la cuenca hidrológica del Río Tijuana (INEGI, 1994 en Wilken, 1998).

Figura 2. Localización San José de la Zorra



(Elaboración Andrade, 2013)

El clima es “mediterráneo” es decir, templado-seco con lluvias de invierno. El tipo de suelo predominante en la zona es el regosol eutricto, feozem háplico y fluviosol eutricto de textura gruesa. Son suelos medios con drenaje interno moderado. La vegetación dominante es de chaparral costero, aunque en el área se encuentran también algunas zonas arboladas con encinares y vegetación raparúa a lo largo de los arroyos (Wilken et al, 1998).

El chaparral de chamizo presenta especies como chamizo, hierba del toro, lentisco y salvia. En los matorrales se encuentra una gran cantidad de especies comestibles aromáticas o medicinales. En la vegetación riparia encontramos especies como el encino, aliso, álamo, junco y saucillo. Respecto a fauna, coexisten una gran variedad de vertebrados, aves y mamíferos en particular mientras que se reportan pocas especies de anfibios (Rivera, 2000).

La población de la comunidad fluctúa en aproximadamente 200 habitantes pertenecientes a 30 familias (Vega, 2012 en Galván, 2013) la localidad está ocupada por ranchos diseminados sobre un

área extensa. Se reportan una proporción similar de hombres y mujeres en la población (Rivera, 2000). El rango de edad representativo de la comunidad está entre los 26 y 60 años. La familia es un rasgo característico de la estructura social de la comunidad (Vega, 2012 en Galván 2013).

Entre los servicios con que cuenta la comunidad están los caminos de terracería que son transitables en épocas secas y los conectan con los poblados El Porvenir y La Misión. Cuentan con servicio de telefonía rural y reciben atención médica directa medio de una asociación de asistencia comunitaria denominada Comunidad para Baja California. Se tiene una escuela preescolar, una primaria y una telesecundaria, todas en funcionamiento. La educación que se imparte es en español, y algunos talleres de Kumiai para fomentar la lengua materna de la comunidad.

El abastecimiento de agua es por medio de pozos, actualmente se cuenta con una red de distribución del vital líquido. Existe servicio de electricidad desde el 2007. La tenencia de la tierra es de tipo ejidal. El ejido se denomina San José de la Zorra y cuenta con 1, 752 hectáreas ya aprobadas por el Registro Agrario Nacional. Son reconocidos 34 ejidatarios, de los cuales 3 son mujeres. El resto de la población (81.14%) no poseen decreto dotatorio. (Díaz, 2012 en Galván 2013).

Rivera, 2000 resalta la elaboración de artesanías a base de sauce como una de las principales actividades económicas de la comunidad. Otras actividades económicas importantes son la agricultura, la ganadería, el empleo temporal en la conservación de los caminos rurales, y el trabajo en el ramo de la construcción dentro y fuera de la comunidad.

En el año 2013, Galván realizó un estudio sobre las diferentes perspectivas que tenían los habitantes sobre su comunidad, esto para desarrollar una estimación sobre la sustentabilidad que posee San José de la Zorra. Los resultados de las 38 encuestas aplicadas nos dan un panorama general del contexto de la comunidad y la percepción de sus habitantes. La mitad de los encuestados reportan ser originarios de la región, mientras que porcentajes más bajos señalan ser de lugares aledaños a la comunidad. El 71% de los encuestados parecen tener una buena aceptación hacia la identidad Kumiai, en donde el lenguaje, las artesanías y la cultura son los elementos más apreciados por los habitantes (Galván, 2013).

Otros de los resultados de interés obtenidos por medio de la encuesta es la percepción de la comunidad respecto a sus recursos naturales. En donde los resultados muestran como los

habitantes de San José de la Zorra se percatan de la disminución de fauna, recursos hídricos y grandes cambios en la vegetación de la zona (Galván, 2013).

Con estos datos podemos darnos una idea sobre la percepción de los habitantes de la comunidad en cuanto al contexto social y económico, pero sobre todo la situación referente a los recursos naturales y el vínculo que la comunidad sostienen con ellos. Debido a estos cambios que la misma población ha detectado en el transcurrir de los años es que comienzan a surgir diferentes grupos de trabajo con la intención de promover proyectos con el objetivo de incidir en el manejo de recursos naturales. Uno de estos grupos conformado por biólogos de la Universidad Autónoma de Baja California es precisamente quienes realizan diversos proyectos los cuales se documenta a lo largo del presente trabajo.



Figura 3. Vista panorámica San José de la Zorra

Proyecto de Capacitación Participativa para el Manejo de Recursos UABC

En la maestría en Manejo de Ecosistemas en Zonas Áridas se formó un grupo de trabajo el cual no tiene un nombre en específico, pero para fines de este trabajo nos referiremos a él como GCP (Grupo de Capacitación Participativa), cuya finalidad es la capacitación a las comunidades y el manejo participativo, es decir, dar a los actores sociales las herramientas necesarias para identificar las problemáticas en el uso actual de recursos naturales y dar posibles soluciones ante tales conflictos, recapitulando en su función: “El potencial de la investigación participativa apunta a la producción de conocimiento, articulando de manera crítica los aportes de la ciencia y del saber popular, con el fin de reorientarlos hacia la acción transformadora de la realidad” (Durstun y Miranda, 2002).

El GCP se ha desarrollado principalmente desde tres actores claves que aportan diferentes visiones y perspectivas al proyecto, los biólogos Cecilia Jiménez y Jorge Andrade con el asesoramiento y liderazgo del Maestro en Ciencias Ricardo Eaton González. Además de la participación de otros actores que han aportado conocimiento especializado para el trabajo.

Antecedentes del GCP

Existen dos antecedentes principales para la formación del GCP, uno de ellos se remonta al año 2008 cuando se lleva a cabo el taller “Uso y Conservación de los Recursos Naturales en el Marco del Convenio sobre la Diversidad Biológica, en las comunidades indígenas de Baja California”. Patrocinado para las comunidades indígenas del estado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. En dicho evento se trataron temas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales. Como resultado se planteó un “Programa de formación para la manejo integral de las artesanías en comunidades indígenas de Baja California”. En el año 2009 se trabajó sobre la artesanía y los artesanos de distintas comunidades nativas, San José de la Zorra es una comunidad que se ha destacado por sus artesanos por lo cual fue importante atender una de sus solicitudes para la capacitación sobre los recursos que utilizan para la creación de artesanías. Esta solicitud viene después de que a la comunidad se le cuestiona sobre el estado de conservación y sostenibilidad de los recursos que utilizan para elaborar artesanías (Eaton, 2015 comunicación personal), la reacción ante este cuestionamiento provoca una inquietud en los artesanos de San José, por lo que deciden acudir ante CDI para recibir una capacitación para el manejo de Junco y Sauce. A su vez, CDI solicita el apoyo del líder del grupo, Ricardo Eaton, por medio de la Universidad Autónoma de Baja California.

Al mismo tiempo, Fish and Wildlife Service de Estados Unidos, convoco a diversas entidades del país a un proyecto denominado “Custodios de la Tierra” en el que el asesor del grupo participo. El proyecto tenía la intención de realizar un análisis sobre la situación de las capacitaciones que las comunidades recibían, para dar un diagnóstico de la productividad de estas. El producto de ese diagnóstico fue un documento llamado “Estrategia Nacional de Capacitación Para los Custodios de la Tierra” que proporcione ejes de trabajo en los pueblos de origen del país. El compromiso adquirido por los participantes en este proyecto era la aplicación de estos ejes de trabajo en las siguientes intervenciones que tuvieran con las comunidades indígenas y rurales del país (Eaton, 2015, comunicación personal).

La unión de estos dos acontecimientos marcan el inicio del Grupo de Capacitación Participativa, que comienza a trabajar en la comunidad San José de la Zorra en la capacitación para el manejo de recursos naturales para la producción de artesanía y el desarrollo de una capacitación fructífera para la comunidad. (Figura 4.)

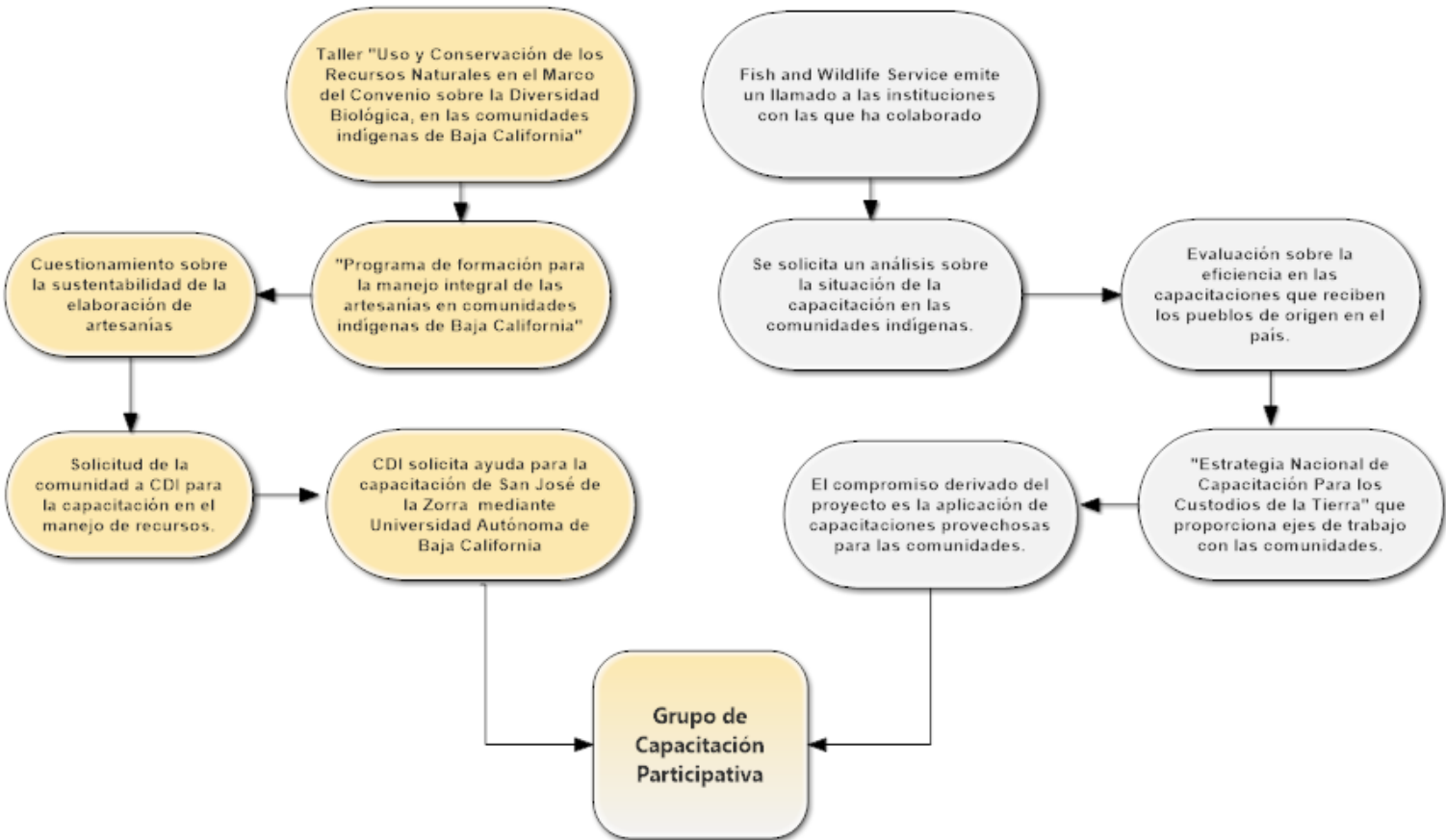


Figura 4. Esquema con los principales antecedentes del Grupo de Capacitación Participativa

Conformación del Equipo de Trabajo

La conformación del equipo de trabajo se dio cuando Andrade y Jiménez realizaban su servicio social profesional en la comunidad de San José de la Zorra con el asesoramiento de Eaton en el proyecto “Autodiagnóstico de aspectos ecológicos relacionados con el aprovechamiento y conservación de recursos naturales para la elaboración de artesanías.” Cuyo objetivo general era el proporcionar conocimientos para la realización de diagnósticos de los recursos de importancia para la elaboración de artesanías de la comunidad.

Al finalizar dicho proyecto el grupo continuo unido con la intención de seguir colaborando en nuevos proyectos para la comunidad, interesados en el acercamiento desde un enfoque participativo.

“La idea del planteamiento del trabajo era diferente, porque las aproximaciones de las instituciones federales generalmente tienen un enfoque un poco más tradicional, con una vía nada más. La institución u organización solamente da el conocimiento, les dice a la comunidad que hacer y cómo hacerlo. Nosotros teníamos la intención de hacerlos parte del proyecto” (Andrade, 2015 comunicación personal). Con esta visión de trabajo comunitario es como se comenzaron a desarrollar los proyectos de trabajo en la comunidad. A continuación se hace un breve repaso de cada uno de los proyectos aplicados en San José de la Zorra por este equipo de trabajo, además del proceso y los eventos significativos en el desarrollo de cada uno de estos.

Autodiagnóstico de Aspectos Ecológicos Relacionados con el Aprovechamiento y Conservación de Recursos Naturales Para la Elaboración de Artesanías. CDI- FOCAI 2011

Este proyecto se da como parte de un convenio entre la Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas – Dirección de Fortalecimiento de Capacidades de los Pueblos Indígenas CDI-FOCAI y la Universidad Autónoma de Baja California. Los antecedentes para este trabajo fueron los diferentes proyectos de uso y conservación de recursos naturales y el programa de formación para el manejo integral de artesanías del 2008 también impartidos por la CDI.

San José de la Zorra es una comunidad que ha sido reconocida a nivel nacional por la elaboración de sus artesanías, además de representar la actividad económica más importante de la zona, debido a esto el estado de los recursos naturales florísticos que se utilizan para la elaboración de estas se ha visto comprometido. El objetivo planteado en un principio fue el análisis de las

problemáticas y posibles soluciones para lograr un aprovechamiento sustentable de los recursos. Además de la construcción de nuevos conocimientos que brindaran herramientas a los habitantes de la comunidad para la realización de diagnósticos e inventarios.

El periodo de trabajo de este proyecto fue de febrero 2011 a noviembre 2012, los espacios de trabajo variaron entre la comunidad San José de la Zorra, las instalaciones de la Universidad Autónoma de Baja California unidad Sauzal y una visita a la comunidad hermana San Pasqual en Estados Unidos.

El programa diseñado para este primer proyecto se dividió en siete unidades, cada una pretendía un objetivo específico que reforzaba la creación de posibles soluciones a problemáticas identificadas anteriormente, a continuación se presenta una tabla con los temas más relevantes y las problemáticas que se buscaba atender por el grupo de capacitación participativa así como los objetivos. (Tabla 2.)

Tabla 2. Resumen temático del proyecto Autodiagnóstico de Aspectos Ecológicos Relacionados con el Aprovechamiento y Conservación de Recursos Naturales Para la Elaboración de Artesanías.

Unidades de Trabajo	Problemática	Objetivo
Las temáticas abordadas a lo largo de este proyecto contemplan principalmente los siguientes temas: • Ecología • Manejo y Conservación de Recursos • Organización Comunitaria • Autodiagnóstico de Recursos Naturales • Actividad Artesanal en la Comunidad.	Las problemáticas generales identificadas en la comunidad apuntan hacia los siguientes temas: • Falta de conocimiento de la importancia ecológica de los recursos naturales. • No hay vinculación ni participación de la comunidad con los planes y programas de manejo existentes en la zona.	Los principales objetivos establecidos en el desarrollo del proyecto se desarrollan de la siguiente forma: • Brindar elementos básicos de ecología que permitan crear una base de conocimiento para el manejo y conservación de los recursos naturales. • Aprender las técnicas básicas de investigación y muestreo para la realización de un

- | | | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento y Uso Tradicional • Manejo Participativo | <ul style="list-style-type: none"> • No existe un conocimiento actual de los recursos. • No hay organización entorno al manejo y conservación de los recursos naturales | <ul style="list-style-type: none"> • autodiagnóstico actual de los recursos naturales. • Brindar los conceptos básicos para la organización entorno al establecimiento de un proyecto de seguimiento participativo de los recursos naturales. |
|--|---|---|

El recurso natural con el que se trabajó en la comunidad fue el junco, se realizaron en total diez sesiones de trabajo tipo taller, Jiménez relata cómo se realizaba la planificación de las actividades, que también se concebían desde la perspectiva participativa; *“El coordinador creaba las unidades de trabajo con los temas y un acervo de referencias, manuales y libros de apoyo, yo lo que hacía era buscar actividades o temas que podían impartirse para cumplir con los objetivos de cada unidad. Entonces planteaba una orden del día para el trabajo a realizar para cada sesión, definía, los materiales necesarios y después hacíamos reuniones del equipo de trabajo y revisábamos el plan, se hacían modificaciones si eran necesarios y lo aprobábamos. Por ultimo me encargaba de que todo estuviera listo para la próxima salida.”*(Jiménez, 2015, comunicación personal)

Se acordaban fechas de trabajo con la comunidad, Andrade y Jiménez eran quienes dirigían los talleres con la asesoría de Eaton, esta fue la propuesta inicial, y que se buscaba que el equipo fuera “horizontal” y se repartieran las responsabilidades y actividades (Eaton, 2015, comunicación personal) El elemento primordial fue la capacidad de acción que el equipo de trabajo tenía para cubrir las necesidades de la comunidad y así ir avanzando en la creación de nuevos conocimientos. *“Sobre la marcha fuimos construyendo las dinámicas y las acciones que se tenían que hacer, para lograr los objetivos específicos, enseñarles algo, que nos enseñaran algo o ir al campo a trabajar la información juntos”* (Eaton, 2015, comunicación personal).

Las actividades para los talleres eran producto de una investigación previa en diversos manuales de capacitación participativa. Posteriormente eran evaluados por el equipo y se hacían las modificaciones correspondientes para la aplicación de estas actividades en la comunidad. *“Se usaban varios manuales de trabajo participativo que Ricardo me proporcionaba, en algunas*

ocasiones por ejemplo yo proponía cinco actividades, y a la hora de la junta de revisión estas se podían adaptar o cambiar según fuera necesario y conveniente para lograr los objetivos.” (Jiménez, 2015, comunicación persona).

Los roles del equipo se fueron dando según las necesidades del proyecto y las habilidades de cada uno de los miembros. Jiménez generalmente se hacía cargo de elaborar la logística de los talleres, Andrade por su interés en sistemas de información geográfica se encargaba de dirigir este tipo de talleres sobre mapeo participativo y conocimientos más técnicos *“Yo trabaje con esta parte de datos geográficos, sistemas de información geográfica (SIG), elaboramos con la comunidad un SIG participativo, es decir la base de datos espacial la construimos junto con la comunidad”* (Andrade, 2015, comunicación personal). Los comuneros construyeron el polígono de su comunidad, ubicaron los espacios de mayor y menor densidad de los recursos, en este caso, junco y sauce. Se trabajaron los datos obtenidos en campo junto con la información básica de los primeros talleres y a partir de ahí se tomaron decisiones. *“Con el SIG procesamos la información y la mostramos para que la comunidad tuviera una visualización de la información generada, con eso se tomaron decisiones de donde aprovechar y donde conservar, en una zona que tenía densidades bajas por ejemplo, decidieron hacer un borde para la retención de agua y un cerco para que el ganado no se comiera los nuevos brotes de junco”* (Andrade, 2015, comunicación personal). Por su parte Eaton fue quien asesoró cada fase del desarrollo del proyecto. Es importante mencionar que se tenían reuniones grupales antes de tener una sesión de trabajo con la comunidad y después de haberla tenido para retroalimentar el trabajo del GCP. *“Teníamos reuniones grupales un día antes de ir a la comunidad y ahí revisábamos todas las actividades que se planeaban para el día de la reunión de trabajo, se revisaba todo, objetivos, actividades, materiales y dudas que pudiéramos tener y ya íbamos a la comunidad y después teníamos otra reunión de trabajo un día después de ir a la comunidad y hacíamos una evaluación y retroalimentación entre todos del trabajo que se había realizado”* (Jiménez, 2015, comunicación personal).

Los temas impartidos a lo largo de estas sesiones fueron conceptos básicos de ecología, manejo de recursos naturales, conservación y organización comunitaria para la investigación participativa. Además se enseñaron técnicas de autodiagnóstico, herramientas y técnicas para conocer la distribución de estos recursos en la comunidad.

A continuación se mencionan algunas de las actividades y productos más relevantes realizados a lo largo de este proyecto:

- Consenso sobre problemáticas y necesidades

- Identificación de necesidades para el buen manejo de recursos
- Calculo de la demanda de recurso por artesano
- Inventario de artesanos de la comunidad
- Inventario de los recursos con importancia para la elaboración de artesanías.
- Planeación participativa “Definiendo nuestro proyecto de manejo y conservación”
- Elaboración de un reglamento para el aprovechamiento y manejo de los recursos naturales y uso de los sitios con importancia para la comunidad

Las conclusiones generales del proyecto apuntaban hacia tres ejes fundamentales para lograr una continuación en los proyectos para la comunidad. El seguimiento y desarrollo en estos tres ejes contribuirán a generar un cambio en la percepción y atención de las problemáticas ambientales, sociales y culturales de la comunidad (Tabla 3.).

Tabla 3. Conclusiones del proyecto Autodiagnóstico de Aspectos Ecológicos Relacionados con el Aprovechamiento y Conservación de Recursos Naturales Para la Elaboración de Artesanías.

Organización	• Se crearon categorías de organización de la comunidad • Se reforzaron los criterios requeridos para una agrupación organizada ✓ Objetivos Claros ✓ Representantes ✓ Compromisos • Se identificaron elementos que permiten el éxito en la organización • Se definió el perfil requerido de los representantes de una organización ✓ Comunicación ✓ Seguridad ✓ Participación con el Grupo ✓ Información ✓ Confianza ✓ Firmeza ✓ Transparencia ✓ Carácter
---------------------	---

Planeación	• Después de haber trabajado el tema de la organización se analizó un FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) realizado anteriormente por la comunidad sobre tres temas principales ✓ Organización ✓ Organización de la comunidad ✓ Organización con las Instituciones • Una vez identificados los problemas de organización a nivel comunidad e institución se realizó una valorización de cada uno de ellos para la futura planeación de programas y proyectos.
Proyectos grupales para la conservación de recursos naturales utilizados en la elaboración de artesanías	• Se realizó un análisis individual sobre lo que cada integrante del grupo podría ofrecer para el trabajo en equipo. Algunas de las respuestas fueron reforestar, enseñar a realizar un buen corte de junco, buscar recursos en instituciones, realizar monitoreo y dar capacitaciones. • Con este ejercicio se determinó que los grupos pueden ofrecer continuidad al trabajo realizado.



Figura 5. Taller de capacitación participativa en San José de la Zorra

Artesanas y Artesanos Promotores del Desarrollo Sustentable y Custodios de sus Recursos Naturales CDI-FOCAI 2012

Tras el diagnóstico y productos obtenidos en el trabajo anterior, se gestó un nuevo proyecto desarrollado de agosto 2012 a enero 2013 se desarrolla con la intención de fortalecer las capacidades de los artesanos en el conocimiento, manejo y conservación de sus recursos naturales, especialmente los que son de importancia para la elaboración de artesanías que permitan la sustentabilidad ambiental y económica de la comunidad. En esta ocasión la intención fue que aquellos que fueron capacitados para el manejo de junco en el proyecto anterior ahora sean capacitadores de un nuevo grupo, además de trabajar con otro recurso de importancia para las artesanías como lo es el sauce.

La metodología de trabajo fue, participativa y creando conocimiento entre todos. Se trabajó con dos grupos seis unidades diferentes, alguna de ellas se describen a continuación. *“En el segundo proyecto trabajamos con la misma metodología pero ahora con junco y sauce, la idea era la misma ir construyendo el conocimiento junto con la comunidad para realizar un diagnóstico y tomar decisiones” (Andrade, 2015, comunicación personal).*

Grupo 1: Grupo 2011 + Nuevos para trabajar sauce.

Grupo 2: Nuevos capacitados por grupo 2011 para trabajar junco.

Tabla 4. Resumen de unidades del proyecto Artesanas y Artesanos Promotores del Desarrollo Sustentable y Custodios de sus Recursos Naturales

Unidades de Trabajo	Actividades Realizadas
• Historia ambiental y cultural de la comunidad en relación con la artesanía. • Ecología, manejo y conservación de junco y sauce. • Autodiagnóstico sobre la distribución y volumen de junco y sauce. • Investigación participativa y organización de artesanos • Plan de manejo comunitario	➤ Padrón de artesanos de la comunidad ➤ Árbol de problemas y valoración económica y cultural del junco y sauce. ➤ Mapa temático de la distribución de junco y sauce ➤ Formas de aprovechamiento histórico y apropiación cultural que la comunidad ha desarrollado para el junco y sauce. ➤ Zonificación: mapas de ubicación de

junco y sauce dentro de la comunidad

- Plan de acción para el manejo y conservación de junco y sauce
- Reglamento interno para el aprovechamiento y manejo de junco y sauce
- Organización de artesanos



**Figura 6. Taller de capacitación participativa
San José de la Zorra**

Proyecto Encinos 2013

Tras la finalización de los dos proyectos anteriores el equipo de trabajo mantenía un firme interés en la comunidad y los procesos participativos que habían desarrollado a lo largo de este proceso. *“Yo seguía trabajando en la comunidad como capacitadora de otro proyecto porque así lo solicito la comunidad y Jorge generalmente me acompañaba, entonces realmente la comunicación con la comunidad no se interrumpió” (Jiménez, 2015, comunicación personal).*

Ambos biólogos en su momento deciden entrar a la maestría en *Manejo de Ecosistemas de Zonas Áridas* y teniendo en mente el trabajo que deben desarrollar para titularse de este programa deciden poner en marcha otro proyecto. *“Yo no sabía que quería hacer para mi tesis de maestría pero sabía que quería hacer algo en la comunidad, y se los decía siempre, que me interesaba trabajar con ellos fue entonces cuando me propusieron trabajar con el encino porque ellos notaban que se estaban secando”* (Andrade, 2015, comunicación personal).

Después de realizar una investigación y un diagnóstico de los encinos aledaños a la comunidad se confirmó que estaba sucediendo algo con los encinos de la comunidad por lo que Andrade se interesó en trabajar este problema con la comunidad, pues también representa un recurso natural importante para la cultura de las familias Kumiai de San José de la Zorra. *“El encino trae una bronca a nivel regional o nacional... pero se está secando, talvez se puede deber a sequía, no sabemos, pero hace tiempo se asoció una plaga muy agresiva a la mortalidad del encino, entonces realmente no sabemos qué está pasando y la idea es realizar un diagnóstico participativo con la comunidad algo importante a mencionar es que hicimos un trabajo previo de diagnóstico con alumnos de la facultad, biólogos, y tenemos un diagnostico preliminar del estado de los encinos”* (Andrade, 2015, comunicación personal).

Por su parte Jiménez antes de entrar a la maestría hablo con Eaton pues no estaba segura de que tema podría trabajar a lo largo del posgrado. *“Ricardo me dijo que podía hacer una recopilación del trabajo, porque de cada trabajo hay un reporte que se entregó a CDI, pero más allá de eso no hay nada publicado y la información está ahí, entonces surgieron varias propuestas entre ellas hacer un modelo para el manejo de recursos en la comunidad y eso es lo que decidí hacer, tomando el caso de San José de la Zorra y la elaboración de artesanías”* (Jiménez, 2015, comunicación personal)

Cuando Jiménez y Andrade clarificaron los temas que les interesaba abordar en sus tesis de maestría se comenzó la planeación del trabajo participativo una vez más. En esta ocasión las actividades y talleres que llevaban a la comunidad debían cumplir dos requisitos, cubrir la necesidad de la comunidad para trabajar con el encino y generar información para los trabajos terminales de Jiménez y Andrade. En este proyecto la dinámica grupal del equipo de trabajo fue un poco diferente, Andrade tomo un papel con más liderazgo pues su investigación era dirigida hacia la petición de la comunidad, Jiménez seguía teniendo el rol de logística pues su interés se centraba en crear un modelo de trabajo para el manejo de recursos de la comunidad aplicable en otras comunidad. *“Nos poníamos de acuerdo Jorge y yo para saber qué información necesitábamos*

obtener de cada sesión de trabajo con la comunidad y además nos guiábamos por lo que el grupo de trabajo nos solicitaba. Entonces conjuntando todas esas necesidades se planearon las reuniones de trabajo.” (Jiménez, 2015, comunicación personal)

En esta ocasión Eaton como líder del grupo tomo un rol más distante con la intención de delegar más responsabilidades a Jiménez y Andrade “Siempre hemos contado con la asesoría de Ricardo, pero la idea era capacitarnos con él para empezar a abordar las cosas por nuestra cuenta, así como lo estamos haciendo ahorita” (Andrade, 2015, comunicación personal).

En esta ocasión no se trabajó por medio de unidades temáticas, sino que se acordaron fechas de trabajo para desarrollar las actividades necesarias, a continuación se muestra la tabla en donde se muestran las fechas y actividades realizadas durante esta parte del trabajo participativo con el encino. El promedio de asistencia en este proyecto fue de 9 personas. (Tabla 5.)

Tabla 5. Lista de Actividades Proyecto Encinos 2013

Fecha de Trabajo	Actividad Realizada
Lunes 30 de marzo 2015	• Estilo personal: identificar qué tipo de personalidades se necesitan para el trabajo participativo. • Definir participación y comunidad • Escalera de la participación: se describen los escalones de la participación de Gelfus y los participantes ubicaran en que escalón se encuentran actualmente y en cual quisieran estar.
Martes 07 de abril 2015	• Listado de recursos naturales: se hace un listado de los recursos naturales que se utilizan en la comunidad • Árbol de problemas: se identifican aquellos recursos con mayores problemáticas en la comunidad y se reflexiona sobre la causa y el efecto de estos. • Árbol de soluciones: se pide a la gente que piense en el escenario ideal para posteriormente dar opciones de cómo llegar a ese escenario ideal. • Evaluación y priorización de soluciones: se identifican las acciones que se pueden tomar en la comunidad a corto

plazo.

Sábado 11 de abril 2015

- Se realizó muestreo de campo con algunos de los participantes del taller.

Miércoles 15 de abril 2015

- Muestreo de campo con el resto de los participantes del taller.
-

Los productos obtenidos de este proyecto van dirigidos a los trabajos terminales de Andrade y Jiménez, así como la documentación del trabajo realizado, esto formara parte de un informe que será entregado a la comunidad y se documentaran en sus tesis de maestría por lo que es importante resaltar que el trabajo con la comunidad continúa actualmente.

Modelo de autodiagnóstico para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en comunidades indígenas de Baja California

Uno de los trabajos que se desprende de los proyectos generados en este periodo de trabajo con la comunidad es el de Jiménez, ella desarrolla un modelo integrador de estrategias para el aprovechamiento sustentable con base en el manejo participativo de recursos naturales y los saberes y experiencias en comunidades indígenas de Baja California, específicamente el caso de San José de la Zorra. Su trabajo cumple con cuatro objetivos principales. El primero incluye la identificación de etapas en el trabajo participativo realizado a lo largo de la aplicación de estos proyectos en la comunidad, en donde identificó cinco etapas principales, después realizó la revisión de 10 casos de estudio en donde en la mayoría de ellos, las etapas identificadas por ella aparecían aunque con nombres diferentes. El segundo objetivo involucro la compilación de herramientas para el trabajo participativo, durante este proceso Jiménez se dedicó a la revisión de los cuatro manuales que se utilizaron para la creación de talleres en la comunidad y clasifico cada una de las actividades sugeridas por los manuales, para de esta manera recomendar actividades para cada una de las fases de trabajo identificadas en el primer objetivo, según el nivel de participación de la comunidad. En el tercer objetivo realizó un análisis de antecedentes de capacitación en comunidades kumiai y los intereses a futuro, esto mediante la aplicación de entrevista semiestructurada a habitantes de la comunidad en donde entre otras cosas, expresaron que hacía falta dar seguimiento a las capacitaciones que reciben para el manejo de recursos naturales y que queden de los mismos expedientes histórico y cultural; además manifestaron cómo pueden transmitir sus conocimientos a generaciones más jóvenes. Como último objetivo de su trabajo,

realizó, por medio de talleres participativos, un diagnóstico de los niveles de participación de la comunidad y sus bases para la toma de decisiones en torno a sus recursos naturales. Las respuestas obtenidas por Jiménez dan cuenta que la comunidad considera el conocimiento de sus recursos naturales como una herramienta importante para conservar la actividad artesanal y cultural en San José de la Zorra. (Jiménez, 2015 comunicación personal)

Coleópteros Barrenadores en los encinares de San José de la Zorra

Por su parte Andrade ha desarrollado un diagnóstico sobre la situación de los encinos en San José de la Zorra, en específico el problema de plaga de coleópteros en éstos. El proceso participativo fue fundamental para la realización de este diagnóstico pues fue mediante el conocimiento construido entre el equipo y el grupo de trabajo de la comunidad que se logra conocer un poco más sobre el estado de los encinos en esta zona. Algo importante a mencionar es que durante el desarrollo de este proyecto de diagnóstico participativo también se contó con la colaboración de fotógrafos, esto con la idea de plasmar otra visión del desarrollo del trabajo.

Andrade también realiza un análisis sobre las fases de trabajo y los diferentes ejes temáticos que conlleva el trabajo participativo para el manejo de recursos.



Figura 7. Taller de capacitación participativa en San José de la Zorra

Momentos y Aspectos Importantes en el Proceso de Trabajo Participativo

Uno de los ejes de las entrevistas realizadas al equipo de trabajo sobre los proyectos de capacitación participativa a lo largo de estos años, hace referencia precisamente a la forma de percibir a la comunidad en dos diferentes perspectivas, antes y después de la realización de estos proyectos. En un principio la primera impresión que tuvieron de la comunidad a la hora del primer acercamiento se describe de la siguiente manera:

“La primera impresión fue... como si esperaran recibir siempre algo de manera inmediata del prestador de un servicio o al trabajar con ellos... siempre esperando a ver cuál es el beneficio directo hacia ellos, bueno esa fue de las primeras impresiones pero hay que decir que esa es una generalidad en las comunidades de estado, quizá eso se deba a otra cosa” (Andrade, 2015, comunicación personal)

“En mi primer acercamiento para trabajar con San José de la Zorra tenía muchas expectativas pero también un poco de miedo pues me habían dicho que trabajar con comunidades indígenas era muy difícil. Que había mucho rechazo, que había una situación súper paternalista donde no hacían nada si no obtenían nada material a cambio”. (Jiménez, 2015, comunicación personal)

Algo importante que menciona el grupo de trabajo hace referencia a la manera en la que se presentó el proyecto desde un principio, con la idea de darles herramientas para que ellos se involucraran en el proceso de trabajo. *“Ricardo llegó y les dijo, te voy a dar esto para que tu trabajes y para ellos fue un ¿Cómo? Fue un choque para ellos. ¿Yo voy a ir a campo a hacer eso?” (Andrade, 2015, comunicación personal)*. Esta nueva dinámica de trabajo trajo consigo un proceso de adaptación por parte de la gente de la comunidad, quienes bajo esta visión de metodologías participativas estaban adquiriendo cierto nivel de responsabilidad en la realización del proyecto, cosa a la que no estaban acostumbrados al trabajar con otras instituciones.

El trabajo entre iguales fue otro de los temas que el proyecto de capacitación participativa promovió, y es un modelo mediante el cual notaron a diferencia en la participación de la gente de la comunidad. *“Las primeras impresiones no me dijeron que a la comunidad le gusta trabajar como iguales, me lo dijo los años de trabajo, y ahora se que operan bien bajo ese sistema” (Andrade, 2015, comunicación personal)*

Por su parte Andrade percibe un cambio importante en la participación del grupo con el que han trabajado en la comunidad. *"Hay algunos hechos que a mi si me han demostrado que si están a gusto colaborando como iguales, como el uso de GPS hace uno o dos años en el que los capacitamos para usarlo pero nosotros todavía seguíamos yendo a georeferenciar los puntos, y en algún momento me dijeron ¿Por qué no me lo dejas? ya me capacitaste y yo puedo hacerlo. Eso me demuestra que tienen la confianza de dirigirse a nosotros de manera más personal y están de acuerdo en tomar responsabilidades en el proyecto"* (Andrade, 2015, comunicación personal). Mientras Jiménez nota un cambio en el interés y conciencia sobre sus recursos naturales de las personas con las que trabajaron durante la realización de estos proyectos. *"Si ha cambiado un poco la percepción sobre el trabajo en campo... creo que pueden ver a la planta no nada más como su materia prima, sino como parte de su ecosistema, que comprenden que todo es parte de todo, ahora ya están conscientes de que si quieren hacer su artesanía deben de cuidar el recurso"* (Jiménez, 2015, comunicación personal).

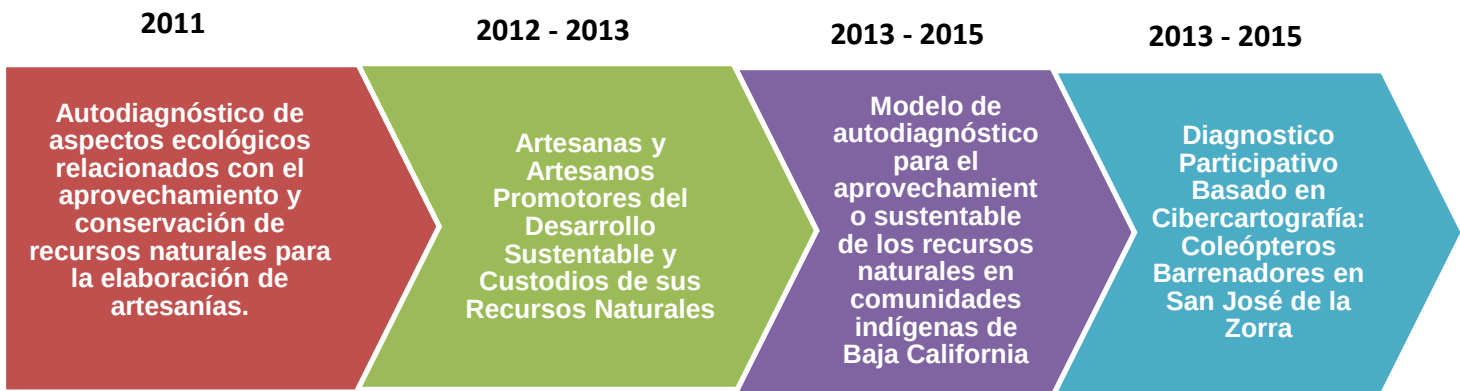
Además de los cambios que el equipo de trabajo ha percibido en la comunidad también hay diferentes eventos que permiten divisar un cambio en los habitantes de San José, entre ellos la colaboración de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) en los primeros dos proyectos, en donde apoyaban por medio de cubrir los gastos en viáticos y comida. Después del taller impartido en 2012 por cuestiones de reacomodo en la CDI la continuidad de trabajo en la comunidad fue atendido por alguien más. De igual manera a la comunidad se le ofreció el seguir apoyándolos si estaban interesados en seguir con el trabajo, condición a la cual estuvieron dispuestos por lo que el trabajo se continuo realizando sin los apoyos que recibía de la institución.

Otro evento importante sucede entre el proyecto del 2011 y 2012 en donde gente de la comunidad solicita un recurso económico para realizar reforestación de junco en la comunidad. Curiosamente quienes deciden solicitar el recurso es gente que no participo en el taller impartido por el GCP, pero que tras obtener el recurso económico solicitaron ayuda al grupo que había tomado la capacitación de junco en el 2011 con el equipo de trabajo. *"Al principio me molestó, pensé que no era justo que bajaran el recurso sin haber participado en el taller... pero cuando me platicaron que solicitaron ayuda de quienes habían asistido al taller y que ellos los capacitaron me emocioné, porque eso quiere decir que tuvieron la iniciativa de hacer las cosas por su cuenta"* (Jiménez, 2015, comunicación personal). Además en el proyecto del 2012 se unieron al grupo de trabajo aquellas personas que bajaron el recurso para trabajar el junco, por lo que era evidente que se había generado un interés en la gente de la comunidad.

Por último es importante mencionar que la relación que la comunidad desarrolló con el grupo de trabajo se fortaleció a través del trabajo, los resultados y mantener un perfil sujeto-sujeto en donde hay un trato igualitario entre la gente de la comunidad y los investigadores que en este caso sería el equipo de trabajo. Prueba de eso es cuando un grupo de mujeres que se encontraban en un proyecto ajeno a los de capacitación participativa solicitan a Jiménez ser la técnica del proyecto. *"Algo que ha influido en mi trabajo es que en el 2013 estuve trabajando en la cuestión de reforestación en San José de la Zorra, ese no fue un proyecto participativo pero fui técnica de un grupo de trabajo para hacer a reforestación de plantas y las representantes del grupo de mujeres me dicen que quieren seguir trabajando conmigo, incluso me manifestaron su interés en que yo fuera la técnica de la comunidad. Para mi esa también es una cuestión externa de porqué que quiero seguir en San José de la Zorra"* (Jiménez, 2015, comunicación personal).

Todos estos hechos y anécdotas que relata el equipo de trabajo dan cuenta de los cambios significativos en la dinámica del grupo de trabajo con la comunidad. Y apuntan hacia una apropiación de herramientas, actitudes y conocimientos que la comunidad desarrollo a lo largo de la intervención participativa, que da cuenta de que *"La Investigación Acción Participativa contribuye a la emergencia de sujetos activos de desarrollo, ya que presupone la constitución de un sujeto colectivo capaz de intervenir con protagonismo en la resolución de sus propias inquietudes"* (Durston y Miranda, 2002).

**Figura 7. Proyectos de Capacitación Participativa
Desarrollados en San José de la Zorra**



Fases de Trabajo Identificadas GCP

Otro de los ejes de importancia que se discutieron a lo largo de las entrevistas con el grupo de capacitación participativa, GCP, se enfocaba a las diferentes fases del trabajo que ellos habían identificado a lo largo del proceso. Esto con la intención de identificar las fases de las cuales se compuso el proceso participativo implementado en la comunidad de San José de la Zorra. *“Para nosotros fue un trabajo empírico, durante el proceso se conoció más a fondo lo que era el trabajo participativo y empezamos a notar que hay etapas en todo este proceso...Se fue ampliando nuestra visión del trabajo participativo”* (Andrade, 2015, comunicación personal). Las fases de trabajo identificadas por los miembros del equipo se dividen en cinco etapas, cada una de ellas conlleva un proceso de trabajo diferente. A continuación se recopila en las propias palabras del equipo el proceso que implicó el desarrollo de cada una de estas fases, así como un diagrama explicativo sobre la metodología de trabajo utilizada desde el enfoque participativo.

*“La primer fase fue una fase de información, tenemos que intercambiar información, ¿Qué sabes? Porque yo no puedo asumir que sabes, pero tampoco puedo asumir que no sabes. Entonces la primer fase fue todo un **intercambio de información**, y a eso le llamamos el **establecimiento de una comunidad de aprendizaje**”* (Eaton, 2015, comunicación personal).

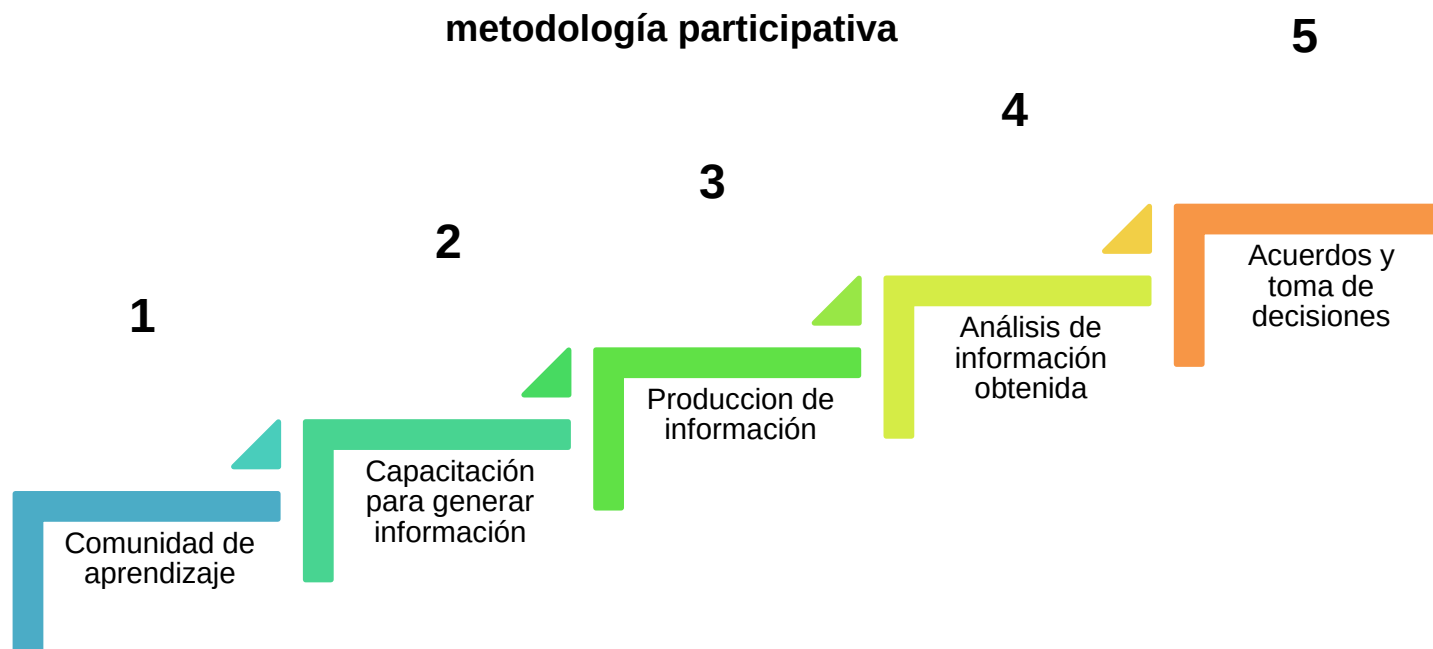
*“La segunda etapa era una **capacitación específica** para las actividades de campo, teníamos que cubrir y **generar información** clave para encontrar soluciones”* (Jiménez, 2015, comunicación personal)

*“Después que habíamos compartido conocimientos con la gente de la comunidad y trabajar en el campo para sacar información necesaria, teníamos que **trabajar esa información**, tener datos, **producirla**”* (Andrade, 2015, comunicación personal)

*“El siguiente paso es hacer el **análisis de toda esa información** que se ha generado”* (Andrade, 2015, comunicación personal)

*“Por último es el **manejo** que es esa fase que conlleva los **acuerdos** y la **toma de decisiones**”* (Jiménez, 2015, comunicación personal)

Figura 8. Fases de trabajo detectadas en la metodología participativa



Sobre las Instituciones

Tras haber conocido sobre el proceso de trabajo que el equipo de capacitación participativa en los diferentes proyectos desarrollados en la comunidad, se realizaron entrevistas a siete representantes de diversas instituciones entre ellas CDI, CONAFOR, INHA, CUNA y Comunidad para Baja California, esto con la intención de conocer los procesos y métodos de trabajo que las instituciones tienen en los proyectos que se desarrollan en la comunidad. Así como las perspectivas de estas hacia las comunidades indígenas del estado y particularmente San José de la Zorra.

Es importante aclarar que los representantes con los que se tuvo la oportunidad de dialogar no representan a una institución en específico, se buscó la participación de personas que han colaborado con instituciones federales y conocen un poco sobre el proceso de trabajo que utilizan en el acercamiento con las comunidades. De esta manera lo que se expresa a continuación es una recopilación de información obtenida que pretende dar un panorama general de la situación con las instituciones federales y las comunidades indígenas de Baja California. Por motivos de confidencialidad se hará referencia a estos actores como representante institucional #1, representante institucional #2, etc. Las entrevistas aplicadas a estos representantes institucionales abarcan tres grandes ejes, los *proyectos vigentes* y la *percepción* que tienen de la comunidad de

San José de la Zorra así como las *metodologías de trabajo* utilizadas con las comunidades indígenas del estado.

Los proyectos de instancias federales que actualmente se encuentran vigentes en San José de la Zorra abarcan tres grandes temas, manejo de recursos naturales con proyectos de conservación, y reforestación de los recursos naturales más importantes de la comunidad. El turismo con proyectos de ecoturismo, y museos. Por ultimo cultura en donde se desarrollan proyectos de lengua, fiestas y artesanía. Los resultados obtenidos de los diversos planes y proyectos en la comunidad son evaluados por medio del contraste entre los objetivos planteados en un principio y la comprobación de recursos económicos utilizados en los proyectos, a pesar de ello los representantes institucionales perciben cambios en la comunidad, pues de no tener una herramienta estandarizada para medir la eficiencia de los proyectos aplicados se pueden percibir algunos cambios en la dinámica de San José de la Zorra.

“Si he notado un cambio en San José de la Zorra, en su identidad y valoración... La valoración externa les genera orgullo y se ha logrado una reflexión sobre la lengua, ellos han asumido la responsabilidad de su lengua y saben que si la lengua se deja de hablar es porque en la casa no lo enseñan” (Representante Institucional #1).

“Si hay cambios, ahora se percibe más interés de la gente por sus recursos, sus artesanías...” (Representante Institucional #3).

“Pues se podría decir que ya ven el ser kumiai como algo más significativo, se ha trabajado mucho con esta cuestión cultural y la importancia de sus orígenes y lo que representan y creo que ellos ya pueden percibirlo de la misma manera”(Representante Institucional #2)

En cuanto a las metodologías de trabajo aplicadas por las instituciones federales en general se realizan de dos maneras. En el primer escenario se hace saber a la comunidad que se cuenta con un recurso económico para que la propia gente de la comunidad organice su grupo y gestione un proyecto de acuerdo a los lineamientos de operación de cada institución. De esta manera lo presente ante esta y tras un proceso interno de selección se notifica cuál de los proyectos presentados es elegido. A este grupo se le otorga el recurso económico y la responsabilidad del proyecto.

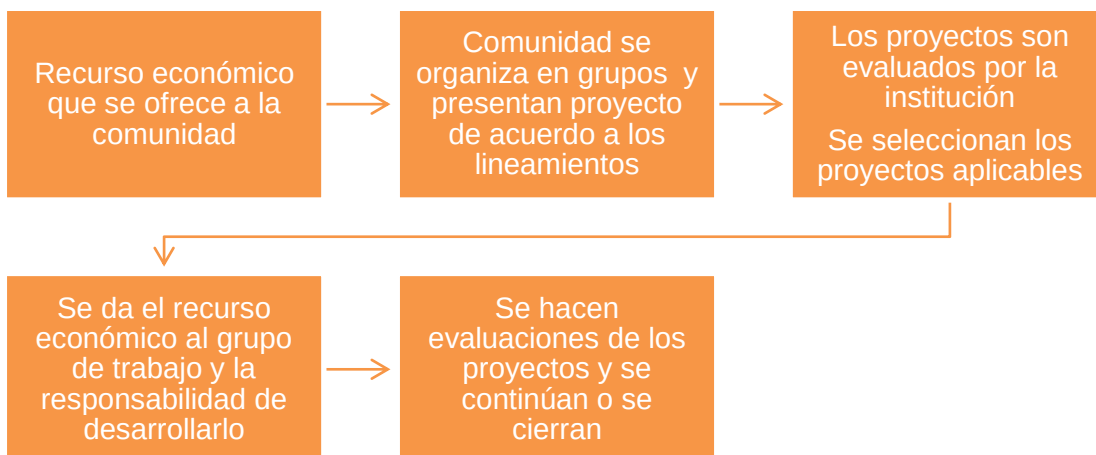
En el segundo escenario se realizan asambleas generales con los habitantes de la comunidad en donde se busca conocer los intereses y necesidades de la gente, se aplican encuestas y se realiza un dialogo participativo con la comunidad, con base en los resultados generados la institución

gestiona proyectos, baja los recursos económicos y los presenta ante la comunidad, finalmente las personas de la comunidad deciden si entrar a colaborar en el proyecto o no, se conforman grupos de trabajo dependiendo de cada proyecto en el que participen.

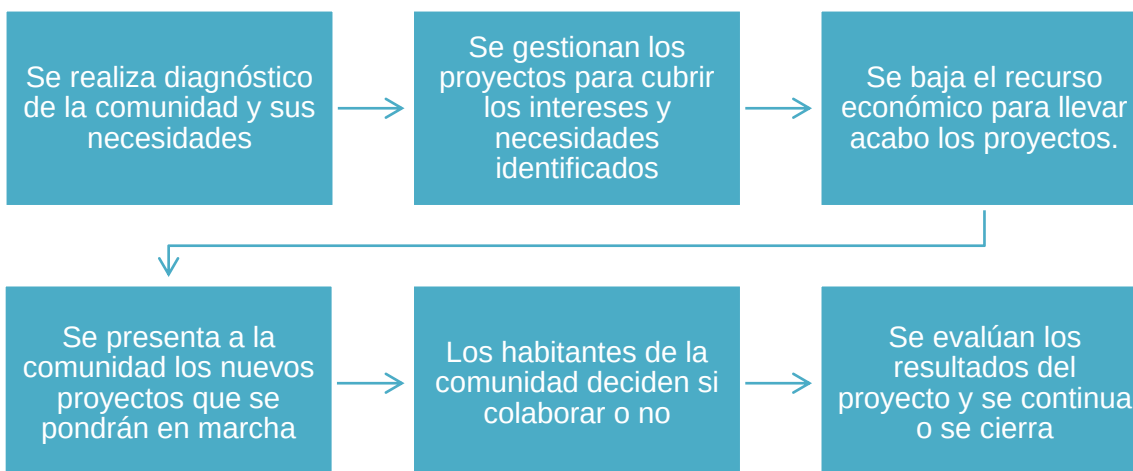
En cualquiera de los dos casos el proyecto se debe elaborar con anticipación, y debe acoplarse al formato bajo el cual cada institución trabaja. Los resultados deben presentarse en un periodo de tiempo de aproximadamente cuatro meses, y la valoración para seguir con el proyecto o no depende de los objetivos que se hayan cumplido en ese tiempo de trabajo y la manera en la que se utilizaron los fondos económicos, esta evaluación queda a criterio de un área específica de la institución. En algunos casos cuando los recursos económicos que se otorgan a la comunidad no son utilizados de manera correcta para el desarrollo del proyecto las instancias federales tienen un listado de personas “deudoras” a quienes en próximos proyectos no se les dará prioridad para desarrollar proyectos debido a su historial.

Figura 10. Fases de Trabajo Institucional

Modelo #1



Modelo #2



Si para el desarrollo del proyecto se necesita la capacitación de la gente de la comunidad sobre algún tema en específico, se tiene la opción de que los mismo miembros de trabajo de la comunidad identifiquen a alguien con quien les gustaría capacitarse, esta selección es evaluada por la institución y procederá a contratarlo como técnico de la comunidad o buscara a alguien que cumpla mejor con esta función. Las capacitación se dan en talleres en donde se reúne a la comunidad y se imparten platicas y actividades que les ayuden a entender aspectos importantes para el desarrollo de los proyecto. En cuanto a las habilidades y características que las instituciones consideran que debe tener un buen capacitador se nombraron las siguientes:

- ✓ Buen manejo de grupo
- ✓ Conocer muy bien de su tema
- ✓ Ser imparcial en los problemas internos de la comunidad
- ✓ Ser comprensivo sobre la dinámica y situación de la comunidad en donde vas a trabajar
- ✓ Marcar límites claros
- ✓ Ser localizable
- ✓ Mantener una buena relación con tu grupo de trabajo
- ✓ Conocer un poco sobre la comunidad, su historia y los proyectos que se han trabajado

Se realizó una revisión sobre las reglas de operación para apoyos económicos en diversas instancias, los requisitos que principalmente demandan las instituciones para otorgar apoyos son los siguientes: personas físicas con nacionalidad mexicana, pertenecientes a una comunidad con más de 40% de habitantes indígenas y en algunas ocasiones tengan la posesión de las tierras para poder poner en marcha algún proyecto. El resto del proceso consiste en que el solicitante llene los documentos oficiales que en realidad son plantillas que la misma institución proporciona para hacer el proceso más sencillo.

Es importante indicar que existen dos tipos de instituciones gubernamentales involucradas en el trabajo con pueblos indígenas. Aquellas que gestionan recursos económicos para las comunidades por medio de proyectos que mejoren las condiciones de vida y las que se dedican puramente a la investigación, difusión y conservación de elementos culturales de las comunidades rurales del país. No obstante, los representantes de ambos tipos de institución consideran que el trabajo bajo insumos económicos es un tema delicado en las comunidades indígenas del Baja California.

“Que el conservar tradiciones en una comunidad se vea permeado por un elemento económico.... a mí siempre me ha parecido un arma de doble filo, por un lado les da el power necesario pero por otro lado el día que no haya dinero, no sabes que va a pasar” (Representante Institucional #1)

“Los insumos económicos...pueden ocasionar más problemas entre los habitantes de la comunidad por el contexto económico de la comunidad.” (Representante Institucional #3)

La opinión que las instituciones tienen sobre trabajar con insumos económicos es delicada, por una parte se reconoce el contexto de marginación en la que viven muchas de las comunidades indígenas, por lo que ofrecer un insumo es una forma de ayudar a los habitantes para cubrir las necesidades básicas que pudiesen tener. Aunque por otro lado puede ser fuente de conflictos internos entre los miembros de la comunidad e incluso un elemento de influencia en la relación con las instituciones. Sin embargo, el trabajo mediante insumos económicos se reconoce como una tradición adquirida por medio del trabajo académico con instancias estadounidenses.

“Los primeros que empezaron a pagar por grabaciones fueron los americanos, ósea no es una tradición institucional, sino que es una tradición académica, aquí los primeros investigadores que llegaron a trabajar fueron investigadores de California y la tradición antropológica es pagar por entrevista porque su ideología es: Yo le estoy quitando el tiempo a esta persona cuando podrían estar haciendo cosas productivas entonces yo le doy una retribución económica por el tiempo que está invirtiendo en mí... La tradición antropológica mexicana es distinta es: Yo voy a estar contigo en tu comunidad, llevo cosas para compartir y te ayudo a trabajar, me voy contigo a sembrar y me dices algunas cosas y ya cuando estemos cotorreando te hago una entrevista, siempre hay esta idea de la reciprocidad pero aquí en Baja California ya estaba instaurada la tradición americana.” (Representante Institucional #1)

Las comunidades indígenas de esta región poseen un carácter transnacional como lo subraya Garduño, 2011. Causa de ello se remite a hechos histórico-políticos que como consecuencia separaron a estos grupos étnicos entre las fronteras de México y Estados Unidos. Debido a esto es importante mencionar la relación social que los habitantes de las comunidades indígenas de Baja California sostienen con comunidades hermanas en el extranjero, además de grupos académicos y de investigación con los que también se vinculan frecuentemente.

A grandes rasgos la perspectiva de las instituciones en relación con los proyectos aplicados en comunidades indígenas del estado es positivo, se considera existen factores externos como el nivel de marginación, el contexto económico y el interés en los programas como factores externos que pueden influenciar en la eficiencia del trabajo realizado. En particular la opinión que las instituciones tienen de San José de la Zorra es que es una comunidad que conserva elementos culturales importantes como el mayor número de hablantes, las fiestas, artesanías y otras actividades tradicionales; no obstante se considera como una comunidad con conflictos internos muy fuertes.

“En San José y en general las comunidades indígenas de esta región son grupos familiares que cohabitan en un territorio, no tienen sentido comunitario, hay un sentido de familiaridad... acá lo que hay son familias que van a ver primero por sus propios intereses y luego por los demás y eso es parte de su historia cultural, claro que es negativo cuando se trata del trabajo con la institución” (Representante Institucional #1)

“El mayor problema con San José son los conflictos internos que hay entre familias, tú no puedes apoyar a un grupo porque te trae conflictos con otro o viceversa, es un tema muy delicado y realmente como un agente externo no puedes involucrarte en ello, sin embargo si es algo que puede influenciar en el éxito o no de tu proyecto” (Representante Institucional #7)

Otro argumento de conflicto en el trabajo con la comunidad fue que muchas veces las instituciones perciben una falta de compromiso de parte de la comunidad para llevar a cabo los proyectos, ya sea porque se destina el apoyo económico a otras cosas o porque la gente de la comunidad tiene otras prioridades antes que cumplir con el trabajo acordado. Aun así en un escala entre fácil, regular y difícil las instituciones colocaron el trabajo y desarrollo de proyectos en San José de la Zorra en un categoría de regular, pues a pesar de los distintos problemas que existen en la comunidad se reconoce que una vez que ganas la confianza de la gente el trabajo es mucho más sencillo pues te permite ver elementos intrínsecos de la dinámica social.

Desde la comunidad

Por último se realizaron entrevistas a nueve de las personas que estuvieron capacitándose con el GCP. Esto con el fin de conocer si se percibían diferencias entre el proceso de trabajo realizado con el proyecto de capacitación participativa y otros proyectos implementados por instituciones en la comunidad, también se preguntó sobre proyectos vigentes, la utilidad en las capacitaciones recibidas y cuales considerarían temas de relevancia para un mejor desarrollo de la comunidad.

Como proyectos vigentes la comunidad reconoce el proyecto de reforestación de sauce y junco, la producción de vinos artesanales, las cabañas de ecoturismo y el trabajo de capacitación participativa con encino. Consideran a la Universidad Autónoma de Baja California como una institución que ha apoyado mucho a la comunidad, otras instituciones mencionadas fueron CDI, CONAFOR, SEMARNAT Y SAGARPA.

El acercamiento ante las instituciones generalmente ocurre cuando un grupo se organiza y busca el recurso aunque mencionan que son pocos los que saben cómo bajar un recursos económicos y generalmente cuando lo hacen son proyectos más particulares, es más común que la institución se

acerque y es ofrezca diferentes temas o proyectos para trabajar y entonces ellos eligen en cuál de ellos se quieran involucrar. La mayoría expresan tener una buena relación con las instituciones y que si los consideran para la realización de proyectos, sin embargo reconocen una diferencia en la forma de trabajo con el Grupo de Capacitación Participativa, pues expresan con ellos tienen la confianza de preguntar sus dudas, participar y decir las ideas que tienen, creen que la capacitación que recibieron a lo largo de estos años con este grupo fue una muy buena capacitación pues aprendieron muchas cosas sobre el cuidado y manejo de sus recursos naturales además de haber comprendido bien todos los temas de los cuales se hablaron.

“Las instituciones nunca se acercan a trabajar junto con uno y Ricardo, Ceci y Jorge nos ha tocado trabajar en el campo con ellos y hemos aprendido de manera mutua.”

Un hecho importante es que al realizar estas entrevistas entre la gente de la comunidad sobre otras capacitaciones impartidas por otra instituciones las respuestas sobre el tipo de capacitación y las actividades realizadas eran muy vagas, pero al referirse a los diferentes proyectos desarrollados con el equipo del proyecto de capacitación participativa GCP podían mencionar con detalle las actividades realizadas y la utilidad de cada uno de los talleres.

En cuanto a capacitaciones que consideran necesarias para mejorar las condiciones de vida en la comunidad la mayoría expresa que lo que más se necesita son recursos económicos, no logran identificar sectores potenciales de desarrollo pero consideran que más que capacitaciones lo que la comunidad necesita para poder mejorar son insumos económicos.

Discusiones

Es evidente la riqueza de recursos que las comunidades indígenas de la región poseen, por otro lado también es cierto la falta de herramientas y conocimientos básicos para lograr un desarrollo autosuficiente por medio del aprovechamiento sustentable en estas localidades (Wilken et al, 1998). Como consecuencia de esto muchas instituciones y grupos de investigación se han preocupado por la implementación de nuevos proyectos y programas que fomenten un correcto manejo de recursos traduciéndose en actividades y oportunidades para el desarrollo económico; a pesar de los esfuerzos realizados, el número de proyectos y recursos económicos aprobados cada año, son pocos los resultados obtenidos y la mayoría de las comunidades indígenas del estado siguen enfrentando grandes problemas relacionados con el mal uso de sus recursos naturales enmarcados en un contexto económico-social poco alentador.

Si se cuenta con el apoyo económico y ha resultado ser un tema de interés para diversas instituciones de índole académico y/o gubernamental para la realización de proyectos que aporten a la solución de esta situación, entonces el problema podría incidir en los procesos metodológicos tradicionalmente empleados. Es decir, la innovación en los procesos de trabajo con las comunidades indígenas de la región podría reflejarse en un mejor y más eficiente escenario para el desarrollo sustentable de estas. El presente trabajo expuso anteriormente dos modelos metodológicos. Uno utilizado por un grupo de trabajo perteneciente a la Universidad Autónoma de Baja California y otro expuesto por lo que diversos actores institucionales señalaron. Sobre esto se discuten los siguientes temas.

Comunidades Rurales y Dinámica Social

Las normas explícitas o implícitas instauradas en una comunidad suelen ser factores determinantes para la aproximación y el desarrollo de trabajo en ella. Las comunidades indígenas de Baja California no son la excepción, estas son comunidades con una historia y cultura diferentes a las del centro y sur del país (Garduño, 2011). Debido a esto es importante mencionar algunos elementos culturales que permean las dinámicas de trabajo en estas localidades, específicamente en el caso de San José de la Zorra. Como lo plantean Joel Feliu et al (2004) la normalización es un proceso de creación de normas que regulan la conducta, la percepción y el pensamiento o deseos de las personas en una situación concreta. Es decir, la normalización es el concepto que nos ayuda a entender la uniformidad presente en la sociedad, costumbre, reglas, tradiciones, valores etc. Este proceso es el resultado de la interacción entre individuos, quienes comparten una historia y un contexto espacio temporal.

Sobre el contexto compartido entre las diferentes comunidades indígenas es inevitable puntualizar hacia la marginación social, Moreno, (2011) relaciona el concepto de marginación como una forma de inadaptación social, que parte de una situación conflictiva más o menos permanente entre el individuo y el entorno social, determinada por la interacción de esa persona o grupo con la situación económica, social, escolar, personal etc. la inadaptación social, la pobreza y las problemáticas de alineación que se refiere a aquellos procesos que hacen que los hombre se sientan extraños y ajenos a la sociedad dan como resultado la exclusión social, término que engloba a todos los individuos o grupos que se encuentran de alguna manera fuera de las oportunidades vitales que definen a una ciudadanía social plena en las sociedades avanzadas. Esta expresión implica cierta imagen dual de la sociedad en la que existe un sector integrado y otro excluido (Moreno, 2011

Años de historia y esfuerzos que apuntan hacia la homogenización de la cultura en nuestro país ha dejado como resultado un sin número de sectores excluidos, entre ellos las comunidades indígenas. Partiendo de este contexto conflictivo de marginación y exclusión a los que han sido expuestas las diversas etnias de nuestro país, es relevante el rol que han jugado a través de los años como sectores vulnerables, que en cierta medida necesitan el apoyo del sector “integrado” para mejorar sus condiciones de vida. Esta sería una norma implícita que forma parte de la autopercepción del ser indígena, en el caso de las comunidades de esta región el continuo trabajo realizado por las diferentes instancias ha influenciado en diferentes aspectos de su vida social. Como por ejemplo la desconfianza en el genuino interés de quienes se acercan a trabajar con ellos, como lo mencionan los actores institucionales citados en el trabajo y el equipo de capacitación participativa, fue el tiempo de trabajo y constancia o presencia en la comunidad lo que les permitió un acercamiento más real con la gente de San José. Por otra parte las dinámicas y reglas de operación instaurados en los procesos de trabajo tradicional han establecido una noción de participación que opera bajo la espera de insumos económicos o beneficios directos hacia los habitantes de la comunidad y sus familias.

Los conflictos internos que se mencionan como uno de los principales problemas para trabajar en San José de la Zorra posiblemente son consecuencia de una forma de organización y costumbres históricamente creadas. Magaña et al (S.F) elabora un cronograma que explica las formas de liderazgo y toma de decisiones a través de diferentes épocas de los grupos yumanos. Empezando desde el nomadismo estacional de clanes dirigidos por una especie de liderazgo vitalicio y hereditario, aunque también se piensa una posible dinámica de luchas entre los miembros del clan para elegir a sus jefes denominados kwapais; hasta la aparición de comisariados necesarios para el funcionamiento de las comunidades indígenas ante la ley mexicana. Este cambio drástico entre autoridades tradicionales y la necesidad de implementar nuevas autoridades para encajar en el sistema político nacional trajo consigo un bipartidismo entre grupos familiares que más adelante se tradujo en una serie de conflictos internos en la mayoría de las comunidades del estado.

Por otra parte Garduño (2011), puntualiza algunos de los elementos más importantes que comparten las familias yumanas, y que las diferencian del resto de los pueblos indígenas del país. Los yumanos nunca vivieron ni conformaron comunidades, según el sentido estricto de comunidad sedentaria, autocontenida y corporada. Esto se refleja en esa distinción que los actores institucionales mencionan como grupos familiares que comparten un territorio y que en este proceso de interacción han desarrollado su propio proceso de normalización.

De esta manera y recapitulando lo expuesto anteriormente, diversos estudios sobre las etnias situadas a lo largo de esta región demuestran una serie de acontecimientos históricos que influyen en el carácter de las comunidades indígenas del estado, factores que se suman a la vida cotidiana de cada una de estas localidades y dan como resultado continuos proceso de normalización que influyen directamente en las formas de autopercepción y comprensión de las dinámicas que se encuentran al exterior. En ese sentido las metodologías de trabajo continuamente aplicadas en el trabajo con las comunidades indígenas de esta área han formado actitudes, reglas y pautas que comprometen directamente el nivel de resultados obtenidos por las diversas instancias académicas y gubernamentales, como lo expresan los representantes institucionales existe un bajo nivel de compromiso por parte de la gente de la comunidad, se reconocen los problemas internos entre los miembros de esta y las prioridades de la gente se enfocan hacia la obtención de recursos económicos.

Metodologías Participativas y Trabajo Multidisciplinario

La aplicación de nuevas propuestas epistemológicas y metodológicas es la clave para una mejor comprensión de las problemáticas ambientales hoy en día, Toledo, (2002) propone la reconceptualización del mundo rural partiendo desde la idea de concebir su parte social. *“Un enfoque que dentro de la ciencias sociales ha privilegiado una tendencia a crear abstracciones des-especializadas y desnaturalizadas y dentro de las ciencias naturales ha dado lugar a tratamientos sectoriales en total desconexión con los fenómenos sociales y humanos”* (Toledo, 2002). Por su parte Castillo et al, (2010) describen la relación entre la investigación dedicada hacia el manejo de recursos naturales y la investigación social, en la unión de estos dos sistemas por medio de herramientas de educación y comunicación se puede llegar a un mejor manejo de ecosistemas. *“Un gran reto que enfrenta la ecología actual es como incluir la dimensión humana en los análisis sobre la estructura y dinámica de los ecosistemas”* (Castillo, 2003).

Entonces, es necesaria la creación de nuevos sistemas de intervención, desarrollados en un ámbito multidisciplinar que permita ver los diferentes enfoques desde los cuales se pueden abordar las diferentes problemáticas en las comunidades rurales del país (Toledo, 2002). Esto con el fin de establecer nuevas dinámicas en el manejo de recursos que permita la renovación de un sistema autosuficiente y sustentable (Castillo, 2003).

Los procesos de investigación participativa pueden ser una opción para el desarrollo de estas nuevas dinámicas. *La investigación acción participativa es una herramienta que permite crear vínculos virtuosos de reflexión, dialogo, acción y aprendizaje entre las personas y agentes externos*

interesados en promover acciones para el desarrollo y el empoderamiento socio político de las comunidades y grupos que se representan como marginados (Durstun et al, 2002). Los principales objetivos de esta herramienta se centran en promover la producción colectiva del conocimiento rompiendo el monopolio del saber, promover el análisis colectivo en el ordenamiento de la información y su utilización, promover el análisis crítico utilizando la información ordenada con el fin de determinar las raíces y causas de problemas así como las vías de solución para los mismos y establecer los problemas individuales y colectivos funcionales y estructurales como parte de la búsqueda de soluciones colectivas a los problemas enfrentados (Durstun, et al, 2002).

En términos básicos la idea central de la investigación acción participativa se enfoca en la movilización de los actores para establecerlos como agentes de cambio de su propia realidad, esto implica un proceso de empoderamiento en el cual los miembros del grupo de trabajo deben ser capaces de reconocer sus propias problemáticas, entender la causa de ellos y proponer acciones de solución que puedan llevarse a cabo. El modelo de capacitación participativa empleado por el grupo de Grupo de Capacitación Participativa cumple con las características y fases de trabajo de esta herramienta en donde se gestionó un sistema de trabajo basado en la creación de conocimiento por parte de la comunidad y los capacitadores. De esta manera la relación entre ambas partes, capacitadores y capacitados se dio de manera bilateral creando un sentido de confianza para la participación en los talleres y actividades realizadas, como se expresó en cada una de las entrevistas realizadas a la comunidad.

En el caso de las instituciones federales, su metodología de trabajo también se basan en la participación de la comunidad, en la mayoría de los casos los proyectos aplicados se establecen después de una etapa de información sobre las necesidades que la gente expresa, sin embargo en este caso la relación entre comunidad e instituciones es unilateral, en la que la estructura de poder es la institución, reforzando la idea de marginación y necesidad entre los miembros de la comunidad. La participación desde estas metodologías arcaicas se reduce a la elaboración de encuestas y la asistencia a talleres de capacitación en donde técnicos proporcionan la información necesaria o incluso las soluciones pensadas para las problemáticas de la comunidad, debilitando el proceso de empoderamiento sobre sus problemáticas y su capacidad de respuesta hacia ellos.

Conclusiones

La implementación de nuevas estructuras de conocimiento y el trabajo interdisciplinario entre diferentes áreas de especialización nos permiten elaborar herramientas de intervención que contemplen los diversos factores que cohabitan en un espacio. Un ejemplo de ello es el trabajo con comunidades rurales en nuestro país, quienes poseen una identidad cultural estrechamente ligada a su historia, el reconocimiento de esta identidad y lo que implícita o explícitamente representa son elementos de consideración en el área de la investigación.

En el ámbito de las cuestiones ecológico/ambiental muchos autores han reconocido la necesidad del conocimiento especializado en el área social para la comprensión y solución de estas problemáticas. Ejemplo de ello son los muy citados textos de Everardo Garduño quien a lo largo de su trabajo ha expuesto las características que diferencian a las familias yumanas con el resto de poblaciones indígenas del país, evidenciando un componente de crítica hacia el trabajo centralizado de las instituciones federales.

Este trabajo documenta y analiza el proceso en la aplicación de un modelo participativo para la capacitación de recursos naturales, evidenciando momentos importantes en la dinámica social de la comunidad de San José de la Zorra, como resultado podemos ver como la comunidad es capaz de diferenciar el modelo de trabajo aplicado por otras instancias gubernamentales y la metodología aplicada por el grupo de proyecto de capacitación participativa PCP. De esta manera los resultados obtenidos por medio de modelos de trabajo tradicionales son pobremente identificados por la comunidad, mientras que los resultados y conocimientos adquiridos por medio de una metodología participativa son fácilmente reconocidos por los participantes de los talleres.

A manera de conclusión es preciso apuntar hacia la necesidad de renovar los sistemas metodológicos y de intervención en las comunidades de origen en nuestro país, estableciendo herramientas que puedan trabajar y reconocer los diferentes elementos inmersos en la cultura de un espacio temporal específico. La investigación acción participativa se postula como una herramienta metodológica que logra la articulación de estos elementos para la construcción de nuevas estructuras de empoderamiento y autonomía.

Referencias Bibliográficas

Andrade J. comunicación personal, 30 de marzo 2015.

Andrade J. comunicación personal, 17 de abril 2015.

Castillo, A. (2003).” Comunicación para el manejo de ecosistemas” en Tópicos de Educación Ambiental novena edición, Vol. 3, México, SEMARNAT, UNAM, pp. 58-71.

Castillo A., González E. (2010) “La educación ambiental para el manejo de ecosistemas: el papel de la investigación científica en la construcción de una nueva vertiente educativa” en Educación ambiental y manejo de ecosistemas en México, SEMARNAT, UNAM, México pp. 9-35.

Durstón J. Miranda F., (2002) “La investigación Acción Participativa: Revisando sus metodologías y potencialidades en “Experiencias y metodologías de la investigación participativa” Santiago de Chile, Publicación de la Naciones Unidas

Eaton R. comunicación personal, 16 de abril 2015.

Edgar Morín. (1997) Introducción al pensamiento complejo, España, Valladolid, Universidad de Valladolid

Galeano M., (2004).”Diseño de proyectos en la investigación cualitativa”. Medellín, Colombia, Fondo Editorial, Universidad Eafit.

Galván D. (2013) “Propuesta de modelo de estimación de la sustentabilidad comunitaria, un caso de estudio” Baja California, México, Tesis de Maestría Facultad de Ciencias, Universidad Autónoma de Baja California.

Garduño E. (2011) “De comunidades inventadas a comunidades imaginadas y comunidades invisibles. Movilidad, redes sociales y etnicidad entre los grupos indígenas yumanos de Baja California” Baja California, México, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Goetz, J. LeCompte, M. (1988), "Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa". Madrid, España. Morata

Representante Institucional #1, comunicación personal, 11 de mayo 2015

Representante Institucional #2, comunicación personal, 06 de mayo 2015

Representante Institucional #3, comunicación personal, 03 de junio 2015

Representante Institucional #4, comunicación personal, 18 de mayo 2015

Representante Institucional #5, comunicación personal, 04 de junio 2015

Representante Institucional #6, comunicación personal, 11 de junio 2015

Representante Institucional #7, comunicación personal, 05 de mayo 2015

Soriano R. (2010). "Guía para realizar investigaciones sociales". México, Plaza y Valdés.

Jiménez C. comunicación personal, 06 de junio 2015.

Jiménez C. comunicación personal, 22 de abril 2015.

Joel Fekiu i Samuel- Lajeunesse (2004) "Influencia, Conformidad y obediencia: las paradojas del individuo social en Introducción a la psicología social, ISBN 84-9788-132-X, Cataluña España. Editorial UOC págs. 257-376.

Magaña M. Ceseña J. (S.F) "La toma de decisiones en las comunidades indígenas de Baja California. Extraído de: <http://www.sandiegoarchaeology.org/Laylander/Baja/doc.decision2.htm>

Moreno, M. (2011), "Psicología de la marginación social", Aljibe, impreso en Malaga.

Rivera E. (2000) "Explotación artesanal de especies vegetales en la comunidad indígena de San José de la Zorra, B.C. México; Estado actual, perspectivas y alternativas de manejo. Baja California México, Tesis de Maestría, Facultad de Ciencias, Universidad Autónoma de Baja California.

Taylor, S.J. Bogdan, R. (1986) "Introducción; ir hacia la gente" en, Introducción a los métodos cualitativos de investigación. México, Paidós, pp. 15-57

Toledo, V. M. P. Alarcón- Chaires y L. Barón (2002) "Revisualizar lo rural: un enfoque sociológico" en Gaceta Ecológica INE SEMARNAT, 62. México, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, pp. 7-20.

Wilken M., Leyva C. (1998) "Desarrollo sustentable en comunidades indígenas de Baja California" Baja California, México, Instituto de Culturas Nativas de Baja California.

Anexos

Diarios de campo, Anexos 1.

DATOS GENERALES Lugar: San José de la Zorra Lunes 30 de Marzo 2015 Primer Visita de Campo		
OBSERVACIONES GENERALES	El día de ayer domingo 29 de Marzo se cambió el tema de la tesina. Fue un cambio repentino y con un giro hacia la propuesta de trabajo interdisciplinar. Así que el día lunes 30 de Marzo la visita que realice a la comunidad sería acompañada de un nuevo equipo de trabajo integrado por dos chicos de maestría Jorge y Ceci quienes llevan más tiempo trabajando en la comunidad y de alguna manera sus proyectos son la base del trabajo en la comunidad. Además iban otros 3 chicos de licenciatura. Irlanda, Lizeth y Víctor quienes van a apoyar un poco más el trabajo de Jorge por medio de la búsqueda de encinos. Durante esta primera visita me concentre más en saber cómo trabajaban ellos como grupo y de esta manera poder comenzar a documentar lo que se ha hecho hasta ahora y la forma en la que se ha hecho. Se trabajaron 3 actividades de talleres con la gente de la comunidad, fue una sesión bastante pesada y tediosa pero al final de cuentas se tuvo buena información. Por último recorrimos un bosque de encinos y Jorge explico algunas cosas que él ha encontrado a lo largo de su investigación a los chicos de licenciatura. Como eventos desafortunados se quedaron las llaves del carro dentro del carro (valga la redundancia) de Ceci. Y tuvimos que ser auxiliados por personas de la comunidad y otros que iban de paso que afortunadamente nos ayudaron y pudimos abrir el carro y regresar a Ensenada.	
Sobre el nuevo tema de tesina	Se tenía la intención de trabajar con una especie de análisis que evaluara la percepción de los proyectos institucionales desde la visión de quienes aplican proyectos (instituciones) y quienes los reciben (comunidad). Sin embargo se me propuso el trabajo de documentar todo el proceso que llevan Jorge y Ceci trabajando para de alguna manera proponer el trabajo interdisciplinar la aplicación de proyectos de manejo de recursos naturales en comunidades. Aun no se tiene bien aterrizado el tema y sigue existiendo una parte de confusión a la hora de plantearlo en palabras pero he decidido cambiar el tema y poder sacar algo bueno de esta experiencia.	Notas Personales
Llegando a la comunidad con otra visión.	Ya había tenido la oportunidad de regresar a la comunidad en otras ocasiones a trabajar en la telesecundaria con Vicky Martínez con quien hice mi estancia profesional. Por lo que en esta ocasión regrese a la comunidad pero son una nueva visión. Una que involucraba más la dinámica entre Jorge y Ceci con la comunidad, la manera en la que ellos reciben los talleres y las formas de trabajo que se han establecido con ellos. En ese sentido me parece que la comunidad es	Como notas personales relevantes considero que las actividades realizadas en los talleres deben revisarse con más detenimiento. el tiempo para cada una de ellas es muy extenso lo cual hace que la gente se desconcentre y pierda el interés muy rápido. Las actividades a realizar deben ser más cortas y más fáciles, no deben de influir las opiniones de quienes están impartiendo el taller. Y tampoco poner actividades que les exijan mucha lectura y análisis pues es fácil que ellos pierdan el interés al encontrarse ante este tipo de situaciones. Jorge y Ceci deben prestar

Sobre los Proyectos de Jorge y Ceci	discrepante, con esto me refiero a que en los talleres se presentaron personas con diferentes fines. Algunos se notaban interesados en los talleres y en la participación mientras que muchos otros se podía sentir una especie de resistencia al formar parte de este grupo. Aún no he preguntado a los chicos de qué manera se hizo el primer acercamiento a la comunidad y en qué términos aceptaron el trabajar con ellos. Quizá de esta manera podría comprender más a quienes asisten y el porqué. Aunque un sondeo dentro de la comunidad tampoco estaría de más. Algo que me parece bastante importante es que en el trabajo que realizan con Ceci y Jorge no reciben ningún tipo de remuneración económica y por lo que he notado en otros de los proyectos que llevan a la comunidad frecuentemente se les ofrece un pago para que ellos participen y se involucren en las actividades. Jorge comenzó a trabajar en la comunidad enfocado en el sauce y el junco. Esto porque son recursos que se relacionan a la subsistencia de la comunidad, fue una idea que la misma comunidad les planteo como una preocupación. Desde entonces han trabajado con ellos con una metodología de participación en donde han construido sistemas de información geográfica de la localización de estos recursos con ayuda de la comunidad. Se trabajaron en talleres de información en donde buscaron percibir el nivel de conocimiento que tenía la comunidad sobre los recursos. Posteriormente se hicieron talleres de capacitación teórica en donde se les enseñó diferentes temáticas sobre la reproducción y ciclos biológicos de las plantas y en la tercer fase del trabajo se elaboró un trabajo más técnico en donde enseñaron a la comunidad a utilizar el GPS para ubicar cada uno de los árboles de junco o sauce. De esa manera se pudo formar el SIG con ayuda de la comunidad. Por su parte Ceci está trabajando en la documentación de las actividades aplicadas en la comunidad, para de alguna manera armar un manual de actividades y procesos sugeridos para intervenir en la comunidad de una forma participativa. El propósito que tiene ella en su trabajo es dar una guía para que posteriormente quien intente aplicar una metodología de participación con la comunidad se dé una idea de qué tipo de actividades se realizaron para que el nivel de participación e involucramiento de la comunidad sea mayor.	atención a lo que la gente les está queriendo decir con su lenguaje corporal. Es importante terminar las dinámicas que se tienen planeadas en un principio, sin embargo deben respetar cuando la gente no está en disposición de trabajar. Se tiene que trabajar con el tema de la puntualidad pues al llegar tarde y el tener que ir a buscarlos a sus casas la gente está tratando de dar un mensaje a quienes vamos a impartir el taller, que es una cierta informalidad, a lo que nosotros debemos de demostrar la formalidad que implica el trabajo con ellos desde el momento de citarlos y llegar a la hora incluso más temprano que ellos. Jorge y Ceci así como los chicos de licenciatura deben aprender a hablar con la comunidad en un canal de lenguaje que los dos puedan comprender. De vez en cuando note que Ceci hablada en cuestiones muy teóricas, cosa que a veces puede llegar a significar una barrera entre tú como guía y la comunidad. Seria bueno trabajar con un subgrupo de personas que se vaya turnando para que entonces se vayan integrando cada vez más personas al proyecto y demuestren más interés que solamente unos cuantos. Trabajar con la metodología IAP y los grupos de control GIAP.
Sobre el taller		

Comunidad y Fiesta	Ese día llegamos a la comunidad a las 10 de la mañana cuando se suponía que la convocatoria a la gente era a partir de las 9 am. Por lo que cuando llegamos no había nadie a excepción de Gregorio que nos esperaba para darnos las llaves del comedor. Posteriormente Jorge, Lizeth e Irlanda fueron a llamar a los de la comunidad para comenzar el taller. Mientras tanto Ceci, Víctor y yo esperábamos en las cabañas. En este sentido mi participación dentro de las actividades fue pasiva. Participe dentro de los talleres pero primero quería ser de alguna forma externa para poder visualizar el tipo de trabajo y de dinámica que había en los talleres tal cual los habían estado manejando. Pasaron 15 minutos después de haber ido a buscar a la gente y llego Jorge con las otras dos chicas de licenciatura y 2 señoras de la comunidad. Después de un rato comenzó a llegar más gente, incluso llegaron unos misioneros de Tijuana que fueron a ofrecer a la gente las pláticas que iban a estar impartiendo durante su estadía en la comunidad. Comenzaron con los talleres a las 11 am aproximadamente. Se tenían planeadas 4 actividades, cuando Ceci me paso la hoja en donde venían las actividades planeadas y la explicación de cada una de ellas a mí me tomo por sorpresa el tiempo que dedicaban a cada una de las actividades pues por cada actividad se tenían contemplados al menos 40 minutos. En ese momento no quise decir nada al respecto pero si fue algo que note en primera instancia. De igual manera yo seguí con la intención de ser observadora y sacar la mayor información posible de la manera de trabajo que tienen dentro de la comunidad Jorge y Ceci.	
El Final del Taller	La primera actividad era un “test” de tipos de personalidad, me pareció una buena idea trabajar con una herramienta para conocer los tipos de personalidades dentro de la comunidad, sin embargo me pareció una actividad bastante difícil para que la gente la realizara. Se le dedico bastante tiempo a la actividad y la dinámica del grupo de trabajo no fue buena desde ese momento pues algunos entendían el ejercicio de una forma otros de otra Ceci y Jorge trataban de explicar a la gente que no podía entender muy bien y al final de cuentas a mí me dio la impresión de que la gente respondía a la actividad como pudieron. Al principio había participación por parte de la gente pero después como empezaba a llegar más personas y a tratar de explicarles la actividad y esperar a que la entendieran	

Últimos Detalles	y luego la contestaran fue algo que influyo mucho a que se percibiera cierta desorganización en la forma de trabajo. Después de esta actividad seguía una que era más sencilla en donde la gente tenía que definir la palabra comunidad y participación. En dos grupos y actuarla posteriormente. Esta actividad se llevó acabo de manera más rápida y sencilla. Pero la gente ya había perdido la atención un poco por lo que fue difícil hacer que prestaran atención a todo lo que sucedía en el taller. Había gente que comenzaba a salir y entrar y eso hizo un poco más pesada la dinámica. Yo le hice el comentario a Ceci de que probablemente lo mejor sería terminar la sesión de trabajo porque percibía a la gente sin la intención ni el interés de seguir trabajando. Algo importante a mencionar dentro de esta dinámica fue el hecho de que la mayoría de la gente a la hora de definir a una comunidad hicieron la mención de “fiesta”. Es decir, ellos percibían el sentido de comunidad cuando se organizaban para hacer una fiesta. Este dato me parece relevante porque habla de los intereses de la gente, y la fiesta es por lo visto la razón principal para la cual se organizan y trabajan en equipo. El final del taller fue la parte más pesada del día, pues la atención de la gente fue en declive, después de la segunda actividad el ambiente estaba muy difuso. Algunas personas se encontraban ahí pero sin participar, algunas otras buscaban excusas para irse, otras simplemente seguían entrando y saliendo. Ahí se pudo identificar quienes son posiblemente los que están más interesados en trabajar la problemática de los recursos. Entre ellos se encontraban Esther, Berenice, Javier, Janeth. La tercera actividad consistía en ubicar el estado de participación que la gente de la comunidad consideraba tener, fue una actividad muy pesada porque involucraba mucha lectura, términos y conceptos que a muchos no les quedaban claros. Además a la gente se le notaba cansada y sin ganas de seguir trabajando. Se terminó la última actividad con poca atención de parte de la gente y se decide suspender la sesión de taller, se propone una nueva fecha para volver a la comunidad y seguir trabajando. Se queda para el día jueves 02 de Abril a las 3 de la tarde para que la gente ya hubiese comido y el hambre no fuera algo que los distrajera como lo presentimos en este taller. Salimos de la comunidad aproximadamente a las 2:40 de	
------------------	--	--

	la tarde, al salir nos quedamos en un bosque de encinos para que Jorge les explicara algunas cosas a los chicos de licenciatura. Después nos dimos cuenta de que las llaves del coche de Ceci se habían quedado adentro del carro, afortunadamente las personas que pasaban de la comunidad se detuvieron a ayudarnos y después de aproximadamente 1 hora logramos abrir el carro y salir de la comunidad. Regresamos a ensenada a las 4:30 de la tarde.	

DATOS GENERALES

Lugar: San José de la Zorra

Martes 07 de Abril 2015

Segunda Visita de Campo

OBSERVACIONES GENERALES	Durante la última sesión de trabajo se había acordado con la comunidad el trabajar el jueves 02 de Abril, yo por cuestiones personales no pude ir a esa reunión, pero al parecer no se pudo trabajar con la comunidad pues cuando llegaron Jorge y Ceci no había nadie pues al parecer habían recibido los jornales de sus trabajos y muchos habían salido de la comunidad para hacer sus compras. Además de que falleció uno de los Kumiais mayores y quienes no habían bajado a hacer compras se encontraban en el velorio. Es importante mencionar que todo lo que sucedió en el primer taller se discutió con Jorge, Ceci y Ricardo, se dieron nuevas ideas sobre la puntualidad y el acortar los talleres para que la gente no se cansara tanto y lograr mantener su atención. En esta ocasión se citó a la comunidad a las 3 de la tarde, llegamos a las 2:25. En el camino nos encontramos a dos chicas de la comunidad y les preguntamos si asistirían al taller a lo que no se vieron muy convencidas. De igual manera les dejamos la invitación abierta para que se presentaran a las 3 de la tarde en el comedor de las cabañas. Al llegar estaba abierto el comedor pero no había nadie dentro, aprovechamos para acomodar las sillas para que la gente pudiese sentarse más cerca que la última vez y poder trabajar mejor con ellos. Se hizo una especie de herradura. También preparamos el material para las actividades y el rota folio. Después de esto tuvimos un pequeño momento y yo aproveche para comer. Después me alcanzaron Jorge y Ceci en lo que esperábamos a la comunidad. Se dieron las 3 de la tarde, 3:15 y nadie llegaba entonces decidimos darles otros 15 minutos. Jorge se encontraba un poco ansioso pues no sabía si se volvería a repetir la situación pasada en la que no habían podido dar el taller porque la gente se había ido de la comunidad. A las 3:30 decidimos ir a buscarlos a sus casas, Jorge y Ceci fueron mientras yo me quede a esperar en el comedor por si alguien llegaba que no encontrara el lugar solo.	
Rapport del Segundo Taller	Jorge y Ceci tardaron un poco en llamar a la gente, sin embargo mientras los esperaba llegaron al comedor otras 3 mujeres, Choya, Lucero y la mama de Choya. Estuvimos esperando ahí un poco y me contaron que los del CDI los había dejado plantados que estaban haciendo un proyecto de casas. Después de un tiempo llegaron Jorge y Ceci ya eran las 4 de la tarde y esperamos un poquito más para que terminaran de llegar quienes	Notas Personales Se vuelve a presentar la situación de tener que ir a buscar a la gente a sus casas. El taller comienza una hora después de lo planeado. No sé si se deba a que el último taller fue tan pesado que la comunidad
Segundo Taller		

	faltaban. El taller comenzó a las 4:15 aproximadamente. Antes de comenzar el taller Jorge menciona que al parecer no ha habido una buena comunicación con la comunidad pues se concretan las citas para los talleres y la gente llega más tarde o como lo ocurrido la semana pasada en la que ellos llegaron para trabajar y no había nadie de la comunidad. Entonces se llega a la conclusión de pasarles sus números de teléfono para poder comunicarse en caso de que haya algún cambio.	no se mostraba tan interesada en participar esta vez. O si en verdad hay un problema con la comunicación entre nosotros como equipo de trabajo y la comunidad.
Lista de Recursos	En esta ocasión se presentaron 10 personas al taller, al principio se resistieron a sentarse como habíamos acomodado las sillas pero solo hizo falta decirles que si por favor podrían sentarse en el área de trabajo que habíamos preparado y así lo hicieron a excepción de una chica que lo poco que he visto es muy retraída y tiende a alejarse de los demás, ella a pesar de preguntarle si no quería sentarse enfrente dijo que estaba bien ahí (hasta atrás del salón atrás de una barra que hay en el comedor)	Fue interesante el comentario sobre que los había plantado la CDI pues al parecer la comunidad está acostumbrada a que los dejen plantados. Posiblemente también esto explique su actitud ante los talleres en los que los debes ir a buscar.
Árbol de Problemas	La primera actividad de este taller fue el llenar unas hojas en donde venía una lista de recursos naturales, flora y fauna. Lo que ellos debían poner era si el recurso era utilizado por la comunidad o no, además de especificar si se utilizaba por hombres o mujeres. También se dejó un espacio en blanco para que ellos especificaran algunos otros recursos que no se encontraban en la lista. Después de llenar la hoja Ceci les pidió que pusieran una marca a un lado de los recursos que ellos creían que tenían algún problema.	Las actividades esta vez fueron más sencillas sin embargo estuvieron un poco desorganizadas. Debe haber más organización entre Ceci y Jorge para que no se contradigan las instrucciones que ellos dan a la hora de hacer las actividades.
Árbol de Soluciones	Como resultado de la actividad salieron los recursos de Encino, Sauce y Venado. Después con estos recursos se armaría un árbol de problemáticas en donde se les entregaron papeles de colores para que ellos pudieran anotar las causas y consecuencias de que estos recursos se encontraran en problemas. Las causas principales que salieron de la percepción de la comunidad fueron: la sequía, la caza ilegal, las plagas. Hubo mucha confusión sobre en donde colocar cada uno de los papeles que habían puesto como causas y consecuencias. Al parecer no se comprendió muy bien la secuencia del árbol y además no se sabía hacer esa distinción entre lo que podría ser la raíz del problema y la consecuencia a la que llevaba. Choya fue la que dijo cosas muy interesantes y pertinentes como la caza ilegal. Toda la actividad fluyo bien a excepción de que a la hora de pasar a pegar sus hojas la mayoría de la gente no	Durante la primera actividad ni siquiera dejaron que la gente terminara el ejercicio y nombrara todos los recursos cuando comenzaron a armar el árbol de problemáticas. Además de que abarcaron los tres recursos en un solo árbol por lo cual había una mezcla de razones y causas del problema. Quizá hubiera sido mejor haber tenido preparados tres diferentes árboles que se llenaran al mismo tiempo y entonces si se pudiera especificar lo que consideraban como causas y consecuencias en la afectación de ese recurso. A la hora de tratar de explicar las actividades a las personas con ejemplos, sería bueno que se tuviesen pensados los ejemplos desde un principio para no confundir más a la gente. Pues al parecer no les quedo muy claro la diferencia entre causa y consecuencia.

	quería pararse. Me parece que aquí hay que mencionar que posiblemente a la gente de la comunidad no le gusta ser expuesta frente a su propia gente, se percibe un sentimiento de pena o de desconfianza cuando se les pide que participen. Después de terminar con el árbol de problemas se les dio un descanso de diez minutos, la gente no se veía tan cansada, el ambiente se percibía bastante bien. Ceci, Jorge y yo nos tomamos un tiempo para poderles decir algunas de las cosas que estaba notando dentro de la comunidad, ciertos consejos para que participaran más. No dejamos pasar mucho tiempo para que la gente no se distrajera. Comenzamos con la tercera actividad que involucraba el hacer un árbol de soluciones apoyándose en los problemas que habían salido del árbol anterior. Es decir los problemas que había mencionado la comunidad, de qué manera se podrían solucionar y cuál sería el fin de esas acciones mencionadas. Las soluciones que dieron a las problemáticas mencionadas fueron: la ayuda de expertos para poder tratar el problema de las plagas, podar los encinos, retención de agua, y la investigación. Este último punto fue el que me pareció más importante que la comunidad mencionara. Pues están de acuerdo que se debe investigar para poder solucionar el problema de una manera adecuada. Por último se les pidió que estas soluciones que ponían se priorizaran para saber cuáles eran las acciones que ellos como comunidad podían hacer, y que era lo que era necesario para realizar las otras actividades. Para realizar esta actividad ya la gente estaba comenzando a distraerse muy fácilmente, por una parte algunos querían terminar rápido para irse y otros ya no estaban tan participativos. Se supone que tenían que hacerse preguntas respecto a las soluciones proporcionadas como el si se necesita ayuda para hacerlo o la comunidad podría hacerlo sola, si se necesitaba dinero, etc. Después de responder a cada una de ellas Ceci hizo la suma de los puntos que se le daba a cada actividad de solución para que ellos se dieran cuenta de las acciones que pueden empezar a emprender para solucionar los problemas de recursos naturales en la comunidad. Aunque para este punto la gente ya estaba más distraída y solo estaban esperando el cierre del taller para irse. Así que no se le presto el interés suficiente a Ceci. Para el cierre del taller se les pidió realizar una tarea que consistía en hablar con los Kumiais mayores y preguntarles si en otras ocasiones se había tenido	Cuando se habló de soluciones hubo un comentario que me llamo mucho la atención, una de las señoras de la comunidad dijo que si se podían hacer cosas pero que “aquí nadie hace nada de a gratis” refiriéndose a que muchos o la mayoría de la gente de la comunidad no iba a tomar acciones sin recibir nada a cambio. Esto me hizo pensar en lo acostumbrada que esta la gente a trabajar bajo el modelo institucional del paternalista en el que deben recibir algo a cambio. Quizá se deba reforzar en la gente que el interés debería ser sin esperar algo a cambio, pues están hablando de sus propios recursos, con los que subsiste la comunidad.
--	--	---

Metodología de Trabajo.	que tienen plaga, cuando los encinos están secos, vivos, o muertos. Durante la búsqueda se encontraron algunos gusanos dentro de los encinos y otros ejemplares que los biólogos reconocieron. Al parecer después de todo si se logró tener información aunque solo hubiese participado Javier, Esther y Fausto.	tomar los talleres con más formalidad.
Sobre el Uso de Madera	Jorge ya había planeado una metodología de trabajo para documentar la condición de los encinos. Esta consiste en llenar unos formatos en donde por medio de imágenes la comunidad debe ir revisando el encino en todos sus aspectos, tamaño, diámetro, que tantas hojas se tiene, si existen agüeros en la corteza del encino etc. Y además irlos marcando por el GPS que ya habían aprendido a usar desde el taller de Sauce y Junco. En esta ocasión Jorge le pidió a Irlanda y Víctor que llenaran el formato y después de ellos se los dio a Javier y Esther para que lo hicieran también y de esa manera ir registrando la información de los encinos.	Me parece que Javier en el tema de los encinos y trabajo de campo es de los más participativos además de que tiene mucho conocimiento aunque es muy desorganizado para trabajar. Quizá sea bueno que Jorge le haga sentir que valora su conocimiento y se tenga que trabajar de una manera más cercana a él.
Próxima visita	Javier comento que también en la leña que tenía en su casa se había encontrado el tipo de plagas que estaban viendo en los encinos esta posiblemente también sea una causa de la infección de los encinos. Pero Jorge quiere retomar el tema de una manera más discreta en la que la comunidad este consiente de que el uso de madera obtenida de otros lugares puede ser también la causa de infección de los encinos de la comunidad. Se concretó la próxima visita para el miércoles, aunque como solo estaba Javier y Esther aún no se concreta por completo se debe hablar con Gregorio para que avise al resto de la comunidad. Esta será posiblemente la última visita a la que asista Jorge pues se va de intercambio a Canadá por un mes y se debe comunicar a la comunidad de qué manera se va a trabajar con los chicos de licenciatura y el resto del equipo, pues en todo este tiempo el que ha sido líder ante la comunidad es Jorge. Se le entrego unas hojas del formato para ir llenando la información de los encinos a Javier y dijo que trabajaría en ello.	Fue una buena sesión de trabajo a pesar de que no se contó con la participación de la mayoría de la comunidad, pero se obtuvieron datos importantes.

Ejemplo guía de lineamientos y operación para proyectos institucionales Anexos 2.

Términos de Referencia para Elaborar Formato de Perfil de Proyecto Productivo de Nivel Básico Formato Perfil Proyecto Productivo de Nivel Básico Características Generales

Nombre del proyecto:_____ (1)

Nombre del grupo:_____ (2)

No. de beneficiarias: _____ mujeres y _____ hombres. (3) **Clave anterior:** _____ (4)

No. de apoyo:_____ (5)

Promotor (a): _____ (6)

1.- Describa en qué consiste y el propósito del proyecto. (7)

2.- Describir el proceso productivo. (8) Describir la forma en que se va a producir, actividad o servicio que se va a desarrollar y etapas de que consta.

3.- Describir el o (los) producto(s) o servicio(s). (9)

4.- Estructura de inversión (10) (Incluir aquí TODOS los recursos: insumos, herramienta, maquinaria, capacitación, entre otros) Concepto Cantidad Costo total Aportación federal Aportación estatal Aportación municipal Aportación del grupo Total TOTALES *En caso de existir, especificar las otras fuentes de financiamiento: _____

5.- ¿En caso de los proyectos de continuidad, indicar qué etapa o actividad se considera cubrir? (11)

6.- Indicar ¿cuál será la producción estimada y su destino? (12) (mercado local, regional, nacional, autoconsumo, intercambio, etc.)

7.- Detallar de los productos y/o servicios a producir la siguiente información: (13) Producto/ Servicio Producción anual estimada Costo de producción Precio de venta Utilidad Unitario Total Unitario Total Unitario Total TOTAL: \$ \$ \$ Estimación de utilidad por socia(o):

8.-Tipo de local y/o terreno: Propio ___ Rentado ___ Comodato ___ Otro (Especificar) ___ (14)

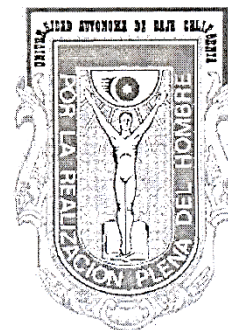
Mencionar aquí el período por el que se establece el comodato y/o renta. En caso de ser rentado, especificar también cuánto se pagará de renta y la periodicidad.

Evidencia de Entrevistas a miembros del Grupo de Capacitación Participativa Anexos 3.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA ESPECIALIDAD EN GESTION AMBIENTAL

Guía de Entrevista

*Documentación de Trabajo Participativo en San José de la Zorra, Un Análisis de
Metodologías Aplicadas para el Manejo de Recursos Naturales*



Nombre: Cecilia Jimenez Velasco

Nombre del Proyecto: Modelo de Autodiagnóstico para el apro. sostenible

Duración del Proyecto: 2 años 1993 / 3 años proyectos San José

Principios del Proyecto

¿De qué manera surge el proyecto?

yo teníamos tiempo trabajando en la comunidad
documentar información, crear una especie de modelo con esta
info.

¿Cómo y Cuáles fueron los objetivos planteados en un principio?

en un principio se pensaba en documentar el trabajo realizado
para evidenciar, pero después eso dejó una base para
reproducir el modelo. hay trabajo y formas de trabajo diferentes en
esta zona del país

¿Por qué elegir San José de la Zorra?

Pense trabajar más comunidades
pero me quede con San José porque yo me conozco. San José de la Zorra
tiene recursos artesanales

¿Cómo y cuándo fue el primer acercamiento a la comunidad?

Servicio Social de licenciatura con Ricardo Eaton en San José de
la Zorra. Febrero Marzo 2011

¿Cuál fue tu primera impresión de la comunidad?

Tenia expectativas y miedo, me dieron que era difícil y en
una situación muy paternalista

Metodologías de Trabajo

¿Cómo describirías el proceso metodológico del proyecto?

Etapas - Información en 2 vías, de una manera horizontal, capacitación específica
investigación, análisis y manejo

¿Por qué apostar por una metodología participativa? ¿De dónde surge esta idea de trabajo? ¿Cómo compensar la falta
de experiencia? ¿Cómo describirías el perfil de un buen capacitador?

Porque el método tradicional no necesariamente es exitoso
con parte de esa experiencia lo aprendimos de Ricardo

dispuesto a escuchar, abierto a nuevas ideas, bien preparado con experiencia

A tu criterio, ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar con un modelo participativo?

se puede garantizar el compromiso de trabajar, hay una
propiedad. satisfacción de hacer algo que va a servir

¿Ha habido cambios considerables en los objetivos o métodos de trabajo dentro del proyecto? ¿Cuáles y Por qué?

No creo que haya generado cambios ya se visualizaba de
esa manera desde un principio

Si pudieses describir el proyecto en fases, ¿Cuáles serían y que considerarías lo más relevante en cada una de ellas?

Alcances del Proyecto

Hasta ahora ¿Cuáles crees que han sido los logros del proyecto?

se ha podido reforestar se han reforestado varias áreas
ya hay un reglamento interno y ellos lo están manejando

¿Existen diferencias entre los objetivos planteados en un principio y los resultados obtenidos?

No

¿Qué harías diferente si tuvieses que comenzar el proyecto de nuevo?

comenzar a trabajar objetivos desde antes
cada objetivo estaría mejor desarrollado, alcanzar una otras com.

¿Crees que existieron factores externos que influenciaron el proceso del trabajo?

Si, el buscar mas proyectos para San José
2013 me pidieron ser tecnico de la comunidad ya es una motivacion externa
del porque yo quiero retirarme.

¿Cuál es la percepción que te llevas de la comunidad?

percibo que ellos ven diferente a la planta ya lo ven como parte
de. hay participacion si hubo un involucramiento para el
manejo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA
ESPECIALIDAD EN GESTION AMBIENTAL

Guía de Entrevista

Documentación de Trabajo Participativo en San José de la Zorra, Un Análisis de
Metodologías Aplicadas para el Manejo de Recursos Naturales



Nombre: Jorge Alberto Sanchez Andrade
Nombre del Proyecto: Diagnostico basado en Cibercartografía
Duración del Proyecto: 2 años tesis / 3-4 años San José

Principios del Proyecto

¿De qué manera surge el proyecto?

proyectos previos de salud, jurco
solicitan apoyo para encuenos

¿Cómo y Cuales fueron los objetivos planteados en un principio?

problema de plagas, conocer que esta
afectando a los encuenos de la zona

¿Por qué elegir San José de la Zorra?

ya estabamos trabajando con ellos.
los mismos hab lo solicitan.

¿Cómo y cuándo fue el primer acercamiento a la comunidad?

Ricardo Estan, Licenciatura, Serv. Social

¿Cuál fue tu primera impresión de la comunidad?

como si Esperaban recibir algo / Actitud - cambio / trabajo de
iguales.

Metodologías de Trabajo

¿Cómo describirías el proceso metodológico del proyecto?

Empíricamente / Literatura / plantear problemas / campo / Toma de
decisiones / Retroalim.

¿Por qué apostar por una metodología participativa? ¿De dónde surge esta idea de trabajo? ¿Cómo compensar la falta de experiencia? ¿Cómo describirías el perfil de un buen capacitador?

Las comunidades han trabajado con modelos tradicionales
tratarlos como iguales, hacerlos parte de.

Ricardo Estan nos capacito.

A tu criterio, ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar con un modelo participativo?

Replantar en el desarrollo del proyecto (ventajas)

Fortalecer capacidades / validez de datos de la comunidad (desventajas)

¿Ha habido cambios considerables en los objetivos o métodos de trabajo dentro del proyecto? ¿Cuáles y Por qué?

No obtener los resultados que se esperan / tiempos

Si pudieses describir el proyecto en fases, ¿Cuáles serían y que considerarías lo más relevante en cada una de ellas?

Etapas 1- Generar compromiso comunidad / facilitador

Etapas 2- Problemática 3- Investigación trabajo con comunidad

Alcances del Proyecto

4 Análisis de datos comunidad

5- toma de decisiones, productos obtenidos.

Hasta ahora ¿Cuáles crees que han sido los logros del proyecto?

Gente capacitada / Reintegración del grupo

Buena información obtenida de la comunidad

¿Existen diferencias entre los objetivos planteados en un principio y los resultados obtenidos?

No, no se puede tener un resultado

¿Qué harías diferente si tuvieses que comenzar el proyecto de nuevo?

2 uds reuniones, monográficas
informativas

¿Crees que existieron factores externos que influenciaron el proceso del trabajo?

Si, Dinámica de la población.

¿Cuál es la percepción que te llevas de la comunidad?

Somamente abordada por muchos actores

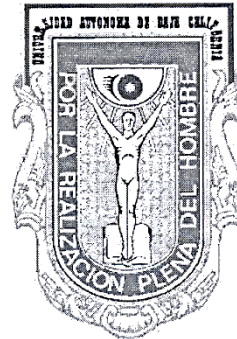
Adaptable a nuevas cosas

Disposición a nuevos métodos (participativa)

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA
ESPECIALIDAD EN GESTION AMBIENTAL

Guía de Entrevista

Documentación de Trabajo Participativo en San José de la Zorra, Un Análisis de
Metodologías Aplicadas para el Manejo de Recursos Naturales



Nombre: Ricardo Estan González

Nombre del Proyecto: _____

Duración del Proyecto: 2011 - actualidad

Principios del Proyecto

¿De qué manera surge el proyecto?

manejo participativo a través de mapeo Participativo
CDI, proyecto de capacitación que ha sustentable era la elaboración de
Fish & Wildlife Service, custodios de la tierra artesanos?

¿Cómo y Cuáles fueron los objetivos planteados en un principio?

Atender el eje de artesanías y artesanos

Diagnosticar si la gente percibe un problema con los recursos

¿Por qué elegir San José de la Zorra? para la elaboración de artesanías.

CDI do solicita.

en San José existe la necesidad y preocupación por el recurso

¿Cómo y cuándo fue el primer acercamiento a la comunidad?

¿Cuál fue tu primera impresión de la comunidad?

Metodologías de Trabajo

¿Cómo describirías el proceso metodológico del proyecto?

Fase de información, por ambos lados, comunidad de aprendizaje
producir datos, analizar datos, toma de decisiones, soluciones, manejo

¿Por qué apostar por una metodología participativa? ¿De dónde surge esta idea de trabajo? ¿Cómo compensar la falta de experiencia? ¿Cómo describirías el perfil de un buen capacitador?

No hay una preparación académica como tal.

* Humildad y comprender que los recursos nat. no son de ellos ni tuyos.

A tu criterio, ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de trabajar con un modelo participativo?

Solo si 2 la meta participativa, es la unica manera de lograr un manejo efectivo. la union de lo natural y de la act. del hombre.

¿Ha habido cambios considerables en los objetivos o métodos de trabajo dentro del proyecto? ¿Cuáles y Por qué?

Si pudieses describir el proyecto en fases, ¿Cuáles serían y que considerarías lo más relevante en cada una de ellas?

Alcances del Proyecto

Hasta ahora ¿Cuáles crees que han sido los logros del proyecto?

¿Existen diferencias entre los objetivos planteados en un principio y los resultados obtenidos?

¿Qué harías diferente si tuvieses que comenzar el proyecto de nuevo?

¿Crees que existieron factores externos que influenciaron el proceso del trabajo?

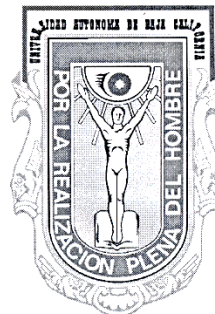
¿Cuál es la percepción que te llevas de la comunidad?

Evidencia de Entrevistas a Representantes Institucionales Anexos 4.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA ESPECIALIDAD EN GESTION AMBIENTAL

Guía de Entrevista para Instituciones

Revisión de Metodologías Aplicadas para el Manejo de Recursos Naturales



Nombre: _____

Años de experiencia: 5 años y menores / 15 años con indígenas.

Proyectos Vigentes

¿Cuáles son los proyectos vigentes en la comunidad de San José de la Zorra?

no hay / documentación lingüística / San José más hablantes
estructuras de la lengua / describir lengua kunia.

¿Cuáles son los resultados alcanzados hasta ahora en cada uno de estos proyectos?

valor a hablantes lengua indígena
valor cultural / creación de alfabeto kunia.

¿De qué manera se evalúan los resultados de los proyectos?

No, presentación de hallazgos

¿Cuáles son las áreas de oportunidad en las que han trabajado con la comunidad?

lengua / verdaderos de
interacción / cultura

Metodologías de Trabajo

¿Cómo se describiría el proceso metodológico del proyecto?

proyecto de
invest. / buscar
informantes / hablantes

¿De qué manera se identifican las necesidades de la comunidad antes de comenzar el proyecto?

¿Cuáles considera que hayan sido los mayores problemas para llevar a cabo los proyectos dentro de la comunidad?

que no ha sido capacitación.
información de un grupo solista de trabajo

¿De qué manera se han solucionado los problemas a los que se han enfrentado durante la realización de sus proyectos?

no hay talleres de capacitación

¿Existen factores externos que usualmente influyan en los proyectos que se realizan en la comunidad?

Instauración de un modelo institucional académico Alcohólicos.
relaciones de no pagar
poder de decisión en la gente / Drogadicción y ~~Alcoholismo~~

Como encargado del puesto que ocupa y la visión de la institución ¿Qué características consideraría debe tener un buen capacitador?

honesto / Rudo "aguste una" / no tomar cosas personales
orgullosos / ley del hielo / no localizable / límites claros

Sobre la comunidad

A grandes rasgos, ¿Cómo describiría la comunidad de San José de la Zorra?

Grupos familiares / No hay sentido de comunidad
formas de organización / historia / sentido territorial.

¿Cómo es la relación de la comunidad con la institución y viceversa?

carencia.

Beneficio con trato de institución / Retraso de conocer con indígenas.

En cuanto al inicio, desarrollo y éxito en los productos alcanzados en los proyectos realizados y en curso ¿En qué categoría colocaría a la comunidad entre "difícil" "regular" y "fácil"?

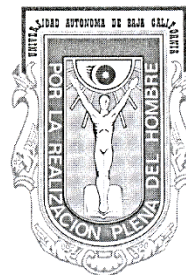
Regular - no son fáciles pero tampoco difíciles.

Te ganas su confianza.

Evidencia de Entrevistas a capacitados por el GCP Anexos 5.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA

Guia de Entrevista San Jose de la Zorra



1- ¿Cuales son los proyectos vigentes en la comunidad?

CPI centro comunitario / PET / saneamiento ambiental sanitario y comarcal
PET conservación de caminos. viñedos sechisol.
Cursado de leche

2- ¿Cuales son las instituciones con las que más trabajan en la comunidad?

CPI, COMAFOR y Sagzorra

3- ¿Como es el trabajo con las instituciones? (proceso metodológico)

Técnico / comités financieros.
Asambleas. Ellos no se ven - Regular

4- ¿Han recibido capacitación de instituciones y para que?

Si, cabanas y reforestación

5- ¿De que manera reciben la capacitación de las instituciones?

Si

6- ¿Ha sido de utilidad las capacitaciones que reciben? ¿Porque?

nos sirven para hacer proyectos

7- ¿Consideran que ha sido diferente el trabajo con Jorge Ceci y Ricardo al que realizan con las instituciones? ¿Porque?

Si, con Jorge, nos apoyan.
trabajan con nosotros aprendemos mutuamente.

8- ¿Ha sido de utilidad la capacitación que han recibido por parte de Jorge y Ceci? ¿Porque?

Si, interés y valor a artesanos y artesanas.

9- ¿Cambiarían o agregarían algo para que el trabajo en capacitación en el manejo de recursos naturales sea mejor en San Jose de la Zorra?

Capacitación en lo social / historia / cultura
uso y costumbres.

empleos - gastos y administración
conciencia para la comunidad.