

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



**DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL
CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO DE BAHÍA DE LOS
ÁNGELES, BAJA CALIFORNIA, MÉXICO**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN**

**PRESENTA:
ANA ELENA ANDERE REYES**

**DIRECTOR DE TESIS:
DR. LUIS RAMÓN MORENO MORENO**

Mexicali, B. C., México.

Diciembre 2017.

DEDICATORIA

A mis padres por su gran ejemplo.

A Martín Arturo por su apoyo incondicional.

A Martín Alejandro y María Jimena que con su amor y alegría me impulsan
siempre.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Autónoma de Baja California y especialmente a la Facultad de Ciencias Administrativas, por permitirme formar parte de su programa de posgrado, al Dr. Raúl González Núñez por el apoyo brindado durante todo este tiempo y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México, por la oportunidad que brinda apoyando a las instituciones.

Gracias a mi director de tesis, el Dr. Luis Ramón Moreno Moreno, por su atención y orientación, durante todo el periodo de investigación y a mis lectoras de tesis la Dra. Karla Susana Barrón Arreola y la Dra. Virginia Guadalupe López Torres por sus consejos y recomendaciones.

A todos mis maestros que durante este tiempo a través de sus conocimientos y experiencias, logre un aprendizaje académico, especialmente a la Dra. Gloria Muñoz del Real, por su apoyo y gran ejemplo.

A todos y cada uno de mis compañeros y amigos de generación por compartir grandes momentos y haber formado parte de esta etapa de mi vida.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTOS	II
RESUMEN	III
ABSTRACT	IV
INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS METODOLÓGICOS	5
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	4
1.1 Antecedentes y estado del arte.....	4
1.1.1 Revisión de la literatura	4
1.1.2 Modelos de desarrollo y crecimiento económico	5
1.1.2.1 Teorías clásicas.	5
1.1.2.2. Teorías neoclásicas y evolutivas.....	9
1.1.3 Crecimiento y desarrollo económico en México.....	12
1.2 Marco Conceptual.....	19
1.2.1. Empleo, actividades económicas y desarrollo en México.	20
1.2.2 Turismo y políticas públicas.....	23
1.2.3. Áreas Naturales Protegidas.....	28
1.2.4 Bahía de los Ángeles.....	30
1.3 Marco Teórico.....	33
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	34
2.1 Tipo y diseño general del estudio.....	34
2.2 Definiciones operacionales	34
2.3 Determinación del instrumento de medición	39
2.4 Universo de estudio, selección y tamaño de muestra, unidad de análisis y observación	46
2.5 Procedimientos para garantizar aspectos éticos en las investigaciones con humanos.....	49
2.6 Procedimientos para la recolección de información, instrumentos utilizados.....	49
CAPÍTULO III. RESULTADOS	52
3.1 Descripción de los resultados	52
3.1.1 Información y características sociales de la comunidad	52
3.1.2 Descripción socio demográfica de los hogares.....	54

3.1.3 Clasificación de los hogares de la comunidad	55
3.1.3.1 Hogar Pesca	56
3.1.3.2 Hogar Comercio y Servicios	57
3.1.3.3 Hogar Turismo	57
3.1.3.4 Hogar Transferencias	58
3.1.3.5 Hogares asalariados	58
3.1.3.5.1 Hogar asalariado pesca.....	58
3.1.3.5.2 Hogar asalariado comercio y servicios	59
3.1.3.5.3 Hogar asalariado turismo.....	59
3.1.3.5.4 Hogar Asalariado Gobierno	59
3.1.4 Indicadores económicos con base en la MCS	60
3.1.4.1 Estructura de PIB por sector	60
3.1.4.2 Consumo Intermedio.....	61
3.1.4.3 Impuestos	61
3.1.4.4 Importaciones	62
3.1.4.5 Ingreso factorial de los hogares	62
3.1.4.6 Estructura de las remesas	63
3.1.4.7 Estructura del gasto	65
3.1.4.8 Composición del ingreso.....	72
CAPÍTULO IV. CONSIDERACIONES FINALES.....	74
4.1 Conclusiones	74
4.2 Recomendaciones	77
REFERENCIAS.....	78
Referencias bibliográficas.....	78
Referencias Digitales.....	80
ANEXOS	84
Anexo 1. Encuesta a agentes involucrados en las actividades Económicas de Bahía de los Ángeles Baja California, México	84
Anexo 2. Encuesta Nacional de Hogares Rurales en México (<i>ENHRUM</i>).....	83
Anexo 3. Matriz de Contabilidad Social de Bahía de los Ángeles, Baja California México año 2016.	84

Índice de cuadros, gráficas y figuras

Cuadro 1. Fórmula de las fuerzas productivas Marx.....	7
Cuadro 2.Fórmula oferta y demanda agregada de Keynes . Error! Bookmark not defined.	
Cuadro 3.Fórmula oferta y demanda agregada Harrod	8
Cuadro 4. Modelo económico de capital humano de Lucas.....	12
Cuadro 5. Turismo y PIB en México 2005-2012	19
Cuadro 6. Índice de correlación de Pearson.....	42
Cuadro 7. Correlaciones obtenidas del instrumento por el método de Pearson.....	43
Cuadro 8. Correlaciones obtenidas del instrumento por el método de Spearman	44
Cuadro 9. Índice obtenido por el método de KMO y Barkett´s	45
Cuadro 10 Tabla de Interpretaciones Alfa de Cronbach	45
Cuadro 11. Índice obtenido por el método Alfa de Cronbach.....	46
Cuadro 12. Fórmula para determinar la muestra dentro de un universo	48
Cuadro 13. Fórmula para determinar el factor de expansión	48
Cuadro 14. Matriz de contabilidad social agregada en totales.....	50
Cuadro 15. Características socio demográficas de la ENHRUM	52
Cuadro 16. Distribución porcentual por tipo de hogar	53
Cuadro 17. Tipos de hogar en la comunidad Bahía de los Ángeles.....	55
Cuadro 18. Tipos de hogar en la comunidad jefaturados por mujeres	55
Cuadro 19. Porcentaje de ingresos de los principales productos extraídos del mar	56
Cuadro 20. Distribución de los hogares asalariados por sector	58
Cuadro 21. Composición de PIB por sector.....	60
Cuadro 22. Matriz de insumo-producto (consumo intermedio)	61
Cuadro 23. Matriz de importaciones.....	62
Cuadro 24. Fuente de ingreso de los factores de la producción	62
Cuadro 25. Ingresos de los factores de la producción	63
Cuadro 26. Destino de las remesas	64
Cuadro 27. Composición del gasto por sector	65
Cuadro 28. Composición porcentual del gasto por sector.....	65
Cuadro 29. Ingresos anuales sector y tipo de hogar.....	72
Cuadro 30. Ingresos promedios anuales por tipo de hogar	72
Cuadro 31. Ingresos promedios anuales por tipo de hogar asalariado	73

Gráfica 1. Desarrollo económico Roseinstein-Rodan	9
Gráfica 2. Histórico de la inflación en México de 1989-2017	Error! Bookmark not defined.
Gráfica 3. Variación porcentual histórica del PIB en México 2008-2017	16
Gráfica 4. Índice de Desarrollo Humano en México 1990-2015	18
Gráfica 5. Llegadas de turistas internacionales a América Latina y el Caribe 2005-2015	Error! Bookmark not defined.
Gráfica6. Estructura porcentual de las remesas	63
Gráfica7. Composición del gasto HAP (%)	67
Gráfica8. Composición del gasto HACS (%).....	67
Gráfica9. Composición del gasto HAT (%)	68
Gráfica 10. Composición del gasto HP (%)	68
Gráfica11 Composición del gasto HCS (%).....	69
Gráfica 12. Composición del gasto HT (%).....	70
Gráfica13. Composición del gasto HAG (%).....	70
Gráfica14. Composición del gasto HTR (%)	71

Figura 1. Acumulación de capital, división del trabajo y crecimiento Smith.....	Error! Bookmark not defined.
Figura 2: Modelo neoclásico de crecimiento de Solow	10
Figura 3. Localización de Bahía de los Ángeles.	31
Figura 4. Distribución geográfica de los hogares encuestados	47
Figura 5. Flujo de transacciones dentro de una MCS	51

RESUMEN

El presente trabajo analiza una comunidad rural de Baja California, que posee áreas naturales protegidas (ANP) y dedica sus actividades básicamente a la pesca. Utilizando la información obtenida a través de la Encuesta Nacional de Hogares Rurales en México (ENHRUM), se elaboró una matriz de contabilidad social (MCS), la información analizada permitió conocer su panorama en términos de su estructura y dinámica socioeconómica, sus principales actividades productivas y sus relaciones dentro y fuera; el efecto que tienen sus ANP y la actividad turística para finalmente determinar los factores que intervienen en su crecimiento y desarrollo e identificar sus áreas de oportunidad.

Se encontró que sus habitantes poseen un bajo nivel educativo, el tamaño de los hogares son más pequeños al promedio nacional y la comunidad se ha visto reducida por migración en búsqueda de opciones de estudio en los jóvenes y mejores oportunidades de empleo para los mayores. La actividad pesquera conforma la base de su estructura, empleando al mayor número de habitantes y generando el mayor PIB y el sector turístico provee estabilidad para un grupo reducido de habitantes de forma estacional. Por otra parte la baja inversión en infraestructura, la ausencia de suficientes capacidades de mano de obra, aunados a cuestiones climáticas y de aislamiento geográfico, junto con la poca promoción del lugar como destino turístico, y el trabajo de la CONANP de conservación y restauración de la diversidad, impacta directamente en el crecimiento y desarrollo de la comunidad y por ende en el bienestar de sus habitantes.

Palabras clave: Matriz de contabilidad social, empleo, turismo, áreas naturales protegidas, México, crecimiento y desarrollo económico.

ABSTRACT

This research analyzes a rural community of Baja California dedicated basically to fisheries, which possesses natural protected reserves. Using data obtained from the National Survey of Rural Households in Mexico (ENHRUM), a Social Accountability Matrix was elaborated, which allowed to get a view of its socioeconomic structure and dynamics, main productive activities, its local and external linkages, the effects of the natural protected reserves and its touristic activities; and finally, to determine the factors intervening in its growth and development and its opportunities areas.

The research findings suggest that inhabitants possess low schooling level, the household size is lower than the national average, and the community population has declined because of the migration of young people searching for education opportunities and older people searching for job opportunities. Fisheries is the center of its economic structure, employing most of the population and producing large share of the community's GDP. Touristic activities provide stability for a small share of inhabitants on a seasonal basis. Besides, the reduced infrastructure investment, the lack of workers' skills, the weather and the geographic isolation, together with the low economic promotion as a touristic destiny, and the national natural conservationist policies and activities, impact directly the growth and development of the community and the wellbeing of its inhabitants.

Key words: Social accounting matrix, employment, tourism, protected natural areas, Mexico, growth and economic development.

INTRODUCCIÓN Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El bienestar de las sociedades se basa en el crecimiento y desarrollo económico de éstas, conocer y analizar los factores que intervienen, contribuye a determinar cuáles son los mejores mecanismos para promover el bienestar a través de sus principales y potenciales actividades productivas. (López, 2013) indica que existen diferentes formas de medir el crecimiento y desarrollo de una economía, como puede ser a través de la acumulación de capital físico y humano, el progreso tecnológico, la especialización del trabajo, los factores de producción, el crecimiento sostenido del producto de un país, los factores de oferta y demanda como el consumo, la inversión, las exportaciones e importaciones y el sector público, además de la salud, educación, capacitación, productividad y recursos naturales entre otros.

En la actualidad el turismo y su potencial de crecimiento se ha acelerado en países en desarrollo como el nuestro, y las actividades turísticas se consideran variables claves del crecimiento económico, al generarse ingresos y empleos, crearse servicios, así como actividades relacionadas que impactan directamente en el desarrollo económico de las comunidades, por lo que se ha convertido en un tema de interés para diversos grupos, y se aborda de diferentes maneras, por lo anterior y para este caso, se busca determinar los factores que intervienen en el crecimiento y desarrollo económico de la comunidad de Bahía de los Ángeles, asentada en el municipio de Ensenada en Baja California, a través de la elaboración y análisis de una matriz de contabilidad social.

De esta forma, el presente trabajo caracteriza a la comunidad a través de sus habitantes, sus actividades y agentes económicos y sus relaciones y transacciones al interior y exterior de esta, para determinar las posibles opciones para su desarrollo y crecimiento, así como el efecto que las políticas públicas existentes tiene ya que de acuerdo a Gómez y Pérez (2014) estas establecen la

promoción del desarrollo económico balanceado, a través del análisis de sus determinantes y efectos.

La problemática del estudio gira en torno a la escasa inversión en el área turística de la comunidad de Bahía de los Ángeles, Baja California, México, que impacta directamente en el desarrollo económico de la región, particularmente en la generación de empleos estables y redituables para la comunidad; de acuerdo al análisis, esto sucede porque no existen modelos de desarrollo gubernamental adecuados y orientados a incrementar la eficiencia y productividad de dicha área. Lo anterior demuestra, cómo explica el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA, 2007) que es necesaria la articulación de las políticas públicas (PP) entre los distintos niveles de gobierno y entre las diversas dependencias con el fin de incentivar su mejora y crear planes muy específicos y detallados acorde a las características del destino y su cultura.

La presente investigación resulta relevante y tiene su justificación en la importancia de contar con información de la estructura y actividades económicas que se realizan en comunidades turísticas con potencial de desarrollo que reciben apoyos para su estabilidad y conocer como el turismo contribuye a su desarrollo principalmente a través del empleo. Así por ejemplo, y siguiendo a Becerra (2009) el turismo genera empleo local, de manera directa en el propio sector, así como también en diversos sectores de apoyo y de gestión de recursos, además de estimular industrias nacionales rentables entre las que se encuentran hoteles y otras instalaciones de alojamiento, restaurantes, sistemas de transporte, artesanías y servicios de guía, menciona de igual forma que este impulsa mejoras en el transporte, en las telecomunicaciones y en infraestructura comunitaria básica, genera instalaciones de esparcimiento que pueden ser usadas por las comunidades locales o por los visitantes, además, estimula y contribuye a financiar la conservación de las instalaciones, atractivos y lugares y barrios históricos.

El objetivo general del trabajo fue caracterizar la comunidad Bahía de los Ángeles, Baja California, México a través de sus habitantes, y sus actividades

económicas, con la intención de conocer e identificar sus características y ahondar en su dinámica socioeconómica, como objetivos particulares se plantearon analizar la situación actual de sus principales actividades productivas, la actividad turística y su impacto en la comunidad y el efecto que tienen sus áreas naturales protegidas, su funcionalidad y áreas de oportunidad. En cuanto a los alcances del trabajo, los sujetos de estudio para la generación de la información fueron los habitantes de las viviendas con más de un año de permanencia dentro de la comunidad, en el periodo comprendido entre noviembre de 2016 a octubre de 2017.

Dentro del presente estudio la pregunta de investigación giró en torno a la posibilidad que existe de impulsar el crecimiento y desarrollo económico de la comunidad, a través de su análisis económico, sus relaciones dentro y fuera y determinar si los apoyos existentes se encuentran adecuadamente orientados y son específicos para incrementar la eficiencia y productividad de sus actividades dentro de la comunidad estudiada. Para apoyar a la solución de la problemática planteada se formuló la siguiente hipótesis: el sector turístico es un motor de desarrollo local que genera un impacto directo en el aumento y consolidación del empleo de la región, lo que índice positivamente en su crecimiento y desarrollo, y que es resultado de las características económicas y sociales de la comunidad.

El documento se encuentra integrado de cuatro capítulos, el primero presenta el marco teórico, con los antecedentes y estado del arte, a través de una revisión literaria de los diferentes modelos de desarrollo económico aplicables al desarrollo del empleo y se analizan las variables de crecimiento y desarrollo económico en México y como el empleo contribuye al desarrollo en sectores como el turismo, que ha mostrado gran crecimiento y cambios en sus tendencias mundiales, nacionales y locales, se concluye con el marco conceptual de la investigación. En el segundo capítulo se plantea la metodología empleada en el desarrollo de esta investigación y se explica cómo fue elaborada la MCS. En el capítulo tercero se realiza un análisis de los resultados obtenidos presentando caracterizaciones de la comunidad a través de sus hogares y habitantes, y se

presentan indicadores económicos en base a la MCS. El cuarto capítulo se integra de las consideraciones finales a través de conclusiones y recomendaciones resultantes de esta investigación.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes y estado del arte

1.1.1 Revisión de la literatura

El análisis macroeconómico se utiliza para explorar y comprender aspectos agregados y globales de las economías, independientemente del componente ideológico y la forma en que esta se base. Los modelos económicos son una abstracción y simplificación de la realidad económica y sirven para ilustrar los principios teóricos o para pronosticar el comportamiento de una economía a través de la utilización de ciertas variables seleccionadas que puedan determinar y predecir el comportamiento de las economías (Elizalde, 2012). La medición del crecimiento y desarrollo económico de México, se ha investigado a través de distintas variables, donde de acuerdo a Hernández, 2013 éstas se encuentran mejor representadas en la evolución de vida promedio de la población, enfatizando cómo el empleo contribuye en la generación del ingreso de sus habitantes y la distribución del mismo y como esta situación genera pobreza o mejora el bienestar de la población. La presente investigación inicia analizando los diferentes modelos de desarrollo y crecimiento económico existentes y su aplicación, posteriormente se presentan investigaciones que se han realizado en nuestro país al medir el crecimiento y desarrollo económicos, continua con un análisis de las actividades económicas y el empleo, principalmente a través del turismo y como las políticas públicas existentes inciden en el crecimiento de las comunidades, se finaliza con una retrospectiva de las áreas naturales protegidas en México y una breve caracterización documental de la comunidad para de esta forma establecer las bases y comprender acerca de la dinámica de su funcionamiento y determinar los factores que intervienen con su crecimiento y desarrollo en dicho .

1.1.2 Modelos de desarrollo y crecimiento económico

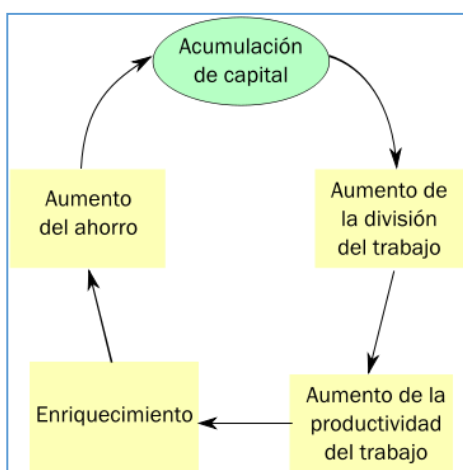
El crecimiento y el desarrollo económico son estudiados desde diversos puntos de vista, y sus elementos fundamentales han sido registrados en teorías con miras a poder aplicar a las diversas realidades con el propósito de explicarlas. Por tanto, es necesario hacer una revisión teórica de estos conceptos dividiéndolos en dos grandes grupos: el primero dedicado a la teoría tradicional sobre crecimiento económico y el segundo que abarca la teoría moderna del crecimiento. Así pues, en lo que sigue se presentan los modelos económicos divididos en dos grupos, el primero incluye las teorías clásicas y el segundo las neoclásicas y evolutivas. Los principales exponentes de los modelos clásicos de desarrollo y crecimiento económico de acuerdo a Aali(2012), fueron Adam Smith, Karl Marx, Keynes, Harrod y Rodan; mientras que en el segundo grupo referido a los estudios neoclásicos y evolutivos, destacan los casos de Solow, Nelson y Winter, Chiaramone y Dosi, concluyendo con Lucas. Para iniciar, se debe explicar que en sentido amplio se entiende por desarrollo económico el crecimiento económico sostenido y una mejor distribución del ingreso. Existen algunas variables que reflejan este crecimiento, como lo son el aumento del ingreso, los niveles de capital, la evolución productiva y el progreso técnico; a la vez se pueden mencionar otros factores no económicos propiamente pero que reflejan este desarrollo a través de mejoras sociales, medioambientales e institucionales.

1.1.2.1 Teorías clásicas.

La teoría clásica considera que existen dos factores fundamentales en la producción de cualquier bien: capital y trabajo; por lo que se generaliza que para que ocurra la producción, deben incorporarse la fuerza laboral y el capital disponible. Se considera que Adam Smith planteó el primer modelo de una economía capitalista y elaboró la primera teoría general de desarrollo económico en 1776. Como parte de la definición de desarrollo económico, Smith planteaba

que la división del trabajo y la especialización de la mano de obra aumentaban la productividad y para ello era necesario acumular capital, pues el ahorro es una condicionante para el crecimiento económico y el proceso acumulativo de desarrollo tiene como límite la escasez de recursos. Por lo tanto, su explicación indica que las economías capitalistas cuentan con mecanismos automáticos que aseguran un crecimiento económico continuo y armónico. Este círculo virtuoso se explica en el siguiente diagrama, donde es posible ver que la especialización y la división del trabajo generan aumentos en la productividad, lo que es una fuente de riqueza que a partir del ahorro permite la acumulación de capital.

Figura 1. Acumulación de capital, división del trabajo y crecimiento Smith



Fuente: Smith (1776)

Por su parte menciona que Carlos Marx en 1867, estudia los procesos económicos para descubrir la ley que mueve el sistema capitalista y no propiamente el desarrollo del sistema económico. Su modelo incluye la ley del valor, trabajo, plusvalía, desarrollo de fuerzas productivas y acumulación. Del estudio de estas variables concluye que el desarrollo de la sociedad se debe a contradicciones internas de los sistemas económicos y estas son su fuente de cambio y equilibrio. De esta forma, apunta, que las fuerzas productivas son la

conjugación de los medios de producción, como las máquinas y herramientas, y el trabajo del obrero.

Cuadro 1. Fórmula de las fuerzas productivas Marx

$$\text{Fuerzas productivas} = \text{Medios de producción (máquinas y herramientas)} + \text{Trabajo del obrero}$$

Fuente: Marx (1876). En Martínez-Sánchez, J. F., Pérez-Lechuga, G., y Venegas-Martínez, F. (2014)

M

ucho más tarde menciona que Keynes en 1936, desarrolla su análisis que clasifica en dos fases: una de la gran depresión y la otra de la prosperidad de posguerra. La primera enfocada a la estructura que redundaba en reformas sociales y la otra avocada a dinamizar su modelo; de esta forma abona a un mejor entendimiento del desarrollo económico resaltando en este proceso el papel del Estado, que incluyó en su análisis de políticas monetarias y fiscales centradas en la producción y el empleo. Keynes sostiene que la demanda agregada es la que a final de cuentas determina la producción, por lo tanto, las acciones para incrementar la producción son aquellas que mueven la demanda (cuadro 2). La demanda agregada la descompone en Consumo, Inversión, Gasto y el sector externo, que muestra la diferencia entre exportaciones e importaciones. De esta forma, destaca el papel del gobierno en la economía a través del gasto (G).

Cuadro 2. Fórmula oferta y demanda agregada de Keynes

$$Y = C + I + G + (X - M)$$

$$\text{Oferta agregada} = \text{Demanda agregada}$$

Dónde: $Y = \text{PIB del país}$

Fuente: Keynes (1936).

Poco después Harrod en 1939, desarrolla un modelo partiendo de las premisas keynesianas, pero resaltando la posibilidad del crecimiento sostenido y sus dificultades (Aali, 2012). En su modelo destacan las variables fuerza de trabajo, progreso técnico y acumulación de capital; así mismo analiza las posibles causas de inestabilidad al crecimiento. De forma práctica su modelo propone mejoras para alcanzar una economía que permita el pleno empleo mediante un crecimiento sostenido y equilibrado, así, se destaca una tasa de crecimiento de la inversión de equilibrio que es la que permite el pleno empleo. El recuadro representa la ecuación fundamental de Harrod y Domar, quien también abono a este modelo en la misma época, y donde se destaca que la tasa de crecimiento efectiva, la que se da en realidad, depende de la propensión marginal a ahorrar y de la relación producto capital. Para que exista un crecimiento económico equilibrado y con pleno empleo, es necesario que el producto y el capital productivo crezcan exactamente en esa misma proporción, que es la tasa natural. Si el crecimiento del capital es menor al del crecimiento del trabajo, existirá desempleo, y por el contrario, si el crecimiento es superior se producirán distorsiones en la tasa de ahorro e inversión que desequilibrarán el crecimiento. En este sentido, una mayor propensión a ahorrar de la economía generaría crecimiento solo si viene en conjunto con una mayor relación capital producto, que permita mantener la tasa garantizada de crecimiento.

Cuadro 3.Fórmula oferta y demanda agregada Harrod

$$\frac{\Delta Y}{Y_r} = \frac{s_r}{v_r} = g_w, \text{ la ecuación fundamental de Harrod}$$

g_w = Tasa de crecimiento efectiva

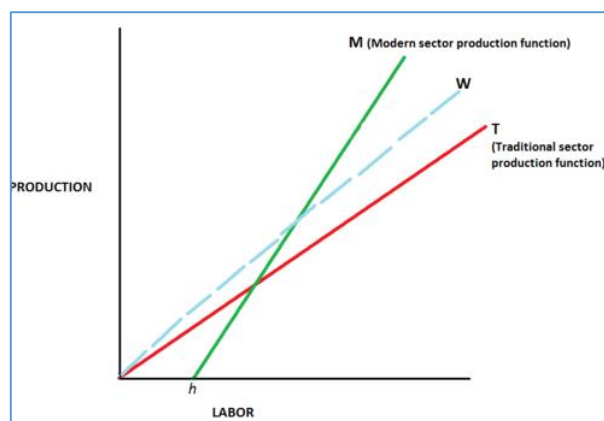
s =Propensión marginal a ahorrar

v =Relación producto-capital

Fuente: Harrod (1939).

Como última teoría tradicional de desarrollo económico, Aali (2012) encuentra que se tiene la postulada por Roseinstein-Rodan en 1943, quien documenta que el desarrollo requiere de planes de inversión en producción y servicios a gran escala que sirvan como impulso inicial a la economía o “*Big Push*”. Estos grandes planes deben de dar diseños para promover la industrialización y construcción de infraestructura. Esta teoría fue aceptada y tuvo auge redundando en implementaciones de políticas de reconstrucción y desarrollo económico, sin embargo, tal como planteaba, era necesario que existieran varios proyectos diferentes en la producción. Esta teoría se conoce como *Big Push* y se concibe como una teoría de desarrollo económico sustentable que puede tener relevancia para estructurar diversos sectores.

Gráfica 1. Desarrollo económico Roseinstein-Rodan



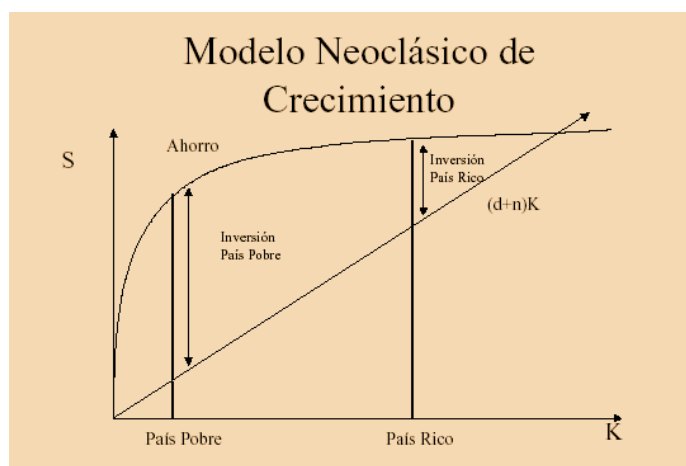
Fuente: Roseinstein-Rodan (1943).

1.1.2.2. Teorías neoclásicas y evolutivas

El segundo grupo abarca estudios neoclásicos y estudios evolutivos que contribuyeron a ver desde otra perspectiva, o bien, contribuyeron a perfeccionar las teorías existentes hasta entonces ya que incluyeron otros enfoques, conceptos y variables. Así por ejemplo, para Solow en 1956, el factor clave del crecimiento económico era sin duda el progreso técnico, ya que este determina la

productividad y los salarios reales. Su modelo de crecimiento neoclásico dinámico incluye el ahorro como motor de la inversión y el crecimiento, pero también, generador de desigualdad social interna y entre países, lo que se considera un efecto no deseado del crecimiento económico. Sin embargo, estas desigualdades podían ser compensadas o contrarrestadas con inversión en capital humano, financiado con los incrementos de la productividad y la aplicación de los impuestos. Este modelo neoclásico fue fundamental para el desarrollo de los modelos posteriores que dieron lugar a los modelos actuales. La gráfica siguiente presenta a un país pobre y uno rico, que se diferencia en que el primero tiene menor capital y el segundo mayor capital. Para que el país pobre alcance al rico debe incrementar su capital, lo cual, solo puede ocurrir con el ahorro, por tanto, requerirá de inversión acelerada para poder acercarse al país rico en desarrollo, Solow llamó a este proceso como convergencia (Aali y Ríos, 2015).

Figura 2: Modelo neoclásico de crecimiento de Solow



Fuente: Solow (1956).

Los modelos evolutivos del crecimiento económico tratan de entender y explicar el cambio económico a partir de sistemas más complejos que evolucionan con el tiempo. Esta perspectiva representa una alternativa a la visión neoclásica al considerar un enfoque menos simplista y más complejo para explicar los

fenómenos económicos. Esta visión, es más compleja y dinámica porque asume que el desarrollo es el producto de fuerzas complejas que tienen que ver con el comportamiento humano y sus transformaciones, la evolución institucional y el cambio tecnológico. Así, el crecimiento económico se considera un proceso de cambio de la producción relacionado con la evolución de las productividades asociadas a diferentes tecnologías y al progreso técnico, a su vez relacionada con la productividad del trabajo, que brinda la posibilidad de adquirir nuevos conocimientos, factor muy relevante para el progreso técnico y crecimiento económico. Aquí se considera la existencia de los dos niveles económicos, el micro y el macroeconómico que interactúan entre sí, generando efectos de retroalimentación que no permiten analizar el sistema desde un solo punto de estático, sino más bien, como un constante cambio.

Para 1982, Nelson y Winter quienes apoyaban esta idea, publican un artículo donde exponían un modelo de crecimiento diferenciado de la productividad, con la intención de generar la diversidad de conductas a nivel empresarial y generar trayectorias temporales con experiencia histórica para estudiar variables a nivel microeconómico y en las trayectoria temporales de los agregados macroeconómicos (Aali, 2012). Con este modelo, concluyen que el cambio hacia el uso de técnicas productivas más eficientes es el principal determinante del crecimiento. Por otra parte, Chiaramonte y Dosi (1993) consideran a la empresa como un agente económico responsable del progreso técnico y del crecimiento económico, y en sus estudios plantean las posibles regularidades en la dinámica de las variables agregadas para conseguir el equilibrio, las cuales, son el crecimiento del ingreso y de la productividad. También tratan temas como innovación e imitación y los efectos multifactoriales. De esta forma su modelo explica el crecimiento endógeno con fluctuaciones periódicas. Concluyendo con Lucas (1988), quien desarrolla un modelo económico de capital humano, como un factor preponderante para el crecimiento de los países. Este modelo supone dos factores de producción: el humano y el físico ambos acumulables y en función de la producción, lo que genera crecimiento endógeno, es decir, un crecimiento continuo que está en función de fuerzas como el capital

humano. Ello hace que el aprendizaje formal o práctico produzca genere condiciones para el crecimiento económico a largo plazo.

Cuadro 4. Modelo económico de capital humano de Lucas

$$Y_i = A * (K_i)^\alpha * (H_i)^\lambda / * H^\varepsilon \quad (39)$$

Donde,

$0 < \alpha < 1$; $0 < \lambda < 1$; $0 \leq \varepsilon \leq 1$.

- Las variables K_i y H_i son los inputs del capital físico y humano utilizado por cada firma i en la producción de bienes Y_i .
- La variable H es el promedio del nivel de capital humano
- el parámetro ε representa los efectos externos del promedio del capital humano de la productividad de cada firma. El capital físico se deprecia a una tasa δ . La función de producción para el capital humano es:

$$(I_h) = BH_f \quad (40)$$

Donde,

H_i : es el capital humano. El capital humano también se deprecia a una tasa δ .

Fuente: Lucas (1988).

1.1.3 Crecimiento y desarrollo económico en México

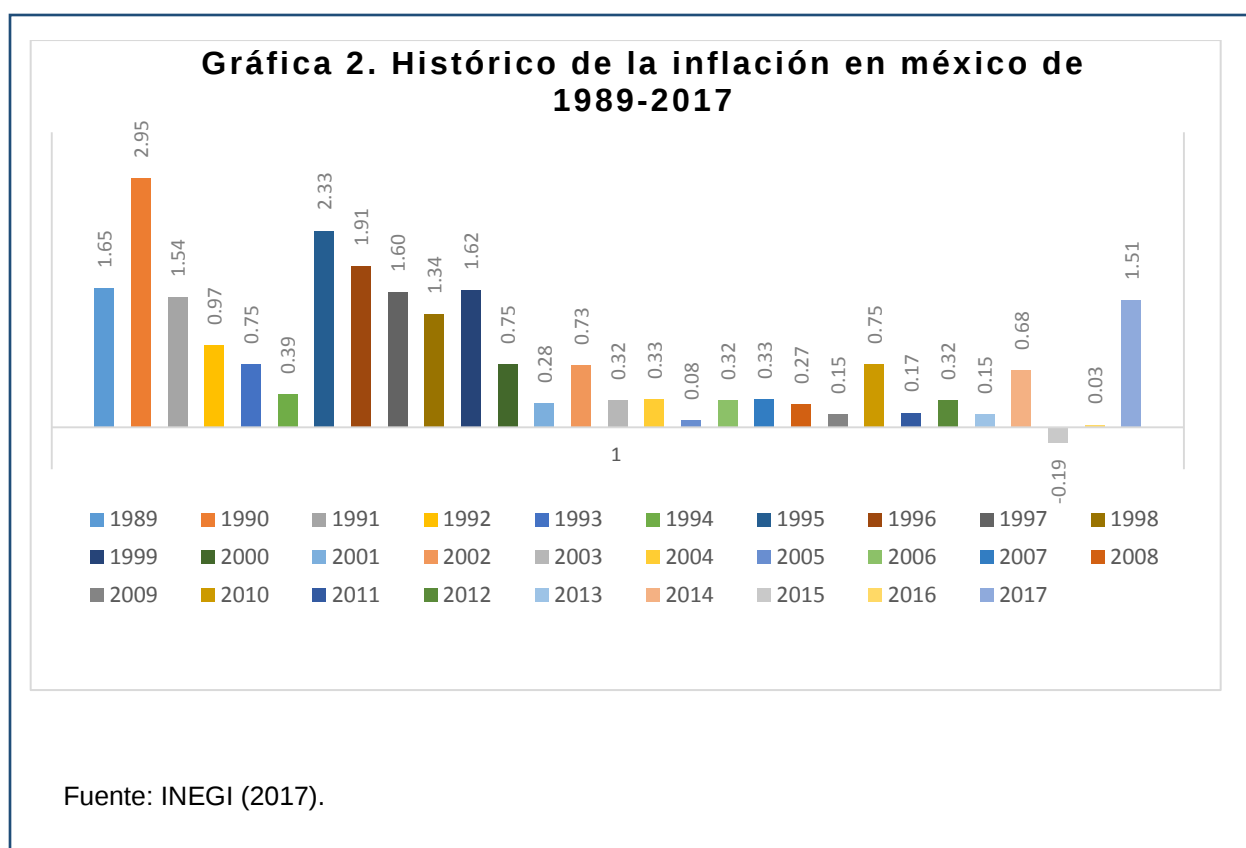
Antes de analizar el crecimiento y desarrollo económico de nuestro país, resulta imprescindible diferenciar los conceptos, ya que a pesar de encontrarse estrechamente relacionados son términos distintos e independientes; el crecimiento económico se refiere al indicador de una medida de productividad, usualmente representada por el Producto Interno Bruto (PIB), que mide tanto el ingreso total ganado de una economía como el gasto total de la producción de bienes y servicios de esta (Mankiw, 2012); por su parte el desarrollo económico es el proceso del crecimiento que se relacionado con el estándar o nivel de vida que de acuerdo a Samuelson y Nordhaus (2012) depende de estado de desarrollo de sus recursos humanos, naturales, formación de capital y tecnología, indican que los recursos humanos tienen que ver con cuestiones demográficas y las acciones para controlar su crecimiento y mortandad principalmente a través de controlar las enfermedades y mejorar la salud y nutrición, mejorando la educación, capacitando y reduciendo el analfabetismo; mencionan que los recursos naturales

son valiosos para los países en desarrollo pues contribuyen en gran medida al aumento de la producción, la formación de capital se refiere a acumulamiento de este, a través de reducir el consumo corriente para destinar los recursos a adquirir bienes de capital como infraestructura o destinar una parte a capital social para lograr un avance económico rápido, por último la tecnología se refiere a los cambios, avances e innovaciones que los países en desarrollo logran imitando y adaptando tecnología de otros países, con lo anterior y en conclusión puede decirse que el crecimiento y el desarrollo económico responden a múltiples y complejos factores y variables, y que se requieren pasos simultáneos y esfuerzos concentrados en las áreas de mayor oportunidad que contribuyan a reducir la pobreza y a estimular el desarrollo.

México es un país en vías de desarrollo, pues dispone en gran medida de elementos para lograrlo, sin embargo, su crecimiento y desarrollo se han visto afectados por cuestiones económicas, políticas y sociales que a lo largo del tiempo han marcado al país con atraso en relación a otras economías. Se han implementado diferentes clases de esfuerzos para fomentar el crecimiento y el desarrollo, desde la década de los 70's se han establecido medidas para controlar el desempleo y la inflación, y donde hasta antes de 1982 los objetivos globales de la política económica fueron: aumentar el PIB a un ritmo mayor al de la población, teniendo como termino de referencia la tasa del 6% anual, crecer con estabilidad en los precios y en el tipo de cambio y crecer con equidad en la distribución del ingreso dentro del marco de un sistema de economía mixta, sin embargo antes la crisis de la deuda externa, el gobierno de Miguel de La Madrid cambió drásticamente los objetivos del desarrollo al transformar el déficit crónico de la balanza de la balanza de pagos en un superávit permanente, con el objetivo de mantenerse como miembro activo de la comunidad financiera internacional para tener acceso al crédito externo y así completar el pago del servicio de la deuda, reconvertir el aparato productivo hacia la exportación y realizar el "saneamiento de las finanzas públicas", los esfuerzos fueron insuficientes y la inflación iba en aumento, por lo que para la década de los 80's se creó el "Pacto de la solidaridad Económica" con un plan antiinflacionario, que para la década de los 90's se

convirtió en el “pacto de la Estabilidad Económica” hasta desaparecer en 1993 cuando esta logró controlarse (Martínez, 1988).

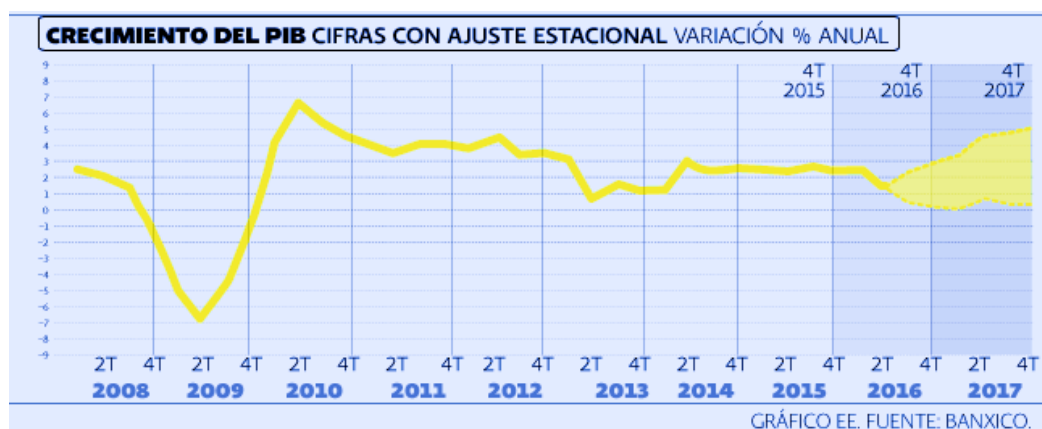
Para 1995 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) volvió a elevarse y las políticas se vieron modificadas nuevamente y después de los elevados índices en años previos al año 2000 esta se logró controlar a través de diferentes mecanismos, sin embargo, eventos recientes volvieron a afectarla disparado el índice y mostrado incrementos que no se observaban en casi 20 años. De acuerdo a datos del INEGI (2017) la primera quincena de 2017 se registró que la inflación aumento 1.51% variación que no se observaba hace 18 años para cualquier mes del año, la magnitud del repunte evoca los años en que la devaluación del peso frente al dólar generaba aumento de precios al consumidor, como sucede en la actualidad.



En 2002 tuvo lugar en México la Cumbre Internacional de la Financiación para el Desarrollo, donde se acordaron medidas a tomar por los países en desarrollo y con ello contribuir a erradicar la pobreza, lograr un crecimiento económico sostenido y promover el desarrollo sostenible, para avanzar hacia un sistema económico mundial incluyente basado en la equidad, particularmente a través de establecer instituciones sólidas, responsables y democráticas, generar condiciones internas necesarias para movilizar el ahorro interno, público y privado, mantener un nivel adecuado de inversiones productivas y mejorar el capital humano, aumentar la eficacia, coherencia y compatibilidad de las políticas macroeconómicas, para movilizar los recursos internos y aumentar la productividad, con políticas económicas racionales que correspondan a la necesidades de la población y mejoramiento de la infraestructura y que contribuyan a eliminar la pobreza y creando puestos de trabajo que estimulen el aumento de los ingresos y su distribución y productividad protegiendo sus derechos y el medio ambiente (Naciones Unidas, 2017).

Para los últimos años el Banco Mundial (2016) ha indicado que la economía mexicana se encuentra en desaceleramiento debido al modesto entorno de crecimiento global, al estancamiento del comercio, al aumento gradual de los precios del petróleo y la disminución de los flujos de capital, también declaró que crecimiento anual del PIB se desaceleró hasta 2.3 por ciento en 2016, frente al 2.6 por ciento en 2015. En 2016 el crecimiento económico fue impulsado casi exclusivamente por el consumo privado, apoyado por la baja inflación, las remesas de los trabajadores, la expansión del crédito, los salarios reales más altos y la creación de empleo en el sector formal. Sin embargo el Banco Mundial (2015) declara que se espera una nueva desaceleración económica debido al cambio estructural en las políticas nacionales de fijación de precios de las gasolinas, que cambia, entre otros, por un impuesto fijo sobre los combustibles, incrementado así la inflación, aunado a la incertidumbre de una potencial renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que podría frenar la inversión fija bruta en México, particularmente de las actividades relacionadas con el comercio en la industria manufacturera, por lo anterior la capacidad del sector público para contribuir al crecimiento se ve limitada por la necesidad de una consolidación fiscal y de la estabilización de la relación entre la deuda y el PIB.

Gráfica 3. Variación porcentual histórica del PIB en México 2008-2017



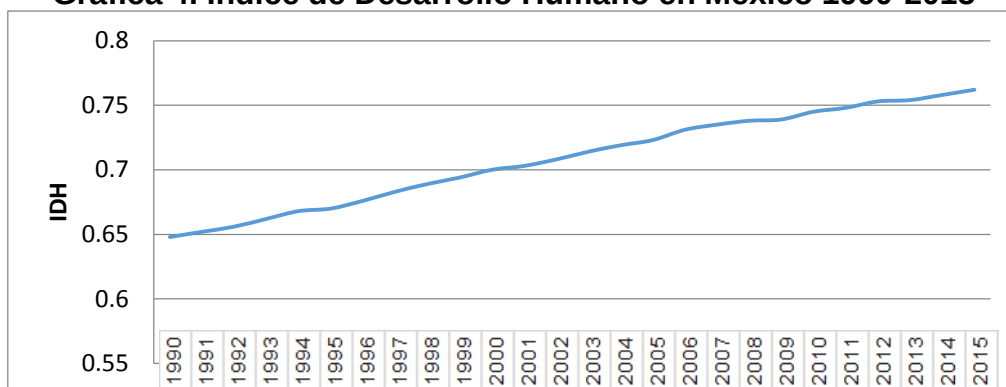
Fuente: Banco de México (BANXICO 2017).

Es importante hacer notar que el Plan Nacional de Desarrollo (PND, 2013-2018) postula una serie de objetivos para impulsar el desarrollo económico a través del empleo basándose principalmente en el sector servicios como clave del crecimiento, pues para salir de la crisis es necesario retomar los objetivos de la política de desarrollo con estabilidad, equidad y menor dependencia del exterior. En este sentido los análisis realizados por Hernández (2013) en México, indican que el crecimiento y desarrollo económicos están ligados al PIB que generan y obtienen sus habitantes, además del nivel de vida observado desde el punto económico, menciona que existe un bajo crecimiento en el mercado laboral que obedece al abandono de una política macroeconómica prudente en el pasado. Por otra parte indica que una de las variables que mejor puede explicar el crecimiento económico de un país es el crecimiento de su productividad, a través de un mayor capital físico, mayor capital humano, mejoras tecnológicas, más infraestructura, menores precios de los insumos para la producción, un mercado de capitales más amplio y arreglos institucionales satisfactorios que permitirán hacer crecer al país de forma sostenida lo que se traducirá en un mayor nivel de vida. Desafortunadamente la infraestructura en México se encuentra atrasada, pues la inversión se ve afectada por la forma de hacer las cosas por parte de los gobiernos e instituciones, como el exceso de regulaciones para la inversión, la desigualdad en la asignación de los recursos, además del exceso de trámites para crear empresas formales, que afectan principalmente la productividad, competitividad, crecimiento y generación de empleos.

Otra forma en que puede medirse el desarrollo es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que fue diseñado por la oficina del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2017), cuyo objetivo es medir y hacer hincapié en que las personas y sus capacidades y no el crecimiento económico por sí solo, deben ser el criterio más importante para evaluar el desarrollo de un país. El IDH también puede usarse para cuestionar las decisiones normativas nacionales, comparando cómo dos países con el mismo nivel de ingreso nacional bruto (INB) per cápita obtienen resultados diferentes en materia de desarrollo humano, estos contrastes pueden impulsar el debate acerca de las prioridades normativas de los

gobiernos midiendo sus capacidades promedio, ya que incluye además, los niveles promedios de educación básica y la esperanza de vida promedio, lo que permite medir las oportunidades en las tres dimensiones del desarrollo: la económica, la educación y la salud de acuerdo a la agenda del desarrollo sostenible, de las Naciones Unidas (2015).

Gráfica 4. Índice de Desarrollo Humano en México 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con datos de UNDP (2017).

La Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2017). a través de la Ley para Impulsar el Incremento Sostenido de la Productividad y la Competitividad de la Economía Nacional (LIISPCEN), establece como objetivos específicos crear empleos y brindar un mayor flujo de capital y financiamiento a proyectos y actividades con elevado potencial de crecimiento productivo, además del diseño y ejecución de programas y proyectos orientados a impulsar el incremento sostenido de la productividad y la competitividad de la economía nacional promoviendo la inversión en sectores específicos de la economía que por sus características y por sus consecuencias sobre el empleo constituyan a ser parte del motor de crecimiento y combate a la pobreza, que como queda plasmado en el PND (2013) donde se argumenta que se debe aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país, este sector el turismo, que como asegura Rodríguez (2015) tiene un impacto positivo sobre el crecimiento y desarrollo económico del país ya que el análisis realizado de 2005 a 2012 del Producto Interno Bruto y de la actividad turística en México, mostró que fue

positiva en todos los años, exceptuando el año 2009 en el que existió una caída general de la economía. Este resultado muestra una clara evidencia de la importancia que el sector turístico tiene para la economía mexicana y permite tener una visión más amplia para formular mejores estrategias turísticas que generen cadenas de valor con otros sectores productivos.

Cuadro 5. Turismo y PIB en México 2005-2012

<i>Periodo</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>
<i>PIB México (1)</i>	1.92	3.76	1.93	0.001	-6.06	3.91	2.55	2.71
<i>PIB Turístico (2)</i>	0.048	0.413	0.114	0.160	-0.503	0.090	0.192	0.202

Fuente: Rodríguez (2015).

Este análisis de los diferentes autores y sus modelos, que son empelados en el mundo para sintetizar y comprender sistemas más complejos, aunado al análisis de los mecanismo propuestos en los países en vías de desarrollo, como la políticas de desarrollo establecidas en el PND que se encuentran ligadas a varios sectores con el objetivo de incrementar PIB, a través de incrementar su productividad con objetivos específicos impulsando los sectores que por sus características posean un motor que se pueda aprovechar, es posible determinar los elementos a incluir en la elaboración de la matriz de contabilidad social (MCS) para efectos del presente trabajo.

1.2 Marco Conceptual

Dentro de este aparatado se define el empleo en México, sus características, y actividades económicas preponderantes que explican su desarrollo; se aborda la importancia del turismo en este aspecto y como el establecimiento de políticas públicas adecuadas contribuyen a minimizar a mejorar sectores como este, y como el establecimiento de áreas naturales protegidas

puede resultar atractivo para otro tipo de turismo emergente lo que permita para impulsar esta actividad en comunidades como la del presente estudio. Finalmente se concluye con la caracterización de la comunidad objeto de estudio del presente trabajo, con el fin de ir adentrándonos a su estudio más detallado y poder obtener un diagnóstico que permita realizar un análisis más profundo en ella.

1.2.1. Empleo, actividades económicas y desarrollo en México.

El empleo se define como la actividad laboral que genera ingresos económicos o por la que se recibe una remuneración o salario de sus habitantes. De acuerdo al glosario del INEGI (2013), el empleo es el uso de la fuerza del trabajo en la generación de riqueza; es el motor fundamental del proceso productivo y económico; es el uso de las capacidades productivas del ser humano y es una variable básica en la explicación de la generación, distribución y acumulación de la riqueza. Es sin duda, el motor de toda economía. El estudio del empleo y la aplicación de este en los modelos de crecimiento económico en países en desarrollo resulta muy importante para los gobiernos ya que representa la posibilidad de generar o detonar actividades económicas que promuevan el crecimiento y desarrollo y mejore los indicadores de bienestar social.

Por ello, resulta muy importante su estudio y fomento por parte de los gobiernos alrededor de todo el mundo y es a través del análisis de su distribución que se pueden implementar medidas para impulsarlo. Se considera que la población ocupada es aquella que cuenta con edad específica para trabajar y que en el periodo analizado se encuentra trabajando y recibe una remuneración por ello. En el mundo, la población económicamente activa en 2014 representó el 46 % de la población según datos oficiales del Banco Mundial (2016); en América Latina y el Caribe fue del 48% y en México de acuerdo a datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI (2015) fue del 60% para el mismo periodo. En Baja California, de acuerdo a la Subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral (2016) al segundo trimestre del año fue de 45%.

De lo anterior resulta importante conocer a que actividades se dedica la población económicamente activa para estimar las tendencias. En México las actividades económicas se dividen de acuerdo al INEGI (2014) en primarias, secundarias y terciarias. Las primarias abarcan la agricultura, ganadería, minería, pesca y explotación forestal con una participación de 4.2% del Producto Interno Bruto (PIB) y 14% del empleo; el sector secundario lo conforman actividades dedicadas a la construcción y de la industria manufacturera aportando el 33.3% del PIB y el 24% del empleo. Por último, el sector terciario se integra del comercio, servicios y transportes, aportando el 62.5% del PIB y 62% del empleo. En el caso de Baja California, la aportación al PIB estatal de cada sector es la distribución en el sector primario es del 3%, el secundario 36% y el terciario del 61%, de acuerdo a datos del INEGI, 2014.

En el mundo, esta tendencia se fue transformando principalmente en países en vías de desarrollo, pasando de los sectores o actividades básicas, después la manufactura y ahora hasta el de servicios. La Organización de la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) reconoce que dicho sector se ha convertido en el más importante cuantitativamente entre sus países miembros (Wölfl, 2005) de lo anterior se desprende la innegable importancia que tiene el sector terciario en nuestro desarrollo; sin embargo, aun teniendo esta alta ocupación, muchas economías, como es el caso de México, no han sido capaces de generar la cantidad de empleos formales requeridos en los últimos años, lo que ha provocado un importante retraso en este rubro, manifestado principalmente en empleos poco remunerados, que no satisfacen las necesidades básicas, en empleo informal, subempleo o en desempleo, situaciones que conllevan efectos negativos a la sociedad, llegando incluso a ser un problema social grave que resulta en pobreza y desigualdad en México (Sánchez, Ponce y Rodríguez, 2013).

En este sentido, el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) promovió en 2016 que para aumentar el desarrollo de los países en vías de desarrollo y para reducir los niveles de pobreza, era necesario proporcionar asesoría sobre políticas adecuadas, para generar la capacidad institucional

necesaria e incrementar el crecimiento económico y equitativo. Entre sus prioridades de promoción del desarrollo, destaca el empleo de las tecnologías de la información para el desarrollo y el fomento al comercio sostenible; en esta misma dinámica, los gobiernos de los diferentes países toman medidas y diseñan instrumentos para analizar vías de desarrollo y lograr fomentarlo. En México es responsabilidad del Estado garantizar que el desarrollo sea integral y sustentable, ello para fortalecer la soberanía de la nación y su régimen democrático, para que mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo, mejore la equidad social y el bienestar de las familias mexicanas.

Actualmente el país enfrenta diferentes barreras que limitan su desarrollo, aun a pesar de contar con amplios recursos para su crecimiento, como son la disponibilidad de fuerza laboral, la juventud en la población y una aceptable inversión de capital; aun así, continua siendo un reto la productividad que en los último 30 años ha crecido únicamente 0.07% en promedio anual, según datos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (2014), lo que claramente indica un lento crecimiento en el desarrollo nacional. Esto es resultado de decisiones de los gobiernos, sus programas y sus políticas principalmente de empleo, que son el conjunto de concepciones, criterios, principios, estrategias y líneas fundamentales de acción a partir de las cuales el Estado debe hacer frente a la problemática de la generación de empleo productivo y remunerativo para la población de un país.

En México, el Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018) tiene entre sus objetivos, aumentar el nivel de empleo y generar nuevos empleos, establecer y regular sistemas adecuados de prevención de desempleo, establecer sistemas eficaces de protección de la situación de desempleo, lograr mayor grado de transparencia en el mercado de trabajo y proteger la movilidad ocupacional de la mano de obra, todo ello encaminado a impulsar el empleo y el desarrollo económico. En las últimas décadas hemos observado como alrededor de todo el mundo, el sector servicios ha mostrado un importante crecimiento y desarrollo; en este sector destaca la actividad turística que ha revertido especial importancia, sobre todo en los países en vías de desarrollo como el nuestro, ya que ha

mostrado un cambio importante en su estructura y sus diferentes modalidades así como en las actividades complementarias y anexas, pero sobre todo se ha notado que generan beneficios económicos y sociales en los destinos. Es por ello que economías en todo el mundo promueven sus esfuerzos para impulsar este sector tan dinámico y que además de ingresos, genera y promueve empleos, convirtiéndose en un motor clave del crecimiento socioeconómico. En el caso particular de México, actualmente el Banco de México (BANXICO, 2017), cataloga esta actividad como la cuarta fuente de ingresos en el país, y se relaciona, como se observó, directamente con la promoción y el desarrollo, así como con los demás indicadores que identifican al sector.

1.2.2 Turismo y políticas públicas

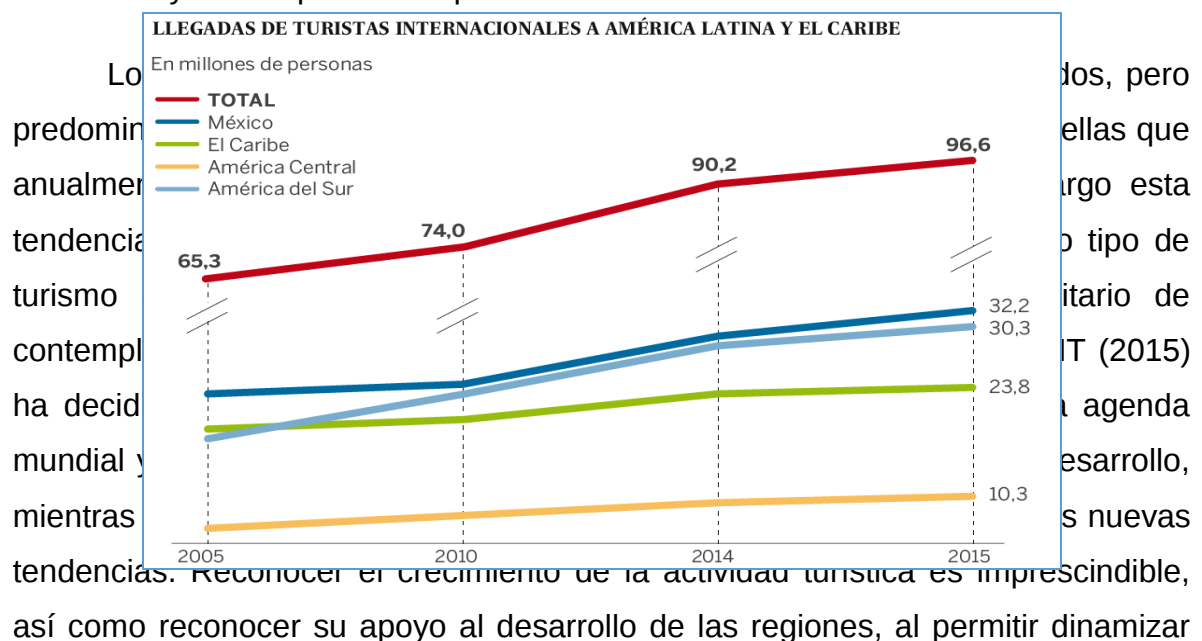
La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2013) define el turismo como las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a los de su entorno, por un periodo inferior a un año, con fines de ocio, negocio y otros motivos; por su parte, la Secretaria de Turismo en México (SECTUR, 2016) define la actividad como “el desplazamiento momentáneo que realizan las personas y comprende las acciones que efectúan durante sus viajes y estancia fuera de su entorno habitual”. Cabe destacar que a nivel mundial el turismo representa una importante actividad económica que muestra resultados favorables ya que guarda una estrecha relación con el desarrollo; dado su continuo crecimiento y diversificación, es actualmente el sector económico que crece con mayor rapidez y genera una creciente derrama económica, y de generación de empleos. La OMT (2015) estimó que el flujo de turistas internacionales en el mundo creció un 4.3% en 2014, así mismo estimó que para el año 2015 el crecimiento sería de entre 3 y 4 por ciento. América Latina y el Caribe atraviesan por un gran momento en este sector, ya que según datos

**Gráfica 5. Llegadas de turistas internacionales a América Latina y el Caribe
2005-2015**

Fuente: OMT (2015).

oficiales en 2015 se registraron 96.6 millones de viajeros, la mayor cifra registrada en la última década con un crecimiento en dicho periodo de un 48%.

La Secretaría de Turismo a través del compendio estadístico del turismo en México, documentó que en 2014, en México el turismo presentó un nivel histórico, colocándolo nuevamente en la décima posición en el ranking mundial de la OMT sobre llegadas de turistas internacionales. De acuerdo con el Banco de México (2016), durante el 2014 se registró un aumento de 3.8% en el número de visitantes internacionales a México, la llegada de turistas internacionales registró un crecimiento anual de 21.5%, superando los 29.3 millones de turistas y alcanzando un nuevo máximo histórico, convirtiéndose en el octavo país más visitado del mundo, con más de 20 millones de turistas al año. En Baja California la actividad turística constituye uno de los pilares más fuertes de la economía estatal mostrando aumento en su tasa de crecimiento. Como tendencia existen épocas del año con mayor afluencia turística que otras (temporada alta y baja), lo que depende en la mayoría del tipo de turismo de que se trate, ya sea cultural, de diversión, de salud, de naturaleza, rural, religioso etc., que además de las temporadas vacacionales depende del destino y el clima, esta tendencia conocida como estacionalidad puede representar un problema para este sector por la saturación y desocupación temporales.



las actividades económicas tradicionales y dar valor a la cultura local de algunas zonas y ofrecer empleo.

Así pues, representa una vía principal para generar crecimiento económico y como los otros sectores generan beneficios económicos, pero la relación turismo y desarrollo es compleja, pues existen conflictos asociados al turismo, como el acceso y uso de los recursos, la distribución de los beneficios y las condiciones laborales entre otras (Cañada, 2006). Todas estas actividades engloban un potencial económico, que los gobiernos regulan y apoyan de cierta forma, dado que puede representar importantes fuentes de ingresos para las economías locales, ya que involucra y aumenta las actividades de hospedaje, alimentos, transporte, ventas al por menor y servicios de quienes producen para dicho sector. Por ello la política macroeconómica orientada al sector turístico nacional debe favorecer y fomentar la equidad, de modo que aunadas a una política social de apoyo logre batir los problemas de pobreza y rezago que hoy presentan las comunidades turísticas y sus habitantes de acuerdo al Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (UNICEF, 2016)

Gómez, y Pérez (2014), establecen que en términos de las políticas públicas (PP), la promoción del desarrollo económico balanceado requiere un análisis detallado de los determinantes y efectos del sector turístico. En ese marco, es necesario analizar aquellas variables de gran relevancia en el desarrollo del turismo que en buena medida están representadas por la creciente demanda de servicios asociados y la afinidad con las características geográficas, naturales y culturales de los sitios turísticos. Sin embargo a pesar de los beneficios que obtienen las comunidades con el turismo es importante que conserven sus características culturales ancestrales, con el propósito de favorecer el desarrollo local mediante la actividad turística y así posicionarse como un destino turístico internacional (SECTUR, 2016). El empleo en el sector turístico en México es una actividad importante para la economía, pues además de su gran aportación al PIB, que ha mostrado un crecimiento en las últimas décadas, representa consolidación y desarrollo. Sin embargo a pesar de ser una actividad dinámica, esta no

corresponde totalmente con las necesidades y desarrollo de la población, ni con el potencial de crecimiento que resulta insuficiente para alcanzar un mayor desarrollo.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) establece la planeación del desarrollo nacional como el eje que articula las políticas públicas que lleva a cabo el Gobierno de la República, y promueve la democracia participativa a través de la consulta con la sociedad. De acuerdo al plan nacional de Desarrollo 2013-2018, existen esfuerzos para aprovechar el potencial turístico en México para generar una mayor derrama económica en el país y dentro de las estrategias en este rubro, destacan el impulso al ordenamiento y la transformación del sector turístico, alineando principalmente la política turística de las entidades federativas a la Política Nacional Turística; así mismo existe el interés por impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector, principalmente a través del fortalecimiento de la investigación y generación del conocimiento turístico además de la infraestructura y la calidad de los servicios y los productos turísticos, además de la diversificación e innovación de la oferta de estos y la consolidación de los destinos, impulsando segmentos poco desarrollados, como el turismo cultural, ecoturismo y aventura.

Otra estrategia que destaca para este sector, es la de incentivar las inversiones turísticas de las micros, pequeñas y medianas empresas. Al igual que impulsar la sustentabilidad del sector y que los ingresos generados por este sean fuente de bienestar social, a través de la creación de instrumentos para que el turismo sea una industria limpia, consolidando el modelo turístico basado en criterios de sustentabilidad social, económica y ambiental al tiempo de impulsar el cuidado y preservación del patrimonio cultural, histórico y natural del país. Todo lo anterior, forma parte de la estrategia de la promoción al valor de México en el mundo mediante la promoción económica, turística y cultural, a través de la difusión de contenidos culturales y la imagen de México mediante actividades de gran impacto, así como a través de los portales digitales de promoción de impulsar

la imagen de México al exterior empleando la cultura como instrumento y fortaleza del país.

Sin embargo estas estrategias no siempre muestran los resultados esperados ya que las políticas no son suficientes, no se plantean en un horizonte de largo plazo o no siempre están orientadas a las necesidades particulares que presentan las comunidades turísticas en México. Por lo anterior, se hace imperante contar con propuestas de política pública que analicen y consideren de forma real el impacto de este sector, que si bien incrementa el PIB, también conlleva efectos negativos como contaminación y crecimiento de la inflación, no siempre visibles o solo para sectores menos favorecidos, ya que los beneficios generados no se distribuyen equitativamente. La secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2016) considera que las comunidades cuentan con alternativas viables para su desarrollo, sin embargo, como puede observarse el sector turístico en México tiene hoy la necesidad de un diagnóstico y análisis profundo en este sentido, ya que al contar con un gran patrimonio histórico y cultural, además de una importante biodiversidad y paisajes atractivos para toda clase de visitantes extranjeros, los destinos deben verse realmente favorecidos con la afluencia turística en un amplio sentido, para que verdaderamente representen desarrollo, pero sobre todo sustentabilidad y ser un verdadero motor del crecimiento socioeconómico.

1.2.3. Áreas Naturales Protegidas

Las áreas naturales protegidas son porciones terrestres o acuáticas en donde el ambiente original no ha sido esencialmente alterado, estos representan los diversos ecosistemas que producen beneficios ecológicos muy reconocidos y valorados. Surgen mediante un decreto presidencial o través de la certificación de un área cuyos propietarios deciden dedicar a la conservación y las actividades que pueden llevarse a cabo en ellas se establecen de acuerdo con la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, su Reglamento, los programas de

ordenamiento ecológico y los respectivos programas de manejo. Están sujetas a regímenes especiales de protección, conservación, restauración y desarrollo, según categorías establecidas en la Ley de acuerdo a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2016).

En México esta comisión tiene el objetivo de mantener la representatividad de los ecosistemas en el país y su biodiversidad, a través del aseguramiento de la provisión de sus servicios ambientales mediante su conservación y manejo sustentable, fomentando el desarrollo de actividades productivas, con criterios de inclusión y equidad, que contribuyan a la generación de empleo y a la reducción de la pobreza en las comunidades que viven dentro de las áreas naturales protegidas y sus zonas de influencia, a través de principalmente emplear un manejo integrado del paisaje, atención a los efectos del cambio climático y disminución de emisiones del Gas Efecto Invernadero (GEI), a fomentar una economía de la conservación, a la creación de un marco legal para la conservación del patrimonio natural, al fortalecimiento institucional y a la comunicación, educación, cultura y participación social para la conservación de dichas áreas protegidas.

La SEMANART (2016) considera que las comunidades cuentan con alternativas viables para su desarrollo, sin embargo, como puede observarse el sector turístico en México tiene hoy la necesidad de un diagnóstico y análisis profundo en este sentido, ya que al contar con un gran patrimonio histórico y cultural, además de una importante biodiversidad y paisajes atractivos para toda clase de visitantes extranjeros, los destinos deben verse realmente favorecidos con la afluencia turística en un amplio sentido estos espacios geográficos no se encuentran adecuadamente considerados dentro de las estrategias políticas públicas como elementos de desarrollo económico para los pobladores locales que consideran las zonas protegidas como estrategias unilaterales que poco aportan a los procesos de conservación (Moreno, López y Barrón, 2016) y no les brindan muchos beneficios en términos de desarrollo, pero sobre todo

sustentabilidad y que logre ser un verdadero motor del crecimiento socioeconómico.

1.2.4 Bahía de los Ángeles

En el caso específico de México, existen muchos destinos turísticos atractivos, y Baja California se caracteriza por ser un estado dinámico y amable con la gente que lo visita, lleno de aventuras por vivir, un ambiente agradable y una gran oferta de gastronomía, vinos, artesanías y experiencias únicas y variadas que lo sitúan como uno de los mejores lugares para pasar un fin de semana, ya sea acampando, en un hotel, o disfrutando de sus hermosos paisajes (Secretaría del Turismo de Baja California, 2016). El estado cuenta con varios destinos turísticos, diversos, tradicionales y alternativos, tal es el caso de la comunidad de Bahía de los Ángeles, ubicada en el sureste del municipio de Ensenada; se trata de una bahía con vista al Mar de Cortés y sus 16 islas volcánicas, que ofrece hermosos paisajes y gran biodiversidad.

Bahía de los Ángeles cuenta con tres áreas naturales protegidas, que en su conjunto posee un paisaje impresionante y anualmente, visitantes nacionales e internacionales llegan al destino para disfrutar de su entorno y tranquilidad con actividades de contemplación y relajación. Particularmente concentra sus actividades de empleo y desarrollo en generar condiciones para que los visitantes realicen diferentes actividades, como es el caso de la práctica de la pesca e infinidad de deportes acuáticos, campismo, senderismo y bicicleta de montaña, así mismo se pueden conocer las islas cercanas y acampar en ellas, sin dejar de lado, la observación de flora y fauna tan particular de Baja California, visitar el museo de historia natural y conocer las pinturas rupestres de Montevideo.

La belleza natural de esta región sobresale por la combinación entre el desierto y las montañas, y además esconde bajo sus aguas un fascinante mundo de especies y paisajes submarinos, siempre en un entorno natural y de respeto hacia el medio ambiente. La bahía se encuentra en la costa de la península de

Baja California, y está ubicada en las coordenadas $28^{\circ}56'53''$ norte y $113^{\circ}33'37.44''$ oeste. Fue descubierta en 1539 por Francisco de Ulloa en una expedición financiada por Hernán Cortés, y en ese entonces toda la zona era conocida como Adac y se encontraba habitada por los Cochimi, que para el año de 1600 eran aproximadamente 3,000 habitantes, la bahía particularmente se conocía como Bahía de Lobos, haciendo referencia a los leones de mar. Para el año de 1800 tras la salida de los jesuitas de las Misiones de Baja, los asentamientos fueron tomados poco a poco por los habitantes del lugar. Poco después el interés por la explotación de las minas para extraer metales preciosos creció y para 1,900 oro y plata se extraían de las minas de la Sierra San Borja, San Juan y Santa Marta y existían vías férreas que las conectaban a la bahía, a mediados del siglo XX; muy pocas familias habitaban la comunidad que además brindaba el atractivo de pesca turística, para lo cual existía un modesto hotel y un restaurant así como una pista de aterrizaje que permitía acortar el viaje que en ese entonces era de tres días desde Ensenada (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2016). Estas actividades por mucho tiempo mantuvieron la economía de la comunidad.

Figura 3. Localización de Bahía de los Ángeles.



En 2007 fue declarada como área natural protegida, al establecerse tres reservas de la biosfera en el lugar conformada por poco más de 387 mil hectáreas. Actualmente su población es muy reducida, alrededor de 900 habitantes de acuerdo a datos del Censo de Población y Vivienda 2010 realizado por INEGI (2014), y cuenta con aproximadamente 225 hogares; la comunidad es atravesada por una calle principal y cuenta con algunos negocios permanentes y temporales,  se trata del clásico pueblo de pescadores, que además se dedican al turismo y algunas actividades básicas de comercio. La infraestructura es limitada y existen muy pocas instalaciones recreativas y son muy básicas para satisfacer las necesidades del turismo ya que dadas sus características geografías y climáticas, el lugar tiene su futuro en el desarrollo de las actividades turísticas y anexas que actualmente prevalecen. Sin embargo no se cuenta con la infraestructura adecuada para su óptimo desarrollo a través de las actividades principales, como la turística, y no existen apoyos adecuado para su crecimiento y sustentabilidad, lo que ha impedido mejorar las condiciones de vida de la población local para brindar mejores servicios y aprovechar el destino y con ello, generar una mayor derrama económica que beneficie a sus habitantes y logre un mejor y mayor desarrollo en la vida de los habitantes de la comunidad.

Es por ello que el presente trabajo, se desarrolla en la comunidad de Bahía de los Ángeles y la intención es la de conocer e identificar sus características y las actividades económicas de sus habitantes y así ahondar en su dinámica socioeconómica, a través del estudio de la posibles alternativas o mejoras para contribuir al rediseño e instrumentación de políticas públicas relacionadas y encaminadas a incentivar su desarrollo económico a través del turismo y que este conserve su tendencia natural hacia lo ecológico y sustentable. Bahía de los Ángeles actualmente cuenta con una afluencia turística mínima-moderada,

afirmando esto en base a su tamaño y capacidad. De acuerdo a estudios realizados en el periodo de Semana Santa de 2014 (Bringas, 2014), revelaron que en dicho periodo la comunidad recibió poco más de 645 visitantes, en su mayoría nacionales, procedentes de Baja California y de Baja California Sur, así como turistas internacionales, residentes del Sur de California, Arizona y Texas en los Estados Unidos, que eligieron al destino para vivir una experiencia única con la naturaleza.

1.3 Marco Teórico

En el presente trabajo, se elaborará una matriz de contabilidad social (MCS) a partir de las transacciones realizadas en la comunidad en el periodo estudiado, esta estructura contable que a través de cuentas de doble entrada se registran las cantidades de los movimientos de cada una de las actividades económicas y de sus agentes, de esta forma se obtiene información de las características estructurales y las interdependencias de una economía, como una fotografía que muestra el enlace entre las instituciones y los sectores que integran la estructura productiva estudiada (Moreno, 2011).

Lo que permitirá determinar los indicadores importantes de desarrollo a través del empleo y la actividad turística y como su promoción y el desarrollo se relacionan con el empleo y con los demás indicadores de la economía, es por ello que resulta de interés la identificación y promoción de las actividades del turismo básicas y complementarias y de su correcta aplicación dentro de los modelos para optimizar la generación de empleo a través de la actividad económica del turismo, que como se observó genera crecimiento y desarrollo económico. Para ello se estudiará la comunidad en el periodo 2016-2017, y se diseñará y aplicará un instrumento tipo encuesta a una muestra representativa de los hogares existentes en la comunidad. Con ello, se busca conocer de primera mano, las características demográficas de los habitantes, así como sus principales fuentes de ingreso y egreso, lo que permitirá construir una matriz de contabilidad social; así mismo se aplicarán encuestas a los turistas que sean localizados en dicho periodo, lo que permitirá identificar sus características, necesidades y gustos, presentes y futuros.

Con la utilización de estos dos instrumentos, se busca obtener información relevante y útil que contribuirán a la comprensión de la problemática y de ello se podrán elaborar políticas públicas que promuevan el desarrollo económico sustentable de la comunidad.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1 Tipo y diseño general del estudio

La investigación comprende un estudio directo, de retrospectiva parcial, con carácter básico, ya que el objetivo de la investigación es contribuir a la comprensión de las características socioeconómicas de la comunidad, determinar el PIB de sus sectores e identificar las relaciones económicas que existen entre ellos al interior de la comunidad y fuera de ella. De la misma forma, es de corte transversal debido a que si bien se trabaja en dos años -2016 y 2017-, este puede considerarse que representa un solo punto en el tiempo.

2.2 Definiciones operacionales

La hipótesis de la presente investigación indica que el sector turístico es un motor de desarrollo local que genera un impacto directo en el aumento y consolidación del empleo, y que es el resultado de las características económicas y sociales de las comunidades. La definición operacional de las variables permitió observar cuatro variables independientes:

1. *La promoción de la actividad turística.* No existe suficiente promoción turística del destino y de sus actividades turísticas a nivel municipal, estatal o federal.
2. *Los mecanismos de generación de empleo.* Los apoyos en empleo brindados a la comunidad no son insuficientes o no están adecuadamente orientados para el desarrollo de la misma.

3. *Necesidad de mayor oferta de actividades turísticas.* No existen suficientes actividades turísticas en base a las características económicas y sociales de los visitantes que permitan un mayor desarrollo de la comunidad.

4. *La especialización del sector.* El sector no se encuentra suficientemente especializado en las actividades económicas que brindan un mayor desarrollo.

Matriz de congruencia

CONCEPTO/TEMA	DIMENSIÓN/CATEGORÍA	INDICADOR/VARIABLE
MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO CENTRADO EN LA PROMOCIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA DE BAHÍA DE LOS ÁNGELES, BAJA CALIFORNIA, MÉXICO.	MODELOS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONÓMICO	MODELOS ECONÓMICOS
		TEORIAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO
	EMPLEO, ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y DESARROLLO EN MÉXICO	EMPLEO Y POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
		DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO POR SECTOR Y DISTRIBUCIÓN DEL PIB
		PROMOCIÓN Y FOMENTO AL DESARROLLO
	TURISMO, ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS EN MÉXICO	TURISMO Y ESTADÍSTICAS
		ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
		POLÍTICAS PÚBLICAS E INVERSIÓN
	CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA COMUNIDAD EN BAHÍA DE LOS ÁNGELES, BAJA CALIFORNIA, MÉXICO	LOCALIZACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE BAHÍA DE LOS ÁNGELES
		EMPLEO Y TURISMO EN BAHÍA DE LOS ÁNGELES

IBLE	PREGUNTAS	POSIBLE RESPUESTA/MEDICION/CATEGORIA	RELACIONADO CON LA VARIABLE INDEPENDIENTE	
	Actualmente ¿la organización cuenta con el apoyo suficiente para alcanzar sus objetivos?	1. Totalmente en desacuerdo/2. En desacuerdo/3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo/4. De acuerdo/5. Totalmente de acuerdo	La promoción de la actividad turística	Ci lo: pe de cc su ac
	¿Considera que el desarrollo actual de la comunidad es el adecuado de acuerdo a los apoyos que recibe?	1. Totalmente en desacuerdo/2. En desacuerdo/3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo/4. De acuerdo/5. Totalmente de acuerdo	Los mecanismos de generación de empleo	En de cc ot cc m el m
	¿La comunidad requiere más apoyos para mejorar su desarrollo?	1. Totalmente en desacuerdo/2. En desacuerdo/3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo/4. De acuerdo/5. Totalmente de acuerdo	Los mecanismos de generación de empleo	Di af de er cc ali de
	¿Que considera que le hace falta a la	Mayores oportunidades de empleo/Mayor inversión/ Mayor	Los mecanismos de generación	Id of la a

PREGUNTAS	POSIBLE RESPUESTA/MEDICIÓN/CATEGORÍA	RELACIONADO CON LA VARIABLE INDEPENDIENTE	RELACION
¿Usted, su esposa, sus hijos u otras personas que habitan en la casa, vivieron o trabajaron en Estados Unidos el año pasado?	Sí/No	La especialización del sector	Identificar situaciones particulares de la comunidad por sus características sociales.
¿Usted tiene hermano(s), padre(s), cuñado(s), o suegro(s) que viven en los E.U.A.?			
¿Usted, su esposa, sus hijos u otras personas que habitan en la casa, vivieron o trabajaron en Otra parte de México el año pasado?			
¿Usted tiene hermano(s), padre(s), cuñado(s), o suegro(s) que viven en Otra parte de México?			
¿Considera que existen la normatividad o apoyos adecuados para las principales actividades económicas de la localidad?	1. Totalmente en desacuerdo/2. En desacuerdo/3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo/4. De acuerdo/5. Totalmente de acuerdo	La promoción de la actividad turística	Identificar si los principales actores como el turismo de la comunidad por sus impactos en sí
Si yo fuera un agente de apoyo federal, ¿Cuál sería su solicitud para la comunidad?	recursos económicos/apoyos de promoción	Los mecanismos de generación de empleo	Identificar las actividades de la comunidad a través de las cuales contribuye al crecimiento
Si yo fuera un agente de apoyo estatal, ¿Cuál sería su solicitud para la comunidad?	recursos económicos/apoyos de promoción		

OBJETIVO	PREGUNTAS	POSIBLE RESPUESTA/MEDICIÓN/CATEGORÍA	RELACIONADO CON LA VARIABLE INDEPENDIENTE	RELACIONADO CON LA VARIABLE DEPENDIENTE
YAS	¿Cuántos días trabajan en promedio a la semana?	1-2-3-4-5-6-7	La especialización del sector	Conocer las labores de la comunidad y entender sus características económicas
	¿Cuántas horas al día trabajan?	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12 mas		
	¿Cuánto equivale en horas un jornal?	Abierta		
	¿Durante qué periodo trabajan más?	Temporadas del año	La especialización del sector	Conocer las costumbres festivas de la comunidad y entender sus características sociales
	¿Cuánto le queda al final del año para (para fiestas de fin de año)?	Abierta		
MOS	Producción	en kilos por producto	La oferta de las actividades turísticas	Conocer las actividades económicas de la comunidad y entender sus características económicas
	Tipo de Producto	Camarón-pulpo-almeja-caracol-pepinos de mar-pescado-		
	Producción (durante meses de producción)	Libre		
	Precio por Unidad	Libre		
	Destinados al autoconsumo	Libre		
	Venta mensual durante los meses de producción	Libre	Los mecanismos de generación de empleo	Identificar otros ingresos de la comunidad, por más las características económicas
	¿Algunas otras personas les dieron dinero u otros bienes a Uds. el año pasado?	Si/No		
	¿Hay miembros de la familia que tienen su casa aparte que recibieron dinero de Uds. el año pasado?	Si/No		
			La promoción de la	Conocer las actividades económicas de la comunidad

RIABLE	PREGUNTAS	POSIBLE RESPUESTA/MEDICIÓN/CATEGORIA	RELACIONADO CON LA VARIABLE INDEPENDIENTE	RELACIÓ HIPO
ADISTICA	¿Cuál es el destino de su producción económica?	Venta al turismo/ venta dentro de la localidad/consumo propio	La especialización del sector	Conocer el destino de la producción económica de los habitantes de la comunidad permite conocer características
	¿Cuáles considera que son las fortalezas de la comunidad?	paisaje/oferta turística/islas volcánicas/la belleza del entorno/el medio ambiente/las ANP	Los mecanismos de generación de empleo	Identificar las fortalezas de la comunidad para la promoción turística y la forma de contribuir
RALES AS	¿Considera que el ANP es una fortaleza de la comunidad? ¿Por qué?	Si/No Porque el gobierno destina más recursos a su conservación Los recursos destinados no consideran el desarrollo de la comunidad de forma integral	Los mecanismos de generación de empleo	Identificar las fortalezas de la comunidad para la promoción turística y la forma de contribuir
	¿Cómo ve a la comunidad en 5 años?	Con más oportunidades/ igual/con menos oportunidades	La especialización del sector	La visualización de la comunidad en 5 años con características del desarrollo
LICASE IN	¿Cómo ve a la comunidad en 10 años?	Con más oportunidades/ igual/con menos oportunidades	La especialización del sector	La visualización de la comunidad en 10 años con características del desarrollo
	¿Cómo ve a la comunidad en 15 años?	Con más oportunidades/ igual/con menos oportunidades	La especialización del sector	La visualización de la comunidad en 15 años con características del desarrollo

2.3 Determinación del instrumento de medición

El instrumento de medición empleados fue la Encuesta Nacional a Hogares Rurales en México (ENHRUM, I. 2002) del Colegio de México (COLMEX) publicada en 2006, que consta de 16 secciones, con las categorías de información general, trabajo/migración, tenencia o propiedad de tierra, producción agrícola, animal o no agropecuaria, negocio, comercio y trabajo local, ingresos y gastos en hogar y vivienda y bienes obtenidos, conformado por 149 reactivos cuyo objetivo

es obtener información representativa en el plano nacional sobre la economía y la sociedad rural de México y con ella elaborar estudios empíricos sobre los efectos de las reformas agropecuarias y comerciales en la producción, ingreso y migración de los hogares y del sector rural. Adicionalmente se aplicó una encuesta elaborada para los agentes o personajes claves involucrados al interior de la comunidad (delegado municipal, representante de CONANP, presidentes de cooperativas, etc.), integrado de 25 reactivos, ambos instrumentos fueron complementados con la herramienta de observación.

El primer instrumento fue sometido a las pruebas de validez y confiabilidad, de acuerdo a Sampieri, Fernández y Baptista (2010) la validez total de un instrumento de medición se evalúa sobre la base de todos los tipos de evidencia, de esta forma en cuanto más validez de contenido, criterio y constructo contenga el instrumento, representará más a las variables que se pretenden medir. Para calcular la validez de contenido, es necesario revisar cómo han medido la variable otros investigadores y cuáles han sido las opiniones de otros expertos. La validez de criterio se produce al correlacionar las puntuaciones de los participantes con sus valores logrados en el criterio, que pueden ser medidos a través del coeficiente Alfa de Cronbach, Pearson o Spearman. Para obtener la validez de constructo, se analizan los factores y así se conoce cuántas dimensiones integran una variable y que preguntas conforman cada dimensión, mediante procedimientos de análisis estadístico multivariado, como es el análisis factorial, análisis discriminante y regresiones múltiples, entre otras. A continuación, se detalla la información que se obtuvo al validar el instrumento de las tres formas.

La validez de contenido se establece en diferentes situaciones siendo dos de las más frecuentes: el diseño de una prueba y la validación de un instrumento que fue construido para una población diferente y que se adaptado, (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). El juicio de expertos se considera una opinión informada de personas con trayectoria en el tema y que son conocidos por otros expertos y que pueden dar información, evidencias, juicios y valoraciones, por lo que la elección de los expertos o de un panel de ellos, es una parte crítica del

proceso al intervenir factores como experiencia, reputación e imparcialidad entre otros. En este caso el instrumento empleado para la investigación es la “Encuesta Nacional a Hogares Rurales en México”, que de acuerdo a su ficha técnica, fue diseñada, revisada y actualizada en 2002, por expertos del Programa de Estudios del Cambio Económico y la Sustentabilidad del Agro Mexicano (PRECESAM) del Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México (COLMEX) y del Rural Economies of the Americas and PacificRim de la Universidad de California en Davis. El diseño muestral fue elaborado por el INEGI, y fue probabilístico, estratificado, multietápico y por conglomerados, donde la última unidad de selección es el hogar. Su objetivo es obtener información comparable representativa en el plano nacional sobre la economía y sociedad rural de México y, con ella, elaborar entre otros, estudios empíricos sobre los efectos en la producción, ingreso y migración de los hogares y del sector rural. Las unidades de análisis son las comunidades, los hogares y los individuos que residen en las viviendas. Se aplicó por primera vez en 80 localidades rurales de 14 estados de la República, a partir de una división del país en 5 regiones: Sur-Sureste (Oaxaca, Veracruz y Yucatán), Centro (Edo. de México y Puebla), Centro-Occidente (Guanajuato, Nayarit y Zacatecas), Noroeste (Chihuahua, Durango y Tamaulipas) y Noreste (Baja California, Sonora, Sinaloa y Baja California Sur), contiene 204 bases de datos, sin contar las bases que corresponden a catálogos y códigos, que abarca todos los datos generales de la comunidad, sus habitantes, viviendas, ocupaciones, bienes y servicios, producción, aprovechamiento de recursos y generalidades, que se procesaron a través de SPSS. Este instrumento es aplicado por varias instituciones y en diferentes estudios en todo el país desde 2003, para apoyar el análisis socioeconómico y demográfico de la población mexicana.

La validez de criterio se obtiene al comprar la medición del instrumento con un estándar conocido o con él mismo, dentro de esta validez existen la validez concurrente y predictiva, la primera se refiere a compararla con otra medida establecida y la segunda probar la prueba en un periodo de tiempo. El instrumento en otros estudios ha sido validado de forma predictiva. Para cumplir con la validez de criterio en este caso se realizó a través de la correlación de Pearson que mide

la relación lineal de variables cuantitativas. Esta correlación es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón, siempre y cuando estas sean cuantitativas. Los resultados muestran de acuerdo a la tabla correlaciones de 0.432 que significa correlación moderada en el caso de dos variables que tienen la misma escala, las demás fueron analizadas pregunta por pregunta y se encontró que las correlaciones tienen ** que indica que la correlación es significativa, y correlaciones que van de 0.983 hasta 0.432 lo que indica correlaciones muy altas y hasta moderadas. No se encontraron valores negativos.

Cuadro 6. Índice de correlación de Pearson

$r = 1$	correlación perfecta.
$0'8 < r < 1$	correlación muy alta
$0'6 < r < 0'8$	correlación alta
$0'4 < r < 0'6$	correlación moderada
$0'2 < r < 0'4$	correlación baja
$0 < r < 0'2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

Fuente: Sampieri et al (2010)

Cuadro 7. Correlaciones obtenidas del instrumento por el método de Pearson

		VARPRODUC CIONPRINCI PAL	VAROCUPACI ONENTREVIS TADO	VARPCUPACI ONPARIENTE S	VARHAVIMDO ENOTROLUG AR	VARCUANTO SAÑOSFUE RA	VARCUANTO SFAMILIARES
VARPRODUCCIONPRIN CIPAL	Pearson Correlation	1	.845 ^{**}	.558	.657 [*]	.635 [*]	.560
	Sig. (2-tailed)		.002	.094	.039	.048	.092
	N	10	10	10	10	10	10
VAROCUPACIONENTRE VISTADO	Pearson Correlation	.845 ^{**}	1	.432	.648 [*]	.586	.538
	Sig. (2-tailed)	.002		.213	.043	.075	.109
	N	10	10	10	10	10	10
VARPCUPACIONPARIEN TES	Pearson Correlation	.558	.432	1	.869 ^{**}	.884 ^{**}	.918 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.094	.213		.001	.001	.000
	N	10	10	10	10	10	10
VARHAVIMDOENOTROL UGAR	Pearson Correlation	.657 [*]	.648 [*]	.869 ^{**}	1	.983 ^{**}	.972 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.039	.043	.001		.000	.000
	N	10	10	10	10	10	10
VARCUANTOSAÑOSFUE RA	Pearson Correlation	.635 [*]	.586	.884 ^{**}	.983 ^{**}	1	.949 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.048	.075	.001	.000		.000
	N	10	10	10	10	10	10
VARCUANTOSFAMILIAR S	Pearson Correlation	.560	.538	.918 ^{**}	.972 ^{**}	.949 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.092	.109	.000	.000	.000	
	N	10	10	10	10	10	10

Fuente: Elaboración propia con los resultados obtenidos.

La correlación de Spearman, al igual que la correlación de Pearson, busca establecer una relación o interdependencia entre dos variables, la diferencia es que son aleatorias continuas, de esta forma los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden. La interpretación igual oscila entre -1 y +1, indicado ser negativas y positivas, el cero indica no relación pero no independencia. Los datos oscilaron entre 0.984 hasta 0.117, que corresponde a correlaciones muy altas hasta muy bajas, no encontrando valores negativos.

Cuadro 8. Correlaciones obtenidas del instrumento por el método de Spearman

			VARPRODUC CIONPRINCI PAL	VAROCUPACI ONENTREVIS TADO	VARPCUPACI ONPARIENTE S	VARHAVVIDO ENOTROLUG AR	VARCUANTO SAÑOSFUER A	VARCUANTO SFAMILIARES
Spearman's rho	VARPRODUCCIONPRIN CIPAL	Correlation Coefficient	1.000	.632	.355	.383	.393	.325
		Sig. (2-tailed)	.	.050	.314	.275	.262	.359
		N	10	10	10	10	10	10
	VAROCUPACIONENTRE VISTADO	Correlation Coefficient	.632	1.000	.234	.160	.236	.117
		Sig. (2-tailed)	.050	.	.515	.659	.511	.747
		N	10	10	10	10	10	10
	VARPCUPACIONPARIEN TES	Correlation Coefficient	.355	.234	1.000	.957 ^{**}	.954 ^{**}	.966 ^{**}
		Sig. (2-tailed)	.314	.515	.	.000	.000	.000
		N	10	10	10	10	10	10
	VARHAVVIDOENOTROL UGAR	Correlation Coefficient	.383	.160	.957 ^{**}	1.000	.984 ^{**}	.978 ^{**}
		Sig. (2-tailed)	.275	.659	.000	.	.000	.000
		N	10	10	10	10	10	10
	VARCUANTOSAÑOSFUE RA	Correlation Coefficient	.393	.236	.954 ^{**}	.984 ^{**}	1.000	.957 ^{**}
		Sig. (2-tailed)	.262	.511	.000	.000	.	.000
		N	10	10	10	10	10	10
	VARCUANTOSFAMILIARE S	Correlation Coefficient	.325	.117	.966 ^{**}	.978 ^{**}	.957 ^{**}	1.000
		Sig. (2-tailed)	.359	.747	.000	.000	.000	.
		N	10	10	10	10	10	10

Fuente: Elaboración propia con los resultados obtenidos.

La validez de constructo está vinculada a la teoría y en este caso como existe un marco teórico que soporta la variable en relación a otras variables es posible analizar a nivel de pregunta a que factor pertenece la variable. Entre más elaborada y comprobada se encuentre la teoría que apoya la hipótesis, la validación del constructo arrojará mayor luz sobre la validez general del instrumento de medición. Las variables del instrumento fueron sometidas al análisis factorial, que para tamaños muestrales pequeños es útil utilizar el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin), el resultado para la medida de adecuación muestral de es 0.763 y el registro de la prueba de esfericidad de Bartlett es 0,000. Estos datos demuestran que hay una correlación interna significativa en las respuestas de la aplicación de la prueba que tienen la misma escala.

Cuadro 9. Índice obtenido por el método de KMO y Bartlett's

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.763
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	32.715
	df	6
	Sig.	.000

Fuente: Elaboración propia con los resultados obtenidos.

La confiabilidad del instrumento se estimó a través del cálculo de Alfa de Cronbach aplicado a ítems del mismo constructo o dimensión teórica, la medida de la fiabilidad mediante este estadístico muestra si están o no altamente correlacionados, entre más cercano se encuentre el valor del alfa a 1, mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La prueba a través de SPSS mostró un valor de 0.876 en 40 ítems, que de acuerdo a la categoría puede calificarse como bueno. También se obtuvieron las relaciones de Alfa de Cronbach para cada una de las preguntas, que van de 0.876 hasta valores negativos.

Cuadro 10 Tabla de Interpretaciones Alfa de Cronbach

- ☞ 0,9, el instrumento de medición es excelente;
- ☞ Entre 0,9-0,8, el instrumento es bueno;
- ☞ Entre 0,8- 0,7, el instrumento es aceptable;
- ☞ Entre 0,7- 0,6, el instrumento es débil;
- ☞ Entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si
- ☞ < 0,5, no es aceptable

Fuente: Sampieri et al (2010)

Cuadro 11. Índice obtenido por el método Alfa de Cronbach

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.876	.899	40

Fuente: Elaboración propia con los resultados obtenidos.

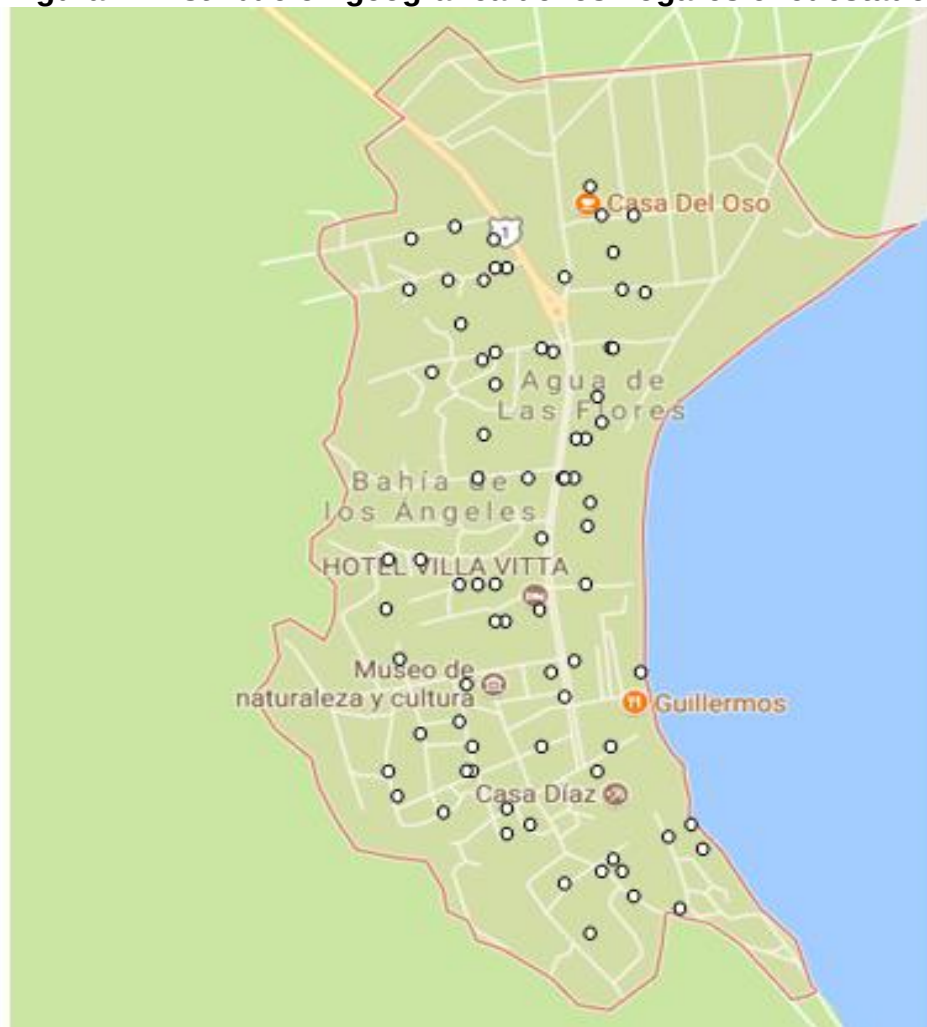
La evidencia reunida para validar el instrumento, deja ver que posee validez de contenido, al reflejar un dominio específico de lo que se mide a través de las variables, en relación a la validez de criterio, posee validez predictiva ya que otros estudios la han empleado para los mismos sujetos en dos o más ocasiones, a través de los métodos estadísticos se pudieron identificar las variables con comportamientos cercanos que denotan significancia, por último, posee validez de constructo pues existe una relación teórica entre los conceptos, al ésta guardar una correlación como lo deja ver el análisis factorial. El análisis de confiabilidad por el método de Alfa de Cronbach arrojó que posee un nivel de fiabilidad bueno.

2.4 Universo de estudio, selección y tamaño de muestra, unidad de análisis y observación

La información de la encuesta nacional de ocupación y empleo (ENOE) del INEGI (2015) indica que la comunidad cuenta con 195 viviendas habitadas y 590 habitantes, sin embargo, esta información contrastaba mucho con el análisis preliminar realizado durante el trabajo de campo del proyecto, por lo que se procedió a realizar un mapeo y se comprobó que la información es inexacta, pues la población es mucho menor, y se observaron una gran cantidad de hogares a medio construir y desocupados o que son empleados como bodegas o almacenes, además de predios abandonados usados como depósitos, la información se comprobó también a través de los pobladores y las autoridades de la comunidad.

La reducción en el número de habitantes obedece a diversos factores como la migración por estudio, búsqueda de mejores oportunidades de empleo y de vida, entre otros. El universo de esta investigación estuvo representado por la totalidad de los hogares habitados cuyos integrantes contaban con más de un año de residencia dentro de la comunidad, con esta característica se detectaron 75 viviendas, que se observan en el siguiente mapa.

Figura 4. Distribución geográfica de los hogares encuestados



Fuente: Elaboración propia con base al mapeo realizado

Asumiendo que por su tamaño la comunidad posee un 50% de heterogeneidad, se estableció un 95% de nivel de confianza y un 5% de margen de error, y se aplicó la siguiente fórmula del tamaño de la muestra estadística:

Cuadro 12. Fórmula para determinar la muestra dentro de un universo

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Z=Nivel de confianza
 N=Población-Censo
 p= Probabilidad a favor
 q= Probabilidad en contra
 e= error de estimación
 n= Tamaño de la muestra

Fuente: Sampieri et al (2010)

Se obtuvo un tamaño de muestra de 63 hogares, donde dadas las condiciones de la comunidad en cuanto a acceso, seguridad, tiempo y disponibilidad de los habitantes para responder a preguntas de ingresos y egresos fue posible realizar de manera completa 53 encuestas, que representan el 70.67% de los hogares, con dicha información y aplicando el factor de expansión que de acuerdo con la teoría del muestreo sirve para representar el universo en el cual está contenido y permite inferir al proveer una estimación del tamaño del universo de estudio (Moreno, 2011).

Cuadro 13. Fórmula para determinar el factor de expansión

$$\pi_{ik} = \frac{N_{ik}}{n_{ik}}$$

Donde

N_{ik} Denota el tamaño total de elementos en la unidad de muestreo.

n_{ik} Denota el número de elementos a ser seleccionados dentro de la unidad de muestreo.

Fuente: Sampieri et al (2010)

De esta forma dividiendo el universo entre la muestra (75/53) se obtiene el factor de expansión de 1.415. Para el caso de la encuesta a los agentes o personajes claves involucrados al interior de la comunidad este instrumento fue aplicado al subdirector de la CONANP y al delegado de la comunidad por así convenir a los objetivos de la investigación.

2.5 Procedimientos para garantizar aspectos éticos en las investigaciones con humanos.

Como parte del trabajo de investigación los instrumentos de recolección de datos e información se sometieron a una prueba piloto, con el objetivo de detectar posibles fallas que presenten en contenido e interpretación. La selección de los participantes de la prueba piloto fue aleatoria en la comunidad a estudiar en el mes de Noviembre de 2016. En el caso de la Encuesta Nacional a Hogares Rurales en México (ENHRUM) se aplicaron 9 encuestas que representan el 12 % del universo y el 17% de la muestra; dicha encuesta se aplicó en los apartados aplicables a la comunidad y aspectos relacionados a la hipótesis y objetivos de la investigación. En el caso de la encuesta a los agentes involucrados se aplicó únicamente una, que representa el 50% del universo, de ello resultó un comportamiento aceptable de los reactivos que permitió su validación.

2.6 Procedimientos para la recolección de información, instrumentos utilizados.

La información y datos recopilados fueron capturados y procesados mediante el Software SPSS 20 de IBM y Excel de Microsoft, a partir de los cuales se obtuvieron estadísticos y cruces de variables, de esta forma la investigación fue cuantitativa y el análisis multivariado. La MCS se elaboró a partir de dicha información y luego de aplicar el factor de expansión, su diseño y construcción se basó en el enlace de las instituciones y de los sectores que componen la

estructura productiva del estudio, para capturar las transacciones y transferencias entre los agentes económicos del sistema, considerando aquellos que son de interés para la investigación como lo fue la pesca y el sector turístico entre otros. Una vez definidos los agentes y sectores que formaron parte de sus cuentas a cada una de estas se le asignó una fila y una columna, las cuales registraron las transacciones efectuadas en la economía, este registro se efectuó conservando la igualdad entre los ingresos y los gastos (filas y columnas), ya que un supuesto básico requiere que la matriz este cuadrada con la suma de sus filas y renglones iguales y acomodados de la misma forma

Cuadro 14. Matriz de contabilidad social agregada en totales

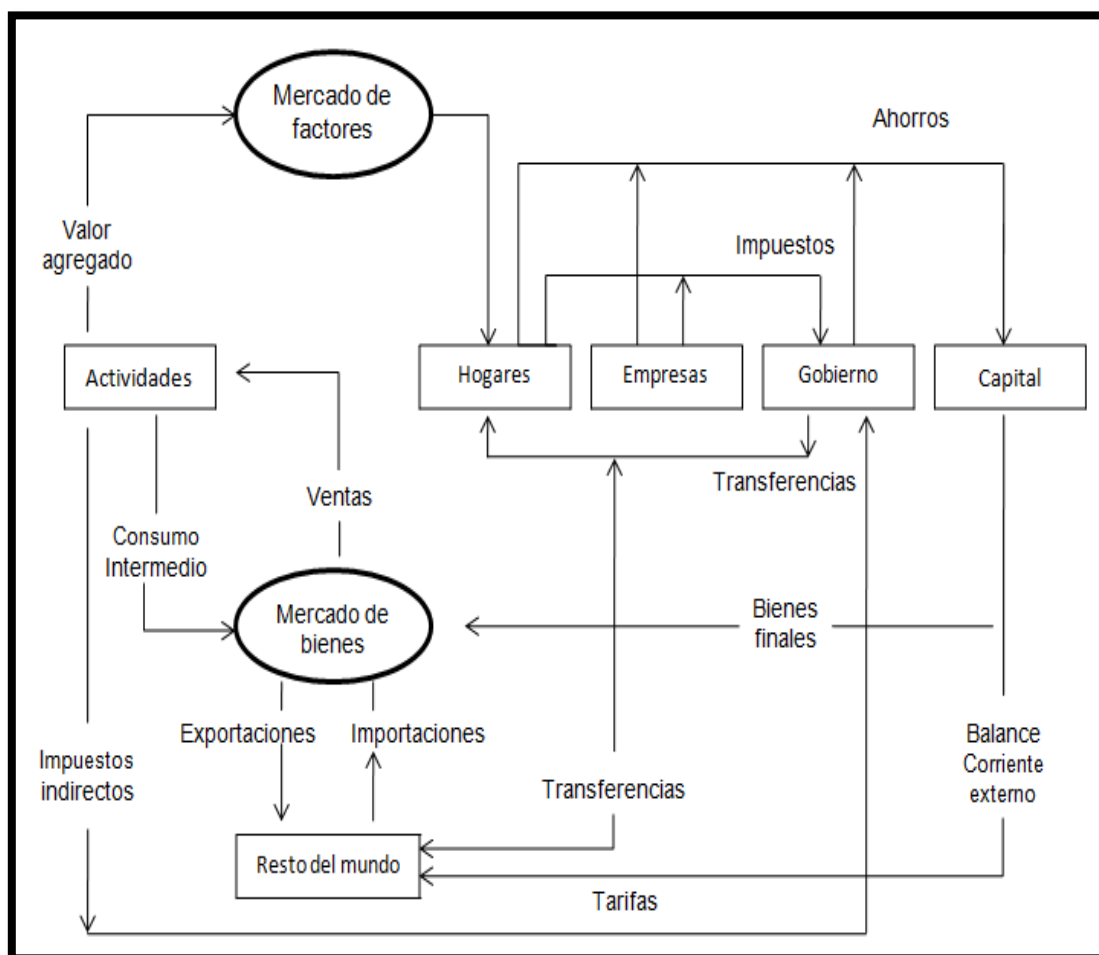
	Actividades	Mercancías	Hogares	Gobierno	Inversión	Mundo	Total
Actividades		Ventas domésticas		Subsidios a las exportaciones		Exportaciones	Ventas totales
Mercancías			Consumo de los hogares	Consumo del gobierno	Inversión		Absorción total
Hogares	GDP a costo de factores			Transferencias		Remesas del exterior	Ingreso de los hogares
Gobierno	Impuestos indirectos	Tarifas	Impuestos al ingreso				Ingreso del gobierno
Ahorro			Ahorro de los hogares	Ahorros del gobierno		Ahorros del exterior	Ahorros totales
Mundo		Importaciones					Importaciones totales
Total	GDP a precio de mercado	Oferta total	Gasto total de los hogares	Gasto del gobierno	Inversión total	Intercambio total con el exterior	

Fuente: Tomado de Moreno (2011)

El análisis basado en a matriz de contabilidad social requiere que sean elegidas cuentas líderes para reflejar intereses primarios, en características de estándares de vida y de distribución del ingreso y con base en ello son ordenados las instituciones y factores de la producción (Moreno, 2011). El cuadro anterior no permite percibir claramente las interrelaciones existentes dentro de la economía, la

siguiente figura esclarece la idea, iniciando el flujo en la las cuentas de hogares, relacionadas con el factor capital que puede convertirse en ahorro o ser empleado en el mercado de bienes, de igual forma la cuenta de hogares se relaciona con el gobierno a través del pago de impuestos y recepción de transferencias del gobierno a los hogares como pensiones, subsidios o apoyos gubernamentales, el resto de las transacciones se observa siguiendo el curso de las flechas donde se observa la interrelación.

Figura 5. Flujo de transacciones dentro de una MCS



Fuente: Tomado de Moreno (2011).

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos de las encuestas ENHRUM aplicadas entre noviembre 2016 y octubre 2017, a través de una descripción e interpretación de la información socio demográfica y económica de la comunidad estudiada, donde se destaca la composición de los hogares, historia de trabajo, migración, consumo, actividades no remuneradas, costos e ingresos de las actividades productivas, origen de las compras y los ingresos, destino de las ventas y los gastos dentro y fuera de la localidad.

3.1.1 Información y características sociales de la comunidad

De acuerdo al mapeo realizado, existen 75 hogares habitados cuyos residentes cuentan con al menos un año de permanencia dentro de la comunidad, la información fue obtenida a través del instrumento aplicado en 53 hogares, donde destacan algunos datos socio demográficos interesantes que se presentan en la siguiente tabla:

Cuadro 15. Características socio demográficas de la ENHRUM

	Muestra (n)	Valor mínimo	Valor máximo	Media	Desviación Estándar
Número total de hogares	75				
Hogares encuestados	53				
Miembros del hogar	156	1	6	2.64	1.29
Edad promedio del jefe de familia	53	22	76	47.79	13.07
Grado promedio del jefe de familia	53	0	16	7.46	4
Promedio escolar de toda la familia	53	0	16	7.06	3.6
Grado de educación de la familia	53	0	16	6.54	4.7
Miembros del hogar fuera de la comunidad	53	0	3	1	0
Número de familiares en localidad	53	0	13		
Número de familiares en región	53	0	28		
Número de familiares en México	53	0	42		
Número de familiares en Estados Unidos	53	0	10		

Fuente: Elaboración propia con base en la ENHRUM.

En los 53 hogares viven un total de 156 personas de lo cual se obtiene una media de 2.64 personas por hogar, valor que representa un promedio menor a la media nacional que es 4 residentes por vivienda en comunidades de menos de 2500 habitantes de acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de los Hogares (ENH, 2016). La edad promedio de los hogares encuestados fue de 34.25 años y la edad promedio del jefe de hogar fue de 47.8 años, mientras que el promedio nacional en 2016 en las localidades rurales fue de 48.9.

En este estudio se encontró que la jefatura del hogar corresponde a los hombres en un 84.91% dato mayor al porcentaje del INEGI que fue de 77.80% en 2016. Por otra parte el porcentaje de hogares encabezados por una mujer en la comunidad fue de 15.09%, porcentaje que resultó menor al nacional en localidades rurales donde fue de 22.2%. La composición del hogar en base a la relación de parentesco de los integrantes con el con el jefe(a) del mismo, que de acuerdo al INEGI se clasifica en nuclear para referirse al que está conformado por el jefe(a) y cónyuge; jefe(a) e hijos; jefe(a), cónyuge e hijos, en ampliado: al que se encuentra conformado por un hogar nuclear y al menos otro pariente, o por un jefe(a) y al menos otro pariente, el compuesto el que está conformado por un hogar nuclear o ampliado y al menos un integrante sin parentesco, el unipersonal que incluye un solo integrante y el corresidente conformado por dos o más integrantes sin parentesco.

Cuadro 16. Distribución porcentual por tipo de hogar

Tipo de hogar	Número de hogares	Porcentaje	Porcentaje Nacional
Nuclear	41	77.36%	64.20%
Ampliado	5	9.43%	23.10%
Compuesto	0	0.00%	2.10%
Unipersonal	7	13.21%	10.20%
Corresidentes	0	0.00%	0.50%
Total	53	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la ENHRUM.

Como puede observarse en el cuadro anterior dentro de la comunidad los hogares nucleares, y los unipersonales son mayores porcentualmente a los de la media nacional, por su parte los hogares ampliados son menores en gran medida y dentro de la muestra no se encontraron hogares compuestos o con coresidencia.

En relación a los miembros del hogar que viven fuera de la comunidad únicamente el 5.66 %de los hogares manifestaron encontrarse en esta situación, por lo que respecta al lugar de residencia del integrante todos se encontraban dentro de la región por motivos de estudio y trabajo. Por otra parte los hogares manifestaron tener familiares (hermanos, padres, cuñados o suegros) dentro de la comunidad y región, en mayor medida en otras partes de México y muy pocos en Estados Unidos de Norteamérica.

3.1.2 Descripción socio demográfica de los hogares

En la comunidad el 96% de las viviendas son de material de block y ladrillo y solo dos hogares viven en casa móvil. En cuanto a los servicios públicos se encontró que el 2% de las viviendas no cuenta con ningún servicio básico, es decir ni luz ni agua por tubería, solamente 6% de las viviendas tienen servicio de agua pero no es potable y el resto tiene la necesidad de comprar agua para llenar sus depósitos. Por otra parte, dentro de la muestra el 23% de las casas cuentan con servicio telefónico y a partir de 2017, 6%de los hogares disponen de servicios de internet satelital.

Con relación al combustible utilizado en la cocina para preparar los alimentos el 89% lo hace con gas LP únicamente, 6% con una combinación de gas y leña, pero está en menor medida y únicamente es empleada en eventos especiales o fiestas, el restante 5% cocina únicamente con leña, que ellos mismos recolectan a las afueras de la comunidad siendo la principal madre el mezquite.

3.1.3 Clasificación de los hogares de la comunidad

Los factores de expansión se determinaron partiendo de la clasificación de los hogares encuestados y fue de 1.415 (75/53), el cual se determinó era consistente para aplicarlo a los diferentes tipos de hogar hallados dentro de esta, que fueron hogar pesca (HP), hogar comercio y servicios (HCS), hogar turismo (HT), hogar transferencias (HTR) y hogares asalariados (HW) clasificados a su vez en hogar asalariado pesca (HAP), hogar asalariados comercios y servicios (HACS), hogar asalariado turismo (HAT) y hogar asalariado gobierno (HAG).

Cuadro 17. Tipos de hogar en la comunidad Bahía de los Ángeles

Tipo de hogar	Número de hogares	Porcentaje
Hogar Pesca (HP)	21	40%
Hogar Comercio y Servicios (HCS)	9	17%
Hogar Turismo (HT)	4	8%
Hogar Transferencias (HTR)	1	2%
Hogar Asalariados (HW)	18	34%
Total	53	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la ENHRUM.

De acuerdo al cuadro anterior pueden observarse que dentro de la comunidad la principales actividades a las que se dedican su habitantes fueron en primer lugar la pesca con un 40%, seguido de los asalariados en 34%, le siguieron los hogares dedicados al comercio y servicio con 17%, turismo con 8% y finalmente el hogar transferencias con 2%. En este mismo sentido la distribución de los hogares jefaturados por mujeres mostraron la siguiente distribución.

Cuadro 18. Tipos de hogar en la comunidad jefaturados por mujeres

Tipo de hogar	Número de hogares	Porcentaje
Hogar Pesca (HP)	0	0%
Hogar Comercio y Servicios (HCS)	2	25%
Hogar Turismo (HT)	1	13%
Hogar Transferencias (HTR)	1	13%

Hogar Asalariados (HW)	4	50%
Total	8	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la ENHRUM.

Este tipo de hogares fue en su mayoría como asalariados en un 50%, seguido de hogar comercio y servicio en 13% y turismo y transferencias en 1% respectivamente, entre las principales actividades económicas encontradas en este tipo de hogar estuvieron las asalariadas en hoteles ocupando los puestos de cocineras y mucamas, empleada de gasolinera y farmacia, propietaria de un puesto de tacos y estética, además de venta de productos de belleza por catálogo y elaboración y venta pulseras.

3.1.3.1 Hogar Pesca

Estos hogares constituyen el 40 % de los encuestados y por lo tanto el grupo más importante, la característica de este hogar es que su principal fuente de ingresos fue la actividad pesquera, a través de la extracción y venta de principalmente de pulpo y pez escama que se refiere a cualquier variedad que no se encuentre en veda en un 33% cada uno, seguidos de pepino de mar y choro en un 12% y 11% respectivamente el callo represento un 7% de los ingresos de este tipo de hogar, y el caracol un 3%.

Cuadro 19. Porcentaje de ingresos de los principales productos extraídos del mar

Producto	Ingresos	Porcentaje
Choro	806,550	11%
Almeja	58,864	1%
Caracol	264,888	3%
Pulpo	2,501,932	33%
Pepino de Mar	923,288	12%
Pez Escama	2,481,733	33%
Callo	552,699	7%
Total	7,589,954	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la ENHRUM.

Estos hogares se encontraron principalmente dedicados a esta actividad y representó su principal fuente de ingresos independientemente si existieron actividades dentro de este complementarias al ingreso que aportaron en menor medida, el factor de expansión fijado para este tipo de hogar es de 1.45.

3.1.3.2 Hogar Comercio y Servicios

Este hogar tiene la característica de que su principal fuente de ingresos es el sector comercio y servicios, pudiendo disponer de un local para el desarrollo de la actividad o esta desarrollarse dentro de la vivienda, el 17% hogares pertenecieron a este sector siendo así el tercer grupo más importante. Las principales actividades de este sector dentro de la comunidad fueron albañilería, mecánico, puestos de comida como taquerías y puestos de *hotdogs*, panadería y pastelería, compra y venta ropa, estilista, y ventas por catálogo, el factor de expansión fijado para este tipo de hogar es de 1.45.

3.1.3.3 Hogar Turismo

Este hogar tiene la particularidad de que su principal fuente de ingresos proviene del sector turístico dentro la comunidad, representado en un 8% del total, donde el guía turístico fue la única actividad reportada, y consiste en brindar un servicio de paseo mediante una embarcación pequeña a los turistas para conocer las islas aledañas y ver las especies marinas en ciertas temporadas del año, por lo cual la actividad es estacional y ocurre solo durante 4 meses del año, el factor de expansión fijado para este tipo de hogar es de 1.45.

3.1.3.4 Hogar Transferencias

Este único hogar detectado representó el 2% de los hogares y obtiene su fuente principal de las transferencias económicas que en este caso fue un apoyo gubernamental que consiste en un apoyo para adultos mayores, donde de igual forma el factor de expansión fijado para este tipo de hogar fue de 1.45.

3.1.3.5 Hogares asalariados

Se consideraron dentro de esta categoría los hogares cuya principal fuente de ingresos es la venta de su fuerza de trabajo independientemente del sector y si existe una fuente menor de complemento, fue el segundo grupo más importante representado en un 34% de los hogares, siendo los sectores pesca, comercio y servicios, turismo y gobierno

Cuadro 20. Distribución de los hogares asalariados por sector

Tipo de hogar asalariado	Número de hogares	Porcentaje
Hogar Asalariado Pesca (HAP)	5	28%
Hogar Asalariado Comercio y Servicios (HACS)	2	11%
Hogar Asalariado Turismo (HAT)	6	33%
Hogar Asalariado Gobierno (HW)	5	28%
Total	18	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la ENHRUM.

3.1.3.5.1 Hogar asalariado pesca

Este tipo de hogar asalariado se representa por aquellos que encuentran su principal fuente de ingresos por emplearse en el sector pesquero dentro de la comunidad principalmente como pescadores que reciben un sueldo fijo semanal y como encargado de hielo y de refrigerar la mercancía entregada por los pescadores (hielero), esta clasificación se integró de un 28% del total de los hogares, el factor de expansión fue el mismo de 1.415.

3.1.3.5.2 Hogar asalariado comercio y servicios

Este tipo de hogar se representó por aquellos empleados en el sector comercio y servicios dentro de la comunidad principalmente como empleados de la gasolinera, tiendas, farmacia e iglesia o templo dentro la comunidad, estuvo representado por un 11% del sector asalariado, el factor de expansión fue de 1.415.

3.1.3.5.3 Hogar asalariado turismo

Este tipo de hogar se encuentra representado por aquellos donde la fuente principal de ingresos es prestar su fuerza de trabajo al sector turístico, se encontró representado por 33% del total del rubro, la principales actividades fueron administrador, mucamas, cocineras e intendente de los diferentes hoteles dentro del destino, el factor de expansión aplicado fue de 1.415.

3.1.3.5.4 Hogar Asalariado Gobierno

Este hogar estuvo representado en un 28% y se caracterizó porque obtuvo su fuente principal de ingresos del sector gobierno a través de sueldos por trabajar en las dependencias establecidas en la comunidad, como la CONANP, la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Ensenada (CESPE), Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California (CICESE), telesecundaria Num. 1 de la Secretaría de Educación Pública (SEP), el museo y la preparatoria, donde de igual forma el factor de expansión fijado para este tipo de hogar fue de 1.45.

3.1.4 Indicadores económicos con base en la MCS

Los indicadores económicos obtenidos de la Matriz de Contabilidad Social (MCS) muestran el panorama de la estructura de la economía de la comunidad estudiada, sus características, la estructura del PIB, la distribución de los ingresos por hogares, los ingresos per cápita, los patrones de gasto y de otros factores que tienen influencia significativa en ella, a continuación se detallan los hallazgos obtenidos en cada apartado analizado.

3.1.4.1 Estructura de PIB por sector

El PIB de la comunidad estudiada se conforma de las actividades comercio y servicios pesqueras, gobierno y turismo principalmente como se aprecia en la tabla siguiente:

Cuadro 21. Composición de PIB por sector (miles de pesos corrientes)		
Sector	Oferta	Porcentaje
Pesca	6,959,039	27%
Comercio y Servicios	14,900,035	57%
Turismo	1,240,182	5%
Gobierno	3,062,716	12%
Total	26,161,972	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Como puede observarse la actividad comercio y servicios cuenta con la mayor participación de PIB con el 57% de producto generado en la comunidad durante 2015 y 2016, le sigue la actividad pesca con un 27% de participación, posteriormente el sector gobierno en un 12%, finalmente se encuentra el sector turismo que representó el 5% del PIB en dicho periodo.

3.1.4.2 Consumo Intermedio

Los valores relacionados con la matriz de insumo producto (MIP) incluida en la MCS, refiriéndose al consumo intermedio se observa en la tabla, donde se percibe que el comercio y servicios compra al sector pesca la cantidad más importante pues alcanza 1, 148,726 en el periodo, se observa también que adquiere se su mismo sector cierta cantidad. Por otra parte la actividad turismo compra o adquiere de pesca principalmente, y de comercio y servicios, y gobierno una parte importante de sus insumos.

**Cuadro 22. Matriz de insumo-producto (consumo intermedio)
(miles de pesos corrientes)**

	Pesca	Comercio y Servicios	Turismo	Gobierno
Pesca	-	1,148,726	-	620,024
Comercio y Servicios	-	285,647	-	185,714
Turismo	-	-	-	181,542
Gobierno	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

3.1.4.3 Impuestos

En el caso de los impuestos se encontró que un hogar pesca los paga por encontrarse con la actividad formalizada ante las autoridades, al igual que los empleados de gobierno a quienes el mismo sector les retiene los mismos, el importe reportado para dicho periodo fue de 44,000 pesos. El resto no los paga debido posiblemente a la informalidad o pequeña escala de las actividades, al mismo tiempo de no encontrarse una autoridad que se encargue de regularlos en ese sentido.

3.1.4.4 Importaciones

Este rubro se integró por los gastos que los hogares y las actividades realizaron directamente en el resto de la región, resto de México y resto del mundo. En el cuadro siguiente se puede observar que hogar pesca fue el que destino más recursos a las importaciones destinándolos en su totalidad al resto de la región, le sigue el hogar comercio y servicios destinándolo en casi partes iguales entre resto de la región y resto de México. y por último el hogar asalariado comercio y servicio que destina su totalidad al resto de México

**Cuadro 23. Matriz de importaciones
(miles de pesos corrientes)**

	HAP	HACS	HAT	HP	HCS	HT	HAG	HTR	Totales
Resto de la Región	-	-	-	1,490,400	26,565	-	-	-	1,516,965
Resto de México	-	8,280	-	-	24,288	-	-	-	32,568
Resto del Mundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totales	-	8,280.00	-	1,490,400.00	50,853.00	-	-	-	1,549,533

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

3.1.4.5 Ingreso factorial de los hogares

Con relación al valor agregado, los hogares de la comunidad recibieron una cantidad importante de ingresos provenientes de los factores productivos que se muestran a continuación:

**Cuadro 24. Fuente de ingreso de los factores de la producción
(miles de pesos corrientes)**

	Pesca	Comercio y Servicios	Turismo	Gobierno	Total
Tierra	-	-	-	-	-
Trabajo	5,100,377	3,256,455		1,441,015	10,856,486

		1,058,639		
Capital	-	2,562,349	-	2,562,349

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

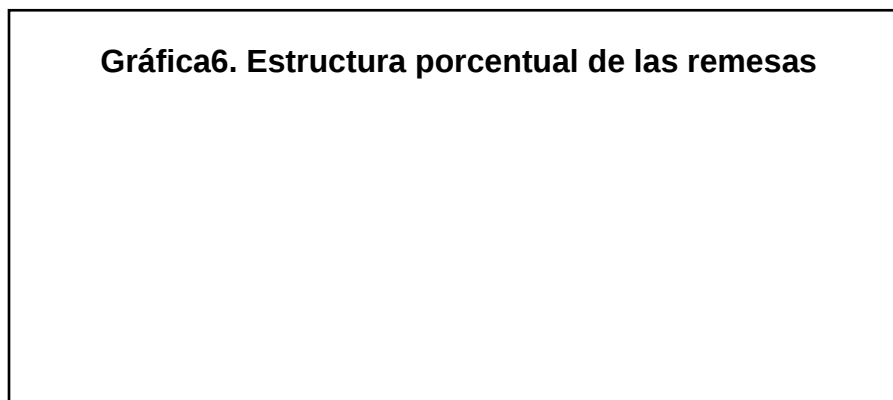
Puede observarse que el más importante en términos de generación de ingresos para los hogares fue el factor trabajo con 10, 856,486.32 millones de pesos, seguido por capital con poco menos de la mitad. Al observar en el siguiente cuadro la totalidad de los ingresos por factor de producción se observa con claridad que el factor fuerza de trabajo es el más representativo de la comunidad representando el 87% del total en dicho periodo.

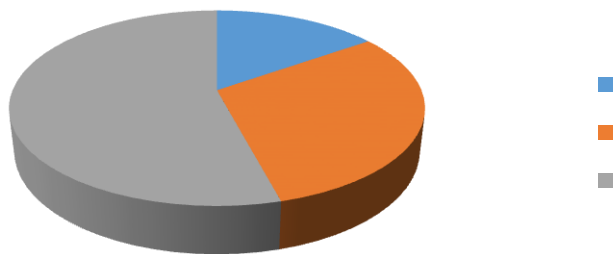
Cuadro 25. Ingresos de los factores de la producción (miles de pesos corrientes)		
	Ingreso	Porcentaje
Tierra	136,620	1%
Trabajo	18,008,509	87%
Capital	2,562,349	12%
Totales	20,707,477.82	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

3.1.4.6 Estructura de las remesas

El siguiente gráfico muestra las remesas recibidas del exterior, donde el resto del mundo participó en un 54%, seguido del resto de México en un 31% y donde finalmente el resto de la región aportó el 15% de las remesas recibidas en el periodo analizado.





Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Desde el punto de vista del destino de esas remesas hacia los hogares, estas pueden observarse en el cuadro siguiente donde el resto de la región envía o hace llegar principalmente a los hogares asalariados del turismo y a los asalariados del gobierno; el resto de México envía igualmente a los dos hogares anteriores más al hogar pesca, y el resto del mundo únicamente al hogar pesca.

Cuadro 26. Destino de las remesas (miles de pesos corrientes)			
	Resto de la Región	Resto de México	Resto del Mundo
Hogar Asalariado Pesca	-	-	-
Hogar Asalariado Com y Serv	-	-	-
Hogar Asalariado Turismo	120,286	255,002	-
Hogar Pesca	-	76,590	6,900
Hogar Comercio y Servicios	-	-	-
Hogar Turismo	-	-	-
Hogar Asalariado Gobierno	654,123	171,202	-
Hogar Transferencias	-	-	-
Totales	774,409	502,794	6,900

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

3.1.4.7 Estructura del gasto

La estructura del gasto de los hogares de la localidad se observa en los siguientes cuadros, donde el gasto realizado al sector comercio y servicios es el más importante con 9'809,489 pesos representando el 71% del gasto de todos los hogares. Los hogares que más recursos destinaron a este sector fueron el pesca y gobierno con el 98% cada uno, seguido de los hogares comercio y servicios y lo hogares asalariados turismo con el 88% cada uno y en menor medida se encontraron los hogares de asalariados de comercio y servicios y los hogares turismo, por último se encuentran los hogares transferencias con el 7%.

**Cuadro 27. Composición del gasto por sector
(miles de pesos corrientes)**

	HAP	HACS	HAT	HP	HCS	HT	HAG	HTR
Pesca	-	-	-	-	-	764,879	-	69,140
Comercio y Servicios	360,925	723,682	317,486	2,943,572	2,480,605	2,182,667	760,099	40,453
Turismo	-	-	-	-	-	-	-	-
Gobierno	-	250,362	-	26,151	108,000	535,460	-	198,280
Ahorro físico	63,480	244,002	34,500	8,280	149,261	648,740	414	161,423
Ahorro humano	8,280	85,321	6,762	26,151	95,612	455,453	18,630	84,756
Totales	432,685	1,303,367	358,748	3,004,154	2,833,478	4,587,199	779,143	554,052

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

**Cuadro 28. Composición porcentual del gasto por sector
(miles de pesos corrientes)**

	HAP	HACS	HAT	HP	HCS	HT	HAG	HTR
Pesca	0%	0%	0%	0%	0%	17%	0%	13%
Comercio y Servicios	83%	55%	88%	98%	88%	47%	98%	7%
Turismo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gobierno	0%	19%	0%	1%	4%	12%	0%	36%

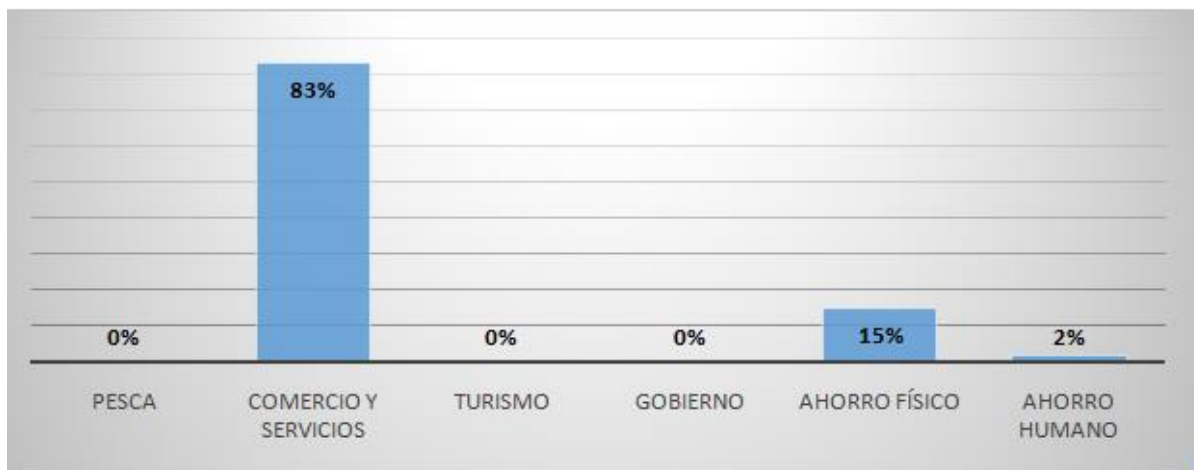
Ahorro físico	15%	19%	10%	0%	5%	14%	0%	29%
Ahorro humano	2%	7%	2%	1%	3%	10%	2%	15%
Totales	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Le sigue el ahorro físico con \$1'310,100, en donde el hogar transferencias destaca con el 29%, continua el gasto destinado en gobierno donde igualmente el hogar transferencias ocupa el primer lugar con el 36%, le sigue el gasto destinado al sector pesca en donde solo participan el hogar turismo y transferencias ambos con menos del 20%, el ahorro humano represento para el hogar transferencias un 15% de sus gastos, seguido del hogar turismo y asalariados comercio y servicios con 10% y 7% respectivamente el resto de los hogares destinaron a este factor menos de 3%. Por último el factor turismo mostró 0% en todos los hogares. Al revisar los gastos por hogares se encontraron los siguientes resultados:

Hogar asalariado pesca

Este hogar gasta o destina el 83% de sus ingresos a las compras en el sector comercio y servicios, un 15% restante al ahorro físico a través de remodelaciones o mejoras al hogar y el restante 2% al ahorro humano destina a la educación de los hijos.

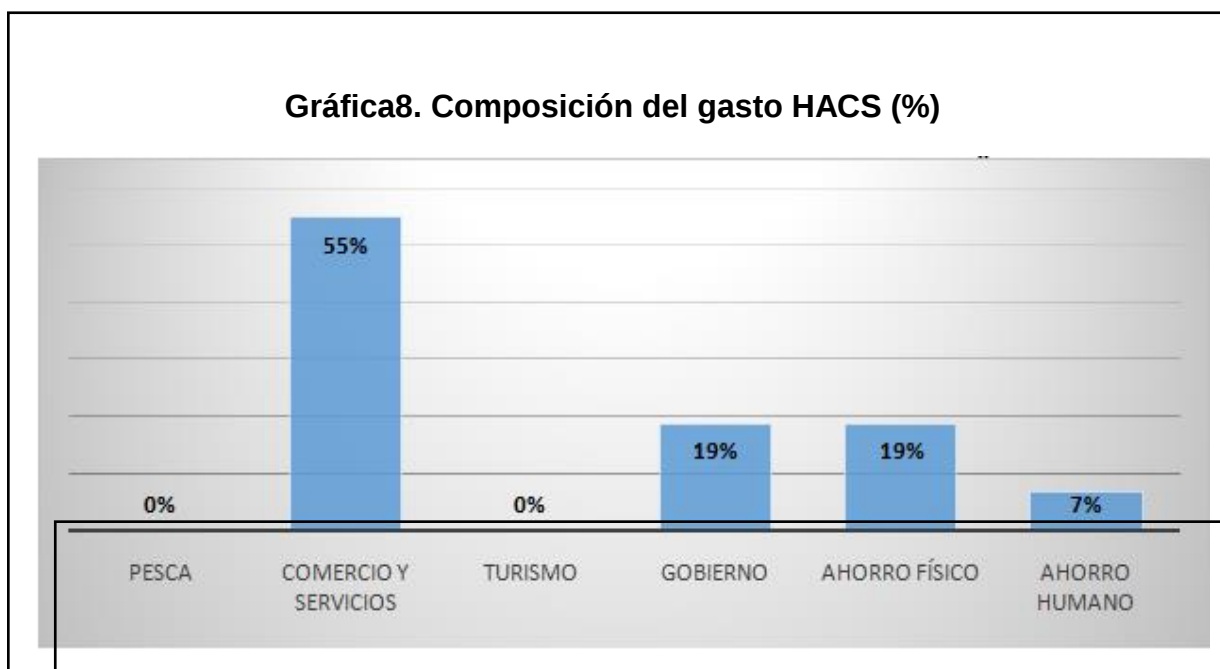


Gráfica7. Composición del gasto HAP (%)

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar asalariado comercio y servicio.

En el caso de este hogar sus gasto se reparte entre sector comercio y servicios en con un 55%, el sector gobierno y ahorro físico en un 19% cada uno y el ahorro humano en 7% (destinado principalmente a la educación).

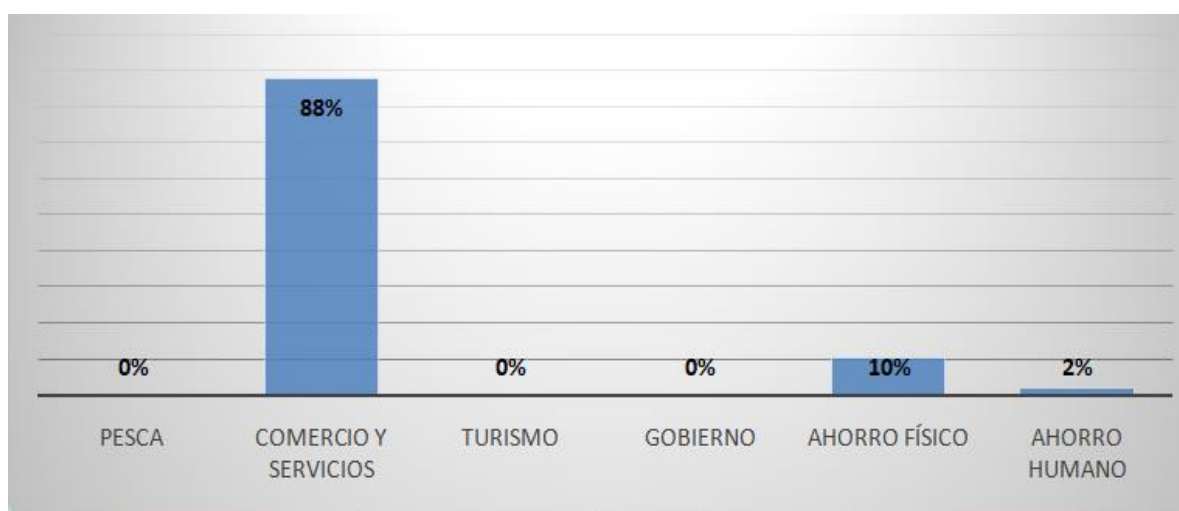


Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar asalariado turismo.

El comportamiento en términos de gasto de este hogar es similar a los anteriores pues su gasto se destina en gran medida al sector comercio y servicios en un 83%, seguido de ahorro físico en un 10% y por último 2% en ahorro humano.

Gráfica9. Composición del gasto HAT (%)

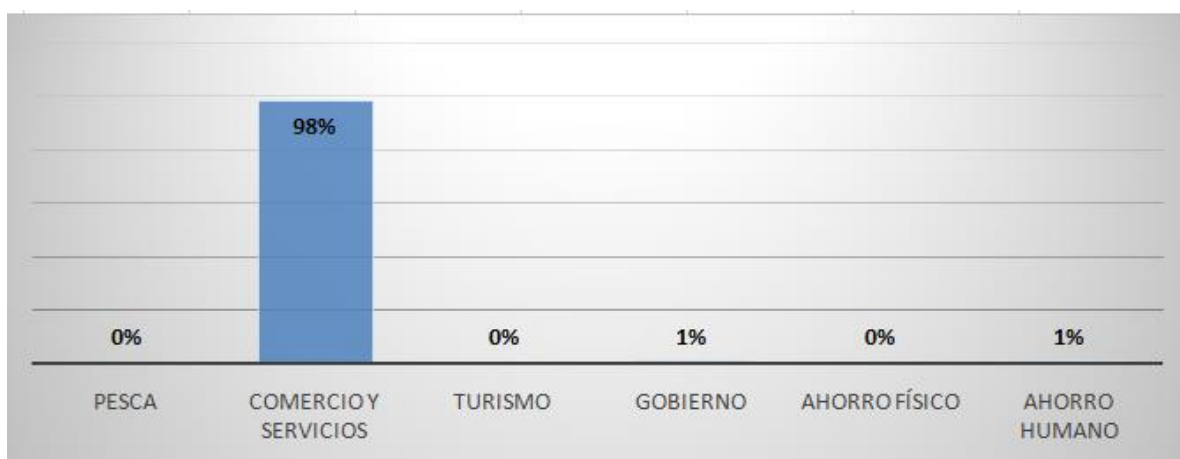


Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar pesca.

El gasto de este hogar es diferente a los demás, se destina en su totalidad al sector comercio y servicios en 98%, y el restante 2% entre el gobierno y el ahorro humano.

Gráfica 10. Composición del gasto HP (%)

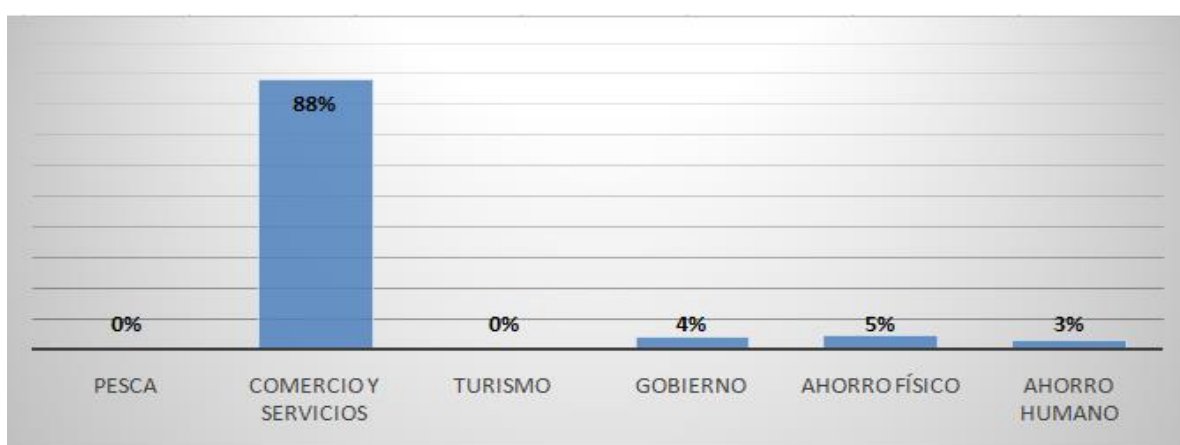


Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar comercio y servicio.

Este hogar tiene una estructura del gasto distribuida al sector comercio y servicios en un 88%, y el resto a ahorro físico (5%), gobierno (4%) y ahorro humano (3%)

Gráfica11 Composición del gasto HCS (%)

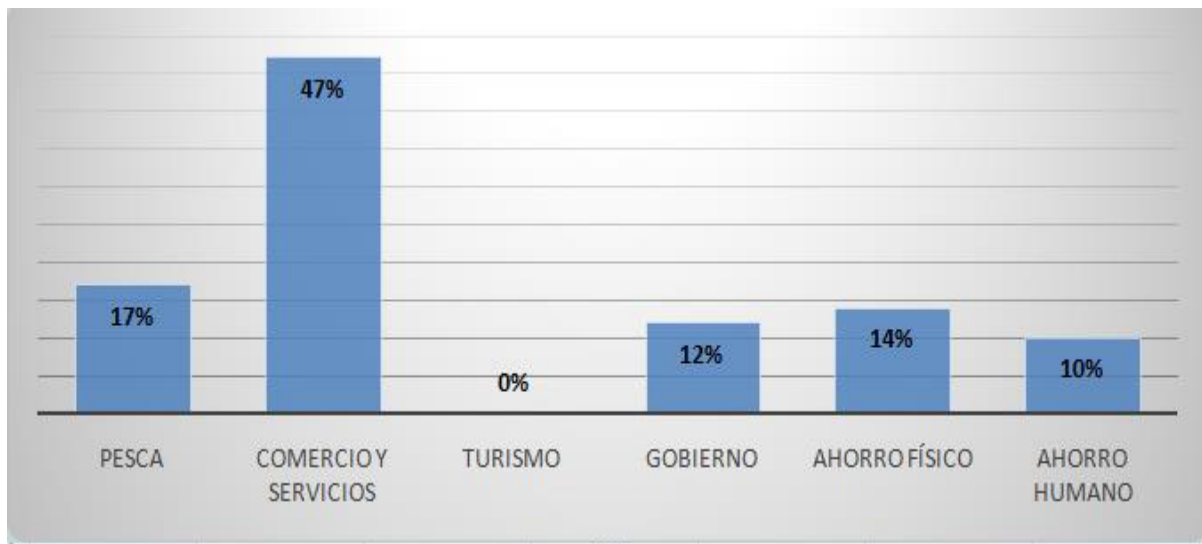


Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar turismo

La estructura del gasto de este hogar es muy diferente a los hogares anteriores, pues este se destina mayormente al sector comercio y servicios representado en un 47%, el resto del gasto se divide entre los sectores pesca (17%), el ahorro físico (14%), el sector gobierno (12%) y el ahorro humano (10%)

Gráfica12. Composición del gasto HT (%)

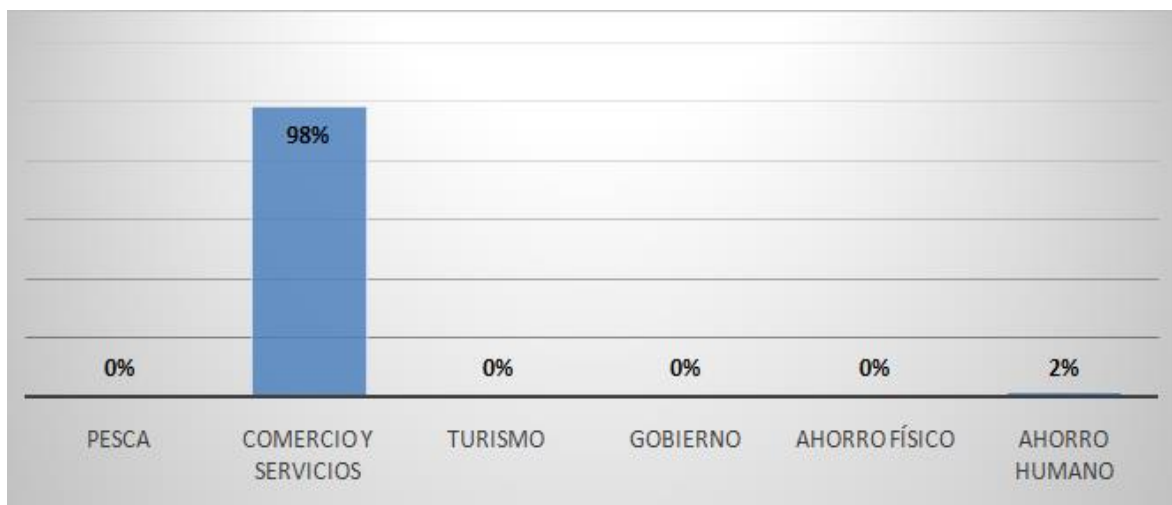


Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar asalariado gobierno

Este hogar muestra un comportamiento similar al resto de los hogares asalariados pues su estructura del gasto se destina gran parte de el al sector comercio y servicios en un 98% y el restante 2% al ahorro humano.

Gráfica13. Composición del gasto HAG (%)

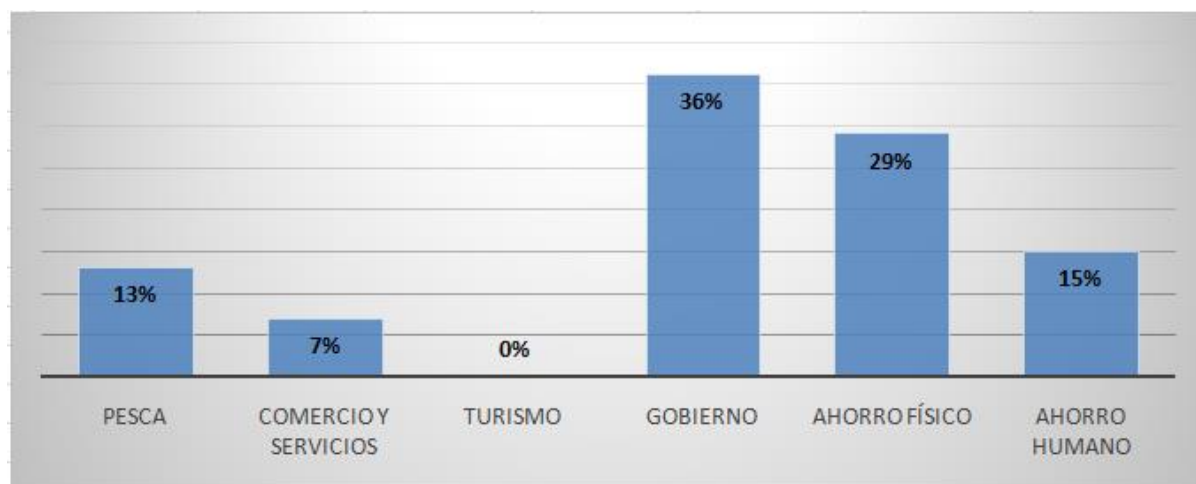


Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

Hogar transferencias

Este hogar muestra un comportamiento totalmente diferente a los anteriores pues destina gran parte de su gasto al sector gobierno (36%), seguido del ahorro físico (29%), ahorro humano (15%), pesca (13%) y por último comercio y (7%).

Gráfica14. Composición del gasto HTR (%)



Fuente: Elaboración propia con base en la MCS.

3.1.4.8 Composición del ingreso

El patrón de ingreso de los hogares puede observarse en el siguiente cuadro, donde los hogares pesca (integrado por el hogar pesca y el hogar asalariado pesca) destaca del resto al contribuir con el 63% de los ingresos totales registrados en el periodo, le siguen los ingresos del sector comercio y servicios con el 17% de total, el sector turismo con el 11% y con el 9% el sector gobierno a través de sus asalariados.

Cuadro 29. Ingresos anuales sector y tipo de hogar

Sector y tipo de hogar	Ingreso anual por tipo de hogar	Porcentajes
Hogar Pesca (HP)	8,303,955	54%
Hogar Asalariado Pesca (HAP)	1,281,192	8%
Hogar Comercio y Servicios (HCS)	2,186,127	14%
Hogar Asalariado Com y Serv (HACS)	472,788	3%
Hogar Turismo (HT)	700,005	5%
Hogar Asalariado Turismo (HAT)	1,024,526	7%
Hogar Transferencias (HTR)	8,280	0%
Hogar Asalariado Gobierno (HAG)	1,345,693	9%
Total	15,322,566	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS

Cuadro 30. Ingresos promedios anuales por tipo de hogar

Tipo de hogar	Ingreso anual por tipo de hogar	Número de hogares	Ingreso anual promedio por tipo de hogar
Hogar Pesca (HP)	8,303,955	21	395,426
Hogar Comercio y Servicios (HCS)	2,186,127	9	242,903
Hogar Turismo (HT)	700,005	4	175,001
Hogar Transferencias (HTR)	8,280	1	8,280
Hogar Asalariados (HW)	4,124,199	18	229,122
Total	15,322,566	53	289,105

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS

Como puede observarse en el cuadro anterior el tipo de hogar con el mayor ingreso promedio anual fue el hogar pesca, seguido del hogar comercio y servicio, los hogares asalariados, hogar turismo y por último el hogar transferencias. A su vez dentro de los hogares asalariados pudo observarse que el tipo de hogar con mayores ingresos anuales promedio fue el asalariado gobierno, seguido del asalariado pesca, asalariado comercio y servicios y por último asalariado turismo como puede observarse en el siguiente cuadro.

Cuadro 31. Ingresos promedios anuales por tipo de hogar asalariado

Tipo de hogar	Ingreso anual por tipo de hogar	Número de hogares	Ingreso anual promedio por tipo de hogar
Hogar Asalariado Pesca (HAP)	1281192	5	256,238
Hogar Asalariado Com y Serv (HACS)	472788	2	236,394
Hogar Asalariado Turismo (HAT)	1024525.8	6	170,754
Hogar Asalariado Gobierno (HW)	1,345,693	5	269,139
Total	4,124,199	18	229,122

Fuente: Elaboración propia con base en la MCS

Con lo anterior puede decirse que dentro de la comunidad los empleos más redituables corresponden al sector pesca a través de dicha actividad, le sigue el sector comercio y servicio con principalmente las actividades de albañilería y empleado en gasolinera, seguido del sector gobierno con los empleos en CICESE, empleado de gobierno federal y puesto de director en la preparatoria. De manera general, la información presentada permite generar elementos para caracterizar a la comunidad a través de su composición social y comportamiento económico

CAPÍTULO IV. CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de la investigación permiten llegar a un conjunto de conclusiones y recomendaciones que hacen referencia, tanto al marco teórico como a los resultados obtenidos a lo largo de esta investigación. A continuación, se exponen las principales conclusiones y futuras líneas de investigación.

4.1 Conclusiones

Tras la revisión de la literatura y los resultados obtenidos en la investigación es posible comprender que dentro de la comunidad estudiada las relaciones entre crecimiento y desarrollo económico se basan en diferentes componentes principales que son la pesca, las actividades comerciales y de servicios, las actividades turísticas y los empleos gubernamentales, elementos que deben ser especialmente valorados al diseñar las políticas y apoyos públicos que se orientaran a impulsar la sustentabilidad y desarrollo de la misma, a través de la CONANP y de sus programas de protección a las áreas naturales protegidas, ya que aunque los apoyos otorgados ha contribuido a minimizar la pobreza y marginación, estos no son suficientes para promover un crecimiento y desarrollo constante que permita a la comunidad un adecuado desarrollo.

La Encuesta Nacional de Hogares Rurales en México (ENHRUM) que se aplicó durante el periodo comprendido entre noviembre 2016 y octubre 2017 con el propósito de obtener información detallada sobre la comunidad, permitió conocer e inferir a través del factor de expansión las características de sus hogares y sus habitantes, como datos socio demográficos acerca de los integrantes del hogar, su educación, su historia de trabajo y migración, su ocupación, así como los costos e ingresos de sus actividades productivas, permitiendo calcular el ingreso total para cada uno de los hogares y la forma de distribución del consumo, además de la disponibilidad de bienes y servicios con que contaron en dicho periodo y los cambios que esta ha experimentado durante

el último año, con esta información se elaboró una matriz de contabilidad social, que permitió conocer bajo un enfoque cuantitativo la estructura económica de la comunidad y las vinculaciones y flujos entre sus sectores, permitiendo analizar los aspectos distributivos de la economía, a través de los factores de ingresos y distribución de los pagos, incorporando además las transacciones que involucran tanto a los sectores internos como a los externos en dicha economía.

El estudio tuvo el objetivo general de caracterizar a la comunidad a través de sus habitantes, sus actividades económicas y la especialización del sector turístico, se alcanzó pues el análisis de la información de la encuesta aplicada proporcionó información socio económica completa, donde destacó que existe entre sus habitantes un bajo nivel educativo, pues el promedio únicamente se alcanza la educación básica, el tamaño de hogar resultó menos al tamaño promedio nacional, otro resultado relevante fue la reducción en el número de hogares y por ende de habitantes en los últimos años, originado por la migración hacia otras partes de la región y el país en búsqueda de opciones de estudio en lo jóvenes y mejores oportunidades de empleo para los demás,

Los objetivos particulares que de analizar la situación actual de sus principales actividades productivas, la actividad turística y su impacto en la comunidad y el efecto que tienen sus áreas naturales protegidas, su funcionalidad y áreas de oportunidad se lograron alcanzar ya que se comprobó que la actividad pesquera conforma la base de su estructura, empleando al mayor número de habitantes y generando el mayor PIB, el análisis permitió conocer e identificar más a detalle sus características y permitió ahondar en su dinámica socioeconómica actual.

En relación a la hipótesis planteada esta información cuantitativa permitió observar que esta actividad participa de manera marginal, dato que se observa claramente en su aportación al PIB de lugar, al generar marginalmente escaso PIB dentro de la comunidad, de esta forma la hipótesis se comprueba parcialmente pues actualmente el turismo no constituye una actividad principal entre sus habitantes, de tal forma no es propiamente un motor de desarrollo local,

pues aunque impacta directamente en las actividades económicas de la comunidad de manera estacional, no contribuye de manera significativa a aumentar el empleo, ni lo consolida, únicamente provee estabilidad para un grupo reducido de habitantes locales, representado en este estudio en un 19%, este hecho obedece a las características económicas y sociales que actualmente imperan en la comunidad y al establecimiento de las ANP cuyo principal objetivo es el mantenimiento de la diversidad de los recursos naturales, que permiten y controlan actividades relacionadas con el turismo de forma directa e indirecta lo que afecta de forma ciertas actividades principales y complementarias turísticas dentro de la comunidad.

Una de las conclusiones más relevantes de la investigación tiene que ver con el resultado del trabajo de la CONANP dentro de la comunidad pues sus actividades de conservación y restauración, en parte han dejado de lado el crecimiento y desarrollo de la comunidad y por ende el bienestar de sus habitantes, ya que los periodos de veda y las temporadas vacacionales influyen sustancialmente en la derrama económica de la comunidad, por lo que se hacen insuficientes los esfuerzos que existen para consolidar el turismo como la principal actividad económica local. Por lo que se han visto ante la necesidad de migrar en busca de mejores oportunidades de empleo y desarrollo. Sin embargo, el lugar posee un potencial en dicho sector, que podría sin duda contribuir a su desarrollo a través del empleo y de apoyos mayores y mejor orientados, pues estos representan la principal oportunidad de desarrollo considerado de análisis de los principales recursos naturales que posee la comunidad.

Ante la pregunta de investigación sobre si es posible impulsar el crecimiento y desarrollo económico de la comunidad, esto sería básicamente a través de la pesca, con la posibilidad de generar un sello distintivo de los productos marítimos extraídos de la región exaltando su calidad y en menor medida a través del turismo promoviendo el destino para un sector diferente o de nueva tendencia que ha surgido en años recientes. Sin embargo la carencia de suficiente y adecuada infraestructura, la ausencia de suficientes capacidades de la mano de obra,

aunados a los limitados servicios médicos y públicos, sobre todo de dotación de agua, hechos a los que se suman cuestiones climáticas y de aislamiento geográfico y la poca promoción del destino, que hace aún más difícil su acceso y permanencia, aspectos que limitan en su conjunto los esfuerzos y que actualmente no permiten adecuado crecimiento y desarrollo de la comunidad.

4.2 Recomendaciones

Para reducir la tasa de migración y empobrecimiento de la comunidad y para promover el crecimiento y desarrollo de esta se recomienda a la CONANP, desarrollar actividades que permitan implementar de mejor manera el involucramiento activo de la participación de la comunidad que habita las ANP, donde se han identificado a los actores institucionales y asociaciones civiles que se participan a nivel comunitario con proyectos de conservación de los recursos naturales, para trabajar en el fomento al rescate de la cultura, y de esta forma establecer y fomentar las estrategias de subsidios, conservación para el desarrollo sostenible, empleo temporal, que permitan aumentar el compromiso y la participación de los habitantes para la protección de los recursos naturales.

Sería pertinente en otra fase del proyecto continuar con los estudios relacionados al análisis de la comunidad y en estudios más específicos o particulares trabajar directamente con los habitantes pues ellos son quienes más conocen para profundizar en otros aspectos relacionados al desarrollo, y para diseñar y proponer un modelo de crecimiento y desarrollo económico adecuado a ésta.

REFERENCIAS

Referencias bibliográficas

- Aali, B. (2012). *Impacto de los procesos de innovación tecnológica en el crecimiento económico de América latina, desde una perspectiva endógena*. México: Tesis doctoral. Instituto Politécnico Nacional. Recuperado de <http://tesis.ipn.mx/xmlui/handle/123456789/11694>
- Becerra, M. (2009). *Turismo y trabajo: Una aproximación desde el mercado hotelero*. Revista de estudios regionales y mercado de trabajo, 5, 71-86.
- Cañada, E. (2006) *Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica*. / 1a ed. Managua : Enlace 182 p.
- Chiaromonte, F., & Dosi, G. (1993). *Heterogeneity, competition, and macroeconomic dynamics. Structural Change and Economic Dynamics*. 4(1), 39-63.
- Elizalde E. (2012). *Macroeconomía*. Tlalnepantla, Estado de México.: RED TERCER MILENIO S.C., ISBN 978-607-733-047-9.
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización*. Universidad el bosque, Colombia e institución universitaria Iberoamericana, Colombia.
- Gómez, C. y Pérez F. (2014). *Crecimiento económico y flujos turísticos en los estados de México*. En J. I. Urciaga. (Ed.), *Temas selectos de turismo y economía en México* (pp.19-36). México: Universidad Autónoma de Baja California Sur
- Harrod, R. F. (1939). *An essay in dynamic theory*. The economic journal, 49(193), 14-33.
- Hernández, G. (2013). *El Desarrollo Económico en México*. Estudios 106, vol. XI. México.ITAM.

- Keynes, J. (1956). M. 1936. *The general theory of employment, interest and money*, 154-6.
- Lucas, R. E. (1988). *On the mechanics of economic development*. Journal of monetary economics. 22(1), 3-42.
- Mankiw, N. G. (2012). *Principios de Economía*. 2ª. Edición, Ed. Cengage Learning. México.
- Martínez, I. (1988). *El Pacto de Solidaridad Económica: desinflación con más estancamiento*. Momento Económico, (34-35), 5-6.
- Martínez-Sánchez, J. F., Pérez-Lechuga, G., & Venegas-Martínez, F. (2014). *Modelos para la toma de decisiones en la Ingeniería Económica y Financiera: Un enfoque estocástico Vol. 2* (Vol. 2). Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional
- Moreno, L. (2011). *Multiplicadores contables y matrices de contabilidad social: una aplicación en Baja California*. Mexicali, B.C. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Nelson, R. y Winter, S. (1982), *Una teoría evolutiva del cambio económico*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Rosenstein-Rodan, P. N. (1943). *Problems of industrialisation of eastern and south-eastern Europe*. *The economic journal*, 53(210/211), 202-211.
- Sánchez, C., Ponce, R. y Rodríguez, M. (2013) *La importancia del sector servicios en la economía mexicana: un análisis de series de tiempo*. Carlos Alberto Flores Sánchez. State University Drive.
- Sampieri, R, Fernández, C, Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). D.F., México: McGraw Hill.
- Samuelson P. y Nordhaus W. (2012). *Economía*. Decimnovena Edición, Mc Graw Hill. México.
- Solow, R. M. (1956). *A contribution to the theory of economic growth*. The quarterly journal of economics, 70(1), 65-94.

- Smith, A. (1776). *"An Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations"* Oxford University Press, Oxford.
- Wölfl, A. (2005). *"The Service Economy in OECD Countries"*, enoecdsti Working Paper, 2005/3.

Referencias Digitales

- Banco de México BANXICO. (2016). Datos y cifras. Indicadores económicos. Recuperado el 12 Mayo de 2017. En:<http://www.banxico.org.mx/>
- Banco de México BANXICO. (2017). Datos y cifras. Indicadores económicos. Recuperado el 13 Julio de 2016. En:<http://www.banxico.org.mx/>
- Banco Mundial (2016). Banco Mundial, datos y cifras. Recuperado el 12 de Septiembre de 2016. De <http://www.bancomundial.org/temas/cities/datos>.
- Banco Mundial (2015). *México: panorama general*. Recuperado el 12 de Julio de 2017. En: <http://www.bancomundial.org/>.
- Bringas, N. (2014) <http://observaturbc.org/> Caracterización de los visitantes en Bahía de los Ángeles, B.C. (Semana Santa 2014).COLEF, <http://observaturbc.org/sites/default/files/PresentacionesOTBC/Caracterizaci%C3%B3n%20de%20los%20visitantes%20en%20Bah%C3%ADa%20de%20Los%20%C3%81ngeles,%20B.C..pdf>
- Bringas, N. (2014) <http://observaturbc.org/> Experiencia de viaje y nivel de satisfacción de los visitantes nacionales en Bahía de los Ángeles, B.C. (Semana Santa 2014) COLEF, <http://observaturbc.org/sites/default/files/PresentacionesOTBC/Experiencia%20de%20viaje%20y%20nivel%20de%20satisfacci%C3%B3n%20de%20los%20visitantes%20nacionales%20en%20Bah%C3%ADa%20de%20Los%20%C3%81ngeles,%20B.C..pdf>
- Burton, T. (2009). Map of the Baja California Península - Baja California, Baja California Sur, México. 21 Noviembre de 2017, de Mexconnect Sitio web: <http://www.mexconnect.com/articles/3095-clickable-interactive-map-of-baja-california-baja-california-sur-mexico>

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2017). *Ley para Impulsar el Incremento Sostenido de la Productividad y la Competitividad de la Economía (LIISPCEN). Nacional*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2017.

En: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LIISPCEN_170517.pdf

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas CONANP (2016) Recuperado el 12 de Agosto de 2016. En: www.conanp.org.mx.
<http://bahiadelosangeles.conanp.gob.mx/historia/>

Compendio Estadístico del Turismo en México (2014).
<http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx>.pdf.

Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (2007). *Programa Nacional de Cultura*. 21 Noviembre 2017, de CONACULTA Sitio web:
http://www.cultura.gob.mx/recursos/acerca_de/pnc2007_20121.pdf

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. CPEUM.
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/cpeum.htm>. Consultado el 12 Julio de 2016

Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. (2014) Recuperado el 12 Julio de 2016. En:<http://www.conasami.gob.mx/http://datos.gob.mx/busca/dataset>.

ENHRUM, I. (2002). Encuesta Nacional a Hogares Rurales de México. *El Colegio de México y Desarrollo y Alimentación Sustentable AC*.

Instituto Nacional de Geografía, Informática y Estadística. INEGI. (2015). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). 16 Julio 2017, de INEGI Sitio web: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>

Instituto Nacional de Geografía, Informática y Estadística. INEGI. (2013). *Glosario de términos*. 21 Noviembre 2017, de INEGI Sitio web:
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/aspectosmetodologicos/glosarios/default.aspx>

Instituto Nacional de Geografía, Informática y Estadística. (2016). *Encuesta Nacional de los Hogares (ENH) 2016*. Recuperado el 21 Noviembre 2017, de INEGI Sitio web:www.inegi.com.mx. PDF

- Instituto Nacional de Geografía, Informática y Estadística INEGI (2017). *Índices de precios*. 21 Noviembre 2017, de INEGI Sitio web: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/default.aspx>
- López, L. (2013). *El crecimiento económico: El bienestar para la sociedad*. 21 Noviembre 2017, de EIO Escuela de Organización Industrial Sitio web: <http://www.eoi.es/blogs/mintecmad/el-crecimiento-economico-bienestar-para-la-sociedad/>
- Naciones Unidas. (2015). *La Agenda de Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 21 Noviembre 2017 De Naciones Unidas Sitio web: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>
- Naciones Unidas (2017). *Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo*. México 2002. <http://www.un.org/es/conf/ffd/2002/docs.shtml>recuoperado el 20 de Abril de 2017.
- Organización de la Naciones Unidas (2016). <http://www.mx.undp.org/>. *Una nueva agenda de desarrollo sostenible*.
- Organización Mundial del Turismo.OMT. (2013). Recuperado el 20 Agosto de 2016. En: <http://www2.unwto.org/es>
- Organización Mundial del Turismo. OMT. (2015). Obtenido de [Datatur.sectur.gob.mx](http://www.datatur.sectur.gob.mx): *Compendio estadístico para el sector turístico en México* 2014.<http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx>
- Plan Nacional de Desarrollo PND (2013-2018). *Plan Nacional de Desarrollo* Recuperado el 21 Julio 2017. De Gobierno de la República Sitio web: <http://pnd.gob.mx/wp-content/uploads/2013/05/PND.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2016). [ttp://www.undp.org](http://www.undp.org).
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2017). (<http://www.undp.org>. *Índice de Desarrollo Humano*.

Rodríguez (2015). *La contribución del Turismo al crecimiento económico de México: Un análisis por ramas características del sector*. Revista Electrónica Nova Scientia. Escuela de Economía y Negocios, Universidad Anáhuac Oaxaca. © Universidad De La Salle Bajío (México). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052015000100018

Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales. SEMANART. (2016). Consultado el 15 de Enero de 2017. En: <https://www.gob.mx/semarnat>.

Secretaria de Turismo SECTUR. (2016). *Empleo turístico*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2016. www.sectur.gob.mx. Obtenido de Datatur.sectur.gob.mx: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/Site.Pages/ResultadosITET.aspx>

Secretaria del Turismo de Baja California. (2016). Recuperado el 12 Octubre de 2016. De: <http://descubrebajacalifornia.com/index.php/sectur>.

Subsecretaría de Empleo y Productividad Laboral. (2016). STPS. Consultado el 12 de Julio de 2012. De: <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/pdf/perfiles/perfil%20nacional.pdf> PDF

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. UNICEF. (2016). *Políticas Públicas*. Consultado el 24 de Julio de 2016. En: <http://www.unicef.org/mexico/spanish/politicaspUBLICAS.html>.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta a agentes involucrados en las actividades Económicas de Bahía de los Ángeles Baja California, México

Fecha:

1) Ubicación de la organización en la localidad (dirección):

2) Medio o forma de contactar:

3) Nombre completo:

4) Lugar de nacimiento: _____

Si nació en otra comunidad, especificar el tiempo que lleva viviendo en esta:

5) Edad: _____

6) Escolaridad: _____

7) Ocupación principal: _____

8) Tipo de organización: _____

9) Nombre de la organización: _____

10) Antigüedad de la organización: _____

11) Número de personas que representa: _____

12) Fin, objetivos o actividades de la organización:

13) Cargo o puesto que ocupa dentro de la Organización: _____

14) Principales funciones de su cargo dentro de la organización:

	1	2	3	4	5
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
15) Actualmente la organización cuenta con el apoyo suficiente para alcanzar sus objetivos					
16) Considera que el desarrollo actual de la comunidad es el adecuado de acuerdo a los apoyos que recibe:					
17) La comunidad requiere más apoyos para mejorar su desarrollo:					

18) Que considera que le hace falta a la comunidad para mejorar su desarrollo:

19) Cuáles considera que son las fortalezas de la comunidad:

	1	2	3	4	5
	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
20) ¿Considera que existen la normatividad o apoyos adecuados para las principales actividades					

económicas de la localidad?					
-----------------------------	--	--	--	--	--

21) ¿Cómo ve a la comunidad en:

a) 5 años? :

b) 10 años? :

c) 15 años? :

d) 20 años? :

22) Si yo fuera un agente de apoyo federal, ¿Cuál sería su solicitud para la comunidad?

23) Si yo fuera un agente de apoyo estatal, ¿Cuál sería su solicitud para la comunidad?

24) ¿Considera que ser un Área Natural Protegida incide positiva/negativamente en el desarrollo de la comunidad? ¿Por qué?

25) Considera que el aislamiento geográfico de la comunidad es una fortaleza o amenaza para el desarrollo de la misma? ¿Por qué?

Anexo 2. Encuesta Nacional de Hogares Rurales en México (*ENHRUM*)

ENCUESTA NACIONAL A HOGARES RURALES EN MÉXICO (ENHRUM)

Fecha: _____ Cuestionario Número: _____ Tipo de Hogar: _____ 1) Población: 2) ubicación de la vivienda en el pueblo (*dirección*): _____

A. LA FAMILIA (INFORMACIÓN GENERAL)

1. Pedir la siguiente información sobre: a) El jefe de familia; b) La esposa; c) Los hijos; 1°el más grande, d) Otras pns que habitan en la casa.

Nombre	Ocupación Principal	Escolaridad y grado último*		Edad	Sexo	¿A qué edad comenzó a trabajar?
1						
2						
3						
4						
5						

* Nivel escolar y grado último: Primaria, grado de 1 a 6; Secundaria, grado de 7 a 9; Bachillerato, grado de 10 a 12; Otros (especificar), grado de 13 o más.

HA TRABAJADO EN EE.UU. ¿Usted, su esposa, sus hijos u otras personas que habitan en la casa, vivieron o trabajaron en EEUUel año pasado?

Quién o quiénes (Nombre y parentesco)	¿Dónde? Estado y localidad	Actividad	Cuánto le pagaron	¿Cuánto tiempo ha vivido allá?	¿Cuánta ayuda dio al hogar, a la semana, mes o al año?	¿Cuánto le costó el viaje?
---------------------------------------	----------------------------	-----------	-------------------	--------------------------------	--	----------------------------

1						
2						
3						
4						
5						

II. ¿Usted tiene hermano(s), padre(s), cuñado(s), o suegro(s) que viven en los E.U.A? No ()

Quién o quiénes (Nombre y parentesco)	¿Dónde? Estado y localidad	Actividad	¿Cuánto tiempo ha vivido allá?	¿Cuánto le costó el viaje?	¿Aproximadamente cuánta ayuda le envían al año? (en \$ o especie)
1					
2					
3					

C. HA TRABAJADO EN OTRAS PARTES DE MEXICO (OTROS ESTADOS)

I. ¿Usted, su esposa, sus hijos u otras personas que habitan en la casa, vivieron o trabajaron en Otra parte de México el año pasado? No ()

Quién o quiénes (Nombre y parentesco)	¿Dónde? Estado y localidad	Actividad	¿Cuánto tiempo ha vivido allá?	¿Cuánto le costó el viaje?	¿Aproximadamente cuánto ayuda le envían al año? (en \$ o especie)
1					

2					
3					

II. ¿Usted tiene hermano(s), padre(s), cuñado(s), o suegro(s) que viven en Otra parte de México? No ()

Quién o quiénes (Nombre y parentesco)	¿Dónde? Estado y localidad	Actividad	¿Cuánto tiempo ha vivido allá?	¿De qué año a qué año?	¿Aproximadamente cuánta ayuda le envían al año ? (en \$ o especie)
1					
2					
3					

D. TRABAJO O VIVIO FUERA DE LOCALIDAD (EN LA REGION) DENTRO DEL MISMO ESTADO

I. ¿Usted, su esposa, sus hijos u otras personas que habitan en la casa, trabajaron o vivieron fuera de localidad? No ()

Quién o quiénes (Nombre y parentesco)	¿Dónde? Estado y localidad	Actividad	¿Cuánto tiempo ha vivido allá?	¿Cuánto le cuesta el transporte?	¿Aproximadamente cuánto ayuda le envían al año? (en \$ o especie)
1					
2					
3					

II. ¿Usted tiene hermano(s), padre(s), cuñado(s), o suegro(s) que viven fuera de localidad en la región? No ()

Quién o quiénes (Nombre y parentesco)	¿Dónde? Estado y localidad	Actividad	¿Cuánto tiempo	¿Cuánto le cuesta el	¿Aproximadamente cuánta ayuda
---------------------------------------	----------------------------	-----------	----------------	----------------------	-------------------------------

parentesco)	localidad		ha vivido allá?	transporte?	le envían al año ? (en \$ o especie)
1					
2					
3					

D.1 OTRAS TRANSFERENCIAS FAMILIARES. 1. ¿Algunas otras personas les dieron dinero u otros bienes a Uds. el año pasado?
No ()

Nombre	¿Dónde vive?, dentro o fuera del pueblo	Aproximadamente ¿cuánto daba? en dólares o en pesos	Por año, mes o semana	Otro dinero o bienes que dio o trajo a la familia

2. ¿Hay miembros de la familia que tienen su casa aparte que recibieron dinero de Uds. el año pasado? No ()

Nombre	¿Dónde vive?, dentro o fuera del pueblo	Aproximadamente ¿cuánto daba? en dinero o en especie	Por año, mes o semana	Otro dinero o bienes que dio o trajo a la familia

H. PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL a) Producción

Tipo de Producto	Producción (durante meses de producción)	Unidad precio	Destinados al autoconsumo	Venta mensual durante los meses de producción	Destino	Precio recibido por unidad

¿Cuánto le queda al final del año para (para fiestas de fin de año)? : _____

b) Costos de producción Si contrataron trabajo para la producción,

¿Todo el año? () Sí Si no fue todo el año,

¿Cuánto tiempo al año?

¿Cuál fue el salario pagado? (diario, semanal, mensual, anual) _____

I. LEÑA (Preguntas al jefe de la familia)

¿ Compró leña el año pasado?	¿ Cortó leña el año pasado?
Por semana, mes o año ¿cuántas cargas o tareas compraron?	¿En dónde corta o recolecta la leña, dentro o fuera del pueblo?
¿Si compró, qué precio pagó por carga o tarea?	¿Quién va a cortar la leña?
¿En dónde hace la compra de la leña, dentro o fuera del pueblo?	¿Cuántas horas al día le dedica Ud. a cortar leña?
¿El que le vende la leña vive dentro o fuera del pueblo?	¿Cuántos días por semana va a cortar leña?
¿El que le vende la leña de donde la trae?	¿En qué traslada la leña que corta?

¿Qué tipos de leña es la que compra?	¿El medio de transporte es propio o alquilado?
Por semana, mes o año ¿cuántas cargas o tareas cortaron?	¿Si alquila, cuánto pagó y en dónde vive el dueño?
¿Si la comprara cuánto pagaría por carga o tarea?	¿Qué tipos de leña es la que recolecta?

J. PRODUCCION NO AGROPECUARIA (PNA)

J.1. ARTESANIA (cuál) _____

¿Quién lo hizo?	Horas por día	Días por semana	Valor producido			Materiales			Trabajo			Venta
			Pesos	semana mes	donde vende	Pesos	semana mes	de donde	Pesos	semana mes	de donde	semana mes valor

¿Cuánto le queda al final del año para (para fiestas de fin de año)?: _____

a) Costos de producción

Si contrataron trabajo para la producción

¿Todo el año? () Sí Si no fue todo el año,

¿Cuánto tiempo al año?

¿Cuál fue el salario pagado? (Diario, semanal, mensual, anual) _____ Los materiales utilizados de donde proviene, _____ Las ventas en donde se realiza, _____ ¿El trabajo asalariado puede sustituir al familiar? _____ ¿Cuántos días trabajan en promedio a la semana? _____ ¿Cuántas horas al día trabajan? _____ ¿Cuánto equivale en horas un jornal? _____ ¿Durante qué periodo trabajan más? _____

J.2. OTRA PRODUCCION NO AGROPECUARIA Producto (artesanía): _____

¿Quién lo hizo?	Horas por día	Días por semana	Valor producido			Materiales			Trabajo			Venta
			Peso s	seman a mes	Donde vende	Peso s	seman a mes	De donde	Peso s	semana mes	De donde	

¿Cuánto le queda al final del año para (para fiestas de fin de año)? _____

a) Costos de producción

Si contrataron trabajo para la producción ¿Todo el año? () Sí Si no fue todo el año, ¿cuánto tiempo al año? _____ ¿Cuál fue el salario pagado? (Diario, semanal, mensual, anual) _____ Los materiales utilizados de donde proviene, _____ Las ventas en donde se realiza _____ ¿El trabajo asalariado puede sustituir al familiar? _____ ¿Cuántos días trabajan en promedio a la semana? _____ ¿Cuántas horas al día trabajan? _____ ¿Cuánto equivale en horas un jornal? _____ ¿Durante qué periodo trabajan más? _____

J.3. OTRA PRODUCCION NO AGROPECUARIA (continuación)Producto: _____

¿Quién la hizo?	Horas por día	Días por semana	Valor producido			Materiales			Trabajo			Venta
			Pesos	semana mes	Donde vende	Pesos	semana mes	de donde	Pesos	semana mes	de donde	semana mes valor:

¿Cuánto le queda al final del año para (para fiestas de fin de año)?:

a) Costos de producción

Si contrataron trabajo para la producción ¿Todo el año? () Sí Si no fue todo el año, ¿cuánto tiempo al año?

¿Cuál fue el salario pagado? (diario, semanal, mensual, anual)

Los materiales utilizados de donde proviene, Las ventas en dónde se realiza,

¿El trabajo asalariado puede sustituir el familiar?

¿Cuántos días trabajan en promedio a la semana?

¿Cuántas horas al día trabajan? ¿Cuánto equivale en horas un jornal?

¿Durante qué periodo trabajan más?

b) Capital usado para producción artesanal u otra no agropecuaria (Maquinaria, etc.):

Descripción	Valor	¿Cuántos años dura?
-------------	-------	---------------------

K. NEGOCIOS O COMERCIO. a) Productos que provienen de la comunidad:

Descripción (e.g., maíz)	Valor de ventas	Por (e.g., día semana, etc.)	Valor de compras	Por (e.g., día, semana, etc.)

b) Productos de afuera de la Comunidad:

Descripción (e.g., reja de refrescos)	Valor de ventas	Por (e.g., día, semana, etc.)	Valor de compras	Por (e.g. día, semana, etc.)
Harina				
Azúcar				
Refrescos				
Cerveza				

b) Costos de atención al negocio

¿Contrataron trabajo para atender el negocio? () No

¿Todo el año? () Sí Si no fue todo el año, ¿cuánto tiempo al año? _____

¿Cuál fue el salario pagado? (diario, semanal, mensual, anual) _____c) ¿Cuánto le gana en total? (al día, semana, etc.) _____¿Cuánto le queda al final del año para (para fiestas de fin de año)? _____¿El trabajo asalariado puede sustituir al familiar? _____¿Cuántos días trabajan en promedio a la semana? _____

_____¿Cuántas horas al día trabajan? _____¿Cuánto equivale en horas un jornal? _____¿Durante qué periodo trabajan más? _____

L. TRABAJO LOCAL PAGADO A MIEMBROS DE LA FAMILIA

	Parentesco	¿Dónde?	¿Qué trabajo hizo?	¿Cuánto tiempo? (Días, semanas)	Pago	Por: hora, día, semana, mes
1						
2						
3						
4						
5						

L. TRABAJO REGIONAL PAGADO A MIEMBROS DE LA FAMILIA

	Parentesco	¿Dónde?	¿Qué trabajo hizo?	¿Cuánto tiempo? (Días, semanas)	Pago	Por: hora, día, semana, mes
1						
2						

3					
4					
5					

M. OTROS INGRESOS Y PRESTAMOS

1. ¿Tuvieron Uds. algunos otros ingresos E en 2015 y 2016 (e.g. intereses)? () No

¿Qué ingresos?	¿Cuánto?	¿De dónde?

2. ¿Tomaron dieron prestado algún dinero en 2015-2016? () No

¿Cuánto?	¿De dónde?	¿Cuándo lo liquidará o se lo van a liquidar?

3. ¿Liquidaron () o les liquidarán () algún préstamo en 2015-2016 () No

¿Cuánto?	¿Dónde?	¿Cuándo lo liquidó o se lo va a liquidar?

4. ¿Ahorró algún dinero en 2015-2016 () No
2015-2016? () No

5. ¿Sacaron ustedes de sus ahorros algún dinero en

¿Cuánto?	¿Dónde?

¿Cuánto?	¿Dónde?

N. OTROS GASTOS, 2015

1. El año pasado, ¿cuánto les costaba?:

Concepto	Costo por (mes, año)	¿Donde?
a. La luz		
b. Gas		
c. Agua para el hogar		
d. Doctor y medicinas		
e. Casa /renta		
f. Impuestos		
g. Teléfono		
h. Gasto en transporte de los que salen de la comunidad		
i. Gastos en bebidas embriagantes		
j. Otros		

2. Educación de los hijos

¿Quién?	Transporte	Estudios y Materiales	Alojamiento, etc.

	Costo	Por (mes, año)	Costo	Por (mes, año)	Costo	Por (mes, año)

3. a) Fiestas religiosas, cooperaciones (describa, ¿cuánto al año?): _____

b) Fiestas de reparto agrario, cooperaciones (describa, ¿cuánto al año?) _____

c) Fiestas familiares (bodas, quince, años, etc., describa, ¿cuánto al año?): _____

O. GASTOS EN VIVIENDA Y OTROS GASTOS PARA LA CASA

1. ¿Compró vivienda? () No () Sí ¿cuánto le costó? _____

2. ¿Construyó vivienda nueva o hizo mejoras o ampliaciones? () Sí ¿cuánto le costó? _____

3. Nuevas construcciones o mejoramientos de construcciones existentes (inclusive la vivienda)

Descripción	Cantidad	Costo	Donde se adquirió

P.1 BIENES QUE OBTUVIERON EL AÑO PASADO

Aparatos de Cocina	Comprado por la familia el año pasado			Regalados por otras personas el año pasado		
	Describa	Precio	¿Dónde compró?	¿Por quién?	Valor	¿Dónde compró?
Estufa						

Horno						
Refrigerador						
Ollas/cacerolas						
Licuada						
Otros						
Aparatos Electrónicos						
Televisión						
Radio						
CD						
Planchas						
Máquina de Coser						
Toca cintas						
Otros						

P.1. BIENES QUE OBTUVIERON EL AÑO PASADO (continuación)

Aparatos Electrónicos	Comprado por la familia el año pasado			Regalados por otras personas el año pasado		
	Describa	Precio	¿Dónde compró?	¿Por quién?	Valor	¿Dónde compró?
Cámara Video						

Cámara Fotográfica						
Otros						
Otros aparatos familiares						
Ropa de hombre						
Ropa de mujer						
Ropa de niños						
Zapatos de mujer						
Zapatos de hombre						
Zapatos de niño						
Vehículos o sus partes						
Herramientas de trabajo						
Alguna otra cosa que compraron o regalaron						

P.2 COMIDA

En una semana normal, cuánto consumieron Uds. de:

	Cantidad	Precio	Dónde lo compró
Maíz			
Tortilla comprada (harina o maíz)			
Frijol			
Otro grano: Harina de trigo			
Harina de maíz (Maseca)			
Pan			
Legumbres y Verduras			
Pescado			
Pollo			
Frutas			
Leche			
Blanquillos			
Queso			
¿Cuánto aceite (y mantequilla) usan ustedes?			
Otros alimentos			

Anexo 3. Matriz de Contabilidad Social de Bahía de los Ángeles, Baja California México año 2016.

	TIERRA	TRABAJO	CAPITAL	HAP	HACS	HAT	HP
TIERRA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
TRABAJO	0.00	0.00	0.00	1,582,998.00	0.00	988,646.00	3,234,685.50
CAPITAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
HAP	0.00	1,647,789.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
HACS	0.00	1,309,577.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
HAT	0.00	901,183.70	0.00	0.00	0.00	0.00	7,286.40
HOGAR PESCA	136,620.00	246,087.00	1,562,349.00	1,256,348.00	0.00	35,880.00	107,176.00
HCS	0.00	2,248,779.00	1,000,000.00	0.00	0.00	0.00	319,884.00
HT	0.00	4,790,642.00	0.00	0.00	0.00	0.00	93,826.20
HG	0.00	1,441,015.12	0.00	0.00	0.00	0.00	146,727.12
HTR	0.00	256,314.00	0.00	0.00	0.00	0.00	199,465.20
PESCA	0.00	4,356,270.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
COM. Y SERV.	0.00	0.00	0.00	360,925.20	723,682.00	317,485.60	2,943,572.00
TURISMO	0.00	664,125.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
GOBIERNO	0.00	146,727.00	0.00	0.00	250,362.00	0.00	26,151.00
AHORRO FÍSICO	0.00	0.00	0.00	63,480.00	244,002.00	34,500.00	8,280.00
AHORRO HUMANO	0.00	0.00	0.00	8,280.00	85,321.00	6,762.00	26,151.00
RESTO DE LA REGIÓN	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,490,400.00
RESTO DE MÉXICO	0.00	0.00	0.00	0.00	8,280.00	0.00	0.00
RESTO DEL MUNDO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	136,620.00	18,008,508.82	2,562,349.00	3,272,031.20	1,311,647.00	1,383,273.60	8,603,604.42

I	HCS	HT	HG	HTR	PESCA	COM. Y SERV.	TURISMO
TIERRA	0	0	0	0	0	0	0
TRABAJO	0	0	1345693		5100377	3256455	1058639.2
CAPITAL	0	0	0	0	0	2562349	0
HAP	245631	0	152364	0	256347	762341	0
HACS	0	0	0	0	0	2070	0
HAT	0	0	0	0	99515.5	0	0
HOGAR PESCA	385647	297269	897546	0	1246321	1856211.42	0
HCS	0	0	0	0	0	0	0
HT	0	0	0	0	0	0	0
HG	0	0	0	0	256478	505200	0
HTR	53053.8	0	0	0	0	0	0
PESCA	0	764879	0	69139.88	0	1148726	0
COM. Y SERV.	2480605.2	2182667.2	760098.6	40453	0	285647	0
TURISMO	0	0	0	0	0	0	0
GOBIERNO	108000	535460	0	198280	0	0	0
AHORRO FÍSICO	149261	648740	414	161423	0	1550347	0
AHORRO HUMANO	95612	455453	18630	84756	0	59823	0
RESTO DE LA REGIÓN	26565	0	0	0	0	1355596.16	181542.38
RESTO DE MÉXICO	24288	0	0	0	0	1555269.42	0
RESTO DEL MUNDO	0	0	0	0	0	0	0
Total	3568663	4884468.2	3174745.6	554051.88	6959038.5	14900035	1240181.58

	GOBIERNO	AHORRO FÍSICO	AHORRO HUMANO	RESTO DE LA REGIÓN	RESTO DE MÉXICO	RESTO DEL MUNDO	Total
TIERRA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	136,620.00	136,620.00
TRABAJO	1,441,015.12	0.00	0.00	0.00	0.00		12,202,179.32
CAPITAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,562,349.00
HAP	96,542.00	55,412.00	55,605.20	0.00	0.00	0.00	1,624,242.20
HACS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,070.00
HAT	0.00	0.00	0.00	120,286.00	255,002.00	0.00	474,803.50
HOGAR PESCA	492,660.00	0.00	0.00	0.00	76,590.00	6,900.00	5,259,144.42
HCS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
HT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
HG	0.00	0.00	0.00	654,123.00	171,202.36	0.00	1,587,003.36
HTR	45,218.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	98,272.68
PESCA	620,023.62	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,602,768.50
COM. Y SERV.	185,714.00	625,623.00	125,647.00	1,532,497.00	2,335,418.20	0.00	10,554,370.20
TURISMO	181,542.38	0.00	0.00	394,514.20		0.00	576,056.58
GOBIERNO	0.00	0.00	0.00	277,856.00	1,519,880.00	0.00	2,639,476.00
AHORRO FÍSICO	0.00	0.00	0.00	153,677.00		0.00	2,663,862.00
AHORRO HUMANO	0.00	0.00	0.00	7,590.00	11,316.00	0.00	733,180.00
RESTO DE LA REGIÓN	0.00	1,784,563.00	526,314.00	3,654,236.00	0.00	0.00	7,528,816.54
RESTO DE MÉXICO	0.00	548,526.00	152,127.80	1,678,944.00	401,973.34	401,973.34	4,763,101.90
RESTO DEL MUNDO	0.00	0.00	0.00	545,493.34	0.00	0.00	545,493.34
Total	3,062,716.00	3,014,124.00	859,694.00	9,019,216.54	4,771,381.90	545,493.34	0.00

