

Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Economía y Relaciones Internacionales

Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Económicas



Tema de tesis:

**Organizaciones de la sociedad civil, capital social y crecimiento económico de las entidades
federativas de México 2005-2013**

Presenta:

Liliana González Ramos

Director de tesis:

Dra. Belem Dolores Avendaño Ruiz

Tijuana, Baja California, diciembre de 2015.

1. GENERALIDADES	1
1.1. Introducción	1
1.2. Antecedentes y diagnóstico	1
1.3. Protocolo de tesis	17
1.3.1. Pregunta de investigación	17
1.3.2. Hipótesis	17
1.3.3. Objetivos	17
1.3.4. Justificación	18
1.3.5. Alcance de la investigación	19
2. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Organizaciones de la sociedad civil, capital social y crecimiento económico	
2.2. Organizaciones de la sociedad civil y bienestar en las entidades federativas de México	28
2.3. Acercamiento macroeconómico	40
3. METODOLOGÍA	43
3.1. Descripción de las variables	43
4. RESULTADOS	46
4.1. Datos y análisis econométrico	46
5. CONCLUSIONES	50
6. BIBLIOGRAFÍA	52
7. ANEXOS	56
Grandes actividades por entidad federativa, INDESOL	56

GRÁFICA 1. FUERZA LABORAL DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES COMO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 1995-2000.	3
GRÁFICA 3. MÉXICO. CRECIMIENTO DEL NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL REGISTRADAS EN LA COMISIÓN DE FOMENTO A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. 2005-2014.....	5
GRÁFICA 4. MÉXICO. PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL POR TIPO DE ACTIVIDAD, 2005-2013.	7
GRÁFICA 5. MÉXICO. RECURSOS FEDERALES DESTINADOS A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. (MILLONES DE PESOS). 2005-2013.....	8
GRÁFICA 6. MÉXICO. NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL BENEFICIADAS CON RECURSOS FEDERALES. 2005-2013.....	10
GRÁFICA 7. MÉXICO. RECURSOS FEDERALES DESTINADOS AL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS OSC (2005-2013). MILLONES DE PESOS	11
GRÁFICA 8. MÉXICO. CRECIMIENTO DEL NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DONATARIAS AUTORIZADAS EN LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. 2005-2014.	13
GRÁFICA 9. MÉXICO, PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DONATARIAS POR TIPO DE ACTIVIDAD, 2005-2014.	15
GRÁFICA 10. MÉXICO. DONATIVOS RECIBIDOS EN EFECTIVO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DONATARIAS (MILLONES DE PESOS). 2003-2013.....	16
GRÁFICA 11. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2005.....	30
GRÁFICA 12. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2010.....	30
GRÁFICA 13. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2005.....	31
GRÁFICA 14. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2010.....	32
GRÁFICA 15. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2005.	33
GRÁFICA 16. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2010.	33
GRÁFICA 17. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2005.	34
GRÁFICA 18. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2010.	35
GRÁFICA 19. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2008.....	36
GRÁFICA 20. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2010.....	36
GRÁFICA 21. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2012.....	37
GRÁFICA 22. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2008.....	38
GRÁFICA 23. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2010.....	38

GRÁFICA 24. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2012..... 39

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Autónoma de Baja California, en especial a la Coordinación de Posgrado de la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales, Campus Tijuana, por darme la oportunidad de pertenecer al Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Económicas.

DEDICATORIA

Mis padres

A mi hermano

A Roberto

1. GENERALIDADES

1.1. Introducción

1.2. Antecedentes y diagnóstico

La literatura actual define a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en diversas formas de acuerdo a la perspectiva de análisis. Esta investigación tomara la definición del Banco Mundial debido a que se adapta a la perspectiva que se trata en esta investigación, este define que las OSC señalan los intereses y valores de sus miembros y de otros, según las diferentes características éticas, culturales, políticas, científicas, religiosas o filantrópicas. A su vez éstas abarcan una gran variedad de instancias, como son los grupos comunitarios, organizaciones no gubernamentales, sindicatos, grupos indígenas, instituciones de caridad, organizaciones religiosas, asociaciones profesionales y fundaciones.

Es importante identificar cual es el origen de este movimiento. Existen diversos investigadores como Salomon, et al (1999) que reconoce surgen ante la inquietud de la sociedad de llenar el vacío que el Estado enfrenta ante los problemas relacionados con el bienestar social, el desarrollo y el medio ambiente y de igual manera especifica que surgen a partir de dos impulsos, “el primero, es un compromiso con la libertad y la iniciativa personal, la idea de que la gente tiene el derecho de actuar por su propia autoridad para mejorar la calidad de sus propias vidas o las vidas de las personas que les interesan; y en segundo lugar, el énfasis en la solidaridad, en la idea de que las personas tienen responsabilidades no sólo para ellos sino también para las comunidades de las que forman parte”. Salamon et al (2003). Se sugiere este segundo impulso como punto de partida para este trabajo y acotar el área de influencia a las necesidades particulares de cada entidad federativa.

Es importante resaltar que una de las fortalezas de las OSC radica en la estrecha relación que tienen con la sociedad, mismo que les permite conocer de primera mano la problemática que se presenta en cada región, y que les permite trabajar de forma más eficiente en sus proyectos y su vez que los resultados sean más efectivos y con mayor probabilidad de tener éxito.

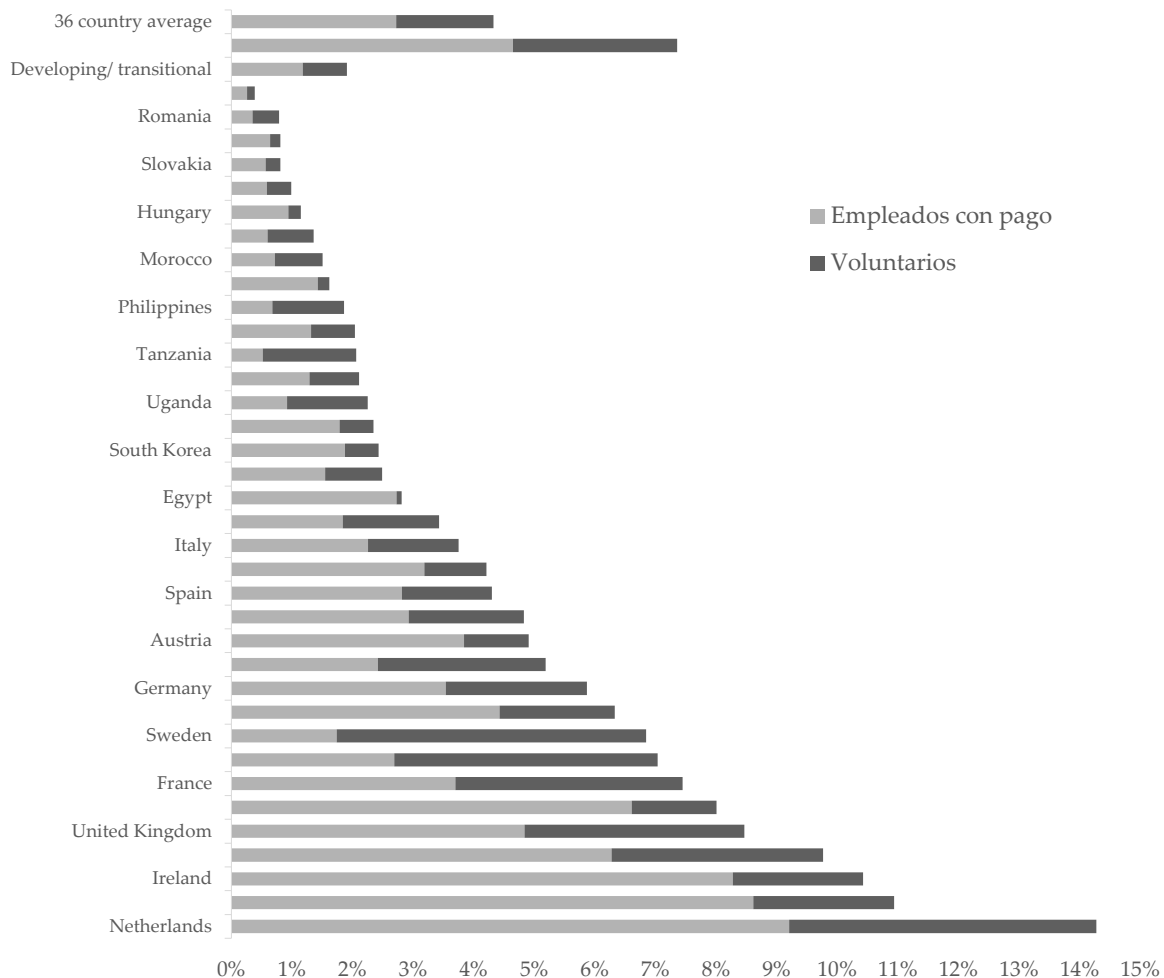
Actualmente universidades de gran prestigio han enfocado esfuerzos para realizar investigaciones de alcance internacional, a fin de poder contrastar el tema en distintos países, han desarrollado centros de investigación que les permiten abordar el tema de forma integral. En la última década se ha incrementado el interés en este tema, y se ha puesto especial atención en los estudios que relacionan las actividades de las OSC y su impacto en la sociedad, economía y democracia, no obstante, aún son insuficientes los estudios enfocados en México, de ahí la relevancia en la realización de esa investigación.

Dentro de las investigaciones más destacadas esta la desarrollada por el Centro para el estudio de la sociedad civil de la Universidad de John Hopkins, el cual permite comparar estadísticas de distintos países y permite ubicar la situación de México en el contexto mundial. De los objetivos del estudio fue el medir la proporción de la fuerza laboral que trabaja en las OSC (para lo cual se considera el personal voluntario y el personal con remuneraciones) con respecto a población económicamente activa (PEA), esto con el fin de poder dimensionar el tamaño de la sociedad civil en cada país.

En el caso de México el personal que participa en las OSC es aproximadamente el 0.4% con respecto al total de la PEA, pero que en países desarrollados la diferencia es profunda, dado que esta representa hasta el 14.4% como lo es en el caso de los Países Bajos. Lo que implica que la participación de la sociedad civil en ese país es 36 veces mayor que la representaba México, incluso si se compara con los países de América Latina como Brasil, Colombia, Perú o Argentina la participación en estos países las sociedades llegan a representar 12 veces más que en México.

En la Gráfica 1. FUERZA LABORAL DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES COMO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 1995-2000. se observa que el promedio de participación por parte de los países desarrollados asciende a 7.5% mientras que en los países en vías de desarrollo a 2%. Sin embargo, los datos corresponden al periodo de 1995 al año 2000, por lo que se esperaría que esta participación se incrementara a través del tiempo, máxime los instrumentos que fomentan y apoyan a las OSC, pero se esperaría el mismo incremento en todos los países por lo que las diferencias, se espera se mantenga en el tiempo.

GRÁFICA 1. FUERZA LABORAL DE LAS ORGANIZACIONES CIVILES COMO PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, 1995-2000.



FUENTE: LESTER M. SALAMON, S. WOJCIECH OKOŁOWSKI, AND ASSOCIATES, GLOBAL CIVIL SOCIETY: DIMENSIONS OF THE NONPROFIT SECTOR, VOLUME 2 (BLOOMFIELD, CT: KUMARIAN PRESS, 2004).

En los últimos años, y dada la relevancia que ha tenido este sector en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha comenzado a incluir estadísticas en el sistema de cuentas nacionales, lo que ha permitido actualizar el valor que incorpora este sector a la producción. En el año 2012, señala que la participación de los voluntarios

asciende a 2.61% con respecto a la PEA, lo que representa que la participación de la sociedad civil ha aumentado del año 2000 al 2012 en más de seis veces.

Organizaciones de la Sociedad Civil y el Instituto de Desarrollo Social

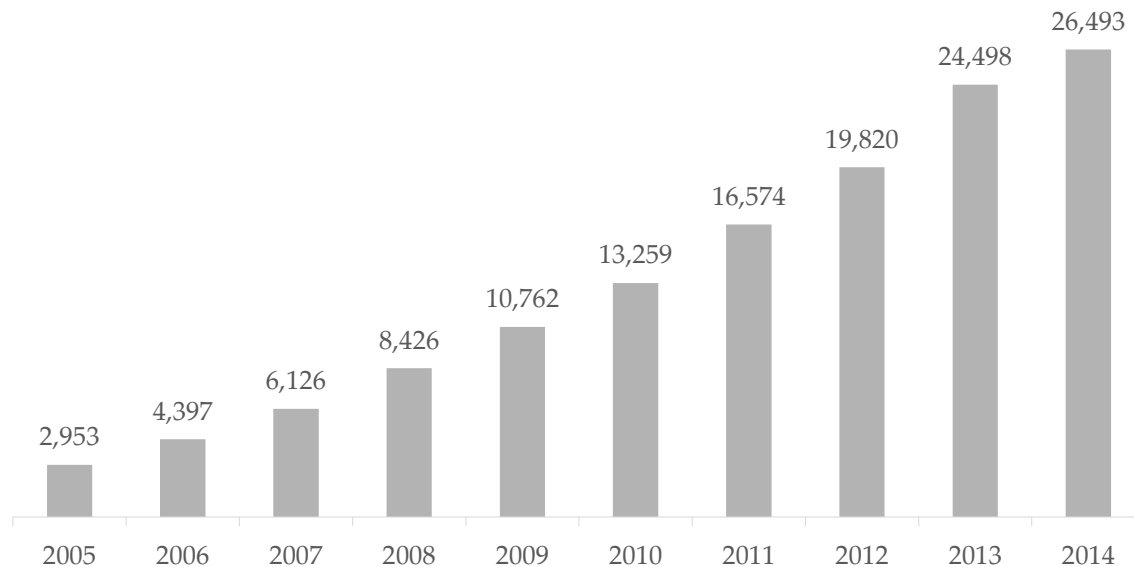
Los mecanismos a través con los cuales el gobierno de México ha mejorado el entorno legal en que se desarrollan las OSC, tomaron mayor fuerza. En 2004 se aprobó el proyecto de Ley de Fomento a las Actividades de Desarrollo Social de las Organizaciones Civiles, que finalmente fue aprobado en el año 2004 como la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil, publicada en el Diario Oficial de la Federación. Fue a partir de la aprobación de esta Ley que se permitió crear una Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil integrada por el Instituto Nacional de Desarrollo Social, Secretaria de Gobernación, y la Secretaria de Relaciones Exteriores

Antes de la creación de esta comisión, era escasa la información estadística que concentrara datos todas las entidades federativas del país, por lo que ante la falta de esta, las organizaciones realizaron un esfuerzo por desarrollar este tipo de información que sirviera para el análisis e investigación del sector, tal es el caso de Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) que coadyuva en el análisis y registro de las OSC. De igual forma el registro oficial de las OSC dependerá de las mismas dado que estas se pueden registrar en diferentes instancias, en el gobierno municipal, estatal y a nivel federal, donde los requisitos podrán variar de acuerdo a la dependencia, por lo que las OSC podrán estar inscritas en todos los registros o en aquellos que se adapten a sus características.

La creación de esta comisión ha permitido tener un mecanismo de monitoreo de las OSC de todas las entidades federativas de México, el cual es actualizado año con año, debido a que las OSC tienen que presentar un informe anual que especifique las actividades que realizaron, así como los recursos federales a los que tuvieron acceso en el año. El proceso de registro les genera una clave única de inscripción (CLUNI) (cuando cumplan con los lineamientos establecidos por dicha comisión), con la que pueden obtener el derecho a participar en el desarrollo de políticas públicas y acceder a los apoyos y estímulos que otorga la Administración Pública Federal, en la base de datos de los registros, se observa un crecimiento promedio de 28% en el periodo analizado.

En la Gráfica 2. MÉXICO. CRECIMIENTO DEL NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL REGISTRADAS EN LA COMISIÓN DE FOMENTO A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. 2005-2014, se puede observar que en el año 2005 solo estaban en registro 2,593 y actualmente en 2014 existen en registro 26,493, es decir que en nueve años se incrementó diez veces más el número de estas. Ello es evidencia de la participación de las OSC en la dinámica social y económica del país. Estos datos son consistentes con el incremento en la proporción de la PEA que participa en actividades relacionadas con las OSC.

GRÁFICA 2. MÉXICO. CRECIMIENTO DEL NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL REGISTRADAS EN LA COMISIÓN DE FOMENTO A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. 2005-2014



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

Con el fin de desarrollar un análisis más profundo es interesante conocer los temas con los que las OSC están trabajando, en México, ya que esta información permitirá identificar cuáles son los vacíos y/o las prioridades específicas de cada entidad federativa. La Comisión de fomento contempla 19 actividades, las cuales con el fin de sintetizar la información para sea más práctica se agregan en 6 grandes actividades:

Asistencia legal

- Asistencia jurídica
- Promoción de la equidad de género
- Apoyo en la defensa y promoción de los derechos humanos
- Promoción y defensa de los derechos de los consumidores
- Las que determinen otras leyes

Asistencia social

- Asistencia Social, conforme a lo establecido en la Ley sobre el Sistema Nacional de Asistencia Social y en la Ley General de Salud.
- Apoyo a la alimentación popular.
- Aportación de servicios para la atención a grupos sociales con discapacidad.
- Promoción y aportación de servicios para la atención de la salud y cuestiones sanitarias.

Desarrollo comunitario y económico

- Apoyo para el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas.
- Cooperación para el desarrollo comunitario en el entorno urbano o rural.
- Fomento de acciones para mejorar la economía popular.

Educación y deporte

- Promoción del deporte.
- Promoción y fomento educativo, cultural, artístico, científico y tecnológico.

Participación ciudadana

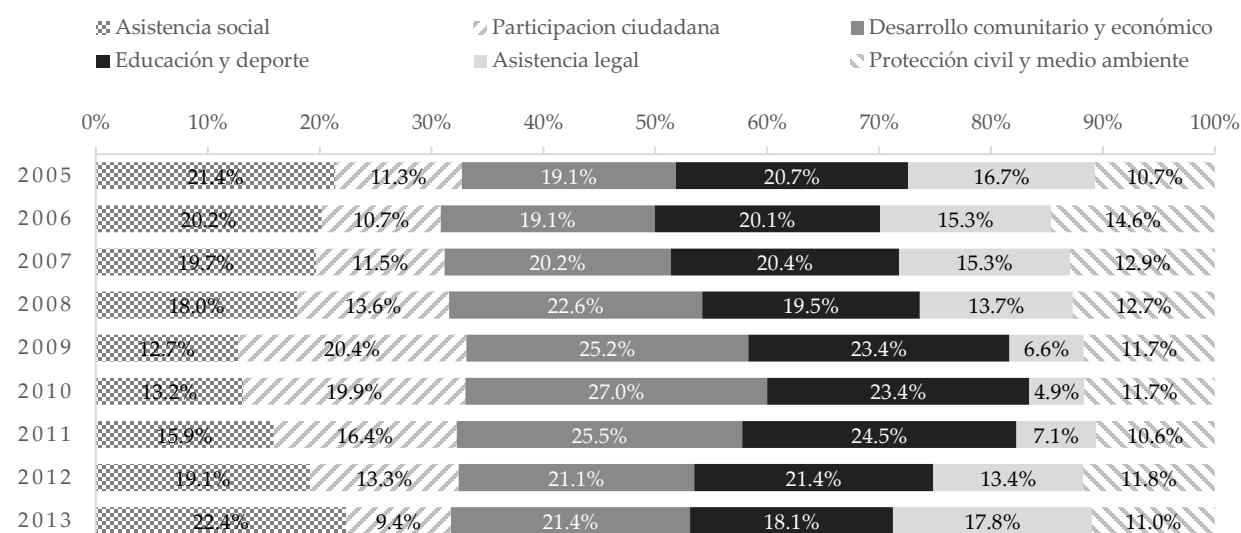
- Cívicas, enfocadas a promover la participación ciudadana en asuntos de interés público.
- Prestación de servicios de apoyo a la creación y fortalecimiento de organizaciones que realicen actividades objeto de fomento por esta Ley.
- Acciones que promuevan el fortalecimiento del tejido social y la seguridad ciudadana.

Protección civil y Medio Ambiente

- Apoyo para el aprovechamiento de los recursos naturales, la protección al ambiente, la flora y la fauna, la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como la promoción del desarrollo sustentable a nivel regional y comunitario, de las zonas urbanas y rurales.
- Participación en acciones de protección civil.

En la Gráfica 3. MÉXICO. PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL POR TIPO DE ACTIVIDAD, 2005-2013., se muestra la proporción de participación por tema de actividad en el periodo de 2005-2013 a nivel nacional, lo que permite conocer cuáles son las actividades de mayor predominancia con el paso del tiempo. Las actividades que predominan son desarrollo comunitario y económico, y en similar proporción se encuentra asistencia social, educación y deporte. Dentro del periodo analizado se encuentra la crisis global más reciente en el periodo 2008-2009, donde se puede observar un cambio en la proporción de las actividades en este periodo, y fueron aquellas organizaciones que tenían como objetivo el desarrollo comunitario y económico que incrementaron su participación durante la crisis global, lo que podría ser interpretado como la capacidad que tiene la sociedad civil para enfrentar los problemas de la sociedad.

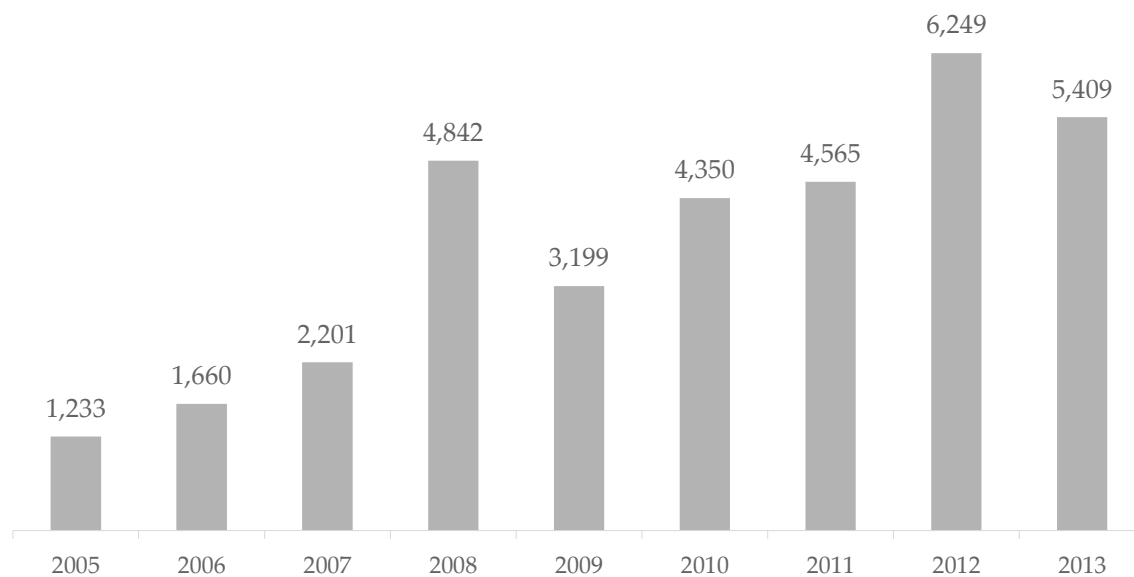
GRÁFICA 3. MÉXICO. PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL POR TIPO DE ACTIVIDAD, 2005-2013.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

La relevancia que actualmente están obteniendo el sector de las OSC en el país, no solo corresponde en materia legal, se ha visto reflejada en los recursos económicos destinados a estas, que han ido en incremento a través de los años, pasando de 1,200 millones en 2005 a 6,000 millones, lo que refleja la dinámica del sector. Es importante mencionar que en esta investigación solo analiza los recursos de orden federal, no obstante que existen incentivos económicos de orden municipal, estatal e internacional. Un ejemplo de ello es el programa de apoyo financiero 2015 por parte del ayuntamiento de Tijuana el cual ascendió a 7 millones de pesos que se reparte entre las OSC registradas en el catálogo municipal, las cuales participan con proyectos que generen bienestar y desarrollo social, donde el promedio de recursos obtenidos es inferior a 75,000 pesos por OSC. Recurso inferior al monto promedio de orden federal.

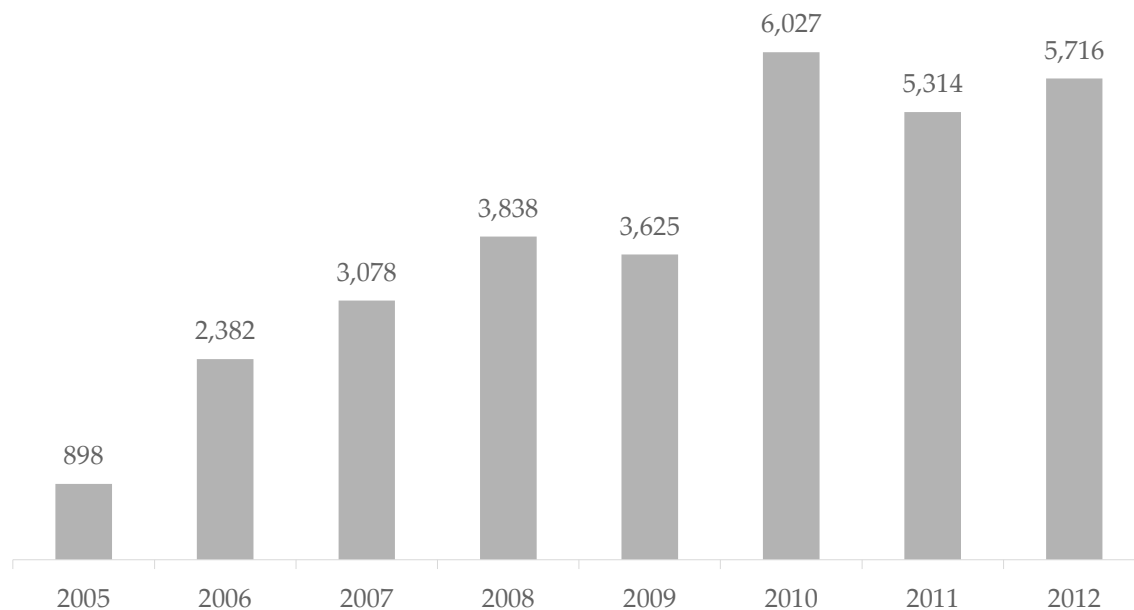
GRÁFICA 4. MÉXICO. RECURSOS FEDERALES DESTINADOS A LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL. (MILLONES DE PESOS). 2005-2013.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

En el análisis de la información de recursos destinados y número de OSC se puede percibir que no solamente ha existido un incremento en el número de OSC registradas y el monto de recursos económicos destinados a estas, sino también un incremento en el número de OSC que ha sido beneficiadas con recursos, donde el monto promedio anual de los recursos federales destinados a estas, oscila entre 700 mil y 1.5 millones de pesos, mismo que se puede observar en la Gráfica 5. MÉXICO. NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL BENEFICIADAS CON RECURSOS FEDERALES. 2005-2013.

GRÁFICA 5. MÉXICO. NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL BENEFICIADAS CON RECURSOS REDERALES. 2005-2013



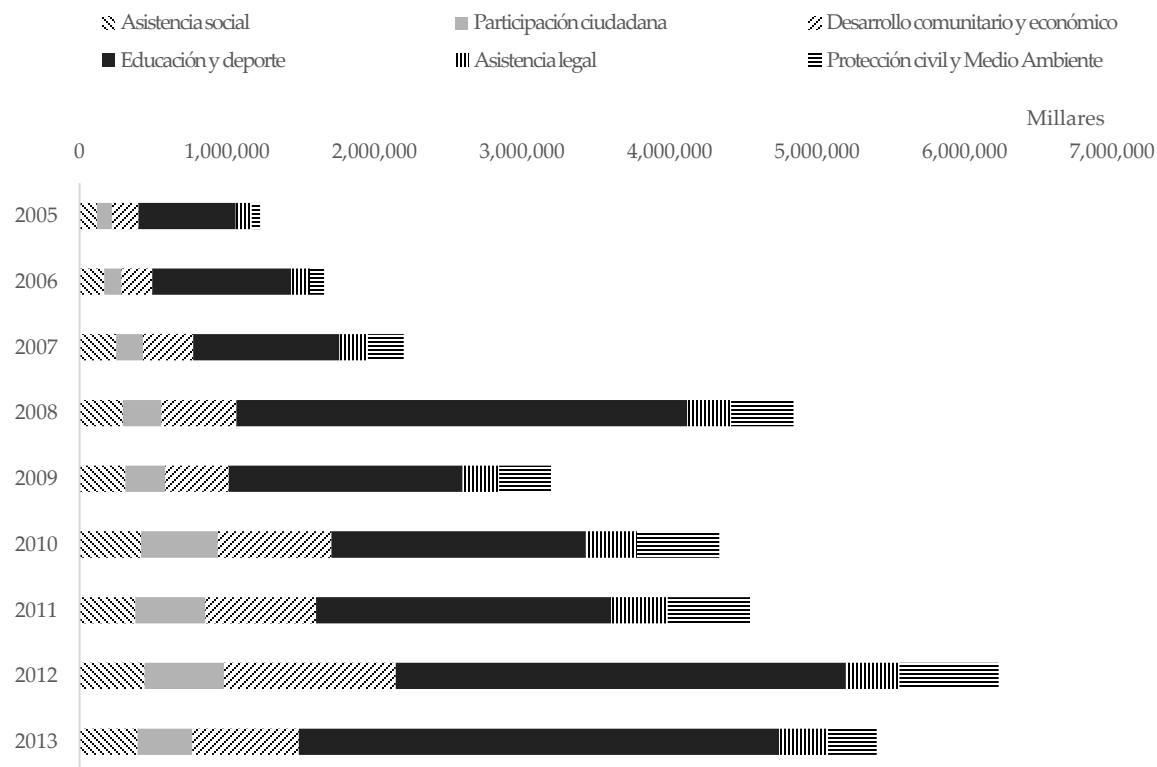
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

La falta de estadísticas de los recursos obtenidos por las OSC de orden internacional dificultan realizar un análisis más específico, no obstante a partir del año 2009 la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), empezó a contemplar dentro de sus estadísticas los recursos internacionales que reciben las OSC por lo que en un futuro se tendrá acceso a información más completa que permitirá incorporar el sector internacional en el desempeño de las OSC. En esta investigación se toman las experiencias descritas por miembros activos de OSC que explican que en el caso de los recursos internacionales, estos vienen a fortalecer su trabajo, pero tienen la particularidad de que estos tienen una agenda específica destinada a las prioridades que ellos definen, por lo que las agendas de las OSC se tienen que alinear a las prioridades que los financiadores consideren¹. Lo anterior puede desviar a las OSC de sus objetivos originales los cuales están enfocadas a las necesidades regionales. Por otra parte los recursos del gobierno federal se adaptan

¹ T.S María Antonieta Robles Barja, Comunicación personal, Octubre de 2015.

las agendas de las OSC dado que abarcan todas las actividades antes mencionadas por la Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil y los proyectos presentados representaran las prioridades de cada entidad federativa.

GRÁFICA 6. MÉXICO. RECURSOS FEDERALES DESTINADOS AL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS OSC (2005-2013). MILLONES DE PESOS



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL.

Organizaciones de la Sociedad Civil y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público

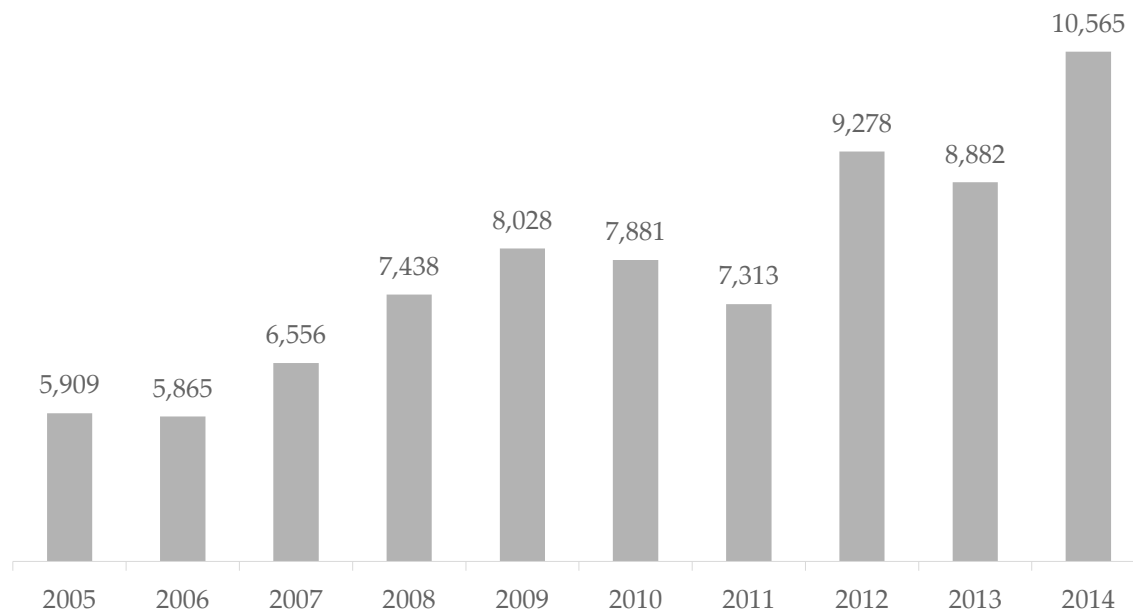
Con el fin de enriquecer y respaldar los resultados del análisis de la presente investigación, no solamente se tomara la base de datos que registra INDESOL, se analizara de igual forma la base de datos que registra la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SCHP), la cual esta compuesta por las OSC donatarias, estas tributan como

personas morales con fines no lucrativos, siempre donde se verifica que su objeto social se encuentre entre las actividades que pueden ser autorizadas para recibir donativos deducibles, siempre y cuando cumplan con los requisitos que disponen las leyes en la materia.

El registro como donataria autorizada ante SHCP posibilita a la organización a dar comprobantes deducibles de impuestos, lo que a su vez da certeza jurídica a sus potenciales donantes e incrementa los flujos de recursos. Bajo este esquema pueden recibir donativos sin límite en efectivo o en especie ,ya sea proveniente de residentes nacionales o internacionales, inclusive están exentos de pagar impuestos en las importaciones de mercancías al país, ya sea con fines culturales, de enseñanza, de investigación, de salud pública o de servicio social, esto solamente cuando el donante sea residente en el extranjero.

La siguiente gráfica presenta la evolución de las OSC donatarias en el periodo 2005-2014, en la cual se puede observar un crecimiento promedio anual del 6% aproximadamente, mismo que viene a fortalecer la evolución de los datos que se presentaron anteriormente con la base de datos de INDESOL.

GRÁFICA 7. MÉXICO. CRECIMIENTO DEL NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DONATARIAS AUTORIZADAS EN LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. 2005-2014.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Una de las principales diferencias con la base de datos del INDESOL, son los temas de las actividades en las cuales las catalogan y que de igual manera se agruparan con el fin de simplificar el manejo de la información, en el caso de la SCHP los temas son los siguientes:

Asistenciales

Aquellas que tienen por objeto apoyar, a personas, sectores y regiones de escasos recursos, comunidades indígenas y grupos vulnerables por edad, sexo o discapacidad.

Educación

Educativas. Aquellas que tienen como fin la impartición de enseñanza cuando cuenten con autorización o reconocimiento de validez oficial de estudios

Investigación científica o tecnológica. Aquellas tendientes a la investigación científica o tecnológica, siempre y cuando estén inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Becantes. Aquellas que otorguen mediante concurso abierto al público en general y con base en la capacidad académica del candidato, becas para cursar estudios en instituciones certificadas y reconocidas.

Ecología y Medio Ambiente

Ecológicas. Investigación o preservación de la flora y fauna silvestre, terrestre o acuática y promoción de la prevención y control de la contaminación del agua, del aire y del suelo, la protección al ambiente y la preservación y restauración del equilibrio ecológico.

De preservación de especies en peligro de extinción. Aquellas actividades dedicadas a la reproducción de especies en protección y peligro de extinción y la conservación de su hábitat, previa opinión de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Culturales

Culturales. Aquellas que se dedican a promover y difundir la música, y las artes, así como la protección, conservación, restauración y recuperación del patrimonio cultural de la nación.

Propietarios de bibliotecas y museos privados con acceso al público en general.

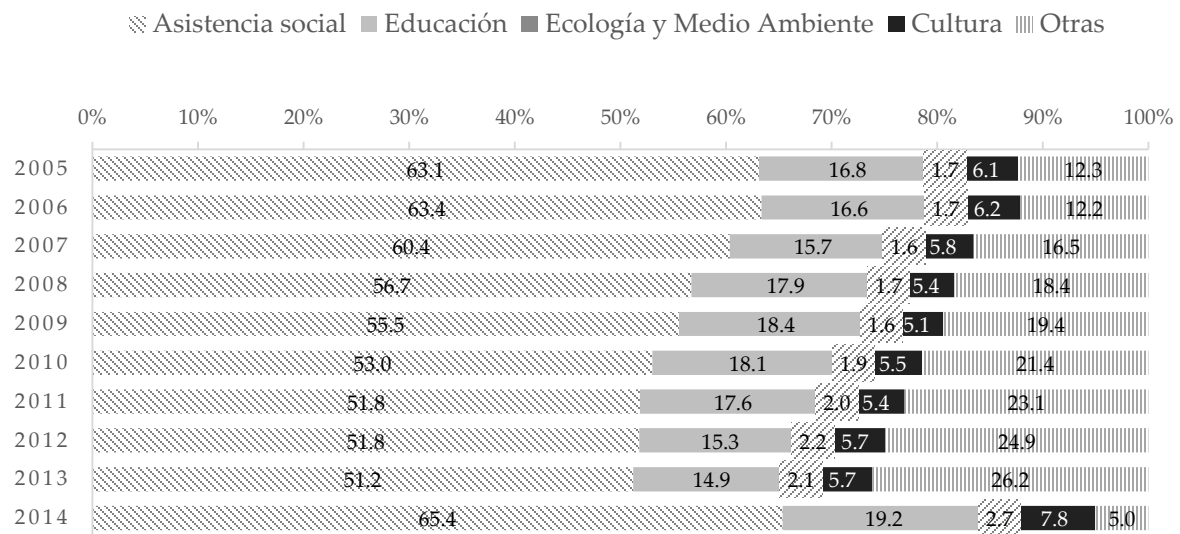
Otras

Apoyo económico de otras donatarias autorizadas

Autorizados para recibir donativos deducibles, para evitar doble tributación.

La siguiente gráfica desglosa cual es la participación de las OSC donatarias, donde se puede observar que en todos los años del periodo el mayor porcentaje pertenece a la categoría de asistencia social, lo que puede indicar que las OSC están realizando parte de las funciones que el sector público no alcanza a realizar en atención a los grupos vulnerables.

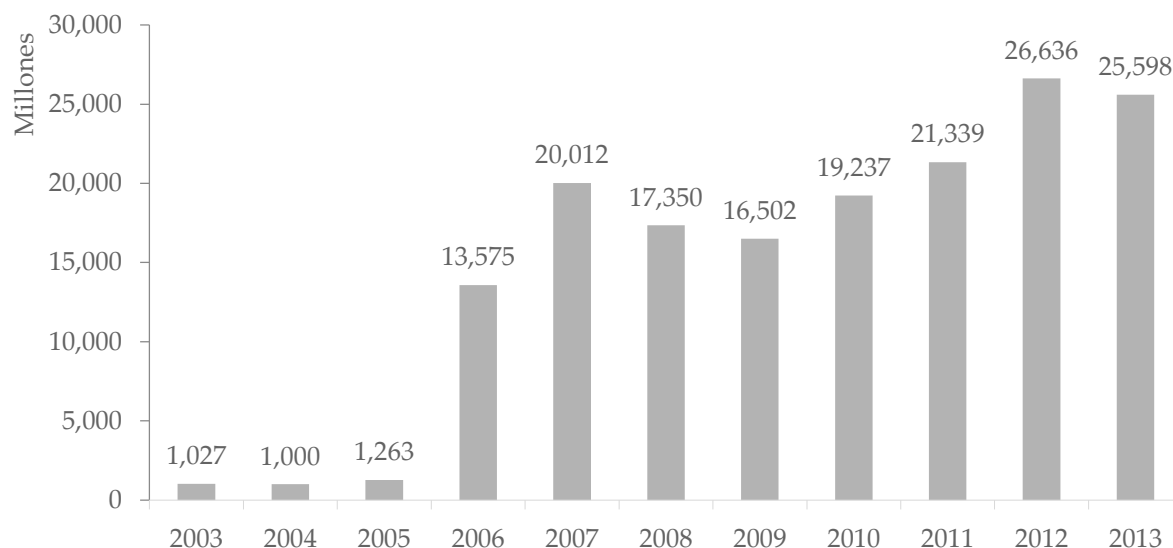
GRÁFICA 8. MÉXICO, PARTICIPACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DONATARIAS POR TIPO DE ACTIVIDAD, 2005-2014.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

En el mismo sentido, los datos que se muestran en la siguiente gráfica correspondientes a los donativos en efectivo recibidos por las OSC donatarias, muestran un crecimiento significativo en el transcurso del tiempo, pasando de recibir donativos de 1,027 millones en el año 2003 a 25,598 millones en 2013, que de igual forma coincide con el crecimiento positivo de la base de dato de INDESOL.

GRÁFICA 9. MÉXICO. DONATIVOS RECIBIDOS EN EFECTIVO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DONATARIAS (MILLONES DE PESOS). 2003-2013.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Es importante señalar cual es la estructura de financiamiento de las OSC, son pocos los investigadores o estudios que han realizado para este análisis dada la complejidad para acceder a los datos, Salamon et al (1999), señala que en México la mayoría de los recursos que gestionan las OSC provienen del sector privado, filantrópico y de recursos generados por las mismas, lo cual comprende cerca del 85%, y el resto es financiado por el sector público. En entrevista con una experta en el tema misma que tiene larga trayectoria de trabajo directo con las OSC, y que se especializa en la gestión de recursos para estas, confirma que en su experiencia es la estructura antes mencionada donde es a través del sector privado, recursos internacionales y recursos generados por estas mismas, que financian sus proyectos.

En base al análisis de los números de ambas bases de datos presentadas, mismas que presentan tendencias similares, surge la necesidad de identificar cual es el relación y el impacto que las OSC tienen con la economía y el bienestar, esto con el fin de poder crear políticas que encaminen el crecimiento o control de este sector, de igual forma enfocar esfuerzos examinar las actividades de las OSC, que tiene una mayor probabilidad de generar una mayor influencia positiva en la economía de las entidades federativas y en

el bienestar de la población, para poder definir acciones de políticas públicas que estén fundamentadas con información oportuna.

Finalmente los datos del diagnóstico muestran que en el periodo 2005-2014 ha existido un crecimiento en el número de las OSC con registro, así como en los recursos destinados a las mismas, y del número de OSC beneficiadas . Es importante recalcar que no solo son recursos públicos lo que se gestionan y con los que están trabajando, sino que además gestionan recursos privados nacionales e internacionales, por lo que es importante identificar como está influyendo su trabajo en el bienestar de la sociedad y en las economías de las entidades federativas.

1.3. Protocolo de tesis

1.3.1. Pregunta de investigación

- I. ¿Qué relación guarda las organizaciones de la sociedad civil con el desempeño económico en las entidades federativas de México?
- II. ¿Qué relación guarda las organizaciones de la sociedad civil con los índices de bienestar de las entidades federativas de México?

1.3.2. Hipótesis

Hipótesis general:

Existe una relación positiva entre el nivel de organizaciones de la sociedad civil y el desempeño económico.

Hipótesis específicas:

- I. Existe una relación positiva entre el nivel de organizaciones de la sociedad civil y el crecimiento del PIB per cápita de las entidades federativas de México.
- II. Existe una relación positiva entre el nivel de organizaciones de la sociedad civil y el nivel de bienestar de las entidades federativas de México.

1.3.3. Objetivos.

Objetivo general:

Determinar a través de un análisis empírico la relación que existe entre el nivel de sociedad civil y el desempeño económico.

Objetivos específicos:

- I. Establecer empíricamente la relación que existe entre el nivel de sociedad civil y el desempeño económico en las entidades federativas de México.
- II. Identificar la relación que guarda el nivel de sociedad civil y el nivel de bienestar en las entidades federativas de México.

1.3.4. Justificación

En los últimas décadas han existido problemas de crisis económicas y sociales, guerras, desastres naturales, y pobreza lo anterior ha impulsado a la población a participar y crear mecanismos creativos e innovadores que permitan compensar los vacíos que estos acontecimientos han creado.

En México se ha venido observando un crecimiento significativo en el número de OSC a través de los años así como los recursos y mecanismos para impulsar las mismas, existen trabajos que estudian los beneficios que estas generan en la sociedad, sin embargo son escasos aquellos enfocados en medir como influyen en las economías de las entidades federativas en México.

En todas las sociedades es deseable fomentar este tipo de organizaciones que coadyuven en resolver y mejorar las condiciones de vida actual, principalmente en sociedades como la mexicana donde se presentan problemas de seguridad, derechos humanos, estancamiento económico, corrupción, educación, salud, cultura, por lo que estas organizaciones pueden jugar un papel central en el fortalecimiento institucional como solución a los problemas antes mencionados.

De ahí la relevancia de este trabajo que está dirigido a investigar la influencia de las actividades que las OSC generan en el crecimiento económico en las entidades federativas a través de las actividades que desempeñan. Donde los resultados finales pueden fundamentar a la elaboración de políticas públicas que permitan elaborar acciones encaminadas al fortalecimiento apropiado del sector. Esto a través de un análisis empírico, con el fin de medir el impacto que generan las Organización de la Sociedad Civil por entidad federativa en el crecimiento económico estatal.

El trabajo de las OSC viene a complementar las acciones del Gobierno o realizar las que este no desempeña, acorde con Olvera (2004) la sociedad civil tiene dos componentes principales, por un lado es el conjunto de instituciones que definen defienden los derechos individuales, políticos y sociales de los ciudadanos y que propician su libre asociación, la posibilidad de defenderse de la acción estratégica del poder y del mercado, y la viabilidad de la intervención ciudadana en la operación misma del sistema; por otra parte, estaría el conjunto de movimientos sociales que continuamente plantean nuevos valores y demandas sociales, y que vigilan la aplicación efectiva de los derechos ya otorgados.

1.3.5. Alcance de la investigación

El análisis de esta investigación será a través de las entidades federativas de México para un periodo de 2005 a 2013.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Organizaciones de la sociedad civil, capital social y crecimiento económico

El papel de las Organizaciones de la Sociedad Civil

En las últimas dos décadas se han incrementado el número de investigaciones realizadas en este tema desde diferentes perspectivas realizadas por sociólogos, economistas y politólogos que han evaluado las consecuencias económicas que genera la sociedad civil así como los efectos que genera en la democracia y en el bienestar de la sociedad y en el capital social.

Actualmente la literatura se está orientando en identificar la relación que existe entre sociedad civil como un tercer sector el cual no es Estado ni Mercado y como este puede coadyuvar y aportar nuevos mecanismos para solventar las problemáticas actuales. No obstante existe una imagen de desaprobación en aquellos países donde existe instituciones que son débiles ya que consideran que el Estado debe tener una mayor intervención en el mercado debido a que temen que una sociedad civil vigorosa presionará con demandas multiplicadas sobre el estado, amenazando con abrumar a las instituciones políticas frágiles y llevar a la ingobernabilidad (Huntington, 1968). Por lo que dada la complejidad del tema y la falta de información que se tiene al respecto, es necesario definir y generar información específica que ayude a identificar el papel que tiene la sociedad civil en la sociedad, en la economía y en la toma de decisiones.

Es importante entender la dinámica en la que interactúa la sociedad civil o llamado tercer sector con el mercado y con el Estado, donde de acuerdo (Moore, 1997) son complementos positivos e incluso necesarios en la actividad del mercado. Los mercados funcionan mejor si la sociedad civil esta incrustada y en el mismo sentido los estados que están interrelacionados con la sociedad civil tienen más probabilidades de desempeñar un papel constructivo en el proceso de desarrollo, ya que cada parte cumple papeles complementarios que permiten el desarrollo económico y social de una sociedad.

Lo que se apreciará en esta investigación es como el trabajo del tercer sector genera externalidades positivas en la sociedad, más allá de cumplir con el objetivo por el cual fueron creadas fomentan la participación activa de la sociedad en los temas actuales, además generan cohesión social, forman capital social e influyen positivamente en el desarrollo económico, mismo que será detallado en el desarrollo de la investigación.

Sociedad civil y cohesión social

La cohesión social se define como un estado en el que un grupo de personas (delimitadas por una región) demuestra una aptitud para la colaboración, misma que produce un clima de cambio que, en el largo plazo, beneficia a todos, (Ritzen, 2000) encuentra que la sociedad civil fomenta la cohesión social y refuerza el crecimiento económico, porque representa a una sociedad civil incluyente con instituciones políticas que responden en conjunto con la sociedad. Y es por esta razón que identifico que en países en vías de desarrollo se impulsa para mantener una medida de igualdad e inclusión, forjar sentido de confianza y cooperación en la sociedad, y para construir instituciones públicas transparentes y responsables

La metodología para medir el grado de cohesión social dependerá de acuerdo al investigador o a la institución que lo elabora, existen algunas investigaciones que toman en su metodología la tasa de afiliación en OSC, en el caso de México el encargado de medir el grado de cohesión social es el Consejo Nacional de Evaluación para el Desarrollo Social (CONEVAL) quien se encarga de medir este indicador.

Easterly (2006), concluye que la cohesión social de un país se relaciona directamente con la calidad de las políticas públicas, además demuestran que la cohesión social determina la calidad de las instituciones y estas a su vez intervienen directamente en el crecimiento económico del país. Estos autores concluyen que las políticas a favor del desarrollo son relativamente escasas en los países en desarrollo, y esto no tanto por la moral de los políticos, sino por la insuficiente cohesión social que impide la construcción de instituciones eficaces.

Sociedad civil y capital social

Así como se ha demostrado que las OSC fomentan la cohesión social, del igual forma estudios han encontrado una relación positiva entre sociedad civil y capital social, (Fukuyama, 2000), define que la sociedad civil se constituye por un grupo de individuos que trabajan para favorecer sus causas, además para balancear el poder del estado y proteger a los individuos y define al capital social como una norma informal que promueve la cooperación entre individuos.

En el estudio se este concepto se concluye que existen dos formas de capital social *estructural y cognitivo* (Uphoff, 2000); el primero facilita el poder compartir la información, así como la acción colectiva, la construcción de redes sociales y otras estructuras sociales que se complementan a través de reglas, y procedimientos. Y el capital social cognitivo hace énfasis en las normas compartidas, los valores, la confianza, actitudes y las creencias que comparten.

Estudios como Skidmore (2001), resalta que el efecto del capital social en el ámbito económico consiste en el potencial económico plasmado en las organizaciones sociales y las normas de confianza y reciprocidad, donde se relaciona la sociedad civil con el capital social, donde la auto-organización de la sociedad civil es un elemento necesario del desarrollo económico exitoso, complementando las funciones desempeñadas por el Estado y el mercado.

Capital social y crecimiento económico

Uno de los principales investigadores y analista de este temática es Robert Putnam, el cual define el capital social como: *los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes de individuos o familias, y las normas y valores asociados, que crean externalidades para la comunidad en su conjunto*. Otra definición de Grootaert y Bastelaer, (2001), el capital social de una sociedad incluye las instituciones, las relaciones, las actitudes y valores que rigen las interacciones entre las personas y contribuyen al desarrollo económico y social.

Cuando se estudia la relación entre capital social y crecimiento económico de acuerdo a Collier (1998) este se producen a través de la interacción y la transmisión de conocimiento sobre el comportamiento de los demás, que ayuda a reducir el oportunismo, de igual forma ayuda a transmitir los conocimientos de tecnología reduciendo la asimetría de la información y reduce el problema de free riding facilitando la acción colectiva mencionada anteriormente. La aportación de Serageldin (1996) y Knack, (1999) concluyen que este coadyuva en la formación de un desarrollo sostenible, lo que implica que generaciones futuras reciban tanto o más capital per cápita que la generación actual una mejor distribución del ingreso.

Otras investigaciones empíricas a nivel macro basadas en el uso de herramientas de análisis econométricos, estudian variables económicas y la relación de capital social como variable explicativa del crecimiento económico. Han encontrado relaciones positivas en el uso de variables como libertades política y civil, densidad de la sociedad civil, nivel de confianza, cohesión social, estabilidad política, corrupción, la calidad de la burocracia gubernamental sin embargo puede existir una relación de causalidad donde el crecimiento económico fortalece estas variables, o viceversa. Knack y Keefer, (1997) encuentran una relación positiva y significativa entre las medidas de capital social y las tasas de crecimiento económico por país

No todas las investigaciones han encontrado que la densidad y afiliación a las organizaciones tiene una relación positiva con el crecimiento económico (Grootaert Bastelaer 2001), señalan que es debido a los diferentes tipos de organizaciones que existen y los temas a los cuales están enfocadas, no todas generan las mismas externalidades positivas y en la misma magnitud.

Los mecanismos a través de los cuales el capital social coadyuva en el crecimiento económico, son debido a que aumentan los niveles de confianza social que tienden a reducir costos de transacción. (Fukuyama, 1995), (Putnam, 1993). Conjuntamente proporciona fuentes de apoyo a los miembros individuales en tiempos de problemas, y

en consecuencia las redes sociales reparten el riesgo y permite que el grupo como un conjunto participe en situaciones con altos niveles riesgo y mayor innovación, (Narayan and Pritchett, 1999).

La formación de redes sociales facilita la rápida difusión de la información y la innovación entre los miembros y reduce las asimetrías de información que de otra manera puede desalentar las transacciones rentables. (Narayan and Pritchett, 1999). Las redes sociales permiten a los miembros para resolver problemas de acción colectiva más fácilmente y con menor desconfianza a la deserción y free riding. (Putnam, 1993).

Danny Unger, (1998), concluye que una sociedad bien organizada promueve una relación con el Estado que le permite proporcionar una retroalimentación fundamental en sus políticas y asegura una mayor rendición pública de cuentas, redes sociales saludables pueden multiplicar la eficacia de la intervención del Estado, al servir como socios en el proceso de desarrollo.

Como se puede medir el capital social

Actualmente no hay una metodología única para medir el capital social, se han realizado esfuerzos para poder identificar cual es la mejor forma de medir al mismo, pero debido a su complejidad, y como se ha mencionado anteriormente la forma en que se puede presentar: estructuralmente y cognitivamente, se hace complicada esta labor. Se han propuesto medirlo a través de las membresías en asociaciones, el cual es un factor relevante en los casos donde las redes formales son mayores que las informales (Grootaert y Bastelaer, 2001).

Otra investigación Pargal, et al (1999) realizo una combinación de factores para poder captar ambas formas del capital social, para el caso estructural se usó como variable proxy la actividad asociativa y en la forma cognitiva utilizo medidas de confianza así como las actividades de reciprocidad.

Putnam (2001), midió el capital social a través del número de grupos de la sociedad civil, donde se intentó cuantificar membresías en clubes deportivos, ligas de bolos, sociedades literarias, grupos políticos y demás. Encontró que en grupos con lazos morales fuertes, disciplinados, y bien organizados se produce un intercambio fuerte de valores que logra una mayor acción colectiva, y les simboliza una responsabilidad social. Putnam hace la referencia de capital social como un resultado del juego el Dilema de los prisioneros iterado, dado que en resultado simultáneo de una sola ocasión conduce a un resultado de callar por ambos prisioneros obteniendo el resultado menos favorable, y cuando este juego se empieza a realizar repetidamente la estrategia de los agentes cambia y deciden confesar hasta que alguien haga lo contrario, lo cual conduce a resultado cooperativo en cada repetición y obtienen el mejor resultado. Al trasladar este concepto en los individuos en una continua interacción estos desarrollarán una reputación de honestidad y confiabilidad.

Grootaert y Bastelaer en 2001 realizan una compilación de los indicadores que se han propuesto para medir el capital social, que concluyen se pueden dividir en tres tipos:

- La membresía en asociaciones y redes sociales lo cual cuantifica el número de asociaciones así como sus miembros, y el funcionamiento institucional.
- Otro tipo de indicador son los indicadores de confianza y la adhesión a las normas el cual tiene el objetivo de captar el capital social cognitivo a través de encuestas la sociedad.
- Y como el tercer tipo de indicadores el que mida la acción colectiva

Una vez que se han identificado los indicadores a través de los cuales se puede medir el capital social, en esta investigación debido a la disponibilidad de datos se optó por utilizar a las OSC como variable proxy del capital social de cada entidad federativa. Las instituciones que tienen este registro son el INDESOL que comenzó su registro a partir de 2005, y también la SHCP, se hará uso de ambas bases de datos, para probar si existe una relación entre el nivel de asociatividad que representara el nivel de capital social en las entidades federativas y la tasa de crecimiento en las entidades federativas de México.

Como se puede fomentar el capital social

Para fomentar la formación de capital social se encuentra que puede ser a través de las organizaciones no gubernamentales o el gobierno, ya que esto requiere que las mismas comunidades aprendan a organizarse y fomenten su desarrollo sin crear una relación de dependencia con el gobierno (Bebbintong y Carroll, 2000) En este mismo sentido, actualmente los gobiernos así como las OSC tienen nuevas metas para su profesionalización donde son capacitadas para que puedan transmitir el conocimiento a su población objetivo con el fin de que este pueda a su vez retransmitirlo para crear un efecto multiplicador.

En esta sección se retoman los resultados Fukuyama, (1999) donde destaca que aquellas sociedades donde existe un fuerte capital social conlleva a una densa sociedad civil que es fundamental para la democracia, resalta que la sociedad civil sirve para proteger a los individuos del poder del Estado, y en el caso donde no exista esta, tendrá que ser el Estado quien intervenga para organizar a los individuos incapaces de organizarse por sí solos. Así mismo destaca que sociedades con bajos niveles de capital social se relacionan con gobierno que tienen historial de corrupción y que son ineficaces.

Parte de los resultados Fukuyama (1999) señala que los medios a través de los cuales se desarrolla el capital social son producto de la religión, la tradición, experiencia histórica mismos factores que están fuera del control del gobierno, otro medio sería a través de las instituciones educativas debido a que estas no solo se limitan a transmitir capital humano, sino que también capital social en forma de reglas y normas, y es esta categoría los gobiernos tienen una mayor injerencia y pueden fomentarlo. Además de proporcionar los bienes públicos necesarios o básicos, como el derecho de propiedad y seguridad, que genere un entorno estable.

De igual forma el gobierno no solo puede fomentar el capital social, también puede realizar acciones que tienen un efecto negativo esto sucede cuando empieza a realizar actividades que le corresponden al sector privado o la sociedad civil, y debe dejar que

estos la realiza en. Ya que si el Estado intenta organizar todo, la gente va a depender de él, y perderá su capacidad espontánea de trabajar con todos.

Organizaciones de la Sociedad Civil como formadoras de capital social

Retomando el concepto de capital social cognitivo, que comprende las normas compartidas, los valores, la confianza, actitudes y las creencias, resulta difícil tener una estrategia específica que fomente este tipo de capital social, no obstante se han realizado investigaciones que intentan encontrar los mecanismos a través de los cuales se presenta. (Newton, 2001) sostiene que una densa red de asociaciones de voluntarios y de organizaciones de ciudadanos coadyuva a generar confianza y cooperación en la sociedad civil y en las relaciones de las comunidades que conlleva a una alta participación y compromiso social, lo que fomenta la integración social y asume que se logran mantener las relaciones sociales pacíficas y estables.

Así mismo desde tiempos de (Toqueville, 1835 y 1840) y (Mill, 1859) afirmaban que la confianza se encuentra en las redes de asociaciones de voluntarios que conforman a la sociedad civil.

Otras investigaciones enfocadas en países latinoamericanos que se adaptan de una mejor manera a la situación que se presenta en nuestro país, han estudiado este fenómeno uno de estos es Cruz (2007) que especifica el proceso a través del cual la sociedad civil o tercer sector puede generar o transformarse en capital social, donde encuentra que las OSC pueden generar una mayor densidad de redes de cooperación, ya sea en organizaciones formales e informales las cuales pueden fomentar el altruismo que incrementara la confianza social y en consecuencia incrementara el capital social. Son tres componentes a través de los cuales se realizara este proceso:

- Las *redes sociales*, donde las redes de organizaciones pueden incrementar las relaciones de solidaridad, la defensa de los derechos e intereses de los individuos y la transmisión de la información. En este componente se puede identificar que existen redes de OSC, un ejemplo de ello en el municipio de Tijuana es la Red

Aser la cual funciona como un organismo que fortalece la participación de la sociedad civil en corresponsabilidad con los sectores público y privado.

- *Normas sociales*, como se ha expuesto anteriormente el capital social cognitivo proviene de los valores y normas sociales que fomentan la cooperación entre los individuos, donde señala la autora que existe una relación positiva entre estos y el sentido de comunidad, y las OSC con proyectos en comunidades específicas que mantengan a comunidades activos y participando, para que se pueda promover la cooperación entre ellos formando normas sociales y promoción de los valores.

Un ejemplo de ello en el municipio de Tijuana sería el proyecto El laboratorio de la granja transfronteriza llevado a cabo por la organización Torolab, el cual implemento un sistema de forestación y huertos urbanos donde los miembros de la comunidad trabajan activamente en ellos, y está acompañado de asesorías educativas para la comunidad.

- Los *vínculos de confianza social* los cuales se desglosan de los componentes antes mencionados, donde la sociedad generara lazos de confianza hacia estas, siempre y cuando las OSC justifiquen su legitimidad como actores sociales, tengan transparencia y rendición de cuentas con el fin de afirmar que efectivamente contribuyen con la sociedad en la construcción del bien público. Una vez que se identifiquen estas características en las OSC se podrán fortalecer y generar políticas específicas que fomenten el desarrollo de las mismas.

2.2. Organizaciones de la sociedad civil y bienestar en las entidades federativas de México

Una vez que se expuso la teoría de las implicaciones que conllevan las OSC en la sociedad, esta sección contrastara la relación que existe actualmente de las OSC per cápita con respecto a los índices más significativos que miden el bienestar en México:

- Índice de rezago social (IRS) del Consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL), que mide de cuatro carencias sociales agregadas

en las variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar.

- Índice de marginación social (IMS) del Consejo de población (CONAPO) que de igual forma mide cuatro carencias sociales educación, vivienda, distribución de la población e ingresos monetarios, esto a través de nueve variables
- Índice de desarrollo humano (IDH) del Programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD), que tiene como objetivo medir el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas donde mide tres dimensiones la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable (salud), capacidad de adquirir conocimientos (educación) y la oportunidad de tener recursos que permitan un nivel de vida digno (ingresos).

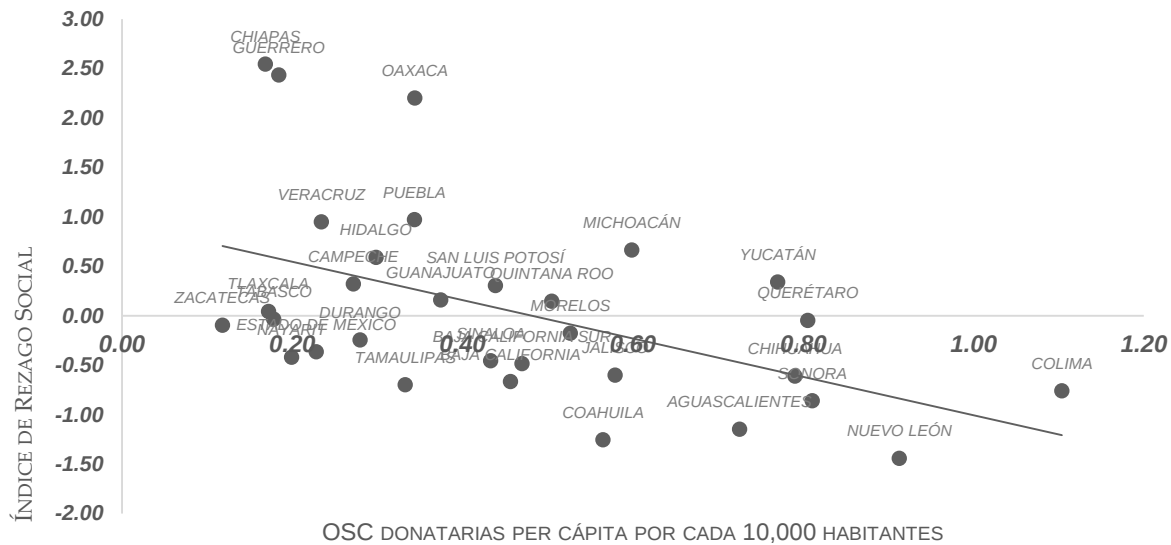
Se toman en cuenta estos tres índices dado que a pesar su similitud y objetivo, cada uno de estos comprende variables distintas que hace interesante ver la evolución en cada uno de ellos, mismo que fundamentara cómo influyen y la relación de las OSC en los indicadores de bienestar, con las dos bases de datos que se están manejando de SHCP y de INDESOL.

Relación de OSC per cápita frente al Índice de Rezago Social

El caso de las OSC donatarias per cápita, SHCP.

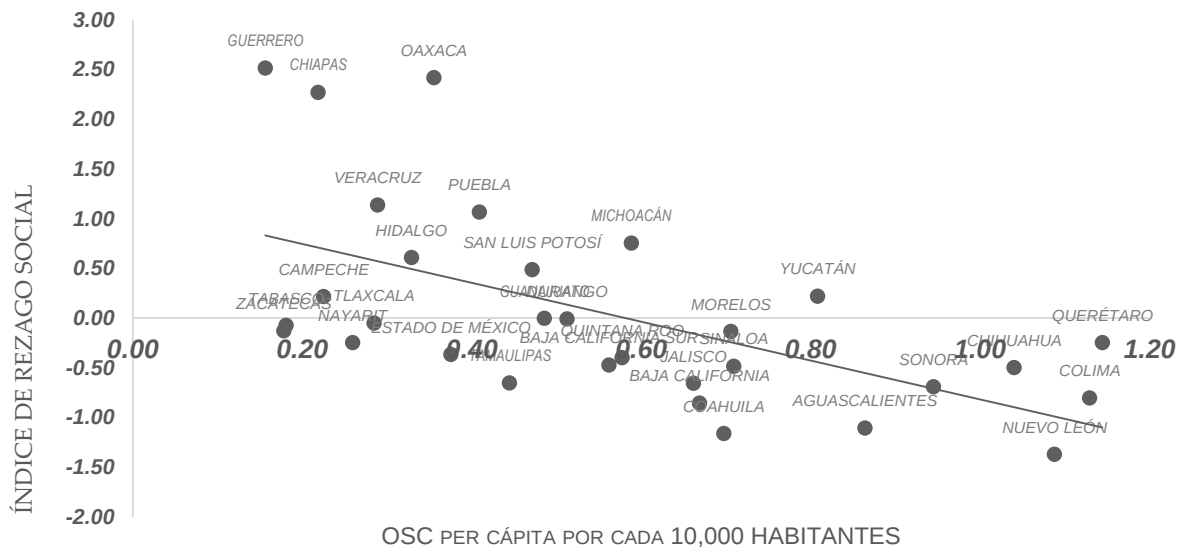
La gráfica siguiente muestra que existe una relación inversa del IRS y OSC per cápita con la base de datos correspondiente a la SHCP, señala, que de acuerdo a este indicador entre menor sea este representa un mayor bienestar de la población, por lo que la relación muestra que un rezago social bajo está relacionado con una alta concentración de OSC per cápita, la relación tiene un coeficiente de correlación de -0.50 al año 2005, en la gráfica que representa esta relación en 2010, tiene la misma relación e inclusive se consolida más en el año 2010 dado que tiene un coeficiente de correlación de -0.59.

GRÁFICA 10. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2005



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, 2005.

GRÁFICA 11. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2010

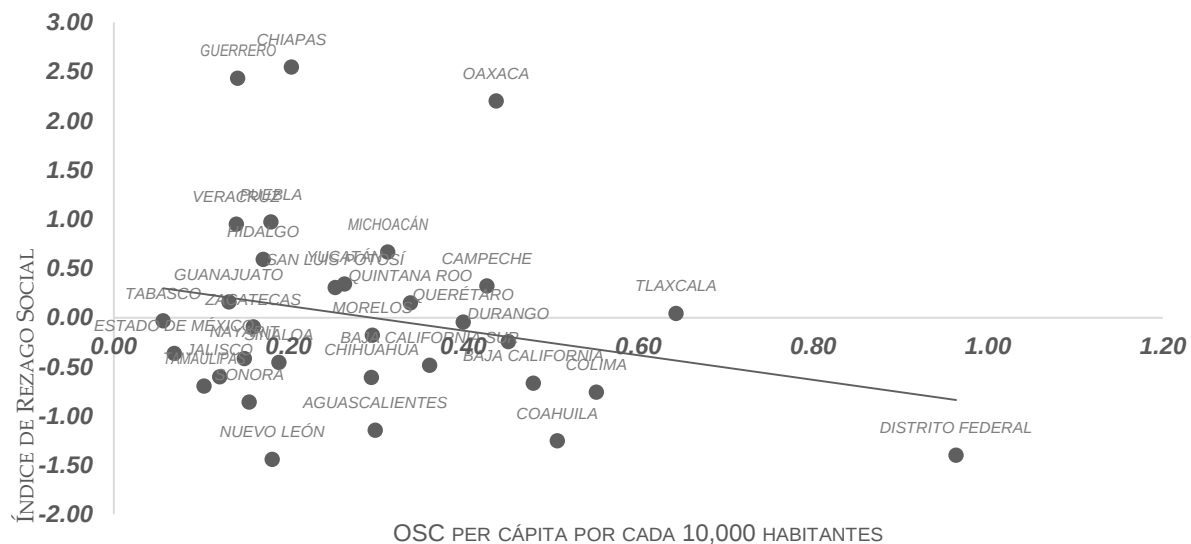


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, 2010.

El caso de las OSC per cápita, INDESOL.

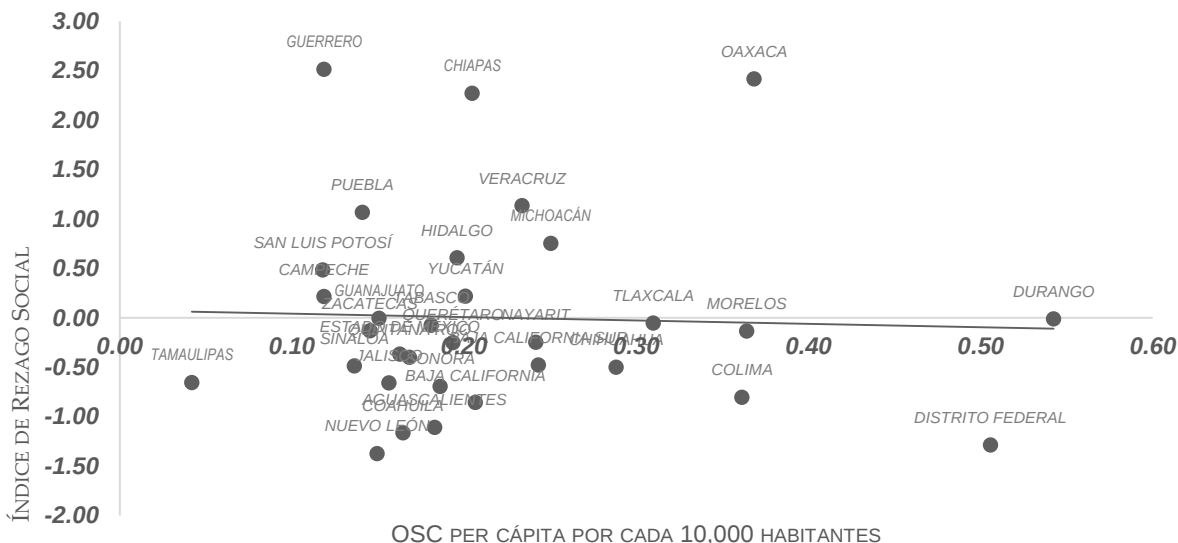
En el caso de la base de datos de INDESOL, se puede observar de igual forma la relación negativa sin embargo es más débil que en el primer caso el año 2005 presenta un coeficiente de correlación de -0.24, y en el año 2010 se debilita aún más con un coeficiente de correlación de -0.04.

GRÁFICA 12. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2005.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, 2010.

GRÁFICA 13. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL. 2010



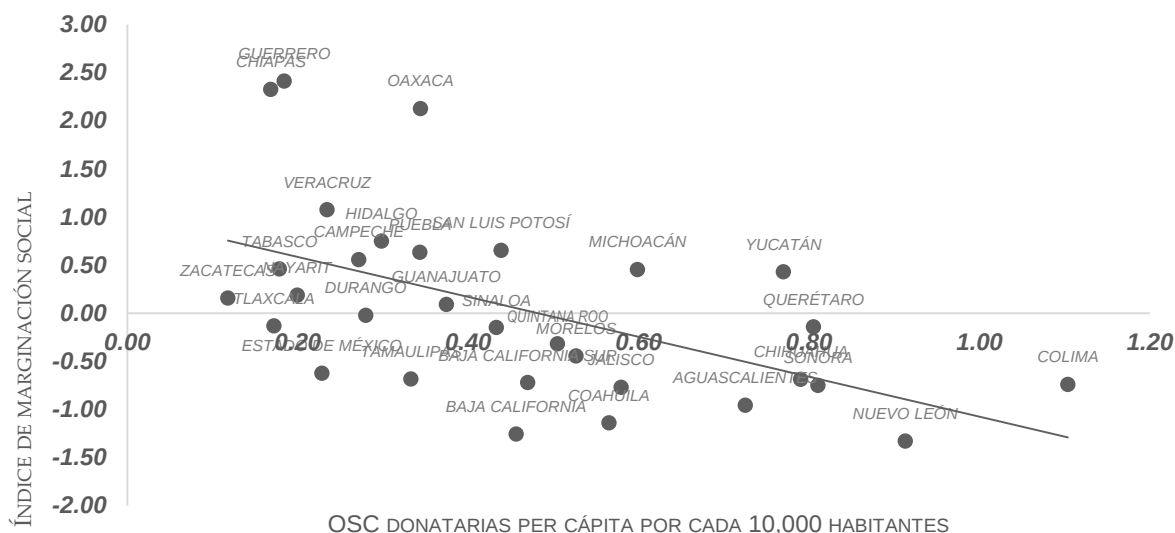
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, 2010.

Relación de OSC per cápita frente al Índice de Rezago Social

El caso de las OSC donatarias per cápita, SHCP.

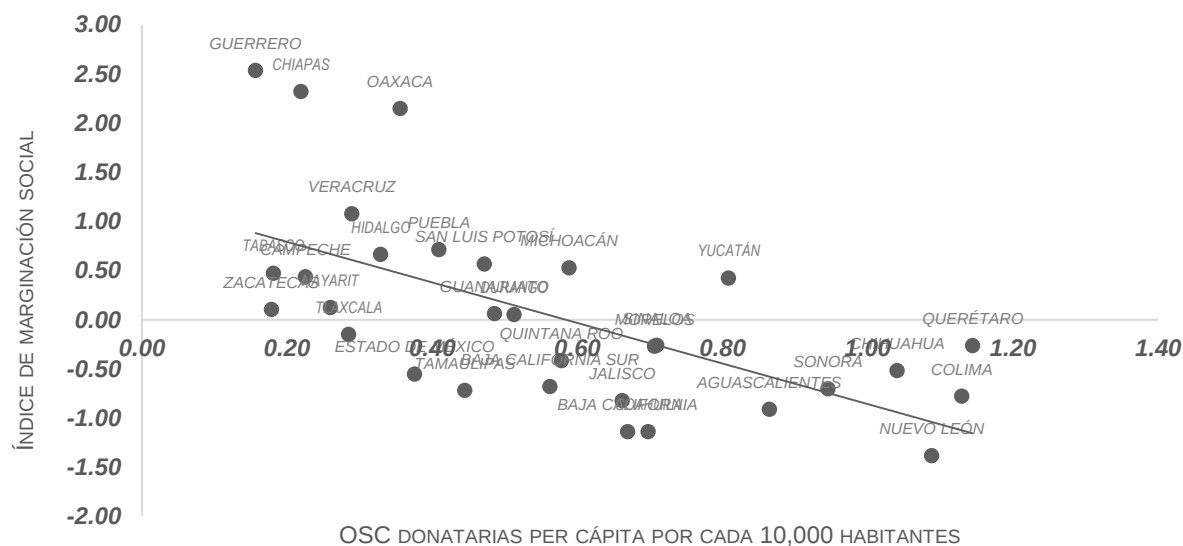
El análisis de la base de datos de la SHCP con respecto al IMS, vuelve a mostrar una relación inversa que de igual forma que el IRS un índice menor representa baja nivel de marginación por lo que esta relación expone que un menor nivel de marginación viene acompañado de una mayor concentración de OSC per cápita, en el año 2005 se obtuvo un coeficiente de correlación de -0.54, y el año 2010 se refuerza más esta relación con un coeficiente de correlación de -0.63.

GRÁFICA 14. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2005.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, 2005.

GRÁFICA 15. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2010.

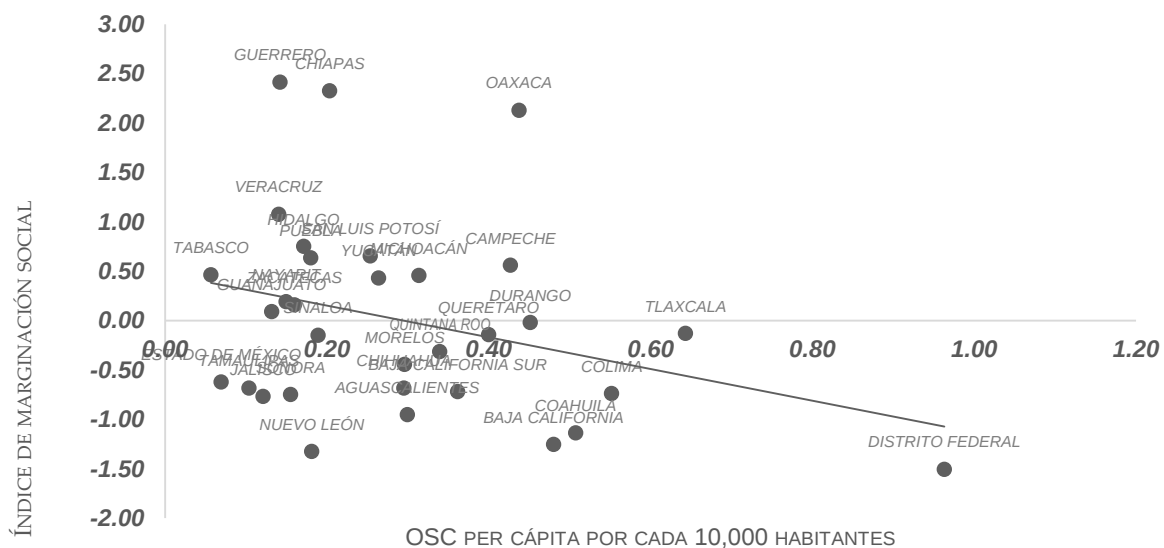


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, 2010.

El caso de las OSC per cápita, INDESOL.

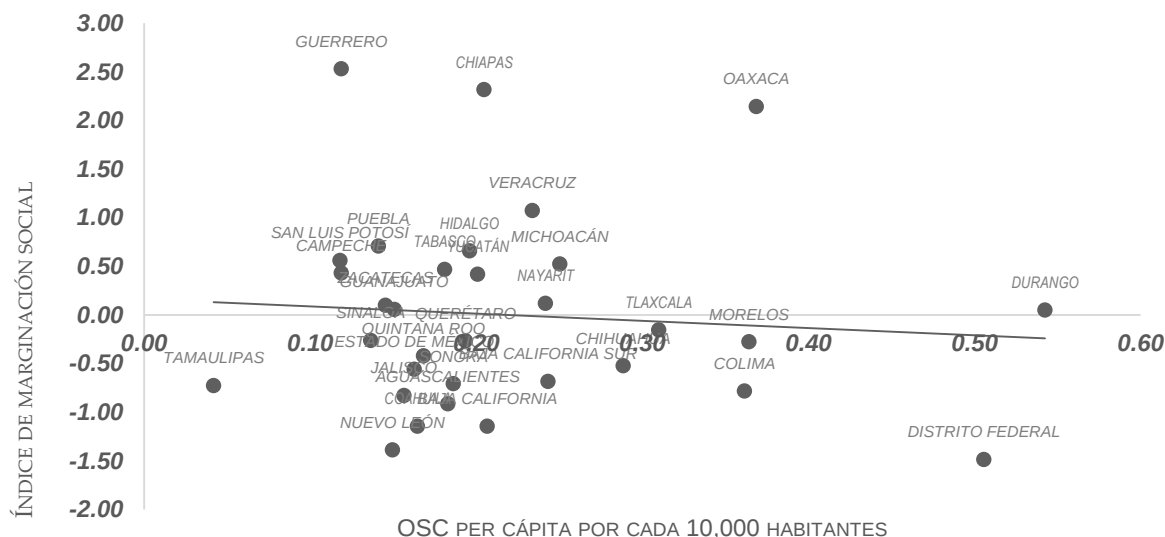
La relación de la base de datos de INDESOL, vuelve a mostrar una relación inversa con respecto al IMS, obtuvo un coeficiente de correlación en 2005 de -0.31, lo que indica que una menor marginación está acompañada de una mayor concentración de OSC per cápita, en el año 2010 esta relación se debilita pero de igual forma mantiene la relación inversa y obtiene un coeficiente de correlación de -0.08.

GRÁFICA 16. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2005.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, 2005.

GRÁFICA 17. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE MARGINACIÓN SOCIAL. 2010.



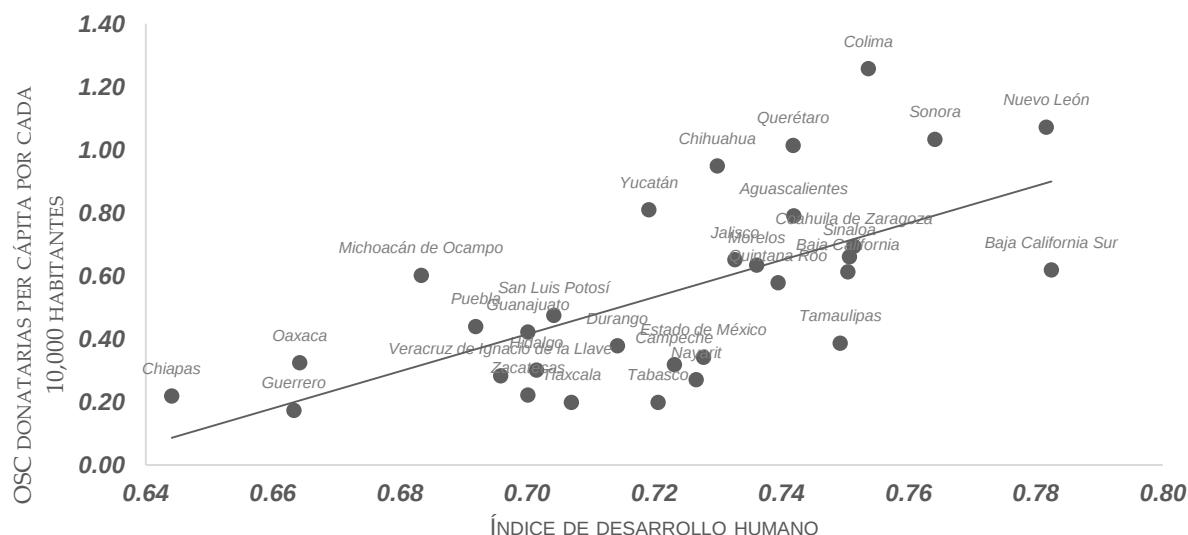
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, 2010.

Relación de OSC per cápita contra Índice de desarrollo humano

El caso de las OSC donatarias per cápita, SHCP.

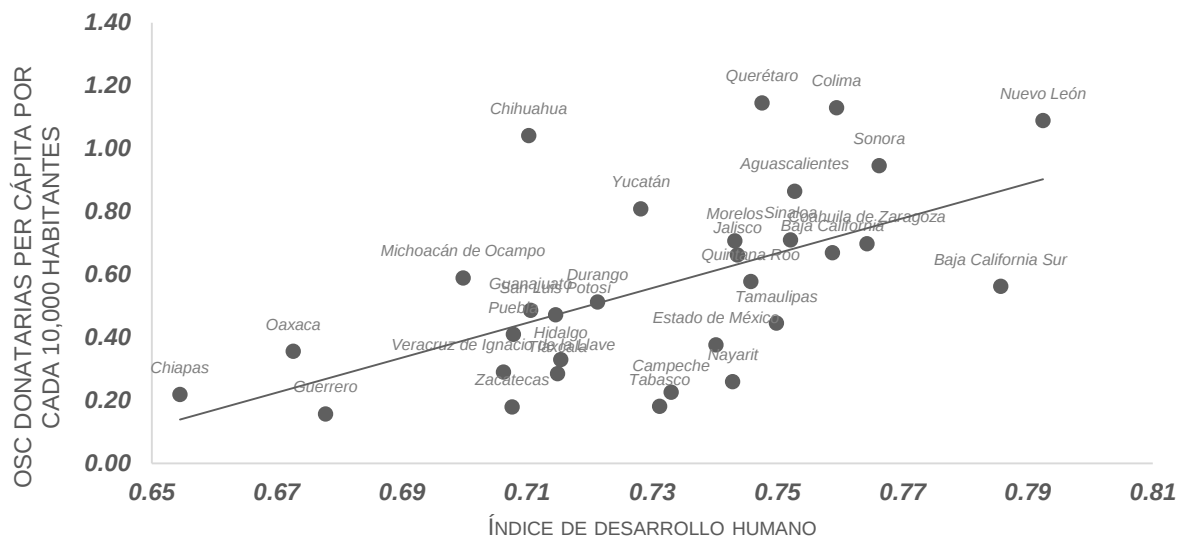
Las siguientes gráficas señalan una relación positiva del IDH con respecto a las OSC per cápita, en este escenario un mayor nivel de desarrollo humano indica un mayor bienestar por lo que en este caso un mayor desarrollo humano viene seguido de un mayor concentración de OSC per cápita, en el año 2008 se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.66, esta relación se siguió presentando en años posteriores en 2010 y 2012 con coeficiente de correlación de 0.58 y 0.63 respectivamente.

GRÁFICA 18. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2008.



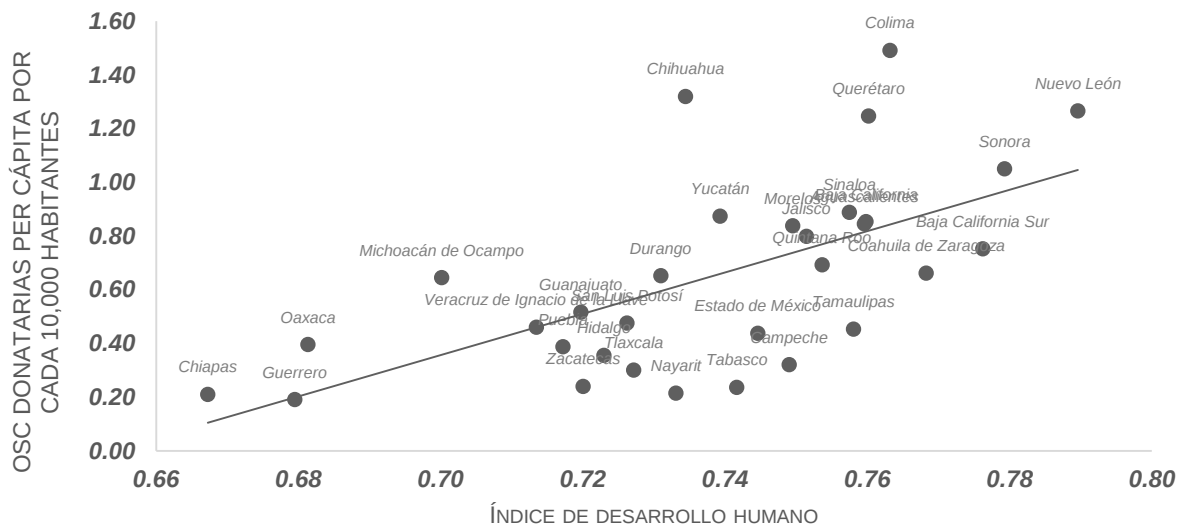
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE 2008.

GRÁFICA 19. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2010.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE 2010.

GRÁFICA 20. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2012.

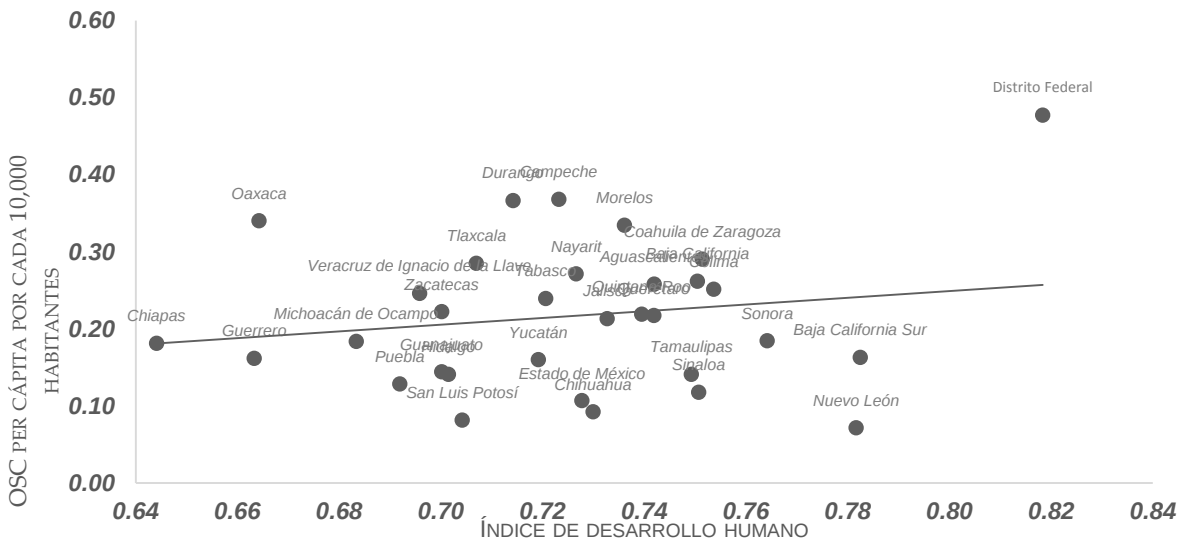


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE 2012.

El caso de las OSC per cápita, INDESOL.

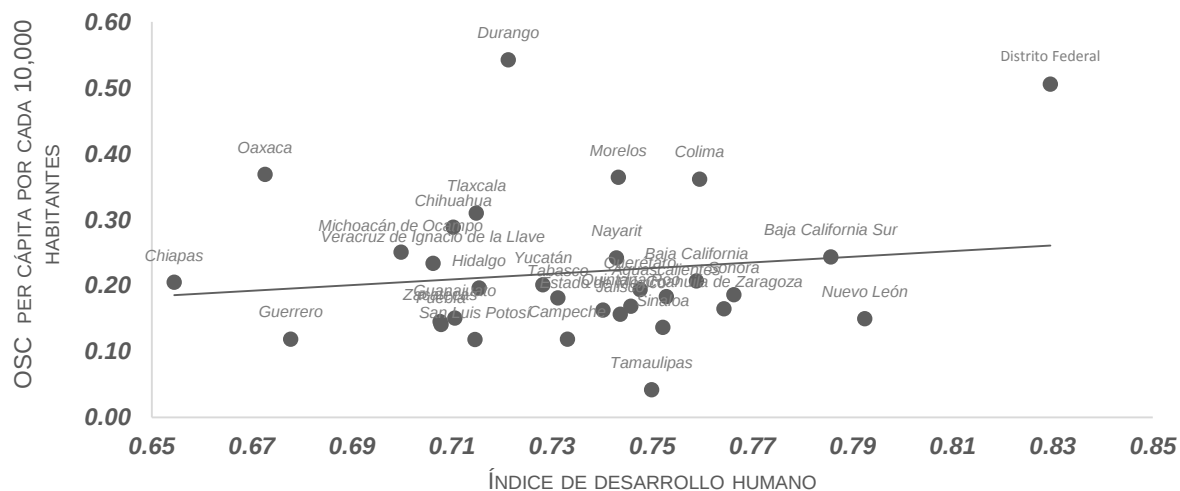
La relación que presenta la base de datos de INDESOL es positiva sin embargo es muy débil, está en el mismo sentido que el análisis anterior donde una mayor desarrollo humano está acompañado una mayor concentración de OSC per cápita pese a que la relación es débil, el coeficiente de correlación de 2008 es de 0.17, y de los años posteriores 2010 y 2012 de 0.14 y 0.09 respectivamente.

GRÁFICA 21. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2008.



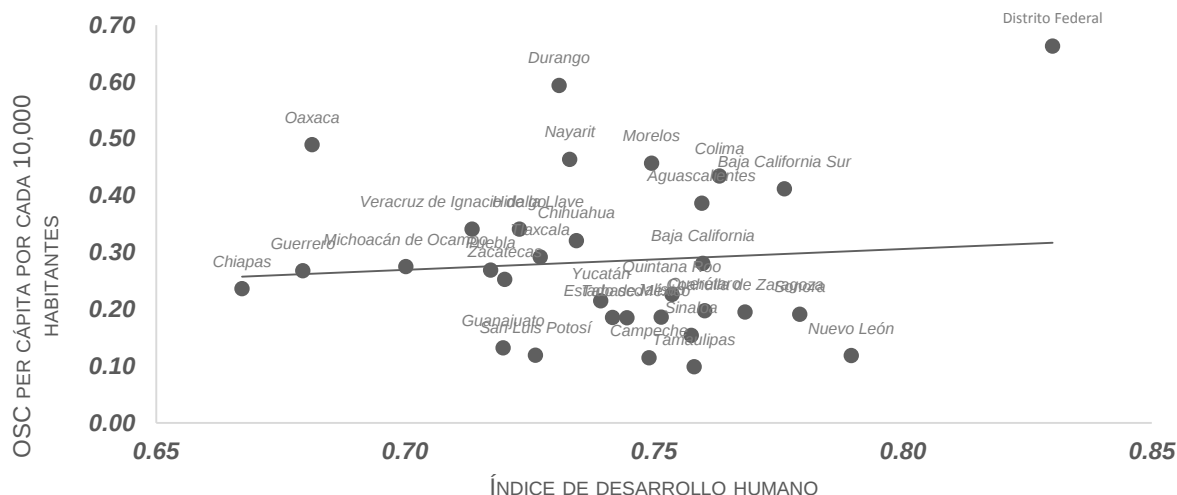
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE 2008.

GRÁFICA 22. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2010.



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE 2010.

GRÁFICA 23. MÉXICO. RELACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. 2012



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y EL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO DE 2012.

De acuerdo a lo expuesto y la relación con los indicadores de bienestar analizados, se puede observar que hay una relación positiva de las OSC con respecto al bienestar de la sociedad, en todos los indicadores y en los diferentes años se obtuvo el mismo resultado que corrobora que un mayor bienestar está relacionado con una mayor concentración de OSC, lo que viene a fortalecer la teoría expuesta.

Es importante señalar las diferencias que se observaron entre ambas bases de datos ya que la base de datos obtenida de la SHCP presentó mayor consistencia en los resultados, las OSC que se encuentran en este registro son aquellas que año con año que no solo pueden recibir recursos por parte de dependencias públicas si no que tienen la facultad de deducir impuestos a sus donantes lo que amplía las oportunidades de financiamiento, haciendo más factible llevar a cabo su objetivo, presentan características muy específicas para poder registrarse en el Sistema de Administración Tributaria (SAT) el cual se actualiza año con año, lo que implica que las OSC que participan son aquellas que están activas y recibiendo donativos.

En el caso de base obtenida por parte de INDESOL el estar registrada en esta no implica que puedan deducir impuestos, están a expensas de financiarse ellas mismas o a través de recursos públicos, y como ya se había detallado anteriormente el estar inscrito en este registro no implica que forzosamente recibirán algún apoyo financiero por parte de dicha institución. Se ha llegado a señalar que el crecimiento explosivo que han tenido las OSC en esta dependencia puede obedecer a la novedad de esta comisión

¿Porque utilizar las Organizaciones de la Sociedad Civil como variable a proxy del capital social?

Como se ha detallado a lo largo de la investigación la medición del capital social es una situación compleja la cual aún no tiene una metodología única o un modelo que muestre con certeza el nivel de este en la sociedad, esto debido a que el tema es relativamente nuevo o más bien que en los últimos años ha recobrado mayor interés, el hecho de que aún no exista un consenso por parte de los grandes teóricos en la construcción de un indicador, conlleva a seguir utilizando variables proxy que sirvan como base para interpretar el mismo. Así mismo se ha fundamentado el papel que representan las OSC en la sociedad por lo que en el caso particular de la presente investigación se utilizara a las OSC como variable para aproximarse al nivel de capital social de las entidades federativas de México. (Putnam 2001) sugiere que él no considera que las organizaciones sean una forma correcta de indicar el capital social, sin embargo estas tiene a capturar datos de ellas mismas por lo que resulta sencillo considerarlos en las investigaciones.

2.3. Acercamiento macroeconómico

La perspectiva que se utilizara para representar el modelo macroeconómico tendrá las variables clásicas de crecimiento para cada entidad federativa, donde se tomara la variable del producto interno bruto (PIB) para cada entidad federativa como reflejo del desempeño de cada economía. Se emplearan como variables de control la inversión y la

educación dado que se sabe que la inversión en capital físico y humano genera mayor crecimiento económico.

Con el fin de utilizar la teoría que se ha aplicado a investigaciones como esta, donde se utiliza la variable de capital social como factor del crecimiento económico, se procede a analizar el empleado por Freshwate (2000) el cual estima un modelo de Barro para observar los efectos del capital social en los condados de Estados Unidos. Donde se prueba la hipótesis general de que el capital social aunado con las variables convencionales de crecimiento tiene efectos positivos. De igual forma examina el impacto de la densidad de las asociaciones, los apoyos financieros de los agentes económicos hacia las organizaciones de caridad, participación electoral, la tasa de delincuencia como medidas del capital social.

El modelo indica el crecimiento del ingreso per cápita por condado como variable dependiente y como variables explicativas introdujo el ingreso per cápita inicial (Y_{t-1}), nivel de capital humano (H_{t-1}), el nivel de capital social (SC_{t-1}) que determina el impacto que tiene en el crecimiento y un conjunto de control y variables relacionadas (R_{t-1}).

- (1) $Dy_t = F(Y_{t-1}, H_{t-1}, SC_{t-1}, R_{t-1})$
- (2) $Dy_t = \alpha_0 + \alpha_1 Y_{t-1} + \alpha_2 H_{t-1} + \phi SC_{t-1} + \Gamma R_{t-1} + u_t$

Donde $Dy_t = (y_t - y_{t-1})/y_{t-1}$. En el caso del capital humano toma el porcentaje de población de 25 años o más con un título de educación superior. Para detectar el capital social utilizaron indicadores de la actividad asociativa, la tasa de participación electoral así como el índice de delincuencia bajo el supuesto que es una variable que inhibe el desarrollo del capital social. El ejercicio demostró que el capital social y la participación cívica son un factor que influye positivamente en el crecimiento económico

En el mismo sentido otra de las investigaciones que toma el capital social como factor de crecimiento, donde se estudia a 34 países y encuentra una asociación fuertemente

positiva entre el capital social y el crecimiento económico (Whiteley,1997). El autor se basa en el modelo de crecimiento neoclásico de Mankiw, Romer y Weil (1992). Donde incluyo el capital social como factor de producción, esto ya que contempla que el capital humano y físico, facilitara la difusión de la innovación en una sociedad y esto en consecuencia estimulara el crecimiento.

$$\ln \left[\frac{Y}{L} \right] = \alpha + \beta_1 \ln(\text{inversión}) + \beta_2 \ln(\text{crecimiento de la población}) + \beta_3 \ln(\text{capital humano}) + \beta_4 \ln(\text{capital social}) + \beta_5 \ln(\text{initial GDP per capita}) + \varepsilon$$

Finalmente se tomaran como referencia las investigaciones presentadas anteriormente que muestran la relación positiva del capital social y crecimiento económico se realizara el análisis para el caso de las entidades federativas de México, donde se representara a la sociedad civil como variable proxy del capital social, donde se espera que esta tenga un efecto positivo en relación con el crecimiento económico de las entidades federativas de México.

3. METODOLOGÍA

Los datos que se emplearan en la investigación son observaciones a través de las entidades federativas y a través del tiempo, lo que conlleva a estimar un modelo de datos de panel. El cual tiene al menos cuatro ventajas de acuerdo a Rosales et al (2009), las observaciones repetidas en el tiempo permiten eliminar los efectos cíclicos, posibilitan solucionar problemas de endogeneidad que surgen de la omisión de variables constantes en todos los periodos, permiten identificar y medir los efectos no detectables en las muestras de corte transversal y mejoran la precisión de las estimaciones

Los modelos estáticos pueden presentar en efectos fijos donde se modela el carácter individual de cada entidad, donde no supone que las diferencias entre entidades sean aleatoria, sino fijas, por lo que se debe estimar cada intercepto u_i donde la ecuación que los representa es

$$Y_{it} = v_i + \beta_1 X_{1it} + e_{it}$$

Donde v_i es el vector de variables dicotómicas para cada entidad.

De igual forma los modelos estáticos pueden presentar efectos aleatorios el cual supone que cada unidad transversal tiene intercepto diferente donde la ecuación que lo representa es:

$$Y_{it} = \alpha_i + \beta_1 X_{1it} + e_{it}$$

Donde $\alpha_i = \alpha + u_i$ y se supone como variables aleatoria con un valor medio α y una desviación aleatoria de u_i . Obteniendo la siguiente ecuación:

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 X_{1it} + u_i + e_{it}.$$

3.1. Descripción de las variables

La muestra está compuesta por 30 entidades federativas en un periodo de 2005 a 2013, se excluyeron las entidades petroleras de Campeche y Tabasco, dado que su PIB per cápita refleja solo un valor y no refleja de forma precisa la realidad económica de los habitantes de dichas entidades.

Las variables a explicar en el modelo de crecimiento económico son el Producto Interno Bruto (PIB) y PIB per cápita (PIBpc) por entidad federativa, que permite conocer la contribución estatal al producto nacional, y posibilita la evaluación de la dinámica que presentan y la comparación entre los mismos. (Millones de pesos). INEGI.

Las variables de control independientes son:

Población ocupada con nivel de instrucción medio superior o superior (POMsS). Esta variable es el porcentaje de la población ocupada que tiene educación medio superior y superior. INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Población ocupada con primaria completa (POPrim). Esta variable es el porcentaje de la población ocupada que tiene que tiene tiene primaria terminada. INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Población ocupada con secundaria completa (POSec). Esta variable es el porcentaje de la población ocupada que tiene secundaria terminada. INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Inversión Extranjera Directa (IED) por Entidad Federativa. Esta variable mide la inversión efectuada por personas físicas y morales que realizan o pretenden realizar actividades mercantiles en México, y que se rigen bajo los procedimientos que marca la ley de Inversiones Extranjeras. ((Millones de pesos). INEGI

Valor de la producción (Invpriv) como variable proxy de la inversión que considera a todos los trabajos de construcción ejecutados por la empresa, valorados a precio de venta y de acuerdo al avance físico de los mismos, en el mes de referencia.

Inversión pública (IPub): erogaciones de las dependencias del sector central, organismos descentralizados y empresas de participación estatal destinadas a la construcción, ampliación, mantenimiento y conservación de obras públicas y en general a todos

aquellos gastos destinados a aumentar, conservar y mejorar el patrimonio nacional. INEGI.

Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) por Entidad Federativa y OSC per cápita (OSCpc). Estas son agrupaciones constituidas por individuos, fundamentadas en lazos asociativos que pueden realizar actividades de defensa y respeto a los derechos humanos, de apoyo o asistencia a terceros sin fines de lucro, que no persiguen beneficios personales sino sociales comunitarios. Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil. (Sistema de Información del Registro Federal de las OSC, SIRFOSC)

Recursos federales destinados al fomento de las actividades de las organizaciones de la sociedad civil (RecF). Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil. (Sistema de Información del Registro Federal de las OSC, SIRFOSC).

Índice de rezago social (IRS) esta variable es un índice que mide de cuatro carencias sociales agregadas en las variables de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos en la vivienda, de calidad y espacios en la misma, y de activos en el hogar. CONEVAL

Índice de Marginación Social (IMS) esta variable es un índice que mide cuatro carencias sociales educación, vivienda, distribución de la población e ingresos monetarios, esto a través de nueve variables. CONAPO

Índice de desarrollo humano (IDH), variable que tiene como objetivo medir el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas donde mide tres dimensiones la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable (salud), capacidad de adquirir conocimientos (educación) y la oportunidad de tener recursos que permitan un nivel de vida digno (ingresos). PNUD.

4. RESULTADOS

4.1. Datos y análisis econométrico

De acuerdo al apartado metodológico hay varias técnicas para estimar un modelo de datos de panel, por lo que posteriormente se realizarán las pruebas necesarias para encontrar el modelo que se adapte mejor a las características de la información.

A continuación se presenta un análisis de correlación entre las variables:

CUADRO 1. ANÁLISIS DE CORRELACIÓN

	PIB pc	Inversión privada	Inversión extranjera	Educación primaria	Educación secundaria	Educación media y superior	OSC pc
PIB pc	1.000						
Inversión privada	0.567	1.000					
Inversión extranjera	0.685	0.230	1.000				
Educación primaria	-0.620	-0.365	-0.348	1.000			
Educación secundaria	0.560	0.431	0.209	-0.531	1.000		
Educación media y superior	0.682	0.309	0.514	-0.678	0.314	1.000	
OSC pc	0.284	-0.216	0.396	-0.343	0.110	0.491	1.000

El resultado de la correlación indica que si existe una relación positiva entre el nivel de sociedad civil y el PIB per cápita, otra información que resulta interesante reflexionar la relación de OSC con respecto a la educación, ya que esta relación se intensifica positivamente con el nivel de educación, se puede observar que se presenta una relación inversa con la educación primaria, sin embargo con la educación secundaria se convierte en una relación positiva que se consolida más con el nivel medio superior y superior, por lo tanto un mayor nivel educativo conlleva a una relación positiva más fuerte con el nivel de sociedad civil per cápita. Se presenta la misma relación de educación con el PIB per cápita, las variables de control de la inversión privada y la inversión extranjera presentan una relación positiva.

A continuación se presentaran los resultados del análisis econométrico para determinar empíricamente las relaciones que se han venido observando. Donde se busca analizar la relación que tiene el capital social a través del nivel de OSC con el crecimiento del PIB per cápita.

En una primera fase se estima el modelo (1), con efectos fijos donde no supone que las diferencias entre las entidades federativas sean aleatorias, sino constantes, la variable dependiente es el crecimiento del PIB per cápita y como variables independientes y de control se encuentran el logaritmo natural del PIB, el rezago de la construcción privada como variable proxy de la inversión privada, como variable representante del capital físico y como capital humano la población ocupada con educación de nivel medio superior y superior.

$$CPIBpc = -1184.768 + 46.21(LnPIB) - 0.00113(Invpriv) - 0.0896(EduMsS) \quad (1)$$

Se puede observar una relación negativa por parte de la inversión privada en el crecimiento económico y se presenta la misma situación con la educación.

Ahora se estima el mismo modelo, esta vez con efectos aleatorios modelo (2), suponiendo que cada entidad federativa tiene un intercepto diferente, esto con el fin de realizar el análisis y comprobar cuál de los dos tiene un mejor ajuste para el panel de datos utilizado.

$$CPIBpc = -7.567 + 0.307(LnPIB) - 0.0029(Invpriv) - 0.0471(EduMsS) \quad (2)$$

Se realiza la prueba Hausman, para decidir cuál modelo es el que mejor se adapta, con una Chi2 de 50.37 y una probabilidad de 0.000, por lo que H_0 se rechaza, y la diferencia entre los coeficientes de efectos aleatorios y fijos sí es sistemática, y a razón de ello se utilizara el método de efectos fijos.

Una vez decidido el uso del modelo (2), se realiza la prueba de Autocorrelación, utilizando la prueba de Wooldridge basada en supuestos mínimos donde la hipótesis nula de esta prueba es que no existe autocorrelación, con una F de 63.941 y con una probabilidad F de 0.0000, se rechaza H_0 , y se concluye que modelo presenta autocorrelación mismo que será necesario corregir.

De igual manera se realiza la prueba para ver si presenta Heteroscedasticidad, con la prueba modificada de e Wald para Heteroscedasticidad donde la hipótesis nula es que no existe problema de heteroscedasticidad. Con una Chi2 de 296.61 y una probabilidad Chi2 de 0.0000, se rechaza H_0 , y se concluye que el modelo presenta problemas de Heteroscedasticidad.

Con el fin de corregir los problemas de autocorrelación y heteroscedasticidad, se aplica el modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles (Feasible Generalized Least Squares ó FGLS) a fin de que los estimadores sean consistentes, asintóticamente normales, asintóticamente insesgados, y asintóticamente eficientes.

Una vez corregido estos problemas se estimaran dos modelos donde se incorpora la variable de OSC per cápita de la base de datos de la SHCP y de Indesol como variable proxy del capital social, con el fin de determinar cual resulta ser más eficiente, además se agregan los recursos federales destinados al fomento de las actividades de las OSC.

El modelo (3) contempla las OSC per cápita de la base de datos de SHCP, y presenta la relación esperada, una relación positiva respecto al crecimiento del PIB per cápita, pero no es significativa, la variable de recursos federales igualmente tiene una relación positiva y significativa con el crecimiento económico lo que implica que un incremento en los recursos se traduce en un mejoramiento del crecimiento económico.

$$CPIBpc = -7.567 + 0.307(LnPIB) - 0.0002(Invpriv) - 0.0588(EduMsS) + 0.657(CSOSCs) + 0.005(RecFed) \quad (3)$$

En la estimación del modelo (4), el cual contempla las OSC per cápita de la base de datos de Indesol, muestra una relación positiva y significativa con el crecimiento económico lo que viene a confirmar la hipótesis que se ha establecido en la investigación, que el capital social tiene un impacto positivo en el crecimiento económico. En este modelo los recursos destinados al fomento de las actividades de las OSC también presentan una relación positiva y significativa con el crecimiento económico.

$$CPIBpc = -12.671 + 0.554(LnPIB) - 0.0003(Invpriv) - 0.0743(EduMsS) \\ + 0.568(CSOSCi + 0.006(RecFed) \quad (4)$$

El siguiente cuadro presenta los resultados econométricos de los modelos planteados, donde se observan los modelos planteados.

CUADRO 2. ANÁLISIS ECONÓMETRICO

Crecimiento PIB per cápita (PIBpc)	Modelo (1) FE XTREG	Modelo (2) RE XTREG	Modelo (3) FE FGLS	Modelo (4) FE FGLS
Constante	-1184.768	-7.566561	-7.327356**	-12.67188
LnPIB	46.20505 (-6.453127)	0.3067098** (0.3288148)	0.3541387** (0.2889731)	0.5544491 (0.2670123)
Invprivpc	-0.0011265 (-0.0003084)	-0.0002979 (0.0001722)	0.000193** (0.0001338)	0.0003301 (0.000149)
EduMsSup	-0.8960362 (-0.1824379)	0.04713 (0.0491476)	-0.0588165** (0.0447147)	-0.0743541 (0.0435384)
LOSCpcIndesol				0.5678866 (0.30586)
LOSCpcSHCP			0.6569098** (0.5880657)	
RecFedpc			0.0056348 (0.0025819)	0.0060177 (0.0025682)
Observaciones	210	210	240	240

ERROR ESTÁNDAR ENTRE PARÉNTESIS.

COEFICIENTES SIGNIFICATIVOS AL 5%.

*SIGNIFICATIVOS AL 10%.

**NO SIGNIFICATIVOS

5. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación se puede afirmar que existe una relación positiva entre el nivel de sociedad civil, medida a través del número de OSC por cada 10,000 habitantes y el crecimiento económico de las entidades federativas, este resultado es consistente con estudios previos (Collier (1998), Serageldin (1996), Knack, (1999), Knack y Keefer, (1997), (Fukuyama, 1995), Putnam, (1993), Putnam (2001) y Grootaert y Bastelaer, (2001)). La principal aportación de este esfuerzo yace en que es el primer trabajo de este tipo que se hace para México a nivel sub nacional. La relación positiva entre OSC y crecimiento económico, puede ser vinculada a cualquier nivel de desarrollo, aunque es necesario ampliar los resultados a un nivel regional comparativo para encontrar efectos diferenciados.

Este resultado es relevante dado que puede representar un complemento para los mecanismos ortodoxos que se utilizan para fomentar el crecimiento económico, máxime el lento crecimiento que se ha observado en la economía mexicana y que se espera prevalezca en el mediano plazo. Los resultados mostrados pueden coadyuvar en la elaboración de políticas públicas, que fortalezcan el bienestar y el desempeño económico, se ha visto que el apoyo con recursos económicos por parte del gobierno ha ayudado a fortalecer a las OSC, sin embargo este no es el único camino que pueden seguir, ya que se pueden financiar no solamente del gobierno sino del sector privado así como de sus propias actividades, por lo que es necesario fomentar nuevos mecanismos como el abrir espacios de dialogo y participación donde coincidan gobierno y sociedad civil y se trabaje por el bienestar.

La relevancia de las OSC como mecanismo para fomentar el crecimiento económico radica en que generan una sociedad incluyente, que forja la confianza y la cooperación de la personas a través de la participación cívica, que puede conducir a un mayor grado de cohesión social, ayudando a generar instituciones más eficientes y transparentes que respondan ante las necesidades de la población, y fomenten un mayor bienestar. Sería interesante evaluar la magnitud del impacto de estos resultados con los que generarían otras alternativas una vez que los recursos públicos se han venido incrementando.

Se debe seguir profundizando en el tema, sin embargo una gran limitante que se presentó a lo largo de esta investigación fue disponibilidad de información, ya que no toda es accesible a la población, la información que se utilizó en esta investigación se solicitó a través del Instituto Federal de Acceso a la Información. Y no solo es el caso de la información de orden federal, ya que no hay seguimiento de la información que se genera a nivel estatal o municipal lo que dificulta y limita el alcance de esta y futuras investigaciones.

6. BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial. El Banco Mundial y la sociedad civil en <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTTEMAS/EXTCSOSPANISH/0,,contentMDK:20621524~menuPK:1613473~pagePK:220503~piPK:220476~theSitePK:1490924,00.html>.

Barro, R.J. y Sala-i Martin X. (1995). *Economic Growth*, New York: McGraw-Hill.

Bebbington, A. y Carroll T. (2000), *Induced Social Capital and Federations of the Rural Poor*, Social Capital Initiative Working Paper No. 19.

Booth John A. (1997). *Civil society, political capital, and democratization in Central America*.

Coleman James (1988). *Social Capital in the Creation of Human Capital*, *American Journal of Sociology*, 95-120.

Collier, P. (1998), "Social Capital and Poverty", Social Capital Initiative Working Paper No. 4.

Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil en <http://www.corresponsabilidad.gob.mx/>

Cruz Anabel (2007). *El tercer sector y la construcción de capital social*, Ponencia del 1er congreso del tercer sector.

Delhumeau Rivera, Sheila. (2008). *El Programa de Apoyo Financiero a Organismos de la Sociedad Civil en Tijuana: la construcción de la relación entre la sociedad civil y el gobierno municipal a partir de la alternancia política*. *Estudios fronterizos*, 9(18), 71-93. Recuperado en 27 de septiembre de 2015, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612008000200003&lng=es&tlng=es

Fukuyama Francis (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* (New York: Free Press).

Fukuyama Francis (1999), "Social Capital and Civil Society", The Institute of Public Policy, George Mason University.

Fukuyama Francis (2001). Social capital, civil society and development. Third World Quarterly Volume 22, Issue 1, 7-20.

García S. y Layton M. y García L. y Ablanado I. (2007). Definición de una agenda fiscal para el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil en México.

Gómez Albarello, Juan Gabriel. (2014). The puzzle of interpersonal trust. Análisis Político, 27(80), 147-164.

Grootaert Christiaan y Bastelaer Therry (2001). Understanding and measuring social capital: a synthesis of findings and recommendations from the Social Capital Initiative. The World Bank, Social Development Family.

Gugerty M.K y Grootaert C. y Bastelaer T. (2002). The Impact of Development Assistance on Social Capital: Evidence from Kenya. The Role of Social Capital in Development: An Empirical Assessment. Cambridge (UK): Cambridge University Press.

Heller Patrick (1996). Social Capital as a Product of Class Mobilization and State Intervention: Industrial Workers in Kerala, India.

Huntington Samuel (1968), Political Order in Changing Societies.

INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). Banco de Información Económica en: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Knack S. y Keefer P. (1997). Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross Country Investigation.

Knack, Stephen. (1999), Social Capital, Growth and Poverty: A Survey and Extensions, Social Capital Initiative Working Paper No. 7.

Larry Diamond (1994), Rethinking Civil Society. Journal of Democracy, 5-17.

Mato Daniel (2000). Prácticas transnacionales, representaciones sociales y orientaciones de acción en la (re)organización de las "sociedades civiles" en América Latina

Moore Mick (1997). Societies, Politics and Capitalists in Developing Countries: A Literature Survey.

Narayan D. y Pritchett L. (1999). Cents and Sociability : Household Income and Social Capital in Rural Tanzania.

Newton Kenneth (2001). Trust, Social Capital, Civil Society, and Democracy. International Political Science Review (2001), Vol 22, No. 2, 201–214

Olvera Alberto J. (2004). Representaciones e Ideologías de los Organismos Civiles en México: crítica de la selectividad y rescate del sentido de la idea de sociedad civil.

Pargal, S. y M. Huq, y D. Gilligan (1999), Social Capital in Solid Waste Management: Evidence from Dhaka, Bangladesh. Social Capital Initiative Working Paper No. 16

Putnam Robert (1993). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy, Princeton, NJ: Princeton University Press.

Putnam Robert (1993). The Prosperous Community: Social Capital and Public Life, The American Prospect.

Reid, C. and Salmen L. (2000), Understanding Social Capital. Agricultural Extension in Mali: Trust and Social Cohesion, Social Capital Initiative Working Paper No. 22.

Ritzen Jo (2000). Social cohesion, public policy, and economic growth: implications for oecd countries.

Robert Putnam (2001), Social capital: Measurement and consequences, Kennedy School of Government, Harvard University.

Rupasingha A. y Goetz S. J. y Freshwater D. (2000). Social Capital and Economic Growth: A County-Level Analysis. Journal of Agricultural and Applied Economics, 565-572.

Salamon L. M. (1997). Defining the nonprofit sector: The United States.

Salamon L. M. y S. Wojciech O. y Asociados (2004). Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector, Volume Two (Bloomfield, CT: Kumarian.

Secretaría De Desarrollo Social (2009). Diagnóstico de la situación de los actores sociales que promueven el desarrollo social en: http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PCS.pdf

Serageldin, Ismail. (1996). "Sustainability as Opportunity and the Problem of Social Capital." *Brown Journal of World Affairs* 3(2): 187-203.

SIRFOSC, Sistema de Información del Registro Federal de las OSC, en: <http://www.corresponsabilidad.gob.mx/>

Skidmore David (2001). *Civil Society, Social Capital and Economic Development*, Global Society.

Terrazas I. A. (2005). *De sociedad a sociedad civil: Análisis de las causas del déficit de participación ciudadana en México*.

Tocqueville, Alexis de. (1963). *De la Démocratie en Amérique*. Paris: Union Général d'Editions.

Unger Danny (1998). *Building Social Capital in Thailand: Fibers, Finance and Infrastructure* (Cambridge: Cambridge University Press).

Uphoff Norman (1993). *Grassroots Organizations and NGOs in Rural Development: Opportunities with Diminishing States and Expanding Markets*.

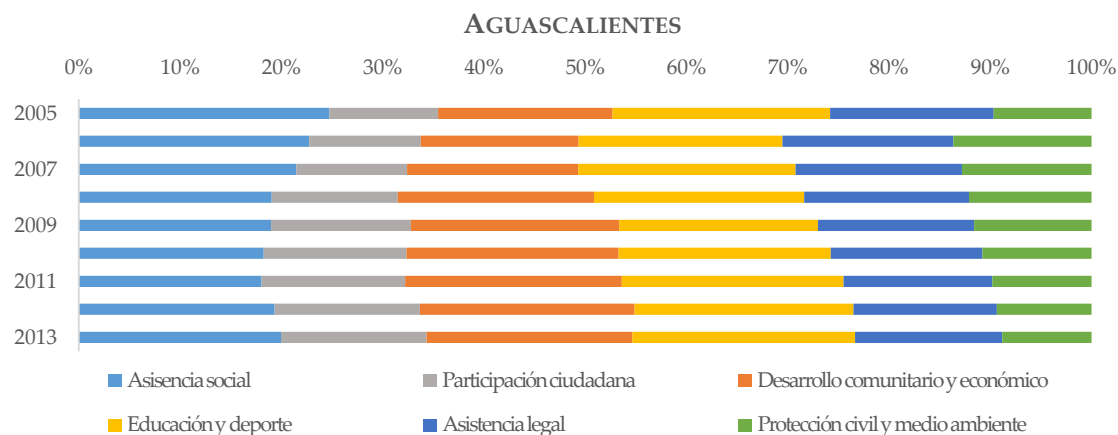
Uphoff, Norman. 2000. *Understanding Social Capital: Learning from the Analysis and Experience of Participation In Partha Dasgupta and Ismail Serageldin (eds.), Social Capital: A Multifaceted Perspective*, Washington, D.C.: World Bank.

Whiteley Paul (1997). *Economic Growth and Social Capital*, ECPR workshop on Social Capital and Politico-Economic Performance.

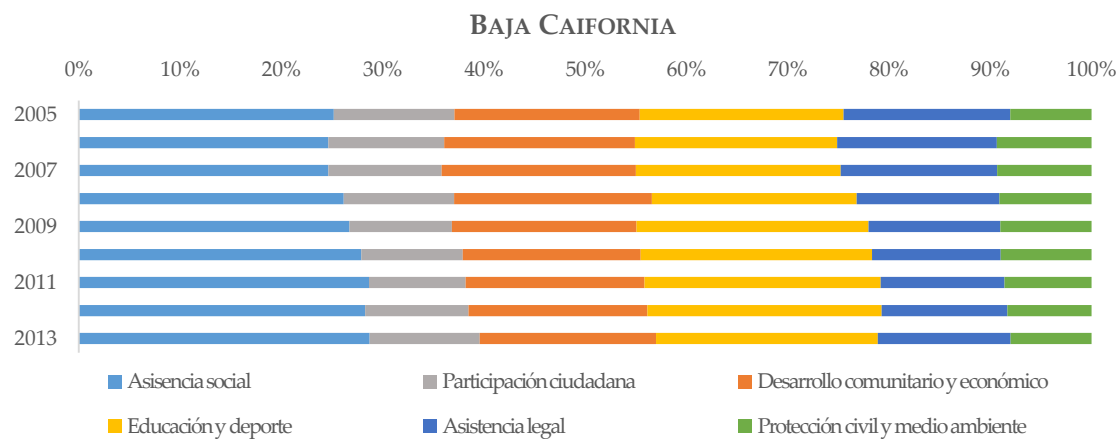
World Bank (1998). *Assessing Aid: What Works, What Doesn't and Why*.

7. ANEXOS

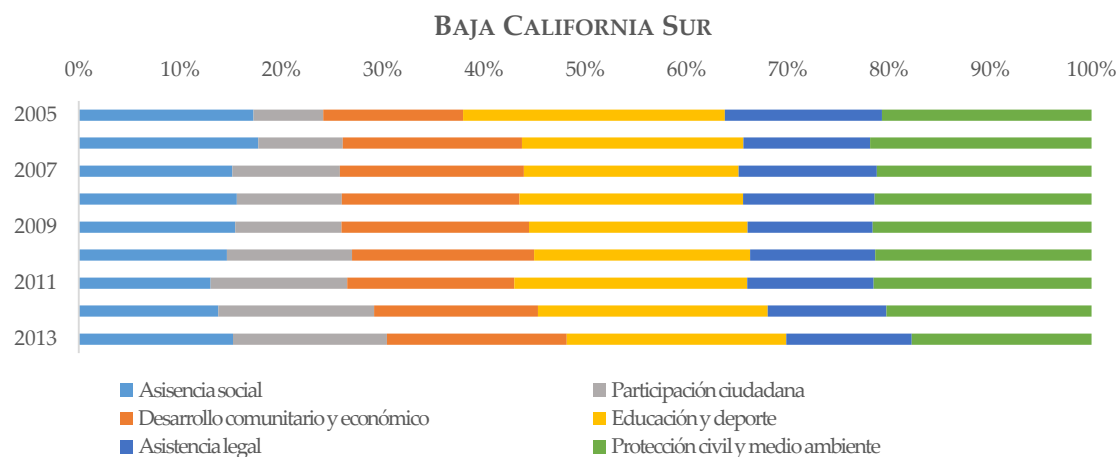
Grandes actividades por entidad federativa, INDESOL



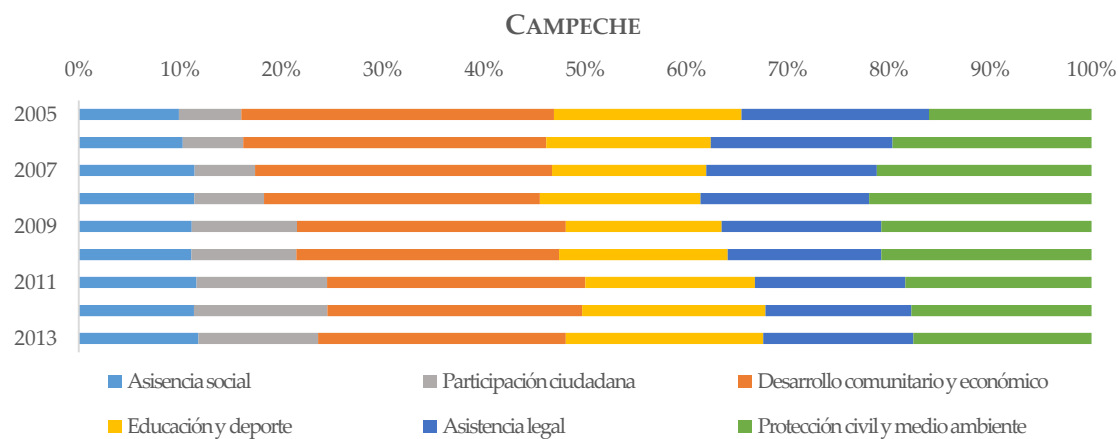
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



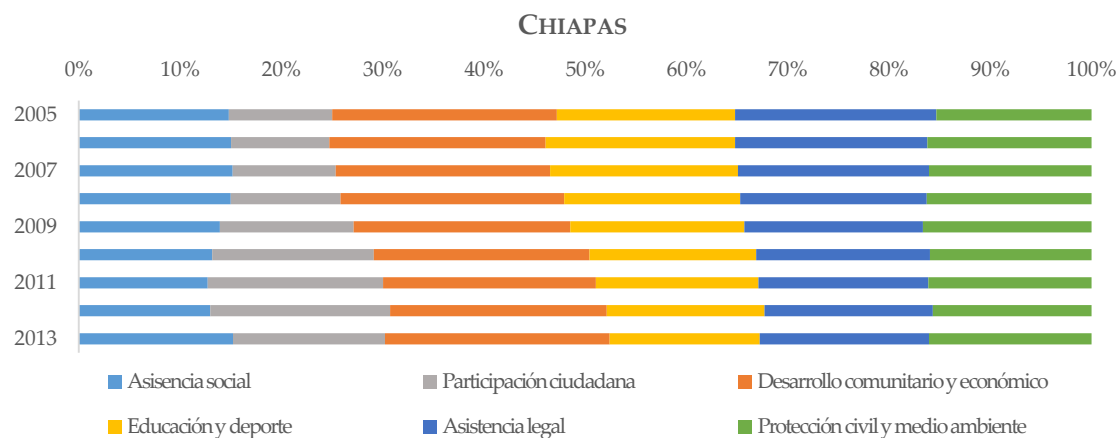
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



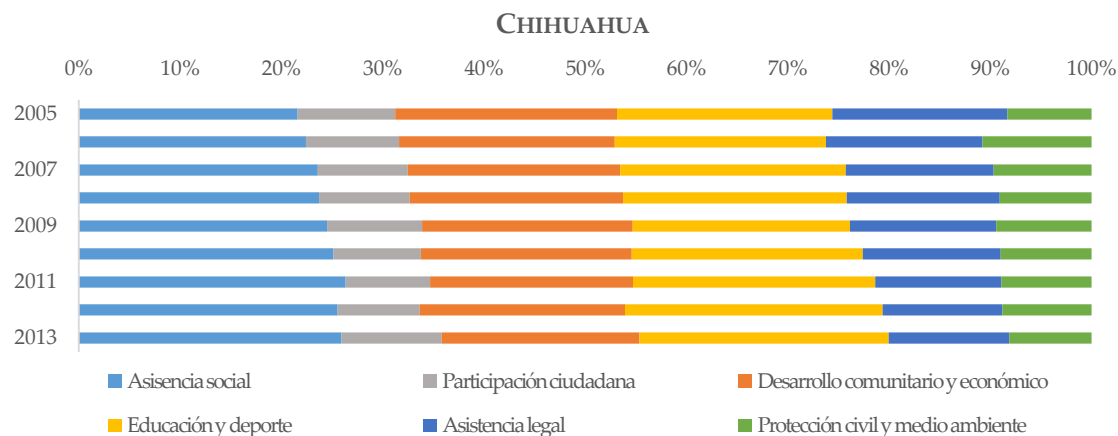
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



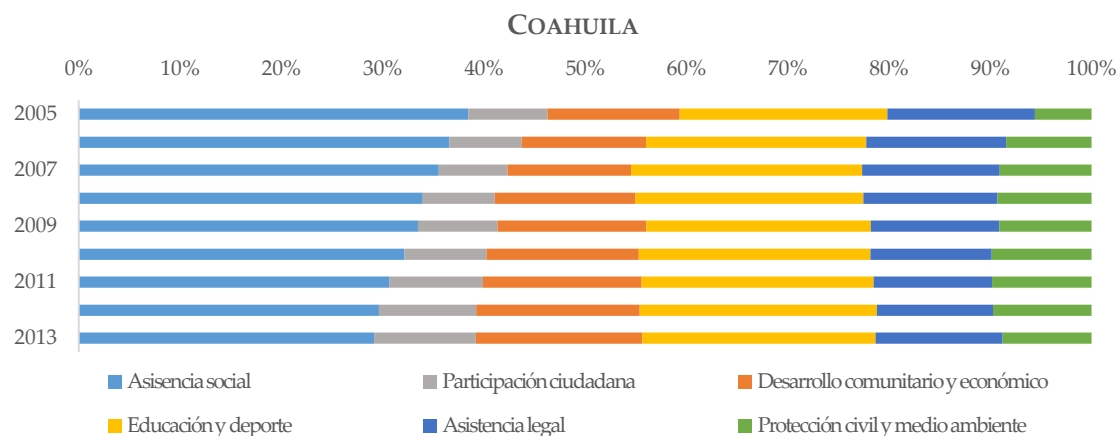
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



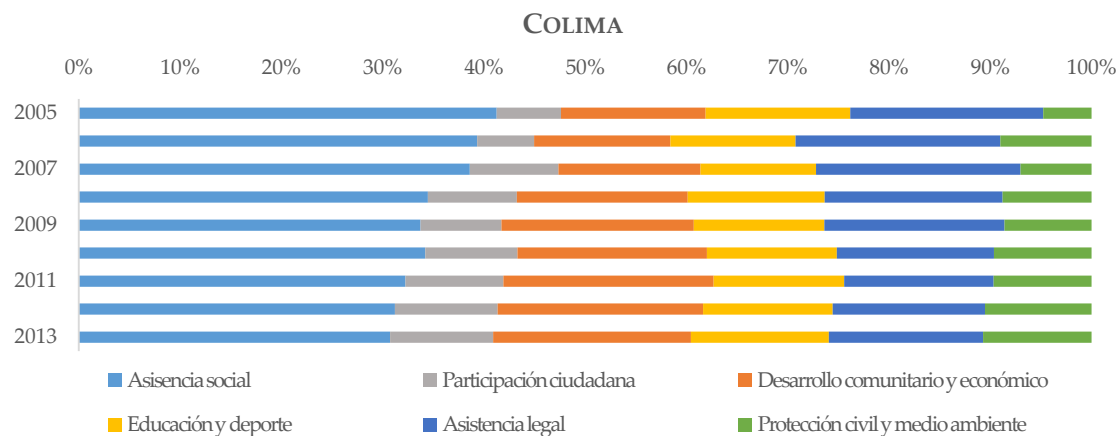
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



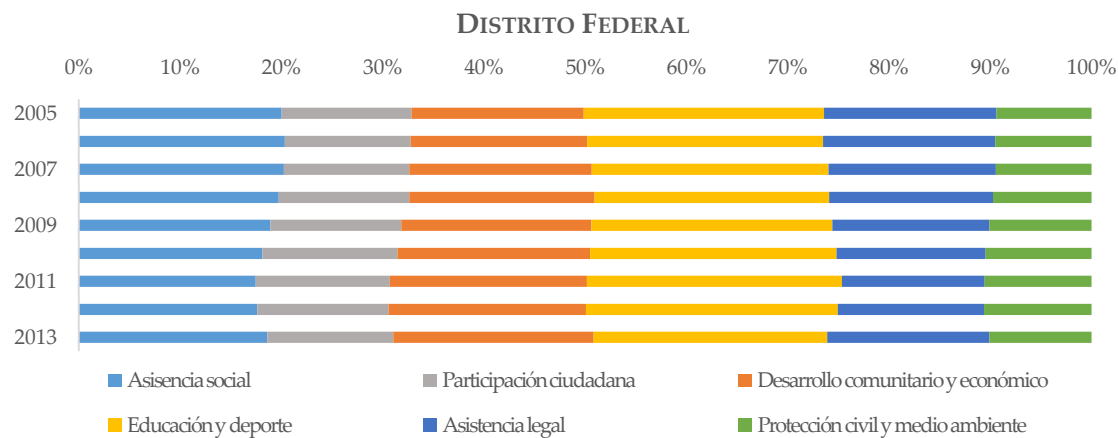
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



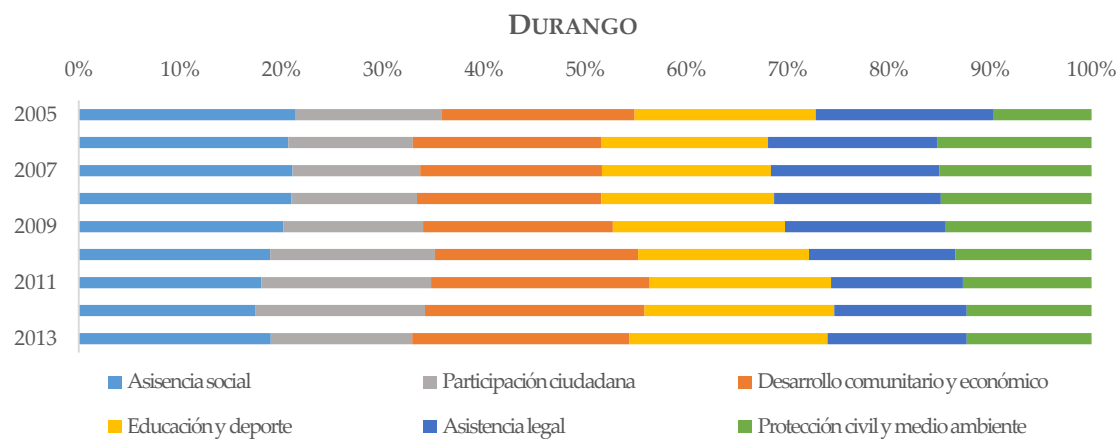
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



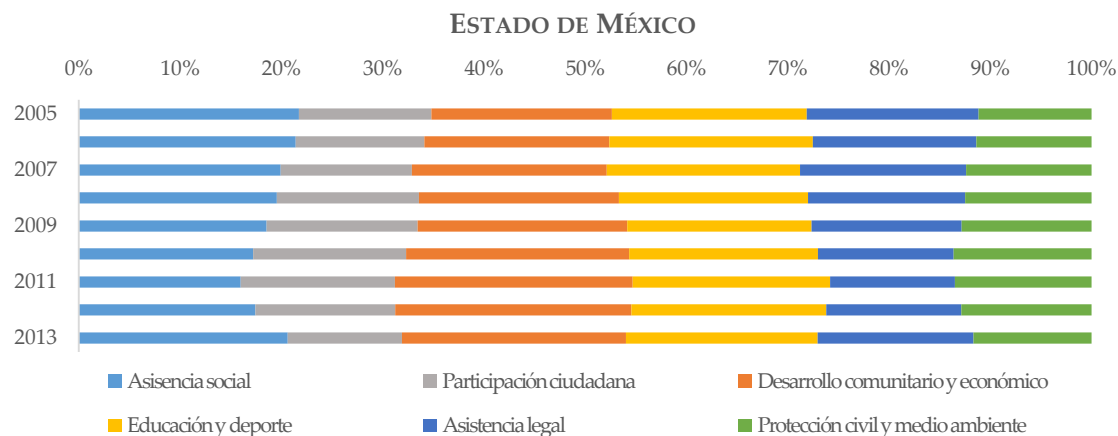
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



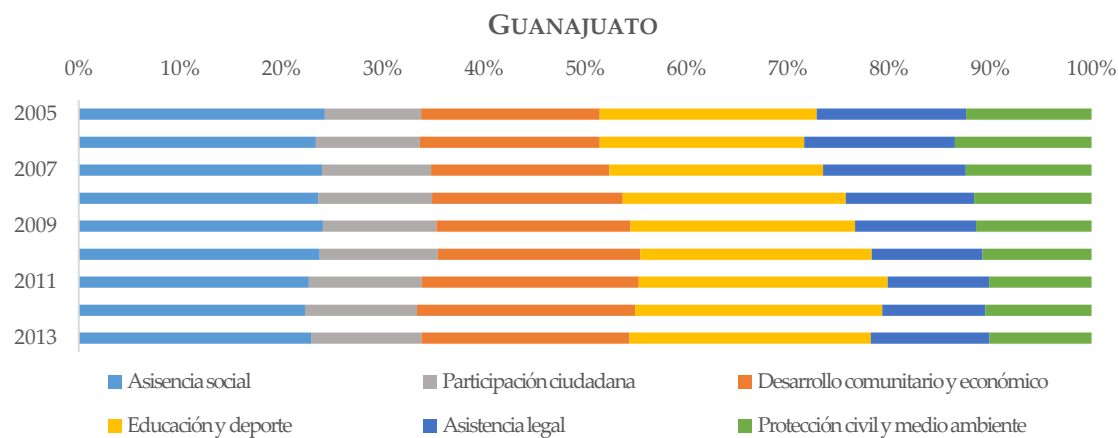
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



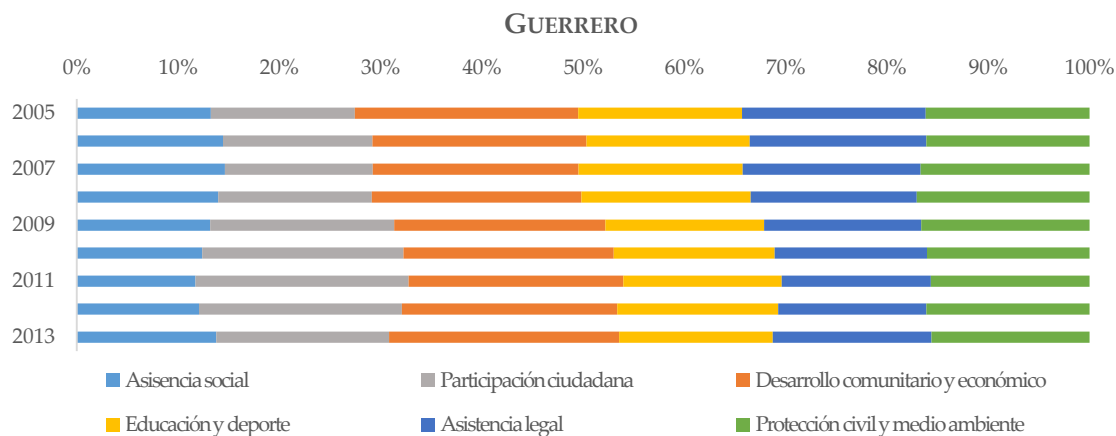
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



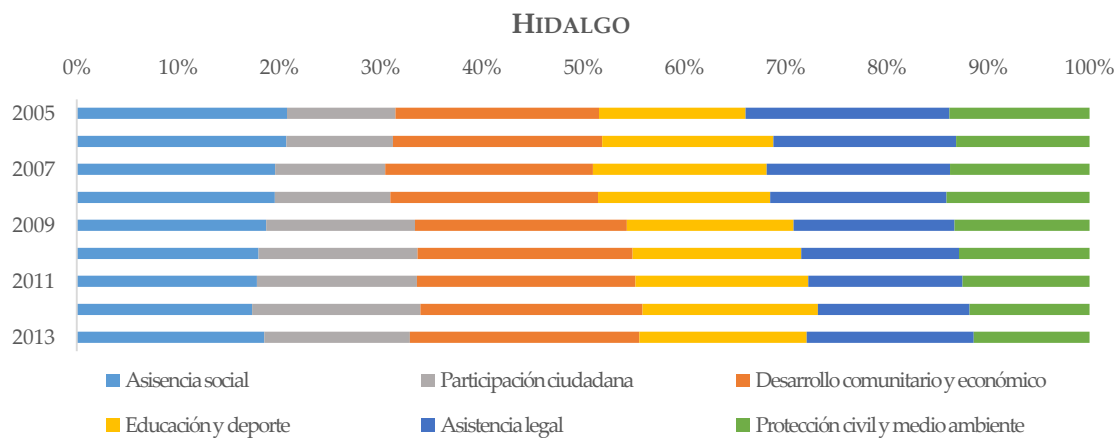
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



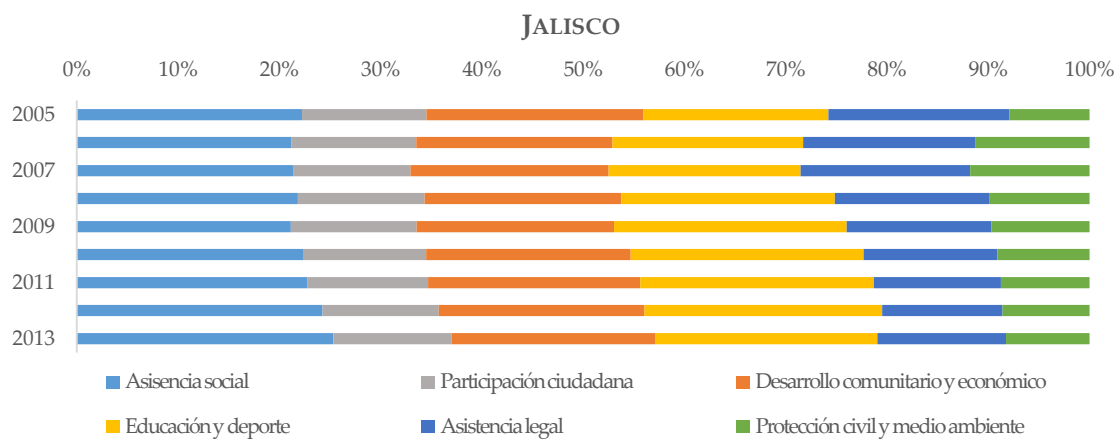
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



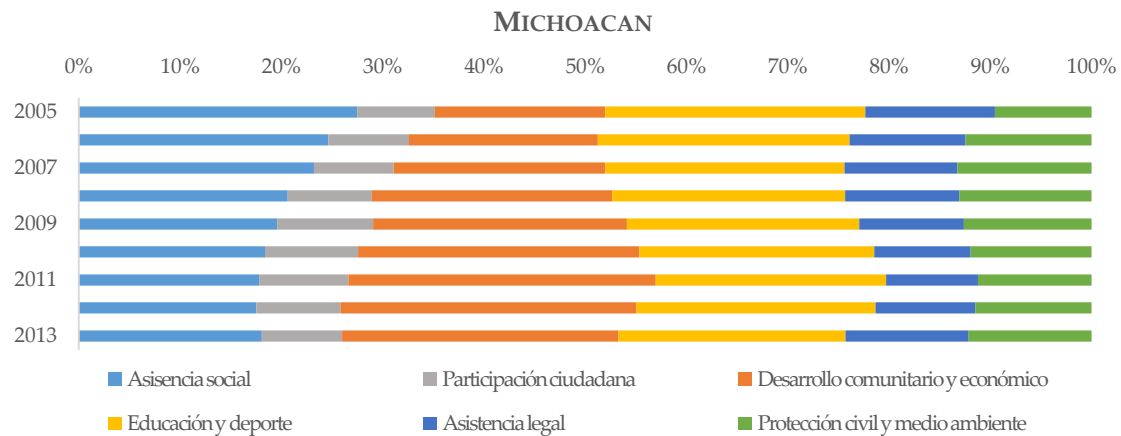
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



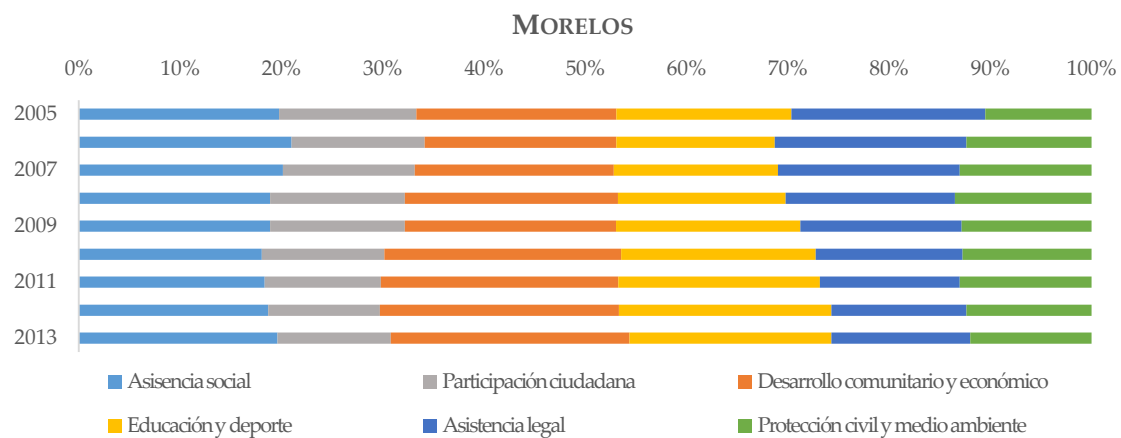
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



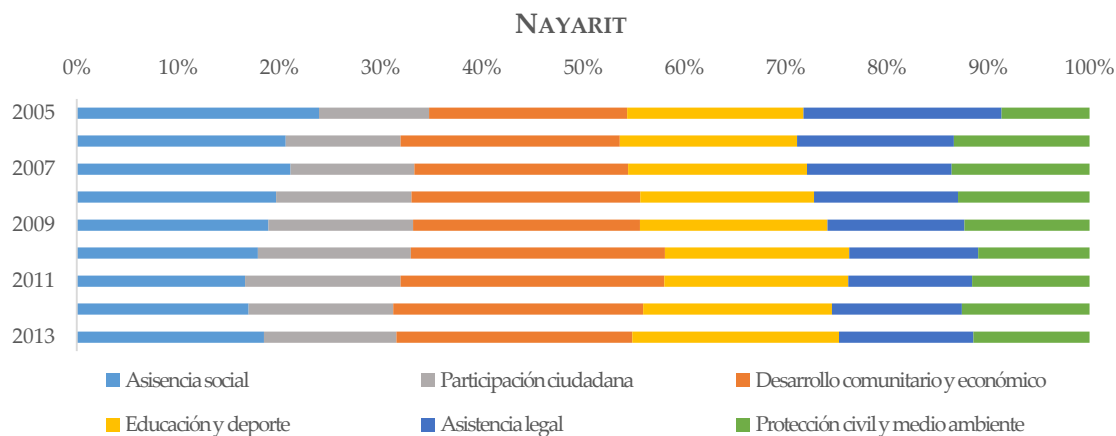
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



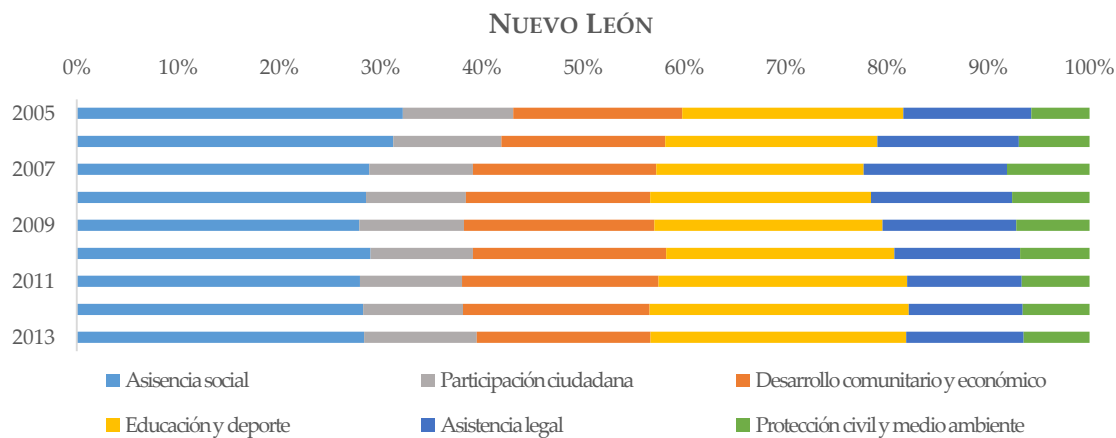
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



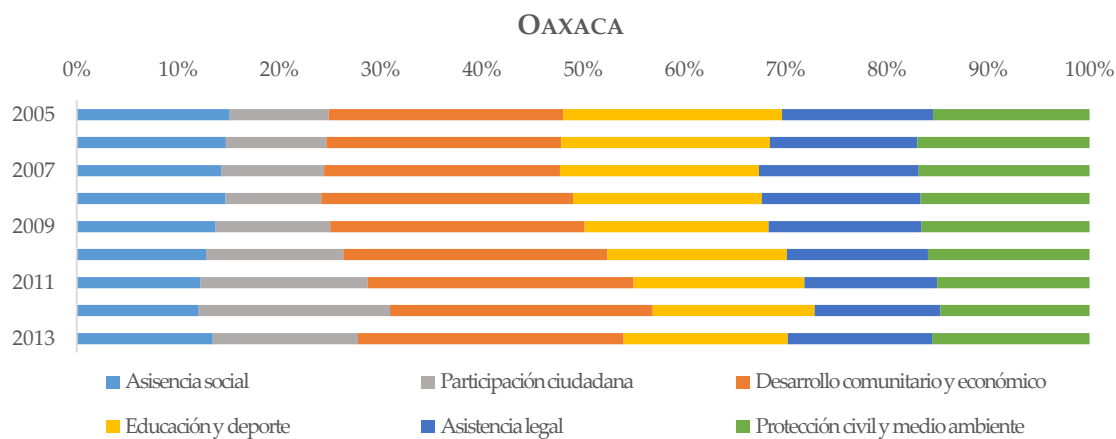
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



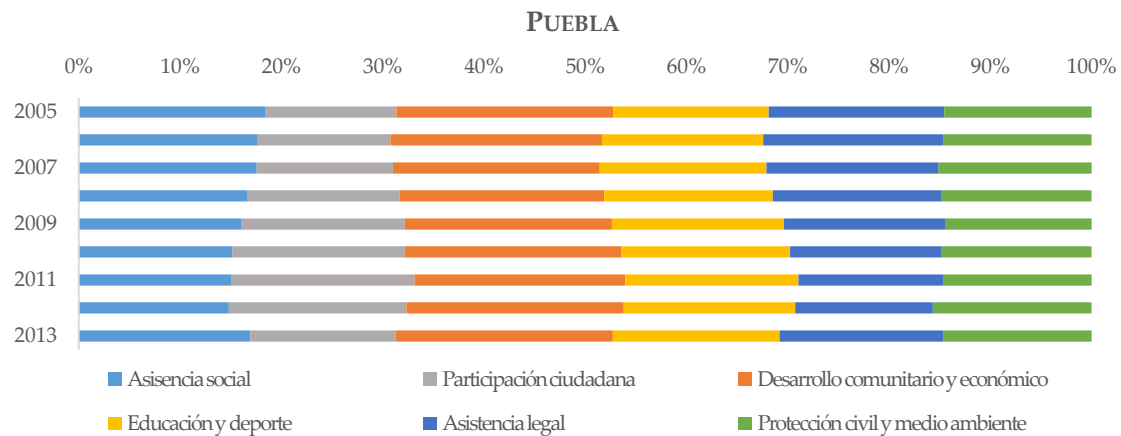
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



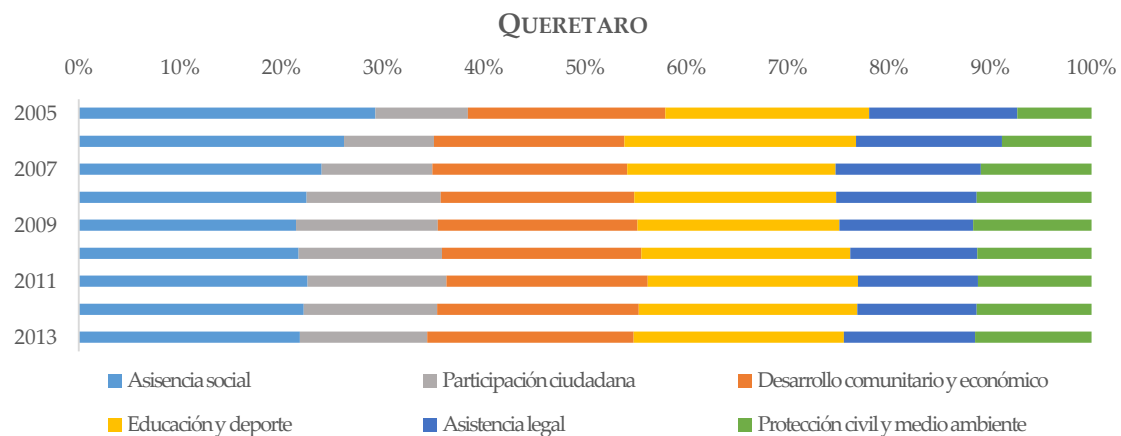
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



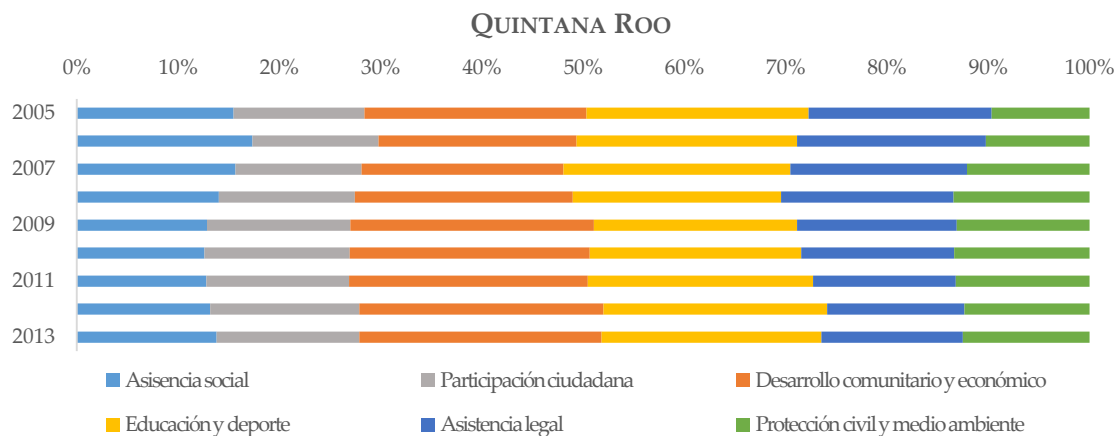
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



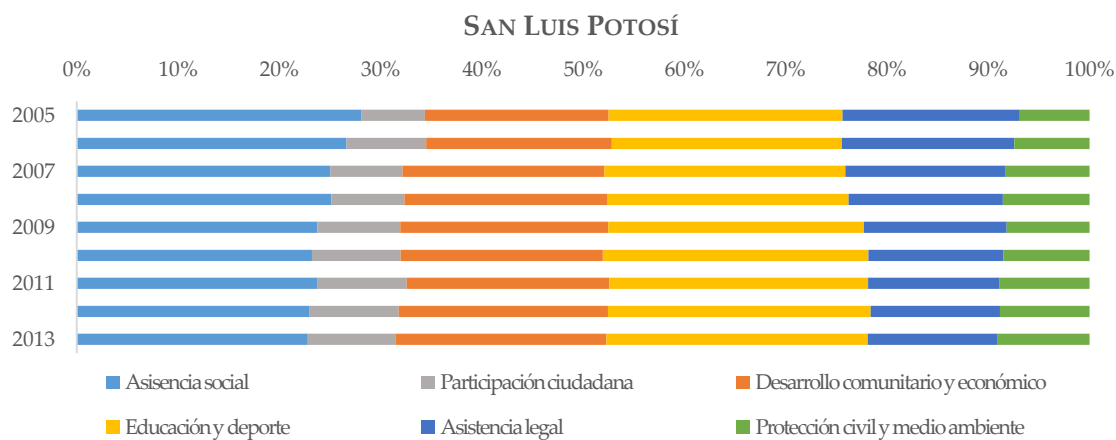
Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión de Fomento de las Actividades de las Organizaciones de la Sociedad Civil



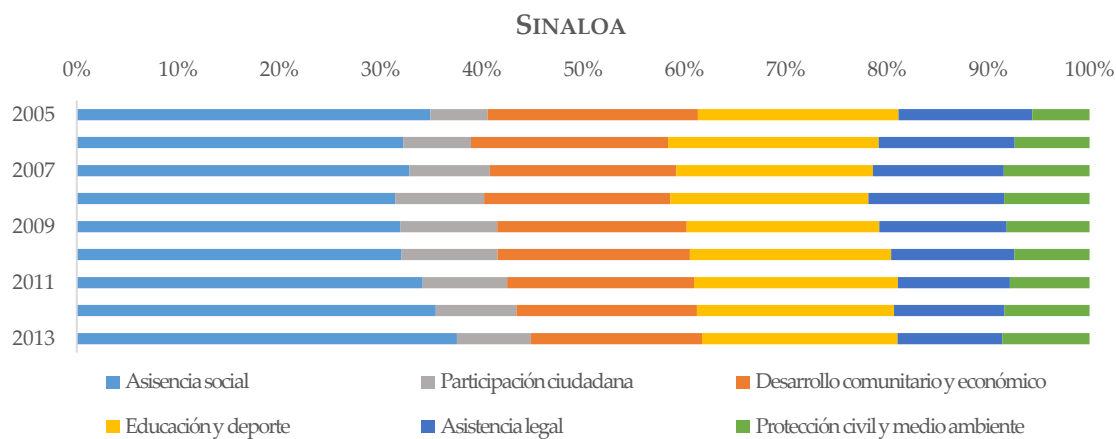
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



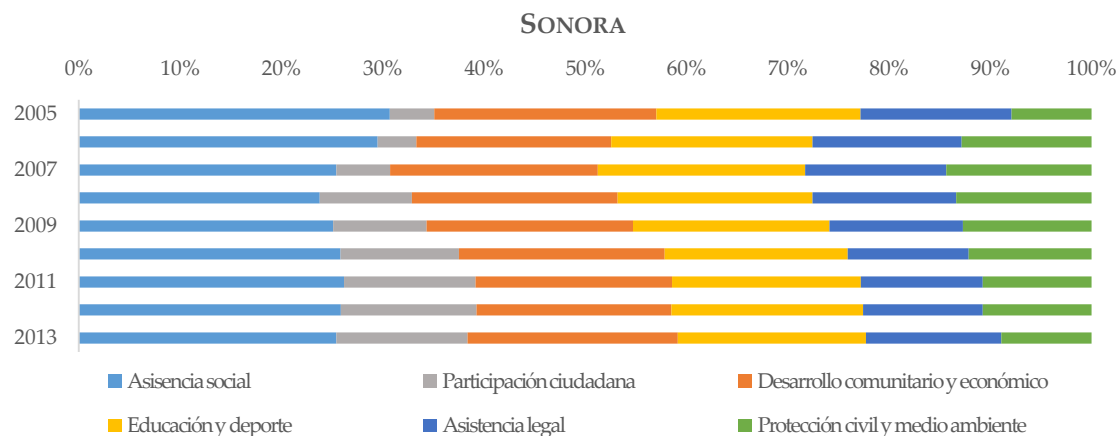
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



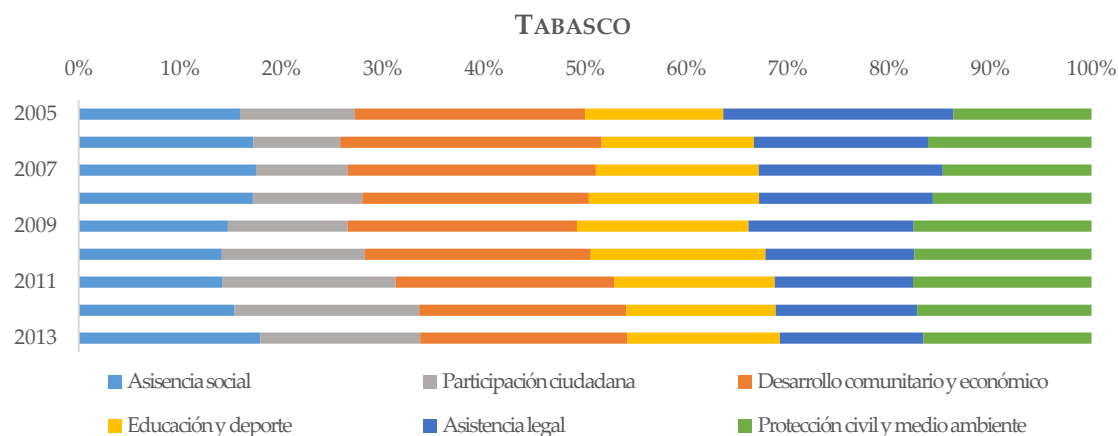
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



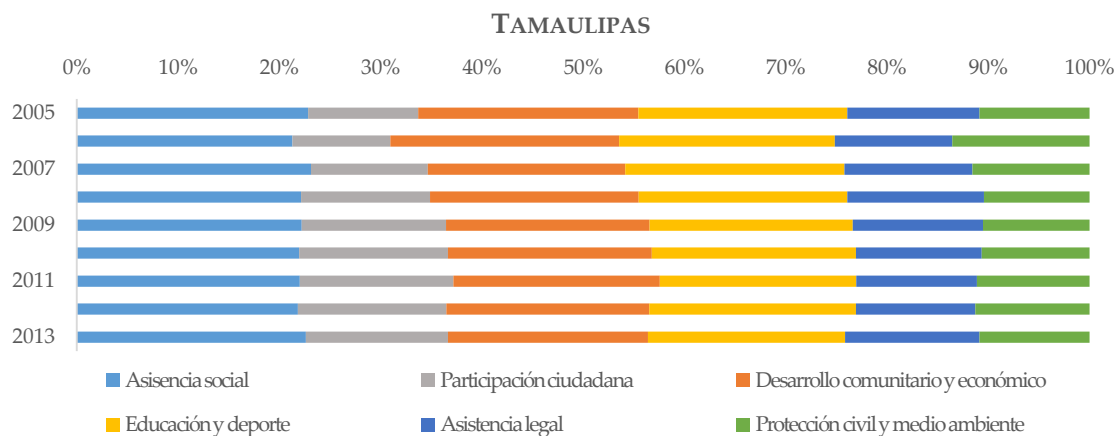
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



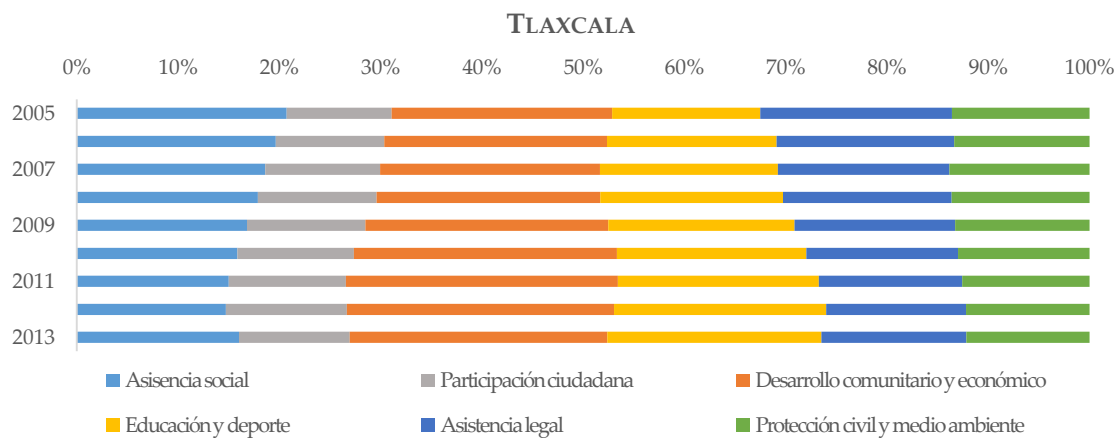
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



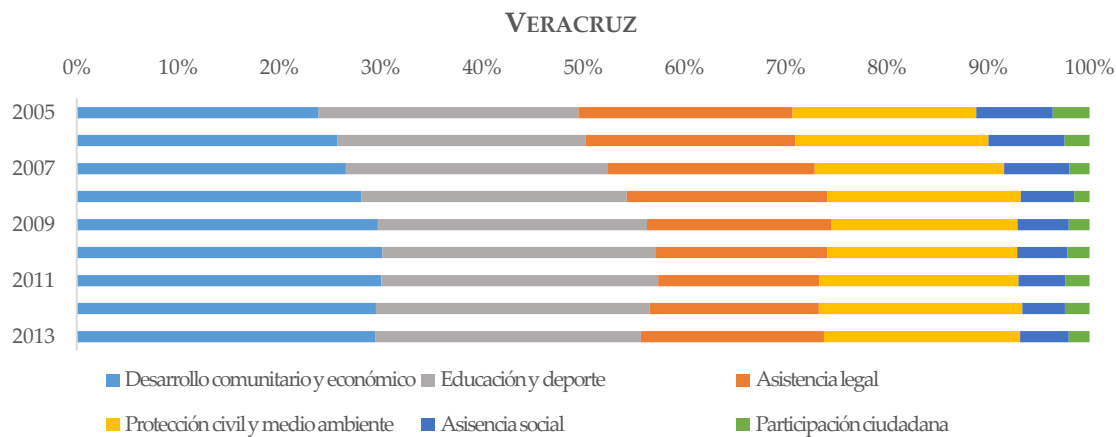
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



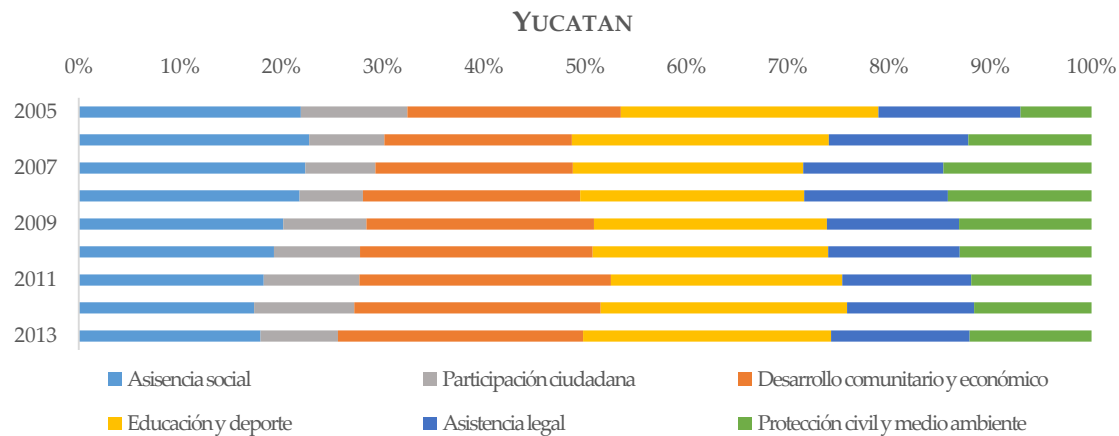
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



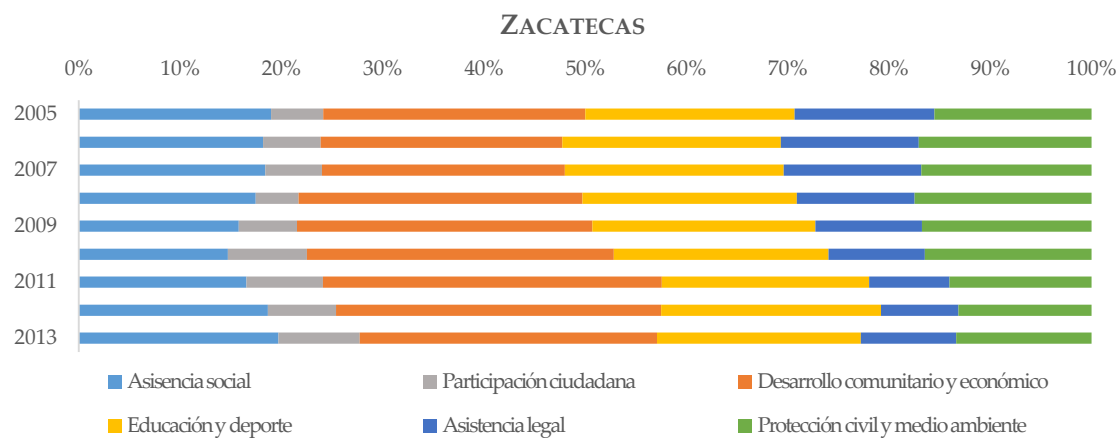
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON DATOS DE LA COMISIÓN DE FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL