



# **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES**

**“Juventudes rurales en contextos productivos especializados: análisis del género, las  
políticas públicas y el trabajo”**

## **TESIS**

Para obtener el título de:

**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

Presenta:

**ALITZEL BAZÚA CADENA**

Director de tesis:

**DR. MOISÉS HUSSEIN CHÁVEZ HERNÁNDEZ**

Codirector de tesis:

**DR. DAVID SÁNCHEZ SÁNCHEZ.**

Ensenada, Baja California

Febrero 2023



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES

**“Juventudes rurales en contextos productivos especializados: análisis del género, las políticas públicas y el trabajo”**

Comité:

**Dr. Moisés Hussein Chávez Hernández.**

Director

**Dr. David Sánchez Sánchez.**

Codirector

**Dra. María de Lourdes Camarena Ojinaga.**

Sinodal 1

**Mtra. Guadalupe Concepción Martínez Valdés.**

Sinodal 2

**Dra. Norma Leticia España Martínez.**

Sinodal 3



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES  
CAMPUS ENSENADA.

**“Juventudes rurales en contextos productivos especializados: Análisis del género, las políticas públicas y el trabajo”**

TESIS

PARA CUBRIR LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**Licenciatura en Sociología**

PRESENTA

**Alitzel Bazúa Cadena**  
**358164**

A quien el Comité de Tesis autoriza el trabajo terminal y de acuerdo con el Art. 19 del R.G.E.P.E.P, emite los siguientes votos aprobatorios mediante rubrica:

  
Dr. Moisés Hussein Chávez  
Hernández  
**DIRECTOR**

  
Dr. David Sánchez Sánchez  
**CODIRECTOR**

  
Mtra. Guadalupe Concepción  
Martínez Valdés  
SINODAL

  
Dra. María de Lourdes  
Camarena Ojinaga  
SINODAL

  
Dra. Norma Leticia España  
Martínez  
SINODAL

**“Por la Realización Plena del Ser”**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE  
BAJA CALIFORNIA



FACULTAD DE CIENCIAS  
ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES  
DIRECCION  
ENSENADA, BAJA CALIFORNIA

## **Resumen.**

El presente estudio busca explicar la vinculación de los jóvenes rurales con los contextos laborales de alta especialización, específicamente la identificación de las condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización, la determinación de la forma en que las políticas influyen o no en la incorporación de los jóvenes en el sector laboral, analizando esto desde una perspectiva de género. El estudio se ubica en el estado de Chiapas, México, específicamente en las comunidades Ángel Albino Corzo, Villa Corzo y Villaflores de la Región Frailesca ya que es una zona productora de café. Se recopila información sobre las juventudes a nivel Latinoamérica y a nivel nacional, la definición de las juventudes rurales, las condiciones de vida de estas, así como las comunidades altamente especializadas y la atmósfera socioproductiva, así como la revisión de los conceptos género, emprendimientos y políticas públicas dentro de los contextos rurales. Además, se presenta el análisis de los resultados de las entrevistas aplicadas a jóvenes de la comunidad, señalando las experiencias de las juventudes rurales en torno a su incorporación al mercado laboral, relacionado más que nada a las políticas públicas y los emprendimientos, desde una perspectiva de género.

Palabras claves. Juventudes rurales, género, políticas públicas, trabajo, emprendimiento.

**Abstract.**

The present study seeks to explain the linkage of rural youth in highly specialized labor contexts, specifically the identification of the conditions in which rural youth undertake within highly specialized spaces, the determination of the way in which policies influence or not the incorporation of youth in the labor sector, analyzing this from a gender perspective. The study is located in the state of Chiapas, Mexico, specifically in the communities of Angel Albino Corzo, Villa Corzo and Villaflores in the Frailesca Region, as it is a coffee producing area. Information is compiled on youth, the definition of rural youth, their living conditions, as well as highly specialized communities and the socio-productive atmosphere, as well as the review of the concepts of gender, entrepreneurship, and public policies within rural contexts. In addition, the analysis of the results of the interviews applied to young people in the community is presented, pointing out the experiences of rural youths regarding their incorporation into the labor market, related more than anything else to public policies and entrepreneurship, from a gender perspective.

Keywords. Rural youth, gender, public policies, work, entrepreneurship.

### *Agradecimientos.*

A mi familia, quienes siempre me apoyaron durante la universidad, porque siempre me motivaron a continuar y nunca me dejaron sola, gracias por la oportunidad y el apoyo.

A mis asesores, agradeceré siempre su apoyo y la oportunidad que me han brindado de trabajar junto a ellos en este proyecto, gracias por creer en mí.

A mis amigas y mi novio, muchas gracias por sus palabras de aliento, fueron ese empujoncito en los tiempos difíciles, gracias por no soltarme.

A mí, porque a pesar de todo jamás me rendí, y después de meses por fin puedo decir que lo logré.

### *Dedicatoria.*

A mi familia, por que confiaron desde el primer día en mí, brindaron palabras de aliento y no me permitieron rendirme.

Al Dr. Moisés H. Chávez, por que creyó en mí y me acompañó durante la carrera, siempre guiándome y aconsejándome a seguir aprendiendo.

A mi mascota, la pequeña Salem que sin saberlo me consoló en los momentos que sentía ya no podía y se quedó mientras yo redactaba esta investigación.

A mí, este es un mensaje para la Ali pequeña, quiero que te sientas orgullosa de la mujer en la que te has convertido, eres la mera onda, tqm.

## Índice

<b>Introducción. ....</b>	<b>1</b>
Pregunta de investigación. ....	8
Objetivo general. ....	8
Objetivos específicos. ....	8
<b>Capítulo I. Juventudes Rurales y contextos sociales. ....</b>	<b>9</b>
1.1. Jóvenes o Juventudes. ....	9
1.2. Juventudes rurales. ....	11
1.3. Comunidades altamente especializadas. ....	12
1.3.1. Café. ....	13
1.4. Atmósfera socioproductiva. ....	14
1.4.1. Capitales sociales. ....	15
<b>Capítulo II. Marco teórico-conceptual. ....</b>	<b>17</b>
2.1 La ruralidad en México. ....	18
2.1.1 Ruralidad desde una propuesta cuantitativa alternativa. ....	20
2.1.2. Ruralidad desde otras perspectivas: ruralidad multifuncional y nueva ruralidad. .....	21
2.2. Género y economía. ....	22
2.2.1 La perspectiva de las mujeres rurales. ....	24

2.3. Emprendimientos. ....	26
2.4. Políticas públicas.....	28
2.4.1. Políticas públicas en México. ....	29
2.4.2. Juventudes rurales y políticas públicas en México.....	29
<b>Capítulo III. Metodología. ....</b>	<b>32</b>
3.1. Sitio de estudio.....	32
3.2. Metodología. ....	33
3.3. Unidad de análisis. ....	33
3.4. Objeto de estudio.....	33
3.5. Técnicas de recolección de datos. ....	34
3.6. Entrevista a profundidad. ....	34
3.7. Construcción de la guía de entrevista.....	35
3.8. Trabajo de campo.....	36
3.9. Manejo de datos confidenciales. ....	37
3.10. Transcripción de las entrevistas. ....	40
3.10.1. Análisis en Atlas. Ti .....	41
<b>Capítulo IV. Resultados. ....</b>	<b>44</b>
4.1. Interpretación de los códigos. ....	44
4.2. Análisis de los resultados. ....	51

4.2.1. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden.....	51
4.2.2. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo desde una perspectiva de género. .....	55
4.2.3. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral.....	59
4.3 Discusión de los resultados. ....	61
4.3.1 Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden.....	62
4.3.2 Incorporación de las juventudes rurales al trabajo desde una perspectiva de género. .....	64
4.3.3. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral.....	65
<b>Conclusiones.....</b>	<b>68</b>
Reflexiones sobre el proceso de investigación y posibles nuevas líneas de investigación. .....	69
Acotación final. ....	70
<b>Referencias. ....</b>	<b>72</b>
<b>Anexos. ....</b>	<b>81</b>

### **Índice de imágenes, tablas y figuras.**

Imagen 1. Delimitación Zona Frailesca, Chiapas, México. Elaboración Laboratorio Sociolaboral UABC .....	13
--	----

Tabla 1. Calendarización trabajo de campo. Elaboración propia .....	36
Tabla 2. Seudónimos de las y los entrevistados. Elaboración propia .....	38
Tabla 3. Programación de las actividades en Atlas. Ti. Elaboración propia .....	41
Tabla 4. Creación de categorías general por color. Elaboración propia .....	42
Tabla 5. Interpretación de los códigos. Elaboración propia .....	45
Imagen 2. Vista nube del total de códigos encontrados. Elaboración propia .....	51
Figura 1. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización. Elaboración propia .....	52
Figura 2. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización (citado). Elaboración propia .....	53
Figura 3. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género. Elaboración propia .....	56
Figura 4. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género (citado). Elaboración propia .....	57
Figura 5. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral. Elaboración propia .....	60

Figura 6. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral (citado). Elaboración propia ..... 61

Figura 7. Matriz de congruencia. Elaboración propia (2023) ..... 68

### **Anexos.**

Imagen 1. Delimitación Zona Frailesca, Chiapas, México. Elaboración Laboratorio Sociolaboral UABC ..... 81

Figura 1. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización. Elaboración propia ..... 82

Figura 2. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización (citado). Elaboración propia ..... 83

Figura 3. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género. Elaboración propia ..... 84

Figura 4. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género (citado). Elaboración propia ..... 85

Figura 5. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral. Elaboración propia ..... 86

Figura 6. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral (citado). Elaboración propia ..... 87

## **Introducción.**

La población rural en México representa al 23% de la población del país, de la cual, el porcentaje de jóvenes rurales es alto, sin embargo, su acceso a la tierra para uso agrícola es mínimo (FAO, 2018). Amador & García (2021) mencionan que en las zonas rurales gran parte de la población depende económicamente de la agricultura, por lo tanto, en estos espacios predominan las unidades de producción campesina. Estas unidades son de gran importancia para las economías locales ya que son una fuente principal de empleo, alimento, estabilidad y arraigo social (FAO, 2015 citado en Amador & García, 2021); este tipo de unidades se pueden encontrar dentro de comunidades altamente especializadas.

La presencia de las juventudes en las actividades productivas dentro de los contextos de alta especialización funciona como un agente potencializador que optimiza las estrategias productivas. Becerra (2002) da a conocer que es a través de capacitaciones y recursos técnicos que los jóvenes rurales hacen uso de canales y fuentes de información (no tradicionales) con la finalidad de mejorar la efectividad de los procesos agrícolas. La creación de programas enfocados a las juventudes rurales ha permitido que las y los jóvenes rurales generen nuevo conocimiento, el cual utilizan en la mayoría de los casos para mejorar los procesos productivos haciendo uso de nuevas tecnologías, incluso con enfoque sostenible. Por otro lado, estos programas fomentan la incorporación de las mujeres a los programas de capacitación, lo cual les brinda nuevos mecanismos de inserción laboral (Becerra, 2002).

Las juventudes rurales se han comenzado a reconocer en los procesos productivos de las comunidades altamente especializadas que existen en zonas rurales. El Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad (2019) sugiere que en la medida en que los territorios con mayor número de rezago sean capaces de incluir a los jóvenes, capitalizando su potencial, se determinará su devenir y capacidad de avance. Incluir económicamente a los jóvenes les brinda la capacidad de ser parte de la estructura socioproductiva que ofrece el territorio.

Las juventudes rurales enfrentan diversos retos al momento de ingresar al sector laboral, la mayoría de los empleos agrícolas son temporales, razón por la cual las y los jóvenes comienzan a buscar empleos rurales no agrícolas (García, Aldape & Esquivel, 2020). En México el 50.3% de las actividades agrícolas y ganaderas son realizadas por hombres, mientras que la mayoría de las mujeres se dedican a actividades como el comercio y la manufactura, siendo proporcionalmente un porcentaje mínimo de mujeres que se dedican a lo agrícola en función de los otros sectores (García, Aldape & Esquivel, 2020); dicha división sexual del trabajo es resultado de la dinámica familiar en la cual a las mujeres se les asignan actividades domésticas-privadas y a los hombres actividades productivas-públicas, esto dentro del sector agrícola (Gallo, Molinaro, & Osorio, 2011).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2008, citado en Ballara & Parada, 2009) expone que las mujeres tienden a ocupar puestos en trabajos precarios. Sin embargo, en el sector rural es aún mayor la precarización laboral debido a que ingresan deficientemente a un mercado de trabajo con empleos de mala calidad (OIT, 2008, citado en Ballara & Parada, 2009). INMUJERES (2021) da a conocer que en México el 31.6% de las mujeres rurales mayores de 15 años participan en alguna actividad económica, mientras que el 13.6% de estas mujeres no reciben remuneración económica por su trabajo. La incorporación de las mujeres al mercado de trabajo no ha eliminado la marginación que viven en estos procesos, siendo aún notoria la limitación que tienen para acceder a un empleo, incluyendo la brecha salarial que existe en contraste con los hombres (OIT, 2008, citado en Ballara & Parada, 2009).

El Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP, 2019) da a conocer que la inclusión económica de los jóvenes se relaciona con el empleo, refiriéndose a la capacidad de las y los jóvenes para entrar al mercado laboral, así como las condiciones en las que se produce su inmersión, al mismo tiempo que se relaciona con la educación, explicando que el capital humano con el que cuentan las y los jóvenes rurales influencia directamente en su posibilidad de generar ingresos, se da por sus capacidades técnicas, así como las habilidades sociales que tiene, ya que son factores fundamentales para el desempeño laboral.

El Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP) indica en su Informe Latinoamericano sobre Pobreza y Desigualdad (2019) que se requiere generar oportunidades necesarias para que los jóvenes puedan desarrollar su potencial, aprovechándose como un aporte para superar la pobreza, la desigualdad, al mismo tiempo que se contribuye a un desarrollo más inclusivo y sostenible. Rodríguez (2019) expone que la migración, las redes familiares y el capital social son factores que influyen en las decisiones que toman los jóvenes respecto a las oportunidades laborales que se les presentan, por ejemplo, si a los jóvenes se les da la oportunidad de emprender dentro de su comunidad, los factores mencionados van a ser de importancia al momento de decidir.

Las condiciones en las que se desarrollan las juventudes rurales los posicionan en desventaja con sus pares urbanos, debido a que, se presenta mayor incidencia de pobreza, así como acceso limitado a la educación, el trabajo y la salud en las zonas rurales (Comisión Económica para América Latina, CEPAL, 2008 citado en Guiskin, 2019, p. 19). García, Aldape & Esquivel (2020) exponen que en las actividades sociales, económicas y culturales de las comunidades rurales están establecidas y ligadas al sector agropecuario, actividades que suelen verse afectadas por las condiciones de vida, consecuencia de la falta de ciertos servicios básicos como el agua potable, la luz eléctrica, el drenaje, la salud o la educación.

El CONEVAL (s/f) expone que, en el año 2018, el 55.3% de la población rural vivía en situación de pobreza debido a que presentan carencia en las siguientes esferas: educación, salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y alimentación. En la esfera educativa, Díaz & Fernández (2017, Guiskin, 2019) exponen que las juventudes rurales presentan mayores tasas de analfabetismo, así como un menor promedio de años de estudio frente a sus pares urbanos. Lo anterior es un reflejo de la limitación que tienen los habitantes de las poblaciones rurales a la educación, el hecho de que estas comunidades se encuentren en gran medida alejadas de los centros urbanos obstaculiza la posibilidad de acceder a ella (Rodríguez, 2019).

La UNESCO (2013, citado en Espejo, 2017) da a conocer que en las zonas rurales la oferta educativa es menor, es decir, hay limitación en los establecimientos y recursos educacionales disponibles para la población rural. Así mismo, las condiciones geográficas dificultan el acceso a las instituciones educativas, no obstante, las y los jóvenes rurales han tenido mayor acceso a la educación que sus generaciones pasadas, a pesar de las complicaciones relacionadas a la infraestructura escolar, o a la movilidad que implica estudiar algún grado de educación superior.

Por otro lado, en la esfera laboral se da a conocer que la inserción de las y los jóvenes al sector laboral es caracterizada por bajos salarios, alta rotación y precariedad (Weller, 2008 citado en Espejo, 2017). Las principales actividades productivas en las que se concentran los jóvenes rurales son la agricultura, el comercio, los servicios y la manufactura; así mismo, existen empleos rurales no agrícolas (ERNA), en los cuales se destaca la participación de las mujeres jóvenes rurales (Espejo, 2017). La mayoría de las y los jóvenes rurales comienzan a trabajar de forma remunerada o no remunerada desde edades tempranas por la necesidad de apoyar en el hogar o de solventar gastos personales, combinando muchas veces el estudio y el trabajo.

Se han identificado tres patrones de empleo juvenil rural que se expresan de manera diferenciada en los distintos países: aquellos en los que predomina el empleo agrícola familiar no remunerado, aquellos en los que predomina el ERNA y aquellos en los que se observa una combinación de los dos patrones anteriores junto con el empleo agrícola por cuenta propia (CEPAL, FAO e IICA, 2015 citado en Guiskin, 2019).

En los patrones de empleo juvenil rural existen dificultades referentes a los mecanismos de inserción laboral, los cuales se entienden como las herramientas que tienen los jóvenes, tal como políticas públicas, capacitaciones, o recursos. En este sentido, se reconoce que los jóvenes dentro de la agricultura familiar no tienen la posibilidad de acceder a las tierras (FAO 2018), mientras que en el ERNA y el trabajo por cuenta propia cuentan con escasa atención

dentro de las políticas públicas, así como escasez de programas de capacitación e infraestructura (CEPAL, 2008 citado en Guiskin, 2019).

Al hablar del acceso que tienen las juventudes rurales a las tierras, el caso mexicano no muestra diferencia alguna con el resto de Latino América. Natividad, Ávila & Boué (2021) exponen que en México los dueños de las tierras suelen ser personas mayores, mientras que las y los jóvenes tienen acceso limitado, por no decir poco, a las tierras. Cruz (2020) agrega que la mayoría de las y los jóvenes que viven en zonas rurales están dispuestos a trabajar la tierra, sin embargo, pocos tienen acceso a ella; la autora plantea que esta limitación es resultado de crisis agrarias, expropiaciones y en algunos casos, las formas patriarcales para acceder a ella.

#### *El caso cafetalero en México.*

En México la producción del café fue introducida desde 1795, es como veremos un cultivo de una enorme trascendencia desde el punto de vista no solo económico y social, sino cultural y ecológico. Siendo el principal producto agrícola de exportación durante los últimos veinte años, este cultivo colocó a México en importantes posiciones internacionales. México ocupa hoy en día el cuarto lugar en el mundo por su producción (después de Brasil, Colombia e Indonesia), el quinto lugar por la superficie cosechada y el noveno por su rendimiento. A nivel nacional, el café generó en la década de los ochenta el 36% del valor de las exportaciones agrícolas y ocupó el quinto sitio por superficie cosechada antecedido solo por el maíz, el frijol, el sorgo y el trigo. Como generador de divisas, el café produjo entre 285 (1993) y 700 (1994) millones de dólares anuales. Asimismo, se estima que la producción de este cultivo ocupa a una población de casi tres millones de individuos (Nolasco, 1985).

Entre los más de 80 países productores de café, 13 de ellos producen más del 80 por ciento del volumen mundial. Siete de esos países son americanos, tres asiáticos y tres africanos. Los dos productores más importantes (Brasil y Colombia) participaron en el ciclo 1990/2000 con casi el 36 por ciento de la producción anual y considerando a los dos siguientes productores en importancia (Indonesia y Vietnam), llegan casi a la mitad del producto cafetalero mundial.

México por su parte ocupó el quinto lugar de la producción de café en el ciclo 1999/2000 con 6 millones 192 mil sacos, participando con el 5.7 por ciento de la producción mundial (CEFP, 2001).

En el ciclo de producción 2015/16 la cosecha global fue de 153.3 millones de sacos de 60 kg, de los cuales el 72.1 por ciento se concentró en cinco países: Brasil (32.2 por ciento), Vietnam (19.1 por ciento), Colombia (8.9 por ciento), Indonesia (7.7 por ciento) y Etiopía (4.2 por ciento). Entre los principales productores también están Honduras (3.7 por ciento), India (3.5 por ciento) y Perú (2.3 por ciento). México se ubicó en la décimo primera posición, con una participación del 1.6 por ciento de la producción mundial (FIRA, 2016).

México cuenta con una enorme tradición en el cultivo del café, una experiencia y conocimiento de más de 200 años (Benítez, 2014), ya que existen condiciones ideales para el cultivo, sobre todo en zonas montañosas del Sureste con altitudes mayores a 900 m. s. n. m. y temperaturas promedio de 17.5 a 23.3°C, que son óptimas para el cafeto, lluvias repartidas en el año con una precipitación promedio de 2,280 mm y una insolación efectiva de 4.9 – 5.2 horas diarias con buen manejo de sombra (Figueroa, 2014). De ahí que la producción de café se realiza de forma importante en 12 estados de la República agrupados en 4 vértices y 2 zonas de cultivo con características similares:

- a) Vértice del Golfo de México: San Luis Potosí, Querétaro, Hidalgo, Puebla, Veracruz y la parte norte de Oaxaca y Tabasco.
- b) Vertiente del Océano pacífico: Colima, Guerrero, Jalisco y parte de Oaxaca.
- c) Región Soconusco: gran parte del estado de Chiapas.
- d) Región Centro Norte: la zona que recibe los vientos húmedos del Golfo de México.

El café se produce sobre una superficie de 761 mil hectáreas, en la cosecha 1999-2000 se produjo 6 millones 192 mil sacos de 60 kilos, de los cuales se exportaron 5 millones 137 mil a 52 países es decir el 83% de la producción nacional se exporta y únicamente el 17% restante se destina al mercado doméstico (CEFP, 2001).

El Estado de Chiapas es el primer productor de café con una participación de 34.8%, Veracruz con 25.2%, Oaxaca y Puebla con un 28%, por lo que 4 estados aportan el 88% nacional (CEFP, 2001). El 91.77% de los cafeticultores tienen menos de 5 hectáreas de cafetal, normalmente con poco o ningún apoyo económico ni técnico, por lo que México tiene uno de los niveles de productividad más bajo: una media de 11.9 quintales por hectárea en el periodo de 1982-1990, y de 10.4 en el periodo 1991-2000, en comparación con los 34 quintales de Costa Rica, uno de los países más productivos en el mundo. Además, los costos de producción en México son 27.5% superiores a los brasileños y 22.6% mayores a los de El Salvador (CEFP, 2001).

El contexto del café en Chiapas crea una atmósfera socioproductiva que permite a las juventudes rurales desarrollar su trayectoria y aspiraciones influenciadas por diversos factores interrelacionados. Hernández (2019 citado en Fernández & Quingaísa, 2019, p.3) identifica que dichos factores son: condicionantes estructurales, factores específicos del territorio donde viven, condicionantes personales/familiares; y sus propios proyectos de vida. Esto se refleja en las decisiones de las y los jóvenes al momento de entrar al mundo laboral, en ocasiones a través de redes familiares o emprendimientos propios o colectivos, siendo influenciados por el contexto sociocultural, en el cual existe una noción de lo que se espera de las mujeres y los hombres de la comunidad.

*Pregunta de investigación.*

¿De qué manera influyen el género, las políticas públicas y los emprendimientos en la vinculación de las juventudes rurales a los contextos laborales de alta especialización?

*Objetivo general.*

Explicar la vinculación de los jóvenes rurales con los contextos laborales de alta especialización.

*Objetivos específicos.*

Identificar las condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización.

Analizar la incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género.

Determinar la manera en que las políticas públicas influyen o no en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral.

## **Capítulo I. Juventudes Rurales y contextos sociales.**

En este capítulo se presentan algunos de los conceptos principales utilizados para la investigación. Se abordan conceptos como juventudes, la definición de las juventudes rurales, las condiciones de vida de estas, así como las comunidades altamente especializadas y la atmósfera socioproductiva. Primeramente, se argumenta respecto al uso del concepto de jóvenes o juventudes para los fines del estudio, se realiza una revisión bibliográfica de cada uno de los conceptos con la finalidad de determinar el indicado.

A partir de dicha clasificación se definen las juventudes rurales considerando diversos aspectos, características que enmarcan a estos jóvenes. Una vez definidas las juventudes y juventudes rurales se señalan las condiciones de vida de los jóvenes dentro de comunidades altamente especializadas. Se muestran las características de dichas comunidades, con un enfoque en Chiapas, con la producción del café, esto debido a los fines de la investigación. En este apartado se presentan los conceptos y características de las comunidades altamente especializadas y la atmósfera socioproductiva, planteando el porqué es necesario el uso de dichos conceptos en la investigación.

### *1.1. Jóvenes o Juventudes.*

Al momento de hablar sobre jóvenes y juventudes es necesario explicar las conceptualizaciones de ambos, así como las características y la manera en que se plantean. Balardini (2000) plantea que los jóvenes como tal siempre han existido, pero no habían sido reconocidos como tal, no obstante, el surgimiento de la juventud es el resultado histórico de diversas relaciones sociales, productivas y de poder. Los jóvenes se pueden identificar como un grupo etario que se ubica entre la niñez y la adultez, la CEPAL considera jóvenes a aquellas personas entre los 15 y los 29 años (Guiskin, 2019), mientras que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) toma en cuenta a las personas que tienen entre los 14 y los 25 años. Las características específicas de los jóvenes van a variar del contexto en el que se encuentren, no es lo mismo en el contexto urbano que en el contexto rural ya que existen factores y condiciones que van a determinar la manera en que se desarrollan.

La juventud, suele comprenderse como la manera en que los jóvenes se desarrollan e identifican. Duarte (2000) plantea diversas formas de entender la juventud, la primera y la más común, se define a la juventud como una etapa transitoria que se vive entre la niñez y la adultez, la segunda habla de juventud refiriéndose a un grupo social que se clasifica por parámetros como el etario, por último, se refiere a la juventud como un conjunto de actitudes ante la vida. Esta última habla más que nada de las actitudes que son mayormente definidas por los adultos, es decir, se entiende que la juventud se define a partir de los roles sociales que se les asignan a los jóvenes desde el adultocentrismo.

La juventud es un concepto difícil de manejar porque se presenta en la sociedad con tanta *diversidad*, que cuesta trabajo reconocer que haya algún tipo de relación o identidad entre los distintos sectores de jóvenes. Por ejemplo, entre un «chavo banda» y un joven de clase *alta*, o entre un joven campesino y un joven obrero. Todo esto porque, a primera vista, destacan las diferencias *de clase* por sobre las identidades de la categoría de juventud (Brito, 1998, p.4).

Retomando lo anterior se comprende que la juventud es diversa, por lo tanto, no se debe de generalizar o categorizar como si tuviesen las mismas características las y los jóvenes. Margulis (2001, citado en Villa, 2011) refiere que es preciso hacer uso del concepto de juventudes sobre el de juventud, definiendo al primero como las condiciones históricamente construidas, mismas que están determinadas a partir de diferentes variables que la atraviesan, mismas que se identifican dentro de factores sociales, culturales, económicos, así como experiencias colectivas e individuales.

Para fines de la investigación se trabajará retomando diversas concepciones de la juventud, comprendiéndola como un conjunto de personas que comparten una etapa, al mismo tiempo que llegan a tener experiencias similares, considerándola incluso como juventudes y no solamente como juventud. Se recupera el concepto de juventudes ya que, a partir de la literatura revisada, se considera que no existe un solo tipo de juventud, sino que presenta

diversas características y condiciones, hablando de una pluralidad, ya que a pesar de ser el grupo etario lo primero que define a la juventud no es lo único.

En este sentido, las juventudes se comprenden como una construcción social, es decir, se plantea como un grupo que se delimita principalmente por la edad, pero esta no es su única característica, ya que se deben agregar diversas variables como la clase social, el género, la región y desde luego, el momento histórico (Brito, 1998). Como se ha mencionado con anterioridad, el uso del concepto juventudes en lugar del de juventud presenta una mirada o noción más amplia de las y los jóvenes, considerando a su vez las diferencias y similitudes que presentan, y que las identifican.

### *1.2. Juventudes rurales.*

Las primeras nociones sobre las juventudes se pensaban principalmente en función de lo urbano, invisibilizando durante mucho tiempo a las juventudes rurales. Es a partir de la década de los ochenta que comienzan a estudiarse las juventudes rurales en América Latina (Kessler, 2006), por lo tanto, considerando que en un principio los estudios sobre juventudes se enfocaban solamente en el sector urbano, es reciente el reconocimiento parcial de las identidades de los jóvenes rurales, actualmente sigue siendo un tema poco estudiado por las ciencias sociales.

La invisibilización de las juventudes rurales se presenta dado que la juventud ha sido estudiada desde una mirada urbana, dando paso a un mínimo desarrollo en el abordaje del tema desde el contexto rural (Díaz & Fernández, 2017). El reconocimiento de los jóvenes en el entorno rural ha sido diferente al de los jóvenes de la urbe ya que el proceso de socialización es diferente, junto a determinantes sociales, económico y culturales, que al querer estudiarlos de la misma manera no permitieron su reconocimiento ya que no encajaban en la identificación de la juventud preexistente.

Se considera juventud rural a quienes por diferentes razones familiares o laborales se encuentran directamente vinculados al mundo agrícola, incluyendo tanto a aquellos

que no se dedican a actividades rurales –ni ellos ni sus padres– pero residen en el campo, como a quienes, ocupados en tareas agrícolas, moran en pequeños poblados cuyo número de habitantes varía según las convenciones censales de cada país (Kessler, 2006, pp. 19).

En este sentido, las juventudes rurales enmarcan a las y los jóvenes entre los 15 y los 29 años, que habitan comunidades rurales, las cuales se identifican por contar con menos 2,500 habitantes (INEGI, s/f). Las juventudes rurales se desenvuelven en múltiples dimensiones más allá de la dimensión del trabajo agrícola, puesto que se han presentado diversas transformaciones en las actividades productivas, mismas que han permitido la diversidad en las actividades socioproductivas (más allá de las agropecuarias), lo cual lleva a las y los jóvenes rurales al reconocimiento (Nessi, 2020). Definirlos ha sido una tarea compleja debido a la heterogeneidad que se presenta en dicha población, sin embargo, han sido estudiados desde las tendencias que siguen las juventudes, identificando entre ellas la temprana inserción al sector laboral (Rodríguez, 2019).

### *1.3. Comunidades altamente especializadas.*

Las comunidades altamente especializadas cuentan con un sistema de organización productiva que se desarrolla a través de las relaciones de cooperación y competencia entre sus miembros. Chávez (2013) explica que la especialización de las comunidades se vincula al comportamiento social en general, ya que los valores, las costumbres, y las tradiciones forman parte de la lógica de cada comunidad. Por otro lado, estas comunidades se integran debido al contexto histórico vinculado a actividades productivas, mismas que se van especializando por medio de la integración de lo social y lo productivo. En este sentido, Chávez (2013) define las comunidades especializadas como

Aquellas poblaciones que concentran capacidades de industrialización enfocadas a un ramo de la producción o los servicios y que, a su vez, cuentan con entornos sociales y culturales característicos y donde estos juegan un papel importante en su dinámica y desarrollo industrial. (Chávez, 2013, pp. 24).

De acuerdo con Saraví (1999) la concentración territorial, así como el hecho de compartir la atmósfera sociocultural, son elementos importantes para hacer posible una organización económica basada en las relaciones de cooperación entre los productores. Estos elementos juegan un papel importante dentro de las comunidades altamente especializadas, ya que dicha especialización se desarrolla dentro de un territorio en específico, bajo condiciones socioculturales y productivas.

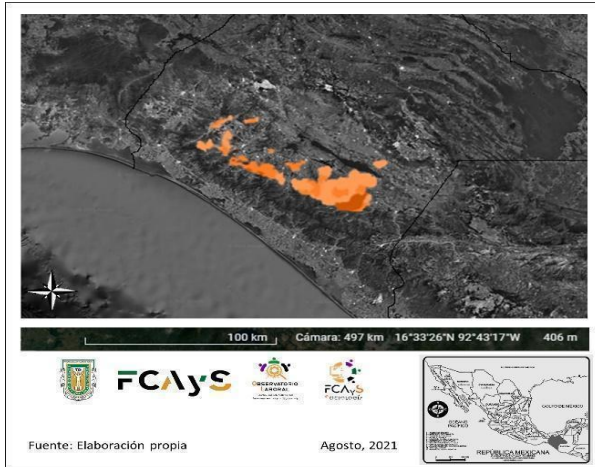
Tal como se mencionó con anterioridad, en estas comunidades se manifiestan valores, costumbres y tradiciones, mismos que no solo se ven reflejados en el comportamiento social, sino que también hacen posible el establecimiento de relaciones de confianza entre los miembros. Porter (1998, citado en Palacios, 2010) plantea que la competencia y la colaboración pueden existir debido a que se dan en diferentes dimensiones, así como entre diferentes participantes, la cooperación en determinadas dimensiones ayuda a mantener una adecuada competencia en otras.

Las actividades productivas que se presentan en las comunidades altamente especializadas se desarrollan a partir de factores endógenos y exógenos. De manera general, se pueden entender estos factores como los internos y los externos, por ejemplo, en las comunidades altamente especializadas, con un enfoque en las comunidades rurales. Los factores endógenos se pueden entender como aquellos que se encuentran dentro del territorio, mismos que permiten la posibilidad de realizar actividades productivas en torno a ellos, por otro lado, los factores exógenos son aquellos que ingresan al territorio desde el exterior y se pueden producir dentro de la comunidad debido a que se cuenta con las condiciones necesarias.

### 1.3.1. Café

La Zona Frailesca en Chiapas, México se ha establecido como una zona de producción cafetalera, reconociéndose, así como una comunidad altamente especializada en la producción de café. Medina, Ruiz, Gómez, Sánchez, Gómez, & Pinto (2016) señalan que Chiapas es el principal productor de café en México, contando con aproximadamente 180,

856 productores cafetaleros, el gobierno de Chiapas (s/f) afirma que Chiapas ocupa dicho lugar con el 35% de la superficie sembrada y el 41% de la producción nacional.



*Imagen 1. Delimitación Zona Frailesca, Chiapas, México. Elaboración Laboratorio Sociolaboral UABC. (2021).*

Anónimo (s/f) indica que la economía de los campesinos cafetaleros está basada en el trabajo familiar, así como en la producción de milpa para el autoconsumo, en conjunto con actividades diversificadas que se combina con la producción comercial del café. El gobierno de Chiapas da a conocer que la cafecultura en Chiapas emplea a más 180,000 familias en trabajos de producción y comercialización de café, esto en 88 municipios cafetaleros, mismos que son agrupados en 15 regiones socioeconómicas.

#### *1.4. Atmósfera socioproductiva.*

El territorio se entiende como el espacio en el cual se van reproduciendo determinadas relaciones socioproductivas, las cuales van a configurar al mismo tiempo el territorio. Teniendo en cuenta a Bosier (2010, citado en Torres, 2017) se plantea que el territorio se concibe como un constructo sociocultural, así como un sistema complejo que es determinado, y a su vez, determinante del entorno biofísico. Trasladando las comunidades altamente especializadas a este punto, para fines del estudio, se plantea que estas se van desarrollando dentro de un territorio específico que cuenta con recursos naturales (endógenos o exógenos),

al igual que recursos o relaciones socioculturales que permiten en desarrollo socioproductivo de la comunidad, a partir de una dinámica de confianza-competencia. Rescatando lo dicho por Chávez (2013), se plantea que entender el territorio como la atmósfera social y cultural permite construir los espacios productivos y sus dinámicas sociales.

#### 1.4.1. Capitales sociales.

El concepto de capital social lo han tratado diversos autores dentro de las ciencias sociales, siendo Pierre Bourdieu uno de los principales. Romo de Vivar, Gómez & Cantillo (2018) señalan que Bourdieu utiliza el concepto de capital como una herramienta para analizar la estructura del mundo social, haciendo mención las distintas manifestaciones del capital, más allá de la que se toma en la teoría económica. Vizcarra (2002) da a conocer que los tipos de capital planteados por Bourdieu son el capital económico, el capital cultural, y el capital social, el cual funciona como una herramienta de intercambio, a través de las relaciones sociales se presenta, por ejemplo, un intercambio de favores que son de utilidad para los sujetos.

El capital social se constituye por los recursos basados en la pertenencia a un grupo que se logra con base en relaciones en su mayoría institucionalizadas de conocimiento y de reconocimiento mutuos, la base de estas relaciones se constituye también por intercambios materiales. (Romo de Vivar, Gómez & Cantillo, 2018).

En síntesis, en este capítulo se presentan algunos de los puntos claves necesarios para la investigación, de los cuales se retoma lo siguiente. Se plantea el uso del concepto juventudes debido a que la juventud es heterogénea y hablar de ella en singular deja de lado los diversos tipos de juventudes, por ejemplo, las rurales. A partir de lo anterior se entiende que las juventudes son diversas y no se identifican o presentan de la misma manera debido a factores como el género, la posición socioeconómica, lugar de residencia, entre otros, por lo tanto, y con la finalidad de ampliar el panorama se tomará en cuenta el concepto de juventudes sobre juventud en el desarrollo de la presente investigación.

Las juventudes rurales enmarcan al grupo etario entre los 15 y los 29 años (Guiskin, 2019) que vive en una comunidad rural, muchas veces bajo condiciones que dificultan el acceso a la educación, salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y alimentación (CONEVAL, s/f). Lo anterior lleva a las juventudes rurales a integrarse a edad temprana a las actividades productivas, en algunos casos remunerados y en otros sin remuneración.

Las comunidades altamente especializadas son espacios caracterizados por contar con un sistema de organización productiva que se desarrolla a través de relaciones de cooperación y competencia. Dicha organización está vinculada con el comportamiento social de la comunidad, lo cual va incorporando a la comunidad en actividades productivas que se especializan a través de la integración de lo social y lo productivo (Chávez, 2013).

## **Capítulo II. Marco teórico-conceptual.**

En el presente capítulo se revisan los conceptos articuladores de la presente investigación, bajo el marco del Configuracionismo latinoamericano. Para los fines de este estudio el Configuracionismo latinoamericano funciona para explicar la realidad debido a que admite/permite la existencia de discontinuidades, heterogeneidades e, incluso, formas de la contradicción ya que busca reconstruir la complejidad social, sus escalas, tiempos y espacios (De la Garza, citado en Retamozo & Morris, 2022).

Favieri (2020) agrega que se la realidad se asume como algo en constante transformación y movimiento, puede llegar a ser estudiada en diferentes niveles de complejidad - continuidades y rupturas - también definidas en la relación sujeto-objeto donde los ámbitos de sentido son parte de dicha realidad. En este sentido, se retoman los conceptos de género, emprendimientos y políticas públicas para explicar la realidad de las juventudes rurales en una comunidad altamente especializada y la influencia de dichos aspectos en la vinculación laboral de los jóvenes en determinado contexto.

Antes de la revisión de los conceptos mencionados con anterioridad se presenta el de ruralidad, la cual se muestra desde dos dimensiones, una subjetiva que se vincula con la identidad y la otra instrumental que se relaciona a formas de valorización del patrimonio. La primera pone atención en los niveles de concientización de la población de formar y ser parte del territorio rural, la segunda resalta las formas en que, la misma población, dan sentido y valoración a los recursos patrimoniales (sean materiales o inmateriales) (Dirven, 2019).

Tal como se menciona anteriormente en el presente capítulo se plantean los conceptos de género, emprendimientos y políticas públicas centrados en el contexto rural y las juventudes. Al hablar de género se retoman factores como la familia, la educación y el trabajo los cuales influyen en las y los jóvenes rurales, así como se presenta una visión de cómo es para las mujeres jóvenes ser parte de las comunidades rurales y el impacto que tiene el contexto sociocultural en su vida diaria.

Por otra parte, se presenta el emprendimiento y las políticas públicas como herramientas que utilizan las juventudes rurales dentro del contexto socioproductivo en el que se encuentran. Al hablar de emprendimiento se hace referencia a las capacidades innatas para asumir riesgos, aprovechar contextos ignorados por otros y crear oportunidades para la innovación que tiene una o varias personas (Landreth y Colander, 2006 citados en García, Sánchez & Aldana, 2017), aquí mismo se presentan las condiciones de las juventudes rurales al momento de emprender. Las políticas públicas se presentan centradas en lo rural y las juventudes, en el caso de las juventudes rurales se mencionan las deficiencias que estas tienen debido a la invisibilidad de dicho sector; así mismo se revisan las políticas públicas mexicanas dirigidas a las juventudes rurales.

### *2.1 La ruralidad en México.*

La definición estadística de lo rural en México y en muchos de los países latinoamericanos, está construida con base en la definición francesa del siglo XIX. Paradójicamente, mientras que en Francia se ha modificado dos veces desde entonces, con definiciones más actualizadas a sus realidades, en países como México, se continúa utilizando sin modificaciones desde la dicotomía rural-urbano. De acuerdo con la clasificación censal del INEGI, se consideran rurales las localidades que tienen menos de 2500 habitantes y urbanas a todas las demás (Soloaga et al, 2022).

De esta manera, se considera que la definición estadística oficial de localidades rurales en México puede ser una explicación muy restringida de lo rural. Más aún, la definición misma complejiza la política pública en México ya que de ésta se definen la distribución de recursos y apoyos gubernamentales (CONEVAL, 2018). Se considera de igual manera, que la definición oficial dista mucho de responder a una caracterización de la heterogeneidad de la ruralidad en México o sus similares en países latinoamericanos.

La dicotomía urbana/rural contribuye a la construcción de percepciones y creencias colectivas en torno a cada espacio (Gaudin, 2019). Lo rural es representado como tradicional, atrasado, con actividades agropecuarias, elementos de conservadurismo, intensa emigración

y reproducción social del estatus socioeconómico. Por otra parte, lo urbano se considera está caracterizado por ofrecer ocupaciones en el sector secundario o terciario, movilidad social, cierta modernidad y polo atracción de diferentes poblaciones (Dirven et al, 2011).

Durante la década de 1990, surgieron nuevos conceptos que contrastan la visión dicotómica y tradicional del espacio rural que intentan centrar su atención en dar respuesta a los cambios que experimentan las zonas rurales (Appendini y Torres-Mazuera, 2008). Con ello se considera en general que las medidas dicotómicas no permiten captar la diversidad y heterogeneidad de las áreas rurales, y se promueve la necesidad de una clasificación multidimensional como ha sido propuesto desde el concepto de la nueva ruralidad (que más adelante será abordada).

Organismos mexicanos como la exsecretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA, ahora nombrada Secretaría de Desarrollo Rural, SADER), el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), Consejo Nacional de Población (CONAPO) o el propio Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI) retoman la categorización dicotómica en primera instancia para definir los entornos rurales y algunas de ellas realizan otro análisis desagregado pero respetando esa la dicotomía.

Recientemente, se han construido caracterizaciones de la ruralidad mexicana por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2018) donde se presentan a manera de postulados para entender lo rural: a) el sector va más allá de las actividades primarias; b) Tiene principalmente presencia de jóvenes, mujeres, indígenas y jornaleros agrícolas; c) existe mayor presencia de la pobreza en ese sector que en el urbano; d) la presencia de trabajo agrícola es fuente importante a nivel nacional; e) Distribución minifundista de la tierra con baja productividad es una característica de importante en la tenencia; f) la relación entre la producción agrícola y el medio ambiente requiere atención urgente; g) el desarrollo rural requiere enfoque de doble vía. Dichos postulados develan

nuevas realidades y observables que deben tenerse en cuenta para las nuevas definiciones de la ruralidad.

### 2.1.1 Ruralidad desde una propuesta cuantitativa alternativa.

El Índice Relativo de Ruralidad (IRR) ha sido usado y probado en investigaciones de diferentes áreas del conocimiento que discuten la ruralidad. Fue desarrollado por Waldorf (2006) y busca definir el grado de ruralidad. En el IRR se destacan dos elementos: se rechaza la idea dicotómica como definición y se entiende que cada territorio está asociado a un grado de ruralidad relativo con respecto al grado de otros territorios. En términos cuantificables, se construye a partir de cuatro dimensiones: población total, densidad de población, porcentaje de área urbanizada y con acceso a servicios y distancia al centro urbano más cercano. Todas ellas consideran la estimación del nivel de ruralidad (Sloaga et al, 2022).

El Índice de Accesibilidad Rural (IAR) se construye con base en el postulado del Banco Mundial (2016) y plantea que la buena comunicación es una medida resumen de acceso a niveles de bienestar de las personas. Partiendo de esa premisa, se calcula el grado de accesibilidad de la población rural a carreteras y que éstas estén en buenas condiciones. En general, se construye a través de 3 variables: el número de habitantes por localidad, la red de caminos con los que cuenta la localidad y condición de dichos caminos. Esto nos permite conocer qué población está, caminando, a menos de 2 km de la red de caminos en México y con ello determinar el grado de ruralidad con que se cuenta (Berdegué y Soloaga, 2018).

Por último, otra metodología para abordar la ruralidad en México es la Medición alternativa con base en polígonos, población y uso de suelo. Esta metodología logra visibilizar indicadores de ruralidad al mínimo nivel espacial posible, a partir de polígonos (González y Larralde, 2013). La característica distintiva de la metodología radica en el análisis de uso de suelo para distinguir áreas rurales y caracterizar zonas rurales con predominancia agrícola, predominancia en áreas naturales y otras con construcción urbana. El índice utiliza las siguientes variables: población, densidad de población y uso de suelo (agrícola, natural, construida y otros usos).

De igual manera, Soloaga et al. (2019) describen ocho indicadores socioeconómicos para destacar otros escenarios de la ruralidad con base en los tres índices alternativos presentados anteriormente. Estos se describen a continuación: a) Razón de dependencia (división entre la población dependiente por la población no dependiente); b) porcentaje de población de 18 años y más con educación post-básica o más; c) Porcentaje de la población nacida en otra entidad (u otro país); d) Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de luz eléctrica; e) Porcentaje de la población de 3 años y más que habla alguna lengua indígena; f) porcentaje de las viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda; g) porcentaje de la población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela y; h) porcentaje de las viviendas particulares habitadas que disponen de automóvil o camioneta.

Los avances de la definición cuantitativa alternativa a la dicotomía rural – urbano ha sido desarrollada de manera sustancial en México en los últimos años. Se espera que esta problematización sea retomada por instancias oficiales para que exista una definición más acertada y, por tanto, mejor distribución de las políticas públicas. Por otra parte, se consideran también otros acercamientos a la definición de ruralidad desde enfoques no cuantitativos. Estos estudios acercan sus reflexiones a analizar formas de vida, niveles de subjetivación y construcción de identidades, que abordaremos en el siguiente apartado.

### 2.1.2. Ruralidad desde otras perspectivas: ruralidad multifuncional y nueva ruralidad.

A partir de los años noventa, los estudios académicos en Latinoamérica daban cuenta de las transformaciones de las zonas rurales en distintas latitudes. Estos enfoques fueron llamados ruralidad multifuncional y nueva ruralidad (Gaudín, 2019). De acuerdo con este autor, estas transformaciones visibilizan procesos de urbanización que incrementaron el número de territorios intermedios o rurales-urbanos y se desarrollaron intercambios entre zonas urbanas y zonas rurales.

Desde la multifuncionalidad rural se identifica una diversificación de actividades y fuentes de ingreso en zonas rurales. Estudios como los de López et al (2017) demuestran que desde tres décadas atrás podemos ubicar pluri actividades económicas en entornos rurales; de igual manera, Gordillo y Plassot (2019) plantean el argumento de la diversificación de las fuentes de ingreso de familias rurales mexicanas. Esto se debe a que los pequeños productores no son competitivos en escalas globales y deben adaptarse a los cambios que les genera el mercado. De igual manera, se considera que el mundo rural no está exento a la apertura de la economía, la descentralización política y administrativa, la intensificación de la agricultura, cambios tecnológicos, extensión de mercados y cambios de dieta de las personas (Saravia y Aguirre, 2019). Con ello, se considera importante considerar el cambio de los estilos de vida y valores asociados a lo rural.

Por otra parte, la nueva ruralidad se considera multidimensional (Saravia y Aguirre, 2019), acepta que existen vínculos entre las zonas urbanas y rurales y que las realidades rurales son complejas. Actividades como la agricultura, industrias pequeñas y medianas, comercio, servicios, ganadería, pesca, minería, extracción de recursos naturales, turismo, entre muchos otros, dan cuenta de interacciones entre instituciones públicas y privadas, que se relacionan entre sí y con el exterior (Gaudin, 2019). El concepto, da cuenta también de interacciones sociales intrínsecas, se establece que existe una relación entre la sociedad y los espacios rurales y, en esa relación, se construye un sentido social de lo rural. Al ser una construcción social, se concibe como realidad dialéctica, cambiante y dinámica, que presenta tensiones entre lo externo y lo interno, entre lo público y lo privado (op cit).

## *2.2. Género y economía.*

Para hablar de género se puede simplificar que es una construcción social relacionada directamente al sexo, incluso confundiendo con que ambos son lo mismo. Sin embargo, el sexo está relacionado a la cuestión biológica de cada persona, lo cual se ve directamente reflejado en los genitales, mientras que el género, se relaciona a cuestiones culturales/sociales, lo cual queda reflejado en la conceptualización de lo que se espera de una mujer y un hombre. A partir de lo anterior se retoma el desigual reparto de roles en la familia

nuclear y en la división sexual del trabajo, Pérez (2014) afirma que conjunto de instituciones económicas son portadoras de género ya que tanto los distintos mercados como el Estado del bienestar perpetúan la desigualdad en el reparto de roles.

Tal como se mencionó anteriormente las desigualdades existentes entre hombres y mujeres se ven reflejadas en todas las esferas de la vida, y la económica no es la excepción. Pérez (2014) menciona que la masculinidad y la feminidad en términos económicos pasa por procesos diferentes de construcción identitaria, la primera es *sí para sí* y la segunda *sí para los demás*. En el caso de los hombres se logra según la autora por medio del trabajo remunerado, es decir que, tener un empleo, una profesión, ganar un salario es lo que otorga sentido de la identidad y reconocimiento colectivo bajo los parámetros de la masculinidad. Contrario a ello se encuentra el caso de las mujeres, en el cual Pérez (2014) señala que una de las claves que dotan de sentido propio de la identidad y de reconocimiento social es la realización de las tareas que posibilitan la vida ajena, condicionando a ello la vida propia, lógica que opera dentro de lo privado-doméstico.

Dentro de los contextos rurales las mujeres se encuentran posicionadas principalmente dentro de la esfera familiar, en este contexto los roles de género están claramente definidos, lo cual permite la subordinación de las mujeres. Lo anterior surge a partir de la asignación tradicional de los roles de género, lo cual de acuerdo con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura restringe a las mujeres al ámbito privado, lo cual las invisibiliza o las limita a un rol secundario. Díaz (2005) plantea que la concepción tradicional acerca del rol de la mujer es reconocida, aceptada y asimilada por las jóvenes rurales, sin embargo, la autora da a conocer que la misma juventud se cuestionan dicho comportamiento, reclamando mayor autonomía en la toma de decisiones, basado en sus gustos y preferencias, y no solo en la situación familiar.

La CEPAL (2002) señala que la educación es una de las vías que se sigue para obtener un empleo digno al momento de ingresar al mercado de trabajo, e índice en las oportunidades y logros laborales, así como en la desigualdad de los ingresos. La inserción de los jóvenes rurales al mercado laboral está caracterizada por bajos salarios, alta rotación, precariedad,

incluso discriminación por sexo (Weller, 2008 citado en Espejo, 2017), los trabajos realizados por las mujeres rurales suelen estar enfocados a trabajos no agrícolas, mientras que la participación de los hombres se encuentra dentro del campo. Pacheco (1999) afirma que los mercados de trabajo de la juventud rural están segmentados por el género, las actividades productivas en las que se involucran los hombres requieren de mayor fuerza física, contrario a las mujeres, quienes realizan trabajos enfocados a cuestiones de cuidado y precisión.

### 2.2.1 La perspectiva de las mujeres rurales.

En México, las mujeres rurales han comenzado a salir de la esfera doméstica buscando incorporarse dentro de la esfera pública, es decir, dentro del sector laboral. Este hecho ha impactado a los miembros de las comunidades rurales, debido a que el modelo tradicional de la familia dejaba a las mujeres a cargo del trabajo doméstico, reproductivo, incluyendo la atención hacia la pareja, mientras que los hombres se posicionan en lo público, siendo los proveedores y protectores de su familia. López & Rojas (2017) señalan que en la actualidad se mantienen ciertas desigualdades de género dentro de la familia, entre ellas una mayor restricción de movilidad femenina, así como mayor carga de trabajo doméstico y de cuidado, lo cual presenta una barrera para la participación de las mujeres en la esfera pública.

Estupiñán (2017) plantea que en los contextos rurales se presentan factores que limitan a las mujeres a estudiar, entre estos factores se encuentran la familia y los docentes de las escuelas rurales, quienes consideran que la educación de las niñas es algo que se pierde. Al decir que la educación se pierde la autora se refiere a la noción de que las mujeres en algún punto se van a casar y van a dejar el hogar, la posibilidad de un embarazo a temprana edad, incluso la responsabilidad que se les asigna de quedarse en casa para dedicarse al trabajo doméstico, cuidando y atendiendo al resto de la familia. En este sentido, las costumbres y tradiciones de cada comunidad son el principal obstáculo en la formación académicas de las mujeres rurales, lo cual se ve reflejado en patrones socioculturales que permiten o no el ingreso de las mujeres al sistema educativo nacional.

Díaz & Fernández (2017) afirman que las mujeres rurales tienden a tener un mayor grado de estudio que los hombres, no obstante, las razones por las cuales las mujeres jóvenes rurales para abandonar la escuela o no estudiar suelen ser por cuestiones familiares, mientras que los hombres deciden no hacerlo por cuestiones laborales. En efecto, las mujeres tienen mayor nivel educativo que los hombres, pero sus limitaciones se ven ligadas a roles de género, debido a que deben de cumplir con actividades relacionadas a lo familiar/reproductivo, es decir, el trabajo doméstico o la atención a los familiares, lo cual las mantiene dentro de la esfera privada impidiendo su oportunidad de estudiar.

En los últimos años las mujeres en contextos rurales han tenido mayores oportunidades de acceder al sistema educativo mexicano. La CONAPO (2013, citado en López & Rojas 2017) expuso que para el año 2013 las mujeres en comunidades rurales estudiaban en promedio 5.7 años, apenas concluyendo la educación primaria y siete años después, 2020 el INEGI (2020, citado en INMUJER, 2021) da a conocer que dicha cifra aumentó a 7.3 años, es decir 1.6 años más, alcanzando el primer año de educación secundaria. En este mismo sentido, Guiskin (2019) da a conocer que para el año 2014 el 38.86% de las mujeres jóvenes rurales (entre los 20 y los 24 años) habían concluido con la educación secundaria, en contraste con el 36.85% de los hombres jóvenes rurales que concluyeron la secundaria.

En el ámbito laboral las mujeres cuentan con desventajas estructurales debido a las relaciones de género, mismas que se ven reflejadas en el acceso al empleo, las actividades productivas y los ingresos. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2008 citado en Ballara & Parada 2009) indica que las mujeres tienden a ocupar puestos de trabajo precarios, y dentro de las comunidades rurales las mujeres ingresan a un mercado de trabajo deficientes en el cual el empleo es de mala calidad con ingresos bajos o mínimos. Sin embargo, las mujeres cuentan con la ventaja de concentrarse en el ERNA, sector que suele tener mejor remuneración que el empleo rural agrícola (Ballara & Parada 2009). El Centro de Estudios para el Desarrollo Rural y Sustentable y la Soberanía Alimentaria en México (CEDRSSA, 2014 citado en García, Aldape & Esquivel, 2020) refiere que, en los contextos rurales el 18%

de las mujeres no recibe ingreso alguno, mientras que el 31% de ellas percibe hasta un salario mínimo.

De acuerdo con lo presentado anteriormente se rescata que las mujeres jóvenes rurales son un sector de la población rural que comparte condiciones socioculturales que limitan su participación en la esfera pública. Recuperando lo anterior se toma en consideración que las mujeres de las comunidades rurales continúan bajo un sistema mayormente patriarcal, en el cual se conserva la ideología de que la mujer debe quedarse en casa manteniendo a la familia, razón por la cual cuenta con limitaciones para entrar al sistema educativo o al mercado laboral, sin embargo, poco a poco comienzan a adentrarse a estos espacios. Por otro lado, una de las razones por las cuales las mujeres cuentan con mayor grado académico que los hombres es su tardía inserción al sector laboral, debido esto cuentan con la oportunidad de continuar con sus estudios.

### *2.3. Emprendimientos.*

Stevenson (2000, citado en Pineda, M., Pineda, L., & Vargas, S., 2017) plantea que el entorno tiene importancia significativa para el desarrollo del emprendimiento, ya que donde existe el reconocimiento y persecución de oportunidades hay mayor probabilidad de que las juventudes, en este caso, tengan actitudes emprendedoras. Muñoz (2018) señala algunos factores que influyen en las juventudes rurales al momento de emprender un negocio. La autora menciona que la educación es una de las principales herramientas de las juventudes rurales, siendo a través de capacitaciones y recursos técnicos adecuados que las juventudes rurales tienen la oportunidad de utilizar canales y fuentes de información no tradicionales para mejorar los procesos agrícolas y no agrícolas.

Muñoz (2018) refiere que las redes permiten una mayor cooperación, conocimientos y fortalecimiento del negocio, lo cual se ve reflejado en las comunidades altamente especializadas y la relación existente de competencia - cooperatividad. Los emprendimientos en las zonas rurales presentan desventaja frente las zonas urbanas, Jurado (2022) señala que lo anterior sucede debido a que las zonas rurales cuentan en pocas ocasiones con una

educación eficiente en emprendimiento con un enfoque de ruralidad, sostenibilidad, sustentabilidad.

En el caso mexicano la cobertura de programas laborales y de emprendimiento es mínima, tal como lo hace notar Barbosa (2019) en el país no existen políticas orientadas específicamente para la inclusión laboral de las juventudes, solamente se presentan acciones dispersas.

Como lo establece el Programa Regional Juventud Rural Emprendedora de la Corporación Regional-Procasur y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola-FIDA (2012), los problemas más representativos que se afrontan cuando se estimula el emprendimiento en las personas jóvenes que residen en el sector rural son: escasa oferta educativa de calidad y con el suficiente nivel de pertinencia; [...] se resalta la importancia de potencializar el protagonismo de las nuevas generaciones en la creación de proyectos que faciliten la ampliación de la oferta en mercado en el concepto de la nueva ruralidad (Jurado, 2022).

Los emprendimientos les permiten a las juventudes crear una vía para la inclusión económica. Fernández & Quingaísa (2019) dan a conocer la falta de cifras oficiales sobre el autoempleo en los contextos rurales, sin embargo, plantean que los relatos de las y los jóvenes que han trabajado desde temprana edad y han experimentado condiciones precarias o bajo salarios, proyectan a futuro el desarrollo de una actividad remunerada principalmente a través de emprendimientos individuales o colectivos.

Barbosa (2019) agrega que el emprendimiento de las juventudes dentro de su comunidad se ve vinculada al contexto socioprodutivo de la misma. Jurado (2022) reconoce que dentro de los territorios rurales los modelos de gestión productiva se caracterizan por responder a procesos asociativos y colaborativos más que competitivos, tal como el caso presentado en la presente investigación con la producción del café en Chiapas. Los emprendimientos dentro de las comunidades rurales suelen ser parte del desarrollo del sector, incluso generan oportunidades para el crecimiento de los miembros (Jurado, 2022).

#### *2.4. Políticas públicas.*

Leyton & Aguirre (2019) consideran que en América Latina la mayoría de las políticas y programas públicos destinados a promover el desarrollo rural no están dirigidas hacia las juventudes rurales. El diseño de las políticas públicas sobre juventud no distingue hacia qué sector se dirigen específicamente, lo cual causa un sesgo al momento de aplicarla. Los autores exponen que las políticas públicas en la región no abordan adecuadamente a los jóvenes rurales y sus contextos debido a que no se analizan las características y necesidades específicas de este sector, englobándolos en políticas públicas generales enfocadas principalmente en los jóvenes urbanos.

Las políticas públicas no están tomando en cuenta las actuales tendencias laborales de este grupo tendiendo a focalizarse más en los empleos por cuenta propia de los jóvenes rurales, que en este caso representan proporciones mucho menores. Es necesario considerar las principales tendencias en el mercado laboral, donde destacan las oportunidades generadas en el empleo rural no agrícola, y una mayor participación de los jóvenes en empleo asalariado no agrícola. (Leyton & Aguirre, 2019).

El escaso conocimiento sobre lo rural y lo juvenil dificulta la creación de políticas públicas o programas enfocados hacia el desarrollo de las juventudes rurales. García, Aldape & Esquivel (2020) plantean que los programas sociales, dentro de las zonas rurales, brindan apoyos y servicios con el propósito de mejorar la calidad de vida y dar oportunidades de desarrollo, el problema con esto es que en la mayoría de las ocasiones estos no llegan a la población debido a una mala gestión o la desinformación de los habitantes de las comunidades rurales. En este mismo sentido los autores exponen que en México las políticas públicas se encuentran desarticuladas y politizadas, hecho que se ve reflejado, por ejemplo, en lo rural, zonas en donde ya se ha mencionado que los programas o políticas públicas no son tan eficaces como se espera, debido al desconocimiento del entorno y la elaboración de programas o políticas públicas generalizados con un enfoque hacia lo urbano.

#### 2.4.1. Políticas públicas en México.

En México se ha identificado la existencia de diversas políticas públicas dirigidas hacia las y los jóvenes que residen en el país, de las cuales se encontraron pocas enfocadas a las juventudes dentro del sector rural. *Jóvenes construyendo el futuro* es uno de los programas sociales del gobierno mexicano que está dirigido a las y los jóvenes mexicanos entre 18 y 29 años que no estudian ni trabajan, vinculándolos con empresas, instituciones o talleres con la finalidad de que desarrollen o fortalezcan competencias técnicas y laborales que incrementen la oportunidad de incorporarse al mercado laboral (Gobierno de México, s/f).

*Arráigate* y *Sembrando vida* son programas sociales dirigidos a las juventudes rurales mexicanas, cabe mencionar que *Arráigate* incluye a las personas entre 15 y 35 años, mientras que *Sembrando vida* se concentra en las y los jóvenes entre los 18 y los 29 años. El primer programa mencionado se caracteriza por apoyar a las juventudes rurales a través de la capacitación y mejoramiento tecnológico, buscando que permanezcan en sus lugares de origen aprovechando los recursos que se encuentran en ellos (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2017). *Sembrando vida* es un programa que busca atender la pobreza rural y la degradación ambiental. La Secretaría de Bienestar (2020) da a conocer que este programa busca contribuir al bienestar social impulsando la autosuficiencia alimentaria, a través de acciones que favorezcan a la reconstrucción del tejido social y la recuperación del medio ambiente, esto a partir del rescate del campo y la reactivación de la economía local.

#### 2.4.2. Juventudes rurales y políticas públicas en México.

El caso mexicano relacionado a las juventudes rurales y las políticas públicas no se encuentra aislado en comparación a la situación general de Latinoamérica. Sánchez (2021) expone que las políticas públicas binarias y dicotómicas ven a los jóvenes de un lado o del otro, es decir, en lo urbano o en lo rural pero no interactuando entre ambos esto debido a que se mantiene un enfoque simplista de las problemáticas.

Barbosa (2019) plantea que en México las políticas públicas no reconocen a la juventud rural como grupo objetivo, en términos normativos y programáticos, por lo tanto, dicho sector población sólo se beneficia de manera limitada e indirecta. Las políticas públicas en México suelen pensarse desde las ciudades y para ellas, en este sentido, Ojeda (2016) afirma que las políticas dirigidas a lo rural suelen crearse bajo una visión adultocrática y con escasa participación de la juventud, en este ámbito “predomina la concepción del sujeto joven como mera moratoria social” (Ojeda, 2016).

El sector rural es considerado como el de mayor vulnerabilidad y abandono entre las políticas públicas del desarrollo de México [...] En general, en la sociedad rural mexicana se generalizan los rezagos, que se profundizan en el caso de las mujeres, los niños y los jóvenes, ya que se limita el acceso a la educación y la salud, por lo que las condiciones de vida y la infraestructura son escasas (Barbosa, 2019).

Sánchez (2021) señala la falta de políticas integrales de atención a las juventudes rurales lo cual evidencia la invisibilización de las juventudes rurales. Rebollo & Carreras (2017 citados en Sánchez, 2021) consideran que, a pesar de la importancia de las juventudes rurales dentro de los procesos de desarrollo rural, las políticas públicas no los enfocan desde sus necesidades y particularidades.

La limitación que presentan las políticas públicas mexicanas con relación al reconocimiento de las juventudes rurales restringe la creación de propuestas especializadas para dicho sector poblacional. De acuerdo con Ojeda (2016) las políticas públicas enfocadas en la juventud continúan reproduciendo errores de sectorización, exclusión y no vinculación con la realidad, razón por la cual limita la existencia de programas nacionales que rompan con la precarización de la juventud, y en menor medida de la rural.

En síntesis, en este capítulo se presentaron los conceptos utilizados para desarrollar el análisis en la investigación. A partir de lo presentado se retoma el uso del Configuracionismo Latinoamericano como herramienta teórica para dar sentido a la realidad de las juventudes

rurales dentro de las comunidades altamente especializadas. Con fines de la investigación de presenta el género, los emprendimientos y las políticas públicas, para explicar la vinculación de las juventudes rurales en los contextos laborales, y de acuerdo con Fernández & Quingaísa (2019) los proyectos de las juventudes rurales se configuran en torno a la realización de estudios superiores, la vinculación con sus comunidades y la aspiración de crear un emprendimiento económico.

Se comprende al género como una construcción social en la cual influyen los roles preestablecidos dentro del contexto sociocultural. Dentro de los contextos rurales los roles de género están cambiando poco a poco las dinámicas bajo discursos de mayor equidad de género (Fernández & Quingaísa, 2019), sin embargo, se mantiene mayormente una concepción tradicional de rol que tienen tanto mujeres como hombres. Se retoma la desventaja estructural con la que cuentan las mujeres en el ámbito laboral, sin embargo, esta no es una limitante para la creación de emprendimientos. Los emprendimientos crean un medio de inclusión económica para las juventudes, muchas veces vinculados al contexto socioproductivo de la comunidad, y en ocasiones asociados a capacitaciones y programas sociales.

### **Capítulo III. Metodología.**

En este capítulo se muestra el procedimiento utilizado para la presente investigación, se describe la metodología, los instrumentos, las técnicas, el trabajo de campo y el análisis de los resultados. Se presenta una descripción detallada del sitio de estudio, el cual se determinó que sería el municipio Ángel Albino Corzo, ubicado en Chiapas al sureste de México, así como la descripción de la unidad de análisis y el objeto de estudio.

Una vez definidos los puntos anteriores se señalan las técnicas de recolección de datos que se utilizan para la investigación, así como la descripción del proceso de construcción de la guía de entrevista. Junto a esto se presentan las fechas y procesos del trabajo de campo, definiendo las fechas y etapas, junto a los recursos humanos utilizados para llevar a cabo las entrevistas. A su vez se muestra el manejo de los datos confidenciales y el tratamiento de las entrevistas, describiendo el procedimiento utilizado con los resultados haciendo uso de Atlas.ti para el análisis.

#### *3.1. Sitio de estudio.*

Para la realización de la investigación se ubicó el espacio de estudio, en Chiapas al sureste de México. En Chiapas el trabajo de campo se realizará específicamente en el municipio Ángel Albino Corzo, ubicado al sur del estado y ubicado en los límites de la Sierra Madre de Chiapas y la Depresión Central (Imagen 1). El H. Ayuntamiento de Ángel Albino Corzo presenta que la extensión territorial del municipio es de 583.21 km<sup>2</sup> y representa el 21.05% de la superficie de la región Frailesca, predominando en el territorio las zonas accidentadas.

El municipio se encuentra a poco más de 120 km de Tuxtla Gutiérrez, capital del estado, se hace un recorrido aproximado de dos horas y media. Sin embargo, para llegar al espacio de estudio es un viaje aproximado de más de tres horas debido a la limitada accesibilidad que se tiene a la zona. La Cooperativa Comon Yaj Noptic es uno de los últimos lugares que se puede acceder en auto, aproximadamente es un recorrido de tres horas y media, considerando que se cuenta con el transporte adecuado, no llega el transporte público hasta la zona y a

partir de ese punto las y los jóvenes rurales hacen recorridos entre dos y tres horas caminando para llegar a sus viviendas y trabajos.

### *3.2. Metodología.*

Para el diseño y elaboración de la investigación se realizó lo que diferentes autores han denominado investigación básica, dado que parte de un marco teórico, con el propósito realizar una modificación en las ya existentes, e incrementar el conocimiento en el área. Fue una investigación de campo, dado que se apoyó en la obtención de información de una determinada muestra y unidad de estudio, a través de los diferentes instrumentos de recolección, cabe mencionar que la investigación documental se realizó como un sustento o apoyo a la conformación del marco teórico y planteamiento del problema.

La presente investigación tuvo lugar bajo el enfoque de metodología cualitativa, la cual Quecedo & Castaño (2002) describen brevemente como la investigación que produce datos descriptivos. La investigación cualitativa se puede conceptualizar desde cuatro dimensiones, mismas que contrastan con la investigación cuantitativa (Goetz LeCompte, 1988 citados en Quecedo & Castaño, 2002). Desde lo inductivo, se inicia con una recolección de datos mediante la observación empírica o algún otro tipo de medición, es a partir de las relaciones descubiertas que se construyen categorías y proposiciones teóricas.

### *3.3. Unidad de análisis.*

Juventudes rurales en contextos socioeconómicos competitivos del sector primario, específicamente en las comunidades Ángel Albino Corzo, Villa Corzo y Villaflores de la Región Frailesca ubicada en Chiapas, al sureste de México.

### *3.4. Objeto de estudio.*

Relación entre la participación de hombres y mujeres en producción primaria, participación en políticas públicas\*\* y educación no formal

\*\* Al mencionar la participación en políticas públicas se hace referencia a la actuación de las y los jóvenes en torno a las políticas públicas en las que se encuentran inmersos. Se habla de participación directa (cuando son ellos los beneficiarios principales de algún programa o política) y participación indirecta (cuando ellos no son los beneficiarios principales, pero aún así son parte de ellas, principalmente por parte de algún familiar)

### *3.5. Técnicas de recolección de datos.*

En la metodología cualitativa existen diversas técnicas de recolección de datos, mismas que tienen como finalidad obtener la información desde las “propias formas de expresión” de cada sujeto de estudio. Hernández, Fernández & Baptista (2014) presentan los grupos de enfoque, la observación, las historias de vida y las entrevistas, como algunas de las técnicas más comunes en la recolección de los datos cualitativos. A continuación, se presenta de manera general una breve descripción de las técnicas utilizadas en la investigación.

Al hablar de la observación como una técnica no se habla solamente del hecho de ver las cosas, sino de adentrarse en las situaciones de estudio, analizando y reflexionando cada suceso, detalle e interacción, realizando notas constantes de la observación. El papel que tiene el investigador en este tipo de técnica va a variar dependiendo de su propósito de investigación, algunos podrán no participar o hacerlo de manera pasiva, moderada, activa o completa (Hernández, Fernández & Baptista. 2014).

A través de las entrevistas se intercambia información entre el entrevistado y el investigador, la cual se obtiene por medio de preguntas relacionadas a las experiencias, opiniones, creencias, percepciones, etc. Hernández, Fernández & Baptista (2014) plantean tres tipos de entrevistas, las estructuradas que siguen una guía específica de preguntas, apegándose en su totalidad a ellas, las semiestructuradas que parten de una guía de preguntas y el investigador tiene la posibilidad de hacer preguntas adicionales para obtener mayor información y por último, las no estructuradas que se basan en una guía general de contenidos y el investigador tiene la libertad de manejarla y hacer diversas preguntas.

### *3.6. Entrevista a profundidad.*

Como parte de la técnica de recolección cualitativa se realizarán entrevistas a profundidad, con la cual se pretende realizar un análisis complejo y minucioso de la información obtenida a partir de las conversaciones con los entrevistados. Entendiéndose como entrevista a profundidad como “... reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los

informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.” (Taylor & Bogdan, 1992, p.101)

Tal como lo señala Taylor y Bogdan (1992) Las entrevistas son adecuadas en las siguientes situaciones:

- Los intereses de la investigación son claros y están relativamente definidos.
- Los escenarios o las personas no son accesibles de otro modo. Se busca analizar los acontecimientos del pasado que de otra forma sería imposible acceder.
- El investigador tiene limitaciones de tiempo. Se consigue un uso más eficiente del tiempo.
- La investigación depende de una amplia gama de escenarios o personas. En algunas ocasiones un solo individuo es tan enriquecedor como una muestra grande.
- El investigador quiere esclarecer la experiencia humana subjetiva. La historia de las personas permite tener conocimiento de las experiencias vividas.

La selección de los actores participantes en las entrevistas fue determinada a partir de una muestra teórica, limitada por la saturación teórica y a partir de la comparación constante, a los cuales se les entrevistó a partir de una guía previamente elaborada que incluyó un listado de temas de interés para la investigación que dieron pauta para preguntas específicas y de interés para la investigación.

### *3.7. Construcción de la guía de entrevista.*

Con la finalidad de obtener información referente al género, los emprendimientos y las políticas públicas se elaboró una guía de entrevista de diez preguntas. Antes de las preguntas se plantea la opción de que las y los entrevistados hablen de manera general sobre ellos, quienes son, de donde son originarios, un poco sobre su familia, así como su trayectoria, es decir estudios o trabajos previos. Respecto al género las preguntas se enfocan en conocer si

tuvieron alguna dificultad o facilidad, por el hecho de ser hombre o mujer, al momento de incorporarse al mercado laboral, esto con la finalidad de comparar las situaciones que viven las y los jóvenes rurales.

Por otro lado, se elaboraron preguntas respecto a los procesos que tuvieron que pasar para incorporarse al mercado laboral, las cuales se relacionan más que nada a las políticas públicas y los emprendimientos. Algunas de las preguntas son un poco más generales, refiriéndose a todo el proceso que pasaron en la incorporación, es decir, se pregunta sobre los motivos, el acceso a recursos, la experiencia y las dificultades presentadas. Por otro lado, se pregunta acerca de la participación que han tenido en programas, con la finalidad de conocer si han recibido algún tipo de financiamiento o apoyo en la preparación académica y laboral.

### *3.8. Trabajo de campo.*

El trabajo de campo se desarrolló en dos visitas a la Sierra Madre de Chiapas. La primera del 11 al 30 de abril de 2021, la segunda del 6 al 16 de mayo de 2022. En ambas visitas, una vez aterrizando en el aeropuerto de Tuxtla Gutiérrez, nos dirigimos a la Región Frailesca para reunirnos con el Coordinador de la Licenciatura en Caficultura de la Universidad Autónoma de Chiapas, con quien nos entrevistaríamos para que fuera nuestro portero en las organizaciones, instituciones o asociaciones dedicadas al café de la región.

#### *Calendarización trabajo de campo.*

<i>Primera visita (11 al 30 abril 2021)</i>	<i>Segunda visita (6 al 16 mayo 2022)</i>
Se asistió a conocer la Región Frailesca y sus comunidades. VillaCorzo y Villaflores fueron las dos primeras localidades. Visitamos negocios recolectores de café (negocios de denominados coyotes), donde se nos explicaba cómo ellos compraban y	Se asistió a la Región Frailesca, específicamente a Ángel Albino Corzo (Jaltenango), para realizar una serie de levantamientos fotográficos de las zonas cafetaleras rurales. Se entrevistó a un par de organizaciones con el fin de recabar datos

<p>vendían el producto. A los días siguientes subimos a Ángel Albino Corzo (Jaltenango), donde se había enviado una invitación a los jóvenes que quisieran participar en el proyecto en cuestión. Tuvimos poca asistencia (dos personas) pero utilizando la estrategia de bola de nieve, accedimos a otros jóvenes más. Se nos dispuso un salón climatizado en la Organización El Triunfo. Donde trabajamos con entrevistas semiestructuradas con las personas asistentes.</p>	<p>en torno a la participación de los habitantes de la sierra en las políticas públicas.</p>
--	--

*Tabla 1. Calendarización trabajo de campo. Elaboración propia (2022).*

### *3.9. Manejo de datos confidenciales.*

La información brindada por las y los entrevistados se maneja con completa confidencialidad, razón por la cual se ha decidido cambiar sus nombres. En la investigación se hicieron cuatro entrevistas a mujeres jóvenes rurales y dos entrevistas a hombres jóvenes rurales, se ha acordado que su identidad se mantendrá sólo para aquellos que elaboramos las entrevistas, por esto, al momento de presentar los resultados se mencionan seis seudónimos que no se relacionan a los nombres reales de las y los jóvenes que fueron entrevistados. A continuación, se presenta un cuadro con la relación del número registrado de la entrevista y el nombre creado, esto con la finalidad de poder identificar con facilidad a quién se refiere al momento de presentar los resultados.

*Seudónimos de las y los entrevistados.*

<i># Entrevistas</i>	<i>Nombre creado</i>	<i>Características</i>
1	Irma	<p>Mujer joven (26 años) originaria de Montecristo de Guerrero, Chiapas.</p> <p>En su entorno familiar su padre se ha dedicado al café y su madre igual, al mismo tiempo que hace pan y tamales para vender.</p> <p>Irma es la menor de cinco hermanas y un hermano, comentó que migraron en busca de trabajo, Irma también migró (Tuxtla), sin embargo, regresó a su comunidad debido a que sus padres enfermaron y ahora ella se dedica al café junto con ellos, al mismo tiempo que toma clases de informática.</p>
2	Paco	<p>Hombre joven originario de Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas.</p> <p>En su entorno familiar su padre fue mecánico, oficio que el joven aprendió a temprana edad. Paco menciona que tiene una hermana mayor y dos hermanos menores.</p> <p>Paco migró con la finalidad de cursar la universidad, momento en el cual comenzó a involucrarse con lo relacionado al café. Por cuestiones familiares comenzó a trabajar en una cooperativa y así se relacionó directamente a la industria del café.</p>

3	José	<p>Hombre joven originario de Ángel Albino Corzo, Chiapas.</p> <p>En su entorno menciona que su familia se ha dedicado al café. José es el mayor y tiene dos hermanas menores, quienes viven fuera de la comunidad.</p> <p>Actualmente estudia la universidad, su licenciatura está relacionada a la producción de café. El interés de José por estudiar esto surge desde lo familiar, ya que menciona que toda su vida ha trabajado con su padre en las parcelas.</p>
4	Evelin	<p>Mujer joven (29 años) originaria de Altamirano, Chiapas.</p> <p>En su entorno familiar su padre y madre han trabajado en cafetales, creando su propio rancho y produciendo su café. Es la menor de nueve hermanos, cinco mujeres y tres hombres. Evelin menciona que sus padres son socios de la Cooperativa Comon Yaj Noptic, al igual que ella y sus tres hermanos.</p> <p>Evelin refiere que siempre ha estado interesada en la industria del café. Desde joven colaboró con la Cooperativa, sin embargo, fue hasta el fallecimiento de padre que ella se convirtió en socia.</p>
5	Daniela	<p>Mujer joven (26 años) originaria de Comitán de Domínguez, Chiapas.</p>

		<p>En su entorno familiar su padre es agricultor (café) y su madre ama de casa. Menciona tener tres hermanos y ser la quinta de las hijas.</p> <p>Actualmente estudia en la universidad y está involucrada en el proyecto <i>Sustainable Harvest</i>. Daniela menciona que solo ha trabajado en este proyecto, al mismo tiempo que participado en Jóvenes construyendo el futuro.</p>
6	Guadalupe	<p>Mujer joven originaria de La Concordia, Chiapas.</p> <p>En su entorno familiar su padre trabaja en el campo (café) y su madre ama de casa. Guadalupe es la mayor de seis hijos, cuatros hermanos y dos hermanas.</p> <p>Desde niña ha trabajado en el campo, su padre le enseñó todo lo relacionada a la siembra y cosecha del café.</p>

Tabla 2. Seudónimos de las y los entrevistados. Elaboración propia (2022).

### 3.10. Transcripción de las entrevistas.

Las entrevistas fueron grabadas con previo consentimiento de las y los jóvenes a quienes se les comentó que serían transcritas para facilitar el análisis de la información. La transcripción de las entrevistas se realizó con el apoyo de Soled Castañeda Castillo, estudiante de 8vo semestre de la Lic. en Sociología, quien tuvo acceso a los videos con la finalidad de transcribirlos en Word. Este proceso se llevó a cabo en la semana del 9 al 16 de mayo de 2022, tomando aproximadamente entre tres y cuatro horas al día dando como resultado seis archivos de Word con una extensión promedio de diez cuartillas por entrevista.

### 3.10.1. Análisis en Atlas. Ti

A partir de las transcripciones de las seis entrevistas se creó la unidad hermenéutica en Atlas. Ti 9 (versión de escritorio), en la cual se subieron los archivos de las entrevistas transcritas con la finalidad de establecer códigos y crear redes de análisis. La unidad hermenéutica “Juventudes rurales” cuenta con seis archivos de Word, 23 códigos categorizados en 5 grupos “Jóvenes”, “Empleo”, “Género”, “Entorno” y “Apoyos”, 109 citas y 6 redes.

#### ***Programación de las actividades en Atlas.ti.***

<b><i>Fecha</i></b>	<b><i>Actividad</i></b>
13 al 17 de junio 2022	<ul style="list-style-type: none"><li>● Se subieron las transcripciones a la unidad hermenéutica “<u>Juventudes rurales</u>”.</li><li>● Elaboración de un listado con los códigos previos.</li><li>● Lectura general de los archivos y creación de nuevos códigos.</li></ul>
20 al 24 de junio 2022	<ul style="list-style-type: none"><li>● Asignación de los códigos.</li><li>● Creación de grupos de código, categorizados por color.</li><li>● Revisión general de las citas creadas.</li></ul>
11 al 15 de julio 2022	<ul style="list-style-type: none"><li>● Segunda revisión general de las transcripciones y las citas creadas.</li><li>● Elaboración de redes.</li></ul>
8 al 22 de agosto 2022	<ul style="list-style-type: none"><li>● Análisis de las redes.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Redacción de los resultados.</li> </ul>
--	--

Tabla 3. Programación de las actividades en Atlas. Ti. Elaboración propia (2022).

Los códigos creados se categorizaron por color, agrupándolos de acuerdo con cinco categorías, planteadas a partir de los objetivos de la investigación y la revisión de las entrevistas. La asignación de colores facilitó la creación de las redes debido a que el color de cada código estaba relacionado a una categoría específica, lo cual permitió que se identificara rápidamente la relación de los códigos.

***Categorías generales por color.***

<b><i>Código de color</i></b>	<b><i>Nombre</i></b>	<b><i>Códigos.</i></b>
	Jóvenes	(1)
	Empleo	(4)
	Género	(3)
	Entorno	(5)
	Apoyos	(10)

Tabla 4. Creación de categorías general por color Elaboración propia (2022).

- Jóvenes Categoría en la que se incluye solamente el código “Jóvenes” debido a que se utiliza para las citas que hablan de manera superficial sobre la juventud rural.
- Empleo Categoría en la que se incluyen códigos como “Trabajo”, “Emprender”, se agrupan estos códigos ya que en las citas se rescata que las y los jóvenes mencionan sus experiencias en el mercado laboral, como trabajadores y/o como emprendedores.

- Género Categoría en la que se incluyen códigos referentes al ser mujer y ser hombre, las citas que incluyen estos códigos se relacionan a las experiencias de las y los jóvenes rurales dentro del mercado laboral, visto desde una perspectiva de género.
- Entorno Categoría en la que se incluyen códigos como “Familia”, “Comunidad”, “Motivaciones”, se agrupan de esta manera debido a que son parte del contexto de cada joven, siendo factores que influyen en la vida de las y los jóvenes rurales.
- Apoyos Categoría en la que se incluyen códigos como “Políticas públicas”, “Programas sociales”, “Apoyo familiar”, las citas que incluyen estos códigos se relacionan con las herramientas que han utilizado las y los jóvenes rurales en su incorporación al mercado laboral.

En síntesis, en este capítulo donde se presenta la metodología utilizada para recopilar la información a analizar en la investigación, se retoma lo siguiente. Se emplea un enfoque cualitativo, el cual de acuerdo con Quecedo & Castaño (2002) produce datos descriptivos. El instrumento utilizado fue una entrevista a profundidad a seis jóvenes rurales de Chiapas, la cual se llevó a cabo basándose en una guía semiestructurada de diez preguntas. Respetando la confidencialidad de las y los jóvenes entrevistados se crearon seudónimos para referirnos a ellas y ellos. Las entrevistas fueron grabadas en vídeo para después transcribirlas en Word, con la finalidad de poder analizarlas en Atlas.ti 9. En la unidad hermenéutica existen seis archivos de Word, 23 códigos categorizados en 5 grupos, 109 citas y 6 redes.

## Capítulo IV. Resultados.

En este capítulo se presentan los resultados del análisis de las entrevistas realizadas en Atlas.ti 9. Primeramente, se presenta un panorama general de los códigos realizados, describiendo la creación de estos, así como una breve descripción junto a citas relacionadas, esto con la finalidad de facilitar la comprensión de los mapas creados a partir de dichas citas. Es en este mismo apartado donde se describen algunos de los resultados más significativos para la investigación, los cuales se apoyan en los mapas anteriormente mencionados para dar sentido a cada uno de los objetivos planteados. Al mismo tiempo que se rescatan los resultados se realiza una breve discusión de estos, la cual se profundiza en el siguiente capítulo.

### 4.1. Interpretación de los códigos.

Se presentan los resultados obtenidos a partir de la elaboración de la unidad hermenéutica “Juventudes rurales” y su análisis cualitativo en Atlas. Ti 9 (versión de escritorio). Se crearon en total 23 códigos que se enlistan a continuación, de los cuales 11 fueron preestablecidos y 12 de acuerdo con el análisis (para visualizar el significado de los colores de cada código remitirse a la Tabla 4, en el apartado 3.10.1).

#### *Preestablecidos.*

1. Conocimientos.
2. Comunidad.
3. Jóvenes.
4. Género.
5. Hombre.
6. Mujer.
7. Emprender.
8. Políticas públicas.
9. Trabajo.
10. Familia.
11. Recursos.

#### *De acuerdo con el análisis.*

12. Acceso tierras.
13. Apoyo familiar.
14. Becas.
15. Capacitación.
16. Educación formal.
17. Educación no formal.
18. Estudio.
19. Motivaciones.
20. Organizaciones.
21. Programas sociales.
22. Proyectos.
23. Talleres.

***Interpretación de los códigos.***

<b><i>Código.</i></b>	<b><i>Interpretación o significado.</i></b>	<b><i>Ejemplo de cita.</i></b>
Acceso tierras	Se hace referencia a las frases en las que las y los entrevistados mencionan la oportunidad que tienen en su contexto para trabajar en tierras familiares.	“4:8 mis papás se hicieron cafetaleros y este empezaron a crearnos su propio rancho y a producir café”.
Apoyo familiar	Casos en los que las familias apoyan a las y los jóvenes en su desarrollo personal.	“3:4 cuando yo escuché de la licenciatura en caficultura, incluso este, pues mi, mi este, mi gusto, era de estudiar ahí. Incluso si hubiera estado en Tapachula, si le hubieran mandado para allá, ¿no?, bueno de esto, desconozco de de la política que se trate ahí ¿no? O sea, desconozco todo eso, pero si la Universidad hubiera estado allá y yo me hubiera enterado si me hubiera ido a estudiar allá”.
Becas	Frases en las que se hace mención de becas que existen o que las y los jóvenes reciben.	“4:30 ahorita hay. Becas que que nos apoyan mucho como joven. A seguirnos preparando desde las que dan prospera y además ahorita hay inclusive de la preparatoria, podemos estar becados hasta la Universidad”.
Capacitación	Hace referencia a las frases en las que las y los jóvenes mencionan haber recibido	“4:10 Me empecé a formar, de hecho, gracias a la organización, entonces por common. Eh logrado la mayoría de de mi capacitación y formación que tengo hasta ahora como catadora, entonces yo cuando estudiaba la preparatoria me invitaron a un, a un taller que estaban llevando a cabo ellos para formar a nuevos catadores”.

	algún tipo de capacitación relacionada a la caficultura.	
Conocimientos	Frases en las que se mencionan las diversas actividades en las que se adquiere un conocimiento relacionado a la caficultura.	“2:5 Ya empezamos a hacer eso, empezamos a hacer mezclas. Empezamos con los cafés de especialidad en ese tiempo que hablo casi de unos 8 años. Pero ya empezaban esa esa parte de de café, de especialidad. Ya fue que empezamos a aprender todo eso. Empezamos con lo de catación”.
Comunidad	Se refiere a frases en las que mencionan diversas dinámicas de la comunidad, más que nada con el contexto sociocultural.	“5:5 pues sí, casi no. Este no nos dan un trabajo así, muy este cómo se dice muy duros. Este siempre nos han dado la preferencia de cómo ser mujer. Él, pues a la vez a mí me gusta mucho también el estando en campo, pues hemos salido y hemos este aprendido de muchas cosas. Este Y pues no nos han, no nos han este dado trabajos así muy duros”.
Educación formal	Frases en las que se menciona que las y los jóvenes recibieron educación en el sistema educativo (es decir, primaria, secundaria, preparatoria o universidad).	“3:2 cuando vi que vino la licenciatura en Caficultura, pues ya mi, mi este, mis anhelos fueron otros, ¿no?, de entrar acá. Por que bueno una, porque yo trabajo en el café, mis papas siempre han sido este, caficultores, mi abuelo este siempre han trabajado en el café, no?”
Educación no formal	Frases en las que se menciona que las y los jóvenes recibieron educación por parte	“4:9 desde pequeña me ha gustado éste lo del café y gracias a que mi papá me enseñó a trabajar desde pequeña desde vivero, desde una plantación de cómo producirla, de cómo recibir un café, de

	de su familia, talleres, capacitaciones, organizaciones, entre otras, fuera del sistema educativo.	cómo dar un secado, una fermentación y así entonces. Como que me empezó a llamar la atención y este y pues aquí estamos”.
Emprender	Refiere a frases en las que las y los jóvenes que comenzaron a crear proyectos, organizaciones por su cuenta.	“2:12 Ahorita estaba generando un proyecto también de, de unos amigos, de poder generar como una Academia o poder hacer como dar talleres a los que quieran aprender lo que es catación, barismo o tostado, también con los productores este, las nuevas variedades, análisis de suelos. Debemos tener todo ese conjunto para poder compartirlos o para que puedan aprender más, más personas”.
Estudio	Frases en las que se menciona que las y los jóvenes estudiaron (formal o informalmente) sobre el café.	“3:6 empezamos a este a hacer viveros, o sea, con nuestro conocimiento empírico, ¿no? empezamos a hacer viveros, incluso ese año no lo pudimos, no pudimos este trasplantar la las plantas a, a este al lugar ¿no?, esperamos otro año más porque no teníamos este lo económico, este incluso hubieron personas que sí me apoyaron”.
Familia	Se refiere a frases en las que mencionan diversas dinámicas de la familia y cómo influye en sus decisiones respecto a la caficultura.	“4:29 pues me tuve que regresar a la Comunidad a pues a cuidar de mis papás. Y este y de los trabajos que se que se pueden hacer”.
Género	Hace referencia a frases en las que se refleja la manera en que el género influye en lo socioproductivo.	“2:17 hay mujeres que trabajan a caficultura, está involucrado en catación, está involucrado en tostados y acá, pues es pues un sin fin de personas, no solo es hombre, sino también son mujeres, jóvenes, mujeres grandes, también que que se involucran a trabajar”.

Hombre	Hace referencia a frases en las que ser hombre implica realizar diversas actividades culturales y socioproductivas.	“2:1 yo aprendí ser mecánico también, pero como que había la espinita también de estar en las fincas porque mi papá había estado trabajando en fincas. Después llegará a Jaltenango, se fue a trabajar a finca Monte grande, igual de mecánico, pero no estar en el café, pero si. Conocía toda esa parte”.
Jóvenes	Se refiere a frases en las que se identifica una relación entre ser joven y las actividades productivas en el contexto altamente especializado.	“2:10 Formamos jóvenes, en lo que es control de calidad, que es catación, todo el acopio, que es importante, toda esa logística desde que el productor lo trae su producto, el receptor la copia, revise que esté bien y pues sobre todo, el que cata. Y fue la formación que estuvimos dando para jóvenes que estuvieran aprendiendo, que se involucran los jóvenes a sus cooperativas”.
Motivaciones	Se refiere a frases en la que las y los jóvenes explican sus contextos y mencionan algunas de las motivaciones que han tenido para estar en donde están.	“1:32 A través de los jóvenes, también las mujeres, las mujeres somos una de las que a veces no nos involucramos tanto en el café, que lo haga el hombre, no, entonces que sea una ayuda mutua, una ayuda mutua donde entra papá, mamá, hijas e hijos y todo sea un café. Productivo colectivo familiar”.
Mujer	Hace referencia a frases en las que ser mujer implica realizar diversas actividades culturales y socioproductivas.	“1:21 Pues el final sólo era yo. Se le veía. La única mujer en ese espacio. Mhm”.
Organizaciones	Frases en las que las y los jóvenes mencionan la	“4:26 la misma organización, incentiva al joven y apoya desde desde que pueda tener su propia parcela de que se pueda ingresar en alguna organización, porque no es lo mismo que que estar

	existencia de organizaciones que fomentan el desarrollo de las juventudes rurales, vinculadas a la industria cafetalera.	vendiendo el producto por fuera y las la segunda etapa muy importante es que le dan precisamente esa ese financiamiento desde la planta para que pueda producir y ya después cuando tenga su propio producto, puedo ir pagando poco a poco esa esa gestión que la organización hizo”.
Políticas públicas	Hace referencia a frases en las que las y los jóvenes mencionan haber participado en alguna política pública, en parte relacionado a las capacitaciones.	“1:31 Viene un proyecto de este Sedesol que dan en las comunidades que se llama CCA, Centro Comunitario de Aprendizaje. Y ahí fue donde aprendí lo básico”.
Programas sociales	Hace referencia a frases en las que las y los jóvenes mencionan haber participado en algún programa social, ya sea de manera personal o con su familia.	“4:30 Yo creo que ahorita hay. Becas que que nos apoyan mucho como joven. A seguirmos preparando desde las que dan prospera y además ahorita hay inclusive de la preparatoria, podemos estar becados hasta la Universidad”.
Proyectos	Frases en las que las y los jóvenes mencionan haber participado o estar en algún proyecto vinculado al café.	“5:3 En ese proyecto, pues era relacionado a cuatro chicas como técnico de campo. Para hacer encuestas en comunidades, sobre todo su origen y trabajo de las de las personas, de los productores de acá. Y pues este en eso empezó todo y pues ahora seguimos este bueno, solo quedamos con 3 chicas, nada más con ese proyecto. Y pues ahí este hasta ahorita estamos en este. Ahorita en esto,

		pues no es un trabajo fijo, pues es una beca que nos esté implementaron ahora y ya estamos por terminar, son 3 años de trabajo que estamos acá. Y esto”.
Recursos	Hace referencia a los recursos (humanos, financieros, etc.) a los que acceden las y los jóvenes para poder emprender.	“3:6 empezamos a este a hacer viveros, o sea, con nuestro conocimiento empírico, ¿no? empezamos a hacer viveros, incluso ese año no lo pudimos, no pudimos este trasplantar la las plantas a, a este al lugar ¿no?, esperamos otro año más porque no teníamos este lo económico, este incluso hubieron personas que sí me apoyaron”.
Talleres	Frases en las que se menciona que las y los jóvenes recibieron alguna capacitación (no formal, en talleres) vinculada a la producción del café y a la caficultura.	“4:11 yo asistí a un taller de formación de catadores y este, pues cabe mencionar que era la única mujer, y en ese entonces con la formación o más bien tomando el taller en su momento y este, la mayoría eran socios”.
Trabajo	Hace referencia a frases en las cuales las y los jóvenes mencionan actividades relacionadas al trabajo.	“2:9 me llamaron a trabajar. Una por ya tener la experiencia de con la empresa de CESMACH. Fue que empecé a trabajar para ellos. Empezar a tener actividades más altas en salir a con los productores, a capacitación, a formar jóvenes, también”.

Tabla 5. Interpretación de los códigos. Elaboración propia (2022).

#### 4.2. Análisis de los resultados.

En este apartado se describen los resultados más significativos de este estudio y se presentan tres mapas generales respondiendo a cada uno de los objetivos particulares de este estudio. También se presenta y describe la nube del total de códigos encontrados en el análisis y se analizan los tres mapas con las citas que dan sentido a las respuestas de los objetivos planteados. El color de cada código presentado en los mapas hace referencia a la categoría en la que se encuentra este, para visualizar el significado remitirse a la Tabla 4, en el apartado 3.10.1.

Atlas. Ti 9 (versión de escritorio) permite crear una nube de códigos como se observa en la imagen 2, lo que muestra dicha nube es cada código con un tamaño diferente, seguido de un corchete con dos numeraciones separadas con dos puntos, la primera numeración hace referencia a la cantidad de citas que se ligan al código y el segundo a la cantidad de códigos que se vinculan a dicho código.



Imagen 2. Vista nube del total de códigos encontrados. Elaboración propia. (2022).

##### 4.2.1. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden.

Como se abordó en la parte introductoria, el primer objetivo que guió este estudio fue: Identificar las condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización. Como se puede observar en la figura 1 “Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización” las condiciones o

contexto socioproductivo establecen una plataforma que favorece la participación de los jóvenes en la producción del café en Chiapas. Por un lado, la denominación de origen (producción exclusivamente arriba de los 800 MSNM) del producto en sí mismo favorece que personas quieran participar en dicha industria, por otro, la participación del producto en la bolsa de valores da un grado de certeza en la venta y valor de venta en el producto.

La región frailesca en Chiapas se ha caracterizado por ser el Estado con el mayor número de producción de café a nivel nacional. Para mayo de 2022, la superficie sembrada en el Estado fue de 700,994 hectáreas, mientras que la superficie cosechada fue de 646,804 hectáreas, dando una producción de 987,102 toneladas de café (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2022). El municipio de Ángel Albino Corzo es uno de los principales productores de café en el Estado. La región frailesca (donde se ubica el municipio) concentra cerca del 75% de la producción de café del Estado (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2022). En el mismo municipio, dada la importancia de la industria cafetalera en la región, se instauró la Licenciatura en Caficultura por parte de la Universidad Autónoma de Chiapas en una Unidad Académica que fue promovida por el mismo municipio y las Asociaciones Civiles enfocadas en la industria del café.

***Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización.***



Figura 1. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización. Elaboración propia (2022).



que cuenta con estudios nivel licenciatura y especializaciones en torno al café. “Me encuentro estudiando la carrera, la licenciatura en Caficultura de la Universidad Autónoma de Chiapas.”.

Por otra parte, las mujeres han aprendido a partir de las actividades que han desarrollado en casa siendo hijas, como el caso de “Evelin” quien apoyaba a sus papás desde pequeña y siendo su padre quien le enseñó las primeras actividades en torno al café y su madre algunas actividades reproductivas de casa “desde pequeña me ha gustado éste lo del café y gracias a que mi papá me enseñó a trabajar desde pequeña desde vivero, desde una plantación de cómo producirla, de cómo recibir un café, de cómo dar un secado, una fermentación y así entonces. Como que me empezó a llamar la atención y este y pues aquí estamos.”.

Si bien no es excluyente que los hombres sean los únicos que cuentan con conocimiento a partir de educación formal, la participación de las mujeres en la formación académica se ve disminuida por las condiciones socioculturales que se han manifestado anteriormente. “Irma” menciona que tuvo que abandonar sus estudios debido a que tuvo que regresar a la comunidad por cuestiones familiares que limitaron su educación, pero no la oportunidad de trabajar en la comunidad “mis padres se enfermaron, no pude terminar la carrera y regresé a mi casa, ahí es donde me enfoco en el medio y conservación junto con Fondce”. La influencia de la familia, el conocimiento, las políticas públicas y programas de apoyo impulsados por organismos de cooperación o privados juegan un rol importante en las trayectorias de las juventudes rurales. Lo anterior se puede ver reflejado en el caso de “Evelin” quien menciona que comenzó a formarse a través de una organización de la comunidad, misma en la que su familia ha estado involucrada durante años ... “me empecé a formar, de hecho, gracias a la organización, entonces por Common he logrado la mayoría de mi capacitación y formación que tengo hasta ahora como catadora”.

Una parte de las y los jóvenes mencionan que a través de algunas organizaciones y programas sociales comienzan a incorporarse a las mismas, adquiriendo conocimientos y capacitaciones. En el caso de “Irma” ella expresa que por medio de su participación en un programa se incorporó a la organización en la cual recibió capacitación ... “después viene

jóvenes construyendo futuro, igual mando mi solicitud a una organización, ahí me aceptan y capacitan”. Relacionado al emprendimiento o trabajo por cuenta propia también se presenta el caso de “Paco” quien expresa que al salir de la universidad trabajó en una cooperativa, sin embargo, tomó la decisión de salirse de la misma “decidí mejor salirme a empezar algo propio también. Estaba un plan de Tuxtla en poner una cafetería con un amigo igual de la Universidad y nos enrolamos”. Estos no son los únicos casos en lo que se presenta una relación con las políticas públicas y las organizaciones que estimulan la actividad por cuenta propia, sin embargo, no se hacen mención en este punto ya que se retomarán en los siguientes.

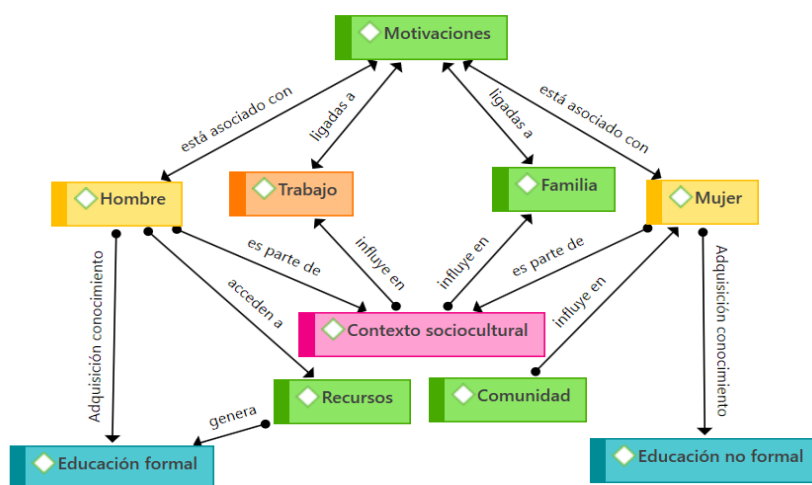
#### 4.2.2. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo desde una perspectiva de género.

Una vez finalizado el punto anterior se retoma el segundo objetivo que guio este estudio: Analizar la incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género. En la figura 3 “*Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género*” se observa que el contexto sociocultural influye directamente en las trayectorias de las juventudes rurales, esto bajo la concepción de cómo deben de actuar las y los jóvenes dependiendo del género. “Evelin” comenta cómo la noción de los roles de género se encuentra interiorizada en los miembros de la comunidad “La mayoría de las señoras o las mujeres dentro de la zona están desafortunadamente en la línea de nada más de casarse, tener hijos y a la casa”.

A pesar de las notables distinciones (en cuestiones del género), a través de las entrevistas destaca la influencia de las familias en las juventudes al momento de ingresar al sector laboral. Las y los jóvenes entrevistados mencionan cómo su familias han sido parte del sector cafetalero de la comunidad, lo cual les ha dado un acercamiento al café, mismo que aprovechan para trabajar debido al conocimiento que tienen de este. En este caso, tanto hombres y mujeres expresan haber trabajado en algún punto con sus familias y aprendido de ellos, por ejemplo los casos de “José” y “Guadalupe” quienes han trabajado y aprendido relacionado al café desde temprana edad, sobre esto “José” comenta “siempre he trabajado

con mi papá siempre él, o sea, siempre él me ha enseñado ¿no? o sea, los trabajos cómo se hace, y “Guadalupe” refiere “Yo he trabajado prácticamente desde los cuatro o cinco años en el campo. Ya sabemos que las familias, por ejemplo, se va papá y mamá a trabajar, todos tenemos que irnos al trabajo también. Puedo decirles que en las parcelas sé hacer todos los trabajos, desde sembrar una planta, podar, ponerle abono, cortar el café en patio, igual el secado, lavado del café, darle punto de fermento todo”.

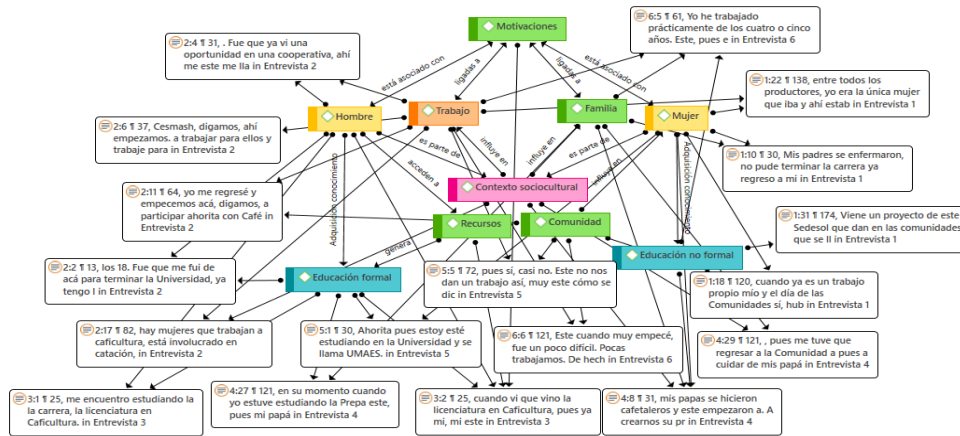
***Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género.***



*Figura 3. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género. Elaboración propia (2022).*

Continuando con el análisis de información y respondiendo al objetivo número dos, se identificaron factores que influyen en la incorporación de las juventudes al trabajo, los cuales se relacionan al género. Por ejemplo, las motivaciones que tienen, el acceso a la educación y en el caso de las mujeres el impacto que tiene su participación en sus respectivos trabajos en la comunidad. A continuación, se detalla cada uno de ellos, mismos que se describen en la figura 4.

***Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género (citado).***



*Figura 4. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género (citado). Elaboración propia (2022).*

Se presenta una comparativa entre las y los jóvenes, encontrando diferencias significativas entre las motivaciones de las mujeres y los hombres. En el discurso de las juventudes que se entrevistaron resalta la existencia de patrones relacionados a los roles de género, por ejemplo, se encuentra que las mujeres suelen tomar sus decisiones a partir de cuestiones familiares antes que personales, mientras que en el caso de los hombres es, al contrario, ya estas se dan a partir de intereses personales antes que familiares. Un ejemplo de esto son el caso de “Evelin” y el caso de “Paco”, en el primer caso da a conocer que tuvo la oportunidad de salir de la comunidad para realizar sus estudios, sin embargo, tuvo que dejarlos por cuestiones familiares y regresar a la comunidad a pesar de su deseo de continuar estudiando “Se enfermó y tuve que dejar la preparatoria y ahí como que tronque mi preparación académica porque pues a partir de eso, de la enfermedad de mi papá, tuve que cuidarlo ... Pues me tuve que regresar a la comunidad a pues a cuidar de mis papás, este y de los trabajos que se que se pueden hacer”. En el caso de “Paco” él menciona también haber tenido la oportunidad de salir de la comunidad para realizar sus estudios, mismos que logró concluir para después regresar a la comunidad y relacionarse con la producción del café “yo me regresé y empecemos acá,

digamos, a participar ahorita con Café Capitán, a veces a dar talleres, este, internamente propios”.

En este estudio destaca que los hombres pudieron acceder relativamente con mayor facilidad a la educación formal, en comparación a las mujeres, quienes cuentan con una participación disminuida debido a las condiciones socioculturales. Ambos jóvenes entrevistados expresan contar con estudios universitarios, por un lado “Paco” menciona “me fui de acá para terminar la Universidad, ya tengo la carrera de Administración de Empresas” y “José” comenta que actualmente “me encuentro estudiando la carrera, la licenciatura en Caficultura, de la Universidad Autónoma de Chiapas”: Contrario al caso de las mujeres, en el que solo es “Daniela” quien comenta estar estudiando la universidad “ahorita pues estoy esté estudiando en la Universidad y se llama UMAES, en la licenciatura de desarrollo sustentable”. Tal como se ha presentado las mujeres tienen limitaciones para acceder a la educación formal, sin embargo, eso no impide que adquieran conocimientos a través de capacitaciones, talleres, o programas.

Al hablar con las jóvenes se cuestionó la manera en que ellas ven el sector laboral, en comparación con los hombres, es decir, se quería conocer si existían o no diferencias por ser mujeres. En un principio las jóvenes mencionan que no existía diferencia alguna en el trato que reciben por ser mujeres, y que se les trata de la misma manera que a los hombres, sin embargo, en el discurso se recuperan momentos en los que han sido las únicas mujeres trabajando o han sido desplazadas, excluidas o juzgadas por ser mujeres y trabajar en un espacio “designado para hombres”.

En este caso se presentan los diversos comentarios de las entrevistadas. Por ejemplo “Irma” menciona que en algún momento de su trayectoria ella era la única mujer en su espacio de trabajo “entre todos los productores, yo era la única mujer que iba y ahí estaba todos los días”. “Evelin” comenta haber vivido una experiencia similar, “yo asistí a un taller de formación de catadores y este, pues cabe mencionar que era la única mujer, y en ese entonces con la formación o más bien tomando el taller en su momento y este, la mayoría eran socios”.

En el caso de “Daniela” ella menciona haber tenido algunas dificultades y refiere que “no todos aceptan el que una mujer esté a veces enseñando de las prácticas, de cómo hacer del trabajo. Y en otros casos, pues ya la mayoría de las personas, pues ya son más este como. Más entendibles de que una mujer, pues también puede lograr muchas cosas”. Por último, se retoma un comentario más de “Guadalupe” quien también expresa haber tenido dificultades “Este cuando muy empecé, fue un poco difícil, pocas trabajamos. De hecho, creo que creo que fui la segunda o tercera mujer que estaba empezando a trabajar aquí directamente en sí este el Grupo está, pero casi pocas vienen directamente a trabajar acá, entonces este fue así como. Un reto nuevo porque pocas estaban, pocas mujeres, o sea, veías puros hombres trabajando a tu alrededor”. Con las experiencias compartidas se identifica que aún existen prejuicios acerca de lo que deben de realizar o no las mujeres, lo cual se nota en casos como estos, en los que las mujeres comienzan a incorporarse a espacios en los que suele destacar la participación de los hombres.

#### 4.2.3. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral.

Para finalizar se retoma el tercer objetivo que guio este estudio: Determinar la manera en que las políticas públicas influyen o no en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral. En la figura 5 “Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral” se presentan algunos factores relacionados a la participación de las juventudes rurales en las políticas públicas mexicanas y la manera en que estos se vinculan con su incorporación al sector laboral. En el discurso de las y los jóvenes destaca su participación en organizaciones, proyectos, capacitaciones y talleres ligados al sector productivo del café, siendo que algunos de ellos se enlazaron a estos por medio de políticas públicas, tal como el programa “Jóvenes construyendo en futuro” como es el caso de “Daniela” quien expresa que “Empecé acá a trabajar como en la Common, como jóvenes construyendo el futuro”. Irma a su vez comparte que es por medio de un proyecto de Sedesol que recibe educación básica, lo cual fue necesario para su trabajo “Viene un proyecto de este





su empeño personal y políticas públicas y programas de apoyo impulsados por organismos de cooperación o privados, situados territorialmente” (Fernández & Quingaísa, 2019).

Los resultados de la investigación reafirman lo planteado por Fernández & Quingaísa (2019), en el discurso las y los jóvenes expresaron alguno o más de estos factores, los cuales se presentaron a manera de citas en el apartado anterior. Como ejemplo de esto se presentan algunas de las mencionadas anteriormente:

- “Evelin” menciona “Desde pequeña me ha gustado éste lo del café y gracias a que mi papá me enseñó a trabajar desde pequeña desde vivero, desde una plantación de cómo producirla, de cómo recibir un café, de cómo dar un secado, una fermentación y así entonces. Como que me empezó a llamar la atención y este y pues aquí estamos.”.
- “Paco” comparte “Decidí mejor salirme a empezar algo propio también. Estaba un plan de Tuxtla en poner una cafetería con un amigo igual de la Universidad y nos enrolamos”.
- “Daniela” comenta “Empecé acá a trabajar como en la Common, con jóvenes construyendo el futuro. Este obviamente, nos dieron una beca, pues de un año de curso”.

#### 4.3.1 Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden

En la revisión teórica – conceptual se presentan algunas de las condiciones, características y factores de los emprendimientos juveniles en contextos rurales. A partir del análisis del objetivo uno se rescata principalmente que los emprendimientos de las y los jóvenes entrevistados se encuentran vinculados al contexto socioproductivo de la comunidad (Barbosa, 2019). Muñoz (2018) refiere que la existencia de redes permite una mayor cooperación, adquisición de conocimientos y fortalecimiento del negocio, lo cual facilita la creación de emprendimientos juveniles, fomentando la relación cooperatividad - competencia en el sector productor. Lo anterior se ve reflejado en la figura 2, en la cual se representan las condiciones que abonan a la activación del emprendimiento en las comunidades altamente especializadas.

En el apartado 4.2.1 se plantea que el contexto socioproductivo establece un ambiente que favorece la participación de las juventudes rurales en la producción del café en Chiapas. En estos contextos existen diversas condiciones que abonan a la activación del emprendimiento, la existencia de las relaciones de cooperatividad y competencia dentro de los contextos socioproductivos permite la creación de redes que generan mayor cooperación, conocimientos y fortalecimiento entre las juventudes rurales (Muñoz, 2018), lo cual fomenta su participación y emprendimiento en estos espacios. Lo anterior se ve reflejado en la figura 2, en la cual se representan las condiciones que abonan a la activación del emprendimiento en las comunidades altamente especializadas.

En el capítulo II se mostró que en relación con los emprendimientos las juventudes rurales experimentan problemáticas relacionadas a las limitaciones de oportunidades educativas y de trabajo (Jurado, 2022). En este sentido los resultados arrojaron que estas problemáticas sí se presentan en las trayectorias de las juventudes, sin embargo, esto no impide que las juventudes emprendan, ya que toman las herramientas que existen y las adaptan a sus necesidades. Un ejemplo de esto son algunas de las citas mencionadas en el apartado 4.2.1:

- “Irma” comparte “Después viene jóvenes construyendo futuro, igual mando mi solicitud a una organización, ahí me aceptan y capacitan”.
- “José” da a conocer que “Siempre he trabajado con mi papá siempre él, o sea, siempre él me ha enseñado, me ha enseñado ¿no? o sea, los trabajos cómo se hace”.
- “Paco” menciona “Ahorita estaba generando un proyecto también de, de unos amigos, de poder generar como una Academia o poder hacer como dar talleres a los que quieran aprender lo que es catación, barismo o tostado, también con los productores este, las nuevas variedades, análisis de suelos”.

Los resultados de la investigación sustentan lo propuesto por Muñoz (2018), Barbosa (2019) y Fernández & Quingaísa (2019). En el discurso de las juventudes participantes en el estudio se encontró relación con lo planteado por los autores mencionados en el capítulo II. En el respaldo teórico se encontró que las y los jóvenes rurales se encuentran en desventaja al

momento de emprender, los resultados han demostrado que dicha desventaja no es limitante para las juventudes rurales. Ante esto la familia, el conocimiento, las políticas públicas y programas de apoyo impulsados por organismos de cooperación o privados juegan un rol importante en las juventudes rurales al momento de emprender.

#### 4.3.2 Incorporación de las juventudes rurales al trabajo desde una perspectiva de género.

Los resultados muestran una relación con las construcciones identitarias – en términos de género y economía - propuestas por Pérez (2014). La autora plantea que en el caso masculino lo que otorga sentido de la identidad se logra por medio del trabajo remunerado, generando reconocimiento colectivo bajo los parámetros de la masculinidad. Mientras que el caso femenino lo que otorga sentido de la identidad y el reconocimiento social es la realización de las tareas que posibilitan la vida ajena, condicionando a ello la vida propia, lógica que opera dentro de lo privado-doméstico. Esto se ve reflejado en el discurso de las y los jóvenes entrevistados, mientras que las mujeres mencionan haber puesto en pausa sus planes de vida (con relación al trabajo, estudio o migración) por cuestiones ajenas a ellas, los hombres no mencionan eso, sino que ellos continúan con sus trayectorias.

En este mismo sentido, López & Rojas (2017) señalan la existencia de desigualdades de género dentro de la familia, entre ellas una mayor restricción de movilidad femenina, así como mayor carga de trabajo doméstico y de cuidado, lo cual se ve evidencia en las entrevistas de las mujeres. Estas desigualdades se encuentran ligadas a la concepción tradicional del rol de la mujer en el sector rural, siendo a su vez aceptada por las juventudes rurales (Muñoz, 2018). Los resultados sugieren que las y los jóvenes han normalizado dichas desigualdades sin cuestionarlas, manteniéndolas interiorizadas en sus discursos a pesar de que son conscientes hasta cierto punto de la existencia de estas. En comparación con el respaldo teórico los resultados arrojaron que las jóvenes – caso en el que se identificó – han comenzado a identificar desventaja en el sector laboral, esto en comparación con sus pares hombres. Un ejemplo de esto son algunas de las citas presentadas en la figura 4:

- “Irma” menciona “Cuando ya es un trabajo propio mío y el día de las Comunidades sí, hubo mucha crítica de que tú eres mujer. Este no debes de andar sola, no andar montañas”.
- “Evelin” comenta “Fue una parte difícil como mujer, porque al final de cuentas era este, dentro de no sé, 15, 20 hombres, es como que como no, no que yo me sintiera rara, sino que sea la mirada de ellos hacia alguien. Un poco joven y tratándose de superar y siendo mujer, no es como tan normal dentro de la zona donde estamos entonces sí, quizá pudo haber algunos comentarios no tanto en mis compañeros que de la organización.”.

Retomando algunas de las premisas presentadas en el Capítulo II del estudio se encuentra una relación entre estas y los resultados analizados. En las entrevistas se identificó la existencia de construcciones identitarias (en términos de género), del sí para sí y el sí para los demás, ya que como se mencionó en el análisis del objetivo dos, se encontró que las mujeres toman sus decisiones – en la mayoría de los casos presentados - a partir de cuestiones familiares antes que personales, mientras que en el caso de los hombres sucede lo contrario, ya estas se dan a partir de intereses personales antes que familiares. Así mismo se relacionan los roles de género preestablecidos con sus actividades dada la interiorización que se tiene de ellos, influyendo en las condiciones que viven y los factores relacionados a su vinculación en los espacios productivos.

#### 4.3.3. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral.

En el caso de las juventudes rurales y las políticas públicas se encontró que las y los jóvenes entrevistados han participado ya sea de manera directa o indirecta. Los resultados mostraron que a pesar de que su participación no está ligada en su totalidad a su incorporación en el sector laboral, esta sí influye en los medios que toman al momento de incorporarse. En la revisión teórica destaca que el conocimiento escaso sobre lo juvenil y lo rural dificulta la creación de políticas públicas o programas enfocados específicamente en el desarrollo de las juventudes rurales (Barbosa, 2019), esto se ve reflejado en las respuestas dadas en las entrevistas, ya que no hubo mención alguna de algún programa enfocado en el sector.

El respaldo teórico de este estudio expone que en América Latina y México las políticas públicas invisibilizan a las juventudes rurales (Sánchez, 2021), lo cual se refleja en el beneficio limitado de dicho sector poblacional (Barbosa, 2019). Los resultados de la investigación muestran que, a pesar de las limitaciones existentes en las políticas públicas mexicanas, estas influyen en la incorporación de las juventudes rurales al sector cafetalero, ya que actúan como una herramienta o medio conector con las empresas y organizaciones del sector.

En el apartado 4.2.3. se presentaron algunas citas rescatadas de las entrevistas, en la cuales se identifica que participan en organizaciones, proyectos, capacitaciones y talleres ligados al sector productivo del café, siendo que algunos de ellos se enlazaron a estos por medio de políticas públicas. Ejemplos de estas acciones se muestran en la figura 5, la cual se presenta en el apartado 4.2.3:

- “Daniela” expresa “Empecé acá a trabajar como en la Common, como jóvenes construyendo el futuro”.
- “Evelin” menciona “Tenía 17 años cuando tuve mi primer taller de catación. Sí, y a partir de ahí este taller fue como una formación para poder llegar a un certificado”.

En el Capítulo II se menciona que dentro de las zonas rurales los programas sociales brindan apoyos y servicios con el propósito de mejorar la calidad de vida y dar oportunidades de desarrollo (García, Aldape & Esquivel, 2020). Los resultados arrojaron que a pesar de la mala gestión de estas y la falta de políticas públicas enfocadas directamente a las juventudes rurales (Barbosa, 2019) las y los jóvenes habitantes adaptan las políticas preexistentes para ajustarlas a sus necesidades. Con el estudio se identifica que las políticas públicas influyen ya sea directa o indirectamente en la incorporación de las juventudes rurales debido a que funcionan como un medio facilitador para su vinculación (Gobierno de México, s/f).

En síntesis, en este capítulo se presentan los resultados más significativos de la investigación, estos se muestran divididos en tres apartados. El primero de ellos es la interpretación de los códigos utilizados, esto para dar sentido a las redes del apartado dos, en el cual se describen los resultados significativos de la investigación, por último se retoman los resultados del apartado dos y se realiza la discusión de estos con el respaldo teórico del capítulo II. De manera general se puede inferir que existe una relación entre el respaldo teórico y los resultados de la investigación, sin embargo, esto no es lo único ya que también surge nueva información referente al tema.

## Conclusiones.

A partir del presente estudio se ha encontrado que el contexto social, cultural y productivo influye directamente en la incorporación de las y los jóvenes rurales a las actividades productivas. El análisis de los resultados del estudio sugiere que los tres ejes presentados, es decir, el género, las políticas públicas y los emprendimientos se encuentran presentes en las trayectorias de las juventudes rurales al momento de vincularse con los contextos laborales de alta especialización (presentado de manera general en la figura 7). Lo anterior se infiere con base en las entrevistas realizadas, de las cuales se recuperan las experiencias de las y los jóvenes, quienes relatan cómo es para ellas y ellos, destacando su percepción desde el género, el trabajar dentro del sector productor de café y las herramientas que han utilizado para emprender en este, encontrando que las políticas públicas se presentan directa o indirectamente en estos procesos.

### *Matriz de congruencia.*

<b>Pregunta de investigación</b> ¿De qué manera influyen el género, las políticas públicas y los emprendimientos en la vinculación de las juventudes rurales con los contextos laborales de alta especialización?		
<b>Objetivo general</b> Explicar la vinculación de los jóvenes rurales con los contextos laborales de alta especialización.		
<b>Objetivos específicos</b>		
Identificar las condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización.	Analizar la incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género.	Determinar la manera en que las políticas públicas influyen o no en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral.
<b>Resultados</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Aprovechamiento de los recursos existentes.</li><li>• Contexto socioproductivo (potencializador).</li><li>• Relaciones de cooperatividad y competencia.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Interiorización de los roles de género.</li><li>• Desigualdades estructurales.</li><li>• Contexto sociocultural.</li><li>• Concepción tradicional.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Actúan como enlaces.</li><li>• Adaptación a las necesidades.</li></ul>

Figura 7. Matriz de congruencia. Elaboración propia (2023).

En general, el estudio refuerza la idea de que el contexto del café en Chiapas crea una atmósfera socioproductiva en la cual las juventudes rurales desarrollan su trayectoria y aspiraciones influenciadas por diversos factores interrelacionados. Los resultados del estudio señalan que el género, las políticas públicas y los emprendimientos se presentan en las trayectorias de las juventudes rurales al momento de vincularse a los contextos laborales de alta especialización. Se puede inferir que estos tres factores influyen tanto directa como indirectamente en la vinculación de las juventudes rurales al sector productivo.

*Reflexiones sobre el proceso de investigación y posibles nuevas líneas de investigación.*

El presente estudio es la recopilación teórica y metodológica de los conocimientos adquiridos a lo largo de la Licenciatura en Sociología. En el desarrollo de esta tesis se aplicaron diferentes estrategias y métodos de investigación, ampliando el conocimiento previo sobre el tema y aportando en la investigación de las juventudes rurales dentro de los contextos productivos altamente especializados. Tal como se ha mencionado con anterioridad, este estudio permite, tanto a la investigadora como a los lectores, conocer el proceso que viven las juventudes rurales al momento de incorporarse a un contexto específico, enfocado en una actividad productiva determinada, tal como el caso presente aquí con el sector cafetalero en Chiapas, México.

El proceso de investigación fue enriquecedor ya que abrió un nuevo panorama sobre el tema y las estrategias, metodologías que se requieren para realizar una investigación. Considero que lo primordial para realizar el estudio fue identificar y trazar una estrategia antes y a lo largo del mismo. El proceso de elaboración del estudio requirió tomar y participar en talleres, asesorías y cursos relacionados a las juventudes rurales, esto con la finalidad de crear tanto nueva como relevante información sobre el tema. Tal como se mencionó, durante la elaboración del estudio se aplicaron diversas teorías y metodologías aprendidas a lo largo de la licenciatura en sociología. A partir de ellas se realizó un proceso continuo de retroalimentación en el cual se desarrolló información nueva del tema, discutiéndola con la ya existente.

Reflexionando sobre la información presentada en la investigación se plantea la posibilidad de presentar nuevas líneas de estudio referentes a las juventudes rurales. A partir de esto se presentan de manera breve y a manera de lista la descripción de algunas de ellas.

*Línea 1. Las políticas públicas y su limitación con las juventudes rurales.* Surge a partir de la revisión literaria, lo que se propone es analizar la limitación existente en las políticas públicas dirigidas hacia las juventudes, específicamente las rurales. Se plantea el análisis y explicación de la realidades y expectativas de las juventudes con la finalidad de plantear políticas públicas dirigidas desde sus visiones y no desde la dicotomía rural-urbana.

*Línea 2. La educación formal e informal en las mujeres jóvenes rurales.* Se plantea desde los resultados del estudio en los cuales se demostró que las mujeres suelen aprender desde dos perspectivas, la formal, vista como el acceso al sistema educativo y la informal, identificada como aquella que se adquiere fuera del sistema educativo. Lo que se propone es identificar las condiciones socioculturales que influyen en el acceso y motivaciones de las mujeres para educarse desde ambas perspectivas y cómo influye esto en sus trayectorias.

*Línea 3. Los contextos socioproductivos como potencializadores de emprendimientos en las juventudes rurales.* Se plantea a partir de los resultados del estudio en el cual se identificó que el contexto influye directamente en los emprendimientos realizados por las juventudes rurales. Se resalta la importancia de realizar análisis comparativos entre las comunidades altamente especializadas y aquellas que no lo son con la finalidad de identificar cómo es que determinado contexto influye en los emprendimientos de las juventudes rurales.

*Acotación final.*

Con la finalidad de concluir el estudio quisiera agradecer la oportunidad brindada por parte de la Universidad Autónoma de Baja California y del comité evaluador para presentar esta tesis. A lo largo de los cuatro años de la licenciatura descubrí el interés por la investigación, por tanto, agradezco infinitamente el apoyo brindado para realizar esta tesis, fue un honor trabajar con el Dr. Moisés Hussein Chávez Hernández y el Dr. David Sánchez Sánchez,

ambos fueron un pilar importante en este proceso y siempre estaré agradecida con ellos por el aprendizaje, el conocimiento y la experiencia brindada en estos meses de trabajo. A su vez quisiera agregar un agradecimiento especial a la Dra. Norma Leticia España Martínez, muchas gracias por sus asesorías con Atlas.ti, la verdad es que me ayudo a esclarecer el proceso del análisis de los resultados y poder darle sentido a lo que estaba realizando. Por último, agradezco a los lectores de esta tesis por tomarse el tiempo de leerla, espero que hayan aprendido sobre las juventudes rurales tanto como yo lo hice.

## Referencias.

ADESUR (2020) Café en Chiapas. Recuperado de <http://adesur.centrogeo.org.mx/cms/multimedia/cafe/menuSect-25-591>

Amador, K., & García, J. (2021). La producción y los productores agrícolas de Yahualica de González Gallo, Jalisco. *Cimexus*, 16(2), 87-106.

Appendini, K. y G. Torres-Mazuera (eds.) (2008), ¿Ruralidad sin agricultura?, Ciudad de México, Colegio de México. Banco Mundial (2016), *Measuring Rural Access: Using New Technologies*, Washington, D.C.

Balardini, S. (2000). De los jóvenes, la juventud y las políticas de juventud. *Última década*, 8(13), 11-24.

Ballara, M., & Parada, S. (2009). El empleo de las mujeres rurales. Lo que dicen las cifras. FAO-CEPAL.

Barbosa, L. (2019). Los jóvenes rurales en México y su invisibilidad en las políticas públicas. In XXXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología.

Becerra, C. (2002). Consideraciones sobre la juventud rural de América Latina y el Caribe. In ponencia presentada al I Congreso Mundial de Jóvenes Empresarios y Pymes, Zaragoza.

Berdegú, J. A. e I. Soloaga (2018), “Small and medium cities and development of Mexican rural areas”, *World Development*, vol. 107.

Blanco, L., Blanco, M., & Ramírez, F. (2001). *Mujer rural, escolaridad y empleo en el Istmo Centroamericano*.

Brito, R. (1998). Hacia una sociología de la juventud: Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*, 6(9), 170–182.

Cifuentes, J. & Rico, S. (2016). Proyectos pedagógicos productivos y emprendimiento en la juventud rural. *Zona Próxima*, (25), 87-102.

Chávez, M. (2013). Relaciones entre actores religiosos y actores empresariales en el proceso de industrialización textil y del vestido en San Miguel El Alto, Jalisco. [Tesis doctoral]

CONEVAL (Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social) (2018), “Grado de accesibilidad a carretera pavimentada” [en línea] [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Accesibilidad\\_carretera/Documento\\_metodologico.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Accesibilidad_carretera/Documento_metodologico.pdf) [fecha de consulta: 31 de marzo de 2022].

Cruz, F. (2006). Género, psicología y desarrollo rural: la construcción de nuevas identidades. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica.

Cruz, T. (2020). Sin tierra, sin poder, sin trabajo: los obstáculos para las y los jóvenes del campo. Colegio de la Frontera Sur. Recuperado de <https://www.ecosur.mx/sin-tierra-sin-poder-sin-trabajo-los-obstaculos-para-las-y-los-jovenes-del-campo/> (20/Enero /2023).

Díaz, C. (2005). Aproximaciones al arraigo y al desarraigo femenino en el medio rural: mujeres jóvenes en busca de una nueva identidad rural. *Papers: revista de sociología*, (75), 0063-84.

Díaz, V. & Fernández, J. (2017). “¿Qué sabemos de los jóvenes rurales? Síntesis de la situación los jóvenes rurales en Colombia, Ecuador, México y Perú”. Serie documento de trabajo N° 228, Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Programa Jóvenes Rurales, Territorios y Oportunidades: Una estrategia de diálogos de políticas. Rimisp, Santiago, Chile.

Dirven, M. (2019), “Nueva definición de lo rural en América Latina y el Caribe en el marco de FAO para una reflexión colectiva para definir líneas de acción para llegar al 2030 con un ámbito rural distinto. 2030”, No. 2. Santiago de Chile. FAO.

Dirven, M. y D. Candia (2020), “Medición de lo rural para el diseño e implementación de políticas de desarrollo rural”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/25; LC/MEX/TS.2020/4), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Dirven, M. y otros (comps.) (2011), “Hacia una nueva definición de “rural” con fines estadísticos en América Latina”, Documentos de Proyectos (LC/W. 397), Santiago, Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), mayo.

Duarte, K. (2000). ¿Juventud o Juventudes?: Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. Última década, 8(13), 59-77.

Espejo, A. (2017). “Inserción Laboral de los Jóvenes Rurales en América Latina: Un breve análisis descriptivo. Grupos de Diálogo Rural, una estrategia de incidencia”. Serie documento N° 225. Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Programa Jóvenes Rurales, Territorios y Oportunidades: Una estrategia de diálogos de políticas. Rimisp, Santiago, Chile.

Estupiñán, L. (2017). Educación para las mujeres en los contextos rurales desde una gestión educativa con enfoque de género. Gestión de la educación, 7(2), 105-114.

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación) (2018) México rural del siglo XXI. México: FAO. [www.fao.org/3/i9548es/I9548ES.pdf](http://www.fao.org/3/i9548es/I9548ES.pdf)

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación) (2018), Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe. Soluciones del siglo XXI para acabar con la pobreza en el campo, (CC BY-NC-SA 3.0 IGO), Santiago, Chile.

Favieri, F. (2020). Introducción al Configuracionismo Latinoamericano. Revista Del Gabinete De Estudios E Investigación En Sociología (GEIS), 2(2). Recuperado a partir de <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/tramassociales/article/view/603>

Fernández, J., & Quingaísa, E. (2019). Trayectorias y aspiraciones de jóvenes rurales en Ecuador: el papel del territorio y de las políticas públicas. *Documento de trabajo*, (258).

Fernández L., J., M. I. Fernández e I. Soloaga (2019), “Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2019/65; LC/MEX/TS.2019/16), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Gallo, A., Molinaro, K., & Osorio, N. (2011). Modelos heredados: continuidades y rupturas en proyectos laborales y profesionales de jóvenes rurales. *Mirada Joven*, (1), 87-104.

García, R, Sánchez, Y. & Aldana, W. (2017). Emprendimiento de la población joven en México. Una perspectiva crítica. *Entreciencias: Diálogos en la sociedad del conocimiento*, 5(12).

García, J, Aldape, L. & Esquivel, L. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(3), 45-55.

Gaudin, Y. (2019), “Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe. La nueva ruralidad: conceptos y medición”, Documentos de Proyectos

(LC/TS.2019/45; LC/MEX/TS.2019/9), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

González Arellano, S. y A. Larralde Corona (2013), “Conceptualización y medición de lo rural: una propuesta para clasificar el espacio rural en México”, La situación demográfica de México 2013, México, D. F., Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Gordillo, G. y T. Plassot (2019), “Transformaciones en los ingresos de los hogares mexicanos (1992-2018)”, Economía UNAM, vol. 16, N° 48, ISSN 1665-952X.

Guisquin, M. (2019). Situación de las juventudes rurales en América Latina y el Caribe. Serie Estudios y Perspectivas-Sede subregional de la CEPAL en México, N° 181 (LC/TS.2019/124-LC/MEX/TS.2019/31), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

INCAFECH (Gobierno de Chiapas) (s/f). El café en México. Recuperado de <https://incafech.gob.mx/assets/media/documentos/Datos%20cafe.pdf>

INMUJERES (2021). Las mujeres rurales en México. Año 7, Boletín N. 11. Recuperado de [http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/BA7N11.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N11.pdf)

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (s/f). Marco de referencia de género y mujeres rurales.

Jurado, I. (2022). Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental. *ECONÓMICAS CUC*, 43(1).

Kessler, G. 2006. “La investigación social sobre juventud rural en América Latina. Estado de la cuestión de un campo en conformación”, Revista Colombiana de Educación, núm. 51, pp. 16-39. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/7683>

Leyton, C. & Aguirre, T., 2019. Programas públicos y arreglos institucionales para promover la inclusión económica de los jóvenes rurales. Serie documento de trabajo N° 262. Rimisp Santiago Chile

López, J., Castañeda J. & González, G. (2017), “Nueva ruralidad y dinámicas de proximidad en el desarrollo territorial de los sistemas agroalimentarios localizados”, Polis, vol. 16, N° 47.

López V. & Rojas, O. (2017). Rezagos en el nivel de autonomía de las mujeres rurales mexicanas en la primera década del siglo XXI. Estudios Demográficos y Urbanos, 32(2), 315–354. <https://doi.org/10.24201/edu.v32i2.1644>

Medina, J., Ruiz, R., Gómez, J., Sánchez, J., Gómez, G., & Pinto, O. (2016). Estudio del sistema de producción de café (*Coffea arabica* L.) en la región Frailesca, Chiapas. CienciaUAT, 10(2), 33-43.

Muñoz, F. (2018). Analizar los factores que inciden en el desarrollo de emprendimientos liderados por jóvenes rurales: un caso de estudio en la región de Ñuble.

Naciones Unidas (s/f). Desafíos globales, juventud. Recuperado de <https://www.un.org/es/global-issues/youth>

Natividad, M., Ávila, A. & Boué, C. (2021). La juventud rural vuelve al campo. Recuperado <https://www.jornada.com.mx/2021/08/21/delcampo/articulos/juventud-vuelve-campo.html> (20/Enero /2023).

Nessi, M. (2020). Juventudes rurales en General Pueyrredón, Buenos Aires, Argentina. Abordaje a partir de las danzas folclóricas. *Política y Cultura*, (53), 157-179.

Ojeda, E. (2016). Juventud rural y políticas públicas en México. *Temas, Cultura, ideología y sociedad*, 59-64.

Pacheco, L. (1999). Nueva ruralidad y empleo. El reto de la educación de los jóvenes rurales en América Latina. CONACYT.

Palacios, J. (2010). Aportes teóricos para el análisis de las relaciones de cooperación entre empresarios en un marco de intensa competencia ¿Cómo es posible cooperar compitiendo?. *Revista EAN*, (68), 56-69.

Pérez, A. (2014). *Subversión feminista de la economía: aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Traficantes de sueños.

Pineda, M., Pineda, L., & Vargas, S. (2017). Emprendimiento de jóvenes rurales en Boyacá-Colombia: Un compromiso de la educación y los gobiernos locales. *Revista de ciencias sociales*, 23(4), 23-32.

Quecedo, R. & Castaño, C.. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*.

Retamozo, M., & Morris, B. (2022). El configuracionismo latinoamericano como programa de investigación en la obra de Enrique de la Garza. *Cinta de moebio*, (74), 95-108.

Rodríguez, A. (2019). Estudio de trayectorias y aspiraciones de jóvenes rurales en México, serie documento de trabajo N° 260. Rimisp Santiago Chile.

Romo de Vivar, M, Gómez, R. & Cantillo, E (2018) M. E. C. Un análisis del capital social desde las perspectivas de Bourdieu, Coleman y Putman, diferencias y coincidencias teóricas.

Sánchez, D. (2021). El trabajo en la condición juvenil rural: reflexiones desde las juventudes rurales en Jalisco, México. *Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo*, 5(10).

Sánchez, D. (2021). Exploraciones sobre invisibilidad y atención de las juventudes rurales en las políticas públicas, programas y leyes en Jalisco, México. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 8(1), 52-63.

Saraví, G. (1999) Entre la comunidad y la autosuficiencia. Cooperación y competencia en un distrito industrial en México Nueva Antropología, vol. XVI, núm. 55, pp. 69-87 Asociación Nueva Antropología A.C. Distrito Federal, México

Saravia, S. & Aguirre, P. (2019). Lo rural y el desarrollo sostenible en ALC. Serie 2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe, No. 3. Santiago de Chile. FAO

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Gobierno de México). (2017). Arráigate, oportunidad productiva para los jóvenes del campo mexicano. Recuperado de <https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/arraigate>

Secretaría de Bienestar (Gobierno de México). (2020). Programa Sembrando Vida. Recuperado de <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. (s/f). Jóvenes construyendo el futuro. Recuperado de <https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/>

Soloaga, I. (2018). Diagnóstico de las juventudes rurales de México, serie Documento de trabajo N° 241. Programa Jóvenes Rurales, Territorios y Oportunidades: Una estrategia de diálogos de políticas. Rimisp, Santiago, Chile.

Soloaga, I, T. Plassot y M. Reyes (2022), “Caracterización de los espacios rurales en México a partir de estadísticas nacionales”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2022/48; LC/MEX/TS.2022/6), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), noviembre.

Torres, G. (2017). Apuntes sobre los Sistemas Agroalimentarios Localizados. Del Distrito Industrial al desarrollo territorial. Estudios Latinoamericanos, (40), 19-36.

Vizcarra, F. (2002). Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu. Estudios sobre la Cultura Contemporánea, VIII(16), 55-68. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31601604>

Villa, M. E. (2011). Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil.

Waldorf, B. (2006), A Continuous Multi-Dimensional Measure of Rurality: Moving Beyond Threshold Measures, Annual Meeting of American Agricultural Economics Associations, Long Island, California.

Anexos.

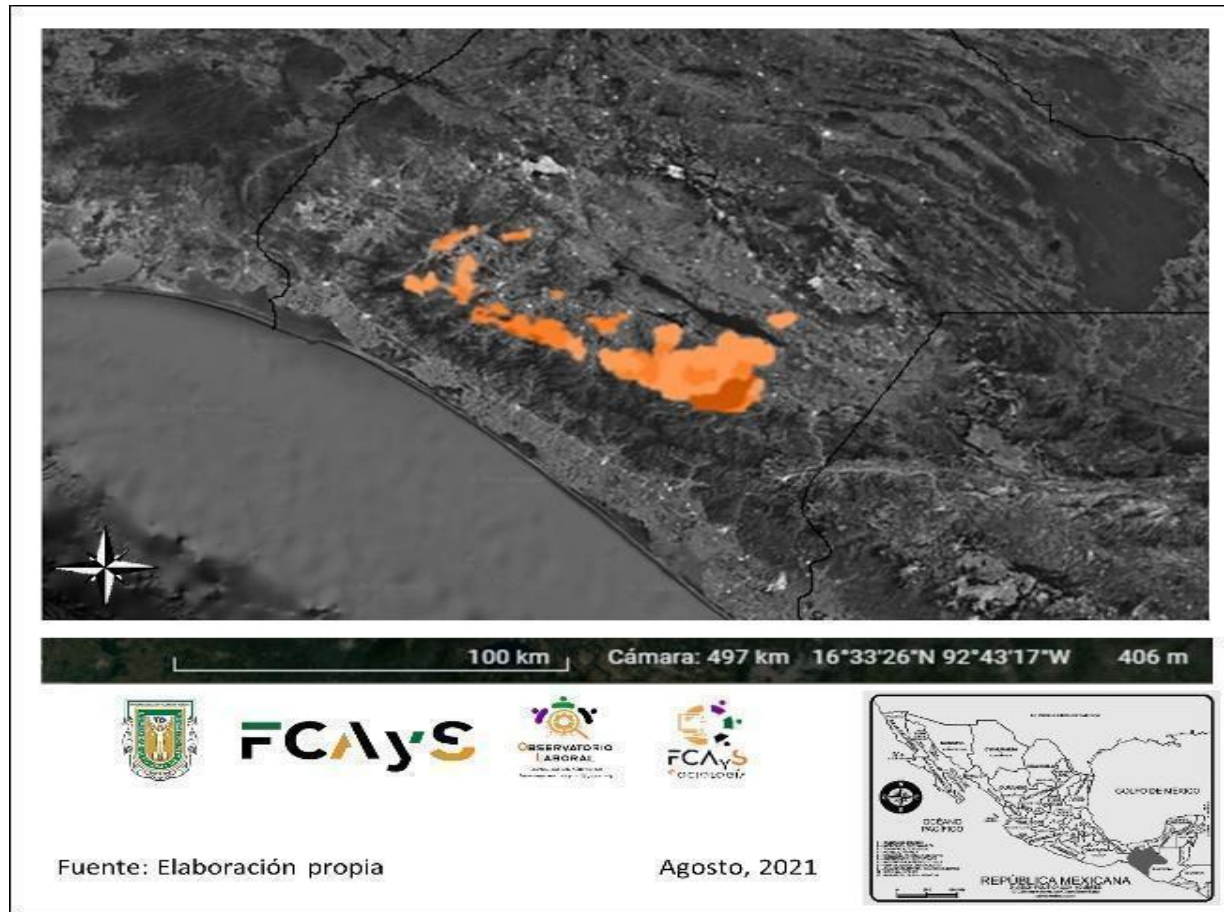


Imagen 1. Delimitación Zona Frailesca, Chiapas, México. Elaboración Laboratorio Sociolaboral UABC. (2021).

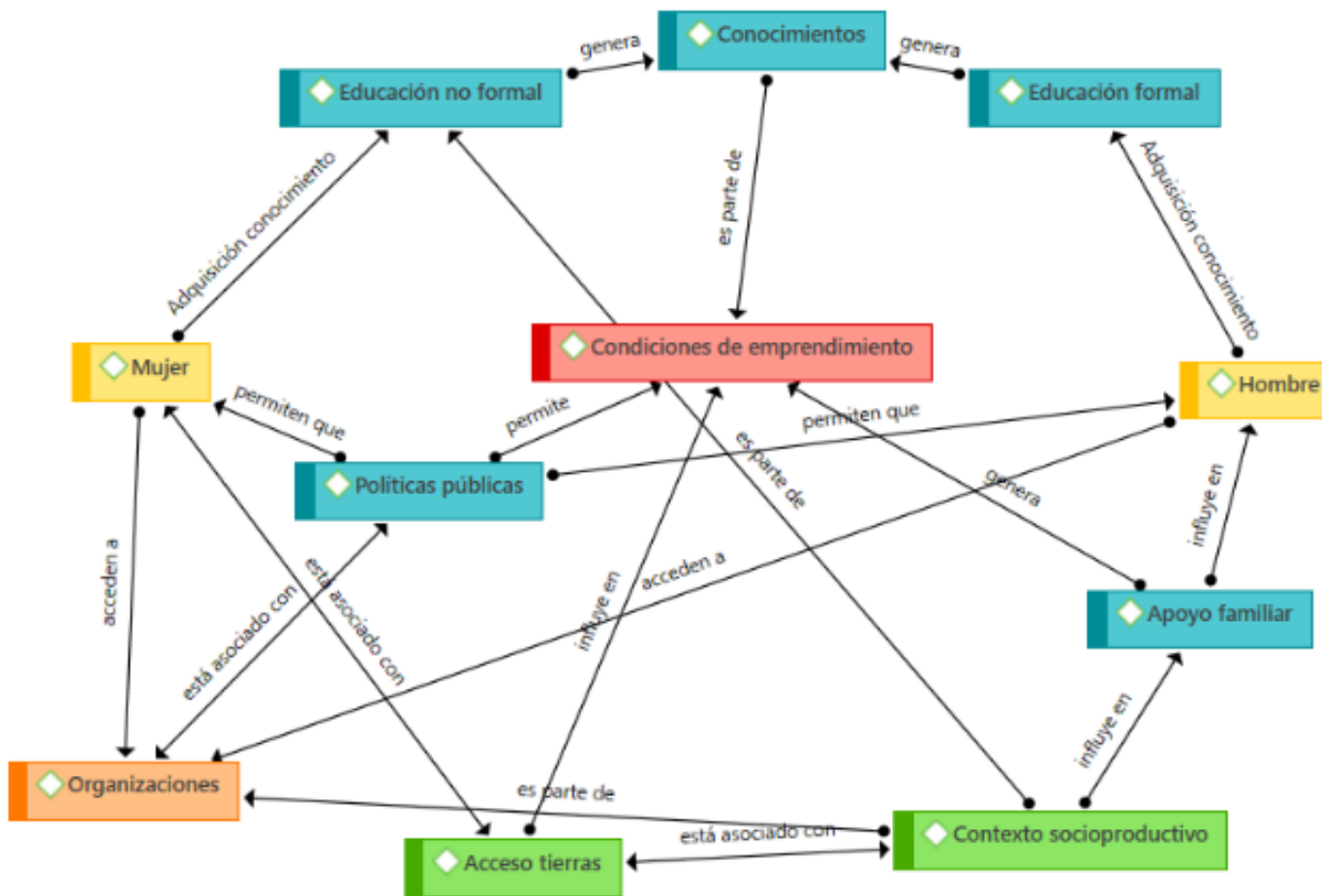


Figura 1. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización. Elaboración propia (2022).

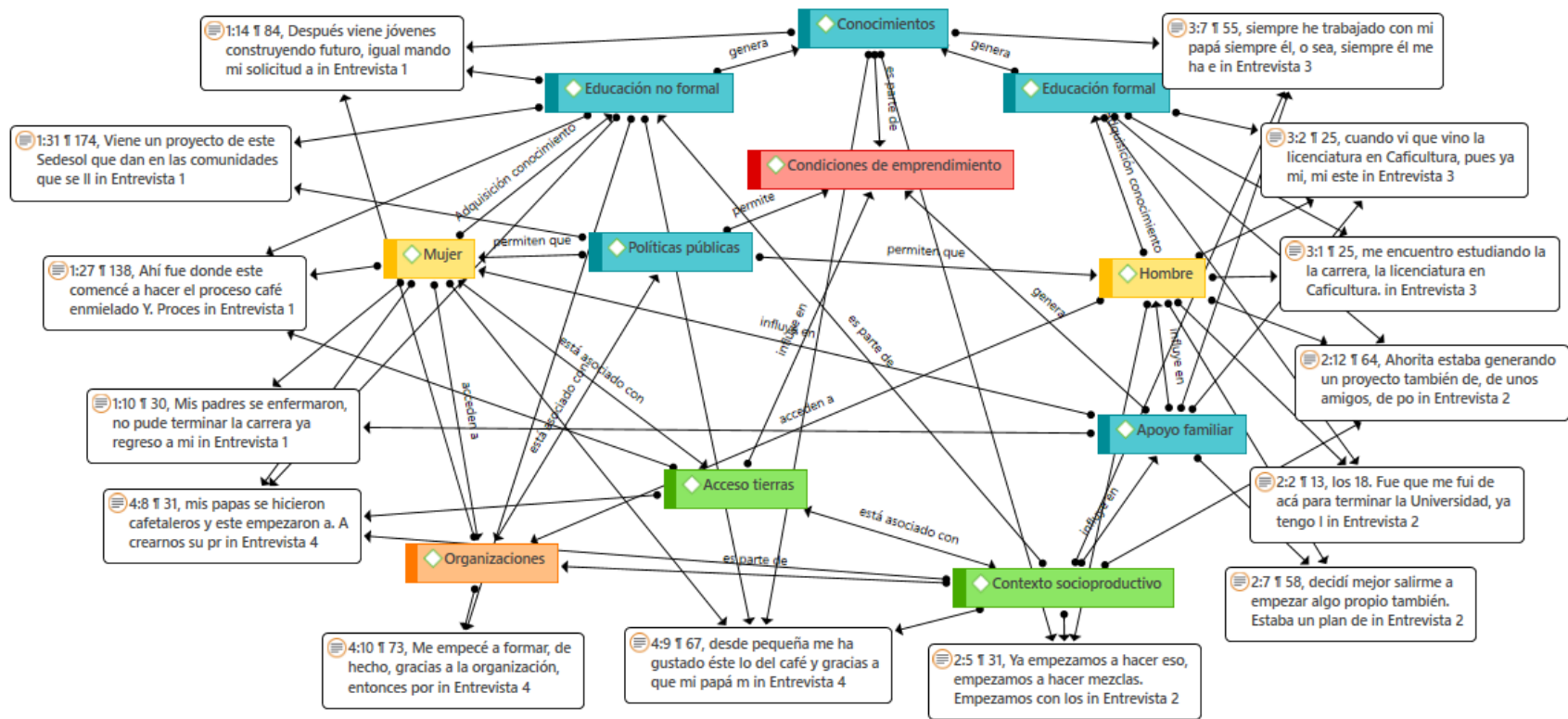


Figura 2. Condiciones en las que los jóvenes rurales emprenden dentro de los espacios de alta especialización (citado). Elaboración propia (2022).

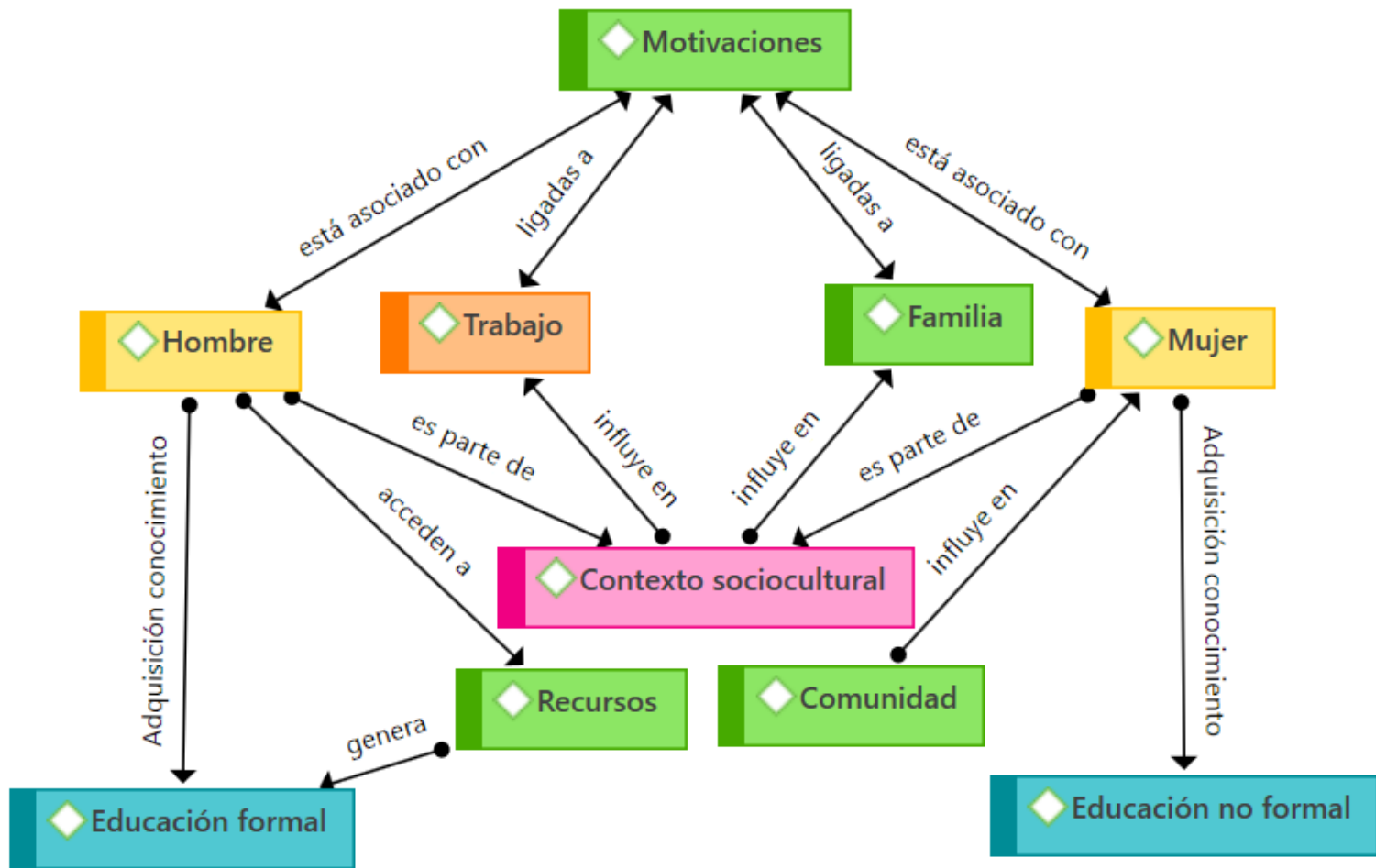


Figura 3. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género. Elaboración propia (2022).

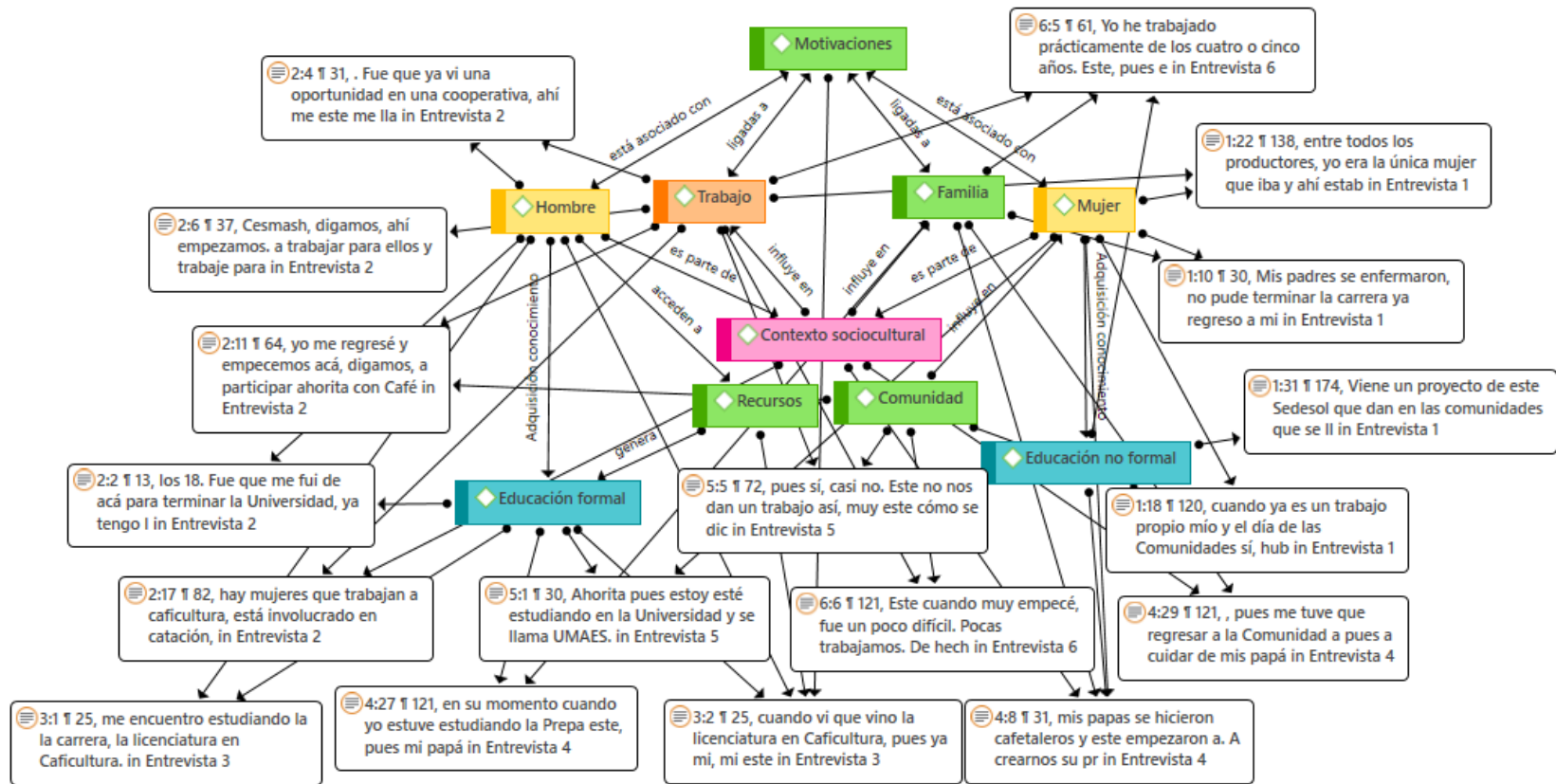


Figura 4. Incorporación de las juventudes rurales al trabajo en contextos de alta especialización desde una perspectiva de género (citado). Elaboración propia (2022).



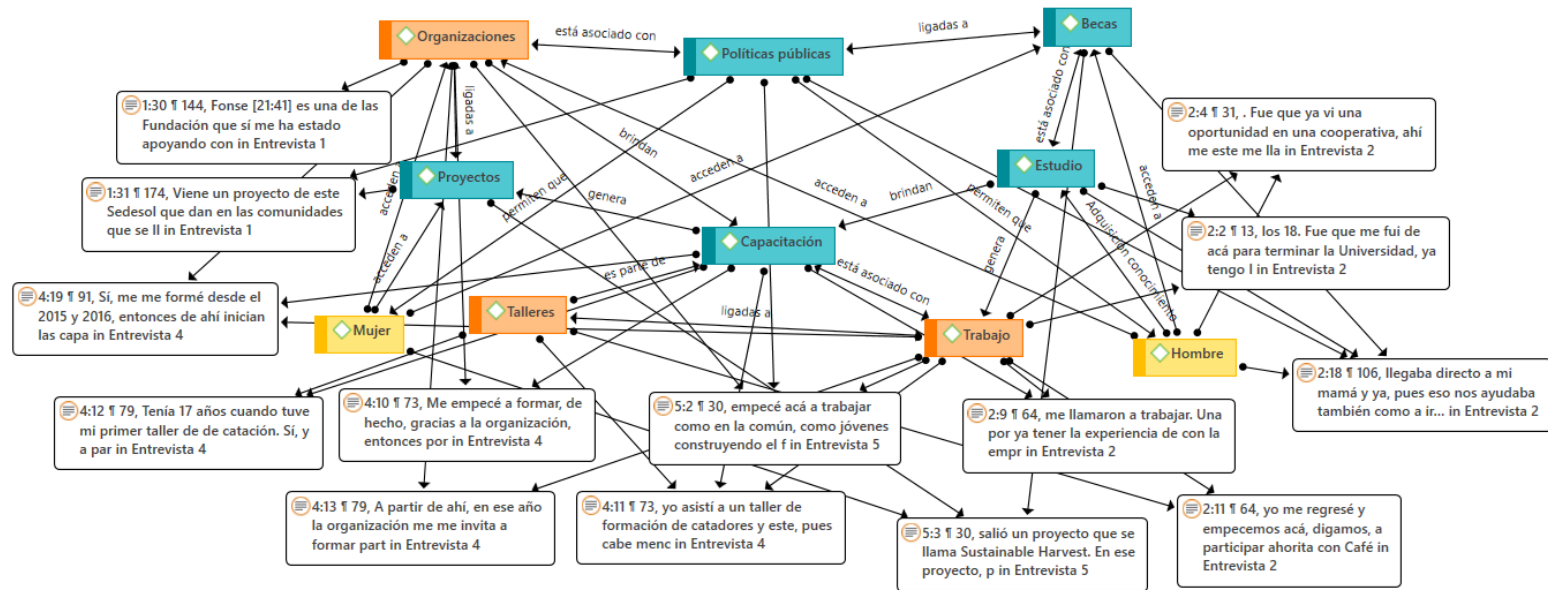


Figura 6. Influencia de las políticas públicas en la incorporación de los jóvenes rurales en el sector laboral (citado). Elaboración propia (2022).