

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



TRABAJO TERMINAL:

“Diagnóstico de jóvenes y microempresarios en vulnerabilidad por pobreza en la zona urbana de Mexicali B.C.”

Presenta

Cecilia Peralta Meza

Para obtener el DIPLOMA de:

ESPECIALIDAD EN DIRECCIÓN FINANCIERA

Director de Trabajo Terminal:

Dra. Loreto María Bravo Zanoguera

Mexicali, Baja California

Marzo 2019.

ÍNDICE

1.1 Antecedentes de la pobreza.....	1
1.1.1 La pobreza en el mundo.....	1
1.1.2 La pobreza en América Latina.....	2
1.1.3 La pobreza en México.....	3
1.1.4 La pobreza en Baja California.....	4
1.1.5 La pobreza en Mexicali.....	5
1.2 Planteamiento del problema.....	6
1.2.1 Población joven en vulnerabilidad por pobreza en Mexicali.....	9
1.2.2 Microempresas en zonas detectadas con población en situación de pobreza.....	10
1.3 Objetivos.....	11
1.3.1 Objetivo general:.....	12
1.3.2 Objetivos específicos.....	12
1.4 Hipótesis o supuesto.....	12
1.5 Justificación.....	13
1.6 Definición de términos.....	13
CAPÍTULO II. MARCO TEORICO.....	15
2.1.Principales investigaciones de la pobreza.....	16
2.1.1 Metodología INEGI.....	18
2.1.2 Metodología CONEVAL.....	19
2.1.3 Metodología CONAPO.....	19
CAPÍTULO III. METODOLOGIA.....	21
3.1 Diseño de la investigación.....	21
3.2 Población sujeto de estudio.....	21
3.3 Instrumentos.....	22
3.4 Procedimiento.....	23
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	23
CAPITULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.....	23
Anexo 1.....	24
Anexo 2.....	25
Anexo 3.....	27

Bibliografía.....	29
La UNESCO: trabajando con y para los jóvenes.....	31

Capítulo I. Introducción

1.1 Antecedentes de la pobreza.

1.1.1 La pobreza en el mundo

Desde 1993 se conmemora cada 17 de octubre el Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza, en 2015 en el mundo un 10% de la población vivía con menos 1.90 dólares (paridad de poder adquisitivo 2011), aproximadamente 736 mil millones de personas de acuerdo a las estimaciones realizadas por el Banco Mundial (BM) en el reporte “Armando el Rompecabezas de la pobreza”(2018). Esta institución menciona que en situación de pobreza extrema entre las regiones de Asia Oriental y el Pacífico hubo 47 millones de personas, en Europa y Asia Central 7.1 millones, Asia meridional 216.4 millones, América Latina (A.L.) y el Caribe 25.9 millones, Oriente Medio y Norte de África 18.6 millones. Falta mencionar la África al sur del Sahara en donde está concentrada el mayor número de pobres con 413.3 millones de personas en situación de pobreza extrema, mucho mayor a la suma de las otras regiones.

En el mundo el 46% de la población vive con menos de 5.50 dólares al día, un 25% con sólo 3.20 dólares diarios, datos también del BM.

El BM señala que la región de América Latina y el Caribe, Asia Oriental, el Pacífico y Asia meridional han avanzado en la disminución de la pobreza. Mientras que para el resto de las regiones hubo retrocesos entre los años 2010 y 2015. A pesar de estos resultados dispares esta institución menciona que la pobreza extrema se ha reducido a menos del 3% en la mitad de los países en los que realiza sus estudios. Pero este cambio en reducción se explica por la mayor concentración de la pobreza extrema en regiones donde no hubo reducción, otro de los factores descritos es la baja de los precios de los productos básicos, los conflictos y diversos problemas en los países en desarrollo. También António Guterres (2018) Secretario General de la

ONU amplía la lista de razones como lo son los conflictos armados, la discriminación, la desigualdad y los desastres naturales.

Estos números que reporta el BM también se caracterizan por personas que en su mayoría viven en zonas rurales, con niveles educativos bajos o escasos, trabajan en el sector de la agricultura, y son menores a los 18 años.

1.1.2 La pobreza en América Latina

Los datos más recientes para Latinoamérica referentes a las mediciones de pobreza son proporcionados por la CEPAL, son obtenidos de las encuestas en hogares de cada país, distan un poco de lo mencionado por el BM para la región de América Latina y el Caribe con tan solo 25.9 millones de personas, mientras que la CEPAL maneja cantidades de 61 millones de persona en situación de pobreza extrema.

Las economías de Brasil y la República Bolivariana de Venezuela durante el 2015 y 2016 influyeron en los números regionales de A.L. Esto se debía a la contracción del PIB per cápita entre un 6 y 4 % promedio entre ambos países. Sin embargo para el resto de los países esta institución menciona una reducción de la pobreza.

Imagen tomada de Panorama Social de América Latina

Cuadro II.1
América Latina (18 países): tasas de pobreza y pobreza extrema, según cifras nacionales oficiales, 2012-2016^a
(En porcentajes de personas)

País	Pobreza				Pobreza extrema			
	2012	2014	2015	2016	2012	2014	2015	2016
Argentina	30,3	6,1
Bolivia (Estado Plurinacional de)	43,3	39,2	38,6	...	21,6	17,2	16,8	...
Brasil ^b	15,9	13,3	5,3	4,2
Chile	22,2	14,4	11,7	...	8,1	4,5	3,5	...
Colombia	32,7	28,5	27,8	28,0	10,4	8,1	7,9	8,5
Costa Rica ^c	20,6	22,4	21,7	20,5	6,3	6,7	7,2	6,3
Ecuador	27,3	22,5	23,3	22,9	11,2	7,7	8,5	8,7
El Salvador ^c	34,5	31,8	34,9	32,7	8,9	7,6	8,1	7,9
Guatemala	...	59,3	23,4
Honduras	71,1	68,2	68,7	65,7	50,9	44,6	44,7	42,5
México ^d	51,6	53,2	...	50,6	20,0	20,6	...	17,5
Nicaragua	...	29,6	8,3
Panamá	26,5	25,8	23,0	22,1	11,1	11,0	10,3	9,9
Paraguay	31,4	27,2	26,6	28,9	7,4	5,5	5,4	5,7
Perú	25,8	22,7	21,8	20,7	6,0	4,3	4,1	3,8
República Dominicana	42,2	36,4	31,5	30,0	11,1	8,1	6,8	6,1
Uruguay	12,4	9,7	9,7	9,4	0,5	0,3	0,3	0,3
Venezuela (República Bolivariana de) ^f	21,2	32,6	6,0	9,5

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de publicaciones oficiales.

^a Las cifras corresponden a los años mencionados excepto en Chile (2011, 2013 y 2015).

^b Corresponde a las estimaciones del Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA). No se dispone de datos de esta fuente para 2015. Cifras del *Radar IDHM 2015* indican que entre 2014 y 2015 el porcentaje de personas con ingreso per cápita inferior a medio salario mínimo aumentó del 22,1% al 24,3%. Véase Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)/Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA)/Fundación João Pinheiro, "Radar IDHM", 2017 (agosto) [en línea] http://www.atlasbrasil.org.br/2013/data/rawData/RadarIDHM_VERSAO_Final.pdf.

^c En porcentajes de hogares.

^d Corresponde a las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) referidas a "población por debajo de la línea de bienestar mínimo" y "población por debajo de la línea de bienestar".

Los países con altas tasas de pobreza extrema en América Latina son Honduras con 42.5% que ha tenido una reducción en 28.6% desde 2012 y México con 17.5%. En los casos de pobreza se eleva en 65.7% y 50.6% respectivamente para cada país. Esto quiere decir que son los dos únicos países en todo Latinoamérica en tener a más de la mitad de sus habitantes en situación de pobreza.

Mientras que Uruguay presenta la menor tasa de pobreza extrema de tan solo el 0.3% y para el caso de pobreza presenta el 9.4%.

Dentro de los factores que influyen de manera positiva o negativa a la pobreza se destacan el desenvolvimiento económico de cada país y el ingreso de los hogares. Por ejemplo en América Latina se ha visto afectado por situaciones internacionales que repercuten en la confianza de los inversionistas extranjeros, una disminución del nivel de confianza da pie al retiro de las inversiones en países en desarrollo, a su vez esta salida de capitales genera una caída en la producción. Dos eventos en los últimos 10 años que afectaron el crecimiento económico de la región fueron la crisis financiera de 2008 y los conflictos sociales.

Se determina que en los últimos 15 años la pobreza tiene relación muy cercana con los ciclos económicos (CEPAL,2017)

1.1.3 La pobreza en México

En México la pobreza la mide el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), lo hace a través del ingreso que se percibe por persona y que este por debajo de la línea mínima de bienestar, además incluye una o más de las seis carencias sociales las cuales son:

- Rezago Educativo
- Acceso a servicios de salud
- Acceso a seguridad social
- Acceso a alimentación
- Calidad y espacios de la vivienda
- Acceso a servicios básicos en la vivienda

Esto se sustenta en el artículo 36 de la Ley de Desarrollo Social, ley creada en 2004 que tiene como objetivo promover los derechos sociales de los mexicanos.

Datos recientes del CONEVAL demuestran que en 2016 había 53,418,151 personas en situación de pobreza en todo México, esto quiere decir que representa un 43.6 % de la población total, mientras que 9,375,581 (7.6%) personas presentaban las características de pobreza extrema por debajo del 10% promedio mundial.

Datos importantes en México:

- La carencia con mayor representatividad fue por acceso a la seguridad social con 55.8%.
- El estado con mayor grado de pobreza es Chiapas con el 77.1 %, y el de menor es Nuevo León 14.2%.
- El estado con mayor grado de pobreza extrema es Chiapas con 28.1% y el de menor también es para Nuevo León con 0.6%.
- Entonces los tres estados con mayor población en pobreza es: Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

La pobreza en México se caracteriza por personas que viven en zonas rurales, también gran porcentaje es indígena, las mujeres son las más afectadas y los menores de 18 años. La pobreza en México se presenta en mayor proporción en personas con discapacidad, casi un 50%.

Dentro de las razones por la que se manifiesta este fenómeno en el país, es debido al crecimiento demográfico en los últimos años, aunque las familias mexicanas han reducido la cantidad de miembros, también es por la desigualdad en los ingresos y en las regiones, los problemas macroeconómicos tanto internos como mundiales (CONEVAL,2017).

1.1.4 La pobreza en Baja California

En Baja California por los datos mostrados del CONEVAL hay 789.1 mil personas en situación de pobreza y 39.7 mil en pobreza extrema. Es el tercer estado con menor porcentaje de población en pobreza con 22.2%. La mayor carencia que

presente este tipo de población en el estado, es por seguridad social (1,525,500); pero 530,600 personas tienen carencia por acceso a la alimentación. En el tema de privación social 2,138,800 personas presentan algún tipo de carencia social en todo el estado. De los 3,499,474 (datos 2015) casi la mitad (1,171,500) no son pobres y no vulnerables.

Para el caso individual de los municipios para el 2015 según reportado en CONEVAL, en primer lugar por el alto porcentaje de población en situación de pobreza lo tiene Playas de Rosarito con 37.8%, Ensenada con 33.5 %, Tijuana con 29.5%, Tecate 26.6% y Mexicali con 25.7%. En pobreza extrema los datos cambian ya que Ensenada tiene un 3.5%, Playas de Rosarito 2.8%, Tijuana, Tecate y Mexicali presentan entre un 1.8% y 1.7%.

1.1.5 La pobreza en Mexicali

Mexicali es el municipio con los menores niveles de pobreza en Baja California, pero se encuentra dentro de los 30 municipios con mayor población en esta situación en toda la república (2,457 municipios), y en porcentaje se encuentra en el lugar 104 con menor porcentaje de personas en situación de pobreza respecto al 100% de la población del municipio. En pobreza extrema se encuentra en la posición 147 tanto en porcentaje y en la cantidad total.

La población en esta situación tiene en 1.9 carencias en promedio, de la cual sobresale en 41.4% por acceso a la seguridad social. El menor porcentaje es para la carencia por calidad y espacios de la vivienda (8.3%).

Porcentajes de carencias que presentan la población en situación de pobreza en Mexicali 2016	
Carencias	%
Rezago educativo	11.6
Carencia por acceso a los servicios de salud	15.4
Carencia por acceso a la seguridad social	41.4

Carencia por calidad y espacios de la vivienda	8.3
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	10.1
Carencia por acceso a la alimentación	14
Elaboración propia con datos del CONEVAL.	

1.2 Planteamiento del problema

Según datos de SEDESOL en su informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018, Baja California cuenta con un 22% (789,109) de personas en situación de pobreza, y el 38% (1,349,740) de la población es vulnerable por carencias.

Así mismo en Baja California, el informe indica que aproximadamente el gobierno federal tiene en marcha 30 programas de Desarrollo Social por medio de 15 instituciones gubernamentales, los recursos son sustentados por el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), que es exclusivo para el financiamiento tanto de obras, actividades sociales además de inversiones para la población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social. Para planear anualmente estos recursos son incluidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), esto quiere decir que provienen de las percepciones fiscales que recibe el gobierno federal. Este tipo de ejercicio fiscal es sustentado por Ley General de Desarrollo Social.

La Ley General de Desarrollo Social garantiza que todos los individuos tengan derechos sociales y asegura el acceso de toda la población al desarrollo social. Dentro de esta ley hay localidades llamadas Zonas de Atención Prioritaria (ZAP); de acuerdo al Diario Oficial de la Nación (DOF) por el que se formuló la Declaratoria de las ZAP para el año 2018; se informó que el municipio de Mexicali cuenta con 15 localidades en las ZAP Urbanas, son AGEBS urbanas con Muy Alto o Alto Grado de Marginación o Grado de Rezago Social Alto o AGEBS urbanas ubicadas en ZAP Rurales; bajo los criterios por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de 2017.

Son 50 AGEBS contabilizadas ubicadas en las siguientes localidades:

1. Mexicali
2. Colonia Venustiano Carranza (La Carranza)
3. Delta (Estación Delta)
4. Ciudad Guadalupe Victoria (Kilometro cuarenta y tres)
5. Ejido Hermosillo
6. Ejido Sinaloa (Estación Kasey)
7. Ciudad Morelos (Cuervos)
8. Progreso
9. Puebla
10. Ejido Hechicera
11. San Felipe
12. Santa Isabel
13. Benito Juárez (Ejidos Tecolotes)
14. Poblado Paredones
15. Ciudad Coahuila (Kilómetro cincuenta siete)

Sin embargo, a pesar de tener estos datos no se puede saber con exactitud de las características más predominantes de la pobreza en cada una de las AGEBS, sólo se pueden hacer conclusiones generales. Entre la información que presenta CONEVAL, CONAPO y el Instituto de Estadísticas y Geografía (INEGI) es fácil confundir estos valores con marginación, las dos últimas instituciones han desarrollado indicadores llamado Grado de Marginación que es sencillo observar a través de un mapa digital en el Sistema para la Consulta de Información Censal 2010 (SCINCE), mientras que el encargo de medir la pobreza es CONEVAL pero no ofrece información desagregada en microdatos como los indicadores antes mencionados que ayuden a detectar en colonia o AGEBS la pobreza, para así

determinar cuáles son los problemas a resolver. Es así como el primer problema de detección de la población en vulnerabilidad se complica por los sistemas de medición existente.

Ahora en lo que respecta a los programas sociales (ver tabla 1) problema es que no se sabe exactamente qué personas están en situación de pobreza y cuales se encuentran con algún grado de marginación, cuando anteriormente se ha explicado la diferencia entre estos, que el primero se refiere a las carencia del individuo para subsistir y el segundo a la exclusión del estado frente al individuo.

Los temas de mayor popularidad dentro de las políticas de desarrollo son para la población en general, le sigue el tema de la mujer y lo relacionado con la población indígena, pero ninguno va enfocado en los jóvenes.

Es importante hablar sobre los jóvenes en Mexicali, personas que van de los 15 años a los 24 años según la Organización de las Naciones Unidas (2000), y que es retomada por INEGI para sus metodología en los cohortes generacionales y en el cual se basará la mayoría de la información estadística (ya que CONEVAL tiene el mismo cohorte pero con características diferentes y es de los 14-29 años, se explicará más ampliamente en

Programa	Tema						
	Mujer	Indígena	Agrícola	Migrantes	Adultos Mayores	Pobreza	General Otro
Programa nacional de financiamiento al microempresario y a la mujer rural	x						
Programa del Fondo Nacional de Fomento a las artesanías							x
Programa para el Mejoramiento de la Producción y la Productividad Indígena		x					
Escuelas de Tiempo Completo							x
Programa de Reforma Educativa							x
Programa de Cultura Física y Deporte							x
Programa de Apoyo a la Educación Indígena		x					
Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	x						
Programa de Apoyo a la Infraestructura hidroagrícola			x				
Programa de Aguas Residuales							x
Programa de Agua Potable, Alcantarillado y saneamiento							x
Programa de Agua Potable, Alcantarillado y saneamiento - Apartado Rural							x
Programa 3 x 1 para migrantes				x			
Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas			x				
Extensión para Adulto Mayores					x		
Programa de Co-inversión Social						x	
Programa de Prevención de Riesgos							x
Consolidación de Reservas Urbanas							x
Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos							x
Programa de Empleo Temporal							x
Programa de Infraestructura							x
Programa de Apoyo a la Vivienda	x	x	x	x		x	
Comedores Comunitarios	x	x	x	x	x	x	x
Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	x	x	x	x	x	x	x
Fortalecimiento a la atención médica	x	x	x	x	x	x	x
Proyectos de Infraestructura Social de Salud	x	x	x	x	x	x	x
Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad Diferente"	x	x				x	x
Calidad en la Atención Médica	x	x	x	x	x	x	x
Total	9	9	8	7	6	8	17

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados en Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 en Baja California

la

sección de Metodología).

1.2.1 Población joven en vulnerabilidad por pobreza en Mexicali

La población total del municipio de Mexicali es 883,116 personas, el 17 % (149,262) son jóvenes, de los cuales 5,157 se encuentran en las Zonas de Atención Prioritaria, los jóvenes en esta zonas representan casi la quinta parte (27,697 personas viven en situación de las ZAP) según el Censo de Población 2010; de los cuales no se sabe cuáles son sus características de marginación o pobreza a nivel público, sólo las instituciones gubernamentales tienen dicha información, por lo tanto no se sabe las características de su vulnerabilidad, si es por alimentación, vivienda, por servicios públicos, si tienen algún síndrome o enfermedad que los limite, al igual que capacidades diferentes; explotación laboral, no se sabe si asisten a la escuela, mucho menos el grado de escolaridad.

Esta falta de información pública no permite saber qué habilidades cuentan los jóvenes en situación de pobreza de la ZAP para poder encaminar nuevas

estrategias que reconozcan a sector privado y público ser más democrático en la lucha contra la pobreza. Además no ha generado grandes cambios para erradicarla desde diferentes frentes, que sean cambios estructurales, que puedan interconectarse en sus funciones y alcances.

Otro problema es que la mayoría de los programas sociales resultan ser para emplear al joven, pero no para que el mismo tenga la capacidad de crear su propia fuente de trabajo a través de la creación de negocios, y si a la vez se justifica esta miopía gubernamental porque es el único que cuenta con los recursos para hacer los estudios de campo pero estos son limitados y se basa en prioridades para el uso eficiente de recursos.

1.2.2 Microempresas en zonas detectadas con población en situación de pobreza

De las 26,849 unidades económicas que existen en el municipio de Mexicali, 23,721 son empresas pequeñas de acuerdo a la categoría de la Secretaría de Economía (menos de 10 trabajadores).

En las zonas de alta prioridad se desempeñan tan solo 696 pequeñas empresas solo de la zona urbana, de las cuales sobresale el comercio al por menor de frutas y verduras frescas, la razón es porque dentro de las AGEBS seleccionadas se encuentra la llamada colonia Primera Etapa, en donde se localizan gran cantidad de negocios de este giro, observar el siguiente cuadro.

<i>Cuadro ...</i> Las principales unidades económicas en las ZAP de Mexicali, zona urbana.	
Tipo de unidad económica	Cantidad
Comercio al por menor de frutas y verduras frescas	47
Comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas	43
Salones y clínicas de belleza y peluquerías	34
Bares, cantinas y similares	30
Restaurantes con servicio de preparación de tacos y tortas	27
Comercio al por menor de dulces y materias primas para repostería	25
Farmacias sin minisúper	21
Restaurantes con servicio de preparación de alimentos a la carta o de comida corrida	21
Consultorios dentales del sector privado	17

Restaurantes con servicio de preparación de antojitos	16
TOTAL	281
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del DENUe en INEGI.	

Quitando la AGEB antes analizada, los números y la cualidades de las pequeñas empresas muestran otros datos porque se reduce a 164 unidades, ya que el comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas se presenta 33 unidades, después le siguen las asociaciones y organizaciones religiosas junto con reparación de llantas con 8 unidades para cada una.

Como se observa en el cuadro: se podría decir que los principales giros en estas zonas son a temas de reparación de automóviles o mecánica en general, la venta de bebidas y abarrotes, salones de belleza y el comercio al por menor de desechos metálicos.

Para mayor información ver el anexo 2.

Cuadro...	
Unidades económicas de la AGEBS en situación de Alta prioridad en la zona urbana de Mexicali.	
Unidades económicas	Cantidad
Comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas	33
Asociaciones y organizaciones religiosas	8
Reparación menor de llantas	8
Comercio al por menor de partes y refacciones usadas para automóviles, camionetas y camiones	7
Comercio al por menor de bebidas no alcohólicas y hielo	6
Reparación mecánica en general de automóviles y camiones	5
Salones y clínicas de belleza y peluquerías	5
Comercio al por mayor de desechos metálicos	4
Comercio al por menor de dulces y materias primas para repostería	4
Comercio al por menor en minisupers	4
TOTAL	84

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del DENUe por INEGI.

1. 3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

Conocer las características de los jóvenes y microempresarios en situación de pobreza que viven en las AGEBS urbanas.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Analizar las carencias para estos grupos.
- b. Conocer cuál es la carencia que de mayor representatividad
- c. Identificar los giros de los negocios más vulnerables.

1. 4 Hipótesis o supuesto

Dependiendo de la carencia específica existen una cantidad de jóvenes y determinados giros de microempresas más vulnerables.

Al hacer el diagnóstico de los jóvenes por vulnerabilidad de la pobreza en las ZAP, habrá sector con características muy particulares, que van más allá de los servicios públicos, vivienda o alimentación sino más bien serán de acuerdo a la calidad de estos que los ha limitado a crear sus propias fuentes de ingresos.

Será mucho menos la cantidad de jóvenes que se encuentren en rezago educativo, y que en futuros proyectos estas habilidades académicas se pueden transformar en ayuda para resarcir las primeras dolencias como es la alimentación y la vivienda si se analizan correctamente estas mediciones específicas sin caer en generalizaciones injustas.

También podría darse el caso que en las ZAP no viva gran cantidad de jóvenes y podría ser escaso identificar a jóvenes con ingresos trimestrales menores a los 3,0000 pesos.

Podría haber ciertos giros de microempresas con mayor vulnerabilidad por el contexto económico social de las ZAP.

1.5 Justificación

Partiendo de lo anteriormente expuesto de la cantidad posible de jóvenes existentes en situación de pobreza en Mexicali, y que muchos de ellos son el sustento de sus familias, y los datos son publicados de forma general, aunque sean capturados de manera específica y que aún no se sabe realmente su situación de pobreza y que esto ha impedido un desarrollo pleno; porque las encuestas tratan de estandarizar la información por las complicaciones y costos en los que incurre, la manera en que el estado ha manejado los programas sociales, las características tan sensibles que resultan ser limitantes para un joven en situación de pobreza, además si no es un estudiante, llegan a excluirlo aún más de poder lograr ser un emprendedor en un contexto en donde se habla de emprendimiento en la búsqueda de sueños es necesario crear estrategias concretas, pero sobre todo donde se involucren mayor cantidad de agentes sociales, se requiere conocer su situación real y como se relaciona con otros agentes .

Estos programas pueden tener las temáticas como:

1. Información de apoyos
2. Asesoría en aspectos organizacionales
3. Mejorar el desempeño de las microempresas.

Determinados los temas y clasificadas a las personas, será más fácil poner en marcha programas que ayuden a los jóvenes a crear sus propias empresas, partiendo de un análisis de sus características intrínsecas.

Situación de microempresarios

Conocer si los microempresarios se están enfocando en un giro económico, con el fin de saber cómo el entorno puede afectar su permanencia en el mercado.

1.6 Definición de términos

Zonas de Atención Prioritaria: Las áreas o regiones, sean de carácter predominantemente rural o urbano, cuya población registra índices de pobreza,

marginación indicativos de la existencia de marcadas insuficiencias y rezagos en el ejercicio de los derechos para el desarrollo social. (CONEVAL, 2018).

Pobreza: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.(CONEVAL,2018)

Jóvenes: Las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad. (ONU, 2000)

Microempresa: Las microempresas son todos aquellos negocios que tienen menos de 10 trabajadores, generan anualmente ventas hasta por 4 millones de pesos. (Secretaría de Economía, 2009)

Microdatos: Valores de las variables asociadas a cada una de las Unidades de Observación. (INEGI, 2014)

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO

Una de las situaciones que adolece a las relaciones entre los individuos referente a sus formas de vida es la vulnerabilidad de las personas en situación de pobreza, concepto difícil de definir en políticas públicas, que a pesar de los esfuerzos hechos por más de tres décadas en América Latina desde los inicios de la CEPAL y ahora también por los gobiernos locales, entonces la pobreza entre sus tantas formas de percibirla, tratará de definirse de acuerdo al contexto socioeconómico de los países que la padezcan, por lo cual Altimir (1979) no se conforma con un concepto meramente absoluto, sino más bien lo cataloga como un síndrome.

La pobreza es, por lo pronto, un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo o dentro de los estratos primitivos del mismo, actitudes de desaliento y anomía, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de la del resto de la sociedad. (Altimir,1979).

La medición de la pobreza en nuestro país ha sido desarrollada, tradicional y mayoritariamente, desde una perspectiva unidimensional, en la cual se utiliza al ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población (CONEVAL 2018).

Sin embargo este problema de definición va ligado a una confusión continua con conceptos similares como la marginación, la exclusión, la desigualdad, entre otros, que después se vuelve complicado cuando se analiza el origen de la perspectiva de estos conceptos en las políticas públicas, porque de acuerdo a la Ley de Desarrollo Social tanto las personas en situación de pobreza y de marginación son prioridad, pero dentro de la ley no hay alguna distinción que demarque la propiedad de una y

de la otra, es preciso aclarar este punto por la situación controversial que se genera dentro de las estadísticas. Aun así, hay otra institución que ha definido la marginación como:

“Un fenómeno multidimensional y estructural originado, en última instancia, por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo” (CONAPO 2011).

Bajo esta perspectiva de dificultad semántica de la pobreza, la manera en que se conoce a la pobreza proviene de una percepción gubernamental, este actor dentro de la sociedad también a su vez cumple la función de medirla, estudiarla y de erradicarla, convirtiéndose en el principal benefactor de las personas en esta situación, por medio de diversos programas gubernamentales; sin embargo en menor cantidad participan las asaciones civiles y el sector empresarial. En México la principal institución que se encarga de combatir la pobreza es la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) según el artículo 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (2003).

En este contexto, es necesario ir a los orígenes de la percepción de la palabra pobreza en México, que han ido a la par de múltiples investigaciones, mediciones estadísticas, creación de indicadores y todo un sistema dedicado a la pobreza.

2.1.Principales investigaciones de la pobreza

Los orígenes de la definición y medición de la pobreza en México podría centrarse en sus aspectos epistemológico expresados en 1979 por CEPAL, y que de ahí se le ha dado una interpretación a conveniencia dependiendo del gobierno en turno, siendo el primer documento con características científicas que intentó medir la pobreza en América Latina, además inició toda una corriente académica del cual se han replicado diferentes métodos de investigación sobre pobreza, el enfoque como bien se menciona: “El presente trabajo se limita a intentar la cuantificación descriptiva de las situaciones de pobreza presentes en las sociedades latinoamericanas, de acuerdo con determinados criterios operativos de pobreza.” (Altimir; 1979). El documento de Altimir (1979) no va de acuerdo con los trabajos

que anteriormente se habían realizado porque solo dejaban a la pobreza como una “descripción social”, por lo que esos estudios iban encaminados a la teoría de la distribución del ingreso, y que esta visión carecía de una visión más humana, porque desagrega a los pobres y no pobres sin poder conectar las relaciones en común que podrían tener, por ejemplo las relaciones educativas, de servicios entre otros, ya que sólo se basa en los ingresos monetarios y su poder adquisitivo frente a las necesidades de alimentación, vivienda entre otros (Altimir,1979). Este escrito hace hincapié en las dificultades conceptuales de la naturaleza descriptiva de la pobreza, porque enmarca que comúnmente “se estudian las causas más que los síntomas de la pobreza” (Altimir,1979). Así mismo se hace una crítica al concepto normativo de la pobreza en las políticas públicas por ser solo un juicio de valor descriptivo, a través del cual se presume de lo que debería de ser, y una manera fácil de distinguir a los pobres y los no pobres es reglamentar las necesidades básicas del individuo. Entonces, a través de estas limitaciones anteriores, en las cuales el individuo tiene más que necesidades de ingreso, y que la pobreza es un síntoma que se relaciona en aspectos del individuo en sus necesidades básicas frente a las relaciones sociales con otros individuos y las instituciones sociales.(Altamir, 1979)

Bajo esta premisa, resultan las primeras mediciones de la pobreza con carácter más humano dejando atrás la concepción normativa absoluta, y de ahí tal vez algún día pasar a la materialización de otro nivel en el estudio como propone Altamir (1979) “Sería ideal poder medir los niveles de vida en términos de la utilidad o del grado de satisfacción de las necesidades”. Sin embargo, es importantes recalcar que la CEPAL logró a través de estos análisis epistemológicos, coyunturales, las revisiones de literatura y otras herramientas hechas por diferentes instituciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Organización Internacional del Trabajo (OIT), y otras más, proponer las nuevas bases para el estudio estadístico de la pobreza en un sentido descriptivo pero más empático con los individuos en situación de vulnerabilidad, temas que perduran en las encuestas actuales:

1. Necesidades nutricionales y la determinación de una canasta mínima de alimentos.

2. Vivienda mínima relativamente convencional.
3. Acceso a servicios públicos.
4. La utilización del tiempo.

2.1.1 Metodología INEGI

En México el instrumento base para generar estadísticas sobre la pobreza es la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en Hogares (ENIGH), a cargo del INEGI, de esta información se derivan los indicadores principales para CONEVAL y CONAPO.

La manera en que INEGI calcula su tamaño de la muestra, es considerando la estimación de la media para la variable del ingreso corriente trimestral por hogar de 34,792.36 pesos (ENIGH, 2014). Se encuestan a 2,000 hogares en promedio por entidad y se hacen ajustes dependiendo la entidad (un total de 81,515 viviendas a nivel nacional). Para el caso de Baja California en la ENIGH 2017, la muestra total fue de 4,079 hogares, 1,860 para dominio urbano y 2,219 para el dominio rural. Con un error máximo del 7.20%. La encuesta fue levantada en Ensenada, Mexicali y Tijuana. Este instrumento se divide en las siguientes secciones:

Sección I. Condición de ocupación de los integrantes del hogar de 12 o más años

Sección II. Características e ingresos del trabajo principal para subordinados

Sección III. Características e ingresos del trabajo principal para independientes

Sección IV. Características e ingresos del trabajo secundario

Sección V. Ingresos de otros trabajos del mes pasado

Sección VI. Ingresos de los trabajos realizados antes del mes pasado

Sección VII. Ingresos ajenos al trabajo

Sección VIII. Redes sociales

Sección IX. Uso del tiempo

2.1.2 Metodología CONEVAL

La base de este instrumento es el ingreso para la evaluación de vida en los hogares, por eso parte de la ENIGH como fuente principal, su enfoque se divide en línea de pobreza por ingresos y línea de pobreza extrema por ingresos (CONEVAL,2018).

El corte de la muestra es de 2,500 habitantes en el ámbito rural y urbano, de acuerdo a los patrones de gasto y consumo, utilizando las metodologías0 internacionales. Para la descripción de pobreza por ingreso, toma en cuenta las variables de las canastas básicas alimentaria y no alimentaria, por cuestiones de inflación, recomendación y revisión de la documentación el CONEVAL optó por tomar el ingreso corriente. (Ibíd.)

Al CONEVAL le interesa primordialmente desarrollar los siguientes indicadores establecidos en el artículo 36 de la LGDS vigente:

1. Ingreso corriente per cápita
2. Rezago educativo promedio en el hogar
3. Acceso a los servicios de salud
4. Acceso a la seguridad social
5. Calidad y espacios de la vivienda
6. Acceso a los servicios básicos en la vivienda
7. Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad
8. Grado de cohesión social
9. Grado de accesibilidad a carretera pavimentada

2.1.3 Metodología CONAPO

Para la conformación del Índice de Marginación Urbana 2010, su fuente principal fue el Censo de Población y Vivienda 2010, las variables utilizadas fueron:

1. AGEB
2. Condición de asistencia escolar

3. Nivel educativo
4. Condición de derechohabiente a los servicios de salud
5. Hijo nacido vivo
6. Hijo fallecido
7. Vivienda
8. Drenaje
9. Disponibilidad de drenaje
10. Excusado
11. Disponibilidad de excusado
12. Disponibilidad de agua
13. Material en pisos
14. Cuarto
15. Dormitorio
16. Bienes
17. Disponibilidad de bienes

Para el cálculo del índice, de acuerdo a su condición de pertenencia al Sistema Urbano Nacional, se incluyeron en Baja California 1,302 AGEB.

CONAPO (2010) describe de la siguiente manera cómo genera sus principales indicadores:

“...se empleó el análisis de componentes principales, el cual es un método matemático que permite reducir el conjunto de variables (o indicadores) originales en uno con nuevas variables que resultan ser combinación lineal de las variables originales que se denominan componentes principales. Además, estas componentes principales se obtienen en orden de importancia decreciente, según el porcentaje de varianza explicado por cada una de ellas. De esta forma, al considerar la primera componente, ésta recoge la mayor parte de la variabilidad existente entre los indicadores originales y, más aún, reúne las fuentes de variabilidad más importantes de los datos”.

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

3.1 Diseño de la investigación

La presente investigación se desarrolló utilizando el método descriptivo no experimental, ya que el objetivo es determinar un diagnóstico de jóvenes y microempresarios en situación de pobreza en Mexicali, Baja California, por lo que se analizó y se describe las características de los mismos en su contexto o real.

La investigación se llevó a cabo con un enfoque mixto, de manera cualitativa mediante entrevista a funcionarios del Gobierno Federal y Estatal además de revisión documental, de manera cuantitativa analizando la base de datos de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto del INEGI y la descripción de los indicadores de pobreza y pobreza extrema del CONEVAL.

Las variables que se miden son.....

3.2 Población sujeto de estudio

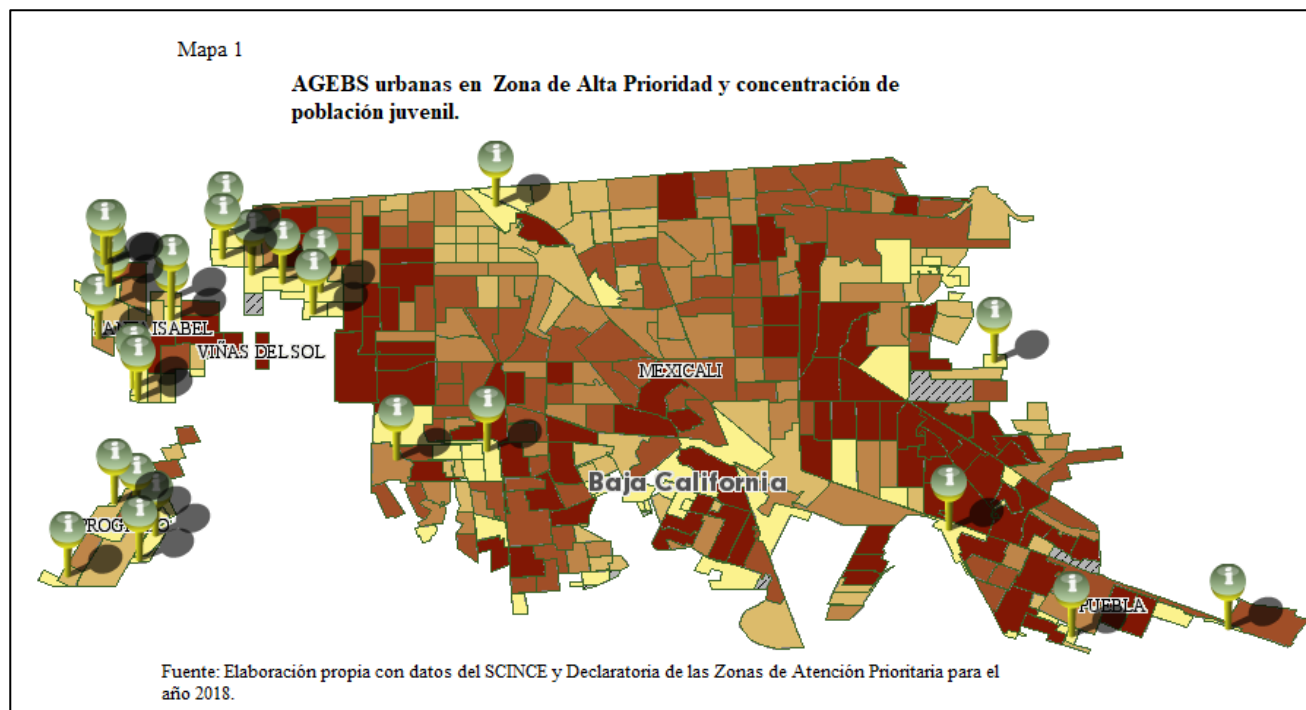
Son 5,157 jóvenes ubicados en Zonas de Alta Prioridad, sin embargo como muestra el mapa 1, son 27 AGEBS urbanas, lo que da un total de 1,650 jóvenes dentro de la población sujeto de estudio. En esta zona en total habitan 9,304 personas, se tendría que estudiar al 17% (1,650) de la población de esta zona. La mayoría se encuentra en la periferia de la ciudad, hacia el lado oeste, ninguna en la zona noreste, pocas hacia el sur, solo cuatro en la zona sureste;

Sin embargo las tonalidades indican en donde hay mayor cantidad de personas dentro del rango de edad de los 15-25 años (ver imagen 2), no están tan

oscurecidas como otras zonas, pero si se encuentran cerca de las que si cuentan con mayor número.

Las AGEBS a tomar en cuenta para la determinación de la muestra son la: 3812, 3969, 4219, 5946, 5965, 6450, 6910, 6925, 7828, 768A, 7694, 7779. Fueron seleccionadas por encontrarse dentro del área urbana, las demás presentaban algunas características de AGEBS urbanas, sin embargo el acceso a ellas es fuera del perímetro de la ciudad, lo que podría afectar los resultados.

Para el análisis de las pequeñas empresas se excluye la 4219 por su alta concentración de empresas en esta zona que no representa necesariamente la situación común en el resto de la ciudad.



3.3 Instrumentos

Para obtener información se realizó revisión documental en libros, revistas especializadas, investigaciones, se elaboró guion de entrevista para recabar

información de expertos en el tema, se complementó con análisis de la información de resultados de la Encuesta Nacional Ingreso Gasto en Hogares. Enigh (cambiarla)

3.4 Procedimiento

Pasos realizados

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

CAPITULO V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Concentrado hogar

Anexo 1

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA URBANAS 2018

02	02002	020020001	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	MEXICALI	3812, 3969, 4219, 5946, 5965, 6450, 6910, 6925, 7228, 768A, 7694, 7779
02	02002	020020110	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	COLONIA VENUSTIANO CARRANZA (LA CARRANZA)	2585, 2706, 5039, 5043
02	02002	020020159	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	DELTA (ESTACIÓN DELTA)	5109
02	02002	020020185	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	CIUDAD GUADALUPE VICTORIA (KILOMETRO CUARENTA Y TRES)	3121, 5363, 5819, 6268
02	02002	020020192	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	EJIDO HERMOSILLO	7533
02	02002	020020227	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	EJIDO SINALOA (ESTACIÓN KASEY)	7872
02	02002	020020231	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	CIUDAD MORELOS (CUERVOS)	6817, 7618, 7622
02	02002	020020260	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	PROGRESO	3070, 5359, 5611, 6304, 6319, 7637
02	02002	020020262	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	PUEBLA	7798
02	02002	020020268	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	EJIDO HECHICERA	8048
02	02002	020020284	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	SAN FELIPE	3032
02	02002	020020289	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	SANTA ISABEL	5113, 5132, 558A, 6342, 6376, 6380, 6395, 6573, 7529
02	02002	020020456	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	BENITO JUÁREZ (EJIDO TECOLOTES)	6874
02	02002	020020459	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	POBLADO PAREDONES	622A
02	02002	020020461	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	CIUDAD COAHUILA (KILOMETRO CINCUENTA Y SIETE)	2941, 3973, 5185, 572A

Anexo 2

Unidades económicas de la AGEBS en situación de Alta prioridad en la zona urbana de Mexicali.

Unidades económicas	Cantidad
Comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas	33
Asociaciones y organizaciones religiosas	8
Reparación menor de llantas	8
Comercio al por menor de partes y refacciones usadas para automóviles, camionetas y camiones	7
Comercio al por menor de bebidas no alcohólicas y hielo	6
Reparación mecánica en general de automóviles y camiones	5
Salones y clínicas de belleza y peluquerías	5
Comercio al por mayor de desechos metálicos	4
Comercio al por menor de dulces y materias primas para repostería	4
Comercio al por menor en minisupers	4
Restaurantes con servicio de preparación de antojitos	4
Comercio al por mayor de madera para la construcción y la industria	3
Elaboración de tortillas de maíz y molienda de nixtamal	3
Escuelas de educación primaria del sector público	3
Hojalatería y pintura de automóviles y camiones	3
Panificación tradicional	3
Reparación del sistema eléctrico de automóviles y camiones	3
Agrupaciones de autoayuda para alcohólicos y personas con otras adicciones	2
Banca múltiple	2
Comercio al por menor de artículos de papelería	2
Comercio al por menor de otros alimentos	2
Comercio al por menor de partes y refacciones nuevas para automóviles, camionetas y camiones	2
Fabricación de productos para embalaje y envases de madera	2
Purificación y embotellado de agua	2
Restaurantes con servicio de preparación de tacos y tortas	2
Restaurantes que preparan otro tipo de alimentos para llevar	2
Agencias de colocación	1
Alineación y balanceo de automóviles y camiones	1
Alquiler sin intermediación de salones para fiestas y convenciones	1
Casas de empeño	1
Centros cambiarios	1
Comercio al por mayor de desechos de papel y de cartón	1
Comercio al por mayor de fertilizantes, plaguicidas y semillas para siembra	1
Comercio al por mayor de maquinaria y equipo para otros servicios y para actividades comerciales	1
Comercio al por mayor de otras materias primas para otras industrias	1
Comercio al por mayor de otros materiales de desecho	1
Comercio al por menor de artículos usados	1
Comercio al por menor de gasolina y diesel	1
Comercio al por menor de mascotas	1
Comercio al por menor de muebles para el hogar	1
Comercio al por menor en ferreterías y tlapalerías	1

Comercio al por menor en supermercados	1
Consultorios de psicología del sector privado	1
Consultorios dentales del sector privado	1
Edificación de inmuebles comerciales y de servicios, excepto la supervisión	1
Escuelas de educación media superior del sector privado	1
Escuelas de educación preescolar del sector público	1
Estacionamientos y pensiones para vehículos automotores	1
Fabricación de otros productos metálicos	1
Fabricación de productos de herrería	1
Fabricación de yeso y productos de yeso	1
Farmacias con minisúper	1
Hospitales del sector privado de otras especialidades médicas	1
Inmobiliarias y corredores de bienes raíces	1
Lavado y lubricado de automóviles y camiones	1
Manejo de desechos no peligrosos y servicios de remediación a zonas dañadas por desechos no peligrosos	1
Maquinado de piezas metálicas para maquinaria y equipo en general	1
Reparación de transmisiones de automóviles y camiones	1
Reparación y mantenimiento de bicicletas	1
Reparación y mantenimiento de maquinaria y equipo industrial	1
Restaurantes con servicio de preparación de alimentos a la carta o de comida corrida	1
Restaurantes con servicio de preparación de pescados y mariscos	1
Restaurantes de autoservicio	1
Servicios de control y exterminación de plagas	1
Servicios de preparación de alimentos para ocasiones especiales	1
Servicios de rotulación y otros servicios de publicidad	1
TOTAL	164

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del DENUÉ de INEGI.

Anexo 3

Líneas de Pobreza por Ingresos México 1992 (enero) a 2018 (octubre) (valores mensuales por persona a precios corrientes)					
Año	Mes	Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta alimentaria)		Línea de Pobreza por Ingresos (Alimentaria más no alimentaria)	
		Rural	Urbano	Rural	Urbano
2015	Ene	\$897.22	\$1,265.80	\$1,667.44	\$2,601.75
	Feb	\$887.54	\$1,256.65	\$1,661.31	\$2,599.15
	Mar	\$903.75	\$1,271.15	\$1,679.15	\$2,615.93
	Abr	\$907.25	\$1,273.13	\$1,676.72	\$2,606.09
	May	\$897.98	\$1,264.49	\$1,656.97	\$2,577.90
	Jun	\$898.78	\$1,267.70	\$1,658.29	\$2,582.08
	Jul	\$906.17	\$1,275.89	\$1,665.91	\$2,590.06
	Ago	\$910.41	\$1,281.34	\$1,673.27	\$2,601.24
	Sep	\$917.55	\$1,290.30	\$1,685.13	\$2,618.63
	Oct	\$920.28	\$1,295.05	\$1,696.86	\$2,639.25
	Nov	\$920.66	\$1,297.64	\$1,707.72	\$2,658.66
	Dic	\$938.02	\$1,315.08	\$1,725.73	\$2,675.69
2016	Ene	\$956.15	\$1,333.70	\$1,745.80	\$2,698.02
	Feb	\$963.17	\$1,343.28	\$1,756.48	\$2,713.21
	Mar	\$959.79	\$1,338.93	\$1,754.13	\$2,710.51
	Abr	\$955.44	\$1,335.18	\$1,739.66	\$2,686.25
	May	\$948.00	\$1,330.28	\$1,719.00	\$2,655.57
	Jun	\$937.94	\$1,322.62	\$1,709.55	\$2,648.46
	Jul	\$935.63	\$1,321.24	\$1,714.36	\$2,661.98
	Ago	\$933.23	\$1,310.99	\$1,713.59	\$2,654.43
	Sep	\$959.58	\$1,339.41	\$1,742.99	\$2,688.91
	Oct	\$963.10	\$1,346.44	\$1,755.34	\$2,711.65
	Nov	\$969.43	\$1,355.67	\$1,773.44	\$2,742.50
	Dic	\$979.31	\$1,369.61	\$1,784.93	\$2,758.65
2017	Ene	\$975.53	\$1,371.59	\$1,793.49	\$2,780.74
	Feb	\$970.38	\$1,373.02	\$1,795.55	\$2,794.07
	Mar	\$981.54	\$1,386.04	\$1,811.21	\$2,814.03
	Abr	\$994.76	\$1,400.22	\$1,818.88	\$2,816.81
	May	\$1,002.86	\$1,408.22	\$1,820.98	\$2,811.57
	Jun	\$1,014.02	\$1,422.19	\$1,833.68	\$2,828.43
	Jul	\$1,035.49	\$1,446.47	\$1,854.39	\$2,851.85
	Ago	\$1,060.18	\$1,477.29	\$1,883.94	\$2,891.20
	Sep	\$1,064.12	\$1,485.19	\$1,886.53	\$2,893.35
	Oct	\$1,045.63	\$1,469.71	\$1,889.19	\$2,918.98
	Nov	\$1,052.30	\$1,475.85	\$1,912.43	\$2,953.85
	Dic	\$1,066.58	\$1,491.59	\$1,930.80	\$2,974.80
2018	Ene	\$1,061.31	\$1,490.78	\$1,930.78	\$2,983.18

Feb	\$1,041.84	\$1,472.86	\$1,912.76	\$2,968.67
Mar	\$1,054.54	\$1,482.75	\$1,926.42	\$2,979.64
Abr	\$1,052.93	\$1,482.46	\$1,916.61	\$2,963.54
May	\$1,042.39	\$1,472.62	\$1,899.90	\$2,940.68
Jun	\$1,043.41	\$1,476.86	\$1,905.82	\$2,952.52
Jul	\$1,053.28	\$1,492.26	\$1,916.69	\$2,969.47
Ago	\$1,073.69	\$1,516.62	\$1,941.01	\$3,001.17
Sep	\$1,077.65	\$1,522.46	\$1,952.12	\$3,019.67
Oct	\$1,072.36	\$1,513.59	\$1,956.34	\$3,027.30

Fuentes:

Estimaciones del CONEVAL con información del INEGI

NOTA: De acuerdo con el INEGI, a partir de la segunda quincena de julio del 2018 el INPC se calcula con el Cambio de Año Base 2018, por lo que los valores de las líneas pueden diferir con las publicaciones anteriores.

Bibliografía

Altimir, O. (1979). *La Dimensión de la pobreza en América Latina. Cuaderno de la CEPAL. Chile: Ediciones Publicaciones de las Naciones Unidas*. Recuperado de [https://dds.cepal.org/infancia/guide-to-estimating-child-poverty/bibliografia/capitulo-I/Altimir%20Oscar%20\(1979\)%20La%20dimension%20de%20la%20pobreza%20en%20America%20Latina.pdf](https://dds.cepal.org/infancia/guide-to-estimating-child-poverty/bibliografia/capitulo-I/Altimir%20Oscar%20(1979)%20La%20dimension%20de%20la%20pobreza%20en%20America%20Latina.pdf)

Ceja Mena, C. (2004). La Política Social Mexicana de cara a la pobreza. *Revista de Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales (Vol. VIII, núm.)*. Barcelona: Ediciones Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-176.htm>

Espinosa Spínola G. (1999). Las órdenes religiosas en la evangelización del nuevo mundo *En AA.VV. España Medieval y el Legado de Occidente (249-257)*. México: Ediciones SEACEX-INAH, 2005,1999. Recuperado de <https://www.ugr.es/~histarte/investigacion/grupo/proyecto/TEXTO/gloria1.pdf>

DECRETO, Declaratoria de las Zonas de atención Prioritaria para el años 2018. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5506088&fecha=29/11/2017

De la Vega, S., R. Romo y A. González (2011) Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010, 1ª edición 2011, Consejo Nacional de Población. Recuperado de http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/Capitulo_sPDF/1_4.pdf.

González Barragán, C. (2014). El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). *Centro de Investigación Económica y Presupuestaria*. Recuperado de <http://ciep.mx/el-fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fais/>

Ley General de Desarrollo Social, 2004 DOF. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=676752&fecha=20/01/2004

Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 2003 DOF. Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/loapf/LOAPF_ref24_25feb03.pdf

Ornelas Delgado, J.(2006). *La política de combate a la pobreza en México, 1982-2005*. México: Ediciones Papeles de Población 2006. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11204705>

Panorámica de la Población joven en México desde la perspectiva de su condición de actividad 2013 (2014) (s.f.). En 1. *Juventud - Estadísticas - México*. 2. *México – Población*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/panora_joven/DoctoJovenes.pdf

Secretaria de Desarrollo Social. En Glosario de términos de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social. Recuperado de <https://fais.sedesol.gob.mx/>

Sistema para la Consulta de Información Censal 2010, Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas Versión 05/2012. Recuperado de <http://gaia.inegi.org.mx/scince2/viewer.html>

Subsecretaria de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional. *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018; Baja California.2018*. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/288978/Baja_California.pdf

United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) (2000), *World Programme of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond*. Recuperado de <http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/wpay2010.pdf>

PARTE DE BIBLIOGRAFÍA EN CONSTRUCCIÓN

https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/BajaCalifornia/PublishingImages/BajaCalifornia_Cuadro1.JPG

https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/BajaCalifornia/PublishingImages/BajaCalifornia_Cuadro1.JPG

<https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>

https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/558c2c24-0b12-4676-ad90-8ab78086b184/ley_general_desarrollo_social.pdf

<http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank>

<https://www.un.org/development/desa/es/news/social/end-poverty-day-2018.html>

Medición de la pobreza en México y en las Entidades Federativas 2016 30 de agosto de 2017 https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_16/Pobreza_2016_CONEVAL.pdf

La UNESCO: trabajando con y para los jóvenes

<http://www.unesco.org/new/es/popular-topics/youth/>

MEDICIÓN DE LA POBREZA GLOSARIO

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

NORMA PARA LA DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN DEL ACCESO, CONOCIMIENTO Y USO DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA QUE GENERA EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA DIRECCIÓN GENERAL DE VINCULACIÓN Y SERVICIO PÚBLICO DE INFORMACIÓN INEGI 2014 http://sc.inegi.org.mx/repositorioNormateca/Nod_12Dic14.pdf

Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (2016). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 : ENIGH : nueva serie : diseño muestral / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-- México : INEGI, c2017.

http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825091972.pdf

Anexo C Metodología de estimación del índice de marginación urbana, 2010, CONAPO

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/862/4/images/06_C_A_GEB.pdf