

**DINAMICA FAMILIAR Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS EN LA
POBLACION DE LA UMF N° 27. DEL IMSS EN TIJUANA BC.**



LUZ LILIANA GUZMAN RAMOS
R3 DE MEDICINA FAMILIAR

ASESOR DE TESIS:
DRA. MARIA EUGENIA DUARTE
MELGOZA

MATRICULA:
99023451

CORREO ELECTRONICO:
monliguzhotmail.com

TELÉFONO:
01 664 686 95 50

**DINAMICA FAMILIAR Y CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS EN LA
POBLACION DE LA UMF N° 27. DEL IMSS EN TIJUANA BC.**



LUZ LILIANA GUZMAN RAMOS

R3 DE MEDICINA FAMILIAR

ASESOR DE TESIS:

DRA. MARIA EUGENIA DUARTE MELGOZA

MATRICULA: 99023451

CORREO ELECTRONICO: monliguz@hotmail.com

TELÉFONO: 01 664 686 95 50

INDICE

Marco teórico	4
Planteamiento del problema	13
Justificación	14
Objetivo general	15
Material y métodos	16
Resultados	20
Tipología familiar	21
Relaciones entre padres e hijos	23
Relaciones entre hermanos	26
La familia política	29
Las personas cercanas afectivamente	33
Solidaridad en la vida cotidiana	35
Solidaridad en momentos de crisis	38
El papel de la familia en búsqueda de empleo	39
El noviazgo	40
Situación de pareja y divorcio	42
Dinámica intrafamiliar	44
Convivencia	44
Conflictividad intrafamiliar	45
Concepciones socioculturales de género	48
Discusión	52
Conclusiones	60
Bibliografía	63
Anexos	64

MARCO TEORICO

La función que desempeña la familia en cuestiones de salud se ha reconocido desde que la Organización Mundial de la Salud, publicó en 1976 los índices estadísticos sobre salud familiar que estipulan lo siguiente: “ La familia es la unidad básica de la organización social y también la más accesible para efectuar intervenciones preventivas y terapéuticas”. Por lo que el desarrollo de actividades de promoción de la salud y de acciones preventivas es uno de los pilares que fundamentan la organización y el trabajo de los equipos de atención primaria.

En la república Cubana se propuso un proyecto para la intervención en salud familiar, con el recurso participativo comunitario con enfoque estratégico de la planificación, dentro del cual su metodología se basa en tres momentos fundamentales: a) La caracterización de la realidad a modificar, b) la identificación, priorización y explicación de los problemas y c) el diseño del proyecto para alcanzar la visión¹ Este enfoque estratégico, es el resultado de una nueva forma de pensar y concebir el mundo, el cual cree que el desarrollo de un conjunto de categorías centrales (situación, oponentes, incertidumbres, conflictos, escenarios) son capaces de causar los problemas de salud.

Por su parte R. montoso en su editorial con nombre “La atención familiar, una estrategia de cambio necesaria y pertinente”, refiere que el médico de atención primaria ha tenido un doble objetivo, dar una respuesta de alta calidad

a los problemas clínicos de la consulta e introducir actividades de prevención y promoción de la salud como gestos habituales de la práctica diaria. Y alcanzados en buena medida estos objetivos, nos hemos dado cuenta de que existen otras demandas que no hemos sido capaces de entender, nos referimos a los problemas psicosociales y a que es necesario habilitar a los médicos para dar una respuesta científica.²

Teniendo en cuenta que la definición de salud familiar es: La homeostasis biológica, psicológica y social del sistema familiar que resulta del funcionamiento satisfactorio de la familia y que influye en el nivel de salud de cada uno de sus integrantes, proporcionando una interacción adecuada con otros sistemas familiares y con su entorno social.³

Ramson y Vandervoort en 1973, reconocieron la importancia de evaluar la situación familiar, para controlar las patologías crónicas, diagnosticar enfermedades somáticas, hacer frente a una pérdida o crisis por abandono, así como también en procesos infecciosos y genéticos, ya que se necesita de una aproximación de la familia para poderlos resolverlos.⁴

Los actuales conceptos del desarrollo humano consideran la familia como la unidad básica para cuidado y atención holista de sus integrantes en las diferentes áreas del avance social, económico y político.

La realidad de hoy en día, es que la sociedad ha evolucionado progresivamente hacia una mayor presencia de modelos familiares, ya no es solo la familia tradicional nuclear, en la nueva familia del siglo XXI, se encuentran las familias: monoparentales, reconstituidas, extensa, no parental,

multiétnicas, así como la nueva generación de familias con hijos concebidos a través de las vías alternas como la adopción o la reproducción asistida, familias de un solo miembro, matrimonio o pareja de homosexuales solos o con hijos propios o adoptivos, familia grupal o familia comunal.⁵

Por lo que podemos observar el panorama de nuestro siglo, una sociedad cambiante, y lo que conlleva nuevos eventos normativos y paranormativos familiares.

En España se realizó un estudio transversal, descriptivo de los factores que intervienen en la producción de los problemas psicosociales, el cual llega a la conclusión que el perfil de paciente con un mayor riesgo de producir un problema psicosocial, sería el de una mujer de mediana edad que forma parte de una familia monoparental y/o disfuncional, que ha presentado importantes eventos estresantes y la cual no tiene suficiente apoyo social.⁶

Lo que nos demuestra la importancia de la salud familiar, para una mejor función del individuo en la sociedad y así mantener una sociedad estable.

Ante los retos que enfrenta la persona, la familia y la comunidad en México, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia se propuso una tarea de gran trascendencia: coordinar el Diagnóstico de la Familia Mexicana, con el objetivo de situar a la institución familiar como eje, motor y fundamento de la dinámica nacional; así como de fomentar la profundidad en su conocimiento, lo que nos permite analizar y postular alternativas y criterios viables de asistencia.

Y brindar esta herramienta útil en todos los procesos que permitan conocer la condición actual de las familias, sus transformaciones estructurales y culturales, sus principales retos y fortalezas, para así, diseñar e instrumentar políticas públicas en torno a éstas.

El estudio se realizó con el propósito de no trabajar a ciegas sobre el fortalecimiento de nuestras familias, en el año 2003 se iniciaron los trabajos en todo el país para concluir el citado documento, en cuya elaboración participaron cerca de 60 instituciones de investigación superior y más de cien especialistas, entre estas el Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Unidad de Estudios sobre la Opinión (UDESO), e Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), quienes nos llevaron a conocer la descripción de las condiciones de la familia, nos mostraron sus transformaciones estructurales y nos evidenciaron sus principales problemas y sus más sólidas fortalezas.

Perfil socioeconómico de las personas entrevistadas, así como de sus hogares y de las viviendas donde residen.

Dentro de su marco analítico se tomó en cuenta:

- I) Estructura del grupo doméstico (nucleares, monoparentales, extensas, compuestas).
- II) Dinámica familiar:
 - a) formación y disolución de las uniones (características del noviazgo, patrones de cohabitación, incidencia de las disoluciones).

- b) relaciones intrafamiliares (calidad de la convivencia familiar, afectividad y conflictividad, concepciones socioculturales de género, apoyo en la búsqueda de empleo).
- c) relaciones entre parejas en las que un miembro es migrante (frecuencia de contactos, apoyo económico y emocional, valoración del costo de la separación, características entre los migrantes y no migrantes).
- d) relaciones extra familiares (entre el núcleo familiar y los parientes y amigos cercanos; redes de solidaridad en la vida cotidiana y en los momentos de crisis).

III) La parentela (lugar de residencia y frecuencia de contactos entre parientes en línea ascendente, descendente y colateral).

IV) Perfil socioeconómico de las personas entrevistadas, así como de sus hogares y de las viviendas donde residen.

- a) En la ENDIFAM no se captó el ingreso de los perceptores económicos del hogar ni el de las personas entrevistadas en el cuestionario individual. No obstante, el diseño conceptual de la encuesta incorporó un conjunto de dimensiones y variables que permiten caracterizar la condición socioeconómica de las familias. Este documento tenía como propósito describir el procedimiento utilizado para generar solo un índice sintético de dicha condición socioeconómica.

Alguno de los resultados que arrojo el estudio, refieren que México consta con un total de 20.6 millones de familias, de las cuales el 15.3 % es nuclear, 5.3% es extensa y el 2.1 monoparental.

En la dinámica familiar, se observo que el total de estas están encabezadas por el jefe, en el 60 % de los hogares se conviven tres generaciones, más del 80 % de los hijos e hijas, viven cerca de sus padres. Casi la mitad de los hijos y una tercera parte de las hijas que no viven con sus padres se comunican diariamente con sus ellos en lo rural. Para las mujeres jóvenes, la figura más cercana es la hermana, en segundo lugar la amiga y en tercer lugar la madre.

Para los hombres jóvenes, la figura más cercana el amigo; en el segundo los hermanos y en tercer lugar los padres.

Las familias extensas no son más frecuentes en el medio rural, como se ha afirmado, en 20 años se ha duplicado el porcentaje de hogares unipersonales (de 3% a 6%), En los conflictos, los gritos estuvieron presentes en la mitad de los hogares. El arreglo nuclear monoparental es más frecuente en la zona urbana. 20% de los mexicanos consideran insuficiente o nula la expresión de cariño en sus hogares.

Dentro de los conflictos del hogar el 17.1% son debidos relacionados a el poder y la autoridad, el 14.7% económicos, 12.4 % dificultades de convivencia o comunicación, 10.6% diferencias de carácter o de opinión, 8% por conducta y educación de los hijos, 6.6% adicciones, 5.6% cuidados en el hogar⁷.

Características de las mujeres unidas con migrantes, El 14% de las mujeres entrevistadas, declaró que en los últimos tres años su pareja se había ido a

trabajar a otro lado, al menos en alguna ocasión, y había dejado de vivir en la misma casa, El destino privilegiado de aquellos que han migrado al extranjero es Estados Unidos (45.6%); la proporción de mujeres unidas con migrantes a otros destinos internacionales (Canadá, Japón y países suramericanos) es realmente marginal (4.2%).

En las zonas rurales, más de la mitad (53.5 %) han migrado a los Estados Unidos, y en las zonas urbanas, migran internamente (55.2%) sobrepasan en quince puntos porcentuales a las que están unidas con migrantes al vecino país, en cuanto a el destino migratorio de sus parejas, hay dos diferencias notables: hay una proporción mayor de mujeres de migrantes a Estados Unidos que tiene la primaria completa (26.3% versus 18.0% entre parejas de migrantes internos) y hay una mayor proporción de parejas de migrantes internos que tiene al menos un año de educación superior (12.3% versus 5.2% de parejas de migrantes a Estados Unidos), en cuanto a la frecuencia de la comunicación según el destino migratorio: se observa que los migrantes internos se comunican diariamente en una proporción que más que duplica (25%) a la observada entre los migrantes a los Estados Unidos (11%). Sin embargo, hay que señalar que la proporción de mujeres que recibe apoyo económico es mayor entre las unidas con migrantes a los Estados Unidos (89.9% frente a 82.9%) y, además, comparativamente un mayor porcentaje de mujeres unidas con migrantes internos reportaron no recibir estos apoyos entre otros.

Por su parte, la jefa de la Unidad de Atención a Población Vulnerable del DIF Nacional, Olga Rosas Moya, dijo que el Diagnóstico de la Familia Mexicana propone un innovador cambio de dirección para mirar a la familia no sólo como el lugar donde se suscitan los problemas, sino como la gran aliada para solucionar muchos de éstos.

En su oportunidad, la secretaria de Desarrollo Social, Ana Teresa Aranda Orozco, destacó que los resultados del Diagnóstico deben utilizarse para rescatar la dignidad de las personas, reconstruir las redes comunitarias y las redes sociales que permitan hacer más eficientes los presupuestos de la federación.

Concerniente a la comunidad de donde se llevara a cabo el siguiente estudio y su comunidad podemos decir que; Tijuana es de las ciudades fronterizas, más importantes de México y con un número importante y creciente de población migratoria, se estima que cada año arriban a la ciudad de Tijuana entre 65 mil y 70 mil personas (Serrano, 1998). Como se señala la ciudad de Tijuana se caracteriza por contar con un desarrollo urbano precario, en donde una considerable proporción de la población vive en áreas que no cuentan con la infraestructura básica. En relación con el uso del suelo, las estadísticas oficiales también indican que al 72 por ciento de este se le da uso residencial y solo el 1.35 por ciento se destina a áreas verdes, en tanto que el 6 por ciento se ocupa en infraestructura (IMPLAN, 2000).

Cabe destacar, como parte de este contexto, la gran participación de las mujeres en el mercado laboral de Tijuana, toda vez que en su gran mayoría se ocupan en la industria maquiladora.

Debido a que muchas de estas mujeres provienen de otras regiones del país, la ubicación de sus viviendas se convierte en un elemento determinante para su reproducción como fuerza laboral, ya que no cuentan ni con la infraestructura necesaria (disponibilidad de guarderías y centros de atención a menores) ni con las redes familiares que les auxilien en el cuidado de los nietos.

Por lo que describimos a una sociedad con cultura, costumbres y necesidades muy diferentes a las del resto del país.

Con referencia a la unidad de medicina familiar numero 27 donde se llevara a cabo la encuesta, tiene 329, 413 mil asegurados de un total de 1 410, 700 habitantes en Tijuana, el cual representa a un 23.35 %, de la población total.

Con todo lo anterior referido podemos ver que en nuestros días se están realizando estudios masivos, por diferentes sociedades científicas, que estimula un cambio conceptual e instrumental, que permitirá el estudio de los pacientes, desde la doble perspectiva de lo biomédico a lo psicosocial, asumiendo el liderazgo en la formación continuada de la atención familiar.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

En la UMF No. 27 del IMSS se desconocen las características propias de las familias que acuden a solicitar la atención medica, de ahí que muchos de los manejos indicados por los médicos no se lleven a cabo en forma adecuada y oportuna, por lo tanto nos planteamos la siguiente pregunta:

¿Que características tienen y como es la dinámica familiar que conforma la población de la UMF No. 27 del IMSS en Tijuana BC?

JUSTIFICACION:

El presente trabajo de investigación nos permite recabar la información necesaria sobre la condición actual de las familias, sus transformaciones estructurales y transculturales, sus principales retos y fortalezas, los riesgos de los individuos y su grupo familiar.

Así suministrar información a los médicos familiares sobre los problemas y disfuncionalidades más frecuentes en las familias de esta población, con el fin de que planifiquen, ejecuten, y evalúen los programas para resolverlos, establezcan las formas de articulación más apropiadas para complementar sus acciones y alcancen impactos positivos sobre los núcleos familiares.

Para que se pueda llevar un control adecuado y coherente, de los problemas y disfunciones familiares, según de los riesgos que los originan.

OBJETIVO GENERAL:

Describir la dinámica familiar y característica socio demográfico en la población de la unidad familiar N 27 del IMSS en Tijuana BC.

MATERIAL Y METODOS

Diseño: Estudio descriptivo, transversal

Lugar: Tijuana BC

Población: Familias de la Unidad de Medicina Familiar Numero 27.

Muestra: se realizará muestreo no probabilístico, por cuotas, tamaño de la muestra
246 familias

Criterios de inclusión:

- Mayor de 18 años
- Derechohabiente del IMSS en la UMF número 27
- Acepte ser partícipe del estudio.

Criterios de no inclusión:

- Menor de edad
- No derechohabiente de UMF 27
- No acepte participar en el estudio

Criterios de eliminación

- Cuestionarios incompletos

El muestreo será no probabilístico por cuotas, la UMF No 27 cuenta con 82 consultorios de la unidad y periféricos, turno matutino, vespertino. Se seleccionarán a 3 pacientes por consultorio, lo que hace un total de 246 pacientes el total de la muestra.

Métodos

A los participantes se les solicitará su participación de manera voluntaria, serán invitados a participar en el presente estudio, en la sala de espera de los consultorios de consulta externa. Se le explicará en qué consiste el estudio. En caso de aceptar, se les otorgará carta de consentimiento informado, su participación consiste en contestar cuestionario.

Se aplicará la Encuesta Nacional de dinámica familiar (ENDIFAM) realizada por DIF Nacional” y el Instituto de Investigaciones Sociales, “IIS”, de la Universidad Nacional Autónoma de México, “UNAM. 2003-2005, la cual es realizada por medio de un encuestador, capacitado.

Se llevará a cabo de la primera semana de mayo a la última de julio, realizada por un encuestador, dedicando dos horas matutinas y dos horas vespertinas de lunes a viernes.

Las variables del estudio son los aspectos de identificación, ubicación, procedencia, composición familiar, condiciones estructurales, ambientales, higiénicas de la vivienda, condiciones económicas del grupo familiar, vinculación a la seguridad social, topología familiar, dinámica familiar, ciclo vital familiar, convivencia familiar, participación social, y utilización de la red de apoyo social a la familia. Esto se identificará mediante el cuestionario antes mencionado el cual cuenta con tres secciones principales, con los siguientes objetivos generales:

- a) identificación de hogares: es de manera aleatoria. Cuanta con una hoja de miembros del hogar, se identifica a cada uno de los miembros del hogar.

- b) Cuestionario individual: la familia forma parte de un sistema que incluye a los parientes, e incluso a otras personas, de tal forma que no se limita a el individuo encuestado, si no que abarque a los parientes y a las personas cercanas.
- c) Cuestionario de vivienda y hogar: identificar el perfil socioeconómico del entrevistado.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se utilizará estadística descriptiva. Medidas de tendencia central y dispersión para variables cuantitativas y proporciones para variables categóricas. Se utilizará el paquete estadístico SPSS versión 12

ASPECTOS ETICOS

La investigación cumplirá los lineamientos establecidos a nivel internacional en la Declaración de Helsinki, así como la normatividad en materia de investigación del Instituto Mexicano del Seguro Social, establecidos por la Coordinación de Investigación.

La participación de los pacientes consiste en contestar cuestionario, para lo cual se les solicitará firma de consentimiento informado.

RECURSOS UTILIZADOS

Propios del investigador

BIBLIOGRAFIA.

- ¹ Ortiz G. M.T., Lauro B. I., Jiménez L. y Silva A. L. C. Proyecto de Intervención en Salud Familiar: Una propuesta método. Rev. Cubana Salud Pública 2000; 26(1):12-6.
- ² Montoro R. y Fernández J.S... La atención familiar, una estrategia de cambio necesaria y pertinente. SEMERGEN.2006;32(5);203-4
- ³ Conceptos Básicos para los estudios de las familias. Archivos en medicina familiar. 2005;7 (1):15-19
- ⁴ Ramson DC, Vandervoort HE. The development of family medicine: problematic trends. JAMA 1973;224:1098-102
- ⁵ Gómez A. AB. Diversidad familiar y homoparentalidad. Revista pediátrica de atención primaria. 2004;6(23):361-365
- ⁶ De la Revilla L., De los Ríos Á., y col. Factores que intervienen en la producción de los problemas psicosociales. Atención primaria. 2007; 39(06):305-311
- ⁷ Encuesta Nacional de dinámica familiar (ENDIFAM). DIF Nacional” y el Instituto de Investigaciones Sociales, “IIS”, de la Universidad Nacional Autónoma de México, “UNAM. 2003-2005
- L. Mendoza Solís y col. Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en la atención primaria. Archivos en medicina familiar. 2006; 01(8) 27-32.
- F. Gilboe y col. dispelling myths and creating opportunity; a comparison of the strengths of single-parent and two parent families. (ovid) Aspen Publisher, inc.2000; 23(1) 41-58.
- A. Irigoyen y col. La medicina familiar en Iberoamérica; una reflexión histórica. México Historia y filosofía medica 2006. 9(2) 48-51
- T. Ortiz. La salud familiar. Rev. Cubana medicina general integral.1999;14(4)
- J. De Maeseneer y col. Why research in family medicine? A superfluous question. Annals of family medicine.2004; 2(2) 17-22.
- I.Rohlf, C.borrell y col. La importancia de la perspectiva de género en las encuestas de salud. Gac Saint.2000; 14(2):146-155.
- D.Copeland y col. Transition of maternal competency of married and single mothers in early parenthood. The journal of perinatal education. 2004;13 (4): 3-9.

RESULTADOS.

Se estudiaron 246 derechohabientes de la UMF No. 27, y se excluyeron 18 cuestionarios por encontrarse incompletos, teniendo un total de 228 entrevistados. El 45.2 % de la población estudiada (n= 228) se encontraba en el rango de 25-39 años. De los cuales 139 (61%) son femeninos, y el 89 (39%) son masculinos, esto se correlaciona a que el mayor porcentaje de usuarios de las clínicas son del sexo femenino. El estado civil con mayor frecuencia en los entrevistados fue la unión libre en 57 personas (25%), seguido por el matrimonio solo por lo civil en 50 personas (21.92%), 28(12.28%) son solteros, 28 (12.28) separados, y 11(0.48%) viudos.

El 44.3% de la población estudiada vivió entre los 5 y 15 años de edad en el estado de Baja California, seguida por el estado de Nayarit en un 11.4%.(estado de origen)

Al analizar la escolaridad encontramos que el 4.4% son analfabetas, el 20.02% tienen la primaria incompleta, 21.9 primaria completa, 26.3% secundaria, 4.08% estudios técnicos, 20.6% preparatoria, y el 1.8% terminaron una licenciatura.

El 100% de los entrevistados han laborado aunque sea una vez en su vida, el rango de edad de mayor incidencia en que obtuvo primer trabajo es de 10-17 en 86 (37.7) de los casos. Los oficios realizados son en un el 45.2% obreros, el 6.1% comerciantes, y el 5.3% profesionistas, sin embargo el 41.7%

de la población entrevistada no se encuentra laborando actualmente, y este dato no es necesariamente influido por desempleo, sino también por razones personales del entrevistado.

A continuación veremos que los resultados de la dinámica familiar, es una amplia gama de información, para poder definir las relaciones internas de la familia, por lo que para su estudio se dividirá de la siguiente manera:

TIPOLOGIA FAMILIAR.

En esta sección podemos observar el tipo de familias de los entrevistados.

Como se observa en la tabla 1. Vemos que el 51.8 % son familia nuclear, seguida de la nuclear extensa con un 19.3%, y con menor porcentaje la familia compuesta con un 4.8%.

Tabla 1.-Tipologia familiar n=228

Tipo de hogar	Frecuencia	Porcentaje
Familia nuclear	118	51.8
Familia nuclear extensa	44	19.3
Familia mono parental	42	18.4
Familia reconstituida	11	4.8
Unipersonal	13	5.7

En la tabla 2, observamos la distribución de tipos de familias con relación de los hijos que ha tenido el entrevistado independientemente si vive bajo su mismo techo. Las familias nucleares el 40.7% es con hijos, y el 10.9% son solo

familias de cónyuges, así mismo se observa que los entrevistados que viven solos, han tenido hijos en un 4.3% de los casos.

Tabla 2.-Distribución detallada de tipología familiar, con referencia a los hijos.

Tipo de hogar	Frecuencia	% n=228
Familia nuclear		
Con hijos	93	40.7
Sin hijos	25	10.9
Familia nuclear extensa		
Con hijos	40	17.5
Sin hijos	4	1.8
Familia mono parental		
Con hijos	36	15.8
Sin hijos	6	2.6
Familia reconstituida		
Con hijos	11	4.8
Sin hijos	0	0
Unipersonal		
Con hijos	10	4.3
Sin hijos	3	1.3

La tabla 3 muestra que en la familia mono parenteral encontramos con mayor frecuencia la figura femenina como jefe y en las unipersonales a la figura masculina.

Tabla 3.

Tipo de hogar	Frecuencia	Porcentaje
Familia mono parental		n=42
Femenino	33	78.5
Masculino	9	21.4
Unipersonal		n=13
Femenino	3	23
Masculino	10	77

RELACIONES ENTRE PADRES E HIJOS

Para analizar la relación de los padres con los hijos se realizaron preguntas sobre la geografía de la familia a través de la distancia que separa el lugar que viven unos con otros. Ya que esta información es un indicador de la fuerza que puede tener este lazo.

De los 228 encuestados en 107 (46.9%) aun vive su padre, en el 42.5% su padre había fallecido, y el 10.08% nunca conocieron a su padre o actualmente desconocen su paradero.

Observamos en la tabla 4, que el 53.2 % los hijos viven en la misma ciudad, de estos el 28.04% son varones, y el 25.23% son mujeres.

El 43.9% de los hijos (as) viven en otra ciudad dentro de México con respecto a su padre, y el 33.64% son hijas y solo el 11.21% son hijos varones.

Tabla 4. CERCANIA GEOGRAFICA ENTRE LOS HIJOS Y SU PADRE n=107

	EN LA MISMA CASA DE PARIENTES Y LA HEREDARON		EN LA MISMA CUADRA		EN LA MISMA CIUDAD		EN OTRA CIUDAD DENTRO DE MEXICO		EN OTRO PAIS	
		%		%		%		%		%
HIJOS	6	5.61%	10	9.35%	14	13.08%	11	10.28%	1	0.93%
HIJAS	5	4.67%	8	7.48%	14	13.08%	36	33.64%	2	1.87%

De los 228 encuestados en 122(53.5%) aun vive su madre, en 87 (38.15%) casos su madre había fallecido, y el 19 (8.33%) nunca la conocieron o actualmente desconocen su paradero.

En la tabla 5 se observa que la relación de la madre con los hijos es mayor en la misma ciudad con un 59.83%, un menor porcentaje 40.1% viven en otra ciudad dentro de México. El 30.3% de las encuestadas viven en otra ciudad de México con respecto a su mama y en los varones es menor (9.8%).

Tabla 5. CERCANIA GEOGRAFICA ENTRE LOS HIJOS Y SU MADRE
n=122

	EN LA MISMA CASA DE PARIENTES Y LA HEREDARON	%	EN LA MISMA COLONIA	%	EN LA MISMA CIUDAD	%	EN OTRA CIUDAD DENTRO DE MEXICO	%
HIJOS	14	11.5%	7	5.7%	11	9.0%	12	9.8%
HIJAS	16	12.3%	10	8.2%	15	12.3%	37	30.3%

Con respecto a la frecuencia de contacto de hijos con sus progenitores encontré que, la comunicación con el padre es más frecuente con las hijas, con un intervalo de cada 15 días 19.6%, seguido de una vez al mes con un 15.9% y de hijos que se comunican con su padre su intervalo fue semanalmente en un 15%.

**Tabla 6. FRECUENCIA DE CONTACTO ENTRE LOS HIJOS Y SU PADRE
n=107**

	Dia rio	%	Dos veces por semana	%	A la semana	%	Cada quince días	%	Una vez al mes	%	Menos de una vez al mes	%
HIJOS	7	6.5%	0	0.0%	16	15.0%	6	5.6%	3	2.8%	10	9.3%
HIJAS	14	13.1%	4	3.7%	8	7.5%	21	19.6%	17	15.9%	1	0.9%

En la tabla 7 al revisar la frecuencia de contacto con la madre tanto los hijos varones, como las hijas, aun que la madre se encuentre fuera de la ciudad se hablan diario en un 13.93% y 19.67% respectivamente.

**Tabla 7. FRECUENCIA DE CONTACTO ENTRE LOS HIJOS Y SU MADRE
n=122**

	Diario	%	Do s vec es por se ma na	%	Semana lmente	%	Cada quinc e días	%	Un a vez al me s	%	Meno s de una vez al mes	%	Nunc a	%
HIJOS	17	13.93 %	0	0%	10	8.20 %	5	4.10%	9	7.38%	3	2.46 %	0	0%
HIJAS	24	19.67 %	4	3.28%	8	6.56 %	15	12.30 %	24	19.67 %	2	1.64 %	1	0.82 %

RELACIONES ENTRE HERMANOS.

Otro de los vínculos familiares fuertes es el que mantienen los hermanos entre sí. Describiremos la cercanía geográfica entre los y las entrevistadas y sus hermanos mayores los cuales son 197 (86.40%).

Como se trata de los hermanos mayores, estos tienen un rango de edad de mayor incidencia de 25 a 59 años con un 84.77%. Por ello, la proporción que vive en la misma casa que los entrevistados hombres y mujeres es relativamente reducida. Vamos a analizar la cercanía geográfica entre los entrevistados y el mayor de sus hermanos o hermanas.

El 91.61% de los encuestados tienen hermanos mayores de 18 años, de estos 40 (18.60%) son medios hermanos, de los cual uno falleció.

TABLA No8		HERMANOS				n=215			
	Genero	FEMENIN O	%	MASCULI NO	%	NO RESPONDE	%	NO TIENE	%
VIVE	Fem	51	23.72 %	72	33.48 %	0	0	0	0
	Masc	48	22.32 %	26	12.09 %	0	0	0	0
NO VIVE	Fem	1	0.46%	0	0	0	0	0	0
	Masc	0	0	0	0	0	0	0	0
NO APLIC A	Fem	0	0	0	0	3	1.39 %	5	2.32 %
	Masc	0	0	0	0	4	1.86 %	5	2.32 %

La tabla numero 9 nos da el panorama de la cercanía geográfica entre hermanos, en el cual se puede observar que su mayor incidencia es que los hermanos se encuentren en otra ciudad dentro de México con un 40.6%, y el 23.35 se encuentran en otro país, este fenómeno se podría explicar ya que esta es una ciudad de población migrante de otras entidades, por lo que la familia de origen se encuentra en otra ciudad.

Con respecto a el sexo, se observa que las mujeres encuestadas están más cercanas con sus hermanas y hermanos en la misma ciudad en un 25.38%, en contraste con el 10.65% de los hermanos varones con sus hermanos (as).

TABLA No9
n=197

CERCANIA GEOGRAFICA ENTRE HERMANOS

	Genero	Femenino	%	Masculino	%
EN LA MISMA CASA DE PARIENTES Y LA HEREDARON	Femenino	1	0.51%	2	1.02%
	Masculino	0	0	0	0
EN LA MISMA COLONIA	Femenino	8	4.06%	14	7.11%
	Masculino	0	0	2	1.02%
EN LA MISMA CIUDAD	Femenino	14	7.11%	11	5.58%
	Masculino	9	4.57%	10	5.08%
EN OTRA CIUDAD DENTRO DE MEXICO	Femenino	31	15.74%	10	5.08%
	Masculino	16	8.12%	23	11.68%
EN OTRO PAIS	Femenino	18	9.14%	14	7.11%
	Masculina	2	1.02%	12	6.09%

En la tabla numero 10 se observa la frecuencia de los contactos con los hermanos, en el cual se observa que las hermanas, tienen un mayor contacto con sus hermanos menos de una vez al mes con una incidencia de 34 (17.25%) casos, seguida de semanalmente y 1 vez al mes con 26 casos respectivamente, con predominio con los hermanos varones sin embargo debe tomarse en cuenta que el mayor porcentaje se encuentra en este grupo.

Los hermanos varones, se frecuentan mayormente con sus hermanos(as) semanalmente en 22 casos, seguido de 19 casos 1 vez al mes, y con predominio con las hermanas.

Tabla No.10 Frecuencias de contacto con los hermanos n=197

	Genero	femenino	%	Masculina	%
Diario	Femenino	3	1.52%	9	4.57%
	Masculino	0	0%	4	2.03%
Dos veces por semana	Femenino	7	3.55%	0	0%
	Masculino	1	0.51%	0	0%
Semanalmente	Femenino	8	4.06%	18	9.14%
	Masculino	16	8.12%	6	3.05%
Quincenalmente	Femenino	4	2.03%	4	2.03%
	Masculino	6	3.05%	0	0%
Una vez al mes	Femenino	6	3.05%	20	10.15%
	Masculino	12	6.09%	7	3.55%
Menos de una vez al mes	Femenino	20	10.15%	14	7.11%
	Masculino	12	6.09%	6	3.05%
Nunca	Femenino	4	2.03%	7	3.55%
	Masculino	0	0%	4	2.03%

LA FAMILIA POLITICA.

En el caso de la familia política, nos interesa desde luego la frecuencia con la que los entrevistados residen con los suegros. Se trata de familias extensas en las que conviven yernos o nueras con su suegro, lo que equivale a distinguir entre patrones matrilineales (yernos conviviendo con el padre de la mujer) y patrones patrilineales (nuera conviviendo con el padre del esposo o compañero).

De los 228 encuestados, en 71 (31.14) casos el suegro vive aun, 75 (32.89) falleció, y en 82(35.96) casos desconocen la supervivencia del suegro.

En la tabla 11 observamos como en tablas anteriores el fenómeno de ciudad fronteriza se repite, donde los hijos tienen a sus familiares fuera de la ciudad con un mayor porcentaje de 77.45%, y de los que están en la ciudad el 19.71% son femeninas y de estas el 5.63% viven con sus suegros, contrarrestando con el sexo masculino donde no se presento ningún caso.

TABLA No11		Cercanía geográfica con el suegro		n=71
	Genero	n	%	
En la misma casa	femenino	4	5.63%	
	masculino	0	0%	
En la misma ciudad	femenino	10	14.08%	
	masculino	2	2.81%	
En otra ciudad o pueblo dentro de México	femenino	41	57.74%	
	masculino	14	19.71%	

En la tabla 12 tenemos, que el 45.07 nunca tiene contacto con los suegros y el 28.17% son las femeninas. Y de los 3 casos que vivían en su casa su convivencia es dos veces por semana.

De los 16 varones que respondieron que conocían a su suegro y conocen su paradero, solo 4 se comunican con el tres semanalmente y 1 una vez al mes.

TABLA No	12	Frecuencia de contacto con el suegro	n= 71
	Genero	N	%
Dos veces por semana	femenino	3	4.23%
	Masculino	0	0%
Semanalmente	Femenino	10	14.08%
	Masculine	3	4.23%
Una vez al mes	Femenino	6	8.45%
	Masculine	1	1.41%
Menos de una vez al mes	Femenino	12	16.90%
	Masculino	0	0.00%
Nunca	Femenino	20	28.17%
	Masculino	12	16.90%
No responde	Femenino	4	5.63%
	Masculino	0	0.00%

De los 228 encuestados, en 68 (29.82) casos la suegra vive aun, 66 (28.94) fallecieron, y en 94(41.22) casos desconocen la supervivencia del suegra.

De los 68(29.82%) casos, observamos en la tabla 13. Que 8 casos viven como familia extensa en la casa de la suegra, 5 de ellas son femeninas, y nuevamente la mayor concentración de casos se encuentra en otra ciudad del país con un 72.06%.

TABLA 13		n=68	Cercanía geográfica con la suegra	
No				
	Genero	n	%	
En la misma casa	Femenino	5	7.35%	
	Masculino	3	4.41%	
En la misma ciudad	Femenino	6	8.82%	
	Masculino	2	2.94%	
En otra ciudad o pueblo dentro de México	Femenino	34	50.00%	
	Masculino	15	22.06%	
Otro país	Femenino	0	0%	
	Masculine	3	4.41%	

Con respecto del contacto con la suegra vemos que de los 8 casos en los que viven en la misma casa, 4 de 5 femeninas se comunican con su suegra diariamente y una 2 veces por semana, y de los 3 yernos 3 lo hacen semanalmente.

TABLA No 14		n= 68	Frecuencia de contacto con la suegra
	Genero	n	%
Diario	Femenino	4	5.88%
	Masculino	0	0.00%
Dos veces por semana	Femenino	3	4.41%
	Masculino	0	0.00%
Semanalmente	Femenino	12	17.65%
	Masculino	7	10.29%
Una vez al mes	Femenino	5	7.35%
	Masculino	4	5.88%
Menos de una vez al mes	Femenino	18	26.47%
	Masculino	1	1.47%
Nunca	Femenino	2	2.94%
	Masculino	8	11.76%
No responde	Femenino	4	5.88%
	Masculino	0	0.00%

LAS PERSONAS CERCANAS AFECTIVAMENTE.

En este apartado, se indaga acerca de la percepción que tienen las personas sobre las figuras más cercanas desde el punto de vista afectivo.

Tomamos solamente la primera persona cercana mencionada porque suponemos que es la más importante. En la pregunta se le pidió al entrevistado que se refiriera solamente a personas que no viven con él o ella. Esta cercanía afectiva incluye la dimensión de la confianza. Uno de los objetivos era saber en qué medida las personas consideradas más cercanas son familiares o bien son amigos o vecinos no emparentados y también saber cómo cambian las figuras cercanas a medida que transcurre la vida.

Se incluyo solamente a los entrevistados que tienen ambos padres sobrevivientes, hermanos y hermanas, hijos e hijas porque de esta manera estas figuras tienen, todas, la posibilidad de ser elegidas. No sabemos acerca de la existencia de tíos y tías por lo que supusimos que todos los entrevistados tienen por lo menos un tío y una tía, y también supusimos que todas las personas tienen vecinos y amigos. Así, la primera figura cercana, mencionada por quienes fueron incluidos en la tabla 15, representa una verdadera elección entre las figuras más importantes del entorno de las personas.

En la tabla 15 observamos que de los 228 encuestados, solo 51(22.36%) tienen ambos padres vivos, hijos y hermanos. De estos la figura más cercana en 25(49.02%) encuestados fueron otros parientes, en los que se incluyeron, tíos, primos, sobrinos. Esto puede darse debido el fenómeno de frontera, ya que sus padres y hermanos se encuentran fuera de la ciudad en su mayoría y como vimos la geografía familiar es muy importante para la cercanía afectiva, y las redes se efectúan entre los otros parientes que también se encuentran residiendo en esta ciudad.

Tabla No.	15	n= 51	Figura más cercana desde el punto de vista afectivo.
		N	%
Otros parientes		25	49.02%
Hermanos		12	23.53%
Amigos		10	19.61%
Padre		4	7.84%

En la tabla 16 observamos la primera figura cercana según el grupo etáreo en el cual observamos que los entrevistadas femeninas se sienten más cercanas con otros familiares y en mayor porcentaje de los 24 a 39 años con un 23.53%, y que los hombres tienen predominio por los hermanos en un 17.64%, de predominio de los 18 a 39 años. Se hace notar que el padre solo lo mencionan 4 personas de los cuales 3 son femeninas y un masculino, y a la madre y los hijos no los mencionaron.

TABLA No16		n=51		Primera persona cercana según grupo etáreo.					
		18-24		24 - 39		40-59			
		n	%	n	%	n	%		
Otros parientes	femenino	8	15.69%	12	23.53%	1	1.96%		
	masculino	0	0%	4	7.84%	0	0%		
Hermanos	femenino	0	0%	2	3.92%	0	0%		
	masculino	4	7.84%	5	9.80%	1	1.96%		
Amigos	femenino	3	5.88%	3	5.88%	0	0%		
	masculino	2	3.92%	2	3.92%	0	0%		
Padre	femenino	0	0%	1	1.96%	2	3.92%		
	masculino	0	0%	1	1.96%	0	0%		

SOLIDARIDAD EN LA VIDA COTIDIANA: AYUDAS DADAS Y RECIBIDAS

Las relaciones que las familias tienen con personas con las que no conviven, y que pueden o no ser parientes, suelen constituir una red. Estas redes familiares son elementos indispensables si queremos explicar muchos de los aspectos de la dinámica de las familias. Una de las formas de observar la

manera cómo funcionan de las redes es a través de las ayudas que las personas dieron y recibieron durante el año que antecedió al levantamiento de la encuesta. Las ayudas recibidas forman parte de los recursos que las familias pueden movilizar en diferentes situaciones y momentos. A la vez, la posibilidad de brindar ayuda genera lazos donde el receptor está obligado, de diversas maneras, a alguna forma de reciprocidad.

En la tabla 17 tenemos las ayudas que da ayudas que los entrevistados dan y reciben; se trata de ayudas cotidianas, no dirigidas a enfrentar situaciones excepcionales. Esta pregunta fue de tipo abierta, para que el encuestado describiera el tipo de ayuda dada, así como a quien fue dada, esto para que fuera más verídica la respuesta, y se encontró que el 41.23% de los encuestados no dan ningún tipo de ayuda, y del restante 58.77% refirió en un 32.46% haber dado ayuda de tipo moral, y el 23.25% de tipo económica, solo un 3.07% sobre cuidados de cosas, por ejemplo la casa, animales, plantas, ect.

TABLA No 17 n= 228 Ayudas dadas en la vida cotidiana en los últimos 12 meses.

	n	%
No da ayuda	94	41.23%
Ayudas de tipo moral	74	32.46%
Económicas	53	23.25%
cuidado de cosas	7	3.07%

En la tabla 18. Se observa el mismo patrón de no dar ayuda en su mayor porcentaje y correlacionando a que los entrevistados son de predominio femeninos, es de manera proporcional, lo que si podemos observar es que las entrevistadas femeninas dan más ayuda de tipo moral, así como los hombres dan más de tipo económica.

TABLA No	18	n=	228	AYUDAS DADAS SEGUN EL SEXO
	genero	n	%	
NO DA AYUDA	femenino	66	28.95%	
	masculino	28	12.28%	
AYUDA TIPO MORAL	femenino	47	20.61%	
	masculino	27	11.84%	
ECONOMICA	femenino	20	8.77%	
	masculino	33	14.47%	
CUIDADO DE COSAS	femenino	6	2.63%	
	masculino	1	0.44%	

Con respecto a las ayudas que ha recibido en los últimos 12 meses, se encontró que 43.4% no recibe ayudas, el 29.4% es de tipo económicas, en un 14% cuidados de cosas, y en un 13.2% moral.

Podremos concluir que los entrevistados aunque uno es el mayor porcentaje, se están aislando de la sociedad que los rodea, y no ofertamos ni pedimos ayudas a nuestros conocidos, por lo que esto pudiese provocar una insuficiente red de apoyo.

TABLA No	19	n=	228	Ayudas recibidas de la vida cotidiana en los últimos 12 meses.
		n		%
No da ayuda		99		43.42%
Ayudas de tipo moral		30		13.16%
Enomicas		67		29.39%
cuidado de cosas		32		14.04%

SOLIDARIDAD EN MOMENTOS DE CRISIS

El flujo de bienes materiales, afectivos y de servicios que recorre las redes de parientes y amigos es muy intenso, y suponemos que su funcionamiento es especialmente importante en situaciones de crisis familiar (pérdida de empleo, problemas económicos serios, enfermedades graves, discapacidades, muertes, etc.). Consideramos que estos flujos, y las redes a través de las cuales circulan, forman una parte sustantiva de los recursos con los que cuenta una familia. En los cuadros siguientes analizaremos algunos aspectos de las ayudas dadas y recibidas por los entrevistados en momentos difíciles de la vida.

En la tabla 20, observamos que el mayor porcentaje en la ayuda dada es en problemas económicos con un 52.19% y en último lugar los problemas de trabajo con un solo 15.35%.

TABLA No 20 n=228 Ayudas brindadas en tiempo de crisis.

	N	%
En Problemas económicos	119	52.19%
En la muerte de un familiar cercano	102	44.74%
En una enfermedad grave	99	43.42%
En accidente	63	27.63%
En problemas de trabajo	35	15.35%

EL PAPEL DE LA FAMILIA EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO.

Las redes conformadas por familiares y parientes no son sólo una fuente de apoyo para los individuos en el ámbito doméstico, sino que también pueden tener un gran valor instrumental en el mundo del trabajo. Por lo general, los individuos no acuden a la búsqueda de un empleo en forma aislada, sino que lo hacen a través de la información y los contactos que les facilitan parientes, amigos y conocidos. Con el fin de explorar la importancia de la familia en el proceso de búsqueda de empleo, en la encuesta se incluyó un conjunto de preguntas que buscaban establecer si las personas recibieron o no algún tipo de ayuda de un familiar para conseguir su trabajo actual y, si este era el caso, quién fue el familiar que otorgó la ayuda.

Como se observa en la tabla 21 el 86.84% respondieron que no. Y de los que si les ayudaron un 9.03% fueron del sexo femenino.

TABLA No 21		n= 228	Ayuda para conseguir su primer empleo
		N	%
Ayuda para conseguir su primer empleo	No	198	86.84%
	Si	30	13.16%

De las personas que ayudaron 21(9.21%) fueron otros parientes, y de estos 14 en entrevistadas femeninas, en un 19 casos (8.33%) los hermanos y de estos 10 fueron a los entrevistados femeninos.

EL NOVIAZGO.

La mayoría de las personas conocen a quien será su cónyuge en el mismo barrio o colonia donde viven. Así, un poco más de la mitad 75(32.9%) de quienes se han casado o unido conocieron a su pareja porque ésta vivía en la misma comunidad que ellos. El segundo lugar de encuentro más frecuente es el trabajo, con 24.1% de los casos. Le siguen, con porcentajes muy parecidos, la escuela (15.4%), las fiestas y eventos familiares (11.4%), y las fiestas o eventos no familiares (4.8%).

Dado que el lugar en que se conoce a la persona con quien se formará la primera unión es el mismo para los dos miembros de la pareja (hombre y mujer), es de esperar que no existan muchas variaciones por sexo en esta característica. Esto se confirma en el cuadro 22, donde puede observarse que las distribuciones son muy similares para hombres y mujeres

TABLA No22 n=219 Distribución porcentual de las personas alguna vez unidas según el lugar en donde conocieron a la persona con la que tuvieron su primera unión, por sexo

	femenino	%	Masculino	%
En la escuela	23		12.00%	
En el trabajo	24		32	
Eran vecinos y se conocieron en el barrio	51		23	
En una fiesta o evento familiar	16		10	
en una fiesta o evento no familiar	6		5	
otro	13		4	

TABLA No23 n=228 Duración media del noviazgo antes de la primera Unión.

	femenino	%	masculino	%
Menos de un mes	11	4.82%	1	0.43%
más de un mes menos del año	94	41.22%	60	26.31%
más de un año	28	12.28%	25	10.96%
no aplica	6	2.63%	3	1.31%

La duración del noviazgo antes de la primera unión se observó en mayor incidencia en ambos sexos en más de un mes (67.50%), menos del año (%23.20). Es más frecuente en la edad de 18-24 años en aquellos con escolaridad secundaria.

SITUACIÓN DE PAREJA Y DIVORCIO.

Uno de los cambios más relevantes en los procesos de formación familiar y en esta sección veremos la distribución de los individuos según su situación de pareja por sexo y grupos de edades.

Puede apreciarse en primer lugar que de los hombres y mujeres se encuentran en pareja en un 66(28.94%), ya sea unido por el civil, religiosamente, civil como religiosamente, o en unión libre. Llama la atención el hecho de que, en el interior de este grupo, entre los jóvenes de 18 a 24 años, se incremente la importancia de quienes optan por unión libre. Así, por ejemplo, en el caso de los hombres la proporción de separados y que solo se unió libremente es de 7.89%, por igual con una mayor incidencia entre los 25-39 para la unión libre y de los 40-59 años para los separados.

Quienes se encuentran en unión libre alcanzan el 7.89% en los hombres y el 17.1% en las mujeres.

El 7.89% de los hombres se encuentra separado, frente a 4.35% de las mujeres. Por otra parte, 1.75% de los hombres son viudos, un porcentaje menor al de las mujeres, que es 3.07%. Puede apreciarse que los porcentajes de separados, divorciados y viudos son siempre mayores para las mujeres. Esto se explica por varios factores, pero sin duda el más importante es que los hombres son mucho más propensos que las mujeres a contraer segundas y ulteriores nupcias luego de que se divorcian, separan o enviudan.

TABLA No24 n=228 ESTADO CONYUGAL ACTUAL POR EDAD Y SEXO DEL ENTREVISTADO

	Genero	18-24	25-39	40-49	60 y mas
Vive en unión libre	femenino	12(5.26%)	23(10.08%)	4(1.75%)	0
	masculino	7(3.0%)	10(4.38%)	1(0.43%)	0
Está casado solo por el civil	femenino	7(3.07%)	23(10.08%)	4(1.75%)	0
	masculino	2(0.87%)	9(3.94%)	2(0.87%)	4(1.75%)
Soltero	femenino	4(1.75%)	4(1.75%)	3(1.31%)	5(2.19%)
	masculino	6(2.63%)	1(0.43%)	0	4(1.75%)
Separado	femenino	2(0.87%)	6(2.63%)	2(0.87%)	0
	masculino	2(0.87%)	7(3.07%)	9(3.94%)	0
Casado por la iglesia y el civil	femenino	2(0.87%)	5(2.19%)	6(2.63%)	0
	masculino	1(0.43%)	5(2.19%)	5(2.19%)	0
Divorciado	femenino	2(0.87%)	3(1.31%)	8(3.50%)	1(0.43%)
	masculino	0	1(0.43%)	0	0
Casado solo por la iglesia	femenino	4(1.75%)	2(0.87%)	0	0
	masculino	3(1.31%)	0	6(2.63%)	0
Viudo	femenino	0	2(0.87%)	4(1.75%)	1(0.43%)
	masculino	0	2(0.87%)	2(0.87%)	0

Con respecto a los entrevistados que se refieren separados, los del sexo masculino actualmente solo 6 de 18 declaran actualmente encontrarse en una nueva unión, al contrario de las femeninas las cuales 9 de 10 se declaran en una nueva unión. Al contrario de los divorciados, estos declaran no tener una nueva unión actualmente tanto femeninos como masculinos. De igual manera los viudos. Lo que nos habla que al tener una unión primaria de mayor compromiso ante la ley o sociedad, es más difícil iniciar una nueva relación.

DINÁMICA INTRAFAMILIAR Y CONCEPCIONES DE GÉNERO

Las pautas que rigen el modo de interacción de los integrantes de un grupo familiar constituyen un aspecto de creciente interés en los estudios sobre

familia. Su importancia proviene del reconocimiento de sus múltiples implicaciones en el mediano y largo plazo para el curso de vida de sus integrantes, como también de la valoración de su carácter mediador en varios procesos sociales. Para valorar este punto se realizaron preguntas dirigidas a identificar las pautas de relación entre los miembros de la familia en términos de su grado de conflictividad, la estructura de poder predominante y las concepciones socioculturales de género que organizan las relaciones entre sus miembros. Este conjunto de preguntas nos permiten acercarnos al tipo de convivencia que caracteriza a las familias, las causas más frecuentes de conflicto, el modo en que se desenvuelven y algunos de los valores que comparten, aspectos que nos acercan a la calidad de vida familiar. En cada uno de ellos nos detendremos a continuación.

CONVIVENCIA FAMILIAR

La mayor convivencia de los miembros de los hogares tiene lugar alrededor de salir de paseo 78.9%, cenar 78.5%, ver televisión 75.4% desayunar 75%, salir a comer fuera de casa 68.9%, comer 67.5%, realizar actividades deportivas 55.3%, Ir al cine 50.4%, y por ultimo ir a misa o el templo en un 44.7%.

AFECTIVIDAD ENTRE LOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS

Resulta llamativo que, pese a las limitaciones que los instrumentos estandarizados como las encuestas imponen a la indagación de los aspectos más subjetivos de la vida social, casi la cuarta parte de los hogares (21.05%)

declare que, a su entender, es poco o ninguno el cariño que se prodigan los miembros la familia entre sí. Teniendo mayor incidencia en las mujeres de 25-39 años.

TABLA No25 n=228
Afectividad entre los miembros de familia. Por edad y sexo del los entrevistados

	genero	18-24	%	25-39	%	40-59	%	60 y mas	%
Se dan poco cariño.	femenino	8	3.51%	16	7.02%	3	1.32%	0	0%
	masculino	2	0.88%	7	3.07%	6	2.63%	0	0%
Se dan mucho cariño	femenino	24	10.53%	46	20.18%	23	10.09%	5	2.19%
	masculino	16	7.02%	25	10.96%	15	6.58%	5	2.19%
No se dan cariño	femenino	0	0%	0	0%	3	1.32%	1	0.44%
	masculino	1	0.44%	2	0.88%	0	0.00%	0	0%
No responde	femenino	1	0.44%	6	2.63%	2	0.88%	1	0.44%
	masculino	2	0.88%	1	0.44%	4	1.75%	3	1.32%

CONFLICTIVIDAD INTRAFAMILIAR.

El mundo familiar no es sólo un espacio de afectividad y seguridad emocional, sino de tensiones y conflictos, cargado de ambivalencias y asimetrías internas que en ocasiones desembocan en el ejercicio de la violencia física en contra de algunos de los miembros, usualmente las mujeres y los niños. Las situaciones límites en las que se llega a vulnerar la integridad física de una persona suelen estar precedidas de diversas formas de confrontación. Los cuadros que a continuación comentamos tratan de acercarse a este aspecto de la vida familiar, al identificar la causa más frecuente de conflicto y el modo en que habitualmente se desarrolla.

En la tabla 26 vemos que el 64.9% responden no haber tenido peleas en el último mes, el 21.92% con 1 a 3, el 11.8% no responden, solo el 1.3% de 4 a 6 peleas.

TABLA No26 n=228 Frecuencia de peleas en el último mes.

Numero de peleas	genero	18-24	%	25-39	%	40-59	%	60 y mas	%
Ninguna pelea	femenino	15	6.58%	41	17.98%	20	8.77%	5	2.19%
	masculino	15	6.58%	28	12.28%	19	8.33%	5	2.19%
De 1 a 3	femenino	13	5.70%	21	9.21%	10	4.39%	1	0.44%
	masculino	0	0%	4	1.75%	1	0.44%	0	0.00%
De 4 a 6	femenino	2	0.88%	1	0.44%	0	0.00%	0	0.00%
	masculino	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
No responde	femenino	3	1.32%	5	2.19%	1	0.44%	3	1.32%
	masculino	6	2.63%	3	1.32%	5	2.19%	4	1.75%

Las principales causas de peleas están dadas a nivel parental; engloban aspectos tales como no consultar decisiones con algún miembro del hogar, horarios de llegada, permisos o autorizaciones, falta de respeto o de obediencia, indisciplina o rebeldía en un 29.38%, con un 19.73% en el sexo femenino, en el rango de edad de 25.39 años en un 14.91%.(tabla 27)

TABLA No27 n=228 Principales causas de pleito en los hogares de Encuestados.

	genero	18-24	%	25-39	%	40-59	%	60 y mas	%
Problemas económicos	femenino	0	0%	0	0%	3	1.32%	0	0%
	masculino	0	0%	0	0%	1	0.44%	0	0%
Desacuerdos a nivel conyugal	femenino	3	1.32%	3	1.32%	0	0%	0	0%
	masculino	0	0%	1	0.44%	0	0%	0	0%
Desacuerdos a nivel parental	femenino	12	5.26%	22	9.65%	10	4.39%	1	0.44%
	masculino	5	2.19%	12	5.26%	5	2.19%	0	0%
Otro	femenino	4	1.75%	5	2.19%	1	0.44%	4	1.75%
	masculino	0	0%	1	0.44%	0	0.00%	1	0.44%
No responde	femenino	14	6.14%	38	16.67%	17	7.46%	2	0.88%
	masculino	16	7.02%	21	9.21%	19	8.33%	7	3.07%

La forma en que los encuestados que afirmaron tener por lo menos un conflicto en el último mes, respondieron sobre que la manera de manejarlos es mantenerse pasivo y evadiendo la situación es con un 49.05%. Seguido de hacer lo que propone un miembro de la familia con un 32.07%, y lo gritos en un 24.52%, de los cuales 8 cursaron secundaria, 3 preparatoria, y 2 primaria incompleta. Y como predominio en el sexo son femeninas, y en la edad de 25-39 anos. No hay diferencias marcadas con respecto al estado civil.

TABLA No28 n=53 Dinámica de conflictos entre quienes tuvieron al menos un pleito en el último mes.

	si	%	no	%
Se hizo lo que dijo alguien de la familia	17	32.07%	36	67.92%
Se gritaron	13	24.52%	40	75.47%
Se golpearon	0	0%	53	100%
Se busco la intervención de otra persona	7	13.20%	46	86.79%
Se hablo sobre ello y se llevo a un acuerdo	4	7.54%	5	9.43%
No se hizo nada	26	49.05%	27	50.94%

CONCEPCIONES SOCIOCULTURALES DE GÉNERO

Muchos de los comportamientos del mundo familiar hallan su explicación en la constelación de valores sociales que organizan las pautas de interacción entre sus miembros. Entre estos valores revisten singular importancia los que atañen a la elaboración de significados sociales alrededor de la diferencia sexual-anatómica entre los seres humanos, a la construcción social de género, pues es partir de ella que se legitiman las relaciones asimétricas en el ámbito familiar.

Las respuestas a las preguntas contenidas en los cuadros 59 a 64 recogen el grado de acuerdo o desacuerdo que los entrevistados manifiestan respecto de una serie de afirmaciones normativas. Se trata de frases que sintetizan (o contradicen) afirmaciones de sentido común en relación a lo que

socialmente debiera ser un hombre o una mujer (la construcción social de género). Cada grupo de cuadros apunta a una dimensión particular, aunque evidentemente están interrelacionados. Los cuadros números 29 y 30 expresan algunos aspectos vinculados con las ideas predominantes de masculinidad o feminidad; los cuadros 30 y 31, se orientan más a ciertas dimensiones culturales de la sexualidad.

La tabla 29 muestra que la población entrevistada se inclina por la igualdad de sexos, aunque observamos algunos datos los que se deben comentar, como que en la primera afirmación con respecto a si el hombre debe tener más libertad que la mujer hubo una inclinación para la respuesta afirmativa en el grupo etáreo de los 18 a 24 años (4.82%), con escolaridad secundaria, con respecto a el sexo no presento una diferencia significativa.

Sobre la afirmación en la se asevera que un hombre es poco hombre si no manda en su casa se observo que la mayoría del grupo etáreo de los de 60 y mas respondieron afirmativamente, y con respecto a la respuesta negativa hay un predominio en el sexo femenino (53.07%)

Con respecto a que si la mujer es la responsable de mantener a la familia unida, el mayor porcentaje de negación esta dado por las mujeres encuestadas con un 47.80%.

Y por ultimo en la afirmación sobre si está bien que la mujer con hijos pequeños trabaje fuera de casa, fueron en mayoría los entrevistados masculinos los que están en desacuerdo.

TABLA No29
n=228

Dimensión Masculinidad/ Feminidad

Afirmación	si	%	no	%	depende	%	no responde	%
El hombre siempre tiene que tener más libertad que la mujer	38.00	16.67%	187.00	82.02%	0.00	0.00%	3.00	1.32%
Un hombre que no puede mandar en su casa es poco hombre	24.00	10.53%	190.00	83.33%	11.00	4.82%	3.00	1.32%
La mujer es la responsable de mantener unida a la familia	50.00	21.93%	170.00	74.56%	5.00	2.19%	3.00	1.32%
Está bien que una mujer con hijos pequeños trabaje fuera de su casa	63.00	27.63%	96.00	42.11%	66.00	28.95%	3.00	1.32%

Los datos obtenidos resaltar dos aspectos. Primero, el control de la sexualidad femenina, vía la imposición de la castidad antes del matrimonio, no cuenta ya con el respaldo en la población estudiada, dado que un 59.21% de la población refiere que no debe conservarse virgen. Segundo, no obstante que verbalmente se aprueba de muy buena gana la idea de que existan campañas encaminadas a promover la aceptación de los homosexuales, hay un ligero rechazo a la institucionalización de la relación vía el matrimonio con un 46.9% que rechaza la unión entre homosexuales, contra un 44.3%..

TABLA No30
n=228

Dimensión: sexualidad

Afirmación	...	si	%	no	%	depende	%
Un joven tiene que tener muchas experiencias sexuales para llegar a ser un hombre de verdad		36	15.79%	179	78.51%	13	5.70%
Una mujer debe conservarse virgen antes del matrimonio		44	19.30%	135	59.21%	49	21.49%
Está bien que una mujer deje de ser virgen antes de casarse siempre y cuando sea con alguien de quien este enamorada		103	45.18%	86	37.72%	39	17.11%
Una mujer debe tener relaciones sexuales con quien ella quiera, solo por placer		70	30.70%	124	54.39%	34	14.91%

CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES UNIDAS CON MIGRANTES.

Debido a que esta es una ciudad fronteriza con una afluencia de personas las cuales intentan migrar a el país de Estados unidos americanos, esperaba encontrar en el estudio realizado un número importante de encuestados (as) parejas con migrantes, sin embargo solo me arrojo 14 (6.1) del sexo femenino, número insuficiente a nuestro parecer para indagar sobre el tema.

DISCUSION.

El objetivo central del estudio es conocer las características más importantes de la dinámica de las familias de la UMF 27, en Tijuana B.C. e identificar las diferencias que se pudiesen observar a diferencia del resto del país, por ser una ciudad fronteriza, ya que esta tiene como característica la transculturación.

Tenemos que más de un tercio de la población estudiada (44.3%), refirió ser de este estado, los cuales son de predominio jóvenes de entre 18-24 años, por lo que muy posiblemente sean de las primeras generaciones del estado, de padres de otro estado de la república.

Podemos observar que 228 derechohabientes estudiados 61% son femeninos y 39% masculino, lo que nos pone en una posición difícil para poder comparar las diferentes variables dependiendo el sexo, se puede sugerir algunas teorías sin tener una base estadística sólida.

La estructura del grupo doméstico fue analizada y, para fines comparativos, distinguimos diferentes tipos de familias (nucleares, mono parentales, extensas, reconstituidas y unipersonales).

Desde hace 27 años que se ha investigado la tipología familiar en México⁷, los hogares nucleares siguen siendo los más frecuentes, encontrando una nuclear en un 67.9%, contra un 70.02% de nuestro estudio.

En el estudio del ENDIFAM, revela que las familias nuclear mono parental, es poco más frecuente en aéreas urbanas con un 7.6%, sin embargo nosotros lo encontramos en un 18.4% y en un 78.5% es con figura femenina de jefe.

Con respecto a las familias nucleares extensa, se observo que conviven tres generaciones en un 17.3%. A diferencia de el reporte del ENDIFAM, el cual reporta en zona urbana un 21.5%.

Observamos que la cercanía geográfica más notable fue entre las hijas con su padre el cual se encuentra en otro estado de la república en un 33.64%, a diferencia de un 20.15% en las zonas urbanas que se encontró en el ENDIFAM. Esta diferencia se debe muy posiblemente al fenómeno fronterizo, ya que tenemos población migrante de otros estados de la república.

Las relaciones emocionales entre hijos y padres se valoro con la frecuencia con la que se ven o se comunican, así establecer la fuerza del vinculo entre ellos, las cifras que arrojó el estudio nos indica, que los hijos se comunican con una mayor frecuencia que las hijas, lo que evidencia un lazo emocional más fuerte de los hijos varones con sus padres respecto a las hijas, este patrón se observa no solo en nuestra población estudiada sino en el resto del país, según los resultados arrojados en el ENDIFAM.

Con respecto a la relación con la madre independientemente del sexo o la cercanía geográfica, los mayores porcentajes se encuentran en una comunicación diaria, lo que indica que los lazos con la figura materna siempre son más estrechos, al igual que se observó en el ENDIFAM.

En los vínculos de los hermanos nuevamente vemos el fenómeno de ciudad fronteriza, ya que tanto en las hermanas y hermanos varones, tenemos un mayor porcentaje en que vivan en otro estado de la república. Con respecto a la frecuencia de contacto se observa que el hecho de estar lejos geográficamente hace que su comunicación se extienda hasta menos de una vez al mes, comparándolo con los resultados del ENDIFAM, vemos que en el área urbana se contactaban semanalmente.

En la familia política observamos que con respecto a las familias con patrones Patrilineales, se observan más en las encuestadas, que en los varones, esto debido posiblemente a tres factores, uno que debe ser tomado en cuenta y que es una debilidad de este estudio, el que las mujeres tuvieron una mayor porcentaje en el total de muestras, y los otros y no menos importantes, podrían sugerir un comportamiento de dominancia de el esposo y el padre para que la mujer acepte vivir en casa de su suegro, así como que el suegro acepte la presencia del yerno en su casa. O que el más difícil que la familia acepte que el suegro viva en casa con ellos.

En la línea matrilineal se iguala la incidencia y no hay diferencias con respecto al sexo, esto confirmaría la observación de las líneas patrilineales. A diferencia de lo que se observó en el ENDIFAM, en el cual las familias patrilineales son más frecuentes que la matrilineal.

Con respecto a las personas cercanas afectivamente, se tuvieron respuestas que nos sorprendieron, ya que los encuestados respondieron en un 49.02% que otros parientes son la figura más cercana, seguido de los hermanos, amigos y por último solo 4 menciones para el padre. Cabe decir que la madre no obtuvo ni una mención, en contraste con lo que se observó en el ENDIFAM que la primera figura cercana es uno de los padres o el hermano. Este punto puede deberse nuevamente a el fenómeno de ciudad fronteriza, y que la distancia geográfica influye sobremanera para los lazos afectivos.

Lo que nos podría dar como resultado personas desvinculadas con su medio, por sentirse como extranjeros en esta ciudad, sin una entidad arraigada, y esto se puede observar en la sección de solidaridad en la vida cotidiana sobre ayudas dadas y recibidas, ya que un sorprendente 41.23% acepta no dar ayuda, y en un 43.4% no recibe ningún tipo de ayuda. En el ENDIFAM no fue un punto que llamase la atención, ya que no se observó tal grado de abstencionismo, de hecho observaron que en las zonas urbanas declararon haber dado y recibido más ayudas que en la zona rural.

Sin embargo en la solidaridad en tiempo de crisis vemos que no hay tal abstencionismo y que en un 52.19% de los encuestados revelan que su problema principal es de tipo económico, seguido de la muerte de un familiar cercano, enfermedad grave, accidentes, y en último lugar problemas serios en el trabajo. Sin notar diferencias entre este estudio y el ENDIFAM.

En el papel que desempeña la familia en nuestra población estudiada, se encontró que solo el 13.16% declararon haber recibido ayuda de un familiar, en comparación de un 43.9% de el estudio del ENDIFAM.

Tomándose en comparación las tasas de desempleo a nivel nacional, en nuestro estado el porcentaje es mucho menor al resto del país arrojando un 2.8 %⁷, resulta más fácil para los residentes encontrar empleos por su propia cuenta.

Con respecto a la situación de pareja; en aquellos encuestados que han tenido alguna unión (96.05%), se encontró que en el noviazgo dura un promedio de más de un mes pero menos de un año (67.50%), y sobre el lugar de donde se conocieron es mayor la incidencia los lugares más formales como en casa, trabajo, escuela, que en fiestas.

La edad de la primera unión se encuentra en el rango de 18 a 24 años. Y la escolaridad la secundaria. A diferencia del estudio de ENDIFAM el cual arroja que en la población urbana la duración es de 2 años, así como también se observo que va en incremento la duración del tiempo de noviazgo conforme se avanza en edad y nivel de escolaridad.

El estado civil de los encuestados se encontró en un mayor porcentaje el casado ya sea por lo civil, la iglesia o en ambas, en un 39.03% de los casos, en la unión libre con un 25%, sin encontrar diferencias significativas con el resto del país.

Vemos en nuestro estudio que la segunda unión es más fácil, si la primera fue una unión libre, así como también se observa que posterior a una unión de matrimonio legal, en la mayoría de los casos la segunda es una unión libre.

En la dinámica familiar, con respecto a la convivencia diaria observamos que la actividad que une mas a la familia son los alimentos en un 72.47%. Esto debido a la cultura del mexicano.

Se correlaciona con los resultados del ENDIFAM, ya que también la mayor convivencia de los miembros de los hogares mexicanos tiene lugar alrededor de la realización de los alimentos (desayuno/ comida /cena), seguida de la actividad de espectadores de la televisión, con pequeñas diferencias entre las zonas rurales y las urbanas.

Se observa que referente a la afectividad entre los miembros de las familias de los encuestados, casi la cuarta parte declaran que es poco o ningún cariño el que se prodiga, tanto en este estudio como en el ENDIFAM.

Con respecto a la conflictividad familiar, se observó que el mayor porcentaje de encuestados refiere no haber tenido ninguna pelea en el último mes, que de los que no responden en su mayoría son del sexo masculino.

La principal causa de peleas en nuestro estudio fue conflictos a nivel parental tales como, no consultar decisiones con los padres, horarios de llegadas, permisos, falta de obediencia, indisciplina, rebeldía. En un 29.38%, a diferencia del reporte del ENDIFAM en el cual la principal causa fueron problemas económicos, y la del nivel parental se encontraba en el cuarto lugar. También es para hacerse notar el gran porcentaje de abstencionismo en esa respuesta el cual fue de un 58.8%.

En las concepciones socioculturales y de género, observamos como nuestra población estudiada, tienen una visión más flexible en la constelación de valores sociales, con respecto al resto del país.

A diferencia de la ENDIFAM, observamos que los mayores porcentajes se inclinaron hacia un pensamiento más abierto, ya sea con respecto a la igualdad de géneros, como en la sexualidad.

En lo que a las nociones de masculinidad se refiere, solo un 10% considera que la idea de hombría está indisociablemente vinculada a la demostración de poder en la familia, a la capacidad de ejercer control sobre sus miembros, a diferencia de la sexta parte de la población urbana, y por supuesto, esta idea atávica cuenta con un mayor respaldo en las localidades rurales, entre las que alcanza a la quinta parte de la población, según el informe del ENDIFAM.

En lo referente a la sexualidad se permiten resaltar dos aspectos. Primero, el control de la sexualidad femenina, vía la imposición de la castidad antes del matrimonio, la cual cuenta aún con un fuerte respaldo en la sociedad mexicana del siglo XXI, dado que un 38.6% de la población urbana y un 58.6% de la rural lo ve con buenos ojos en los resultados obtenidos del ENDIFAM, a diferencia de nuestro estudio en el cual el 59.21% no apoyan la imposición de la castidad antes del matrimonio, y en un 21.49% lo contestan como depende, poniendo en tela de duda.

Segundo, no obstante que verbalmente se aprueba de muy buena gana la idea de que existan campañas encaminadas a promover la aceptación de los homosexuales, en ambos estudios, el amplio rechazo a la institucionalización de la relación vía el matrimonio denota una fuerte intolerancia ante las expresiones sexuales no normativas que se observó en el reporte del ENDIFAM, a diferencia de que en nuestro estudio las respuestas se encontraban casi a la par con un 46.9% para el rechazo y un 44.3% para la aceptación.

CONCLUSIONES.

- El estado en el que los encuestados pasaron más tiempo de los 5 a los 15 años o más es el de Baja California en un 44.3%.
- El estado civil de mayor predominio es el matrimonio, ya sea por lo civil, por la iglesia o ambos en un 39.03%.
- La escolaridad con la que cuentan el mayor porcentaje de los usuarios es la primaria en un 41.92%.
- La tipología familiar de mayor frecuencia en la UMF27 Tijuana BC es nuclear en un 70.02%.
- En la relación con los padres observamos que es más frecuente en las femeninas, pero su frecuencia en contacto es mayor en los hombres semanalmente, a diferencia con las hijas que se comunican con él de 15 días a un mes.
- La relación con la madre es igual para ambos sexos, y su frecuencia de contacto es de mayor predominio diariamente.
- La relación con los hermanos no hay diferencia de sexo cuando la encuestada es femenina, pero cuando el encuestado es varón hay una mayor frecuencia de contacto con sus hermanos varones.
- De la relación con la familia política, vemos que en las familias con patrón patrilineales es menor en el hombre que en la mujer.

encuestada, y en la de patrón matrilineal, no hay diferencia según el sexo.

- Con respecto a la comunicación con los suegros, no hay diferencias significativas.
- Podemos observar que la población de la UMF 27, presentan una tendencia un comportamiento social aislado, debido a que son una población de predominio migrante, ya que se observan los siguientes características:
 - La persona que refieren como más cercana afectivamente son otros parientes como, tío, primos, sobrinos, en un 49.02%.
 - No dan ni reciben ayudas cotidianas en un 42.31%.
 - No requieren de la ayuda de sus pariente para la búsqueda de su primer empleo en un 86.84%
- Referente a la primera unión de los entrevistados, se observo que la duración del noviazgo antes de unirse, fue con una mayor incidencia de más de un mes menos de un año.
- El lugar donde se conoce a su primera pareja, fue en su mayoría en aéreas de las tareas diarias tales como la colonia donde viven, escuela o trabajo, y en menor porcentaje los lugares de diversión.
- La edad en que sucedió su primera unión es en el rango de 18 a 24 años, y la escolaridad de predominio la secundaria.
- Se observo con referente a la separación o divorcio, que al tener la primera unión con lazos legales, es más difícil iniciar una nueva unión,

en las femeninas, y cuando se inicia generalmente solamente lo hacen en unión libre.

- Con respecto a la convivencia se observa que la mayor incidencia de los miembros de los hogares mexicanos tiene lugar alrededor de la realización de los alimentos (desayuno/ comida /cena)
- Con respecto a la percepción de afectividad entre los miembros de la familia casi la cuarta parte de los entrevistados refirieron que se dan poco o no se dan cariño.
- Observamos que la mayoría de los encuestados refieren que no presentaron ninguna pelea en el último mes, y de los que si la presentaron, los desacuerdos a nivel parental fueron la causas de conflictos. La manera en que se arreglan estos conflictos es haciendo lo que dice alguien de la familia, en este caso los padres.
- Referente a la concepción sociocultural de género, nos dimos cuenta que la población de la UMF número 27, tienen una visión más flexible en la constelación de valores sociales, con respecto al resto del país.
- Aunque una de mis expectativas era encontrar varias personas que tuviesen su cónyuge trabajando en estados unidos americanos, no lo fue así, la muestra fue insuficiente para seguir indagando sobre el tema.

BIBLIOGRAFIA.

- ⁷ Ortiz G. M.T., Lauro B. I., Jiménez L. y Silva A. L. C. Proyecto de Intervención en Salud Familiar: Una propuesta método. Rev. Cubana Salud Pública 2000; 26(1):12-6.
- ⁷ Montoro R. y Fernández J.S... La atención familiar, una estrategia de cambio necesaria y pertinente. SEMERGEN.2006;32(5);203-4
- ⁷ Conceptos Básicos para los estudios de las familias. Archivos en medicina familiar. 2005;7 (1):15-19
- ⁷ Ramson DC, Vandervoort HE. The development of family medicine: problematic trends. JAMA 1973;224:1098-102
- ⁷ Gómez A. AB. Diversidad familiar y homoparentalidad. Revista pediátrica de atención primaria. 2004;6(23):361-365
- ⁷ De la Revilla L., De los Ríos Á., y col. Factores que intervienen en la producción de los problemas psicosociales. Atención primaria. 2007; 39(06):305-311
- ⁷ Encuesta Nacional de dinámica familiar (ENDIFAM). DIF Nacional” y el Instituto de Investigaciones Sociales, “IIS”, de la Universidad Nacional Autónoma de México, “UNAM. 2003-2005
- L. Mendoza Solís y col. Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en la atención primaria. Archivos en medicina familiar. 2006; 01(8) 27-32.
- F. Gilboe y col. dispelling myths and creating opportunity; a comparison of the strengths of single-parent and two parent families. (ovid) Aspen Publisher, inc.2000; 23(1) 41-58.
- A. Irigoyen y col. La medicina familiar en Iberoamérica; una reflexión histórica. México Historia y filosofía medica 2006. 9(2) 48-51
- T. Ortiz. La salud familiar. Rev. Cubana medicina general integral.1999;14(4)
- J. De Maeseneer y col. Why research in family medicine? A superfluous question. Annals of family medicine.2004; 2(2) 17-22.
- I.Rohlf, C.borrell y col. La importancia de la perspectiva de género en las encuestas de salud. Gac Saint.2000; 14(2):146-155.
- D.Copeland y col. Transition of maternal competency of married and single mothers in early parenthood. The journal of perinatal education. 2004;13 (4): 3-9.