

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES



**SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE
RETROALIMENTACIÓN DE LA LAFyD DE LA UABC, CAMPUS
ENSENADA**

**TRABAJO TERMINAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

CYNTHIA ARACELI MEDINA LARA

**DIRECTOR DE TRABAJO TERMINAL
DR. JOSÉ ALFONSO JIMÉNEZ MORENO**

Ensenada, B.C. Junio de 2019

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES



**SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE
RETROALIMENTACIÓN DE LA LAFyD DE LA UABC, CAMPUS
ENSENADA**

**TRABAJO TERMINAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

PRESENTA

CYNTHIA ARACELI MEDINA LARA

**DIRECTOR DE TRABAJO TERMINAL
DR. JOSÉ ALFONSO JIMÉNEZ MORENO**

LECTOR DE TRABAJO TERMINAL
MTRO. ESTEBAN HERNÁNDEZ ARMAS

LECTOR DE TRABAJO TERMINAL
DRA. BRENDA IMELDA BOROEL CERVANTES

Ensenada, B.C. Junio de 2019



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES

FCAS

Constancia de Defensa de Trabajo Terminal
de la Maestría en Educación

En la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, a las 9:00 horas del día 5 de Junio de 2019, se reunieron:

Dr. José Alfonso Jiménez Moreno Director del trabajo terminal, Dra. Brenda Imelda Boroel Cervantes sinodal y Mtro. Esteban Hernández Armas sinodal, para examinar a:

Cynthia Araceli Medina Lara

Quien presenta su trabajo terminal con el tema:

**“SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE
RETROALIMENTACIÓN DE LA LAF y D DE LA UABC, CAMPUS ENSENADA”.**

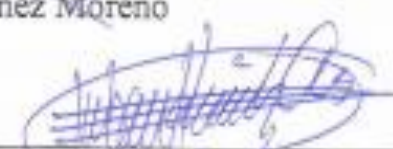
Después de defender su trabajo terminal, los miembros del Comité de Evaluación resolvieron:

Aprobada con Mención Honorífica

“POR LA REALIZACIÓN PLENA DEL HOMBRE”


Dr. José Alfonso Jiménez Moreno
Director


Dra. Brenda I. Boroel Cervantes
Sinodal


Mtro. Esteban Hernández Armas
Sinodal


Cynthia Araceli Medina Lara
Sustentante



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Cynthia Araceli Medina Lara** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"Seguimiento de egresados como fundamento de retroalimentación de la LAFyD de la UABC, Campus Ensenada".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE

Ensenada, B.C., 5 de Junio del 2019


Dr. José Alfonso Jiménez Moreno



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Cynthia Araceli Medina Lara** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"Seguimiento de egresados como fundamento de retroalimentación de la LAFyD de la UABC, Campus Ensenada".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE

Ensenada, B.C., 5 de Junio del 2019



Dra. Brenda Boroel Cervantes



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



DRA. EUNICE VARGAS CONTRERAS
COORDINADORA DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
Presente.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo
Terminal de grado de Maestra

Después de haber efectuado una revisión minuciosa sobre el Trabajo del Terminal presentado por **Cynthia Araceli Medina Lara** para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestra en Educación, me permito comunicarle que he dado mi voto **APROBATORIO**, sobre su trabajo titulado:

"Seguimiento de egresados como fundamento de retroalimentación de la LAFyD de la UABC, Campus Ensenada".

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de usted.

ATENTAMENTE

Ensenada, B.C., 5 de Junio del 2019

Mtro. Esteban Hernández Armas



Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa
Facultad de Ciencias Humanas
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Maestría en Educación



Constancia que avala el desarrollo del Proyecto de Intervención Educativa

DRA. BRENDA IMELDA BOROEL CERVANTES
COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,
UABC, SEDE ENSENADA
Presente.-

A través de la presente se hace constar que **Cynthia Araceli Medina Lara** realizó su Proyecto de Intervención Educativa denominado **"Seguimiento de Egresados como Fundamento de Retroalimentación de la LAFyD de la UABC, Campus Ensenada"** bajo la dirección del Dr. José Alfonso Jiménez Moreno como parte de los procesos de vinculación entre la Maestría en Educación y Facultad de Deportes UABC, durante el periodo comprendido de agosto de 2017 - junio 2019.

Se emite la presente para los fines legales que al interesado convengan en la ciudad de Ensenada, a los 5 días del mes de junio de 2019.

Mtro. Esteban Hernández Armas
Subdirector de la Facultad de Deportes, Campus Ensenada



Este proyecto está dedicado primeramente a Dios por haberme permitido llegar hasta aquí con salud.

A mi director de tesis

Su profesionalismo y humanismo que rompen barreras, por creer en mí y apoyarme en todo momento.

Al director y subdirector de la Facultad de Deportes Ensenada

Por haberme abierto las puertas de la facultad, por su apreciable disposición y apoyo.

A los docentes de la Facultad de Deportes

Por su disposición y apoyo en el proyecto.

A mi esposo

Por haberme apoyado en todo momento, por alentarme a seguir y no desistir.

A mi madre y abuela que en paz descansen

Su ejemplo y amor son mi mayor tesoro, por sus consejos, por enseñarme a luchar por lo que se quiere.

A mi familia

Por estar al pendiente de mí y motivarme.

A mis maestros de la maestría en educación

Sus enseñanzas dejan en mí aprendizajes importantes.

A mis amigas y compañeras de la maestría

Que nos apoyamos en nuestra formación profesional y dejan momentos inolvidables.

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco primeramente a Dios por haberme acompañado a lo largo de este camino de formación, por darme salud para poder lograr mis metas.

Le doy gracias a mi familia por apoyarme en todo momento. En especial a mi esposo Ivan por su apoyo, comprensión y amor en este largo camino de la maestría, gracias por alentarme cuando más lo necesité.

A mi madre Araceli en paz descansé, aunque ya no te encuentres presente sé que me estás viendo y estarás contenta de este logro que también es tuyo, está dedicado a ti porque siempre me enseñaste a nunca rendirme, te amo.

A mi abuela Alicia que en paz descansé, que estuvo presente en esta etapa de mi formación, siempre al pendiente de mí, por su amor y cariño, te amo abuela.

Gracias a mi director José Alfonso, le doy gracias a Dios por ponerlo en mi camino, he aprendido tantas cosas gracias a usted, es una gran persona. Gracias por su profesionalismo, por su apoyo en todo momento, por siempre escucharme. Por incentícame a ver más allá de la maestría, gracias a usted me animé hacer cosas que nunca pensé que haría. Eternamente agradecida con usted. Se le estima mi querido director.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por su aceptación como becaria y sobre todo por su apoyo para continuar con mis estudios de maestría.

A la Universidad Autónoma de Baja California por su valioso apoyo en mi formación de posgrado.

A los directivos de la Facultad de Deportes, en especial al maestro Esteban, por su apoyo en el proyecto, por su disponibilidad y facilidades que permitieron hacer posible el proyecto. Muchas gracias maestro y gracias por creer en mí.

También quiero agradecer a los docentes de la Facultad de Deportes por su colaboración y disponibilidad con el proyecto.

Agradezco a la Doctora Brenda por haber sido sinodal en mi proyecto, sin duda aportaciones importantes para el mismo.

A la maestra Luz, por haberme permitido vivir una experiencia inolvidable dentro de mis estudios de maestría, fue un gusto conocerla.

Agradezco a todos y cada uno de los maestros de la maestría, por compartir sus conocimientos, dejando en mi aprendizajes importantes que estoy segura me ayudarán para seguirme preparando.

Agradezco a mis compañeras y amigos que formé en el camino de la maestría, sobre todo aquellas personas que formaron lazos y se quedan en mi vida para siempre.

RESUMEN

El presente trabajo terminal se enfoca en el seguimiento de egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes (LAFyD) de la Facultad de Deportes (FD) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), campus Ensenada, como ejercicio de retroalimentación del plan de estudios. La relevancia de un trabajo de esta naturaleza radica en que la información que se obtendrá de él, permitirá no sólo conocer acerca del campo laboral en el que se insertan los egresados de la FD, sino también permitirá reconsiderar los elementos que actualmente conforman el plan de estudios tomando en cuenta aspectos que posiblemente haya que reforzar y otros que incorporar de acuerdo con la información que el propio seguimiento evidencie.

El proyecto se desarrolló con base en la teoría de Michael S. Scriven, la cual se enfoca en la evaluación formativa en el área educativa.

En cuanto a la metodología se utilizó fue una investigación acción en donde el principal objetivo es poder intervenir en un ambiente educativo para la mejora del mismo (Colmenares y Pinero, 2008). En la etapa de intervención se utilizó un taller investigativo de tipo cualitativos, con el objetivo de crear un ambiente de discusión que propiciará la construcción de la ruta de seguimiento a egresados mediante el cuerpo colegiado (Quintana, 2006).

El trabajo inició con la elaboración de un pre diagnóstico en el que participaron ocho egresados del plan de estudios vigente durante el periodo escolar 2012-2. Para establecerlo, se realizaron entrevistas a dos de los participantes; un grupo de enfoque, en el que participaron seis egresados y también se utilizó la técnica de historia de vida con la participación de un egresado. Este mismo ayudo a corroborar la necesidad de realizar un seguimiento a egresados de la LAFyD, campus Ensenada. Posteriormente se pensó en obtener un diagnóstico de la situación de los egresados, para obtener mayor participación de egresados y obtener información confiable con base a sus experiencias en el ámbito laboral. Para ello, se tomó como base un instrumento propuesto por ANUIES (1998), dicho instrumento fue adaptado (Fuentes y Blake, 2012) y se reconstruyó un continuo conformado por 51 reactivos que se subieron a una plataforma electrónica para facilitar la respuesta pronta. Dicho instrumento fue contestado por 19 egresados seleccionados por conveniencia del plan de estudios vigente (2012-2).

El diagnóstico realizado deja ver necesidades importantes que es conveniente puntualizar:

- Actualizar el plan de estudios
- Desarrollar el área de emprendedores, rehabilitación y estimulación temprana
- Demora en los trámites de titulación
- Falta de infraestructura deportiva en el campus

Con base en el análisis de los resultados del diagnóstico se trabajó en conjunto con directivos y docentes de la FD para la concreción de un proyecto de intervención cuya finalidad condujera a la construcción de una ruta de seguimiento a egresados. En la intervención participaron cuatro docentes. En el transcurso de siete sesiones se buscó dar a conocer la perspectiva teórica que sustenta el seguimiento a egresados, así como los resultados del diagnóstico y finalmente, construir un esquema de seguimiento egresados de la FD que contribuya en beneficios para el programa educativo. Con fines de evaluar la intervención se utilizó un instrumento el cual se aplicó al inicio de las sesiones y uno más al término de las siete sesiones. Ambos instrumentos implicaron conceptos clave en torno al tema; además de un análisis descriptivo de instrumentos de satisfacción de la intervención.

El proyecto de intervención se concluye con la construcción de una ruta de seguimiento a egresados para la FD, con su respectiva descripción y la definición de los responsables de cada punto de la ruta. Como parte de los productos de la intervención, se elaboró un primer instrumento acorde con los lineamientos establecidos por la dirección de la facultad, se conformó también un cuerpo colegiado encargado del área de seguimiento a egresados. El proyecto fue valorado positivamente en la FD, pues a decir de los docentes era necesario llevar a cabo estudios cuyos resultados permitan orientar o implementar acciones de mejora en los programas educativos.

Palabras clave:

Seguimiento a egresados

Retroalimentación

Plan de estudios

Cuerpo colegiado

Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN	1
 CAPÍTULO 1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Planteamiento del problema: Seguimiento de egresados en la Educación Superior	5
1.2 Marco Contextual	8
1.2.1 Antecedentes.....	8
1.2.2 Conceptualización	10
1.2.3 Enfoque de la educación	12
1.2.4 Marco normativo	14
1.2.5 Evaluación y acreditación.....	15
1.2.6 Estado del arte desde el seguimiento de egresados	
1.2.6.1 Estudio de egresados de nivel licenciatura internacional	19
Nivel Nacional	20
Nivel Estatal e Institucional	24
1.2.6.2 Estudios de egresados en Deporte	
Nivel Internacional	26
Nivel Nacional	28
1.3 Objetivos del proyecto	28
1.3.1 Objetivo general	29
1.3.2 Objetivos específicos	29
1.3.3 Preguntas de investigación	29
 CAPÍTULO 2 ABORDAJE METODOLÓGICO	
2.1 Escenario	30
2.1.1 Estructura	30
2.1.2 Entorno.....	30
2.1.3 Descripción de la fuente	32
2.1.4 Descripción de la imagen y contexto.....	32
2.1.5 Interpretación	32
2.2 Participantes	32

2.3 Diseño de investigación	32
2.4 Instrumentos	33
2.5 Procedimientos (por etapas de intervención)	
2.5.1 Evaluación diagnóstica	33
2.5.2 Participantes	36
2.5.3 Justificación	36
2.5.4 Intervención	36
2.5.5 Evaluación	37
2.6 Análisis de la información	37
 CAPÍTULO 3 DIAGNÓSTICO EDUCATIVO	
3.1 Pre diagnóstico	38
3.2 Resultados	40
3.3 Resultados de diagnóstico	42
3.4 Matriz FODA del Seguimiento a Egresados (SE).....	77
 CAPÍTULO 4 PLANEACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	
4.1 Descripción del problema principal	80
4.2 Hipótesis del proyecto de intervención	81
4.3 Objetivos	
4.3.1 Objetivo general.....	81
4.3.2 Objetivo específico 1	82
4.3.3 Objetivo específico 2	82
4.3.4 Objetivo específico 3	82
4.4 Estrategia de intervención	82
4.4.1 Determinación de la cobertura	83
4.4.2 Definición de la muestra	83
4.4.3 Definición temporal	83
4.4.4 Definición y construcción de las técnicas e instrumentos a utilizar para recoger información	84
4.4.5 Trabajo de campo.....	84

4.4.6 Plan de análisis de la información.....	85
4.5 Resultados o productos esperados.....	85
4.6 Actividades o acciones del proyecto	85
4.7 Factores externos	89
4.8 Recursos.....	89

CAPÍTULO 5 LA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

5.1 Proceso de implementación	91
5.2 Aplicación de instrumentos (evaluación inicial, intermedia y final de participantes)	95
5.3 Evaluación de satisfacción (participantes)	95
5.4 Personal de apoyo para la aplicación.....	97
5.5 Plazos y responsables de cada objetivo	97
5.6 Producto o resultados comprometidos	98

CAPÍTULO 6 EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

6.1 Diseño y aplicación de la propuesta para evaluar la intervención educativa	104
6.1.1 Diseño del instrumento	104
6.1.2 Aplicación del instrumento	104
6.2 Análisis descriptivo de los resultados obtenidos, así como su contraste con los objetivos del proyecto de intervención educativa	105
6.3 Identificación de los factores o elementos obstaculizadores y facilitadores del camino seguido.....	113
6.4 Consecuencias positivas y negativas del trabajo desarrollado	114
6.5 Evaluación final del proyecto emitiendo los juicios de valor correspondientes	115
6.5.1 Encuesta de satisfacción	116

CAPÍTULO 7 CONCLUSIONES

7.1 Descripción de las conclusiones a partir de los resultados	119
7.2 Aportaciones relevantes	124
7.3 Nuevas rutas de intervención (investigación -acción)	125
7.4 Generación de recomendaciones para la institución	125

CAPÍTULO 8 PROPUESTA DE MEJORA

8.1 Mejoras para la retroalimentación del plan de estudios de la LAFyD	127
8.2 Mejora en recopilación de la información en etapa diagnóstica	127
8.3 Mejora en diseño de la propuesta de intervención	128
8.4 Mejora de la propuesta de intervención a partir de la opinión de los docentes	128
8.5 Mejora de las técnicas de evaluación diagnóstica, formativa y final	129

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes UABC	130
ANEXO 2: Instrumento de Evaluación Final.....	144
ANEXO 3: Instrumento de Evaluación de Intervención	145
ANEXO 4: Instrumento de Evaluación a Instructor.....	146
ANEXO 5: Evaluación de Pertinencia, Viabilidad y Aplicación del Instrumento para Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes de la UABC.....	147
ANEXO 6: Resultados de la evaluación inicial	166
ANEXO 7: Evidencias de la etapa intermedia	169
ANEXO 8: Resultados de la evaluación final	176

BIBLIOGRAFÍA	180
---------------------------	------------

Índice de Tablas

Número	Página
Tabla 1 Dimensiones de la encuesta a egresados de la LAFyD	34
Tabla 2 Nombre de la empresa/ institución donde trabaja	54
Tabla 3 Municipios donde se encuentra el empleo	56
Tabla 4 Si así fuera, ¿por qué se inscribiría o no en la misma institución?	69
Tabla 5 Si en su caso fue NO, ¿En dónde estudiaría?	69
Tabla 6 ¿Por qué? (respuesta de figura 36)	70
Tabla 7 Mejoras a la Facultad de Deportes	72
Tabla 8 No ¿Por qué? (respuesta de figura 42).....	76
Tabla 9 Fortalezas identificadas del Plan de estudios de la LAFyD	76
Tabla 10 Áreas de oportunidad del Plan de estudios de la LAFyD	76
Tabla 11 Matriz FODA del SE	77
Tabla 12 Calendario de actividades	84
Tabla 13 Calendario de actividades	83
Tabla 14 Cronograma de actividades	88
Tabla 15 Técnicas y objetivos desarrollados	89
Tabla 16 Recursos indispensables del proyecto	90
Tabla 17 Instrumento de evaluación de intervención	95
Tabla 18 Instrumento de evaluación a instructor	96
Tabla 19 Categoría Seguimiento	105
Tabla 20 Categoría Egresado	106
Tabla 21 Categoría Seguimiento a Egresados	106
Tabla 22 Categoría Plan de Estudios	107
Tabla 23 Resultados de evaluación inicial	109
Tabla 24 Resultados de evaluación final	109

Tabla 25 Resultados de evaluación de satisfacción intervención	116
Tabla 26 Resultados de evaluación a instructor	117

Índice de Figuras

Número	Página
Figura 1 Sistema de Seguimiento de Egresados	7
Figura 2 Seguimiento de egresados 2016-1 Facultad de Deportes, Mexicali.	31
Figura 3 Año de ingreso a plan de estudios	43
Figura 4 Sexo de los egresados	44
Figura 5 Edad de los egresados	44
Figura 6 Porcentaje de encuestados titulados	45
Figura 7 Tiempo en obtención del título	45
Figura 8 ¿Una vez que concluyó su licenciatura optó por otro tipo de estudios?	46
Figura 9 Tipo de estudios posterior a la licenciatura	47
Figura 10 Empleo después del concluir los estudios de licenciatura	47
Figura 11 Empleo relacionado al área profesional	48
Figura 12 Búsqueda de empleo activamente al concluir estudios de licenciatura	48
Figura 13 Tiempo en conseguir empleo	49
Figura 14 Atribución a las demoras o dificultades para conseguir empleo, al concluir sus estudios	50
Figura 15 Maneras de obtener empleo	50
Figura 16 Medio por el cual encontró empleo	51
Figura 17 Requisitos solicitados para obtención de empleo actual	52
Figura 18 Influencia de los siguientes factores en la obtención de empleo	53
Figura 19 Medida en que el empleo se relaciona con los estudios de licenciatura	54
Figura 20 Cantidad de egresados con empleo relacionado a la licenciatura	55

Figura 21 Municipios en donde labora los egresados	56
Figura 22 Rol en el trabajo actual	57
Figura 23 Empleo que actualmente ocupan los egresados encuestados	58
Figura 24 Área de enfoque en el empleo actual	59
Figura 25 Tipo de contratación	60
Figura 26 Horas que trabaja en la semana	61
Figura 27 Régimen jurídico de la empresa/institución	61
Figura 28 Ingreso mensual promedio	62
Figura 29 Valoración de los siguientes elementos dentro del desempeño profesional	63
Figura 30 Grado de exigencia de los siguientes aspectos en el empleo	64
Figura 31 Medida en que la formación de la licenciatura preparó a los egresados para los siguientes aspectos	65
Figura 32 Grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de la licenciatura	66
Figura 33 Modificaciones sugeridas al plan de estudios actual	67
Figura 34 Grado de importancia para actualizar las áreas del plan de estudios	68
Figura 35 ¿Si tuviera que cursar nuevamente su carrera elegiría inscribirse en la misma institución?	68
Figura 36 Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura, ¿elegiría la misma carrera que cursó?	70
Figura 37 Si su respuesta fue NO, entonces, ¿Qué carrera elegiría?	71
Figura 38 Valoración de la vinculación	73
Figura 39 Calificación de las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores	74
Figura 40 Cómo se considera la preparación profesional por parte de los docentes	74

Figura 41	Valoración de las tutorías recibidas en tu formación.....	75
Figura 42	Dominio de los contenidos por parte de los docentes	75
Figura 43	Lluvia de ideas realizada por los docentes.....	99
Figura 44	Construcción grafica del seguimiento a egresados Facultad de Deportes	100
Figura 45	Cuerpo colegiado del seguimiento a egresados de la FD.....	103
Figura 46	Sistematización de categorías y códigos de la conceptualización del SE.....	108
Figura 47	Construcción Gráfica del Seguimiento de Egresados de la FD	111

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto educativo se enfoca en el seguimiento de egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes (LAFyD) en la Facultad de Deportes (FD) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) como ejercicio de mejoramiento del plan de estudios y como medio de retroalimentación en las futuras reestructuraciones.

La principal utilidad de ejercicios centrados en el seguimiento de los egresados de licenciatura radica en que los resultados que se obtienen permite determinar elementos varios que abonan a llevar a cabo una evaluación más cercana de los aspectos o categorías identificadas. Dicha información es utilizada por parte de directivos y docentes para intervenir y formular estrategias que den solución a las problemáticas que los propios egresados encuentran en el campo profesional. Con trabajos de esta naturaleza también se conoce el nivel en que se encuentra una institución educativa, pues refleja el cumplimiento o no de los objetivos y las metas institucionales.

Llevar a cabo un seguimiento a quienes egresan, permite conocer la trayectoria laboral que han tenido y si ha logrado colocarse en su área profesional, además este tipo de estudios brinda información acerca de las dificultades que se le presentan al momento de egresar así como al buscar empleo. Ambos elementos de gran importancia a considerar para el egreso de los futuros estudiantes, pues dan cuenta del perfil o que exigen las empresas e instituciones.

El presente proyecto nace del interés y preocupación que, como profesional egresada y docente de la misma Facultad de Deportes, tengo por conocer la situación laboral y las dificultades a las que se enfrentan colegas egresados, para conseguir empleo, pero principalmente por las aportaciones que los resultados de la investigación puede ofrecer al plan de estudios 2012-2 que ellos cursaron, el cual está vigente aún.

El enfoque metodológico sobre el cual se desarrolló el trabajo, fue con base en la teoría de Michael S. Scriven. Dicha metodología se enfoca en una evaluación formativa, ya sea interna o externa en el área educativa, orientada a la detección de necesidades, problemáticas o afecciones del consumidor, en este caso, a los egresados.

El trabajo inició con la elaboración de un pre diagnóstico en el que participaron ocho egresados del plan de estudios vigente durante el periodo escolar 2012-2. Para establecerlo, se realizaron entrevistas a dos de los participantes; un grupo de enfoque, en el que participaron seis egresados y también se utilizó la técnica de historia de vida con la participación de un egresado. Los resultados permitieron identificar la necesidad de realizar estudios sistematizados de seguimiento a egresados en el programa educativo.

Para realizar el diagnóstico se adaptó un instrumento para la LAFyD, para ello, se tomó como base la versión publicada por la Universidad Autónoma de Baja California Sur (Fuentes y Blake, 2012), mismo que derivó en su momento de la Asociación Nacional de Universidades e instituciones de educación superior (ANUIES). El ajuste consideró las propias características de la FD y el propósito fue poder aplicarlo a más población de egresados para establecer un diagnóstico.

El instrumento utilizado constó de 51 reactivos, y fue administrado por medio de una plataforma electrónica, correos y redes sociales, mediante éstos, se contó con la participación de 19 egresados. El muestreo fue por conveniencia, es decir no fue azaroso; a pesar de ellos, vale la pena mencionar que la mayor dificultad para responder el instrumento fue la falta de interés de los egresados para colaborar. No obstante la poca participación, la información recabada de los egresados fue pieza clave para determinar la necesidad de realizar este tipo de estudios en la facultad, así como conocer sus propuestas para mejorar el plan de estudios.

A partir del diagnóstico se realizó el proyecto de intervención en el que participaron cuatro docentes de la FD. El objetivo fue establecer una ruta estructurada de seguimiento a egresados y su descripción, con miras a utilizar en futuras reestructuraciones del plan de estudios. Además, se logró formar un cuerpo colegiado del seguimiento a egresados en donde cada uno de los que fueron partícipes de este proyecto de intervención dejando metas claras y tomando responsabilidad en algún punto clave de la ruta. Lo que resultó interesante del proyecto fue el interés y vocación de los docentes por contribuir en él, por lo que además de lo establecido construyeron un posible instrumento para aplicarlo en los futuros momentos.

En cuanto a la distribución de la información que compone el documento, se estructura en ocho capítulos que se describen a continuación:

En el capítulo 1 se presenta la problemática que se enfoca en la importancia de realizar un seguimiento a los egresados de la licenciatura de deportes. Se hace referencia a los conceptos en los que se sustenta el seguimiento a egresados, adicionalmente se hace mención de los estudios empíricos encontrados sobre este tema, de diferentes licenciaturas y en el área deportiva, de igual modo, el capítulo incluye el marco normativo del proyecto.

En el capítulo 2 se aborda todo lo referente al proyecto de intervención, en él se describe el escenario de la FD campus Ensenada, los participantes, la manera en que se planeó la esta diagnóstica y la intervención y su ejecución, así como la evaluación del proyecto.

En el capítulo 3 se analizan los resultados obtenidos del pre diagnóstico y el diagnóstico a partir de instrumentos aplicados. Mencionando en primera instancia los instrumentos cualitativos utilizados en la etapa pre diagnóstica y sus resultados. De la misma manera en la esta diagnóstica en donde se adaptó un instrumento al plan de estudios de la LAFyD con ayuda del pre diagnóstico y tomando en cuenta lo establecido al plan de estudios actual 2012-2. Al final de este apartado se incorpora un análisis FODA que se contrasta con la teoría, y cuyas conclusiones conforman la base del diagnóstico del proyecto.

En el capítulo 4 se visualiza la planeación de la propuesta de intervención, en donde primeramente se abordan puntualmente las problemáticas que derivan del diagnóstico realizado, así como las implicaciones que tienen éstas para la FD. También se comparte la hipótesis del proyecto de intervención, los objetivos, estrategias, cobertura, muestra y las técnicas que se utilizaron. Se describe la estructura del proyecto de intervención, las actividades y cronograma utilizados. Se incluyeron los factores externos que se pensaban podrían influir en el proyecto.

En el capítulo 5 se comparten acciones y actividades implementadas durante la aplicación de la intervención educativa. Se detalla el proceso de aplicación de los instrumentos, así como los responsables y los plazos que tienen para el logro de objetivos, También incluye los productos y resultados de cada una de las sesiones.

En el capítulo 6 se describen los resultados, mismos que fueron analizados con base en los ejercicios implementados en la intervención y con las interpretaciones generadas a partir de los trabajos realizaos en la intervención. También se incorporan los resultados

obtenidos de los instrumentos que se aplicaron al inicio y al final de la intervención, y los resultados de las encuestas de satisfacción.

En el capítulo 7 se muestran las conclusiones del proyecto, además de compartir algunas aportaciones y posibles líneas de acción que nacen de esta experiencia y de todo el trabajo realizado. Dentro de este capítulo se muestra la construcción de la ruta de seguimiento a egresados elaborada por los docentes, así como el instrumento que desarrollaron, ambos elementos importantes para continuar con el proyecto y desde luego, no puede faltar la descripción de la conformación del cuerpo colegiado que se creó a partir del proyecto de intervención, pues las tareas implicadas en el proyecto no podrán llevarse a cabo sin este grupo interesado en él.

Finalmente, en el capítulo 8 se comparten las propuestas de mejora que se pueden hacer al diseño de la propuesta de intervención. También se enuncian algunas aportaciones y recomendaciones para mejorar el programa de maestría en el que se enmarca este trabajo.

Cabe mencionar que el propósito de llevar a cabo este trabajo fue demostrar la necesidad de realizar un seguimiento de egresados en la FD, pues, más allá de conocer de manera directa las dificultades que se viven al egresar y enfrentarse al campo laboral, el seguimiento permite determinar aspectos que pueden y deben tomarse en cuenta por los directivos y docentes con propósitos de mejora académica, concretamente a través de cambios en el programa. La participación de los docentes de la FD dio lugar a una concientización y sensibilización en torno a la necesidad expresada anteriormente convirtiéndose en un elemento clave para estructurar una ruta de seguimiento a egresados.

CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este primer capítulo se comparte la problemática en torno a la importancia que tiene dar seguimiento a los egresados de las licenciaturas. Para entender más sobre el seguimiento de egresados se describe la conceptualización con base en la teoría que lo sustenta, los estudios empíricos realizados sobre el seguimiento de egresados de diferentes licenciaturas y, específicamente en el área deportiva, así como el marco normativo que regula este tipo de actividades.

1.1. Planteamiento del problema: Seguimiento de egresados en la Educación Superior

El Plan de Desarrollo Institucional de la UABC 2015- 2019 (PDI) hace referencia a la importancia del seguimiento de egresados para verificar la eficiencia de los planes de estudios de las diferentes licenciaturas a partir de conocer las experiencias en torno a la inserción al ámbito laboral. Ante este precepto, se hace visible la ausencia de ejercicios con estas características, específicamente en la Facultad de Deportes (FD) campus Ensenada en el plan de estudios de la Licenciatura en Actividad Física y Deporte (LAFyD). Actualmente, no hay evidencia de acciones concretas que conduzcan a conocer el desarrollo profesional de sus egresados, sus perspectivas y expectativas que tienen y mucho menos, las exigencias que se requieren en el campo laboral, aspectos que conforman una base importante para fortalecer y mejorar el plan de estudios orientado a impactar de manera más favorable a las futuras generaciones en su desempeño profesional (PDI, 2015). El seguimiento de egresados se hace necesario dentro de la universidad puesto que para el diseño y mantenimiento del plan de estudios de cualquier programa educativo se requiere de la evaluación interna y la evaluación externa, para determinar si los objetivos y las metas de la facultad se están cumpliendo de manera efectiva (Jiménez, 2017).

De acuerdo con una encuesta de competencias profesionales titulada: *¿qué buscan y no encuentran las empresas en los profesionistas jóvenes?*, realizada por el Centro de Investigación para el Desarrollo (CIDAC) en México, a decir de las empresas encuestadas, el 60% de los profesionistas no cuentan con las competencias laborales requeridas para ocupar algún puesto. Información que resulta preocupante, pues cada vez hay menos ofertas de trabajo que conducirá a un desempleo seguro para los profesionistas (CIDAC, 2014).

Lo anterior se relaciona con los estudios de Loria y Segura (2016), que, basados en los estudios de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) del 2012, comparten que en la última década el fenómeno del desempleo en los jóvenes profesionistas ya es un problema mundial que año con año va en aumento.

Ante este desolador panorama, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) comparte en su esquema básico que la calidad de los servicios educativos ofrecidos por las Instituciones de Educación Superior (IES), en el cual se estipula que estas instituciones deben contar con la capacidad de poder ajustarse a los cambios en los ámbitos disciplinarios y en los perfiles profesionales, así como a las exigencias de profesionales que se requieren en el mundo del trabajo al que se enfrentarán los egresados (ANUIES, 1998)¹. Así pues, se observa la importancia de tomar en cuenta el mercado laboral como un sistema de información privilegiado para el conocimiento de las trayectorias laborales y profesión de los egresados de las IES.

Dentro de los principales elementos que el Esquema básico de la ANUIES pone énfasis son los siguientes:

1. La posición laboral y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado laboral de trabajo.
2. El éxito que las IES tienen en la transmisión de una ética profesional.
3. La comprensión de la problemática social y política del país.

Según la ANUIES (1998), el sistema de seguimiento de egresados se proyecta en una fase inicial que debe ser al momento de concluir los estudios profesionales, en la que se aplique un cuestionario a todos los egresados como un censo y se actualice la ficha domiciliaria o datos generales (ver Figura 1).

¹ El esquema básico hace referencia a una herramienta que permite obtener información de manera confiable y pertinente, sobre variables e indicadores relevantes de carácter institucional, con ayuda de un instrumento de aplicación a egresados.

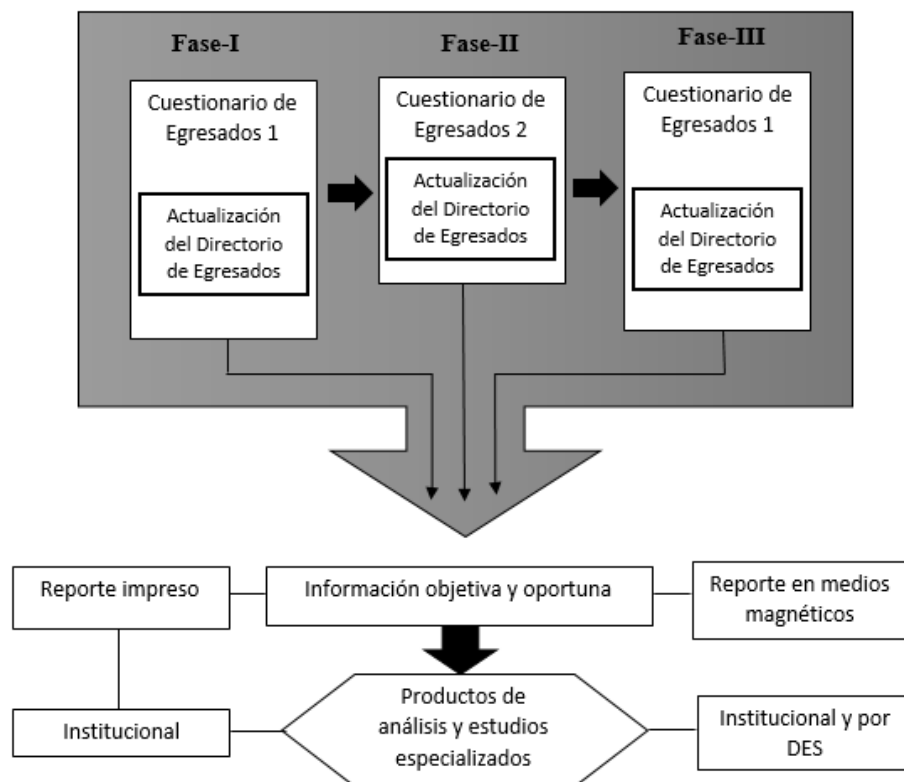


Figura 1. Sistema de Seguimiento de Egresados

Fuente: Valenti, y Varela. (1998). Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados. Colección Documentos ANUIES, p. 32.

Si se considera como punto de partida el sistema de egresados propuesto por la ANUIES, la FD en su programa educativo de la LAFyD en el campus Ensenada, no se puede ubicar en este esquema, pues no lleva a cabo el proceso con todas sus implicaciones como lo es, por ejemplo, la aplicación de un cuestionario, la actualización permanente y constante de los datos de los egresados, la recolección de la información objetiva y oportuna para el plan de estudios y la realización de los reportes correspondientes. Por ende, tampoco realiza la parte final que implica llevar a cabo un análisis de la información para concretar el estudio de manera especializada, y tomar las medidas pertinentes para la institución académica.

El desarrollo de este trabajo se fundamenta en la teoría evaluativa de Scriven, que se orienta hacia el consumidor, en este caso, el papel de consumidores lo representan los estudiantes que egresan de la LAFyD². La perspectiva de Scriven indica que para llevar a cabo una evaluación con un carácter más riguroso, debe tomarse en cuenta el grado de satisfacción de los educandos. El modelo teórico valora las necesidades tanto del educando como de la sociedad, revisa las metas planteadas, la comparación con otras alternativas, la relación entre costo-inversión y efectividad, así como la combinación de la evaluación de las

² El consumidor es aquel cliente o beneficiario de algún servicio o bien, en donde se toma en cuenta aquellos efectos que sufren los consumidores después de recibir el servicio, este caso educativo.

personas involucradas y del programa en sí mismo. Este modelo no toma en cuenta los objetivos, sino que valora los efectos de los consumidores y además considera la complejidad del entorno educativo, así como aspectos formativos y sumativos de la evaluación (Stufflebeam y Shinkfield, 1993).

De esta manera, el soporte que dan estos preceptos teóricos al trabajo son fundamentales para estudiar el contexto de la LAFyD, ya que al ser una escuela joven, la FD requiere llevar a cabo acercamientos y estudios concretos sobre los egresados. Conocer la opinión de los egresados acerca del plan de estudios y de su desarrollo profesional, contribuye a reforzar el programa actual de la licenciatura. De acuerdo con Scriven, las evaluaciones internas y externas se complementan y sus resultados permiten contar con aproximaciones más confiables para la toma de decisiones que abonen a las reestructuraciones de los próximos planes de estudios.

1.2. Marco contextual

1.2.1 Antecedentes

En México los estudios sobre seguimiento a egresados se iniciaron a partir de la década de los setenta, en el área metropolitana del Distrito Federal. En donde las principales pioneras en este tipo de trabajos fueron instituciones como la Universidad Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). En donde los trabajos realizados se enfocaron a realizados estuvieron enfocados en observar el funcionamiento internos del mercado, como las actitudes y valores de los empleadores, así como aquellos criterios para la selección de personal.

Pero fue hasta en la década de los noventa cuando empezó a cobrar mayor importancia, pues se relacionó con los procesos de evaluación de la formación que ofrecen las diferentes Instituciones de Educación Superior (IES).

Al finalizar la década de los noventa, se involucró la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) órgano que funge como mediador entre las autoridades educativas y las IES. La cual dio a conocer su concepción sobre el tema de seguimiento a egresados (Reynaga, 2003).

Desde la mirada de ANUIES (1998) expuesta por Valenti y Varela (1998), se resalta la importancia de realizar un seguimiento a los egresados de las licenciaturas cuyas observaciones permitan la actualización y mejora de los planes de estudios para atender las demandas sociales. Gracias a las contribuciones de Valenti y Varela a través de su *Esquema Básico* nace la idea de iniciar un seguimiento de egresados que abone al fortalecimiento de la calidad educativa en educación superior. En donde el conocer rasgos generales del egresado, permite generar una vinculación para el logro académico y posteriormente en el ámbito laboral. Junto con estos rasgos se suman las características disciplinarias, la relación entre la educación y el mercado de trabajo y sobretodo el desempeño laboral. Los rasgos anteriores permiten evaluar el grado en que los egresados desarrollan e implementan las habilidades adquiridas en su formación, mismas que le puedan ayudar a resolver problemas en su campo profesional.

La ANUIES en un documento *titulado la educación superior en el siglo XXI* considero que debería las diferentes IES tomaran en cuenta realización de estudios de seguimiento a egresados, con el objetivo de retroalimentación de los planes de estudios y la evaluación institucional.

Dentro de algunos resultados que han obtenidos los estudios de Valenti y Varela van desde lo siguiente:

“En esta perspectiva no es ni el capital humano, ni la tecnología empleada, lo que genera acceso y permanencia en el empleo, si no las relaciones sociales de producción. Es este marco de fuerzas en conflicto, donde los trabajadores ven reducida, ampliadas o condicionadas sus oportunidades laborales” (Valenti y Varela, 2004, p.17).

“La utilización de la metodología permitió contar con un instrumento de aplicación que contribuyera entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalecen” (Valenti y Varela 2004, p.33).

Ambos aspectos importantes que se ven reflejados en los diferentes estudios empíricos a nivel internacional y nacional.

1.2.2 Conceptualización

El seguimiento de egresados es una estrategia útil para la evaluación, pues permite conocer el proceso que llevan a cabo los miembros que comparten la experiencia. Se define como el procedimiento mediante el cual la institución busca conocer la actividad profesional que éstos desarrollan, su campo de acción, su nivel de ingresos, las posibilidades desviaciones profesionales, así como sus causas su ubicación en el mercado de trabajo y su formación académica posterior al egreso (Sánchez, *et.al*, 2009).

Con el fin de comprender la problemática y cumplir el propósito de profundizar en una conceptualización del seguimiento de egresados se plantean dos vertientes:

1. Antecedentes teóricos: hacen referencia a estudios de seguimiento con diferentes finalidades.
2. Antecedentes sociales: se generan a partir de una serie de sucesos, manifestándose en las necesidades de evaluar la función de la universidad y de las instituciones de enseñanza superior.

Es imposible hablar del seguimiento de egresados cuando no hay claridad acerca de lo que debemos entender por egresado, para Sánchez (*et al*, 2009), el egresado se concibe como el resultado fundamental de la acción del proceso educativo; por esta razón el egresado constituye el vínculo más directo entre la institución y el contexto, y por ello es posible afirmar que las acciones de los egresados son una fuente de información que retroalimenta el plan de estudios y que permite modificaciones al mismo.

Según la ANUIES (2017) el alumno egresado es aquel que habiendo aprobado todas las asignaturas y requisitos establecidos de un programa de estudios durante el ciclo escolar inmediato anterior, se hace acreedor al respectivo certificado de estudios.

El seguimiento de egresados es de gran utilidad en la evaluación de programas educativos, para una orientación general de la planeación institucional, se espera que los resultados del análisis y las alternativas que permita planear sean elementos importantes para la institución, formulando estrategias que en términos de planeación y que puedan hacer posible la conducción del proceso hacia la meta específica, con base a una perspectiva futura deseable de alcanzar (Sánchez, *et.al*, 2009).

El desarrollo del seguimiento de los egresados es relevante, ya que es un elemento importante con fines de evaluación de programas educativos (Sánchez, *et al*, 2009). Conocer las acciones de los egresados fuera de la institución permite reflexionar sobre el grado en que una institución ha alcanzado las metas sociales y académicas que se han establecido en el plan de estudios.

Así pues, según Fernández (1998), en el seguimiento de egresados están implicados distintos actores, como los maestros, alumnos, egresados, empleadores y hasta la propia entidad educativa de la que forman o formaron parte. En el desarrollo de este tipo de trabajo se han identificado algunos obstáculos entre los que se encuentra que no se conoce acerca de los beneficios que se pueden obtener con el seguimiento de los egresados como mecanismo de evaluación y lo redituable que pueden resultar las aportaciones para la toma de decisiones en el aspecto académico.

Otros posibles obstáculos se refieren al tiempo requerido para llenar formularios o dar entrevistas, pero por encima de lo anterior, lo que sí representa el mayor reto, es la ardua labor de localizar a los egresados, pues al terminar los estudios de licenciatura toman rumbos diferentes y pocas universidades cuentan con un directorio sistematizado que contenga información de los egresados para poder encontrarlos.

Sumado a los anteriores, los prejuicios que existen en torno a estos trabajos también representan una dificultad, éstos obedecen seguramente a la falta de cultura en estas tareas. En este mismo apartado se presenta a manera de ejemplo algunos aspectos que influyen en la relación de egresados según Fernández (1998):

1. Resistencia y escepticismo.
2. Dificultad para localizar a los egresados.
3. Dificultad para que los egresados proporcionen los datos.
4. Desinterés de los exalumnos por mantener contacto con la escuela después de su egreso.
5. Falta de retroalimentación.
6. Dificultad para que los empleadores de los egresados y las empresas en general proporcionen información.
7. Movilidad de los egresados.

8. Carencia de un sistema para mantener actualizado el directorio de egresados.
9. Dificultad para aplicar encuestas a egresados y empleadores.
10. Dudas sobre una real utilidad del proceso de seguimiento.
11. Necesidad de atender ocupaciones derivadas de la obligación laboral, lo que resta tiempo e importancia a las encuestas o entrevistas relacionadas con el proceso de seguimiento.
12. Falta de una inadecuada infraestructura de recursos destinados al desempeño de las labores de evaluación.

Finalmente, para complementar el concepto de egresado, conviene mencionar que es la institución educativa, con base en sus propios requerimientos y normatividad la que decide el momento en el que el estudiante se considera apto para desarrollarse profesionalmente. Por su parte, el egresado determinará su desempeño profesional en cuanto a la conclusión de sus créditos y su completa preparación, así como las estrategias personales adquiridas durante los años de la licenciatura y con ello facilitar su inserción al campo laboral en su área profesional.

1.2.3 Enfoque de la evaluación

La teoría de Michael S. Scriven, tiene una gran importancia por sus contribuciones a la evaluación moderna en el ámbito educativo. Su ideología acerca de la evaluación se orienta al consumidor, es decir, se centra en la atención de servir a los intereses de los consumidores, los afectados. Scriven considera en su teoría que las partes que se ven afectadas por alguna cuestión, deben ser tomadas en cuenta para decidir su rumbo. Esta consideración no debe ser personal sino de una manera más pública para que pueda llegar a resolver las afecciones que se lleguen a presentar en las evaluaciones (Shadish, Cook y Leviton, 1991).

Scriven deja muy en claro que en su teoría cada parte del conjunto importa, independientemente de la jerarquía que tenga o función que desempeñe, por lo que se deben complementar para poder satisfacer las necesidades. La teoría plantea un objetivo relevante, y es servir al interés público en las evaluaciones y no de grupos en particular, siempre y cuando se genere un balance entre el costo y el beneficio (Shadish, Cook y Leviton, 1991).

Uno de los conceptos más relevantes bajo la perspectiva de Scriven es la evaluación formativa, la cual implica proporcionar una retroalimentación al programa evaluado para su mejora. Mientras que la evaluación sumativa intenta proporcionar información a las autoridades para la toma de decisiones, en cuanto al financiamiento, término o compra de algo.

Scriven sugiere una guía sobre los elementos que se deben considerar para el desarrollo de una evaluación. Entre los puntos clave que menciona en su lista de verificación se encuentran los siguientes (Shadish, Cook y Leviton, 1991):

1. Descripción de lo que se va a evaluar
2. Encargado de la evaluación
3. Antecedes del contexto tanto del evaluando y la evaluación
4. Recursos con los que se cuenta
5. Forma de realizar la evaluación (¿cómo llegará al evaluando?)
6. ¿Quiénes reciben los efectos de lo evaluado?
7. Necesidades y valores de la población a impactar
8. Restricciones (costos, beneficios) que puedan afectar a la evaluación
9. Resultados
10. Comparaciones con otras alternativas
11. Síntesis de los puntos anteriores
12. Recomendaciones
13. Informe

La guía representa una especie de lista de verificación ideal para que el evaluador cuente con información útil para la correspondiente descripción e interpretación. Scriven sugiere que la evaluación proporcione una lista de resultados finales. Además menciona que el tipo de análisis podrá generar resultados significativos en el ámbito educativo (Shadish, Cook y Leviton, 1991).

Por lo anterior, la perspectiva de Scriven se considera el eje sobre el cual versa el trabajo de seguimiento de egresados de la LAFyD, ya que los consumidores, son los egresados y los problemas que ellos presentan en su ámbito laboral son importantes en la toma de decisiones para la mejora del plan de estudios. De acuerdo con la teoría de Scriven,

las autoridades que ofertan el plan de estudios deberán atender a los resultados obtenidos para la retroalimentación de dicho plan.

1.2.4 Marco normativo

El presente apartado tiene la intención de dar a conocer la normatividad relacionada a la educación superior en México. De la misma manera conocer que establece la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) en términos normativos.

El artículo 3ro constitucional establece que cada individuo tiene el derecho de recibir educación. En donde esta educación deberá garantizar la calidad, empezando por los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa, la idoneidad de los docentes y los directivos para garantizar el máximo logro de aprendizaje en los educandos (DOF, 2016).

Este mismo artículo en su fracción VII menciona las características que deberán atender las instituciones autónomas de educación superior, estableciendo lo siguiente:

“Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas; fijarán los términos de ingreso, promoción y permanencia de su personal académico; y administrarán su patrimonio” (DOF, 2016, p.5).

Por lo anterior establecido a nivel nacional, nos enfocamos ahora a nivel institucional refiriéndonos a la UABC en cuanto a su normatividad. En donde ley orgánica de la UABC en su artículo 1ro menciona que como institución pública, autónoma y con plena capacidad jurídica se compromete a la formación de profesionales, fomentando el desarrollo de investigaciones científicas, en donde da prioridad aquellas investigaciones que ayuden a resolver problemas estatales y nacionales y con ello beneficiar a la cultura (UABC, 1957). Cabe mencionar que la UABC también se compromete a someterse a evaluaciones externas realizados por los organismos acreditadores y evaluadores a nivel nacional.

De esta manera, la UABC especifica el propósito de los estudios de licenciatura en su estatuto general, específicamente en el capítulo III artículo 175, indicando que la formación

en este nivel deberá ser de carácter ético y cultural, dándole capacitación científica y técnica dentro de su licenciatura correspondiente. Para lograr una formación profesional que pueda ofrecer servicios útiles para la sociedad (UABC, 2017).

1.2.5 Evaluación y acreditación

Desde principios de los noventa, la evaluación de la educación superior, se ha convertido en un mecanismo promotor por excelencia para el aseguramiento de la calidad. Por ello, las políticas mexicanas actuales, han tratado de consolidar una serie de elementos de acreditación relacionados con la promoción y el aseguramiento de la calidad en las instituciones públicas y privadas de la educación superior (Kent, 2000).

Los organismos que se encargan de la evaluación de la educación superior en México son los siguientes:

- La Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA)
- Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)
- El Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL)
- A su vez, entre las entidades creadas para impulsar la acreditación ha de considerarse al Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES)

Específicamente, la acreditación y evaluación de las carreras de educación física, cultura física, deporte y recreación se fomenta a partir de 1998 y 1999 por parte de los CIEES. En su momento, las categorías, criterios, parámetros y estándares que se determinaron en dichos comités, fueron muy generales y no se adecuaban a las características de los programas educativos de la mayoría de las IES que cuentan con carreras del área de la Cultura de la Actividad Física. A pesar de esto, como resultado de las evaluaciones externas a las instituciones se ha podido conocer los procesos que llevan a cabo y así poder determinar sus fortalezas y sus áreas de oportunidad. Al respecto cabe mencionar, que en la mayoría de las categorías evaluadas se encontraron diversas debilidades (COMACAF, 2004).

No está de más señalar que el objetivo esencial o principal de todo el proceso de evaluación de las IES es poder responder a la necesidad de valorar los resultados académicos

del sistema de enseñanza superior. El mayor énfasis se coloca en la evaluación del desempeño académico, así como la eficiencia gestión y la organización.

Algunos factores que se consideran en la evaluación institucional según (Aguilar, 2001) son los siguientes:

- El crecimiento en el número de universidades.
- El incremento en la cantidad de estudiantes.
- La aparición de nuevas áreas de estudio, particularmente en el campo de las ciencias sociales.

Una de las diferencias principales entre el modelo anterior de evaluación institucional y el actual, consiste en que antes se evaluaban los objetivos para el mejoramiento de la educación superior. Además de aspectos tales como la democratización de las universidades, el compromiso de las instituciones con respecto a los procesos de cambio suscitados en el entorno social, el prestigio de sus egresados y la excelencia de sus académicos.

En la actualidad se toma en cuenta otros elementos como los que considera la teoría de Scriven, para promover la transformación del modelo de universidad. Pues hoy en día se evalúa para medir la calidad de la enseñanza, medir la investigación y principalmente para promover cambio sustancial en el modelo de gestión y de administración, todo ello encaminado a enfrentar los grandes retos del mercado de la educación superior.

En este sentido, la evaluación de la educación superior implica lo siguiente (Casanova, 2001):

- El uso de indicadores objetivos determinados por la propia institución.
- La elaboración de un informe de autoevaluación con la participación de todos quienes forman parte de ella.
- La elaboración de un informe de contraste, realizado por una comisión de pares externos.

Asimismo, se asume que la evaluación que se le hace a las universidades no solo es un proceso de recopilación de datos sobre su funcionamiento, sino que también contempla la

emisión de juicios de valor sobre aspectos relevantes de la institución. Por ello, el seguimiento de egresados, como mecanismo de evaluación, es un factor importante de orden curricular. Según Aguilar (2001) actualmente en las universidades, se aplican tres modalidades de evaluación:

- Autoevaluación: Se realiza de manera colaborativa y pretende observar el funcionamiento y los resultados de una institución.
- Evaluación interna: se lleva a cabo por el personal de la misma institución pero que no pertenece a la misma unidad académica, esto con el objeto de comparar el desempeño de la unidad académica, con criterios internos de la propia universidad.
- Evaluación externa: la realiza un grupo externo, conformado por expertos evaluadores y se lleva a cabo con la finalidad de determinar la relevancia, la competitividad y la proyección social de la institución.

De esta manera se enlaza la evaluación interna y externa con la calidad total pues tiene el objetivo de realizar acciones de manera colaborativa en una institución.

Aunado a lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), refiere a la estrategia de calidad total, la cual abarca todas sus actividades y en consecuencia, supone una acción conjunta, que requiere del trabajo de autoridades, profesores, estudiantes y personal administrativo. Es por ello, que la calidad total, desde una visión estratégica para la educación superior, debe enfocarse hacia dos dimensiones una intrínseca y otra extrínseca, según Van Vught y Westerheijden (1993):

1. Los ideales de búsqueda de la verdad y de obtención del conocimiento.
2. Los servicios que las instituciones de educación superior prestan a la sociedad.

En consecuencia, de lo que se trata es ampliar la mirada hacia todos los factores circundantes y partir de una perspectiva integradora que contribuya a desarrollar y cumplir los objetivos que tiene la universidad, actualizar sus planes de estudios y el alcanzar las metas institucionales. Lo cual conlleva a un desarrollo armónico, que aporta y beneficia el desarrollo de la sociedad, por medio de sus egresados.

Hoy en día las evaluaciones de las Instituciones de Educación Superior (IES) son elementos importantes que permiten conocer la efectividad que estas ofrecen. Dichos elementos van desde la infraestructura, la planta docente, los servicios que se brinda al estudiantado para que logre la eficiencia terminal y se pueda insertar fácilmente en el campo laboral. Si bien Esta dinámica pudiera centrarse en la competitividad entre las IES también permite observar un nivel de cumplimiento y aspectos por mejorar en cada una de ellas (Jiménez, 2019).

Con base en la evaluación se han hecho evidentes cambios como por ejemplo, las actualizaciones de los planes de estudios de los diferentes programas educativos, pues los CIEES y el COPAES que se encargan de evaluar las IES, realizan un trabajo relevante en el que se identifican aspectos que debe cumplir una institución altamente competitiva y de calidad. En el entendido que el concepto de calidad refiere al alcance de los aspectos que las instituciones evaluadoras toman en cuenta para aproximarse a si las instituciones están ofreciendo una educación y servicio eficiente (Jiménez, 2019).

Zayas y López (2015) señalan que en el marco del ranking mundial la calidad educativa superior México no cumple al 100%. Es decir, algunos indicadores Nacionales e Internacionales de referencia nacional, como la enseñanza, el prestigio en docencia, el ingreso o matrícula de estudiantes, entre otros, no son enteramente satisfactorios.

Estos elementos favorecen medianamente la inserción de las universidades mexicanas en el contexto de la evaluación de la calidad en la educación superior a nivel internacional (Zayas y López, 2015).

La comparación de los indicadores que se realizó en el ranking de las diferentes universidades determinó que entre los criterios que más desfavorece a las universidades mexicanas en cuanto a la calidad, es el criterio de la investigación, por lo que la participación de las universidades mexicanas en el contexto internacional se ve afectada. Pues este fenómeno se tornará más relevante con cada publicación de los rankings universitarios globales, debido a que una universidad que cuente con más financiamiento podrá realizar mayor número de investigaciones, y tendrá acceso cada vez a más financiamiento, lo que concluye que las universidades grandes se harán cada vez más grandes y las universidades pequeñas se irán relegando del contexto internacional (Zayas y López, 2015).

1.2.6 Estado del arte

El estudio de seguimiento de egresados se clasificará en dos apartados, por un lado, el seguimiento de egresados de diferentes licenciaturas, y después el seguimiento de egresados en los planes de estudios en el área deportiva.

1.2.6.1 Estudios de Egresados de nivel licenciatura.

Nivel Internacional

Dentro de los estudios de seguimiento a egresados a nivel internacional se refleja el trabajo que realizó el Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios (OEEU) en España en coordinación con la universidad de Salamanca España, el cual tuvo la intención de conocer la empleabilidad de los egresados de las diferentes universidades en 2015, buscando la mejora entre la vinculación de la formación y el empleo. Se utilizó un cuestionario diseñado por la Unidad de Dirección y Coordinación del OEEU con la colaboración del consejo de experto y de un grupo de trabajo multidisciplinar e interuniversitario, mismos con experiencia en el diseño de cuestionarios y desarrollo de encuestas. El trabajo realizado por Michacila, Martínez, Martín, García y Cruz (2016), fue por medio un barómetro de empleabilidad de los egresados, en donde los resultados fueron publicados en un primer informe en el año 2016.

Las encuestas se aplicaron en dos rondas, la primera en noviembre 2014 y enero 2015 y la segunda ronda en junio y julio 2015. La primera ronda se enfocó en recoger información de las universidades que cuentan con registros administrativos de sus egresados, mientras que la segunda ronda fue dirigida a la recolección de información de manera directa con egresados de las universidades españolas a través del cuestionario. Dentro de los resultados que arrojó este estudio fue que el 72,37% de los egresados considero que su último empleo estaba muy relacionado con sus estudios. Otro de los resultados fue que los titulados en artes y humanidades son los que trabajan en temas ajenos a su formación universitaria y de allí le siguen los de ciencias sociales y jurídicas. Dentro de los resultados en cuanto a requisitos exigidos por parte de los empleadores fue el contar con título universitario. Un resultado interesante fue que no hubo exigencia de segundo idioma para obtener empleos (Michavila *et.al*, 2016).

Otro estudio que se distingue en este nivel internacional fue el realizado por Guevara, Saucedo, Díaz y Soto (2013) en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo en Lambayeque y Lima, Perú, en la Facultad de Medicina Humana. En donde el estudio se enfocó en conocer el perfil y la situación laboral del médico egresado. Se utilizó un estudio descriptivo trasversal que evaluó a 230 egresados del periodo 2002 a 2011, por medio de un cuestionario validado por expertos en sociodemográfica, formación profesional, inserción laboral y oportunidades de trabajo.

Los resultados que se obtuvieron de este estudio fue que la mayor motivación por estudiar la carrera en medicina por vocación. La mayoría de los que contestaron la encuesta se encuentra laborando en instituciones pública (82,6%) más de la mitad es especialista o se encuentra realizando una residencia. Un dato interesante fue que la mayoría de los egresados fueron varones de las edades entre 30 y 34 años y en su mayoría son solteros (Guevara *et.al*, 2013).

De igual manera se llevó a cabo un estudio sobre la caracterización de egresados de la licenciatura en biología de la Facultad Experimental de Ciencias de la Universidad de Zulia, en Venezuela. Dicho estudio comprendió al periodo del 2001- 2010, en donde se aplicó un cuestionario a través de vía electrónica, se envió a una población de 320 egresados y la muestra participante fue 175 egresados.

Los resultados que se obtuvieron de este estudio fue que la mayoría de los egresados que contestaron al encuesta (77,14%) se encuentra laborando, la principal labor que hacen los egresados es ser investigadores o docentes universitarios. La mayoría de los egresados residen en Venezuela, el 35,43% ha obtenido un título de postgrado. Dentro de los resultados importantes del estudio fue que los egresados participantes laboran en su campo profesional (Villegas *et.al*, 2015).

Nivel Nacional

El seguimiento de egresados es una actividad relativamente común dentro de las IES, pero desafortunadamente no todos los ejercicios de seguimiento a egresados se publican, lo cual propicia que se le reste importancia al tema.

Dentro de las experiencias previas de estudios de egresados, se han realizado por la Universidad Autónoma Metropolitana en 2008. Con apenas 539 egresados de diversas carreras profesionales y unidades entre las que resaltan la Unidad Xochimilco, Iztapalapa, Azcapotzalco las generaciones de 1998-2003.

Dicho estudio se basó en los criterios y aspectos metodológicos del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional (Lema, 2008).

Este estudio arrojó información que permitió realizar modificaciones en el plan de estudios. Las recomendaciones planteadas por los egresados se basaron en tres tipos de respuesta: ampliar, mantener y reducir. En general, las respuestas más frecuentes sugieren la ampliación de todas las especificidades del plan de estudios, así lo muestra el promedio obtenido, 69.94% para la generación 1998 y 8.79% para la generación egresada en el año 2003. Entre los principales aspectos que en la opinión de los egresados deben ampliarse se encuentran: a) la enseñanza de idiomas; b) la enseñanza de programas computacionales; y c) las prácticas profesionales (Lema, 2008).

En la Universidad de Guadalajara, un estudio de Pérez, Moreno y Caldera (2008) se enfocó en conocer la situación laboral de los egresados de nivel licenciatura del Centro Universitario de los Altos (CUALTOS). Este estudio abarcó una muestra de 405 egresados de los 1,872 que terminaron sus estudios durante todo el año 2001 de las carreras que se imparten en el CUALTOS. Teniendo como objetivo recabar información sobre el desarrollo profesional, académico y social de los egresados del CUALTOS.

Al igual que en los estudios previos, para recabar la información se basaron en las recomendaciones del diseño de investigación del ANUIES, realizando adecuaciones para dar respuestas específicas sobre el Centro Universitario de Los Altos, así como los requerimientos de la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y a los indicadores establecidos por el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).

En el estudio se realizaron comparaciones tomando en cuenta las variables de género, carrera, salario y puesto desempeñado, con la intención de identificar algunos aspectos que propiciaban el desarrollo laboral de los egresados del CUALTOS. Los resultados obtenidos arrojaron que la situación laboral de los egresados en general fue satisfactoria. En los que se refirió a género, se encontró que en la mayoría de las carreras los hombres han encontrado un mejor posicionamiento laboral en comparación con las mujeres, pues ellos contaron con mejores puestos de trabajo y mejor remunerados (Pérez *et al*, 2008).

Un estudio que también se desarrolló sobre el seguimiento a egresados fue el realizado por Fuentes y Blake en la Universidad Autónoma de Baja California Sur en el año 2012. Dicho estudio se enfocó a los egresados de los periodos 2008-I, 2008-II, 2009-I, 2009-II, 2010-I, y 2010-II. Se utilizó y se adaptó el cuestionario propuesto por ANUIES dentro del libro Esquema Básico para estudios de egresados. El estudio solo fue propuesto pero no se aplicó, dejando solo como un bosquejo de lo que se podría aplicar como un modelo de cuestionario para egresados tomado del ANUIES (Fuentes y Blake, 2012).

Otro estudio se realizó en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para el seguimiento de egresados de la licenciatura en contaduría en las generaciones de 1991-2002 en la facultad de estudios superiores Cuautitlán. Para la realización de este estudio se utilizó el cuestionario de ANUIES. Dicho estudio enfatizó que la mayor parte de los egresados de la Licenciatura en Contaduría de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán coinciden en que les permitió descubrir lo que se vive fuera de la universidad, pues ellos mantienen una estrecha vinculación entre su carrera y su trabajo actual. Hacen hincapié en la importancia de contar con experiencia laboral antes de egresar de la universidad, pues ayuda para ocupar puestos con mayor confianza para aplicar lo aprendido. Los Programas de Seguimiento, permiten evaluar a la universidad en cuanto a su enseñanza, académicos, superación del mismo alumnado, hasta el probable estudio y revaluación de cada plan de estudios de la carrera de Contaduría (Martínez, 2013).

En este estudio se encuestaron un total de 489 egresados, 88% de ellos indicó haber trabajado durante el tiempo que realizaba sus estudios de la carrera. El estudio muestra que 408 egresados encontraron una relación continua entre sus estudios y su puesto laboral.

Mientras que 82%, tiene un trabajo estable dentro de una organización o institución en el sector público y privado (Martínez, 2013).

Por otra parte, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se realizó un estudio de egresados de la Licenciatura en Nutrición del Instituto de Ciencias de la Salud en el año 2013. Para este estudio se encuestaron 57 egresados pertenecientes a las generaciones de enero-junio de 2006 a enero-junio de 2010, con una población de 342 personas. El instrumento utilizado se basó en el cuestionario de ANUIES para la realización de estudios de seguimiento de egresados.

Los resultados mostraron que 45.61% de los egresados consiguió empleo en menos de 6 meses, 24.56% entre 6 meses y un año, 3.51% de un 1 año a 2 años, mientras que 5.26% en más de 2 años. De la misma manera, se obtuvieron datos en relación con el empleo actual si había alguna coincidencia a la carrera que estudiaron; 49.12% de los egresados es el que tiene esa relación (Cruz *et.al*, 2013).

También en este nivel nacional se encontró un estudio de egresados en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) teniendo como objetivo recabar información de una poblacional de la licenciatura de Medicina de dicha universidad captados de marzo de 2004 a marzo de 2009. Dicho estudio utilizó una encuesta realizada vía electrónica a través de la página electrónica de la misma institución (Silva y Ramos, 2013).

Este estudio aportó resultados muy importantes, se observó que los estudiantes de Medicina no pueden ejercer su carrera mientras no estén titulados, y tratándose de la misma población, probablemente sea la causa de la baja coincidencia laboral-profesional para la cual fueron formados. Esta misma población reporta demora y dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios, se destaca la falta de experiencia profesional pues 81% dice que la falta de experiencia laboral previa dificulta obtener un empleo; esto lo reportan jóvenes de 23 a 27 años. Las responsabilidades familiares son un factor que también dificulta para la obtención de empleo, lo menciona 81% de los egresados. Otro factor más, es la falta de título profesional lo cual dificulta la obtención de empleo. Los graduados se han enfrentado a “mucha exigencia”, a la necesidad de contar con conocimientos generales de la profesión, elementos indispensables para los empleadores y aspecto que tiene necesariamente que ser atendido por la Universidad a través del plan de estudios (Silva y Ramos, 2013).

Es importante que las universidades tengan un esquema fundamental de seguimiento de egresados ya que un programa de esta naturaleza, permite obtener resultados acerca de la formación académica de los egresados referente a la creatividad y capacidad que poseen, además de identificar posibles problemas a los que se enfrentan así como las oportunidades que obtienen, también permite saber si los egresados son capaces de encontrar estrategias de desarrollo que les permitan generar nuevas alternativas para su propia subsistencia y así poder ampliar la demanda de puestos de trabajo (Sánchez, 2017).

Nivel Estatal e Institucional.

En el estado de Baja California se han desarrollado algunos estudios de esta índole. Por ejemplo, el realizado por Flores, López y Zarate (2007), sobre el seguimiento de egresados de la carrera de la Licenciatura de Administración de Empresas de la Facultad de Contaduría y Administración Tijuana de la UABC. El objetivo principal fue analizar la realización y desempeño del profesional egresado en los distintos sectores del mercado laboral local. En el contexto actual de permanente competitividad es indispensable que las instituciones de educación superior evalúen a los profesionistas que forman, ya que la interacción que sostengan con los diferentes sectores productivos logrará generar un conocimiento más apegado de las necesidades de las empresas en los diferentes sectores en los cuales se insertan (Flores, *et.al* 2007).

Asimismo, en esta misma institución se encontró un estudio de Estrella y Ponce (2008) quienes realizaron el estudio de egresados de Licenciatura en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), el estudio “Elementos para la evaluación de los programas educativos de la UABC a través del desempeño profesional de sus egresados” fue un proyecto sometido al programa integral para el fortalecimiento institucional 2002, aprobado por la Subsecretaria de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) de la Secretaría de Educación pública (SEP).

Se partió de la metodología propuesta por la ANUIES; con base en ella, el Departamento de Egresados dependiente de la Dirección General de Extensión Universitaria y las Dependencias de Educación Superior (DES) del área de ciencia sociales, llevaron a cabo esta investigación, con el propósito de obtener pertinente, precisa y confiable sobre las variables más relevantes de la trayectoria profesional y campo ocupacional de los egresados

de los diferentes programas de estudio con estructura curricular flexible (Estrella y Ponce, 2008).

Con la finalidad de recabar información que permitiera la retroalimentación para la toma de decisiones en diferentes ámbitos, la UABC por medio del Centro de Innovación y Desarrollo Docente (CIDD) en el año 2013, realizó un seguimiento de egresados de la licenciatura en docencia de la matemática de la Facultad de Pedagogía e innovación Educativa. El tipo de información que se buscó fue la referente a la formación profesional recibida por parte de los egresados, la trayectoria académica; información laboral y desempeño profesional; la participación y desempeño en el examen nacional para la obtención de plazas, y las necesidades de capacitación y desarrollo profesional, Cabe mencionar que este estudio abarco a potenciales a egresar, egresados y empleadores (UABC, 2013).

El procedimiento que se utilizó para la realización del estudio se sustentó en el diseño metodológico propuesto por la ANUIES (1998), el cual se adecuó a las necesidades y características propias de esta investigación. En los resultados se obtuvo que la gran mayoría de los egresados se encuentra laborando actualmente, habiendo obtenido su empleo en el trascurso de seis meses a un año. Respecto a la manera en que obtuvieron el trabajo, éstas varían ya sea a través de relaciones anteriores, anuncios en el periódico, recomendaciones, bolsa de trabajo, prácticas profesionales e internet. En cuanto a este aspecto, cabe mencionar que tanto empleadores como egresados coinciden en que el principal requisito para conseguir el empleo, es haber obtenido el título. Por este motivo, la mayoría de los empleadores afirmó estar dispuesto a contratar a los egresados de la Licenciatura en Docencia de la Matemática, y su opinión respecto al desempeño de quienes contratan, ronda entre lo excelente y lo bueno (UABC, 2013).

En cuanto a los alumnos que aún no cuentan con su título, entre sus principales motivos se encuentran el no haber acreditado el servicio social, así como el no tener un idioma extranjero. Cabe mencionar, que solo la mínima parte de egresados decidió seguir con sus estudios posteriores a la licenciatura. De estos pocos egresados la mayoría se decidió por cursar un posgrado, unos cuantos se decidieron por un diplomado y la mínima cantidad eligió una especialidad. De los egresados encuestados, 52% se encuentran laborando

actualmente en alguna institución o empresa y afirmaron haber obtenido éste empleo en un lapso de tiempo menor a seis meses a través de recomendaciones tanto de profesores, como familiares y empleos anteriores. Quienes se encuentran desempleados atribuyen este hecho a que la carrera es poco conocida y a la oferta de trabajo poco atractiva (UABC, 2013).

De manera general, la UABC, ha mostrado el interés de identificar a través de diversos medios la manera en que la formación ofrecida impacta en los estudiantes y en la sociedad, se han realizado diversos esfuerzos para llevar a cabo estudios sobre sus egresados de nivel licenciatura. Tal es el caso de la el programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia (Medina, 1999), la Licenciatura en Turismo (Martínez, Ruiz y Verján, 2011), la Licenciatura en Ciencias de la Educación (Rodríguez, Reyes y Lizárraga, 2013), la Licenciatura en Docencia de la Lengua y Literatura de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa (Reyes, Espinosa, Ponce y Ramírez, 2014), la Licenciatura en Contaduría (Talavera, Plazola y Berrelleza, 2015; Ferreiro, Brito y Garambullo, 2016), Licenciatura en Medicina (Rosales, Sánchez y Castillo, 2015). Todos estos ejercicios se caracterizan por tener diversidad metodológica en su desarrollo, pero coinciden en la intención de obtener información que permita conocer las habilidades desarrolladas por los egresados, su inserción laboral y, con ello, retroalimentar cada uno de los programas educativos.

En lo particular, el programa de la LAFyD no se puede ubicar en este esquema, pues, hasta el momento, no tiene un proceso estructurado que permita la obtención de información para retroalimentar el plan de estudios, considerando como principal eje de análisis a los egresados.

1.2.6.2 Estudios de Egresados en Deporte

Nivel Internacional

En el año 2010, Campos realizó un estudio sobre la inserción laboral de los egresados de magisterio de educación física de la universidad de Sevilla. En la investigación se plantea la inquietud de conocer la realidad laboral de los Egresados de Magisterio de la especialidad de Educación Física de la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad de Sevilla. Para ello se tuvo en cuenta sus características, sus valoraciones sobre la formación universitaria recibida, su formación continua y su trayectoria profesional (Campos, 2010).

Chaparro, Arias y Álzate (2010) realizaron una investigación sobre el seguimiento a la trayectoria del egresado del programa Ciencias del Deporte y la recreación de quinto sexto año de egreso de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. El objetivo fue caracterizar la trayectoria del egresado y por medio del seguimiento a su desempeño y experiencia, evaluar la calidad y pertinencia de la formación de acuerdo con necesidades del medio y, a partir de esta información plantear respuestas efectivas. Los temas centrales fueron la información personal y familiar, la satisfacción con las competencias formadas, plan de vida, situación laboral, nivel de identidad y satisfacción de los egresados con los recursos ofrecidos por la institución.

En su segunda parte, indicaron que el proceso de seguimiento de egresados se constituyó en la Universidad Tecnológica de Pereira en el Observatorio de Seguimiento y Vinculación del egresado. Ya que el programa de Ciencias del Deporte y la Recreación no se ha realizado ningún estudio de seguimiento al egresado que permitiera describir como ha sido su trayectoria y qué tan pertinente fue su formación. Se les aplicó un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, los resultados obtenidos arrojaron que las competencias de los egresados son buenas y les ha permitido un buen desempeño laboral así como la solución de problemas. Solo externaron que hace falta especializaciones con calidad para estudiar un posgrado en Colombia (Chaparro *et al*, 2010).

Existe otro estudio realizado por Campos, Ríes y Del Castillo (2011) en la Universidad de Sevilla España, el trabajo lo denominaron “Análisis de las competencias adquiridas y utilizadas por los egresados maestros en Educación Física”, este estudio planteó el análisis de las competencias que dicen haber adquirido los egresados de Magisterio de la especialidad de Educación Física durante sus estudios, y las competencias que utilizaban en el mercado laboral. Para este estudio se diseñó un instrumento titulado “Cuestionario sobre la inserción laboral de los maestros especialistas en Educación Física egresados de la Facultad de Ciencias de La Educación de la Universidad de Sevilla”. El análisis dio como conclusión que la competencia más valorada por los egresados fue el aplicar el juego como recurso didáctico y contenido de enseñanza (Campos *et al*, 2011).

Se dice los egresados valoran más las competencias cuando salen de la carrera que el uso que hacen de ellas en sus primeros trabajos. Al respecto, Romero (2009, en

Campos *et al*, 2011), afirma que los egresados que se encuentran ejerciendo como maestros valoran más el “saber hacer”, que los egresados recién salidos de la carrera, más cercanos a los conocimientos prácticos y didácticos. Ello es coincidente con nuestra investigación, ya que la competencia más valorada se clasifica como “saber hacer” (Campos *et al*, 2011).

Nivel Nacional

Se presentó un estudio en el año 2017, realizado por García y su equipo de trabajo, sobre el seguimiento de egresados en la maestría de actividad física y deporte de la Facultad de Organización Deportiva (FOD) de la UANL, para analizar las apreciaciones de los egresados en torno a la formación recibida, al desempeño docente, a la utilidad de las competencias adquiridas para sus respectivos desempeños laborales, así como para establecer las principales fortalezas y áreas de oportunidad de la maestría, y la comprensión de su pertinencia social.

Se trabajó con un cuestionario de seguimiento de egresados de la UANL, ajustado para el posgrado, con preguntas abiertas de carácter cualitativo. Entre los principales resultados se encuentran los referidos a la satisfacción de los egresados con la formación recibida, el reconocimiento a la identidad institucional universitaria y al desempeño docente, la calidad de los servicios y como áreas de oportunidad, el diseño curricular del programa en lo relacionado a la disminución de materias en el tronco común para enfatizar con mayor relieve en el carácter profesionalizante de la maestría (García *et al*, 2017).

Como podemos observar, son pocos los trabajos que se han publicado en el tema del seguimiento a egresados en el área deportiva. Por lo general los trabajos que se realizan continúan con la misma metodología que aportó ANUIES, algunos ajustan detalles para conseguir información relevante para conocer el impacto de las licenciaturas.

1.3 Objetivos del proyecto

En el presente apartado se establecen los objetivos del proyecto de investigación y las preguntas que están relacionadas al tema.

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar un proyecto de seguimiento de egresados para retroalimentar el plan de estudios de la licenciatura en Actividad Física y Deporte UABC, campus Ensenada.

1.3.2 Objetivos específicos

Objetivo 1: Presentar información confiable de la percepción de los egresados que permita retroalimentar el plan de estudios.

Objetivo 2: Identificar las debilidades y fortalezas que tienen los egresados en su campo profesional.

Objetivo 3: Determinar el porcentaje de egresados que laboran en algún área relacionada con el deporte.

1.3.3 Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación del estudio son:

Pregunta 1: ¿Qué percepción tienen los egresados de la LAFyD sobre la formación recibida?

Pregunta 2: ¿Qué debilidades y fortalezas presentan los egresados de la LAFyD campus Ensenada en su práctica profesional?

Pregunta 3: ¿Qué porcentaje de egresados de la LAFyD laboran en el área deportiva

CAPÍTULO 2 ABORDAJE METODOLÓGICO

En el presente capítulo se aborda todo lo referente al proyecto de intervención, describiendo el escenario de la FD, los participantes inmersos, la manera en que se pretende realizar la intervención y la evaluación.

2.1 Escenario

2.1.1 Estructura

La Facultad de Deportes de la UABC, campus Ensenada, cuenta con un edificio académico de tres niveles. En donde el primer nivel es el área administrativa y de laboratorio. Mientras que el segundo y tercer nivel cuenta con 8 aulas cada uno para la impartición de las clases. En la parte de enfrente cuenta con un gimnasio de usos múltiples, para realizar las actividades académicas (prácticas) y recreativas. El gimnasio está equipado con sala de juntas, 4 baños, área de rehabilitación deportiva, cancha de basquetbol y voleibol, así como oficinas para la atención de los alumnos.

Además cuenta con el área encargada en la promotoría deportiva que consiste en la creación de eventos deportivos y recreativos para la comunidad universitaria, en unidad Valle Dorado y en unidad Sauzal que también cuenta con un gimnasio más pequeño. La escuela carece de instalaciones deportivas, para la realización de algunas clases prácticas. Por lo que las clases prácticas se toman en instalaciones prestadas en Ciudad Deportiva, Valle Dorado.

2.1.2 Entorno

El centro de estudios UABC se encuentra en la ciudad de Ensenada B.C. en la zona de Valle Dorado, zona considerada con un nivel socioeconómico medio. Está rodeado de establecimientos como: seguro social, gimnasios, un centro deportivo, un reformatorio para niños menores de edad, dos escuelas para capacidades diferentes, restaurantes, un centro comercial y tiendas de pequeños comerciantes a sus alrededores.

El entorno de la UABC se caracteriza por estar en una zona urbana, el plantel no cuenta con un sistema que regularice o que controle el acceso de las personas, por lo que cualquiera puede ingresar sin ningún obstáculo. Situación que expone a la universidad a posibles robos o daños, y que sería conveniente atender de manera inmediata. Se necesita más personal de seguridad, casetas, señalamientos peatonales. Las condiciones viales no son

adecuadas ya que existe deterioro de pavimento, el cruce peatonal es peligroso. La unidad académica de Valle Dorado cuenta con dos áreas para estacionamiento. Uno de ellos está pavimentado y cuenta con lugares reservados para maestros y directivos de las facultades cercanas a esa área. El otro estacionamiento no está pavimentado, en su mayor parte es utilizado por los estudiantes, pero las condiciones en las que se encuentra este último no son las más favorables.

En la búsqueda de información acerca de ejercicios de seguimiento a egresados en la Facultad de Deportes, se ubicó la existencia de una sección dentro de la página de la propia universidad que al parecer solo fue utilizada una vez en 2016-1, para encuestar a los egresados de ese periodo. Este hallazgo da cuenta que la FD, realizó este ejercicio de egresados en una ocasión para contribuir con información para los procesos de reestructuración del plan de estudios. La base de datos generada en esta encuesta representa un insumo para describir el contexto de la Facultad de Deportes en cuanto al tema de seguimiento a egresados. A continuación se muestra la figura principal de la sección de aquel ejercicio.



Figura 2. Seguimiento de egresados 2016-1 Facultad de Deportes, Mexicali

Fuente: Elaboración por investigadores de la Facultad de Deportes (FD) UABC Mexicali.

- 2.1.3 Descripción de la fuente:** La difusión de la encuesta fue elaborada por investigadores de la Facultad de Deportes (FD) UABC Mexicali, el 16 de febrero de 2018. Fue habilitada en la página de Facebook de la misma institución por FD Mexicali.
- 2.1.4 Descripción y contexto:** La encuesta fue una invitación a los egresados del período 2016-1, para contestarla. Cabe mencionar que la Facultad de Deportes Mexicali es donde se encuentra la dirección general de esta facultad, mientras que en Ensenada y Tijuana se encuentra sus extensiones.
- 2.1.5 Interpretación:** La difusión de este ejercicio fue importante pues representó uno de los primeros métodos implementados para mejorar el plan de estudios en la Facultad de Deporte. La información generada de este ejercicio servirá de refuerzo para retroalimentar el plan estudios, y quizás pueda servir de insumo para enlazar ambos ejercicios y contribuir a una mejora del plan de estudios más consolidado.

2.2 Participantes

Dentro de los actores inmersos en el proyecto de intervención, principalmente son los egresados del plan de estudios vigente 2012-2. Pero también se orientó a los directivos y docentes que apoyan al proyecto.

2.3 Diseño de investigación

El diseño del proyecto fue referido a la *investigación-acción* la cual se caracteriza por la implementación de una intervención para la mejora educativa. Cabe mencionar que para (Suarez, 2002 citado por Colmenares y Piñero, 2008) la investigación acción es “una forma de estudiar, de explorar, una situación social, en nuestro caso educativa, con la finalidad de mejorarla, en la que se implican como “indagadores” los implicados en la realidad investigada” (Colmenares y Piñero, 2008, p.104).

El diseño de este proyecto fue particularmente basado recolectar información y evidencias referidas al seguimiento de egresados de la LAFyD. Con el objetivo de poder dar a conocer la problemática de la situación. El trabajo constó de una etapa pre diagnóstica con ayuda de instrumentos cualitativos como: entrevista, grupo focal e historia de vida, que permitió un primer acercamiento a las necesidades de los egresados. La siguiente etapa diagnóstica fue la aplicación del instrumento adaptado de ANUIES para la LAFyD, el cual

pasó por un proceso de validación, se consideró su uso con el fin de identificar la situación laboral de los egresados y posibles aportaciones hacia el plan de estudios. Para después de conocer los resultados de estas etapas, formalmente llegar a una intervención con los directivos y docentes para atender la problemática mediante la construcción de una ruta de seguimiento a egresados, mediante un trabajo colaborativo denominado método cualitativo *investigativo –taller* el cual es un método cualitativo. El cual según Quintana (2006) el método ayuda a generar un ambiente de discusión, tratando de crear espacios de trabajo compartido, para lograr cumplir los objetivos y poder estructurar un trabajo concreto. En este caso el método de taller ayudará a poder construir un cuerpo colegiado que permita estructurar una ruta de seguimiento de egresado para la LAFyD, campus Ensenada.

2.4 Instrumentos

Para llevar a cabo el pre diagnóstico se utilizaron instrumentos cualitativos, observación, la entrevista, grupo focal, historia de vida.

En la etapa diagnóstica se utilizó un instrumento, el cual tuvo una adaptación con base en el creado por ANUIES en 1998. El cual proporcionó información de carácter cuantitativo. Dicho instrumento pasó por un proceso de validación que permitió asegurar una cercanía de las respuestas respecto a las condiciones contextuales de formación en la LAFyD, campus Ensenada. Consta de 51 reactivos y 11 variables (ver anexo 1).

El objetivo principal del instrumento fue conocer la situación laboral de los egresados, su desempeño profesional y las necesidades laborales a las cuales se enfrentaron. Además de conocer las recomendaciones que harían, bajo su perspectiva profesional y de experiencia en el ámbito laboral, sobre el plan de estudios actual 2012-2. El instrumento también permitió obtener una base de datos conformada por la información que los egresados compartieron al responder la encuesta.

2.5 Procedimiento

2.5.1 Evaluación Diagnóstica

Esta etapa comprendió a dos momentos la primera a un pre diagnóstico que tenía el objetivo de recabar información relevante por parte de los egresados del plan de estudios 2012-2. Para conocer si en realidad era necesario generar un estudio de seguimiento a

egresados de la LAFyD. Además la información recabada junto con el análisis del plan de estudios permitiría adaptar un instrumento para el plan de estudios. Lo cual haría diferente este estudio de seguimiento a egresados totalmente distinto a los que se ha realizado a nivel internacional y nacional.

Un segundo momento fue la etapa diagnóstica el cual se llevó a cabo con ayuda del instrumento ANUIES adaptado para la LAFyD. Con el cual se detectaron diferentes áreas de oportunidad mediante un análisis FODA.

A continuación, se muestra el proceso para la adaptación y aplicación del instrumento:

- Como se comentó previamente, el instrumento utilizado se conformó con base en dos herramientas (ANUIES 1998 y UABC 2012 específicamente plan de estudios de la LAFyD) la adaptación, como más adelante se menciona, implicó la participación de expertos en educación.
- El instrumento se aplicó de manera electrónica a egresados de la LAFyD, campus Ensenada, con el apoyo de las autoridades de la FD.
- Se conformó una base de datos de los egresados para mantener la comunicación con los profesionistas, la base de datos contiene información: domicilio, teléfono de casa y particulares, correos electrónicos. Esta información será proporcionada a las autoridades de la FD en su momento.
- Los datos se analizaron e interpretaron mediante estadística descriptiva.

La estructura del instrumento ajustado se muestra en la siguiente (tabla 1):

Tabla 1
Dimensiones de la encuesta a egresados de la LAFyD

No.	Dimensiones de instrumento	Cantidad de ítems
1	Rasgos generales del egresado	7
2	Continuación de la formación	4
3	Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto	7

4	Ubicación en el mercado de trabajo	15
5	Desempeño profesional	9
6	Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual	22
7	Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida	8
8	Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios	7
9	Recomendaciones para mejorar el perfil de la formación profesional	12
10	Fortalezas del plan de estudios	1
11	Áreas de oportunidad del plan de estudios	1
12	Datos personales del egresado	9

Fuente: elaboración propia. Adaptación de Fuentes y Blake (2012).

El proceso de adaptación del instrumento se realizó de la siguiente manera:

- **Consideración y valoración de ítems de manera personal:** se revisó la pertinencia de las preguntas para el instrumento y su impacto para el estudio, de manera que reflejara claramente la situación del egresado.
- **Elaboración de instrumento de validación:** una vez que se valoró el instrumento de manera personal, se elaboró un instrumento que permitiera validar el cuestionario. El instrumento de validación para los jueces solicitaba que cada uno de ellos valorara el nivel de pertinencia para la población, así como la suficiencia respecto a cada dimensión, esto para cada ítem, dejando también oportunidad de emitir recomendaciones sobre cada uno de ellos (ver anexo 5).

Características de los validadores expertos: Participaron tres validadores, todos ellos docentes de la UABC; dos de ellos con doctorado en educación y uno experto en el área de educación física, con maestría en educación.

- **Validación del instrumento:** una vez que los validadores dieron sus recomendaciones, se reestructuró el instrumento con base en sus observaciones.

- **Instrumento validado:** Una vez que se contó con el instrumento modificado en función del jueceo por parte de los expertos, el cuestionario se cargó en la plataforma *Google Forms* con fines de su distribución entre la población objetivo.

2.5.2 Participantes

En la etapa pre diagnóstica participaron ocho egresados de la licenciatura del campus Ensenada, dos en las entrevistas, cinco en el grupo de discusión y uno en la historia de vida.

En cuanto a la etapa diagnóstica los participantes elegidos fueron egresados del plan de estudios 2012-2 en adelante, del campus Ensenada. Además, fue por conveniencia debido a que la generación que interesaba atender era quienes hubieran cursado el programa activo, los egresados decidían si respondían o no ha dicho instrumento. La encuesta se envió a 85 egresados que se tenían registrados y solo 19 contestaron.

2.5.3 Justificación

Los procedimientos que se realizaron para implementar el proyecto de intervención fueron para asegurar su pertinencia y su relevancia con el propósito de que en un futuro se pueda llevar a cabo el proyecto de seguimiento a egresados de manera permanente y permitiera retroalimentar constantemente el plan de estudios a través de la atención de los aspectos que se lleguen a identificar mediante el ejercicio.

2.5.4 Intervención

La intervención se dirigió a docentes y directivos de la FD, tuvo como objetivo la construcción de una ruta de mejora frente a las necesidades detectadas en el diagnóstico. También se buscó conocer sus perspectivas sobre el seguimiento de egresados, como forma de identificar problemáticas que posteriormente puedan ser atendidas, particularmente en la incorporación de elementos nuevos a los planes de estudios.

De igual modo, se habló acerca de la teoría en la que se sustentan los trabajos de seguimiento a egresados, de su importancia y sus implicaciones. A través del trabajo colaborativo y el intercambio de ideas y conocimientos de los expertos se desarrolló una estrategia formativa para el seguimiento a egresados.

La intervención implicó el trabajo en siete sesiones de dos horas cada una.

2.5.5 Evaluación

Para evaluar el proyecto de intervención se utilizó, un instrumento para aplicarlo al inicio y otro para el final del curso, éste permitió conocer la satisfacción del curso y las posibles mejoras del mismo.

También se aplicó un instrumento para una coevaluación, es decir, una evaluación entre los participantes docentes y directivos, acción que permitió reflexionar sobre su disposición para construir la ruta de mejora. Finalmente, se les pidió a los participantes que evaluaran al monitor, estos comentarios sirvieron de retroalimentación para el mismo curso.

2.6 Análisis de la información

En la etapa diagnóstica se analizó de manera descriptiva. Para ello, se creyó conveniente utilizar la herramienta de análisis FODA, la cual permitió identificar características internas y externas que serán compartidas con los directivos de la FD y que retomarán en su momento para fortalecimiento de la Facultad, así como del plan de estudios y sus futuras reestructuraciones.

Finalmente en la etapa de intervención se optó por analizar la información mediante el análisis cualitativo de Aratzamendi, López y Vivar (2012) en donde se analizó el volumen de información, se sintetizó mediante la categorización, se interpretó y finalmente se llegó a una conclusión que se dio a conocer con las personas involucradas y sobretodo dejó como base este tipo de estudios de seguimiento a egresados, como forma innovadora de realizarlos.

CAPÍTULO 3. DIAGNÓSTICO EDUCATIVO

En este capítulo se compartirán los resultados que se obtuvieron de las dos etapas de *pre diagnóstico* que utilizó técnicas cualitativas y *diagnóstico* en donde se utilizó el instrumento adaptado al plan de estudios de la LAFyD en base al ANUIES 1998. Que son bases importantes para sustentar el presente trabajo. Además se realizó un análisis FODA en contraste con la teoría para poder establecer un diagnóstico con las sugerencias de los egresados de la FD.

3.1 Prediagnóstico

El desarrollo del pre diagnóstico tuvo la finalidad de establecer un primer acercamiento al fenómeno del egreso de quienes se formaron como licenciados en actividad física y deportes de la UABC. En total participaron 8 egresados, de los cuales 4 fueron mujeres y 4 hombres de la generación 2012-2. El participante con el que se trabajó la técnica de historia de vida pertenece a la generación 2003 año en que inicio el primer plan de estudios de la LAFyD. Los requisitos para elección de los participantes se centraron solo en que fueran egresados de la LAFyD. No se buscó representatividad estadística, dado que la intención fue la identificación de una base para el estudio formal de egresados.

En cuanto a las categorías de indagación, éstas fueron construidas en conjunto con docentes de la Maestría en Educación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC, tomando en cuenta que dichas preguntas aportaron lo suficiente para recabar datos relevantes, en aras de determinar las categorías de ajuste al instrumento de seguimiento de egresados propuesto por la ANUIES; dicho ajuste permitió contar con información de interés nacional con elementos propios de la formación en actividad física y deporte de la UABC.

Para desarrollar este pre diagnóstico se realizaron las siguientes actividades:

- Observación participante: Se observaron las actividades académicas de un grupo de estudiantes de la FD y a su profesor. Para conocer cómo se desarrollan las actividades académicas, administrativas, culturales en la FD.
- Grupos de discusión: se citó a cinco egresados de la LAFyD en las instalaciones de la FD, con el fin de conocer su opinión acerca de la formación profesional que recibieron, dificultades enfrentadas y su perspectiva acerca de lo

que es un egresado competente. En el grupo de discusión se atendieron los siguientes puntos:

1. ¿Qué edad tienes y hace cuánto tiempo egresaste de la Licenciatura en Actividad Física y Deporte?
2. ¿Presentaste alguna demora y/o dificultades para conseguir empleo al concluir tus estudios?
3. ¿Qué es para ti un egresado competente?

Al final hubo una sesión de comentarios y posteriormente una reflexión personal de cada uno de los integrantes de la sesión.

- Entrevista: fue realizada a dos egresados de la generación 2012-2, ciclo en el cual se renovó el plan de estudios de la LAFyD. La sesión fue individual y en diferentes horarios. Las preguntas que se realizaron fueron las siguientes:
 1. ¿Qué exigencias profesionales enfrentaste en el mercado laboral?
 2. ¿Cómo afrontaste esas exigencias para poder conseguir empleo y no ser desempleado?
 3. De acuerdo con las exigencias que me acabas de mencionar, ¿te consideras un egresado competente?
 4. ¿Qué cualidades crees que debería tener un profesionista que pudieran llegar a ubicarlo en el mercado laboral como egresado competente?
 5. Recordarás que el plan de estudio tiene cuatro áreas de conocimiento pedagógica, biomédica, administrativa y técnico-deportiva, ¿consideras que son las más idóneas para poderte colocar en un empleo como egresado de la LAFyD?
 6. ¿Cuáles áreas de estudio propondrías tú como egresado?
 7. ¿Consideras que hubo un equilibrio entre los contenidos teóricos que te ofrecieron en la carrera y la experiencia con las prácticas? ¿Esas actividades te permitieron estar vinculado, conocer el mercado o las exigencias de los diferentes centros de trabajo?
 8. Tomando en consideración que la carrera tiene 8 semestres, 4 áreas conocimiento, ¿qué modificaciones ya como egresado darías para que el plan de estudio sea más efectivo para los aspirantes a la carrera?

9. ¿Desearías hacer algún comentario adicional de tipo curricular, de perfil de profesoras, estrategias de enseñanza por parte de los profesores, de la bibliografía que revisamos como alumnos, de las practicas donde nos llevar, los convenios de vinculación, que deberían de tomarse en cuenta a la hora de hacer una nueva propuesta curricular?

- Historia de vida: El objetivo de esta práctica fue conocer la historia de un egresado de la FD, tratando de conocer su inclinación hacia dicha profesión, sus dificultades, su opinión acerca de los compañeros egresados y su aportación hacia el plan de estudios de la LAFyD.

A partir de los resultados obtenidos en la primera inmersión al campo se determinaron de manera deductiva cinco categorías: exigencias laborales y confrontación, cualidades de egresados competentes, plan de estudios de la Facultad de Deportes, docentes de la Facultad de Deportes, prácticas profesionales y vinculación.

3.1.1 Resultados

A continuación, se muestra las categorías definidas a partir de las técnicas de recolección de información utilizadas.

Exigencias laborales y confrontación

La presente categoría resultó de la técnica de recolección de información: entrevista y grupo de discusión.

Con base en los resultados de las actividades descritas, se puede inferir que los egresados presentaron exigencias laborales al momento de conseguir empleo respecto a su área profesional como:

- El idioma
- La experiencia laboral
- Título para poder laborar

Con relación al idioma se considera que es un requisito indispensable para poder laborar en un área relacionada con su formación profesional. En cuanto a la segunda exigencia, la experiencia laboral tuvo mayor importancia para poder colocarse en un empleo afín. Estando así el panorama, los egresados se vieron en la necesidad de seguir con su

preparación académica, tomando cursos y desempeñándose más tiempo en el área. En el último punto se indicó que hubo demora en la ejecución de trámites de titulación, situación que afectó a los egresados en cuanto a que es un requisito fundamental que solicitan los empleadores, por lo tanto, dificultó la su contratación para un empleo al salir de la licenciatura. Con todo y las dificultades a las que se enfrentan, los egresados en general tienen una actitud proactiva que les ayuda a resolver las exigencias que el mercado laboral les plantea.

Cualidades de egresados competentes

Para los resultados de esta categoría se utilizaron las técnicas de recolección de información: grupo de discusión y entrevista.

Respecto a las cualidades del egresado competente, los participantes compartieron similitudes en cuanto a las características que lo determinan, entre las que destacan la seguridad y el ser proactivo en su campo laboral y saber hablar frente a grupo.

Plan de estudios de la LAFyD

Los resultados en esta categoría se obtuvieron a través de las técnicas como: entrevista e historia de vida.

El ejercicio permitió mostrar la satisfacción de los egresados en las áreas pedagógicas, ya que, según los participantes, abarca perfectamente los cuatro campos en los que se desarrolla la labor educadora del egresado (pedagógica, biomédica, administrativa, y técnico-deportiva). En cuanto a los contenidos teóricos y prácticos de la LAFyD de la FD, los egresados manifestaron que su formación se enfoca fuertemente en clases prácticas y se considera necesario realizar un equilibrio, donde se enfatice la importancia de la teoría y la práctica sin abusar de ella. Entre los comentarios se mencionó que las asignaturas deberían de estar más enfocadas al entrenamiento deportivo, así como promover que las materias de deporte de conjunto y se aborden en un solo semestre.

Asimismo, se enfatizó la importancia de retroalimentar el plan de estudios, pues se considera que existe mayor enfoque en la práctica, la cual es un elemento esencial en el área de la actividad física y deporte, pero se necesita equilibrar la teoría de manera que los alumnos adquieran esas bases desde el principio de su formación. Además, se necesita reforzar asignaturas claves para el desarrollo de los alumnos en el área de la administración,

específicamente en el área del emprendimiento, en el cual puedan desarrollar habilidades para poder autoemplearse. Esto adquiere una particular relevancia, debido a la saturación del mercado laboral, en lo particular en el área de la docencia, que es donde la formación del licenciado en actividad física y deporte de la UABC se enfoca.

Por otra parte, entre los comentarios de los participantes se mencionó que se debe establecer desde el inicio de la carrera un perfil para cada alumno, con la finalidad de agrupar a los que quieren dedicarse a ser preparadores físicos, a quienes gustan de la docencia u otras áreas afines, ello con el fin de diferenciar perfiles de formación.

Docentes de la Facultad de Deportes

Los resultados de esta categoría fueron obtenidos a través de las técnicas de entrevista e historia de vida.

Por otra parte, en cuanto a los docentes que laboran en la FD, se mencionó que para su contratación se debe revisar su experiencia laboral, pues a decir de los entrevistados son demasiado jóvenes, para los egresados la experiencia es un factor importante. Adicionalmente, es necesario capacitar a los profesores en cuanto estrategias didácticas, experiencia y dominio de los contenidos de la materia a impartir y considerar un posgrado como requisito para poder desarrollarse como docente.

Prácticas profesionales y vinculación

Los resultados de esta categoría fueron obtenidos mediante las técnicas de entrevista e historia de vida.

Por último, según los comentarios referentes a las prácticas profesionales que se eligen en la carrera, se necesita orientar a los alumnos para que se inclinen por áreas de prácticas de mayor interés para ellos, y que el aprendizaje adquirido de las unidades receptoras sea mucho más valioso como formador de competencias claves para su vida profesional. Un factor que no es visible dentro de la LAFyD es la orientación que se les brinda a los alumnos para desarrollarse en prácticas que le ayuden en sus competencias profesionales, es por ello que las prácticas profesionales deben estar enfocadas a sectores de interés en la vida profesional de alumnado.

3.2 Resultados de Diagnóstico

El presente apartado presenta los resultados del estudio de egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes (LAFyD) de la UABC, campus Ensenada.

Categoría 1 *Rasgos Generales*

En la siguiente figura se puede observar que la mayoría de quienes contestaron el cuestionario ingresó en el 2012-2 año y semestre en el que se restructuró el plan de estudios que actualmente está vigente.

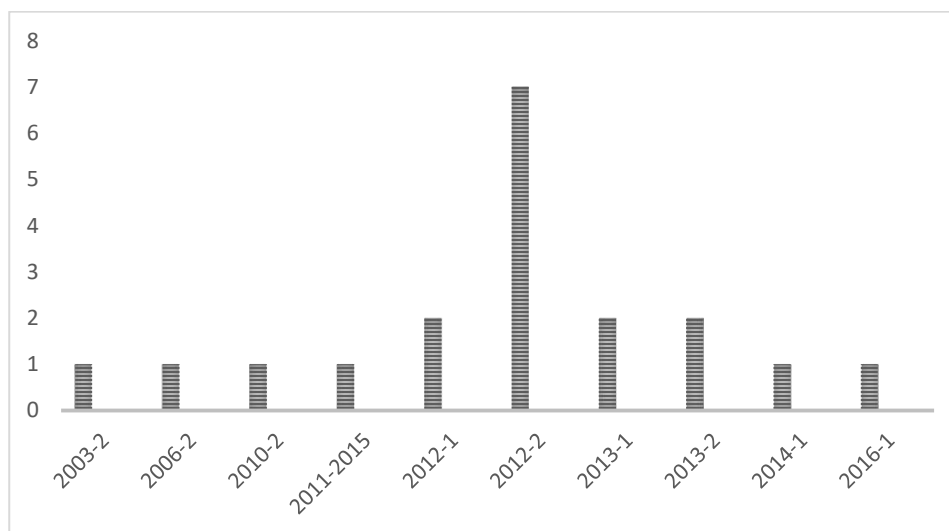


Figura 3. Año de ingreso a plan de estudios

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente figura 4 se muestra que la mayoría de los egresados encuestados son de hombre, mientras que en su minoría son mujeres.

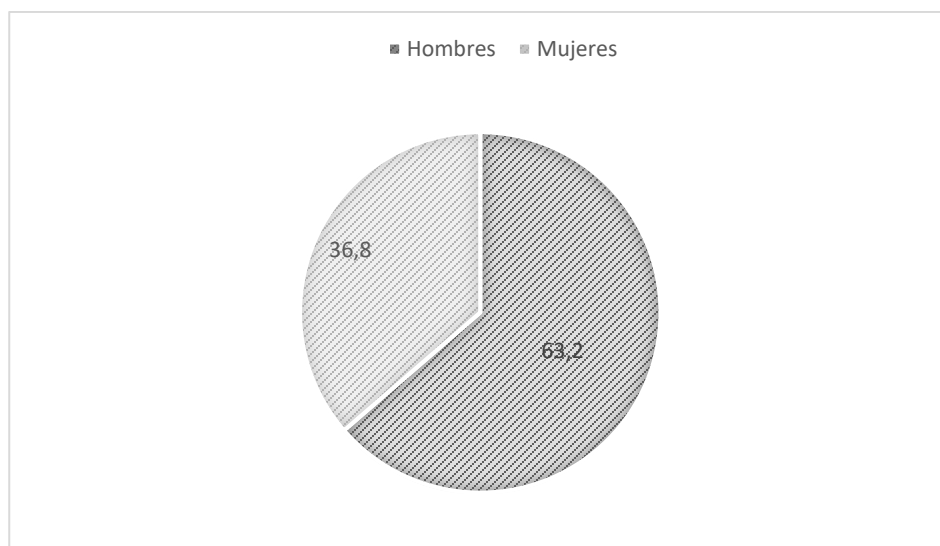


Figura 4. Sexo de los egresados

Fuente: Elaboración propia.

La figura 5 muestra que la mayoría de los egresados encuestados se encuentra en el rango de edad de los 24-25 años. Del total, 90% de los egresados son menores de 30 años, por lo que se infiere que terminan sus estudios de licenciatura dentro de la edad esperada para esta formación.

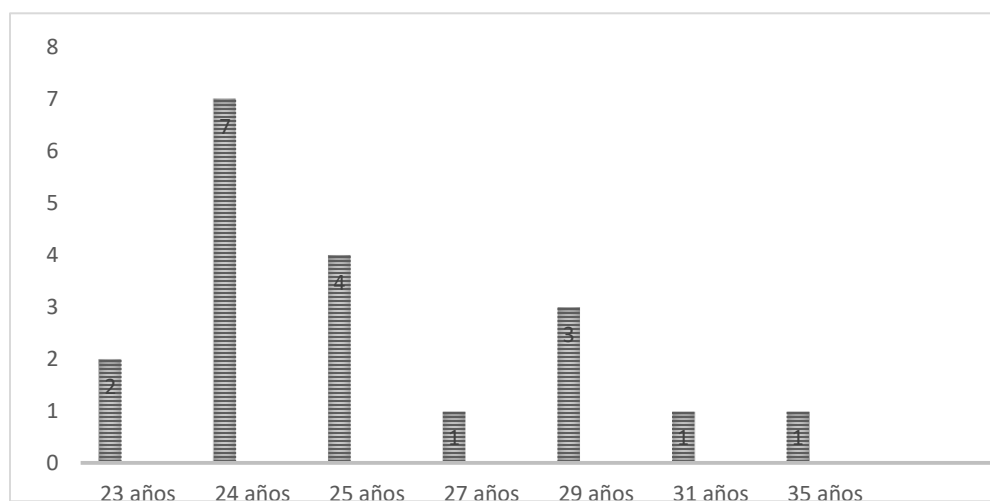


Figura 5. Edad de los egresados

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente figura 6 es visible que la mayoría de los egresados encuestados no se encuentran titulados.

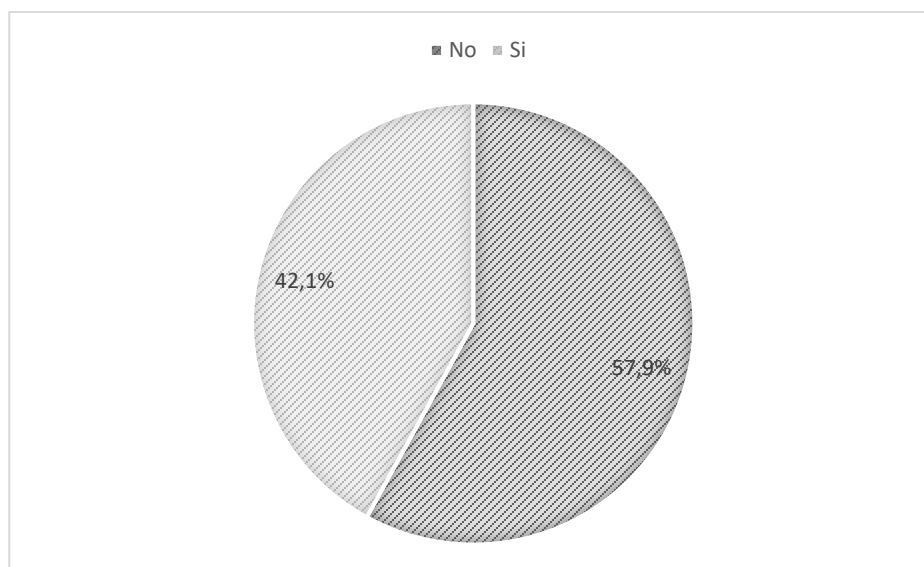


Figura 6, Porcentaje de encuestados titulados

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 7 de los encuestados titulados, 60% obtuvo su título en menos de 1 año. Mientras que el 40 % de los encuestados titulados tardó más de un año en titularse.

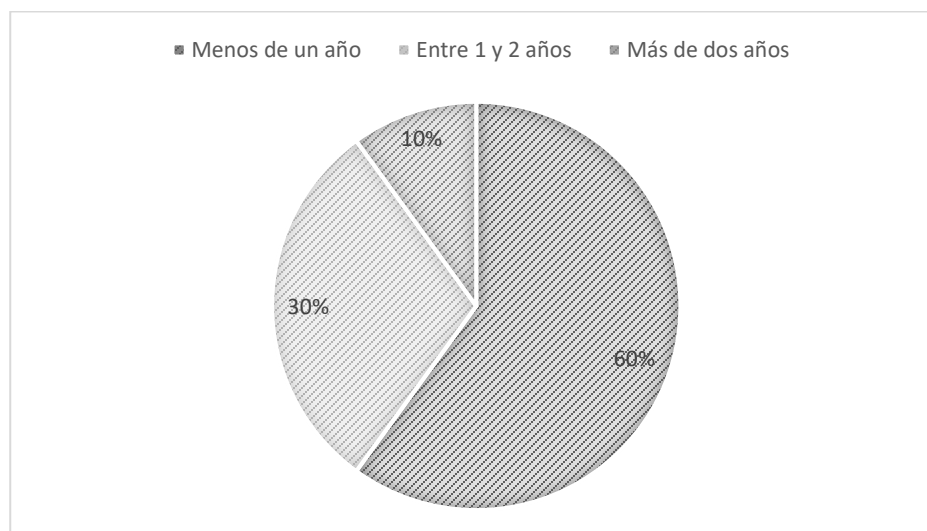


Figura 7. Tiempo en obtención del título

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 2 Continuación de la formación

En la figura 8 se puede ver que 57,9% de los egresados encuestados no optó por otros estudios al concluir su licenciatura, mientras que 42.1% decidió complementar su formación cursando otros estudios.

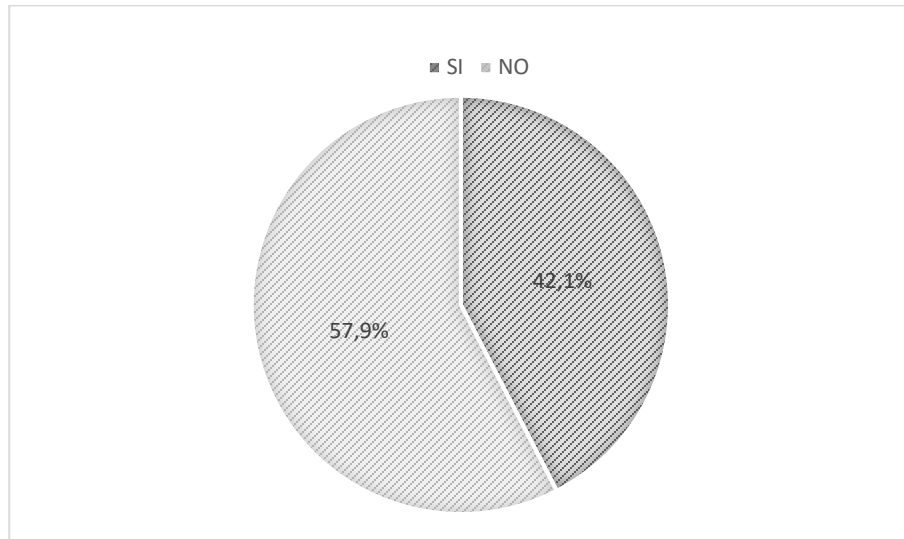


Figura 8. ¿Una vez que concluyó su licenciatura optó por otro tipo de estudios?

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 9 se observa que el 78,9% de los egresados encuestados optaron por las capacitaciones complementarias (refiriéndose a cursos de menos de una semana), mientras que el 15,8% estudiaron una maestría, el resto continuó con especializaciones y diplomados. Resalta el hecho que ninguno de los egresados decidió continuar con sus estudios de posgrado. En definitiva prefieren capacitaciones complementarias a un posgrado, aunque ello puede deberse a la falta de titulación, o bien, a la falta de oferta de formación de posgrado en la ciudad.

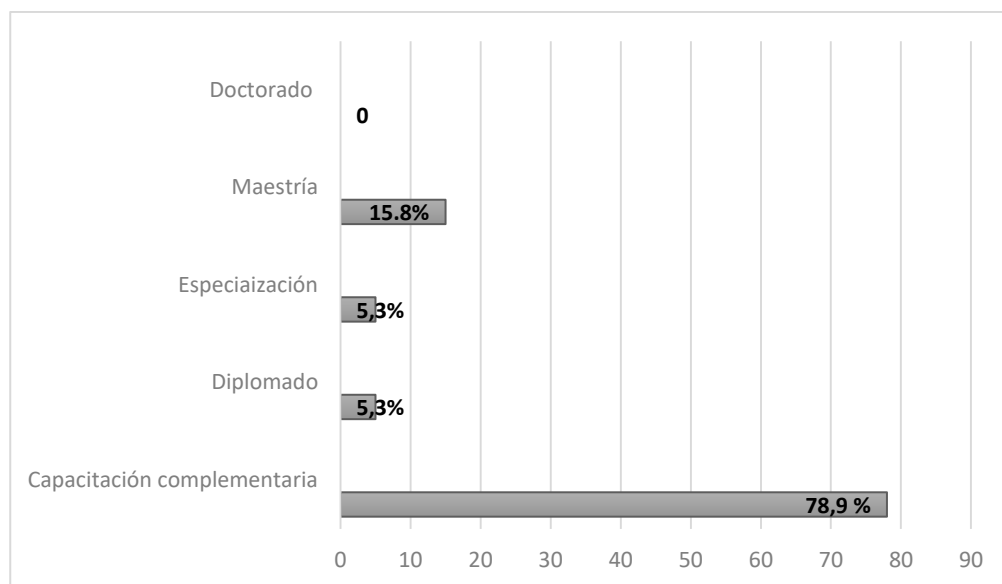


Figura 9. Tipo de estudios posterior a la licenciatura

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 3 Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto.

En la siguiente figura 10 se muestra que la mayoría de los egresados encuestados se encuentran laborando. Mientras que el 26,3% reportan que al momento de responder la encuesta no estaban laborando.

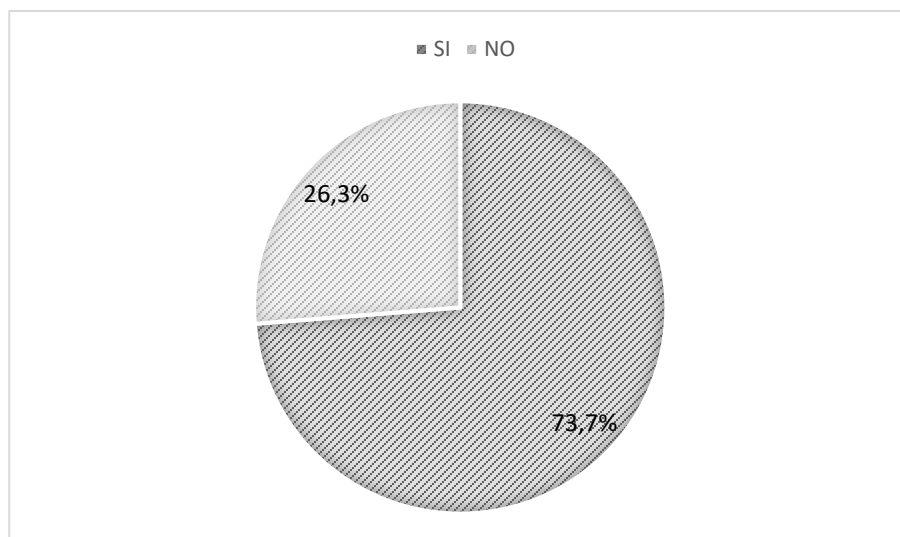


Figura 10. Empleo después del concluir los estudios de licenciatura

Fuente: Elaboración propia.

63,8% de los egresados encuestados están empleados, pero no se desempeñan en un

área afín con la profesión, como se puede observar en la siguiente figura 11.

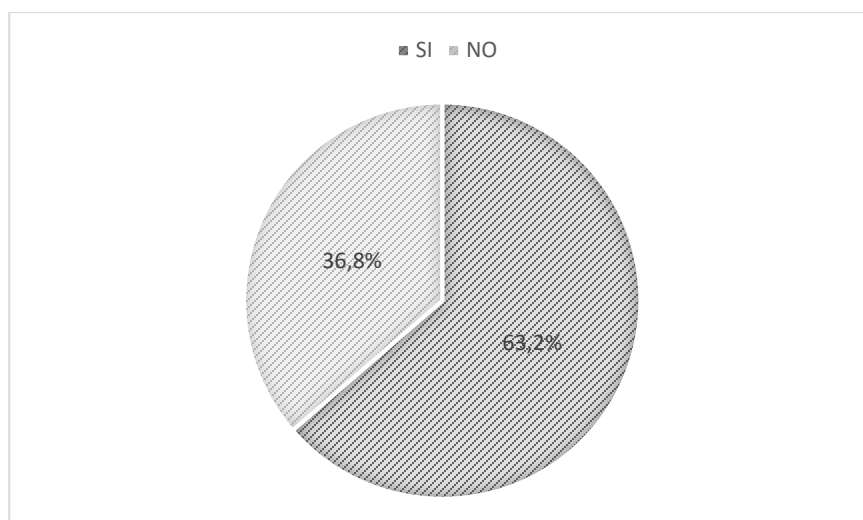


Figura 11. Empleo relacionado con el área profesional

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 12 al concluir los estudios de la LAFyD en deportes el 89,5% de los egresados encuestados buscaron empleo activamente, mientras que 10,5% no lo hizo. Por lo que se infiere que los egresados encuestados son proactivos en la búsqueda de empleo.

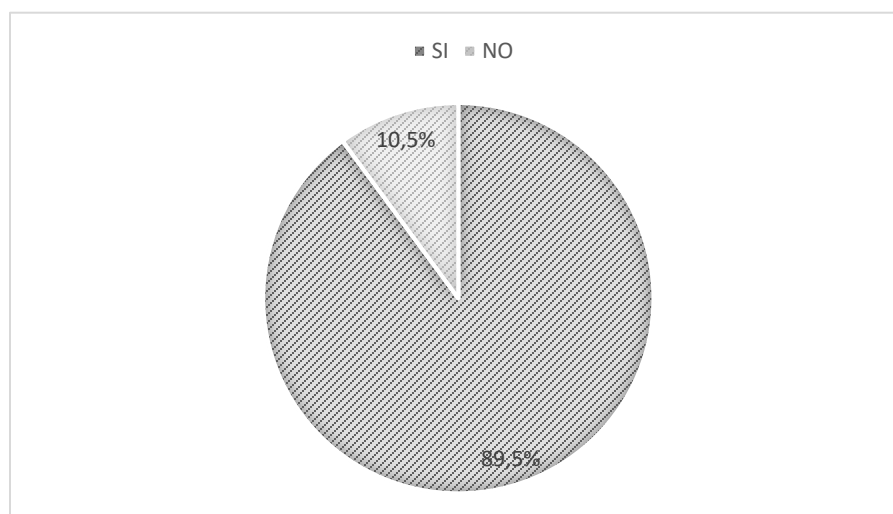


Figura 12. Búsqueda de empleo activamente al concluir estudios de licenciatura

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 4 *Ubicación en el mercado de trabajo.*

En cuanto al tiempo invertido en la búsqueda de un trabajo, 73,7% le llevó menos de 6 meses. Mientras que 26,3% tardó más de 6 meses. Se muestra también que nadie quedó desempleado, esto se puede observar en la figura 13.

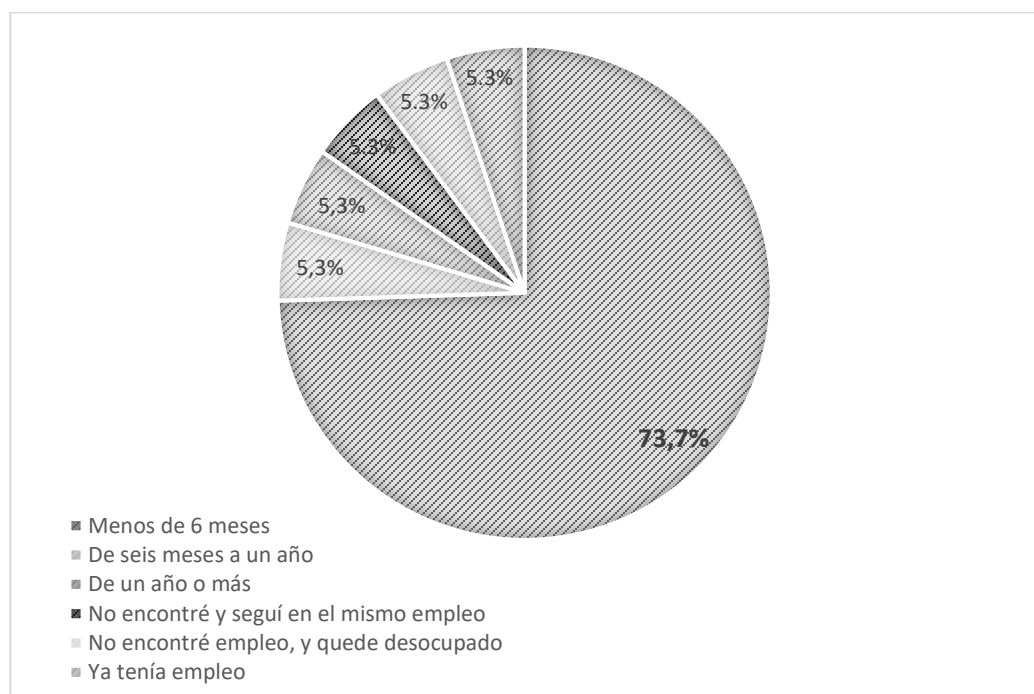


Figura 13. Tiempo que tardaron en conseguir empleo

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los que presentaron demoras para conseguir empleo, en la figura 14 muestra que el 50% lo atribuye a la escasa experiencia laboral, el resto por no estar titulado y situaciones personales.

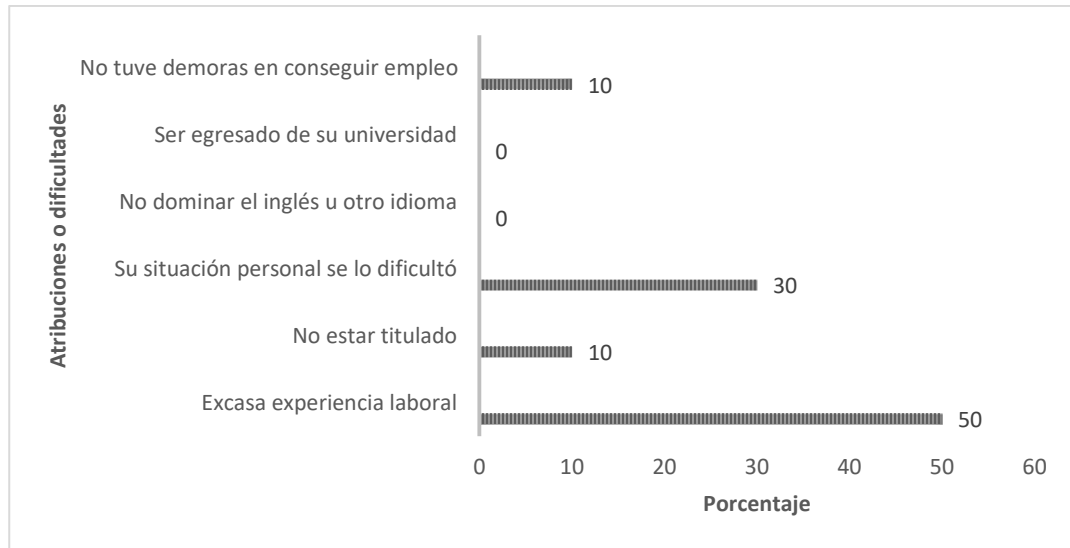


Figura 14. Atribución a las demoras o dificultades para conseguir empleo, al concluir sus estudios
Fuente: Elaboración propia.

70% obtuvo empleo adquiriendo más experiencia en el área, el otro 20% tomó cursos en el área profesional y el resto le ayudó un familiar. Esto debido a las exigencias laborales que se les presentaron, como se observa en la figura 15.

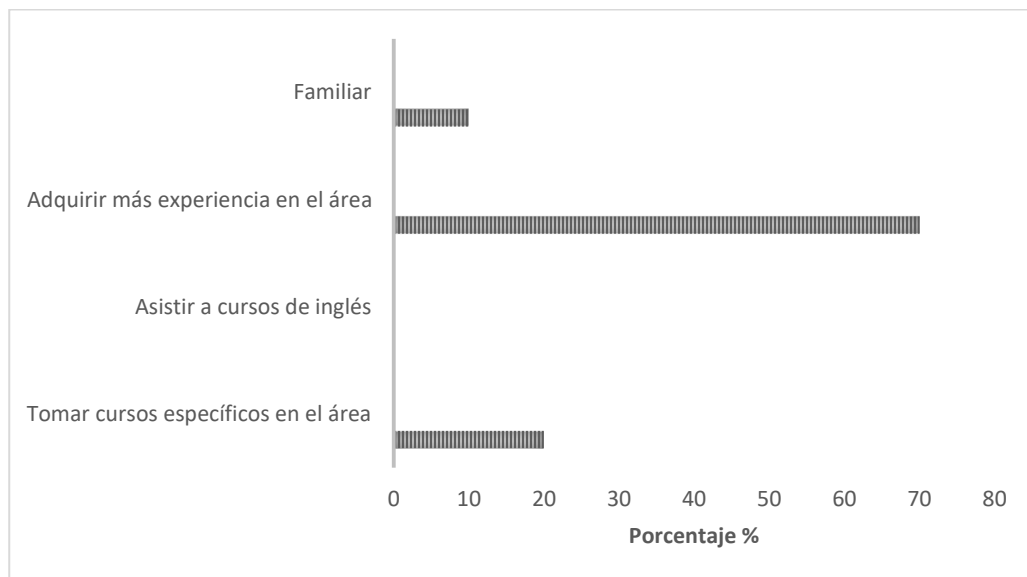


Figura 15. Maneras de obtener empleo
Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente figura 16 se observa que el principal medio por el cual los egresados encuestados obtuvieron un empleo, fue a través de la recomendación de un amigo o familiar (22,2%). También por medio del servicio social (16,7%) y por invitación de una empresa o institución (16,7%).

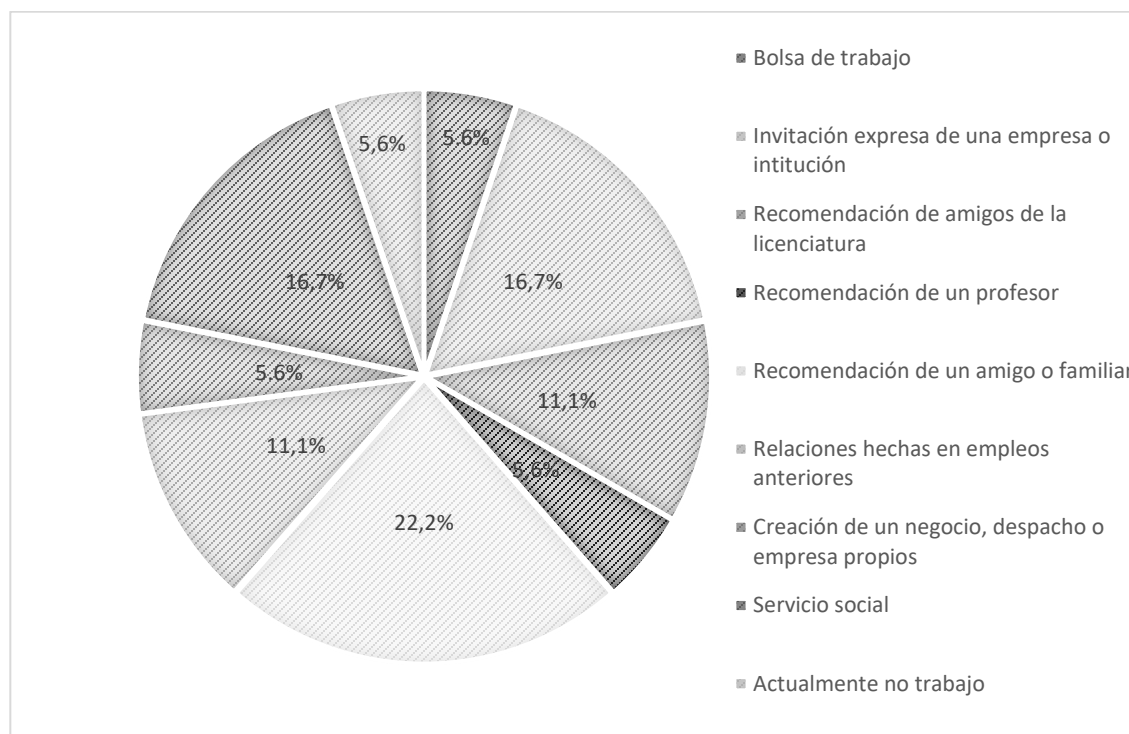


Figura 16. Medio por el cual encontró empleo

Fuente: Elaboración propia.

En esta figura se puede observar que el requisito que mayormente se les pide a los egresados encuestados es pasar una entrevista previa formal. Además de tener un título para poder obtener el empleo y sobretodo experiencia laboral.

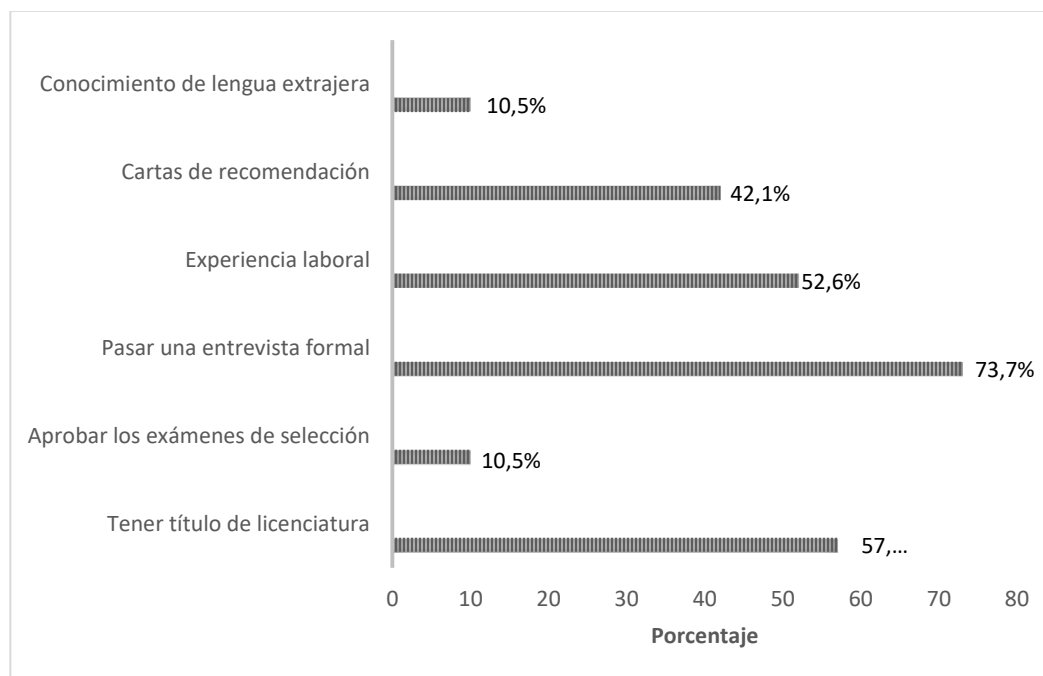


Figura 17. Requisitos solicitados para obtención de empleo actual

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 18 podemos observar que el prestigio de la institución no influye en la obtención de un empleo, sino que tiene mayor influencia la aceptación social de la disciplina. Además, la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa facilitó la obtención de empleo. La experiencia previa también ayudó a ello. Mientras que la edad, el sexo y las responsabilidades familiares no influyeron.

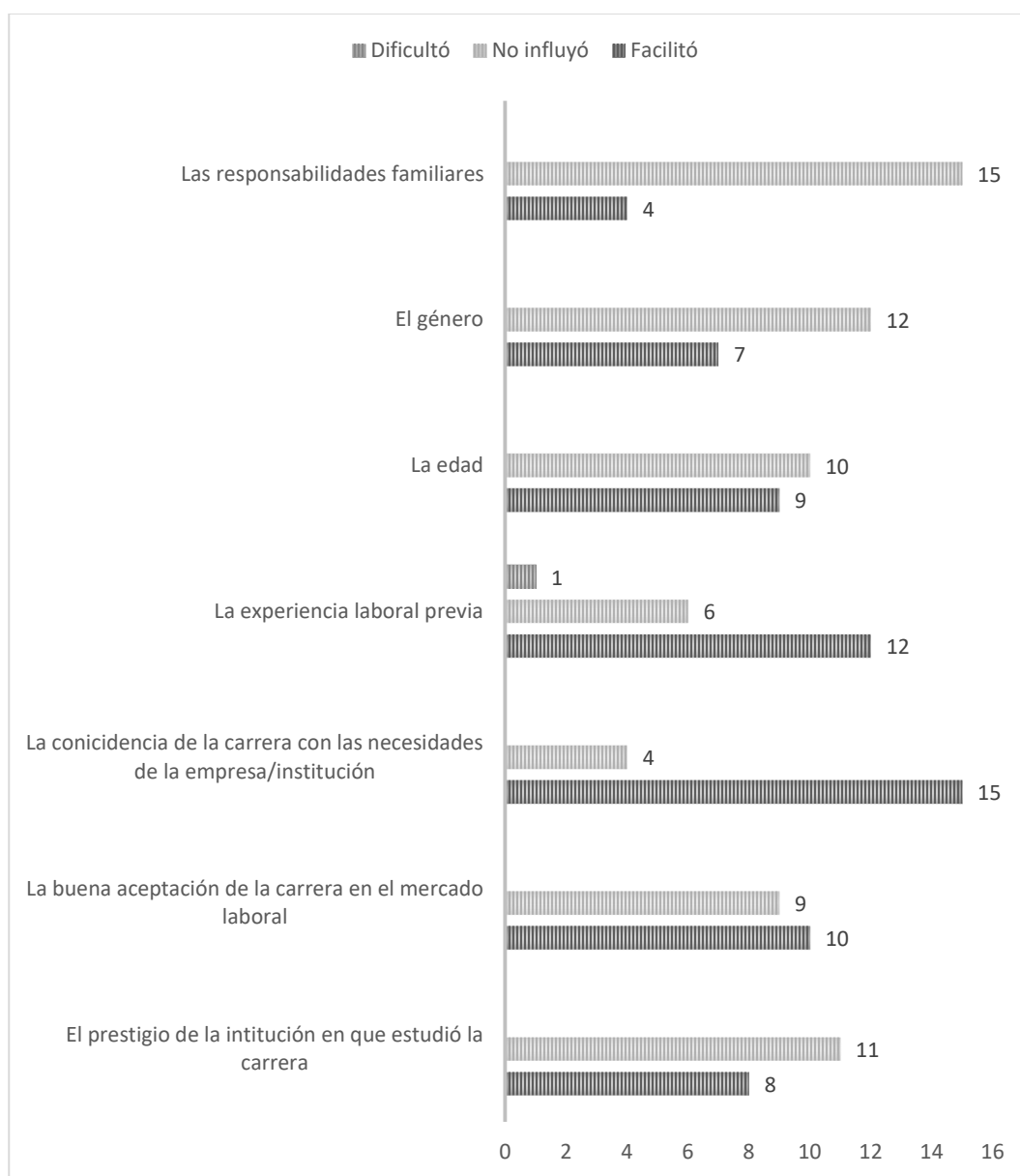


Figura 18. Influencia de los siguientes factores en la obtención de empleo

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 19 se observa que el 87,5% de los egresados encuestados, compartieron que su empleo actual si requiere que tengan la formación en deportes, mientras que 12,5% no requiere que tengan la formación en deportes.

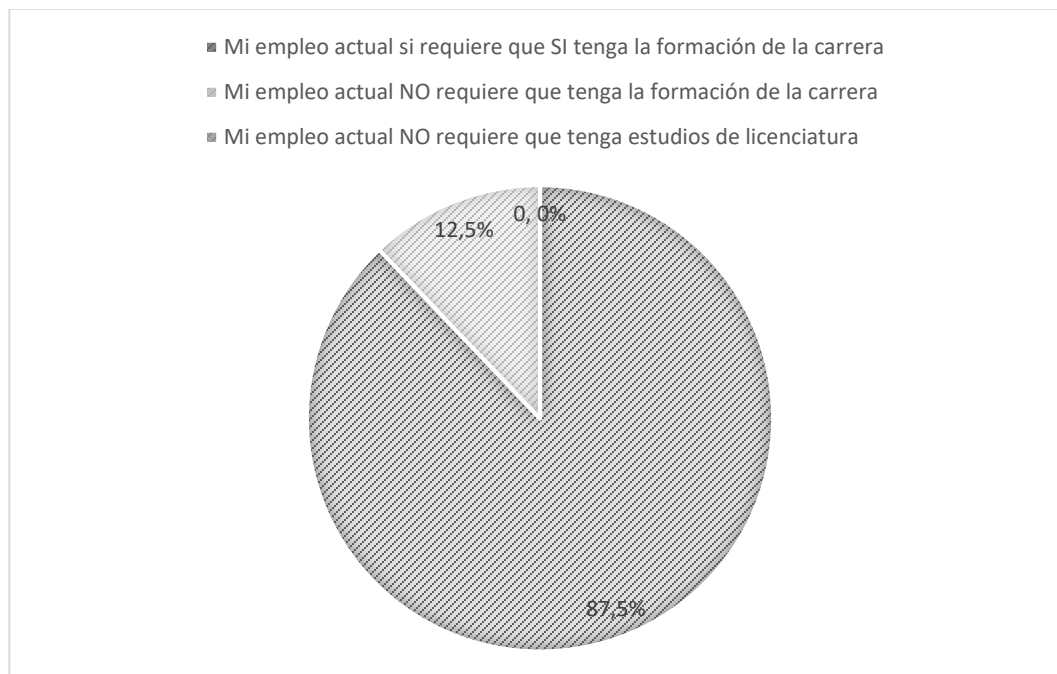


Figura 19. Medida en que el empleo se relaciona con los estudios de licenciatura

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 se presentan las instituciones en donde laboran los egresados encuestados.

Tabla 2

Nombre de la empresa/ institución donde trabaja

Acuático Buenaventura
Cecyte BC
Inmudere
Agencia Aduanal Ulloa
UABC
Centro de Estudios Tecnológicos, Industriales y Servicios no. 74
Softtek Information
Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)
Cofim
Colegio Sinaloa

Clases privadas de acondicionamiento físico
Secundaria #105
Secretaria de Educación Pública (SEP)
Acuática Cema
Green Hands Collage

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la figura 20, la mayoría de los empleos están relacionados con áreas afines (11), solo una mínima de los participantes está trabajando en un área que no corresponde a la deportiva (4). También se observa es que solo un egresado de los encuestados se dedica al emprendimiento con clases privadas.

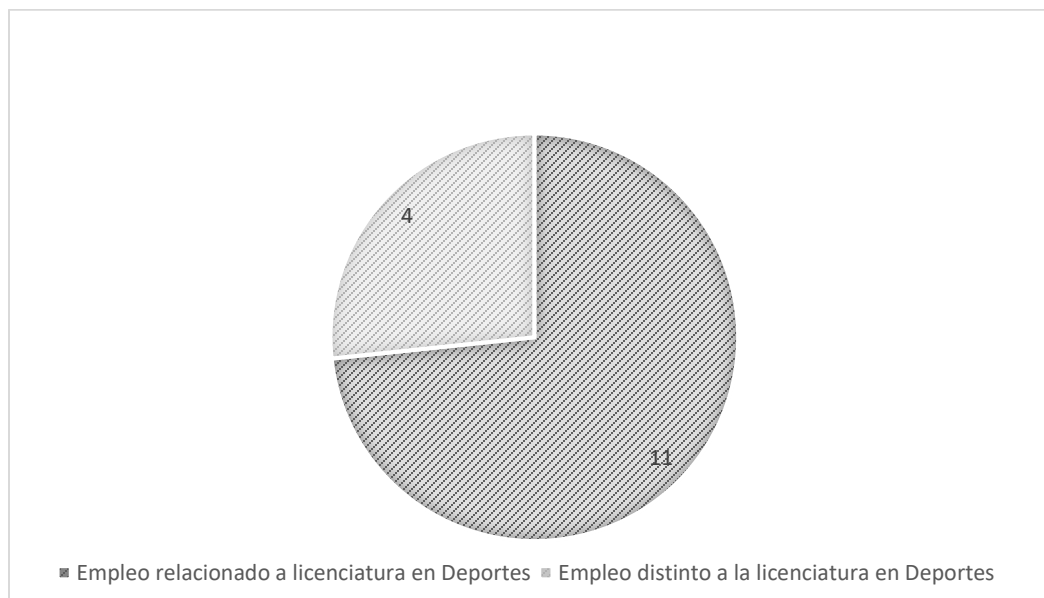


Figura 20. Cantidad de egresados con empleo relacionado a la licenciatura

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 se muestran los municipios en donde se encuentran las empresas con laboran los egresados.

Tabla 3
Municipios donde se encuentra el empleo

Rosarito B.C
Ensenada B.C (13)
San Quintín
Los Mochis Sinaloa
Mulege B.C.S

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 21, se puede observar que los egresados encuestados, la mayoría se encuentra en Ensenada B.C lugar donde egresaron de la licenciatura (13). Mientras que el resto labora en otras partes del estado y otros fuera del estado (4).

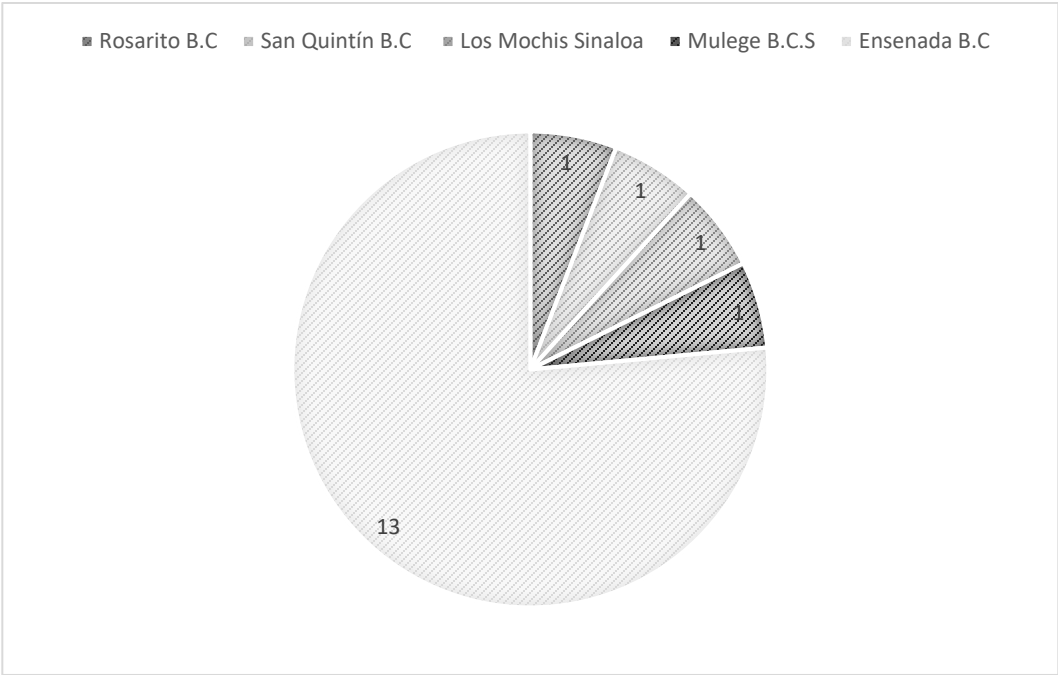


Figura 21. Municipios en donde laboral los egresados
Fuente: Elaboración propia.

Se puede observar que 81,3% de los egresados encuestados son empleados, mientras que 12,5% son trabajadores independientes y solo 6,3% es propietario, como lo muestra la figura 22.

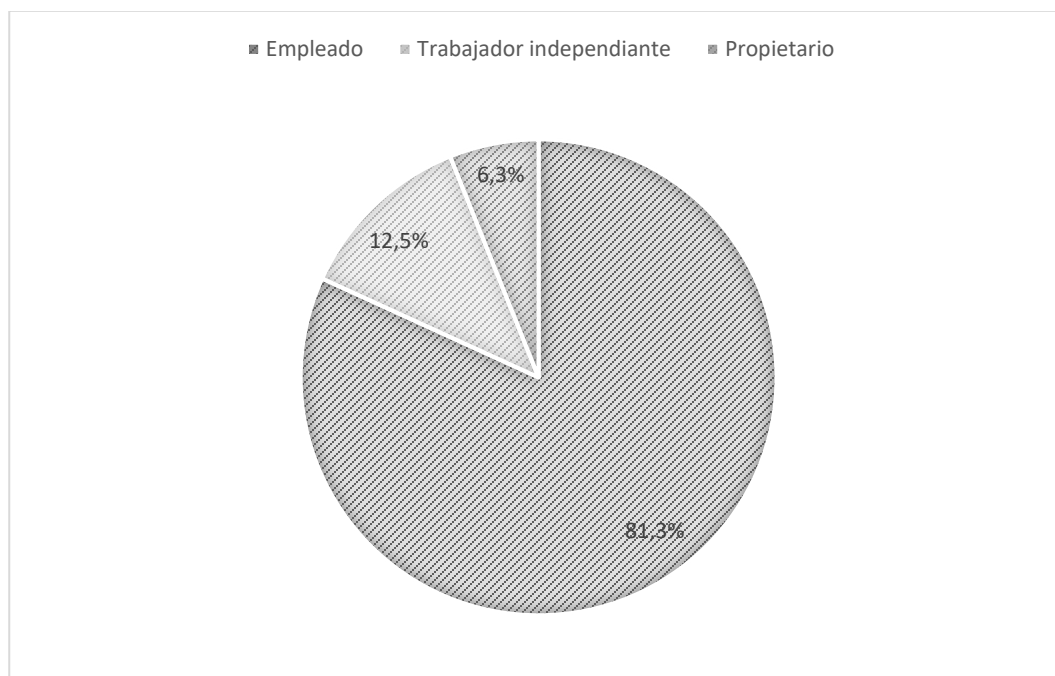


Figura 22. Rol en el trabajo actual

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la figura 23, en su mayoría son empleados. Mientras que 12,5% son profesionales independientes, el resto son profesores, jefes de oficina, trabajadores independientes y gerentes.



Figura 23. Empleo que actualmente ocupan los egresados encuestados

Fuente: Elaboración propia.

43,8% de los egresados encuestados tienen un empleo relacionado al área pedagógica, mientras que un 31,3% está relacionado al área técnico- deportivo, como se observa en la figura 24.

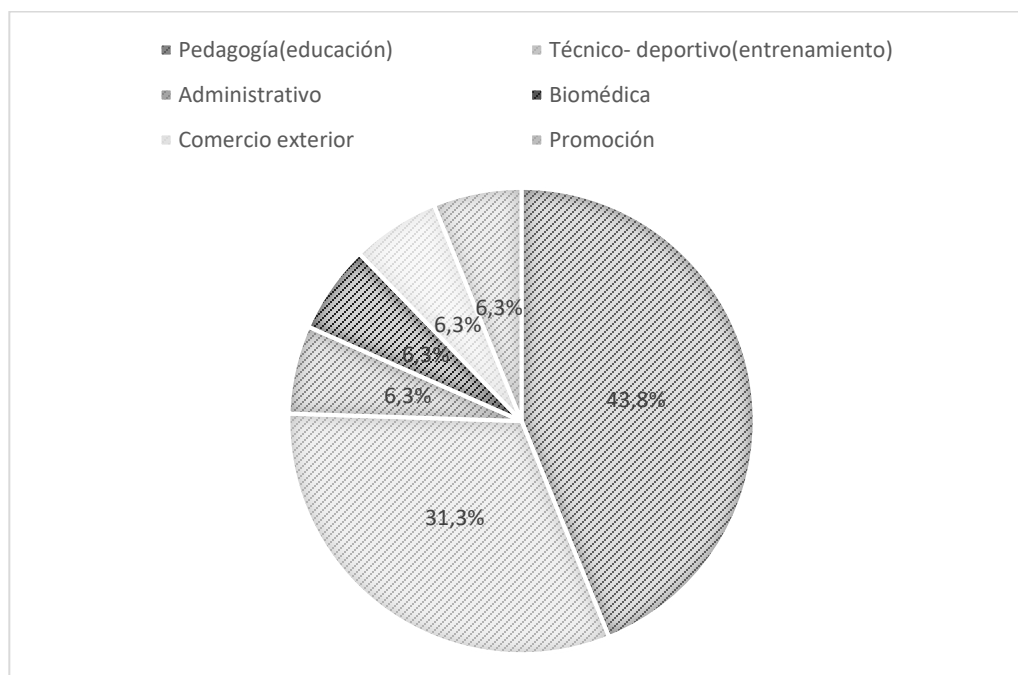


Figura 24. Área de enfoque en el empleo actual

Fuente: Elaboración propia.

El tipo de contratación que tienen los egresados es por tiempo indeterminado, mientras que 37,5% tiene una contratación por tiempo determinado. El resto es de base y hasta por decisión propia.

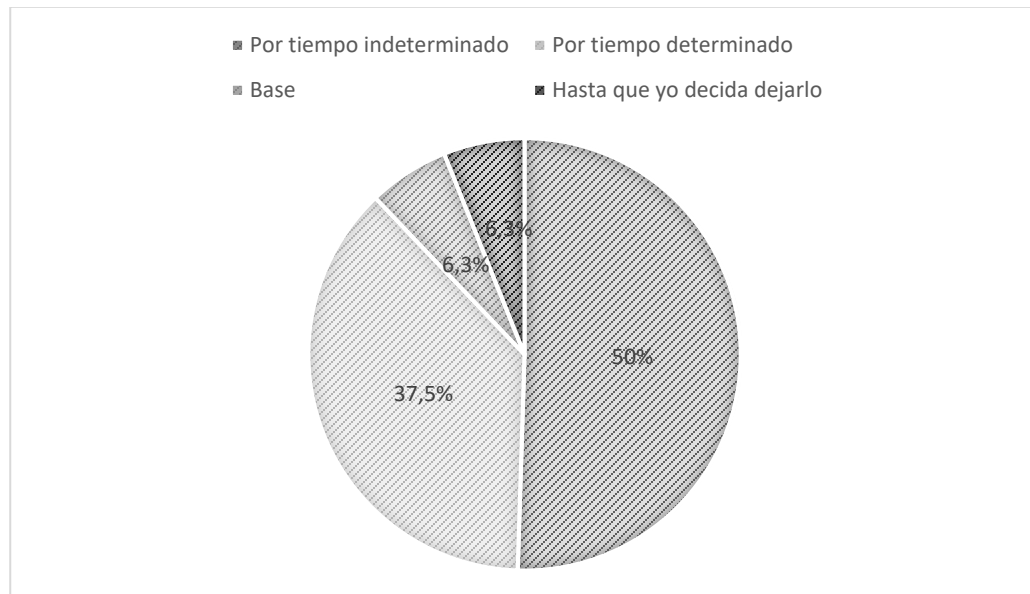


Figura 25. Tipo de contratación

Fuente: Elaboración propia.

Las horas promedio que laboran los egresados encuestados es de 20 horas que equivale a medio tiempo. Mientras que un 25% labora 40 horas o más periodo que responde a tiempo completo. El resto labora menos de 20 horas, como se observa en la figura 26.



Figura 26. Horas que trabaja en la semana

Fuente: Elaboración propia.

56,3% de los egresados encuestados laboran bajo un régimen privado, mientras que 43,8% laboran bajo un régimen público.

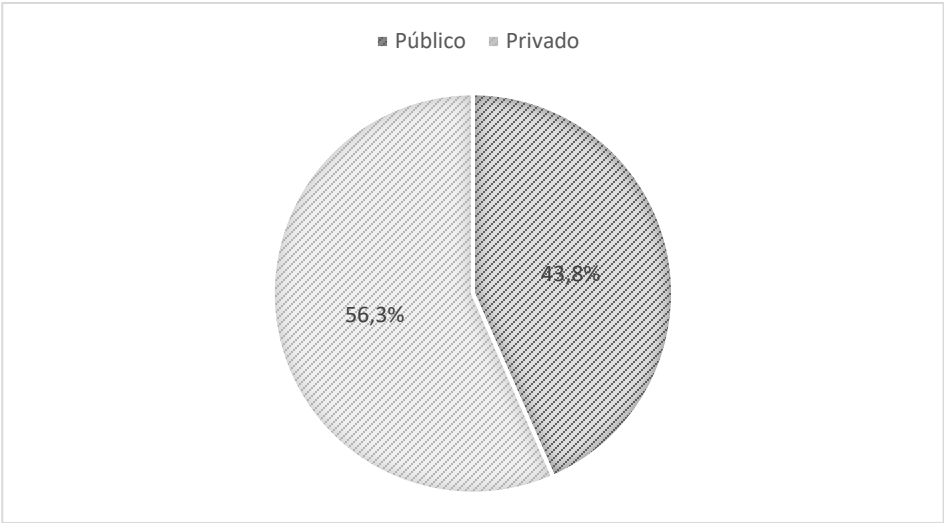


Figura 27. Régimen jurídico de la empresa/institución

Fuente: Elaboración propia.

Se puede observar que el 56,3% de los egresados tiene un ingreso mensual de \$5,000 y menor o igual a \$10,000 pesos mensuales. Mientras que 25% tiene un ingreso mensual menor o igual a \$5,000 pesos.

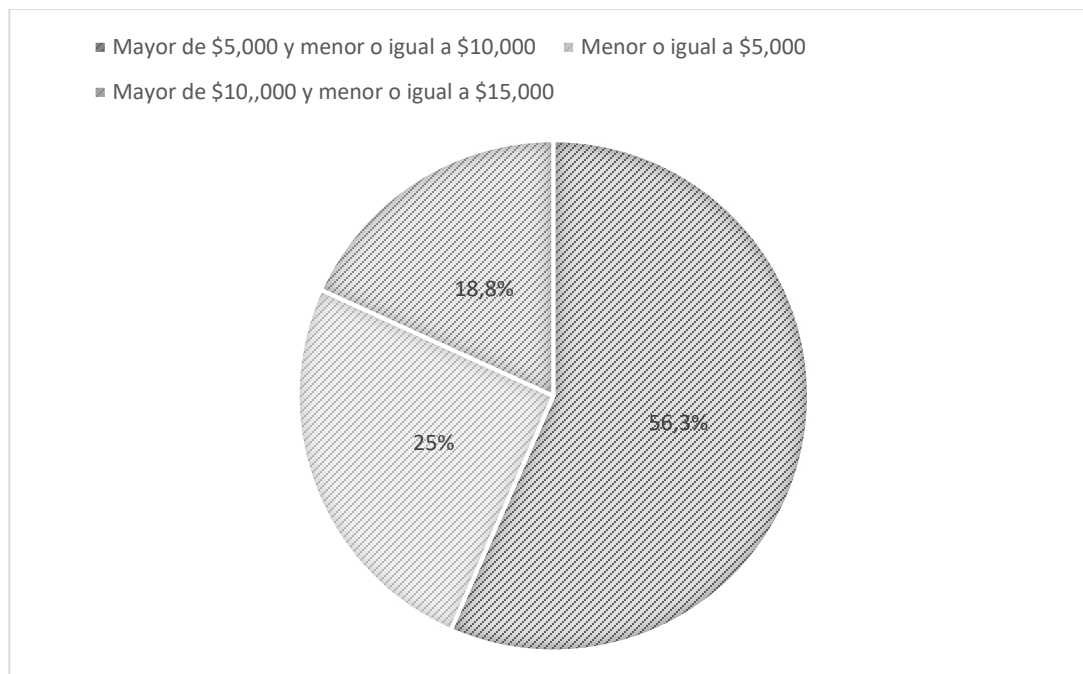


Figura 28. Ingreso mensual promedio

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 5 Desempeño profesional

En la figura siguiente se observa que los egresados valoran como bueno el trabajo en equipo en su desempeño profesional (10). Además de responder a problemas que se presenta en el trabajo (8). También se valora como bueno la posición jerárquica alcanzada (7). Se considera excelente la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos (7), la posibilidad de realizar ideas propias (7) y el reconocimiento profesional alcanzado (7). Mientras que el salario se considera como regular dentro del desempeño profesional (5). Respecto a esta gráfica se infiere que los egresados encuestados cuentan con las bases esenciales para poder desarrollarse en el ambiente laboral, pero desafortunadamente los empleos no son tan remunerados.

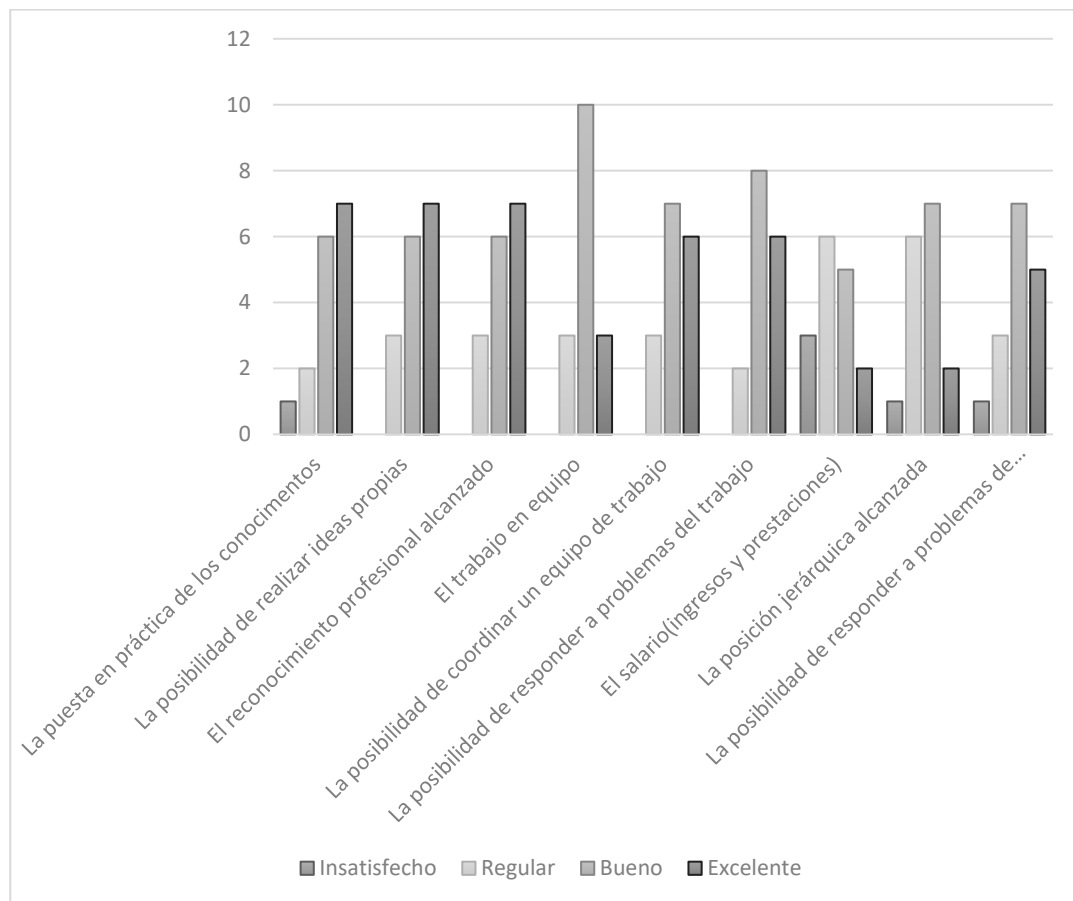


Figura 29. Valoración de los siguientes elementos dentro del desempeño profesional

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 6 *Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual.*

En la figura 30 se considera que en el área laboral se exige mucho la puntualidad y la creatividad (7). El resto de los aspectos como: la habilidad para procesar información se considera de moderada exigencia (13), así como la habilidad administrativa (8). La habilidad de trabajo en equipo y de dirección/ coordinación se considera de modera exigencia (10). La búsqueda de información pertinente y actualizada también es de moderada exigencia (11). El asumir responsabilidades es de modera exigencia (8), la identidad laboral también es de modera exigencia (9). La disposición para aprender constantemente es de moderada exigencia (9). Con lo anterior se puede inferir que todas las habilidades presentadas en dicha gráfica, son importantes para que los egresados consigan trabajo.

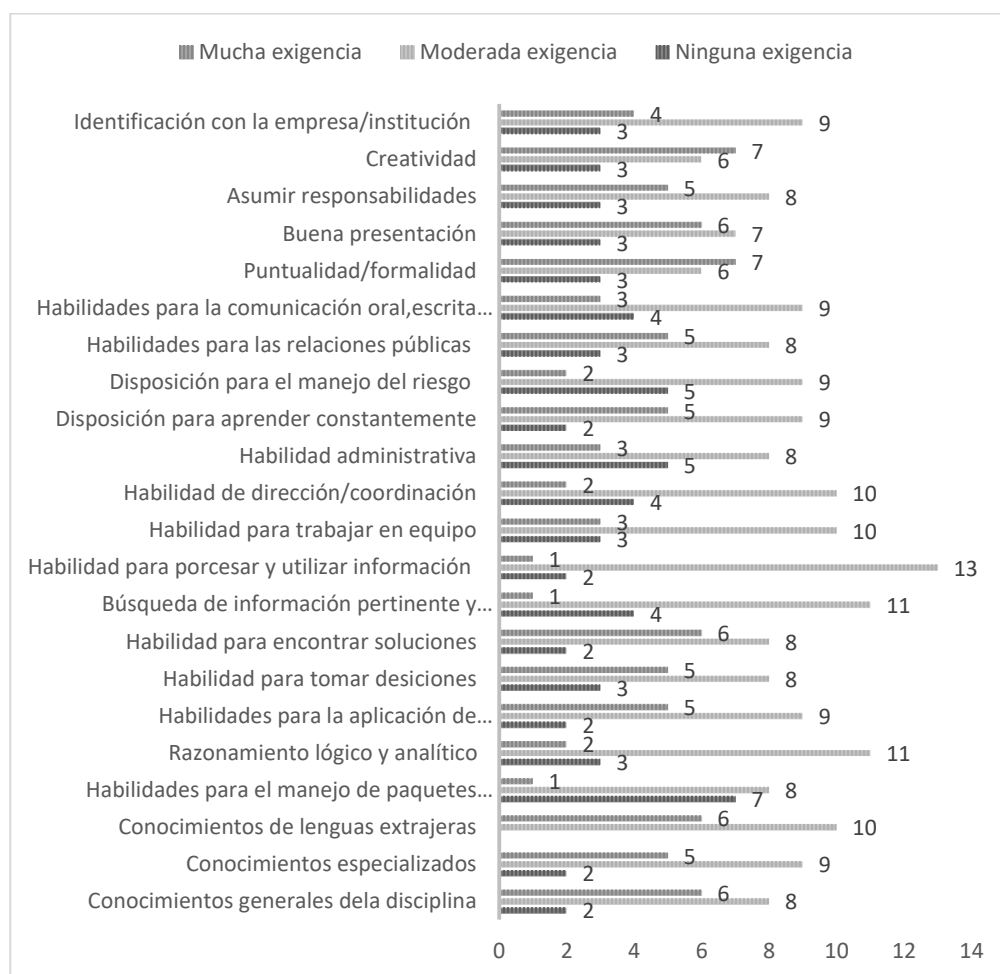


Figura 30. Grado de exigencia de los siguientes aspectos en el empleo

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 7 Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida.

Los egresados indican que la licenciatura los preparó para desarrollarse de manera independiente, consideran que también el servicio profesional fue de gran utilidad. Las prácticas profesionales contribuyeron para pensar creativamente y continuar capacitándose. La licenciatura los preparó muy poco para trabajar en un sector económico específico.

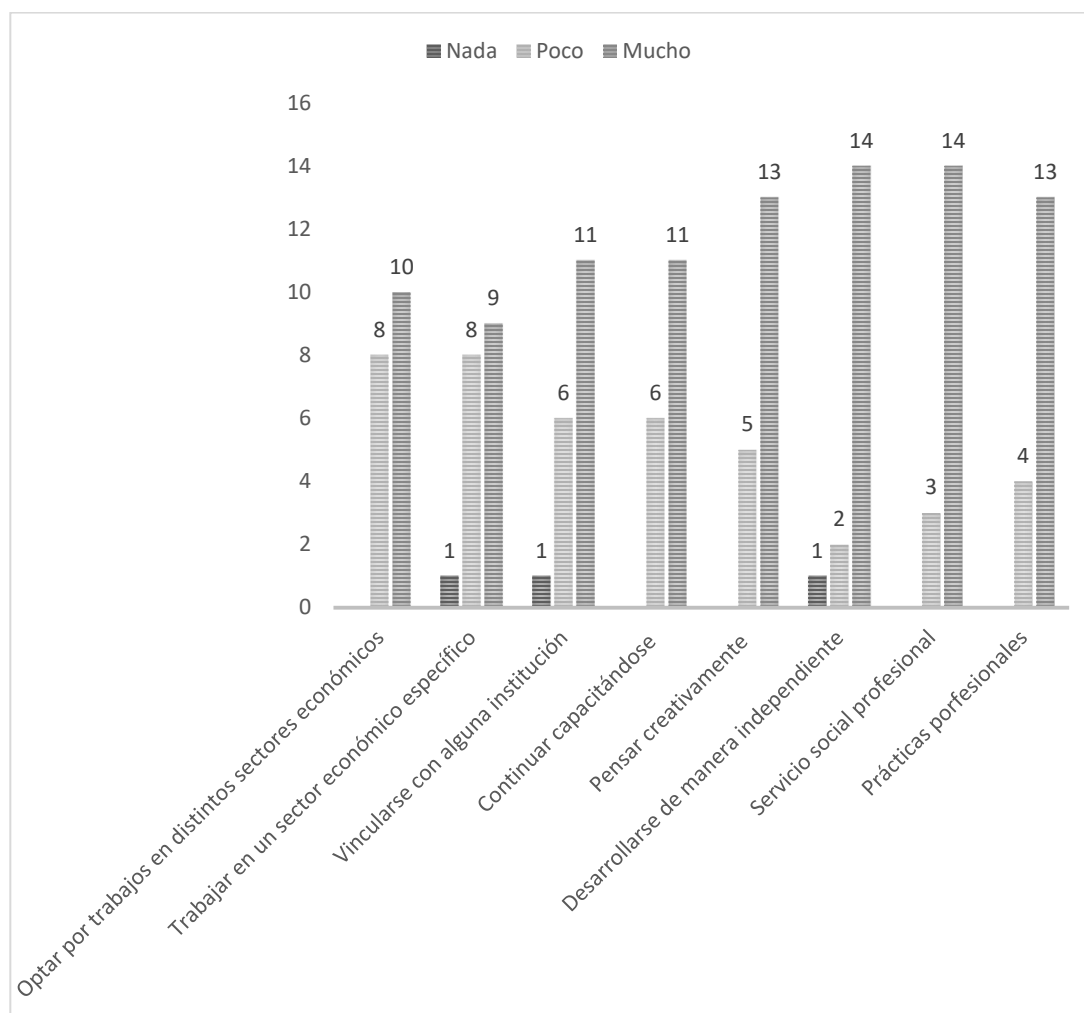


Figura 31. Medida en que la formación de la licenciatura preparó a los egresados para los siguientes aspectos

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 8 Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios.

Respecto al grado de énfasis de los contenidos teóricos del plan de estudios, se observa que se le atribuye mediana a mucha importancia (14). Mientras que la enseñanza metodológica tiene un mediano énfasis (11). La enseñanza de las matemáticas tiene un mediano énfasis (12), la enseñanza de las técnicas de la disciplina tiene mucho énfasis (10), así como las prácticas de laboratorio, de campo o talleres (14). En cuanto a la redacción y a la comunicación oral y escrita presentan un mediano énfasis según los egresados encuestados (9). Se infiere que la enseñanza práctica es de mayor importancia que la enseñanza teórica. La enseñanza de las matemáticas y estadística no resultan tan importantes, al igual que la comunicación oral, escrita y redacción.

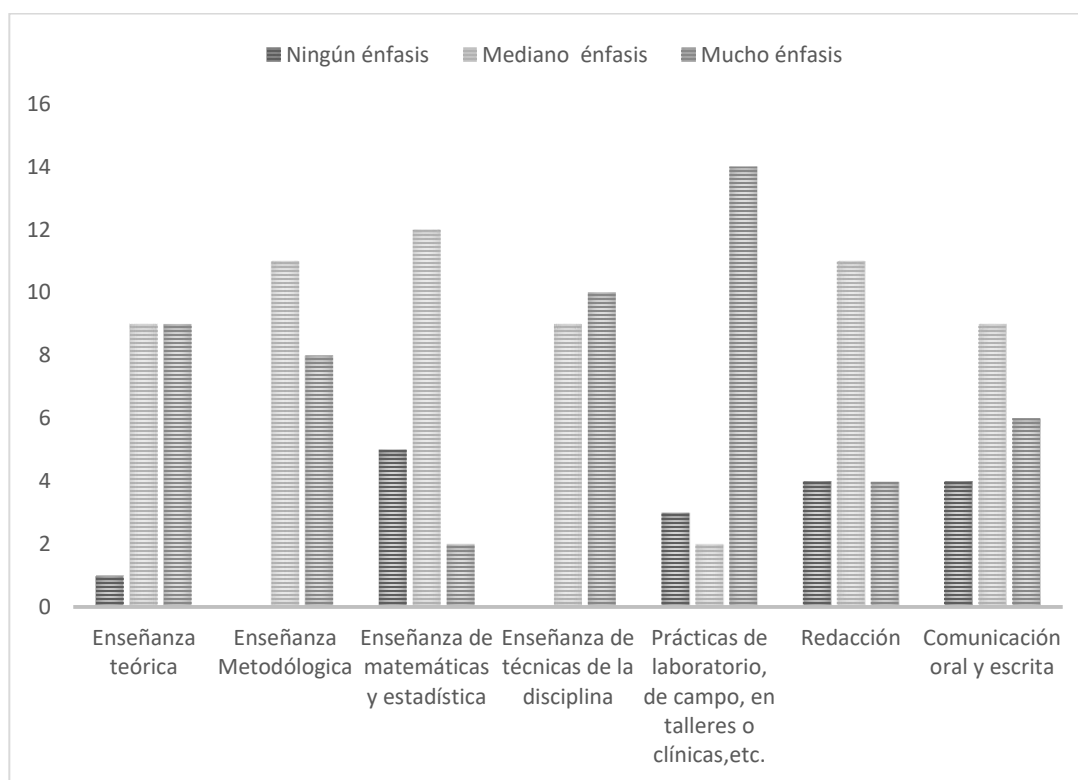


Figura 32. Grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de la licenciatura

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 9 *Recomendaciones para mejorar el perfil de la formación profesional.*

Los egresados encuestados sugieren ampliar el área técnica- deportiva y el área biomédica. Mientras que el área pedagógica y administrativa es necesario reducirlas.

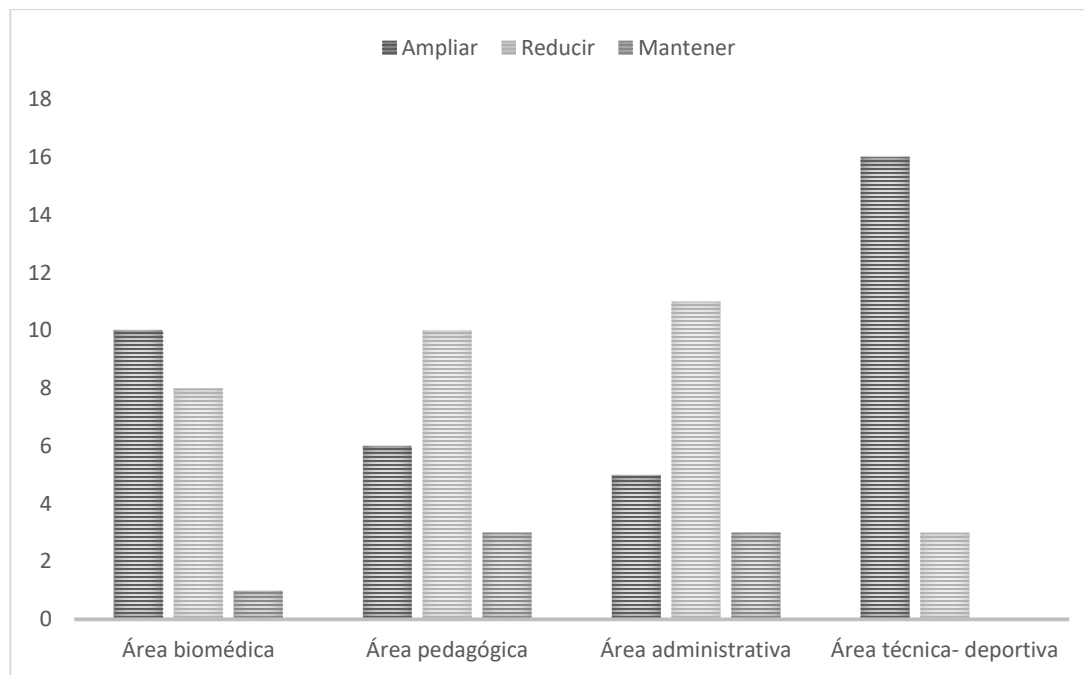


Figura 33. Modificaciones sugeridas al plan de estudios actual

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la importancia que le atribuyen a la actualización de cada área del plan de estudios, los egresados comparten que es importante actualizar el área biomédica, así como el área pedagógica, el área administrativa. Sin embargo, consideran de mayor importancia actualizar al área técnica- deportiva. Como se observa en la siguiente figura 34.

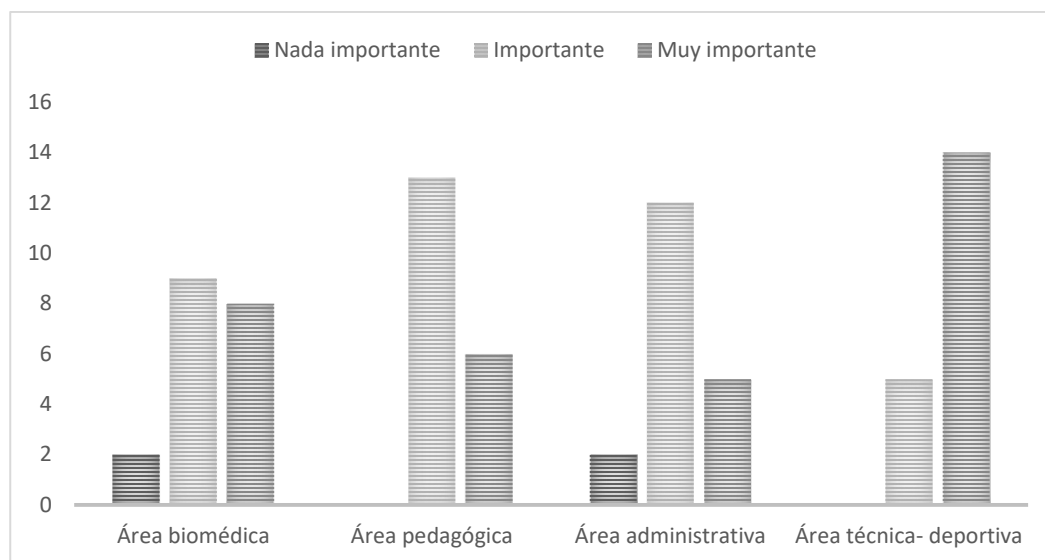


Figura 34. Grado de importancia para actualizar las áreas del plan de estudios

Fuente: Elaboración propia.

Los egresados encuestados elegirían la misma institución si estudiaran otra carrera (89,5%). Mientras que el 10,5% optarían por otra institución y otra carrera, como se ve en el gráfico 35.

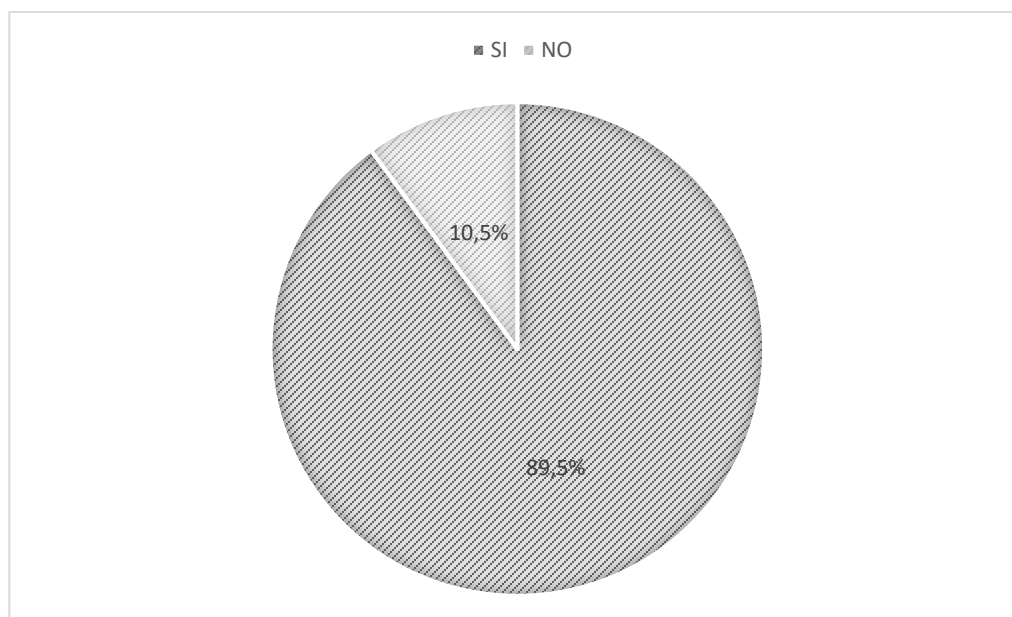


Figura 35. ¿Si tuviera que cursar nuevamente su carrera elegiría inscribirse en la misma institución?

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 se observa la opinión de los egresados en cuanto aspectos positivos y negativos para elegir de nuevo su institución.

Tabla 4

Si así fuera, ¿por qué se inscribiría o no en la misma institución?

Positivo	Negativo
Es de calidad	No me gusta el plan actual
Por el plan de estudios, la distribución de los tiempos y la planta docente	Es buena escuela pero le faltan muchas cosas
Es más práctica y accesible a la comunidad	
Me gustó el proceso y los profesores que asignaron están capacitados	
Me gusta	
Los maestros que imparten las materias en esta institución son de gran relevancia para la formación del estudiante	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 se refleja el por qué no elegirían la misma institución de los egresados que contestaron la encuesta.

Tabla 5

Si en su caso fue NO, ¿En dónde estudiaría?

Universidad Autónoma de Nuevo León
En otro país

Fuente: Elaboración propia.

84,2% de los egresados encuestados elegirían la misma licenciatura que cursaron, mientras que el 15,8% no elegiría la misma licenciatura.

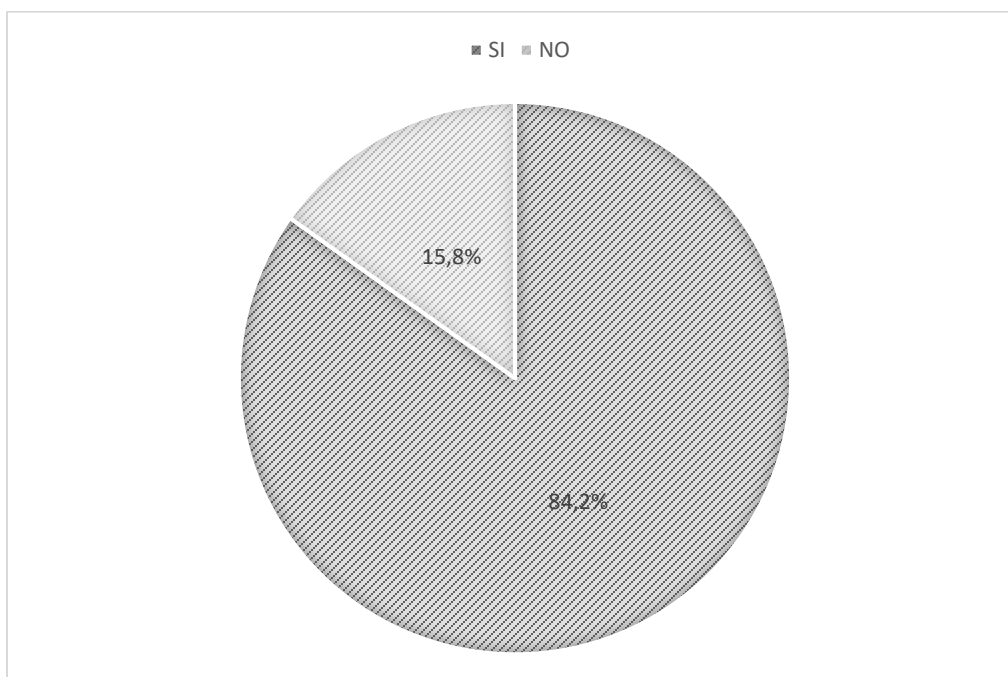


Figura 36. Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura, ¿elegiría la misma carrera que cursó?

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 se muestra la respuesta a del por qué elegirían la misma carrera, según los egresados encuestados.

Tabla 6

¿Por qué? (respuesta de figura 36)

Positivo	Negativo
Es una de las licenciaturas más completas que hay y te ofrece más oportunidades de trabajo.	Es importante la actualización de conocimientos y el plan de estudio ya es distinto.
Me gusta la profesión.	Estudiaría cosmetología.
Grata experiencia en base a conocimientos, enseñanza y relaciones sociales.	Para capacitarme mucho mejor en otro país.
Por el plan de estudios, la distribución de los tiempos y la planta docente.	
Me interesa.	
Me gusta la enseñanza en E.F.	

Es mi vocación.	
Estoy satisfecho con mi carrera.	
Es lo que me gusta.	
Tiene una amplia gama curricular, la cual permite desempeñarse en diferentes campos laborales y/o especializarse.	

Fuente: Elaboración propia.

Los egresados encuestados elegirían la carrera de administración en lugar de estudiar la misma carrera. El resto elegiría otras carreras en lugar de su licenciatura.

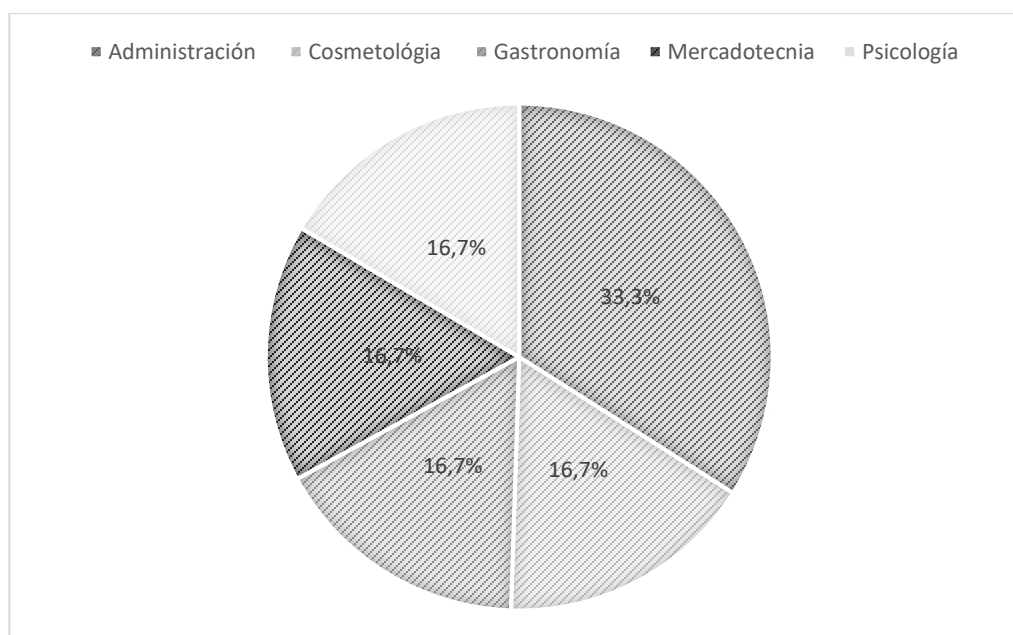


Figura 37. Si su respuesta fue NO, entonces, ¿Qué carrera elegiría?

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla siguiente se presentan los comentarios realizados por los egresados encuestados, para mejoras oportunas en la facultad.

Tabla 7

Mejoras a la Facultad de Deportes

En los últimos semestres deberían abrir materias para especializarte.
Reforzar área técnico deportiva y de emprendedores.
Mayor infraestructura.
Mayor cantidad de profesores especializados en materias específicas.
Que todos los profesores fuesen del área deportiva.
Mayor vinculación
Laboratorio de biomecánica.
Menos tiempos de pedagogía.
Más áreas deportivas.
Materias del interés del educando.
Área de alberca.
Más prácticas.
Los convenios con las escuelas e instituciones deportivas para las prácticas de las clases.
Los horarios de las materias donde tenemos que hacer prácticas en escuela.
Actualización del plan de estudios de acuerdo a necesidades actuales.
Mayor disponibilidad de horarios en áreas deportivas.

Fuente: Elaboración propia.

La vinculación de la Facultad de Deportes fue valorada como regular (57,9%) por los egresados encuestados, mientras que un 31,6% la valoró como excelente. Solo un 10,5% lo valoró como mala, como se observa en la figura 38.

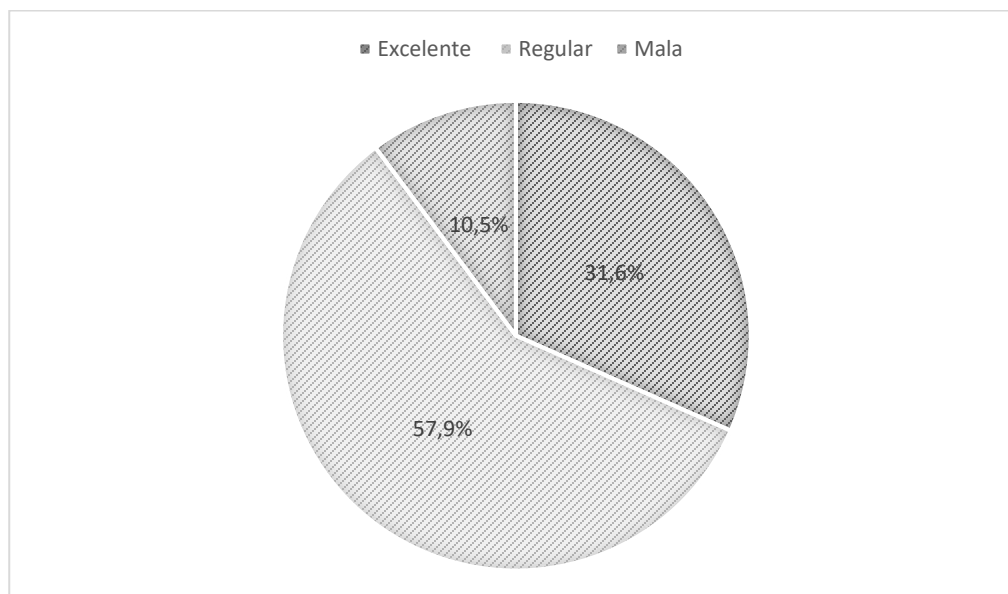


Figura 38. Valoración de la vinculación

Fuente: Elaboración propia.

Las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores, fueron valoradas como excelente (57,9%), mientras que un 36,8% fue valorada como regular, solo un 5,3% lo valoró como mala, como lo muestra la figura siguiente.

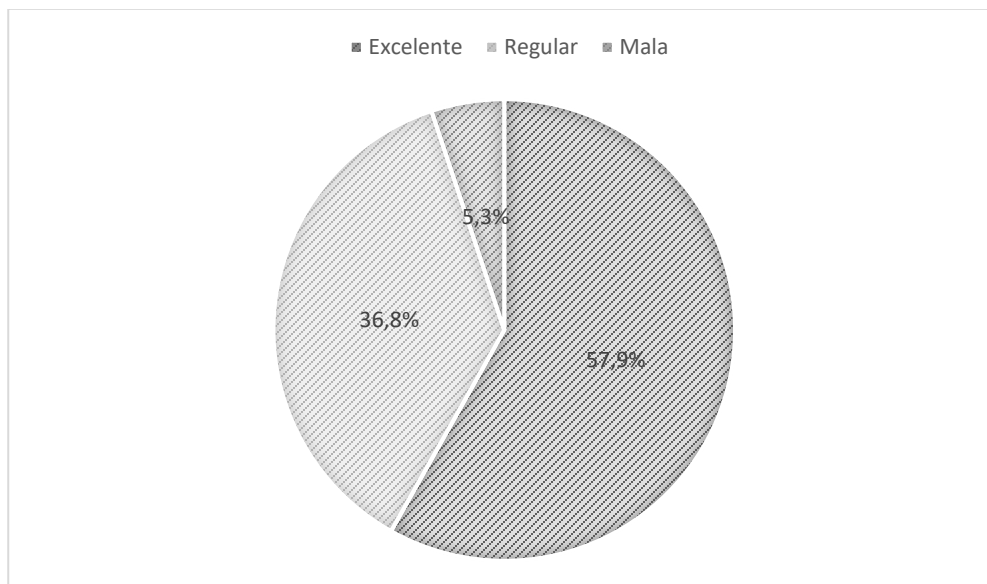


Figura 39. Calificación de las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores

Fuente: Elaboración propia.

La preparación profesional de los docentes, fue valorada como excelente (57,9%) por parte de los egresados encuestados. El 42,1% lo valoró como regular.

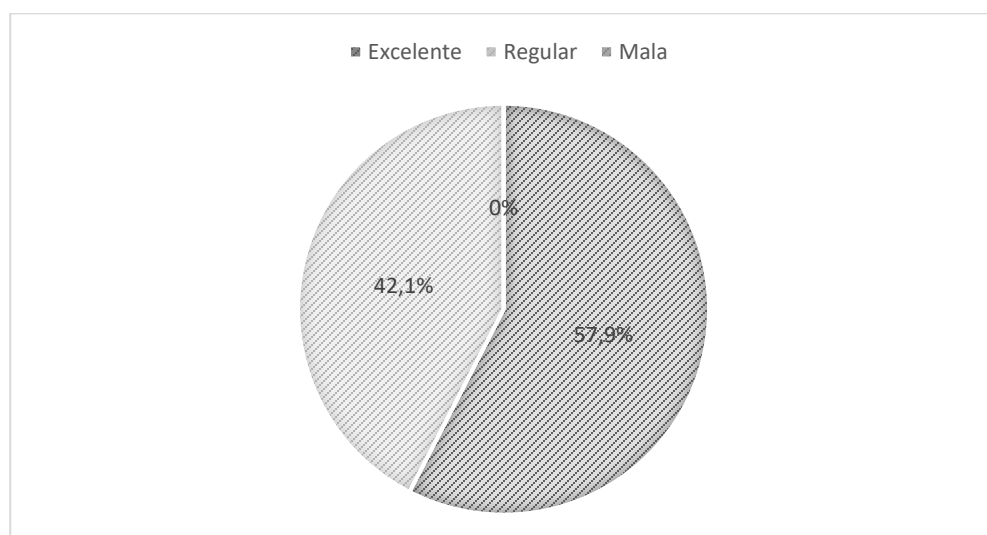


Figura 40. Cómo se considera la preparación profesional por parte de los docentes

Fuente: Elaboración propia.

Las tutorías fueron valoradas como excelente (57,9%) por parte de los egresados encuestados. Mientras que un 42,1% lo valoró como regular.

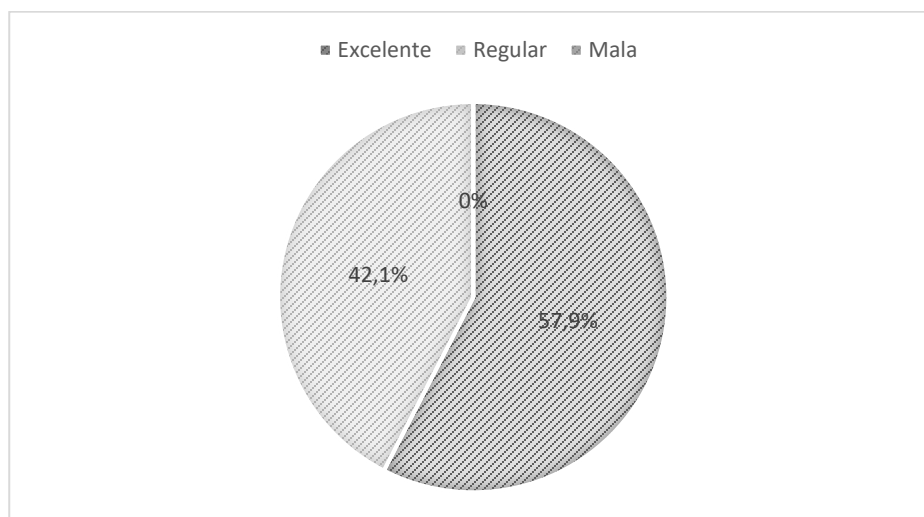


Figura 41. Valoración de las tutorías recibidas en tu formación

Fuente: Elaboración propia.

El dominio de los contenidos por parte de los docentes fue valorado positivo (84,2%). Mientras que un 15,8% fue valorado como negativo.

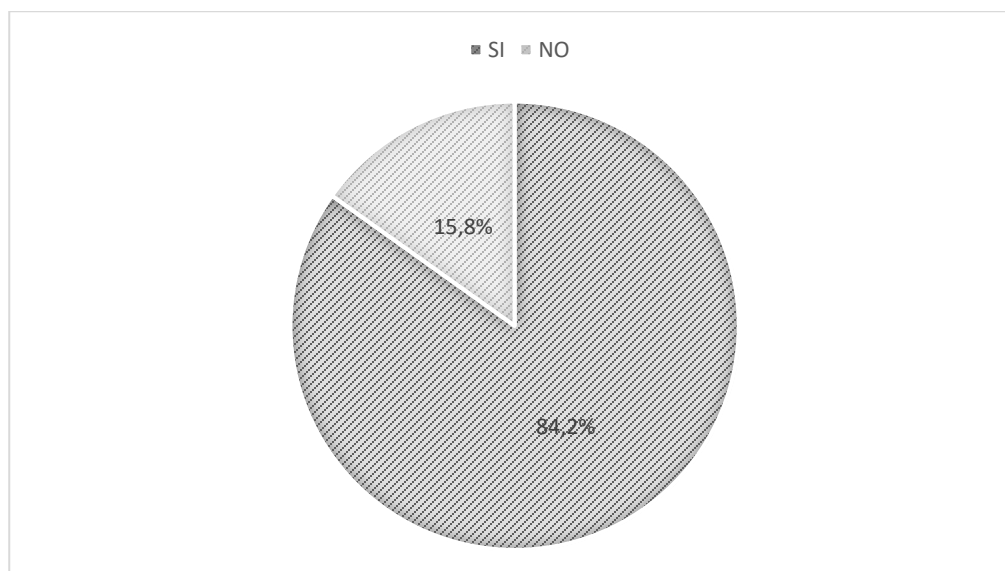


Figura 42. Dominio de los contenidos por parte de los docentes

Fuente: Elaboración propia.

En esta tabla 8 se presentan los comentarios compartidos por parte de los egresados, en cuanto al dominio de los contenidos de los docentes.

Tabla 8

No ¿Por qué? (respuesta del figura 42)

Hay docentes muy bien capacitados en materias que no son su fuerte y no los aprovechan en las materias donde pueden dar mejores resultados
Falta de experiencia laboral y docencia

Fuente: Elaboración propia.

Categoría 10 Fortalezas del plan de estudios

En la tabla 10 se presentan los comentarios compartidos por los egresados encuestados, en cuanto a fortalezas identificadas en el plan de estudios.

Tabla 9

Fortalezas identificadas del Plan de estudios de la LAFyD

La relación que existe entre la teoría y la práctica, ver y analizar los planes de estudios
La docencia
Las materias que involucran la docencia

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10

Áreas de oportunidad del Plan de estudios de la LAFyD

A continuación, se presentan las áreas de oportunidad para el plan de estudios, compartidas por los egresados encuestados.

Docente, entrenador deportivo
Área pedagógica
Solo el área educativa, se engloba más sobre eso
Docencia
Estimulación temprana
Rehabilitación deportiva

Fuente: Elaboración propia.

La siguiente matriz FODA comparte las opiniones de manera general del diagnóstico realizado a los egresados del plan de estudios actual, con el objetivo de esclarecer algunas ideas relevantes que pueden ayudar a reestructurar el plan de estudios de la LAFyD de manera positiva.

3.3 Matriz FODA del Seguimiento a Egresados (SE)

Tabla 11

Matriz FODA del SE

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
La motivación que se tiene para preparar a los egresados para el área profesional lo cual es importante a la hora de egresar. La proactividad de los egresados de adentrarse al ámbito laboral antes de egresar. El plan ayuda a prepararte para diversas áreas del ámbito deportivo. La mayoría de los egresados encuestados se encuentran laborando. La buena aceptación de la carrera facilitó la obtención de un empleo. La licenciatura preparó a los egresados encuestados para desarrollarse de manera independiente. El servicio profesional fue de gran utilidad para los egresados. Las prácticas profesionales también contribuyeron a la formación de los egresados. La formación recibida también los formó para pensar creativamente y continuar capacitándose. Las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores, fueron valoradas como excelente (57,9%). La preparación profesional de los docentes, fue valorada como excelente (57,9%). Las tutorías fueron valoradas como excelente (57,9%). El dominio de los contenidos por parte de los docentes fue valorado positivo (84,2%).	Actualizar el plan de estudios en cuanto al área pedagógica y administrativa. Ampliación del área biomédica del plan de estudios de la LAFyD. Desarrollo del área de emprendedores. Capacitación para el programa de la Secretaría de Educación Pública, dentro del plan de estudios. Ampliación y actualización del área técnico-deportiva. Rehabilitación deportiva. Estimulación temprana.

DEBILIDADES	AMENAZAS
Considerar el aspecto de los trámites de titulación ya que la mayoría de los egresados no cuenta con él. Los egresados prefieren capacitaciones, cursos que estudiar un posgrado. La población de los egresados de la LAFyD se dirige a buscar un empleo, y no a autoemplearse. La vinculación de la Facultad de Deportes fue valorada como regular (57,9%). Falta de infraestructura deportiva. Cuidar los horarios de las materias y los horarios de prácticas.	El mayor requisito que se les pide a los egresados encuestados es pasar una entrevista previa formal. Además de tener un título para poder obtener el empleo y sobretodo experiencia laboral. El prestigio de la institución no influye en la obtención de un empleo.

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al diagnóstico obtenido a partir del instrumento aplicado a egresados, se presenta un análisis de fortalezas, debilidades, y áreas de oportunidad que se obtienen a partir de los datos de los egresados y la teoría analizada. Una de las *fortalezas* que se puede detectar es la motivación que se tiene para preparar a los egresados para el área profesional lo cual es importante a la hora de egresar. Además, se detecta la proactividad de los egresados de adentrarse al ámbito laboral antes de egresar. En cuanto al plan de estudios, los egresados compartieron que el plan ayuda a prepararte para diversas áreas del ámbito deportivo, lo cual es importante ya que la licenciatura proporciona diversas áreas para desarrollarte profesionalmente.

En cuanto a las *debilidades*, se debe considerar el aspecto de los trámites de titulación ya que la mayoría de los egresados no cuenta con él (ver figura 6). Es importante que los aspectos administrativos para los tramites de titulación, consideren que las demoras de estos, provoca que los egresados presenten dificultades para insertarse en el campo laboral. Rodríguez (2014) comparte que los egresados que tienen un título estarán en ventaja con los que no lo tienen.

Aunque hay egresados que tienen esta visión de prepararse y tener experiencia antes del egreso, el diagnostico arrojó que la mayoría presentó algunas dificultades como la

inexperiencia y no contar con un título. Por ello es importante desarrollar estrategias que motiven en el estudiante para adquirir mayor experiencia antes de egresar (ver figura 14). Con respecto al título reforzar el área administrativa para que los egresados obtengan su título en corto tiempo, para que esto no represente dificultades o barreras.

Otro aspecto que se considera, es que la mayoría de los egresados prefieren tener capacitaciones o cursos cortos que estudiar un posgrado. Es importante motivar a los alumnos para seguir estudiando, ya que, entre más preparados estén, mejores oportunidades se tendrán en el mercado laboral (ver figura 8). Además, se presenta que la mayor parte de la población de los egresados de la LAFyD se dirige a buscar un empleo, y no a autoemplearse (ver figura 22). Pues debido a la falta de oportunidades, es necesario que los estudiantes desarrollen estas habilidades que les permitan ser independientes mediante el emprendimiento. Cabe mencionar que el ser empleado profesional no es algo negativo como lo menciona Mercado (2011), pero debido a los constantes cambios y la gran competitividad que existe, se debe fomentar la formación profesional orientado a crear su propia fuente de ingreso.

Se comparte que se debe actualizar el plan de estudios en cuanto al área pedagógica y administrativa, pues los egresados que ya están insertos en el campo laboran expresan la necesidad de actualizar los contenidos, debido a las exigencias que se les presentan en su campo profesional (ver figura 17). Pues según Santamaría (2005) la evaluación y actualización de los planes de estudios deben realizarse constantemente, pues suelen perder vigencia prontamente debido al desarrollo científico y tecnológico que hay actualmente. Por lo que puede llegar a no responder a las necesidades que se generan en la sociedad.

En cuanto a las *áreas de oportunidad* se comparte lo siguiente: ampliación del área biomédica del plan de estudios de la LAFyD. Lo cual se torna como indispensable con base a las necesidades que los egresados presentan. Desarrollo del área de emprendedores, capacitación para el programa de la Secretaría de Educación Pública, dentro del plan de estudios y ampliación del área técnico- deportiva.

CAPÍTULO 4. PLANEACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

En el presente apartado se abordan las problemáticas encontradas a partir del diagnóstico realizado a los 19 egresados del plan de estudios actual 2012-2, asimismo se construyen los posibles efectos de estas problemáticas. También se comparte la hipótesis del proyecto de intervención, los objetivos a cumplir, estrategias, cobertura, muestra, determinación temporal, técnicas utilizadas, trabajo de campo implementado. Además de toda la estructura del proyecto de intervención, actividades y cronograma. Se añade también los factores externos que en principio se creyó podían influir en el proyecto de intervención, así como los resultados o productos esperados.

4.1 Descripción del problema principal

De acuerdo con los resultados del diagnóstico realizado a egresados de la generación 2012-2 de la LAFyD del campus Ensenada, a través del instrumento adaptado de ANUIES (1998), se encuentra que el principal problema es que *el no llevar un seguimiento a egresados genera un desconocimiento de las necesidades que los egresados presentan en su campo laboral*, mediante el cual, se den a conocer elementos de mejora del programa, tales como los reflejados en el diagnóstico mostrado. A continuación, se mencionan las principales causas del problema con base en la opinión de los egresados encuestados:

- Falta de desarrollo del área de emprendimiento
- Falta de mejora en vinculación
- Falta de infraestructura
- Falta cuidado en horarios de materias y horarios de práctica
- Falta de visión de los egresados para seguir estudiando
- Mejorar el balance entre los contenidos teóricos y prácticos
- Falta de capacitaciones para el dominio del programa de la SEP, en relación con la formación en actividad física
- Ampliación del área biomédica, actualización de área pedagógica y administrativa
- Ampliación del área técnico- deportiva
- Falta de apertura de área de rehabilitación deportiva y estimulación temprana

Se resaltan los posibles efectos de las causas encontradas:

- No contar con un desarrollo del área de emprendimiento genera que los egresados no tengan la visión de poder autoemplearse, pues la mayoría de los egresados salen con una visión de empleado.

- No mejorar la vinculación limita la generación de espacios de desarrollo de los alumnos dentro de su formación profesional.
- Si no se mejora la infraestructura, los alumnos no tendrán espacios deportivos que permitan su desenvolvimiento en su formación, mismos que se consideran como materiales para construcción de conocimiento.
- No mejorar la concordancia entre horarios de práctica y teoría, genera una mala coordinación para llevar a cabo los objetivos de las diferentes asignaturas.
- Si bien incentivar a los alumnos a seguir estudiando no es algo que competa a la facultad, es importante que los egresados continúen sus estudios para poder seguir motivando a los alumnos en formación y tener una visión diferente hacia las futuras generaciones que egresen.
- La falta de balance entre contenidos teóricos y prácticos genera que los alumnos recaigan en desconocimiento de la teoría fundamental de las asignaturas.
- La falta de ampliación de materias clave que indican los egresados en su campo profesional, puede generar que los alumnos egresen poco capacitados en este tiempo de materias que son una necesidad para la sociedad y el campo profesional.

Debido a la falta de este tipo de ejercicios de seguimiento a egresados en la LAFyD, no se conoce de manera puntual el desarrollo profesional de sus egresados, las expectativas y exigencias que requieren en el campo laboral, así como las perspectivas de sus egresados que son base importante para fortalecer y retroalimentar el plan de estudios de la LAFyD.

Teniendo en cuenta que para el diseño del Plan de estudios de cualquier programa educativo es importante una evaluación interna y externa que permita mejorar constantemente los planes de estudio, las opiniones que se recaban de este trabajo podrían ser de gran impacto para las futuras generaciones en su desempeño profesional.

4.2 Hipótesis del proyecto de intervención

El trabajo colaborativo entre docentes y directivos permitirá el desarrollo de un programa de seguimiento a egresados de la LAFyD, particularmente en el campus Ensenada, que promueva una revisión constante y permanente que de elementos para retroalimentar el plan de estudios de acuerdo con los resultados que esta acción genere.

4.3 Objetivos del proyecto de intervención

4.3.1 Objetivo General

Elaborar una ruta de seguimiento a egresados con miras a la actualización del plan de estudios de la LAFyD. A través de un ejercicio participativo entre docentes y directivos.

4.3.2 Objetivo específico 1

Valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. A través del conocimiento de términos como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio.

4.3.3 Objetivo específico 2

Conocer los resultados de un estudio de seguimiento a egresados.

4.3.4 Objetivo específico 3

Diseñar una posible ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases.

4.4 Estrategia de intervención

En el presente apartado se muestra los aspectos que caracterizan los procesos y actividades que se realizaron en el proyecto de intervención del plan de estudios de la LAFyD. Los aspectos que se abordaron fueron los siguientes: determinación de la cobertura, definición y construcción de las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recoger información, trabajo de campo, plan de análisis de la información, resultados o productos esperados, actividades o acciones de un proyecto y factores externos, así como el tipo de metodología utilizada. Además se compartió el cronograma de actividades y planeaciones del proyecto de intervención.

Cabe mencionar que el principal objetivo de dicho proyecto fue impactar de manera positiva y colaborativa al plan de estudios de la LAFyD. La relevancia de dicho proyecto fue el analizar cada fortaleza, debilidad, área de oportunidad y amenazas obtenidas a través del diagnóstico, ayudados con el seguimiento a egresados. Esto en función del trabajo con un cuerpo colegiado de la Facultad de Deportes, en este caso conformado por docentes y directivos, cuya experiencia, y diferentes visiones permitieron resolver de manera gradual estos aspectos mediante la elaboración de una ruta que sensibilice el uso de un seguimiento a egresados con miras a fortalecer constantemente el plan de estudios.

Dentro de la metodología utilizada en esta etapa de intervención fue el método cualitativo investigativo –taller. Este tipo de método propicia un ambiente de grupo de

discusión, parecido a un grupo focal. El objetivo del taller es crear un espacio de trabajo compartido. Además el taller brinda las posibilidades de crear ambientes con perspectiva integral y participativa en acción. El trabajo de taller comprende a cuatro etapas: encuadre, diagnóstico, identificación- valoración y formulación de líneas de acción requeridas. Para que al final se pueda estructurar un trabajo concreto (Quintana, 2006).

La metodología utilizada requirió particularmente de la conformación de un cuerpo colegiado cuya principal tarea fue trabajar de manera colaborativa propiciando la reflexión, la consulta, análisis, concertación y vinculación entre la unidad académica. Su conformación se propuso con el fin de crear un equipo de trabajo que pueda dialogar, concretar acuerdos y definir metas específicas de un tema, en este caso el proyecto de seguimiento a egresados. Un cuerpo colegiado también establece responsables entre los mismos miembros del grupo para poder asegurar la pertinencia de los proyectos (SEP, 2015).

4.4.1 Determinación de la cobertura

Este proyecto abarcó únicamente al plan de estudios vigente de la LAFyD de la Facultad de Deportes, campus Ensenada. Se consideró la participación de docentes y directivos de la misma Facultad; la planta completa es de 50 docentes. La cantidad de docentes que participaron fue en dependencia del interés de ellos ante el tema de seguimiento a egresados y su función dentro de la Facultad de Deportes.

4.4.2 Definición de la muestra

La muestra que se consideró en este proyecto de intervención fueron los académicos de la Facultad de Deportes, quienes son los encargados de departamentos de formación, vinculación y titulación. En total participaron 4 docentes clave para el proyecto, pues están encargados de áreas referentes al tema de titulación y formación estudiantil.

4.4.3 Definición temporal

En la siguiente tabla se muestran las fechas y la duración de las sesiones que se implementaron en la intervención.

Tabla 12*Calendario de actividades*

Sesión	Fecha	Horas
1	5 septiembre 2018	1 hora
2	25 de septiembre 2018	2 horas
3	27 de septiembre 2018	2 horas
4	2 de octubre 2018	2 horas
5	4 de octubre 2018	2 horas
6	9 de octubre 2018	2 horas
7	11 de octubre 2018	2 horas

Fuente: Elaboración propia.

4.4.4 Definición y construcción de las técnicas e instrumentos a utilizar para recoger información

En este proyecto se utilizaron las tareas y trabajos colaborativos que permitieron acercarse a los conocimientos que tienen los docentes en torno al tema de seguimiento a egresados. Además, se utilizaron instrumentos de evaluación que permitieron brindar información acerca del funcionamiento efectivo del proyecto de intervención. Se desarrolló bajo las siguientes etapas:

- Evaluación inicial.
- Evaluación final.

4.4.5 Trabajo de campo

El trabajo que se realizó durante las sesiones permitió ver el avance que de manera colaborativa desarrollaron los docentes y los directivos de la Facultad de Deportes. El instructor de la intervención fue el encargado de recabar dicha información con ayuda de una bitácora durante las seis sesiones.

4.4.6 Plan de análisis de la información

El plan de análisis se realizó con el fin de logro de los objetivos, que pretendían responder a las expectativas y la construcción del seguimiento a egresados.

- En primera instancia se analizó cada una de las evidencias de trabajo que se entregaron por parte de los docentes participantes.
- Posteriormente se analizó el insumo de la ruta de seguimiento a egresados construida por el grupo docente.
- Finalmente se determinó los alcances y límites que se pueden abordar con este proyecto de ruta de seguimiento a egresados.

También se utilizó el método de análisis cualitativo expuesto por Aratzamendi, López y Vivar (2012) para retomar categorías importantes en la evaluación realizada.

4.5 Resultados o productos esperados

Se esperaba que los académicos participantes adoptaran la técnica de seguimiento a egresados como parte de las actividades sistematizadas de retroalimentación del programa. De igual manera la intención fue sensibilizarlos en cuanto a las bondades que tienen ejercicios de esta naturaleza. En este proceso, los académicos podrían colaborar y compartir sus visiones en cuanto a las problemáticas encontradas. Esto permitiría la construcción de una ruta de seguimiento a egresados que les permita retroalimentar y fortalecer constantemente el plan de estudios de la LAFyD.

Además, se contemplaban algunos resultados no esperados como:

- La posible poca colaboración de los directivos y docentes para el proyecto.
- Resultados poco importantes para el cuerpo colegiado.
- No poder construir una ruta para el seguimiento a egresados.

4.6 Actividades o acciones del proyecto

A continuación, en la tabla 13 se mencionan las actividades realizadas, como forma de definir las técnicas o acciones de evidencia del proyecto de intervención y el producto esperado.

Tabla 13
Calendario de actividades

No. sesión	Fecha	Horas	Objetivo	Actividad	Producto
1	5 septiembre 2018	1 hora	Establecer una colaboración con las autoridades para presentar trabajo con docentes y directivos.	Acercamiento con autoridad de la Facultad de Deportes, Campus Ensenada.	
2	25 septiembre 2018	2 horas	Valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. A través del conocimiento de términos como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio.	Presentación y encuadre. - Acuerdos del curso. - Conocer las expectativas. - Códigos de ética. - Lluvia de ideas de conceptos clave: ➤ Seguimiento. ➤ Egresado. ➤ Seguimiento a egresados. ➤ Plan de estudios. - Identificar los beneficios del seguimiento a egresados y normativa institucional. - Definición de conceptos individuales y compartir en el grupo. - Compartir definiciones en base a la teoría de autores. Para conocer el acercamiento que tienen sobre los conceptos. - Reflexión final e instrumento de evaluación	Hoja de rotafolio de lluvia de ideas. Hoja de conceptos individuales.
3	27 septiembre 2018	2 horas	Conocer la experiencia de un estudio de seguimiento a egresados.	- Presentación de los resultados. - Compartir el instrumento de seguimiento a egresados validado. - Reconocimiento de variables. - Conocer como hacen ellos el ejercicio de seguimiento a egresados. - Reflexión sobre las variables más pertinentes para el plan de estudios.	Reflexión sobre los insumos más pertinentes en base a los resultados.
4	2 octubre 2018	2 horas	Diseñar la ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases.	- Elaboración gráfica de ruta a egresados. - Definir el proceso de los siguientes puntos: ➤ Elaboración de instrumento. ➤ Identificación de egresados. ➤ Piloteo de instrumento y corrección del mismo. - Aplicación,	Ruta construida y definición de procesos correspondientes. Evaluación intermedia.

				➤ Revisión y control de respuestas. ➤ Elaboración y análisis e informe.	
5	4 octubre 2018	2 horas	Diseñar la ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases.	- Se retomará el esqueleto construido de ruta de seguimiento a egresados. - Se definirá cada punto de la ruta. - Se realizará un escrito grupal sobre el trabajo realizado.	Escrito de ruta y definición de los elementos de la ruta.
6	9 octubre 2018	2 horas	Diseñar la ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases.	- Reflexión sobre la sesión anterior. - Se revisará el escrito construido. - Se hará una reflexión sobre la actividad.	Escrito enviado al correo sobre las ruta y elementos construidos en las sesiones de manera grupal. Escrito individual de reflexión.
7	11 octubre 2018	2 horas	Reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos a partir de la elaboración de ruta de egresados con el fin de generar beneficios para su aplicación.	- Se hará una reflexión sobre los aprendizajes adquiridos del curso de manera oral y escrita. - Se entregará constancias a los participantes.	Se realizará una evaluación final del curso. Una autoevaluación y una evaluación para el instructor.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 14 se presenta el cronograma de actividades y las sesiones por desarrollar de manera general.

Tabla 14
Cronograma de actividades

ETAPA	ACTIVIDAD	FECHA						
	Fechas curso de intervención	Septiembre			Octubre			
		5	25	27	2	4	9	11
D I A G N Ó S T I C A	Acercamiento con autoridad de la Facultad de Deportes, Campus Ensenada.							
	Valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. A través del conocimiento de términos como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio.							
I N T E R M E D I A	Conocer la experiencia de un estudio de seguimiento a egresados.							
	Diseñar la ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases.							
F I N A L	Reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos a partir de la elaboración de ruta de egresados con el fin de generar beneficios para su aplicación.							

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente tabla 15 se comparten las técnicas y los objetivos que se esperaban alcanzar con dichas técnicas.

Tabla 15

Técnicas y objetivos desarrollados

Técnica o acción	Objetivo al cual responde
Conceptos construidos en parejas. Rotafolio por equipos y hoja individual de seguimiento a egresados. Escrito sobre los resultados, donde exponga su opinión personal	Identificar los conocimientos que tienen los docentes y directivos sobre el seguimiento a egresados.
Elaboración de manera individual sobre la construcción de una ruta de seguimiento a egresados.	Presentar una ruta de seguimiento a egresados que puedan servir como apoyo para el producto final.
Trabajo grupal para realizar un listado de las mejores soluciones y la ruta que se puede utilizar para el seguimiento a egresados.	Desarrollo de una ruta de seguimiento a egresados, construida mediante un cuerpo colegiado de directivos y docentes de la Facultad de Deportes, para resolver los diferentes aspectos que estén al alcance de acuerdo con las necesidades que presenta la población de los egresados.

Fuente: Elaboración propia.

4.7 Factores externos

Los factores externos que pueden influir en el proyecto, refieren a la falta de interés por parte de los docentes, o bien, que los hallazgos sean algo ya reconocido. Pero quizás estos factores puedan servir como insumo de este proyecto, pues son hallazgos que se toman como análisis al momento de evaluar el proyecto de intervención.

4.8 Recursos

A continuación, se presentan los recursos indispensables para llevar a cabo este proyecto y poder cumplir los objetivos planteados.

Tabla 16*Recursos indispensables del proyecto*

Recurso	Cantidad	Tipo	Presupuesto
Docentes	4 a 10	Humano	No aplica
Café	1 especie	Ambigú	\$200
Galletas	2 paquetes surtidos	Ambigú	\$150
Agua	1 paquete	Ambigú	\$100
Hojas blancas	½ resma	Material	\$50
Plumas	10	Material	\$50
Lápices	10	Material	\$50
Plumones	10	Material	\$100
Hojas de rotafolio	6	Material	\$100
		TOTAL	\$800

Fuente: Elaboración propia.

Estos recursos tanto materiales como humanos son importantes para poder llevar la intervención con los docentes y directivos. Pues sin ellos sería más complicado el desarrollo óptimo del proyecto.

CAPÍTULO 5. LA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

En el presente capítulo se comparten las acciones y actividades implementadas durante la aplicación de la intervención educativa. Se describe detalladamente la aplicación de los instrumentos. También se comparten los plazos y responsables para el logro de objetivos. Por último, se describen los productos obtenidos de cada sesión y los resultados.

5.1 Proceso de implementación

Es este apartado se describen los detalles que se presentaron en cada una de las siete sesiones con los docentes de la FD. Cabe mencionar que cada sesión fue de dos horas matutinas.

Sesión 1

En la sesión uno se entabló una conversación con el subdirector de la FD, campus Ensenada con el objetivo de dar a conocer la estructura de la propuesta de intervención, para ello, se le presentó el cronograma y los objetivos que se esperaban alcanzar. Dentro lo planeado se modificaron aspectos relacionados con los horarios, días de sesiones y la participación de docentes clave para el logro de la intervención, ya que en un inicio se pretendía que fueran más de diez docentes.

Sesión 2

En la segunda sesión el objetivo fue valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. Se planteó iniciar con la concepción de algunos términos como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio. Esta sesión se inició con la intervención con dos docentes, pero en total asistieron cuatro docentes. Durante la sesión se estableció el encuadre, se establecieron acuerdos respecto a la calendarización para las siguientes intervenciones, así como expectativas del curso y solución de dudas. Hubo mucha colaboración por parte de los docentes. Se mostraron muy concentrados al realizar las actividades, con algunas dudas para construir el concepto de plan de estudios, pero en general el trabajo fluyó agradablemente. Los docentes participantes tuvieron un acercamiento conceptual con la teoría, lo cual fue positivo.

En la actividad de sensibilización sobre los beneficios del seguimiento a egresados, los docentes manifestaron algunas ideas para llevar a cabo este tipo de proyectos, se generó el intercambio de ideas de manera efectiva. Manifestaron la gran necesidad de establecer un seguimiento de egresados para la facultad. Se cerró la sesión con una reflexión. En esta sesión se modificaron fechas de las siguientes intervenciones de acuerdo con las necesidades de los docentes.

Sesión 3

En la tercera sesión el objetivo fue conocer la experiencia del estudio de seguimiento a egresados realizado en la etapa diagnóstica del proyecto general, así como el instrumento utilizado para dicho diagnóstico. En la sesión participaron cuatro docentes, el acuerdo fue que los que no asistieron a la primera sesión debían presentar la actividad uno y así poder participar en esta sesión. Primeramente, se compartieron los resultados del diagnóstico de manera gráfica. Durante la sesión se compartían comentarios sobre los resultados e ideas para el seguimiento a egresados. Además, los docentes compartieron algunas mejoras para el plan de estudios y mejorar las competencias de los estudiantes.

Los docentes reiteraron que en la FD campus Ensenada no se realiza este tipo de trabajo, por lo que vieron muy afortunada la intervención. La actividad realizada en esta sesión fue una reflexión sobre las posibles variables que podían utilizar al momento de construir un instrumento del cual se pueda obtener la mayor información posible de los egresados. La sesión concluyó y se acordó cita para la siguiente sesión.

Sesión 4

En esta cuarta sesión se inició con un ejercicio pendiente de la sesión tres, en donde los maestros se compartieron las variables más pertinentes para construir un instrumento de seguimiento a egresados. Después se continuó con el objetivo de la cuarta sesión, que fue el de diseñar la ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases, en donde se les explicó la actividad a realizar. Para la construcción gráfica de la ruta de egresados los docentes debían basarse en los siguientes puntos:

- Identificación de egresados

- Piloteo de instrumento y corrección del mismo
- Aplicación de instrumento
- Revisión y control de respuestas
- Elaboración y análisis de la información
- Construcción del informe

Los maestros utilizaron hojas de rotafolio para desarrollar cada punto de manera colaborativa. Cabe mencionar que, en cada punto de la ruta de seguimiento a egresados, los maestros asignaban responsables para que la ruta se desarrollara de manera efectiva. Además, en esta sesión un docente se llevó de tarea elaborar un instrumento de acuerdo con los puntos mencionados de las posibles variables de un instrumento. Para que posteriormente en la sesión cinco, se abriera un espacio para retroalimentación sobre el instrumento que se utilizaría en la FD.

Esta sesión fue muy productiva, los maestros participaron y colaboraron de manera eficiente. Al momento de proponer responsables de cada punto de la gráfica de egresados, los maestros se mostraron positivos para dar cumplimiento a la ruta.

Sesión 5

En esta sesión continuó con el objetivo de diseñar la ruta para el seguimiento de egresados. Esta ocasión se tenía que construir un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases. Además, se tenía programado revisar el instrumento para el seguimiento de egresados, pero debido a que la mayoría de los maestros no asistieron esa ocasión se quedó pendiente la retroalimentación del instrumento que van a utilizar los maestros para recabar los datos a la hora de emprender el proyecto de seguimiento a egresados.

En esta sesión asistieron dos maestros de los cuatro que están inscritos en la intervención. Se decidió que el trabajo se dividiría. Un maestro construyó la forma gráfica del seguimiento a egresados con ayuda de los medios electrónicos, mientras que otro trabajó en el escrito descriptivo de las fases del gráfico. Los docentes compartieron sus avances en una carpeta electrónica que se manejó en la intervención, con el objetivo que todos estuvieran al tanto de lo que se trabajó en cada sesión.

Los docentes asistentes trabajaron de manera efectiva y colaborativa a pesar de la ausencia de los compañeros maestros. La revisión grupal de lo que construyeron los maestros y la revisión del instrumento se quedó pendiente para la sesión seis.

Sesión 6

En esta sexta sesión se llevó a cabo la revisión de manera colaborativa de los productos construidos por los dos docentes que asistieron en la sesión cinco. Los docentes compartieron comentarios positivos acerca del trabajo desarrollado y se realizaron algunos ajustes. Posteriormente el docente encargado de construir un borrador del instrumento de seguimiento a egresados compartió lo construido, para lo cual de manera colaborativa generaron comentarios, ideas y retroalimentación del posible instrumento para la Facultad de Deportes.

Después de este intercambio de ideas, los maestros realizaron un escrito sobre las actividades realizadas a manera de comentarios sobre los aprendizajes generados.

Sesión 7

En esta última sesión se compartieron diferentes tipos de estructuras de seguimiento de egresados, para que los maestros visualizaran cómo y en qué tiempos pueden realizar un seguimiento a egresados y como se conforma el cuerpo de trabajo.

Posteriormente se aplicó el instrumento final de intervención, se dio un tiempo de quince a veinte minutos para ello. Después de la aplicación los docentes realizaron un escrito de reflexión sobre la intervención, los aprendizajes adquiridos, sus comentarios positivos o negativos de la intervención. Se compartieron los escritos de manera oral ante el grupo.

Después de estas actividades se aplicaron los instrumentos correspondientes a la evaluación del curso y del instructor. Para finalizar la intervención se llevó a cabo el protocolo de entrega de constancias a los maestros participantes y del instructor. La sesión final concluyó con un discurso emotivo en voz del subdirector de la Facultad de Deportes, campus Ensenada.

5.2 Aplicación de instrumentos (evaluación inicial, intermedia y final de participantes)

El siguiente apartado incluye una descripción sobre el proceso de evaluación que se desarrolló en las sesiones de intervención.

En la primera sesión se realizó la evaluación inicial, se aplicó un instrumento en el cual se debía construir los siguientes conceptos: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio, así como las etapas que ellos pensaban que debía llevar un seguimiento a egresados. Se les dio aproximadamente treinta minutos para desarrollar la actividad de evaluación inicial (ver anexo 6).

La evaluación intermedio comprendió a la utilización de la reflexión de manera oral y escrita, en donde en cada sesión se enfocó a la construcción de la ruta de seguimiento a egresados con ayuda del taller investigativo (ver anexo 7).

En la última sesión se llevó a cabo la aplicación del instrumento final de intervención, que consistió en la misma estructura de la evaluación inicial aplicada en la primera sesión. Posteriormente en esta misma sesión se aplicaron dos instrumentos más que comprendían a evaluar la intervención y al instrumento (ver anexo 8).

5.3 Evaluación final. Encuesta de satisfacción (participantes)

En este apartado se describirá la evaluación que se realizó al final mediante una encuesta de satisfacción referida al proyecto de intervención a detalle. La evaluación que se realizó fue por medio del instrumento final 17, mismo que se aplicó el 9 de noviembre, en el que se formularon las siguientes preguntas:

Tabla 17

Instrumento de evaluación de intervención

	CONTENIDO Y ORGANIZACIÓN DEL CURSO	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	El curso cumplió con los objetivos de aprendizaje esperados	1	2	3	4
2	Los contenidos vistos fueron novedosos	1	2	3	4
3	Los contenidos tratados en el curso son aplicables en sus tareas actuales, permitiendo mejorarlas.	1	2	3	4

4	Está satisfecho con lo aprendido en este curso.	1	2	3	4
5	Los temas abordados respondieron a sus intereses y expectativas.	1	2	3	4
6	Las dinámicas del curso le permitieron una participación activa.	1	2	3	4
7	Las actividades permitieron la socialización de los participantes al curso.	1	2	3	4
8	El material didáctico (láminas, diapositivas, lectoras) fue apropiado para el desarrollo del curso.	1	2	3	4
9	La planeación y distribución de tiempos en el curso le permitió el cumplimiento de los objetivos planteados.	1	2	3	4
10	El tiempo de la invitación para participar al curso fue el adecuado	1	2	3	4

Fuente: Elaboración propia. Adaptación de la UNED (2014).

Este formato cuenta con un apartado al final para formular comentarios adicionales de creerse conveniente. A través del instrumento se realizó una evaluación puntual sobre el proyecto de intervención.

Otro instrumento que se aplicó fue la evaluación del instructor como forma de valoración de satisfacción del curso. Las preguntas se muestran en la siguiente tabla 18.

Tabla 18

Instrumento de evaluación a instructor

Instructor	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
El instructor presentó los temas clara y lógicamente	1	2	3	4
El instructor usó eficazmente las ayudas visuales	1	2	3	4
Recibí asistencia adecuada del Instructor durante las sesiones prácticas y ejercicios	1	2	3	4
Los temas fueron presentados en el lugar correcto	1	2	3	4
El instructor dio respuestas adecuadas a las preguntas de los participantes	1	2	3	4
El instructor demostró un buen conocimiento en el tema	1	2	3	4

Fuente: Elaboración propia. Adaptación de la UNED (2014).

Este instrumento también cuenta con comentarios finales. El objetivo de este instrumento es poder verificar que la colaboración y el trabajo del instructor fueron eficientes para el logro de objetivos.

Cabe mencionar que ambos instrumentos fueron adaptados para la intervención presencial ya que fue tomado de base un instrumento de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, 2014), para cursos y asignaturas, el cual en su fase introductoria menciona que se puede adecuar a las necesidades de cada cátedra o programas. Los aspectos que se adaptaron fueron palabras que hacían referencia a trabajos en línea y se depuraron algunas valoraciones que no eran necesarias ya que no eran aplicables en el marco de este proyecto. Esta herramienta se utilizó porque evalúa cosas importantes de un curso y estos elementos resultaban útiles al momento de evaluar el proyecto de intervención.

5.4 Personal de apoyo para la aplicación

Se recibió apoyo para utilizar las instalaciones de la Facultad de Deportes para la puesta en marcha del proyecto. Los directivos y docentes externaron su apoyo aparte de su colaboración en el proyecto. Además, se recibió apoyo en la misma facultad para el uso insumos materiales tales como el proyector y el área de cafetería. Los demás detalles corrieron por cuenta propia de la interesada.

5.5 Plazos y responsables de cada objetivo

En este apartado se describen las acciones para el cumplimiento de objetivos, así como los plazos para ello.

En general el cumplimiento de cada objetivo necesita el trabajo colaborativo, pero a continuación se describen los objetivos y el plazo para cumplir con cada uno.

Objetivo 1: Valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. A través del conocimiento de términos como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio. Este objetivo se cumple en una sesión y es tanto de manera individual y grupal, ya que se desarrollan dos actividades. La primera actividad fue contestar el instrumento de conocimientos generales de los conceptos de manera individual y una lluvia de ideas de manera grupal, que al final se contrastó con la teoría.

Objetivo 2: Conocer la experiencia de un estudio de seguimiento a egresados. Este objetivo se cumple en una sesión de dos horas y se cumple de manera colaborativa de acuerdo con la actividad planteada.

Objetivo 3: Diseñar la ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases. Este objetivo se cumple en un plazo de tres sesiones, aproximadamente seis horas.

Objetivo 4: Reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos a partir de la elaboración de ruta de egresados con el fin de generar beneficios para su aplicación. Este objetivo se desarrolló en una sesión y las reflexiones son tanto de manera inicial y grupal.

5.6 Producto o resultados (comprometidos)

En este apartado se compartirán los productos obtenidos de las sesiones de intervención.

Sesión 1

En la sesión uno se obtuvo la colaboración y establecimiento de la intervención para la Facultad de Deportes.

Sesión 2

En la segunda sesión se generaron dos productos que se cumplieron de acuerdo con las actividades planteadas. Primeramente se cumplió con la lluvia de ideas de conceptos de manera colaborativa. También se aplicó la evaluación inicial de conocimientos generales respecto al tema de egresados.

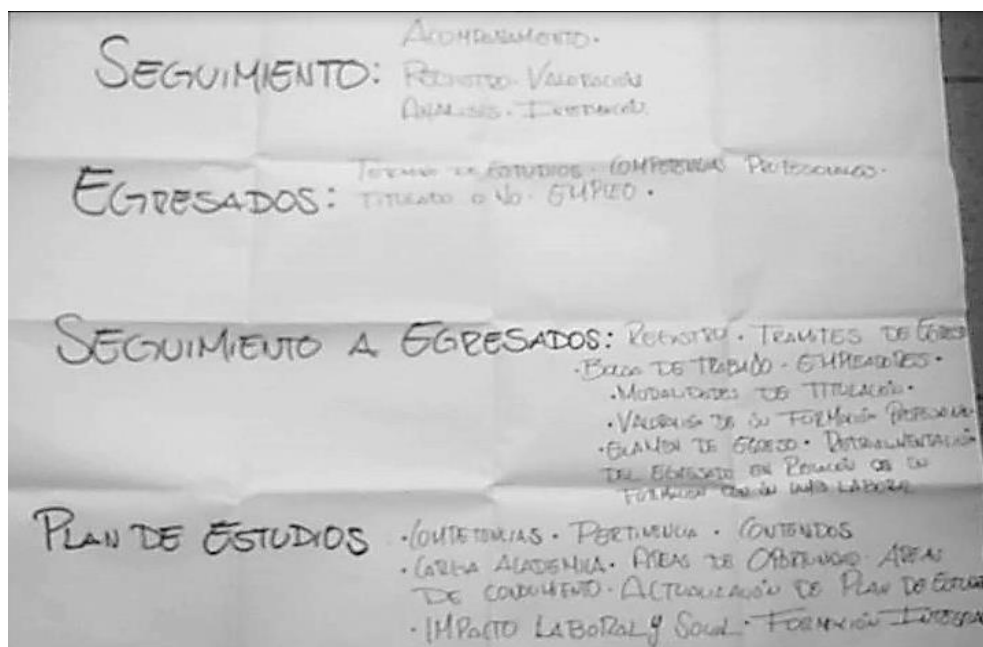


Figura 43. Lluvia de ideas realizada por los docentes

Fuente: Elaboración por parte de los docentes.

Sesión 3

En la sesión tres se generó el intercambio de ideas del tema de seguimiento a egresados a partir de un estudio base. Además, se construyeron las posibles variables que se pueden utilizar al momento de construir un instrumento para egresados.

Sesión 4

En esta sesión cuatro los maestros elaboraron un primer borrador de la ruta grafica del seguimiento a egresados, analizando las posibles rutas del seguimiento a egresados que utilizarán en el proyecto.

Sesión 5

En la sesión cinco los maestros elaboraron la ruta de egresados de manera electrónica, y el escrito descriptivo del mismo gráfico, mismos que se compartieron en una carpeta electrónica.

Sesión 6

En la sesión seis se formalizó la ruta grafica del seguimiento a egresados, su interpretación escrita. Además, se dejó construido un borrador de las preguntas más importantes para el instrumento de egresados de la Facultad de Deportes. También se generó un escrito sobre los aprendizajes adquiridos y valoración de la actividad.

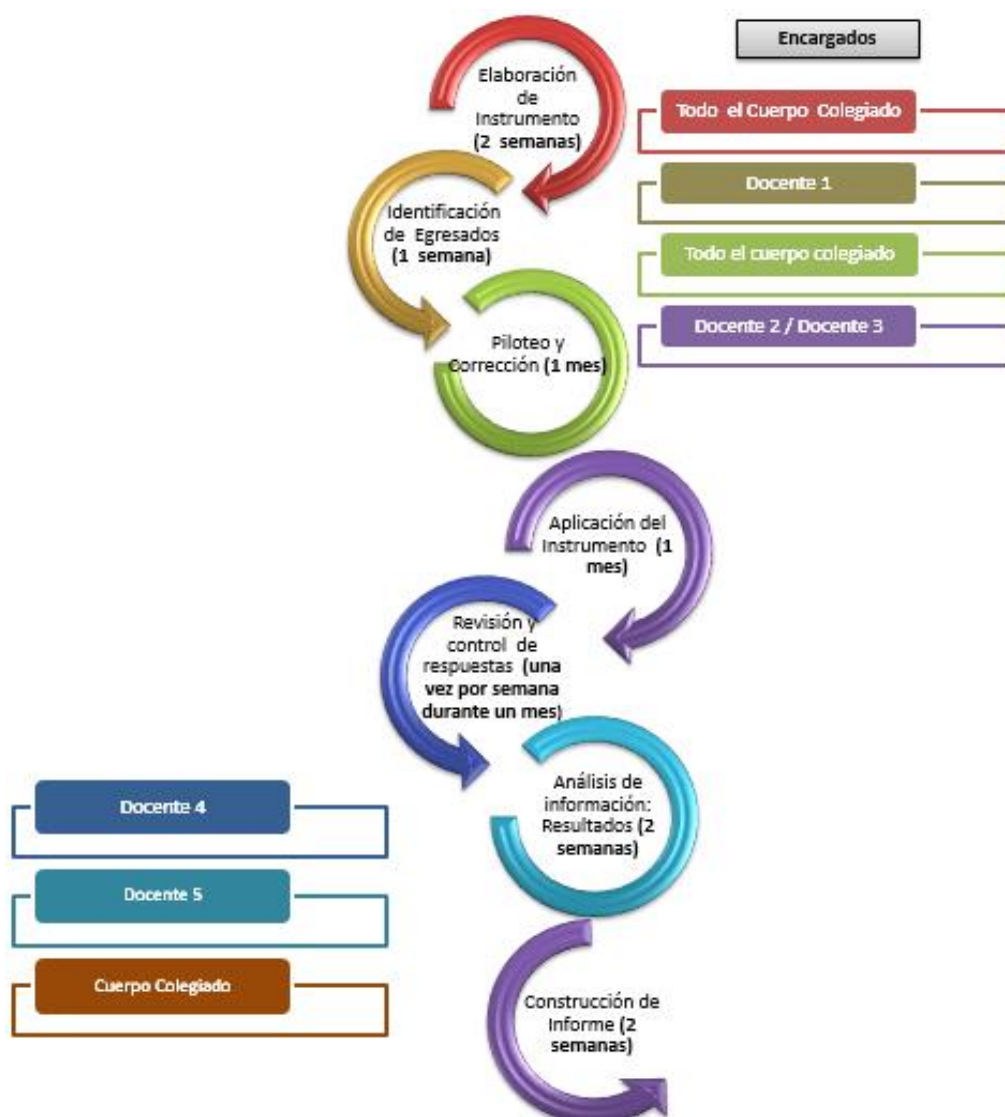


Figura 44. Construcción grafica del seguimiento a egresados Facultad de Deportes

Fuente: Construida por el cuerpo colegiado del seguimiento a egresados de la FD.

Dentro de esta construcción gráfica se realizó una descripción a mayor detalle de cada parte de la ruta construida por los docentes de la FD, campus Ensenada. En donde el objetivo de esta descripción fue dejar en claro cómo se deberá realizar el seguimiento a egresados.

- **Elaboración del instrumento**

Realizar una encuesta de seguimiento de egresados que comprenda de seis dimensiones; datos generales, continuación de la formación, incorporación laboral, desempeño profesional, opinión de los egresados sobre la formación recibida y recomendaciones. La encuesta está conformada por 50 reactivos y se contemplará un tiempo de dos semanas para la elaboración del instrumento. El instrumento se construirá con la colaboración de todo el cuerpo colegiado.

- **Identificación de egresados**

La encuesta de seguimiento se aplicará a egresados del plan de estudios 2012-2 y posteriores; será necesario cumplir con el requisito de haber aprobado los créditos requeridos del programa. El tiempo destinado para la identificación de los egresados será de una semana. Este proceso estará a cargo de una persona.

- **Piloteo de instrumento y corrección del mismo**

El instrumento tendrá que ser aplicable como margen mínimo al 20% de la población total de sus egresados del plan de estudios. Como resultado, se pretende realizar reuniones con los integrantes del colegio de seguimiento de egresados para verificar el funcionamiento de los ítems. Se contará con un mes para su aplicación y corrección. Este paso se verificará por todo el cuerpo colegiado.

- **Aplicación del instrumento**

La encuesta se aplicará mediante las estrategias de los medios electrónicos, utilizando una plataforma en la red para compartir el instrumento para que los egresados puedan completar la encuesta de manera práctica y eficiente. El tiempo de aplicación será de un mes y se apoya de dos responsables del cuerpo colegiado.

- **Revisión y control de respuestas**

A través de un encargado de revisión, se verificará el seguimiento y la recopilación de la información obtenida de los egresados, con el fin de revisar que la información sea la

correcta y necesaria. El tiempo de revisión y control será de una vez por semana en la aplicación del instrumento.

- **Elaboración y análisis de información**

Se realizarán las gráficas correspondientes con su respectiva interpretación. El tiempo para la elaboración y análisis será de dos semanas; este proceso lo realizará un encargado.

- **Construcción del informe**

En este proceso se interpretará el análisis estadístico para poder construir un informe final que contemple toda la información relevante que los egresados aportaron, todo el cuerpo colegiado participará en esta labor. Se espera que en dos semanas ya se cuente con el informe.

Sesión 7

En esta última sesión se dejó construida la ruta del seguimiento a egresados y el posible instrumento a utilizar para el futuro seguimiento a egresados, mismos que quedaron en una plataforma Drive compartida para los participantes del cuerpo colegiado.

También se generó un escrito de reflexión sobre la intervención por parte de los maestros de manera escrita y oral.

Finalmente se generó la aplicación de instrumento de evaluación de la intervención y del instructor.



Figura 45. Cuerpo colegiado del seguimiento a egresados de la FD

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

En este capítulo se describen los resultados cualitativos de los docentes, y además aquellos resultados obtenidos de la aplicación del instrumento inicial y final de intervención, así como los instrumentos de satisfacción.

6.1 Diseño y aplicación de la propuesta para evaluar la intervención educativa

Para el diseño de los instrumentos se decidió que la información recabada fuera de tipo cualitativo, con la finalidad de valorar si los docentes adquirieron conocimientos positivos a través de la intervención.

El tipo instrumento utilizado de manera inicial y final manejo preguntas libres de conceptos y pasos esenciales para construir un esquema de seguimiento de egresados.

Para la evaluación de la satisfacción de la intervención se utilizó un instrumento de escala.

6.1.1 Diseño del instrumento

El instrumento inicial y final fue de tipo cualitativo (ver anexo 1) sobre los conocimientos conceptuales de seguimiento, egresados, seguimiento a egresados y plan de estudios de manera abierta. También constó de una pregunta abierta sobre los pasos para desarrollar un seguimiento a egresados. La aplicación de los instrumentos fue en una etapa inicial y final con un tiempo de treinta minutos para contestar.

Cabe mencionar que en la etapa inicial del instrumento los maestros mostraron algunas dudas al contestar. Pero en la etapa final los maestros mostraron más seguridad y claridad en las respuestas conceptuales.

6.1.2 Aplicación del instrumento

En esta intervención se aplicaron dos instrumentos de satisfacción, una para la intervención y otro para el instructor, se describen a continuación:

- Instrumento de evaluación de intervención: constó de diez preguntas referidas al contenido y organización del curso, de tipo cuantitativo. Con una escala ordinal sobre

el acuerdo respecto a las oraciones mostradas. Así como comentarios finales (ver anexo 2).

- Instrumento de evaluación a instructor: este instrumento cuenta con seis preguntas referidas al desenvolvimiento y valoración del instructor, de tipo cuantitativo. El cual consta de una escala de desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo (ver anexo 3).

6.2 Análisis descriptivo de los resultados obtenidos, así como su contraste con los objetivos del Proyecto de Intervención Educativa.

En este apartado se describirán los resultados obtenidos a partir de las actividades realizadas durante la intervención y los instrumentos aplicados, lo cual permite dar a conocer el cumplimiento de los objetivos.

A continuación se muestran los resultados cualitativos obtenidos a partir de una actividad aplicada por medio de la lluvia de ideas, por el cuerpo colegiado, mediante un análisis cualitativo. Donde tenían que arrojar palabras clave en cada uno de los conceptos que se les proporcionó como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudios.

Tabla 19

Categoría Seguimiento

Códigos	Acompañamiento
	Registro
	Valoración
	Análisis
	Intervención

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se observan las diferentes categorías que emanan de la lluvia de ideas que realizaron los docentes, en donde es notable que para ellos el concepto de seguimiento es una función continua de alguna recolección de información, relacionado a las palabras clave que escribieron. Cabe mencionar que en el ejercicio realizado, los docentes tuvieron un acercamiento conceptual cuando se contrastó con la teoría.

Tabla 20*Categoría Egresado*

Códigos	Termino de estudios
	Competencias profesionales
	Titulado o no
	Empleo

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla de categoría egresado, se observa que para los docentes un egresado es aquel que culmina sus estudios, por ende esta preparó para conseguir un empleo, además de tener las competencias profesionales que se requieren. También se mencionaron que es aquel que puede estar o no con un título profesional.

Tabla 21*Categoría Seguimiento a Egresados*

Códigos	Registro
	Tramites de egreso
	Bolsa de trabajo
	Empleadores
	Modalidades de titulación
	Valoración de su formación profesional
	Examen de egreso
	Retroalimentación del egresado

Fuente: Elaboración propia.

En la anterior tabla de categoría seguimiento a egresados, es visible que para los docentes el realizar un este tipo de estudios conlleva a tomar en cuenta diversos aspectos, todos ellos importantes para retroalimentar programas de estudios, favorecer las competencias profesionales y mejorar la empleabilidad en el campo profesional.

Tabla 22*Categoría Plan de Estudios*

Códigos	Competencias
	Pertinencia
	Contenidos
	Carga académica
	Áreas de oportunidad
	Áreas de conocimiento
	Actualización
	Impacto laboral y social
	Formación integral

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla de categoría plan de estudios se observan diferentes palabras que engloban a la categoría, todas importantes para lograr objetivos claves en un programa educativo. Por lo que es interesante conocer todos los conocimientos que tiene el docente referente al tema del plan de estudios.

En la siguiente figura 46 se observa una sistematización de las categorías y códigos del seguimiento a egresados (SE), el cual resulta interesante pues es visible que los docentes presentaron ciertos conocimientos conceptuales en cuanto a los conceptos clave, como seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudios. Enfocándonos más en el término seguimiento a egresados los docentes compartieron palabras que hacían referencia al concepto. El seguimiento a egresados para ellos es realizar ciertas actividades de atención al egresado. Pero al moneo de mencionan el código de valoración de su formación profesional se atiende esta parte esencial del seguimiento a egresados para ayudar a retroalimentar los planes de estudios.

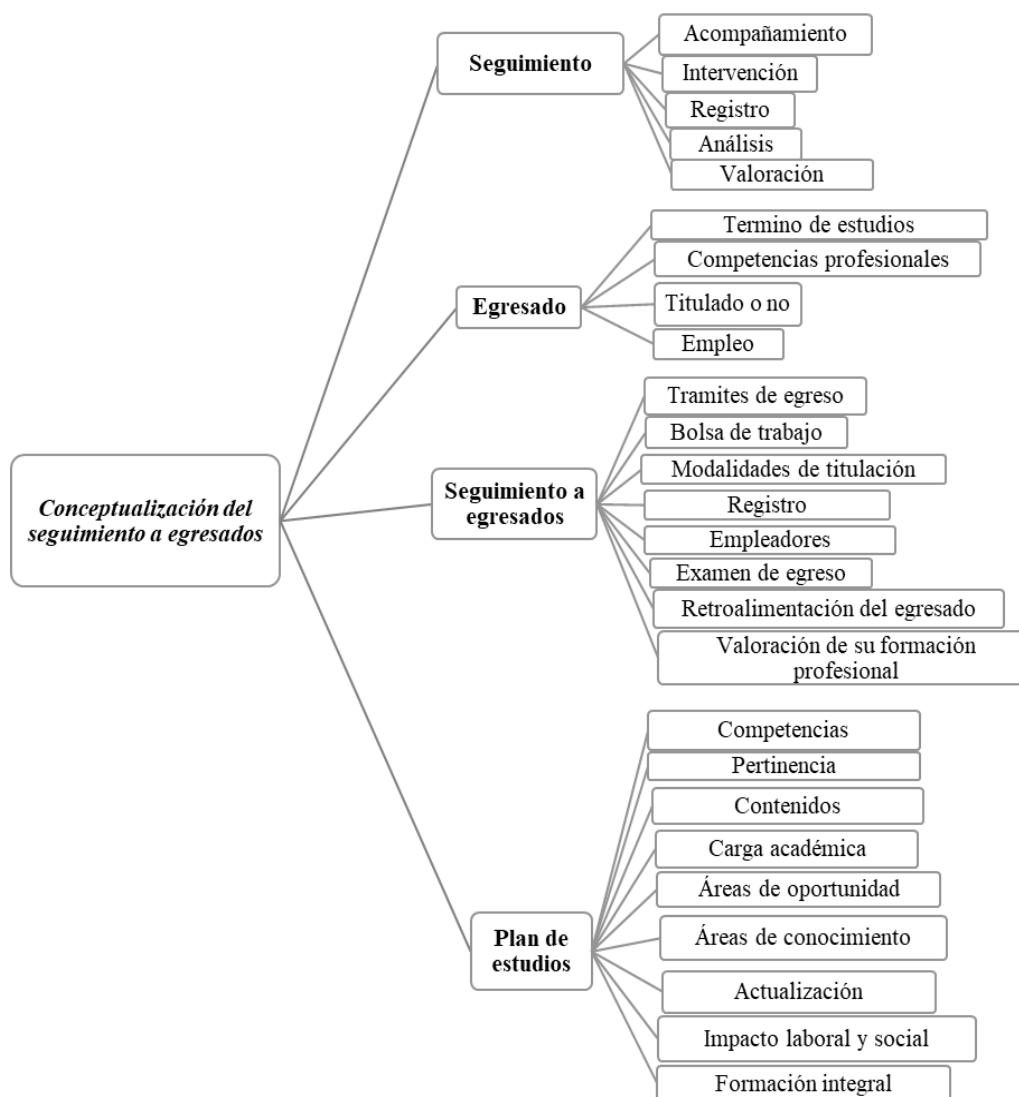


Figura 46. Sistematización de categorías y códigos de la conceptualización del SE

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los resultados obtenidos de la evaluación inicial se comparte la siguiente tabla 23:

Tabla 23

Resultados de evaluación inicial

Resultados		
Descripción de resultados	Categoría	Evaluación inicial
	Tiempo de contestación	Los maestros se mostraron un poco inseguros al momento de contestar el instrumento y demoraron más del tiempo establecido.
	Conocimiento de pasos del seguimiento	Desconocimiento medio en algunos pasos sobre el desarrollo del seguimiento a egresados.
	Apropiación de cuerpo colegiado	No se mencionó ningún paso que refiriera a formar un cuerpo colegiado.
	Aprendizaje conceptual	Los maestros compitieron sus conocimientos de los conceptos de manera extensa.

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se comparte la tabla 24 que muestra los resultados obtenidos de la evaluación final, en donde se aplicó el mismo instrumento que en la evaluación inicial.

Tabla 24

Resultados de evaluación final

Resultados		
Descripción de resultados	Categoría	Evaluación final
	Tiempo de contestación	Los maestros mostraron más seguridad y rapidez al momento de contestar el instrumento.
	Conocimiento de pasos del seguimiento	Los maestros establecieron pasos del seguimiento a egresados de manera correcta con base al esquema verificado de ANUIES y concreta.
	Apropiación de cuerpo colegiado	Los maestros establecieron dentro de los primeros pasos de un seguimiento a egresados el establecer un cuerpo colegiado.
	Aprendizaje conceptual	Los maestros establecieron sus conocimientos conceptuales de manera concreta y clara.

Fuente: Elaboración propia.

Cabe mencionar que los docentes participantes valoraron positivamente el diagnóstico que se realizó con los egresados de la generación 2012-2, ya que arrojó información de utilidad para la planeación de la reestructuración del plan de estudios.

Para conocer si se cumplieron los objetivos de la intervención se realizó un análisis de cada uno. Dentro de los objetivos generales y específicos se encuentran los siguientes:

Objetivo general

Elaborar una ruta de seguimiento a egresados con miras a la actualización del plan de estudios de la LAFyD a través de un ejercicio participativo entre docentes y directivos.

Dicho objetivo general se alcanzó, ya que los docentes lograron establecer un esquema base para dar continuidad y aplicación para un seguimiento a egresados. Durante las sesiones se generó un clima cálido y participativo, dejando metas claras para el reciente cuerpo colegiado que se formó en esta intervención.

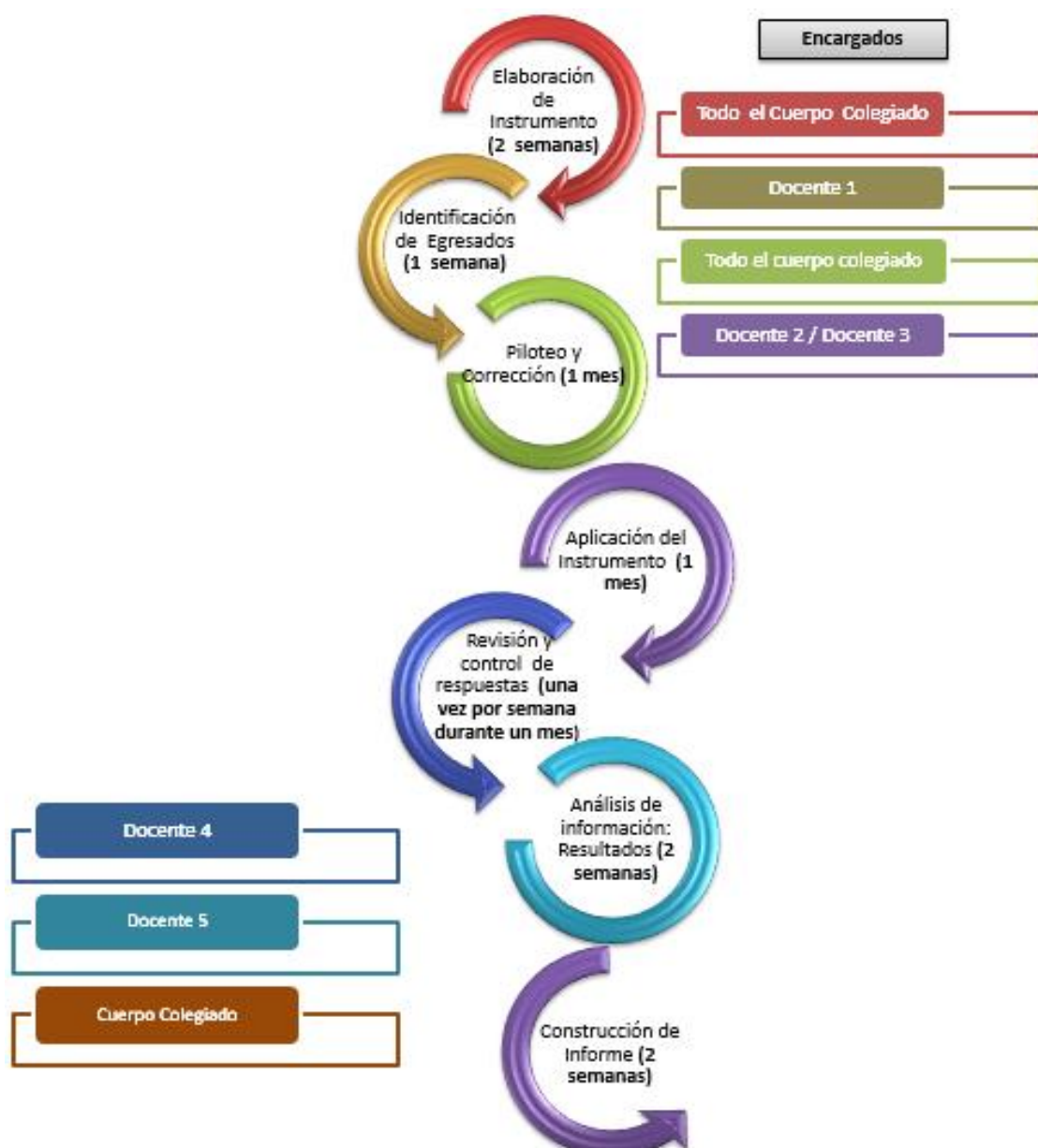


Figura 47. Construcción Gráfica del Seguimiento de Egresados de la FD

Fuente: Construida por el cuerpo colegiado del seguimiento a egresados de la FD.

Objetivos específicos

- Valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. A través del conocimiento de términos como: seguimiento, egresado, seguimiento a egresados y plan de estudio.

El logro de este objetivo fue primordial, para que los docentes conocieran los alcances de un seguimiento a egresados, sobre todo los conocimientos conceptuales. Lo cual finalmente se logró, esto se constató a partir que los docentes respondieron a una evaluación inicial de conceptos y después otro igual al final de la intervención, lo cual permitió conocer si los docentes ampliaron más sus conocimientos del tema.

- Conocer los resultados de un estudio de seguimiento a egresados.

Para el logro de este objetivo se presentó un estudio metodológico realizado en la etapa diagnóstica del seguimiento a egresados de la LAFyD, en donde los maestros conocieron los alcances y límites de dicho ejercicio. Conocieron un instrumento enfocado a la licenciatura y los resultados objetivos, los cuales fueron muy bien valorados por ellos. Esta actividad permitió sensibilizar a los docentes para construir un verdadero seguimiento a egresados.

- Diseñar una posible ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases.

Este objetivo fue el más importante de toda la intervención, pues fue primordial el trabajo en equipo, los maestros lograron construir un esquema gráfico, su descripción y además un instrumento base para aplicar a los egresados. Los docentes en cada sesión generaron intercambio de ideas muy interesantes y se dieron cuenta que es factible y posible llevar a cabo un seguimiento a egresados de manera permanente y, sobretodo, trabajando de manera colaborativa. Lo cual permite establecer un rumbo del seguimiento a egresados en la facultad, que ayudará a conocer la situación de los egresados, su desempeño profesional y su valoración del plan de estudios. Con este ejercicio se posibilita la intención de conocer puntos clave de los egresados y así retroalimentar el plan de estudios de manera constante.

Cumplimiento de los objetivos generales y específicos de todo el proyecto

De acuerdo con el trabajo realizado en el proyecto de seguimiento a egresados se determina el cumplimiento del objetivo general:

- Desarrollar un proyecto de seguimiento de egresados para retroalimentar el plan de estudios de la licenciatura en Actividad Física y Deporte UABC, campus Ensenada.

Dicho objetivo tuvo como cumplimiento el desarrollo de una ruta de seguimiento a egresados desarrollado en la etapa de intervención, dejando como base un instrumento borrador que posiblemente se podrá implementar en los futuros seguimientos a egresados, posibilitando la obtención de información relevante para las futuras reestructuraciones del plan de estudios.

Así mismo se logró el cumplimiento de objetivos específicos de todo el proyecto de intervención pues se presentó información confiable de los egresados de la LAFyD campus Ensenada. Logrado obtener la percepción sobre la formación recibida. También se logró obtener aquellas fortalezas y debilidades hacer del plan de estudios actual 2012-2, en donde se vieron reflejados muchas fortalezas para el plan de estudios como por ejemplo: el plan de estudios ayuda a la preparación en diversas áreas del ámbito deportivo, las prácticas profesionales contribuyen a la formación, las tutorías fueron valoradas como excelentes y el dominio de contenido de los docentes fueron bien valoradas.

En cuanto a las debilidades se hacen presentes la problemática de los trámites de titulación y sus demoras ya que la mayoría no cuenta con él. Los egresados prefieren realizar cursos o capacitaciones de corta duración que realizar un posgrado. La mayoría de los egresados que contestaron la encuesta se dirige a buscar un empleo que emprender un negocio. Además se hace presente la falta de infraestructura.

Finalmente se cumple uno de los objetivos específicos enfocado a conocer el porcentaje de los egresados que laboran en el campo profesional, el cual corresponde al 63,2%, porcentaje positivo para la licenciatura en el campus Ensenada, pues la mayoría labora en el área profesional.

6.3 Identificación de los factores o elementos obstaculizadores y facilitadores del camino seguido.

En este apartado se compartirán los posibles factores externos que se tenían pensado que influiría en el proyecto de intervención.

Dentro de los posibles factores externos que podrían ocurrir en la intervención mencionados en el capítulo cuatro, se compartió que podría ser la falta de interés por parte de los docentes, y que los hallazgos fueran algo ya reconocido. Dichos factores no se presentaron, pues los docentes mostraron un total interés en todo el contenido de la

intervención, mostraron mucha disponibilidad para trabajar. Respecto a que los hallazgos fueran algo ya reconocido, los maestros indicaron que los resultados fueron novedosos e interesantes, incluso los resultados que arrojó el instrumento se asemeja a lo que ellos les piden de un seguimiento a egresados.

Por lo tanto, se puede decir que los posibles factores que se tenían pensados que podrían influir, no se presentaron. Todo resultó muy bueno y favorable para el proyecto de intervención.

A partir de la intervención realizada, se identifican algunos aspectos que podrían mejorarse, por ejemplo, al momento de la invitación a participar, convendría crear una estrategia de sensibilización o sesiones breves en las que se informe a los docentes acerca de los beneficios de ejercicios de esta naturaleza. Esto posiblemente garantice más cuórum involucrado en el programa, lo cual sin duda alimentaría el trabajo colegiado.

6.4 Consecuencias positivas y negativas del trabajo desarrollado.

El desarrollo del proyecto de intervención afortunadamente tuvo más resultados positivos que negativos. Pues los docentes compartieron que los productos generados de la intervención, serán de mucha ayuda para dar continuidad a un seguimiento a egresados de manera estructurada, con objetivos claros. Además, los docentes lograron enriquecer sus conocimientos hacia el tema del seguimiento a egresados.

Dentro de las consecuencias positivas, se puede mencionar que los docentes lograron ir más allá que solo construir un esquema gráfico y su descripción, si no que lograron construir un instrumento inicial analizado por todo el cuerpo colegiado, que permite recolectar información relevante, que podrá servir para las futuras reestructuraciones del plan de estudios de la LAFyD.

Dentro de las acciones no tan favorables, se encuentra no haber logrado involucrar a más docentes, pues un seguimiento a egresados necesita de un cuerpo colegiado equilibrado para que funcione de manera eficiente. También se detectó una limitante en el instrumento utilizado para valorar la intervención, pues faltó reforzar el instrumento, sin embargo, es algo que no afecta significativamente a la intervención.

6.5 Evaluación final del proyecto emitiendo los juicios de valor correspondientes.

A continuación, se realizará una evaluación final de los resultados obtenidos del proyecto de intervención.

La intervención aplicada en la FD, campus Ensenada, fue un proyecto acertado pues hacía falta una base esencial sobre el seguimiento a egresados, pues hoy en día este tipo de ejercicios ya son un indicador en las evaluaciones de los planes de estudios.

Esta intervención logró cumplir con los objetivos establecidos, no se modificó ningún aspecto. Los contenidos fueron novedosos para los docentes ya que hacía falta conocer más sobre el seguimiento de egresados, sus alcances y límites. Además, dichos contenidos fueron considerados como aplicables para las actividades o tareas que desarrollan laboralmente los docentes.

Las expectativas que tenían los profesores acerca del curso fueron positivas y respondieron a sus intereses. Se obtuvieron opiniones enriquecedoras por parte de los participantes.

Mientras que los temas, las actividades, las dinámicas que se utilizaron en la intervención permitieron el intercambio de ideas, discusiones enriquecedoras por parte de los docentes participantes. Dentro de los materiales utilizados, se consideró que fueron los más pertinentes para el desarrollo de las sesiones.

La distribución de los tiempos en las sesiones fue adecuada, mucho porque previamente fueron consensuados, no obstante, se considera que en algunas sesiones fue necesario más tiempo de trabajo en equipo. La tecnología fue de gran ayuda para el trabajo desarrollado fuera del tiempo establecido para trabajar de manera presencial.

El tiempo destinado a invitar al curso fue considerado como adecuado por parte de los docentes, aunque la gestión de los trámites un poco prolongados, pero afortunadamente los docentes pudieron asistir a tiempo a las diferentes sesiones de intervención.

Respecto a la evaluación del instructor de la intervención, se puede mencionar una que en su mayoría la califican de muy buena, pues la presentación de los temas fue clara y con dominio del tema. Las respuestas a las dudas presentadas estuvieron en todo momento disponibles.

No fue necesario llevar a cabo una evaluación intermedia, pues se valoró que la mayor aportación era la fase práctica de la construcción de la ruta de seguimiento a egresados. Así, los docentes reforzaron esos elementos teóricos con ayuda de la práctica, centrando sus esfuerzos hacia la construcción de la ruta de seguimiento a egresados y de un instrumento borrador que permita operar el proyecto.

6.5.1 Encuesta de satisfacción.

En este apartado se compartirán los resultados obtenidos de las encuestas de satisfacción aplicadas en la intervención. A continuación, se describen los resultados obtenidos de las dos evaluaciones de satisfacción en la siguiente tabla 25 corresponde a los resultados de la intervención:

Tabla 25

Resultados de evaluación de satisfacción intervención

Resultados		
Descripción de resultados	Ítems	Evaluación de intervención
	Cumplimiento de los objetivos	Los docentes estuvieron muy de acuerdo con que la intervención cumplió con los objetivos de aprendizajes esperados.
	Contenidos novedosos	Se estuvo de acuerdo con la novedad de los contenidos visto en la intervención.
	Contenidos aplicables a tareas actuales	Los docentes estuvieron muy de acuerdo en que los contenidos del curso son aplicables en sus tareas laborales.
	Satisfacción de lo aprendido	Los docentes valoraron que lo aprendido en el curso fue valioso
	Temas abordados responden a intereses y expectativas	Los cuales estuvieron muy de acuerdo con que las temáticas vistas en el curso respondieron a las expectativas e intereses de los docentes.
	Las dinámicas aplicadas permitieron participación activa	Los docentes manifestaron acuerdo respecto a que las actividades y dinámicas del curso permitieron una participación activa del curso.

	Las actividades permitieron la socialización	Las actividades permitieron una buena socialización del grupo, los docentes estuvieron muy de acuerdo con ello.
	El material didáctico fue apropiado	Los materiales utilizados como láminas, diapositivas fue valorado muy de acuerdo por los docentes.
	La planeación y distribución de tiempos permitió el cumplimiento de objetivos	La distribución y planeación de los tiempos para el curso fue el adecuado y por lo cual los docentes estuvieron muy de acuerdo con ello.
	Tiempo de invitación al curso fue el adecuado	El tiempo para convocatoria del curso fue bueno y los docentes estuvieron de acuerdo con ello.

Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente tabla 26 se describen los resultados para el instructor de la intervención.

Tabla 26

Resultados de evaluación a instructor

Resultados		
Descripción de resultados	Ítems	Evaluación de instructor
	Presentación de temas de manera clara y con lógica	De acuerdo con los participantes la presentación de los temas fue valorado como muy bueno.
	Uso eficaz de medios visuales	El instructor utilizó de manera eficaz los medios visuales, y esto fue valorado como muy de acuerdo por los participantes.
	Asistencia a participantes de manera adecuada en las sesiones	El instructor asistió de manera adecuada a los participantes durante todas las sesiones, prácticas y ejercicios realizados. Fue valorado como muy bueno por ellos.
	Temas presentados en lugar correcto	Los temas que presentó el instructor fueron presentados en un lugar adecuado, según los participantes (muy de acuerdo),

	Se dieron respuestas adecuadas a las preguntas de los participantes	El instructor respondió de manera correcta y adecuada a las preguntas de los participantes durante el curso, los cual fue valorado como muy de acuerdo por los docentes.
	Conocimientos del tema	El instructor demostró un buen conocimiento del tema durante el curso. Los docentes valoraron muy de acuerdo con ello.

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los aspectos que más resaltan en este proyecto de intervención es la diferencia que se percibe respecto a otro tipo de ejercicios en otras instituciones en el tema de seguimiento a egresados. Lo principal es que la mayoría de los seguimientos a egresados se basan en el instrumento que tiene ANUIES (1998) se aplica sin ningún ajuste contextual u orientado específicamente a los intereses de la propia institución educativa. Mientras que el para este proyecto se adaptó a la LAFyD de la UABC, y buscó no sólo hacer ejercicios de seguimiento a egresados, sino consolidar un programa de seguimiento a egresados con el apoyo del cuerpo colegiado.

Algo muy importante que se puede mencionar en este apartado es la articulación de aquello que no se pidió pero que abonó de manera efectiva al proyecto, refiriéndose al instrumento borrador construido por el cuerpo colegiado. La construcción de este instrumento reflejó el interés de los docentes por construir algo que complementará la estructura de trabajo planeada.

Por último, se resalta que la conformación del cuerpo colegiado orientado al seguimiento de egresados dentro de la Facultad es un hecho, ya que se establecieron compromisos por parte de los docentes en las fases de la ruta del proyecto. Además, los directivos quedaron al pendiente de dar seguimiento al cuerpo colegiado para la futura reestructuración de la LAFyD, ya que existe una gran preocupación pues el seguimiento a egresados se encuentra ausente en la Facultad, y lo más importante, que es un indicador que se toma en cuenta a la hora de evaluar los programas educativos. Por ello el cuerpo colegiado tomó con un compromiso total para dar seguimiento a los egresados.

CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES

El presente capítulo tiene como objetivo comunicar las aportaciones que nacen de este proyecto de intervención y de todo el trabajo realizado durante el proceso formativo dentro del programa de maestría en educación. En este capítulo se reflejan los resultados que se obtienen del proyecto de seguimiento a egresados de la FD campus Ensenada, pero sobre todo el producto de la unión de esfuerzos para colaborar y contribuir en la mejora del plan de estudios de la LAFyD. A partir de este proyecto se visualizan posibles líneas de investigación que podrán aportar en un futuro a las demás facultades la universidad.

7.1 Descripción de las conclusiones a partir de los resultados

Con base en los objetivos planteados, el proyecto de seguimiento a egresados como fundamento de retroalimentación para la licenciatura de la LAFyD ha generado cambios importantes en la visión de los académicos de la FD tenían respecto a la forma de operar este tipo de proyectos. Esta intervención ayudó a la sensibilización y el conocimiento de los alcances que puede tener un seguimiento de egresados sistemático.

Por lo tanto, el proyecto sirvió para responder de manera positiva a los objetivos específicos establecidos, que a continuación se detallan:

- **Objetivo específico 1:** Valorar la importancia de seguimiento a egresados para la mejora de los planes de estudio. Este objetivo se cumplió de manera adecuada, pues al inicio de la intervención los maestros participantes tenían poca claridad conceptual. Con ayuda de la teoría consultada en el curso, alcanzaron a estructurar bien sus ideas y establecer de manera concreta y clara los conceptos propios del seguimiento de egresados; cabe mencionar que los docentes mostraron una valoración positiva con ayuda de los instrumentos de satisfacción de la intervención, en donde mencionaron que fue de gran ayuda para conocer más sobre el seguimiento a egresados y los conocimientos teóricos.
- **Objetivo específico 2:** Conocer los resultados de un estudio de seguimiento a egresados. Este objetivo fue importante porque dio a conocer resultados obtenidos de los egresados del plan de estudios actual en el campus Ensenada, lo cual permitió que los docentes conocieran las áreas de oportunidad que pueden atender para retroalimentar el plan de estudios. Se alcanzó el objetivo, pues se expuso un trabajo

de seguimiento al egresado que realicé para la LAFyD con egresados del plan 2012-2 con una muestra de 19 egresados. La información fue provechosa e importante para los docentes, sobre todo gracias al proceso de validación de un instrumento adaptado a las necesidades de la LAFyD; cabe mencionar que el instrumento fue validado por tres personas expertas en el ámbito educativo, frente a lo cual los maestros estuvieron de acuerdo, en que los resultados obtenidos podrían ser un insumo importante para definir la formación de próximas generaciones.

- Objetivo específico 3: Diseñar una ruta para el seguimiento de egresados, considerando como base un esquema gráfico y la descripción de cada una de sus fases. Este objetivo fue el más importante para lograr una construcción de un seguimiento de egresados para la LAFyD, durante las sesiones que abarcaron este objetivo se realizaron actividades que promovieron la claridad respecto de la manera en que se puede estructurar el seguimiento a egresados de manera eficiente. Los docentes de la Facultad nombraron responsables para cada etapa del seguimiento, lo cual anteponía un trabajo en equipo y con responsabilidad. Cabe resaltar que los maestros construyeron un instrumento como primer borrador para recabar información de los egresados para las futuras reestructuraciones.

En este sentido de cumplimiento de la ruta de retoma la teoría de Scriven pues se realizó una evaluación tanto externa como interna, fomentando una evaluación moderna que permitió construir una orientación sobre la aplicación del seguimiento a egresados propio de la LAFyD, campus Ensenada. Comprobando con ello que la teoría de Michael Scriven permitió lograr metas que en un futuro ayudarán a mejorar la retroalimentación de los planes de estudios con ayuda del consumidor.

Además de dar respuesta a los objetivos y preguntas del proyecto en general, se identificaron las fortalezas y debilidades que indicaron los egresados y se determinó el porcentaje de los egresados que elaboran en el campo profesional, esta información ayudó a responder de manera clara las preguntas de investigación.

Primeramente se dio cumplimiento al objetivo general de todo el proyecto enfocado a *desarrollar un proyecto de seguimiento de egresados para retroalimentar el plan de estudios de la licenciatura en Actividad Física y Deporte UABC, campus Ensenada*. Dicho

objetivo se logró pues gracias a la intervención se permitió crear y estructurar una ruta de seguimiento a egresados y un instrumento borrador. Ambos insumos importantes que quedan como base para poder utilizarse en las futuras reestructuraciones del plan de estudios.

Entre las fortalezas que se resaltan del estudio realizado fue que el plan de estudios ayuda la preparación en diversas áreas del ámbito deportivo, además que las prácticas profesional ayuda los estudiantes en formación, las tutorías se valoraron como excelentes y se hace relevante el dominio de los contenidos por parte de los docentes. En cuanto a debilidades se reflejó la problemática de los trámites de titulación ya que la mayoría de los egresados no cuentan con él. Un dato importante fue que la mayoría de los egresados prefieren realizar cursos o capacitaciones de corta duración a realizar un estudios de posgrado, lo cual da indicó que no continúan con una preparación. Otro aspecto fue que los egresados se dirigen a buscar un empleo a optar por emprender un negocio propio, en donde la misma formación permite y facilita la creación de uno.

De igual forma se cumplió uno de los objetivos específicos el cual tenía la intención de conocer el porcentaje de egresados que laboran el campo profesional, el porcentaje que arrojó el diagnóstico fue positivos ya que la mayoría se encuentra laboran de en el área fin (63,2%).

En cuanto a la evaluación del impacto del proyecto de intervención, se observó que causó mucho interés tanto de los directivos como en los docentes, pues fue la primera vez en que se llevó a cabo un proyecto de intervención sobre el seguimiento a egresados propio para la Facultad, campus Ensenada. El proyecto fue evaluado como importante ya que los proyectos de seguimiento a egresados hoy por hoy se han vuelto una exigencia en cada uno de los programas educativos en UABC y en las instituciones de educación superior, pues es pieza clave para conocer donde están nuestros egresados, sus dificultades para insertarse en el campo laboral y profesional, esto como insumo de mejora para los planes de estudio.

Este proyecto de intervención resultó un ejercicio relevante para generar intercambio de ideas respecto al seguimiento de egresados y cómo deberá funcionar en la Facultad de Deportes. También es necesario mencionar que generó conciencia acerca del proceso y de los beneficios que aporta. Además de conocer el tipo de formación que se ofrece a los egresados, el campo laboral en el que se encuentran más allá en lo planteado en el perfil de egreso, así como las condiciones de operatividad del organigrama institucional. El

seguimiento a egresados es un ejercicio que permite observar condiciones importantes por medio los egresados se encuentran en el campo profesional.

Pero cabe mencionar que este proyecto conlleva ciertas limitaciones que se deben de tomar en cuenta. Al respecto, Fernández (1998) señala cinco puntos importantes. Primeramente, una de las limitaciones sería la localización de la mayoría de población de egresados. Segundo, desinterés por colaborar en los proyectos por parte de los egresados. Tercero, que los egresados no proporcionen bien sus datos al momento de contestar la encuesta. Cuarto, el no mantener actualizado el instrumento de seguimiento a egresados adecuadamente; y quinto, la ausencia de un mecanismo sistematizado para la aplicación del instrumento. Es importante que estos puntos se atiendan y se tengan en cuenta. Cabe mencionar que el instrumento de seguimiento a egresados deberá actualizarse con ayuda del cuerpo colegiado, para la verificación de necesidades que se obtengan por parte de los egresados. Para lo cual el mantener un buen trabajo colaborativo será primordial.

Una de las limitaciones que observé en el proyecto de intervención fue la poca participación de docentes, si bien esto no interfirió en su ejecución, sería importante una mayor participación de docentes para un mejor equilibrio de funciones y responsabilidades en la implementación del proyecto. Dentro de esta limitación es conveniente mencionar que la necesidad de que los docentes mantengan una responsabilidad al momento de seleccionar las recomendaciones que resulten de los egresados.

Dentro de los hallazgos que me resultan interesantes es que en primera instancia se tenía poca claridad de cómo llevar a cabo un seguimiento de egresados de manera estructurada dentro de la Facultad. Se desconocía la magnitud de este tipo de proyectos, lo cual no es fácil. Un aspecto que hizo sentir que se cumplieron los objetivos, es que al principio el trabajo colaborativo no era esencial para el seguimiento de egresados dentro de los docentes participantes, pero al final el trabajo colaborativo fue algo principal para el logro del proyecto. Otra satisfacción fue al momento de construir la ruta del seguimiento, los docentes refirieron que el trabajo colaborativo y la conformación de un cuerpo colegiado para el seguimiento a egresados es la pieza principal para llevar a cabo este tipo de proyectos.

Es por ello que se comprueba la hipótesis que se planteó en el proyecto de intervención indicaba que: *El trabajo colaborativo entre docentes y directivos permitirá el*

desarrollo de un seguimiento a egresados de la LAFyD, particularmente en el campus Ensenada, promoviendo con ello una retroalimentación del plan de estudios de acuerdo con los resultados que esta acción genere. La hipótesis anterior tiene implícitos momentos que están sujetos a comprobación, es decir, no podré verificar si lo llevan a cabo o no. Si bien lo deseable es que el trabajo realizado quede de base para darle continuidad, difícilmente se podrá verificar que se realicen acciones de seguimiento.

No obstante, se cumplen otros momentos de la hipótesis como la promoción de un trabajo colaborativo que permitió construir una ruta y un instrumento, el cual se podrá aplicar en futuras reestructuraciones del plan de estudios por quienes integran el cuerpo colegiado que se formó dentro de las sesiones del proyecto de intervención. Además, se generó un clima de sensibilización y de reflexión acerca de la importancia sobre el estudio de seguimiento de egresado dentro de la Facultad de Deportes, campus Ensenada. Como lo indica la SEP (2015), un cuerpo colegiado permite generar estrategias para trabajar de manera colaborativa y además propicia la reflexión, consulta, análisis y vinculación entre la misma unidad académica. La construcción de este cuerpo colegiado permitió crear acuerdos y alcanzar metas específicas.

Es gratificante para mí compartir dentro de esta conclusión, que el objetivo general del proyecto de intervención: “Elaborar una ruta de seguimiento a egresados con miras a la actualización del plan de estudios de la LAFyD a través de un ejercicio participativo entre docentes y directivos” fue alcanzado de manera satisfactoria. Los docentes establecieron personas encargadas para cada punto de la ruta, lo cual permitió una mejor secuencia de trabajo; estas personas encargadas fueron los mismos integrantes del cuerpo colegiado del seguimiento a egresados. Este cuerpo colegiado fue formado dentro de este proyecto de intervención, lo cual puede valorarse también como un logro, pues a veces resulta difícil conformar este cuerpo de trabajo, ya que el seguimiento a egresados es un trabajo *extra* que realizan los integrantes de las diferentes instituciones. Por lo que comprometer a los docentes a realizar este tipo de proyectos para la mejora de la misma institución fue algo provechoso. Cabe resaltar que los docentes mostraron una actitud positiva durante las sesiones y su disposición deja en claro su vocación y profesionalismo.

Es importante compartir que al momento de dar a conocer el instrumento que se validó en la etapa diagnóstica, los docentes mostraron un total interés en los resultados que se obtuvieron. Pues hicieron referencia a que los resultados reflejaban elementos importantes que les exige la dirección de la FD para llevar a cabo la reestructuración del plan de estudios 2012-2, mismos que consideraron la perspectiva de los egresados.

7.2 Aportaciones relevantes

Dentro de las aportaciones relevantes se destaca una construcción de la ruta de seguimiento a egresados para la LAFyD, así como un instrumento borrador que servirá para aplicarse a los egresados de las generaciones futuras. Otra de las aportaciones que me gratifica de este proyecto es el dejar un manual del seguimiento a egresados, para que los docentes que quieran participar en este tipo de proyectos tengan una herramienta y puedan invitar e integrar a más docentes al cuerpo colegiado. De esta manera no solo se podrá beneficiar a la Facultad de Deportes, sino posiblemente servirá de apoyo a las demás facultades de nuestra institución.

Una aportación que considero relevante, es el hecho de haber realizado investigación en torno a ejercicios de seguimiento a egresados, como parte de mi investigación en el área de deportes, puesto que los estudios que encontré son escasos en el área.

Otra de las aportaciones que no quiero dejar de mencionar es que los insumos de este proyecto fueron utilizados para generar dos productos académicos. Primeramente un capítulo que resultó de la etapa pre-diagnóstica el cual fue un acercamiento con los egresados, mismo que se presentó en el primer Seminario Internacional Transdisciplinario de la UABC. El segundo producto fue un capítulo de un libro que aún está en proceso, el capítulo del libro hace referencia al trabajo desarrollado en la etapa diagnóstica de este proyecto. Este capítulo se elaboró a partir de los proyectos resultantes de la maestría en educación. Además de un manual de seguimiento a egresados que resultó de este proyecto, y que en un futuro pueda implementarse en los campus Tijuana y Mexicali de la FD y en los demás planes de estudios de la UABC. Por último, quiero mencionar que este proyecto se compartió con encargados de seguimiento a egresados de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), así como con docentes, alumnos de licenciatura y de maestría de la Facultad de Filosofía y Letras, lo

cual fue beneficioso pues de ellos se obtuvieron recomendaciones que fortalecieron el proyecto de intervención.

Es importante mencionar que el proyecto realizado, de cierta manera rompe algunas barreras que se mencionaban al principio sobre los estudios de seguimiento a egresados, ya que en este proyecto hubo un gran compromiso y disponibilidad por parte de los docentes. Además, que se atribuyó un verdadero compromiso e interés institucional para mejorar paso a paso con el estudio de egresados.

Dentro de las aportaciones que puedo resaltar con este proyecto es el beneficio que no solo responde a la Facultad, sino un beneficio a la sociedad, pues si se estructuran programas educativos que estén ajustados a las necesidades sociales, se podrán formar egresados altamente competentes para responder a estas necesidades.

7.3 Nuevas rutas de intervención (investigación – acción)

Con el proyecto desarrollado se observa una ruta de investigación que podría ayudar al desarrollo del seguimiento a egresados, por ejemplo: identificar las facultades que no realizan seguimiento a egresados y después hacer una comparación de la situación actual de los egresados de las diversas facultades. En el caso de obtener elementos importantes, se invitaría a realizar este tipo de estudios para la actualización de los planes de estudio.

Sería deseable que las facultades empezaran a conformar cuerpos colegiados que se encarguen de los estudios de seguimiento a egresados, pues recordemos que este tipo de estudios ya es un indicador para las certificaciones de los planes de estudios. Por lo que sería importante e interesante realizar esta línea de acción.

7.4 Generación de recomendaciones para la institución

Las recomendaciones que podría compartir dentro de mi experiencia en este proyecto es referente al programa de estudios, pues uno de los aspectos que mencionaron los egresados es que el plan de estudios actual está enfocado al deporte escolar, motivo por cual hubo ajustes en algunas materias que antes eran obligatorias. Por mencionar algunas: atletismo, baloncesto, natación. Por lo tanto, lo que se veía en dos semestres ahora se ve en uno, lo cual resulta complejo. Otro aspecto importante es enfatizar en el área del emprendedurismo, pues debido al campo profesional que se encuentra saturado, es necesario aportar más

herramientas, para que los futuros egresados se desenvuelvan positivamente. Es importante que a la hora de realizar el seguimiento a egresados se brinde un espacio para las recomendaciones hacia el plan de estudios pues en él, se pueden compartir ideas relevantes que ayuden a las futuras reestructuraciones y para el bien de las próximas generaciones.

Otro aspecto que puedo recomendar para continuar con el seguimiento a egresados en la Facultad, sería que los integrantes del cuerpo colegiado continúen con la misma visión de importancia y responsabilidad que mostraron dentro de la intervención. Ya que el trabajo que construyeron es por demás benéfico. Sería importante que realicen un pilotaje para ver el funcionamiento de la ruta y del instrumento y para poder realizar adecuaciones pertinentes.

No quiero dejar de mencionar que la FD tiene elementos notables que le han permitido avanzar de manera positiva, y el hecho que mantengan la puerta abierta para realizar este tipo de proyectos deja en claro su deseo de seguir progresando como facultad, a pesar que es una escuela joven se ha consolidado gracias a este compromiso y profesionalismo que demostraron quienes la conforman.

CAPÍTULO 8. PROPUESTA DE MEJORA

En el presente capítulo se mencionan algunas propuestas con el objetivo de dar elementos importantes para la retroalimentación el plan de estudios de la LAFyD, mejorar los procesos de la recopilación de la información al realizar el diagnóstico de egresados, al diseño de la propuesta de intervención, mejorar a partir de la voz de los docentes participantes, mejora en técnicas de evaluación diagnóstica, formativa y final. Así como recomendaciones para la maestría, dando a conocer el aprendizaje desarrollado a lo largo de la formación en el posgrado en educación.

8.1 Mejoras para la retroalimentación del plan de estudios de la LAFyD

Dentro de los elementos que deben considerarse para las futuras reestructuraciones del plan de estudios 2012-2, de acuerdo con los egresados encuestados en la etapa diagnóstica, se mencionan los siguientes:

- Actualizar y reducir el plan de estudios en cuanto al área pedagógica y administrativa
- Ampliación del área biomédica del plan de estudios de la LAFyD
- Desarrollo del área de emprendedores
- Capacitación para el programa de la Secretaría de Educación Pública, dentro del plan de estudios
- Ampliación y actualización del área técnico- deportiva
- Rehabilitación deportiva
- Estimulación temprana
- Considerar el aspecto de los trámites de titulación ya que la mayoría de los egresados no cuenta con él.

Los elementos anteriores son base importante para tomarse en cuenta en las futuras reestructuraciones del plan de estudios, pues son resultado de las vivencias que los egresados que se encuentran en el ámbito laboral y profesional.

8.2 Mejora en recopilación de información en etapa diagnóstica

Primeramente, empezaré a mencionar algunas mejoras que se pueden hacer al momento de realizar el diagnóstico de seguimiento de egresados. Una de las cuestiones que resulta difícil es contactar a los egresados, en mi caso tuve poca participación de interesados.

Lo que se podría hacer es crear alguna estrategia para que los egresados ayuden a colaborar en este tipo de proyectos.

Una estrategia sería invitar a los egresados a una reunión en la Facultad, dándoles a conocer eventos que se realizan por parte de formación continua, congresos, posgrados, bolsa de trabajo y es en este espacio comentarles la importancia que conlleva su participación en el seguimiento a egresados y que en ese momento contesten el instrumento, ya que a veces resulta difícil que contesten por vía internet. Además de brindarle algún ambigú o comida, para que se sientan cómodos y por cortesía con nuestros egresados. De esta manera se podría generar un directorio formal para poder contactarlos.

8.3 Mejora en el diseño de la propuesta de intervención

Dentro de la experiencia que viví al momento de realizar el proyecto de intervención, me di cuenta que la estructura planteada fue de utilidad, ya que se inició con teoría, luego se complementó con la práctica en cuanto a la construcción de la ruta del seguimiento a egresados. Lo que considero que se podría reestructurar es incrementar dos o tres sesiones más en la cual al momento de concluir la ruta y el instrumento, se realice un pilotaje para que vean cómo funciona el seguimiento a egresados, de esta manera se permitirá analizar los resultados y hacer un borrador de las posibles mejoras.

8.4 Mejora de la propuesta de intervención a partir de la opinión de los docentes

En este apartado quiero compartir que los docentes solo me hicieron una observación, que se invitara a más docentes y que el tiempo de invitación fuera más anticipado. Estoy muy contenta porque este proyecto recibió una felicitación por parte de los directivos de la FD y de los docentes, ya que sus reflexiones hacían referencia que el aprendizaje fue positivo y que muy seguramente les ayudará en sus tareas laborales; asimismo, que la mayoría de los que participaron en el proyecto deben realizar el ejercicio del seguimiento a egresados como parte de sus tareas laborales.

Afortunadamente la intervención se pudo adaptar los horarios y fechas para poder trabajar con los docentes, para los cual agradezco su disposición de poder adaptarse mutuamente para llevar a cabo el proyecto.

8.5 Mejora de las técnicas de evaluación diagnóstica, formativa y final

En cuanto al tipo de técnicas que se utilizaron para evaluar el proyecto, considero que fueron las adecuadas, ya que permitieron de manera abierta que los docentes compartieran lo que entendían de la parte teórica y al final contrastar sus conocimientos adquiridos por el proyecto, lo cual tuvo cambios significativos.

Lo que considero que se podría incrementar es la evaluación formativa, pues solo se utilizó la diagnóstica y la final, porque me parecía que era muy repetitivo aplicar el mismo instrumento tres veces. El incrementar la evaluación formativa podría utilizarse para que los docentes que participen conozcan cómo hacer un análisis cualitativo y de categorización a partir de una entrevista con un egresado y que ellos compartan lo que analizaron y realizar un escrito con la interpretación de los datos. Lo cual sería interesante porque los docentes concluirían el proyecto de intervención de manera más amplia y que puedan conocer diferentes formas de analizar los datos y no solo con el uso de plataforma.

ANEXOS

ANEXO 1: Instrumento de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes UABC

INSTRUMENTO PARA SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES UABC

ADAPTADO A TRAVÉS DEL INSTRUMENTO ANUIES 1998

“Seguimiento de Egresados como Fundamento de Retroalimentación de la Licenciatura en Deportes de la UABC”

La información es de carácter confidencial, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación. Agradezco de manera anticipada su valiosa colaboración.

Instrucciones:

El cuestionario que a continuación se presenta consta de nueve dimensiones, en las cuales le pedimos responda con la mayor sinceridad posible. Al finalizar nos gustaría que llenará sus datos personales mismos que nos ayudarán para mantener un directorio actualizado.

I.DATOS GENERALES

Marque solo una opción

1. Campus en donde cursó sus estudios	☐	Ensenada	☐	Mexicali	☐	Tijuana
2. ¿En qué año ingresó a la Facultad de Deportes y en qué semestre? (ejemplo 2016-1)						

3. Género	1	MASCULINO	2	FEMENINO
4. Edad	Años			

5. Estado Civil	1	Soltero	2	Casado	3	Divorciado	4	Otro
-----------------	---	---------	---	--------	---	------------	---	------

6. ¿Está titulado?	1	SI (pase a la 7)	2	NO (pase a la 8)
--------------------	---	---------------------	---	---------------------

7. ¿Cuánto tiempo tardó en obtener el título? Marque solo una opción

1	Menos de un año	2	Entre 1 y 2 años	3	Más de dos años
----------	-----------------	----------	------------------	----------	-----------------

II. CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

8. ¿Una vez que concluyó su licenciatura optó por otro tipo de estudios?

Marque solo una opción

1	Sí	2	No
(pase a p. 9)		(pase a p. 10)	

A continuación le pedimos que nos brinde información sobre el estudio posterior a su licenciatura de más alto nivel escolar.

9. Tipo de Estudios:

Marque todas las opciones que correspondan.

1	Capacitación complementaria	2	Diplomado	3	Especialización	4	Maestría	5	Doctorado
----------	-----------------------------	----------	-----------	----------	-----------------	----------	----------	----------	-----------

10. ¿Concluyó usted éstos estudios?

A continuación señale los estudios que concluyó y, si es su caso, cuál de ellos está en proceso.

Sí	¿Cuál?	¿Actualmente está cursando algún tipo de estudio?	Señale la que corresponda
	Licenciatura		Otra licenciatura
	Capacitación complementaria		Capacitación complementaria
	Diplomado		Diplomado
	Especialización		Especialización
	Maestría		Maestría
	Doctorado		Doctorado

III. INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL Y TASA DE OCUPACIÓN Y DE DESEMPLEO ABIERTO

11. ¿Tenía usted empleo al concluir sus estudios de licenciatura? (Recuerde que por estudios concluidos entendemos haber cubierto el total de créditos de cursos).

1	Si	2	No
----------	----	----------	----

12. ¿El trabajo que tenía era relacionado a su área profesional?

1	Si	2	No
---	----	---	----

12. ¿Al concluir sus estudios buscó usted activamente trabajo? (Nos interesa su respuesta, aunque ya estuviese trabajando).

1	Si	2	No
---	----	---	----

13. Indique el tiempo que le llevó conseguir el primer empleo, una vez que concluyó sus estudios de licenciatura (nos referimos al empleo cuya duración mínima fue de tres meses).

Marque solo una opción.

1	Menos de seis meses (pase a la pregunta 13)
2	De seis meses a un año (pase a la pregunta 13)
3	De 1 año o más (pase a la pregunta 13)
4	No encontré y seguí en el mismo empleo(pase a la pregunta 12)
5	No encontré empleo, quede desocupado (pase a la pregunta 12)
6	Otro (especifique): _____

SÓLO PARA AQUELLOS QUE TUVIERON DEMORAS Y DIFICULTADES EN LA BÚSQUEDA DE TRABAJO.

14. ¿A qué atribuye la demora y/o dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios?

Marque todas las opciones que correspondan

1	Escasa experiencia laboral
2	No estar titulado
3	Su situación personal se lo dificultó
4	No dominar el inglés u otro idioma
5	

	Ser egresado de su universidad
6	Otro (especifique): _____

15. Considerando la respuesta anterior ¿cómo afrontaste esas dificultades para poder conseguir el empleo deseado?

Marque todas las opciones que correspondan

1	Tomar cursos específicos en el área
2	Asistir a cursos de inglés
3	Adquirir más experiencia en el área
4	Otro (especifique): _____

LAS SIGUIENTES PREGUNTAS SE APLICAN SOLO AQUELLOS QUE BUSCARON Y ENCONTRARON TRABAJO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

16. Señale el principal medio a través del cual encontró trabajo al concluir sus estudios (recuerde que nos referimos al empleo con duración mínima de tres meses).

Marque solo una opción

1	Bolsa de trabajo	7	Relaciones hechas en empleos anteriores
2	Anuncio en el periódico	8	Creación de un negocio, despacho o empresa propios
3	Invitación expresa de una empresa o institución	9	Integración a un negocio familiar
4	Recomendación de amigos de la licenciatura	10	Servicio social
5	Recomendación de un profesor	11	Bolsa de trabajo UABC (internet)
6	Recomendación de un amigo o familiar	12	Actualmente no trabajo
		13	Otro (especifique): _____

17. Marque de la siguiente lista, el o los requisitos que le solicitaron para obtener el empleo que tiene actualmente.

Marque todas las opciones que correspondan

1	Tener título de licenciatura
2	Aprobar los exámenes de selección
3	Pasar una entrevista formal
4	Experiencia laboral

5	Cartas de recomendación
6	Conocimiento de lengua extranjera
7	Otro: (especifique) _____

18. ¿En su opinión cómo influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo?

	Facilitó	No influyó	Dificultó
a) El prestigio de la institución en que estudió la carrera			
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral			
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución			
d) La experiencia laboral previa			
e) La edad			
f) El género			
g) Las responsabilidades familiares (por ejemplo hijos, estar casado)			
h) Otra (especifique): _____			

IV. UBICACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO

19. ¿Trabaja usted Actualmente?

1	Si	2	No
(pase a la pregunta 20)		(pase a la pregunta 31)	

20. ¿En qué medida se relaciona tu empleo con tus estudios de licenciatura?

(Señale la opción que corresponde a su respuesta)

1	Mi empleo actual requiere que SI tenga la formación de la carrera
2	Mi empleo actual NO requiere que tenga la formación de la carrera
3	Mi empleo actual NO REQUIERE que tenga estudios de licenciatura

21. Nombre de la empresa / institución en que trabaja: _____

22. ¿En qué estado y municipio se encuentra su trabajo?

23. En este trabajo usted es:
Marque la opción que corresponda.

1	Propietario
2	Trabajador Independiente
3	Empleado

24. El puesto que ocupa actualmente es:
Marque solo una opción

1	Director general	10	Supervisor
2	Dueño o socio de empresa, despacho, rancho	11	Analista especializado/técnico
3	Profesional independiente	12	Vendedor en establecimiento
4	Gerente/Director de área	13	Asistente
5	Subgerente/Subdirector de área	14	Ayudante
6	Jefe de departamento	15	Por cuenta propia no profesional
7	Ejecutivo de cuenta	16	Empleado no profesional
8	Jefe de oficina/sección/área	17	Auxiliar
9	Empleado profesional	18	Otro (especifique): _____

25. ¿A qué área está enfocado su empleo actual?
Marque solo una opción

	ÁREAS
1	Pedagogía (educación)
2	Técnico –deportiva (entrenamiento)
3	Administrativo
4	Biomédica
5	Otra: _____

26. Señale el tipo de contratación que usted tiene:

Marque solo una opción

1	Por tiempo determinado
2	Por obra determinada
3	Por tiempo indeterminado
4	Otro (especifique): _____

27. ¿Cuántas horas en promedio trabaja a la semana?

Marque solo una opción

	HORAS DE TRABAJO SEMANAL
1	40 horas o más (Tiempo Completo)
2	20 horas (Medio Tiempo)
3	Menos de 20 horas (Eventual)

28. El régimen jurídico de la empresa/institución en que trabaja es:

1	Público	2	Privado
----------	---------	----------	---------

29. El promedio de tu ingreso mensual (moneda nacional) por el desempeño de tu puesto actual es:

Marque solo una opción

Menor o igual a \$5,000	1
Mayor de \$5,000 y menor o igual a \$10.000	2
Mayor de \$10,000 y menor o igual a \$15,000	3
Mayor de \$20,000	4

30. ¿Cuántos cambios de empleo ha tenido en los últimos 2 años?

1	Un solo cambio de empleo
2	De 2 a 3 cambios de empleo
3	Más de 4 cambios de empleo
4	No he tenido ningún cambio

V. DESEMPEÑO PROFESIONAL

30. ¿Cómo valora los siguientes elementos dentro de su desempeño profesional?

Marque una opción en cada renglón

	Insatisfecho	Regular	Bueno	Excelente
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura				
b) La posibilidad de realizar ideas propias				
c) El reconocimiento profesional alcanzado				
d) El trabajo en equipo				
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo				
f) La posibilidad de responder a problemas del trabajo				
g) El salario (ingresos y prestaciones)				
h) La posición jerárquica alcanzada				
i) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social				
j) Otro (especifique):				

VI. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

31. De acuerdo con su experiencia laboral actual, y la(s) actividad(es) que desarrolla, indíquenos por favor cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los siguientes aspectos (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos).

Marque una opción en cada renglón

REQUERIMIENTOS	Ninguna exigencia	Moderada exigencia	Mucha exigencia
1) Conocimientos generales de la disciplina			
2) Conocimientos especializados			
3) Conocimientos de lenguas extrajeras			
4) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales			
5) Razonamiento lógico y analítico			
6) Habilidad para la aplicación del conocimientos (diagnostico/experimentación/proyección/evaluación)			
7) Habilidad para tomar decisiones			
8) Habilidad para encontrar soluciones			
9) Búsqueda de información pertinente y actualizada			
10) Habilidades para procesar y utilizar información			
11) Habilidad para trabajar en equipo			
12) Habilidad de dirección/coordinación			
13) Habilidad administrativa			
14) Disposición para aprender constantemente			
15) Disposición para el manejo del riesgo			
16) Habilidades para las relaciones públicas			
17) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica			
18) Puntualidad/formalidad			
19) Buena presentación			
20) Asumir responsabilidades			
21) Creatividad			
22) Identificación con la empresa/institución			
23) Otro (especifique)			

Nos interesa su respuesta si enfrenta, al menos, uno de estos requerimientos.

32. Sí no trabajas actualmente, marca, de la siguiente lista, la razón principal de por qué no lo haces.

Marque solo una opción

1	No tengo trabajo, porque no cumplo con los requisitos profesionales
2	No tengo trabajo porque no encontré y ya no busqué
3	No tengo trabajo, pero estoy buscando uno
4	Estoy por incorporarme a un trabajo
5	No tengo trabajo, porque decidí continuar estudiando
6	No necesito trabajar
7	Problemas de salud
8	Renuncié a mi empleo porque no me convenía
9	Termino mi contrato y no se me recontrató
10	Me ocupé de las labores del hogar
11	Otro (especifique) _____

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VII. 1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

33. Señale en qué medida la formación de licenciatura lo preparó para lo siguiente.

Marque una opción en cada renglón

	Nada	Poco	Mucho
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos(obtención y/o transformación de materias primas, servicios profesionales y/o intelectuales)			
b) Trabajar en un sector económico específico			
c) Vincularse con alguna institución/empresa en particular			

d) Continuar capacitándose			
e) Pensar creativamente			
f) Desarrollarse de manera independiente			
g) Servicio social Profesional			
h) Prácticas profesionales			
i) Otro (especifique)			

VII.2. COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

34. Indiqué el grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que usted cursó.

Marque una opción en cada renglón

	Ningún énfasis	Mediano énfasis	Mucho énfasis
a) Enseñanza teórica			
b) Enseñanza metodológica			
c) Enseñanza de matemáticas y estadística			
d) Enseñanza de técnicas de la disciplina			
e) Prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.			
f) Redacción			
g) Comunicación oral y escrita			

VIII. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL.

35. ¿Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que usted cursó?

Marque una opción en cada renglón

	Ampliar	Mantener	Reducir
a) Área biomédica			
b) Área pedagógica			
c) Área administrativa			

d) Área técnica – deportiva			
e) Otra (especifique)			

36. Señale en qué grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted cursó.
Marque una opción en cada renglón

	Nada importante	Importante	Muy importante
a) Área pedagógica			
b) Área biomédica			
c) Área administrativa			
d) Área técnico – deportiva			
e) Otros (especifique)			

37. ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente su carrera elegiría inscribirse en la misma institución?

1	Sí	2	No
	Pase a la 39		Pase a la 38

¿Por qué?

38. Si en su caso fue NO, ¿En dónde estudiaría?

39. Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura, ¿elegiría la misma carrera que cursó?

1	Si (pase a la 41)	2	No (pase a la 40)
	¿Por qué?		¿Por qué?

40. Si su respuesta fue NO, entonces, ¿Qué carrera elegiría?

Marque solo una opción

1	Arquitectura	10	Psicología	19	Gastronomía	28	Veterinaria
2	Bioingeniería	11	Mercadotecnia	20	Sociología	29	Contaduría
3	Biología	12	Idiomas	21	Informática	30	Otra (especifique):
4	Dentista	13	Derecho	22	Química		
5	Físico	14	Diseño gráfico	23	Comunicación		
6	Ingeniería	15	Enfermería	24	Educación		
7	Administración	16	Medicina	25	Docencia		
8	Artes plásticas	17	Música	26	Historia		
9	C.Computacionales	18	Oceanología	27	Filosofía		

41. ¿Qué mejoras haría a la Facultad de Deportes?

42. ¿Cómo valoras la vinculación?

1	Excelente	
2	Regular	
3	Mala	

43. ¿Cómo calificas las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores?

1	Excelente	
2	Regular	
3	Mala	

44. ¿Cómo consideras la preparación profesional por parte de los docentes?

1	Excelente	
2	Regular	
3	Mala	

45. ¿Cómo valoras las tutorías recibidas en tu formación?

1	Excelente	
2	Regular	
3	Mala	

45. En cuanto al dominio de contenido por parte de los docentes, ¿consideras que fue satisfactorio?

1	Si	2	No
(pase a p.46)		¿Por qué?	

46. ¿Qué de fortalezas identifica en el plan de estudios de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes?

47. ¿Qué áreas de oportunidad identifica para el mismo plan de estudios?

Le agradecemos la información y el tiempo que Usted nos ha brindado para contestar este cuestionario. Por último, le pedimos que anote a continuación los datos actuales de su lugar de residencia y trabajo. Esto con el fin de que la institución cuente con un directorio actualizado de sus egresados y también pueda informarle oportunamente acerca de los resultados de esta investigación y de las actividades universitarias que puedan resultar de su interés.

DOMICILIO CASA :

NOMBRE

CALLE:

COL:

C.P.

TEL:

CIUDAD:

ENTIDAD FEDERATIVA:

CORREO ELECTRÓNICO:

DOMICILIO TRABAJO:

NOMBRE DE LA EMPRESA:

CALLE:

COL:

C.P.

TEL:

CIUDAD:

ENTIDAD FEDERATIVA:

48. SI DESEA AÑADIR ALGÚN COMENTARIO QUE CONSIDERE RELEVANTE PARA LOS FINES DE ESTE ESTUDIO, POR FAVOR HÁGALO A CONTINUACIÓN:

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ANEXO 2: Instrumento de Evaluación Inicial y Final



Proyecto de Intervención Maestría en Educación



**“SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC”.**

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN INICIAL Y FINAL

Nombre: _____ Fecha: _____

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

1.- Seguimiento:

2.- Egresado:

3.- Seguimiento a egresados:

4.- Plan de estudios:

5.- Índica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.

ANEXO 3: Instrumento de Evaluación de Intervención



Proyecto de Intervención

Maestría en Educación



"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC".

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE INTERVENCIÓN

NOMBRE: _____

CURSO RECIBIDO: _____

"ESTE FORMATO DEBE SER CONTESTADO POR EL DOCENTE QUE ASISTIÓ A INTERVENCIÓN"

Por favor, conteste en la manera más honesta posible las siguientes preguntas marcándolas con un círculo.

	CONTENIDO Y ORGANIZACIÓN DEL CURSO.	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	El curso cumplió con los objetivos de aprendizaje esperados por usted.	1	2	3	4
2	Los contenidos vistos fueron novedosos para usted	1	2	3	4
3	Los contenidos tratados en el curso son aplicables en sus tareas actuales, permitiendo mejorarlas.	1	2	3	4
4	Está satisfecho con lo aprendido en este curso.	1	2	3	4
5	Los temas abordados respondieron a sus intereses y expectativas.	1	2	3	4
6	Las dinámicas del curso le permitieron una participación activa.	1	2	3	4
7	Las actividades permitieron la socialización de los participantes al curso.	1	2	3	4
8	El material didáctico (láminas, diapositivas, lectoras) fue apropiado para el desarrollo del curso.	1	2	3	4
9	La planeación y distribución de tiempos en el curso le permitió el cumplimiento de los objetivos planteados.	1	2	3	4
10	El tiempo de la invitación para participar al curso fue el adecuado	1	2	3	4

Comentarios o sugerencias adicionales sobre el curso: _____

ANEXO 4: Instrumento de Evaluación a Instructor



Proyecto de Intervención

Maestría en Educación



"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC".

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN A INSTRUCTOR

NOMBRE: _____

CURSO RECIBIDO: _____

Por favor, conteste en la manera más honesta posible las siguientes preguntas marcándolas con un círculo. .

Instructor	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
El instructor presentó los temas clara y lógicamente	1	2	3	4
El instructor usó eficazmente las ayudas visuales	1	2	3	4
Recibí asistencia adecuada del Instructor durante las sesiones prácticas y ejercicios	1	2	3	4
los temas fueron presentados en el lugar correcto	1	2	3	4
El instructor dio respuestas adecuadas a las preguntas de los participantes	1	2	3	4
El instructor demostró un buen conocimiento en el tema	1	2	3	4

Por favor escriba aquí cualquier comentario adicional que desee hacer. Será de gran ayuda si puede ampliar su respuesta en cada categoría que marcó en desacuerdo o muy desacuerdo.

ANEXO 5: Evaluación de Pertinencia, Viabilidad y Aplicación del Instrumento para Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes de la UABC

EVALUACIÓN DE PERTINENCIA, VIABILIDAD Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UABC.

ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO ANUIES 1998.

Objetivo de este ejercicio: A continuación se presentan las secciones del instrumento que pretende conocer la perspectiva de los egresados de la Facultad de Deportes sobre su experiencia en la búsqueda de empleo, así como su experiencia como estudiante de la licenciatura en actividad física y deportes. El objetivo de este formato es recabar su valoración sobre la *pertinencia* y *suficiencia* de cada pregunta por incluir en el cuestionario. Esto se realiza con la finalidad de hacer las correcciones necesarias para que el instrumento sea válido para los objetivos del estudio. Su opinión sobre las preguntas por incluir en el cuestionario es muy importante para este proyecto.

Instrucciones.

En la siguiente tabla se encuentra la categoría del cuestionario junto con las preguntas que lo conforman.

Por favor ayúdenos a valorar la *pertinencia* y *suficiencia* de cada pregunta por incluir en el cuestionario, seleccionando la opción que mayormente refleje su perspectiva, así como incluyendo cualquier comentario que considere pertinente.

Tome en cuenta lo siguiente:

- Para calificar la PERTINENCIA: valore si la pregunta ayuda a medir la percepción de los egresados sobre su experiencia al buscar empleo y como estudiante de la licenciatura en actividad física y deportes.
- Para calificar la SUFICIENCIA: valore si tanto las preguntas incluidas son las necesarias para medir la percepción de los egresados acerca de su experiencia al buscar empleo y como estudiante de la licenciatura en actividad física y deportes.

Sección 1. Rasgos generales del egresado.

Objetivo. Recabar información general del egresado.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Los rasgos generales de los egresados”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia		Observaciones								
	4. Muy pertinente	3. Pertinente									
	2. Poco pertinente	1. Nada pertinente									
Pregunta 1 Campus en donde cursó sus estudios. <table border="1"> <tr> <td></td><td>Ensenada</td><td></td><td>Mexicali</td><td></td><td>Tijuana</td></tr> </table>		Ensenada		Mexicali		Tijuana					
	Ensenada		Mexicali		Tijuana						
Pregunta 2 ¿En qué año ingresó a la Facultad de Deportes?											
Pregunta 3 Género <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>MASCULINO</td><td>2</td><td>FEMENINO</td></tr> </table>	1	MASCULINO	2	FEMENINO							
1	MASCULINO	2	FEMENINO								
Pregunta 4 Edad											
Pregunta 5 Estado Civil <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Soltero</td><td>2</td><td>Casado</td><td>3</td><td>Divorciado</td><td>4</td><td>Otro</td></tr> </table>	1	Soltero	2	Casado	3	Divorciado	4	Otro			
1	Soltero	2	Casado	3	Divorciado	4	Otro				
Pregunta 6 ¿Está titulado? <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>SI (pase a la 5)</td><td>2</td><td>NO (pase a la 6)</td></tr> </table>	1	SI (pase a la 5)	2	NO (pase a la 6)							
1	SI (pase a la 5)	2	NO (pase a la 6)								
Pregunta 7 ¿Cuánto tiempo tardó en obtener el título?											

1	Menos de un año	2	Entre 1 y 2 años	3	Más de dos años		
---	-----------------	---	------------------	---	-----------------	--	--

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Los rasgos generales de los egresados” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Los rasgos generales de los egresados”?		

Sección 2. Continuación de la formación.

Objetivo. Determinar si los egresados optaron por seguirse preparando profesionalmente.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Continuación de la formación”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia		Observaciones								
	4. Muy pertinente	3. Pertinente									
	2. Poco pertinente	1. Nada pertinente									
Pregunta 8 ¿Una vez que concluyó su licenciatura optó por otro tipo de estudios? <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Sí</td><td>2</td><td>No</td></tr> <tr> <td colspan="2">(pase a p. 7)</td><td colspan="2">(pase a p. 9)</td></tr> </table>	1	Sí	2	No	(pase a p. 7)		(pase a p. 9)				
1	Sí	2	No								
(pase a p. 7)		(pase a p. 9)									

Pregunta 9 Tipo de Estudios.									
1	Capacitación complementaria	2	Diplomado	3	Especialización	4	Maestría	5	Doctorado
Pregunta 10 ¿Concluyó usted éstos estudios?									
1	Sí	¿Cuál?	2	No	3	Están en proceso	Señale la que corresponda		
	1	Capacitación complementaria				1	Capacitación complementaria		
	2	Diplomado				2	Diplomado		
	3	Especialización				3	Especialización		
	4	Maestría				4	Maestría		
	5	Doctorado				5	Doctorado		

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Continuación de la formación” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Continuación de la formación”?		

Sección 3. Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto.

Objetivo. Conocer el tiempo, las demoras y dificultades que presentaron los egresados al momento de concluir sus estudios. Los requisitos que se les solicita a los egresados para otorgarles un empleo, así como los factores que se hacen presentes para la obtención del mismo.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable		Pertinencia		Observaciones												
		4. Muy pertinente	3. Pertinente													
		2. Poco pertinente	1. Nada pertinente													
Pregunta 11 ¿Tenía usted empleo al concluir sus estudios de licenciatura? <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Si</td><td>2</td><td>No</td></tr> </table>		1	Si	2	No											
1	Si	2	No													
Pregunta 12 ¿Al concluir sus estudios buscó usted activamente trabajo? <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Si</td><td>2</td><td>No</td></tr> </table>		1	Si	2	No											
1	Si	2	No													
Pregunta 13 Indique el tiempo que le llevó conseguir el primer empleo, una vez que concluyó sus estudios de licenciatura. <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Menos de seis meses (pase a la pregunta 13)</td></tr> <tr> <td>2</td><td>De seis meses a un año (pase a la pregunta 13)</td></tr> <tr> <td>3</td><td>De 1 año o más (pase a la pregunta 13)</td></tr> <tr> <td>4</td><td>No encontré y seguí en el mismo empleo(pase a la pregunta 12)</td></tr> <tr> <td>5</td><td>No encontré empleo, quede desocupado (pase a la pregunta 12)</td></tr> <tr> <td>6</td><td>Otro (especifique): _____</td></tr> </table>		1	Menos de seis meses (pase a la pregunta 13)	2	De seis meses a un año (pase a la pregunta 13)	3	De 1 año o más (pase a la pregunta 13)	4	No encontré y seguí en el mismo empleo(pase a la pregunta 12)	5	No encontré empleo, quede desocupado (pase a la pregunta 12)	6	Otro (especifique): _____			
1	Menos de seis meses (pase a la pregunta 13)															
2	De seis meses a un año (pase a la pregunta 13)															
3	De 1 año o más (pase a la pregunta 13)															
4	No encontré y seguí en el mismo empleo(pase a la pregunta 12)															
5	No encontré empleo, quede desocupado (pase a la pregunta 12)															
6	Otro (especifique): _____															
Pregunta 14 ¿A qué atribuye la demora y/o dificultades para conseguir empleo al concluir sus estudios? <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>Escasa experiencia laboral</td></tr> <tr> <td>2</td><td>No estar titulado</td></tr> <tr> <td>3</td><td>Su situación personal se lo dificultó</td></tr> <tr> <td>4</td><td>No dominar el inglés u otro idioma</td></tr> <tr> <td>5</td><td>Ser egresado de su universidad</td></tr> <tr> <td>6</td><td>Otro (especifique): _____</td></tr> </table>		1	Escasa experiencia laboral	2	No estar titulado	3	Su situación personal se lo dificultó	4	No dominar el inglés u otro idioma	5	Ser egresado de su universidad	6	Otro (especifique): _____			
1	Escasa experiencia laboral															
2	No estar titulado															
3	Su situación personal se lo dificultó															
4	No dominar el inglés u otro idioma															
5	Ser egresado de su universidad															
6	Otro (especifique): _____															

Pregunta 15 ¿cómo afrontaste esas dificultades para poder conseguir el empleo deseado? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td>Tomar cursos específicos en el área</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Asistir a cursos de inglés</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Adquirir más experiencia en el área</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Otro (especifique): _____</td> </tr> </table>	1	Tomar cursos específicos en el área	2	Asistir a cursos de inglés	3	Adquirir más experiencia en el área	4	Otro (especifique): _____																		
1	Tomar cursos específicos en el área																									
2	Asistir a cursos de inglés																									
3	Adquirir más experiencia en el área																									
4	Otro (especifique): _____																									
Pregunta 16 Señale el principal medio a través del cual encontró trabajo al concluir sus estudios. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 30%;">Bolsa de trabajo</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">7</td> <td style="width: 60%;">Relaciones hechas en empleos anteriores</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Anuncio en el periódico</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td>Creación de un negocio, despacho o empresa propios</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Invitación expresa de una empresa o institución</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td>Integración a un negocio familiar</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Recomendación de amigos de la licenciatura</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td>Servicio social</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>Recomendación de un profesor</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td>Bolsa de trabajo UABC (internet)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>Recomendación de un amigo o familiar</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td>Otro (especifique): _____</td> </tr> </table>	1	Bolsa de trabajo	7	Relaciones hechas en empleos anteriores	2	Anuncio en el periódico	8	Creación de un negocio, despacho o empresa propios	3	Invitación expresa de una empresa o institución	9	Integración a un negocio familiar	4	Recomendación de amigos de la licenciatura	10	Servicio social	5	Recomendación de un profesor	11	Bolsa de trabajo UABC (internet)	6	Recomendación de un amigo o familiar	12	Otro (especifique): _____		
1	Bolsa de trabajo	7	Relaciones hechas en empleos anteriores																							
2	Anuncio en el periódico	8	Creación de un negocio, despacho o empresa propios																							
3	Invitación expresa de una empresa o institución	9	Integración a un negocio familiar																							
4	Recomendación de amigos de la licenciatura	10	Servicio social																							
5	Recomendación de un profesor	11	Bolsa de trabajo UABC (internet)																							
6	Recomendación de un amigo o familiar	12	Otro (especifique): _____																							
Pregunta 17 Marque de la siguiente lista, el o los requisitos que le solicitaron para obtener el empleo que tiene actualmente. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td>Tener título de licenciatura</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Aprobar los exámenes de selección</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Pasar una entrevista formal</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Experiencia laboral</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>Cartas de recomendación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>Conocimiento de lengua extranjera</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7</td> <td>Otro: (especifique) _____</td> </tr> </table>	1	Tener título de licenciatura	2	Aprobar los exámenes de selección	3	Pasar una entrevista formal	4	Experiencia laboral	5	Cartas de recomendación	6	Conocimiento de lengua extranjera	7	Otro: (especifique) _____												
1	Tener título de licenciatura																									
2	Aprobar los exámenes de selección																									
3	Pasar una entrevista formal																									
4	Experiencia laboral																									
5	Cartas de recomendación																									
6	Conocimiento de lengua extranjera																									
7	Otro: (especifique) _____																									
Pregunta 18 ¿En su opinión cómo influyeron los siguientes factores en la obtención del empleo? <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 35%;"></th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Facilitó</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No influyó</th> <th style="width: 35%; text-align: center;">Dificultó</th> </tr> <tr> <td>i) El prestigio de la institución en que estudió la carrera</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>j) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Facilitó	No influyó	Dificultó	i) El prestigio de la institución en que estudió la carrera				j) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral																	
	Facilitó	No influyó	Dificultó																							
i) El prestigio de la institución en que estudió la carrera																										
j) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral																										

k) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución					
l) La experiencia laboral previa					
m) La edad					
n) El género					
o) Las responsabilidades familiares (por ejemplo hijos, estar casado)					
p) Otra (especifique):					

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto”?		

Sección 4. Ubicación en el mercado de trabajo.

Objetivo. Recabar información del egresado en cuanto a su ubicación laboral. Si su trabajo actual está relacionado con su formación profesional, el puesto que ocupa. Así como las horas laborales, tipo de sector y el ingreso que tiene.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Ubicación en el mercado de trabajo”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia	Observaciones
	4. Muy pertinente 3. Pertinente 2. Poco pertinente 1. Nada pertinente	

Pregunta 19 ¿Trabaja usted Actualmente?			
1	Si	2	No
(pase a la pregunta 17)		(pase a la pregunta 29)	
Pregunta 20 ¿En qué medida se relaciona tu empleo con tus estudios de licenciatura?			
1	Mi empleo actual requiere que SI tenga la formación de la carrera		
2	Mi empleo actual NO requiere que tenga la formación de la carrera		
3	Mi empleo actual NO REQUIERE que tenga estudios de licenciatura		
Pregunta 21 Nombre de la empresa / institución en que trabaja.			
Pregunta 22 ¿En qué estado y municipio se encuentra su trabajo?			
Pregunta 23 En este trabajo usted es.			
1	Propietario		
2	Trabajador Independiente		
3	Empleado		
Pregunta 24 El puesto que ocupa actualmente es.			
1	Director general	10	Supervisor
2	Dueño o socio de empresa, despacho, rancho	11	Analista especializado/técnico
3	Profesional independiente	12	Vendedor en establecimiento
4	Gerente/Director de área	13	Asistente
5	Subgerente/Subdirector de área	14	Ayudante
6	Jefe de departamento	15	Por cuenta propia no profesional
7	Ejecutivo de cuenta	16	Empleado no profesional
8	Jefe de oficina/sección/área	17	Auxiliar
9	Empleado profesional	18	Otro (especifique): _____
Pregunta 25 ¿A qué área está enfocado su empleo actual?			
	ÁREAS		
1	Pedagogía (educación)		
2	Técnico –deportiva (entrenamiento)		
3	Administrativo		
4	Biomédica		
Pregunta 26 Señale el tipo de contratación que usted tiene.			

1	Por tiempo determinado		
2	Por obra determinada		
3	Por tiempo indeterminado		
4	Otro (especifique): _____		

Pregunta 27 ¿Cuántas horas en promedio trabaja a la semana?

	HORAS DE TRABAJO SEMANAL
1	40 horas o más (Tiempo Completo)
2	20 horas (Medio Tiempo)
3	Menos de 20 horas (Eventual)

Pregunta 28 El régimen jurídico de la empresa/institución en que trabaja es.

1	Público	2	Privado
---	---------	---	---------

Pregunta 29 El promedio de tu ingreso mensual (moneda nacional) por el desempeño de tu puesto actual es.

Menor o igual a \$5,000	1
Mayor de \$5,000 y menor o igual a \$10,000	2
Mayor de \$15,000 y menor o igual a \$20,000	3
Mayor de \$20,000	4

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Ubicación en el mercado de trabajo” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Ubicación en el mercado de trabajo”?		

Sección 5. Desempeño profesional.

Objetivo. Conocer la perspectiva sobre el desempeño profesional que tiene el egresado, de acuerdo con algunos elementos relacionados con su desempeño profesional.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Desempeño Profesional”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia				Observaciones
	4. Muy pertinente 3. Pertinente 2. Poco pertinente 1. Nada pertinente				
Pregunta 30 ¿Cómo valora los siguientes elementos dentro de su desempeño profesional?					
	Insatisfecho	Regular	Bueno	Excelente	
k) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura					
l) La posibilidad de realizar ideas propias					
m) El reconocimiento profesional alcanzado					
n) El trabajo en equipo					
o) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo					
p) La posibilidad de responder a problemas del trabajo					
q) El salario (ingresos y prestaciones)					
r) La posición jerárquica alcanzada					
s) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social					
t) Otro (especifique):					

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Desempeño Profesional” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Desempeño Profesional”?		

Sección 6. Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual.

Objetivo. Valorar el grado de exigencias laborales que enfrentan los egresados con los requerimientos presentados y si no trabajan, conocer la razón por lo cual no lo hacen.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable				Pertinencia	Observaciones
				4. Muy pertinente 3. Pertinente 2. Poco pertinente 1. Nada pertinente	
Pregunta 31 De acuerdo con su experiencia laboral actual, y la(s) actividad(es) que desarrolla, indíquenos por favor cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los siguientes aspectos (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos).					
REQUERIMIENTOS	Ninguna exigencia	Moderada exigencia	Mucha exigencia		
24) Conocimientos generales de la disciplina					
25) Conocimientos especializados					
26) Conocimientos de lenguas extranjeras					
27) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales					
28) Razonamiento lógico y analítico					
29) Habilidad para la aplicación del conocimientos (diagnostico/experimentación/proyección/evaluación)					

30) Habilidad para tomar decisiones					
31) Habilidad para encontrar soluciones					
32) Búsqueda de información pertinente y actualizada					
33) Habilidades para procesar y utilizar información					
34) Habilidad para trabajar en equipo					
35) Habilidad de dirección/coordiación					
36) Habilidad administrativa					
37) Disposición para aprender constantemente					
38) Disposición para el manejo del riesgo					
39) Habilidades para las relaciones públicas					
40) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica					
41) Puntualidad/formalidad					
42) Buena presentación					
43) Asumir responsabilidades					
44) Creatividad					
45) Identificación con la empresa/institución					
46) Otro (especifique)					

Pregunta 32 Sí no trabajas actualmente, marca, de la siguiente lista, la razón principal de por qué no lo haces.

1	No tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando
2	No tengo trabajo porque no encontré y ya no busqué
3	Estoy por incorporarme a un trabajo
4	No tengo trabajo, porque decidí continuar estudiando
5	No necesito trabajar
6	Problemas de salud
7	Renuncié a mi empleo porque no me convenía
8	Termino mi contrato y no se me recontrató
9	Me ocupé de las labores del hogar
10	Otro (especifiqué) _____

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual”?		

Sección 7. Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida.

Objetivo. Conocer la opinión de los egresados sobre la su orientación ocupacional y su valoración sobre la formación recibida.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia			Observaciones	
	4. Muy pertinente	3. Pertinente	2. Poco pertinente	1. Nada pertinente	
Pregunta 33 Señale en qué medida la formación de licenciatura lo preparó para lo siguiente.					
	Nada	Poco	Mucho		
j) Optar por trabajos en distintos sectores económicos(obtención y/o transformación de materias primas, servicios profesionales y/o intelectuales)					
k) Trabajar en un sector económico específico					
l) Vincularse con alguna institución/empresa en particular					

m) Continuar capacitándose					
n) Pensar creativamente					
o) Desarrollarse de manera independiente					
p) Otro (especifique)					

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida”?		

Sección 8. Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios.

Objetivo. Conocer el grado de importancia de los contenidos del plan de estudios, según los egresados.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia	Observaciones								
	4. Muy pertinente 3. Pertinente 2. Poco pertinente 1. Nada pertinente									
Pregunta 34 Indiqué el grado de énfasis otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que usted cursó. <table><tr><td></td><td>Ningún énfasis</td><td>Mediano énfasis</td><td>Mucho énfasis</td></tr><tr><td>h) Enseñanza teórica</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Ningún énfasis	Mediano énfasis	Mucho énfasis	h) Enseñanza teórica					
	Ningún énfasis	Mediano énfasis	Mucho énfasis							
h) Enseñanza teórica										

i)	Enseñanza metodológica				
j)	Enseñanza de matemáticas y estadística				
k)	Enseñanza de técnicas de la disciplina				
l)	Prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.				

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué variable adicional de “Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios”?		

Sección 9. Recomendaciones para mejorar el perfil de la formación profesional.

Objetivo. Conocer la perspectiva de los egresados sobre las posibles mejoras al plan de estudios.

Valore del 1 al 4 la Pertinencia de cada pregunta respecto al indicador “Recomendaciones para mejorar el perfil de la formación profesional”, si fuera necesario, incluya cualquier comentario que considere oportuno.

Variable	Pertinencia	Observaciones
	4. Muy pertinente 3. Pertinente 2. Poco pertinente 1. Nada pertinente	
Pregunta 35 ¿Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que usted cursó?		

	Ampliar	Mantener	Reducir
f) Área biomédica			
g) Área pedagógica			
h) Área administrativa			
i) Área técnica – deportiva			
j) Otra (especifique)			

Pregunta 36 Señale en qué grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que usted cursó.

	Nada importante	Importante	Muy importante
f) Área pedagógica			
g) Área biomédica			
h) Área administrativa			
i) Área técnico – deportiva			
j) Otros (especifique)			

Pregunta 37 ¿Si usted tuviera que cursar nuevamente su carrera elegiría inscribirse en la misma institución?

1	Sí	2	No
	Pase a la 37		Pase a la 36

¿Por qué? _____

Pregunta 38 Si en su caso fue NO, ¿En dónde estudiaría?

Pregunta 39 Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura, ¿elegiría la misma carrera que cursó?

1	Sí (pase a la 39)	2	No (pase a la 38)
	¿Por qué?		¿Por qué?

Pregunta 40 Si su respuesta fue NO, entonces, ¿Qué carrera elegiría?

1	Arquitectura	10	Psicología	19	Gastronomía	28	Veterinaria
2	Bioingeniería	11	Mercadotecnia	20	Sociología	29	Contaduría
3	Biología	12	Idiomas	21	Informática	30	Otra (especifique):
4	Dentista	13	Derecho	22	Química		
5	Físico	14	Diseño gráfico	23	Comunicación		

6	Ingeniería	15	Enfermería	24	Educación		
7	Administración	16	Medicina	25	Docencia		
8	Artes plásticas	17	Música	26	Historia		
9	C.Computacionales	18	Oceanología	27	Filosofía		

Pregunta 41 ¿Qué mejoras haría a la Facultad de Deportes?			
Pregunta 42 ¿Cómo valoras la vinculación?			
1	Excelente		
2	Regular		
3	Mala		
Pregunta 43 ¿Cómo calificas las estrategias de enseñanza implementadas por los profesores?			
1	Excelente		
2	Regular		
3	Mala		
Pregunta 44 ¿Cómo consideras la preparación por parte de los docentes?			
1	Excelente		
2	Regular		
3	Mala		
Pregunta 45 En cuanto al dominio de contenido por parte de los docentes, ¿consideras que fue satisfactorio?			
1	Si	2	No
(pase a p.42)		¿Por qué?	
Pregunta 46 ¿Qué de fortalezas identifica en el plan de estudios de la Licenciatura en Actividad Física y Deportes?			
Pregunta 47 ¿Qué áreas de oportunidad identifica para el mismo plan de estudios?			
Pregunta 48 Si desea añadir algún comentario que considere relevante para los fines de este estudio, por favor hágalo a continuación.			

	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes	En caso de seleccionar "1. Son insuficientes" por favor indíquenos qué variable adicional de "Recomendaciones para mejorar el perfil de la

	1. Son insuficientes	formación profesional” debe ser incluida en el cuestionario.
¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar “Recomendaciones para mejorar el perfil de la formación profesional”?		

Valore la manera en que los indicadores considerados son suficientes para cada una de las secciones del instrumento. Asimismo, si lo considera pertinente, incluya cualquier observación que permita complementar las secciones.

¿Las variables enlistadas son Suficientes para valorar?	Suficiencia	Observaciones
	2. Son suficientes 1. Son insuficientes	En caso de seleccionar “1. Son insuficientes” por favor indíquenos qué indicador y variables (sección) adicionales deben ser incluidas en el cuestionario.
Rasgos generales del egresado		
Continuación de la formación.		
Incorporación al mercado laboral y tasa de ocupación y de desempleo abierto.		
Ubicación en el mercado de trabajo.		
Desempeño profesional.		
Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual.		
Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida.		

Comentarios sobre los contenidos del plan de estudios.		
Recomendaciones para mejorar el perfil de la formación profesional.		

Nombre, fecha y firma del validador

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 6: Resultados de la evaluación inicial



Proyecto de Intervención
Maestría en Educación

"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UABC".
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN INICIAL

Nombre Gabriela Valles V. Fecha 5 Octubre

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

- 1.- Seguimiento: Es un proceso sistemático que se ocupa de dar Acompañamiento y Valoración, se busca recabar datos que sean útiles para el mejoramiento o actualización.
- 2.- Egresado: Se considera Egresado a un Estudiante que ha cursado y la totalidad de créditos de un programa de estudios y que por lo tanto cuenta con las competencias profesionales para desempeñarse adecuadamente en el campo laboral.
- 3.- Seguimiento a egresados: Proceso de Registro, Acompañamiento, Valoración y Análisis de la situación real, Trámites de Egreso y de la Visión del Egresado con respecto a Pertinencia de la Formación Académica y su inserción en el campo laboral.
- 4.- Plan de estudios: Documento enfocado en cubrir con las necesidades de la sociedad que afecta al Área de estudios específica, buscando que los egresados cuenten con las competencias adecuadas y suficientes para subsanar las necesidades de la sociedad.
- 5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.
 - Registro de egresados
 - Construcción de Instrumento (Impacto, Pertinencia, Ubicación, demanda)
 - Aplicación del Instrumento
 - Análisis del Instrumento
 - Valoración de las Necesidades
 - Mejora del Plan de Estudios de Acuerdo a las diferentes necesidades externadas tanto por los egresados como por los empleadores para ser pertinentes.



Proyecto de Intervención

Maestría en Educación

"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA LICENCIATURA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UABC".

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN INICIAL

Nombre: Ivan Ramo Rodriguez Fecha: 7/11/12

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

1.- Seguimiento: Es un acercamiento y visita con determin. pers. o grupo con el proposito de Recabar informacion que pueda contribuir a un estudio o plan.

2.- Egresado: Es aquel que concluye satisfactoriamente un plan de estudios, obteniendo posteriormente la certificación, o título B un area profesional determinada.

3.- Seguimiento a egresados: Es establecer contacto con los egresados, conociendo la situación actual a su campo laboral, la opinión sobre la formación recibida, entre otros aspectos relevantes.

4.- Plan de estudios: Es una Programación de contenidos, Propósitos, Período de ingreso y Egreso de un area profesional determinada, formación académica y profesional.

5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.

- Diseñar o preparar una base de datos (información sobre los egresados)
- Establecer el protocolo de Seguimiento (encuesta, estudio de seguimiento)
- Establecer comunicación con el egresado (correo electrónico, teléfono, entrevista) y revisión de egresados en una reunión.
- Recibir una muestra de los egresados
- Interpretar los resultados de la encuesta o entrevista
- Realizar conclusiones y recomendaciones.



Proyecto de Intervención
Maestría en Educación



"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTES DE LA UABC"

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN INICIAL

Nombre JUAN PABLO MALLOO PARRA Fecha 05/10/2018

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

1.- Seguimiento: acompañamiento del proceso a través de instrumentos con el fin de que se logre una meta de la manera más eficaz y eficiente

2.- Egresado: persona que ha cumplido con los requisitos formales de una institución y tiene derecho a un campo laboral

3.- Seguimiento a egresados: ases formal de una institución de educación encargada de implementar estrategias, acciones de campo al cumplimiento de las competencias profesionales

4.- Plan de estudios:

es un documento que se lleva a la práctica con el fin de formar integralmente a los alumnos a través de una carrera con

5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.

1- Registro de Alumnos.

2- Recolección de Indicadores.

3- Seguimiento de Trámites.

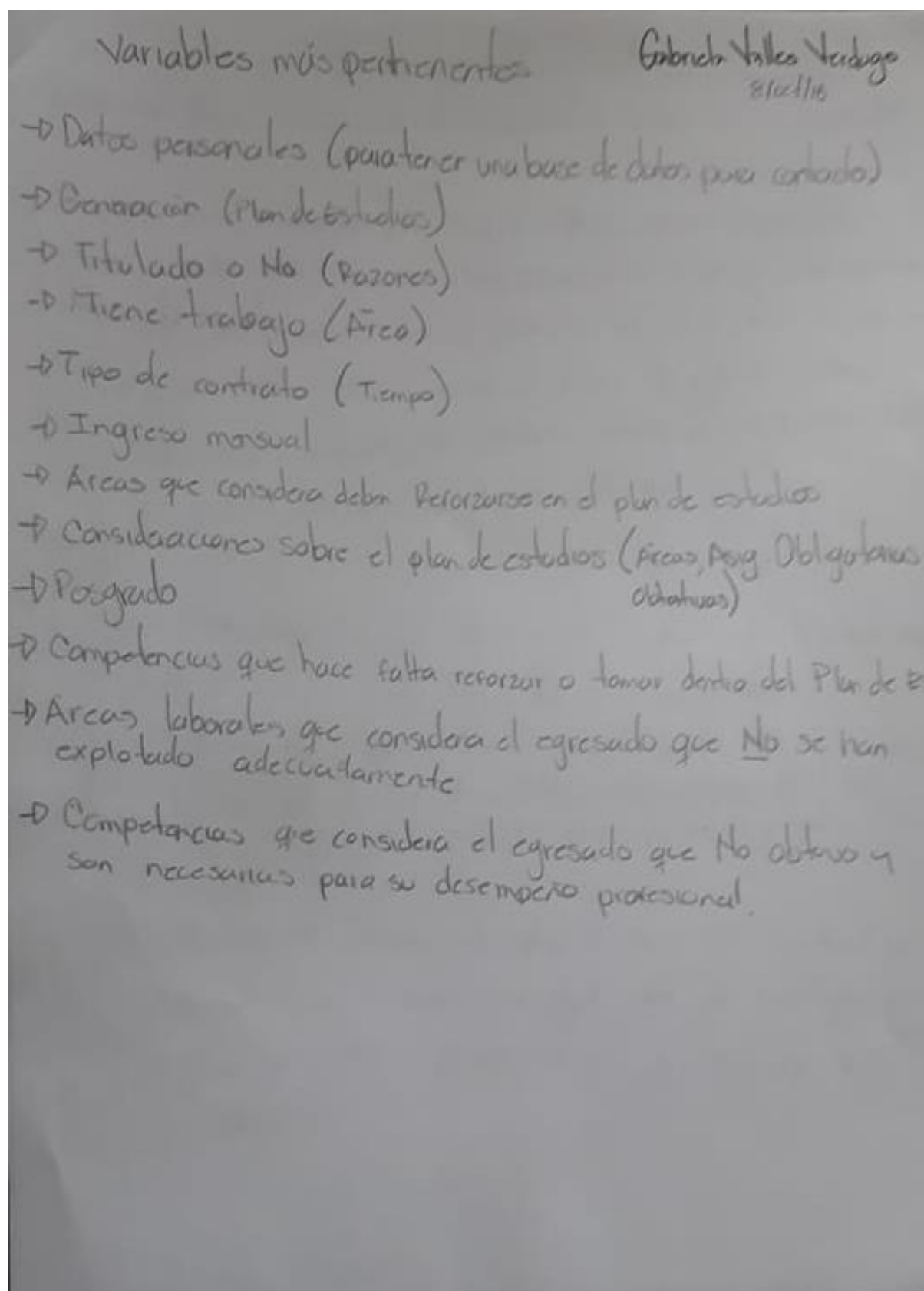
4- Retroalimentación de Formas de Enseñar.

5- Retroalimentación de Empleados.

6- Retroalimentación de Egresados insertados en el campo laboral.

El fin de obtener un perfil de Egreso

ANEXO 7: Evidencias de la etapa intermedia



Notas de Paulo Roberto
Prática 1 - Cerebros

8/10/18

1. Função lateral

1 - Qual a função lateral? Qual a diferença entre a lateral esquerda e a lateral direita?

- C. Função lateral e lateral ~~lateral~~?

A) lateral esquerda

B) lateral direita

C) lateral esquerda

3 - Função lateral

1 - 2 Equ. com lateral esquerda

- Pedir

- Tocar - toque

- Brincar

- Participar

5 - Função lateral esquerda para a lateral esquerda

6 - Tempo que se trata e a lateral esquerda

7 - Nenhum cérebro e a lateral esquerda

8 - Nenhum cérebro e a lateral esquerda



Gloria Vales Verdugo

12 Nov 20

Considero que el curso fue de mucha importancia para la
experiencia con respecto al seguimiento de egresados, para de
esta forma darle la importancia adecuada.

Un buen seguimiento de egresados es una herramienta que
ofrece beneficios para todas las instituciones, ya que
tiene de esta forma, un parámetro sobre sus egresados,
dándole la importancia requerida y haciendo las modificaciones
necesarias a los procesos, al plan de estudios, etc.

Es importante también la creación de un instrumento adecuado
para la recolección de datos lo cual a través de este
curso nos quedaron claros los procedimientos y partes de
este para su construcción.

Nos quedaron claros estos puntos y la necesidad de
trabajar de manera colegiada para cubrir con las necesidades
de todas las áreas, que los procesos sean sistemáticos
y que la información recabada sea de utilidad y no solo
un dato para archivo.

Carlos Verdugo Roldán

12/11/2018

A mi parecer se generan aspectos como trabajo en equipo, inhibir los pejuicios para mejorar los resultados, establecer un metodo de trabajo y la actualización y capacitación en el tema.

Potenciales y Egresados

Gabriel Valles Verdugo

9/11/18

Considero que la construcción del Instrumento fue muy productiva, ya que toma en cuenta aspectos relevantes para la recopilación de información importante para la mejora de procesos.

En la sesión, fue productiva la intervención de todos los integrantes del cuerpo colegiado, ya que de esa manera hubo aportaciones en todas las áreas, tomando en cuenta las necesidades de todos, pero sobre todo de la información que es necesaria e importante para la mejora de nuestra facultad, para una mejor atención hacia nuestros egresados, pero también para nuestros estudiantes, procesos y necesidades.

don Pongo Vallado Pongo

08/10/2018

1 AREAS

- Plan DE Estudios / Persepolis

2

- Crea Manera /

3

- Area DE COMIENZO /

4

- TUBERIAS /

5

- CONTEINER LABORALES /

6

- SIMULACRO LABORALES /

7

- Area DE TRANSACCION /

8

- PERCEPCION DE LA ENTIDAD /

9

- PERFIL DE EGRESO /

10

- RETRAILMENTACION /

Plan DE Estudios



Simulacro Laboral

* TUBERIAS CONTEINER

Por Sonar
CONTEINER AREA PASEO JONES

Reflexión Final Cursó

En mi opinión, este curso nos sirvió mucho, pero que en la forma de docente, no se cambia con un documento formal de enseñados.

Por lo tanto los temas que se enseñaron, también se pudo hacer, que no se cambia con un poco (no del quehacer de los enseñados, del que se enseñó).

También las materias que sirven que los estudiantes del curso tengan bastante conocimiento de cómo, finalmente, se la forma de trabajo.

Finalmente, también el apoyo de ASESORIA, que los puntos de vista de cómo con una metodología de enseñanza de enseñados, con la intención de continuar con los trabajos y desarrollar el arte de enseñar de enseñados.

Machado 12/nov/18

ANEXO 8: Resultados de la evaluación final



Proyecto de Intervención
Maestría en Educación

"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC".
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL

Nombre: Carlos Verdugo B Fecha: 12 - Nov - 2012

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

- 1.- Seguimiento: Es la acción de vigilar, documentar y sistematizar el proceso.
- 2.- Egresado: Individuo que termina un proceso de formación académica el cual cumple con los requisitos establecidos para esto.
- 3.- Seguimiento a egresados: Es el proceso por el cual se registra y evalúa la formación académica y profesional de los usuarios de la educación.
- 4.- Plan de estudios: Documento rector para la formación de personas en un área determinada el cual cuenta
- 5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.
 - Establecer una base de datos
 - Conformar un grupo colegiado
 - Diseñar y elaborar un instrumento.
 - Construir una ruta
 - Elaborar un reporte final



Proyecto de Intervención

Maestría en Educación



"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC"

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL

Nombre: Uriel David Mallicko Pareda Fecha: 12-11-2018

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

1.- Seguimiento:

VIGILAR LOS PROCESOS PLANIFICADOS CON EL FIN DE PODER
CORREGIR Y RETROALIMENTAR.

2.- Egresado:

ALGUIEN QUE HA COMPLETADO UN PROCESO ACADÉMICO FORMAL, DE
OBTENCIÓN DEL LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES VIGILANDO PARA

3.- Seguimiento a egresados: DESARROLLAR EN EL AMBIENTE PROFESIONAL

ES VERIFICAR POR EL CUMPLIMIENTO, PRIMERA VEZ EN SU TRABAJO ACADÉMICO
Y DESPUÉS EN SU DESEMPEÑO LABORAL, ASÍ COMO LA COMPLETACIÓN DEL

4.- Plan de estudios:

PLAN.

DOCUMENTO FORMAL ACADÉMICO DONDE SE DECLARA EL FIN Y PARA EL
DEL TRABAJO DE UN ALUMNO ALCANZA LA OBTENCIÓN DE PERFILES

5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.

- FORMAR UN COMITÉ PARA TAL FIN COMITÉ.
- DETERMINAR CUAL INFORMACIÓN ES RELEVANTE PARA ATENDER
- DETERMINAR LAS ÁREAS DEL INSTRUMENTO
- DETERMINAR LA FORMA DE OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN ATRAVÉS
DEL INSTRUMENTO
- REALIZAR EL INSTRUMENTO FINAL CON EL FIN DE REALIZAR
UNA RETROALIMENTACIÓN



Proyecto de Intervención

Maestría en Educación

"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC"

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL

Nombre: Juan Carlos Rodríguez Fecha: 17 de noviembre de 2018

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

1.- Seguimiento:

Continuidad de un proceso, que cubre de una serie de pasos o
elementos, para su desarrollo. Acompañamiento de un proceso determinado por

2.- Egresado: la persona que termina o sale (egresado)

Persona que termina el tiempo y forma, habiendo cumplido con la
planificación de un plan de estudios.

3.- Seguimiento a egresados:

Acompañamiento de una persona que a través de su tiempo y forma
se desarrolla en un proceso académico o en un trabajo, en el cual se le da
un seguimiento a su plan de estudios.

4.- Plan de estudios:

Programa educativo para la formación profesional de un estudiante. Es la
serie de asignaturas que debe de pasar y cumplir el estudiante para la
obtención de un título.

5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.

1.- Obtención de Base de datos del sistema de la escuela

2.- Identificación de la población a estudiar (egresados)

3.- Selección de la población

4.- Contacto (entrevista directa por correo o presencial)

5.- Selección de la muestra

6.- Aplicación de la encuesta

7.- Registro de la encuesta y la información

8.- Análisis de la información y elaboración de gráficos

9.- Conclusiones y recomendaciones



Proyecto de Intervención

Maestría en Educación

"SEGUIMIENTO DE EGRESADOS COMO FUNDAMENTO DE RETROALIMENTACIÓN DE LA
LICENCIATURA EN DEPORTES DE LA UABC"
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL

Nombre Gabriela Vales Verdugo Fecha 12-Nov-2018

A continuación construye lo que entiendas por los siguientes conceptos:

1.- Seguimiento: Proceso sistémico por el cual se pueden recolectar datos y dar atención a algo o alguien con la finalidad de tener un mejor control.

2.- Egresado: Estudiante que ha cursado y acreditado el total de créditos requeridos de un programa educativo.

3.- Seguimiento a egresados: Proceso a través del cual se da un acompañamiento al egresado con la finalidad de conocer y registrar datos como pertinencia del P.E., empleabilidad, áreas de interés y visión del egresado en su campo laboral, con la intención de atender las necesidades reales de la comunidad que guía los procesos, objetivos y estrategias con la cual se dirige un programa educativo, buscando la pertinencia de este en relación a las necesidades de la sociedad.

5.- Indica los pasos que conozcas para desarrollar un seguimiento de egresados.

Identificación de egresados

Formación de cuerpo colegiado para el seguimiento

Construcción de Instrumentos para la recolección de datos

Aplicación de Instrumentos

Análisis de resultados

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Nacional de Instituciones y Universidades de Educación Superior. (1998). *Esquema básico para estudios de egresados de Educación Superior*. México: ANUIES.
- Asociación Nacional de Instituciones y Universidades de Educación Superior. (2017). *Esquema básico para estudios de egresados*. México: ANUIES.
- Aguilar, Hernández, M. (2001). La Evaluación Institucional de las Universidades. Tendencias y desafíos. *Revista de Ciencias Sociales*, II-III(93), 23-34.
- Aratzamendi, M. López, O. y Vivar, C. (2012). Investigación cualitativa. Manual para principiantes. *Ediciones Eunate*: España.
- Casanova, H. (2001). *Educación superior y sociedad en México: Los retos del siglo XXI*. México: UNAM.
- Campos, M. Ríos, F. y Del Castillo, O. (2011). Análisis de las competencias adquiridas y utilizadas por los egresados maestros en Educación Física. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 7(24). Universidad de Sevilla.
- Campos, M. (2010). *Estudio sobre la Inserción Laboral de los Egresados de Magisterio de Educación Física de la Universidad de Sevilla*. (Tesis Doctoral Inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Chaparro, F, Arias, I & Álzate, X. (2010). Trayectoria del Egresado Graduado de Ciencias del Deporte y la Recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira de Quinto a Sexto año de egreso. *Programa Ciencias del Deporte y la Recreación*.
- Centro de Investigación para el Desarrollo. (2014). *Encuesta de competencias profesionales ¿qué buscan y no encuentran las empresas en los profesionistas jóvenes?* México: CIDAC.
- Colmenares, A. y Piñero L. (2008). La Investigación Acción. Una herramienta metodológica para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Revista de Educación*, 14(27), 96-114.
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física. (2004). *Manual para la Acreditación de los Programas Educativos de la Cultura de la Actividad Física*. Recuperado de <http://sistemasenlinea.uag.mx/Academia/Academia/catalogoOAIES/mCOMACAF.pdf>
- Cruz, P, Pérez, J. y Mociños, N. (2013). *Resultados del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Nutrición del Instituto de Ciencias de la Salud*. México: UAEH.
- Diario Oficial de la Federación. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/cn16.pdf>

- Encuesta de Seguimiento de Egresados, Universidad Autónoma de Baja California. (Mexicali. 2018). Publicación de Facebook. Baja California.
- Estrella V. y Ponce L. (2008). *Formación y Desempeño Profesional de Egresados Universitarios*. México: Plaza y Valdés.
- Ferreiro, V., Brito, J. y Garambullo, A. (2016). Evaluación de la pertinencia y calidad del programa educativo de Licenciado en Contaduría de la FIN Tecate: Estudio de egresados. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Iberoamérica*, 6.
- Fernández, V. (1998). Modelo para evaluar de posgrado en administración de la UPIICSA, *revista UPIICSA*, 1(1), 13-20. México.
- Fuentes, J. y Blake, K. (2012). *Propuesta para el Programa Institucional de seguimiento de egresados de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (PRISE)*. La Paz: UABCSur.
- Flores, D. López, J. y Zarate, A. (2007). *Vinculación de la Carrera de Licenciado en Administración de Empresas con los Sectores Productivos en Tijuana en la Universidad Autónoma de Baja California*.
- García, M. Morreal, J. Márquez, J. y Lydia, A. (2017). Seguimiento de Egresados y Pertinencia Social: Estudio en una Maestría de Actividad Física y Deporte: *Revista Digital de Educación Física*, 48.
- Guevara, Y. Saucedo, J. Díaz, C. y Soto, V. (2013). Perfil y Situación laboral del médico joven egresado de una facultad de medicina de Lambayeque. *Acta Medica Peruana*, 33(2).
- Jiménez, J. (2017). La evaluación de los egresados de formación profesional en México: Reflejo de la implementación de la política de competitividad en la educación superior. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(48).
- Jiménez, J. (2019). La Evaluación y Acreditación de la Educación Profesional en México: ¿la legitimación y competitividad como fin de la universidad? *Revista de la Educación Superior*, 48(189), 55-72.
- Kent, R. y Ramírez, R. (2002). La Educación Superior Privada en México: Crecimiento y Diferenciación. En: Altbach, P. (Ed.). *Educación superior privada*. México: CESU y Miguel Ángel Porrúa. (123-144).
- Lema, J. (2008). *Estudio de Seguimiento de Egresados Generaciones 1998 y 2003 de la Universidad Autónoma Metropolitana*. México: UAM.
- Loria, E, y Segura, G. (2016). Desempleo juvenil y matrícula universitaria en México. ¿Transición al desarrollo o esquizofrenia? *Elementos*, 101. 47-58.

- Martínez, U. (2013). *Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Contaduría en las Generaciones 1991-2002, Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán*. México: UNAM. Recuperado de <http://avalon.cuautitlan2.unam.mx/biblioteca/tesis/681.pdf>
- Martínez, O., Ruiz, J. y Verján, R. (2011). Reflexiones en torno a la licenciatura en turismo. Caso de estudio: seguimiento a egresados de la Facultad de Turismo y Mercadotecnia, UABC. *Omnia*, 17(1). 125-138.
- Medina, S. (1999). Caracterización laboral del médico veterinario y zootecnista egresado de la Universidad Autónoma de Baja California. *Veterinaria México*, 30(2). 175-182.
- Mercado, S. (2011). El Fin de la Educación Pública. Recuperado de <http://www.hacer.org/pdf/FEPSantos.pdf>
- Michaviala, F. Martínez, J. Martín, M. García, F. y Cruz, J. (2016). *Barómetro de Empleabilidad y Empleo de los Universitarios en España, 2015. Primer Informe de Resultados*. Observatorio de Empleabilidad y Empleo Universitarios. Universidad de Salamanca. España.
- Reyes, M., Espinosa, A., Ponce, S. y Ramírez, J. (2014). Seguimiento de los egresados de la licenciatura en docencia de la lengua y la literatura de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la UABC. *Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Educativo*, 12.
- Reynaga, S. (2003). Educación, trabajo, ciencia y tecnología, la investigación educativa en México 1992-2002. *Consejo Mexicano de Investigación Educativa*, 6. México. D. F.
- Rodríguez, P., Reyes, O. y Lizárraga, A. (2013). El desempeño profesional del Licenciado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC. Un estudio de caso. *Revista Iberoamericana para la Investigación y Desarrollo Educativo*, 10.
- Rodríguez, A. (2014). Factores que dificultan titularse de una universidad mexicana *Cuadernos de Investigación Educativa*, 5(20), 117-127.
- Rosales, M., Sánchez, M. y Castillo, M. (2015). Investigación en estudiantes de Medicina de la UABC: productividad y difusión. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2.
- Pérez, I. Moreno, H. y Caldera, J. (2008). Análisis de la Situación Laboral de los Egresados del Centro Universitario de los Altos. *Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_10/ponencias/1727-F.pdf
- Quintana, A. (2006). Metodología de investigación Científica Cualitativa. *Psicología: Tópicos de actualidad Lima*. Recuperado de https://cienciassociales.webcindario.com/PDF/Cualitativa/Inv_quintana.pdf

- Sánchez, C. Victorino, L. y Almaguer, G. (2009). *Seguimiento de egresados como instrumento de evaluación para el Plan de Estudios*. México: Departamento de Fitotecnia de la UACH.
- Silva, J, y Ramos, M. (2013). Egresados: Un primer contacto en el entorno laboral. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(2), 17-447.
- Valenti, G. y Varela, G. (1998). *Construcción analítica del estudio de egresados*. México: ANUIES.
- Valenti, G. y Varela, G. (2003). Diagnóstico sobre el *estado actual de seguimiento de egresados*. México: ANUIES.
- Valenti, G. y Varela, G. (2017). *Seguimiento de egresados*. México: ANUIES.
- Van Vught, F. y Westerheijden, D. (1993). Gestión de la calidad y garantía de la calidad en la enseñanza superior. *Métodos y mecanismos* (1).
- Villegas, Z. Ortiz, N. y Pantoja, J. (2015). Caracterización de egresados de la Licenciatura en Biología de la Facultad Experimental de Ciencias de la Universidad de Zulia (2001-2010). *Omnia*, 21(1), 9-23.
- Zayas, C. y López, S. (2015). Integración de la Educación Superior Mexicana a través de los rankings universitarios. *Investigaciones de economía en la educación*, 10.
- Universidad Autónoma de Baja California. (1957). *Ley Orgánica de la Universidad Autónoma del Estado de Baja California*. Recuperado de http://sriagral.uabc.mx/Externos/AbogadoGeneral/Reglamentos/Leyes/01_LEY_ORGANICA_UABC_reforma_2010.pdf
- Universidad Autónoma de Baja California. (2013). *Seguimiento de los egresados de la Licenciatura en Docencia de la Matemática de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la UABC*. Recuperado de http://pedagogia.mx1.uabc.mx/Seccion%20Documentos/Seguimiento_egresados_Lic_Matematica_FPIE.pdf
- Universidad Autónoma de Baja California. (2015). *Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019*. Recuperado de <http://www.uabc.mx/planeacion/pdi/2015-2019/PDI-2015-2019.pdf>
- Universidad Autónoma de Baja California. (2017). *Estatuto General de la Universidad Autónoma de Baja California*. Recuperado de http://sriagral.uabc.mx/Externos/AbogadoGeneral/Reglamentos/Estatutos/02_Estatuto_GeneralUABC_15-11-2017.pdf
- Universidad Nacional de Educación a Distancia. (2014). Instrumento para evaluar los cursos o asignaturas en línea o con apoyo virtual. Programa de aprendizaje en línea. *Dirección de producción de materiales didácticos*. Recuperado de www.uned.ac.cr/dpmd/pal/images/Instrumento_evaular_los_cursos.docx

- Sánchez, J. (2017). Elaboración de un programa de Seguimiento de Egresados para Licenciatura. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanistas*, 6(11).
- Santamaría, L. (2005). Elementos para evaluación planes de estudio en la educación superior. *Revista Educación*, 29(1), 111-123.
- Secretaría de Educación Pública. (2015). *Elementos Básicos para el Trabajo Colegiado*. Subsecretaría de Educación Media Superior. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12183/1/images/elementos_basicos_tc.pdf
- Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1993). El método evaluativo de Scriven orientado hacia el consumidor. En: *La Evaluación sistemática, guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós. 341-379.
- Shadish, W. Cook, T. y Leviton, L. (1991). *Foundations of Program Evaluation. Theories of Practice*. SAGE publications, International Educational and Professional Publisher. California.
- Talavera, R., Plazola, S. y Berrelleza, M. (2015). Evaluación del plan de estudios por parte de los egresados de la Facultad de Contaduría y Administración de la UABC, México, en el ámbito laboral. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2.