

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

**MAESTRÍA EN ESTUDIOS Y PROYECTOS SOCIALES**

**UN ESPACIO DE LA CULTURA: EL MUSEO  
UNIVERSITARIO DE LA U. A. B. C. (1995-2003)**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN ESTUDIOS Y PROYECTOS SOCIALES**

Presenta: Angélica Flores González

Director de tesis: Dr. Ricardo González Reyes

Mexicali, B.C. Enero de 2006.



## INDICE GENERAL

<b>INTRODUCCIÓN</b>	3
Antecedentes	4
Pertinencia del estudio	6
Porqué analizar el Museo Universitario	7
Objetivo general	22
Objetivos particulares	22
Metodología	23
Estructura del trabajo	27
La cultura para Pierre Bourdieu	28
<b>CAPITULO I</b>	
<b>Historia y teoría de los museos</b>	65
Antecedentes de los museos en México	65
Paradigmas museológicos de hoy	68
Para qué un museo	78
Un museo para quién	80
El museo un espacio para comunicar y educar	83
Dialogo entre paradigma tradicional y emergente	86
<b>CAPITULO 2</b>	
<b>Historia y características del Museo Universitario (MU) UABC</b>	95
Antecedentes	95
Actividades del Museo Regional Universitario (1986-1995)	97
<b>CAPITULO 3</b>	
<b>El Museo Universitario de la UABC desde la perspectiva teórica de Pierre Bourdieu</b>	110
Lo que ahí se ponía	110
La gente que ahí trabaja	140
<b>CONCLUSIONES</b>	148
<b>PROPUESTA DE ACTIVIDADES</b>	153
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	163
<b>ANEXO FUNDAMENTACIÓN</b>	168

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



## Introducción

***Quiero demostrar que la cultura no es mero pasatiempo,  
ni su influencia es secundaria,  
es importantísima para afirmar y reproducir las diferencias  
entre grupos y clases sociales.  
Pierre Bourdieu***

En el campo de la cultura mucho de lo que se produce no es ya debido a la búsqueda experimental como en el tiempo de las vanguardias, hoy en día las manifestaciones culturales se rigen cada vez más por los valores que activan el presente: la moda y el mercado, conceptos que han sido impuestos como valores fundamentales, en el paradigma globalizador.

Uno de los lugares donde mejor sobrevive hoy la ideología de los sectores hegemónicos es en la representación del quehacer cultural de la sociedad humana. El patrimonio representa una fuerza política en la medida en que es teatralizado en conmemoraciones, monumentos y museos.

En lo que se refiere al museo, éste ofrece una herencia pública, pero esa liberalidad es artificial, ya que la entrada libre es también entrada facultativa, reservada a aquellos que, dotados de la facultad de apropiarse de las obras, tienen el privilegio de usar esa libertad y que se encuentran por eso legitimados en su privilegio, es decir en la propiedad de los medios de apropiarse de los bienes culturales. Por tanto no basta con que los museos estén accesibles a todos, sino que también estos sean capaces de resolver sus limitantes, derivadas de una arbitrariedad cultural, que se ha instalado en nosotros como una verdad incuestionable.

Los museos son espejos de la sociedad que los crea, y no tanto por su contenido como por la función social que tienen. Así, cuando estos espacios

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



públicos nacieron cubrían las expectativas de una aristocracia ilustrada, después la industria y el comercio cambiaron las cosas, una nueva clase burguesa generó un gusto distinto, hizo aparecer las galerías y acabó llenando los museos de sus obras vanguardistas, es decir, de su ideología. A partir de la segunda mitad del siglo XX, los museos crecieron en tamaño y número, y finalmente, en el último tramo del mismo siglo, la democratización de la cultura logró que se popularizaran, llenándolos de una variedad de miradas tiempo atrás desconocidas. Sociedad aristocrática, sociedad industrial y sociedad de consumo: tres tipos genéricos de sociedad para tres tipos diferentes de relaciones con el museo.

## **Antecedentes**

Durante muchos años el museo perteneciente a la UABC, fue uno de los recintos culturales con más tradición en la comunidad mexicalense. Es por ello, el interés de este trabajo en realizar un análisis de este espacio educador, para esto, se ha seleccionado el periodo 1995-2003, porque consideramos determinante dicho tiempo en la vida del museo mencionado, para realizar esta tarea nos apoyaremos principalmente en las aportaciones teóricas realizadas por el sociólogo Pierre Bourdieu.

Para el análisis de esta institución cultural, consideramos que el científico francés ofrece contribuciones importantes sobre las cuestiones culturales y simbólicas y sus aportaciones nos permitirán examinar cómo la cultura se vuelve fundamental par entender las relaciones y las diferencias sociales.



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Como señala Bourdieu, hay que sondear el exterior detalladamente, lo visible y lo escondido a la vez, para poder entender lo que cada uno es, tener un conocimiento de las propias condiciones sociales de producción y de la posición que se ocupa en el mundo social, para que, con la apertura de posibilidades diferentes, se permita reorganizar las disposiciones existentes y producir practicas transformadoras.

En este documento, se examina cual es el mensaje que subyace en los espacios ocultos de la cultura y su repercusión en las acciones y programas que tuvo el Museo Universitario<sup>1</sup> hacia la comunidad, especialmente hacia ciertos sectores de la sociedad.

---

<sup>1</sup> En adelante lo mencionaremos como MU

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



## **Pertinencia del estudio**

*“La liberación del hombre  
es posible mediante el conocimiento*  
Pierre Bourdieu

Este trabajo tiene como finalidad principal analizar los hábitos culturales de museos, específicamente del Museo Universitario de la U. A. B. C. en el período comprendido entre 1995-2003.

Consideramos importante un trabajo de este tipo ya que, con una antigüedad de 28 años, el museo no ha sido estudiado a pesar de ser el único museo de Historia con las características peculiares de un museo de este tipo entre las que se encuentra fundamentalmente, la de ser reservorio de una colección histórica regional que comprende objetos, documentos impresos e imágenes, así como un programa de donación y rescate de piezas con valor histórico, etnográfico, etc., y el consecuente trabajo de Curaduría.<sup>2</sup>

Además, dada su particularidad de museo de Historia, el Museo Universitario pudo aportar un importante apoyo como recurso didáctico a los programas y contenidos escolares de los diferentes niveles, así como haber sido un espacio de reflexión cultural para la comunidad local.

---

<sup>2</sup> Curaduría: el curador es una autoridad en artes visuales quien da un respaldo académico, selecciona y determina las obras a exponer de acuerdo a criterios de común acuerdo con los productores de la exposición museográfica



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Considerado como un vehículo de difusión del conocimiento generado en la UABC, el Museo Universitario tuvo como uno de sus objetivos fundamentales a la comunidad universitaria, sin dejar de hacer las consideraciones necesarias para que esa información estuviera al alcance del resto de la sociedad mexicalense.

Dependiente de una institución de educación superior, el entonces llamado Museo Universitario estaba subordinado a la que fue la Dirección General de Extensión Universitaria. Sus visitantes habían sido desde sus inicios (1985), escolares entre los 5 y los 17 años, que son los años formativos que van de la educación preescolar al bachillerato.

### **Porqué analizar el Museo Universitario**

El interés de analizar la propuesta cultural que caracterizó al MU durante el periodo 1995-2003, es en base a la reflexión y análisis empírico realizada a lo largo de nuestra labor en esa institución, y observar que su oferta cultural a través de sus prácticas culturales no se vinculaba de igual manera a todos los públicos que asistían a él.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

A pesar que el MU contaba con una infraestructura tanto física como de oferta cultural comparable con la de algunos de los museos más modernos del país, de lo módico de su precio de admisión y de la “entrada a todo tipo de públicos” no fue a todos los sectores sociales que se estimuló a participar en las actividades culturales del museo, inclusive, la afluencia de algunos de los sectores sociales, bajó de manera notable en los últimos años.

Por otra parte, si bien al referirnos a un museo, nos llega a la mente casi de inmediato la idea de cultura, de templos del saber, espacios donde la cultura se respira en forma de patrimonio cultural, de un legado que debiera ser para todos, o al menos la idea sería esa, la de suponer que el museo es un espacio de herencia cultural para todos.

Se dice que los museos son universidades abiertas para todos aquellos que los visitan, sin embargo, no todos aquellos que penetran sus muros pueden ser acreedores de todos los beneficios culturales que una institución museística ofrece.

Lo que en este trabajo se desea plantear es el interés por entender la cultura como parte integrante del campo cultural, entendido este como un sistema de relaciones en competencia y conflicto entre grupos y situaciones en posiciones diversas.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Para este trabajo nos apoyamos en disciplinas como la Museología y Sociología, ésta última como herramienta metodológica para comprender la realidad y en especial el campo cultural, considerando que la función social fundamental de la cultura es la de contribuir a la reproducción permanente de su sociedad concreta, no se pueden entender las prácticas / hábitos culturales, sin hacer un análisis del modelo social imperante: el neoliberal.

Según el sociólogo francés, el neoliberalismo, es una poderosa teoría económica cuya fuerza es estrictamente simbólica. Su esencia ha consistido en intentar hacer realidad una explotación sin límites (Bourdieu 2000:65) extendiéndose como creencia universal, mientras aumenta con la riqueza de unos y su concentración en pocas manos (Bourdieu 2000:67).

En el proceso de globalización se han diferenciado las realidades de los mitos en una visión mundialista de la internacionalización de los dominantes que, desdeñando la injusticia social, a lo más que busca es sólo paliar lo más grave y explosivo. (Bourdieu 2000:74).

Bourdieu considera que el imperialismo de la razón neoliberal es sobre todo de corte cultural que impone temas y ejerce una violencia simbólica en la manera de ver la realidad.



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

La mundialización no es otra cosa sino la retórica que han mostrado los gobiernos para justificar su sumisión voluntaria a los mercados financieros, el crecimiento de las desigualdades y la contracción de políticas públicas por decisiones políticas que están reflejando el peso de las relaciones de clase a favor de los propietarios del capital. En este nuevo imperialismo ha surgido una nueva concepción mundial que apelando a nuevas terminologías, pretende que se olvide hablar de dominación; la fragmentación, la exclusión, las minorías, etcétera, para que no se vea el capitalismo, las clases, la desigualdad y la explotación (Bourdieu 2000:81).

Bourdieu destaca que el concepto de mundialización era descriptivo y prescriptivo a la vez. Crecía la interdependencia, lo cual era un hecho; pero había también un proyecto. En el sentido descriptivo había que ubicar la unificación del campo económico mundial y la extensión de éste a escala del mundo. En cuanto al proyecto, había que descubrir tanto una política económica encargada de unificar el campo económico, como las medidas jurídicas políticas destinadas a abatir todos los límites y obstáculos para esa unificación. La globalización en la realidad se trata de un imperio compuesto por un pequeño número de naciones dominantes sobre el conjunto de las plazas financieras nacionales. El mercado de capital tiende a reducir la autonomía de los mercados de capital nacional. Las tasas de cambio, las tasas de interés, son determinadas cada vez más por un poder concentrado en pocos países. Los poderes

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

nacionales son sometidos y quedan a merced de ataques especulativos de parte de agentes dotados de fondos masivos con capacidad para provocar desastres económicos nacionales. (Bourdieu 2000:85).

Se trata de una política concertada, que favorece las condiciones de una determinada dominación. Bourdieu subraya que la globalización de los mercados financieros (que incrementa el capital sin necesidad de invertir en la industria) ha creado un inmenso poder que desborda la autoridad y soberanía de los gobiernos.

La tan recurrida igualdad es un mundo en realidad desigual que sólo es favorable para los dominantes. Había que estar atentos a que una cosa era lo proclamado por los dominantes, y otra su práctica. Se ha establecido una cosa y se hace otra.

El ejemplo más claro se encuentra en Estados Unidos, el cual recurre a proteccionismos y subvenciones que no tolera en los países que se denominan en vías de desarrollo. De ese modo se imponen normas sin reciprocidad. Las fuerzas dominantes están en posición de poner a su servicio a las grandes organizaciones internacionales y al derecho internacional.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Para Bourdieu, el campo mundial se presenta como el conjunto de subcampos sometidos al campo financiero mundial. La integración del campo económico mundial tiende a debilitar los poderes regionales o nacionales. Los ajustes estructurales aseguran la integración subordinando a las economías dominadas.

Una de las aportaciones centrales de Pierre Bourdieu fue pensar la cultura como el espacio de la reproducción social y al mismo tiempo como el espacio privilegiado para la innovación y la resistencia, su propuesta conceptual radica en el desarrollo de una categoría que posibilitó a Bourdieu tender un puente entre el momento objetivo de la cultura, fundamentalmente los discursos sociales y las instituciones y el momento subjetivo de la cultura, el de las prácticas. (García Canclini, 1986:8)

En una de sus obras más destacada, *La Distinción, la formación de los gustos*, Bourdieu hace resaltar que lo social se inscribe como un sistema de regularidades en los individuos en una situación de clase específica. Para las teorías de la cultura, esto es una importante aportación, ya que contiene los gérmenes de un desarrollo conceptual que permitirá *superar los economicismos tanto marxistas como funcionalistas que, en una sobreenfatización de las condiciones materiales de existencia en sus vínculos con la clase social, tienden a ignorar la cultura como la expresión de un principio generativo que aunque*

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



*directamente ligado a la clase, la trasciende, ya que los sujetos están insertos en tramas de relaciones mucho más amplias (epocales, nacionales, de genero, religiosas, globales, de edad) que desbordan la concepción tradicional de clase como definida por el ejercicio o padecimiento de la dominación)*  
(Reguillo,2002:7)

Imaginar la cultura y la sociedad con Bourdieu significa ante todo asumir una posición reflexiva, crítica y vigilante del propio pensamiento; en tal sentido, su contribución, pese a estar inscrita en los centros de producción dominante, aporta los elementos para desacralizar los discursos consagrados y abre las condiciones para someter a un proceso de historización el conjunto de conceptos y categorías, cuyo uso "científico" y, por consiguiente, "no sospechoso" configura el trabajo intelectual en este lado del globo.

Para Bourdieu, tanto el cambio social como la reproducción están inscritos como potencialidades en el mundo social, no son momentos o estados específicos; están contenidos de manera virtual en la relación entre estructuras y prácticas. Son consecuencia de luchas históricas.

Y si la cultura es, entre otras cosas, un territorio de tensiones entre el cambio y la continuidad, el acercamiento de Bourdieu permite entender no sólo el momento reproductivo, sino el conflicto desnivelado en la lucha por la



apropiación material y simbólica de distintos tipos de capital que se libra en los espacios multidimensionales de posiciones que él llamó "campos".

Por otra parte, el desmontaje de la eficacia simbólica mediante la cual se naturaliza el poder constituye la piedra angular de su plataforma intelectual; y en el plano metodológico su propuesta se basa sobre tres principios fundamentales: la reflexividad, el constructivismo y el pensamiento relacional.(Reguillo:2002,35)

*El "oficio del sociólogo" es someter a un proceso reflexivo la propia mirada (pensar el pensamiento con el que se piensa), en tanto el analista no está exento de las "determinaciones" de clase, de género y no puede escapar a su propio tiempo. La objetivación de estas condicionantes es para Bourdieu un antídoto contra el absolutismo científico que se oculta tras la fachada de una supuesta neutralidad y transparencia. Bourdieu levantó muchas de sus premisas metodológicas contra aquellas perspectivas que entienden la realidad como un dato dado, como el resultado "natural" de un devenir lineal. Se esforzó por transmitir el "oficio" colocando como núcleo de su metodología el constructivismo, proceso complejo de construcción de la realidad que se articula a unas estructuras de plausibilidad que operan como marcos normativos producto de largos procesos de sedimentación histórica de proyectos sociales*



*que deben entenderse también como formas y esquemas perceptivos. Asumir este presupuesto implica mantener en tensión la fuerza actuante de estructuras objetivas con la capacidad (agencia) de los sujetos de relacionarse críticamente con esas estructuras y, por lo tanto, de transformar tanto la forma como la percepción de esa realidad. (Reguillo, 2002:36)*

Aún cuando la idea original era la de plantear una propuesta de un museo más incluyente, dado las características que el MU presentaba en el periodo en cuestión, y en términos del giro que ha dado el contexto de esta institución, es pertinente mencionar que en el año 2003, el Museo Universitario tuvo una serie de cambios sustanciales al convertirse en Centro de Estudios Culturales-Museo, y en el año 2005 se oficializa como Centro de Investigaciones Culturales, una unidad académica cuya función es la investigación y divulgación de proyectos culturales que tienen que ver con lo local y sus interacciones con lo global, alrededor de los temas de los Estudios Culturales.

Se recomienda ahora una propuesta que logre conjugar las nuevas perspectivas que se presentan en la institución, por medio de una serie de actividades alternativas que aporten dinamismo a las funciones de museo, a través de talleres culturales, enfocados principalmente a algunos de los sectores populares de la comunidad mexicalense. Para destacar la importancia de los



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

talleres culturales como parte de una política cultural, es necesario hacer mención que el análisis de políticas culturales y de desarrollo desde la perspectiva de la museología, obliga a indagar la eficacia de las posibilidades de la educación no formal.

En muchos de nuestros países, el carácter educativo y transformador de los museos no posee el reconocimiento que éstos han conquistado en otras partes del mundo. En general, para la mayoría de nuestras políticas culturales, a los museos se le reconoce principalmente la importancia de resguardar, archivar y exhibir los bienes patrimoniales del país. Pese a que es evidente que estas características son esenciales para sustentar el accionar museológico, las políticas culturales no incluyen claramente en ellas las vinculadas con una educación sociocultural transformadora. Es decir, que en el momento de distribuir espacios y presupuestos se tiene en cuenta casi exclusivamente la responsabilidad del cuidado de una memoria del pasado debidamente consensuada por un marco ideológico vigente, olvidando al mismo tiempo las posibilidades de su accionar como agente transformador. Por lo tanto la idea de vincular los espacios museológicos con una mejor calidad de vida permanece condicionado a las propuestas de la modernidad, según las cuales el desarrollo integral es el resultado esperable en sociedades tradicionalmente consideradas como “ilustradas”.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Estos presupuestos del modelo positivista permanecen aún en muchas planificaciones educativas de México pese a que su realidad sociocultural ha mostrado el fracaso del proyecto. Fracaso que emerge hoy en la posmodernidad, por los efectos de la aplicación del modelo global<sup>3</sup>. De este modo si las políticas culturales, que son también políticas educativas oficiales, permanecen peligrosamente desactualizadas en el momento de decidir las acciones, el reconocimiento de la tarea educativa de los museos como agentes de transformación reclamará tiempo y perseverancia.

Hoy debemos acordar que a toda definición personal o social de realidad hay que anteponerle el marco –¿impuesto, producido?- de la globalización. Marco que enfatiza el siglo XXI como referencia para un proyecto de coparticipación cultural internacional, es decir de identidad mundial que ofrece “un arquetipo de sociedad compartida para toda la humanidad”.

Su implementación a través de diferentes prácticas sociales tales como las políticas económicas y la redefinición de espacios de territorio, nación y mercado, han modificado aceleradamente las definiciones tradicionales a las que el hombre y la sociedad recurría para mantener su “lugar en el mundo”,

---

<sup>3</sup> ver Luisa Fernanda Rico Mansard: *Los museos mexicanos. Usos y desusos*. 2004



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

poniendo en peligro la claridad de los datos de las memorias colectivas. Identidad local, regional, nacional, internacional, y soberanía han sido conceptos retenidos por la memoria colectiva para facilitar la adaptación y la valoración de la realidad sociocultural. Hoy esos conceptos están diluidos y fragmentados por el referente de la mundialización. Recuperarlos en su buen uso debería ser una de las metas a cumplir por las actuales políticas culturales. Recuperándolos se recuperaría el sentido de la verdadera adaptación del hombre con su realidad.

Educar es desarrollar conocimientos. Conocer es establecer entre sujetos y objetos estrategias de adaptación. Esto significa que la finalidad del conocimiento tiene como objetivos primordiales la adaptación del individuo a su mundo y la búsqueda posterior de los fundamentos ontológicos de una definición de su realidad social. Toda definición de la realidad es, por lo tanto, producto de una construcción del sujeto según su paradigma sociocultural, y no la obtención objetiva de una definición.

Conocer es traducir la realidad para adaptarse a ella, por ello las políticas culturales no pueden estar ausentes en esta tarea ya que la cultura es el factor predeterminante de estas traducciones que permiten que el sujeto observe, seleccione, almacene y reproduzca conductas. ( Barreto: 1993,108)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Por lo tanto, la museología también debe ser convocada para esta tarea. Su eficacia se pone en evidencia cada vez que se analiza la importancia de la memoria y del olvido en el espacio museal, y especialmente cuando se analiza la posibilidad de sustentar la museología como ciencia, tal como lo hace Barreto (1993b), cuando afirma que la museología debe considerarse como ciencia sólo si se considera el fenómeno museal como la expresión de una relación específica del hombre y de la realidad, y también cuando Felipe Lacouture aporta en 1989 el análisis de la función de la memoria colectiva diciendo que esta función consiste en : seleccionar , olvidar y jerarquizar. Función por la cual se convierte en el flujo vital que se transmite a través de los grupos vivos que evolucionan junto con ella según una dialéctica del recuerdo y de la amnesia. Inconsciente de sus deformaciones sucesivas y vulnerable a todas las utilizaciones y manipulaciones. Esas y no otras, son las características de la memoria social, la que permite adaptación y desarrollo. En este comienzo de siglo, la dialéctica entre la homogenización del modelo y la heterogeneidad de sus prácticas sociales obliga a revitalizar con prudencia algunos de los mensajes simbólicos.

Uno de ellos es la representación de lo local que está directamente vinculado con el concepto de identidad y con las prácticas de soberanía territorial y cultural. Pero tal como pensaba Foucault<sup>4</sup>,

---

<sup>4</sup> Citado en Norma Rusconi: Museología, nacionalismos y globalización, 2001



los objetos no sirven de referencia para los enunciados que se le vinculan, sino que se constituyen a partir de prácticas preconceptuales singulares conectadas a los discursos que las conforman. Por ello los objetos museales utilizados para narrar discursos simbólicos -en exposiciones o circuitos-, deben ser utilizados para recuperar el mensaje de los símbolos, prudencia y equilibrio. Y, en el caso de nuestro ejemplo en particular, buscar la manera de lograr transmitir el valor de las identidades locales.

Es claro que hoy existe la amenaza de que la humanidad pueda perder sus rasgos originarios en la vorágine de la velocidad absoluta del espacio inmaterial de las redes de comunicación. Tal como lo afirma Margarita Barreto (1993), lo que se presiente es el peligro de una pérdida total de la sensación de identidad y de pertenencia en sus facetas antropológicas más radicales. En la actual sociedad de mercado se tiende a dar un valor superior al éxito más que la libertad y la igualdad.

La revolución de la tecnología de la información modifica la forma de acceder a la información, de distribuirla y de transmitirla. Introduce modificaciones muy importantes en el mercado de trabajo y en los sistemas educativos. Pero estos cambios no implican que de la noche a la mañana deban



transformarse principios tales como la solidaridad, el diálogo y la comprensión, principios elementales de un desarrollo integral que tenga como meta la calidad de vida. ( Hopenhayn:2001:15).

El concepto de identidad ha cambiado al cabo de los siglos, así como la forma en que las ciencias ven al sujeto portador de la misma. El sentido tradicional de identidad presupone unidad, homogeneidad interna, y en algunos casos, la existencia de un yo igual y estable al cabo de los años.

Para la óptica posmoderna, el sujeto posee múltiples identidades que coexisten y se manifiestan en función de factores diversos, externos a él o internos. El sujeto es parte integrante de una sociedad, en gran medida determinado moldeado por esta y por su historia, además, por su inconsciente. Por ello, no tiene un comportamiento ni una postura siempre iguales a lo largo de su vida ni en todas las circunstancias.

Para finalizar este apartado, es importante señalar que las interrogantes fundamentales de esta investigación, son:

- ¿De qué maneras podemos emplear los planteamientos teóricos de Pierre Bourdieu relacionados con la cultura para explicar y entender lo que se hacía en el MU?
- ¿Cuál es la concepción de cultura que se aplicaba en el Museo Universitario (MU)?
- ¿Cuáles son los mejores paradigmas museológicos que existen?

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



- ¿Qué propuestas de actividades se pueden realizar para mejorar el desempeño educativo del MU?

### **Objetivo general:**

El trabajo se centra en hacer un análisis de uno de los espacios culturales con más tradición en la comunidad mexicalense, como lo fue el Museo Universitario en una etapa determinada de este foro cultural.

### **Objetivos particulares**

1. Plantear una propuesta de actividades alternas y externas, donde los contornos urbanos se tornen en espacios museísticos y cuyas estrategias posibiliten experiencias que renueven los cuatro aspectos educativos del funcionamiento de la institución, para lograr un tipo de museo más acorde a los tiempos actuales, y a su papel de centro de investigación de la cultura.

- La dimensión pedagógica
- La proyección del museo sobre su entorno social, particularmente en sectores populares
- Ruptura formal con el museo tradicional
- Intensificar las relaciones publico-museo.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



2. Determinar cual es el concepto de cultura que se aplica en el MU
- 3.Cuál es el enfoque desde la percepción de clase social según Bourdieu que se presentó en el MU
4. Proponer una serie de actividades culturales para dinamizar las funciones del museo.

### **Metodología**

Esta es una propuesta de estudio de caso, que comprende un lapso de ocho años de actividades.

El enfoque metodológico que se da al documento que se presenta, es de orientación cualitativa, interpretativa y reflexiva.

La posición teórica en la que se fundamenta este estudio, esta basada en la Sociología (Interaccionismo Simbólico), el método a seguir es el de la Teoría Fundamentada, que parte del enfoque de descubrir teorías, conceptos,

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



hipótesis, y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos *a priori*, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.

Se eligió este método ya que nuestra investigación tiene que ver con cuestiones de proceso: experiencia a lo largo del tiempo o el cambio, que puede tener etapas y fases.

El procedimiento que seguimos fue el de determinar un objeto de estudio con base en la experiencia, conocimientos y preocupaciones personales y profesionales, que en este caso fueron la cultura y las prácticas culturales que se manifestaban en un espacio determinado, como fue el MU, la selección de esta problemática supuso un análisis de mi práctica laboral a partir de mi propia concepción de la realidad y de mi quehacer profesional, lo que me permitió resaltar y priorizar aquellos aspectos que en mi opinión requerían de atención, análisis y generación de explicaciones para su comprensión y solución.

La delimitación del problema, estuvo enmarcado en los espacios del Museo Universitario. La formulación de una pregunta que requería respuestas, fue el detonante para la formulación de un problema: ¿es elitista la cultura y las prácticas culturales que se ejercían en el MU eran igual para todos aquellos que lo visitaban?

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



La construcción de nuestro modelo de investigación definido en la Reflexividad, cuando el investigador hace un proceso de auto recuperación de la investigación, nuestros conceptos de investigación: campo cultural y habitus, expresados en la realidad empírica como prácticas culturales y el espacio museístico. El siguiente paso fue transformar nuestras abstracciones en hechos empíricamente comprobables.

El procedimiento de las técnicas a seguir tiene que ver con aquellas técnicas interpretativas que tratan de describir y decodificar un fenómeno de ocurrencia natural

- Que estén más orientadas a determinar el significado del fenómeno que su cuantificación
- Que permitan conocer la percepción que los sujetos tienen de su realidad, además de la concepción múltiple de la realidad

El principal objetivo científico en la utilización de estas técnicas es la comprensión de la teoría a utilizar.

También esta la interacción entre el investigador y el objeto de la investigación

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Los valores de estas técnicas están implícitos en la investigación.

Elegimos el proceso de las técnicas de la participación directa, observación participante, porque tiene que ver con la recuperación del trabajo de la memoria, el ordenamiento libre de las experiencias laborales y finalmente la evocación de las experiencias personales, todo esto podríamos englobarlo en algo así como historia de vida, de la vida laboral<sup>5</sup>.

La segunda técnica utilizada fue la investigación documental que es donde se hace la recuperación y el soporte científico.

La elaboración de los instrumentos utilizados en este documento, están basados en una ruta de recuperación de investigación documental, resúmenes de revistas, programas, documentos oficiales, epistolares, fichas electrónicas, y un análisis crítico fundamentado en una experiencia laboral y de observación participante.

La recuperación del análisis de la información recabada estuvo sustentado en un proceso de reflexividad e interpretación de la auto

---

<sup>5</sup>Esta experiencia esta basada en 18 años de antigüedad, donde hemos colaborado con todos los coordinadores y jefes que ha tenido el museo, lo que nos ha permitido ser observadores y participantes de todas las políticas y practicas culturales que se han implementado en este espacio



recuperación de la memoria y la práctica laboral apoyadas con un soporte de análisis crítico.

## **Estructura del trabajo**

**Introducción** se exponen los antecedentes, la pertinencia del tema, el porqué de la elección del tema a investigar, los objetivos tanto general como específicos, además del proceso metodológico, la estructura del trabajo y finalmente el proceso reflexivo en torno al concepto de cultura basándose en el soporte teórico de Pierre Bourdieu

**Capítulo I** esta parte del documento se complementa con una aportación histórica de lo que ha sido el desarrollo museístico en el país, y el papel que estos espacios culturales juegan a partir de los nuevos paradigmas en museos

Se complementa con una serie de reflexiones en torno a la finalidad formativa de comunicar y educar que tiene un museo para la comunidad



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

En la **Capítulo 2** se describen los antecedentes históricos, objetivos y actividades del Museo Universitario UABC.

En el **Capítulo 3**, se hace un análisis del Museo Universitario UABC 1995-2003, desde la perspectiva teórica de Pierre Bourdieu, haciendo énfasis en las categorías de campo y habitus.

El trabajo en su fase última, plantea las conclusiones, se hace además la propuesta de un programa de actividades alternativas que buscan dinamizar la eficacia del museo, ya como Centro de Investigaciones Culturales-Museo UABC, se presenta también la bibliografía, así como un anexo que describe los objetivos en que se fundamentó en este trabajo.

## **La cultura para Pierre Bourdieu**

El pensamiento de Pierre Bourdieu se sitúa en el terreno de la cultura para entender las relaciones y las diferencias de clase

Aborda los usos sociales de la cultura como capital e instrumento de dominación simbólica entre quienes necesitan distinguirse de otros para ejercer

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



su dominio, excluir e incluir bienes materiales y simbólicos de acuerdo con las reglas, las necesidades, los significados y los valores de su grupo.

La posibilidad de pensar la cultura como el espacio de la reproducción social y al mismo tiempo como el espacio privilegiado para la innovación y la resistencia, fue una de las aportaciones centrales de Pierre Bourdieu.

*Su "sociología" desafió simultáneamente los objetivismos y los subjetivismos de unas ciencias sociales o demasiado normativas y estructurales o demasiado inclinadas a ignorar los límites establecidos por la estructura en su afán por superar los determinismos. (García Canclini 1986:6)*

Desde sus primeras investigaciones trató de construir una teoría multideterminada de las relaciones sociales.

Bourdieu retoma dos ideas centrales del marxismo: que la sociedad está estructurada en clases sociales y que las relaciones entre las clases son relaciones de lucha. Sin embargo, su teoría social incorpora otras corrientes dedicadas a estudiar los sistemas simbólicos y las relaciones de poder. Por esto, y por su propio trabajo de investigación empírica y reelaboración teórica, su relación con el marxismo es polémica al menos en cuatro puntos:



a) Los vínculos entre producción, circulación y consumo. Aunque algunos textos teóricos del marxismo, empezando por la Introducción general a la crítica de la economía política proponen una interacción dialéctica entre los tres términos, sus análisis del capitalismo se han centrado en la producción. En los últimos quince años algunos sociólogos marxistas, especialmente los dedicados a la cuestión urbana, tratan de teorizar el consumo e investigar sus estructuras, pero sus trabajos se ven limitados por seguir subordinándolo a la producción: lo ven únicamente como un lugar necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo y la expansión del capital. Al no reconocer que el consumo es también un espacio decisivo para la constitución de las clases y la organización de sus diferencias, y que en el capitalismo contemporáneo adquiere una relativa autonomía, no logran ofrecer más que versiones remodeladas del economicismo productivista tradicional en el materialismo histórico. Bourdieu no desconoce la importancia de la producción, pero sus investigaciones se extienden preferentemente sobre el consumo. Las clases se diferencian para él, igual que en el marxismo, por su relación con la producción, por la propiedad de ciertos bienes, pero también por el aspecto simbólico del consumo, o sea por la manera de usar los bienes transmutándolos en signos. (García Canclini 1986: 8)

b) La teoría del valor trabajo. Una gran parte de los análisis de Bourdieu sobre la constitución social del valor se ocupa de procesos que restringen al mercado y al consumo: la escasez de los bienes, su apropiación diferencial por



las distintas clases y las estrategias de distinción que elaboran al usarlos. Cuando desarrolla una concepción más estructural sobre la formación del valor a propósito del "proceso de producción" del arte, dice que no debe entenderse como la suma del costo de producción, la materia prima y el tiempo de trabajo del pintor: la fuente del valor no reside en lo que hace el artista, ni en cómo lo hace, ni en la decisión del marchante o la influencia de tal galería; "es en el campo de producción, como sistema de relaciones objetivas entre estos agentes o estas instituciones y lugar de luchas por el monopolio del poder de consagración, donde se engendran continuamente el valor de las obras y la creencia en este valor". (García Canclini 1986: 9)

c) La articulación entre lo económico y lo simbólico. Para Bourdieu las relaciones económicas entre las clases son fundamentales, pero siempre en relación con las otras formas de poder (simbólico) que contribuyen a la reproducción y la diferenciación social.

La clase dominante puede imponerse en el plano económico, y reproducir esa dominación, si al mismo tiempo logra hegemonizar el campo cultural. En La reproducción definió la formación social como "un sistema de relaciones de fuerza y de sentido entre los grupos y las clases". (García Canclini 1986: 9)

d) La determinación en última instancia y el concepto de clase social. Puesto que son indisociables lo económico y lo simbólico, la fuerza y el sentido,

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



es imposible que uno de esos elementos se sustraiga de la unidad social y determine privilegiadamente, por sí solo, a la sociedad entera. Frente a esta concepción causalista (una causa -lo económico-determinaría el efecto-lo simbólico), Bourdieu propone en varios textos una definición estructural de las clases y de sus relaciones. Es en La distinción donde mejor la formula y discute las implicaciones metodológicas. La clase social no puede ser definida por una sola variable o propiedad (ni siquiera la más determinante: "el volumen y la estructura del capital"), ni por "una suma de propiedades"(origen social + ingresos + nivel de instrucción), "sino por la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes que confiere a cada una de ellas y a los efectos que ella ejerce sobre las prácticas su valor propio". (García Canclini 1986: 10) Es necesario "romper con el pensamiento lineal, que no conoce más que las estructuras de orden simple de determinación directa" y tratar de reconstruir en cada investigación las redes de relaciones encabalgadas, que están presentes en cada uno de los factores".

Decir que esta "causalidad estructural de una red de factores" es irreductible a la eficacia simple de uno o varios de ellos no implica negar que los hechos sociales están determinados: si "a través de cada uno de los factores se ejerce la eficacia de todos los otros, la multiplicidad de determinaciones conduce no a la indeterminación sino al contrario a la sobredeterminación". (García Canclini 1986: 11)



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

¿Qué consecuencia tiene todo esto al estudiar las clases sociales?  
Significa que para conocerlas no es suficiente establecer cómo participan en las relaciones de producción; también constituyen el modo de ser de una clase o una fracción de clase el barrio en que viven sus miembros, la escuela a la que envían a sus hijos, los lugares a los que van de vacaciones, lo que comen y la manera en que lo comen, si prefieren ir de vacaciones a Cancún, si beben cognac, cerveza o whiskey, o si comen *cordón bleu*, hamburguesas o tortas..

Estas prácticas culturales son más que rasgos complementarios o consecuencias secundarias de su ubicación en el proceso productivo; componen un conjunto de "características auxiliares que, a modo de exigencias tácitas, pueden funcionar como principios de selección o de exclusión reales sin ser jamás formalmente enunciadas (La Distinción, 1988)

Además de concebir la sociedad como una estructura de clases y una lucha entre ellas, ¿cuáles son para Bourdieu las partes constitutivas, estructurantes, de la vida social?

Dado su modo de afirmar la indisolubilidad de lo material y lo cultural, su teoría de la sociedad no organiza los hechos a partir de la división entre estructura y superestructura. Si hay que encontrar un gran esquema ordenador, será su teoría de los campos.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

"Los campos se presentan como espacios estructurados de posiciones o de puestos cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios y pueden analizarse en forma independiente de las características de sus ocupantes (en parte determinadas por ellas). Existen "leyes generales de los campos"; campos tan diferentes como el de la política, el de la filosofía o el de la religión tienen leyes de funcionamiento invariables... Cada vez que se estudia un nuevo campo, ya sea el de la filosofía del siglo XIX, el de la moda de nuestros días o el de la religión en la Edad Media, se descubren propiedades específicas, propias de un campo en particular, al tiempo que se contribuye al progreso del conocimiento de los mecanismos universales de los campos que se especifican en función de variables secundarias" (Bourdieu 1990:15).

Los campos están constituidos por dos elementos: 1. la existencia de un capital (simbólico) común y la lucha por su apropiación. El campo científico o artístico ha acumulado un capital (conocimientos, habilidades, creencias) respecto del cual actúan dos posiciones: las que detentan ese capital y aquellas que aspiran a poseerlo. Para reconocer la producción individual (una escultura, un libro, etc.) es necesario conocer la historia del campo de producción de esa obra.

"Quienes participan en él tienen un conjunto de intereses comunes, un lenguaje, una *complicidad objetiva que subyace a todos los antagonismos*

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

El hecho de intervenir en la lucha contribuye a la reproducción del juego mediante la creencia en el valor de ese juego. Sobre esa complicidad básica se construyen las posiciones enfrentadas. Quienes dominan el capital acumulado, fundamento del poder o de la autoridad de un campo, tienden a adoptar estrategias de conservación y ortodoxia, en tanto los más desprovistos de capital, recién llegados, prefieren las estrategias de subversión, de herejía.

Con esta estructura funcionan los campos más autónomos, los habitualmente llamados culturales (la ciencia, la filosofía o el arte). (Bourdieu 1990 :19).

Cada campo se estructura en torno a un interés específico pero, a la vez, dispone de una autonomía relativa ya que mantiene relaciones con otros campos. Por ejemplo, hay relaciones entre el campo de la producción literaria y el campo político, el económico, el intelectual, etc.; así sucede en algunos períodos un grado mayor de autonomía de lo literario respecto de lo político y en otras épocas, en cambio, una mayor dependencia; en cada caso hay que indagar la modalidad de la relación.

Creemos importante la teoría de Bourdieu, que nos aporta teórica y metodológicamente elementos para el estudio y el rastreo de la producción, circulación y consumo cultural, y a través de él los productos de la cultura que

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



"incluye" o "excluye". Por ello, avanzamos clarificando algunos términos que utiliza para los estudios culturales y que provienen del campo de lo económico.

Capital económico -capital cultural- capital simbólico. Los dos primeros se refieren respectivamente a la acumulación de bienes económicos y culturales; el término simbólico se lo aplica a las diferentes especies de capital cuando son percibidas o reconocidas como legítimas. Son bienes simbólicos, por ejemplo el honor, el prestigio, los conocimientos, etc.

Interés simbólico: interés de reproducir o de conquistar un capital simbólico determinado. Es importante para una explicación científica de las prácticas sociales, el tener en cuenta también los factores sociales no económicos, es decir, los factores sociales simbólicos. Hay una serie de prácticas aparentemente "desinteresadas" pero que se estructuran por principios que responden a otro tipo de interés (no económico), por ejemplo la renovación de los principios estéticos en el arte.

En *La Distinción* su interés se centra en las "prácticas culturales"; describe la estructura de los campos, pero muestra a las clases y los grupos, a los sujetos sociales, operando la correlación y complementación entre los campos. Por eso, este último libro, además de ampliar a tres los niveles culturales, los denomina "gustos", o sea con una expresión que incluye el



aspecto subjetivo de los comportamientos: distingue el "gusto legítimo", el "gusto medio" y el "gusto popular". (Bourdieu 1988:26)

La designación de "gusto legítimo" es tomada por Bourdieu, como gusto o estética burgués porque identifican ese modo de producción y consumo cultural por su carácter de clase. Diremos, por lo tanto, tomando en cuenta la obra total de este autor, que el mercado de bienes simbólicos incluye, básicamente, tres modos de producción: burgués, medio y popular. (Bourdieu 1988:27) Estos modos de producción cultural se diferencian por la composición de sus públicos (burguesía / clases medias / populares), por la naturaleza de las obras producidas (obras de arte / bienes y mensajes de consumo masivo) y por las ideologías político estéticas que los expresan (aristocratismo esteticista / ascetismo y pretensión/pragmatismo funcional). Pero los tres sistemas coexisten dentro de la misma sociedad capitalista, porque ésta ha organizado la distribución (desigual) de todos los bienes materiales y simbólicos. Dicha unidad se manifiesta, entre otros hechos, en que los mismos bienes son, en muchos casos, consumidos por distintas clases sociales. La diferencia se establece, entonces, más que en los bienes que cada clase apropia, en el modo de usarlos.

1. La estética burguesa. La primera gran investigación sobre el gusto de élite la realizó Bourdieu con el público de museos. Quizá sea en ellos donde aparece más exacerbada la autonomización del campo cultural. En los museos el goce



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

del arte requiere desentenderse de la vida cotidiana, oponerse a ella. La "disposición estética" y la "competencia artística" exigidas por el arte moderno y contemporáneo suponen el conocimiento de los principios de división internos del campo artístico. Las obras se ordenan por tendencias según sus rasgos estilísticos, sin importar las clasificaciones que rigen los objetos representados en el universo cotidiano: por ejemplo, la capacidad de distinguir entre tres cuadros que representan manzanas, uno impresionista, otro surrealista y otro hiperrealista, no depende del conocimiento ordinario de la fruta sino de la información estética que permite captar los tres tipos de tratamiento plástico, la organización sensible de los signos.

La estructura del museo y la disposición de las muestras corresponden a esta ideología estetizante: "El carácter intocable de los objetos, el silencio religioso que se impone a los visitantes, el ascetismo puritano del equipamiento, siempre escaso y poco confortable, el rechazo casi sistemático de toda didáctica, la solemnidad grandiosa de la decoración y del decoro" contribuyen a hacer de esta institución un recurso diferencial de quienes ingresan en ella y comprenden sus mensajes. (Bourdieu 1988:31)

Las estadísticas sobre visitantes y la observación del comportamiento en esos "templos cívicos" demuestran que el interés por los objetos artísticos es

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

resultado de la capacidad de relacionarlos con el conjunto de obras de las que forman parte por su significado estético. Así lo revela la mayor proporción de visitantes de clase alta y educación superior, pero también la forma en que usan el museo: el tiempo destinado a la visita, la dedicación a cada obra, aumentan en aquellos que son capaces, por su nivel de instrucción, de captar mayor variedad de significados. Quienes hacen un uso más intenso del museo son los que ya poseen un largo entrenamiento sensible, información sobre las épocas, los estilos e incluso los períodos de cada artista que dan sentidos particulares a las obras. (Bourdieu 1988:34)

Al fijar un modo "correcto" y hermético de apreciar lo artístico, supuestamente desvinculado de la existencia material, el modo burgués de producir y consumir el arte organiza simbólicamente las diferencias entre las clases.

Las concepciones democráticas de la cultura -entre ellas las teorías liberales de la educación-suponen que las diversas acciones pedagógicas que se ejercen en una formación social colaboran armoniosamente para reproducir un capital cultural que se imagina como propiedad común. Sin embargo, tal como lo afirma García Canclini (1986) los bienes culturales acumulados en la historia de cada sociedad no pertenecen realmente a todos (aunque formalmente sean ofrecidos a todos). No basta que los museos sean gratuitos y las escuelas se propongan transmitir a cada nueva generación la cultura

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



heredada. Sólo accederán a ese capital artístico o científico quienes cuenten con los medios, económicos y simbólicos, para hacerlo suyo.

Los estudios sobre la escuela y los museos demuestran que este entrenamiento aumenta a medida que crece el capital económico, el capital escolar y, especialmente en la apropiación del arte, la antigüedad en la familiarización con el capital artístico.

Las clases no se distinguen únicamente por su diferente capital económico. Al contrario: las prácticas culturales de la burguesía tratan de simular que sus privilegios se justifican por algo más noble que la acumulación material. ¿No es ésta una de las consecuencias de haber dissociado la forma de la función, lo bello de lo útil, los signos y los bienes, el estilo y la eficacia? La burguesía desplaza a un sistema conceptual de diferenciación y clasificación el origen de la distancia entre las clases. Coloca el resorte de la diferenciación social fuera de lo cotidiano, en lo simbólico y no en lo económico, en el consumo y no en la producción. Crea la ilusión de que las desigualdades no se deben a lo que se tiene, sino a lo que se es. La cultura, el arte y la capacidad de gozarlos aparecen como "dones" o cualidades naturales, no como resultado de un aprendizaje desigual por la división histórica entre las clases.

2. La estética de los sectores medios. Se constituye de dos maneras: por la industria cultural y por ciertas prácticas, como la fotografía, que son

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



características del "gusto medio". El sistema de la "gran producción" se diferencia del campo artístico de élite por su falta de autonomía, por someterse a demandas externas, principalmente a la competencia por la conquista del mercado. Producto de la búsqueda de la mayor rentabilidad y la máxima amplitud del público, de transacciones y compromisos entre los dueños de las empresas y los creadores culturales, las obras del arte medio se distinguen por usar procedimientos técnicos y efectos estéticos inmediatamente accesibles, por excluir los temas controvertidos en favor de personajes y símbolos estereotipados que facilitan al público masivo su proyección e identificación. (Bourdieu 1988:37)

Las clases medias, y las populares en tanto tienen como referencia y aspiración el gusto dominante, practican la cultura a través de actos metafóricos, desplazados. Un género típico de la estética media es la adaptación de películas inspiradas en obras teatrales, o la fotografía.

3. La estética popular. Mientras la estética de la burguesía, basada en el poder económico, se caracteriza por "el poder de poner la necesidad económica a distancia", las clases populares se rigen por una "estética pragmática y funcionalista". Rehúsan la gratuidad y futilidad de los ejercicios formales, de todo arte por el arte. Tanto sus preferencias artísticas como las elecciones estéticas de ropa, muebles o maquillaje se someten al principio de "la elección de lo



necesario", en el doble sentido de lo que es técnicamente necesario, "práctico", y lo que "es impuesto por una necesidad económica y social que condena a las gentes 'simples' y 'modestas' a gustos 'simples' y 'modestos' ". (Bourdieu 1990:68) Su rechazo de la ostentación corresponde a la escasez de sus recursos económicos, pero también a la distribución desigual de recursos simbólicos: una formación que los excluye de "la sofisticación" en los hábitos de consumo los lleva a reconocer con resignación que carecen de aquello que hace a los otros "superiores".

Pertenecer a las clases populares equivaldría a "renunciar a los beneficios simbólicos" y reducir las prácticas y los objetos a su función utilitaria: el corte de cabello debe ser "limpio", la ropa "simple", los muebles "sólidos". Aun las elecciones aparentemente suntuarias tienen por regla el gusto de la necesidad.

El consumo popular se opone al burgués por su incapacidad de separar lo estético de lo práctico. Se opone, pero no deja de estar subordinado. La estética popular es definida todo el tiempo por referencia a la hegemónica, ya sea porque trata de imitar los hábitos y gustos burgueses o porque admite su superioridad aunque no pueda practicarlos. (Bourdieu 1990:75 ) Incapaz de ser como la dominante e incapaz de constituir un espacio propio, la cultura popular no tendría una problemática autónoma. Por eso afirma Bourdieu que "el lugar por excelencia de las luchas simbólicas es la clase dominante misma". (Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

1990:79) "En cuanto a las clases populares, sin duda no tienen otra función en el sistema de las tomas de posición estética que la de aquello que es repelido, el punto de referencia negativo en relación con el cual se definen, de negación en negación, todas las estéticas." (Bourdieu 1990:85) Puesto que la estructura simbólica de la sociedad está determinada por esta oposición, fijada por la burguesía, entre el ámbito de "la libertad, el desinterés, la 'pureza' de los gustos sublimes" y el de "la necesidad, el interés, la bajeza de las satisfacciones materiales", las clases populares -que no controlan y a veces ni comprenden esta distinción- están condenadas a una posición subalterna.

Para ubicar las aportaciones realizadas por el sociólogo francés, es importante señalar que el núcleo de su propuesta conceptual radica en el desarrollo de una categoría que posibilitó a Bourdieu tender un puente entre el momento objetivo de la cultura fundamentalmente los discursos sociales y las instituciones y el momento subjetivo de la cultura, el de las prácticas. Esta categoría-puente es el *habitus*.

El concepto de *habitus* es una de las contribuciones fundamentales de Pierre Bourdieu a la sociología y uno de los términos clave de su construcción teórica.



Este concepto, no obstante, no ha sido inventado por él: se remonta a Aristóteles: *habitus* es la traducción latina que Aquino y Boecio dan al concepto aristotélico de *hexis*. En estos autores, el *habitus* juega un papel clave como término intermedio, por un lado, entre el acto y la potencia - mediante el *habitus* se transforma la potencialidad inscrita genéricamente en los seres en una capacidad concreta de realizar actos-, y por otro, entre lo exterior y lo interior -explicaría la interiorización de lo externo, ligando así la historia pasada a las actualizaciones presentes-. Esta problemática sería desarrollada, ya en nuestro siglo, fundamentalmente por la fenomenología - Husserl y Merleau-Ponty- que proporciona ya una teorización sistemática -pero siempre en términos de percepción y acción individual- del concepto proporcionando unos análisis de la percepción y la acción individual que serán retomados por Bourdieu. Por otro lado, el concepto se encuentra también en la obra de algunos sociólogos clásicos: Durkheim, Mauss y Weber lo utilizan -sin definirlo ni teorizarlo-; y otros autores, como Mannheim, utilizan conceptos -en su caso "estratificación de la experiencia"- muy similares en su función teórica.

Sin embargo, es en Bourdieu donde el *habitus* va a recibir al mismo tiempo una formulación sistemática y sociológica.

Bourdieu propone explícitamente el *habitus* como concepto que sirve para superar la oposición entre "objetivismo" y "subjetivismo". Las teorías



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

"objetivistas" explicarían las prácticas sociales como determinadas por la estructura social: los sujetos no tendrían aquí ningún papel: serían meros "soportes" de la estructura de relaciones en que se hallan. A su vez, las teorías "subjetivistas" tomarían el camino contrario: explicarían las acciones sociales como agregación de las acciones individuales.

Ambos tipos de teorías conducen a callejones sin salida. Las objetivistas, porque al reducir al sujeto a mero soporte de la estructura, no pueden explicar el hecho de que sujetos en posiciones idénticas produzcan prácticas distintas. Las subjetivistas, porque no pueden dar cuenta de las regularidades sociales - regularidades que se producen al margen de la voluntad y la conciencia de los individuos-.

Estas teorías están basadas en la dicotomía entre individuo y sociedad privilegiando cada una uno de los dos términos-. La teoría de Bourdieu pretende sustituir esta dicotomía, en la explicación de las prácticas sociales, por la relación construida entre dos modos de existencia de lo social: por un lado, las estructuras sociales externas, lo social hecho cosas: "campos" de posiciones sociales que se han construido en dinámicas históricas -así, el sistema escolar, el campo económico, el campo político, campo cultural etc.- por otro lado, las estructuras sociales internalizadas, incorporadas al individuo en forma de esquemas de percepción, pensamiento y acción: los habitus.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

El concepto de habitus servirá, así, para superar la dicotomía entre determinismo objetivista y subjetivismo voluntarista:

Frente al determinismo de las estructuras, supone que hay que tomar en cuenta, en la explicación de las prácticas, a los sujetos: no como sujetos libres y autónomos, sino como sujetos socialmente producidos en estados anteriores del sistema de relaciones sociales -no reductibles, por tanto, a su posición actual, a meros soportes de la estructura-.

Frente al subjetivismo voluntarista, supone que los sujetos no actúan libremente: sus prácticas están condicionadas por toda la historia anterior que ha sido incorporada en forma de habitus.

También supone que no se puede hablar de sujetos en abstracto: hay una producción diferencial de los sujetos sociales -de sus esquemas de acción, percepción y apreciación- en función de las condiciones sociales diferenciales en que han sido producidos.

Por habitus Bourdieu entiende el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados: han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del individuo:

*"El habitus se define como un sistema de disposiciones durables y transferibles -estructuras estructuradas predisuestas a funcionar como estructuras estructurantes- que integran todas las experiencias pasadas y funciona en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes cara a una coyuntura o acontecimiento y que él contribuye a producir" (Bourdieu, 1988: 178)*

*"Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen habitus, sistemas de disposiciones duraderas y transponibles, estructuras estructuradas predisuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir, en tanto que principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para conseguirlos, objetivamente 'reguladas' y 'regulares' sin ser para nada el producto de la obediencia a reglas, y siendo todo esto, objetivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un jefe de orquesta." (Bourdieu, 1990: 88-9)*



Será a partir del habitus que los sujetos producirán sus prácticas. El habitus, interiorización de las estructuras a partir de las cuales el grupo social en el que se ha sido educado produce sus pensamientos y sus prácticas, formará un conjunto de esquemas prácticos de percepción -división del mundo en categorías-, apreciación -distinción entre lo bello y lo feo, lo adecuado y lo inadecuado, lo que vale la pena y lo que no vale la pena- y evaluación -distinción entre lo bueno y lo malo- a partir de los cuales se generarán las prácticas -las "elecciones"- de los agentes sociales.

De esta manera, ni los sujetos son libres en sus elecciones -el habitus es el principio no elegido de todas las elecciones-, ni están simplemente determinados -el habitus es una disposición, que se puede reactivar en conjuntos de relaciones distintos y dar lugar a un abanico de prácticas distintas-.

El habitus es lo que nos va a explicar que las prácticas de los sujetos no puedan comprenderse únicamente en referencia a su posición actual en la estructura social. Porque el habitus, como principio generador de las prácticas, ha sido adquirido fundamentalmente en la "socialización primaria", mediante la familiarización con unas prácticas y unos espacios que son producidos siguiendo los mismos esquemas generativos y en los que se hayan inscritas las divisiones del mundo social:

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

*"Es todo el grupo el que se interpone entre el niño y el mundo, no sólo por sus llamadas de atención (warnings) destinadas a inculcar el miedo de los miedos sobrenaturales, sino por todo el universo de prácticas rituales y de discursos, que lo pueblan de significaciones estructuradas conforme a los principios del habitus conforme. El espacio habitado -y en primer lugar la casa- es el lugar privilegiado de la objetivación de los esquemas generadores y, por medio de las divisiones y de las jerarquías que establece entre las cosas, entre las personas y entre las prácticas, este sistema de clasificación hecho cosa inculca y refuerza continuamente los principios de la clasificación constitutiva del arbitrario cultural. (.)(Bourdieu, 1990: 92-3)*

*El mundo de los objetos, esta especie de libro donde toda cosa habla metafóricamente de todas las otras y en el que los niños aprenden a leer el mundo, se lee con todo el cuerpo, en y por los movimientos y los desplazamientos que hacen el espacio de los objetos tanto como son hechos por él. Las estructuras que contribuyen a la construcción del mundo de los objetos se construyen en la práctica de un mundo de objetos contruidos según las mismas estructuras." (Bourdieu, 1990: 129-30)*

Si las primeras experiencias tienen este peso fundamental, es debido al hecho de que el habitus tiende a asegurar su propia constancia, es un mecanismo de defensa contra el cambio. Al incorporarse como esquema de

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



percepción y apreciación de prácticas, operará una selección sistemática de las informaciones nuevas: rechazando aquellas que los cuestionen -o reinterpretándolas a través de sus esquemas- y limitando la exposición del agente a aquellas experiencias sociales, a aquellos grupos sociales, en los cuales su habitus no sea adecuado:

"El peso particular de las experiencias primitivas resulta en efecto en lo esencial del hecho que el habitus tiende a asegurar su propia constancia y su propia defensa contra el cambio a través de la selección que opera entre las informaciones nuevas, rechazando, en caso de exposición fortuita o forzada, las informaciones capaces de poner en cuestión la información acumulada y sobre todo desfavoreciendo la exposición a tales informaciones. (.Bourdieu, 1990: 138.)

Por la 'elección' sistemática que opera entre lugares, acontecimientos, personas susceptibles de ser *frecuentados*, el habitus tiene a ponerse al abrigo de las crisis y de las puestas en cuestión críticas asegurándose un *medio* al que está tan preadaptado como es posible, es decir, un universo relativamente constante de situaciones propias a reforzar sus disposiciones ofreciendo el mercado más favorable a sus productos. *Y es una vez más en la propiedad más paradójica del habitus, principio no elegido de todas las 'elecciones', que*



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

*reside la solución de la paradoja de la información necesaria para evitar la información" (Bourdieu, 1990: 142)*

De esta manera, para explicar las prácticas de los agentes sociales, no basta con remitirlas a su situación presente: el habitus reintroduce la dimensión histórica en el análisis de la acción de los agentes mediante esta estructura generativa que asegura la actuación del pasado en el presente:

"Producto de la historia, el habitus produce prácticas (..) conformes a los esquemas engendrados por la historia; asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, depositadas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamiento y de acción, tienden, de forma más segura que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia en el tiempo." (Bourdieu, 1990: 151)

"Historia incorporada, hecha naturaleza, y por ello olvidada en cuanto tal, el habitus es la presencia actuante de todo el pasado del que es el producto: de partida, es el que confiere a las prácticas su *independencia relativa* en relación a las determinaciones exteriores del presente inmediato." (Bourdieu, 1980: 94)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Un factor fundamental en la teorización del habitus es su relación con el cuerpo: el habitus se aprende mediante el cuerpo -se *incorpora*:- mediante un proceso de familiarización práctica, que no pasa por la conciencia, con un universo de prácticas:

"no se terminaría de enumerar los valores hechos cuerpo, por la transubstanciación que opera la persuasión clandestina de una pedagogía implícita, capaz de inculcar toda una cosmología, una ética, una metafísica, una política, a través de órdenes tan insignificantes como 'ponte derecho' o 'no cojas tu cuchillo con la mano izquierda' y de inscribir en los detalles en apariencia más insignificantes del *porte*, de la *postura* o de los *modales* corporales y verbales los principios fundamentales del arbitrario cultural, situados así fuera del alcance de la conciencia y de la explicitación." (Bourdieu, 1990: 156)

"El cuerpo cree en lo que juega: llora si mima la tristeza. No representa lo que juega, no memoriza el pasado, él *actúa* el pasado, así anulado en cuanto tal, lo revive. Lo que se aprende por el cuerpo no es algo que se posee como un saber que se domina. Es lo que se es." (Bourdieu, 1990: 159)

Esta relación del habitus con el cuerpo es fundamental para explicar la relevancia teórica del concepto.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

En primer lugar, porque supone lo que, a partir de Durkheim, es uno de los principios fundamentales de la sociología: las prácticas sociales no se explican recurriendo a la conciencia de los actores: suponen un sistema de relaciones que escapa a su aprehensión. Como los habitus se *in-corporan*, se aprenden con el cuerpo, más allá de la conciencia, y como suponen la interiorización de los esquemas cognitivos, perceptivos, apreciativos del grupo social en el que el sujeto es educado, se sigue que el sujeto reproduce estos esquemas, estos valores, de una manera involuntaria e inconsciente: los sujetos están sujetos por los grupos sociales que los producen, por los esquemas que han incorporado:

"Los esquemas del habitus, formas de clasificación originarias, deben su eficacia propia al hecho de que funcionan más allá de la conciencia y del discurso, luego fuera de las influencias del examen y del control voluntario: orientando prácticamente las prácticas, esconden lo que se denominaría injustamente unos valores en los gestos más automáticos o en las técnicas del cuerpo más insignificantes en apariencia (...) y ofrecen los principios más fundamentales de la construcción y de la evaluación del mundo social, aquellos que expresan de la forma más directa la división del trabajo entre las clases, las clases de edad y los sexos, o la división del trabajo de dominación" (Bourdieu, 1988: 477)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

En segundo lugar, porque reintroduce un factor fundamental de las prácticas olvidado en los análisis estructuralistas: la temporalidad. Los sujetos han de producir sus prácticas en la urgencia temporal: tienen que actuar, que responder, en el aquí y ahora: una respuesta adecuada no vale nada si no se realiza en el momento adecuado. No vale, por tanto, ningún modelo del sujeto que suponga una "reflexión" previa de todos los factores en juego -como la teoría del actor racional-.

Pero tampoco vale una teoría que reduzca al sujeto a mero autómeta: porque las respuestas han de darse en una enorme variedad de situaciones en las que siempre hay elementos distintos, nuevos. El habitus, como "sentido del juego" que permite jugar los juegos a partir de los esquemas adquiridos en la práctica continuada de los juegos, es lo que permite que los sujetos produzcan la respuesta adecuada en la urgencia de la situación. Frente a la metáfora del sujeto que obedece reglas se impone, para comprender la acción de los agentes sociales, la metáfora del bailarín -que sabe improvisar nuevos pasos de bailes porque ha incorporado prácticamente toda la técnica del baile- o del luchador, metáfora que Bourdieu toma de Mead para criticar a los enfoques que él denomina "intelectualistas":

"...si, abandonado el intercambio de dones o de palabras, hubieran pensado en intercambios donde los errores hermenéuticos se pagan sobre el

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

campo, como los intercambios de golpes, evocados por Georges H. Mead, donde cada posición del cuerpo del adversario encierra índices que hay que coger en el estado naciente, adivinando en el esbozo del golpe o del esquivo el futuro que encierra, es decir, el golpe o la finta. Volviendo a los más mecánicos y más ritualizados en apariencia de los intercambios, como la conversación obligada, encadenamiento estereotipado de estereotipos, habrían descubierto la vigilancia incesante que es necesaria para hacer funcionar este engranaje de gestos y de palabras completamente formalizados, la atención a todos los signos que es indispensable, en el uso de las cortesías más rituales, para dejarse llevar por el juego sin dejarse llevar por el juego más allá del juego, como ocurre cuando el combate simulado domina a los combatientes; el arte de jugar con los equívocos, los sobreentendidos y los doble entendidos de la simbólica corporal o verbal que hay que poseer en todos los casos donde la justa distancia objetiva está en cuestión, para producir conductas ambiguas, por tanto revocables al menor índice de retirada o rechazo y capaces de entretener la incertidumbre sobre intenciones sin cesar equilibradas entre el abandono y la distancia, el celo y la indiferencia." (Bourdieu, 1990: 167)

En tercer lugar, la *incorporación* de los habitus está muy relacionada con otro tema central en la obra de Bourdieu: el "sentido práctico" o "racionalidad práctica". En este punto, la crítica es frontal a las teorías de la "racionalidad" que postulan un único modelo de racionalidad -el del propio investigador- y a

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



partir de él intentan explicar las prácticas de los sujetos: interpretándolas en la medida de lo posible a partir del modelo de racionalidad a priori que se les impone, y estigmatizándolas como "irracionales" -"alienadas", etc.- cuando esta imposición no es posible.

Frente a este concepto abstracto y universal de "racionalidad" se impone la investigación concreta y específica de las diferentes "racionalidades prácticas" de los sujetos, que son función de sus esquemas de acción y percepción -de sus habitus- formados en unas condiciones sociales y materiales particulares. Este "sentido práctico" como "sentido del juego" es la racionalidad particular, práctica, que permite jugar el juego en la urgencia del tiempo a partir de los esquemas incorporados mediante la práctica continuada del mismo juego. Los "agentes sociales" no son "racionales" -ni "irracionales"-, sino "razonables":

"siendo el *producto* de una clase determinada de regularidades objetivas, el habitus tiende a engendrar todas las conductas 'razonables', de 'sentido común', que son posibles en los límites de estas regularidades, y éstas solamente, y que tienen todas las probabilidades de estar positivamente sancionadas porque están objetivamente ajustadas a la lógica característica de un campo determinado, del que anticipan el futuro objetivo; tiende a la vez a excluir 'sin violencia, sin arte, sin argumento', todas las 'locuras' ('no es para



nosotros'), es decir, todas las conductas condenadas a ser negativamente sancionadas porque son incompatibles con las condiciones objetivas." (Bourdieu, 1990:173) Por último, la *incorporación* inconsciente del habitus no supone sólo la apropiación práctica de los esquemas que sirven para producir las prácticas adecuadas a la situación: supone también el hecho de que se incorpore el "interés" en jugar el juego.

Si los agentes sociales juegan los diversos juegos de acumulación de capital -económico, simbólico, científico, etc.- no es porque estén determinados por un "interés" inscrito en su naturaleza, ni porque hayan decidido de manera reflexiva y racional interesarse, sino porque han incorporado este interés mediante la inmersión en un universo de prácticas que define lo que está en juego, lo que vale la pena: en otras palabras, porque han incorporado en su habitus -y por tanto, más allá de su reflexión y conciencia- unos esquemas apreciativos y evaluativos particulares. De esta manera, el "interés" escapa también a la determinación abstracta y universal que le dan algunas teorías -y algunas disciplinas, como la economía-, para convertirse también en un interés concreto, producido en un campo social concreto, y asimilado en los habitus de los sujetos: el interés, de ser un *a priori* de la acción humana, se convierte así también en interés socialmente construido, en un arbitrario cultural socialmente naturalizado:



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

"Un campo (..) se define entre otras cosas definiendo apuestas e intereses específicos, que son irreductibles a las apuestas y a los intereses propios de otros campos (..) y que no son percibidos por nadie que no haya sido construido para entrar en el campo (cada categoría de intereses implica la indiferencia a otros intereses, otras inversiones, destinados así a ser percibidos como absurdos, insensatos, o sublimes, desinteresados).

Para que un campo funcione, es necesario que hay apuestas y personas dispuestas a jugar el juego, dotadas del habitus que implica el conocimiento y el reconocimiento de las leyes inmanentes del juego, de las apuestas, etc." (Bourdieu, 1990:184) Y con ello volvemos, una vez más, a la necesidad de no aislar las estructuras de los agentes: si las instituciones sociales funcionan es porque hay agentes socialmente producidos -con los habitus necesarios- para que funcionen: con las competencias prácticas y los intereses concretos sin los cuales la institución sería algo muerto: (el habitus) "es aquello por lo que la institución encuentra su plena realización: la virtud de la incorporación, que explota la capacidad del cuerpo de tomarse en serio la magia performativa de lo social, es lo que hace que el rey, el banquero, el cura sean la monarquía hereditaria, el capitalismo financiero o la Iglesia hechos hombre. La propiedad se apropia de su propietario, encarnándose bajo la forma de una estructura generadora de prácticas perfectamente conformes a su lógica y a sus exigencias." (Bourdieu, 1990: 186)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Una de las dimensiones fundamentales del habitus es su relación con las clases sociales y la reproducción social. Si el habitus es adquirido en una serie de condiciones materiales y sociales, y si éstas varían en función de la posición en el espacio social, se puede hablar de "habitus de clase": habría una serie de esquemas generadores de prácticas comunes a todos los individuos biológicos que son producto de las mismas condiciones objetivas:

"La sociología trata como idénticos a todos los individuos biológicos que, siendo el producto de las mismas condiciones objetivas, están dotados de mismos habitus: clase de condiciones de existencia y de condicionamientos idénticos o parecidos, la clase social (en sí) es inseparablemente una clase de individuos dotados del mismo habitus (..). Si está excluido que *todos* los miembros de la misma clase (o incluso dos de ellos) hayan hecho *las mismas experiencias y en el mismo orden*, es cierto que todo miembro de la misma clase tiene probabilidades más grandes que cualquier miembro de otra clase de encontrarse confrontado con las situaciones más frecuentes para los miembros de esta clase" (Bourdieu, 1990: 190)

Estos habitus de clase, a su vez, son sistemáticos: producidos en una serie de condiciones sociales y materiales de existencia -que no han de aprehenderse como suma de factores, sino como conjunto sistemático- unidas a una determinada posición social, sus principios fundamentales se van a

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



aplicar así, de manera también sistemática, a los dominios más diversos de la práctica.

Aunque la existencia de "habitus de clase" -que explica las enorme regularidades en sus elecciones, por ejemplo, en sus "gustos"-, no excluye que haya también diferencias entre los habitus de los diferentes individuos con posición similar en el espacio social, ya que el espacio de trayectorias no es uniforme; pero sí supone una relación de "homología" entre los diversos habitus de los individuos que comparten una misma posición y trayectoria social:

"De hecho, es una relación de *homología*, es decir, de diversidad en la homogeneidad reflejando la diversidad en la homogeneidad característica de sus condiciones sociales de producción, la que une los habitus singulares de los diferentes miembros de una misma clase: *cada sistema de disposiciones individual es una variante estructural* de los otros, donde se expresa la singularidad de la posición en el interior de la clase y de la trayectoria. El estilo 'personal', es decir, esta marca particular que llevan todos los productos de un mismo habitus, prácticas u obras, no es nunca más que una *distancia* en relación al *estilo* propio a una época o a una clase" (Bourdieu, 1990: 201)

El habitus se convierte así en una dimensión fundamental de la "clase social" de los sujetos: es la "clase incorporada": a cada posición social distinta

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

le corresponden distintos universos de experiencias, ámbitos de prácticas, categorías de percepción y apreciación. Se distinguen así dos aspectos de la clase social: la clase objetivada -su posición en el sistema de relaciones sociales, sus condiciones sociales y materiales- y la clase incorporada -la clase social hecha cuerpo, habitus-. Este habitus de clase será fundamental en la reproducción social.

Porque, producido en unas determinadas condiciones sociales, y reproduciendo de manera corporal, inconsciente, los esquemas y divisiones de que es producto, funciona ajustado a las mismas condiciones, contribuyendo así a reproducirlas mediante su continua actualización. Ello se ve claramente en una de las dimensiones fundamentales del habitus: el sentido de los límites, de las posibilidades e imposibilidades: por el habitus uno se excluye de lo que está excluido: "Si se observa regularmente una correlación muy estrecha entre las *probabilidades objetivas* científicamente construidas (por ejemplo, las oportunidades de acceso a tal o cual bien) y las *esperanzas subjetivas* (las 'motivaciones' y las 'necesidades') no es que los agentes ajusten conscientemente sus aspiraciones a una evaluación exacta de sus oportunidades de éxito, a la manera de un jugador que regularía su juego en función de una información perfecta sobre sus oportunidades de ganancia.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

En realidad, del hecho de que las disposiciones duraderamente inculcadas por las posibilidades e imposibilidades, las libertades y las necesidades, las facilidades y las prohibiciones que están inscritas en las condiciones objetivas (..) engendran disposiciones objetivamente compatibles con estas condiciones y en cierta manera preadaptadas a sus exigencias, las prácticas más improbables se encuentran excluidas, antes de todo examen, a título de *impensable*, por esta especie de sumisión inmediata al orden que inclina a hacer de la necesidad virtud, es decir, a rechazar lo rechazado y a querer lo inevitable." (Bourdieu, 1990: 211)

Se produce así un ajuste "milagroso" entre los sujetos y los universos sociales en que se hallan, por el hecho de que sus habitus se hayan preadaptados a las condiciones en que se ponen en funcionamiento. Aunque en determinadas situaciones -fuerte cambio entre las condiciones de producción del habitus y las condiciones en que actúa- se puede producir precisamente el fenómeno de "histéresis de habitus" o "efecto Don Quijote": las disposiciones aparecen mal ajustadas, inadecuadas a las condiciones presentes porque están objetivamente ajustadas a las condiciones pasadas.

El concepto de habitus forma así un elemento fundamental en la teoría de las prácticas de Pierre Bourdieu. Estas deben explicarse como la relación entre dos sistemas de relaciones:

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



- Por un lado, el sistema de relaciones -históricamente construido- que constituye el "campo" específico en que se desarrolla la práctica.
- Por otro, el sistema de relaciones que produce a los agentes de las prácticas: su habitus, que nos remite a las condiciones sociales de la producción de estos agentes en su historia anterior.

Sólo la puesta en relación de estos dos sistemas de relaciones puede permitir escapar a las aporías del objetivismo determinista y del subjetivismo voluntarista, a partir de una sociología que se plantee la "génesis" social de las estructuras de las prácticas desde una perspectiva relacional e histórica.(Reguillo 2002:34)

Para el desarrollo de las ciencias sociales en general y de los estudios culturales en particular, el principio de interiorización-exteriorización de sujetos situados tiene dos consecuencias clave: de un lado, permite romper con los esencialismos (cultura legítima o popular como esencias definibles teleológicamente) y, de otro, abre el análisis a una mayor complejidad en tanto obliga a introducir la negociación-resistencia como una dimensión constitutiva de la dinámica sociocultural en la que los sujetos, en efecto, "perciben, valoran, actúan en y sobre el mundo de acuerdo al lugar social que ocupan en la estructura". Esto confirma la tesis estructuralista, pero con posibilidades de utilizar las mismas estructuras con las que han sido estructurados para

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

estructurar el orden de la realidad social, que introduce la sociología reflexiva de Bourdieu. "Estructuras estructurantes y estructurables" que como lo pretendía él permiten "escapar a la alternativa entre desmitificación y mitificación: la desmitificación de los criterios objetivos y la ratificación mitificada y mitificadora de las representaciones y voluntades".(Reguillo 2002:35)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

## CAPITULO I

### Historia y teoría de los museos

En este capítulo, hablaremos de la evolución histórica y museológica que han tenido los museos, particularmente en México, así como los nuevos paradigmas museológicos que se presentan, particularmente en Baja California.

### Antecedentes de los museos en México

La historia de los museos en México puede decirse que nació propiamente cuando se convirtió en nación independiente, hacia el año de 1825, cuando se crea el Museo nacional de México, cuya intención museística fue la concentración patrimonial. Felipe Lacouture (1994:15) menciona los aspectos ideológicos que estaban presentes en la integración de las colecciones de los grandes museos occidentales. *Las colecciones y los museos no han sido ajenos a los movimientos políticos de las naciones. De esta manera, los grandes museos del mundo occidental, si bien surgen y se justifican con el desarrollo de las ciencias, su desenvolvimiento e importancia están vinculados a la expansión*

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

*imperialista europea que culmina en el siglo XIX cuando las naciones del norte del Atlántico imponían su voluntad y su explotación al mundo entero. El coleccionismo llega a su máximo como atesoramiento de valores en bienes materiales, culturales y científicos, en museos poseedores, algunos de ellos, de decenas de millones de objetos.*

Verdaderos bancos gigantescos de objetos culturales y científicos, es característica del imperialismo europeo y luego norteamericano correspondiendo a toda una manera de ver el mundo y las cosas (Lacouture F. 1994:6)

Tal modelo museográfico se presentó en nuestro país apareciendo museos que querían imitar a los países hegemónicos, con las limitaciones de la dependencia neocolonial y económica.

Años más tarde, las constituciones mexicanas de 1857 y 1917 recogieron el sentido social de la filosofía francesa –que pregonaba la primacía del pueblo, de la gente, sobre cualquier historia cultural o tradiciones mantenidas-, los Derechos del Hombre- y los incorporaron a la base ideológica de sus artículos. Para 1865 el Museo Nacional de México, cambió el título por el de Museo Público de Historia Natural, Arqueología e Historia.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Durante el periodo de Porfirio Díaz se logró el progreso del país mediante el lema Orden y Progreso. El museo se transformó en un instrumento de primer orden para el Estado apoyado en la ciencia positiva y tuvo un enorme desarrollo. Felipe Lacouture, comenta: *fue mas bien durante la relativa estabilidad del periodo porfirista cuando el Museo Nacional –otra vez la Republica le había devuelto su denominación tradicional –gozó de un florecimiento sin para hasta esa fecha. En México los avances de positivismo, el espíritu científico, Justo Sierra y su énfasis en la pedagogía, etc. Repercutieron inmediatamente en el deposito de antigüedades: inauguración de la Galería de Monolitos (1877), edición de los Anales (1877), y del Boletín (1903) primera expedición cinética institucional (1887) e incremento acelerado del número de piezas dignas de exhibición y estudio (Lacouture,1994:8)*

La diáspora que se inició después de la Revolución Mexicana, en la creación de múltiples museos por todo el país, con las colecciones enriquecidas del viejo museo, obedeció a la necesidad de afianzar la ideología del Estado, dentro del largo proceso del desarrollo del capitalismo moderno mexicano, iniciado en la época de Juárez, pasando a través de la Revolución de 1910, siguieron los años del llamado :nacionalismo mexicano:, donde los museos cumplieron un papel importantísimo en las décadas de los años 40 a los 60, aproximadamente.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



### ***Paradigmas museológicos de hoy***

En las últimas tres décadas, las tendencias de los paradigmas museológicos, se refieren principalmente a la arquitectura de museos, a su contenido y papel social, así como a la relación del museo con su público.

Respecto a la arquitectura no existe un modelo único, varía de acuerdo a las necesidades y especificidades de cada colección.

Se pueden identificar tres tipos:

Museos interiores:

- En edificios construidos especialmente
- En edificios de valor histórico o artístico adaptados
- En galpones (galerías de vecindad)

Museos al aire libre:

- Construidos
- Site museums
- Ecomuseos
- Museos jardín

En la actualidad, los museos al aire libre ocupan grandes extensiones de terreno donde hay construcciones en las cuales los objetos de la cultura material son dispuestos de la misma forma en que eran usados en la época que se pretende retratar.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



### Site museums

La expresión inglesa *site museum* puede ser traducida de dos formas, como “museo de sitio” (arqueológico) o como, “museo en el local”. El Consejo Mundial de Museos define el *site museum* como “un museo concebido e implantado para proteger la propiedad natural o cultural, mueble o inmueble, en su lugar original, o sea, preservada en el lugar en que fue creada o descubierta”. Existen cuatro tipos de *site museum*: ecológico, etnográfico, histórico y arqueológico, actualmente son los museos más promisorios desde el punto de vista cultural, así como por su viabilidad económica.

### Museos en Baja California

Baja California tiene registrados en el Directorio de Museos y Parques del Instituto Latinoamericano de Museos (ILAM) como espacios de patrimonio cultural:

- Parque Estatal José María Morelos y Pavón
- Parque Nacional Constitución 1857
- Parque Nacional Río Tijuana
- Parque Nacional Río Nuevo

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

- Parque Nacional San Pedro Mártir
- Parque Nacional Sierra Chincua
- Reserva de la Biosfera Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado
- Reserva Especial de la Biosfera Isla de Guadalupe
- Reserva Especial de la Biosfera Islas del Golfo de California
- Reserva Especial de la Biosfera Isla Rasa
- Museo de Estero Beach

Para nuestra región, este tipo de patrimonio representa un invaluable acervo, ya que algunos de estos ecosistemas han sido declarados zonas de reserva mundial de la biosfera por estar habitados por especies en peligro de extinción.

Nuestro país, posee una gran riqueza en cuanto a museos “al natural”, baste recordarlas impresionantes regiones arqueológicas del sureste mexicano.

Sin embargo, en este estudio también contamos con algunos ejemplos de este tipo, como es el Museo arqueológico de Vallecitos, el cual es considerado como un sitio arqueoastronómico, debido a que las antiguas culturas podían determinar el cambio de estaciones del tiempo, este se encuentra localizado en

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



la zona norte-centro del Estado otro es el de Cuevas de Montevideo, lugar de pinturas rupestres situado entre los paralelos 28 y 29, latitud norte, al sur del Estado de Baja California.

### Ecomuseos

Otro tipo son los ecomuseos, que actualmente poco difieren de los *site museums*, pero durante la década de los años setenta, cuando el término fue creado por Hugues de Varine se refería a un museo interdisciplinario de ecología y medio ambiente natural y humano, dirigido por la comunidad de un territorio definido.

En los ecomuseos, la idea era no sólo preservar la cultura contextualizada sino que a través del museo, la comunidad reencontrara su historia, su cultura y descubriera caminos de acción política. Para nuestra entidad, se clasifican en este rubro los museos comunitarios que contemplan la vida tradicional de las diversas comunidades étnicas y rurales como:

- Museo Comunitario *Altagracia A. de Arauz*
- Museo Comunitario *Colonia Vicente Guerrero*
- Museo Comunitario *Asalto a las Tierras*
- Museo Comunitario *El Rosario*
- Museo Comunitario *K'miai Petra Cuero Moreno*

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

- Museo Comunitario *Sin Paredes*
- Museo Comunitario *Cucapá*

### Museos jardín

Por otra parte, los *museos jardín* tienen edificios integrados en el paisaje. La idea es ubicar el museo lejos de los centros urbanos y que sus jardines sean lugares de descanso; hay en muchos de ellos exhibiciones integradas al paisaje. Conceptualmente representan una especie de transición de los museos interiores a los museos al aire libre. En Baja California son ejemplos de este tipo de museos jardín el *Parque Zoológico Internacional* y *el Zoológico Bosque de la Ciudad*, este último localizado en la ciudad de Mexicali .

En esta misma lógica, se debe señalar que uno de los aspectos que enfatiza la nueva museología, es la necesidad de explorar las potencialidades de la interactividad dentro de los museos.

Baja California ha sido testigo de estas nuevas propuestas al contar, en la ciudad de Mexicali, con el Museo Interactivo Sol del Niño, espacio dedicado a difundir la ciencia y la tecnología, con el Museo del Centro de Estudios Culturales de la Universidad Autónoma de Baja California (CEC-Museo UABC), foro multidisciplinario que muestra temas de Historia Regional, así como las diversas manifestaciones de la cultural local, nacional e internacional, y el Museo de Ciencias El Caracol, en la ciudad de Ensenada, dedicado a la ciencia y la educación ambiental.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



### Museos de Historia

Los cambios que impuso el nuevo paradigma, también implicaron a los museos de historia, ya que a fines del siglo XX, este tipo de museos dejó de dar importancia solamente a la historia de los grandes héroes para pasar a dar lugar al hombre común y a relatar la vida cotidiana. Algunos de los museos de historia ubicados en nuestra región

- Centro de Investigaciones de Historia y Cultura Naval
- Museo de Bahía de los Ángeles
- Museo *de las Californias*
- Museo Histórico del *Valle de Guadalupe*
- Museo Histórico Regional *Ex Cuartel de la Compañía Fija*
- Museo Local *Wa Kumatay*
- Centro de Estudios Culturales-Museo UABC

Las discusiones respecto de cuál debe ser el papel social de los museos en la sociedad datan de principios del siglo pasado y se han agudizado en los últimos 25 años. Los museos tradicionales manifiestan un papel conservador en la sociedad; los que proponen discusiones son reformadores.

La función social de los museos no puede estar dissociada de la motivación de sus visitantes, que puede ser educativa o recreativa.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Museos de este tipo los encontramos en el Museo Interactivo *Sol del Niño*, el CEC-Museo UABC en la ciudad de Mexicali y el Museo de Ciencias El Caracol, en Ensenada, en donde, las nuevas formas de relacionar el discurso museístico con el público y los conceptos que se quiere transmitir, implican nuevas técnicas de exhibición, o sea, una nueva museografía.

Los museos, originalmente llamados *gabinetes de curiosidades*, fueron desde su aparición amontonamientos de objetos sin orden, conexión, clasificación o indicación, cuyo único sentido era llenar el espacio, provocando un exceso visual que no traía aparejada prácticamente ninguna información. (Lacouture 1994: 121)

A lo largo del siglo XX, las técnicas de exposición fueron incorporando los avances de la comunicación, hasta llegar a esta época, en que los museos pueden considerarse multimediáticos ya que han incorporado en su oferta cultural el avance tecnológico (computadoras, videowalls, etc)

Así, actualmente se presentan *performance*<sup>6\*</sup> con actores, música, lecturas literarias, donde se incorpora el concepto de foro cultural, entre éstos se

---

<sup>6</sup> presentaciones multidisciplinares donde se utiliza la música, literatura, danza, etc.



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

ubica al Museo del Centro de Estudios Culturales de la Universidad Autónoma de Baja California y el Centro Cultural Tijuana (Cecut) que cuenta además con un espacio multidimensional donde la oferta del cine en su versión *omnimax* (tercera dimensión) está al alcance de todo público.

Por lo tanto, se entiende que el museógrafo en la actualidad incorpora los avances en las ciencias de la comunicación, pedagogía, la televisión y la informática para transmitir los contenidos de forma lúdica y efectiva. La manipulación de objetos pasó a ser prácticamente una condición esencial de muchos museos, así como la inclusión de tecnología que fue durante un tiempo exclusiva del parque de diversión, lo que hoy llaman *hands on*.

En los círculos museísticos esto ha generado bastante polémica, pues no son todos los museólogos los que aceptan la inclusión de elementos considerados de “cultura de masas” para llevar al público el resultado de investigaciones científicas, sin embargo, la cantidad de personas que han aceptado la incorporación de las nuevas tecnologías demuestra que se es el camino para conciliar el saber (antes considerado) “erudito” con las nuevas formas de comprender. En este punto, es importante señalar el rol de los



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

museos universitarios en el proceso reflexivo alrededor de los nuevos modelos y propuestas.

En la década de los años 60 se inauguró el Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA) de la Universidad Autónoma de México, marcando el inicio del proceso de consolidación de este tipo de museo, hasta el punto que actualmente varias universidades del país cuentan con su propio museo universitario.

Su papel en el marco de la nueva museología en la frontera es fundamental, ya que por estar dedicados a mostrar las diversas manifestaciones de los quehaceres científico, artístico y humano derivadas de sus investigaciones, asumen el reto constante de incorporar nuevas formas de expresión y de relación con el público.

Museos universitarios registrados en la zona fronteriza del norte de México<sup>7</sup>:

## **BAJA CALIFORNIA**

Centro de Estudios Culturales-Museo UABC

## **SONORA**

---

<sup>7</sup> Fuente: museos universitarios en México



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Museo Regional de la Universidad de Sonora

## **CHIHUAHUA**

Centro Cultural Universitario

## **COAHUILA**

No se encuentra ninguno registrado

## **TAMAULIPAS**

No se encuentra ninguno registrado

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



## Para qué un museo?

Las universidades y los museos coinciden en tener características y actividades similares. Tan es así, que la demanda social de la accesibilidad de la educación y la cultura ha servido para impulsar a ambas instituciones. En ambos se da la investigación, la divulgación y la enseñanza.

Pero lo anterior va más allá de las oportunidades teóricas. Hacia 1970 en los Estados Unidos el 40% de los museos existentes se había desarrollado algún programa conjunto con instituciones de educación superior. Tan cercanas parecen sus funciones y espíritus, que tan solo en el Estado de California se cuentan con 55 museos que dependen de las universidades. Otros estados se hallan en situaciones similares, y en el caso de Texas existen otros 30 museos universitarios. Los intereses de exhibición se multiplican desde la dinámica y el perfil de la propia universidad de que se trate. Por ello se abordan temáticas tan diversas que van desde la antropología, hasta el arte, pasando por la fotografía, la entomología<sup>8\*</sup> o la paleontología.

---

<sup>8</sup> Entomología: Ciencia que estudia los insectos. Pequeño Larousse Ilustrado. México. 1998



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Para el caso mexicano, el museo universitario no se ha dimensionado aun a tales extremos. Lo que pareciera es una coexistencia de varios modelos en exploración. Algunas universidades como la UNAM cuentan con grandes museos con filas interminables de visitantes como es el caso de Universum o el dedicado a la óptica, bautizado con el enigmático nombre de Museo de la Luz.

Tan grande es el movimiento de colecciones, exhibiciones e investigación, que se formó un centro dedicado formalmente a estos menesteres: el Centro de Investigación y Servicios Museológicos (CISM). Pero junto a este esquema, la UNAM mantiene un grupo de museos especializados, fruto de las investigaciones universitarias, generalmente dentro de las facultades y muy raramente abiertos al público. Estos museos carecen de museografía y la operación busca interlocutores científicos que no requieran de visitas guiadas, o materiales inductivos. Esto muestra que, sin embargo, los museos universitarios son tan diferentes entre si como lo son el volumen de sus colecciones, el alcance de sus proyectos la comprensión institucional dentro de la que operan, el entusiasmo de sus directivos o la capacitación de su personal. Si el horizonte en que trabajan es inicialmente similar, los resultados son siempre diversos, dependiendo de los factores estructurales que los animan.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



No obstante sus peculiaridades, el esquema central permanece legible: el museo universitario es uno de los más importantes accesos contemporáneos a la cultura y a la educación no formal. La interacción social que existe en cualquier exhibición puede llegar a públicos muy lejanos a las aulas. El museo puede ser una verdadera universidad abierta a la curiosidad, al aprovechamiento del tiempo libre y a un principio de oportunidad de la socialización del conocimiento y la cultura en sus sentidos más amplios. Por ejemplo, en la importancia que tendría el museo universitario para la elección vocacional, o el valor que tendría la argumentación museográfica para la comprensión de fenómenos actuales como la migración o el SIDA.

### **¿Un museo para quién?**

Un museo universitario debe entenderse, inicialmente, como una institución de carácter público. Sólo la mirada del visitante justifica la puesta en movimiento de curadores, guionistas, museógrafos o de servicios educativos. Todo este enorme esfuerzo colectivo necesariamente debe valorarse desde su función social. Es el público quien finalmente determina el valor de la exhibición. El museo de la Universidad Autónoma de Baja California en Mexicali, cuenta con una tradición: cerca del 80% de sus visitantes son escolares entre los 9 y los 17 años, que visitan al museo en los formativos años que van de la educación



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

primaria al bachiller. Este es el público real que está recibiendo el mensaje de las exhibiciones. Esto supone un reto y una oportunidad. El primero es seguir apoyando este segmento de la población, que estadísticamente hablando, pronto dejará sus estudios. Este nivel de atención debe ser revisado y atendido con detenimiento, ya que este es el uso social que actualmente está teniendo el museo. Esto es, hasta ahora el museo universitario ha servido como complemento del sistema escolar. Pero en la propia definición de complementariedad se encuentra el área de oportunidades de las que hablaba. Esta alianza central entre el sistema educativo básico y el museo ya la integra cierto público a las exhibiciones, que si bien todavía se da en un contexto deformado donde el profesor no sabe aprovechar el potencial didáctico del museo, en su integralidad, ya resulta un público tangible con necesidades específicas.

La oportunidad está en ampliar la audiencia actual. El museo puede ser un ámbito privilegiado para la difusión hacia público no escolarizado y llegar incluso, a segmentos de la población tradicionalmente alejado de los instrumentos de la educación y la cultura. El museo tiene capacidad para acceder hasta públicos distantes del libro o la experiencia artística, y que ahora asimila una cultura consumista y enajenada en la televisión o el cine. Aquí el museo universitario puede ser punta de lanza de un ambicioso proyecto

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

educativo con una gran importancia social. Mientras el sistema escolar mexicano permanece sobre identificado con la niñez, poco o nada se hace por la educación de los adultos.

Aquí el museo aparece como un elemento de integración. Bajo el enunciado de cada oferta cultural segmenta y define a su público, la plasticidad que caracteriza a las exhibiciones temporales pueden aproximar colectivamente una retórica social más sofisticada. La oportunidad está en vincularse con los padres de los niños y jóvenes que visitan actualmente al museo.

Esto puede, en un nivel numérico, duplicar la asistencia actual. Pero en un nivel más profundo, lograr atender a otros segmentos de la población con aquellas propuestas estéticas o conceptuales con mayor trascendencia. La experiencia del museo en el público adulto debe ser investigada en la consideración de que un papel activo en la educación pública en todos sus niveles es una prioridad de trabajo para cualquier institución universitaria.

Otra ruta aún no explorada, es el acceso de las exhibiciones para grupos minoritarios o de bajo nivel económico. Frente al elitismo que ha caracterizado al museo, estos sectores que permanecen ajenos a ciertas formas de cultura contemporánea deben ser una preocupación dentro de la planeación museológica ¿quién diseña exposiciones para cholos? ¿quién revisa el graffiti

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



como una interpretación plástica? ¿quién atiende al indocumentado? Esto supone distanciar al museo del encasillamiento que lo ubica dentro de la “alta cultura” y lo hermanan con el rebasado concepto de las bellas artes. El museo no debe ser templo sacralizado, sino un espejo colectivo de más amplias proporciones.

### **El museo: un espacio para comunicar y educar**

En las últimas décadas se ha considerado a los museos como espacios de comunicación, con mensajes que tienen como objetivo el educar, en el sentido amplio del termino.

El objetivo, organización, desarrollo, así como su relación y el papel del museo como institución social, lo constituye el campo de la museografía (Osorio, 2004,124)

La museografía es la parte pragmática de la museología. Para muchos es equivalente de las técnicas de presentación, actividad que amerita no solo la clasificación, ordenada y seleccionada de las colecciones para su correcta exposición, sino la introducción y uso de técnicas de comunicación y diseño, que contemplan aspectos estéticos. Para otros, la museografía abarca también la



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

arquitectura del museo, con el plan de circulación, instalaciones técnicas y programación.

La exhibición de objetos aparece, históricamente, junto con la actividad de coleccionar. Aun tratándose de colecciones cerradas, como era el caso durante el Renacimiento, la voluntad formal para colocar y exhibir los objetos estaba presente, teniendo como fin el poner al objeto en situación de ser observado por una o varias personas.

Así como evoluciona formal, estilística y estéticamente, la exposición también se desarrolló como recurso educativo y más recientemente como medio de comunicación. Si bien el primer concepto empezó a manejarse desde el siglo XIX, fue a partir de las primeras décadas del siglo XX (1935) cuando toma auge la corriente que postula al museo como un educador, impulsando un nuevo tipo de diseño con elementos complementarios que ayude a transmitir la información adecuada al objeto.

Con la comunicación como ciencia, la exhibición empieza a asociar y a adoptar sus métodos y conceptos. Marshall McLuhan declara en 1968 que los objetos son explícitos en sí mismos, y Abraham Moles escribe su libro Teoría de

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



los Objetos, donde destaca el valor del objeto como mensaje (García Blanco, 1999:121)

Los estudios realizados en el campo de la comunicación y de la semiología han contribuido a un nuevo planteamiento formal conceptual de la exposición tanto como las investigaciones en el área de la educación, la psicología, el diseño y también en la museología (García Blanco 1999:122)

El diseño de las exposiciones es hasta cierto punto, una ciencia, y como en cualquier tipo de comunicación, es necesario determinar objetivos y métodos de evaluación. Por otro lado, no es posible lograr resultados satisfactorios en el diseño de exposiciones sin una base de conocimientos museológicos.

Pero, ¿qué es una exposición desde el punto de vista de la comunicación?

En la mayoría de los diccionarios esto se define como la manifestación pública de artículos de industrias, artes y ciencia para estimular la producción, el comercio o la cultura (García Blanco 1999:131)

Tenemos otra definición a partir de los objetivos definidos como propios de un museo: la exposición es un medio de comunicación que se basa en el o los objetos que se van a exponer y los elementos complementarios, presentándose en un espacio determinado, por medio de técnicos especiales,

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



ordenadas con arreglo a una secuencia definida cuyo fin u objetivo es la transmisión de ideas, conceptos, valores o conocimientos. (García Blanco 1999:134)

Definida así, la actividad tienen como fundamento al individuo como receptor –perceptor, un medio que son los objetos y como todo canal de comunicación, una meta: producir una respuesta. Es decir, afectar e influir.

La tarea que el museo contemporáneo tiene como medio de comunicación a través de la exposición de sus colecciones , es relativamente nueva. Su estudio abarca dos áreas principales : el estudio de público y la investigación de la exposición como sintagma<sup>9</sup>

### **Diálogo entre el paradigma tradicional y el emergente**

Según Louis Silverman, los estudios y las prácticas de la dimensión educativa en los espacios museográficos se pueden estudiar al reconocer la distinción entre las tesis del paradigma tradicional y el paradigma emergente en la conceptualización de los espacios museográficos.

---

<sup>9</sup> Frase que representa una unidad sintáctica elemental



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

El paradigma tradicional sostiene que (1) el museo ofrece una experiencia educativa independiente de la educación formal (2) el objetivo de la visita es la obtención de conocimientos (3) lo esencial de una exposición es su contenido (4) el museo aspira a presentar el significado natural de las cosas (5) las exposiciones aspiran a la objetividad (6) la experiencia educativa se produce al ofrecer al visitante una representación clara y convincente del mundo (7) la experiencia educativa durante la visita se reduce a la visión y al pensamiento (8) la experiencia educativa se apoya en la autoridad de los expertos (9) el museo es una ventana para conocer otras realidades y (10) la experiencia museográfica consiste en recorrer la exposición dentro del museo.

El paradigma emergente en cambio afirma que (1) el museo es un apoyo que complementa la educación formal (2) el objetivo de la visita es múltiple y distinto en cada experiencia concreta (3) lo esencial de una exposición es el diálogo que se produce entre el contexto del visitante y la experiencia de visita (4) el museo debe mostrar el contexto social que produce el significado (5) el museo debe dar cabida a la subjetividad y la intersubjetividad (6) la experiencia educativa se produce cuando el visitante satisface sus expectativas rituales y lúdicas durante la visita (7) la experiencia educativa durante la visita involucra las emociones y las sensaciones corporales (8) la experiencia educativa se apoya en la participación activable del visitante (9) el museo ofrece al visitante la instrucción

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



particular de una realidad simbólica autónoma y (10) la experiencia museográfica consiste en dirigir una mirada museográfica a cualquier espacio natural o social.

Para el paradigma Tradicional

1. El museo ofrece una experiencia educativa independiente de la educación formal
2. El objetivo de la visita es la obtención de conocimientos
3. Lo esencial de una exposición es su contenido
4. El museo aspira a presentar el significado natural de las cosas
5. Las exposiciones aspiran a la objetividad
6. La experiencia educativa se produce al ofrecer al visitante una representación clara y convincente del mundo
7. La experiencia educativa durante la visita se reduce a la visión y al pensamiento
8. La experiencia educativa se apoya en la autoridad de los expertos
9. El museo es una ventana para conocer otras realidades
10. La experiencia museográfica consiste en recorrer la exposición dentro del museo



Por otra parte, el paradigma emergente El museo es un apoyo que complementa la educación formal el objetivo de la visita es múltiple y distinto en cada experiencia concreta

Lo esencial de una exposición es el dialogo que se produce entre el contexto del visitante y la experiencia de visita

El museo debe mostrar el contexto social que produce el significado

El museo debe dar cabida a la subjetividad y la intersubjetividad

La experiencia educativa se produce cuando el visitante satisface sus expectativas rituales y lúdicas durante la visita.

La experiencia educativa durante la visita involucra las emociones y las sensaciones corporales

La experiencia educativa se apoya en la participación activa del visitante

El museo ofrece al visitante la construcción particular de una realidad simbólica autónoma



La experiencia museográfica consiste en dirigir una mirada museográfica a cualquier espacio natural o social

El paradigma tradicional reduce los espacios museográficos a cumplir una función secundaria, dependiente de los planes y programas de estudio de las escuelas oficiales (tradicional 1), lo cual refuerza una actitud patrimonialista de los mismos.

Desde esta perspectiva, se piensa en los museos únicamente como el lugar donde se conservan, estudian o exhiben las colecciones de objetos raros o valiosos, independientemente de que su valor sea etnográfico, estético y histórico.

De ahí se deriva la idea de que el museo es un apoyo que complementa la educación formal.

Sostener lo contrario, es decir, que el museo ofrece una experiencia educativa independiente de la educación formal (Emergente 1) significa distinguir entre educación formal, informal y no formal. El museo es un espacio de educación o formal, que debe estar atento a las necesidades educativas particulares de cada visitante. De hecho, es el visitante que determina el medio que el necesita



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

utilizar en cada visita. Por ello, los nuevos medios de trabajo en los servicios educativos dependen de la experiencia del equipo museográfico, es decir, de aplicar una estrategia de prueba y error. Desde la perspectiva cualitativa, la educación que se ofrece no deber ser normativa, sino casuística, y sus practicas estar orientadas a satisfacer las expectativas rituales y lúdicas de toda clase de visitantes, independientemente de la edad y la experiencia educativa de cada uno.

El objetivo del museo, a través de sus servicios educativos, podría definirse como un conjunto de estrategias educativas que permitan ofrecer a los visitantes un menú de opciones de interacción con el espacio museográfico. De tal manera que el visitante tome conciencia de que toda la realidad puede ser observada desde una perspectiva museográfica. (Emergente 8, 9 10).

En segundo lugar, sostener que el objetivo de la visita es la obtención de conocimientos (Tradicional 2) también significa una reducción de las posibilidades de la visita. La experiencia educativa, en cambio, es múltiple y distinta en cada ocasión (Emergente2). En otras palabras, la dimensión educativa en la experiencia museográfica consiste en la integración de las dimensiones que la constituyen. Es decir, la experiencia educativa consiste en la integración de la dimensión ritual (experimentada por el visitante como memoriosa, intuitiva, emocional y sensorial) y la dimensión lúdica de su visita

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

(experimentada como instantánea, conceptual y regulada). Esta integración lo que confiere a su vista un valor educativo, transformador permanente y asimilado al horizonte identitario del visitante.

Por otra parte, sostener que lo esencial de una exposición es su contenido, seleccionado por la autoridad de los expertos (Tradicional 3 y 8 ) es sintomático de lugar marginal que siguen teniendo hoy los expertos en educación y los museólogos, ya que trabajan en conjunto y suelen ofrecer argumentos para sostener que lo esencial de una exposición es el dialogo que se produce entre el contexto del visitante y la experiencia de visita (Emergentes 3 y 8)

Existe la idea tradicional que sostiene que las exposiciones aspiran a la objetividad (Tradicional 4 y 5) en lugar de reconocer que el museo debe mostrar el contexto social que produce el significado (Emergente 4 y 5). Esto último significa propiciar que cada experiencia de visita, se evoquen experiencias memorables de aprendizaje y compromiso emocional, y que la visita se convierta en un importante lazo emocional de carácter intercultural e intergeneracional.

De esto se deriva la tesis que sostiene que la experiencia educativa se produce cuando el visitante satisface sus expectativas rituales y lúdicas durante la visita (Emergentes 6 y 7 ) Esto ocurre de manera natural cuando se propicia por

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

ejemplo, que el visitante reconozca que un sitio arqueológico es un rompecabezas donde faltan la mayor parte de las piezas precisamente aquellas que el mismo podrá reconstruir con su imaginación y su interés por lo que se exhibe.

Las diez tesis mencionadas como pertenecientes al paradigma emergente se pueden agrupar en cuatro categorías. En primer lugar, en todo proceso de comunicación museográfica, están en juego diversas fronteras, todas las cuales tienden a ser itinerantes : las fronteras entre la educación formal y la no formal (tesis 1) entre la indiferencia y la participación de los visitantes (tesis 8) y entre lo que esta dentro y lo que esta fuera del museo (tesis 9)

En todo el proceso de visita museográfica, también puede estar en juego el concepto de identidad, pues cada visitante es único (tesis 2) y se somete a una experiencia de naturaleza subjetiva e intersubjetiva (tesis 5) Además, toda experiencia de visita es parte de un proceso de educación alternativa (tesis 3) su satisfacción depende del equilibrio entre sus expectativas rituales y lúdicas (tesis 9) y su visita involucra emociones y sensaciones corporales muy particulares para cada visitante (tesis 7) Por último, también es necesario recordar que toda visita a un espacio museográfico construye una relación específica entre lo expuesto y el contexto al que pertenece (tesis 4) al mismo

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

tiempo que es posible dirigir una mirada a la vez ritual y lúdica a cualquier espacio no museográfico (tesis 10)

Resumiendo, todo espacio es museográfico, sabiendo ritualizar y sabiendo jugar con sus elementos que lo constituyen. La tarea educativa dentro y fuera de los espacios museográficos puede resumirse en la posibilidad de que el visitante aprenda a reconocer esta forma de ver cualquier espacio, y en esa medida, a convertir cualquier experiencia cotidiana en una oportunidad para poner en juego su capacidad de sorpresa y sus estrategias de recreación.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

## CAPITULO 2

### Historia y características del Museo Universitario (MU) UABC

*...la mayor creatividad que se observa en los museos de la última década es una creatividad arquitectónica, no museográfica ni mucho menos museológica.... la falta de nuevas ideas acerca de la función del museo, se ha tratado de resolver convirtiendo al museo en centro cultural*  
Néstor García Canclini

#### Antecedentes<sup>10</sup>

En el informe oficial de 1987-1991 del entonces Museo Regional se comentaba: el museo actual nació como una muestra museográfica organizada por el Gobierno del Estado de Baja California.

Durante el verano de 1977, la Dirección de Difusión Cultural del Gobierno del Estado, convocó a todas las personas interesadas en la Paleontología, Arqueología e Historia de Baja California, a una reunión de trabajo con el fin de esbozar un plan para la elaboración de una muestra museográfica en Mexicali.

La respuesta de los interesados fue favorable. En poco tiempo se consiguieron tres edificios para albergar la muestra (edificios, de oficinas públicas localizadas en la avenida Reforma y Calle "L") y los recursos necesarios para iniciar el proyecto. Este habría de ser realizado en un lapso de cuarenta días, pues la

---

<sup>10</sup> Fuente: El Museo Regional. Mecanografiado, 1991. Archivo CIC-Museo UABC

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

obra debía concluir antes de que el Lic. Milton Castellanos Everardo pasara el cargo de gobernador al C. Roberto de la Madrid Romandía.

La labor se llevó a cabo básicamente en tres fases: planeación, restauración, adaptación del edificio y montaje de las exposiciones, asignándose para esta última actividad uno o varios asesores para cada sala.

La muestra se inauguró el 31 de octubre de 1977 como Museo Hombre, Naturaleza y Cultura, contando con nueve espacios: Geología, Paleontología, Arqueología, Antropología, Etnografía, Misiones, Tenencia de la tierra, Baja California en cifras, Turismo y Universidad Autónoma de Baja California) y se creó una nueva (Fauna) con especímenes prestados por el museo de San Bernardino, California. En 1981 tuvo lugar el último cambio en términos de exposición, al crearse la sala llamada Descubrimiento Conquista y Colonización.

Al finalizar el año de 1984, el Gobierno del Estado y la Universidad Autónoma de Baja California, firmaron un concordato<sup>11</sup>, mediante el cual, el primero cedió el museo a la UABC, convirtiéndose a partir de 1985 en Museo Regional Como Departamento de la Dirección de Extensión Universitaria, el Museo Regional tuvo como objetivos generales:

√ Investigar y difundir la historia de Baja California, considerando los aspectos naturales, sociales y culturales

---

<sup>11</sup> *Concordato: convenio sobre asuntos entre institución y Estado*. Pequeño Larousse Ilustrado. México, 1998



√ Preservar todo fuente de información relativa a la historia natural y cultural de Baja California.

El Museo Regional de la UABC tenia como propósito no solamente conservar y mostrar piezas históricas, sino establecer con el público una relación más dinámica y participativa.

### **Actividades del Museo Regional Universitario (1986-1995)<sup>12</sup>**

Como parte de las actividades del museo, se ofrecían los servicios de exposiciones ambulantes, proyecciones y prestamos de videodocumentales, audiovisuales sobre la cultura regional y otros temas, así como la atención a grupos visitantes

En lo que concierne a los apoyos educativos, se contaba con más de 60 títulos en audiovisuales y vídeodocumentales, los cuales podían ser solicitados en préstamo

De las actividades y servicios que prestó el Museo Regional a la comunidad mexicalense, destacan:

No se cobraba por la admisión a salas, pues la entrada era gratuita para todo público

---

<sup>12</sup> Museo Regional. Folleto informativo. Dirección General de Extensión Universitaria. UABC. 1992



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Asimismo, se realizaron proyecciones de materiales audiovisuales en las Sala de Museo Una labor importante fue la producción y elaboración de materiales didácticos, tales como:

Audiovisuales

Folletería

Materiales didácticos

Es interesante mencionar que existió una gran afluencia de público escolar, principalmente en el nivel básico (primaria y secundaria) y pre escolar, particularmente de instituciones escolares de clase social media y popular

En aquel entonces se realizaron actividades especiales para el público preescolar como eran las representaciones de obras en teatro guiñol

Otro aspecto importante dentro de las actividades culturales del Museo Regional, fue que estas se llevaban a cabo actividades extramuros, encaminadas a ofrecer charlas con temas de historia regional a escuelas públicas y privadas

Además, otra importante actividad de extramuros fueron las visitas centros culturales para la tercera edad donde se ofrecían proyecciones y platicas culturales

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Por otra parte, se realizaban pláticas y talleres literarios para rescate de la historia oral en escuelas populares

Se visitaban centros de readaptación social (granja para menores) donde se realizaban pláticas culturales, y proyecciones audiovisuales

Otra actividad extramuros fue el montaje de exposiciones itinerantes en escuelas populares, centros laborales e instituciones culturales de la comunidad

Un rasgo interesante e importante fue la relación que existía entre el personal del museo y los visitantes ya que había una interacción más cercana, pues existía un contacto más directo entre el personal y el visitante

Se incrementó el acervo de audiovisuales didácticos, cuyos destinatarios eran principalmente los profesores del nivel básico de enseñanza

Una actividad importante lo fue el préstamo externo de materiales didácticos para maestros de primaria y secundaria.

Se apoyaba a las clases escolares y a maestros de los diversos niveles educativos con pláticas de temas de Historia Regional. No había una profesionalización del personal del museo, mas bien las actividades se realizaban en base a la práctica y la experiencia de éste. No había personal de guías como tal, pues el mismo personal del museo hacía la tarea de guías,

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

diversificando así sus actividades Existía un vínculo de participación con los MAC's (Maestros de Actividades Culturales)

Los maestros de actividades culturales asistían al museo para diversos cursos y pláticas las cuales estrechaban la relación museo-estudiante-maestro para optimizar los usos de la institución cultural.

Había colaboración de maestros comisionados por parte del Sistema de Educación Estatal, ya que se contaba con el apoyo de seis maestros de primaria y secundaria de planta.

En aquel entonces, una de las prioridades del museo era ofrecer y estrechar un vínculo con la comunidad magisterial, resultado de ello fue la producción de un Cartel Educativo para profesores del nivel básico (1996), la publicación de libros y folletos (*Baja California desde el principio, Asalto a las tierras*), cuyas temas y características estaban enfocadas a las demandas del magisterio de nivel básico

Cabe mencionar, que el Museo Regional era una institución única, por las características y servicios que prestaba a la comunidad escolar, como institución educativa, tuvo fuertes vínculos con las instituciones de enseñanza de

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



los niveles básicos, ya que brindó un importantísimo apoyo a los maestros y estudiantes del nivel básico de los sectores populares como herramienta y complemento de las clases cotidianas, en los que se refiere a la Regionalización Educativa.

Por otra parte, inmersos en el modelo social mundial, el efecto de la globalización también llegó a las instituciones culturales como los museos, las salas de exposiciones que estaban basadas en los mismos sistemas tradicionales cerrados y jerárquicos de nuestra sociedad, provocaron una crisis que se reflejó en la ruptura de sus principios, para tener que abrirse y ser receptivos a los nuevos retos.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> La revolución de las nuevas tecnologías y los medios de comunicación no sólo han estado penetrando en todos los aspectos de nuestra vida cotidiana, sino también en las instituciones museísticas. Han sido las nuevas tecnologías las que han aumentado la oferta museística al transferirla de lo real y tangible a lo virtual e intangible y han permitido su visita a distancia por medio de una computadora y sin moverse de casa, o simplemente han propiciado *poder comprar un museo* en forma electrónica (disco compacto).

En los últimos años también se ha apreciado el museo desde un punto de vista turístico, debido a la importancia que esta actividad ha ganado en todo el mundo, ejemplo de lo primero, lo tenemos con los discos compactos en donde se puede visitar los grandes museos como el Louvre, Getty, etc. En cuanto a lo turístico, en Baja California podemos mencionar a los diferentes ecomuseos de la región

Por otra parte, al mismo tiempo que cobran auge las industrias culturales, el arte (las exposiciones museográficas como arte) también evoluciona e impone al público el conocimiento de nuevos códigos. Pierre Bourdieu (2000) señala que el arte moderno da prioridad a la forma sobre la función, al como se dice sobre que se dice, y en este contexto las referencias semánticas de las obras se complican y se exige al espectador un conocimiento cada vez más cultivado para acceder al sentido de la producción artística. El arte moderno (exposiciones museográficas) propone una lectura paradójica, pues supone dominio del código de una comunicación que tiende a cuestionar el código de la Comunicación. Si el público logra una capacidad de apreciar las obras al



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Ante esta situación, surge la necesidad de redefinir el papel del museo en la sociedad. Hasta hace poco, los museos se concibieron como santuarios de sus mejores colecciones, lugares de identidad, de orgullo nacional, y reflejo de los logros humanos del pasado, resultando ser el archivo del tiempo humano vivido.

Así, el concepto tradicional de museo dio paso al concepto de museo como un foro cultural siendo una de sus características principales ofrecer exposiciones con tecnología interactiva y una diversidad de eventos culturales.

Por lo que respecta al MU, según documentos oficiales revisados, para el periodo 1992-1994, el Museo Regional cambia de nombre y pasa a ser Museo Universitario de la UABC, sin embargo, permanece cerrado por espacio de dos años, debido a la ejecución de un plan de remodelación física.

A partir del año de 1995 y hasta 1998, durante la administración del Lic. Luis J. Garavito Elías, principia en el Museo Universitario una nueva transformación con una intensa actividad. En este periodo se promueve a corto plazo, la profesionalización y actualización del personal de las áreas estratégicas, a través de una serie de cursos, talleres y diplomados.

---

margen de su contenido y su función, se establece por una relación distante con los objetivos del artista y un alejamiento de la realidad. Bourdieu señala, además, que las diferencias sociales también se manifiestan en la apropiación simbólica y no solo en el aspecto económico. Es decir, las clases económicas desfavorecidas también están excluidas de las innovaciones técnicas y aisladas de un contexto cultural estimulante para su desarrollo.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

También, se inicia la planificación y organización de equipos de trabajo de acuerdo a los perfiles profesionales y personales, lo que a mediano plazo redundó en beneficio para la institución, al observarse un aumento en la productividad del personal.

Además, da principio un fuerte periodo de producción museográfica, al exponerse en sala, un promedio de 13 exhibiciones por año. (*Estadística anual. Servicios Educativos, CEC-Museo UABC, 2005*)

Asimismo, es en esta etapa cuando se crea el área de Relaciones Públicas, para promover la vinculación del museo con el sector empresarial, iniciándose un programa de patrocinio para escuelas marginadas. Este programa consistía en que alguna de las empresas debía hacerse responsable por que alguna de las escuelas catalogadas como marginales, pudieran visitar el museo, previo pago de admisión.

Por otra parte, se recurre al apoyo de la iniciativa privada, para el patrocinio de exposiciones museográficas, un ejemplo de ello fue la exposición *Gigantes del Desierto* (el patrocinador en esta ocasión fue Compañía. Telnor,1997)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Desaparece la colaboración de maestros de actividades culturales (MAC's) y la producción de materiales didácticos para el nivel escolar básico (este tipo de material fue sustituido por el folleto de difusión).

Se crea el servicio del personal de apoyo (guías), y con un programa estructurado de acuerdo a la visión de la entonces coordinación del Museo Universitario, se inicia la planeación y organización para convertir al museo en un centro cultural, a través de la diversificación y aumento de la oferta cultural tales como conferencias, mesas redondas, presentaciones de libros, en pocas palabras comienza la aparición de un nuevo espacio de *arte y cultura* en nuestra ciudad.

En las Normas y Lineamientos para las acciones de extensión universitaria en la UABC (1995), se expresaba: *“el museo ( ) establece los mecanismos para que el conocimiento de otras instituciones o instancias del exterior (la sociedad misma) se manifiesten hacia el interior de la universidad”*, de este modo, se aprovecha la situación y se marca el inicio de una etapa de las relaciones de la cultura con el poder económico, vía Iniciativa Privada, o como diría Bourdieu con aquellos que detentan el poder simbólico <sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Para Bourdieu la realidad social no es solo un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes sociales (espacio social y campos), es también, un conjunto de relaciones de sentido, que constituyen la dimensión simbólica del orden social. El capital simbólico es



Con una “nueva visión de centro cultural”, se modifican en sus perfiles la asistencia de los públicos que visitaban al Museo Universitario. Por aquel entonces, se hace notoria el aumento de la presencia de escuelas privadas, la asistencia recurrente de sectores sociales pudientes de la sociedad mexicalense, así como la disminución cada vez en aumento de la asistencia de escuelas marginales y sectores populares, según lo reportan datos estadísticos de aquellos años.<sup>15</sup>

Uno de los objetivos generales de las Normas y Lineamientos para las acciones de extensión universitaria en la UABC (1995), constaba que “el museo universitario (fuera) vehículo de difusión del conocimiento generado (dentro) en

---

la energía social basada en esas relaciones de sentido. Este capital se funda en la necesidad que tienen los seres humanos de justificar su existencia social, de encontrar una razón de existir socialmente. Este es el problema sociológico para Bourdieu: “la cuestión de la legitimidad de una existencia, del derecho de un individuo a sentirse justificado de existir como existe. De allí la seducción que ejercen sobre los seres humanos los ritos de institución”, que aseguran su existencia como miembro ordinario o extraordinario de un determinado grupo, es decir, esa “ficción social” que los hace “asumir la imagen o la esencia social que le es conferida bajo la forma de nombres, de títulos, de diplomas, o puestos”. El capital simbólico constituye la base del poder simbólico. En realidad, toda forma de dominación tiene una dimensión simbólica. Si los “actos de sumisión, de obediencia, son actos de conocimiento y de reconocimiento”, se tiene que la dominación siempre pone en juego estructuras cognitivas que, aplicadas a las estructuras sociales, establecen relaciones de sentido. Así, las relaciones de dominación deben ser legitimadas, reconocidas como legítimas, de manera que los dominados se adhieran naturalmente, sin saberlo, al orden dominante. (véase *Meditaciones pascalinas*, )

<sup>15</sup> La modificación de los perfiles de los públicos que acudían al MU, se basa en la serie de datos tomados de Registro Estadístico Anual de Escuelas visitantes. Servicios Educativos, Museo Universitario, 1996, también Libro de Visitantes a Exposiciones Temporales, MU 1997 y del Registro Estadístico Anual de Escuelas visitantes. Servicios Educativos, Museo Universitario, 1997

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

la UABC, sin embargo, de 1997 a 1998 se montan 18 exposiciones museográficas, de las cuales solo una muestra museográfica (*40 años de la UABC, 1997*), fue producto de la investigación de otras instancias de la UABC.

Sin embargo, exposiciones tales como *Del trueque al cheque* (1996), *Con las manos en la masa* (1997), ambas del Museo Papalote (institución privada), aportaron gran audiencia, pero cabe aclarar, en su gran mayoría fueron de instituciones escolares privadas, asimismo, *Río Colorado: agua de vida* (1998) permaneció con gran éxito durante 16 meses en exhibición (ésta también fue realizada con apoyo de la iniciativa privada y “amigos del museo” que pertenecen a la elite social mexicalense).

Durante la administración rectoral del C .P. Víctor Everardo Beltrán Corona (1998-2002) según el Plan de Desarrollo Institucional 1999-2002, se afirmaba del MU: “*el museo es el único en su genero en el estado. Actualmente, los resultados de algunas investigaciones realizadas en la Universidad, se muestran en sus salas de exhibición, además en el se producen materiales de apoyo (folletos, juegos audiovisuales), sus colecciones están en constante crecimiento y son de gran trascendencia para Baja California.*

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

*Así, como producto de este esfuerzo, se han incrementado las colecciones, debidamente catalogadas, de arqueología, paleontología, etnografía, historia y fotografía<sup>16</sup>*

Hacia abril del 2003, el Museo Universitario experimenta otra serie de cambios, al proponer la pertinencia de crear un centro de estudios culturales dentro de la U. A. B. C., cuya intención fue el de crear un punto de convergencia de múltiples disciplinas alrededor del tema cultura e identidad. Según el documento *Centro de Estudios sobre las culturas Fronterizas (CESCF): Proyecto de creación y justificación\** uno de los propósitos fundamentales de este centro giró en torno a realizar investigaciones dirigidas hacia “las intersecciones mas que hacia las culturas ficticiamente autónomas, atendiendo lo local, pero sin dar la espalda a lo regional, nacional y global” , teniendo especial énfasis en los estudios regionales a nivel fronterizo, en atención a “la resignificación d la noción de frontera, en el marco de los actuales fenómenos de globalización y procesos transnacionales”, finalmente el especial énfasis de este centro de estudios sería la investigación en su etapa de trabajo de campo.

Se destacan dentro de las prioridades del CEC-Museo UABC:

---

<sup>16</sup> Fotocopiado (2003)



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

- Investigar de manera multidisciplinaria los fenómenos y procesos que se circunscriben en el ámbito de lo genéricamente llamado cultura e identidad.
- Organizar cursos, diplomados y estudios de postgrado, sobre dicha problemática
- Divulgar de manera inteligible para los distintos estratos de la sociedad, los productos de la investigación que se desarrollen en el centro.
- Promover la vinculación entre las distintas escuelas, facultades e institutos de la UABC, así como entre los departamentos de estudios culturales, de antropología social y de investigaciones sociales externos a ésta, en torno a tareas de investigación, educación y divulgación del fenómeno cultural.
- Plasmar en exposiciones museográficas las investigaciones realizadas.

Al convertirse en Centro de Estudios Culturales, el objetivo es potenciar la investigación y el quehacer editorial en torno a temas del fenómeno cultural, donde profesores e investigadores que tuvieran una filiación múltiple al interior de la universidad, impartieran una serie de cursos interdisciplinarios

Para los efectos de los objetivos anteriores, el Museo Universitario se convierte en sede de este centro de estudio, así se constituye el Centro de

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Estudios Culturales-Museo UABC, como un espacio de “investigación, educación, practica y divulgación de los universitarios” en otras palabras, el museo se transformó en una unidad académica de investigación, donde lo fundamental es establecer puentes en torno al estudio de la **multiculturalidad**. De este modo, las exposiciones museográficas (razón de ser de un museo como espacio publico), pasaron a segundo término y el recurso didáctico que en un tiempo fue el MU para los escolares de los niveles básicos, dejó de tener importancia .

Finalmente, a partir de octubre del 2005 se hace oficial su nomenclatura actual: Centro de Investigaciones Culturales – CIC-Museo - Retomando el nuevo papel que el museo tiene en la sociedad, se proponen una serie de actividades alternativas fuera de las instalaciones físicas de la institución con el fin de que dinamicen la función del museo en la sociedad mexicalense, particularmente en un sector popular de la comunidad.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



### **CAPITULO 3**

## **El Museo Universitario de la UAB desde la perspectiva teórica de Pierre Bourdieu**

### ***Lo que ahí se ponía!*<sup>17</sup>**

*...” los menos provistos están frente a la cultura erudita en una situación muy semejante a la del etnólogo que se encuentra en una sociedad extraña y que asiste, por ejemplo, a un ritual cuya clave no conoce”* Pierre Bourdieu

La ubicación del Museo Universitario representaba ya un problema, en tanto que pocas personas reconocían donde se ubicaba el Museo, la mayoría de las veces se le confundía con el Museo del Estado, otras tantas como Museo de Cultura y por último, muchas personas no reconocían la existencia de un museo. Para explicar esta situación se construyeron dos respuestas, una por parte del propio museo y otra por parte del público.

La primera argumentaba que el público no se interesaba en los temas culturales, que por más iniciativas que se planificaran, realizaran y difundieran, no existía una concurrencia que ameritara tanto esfuerzo. Su ignorancia condicionaba su falta de información.

---

<sup>17</sup> Frase de comentario hecho por un visitante al MU en el año 2003



La segunda, elaborada por el público, donde la culpabilidad recaía en el personal que se desempeñaba en el museo, actividades en las que no se reconocía, que solo satisfacían a quien las producía y una mala difusión. La responsabilidad es del propio museo.

Frente a las respuestas anteriores, creo que se hace necesario una revisión más profunda del tema, no caer en simplismos, ya que el tema es mucho mas profundo de lo que aparenta.

Para ello, nos adentraremos en el análisis de lo que fue el Mu durante el periodo de 1995-2003, apoyándonos a los planteamientos teóricos de Pierre Bourdieu.

Para Bourdieu, las nociones de campo, habitus y capital solo pueden ser definidas como parte de un todo, en la medida que constituyen un sistema teórico

De tal suerte que tendremos que ir de una noción a otra y viceversa, pues la comprensión de una implica su vinculación con las otras



Qué es una exposición?

*La exposición es el medio que posibilita comunicar al público los contenidos de los objetos museables, como fuentes originales del desarrollo de la naturaleza y la sociedad, y constituye la actividad principal dentro de las funciones externas de la institución museo. (Tirado:2001:37)*

La exposición se basa en los objetos museables y utiliza también materiales auxiliares, clasificados científicamente y analizados en su interrelación de forma y contenido, por medio del conjunto de elementos que integran la exposición, se logra la representación temática de un fenómeno de la realidad.

*La exposición museal no solo comunica un conocimiento sino que lo demuestra, a partir de la tesis formulada por lo que debe promover la reflexión y permitir que el visitante observe e interprete los contenidos de acuerdo a sus intereses. El ordenamiento de los objetos museables presenta aspectos subjetivos basados en el interés de quien la organiza, de distinguir o resaltar aquellos elementos de acuerdo a las ideas que se quiera transmitir (Tirado:2001:41)*



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Podemos afirmar que la exposición es un sistema, donde la ubicación de los objetos aumenta o disminuye el énfasis en el contenido, y puede variarlo, de lo que se infiere que no existe una exposición absoluta para un conjunto de objetos, ya que puede ordenarse en múltiples formas, su posición dentro del sistema dependerá de la demostración del hecho, de lo que se pretenda destacar.

De los diversos elementos que componen a la exhibición mencionaremos uno, el guión de la exposición.

La presentación del guión para el montaje de la exposición requiere, además de los análisis de forma y contenido de los objetos, de un informe que sirva de guía en la ejecución del trabajo, y como documento referencial, una vez terminada la muestra si se trata de una exposición temporal. Para las salas permanentes, el guión de montaje es un documento de gran valor para la historia de la institución, pues aporta datos sobre las colecciones, la utilización del espacio, el comportamiento de los exponentes al medio ambiente, etc.

Existen muchas variantes en relación al contenido del guión, a continuación damos el que a nuestro juicio es el más completo:

#### Datos generales

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Elementos de la exposición

Análisis museológico

Hoja general de montaje

Anexos.

Una parte importante es la tesis de la exposición, ya que resume lo que se quiere demostrar con los objetivos. El título y la tesis guardan una estrecha relación, el uno debe ser reflejo de la otra.

Inmersos están los objetivos, toda actividad del hombre se realiza con el fin de cumplir objetivos o metas, así también, la exposición museal se concibe con objetivos específicos que estarán delimitados.

Para estructurar esta parte de la exposición comenzaremos por la noción de *campo*.

Para Bourdieu los *campos* tienen leyes de funcionamiento invariables además que cada uno de éstos tiene su especificidad. Existen diversos tipos de estos espacios sociales y, al menos, cada uno aporta elementos para el conocimiento de otros *campos*. Supone una relación dialéctica mediante la cual se descubren generalidades que permiten establecer un conocimiento previo respecto a los otros, al tiempo que la especificidad de cada uno se suma a un conocimiento general sobre el conjunto de los *campos*. Además, cada uno de

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



éstos activa una forma específica de interés, lo cual define su especificidad y, por tanto, su aporte hacia el conocimiento general de los *campos*.

El *campo* es el espacio socialmente construido en el cual se asienta una red de relaciones objetivas entre posiciones, de tal manera que supone una relación de poder definida a partir de la capacidad del agente o institución de dominio sobre el objeto de interés que da forma al *campo*, sobre las *ganancias* que están en juego.

Por otra parte, advierte, la gente comparte un interés común que garantiza la existencia del campo, de ahí que surja una complicidad que subyace entre las partes antagónicas. Esto supone un conocimiento práctico tanto de las partes del campo como de los recién llegados, quienes también hacen uso de su historia para insertarse en una posición en dicho espacio. Esto supone una perspectiva común acerca de cómo funciona ya la dinámica del campo. Los recién llegados saben cuáles son las reglas de intercambio material y simbólico. Su incorporación presume compartir una identidad a partir de la cual los miembros conocen de antemano la forma en que funciona el campo.

El interés es lo que permite advertir la existencia de "algo", material o simbólico, que reviste cierto *valor* entre los miembros, permitiendo referirnos a "esa complicidad" a partir de la noción de **capital**. Lo que permite definir la pertenencia a un *campo* es, entonces, un interés cuyo significado refleja una



inversión específica en lo que está en juego. El *capital* (no importa el tipo del cual se trate) representa el factor eficiente para mantener articulado al *campo*. Es un instrumento que su poseedor utiliza para ejercer su influencia en un determinado *campo*, de tal forma que la posesión del *capital* confiere a los integrantes la posición a desempeñar en ese espacio social. El *capital* aparece, entonces, como el elemento relacional que define la distancia o cercanía respecto al poder.

La competencia por el *capital* hace que los participantes procuren diferenciarse de sus rivales con el objeto de establecer un claro monopolio sobre algún sector del *campo*. Esto confirma que las relaciones entre los participantes definen posiciones en torno al poder que alguno ejerce sobre el objeto de interés del *campo*. De tal manera que quien domina un *campo* está en condiciones de hacerlo funcionar en su beneficio, aunque, según Bourdieu, tenga que considerar las demandas, resistencias y protestas de los dominados.

Existen tres tipos de capital: *económico, cultural y social*. La peculiaridad del *capital simbólico* es que expresa la percepción de cada una de esas categorías, de tal manera que permite desconocer la arbitrariedad de la posesión y la acumulación. O dicho de otra forma, es a partir del *capital simbólico* que los *campos económico, cultural y social* esconden las relaciones de dominación y, por tanto, minimizan los riesgos de conflictos que pongan en peligro la reproducción del *campo*.



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Las explicaciones de Bourdieu sobre el *capital simbólico*, destaca que es expresión, sobre todo, de lo económico, pues en la relación capital-trabajo se encarga de "esconder" el interés real del propietario de los medios de producción: la ganancia. Permite así que quien cuenta con mejores recursos para imponer su dominio insista en que las relaciones están marcadas por la solidaridad, principio distante al propósito de la explotación. *El capital simbólico*, dice Bourdieu, representa la red de aliados y de relaciones construidas a través de compromisos y deudas de honor, derechos y deberes acumulados por generaciones.

El tratamiento de las clases para explicar la lógica de los *campos* permite comprender mejor el papel del *capital simbólico*, de *la lucha simbólica*, mediante la cual los agentes sociales establecen su dominio. De esa forma las posiciones que toman los participantes en los *campos* definen en las relaciones de poder las plazas que es necesario defender o conquistar. El *capital* representa el botín que obtendrán los ganadores de una contienda simbólica.

El museo, como campo cultural, es un espacio de creación, conservación y circulación de bienes simbólicos y mensajes culturales. Donde el visitante busca apropiarse de esa "cultura de museo", contribuyendo a la reproducción del *juego* mediante la creencia en el valor de ese juego.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

*"Quienes participan en él tienen un conjunto de intereses comunes, un lenguaje, una "complicidad objetiva que subyace a todos los antagonismos" (García Canclini, 1990, p. 19).*

*"Quizás sea en ellos donde aparece más exacerbada la autonomización del campo cultural. En los museos el goce del arte requiere desentenderse de la vida cotidiana, oponerse a ella. La "disposición estética" y la "competencia artística" exigidas por el arte moderno y contemporáneo suponen el conocimiento de los principios de división internos del campo artístico" (García Canclini 1990, p. 22).*

El periodo de 1995-2003 fue una etapa muy fructífera para Museo Universitario en términos de presentación de exposiciones

Baste mencionar que en el año de 1997 se produjeron 13 exhibiciones, un promedio de 1 exposición por mes.

Desde el inicio, el MU se distinguió por dejar de lado los argumentos que hacían alusión a la cultura popular (temas tales como la cultura obrera, juvenil, barrial, etc) , para dar paso a temas que fueron concentrados en Ciencia Natural, arte plástico y particularmente Historia. La temática, pero particularmente el atractivo visual de sus exposiciones, le valió al MU ser

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



considerado por algunos sectores, el mejor de los museos dentro de la oferta cultural de la región, tal como lo afirmaron prestigiosas revistas culturales a nivel nacional <sup>18</sup>

*...(el Museo)es desde hace ya 25 años uno de los centros culturales de mayor reconocimiento por su trabajo en Mexicali, Baja California y el noroeste del país (Tejeda Robles Cecilia 2003:41)*

Esta oferta estuvo representada por una diversidad de actividades culturales (presentaciones de libros, mesas redondas, conferencias, eventos músico-literarios, etc.), pero fue a través de las exposiciones museográficas, que el MU adquirió un posicionamiento, en términos numéricos (cifras de más de 16,000 visitantes por año), de una parte importante de la comunidad mexicalense, tal como lo menciona el Plan de Desarrollo Institucional, UABC, 1999-2003.

La adquisición de prestigio y su papel de educador, le permitió al MU legitimar sus propuestas culturales ya que no había otra institución con características tales que cubriera el papel de ser un apoyo didáctico a los planes pedagógicos, como lo ha sido el programa de la Regionalización Educativa en Baja California.

---

<sup>18</sup> Revista cultural Tierra Adentro, N° 120. Febrero-marzo. p. 40, 2003



Al fijar un modo "legítimo" de producir y apreciar o consumir la cultura, el museo organiza simbólicamente las diferencias entre clases. Las concepciones liberales de la cultura *"suponen que las diversas acciones pedagógicas que se ejercen en una formación social colaboran armoniosamente para reproducir un capital cultural que se imagina como propiedad común"* (Bourdieu: 1990, p. 24) .

*Sin embargo, los bienes culturales acumulados históricamente en una sociedad no les pertenecen a todos. Sólo acceden a ese capital artístico o científico aquellos que poseen el capital artístico o científico para hacerlo suyo; en otras palabras, poseer los códigos, el entrenamiento intelectual y la sensibilidad necesarias para descifrarlos y gozarlos. (García Canclini 1986:23 )*

La legitimidad oscurece las relaciones de poder, lo que permite que la imposición tenga éxito. En la medida en que es aceptada como legítima, la cultura añade su propia fuerza a las relaciones de poder, contribuyendo a su reproducción sistemática. Esto se logra por medio del proceso mediante el cual las relaciones de poder se perciben no como son objetivamente, sino como una forma que se convierte en legítima para el observador.

El museo como productor de cultura, es arbitrario en su imposición y en su contenido. Lo que denota la noción de arbitrariedad es que la cultura no



puede deducirse a partir de qué sea lo apropiado o de su valor relativo. Ciertos aspectos de la cultura no pueden explicarse a partir de un análisis lógico ni a partir de la naturaleza del hombre.

El MU se inclinó por ofrecer al público una propuesta desvinculada de la realidad que vivimos, prefiriendo por un lado, temas “ya hechos historia”, que no tienen que ver con lo cotidiano y/o real del presente, o bien , presentado temas actuales, denigrando la realidad e importancia de éstos, como es el caso de *Señales de vida* (exhibición de ambientes naturales extranjeros), o bien *Rostros de Arena*, imágenes de grupos indígenas, donde se les muestra descontextualizados de una realidad cotidiana, donde no se presentan la existencia de miseria y rezago que viven, para caracterizados en exposiciones de *souvenir folklórico*. Los temas que se expusieron fueron visualmente atractivos o *nítidos*, donde la realidad fue seleccionada, alejando al visitante de la evidencia social, de este modo, se evitó exponer temas como los niños de la calle, menores de la granja, o migrantes, temas tan reales como actuales que se presentan en nuestra comunidad.

Por otra parte, el espacio museístico se convierte en un lugar donde se libra una lucha simbólica, por un lado, lo que el museo representa y por la otra, el visitante, ambos se enfrascan por obtener el premio, que es el capital simbólico. En esta lucha simbólica representada por un elitismo orientado hacia una selectividad en la elección de los temas a exponer, dirigido solo a ciertos sectores sociales, con ello impuso una arbitrariedad, que representaba una imposición generada como resultado de la distinta relación de poder y capacidad jerárquica entre el museo y los sectores que no pertenecían a la



clase dominante, ejemplo de ello es la serie de exposiciones fotográficas *Al gusto*, del grupo fotográfico Imágenes y la exposición que conmemoraba el centenario del origen de la ciudad: *Mexicali: biografía de una ciudad*.

Pierre Bourdieu al hablar de museos menciona que las formas de clasificación dejan de ser formas universales, trascendentales, para convertirse en formas sociales, es decir arbitrarias (relativas a un grupo particular) y socialmente determinadas (La Distinción, 1988; 75) así, el objeto desvinculado de los complejos simbólicos que explican sus tradiciones y rasgos culturales, queda expuesto dentro de una vitrina y montado en un aura de esteticismo artístico.

Las exposiciones que el MU presentó durante el periodo en cuestión, estaban impregnadas por un código específico de clase que se vio reflejado en el tratamiento de los temas de exposiciones, citaremos un ejemplo: la exposición museográfica *Mexicali: Biografía de una ciudad*, que se presentó en conmemoración de los 100 años de la ciudad, es un ejemplo de cómo el MU se convierte en un reforzador cultural de las jerarquías sociales. En uno de los subtemas que presenta esta exposición titulado *Nuestros años Dorados*, se buscó dar una idea de las costumbres y tradiciones que han singularizado al mexicalense, eligiéndose, como muestra bailes de gala *Blanco y Negro*, objetos como guantes, bolsas, abrigos de pieles y sombreros de un status



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

social elevado, sin embargo, se dejó de lado en esta temática la enorme manifestación popular que Mexicali ha construido a lo largo de su historia como son: los tacos, la cerveza, los barrios o colonias, los personajes populares etc., objetos y formas singulares de representar su cotidianidad.

El MU, legitimó el sentido de *clase* en los temas expuestos, a través de una estética visual legitimada como culta y válida, dejando de lado la visión popular

*En las luchas simbólicas por establecer el monopolio de la nominación o de la mirada pura legítima, los individuos comprometen todo su capital para imponer su visión del mundo. (Bourdieu, 1988, 54)*

Otra manera de mostrar la selectividad de clase social era a la hora de “selección” de colecciones. Se convocaba a la comunidad mexicalense, por objetos, fotografías, documentos que se convertirían a su vez, en objetos de colección y/o objetos de exposición museográfica. La selección de éstos, era casi siempre, aquellos objetos de donadores que socialmente era “ubicados” o conocidos por su status social, relegando por otra parte, a los donadores “poco conocidos”. O bien, el legitimar individuos o “historias” y elevarlos al rango de personajes históricos, por ser parte de la clase social dominante, tal es el caso

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

de la exposición museográfica: *Peritus: hombre, periodista, cronista y poeta*, realizada a iniciativa personal de familiares del sujeto en cuestión.

En una sociedad dividida en clases sociales co-existen distintas culturas. El sistema educativo (al que el museo forma parte) contiene sus propias arbitrariedades culturales, las cuales son las arbitrariedades de las clases dominantes.

Bourdieu explica la implicación de la idea de arbitrariedad cultural para la enseñanza, consideramos que esta noción también se puede aplicar en el museo. Desde el punto de vista del sociólogo francés, las arbitrariedades culturales en la cultura son las de las clases dominantes, son estas las que determinan que cae dentro de los límites de la cultura legítima, ya que si entendemos por arbitrariedad cultural, que es toda acción social de imposición generada como resultado de la distinta relación de poder y capacidad jerárquica de selección de significados culturales, comprenderemos que las clases dominantes tienen más elementos para imponerse a los otros grupos sociales.

Según los planteamientos teóricos del científico francés, el museo ejerce un poder simbólico, ya que tienen la facultad de reforzar una construcción de la realidad que tiende a establecer *un orden gnoseológico*. Precisamente por ser

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



instrumentos de conocimiento y comunicación, los símbolos hacen posible el consenso sobre el sentido del mundo, promueven la integración social.

Hay tres funciones fundamentales: a). La integración real de la clase dominante, asegurando la comunicación entre todos sus miembros y distinguiéndolos de las otras clases;

b) la interpretación falsa de la sociedad en su conjunto, c) la legitimación del orden establecido por el establecimiento de distinciones o jerarquías, y por la legitimación de esas distinciones.

Bourdieu señala que este efecto ideológico, es producido por la cultura dominante al disimular la función de división bajo la de comunicación; de tal manera que una exposición va a tener el mensaje que el habitus de clase del personal que trabaja en el museo quiera presentar bajo una imagen de neutralidad.

Sin embargo, esta neutralidad no es tal, ya que al dar preferencia a prácticas culturales de sectores sociales con “status”, y devaluar – al no considerar importantes las manifestaciones culturales populares, el MU legitima a la una para definir su distancia respecto a las otras.



Al vincular las tres corrientes en las sociedades donde existen diferencias entre clases o grupos, la cultura se torna en *violencia simbólica*

Una de las partes fundamentales que componen las actividades que se realizan en torno a las exposiciones museográficas es el discurso.

Por un lado esta la cultura material -los objetos-, la cual es entendida como un acto de comunicación, en tanto que tal acto es visto como un sistema de signos estructurado.

La cultura material es en si misma una practica simbólica con su propia producción significativa determinada que debe situarse y entenderse en relación con una estructuración mayor de lo social, *frente a la cultura material estamos ante un discurso silencioso y especialmente, material que forma un canal de expresiones reificadas conectado a practicas y estrategias sociales que implican relaciones de poder, intereses e ideología (Tirado, et al. 2001:15)*

Ya que el objeto al ser expuesto dentro de una vitrina, toma características de objeto de arte o histórico, (sea el caso), y es teatralizado bajo los rituales museísticos que lo alejan de su uso utilitario, además si le añadimos que la elección de estos, se realiza bajo criterios de selectividad, prefiriendo a unos sobre la devaluación de las manifestaciones culturales de

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



otros, arbitrariamente estamos dándole un valor simbólico, reforzado a través de una violencia igualmente simbólica.

Por otra parte, esta el discurso que se realiza durante el recorrido guiado en una exposición, este es una acción que transmite mensajes (informativo, descriptivo, de contenido, etc), con una intención (velada), por ello, resulta ser que es una acción pedagógica que contiene autoridad, ya que es lo que detenta "el conocimiento" legitimado que se va a adquirir en una visita al museo.

Si bien Bourdieu analizó la acción pedagógica como violencia simbólica enfocado al campo de la enseñanza, creemos que esta noción es aplicable en el campo museístico, ya que el museo es una institución cuya posición se encuentra en los ámbitos de la educación

La acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica, en tanto que es una imposición, por un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural. Esta acción pedagógica es ejercida por los miembros educados de un sistema de agentes designados a este efecto por una institución de función directa o indirectamente, exclusiva o parcialmente educativa; esta acción pedagógica esta destinada a "reproducir la arbitrariedad cultural" (como formación social entendida como sistema de fuerzas).

El efecto de la acción pedagógica es simbólico (si se da en las condiciones de imposición e inculcación), y que responde a los intereses



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

objetivos (materiales, simbólicos, pedagógicos) de los grupos o clases dominantes.

Otro fundamento de la violencia simbólica de la acción pedagógica, es que impone e inculca ciertos significados que fueron seleccionados y excluidos de otros, dignos de ser reproducidos por una acción pedagógica, es decir, se reproduce la selección arbitraria que el grupo o clase dominante opera objetivamente en y por su actividad cultural.

Esto se veía a través de la elección de ciertos objetos seleccionados intencionalmente, y el peso “ritualizado” que a estos se les daba, el “tratamiento” pedagógico de los temas a exponer, las puestas museográficas en si y el discurso del personal de apoyo así como el de los educadores de museo

Además, la elección de significados, así como la estructura y las funciones de esa cultura son también arbitrarias, ya que "no pueden deducirse de ningún principio universal".

Igualmente, no hay acción pedagógica que no inculque significados no deducibles de un principio universal.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Las acciones pedagógicas tienden siempre a "reproducir la estructura de la distribución del capital cultural entre esos grupos o clases", contribuyendo a ello a la reproducción de la estructura social. (Bourdieu, 2002 42:)

Nos dicen que el poder arbitrario que hace posible la imposición no aparece nunca en su completa verdad. Se lleva a cabo a través de una "comunicación pedagógica", y produce su efecto en la medida que la arbitrariedad del contenido transmitido no aparezca nunca en su completa verdad, necesitando como condición social para su ejercicio de la autoridad pedagógica la autonomía relativa de la "instancia" encargada de ejercerla. Existe, en definitiva, una contradicción entre esa verdad objetiva de la acción pedagógica y la representación necesaria (e inevitable) de esa acción arbitraria como necesaria. (Bourdieu, 2002:48)

La autoridad pedagógica se haya reconocida como una autoridad legítima; es un poder de violencia simbólica que se manifiesta bajo un derecho de imposición legítima, disimulando el poder arbitrario. La legitimidad de la autoridad pedagógica, (personal de apoyo/educadores de museo) implica, que esta tenga curso legal, así como un sistema simbólico (en este caso, la lengua).

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Su legitimidad traspasa un "acto psicológico" y un "acto conciente". Lo que ocurre es que unos agentes reconocen la legitimidad de una instancia pedagógica pero, se impide que esos agentes comprendan el funcionamiento de la relación de fuerzas en que están situados, haciendo que deje de ser legítimo.

El monopolio de la legitimidad cultural dominante es siempre lo que está en juego en la competencia entre instancias o agentes, la relación de comunicación tiende a producir la legitimidad de lo que transmite, designando lo transferido como digno de serlo por el hecho de ser transmitido.

En definitiva, una instancia pedagógica solo dispone de la autoridad pedagógica que le confiere su poder de legitimar la autoridad cultural que inculca, en los límites trazados por la arbitrariedad cultural, o sea, en la medida que, tanto en su modo de imposición (modo de imposición legítimo) como en la delimitación que impone, de quienes están en condiciones de imponerlo (educadores legítimos) y de aquellos a quienes se impone (destinatarios legítimos), reproduce los principios fundamentales de la arbitrariedad cultural que un grupo o una clase produce como digno de ser reproducido, tanto por su

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



existencia misma como por el hecho de delegar en una instancia la autoridad indispensable para reproducirla (es una delegación limitada).

El trabajo pedagógico permite al grupo o a la clase que delega a la acción pedagógica su autoridad, producir y reproducir su integración intelectual y moral sin recurrir a la represión externa y a la coerción física, y ofrecer una respuesta adecuada a los estímulos simbólicos, que emanan de las instancias invertidas de la autoridad pedagógica que ha hecho posible el trabajo pedagógico, productor del hábito. El trabajo pedagógico, en tanto, confirma y consagra la legitimidad de la acción pedagógica, y de la arbitrariedad cultural que inculca.

La ocultación de la verdad objetiva del hábito, como interiorización de los que los principios de una arbitrariedad cultural, es más completa a través del trabajo pedagógico, ya que éste produce el desconocimiento de las limitaciones que implica este sistema. Se logrará, por lo tanto, mejor imponer la legitimidad de la cultura dominante, *"cuanto más este trabajo pedagógico logre imponer el desconocimiento de la arbitrariedad"*, no solamente a los destinatarios legítimos de la acción pedagógica, sino a los miembros de los grupos o las clases dominadas (como ideología dominante, cultura auténtica o universal) (Bourdieu, 1998:124)

La función esencial del trabajo pedagógico es mantener el orden, reproducir la estructura de las relaciones de fuerza entre los grupos o clases, y



tiende, por la inculcación o exclusión, a imponer, a los miembros de dichos grupos dominados, el reconocimiento de la legitimidad de la cultura dominante, y a hacerles interiorizar disciplinas y censuras que sirven a los intereses de los dominantes. La duración del trabajo pedagógico que se concede a las clases dominadas, estaría dado pues, como el tiempo necesario para que "aparezca a los que la sufren como la prueba de su indignidad cultural"; esto hace que el trabajo pedagógico sea un proceso irreversible, con disposición irreversible y la adquisición de conocimiento sobre otra cultura, no podría ser una "apropiación completa" . (Bourdieu, 1998:125)

El sistema de medios por los que se produce la interiorización de una arbitrariedad cultural se caracteriza por la posición que ocupa entre:

1. el modo de inculcación que produce un hábito mediante la inculcación inconsciente de principios que solo se manifiestan en estado práctico (pedagogía implícita).
2. El modo de inculcación, que produce el hábito mediante la inculcación metódicamente organizada como tal, de principios formulados o incluso formalizados (pedagogía implícita).

Un trabajo pedagógico es tanto más tradicional cuanto menos claramente está delimitado como práctica específica y autónoma.

Cuanto más plenamente se reducen al trabajo pedagógico a un proceso de familiarización, en el que, el maestro transmite, inconscientemente, por su



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

"conducta ejemplar", unos principios que nunca domina conscientemente a un receptor que los interioriza inconscientemente.

El discurso que es utilizado por el personal de apoyo (guías) y educadores de museo, necesitan para hacer ejercicio de su función propia de inculcación, así como para la realización de su función de reproducción, de una arbitrariedad cultural, de la que no son productores (reproducción cultural), y contribuye a reproducir la reproducción de las relaciones entre los grupos de clases (reproducción social).

Si bien los conceptos de arbitrariedad cultural y violencia simbólica , Bourdieu los desarrolló para el campo de la enseñanza formal, creemos que estos conceptos pueden aplicarse a la educación no formal que se realiza en un museo, la constitución del trabajo pedagógico como relación, es correlativa a la constitución del sistema de enseñanza; un sistema de educación sólo puede realizar su función propia de inculcación, a condición de que produzca y reproduzca, con los medios propios de la institución, las condiciones de un trabajo pedagógico capaz de reproducir, en los límites de los medios de la institución, continuamente "al menor costo y en serie", un hábito tan homogéneo y duradero como sea posible en el mayor número de destinatarios posibles.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Todo sistema de enseñanza detenta, necesariamente, el monopolio de la producción de los agentes encargados de reproducirlos, o sea, de los agentes dotados de la formación duradera que "les permite ejercer un trabajo educativo que tienda a reproducir esta misma formación en nuevos reproductores", y por ello encierra una tendencia a la auto-reproducción perfecta (inercia) que "se ejerce en los límites de su autonomía relativa". (Bourdieu, 1988:230))

El sólo hecho de transmitir un mensaje en una relación de comunicación pedagógica, implica e impone una definición social "de lo que merece ser transmitido, del código en el que el mensaje debe ser transmitido, de aquellos que tienen el derecho de transmitirlo, o de imponer su recepción, de los que son dignos de recibirlos y, por lo tanto, coaccionados a recibirlo".(Bourdieu,1988,231)

Estos grupos conformaran un sistema de significados, sistema que pasa a ser el código cultural de aquella sociedad. Y por tanto, lo que buscara como sector o sujeto con capacidad de apropiación de los bienes simbólicos será otorgarles la característica de universalidad, la cultura legitima o sea, la cultura dotada de legitimidad dominante, no es mas que la arbitrariedad cultural dominante, en la medida en que se desconoce su verdad objetiva de arbitrariedad cultural y de arbitrariedad cultural dominante ((Bourdieu, 1988: 232)



Desde la perspectiva bourdeana, algunos conceptos centrales permiten explicar cuál es la dinámica y estructura de los procesos de reproducción social.

1. Lo social (prácticas y procesos sociales) está multideterminado, es decir que sólo puede ser explicado a partir de un análisis que vincule elementos económicos y culturales simultáneamente
2. Para analizar la dinámica social es necesario comprender el campo como el lugar en el cual se juegan las posiciones relativas que ocupan los distintos grupos o clases y las relaciones que entre los mismos se establecen.
3. Comprender las formas de conformación de la subjetividad, es decir, la constitución del habitus. Una primera aproximación a este concepto nos permite definirlo como un conjunto de disposiciones duraderas que determinan nuestra forma de actuar, sentir o pensar
4. Para Bourdieu, “la sociedad humana se asemeja a una competencia feroz cuyo premio es la posición social, poseer el capital social, económico y cultural, es una ayuda.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Entonces lo que nos plantea Bourdieu es una lucha de clases, entre dominadores y dominados. Es claro que estas diferencias se vienen a agudizar bajo el modelo neoliberal, donde su carácter individualizante acelera la competencia y la supremacía del mas fuerte.

Bourdieu afirma *quiero demostrar que la cultura no es mero pasatiempo, ni su influencia es secundaria, es importantísima para afirmar y reproducir las diferencias entre grupos y clases sociales ( citado en Hopenhayn, 2001: 82 )*

En este sentido, Néstor García Canclini, concuerda con la visión del pensador francés al sostener que “las concepciones democráticas de la cultura – entre ellas las teorías liberales de la educación- suponen que las diversas acciones pedagógicas que se ejercen en una formación social colaboran armoniosamente para reproducir un capital cultural que se imagina como propiedad común. Sin embargo, los bienes culturales acumulados en la historia de cada sociedad no pertenecen realmente a todos (aunque formalmente sean ofrecidos a todos)” (García Canclini, 1984:24).

Con ello lo que se quiere significar es la desigual distribución del capital global en la sociedad, entendiendo a éste como la suma del capital económico,



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

cultural y social, el cual se concentra como es lógico pensar en las clases más pudientes. Entonces, si consideramos que el MU se inclinó más por acercarse a los grupos sociales de la clase dominante, éste fue un espacio de reproducción social. En este sentido se advierte, por otra parte, que “la cultura de la élite está tan cerca de la cultura de la escuela que el alumno que procede de un medio pequeño-burgués (y a fortiori si procede de un medio campesino u obrero) no puede adquirirla sino a base de un esfuerzo continuado mientras que a un alumno de clase culta el estilo, el gusto, el refinamiento, en una palabra, esas pautas de conducta y de vida que son propias de una clase determinada porque constituyen la cultura de tal clase, le vienen dados por su posición social. De modo que, para unos, el aprendizaje de la cultura de la élite es una verdadera conquista que se paga a un precio muy alto mientras que, para otros, constituye una herencia que comporta, al mismo tiempo, la facilidad y las tentaciones de la facilidad” (Bourdieu, 1969:51). Este elemento de distinción en el modelo neoliberal, por presentar un carácter estrictamente excluyente, tiende a acentuarse y, sobre todo, a expresarse –como muchas cosas en el sistema- en forma soterrada.

En este sentido, vemos que , *“no basta que los museos sean gratuitos y las escuelas se propongan transmitir a cada nueva generación la cultura heredada, sólo accederán a ese capital artístico o científico quienes cuenten*

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

*con los medios, económicos y simbólicos, para hacerlo suyo.*

(Bourdieu,1988:143)

Y algo que resulta importante subrayar es que las clases no se diferencian o distinguen solamente por el capital económico que han acumulado. No, existe algo más. Se verifica que “las prácticas culturales de la burguesía tratan de simular que sus privilegios se justifican por algo más noble que la acumulación material. Coloca el resorte de la diferenciación social fuera de lo cotidiano, en lo simbólico y no en lo económico, en el consumo y no en la producción. Crea la ilusión de que las desigualdades no se debe a lo que se tiene, sino a lo que se es. La cultura, el arte y la capacidad de gozarlos aparecen como ‘dones’ o cualidades naturales, no como resultado de un aprendizaje desigual por la división histórica entre las clases” (García Canclini, 1984:25). Sin embargo, esa posición engañosa no puede diluir o distorsionar un hecho tan objetivo como el que “la actitud cultural no viene dada sino que se adquiere; pero se adquiere mucho más fácilmente por los que, en cierto modo, las heredan; es decir, por los que viven desde su nacimiento en un ambiente cultural intelectualizado o refinado. En este aspecto, Pierre Bourdieu, aclara que “en los ambientes más cultivados es, tal vez, donde menos necesidad hay que predicar la devoción a la cultura o de preocuparse, de un modo deliberado, por la iniciación cultural de los hijos. En contraste con la pequeña burguesía, donde los

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

padres, en la mayoría de los casos, no pueden transmitir a sus hijos más que su buena voluntad cultural, las clases cultas irradian incitaciones difusas mucho más propicias para suscitar, por una suerte de persuasión clandestina, la adhesión a la cultura”

( Bourdieu, 1969:46).

Lo anterior nos lleva a ratificar aquello de que desde la visión neoliberal, los análisis y cuestionamientos que se realizan, por lo general, generan distorsiones no tanto por lo que dicen sino especialmente por lo que ocultan o por lo que se construye en forma subrepticia, como lo acabamos de advertir en el campo de la cultura.



## ***La gente que ahí trabaja***<sup>19</sup>

**...como todo el mundo,  
yo tengo el gusto y las preferencias que corresponden  
a mi posición en el espacio social**  
Pierre Bourdieu

La mirada que trata de impregnar en el elector a la hora de entender los fenómenos de la sociedad en el nivel más elemental de interacción a saber, la vida cotidiana: consumo, arte, estos niveles de interacción de la vida cotidiana, se explican por una cosa muy obvia aunque no por ello insignificante, a saber, el gusto. El gusto limita nuestras preferencias, nuestras actitudes, ideas, acciones, pero qué es lo que limita y da forma a nuestro gusto?

En principio podríamos señalar que el gusto pertenece a un orden abstracto que conforma nuestros criterios y disposiciones hacia las cosas; y que en este orden; se definen las relaciones diferentes e incluso antagónicas con la cultura; según las condiciones en que hemos adquirido nuestro capital cultural y los mercados en los que podemos obtener de él; un mayor provecho (Flachsland 2004: 57) Este orden al que Bourdieu hace referencia no es otro que el habitus.

El concepto de habitus le permite a Bourdieu escapar tanto de la filosofía del sujeto, pero sin sacrificar al individuo, como de la filosofía de las estructuras,

---

<sup>19</sup> Frase de comentario hecho por un visitante al MU en el año de 2003



pero sin renunciar a las determinaciones que ejerce sobre el individuo. El habitus aparece como un *sistema socialmente constituido de disposiciones estructuradas y estructurantes que es adquirido en la práctica y constantemente orientado hacia las funciones prácticas* (Bourdieu, 1988:40)

El habitus es, por lo tanto, el conjunto de los esquemas de percepción, de apreciación y de acción inculcados por el medio social en un momento y en un lugar determinado; es decir, es un conjunto de disposiciones socialmente adquiridas mediante el aprendizaje. Aparece como la mediación entre las condiciones objetivas y los comportamientos individuales. *Hablar de habitus es colocar al individuo, y lo mismo lo personal, lo subjetivo, como social, colectivo. El habitus es una subjetividad socializada* (Bourdieu, 1988:42)

Durante el periodo que analizamos (1995-2003), el MU estuvo bajo una coordinación donde los orígenes de clase social marcaron una diferencia, ya que el agente coordinador provenía de un status social privilegiado, donde ese habitus se plasmara en la selectividad y legitimación de la producción de exhibiciones (por un lado legitimando (museográficamente) como obra artística y seleccionando el mensaje (contenido) legitimado por la propia institución)



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Asimismo, el público (con status social) al cual se le daba preferencia, relegando a otros tipos de público

Desde esta perspectiva el habitus aparece como noción históricamente determinada: tanto en el sentido del proceso de socialización (internalización de las estructuras sociales) como en el sentido de que esas estructuras han sido recreadas por las generaciones anteriores. Pero, por otro lado, el habitus es algo “potentemente creador”: *El habitus es, para decirlo rápidamente, un producto de los condicionamientos pero haciéndole sufrir una transformación; es una especie de máquina transformadora que hace que ‘reproduzcamos’ las condiciones sociales de nuestra propia producción, pero de una forma relativamente imprevisible, de una forma tal que no se puede pasar simple y mecánicamente del conocimiento de las condiciones de producción al conocimiento de los productos* (Bourdieu, 1988: 48). Así, el habitus funciona como un concepto a priori, trascendental, de la historicidad; pero que está situado en el tiempo, producido por la actividad práctica en el mismo acto en que ella se produce a sí misma, por lo que no es algo que se sitúa fuera de la historia, sino que es un concepto trascendental histórico. En conclusión, el concepto de habitus tiene un doble aspecto: de un lado, reproduce los condicionamientos sociales; pero al mismo tiempo constituye un productor de prácticas sociales, *una gramática generadora de prácticas*.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



El sentido de la distinción se basa en la búsqueda del máximo de “rentabilidad cultural” (Bourdieu,1988:267) Esta rentabilidad se maximiza mediante el establecimiento de una relación próxima con la cultura legítima y se encuentra representada por la clase dominante. Es precisamente esta proximidad la que provoca una relación cotidiana y por tanto despreocupada con actos como ir al teatro, conciertos de música clásica, visitar museos, etc. Esta clase social se encuentra en el mapa social donde se intersecciona una gran cantidad de capital económico con una no menos importante capital cultural. Es la clase dominante. Este tipo de actividades suponen una importante inversión en capital social y cultural por parte de este tipo de clases, y por tanto, proporcionan elementos distintivos de habitus que reproducen la cultura legítima en contraposición a otros habitus de clase. Es la clase dominante la que quiere poseer y posee la “cultura legítima” (Bourdieu 1988,:280) y esto es lo que les confiere el más alto grado de habitus distinguido

Habitus y campo son dos caras de un mismo proceso, de allí la correspondencia que se puede observar empíricamente entre las posiciones y la toma de posición. Esta armonía preestablecida entre habitus y campo sólo se explica por el "principio de la acción": *este reside en la complicidad entre dos estados de lo social, entre la historia hecha cuerpo y la historia hecha cosa, o, más precisamente, entre la historia objetivada en las cosas, bajo la forma de estructuras y mecanismos (los del espacio social o de los campos) y la historia encarnada en los cuerpos, bajo la forma de habitus, complicidad que funda una relación de participación cuasi mágica entre esas dos realizaciones de la historia (Bourdieu 1988: 61)*



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Para Bourdieu, la realidad social no es solamente un conjunto de relaciones de fuerza entre agentes sociales (espacio social y campos); es también, fundamentalmente, un conjunto de relaciones de sentido, que constituyen la dimensión simbólica del orden social. El capital simbólico es la energía social basada en esas relaciones de sentido. Este capital se funda en la necesidad que tienen los seres humanos de justificar su existencia social, de encontrar una razón de existir socialmente. Este es el problema sociológico central para Bourdieu: *"La cuestión de la legitimidad de una existencia, del derecho de un individuo a sentirse justificado de existir como existe"* (Bourdieu 2001:280). De allí la seducción que ejercen sobre los seres humanos el prestigio social, y el reconocimiento profesional, que aseguran su existencia como miembro ordinario o extraordinario de un determinado grupo, es decir, esa "ficción social" que los hace *asumir la imagen o la esencia social que le es conferida bajo la forma de nombres, de títulos, de diplomas, de puestos o de honores* (Bourdieu 2001:285); y también los "actos de consagración", *capaces de arrancar el sentimiento de la insignificancia y de la contingencia de una existencia sin necesidad, confiriéndole una función social conocida y reconocida* (Bourdieu 2001:287).

Para Bourdieu la acción del sentido práctico posibilita la coincidencia entre el habitus y el espacio social. En la medida en que el habitus incorpora "el principio de visión y de división constitutivo de un orden social o de un campo", también genera prácticas ajustadas a ese orden. En consecuencia, las prácticas son "percibidas y apreciadas, por el que las cumple, y también por los otros, como justas, correctas, adecuadas, sin ser de ninguna manera el producto de la

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



obediencia a un orden en un sentido imperativo, a unas normas o a las reglas del derecho” (Bourdieu 2001:291)

La intencionalidad practica” surge de un habitus “entendido como un individuo o un cuerpo biológico socializado o como lo social biológicamente individualizado por la encarnación en un cuerpo: (Bourdieu 2001:296). En efecto, el cuerpo es moldeado por las estructuras del espacio social al inculcarle las estructuras cognitivas que organizan el sistema de disposiciones del habitus. De esta manera, “*Cada agente tiene un conocimiento práctico, corporal, de su posición en el espacio social*” (Bourdieu 2001:296), lo que constituye su “conciencia de posición”, mas que una conciencia de clase, que es una conciencia intelectualista.

La dimensión simbólica de las relaciones de dominación se encuentran inscritas en el cuerpo como habitus, de allí la gran estabilidad de un orden social al haber alcanzado la sumisión inmediata, casi natural, de los dominados. La violencia simbólica, mas que la violencia física o cualquier otra forma de coacción mecánica, constituye el mecanismo principal del reproducción social, el medio mas potente del mantenimiento del orden.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



En la comunicación, la lengua juega más que un papel de simple instrumento, proporciona además de vocabulario más o menos rico "un sistema de categorías más o menos complejo, de manera que la aptitud para descifrar y manipular estructuras complejas, sean lógicas o estéticas, depende en parte de la complejidad de la lengua transmitida por la familia.

"Esto permite explicar sistemáticamente todas las variaciones de la competencia lingüística en función de la clase social de origen", y, en particular, la anulación o la inversión de la relación directa entre la posesión de un capital cultural y el "grado de éxito".

Respecto a la "tradición ilustrada y conservación social" se distingue en dicho aparato de la autoridad pedagógica y la autoridad del lenguaje. Nos dice que las condiciones que hacen posible y tolerable el mantenimiento lingüístico, están inscriptos en la misma institución; el "lenguaje magistral" halla su significación completa en la situación en que se realiza la relación de comunicación pedagógica, con su espacio social, su rito, sus ritmos temporales, en pocas palabras, "todo el sistema de coacciones que constituye la acción pedagógica" (como imposición de una cultura "legítima"). (Flachsland, 2004: 79)



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

En el ámbito de la cultura es donde mejor se puede sacar a luz los mecanismos de la violencia simbólica. Para Bourdieu el estudio de la cultura se sitúa en el polo opuesto a las propuestas filosóficas que implicaban un interés por la dimensión estética. En *La Distinción*, por ejemplo, no se trata de una crítica de la cultura, como de los usos sociales de la cultura “como capital e instrumento de dominación simbólica”. (Flachsland, 2004: 83)

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



## Conclusiones

Históricamente los museos fueron considerados reservorios para resguardar objetos, hacia la década de los años setenta del siglo XX, se da a conocer una nueva concepción de museo, donde este se ve como un “espacio vivo”, así aparecen una serie de conceptualizaciones de los diversos tipos de museo, también se reconceptualiza su papel de educador.

En las últimas tres décadas, las tendencias de los paradigmas museológicos, se refieren principalmente a la arquitectura de museos, a su contenido y papel social, así como a la relación del museo con su público.

A fines del siglo XX, los museos de historia empiezan a dar gran peso a relatos de la cultura popular.

Dentro de la diversidad tipológica de museos, los museos universitarios representan uno de los más importantes accesos contemporáneos a la cultura y a la educación no formal, ya que la exhibición puede llegar a públicos muy lejanos a las aulas y a un principio de oportunidad de la socialización del conocimiento y la cultura en sus sentidos más amplios.

El Museo Universitario (MU) de la UABC, tiene como antecedentes históricos el haber sido el primer museo de Historia Regional en la región,



teniendo como público cautivo a lo largo de muchos años, a la población escolar de los diferentes niveles escolares.

Después de una serie de modificaciones, actualmente es una unidad de investigación académica con el nombre de Centro de Investigaciones Culturales-Museo.

De Pierre Bourdieu, destaca su aportación a la comprensión de la cultura en una sociedad en intensos procesos de reconfiguración

Aborda los usos sociales de la cultura como capital e instrumento de dominación simbólica entre quienes necesitan distinguirse de otros para ejercer su dominio, excluir e incluir bienes materiales y simbólicos de acuerdo con las reglas, las necesidades, los significados y los valores de su grupo.

Para el sociólogo francés, la cultura es un espacio de la reproducción social, para ello, sus categorías puente fueron el campo y el habitus. Bourdieu parte de la idea que, la sociedad está estructurada por clases sociales, y las relaciones que se establecen entre ellas, son relaciones de lucha en los diferentes *campos*, donde buscan obtener el poder, pero éste no solo es un poder económico, como lo refieren las teorías marxistas, sino que el investigador social francés, lo lleva mas allá, al campo del poder simbólico.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Su principal aportación fue la categoría de *habitus*, que se entiende como el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él, son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del individuo, es la "clase incorporada": a cada posición social distinta le corresponden distintos universos de experiencias, ámbitos de prácticas, categorías de percepción y apreciación.

El MU de la UABC, desde la perspectiva teórica de Bourdieu, es analizado como un *campo* de producción cultural a través de la exposición museográfica.

En este campo se libra una lucha simbólica, donde unos detentan el poder –*capital cultural*- y otros buscan obtenerlo.

Esta *lucha simbólica* se lleva a cabo arropada en una *arbitrariedad cultural*, (la exposición, los objetos y el mensaje de ésta) validada por la propia institución educativa y legitimizada por una *violencia simbólica* (la exposición en sí, el discurso del cederario y del personal de apoyo / educadores de museo)



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

El MU durante el periodo que se analiza (1995-2003), se distinguió por dejar de lado los temas que hacían alusión a la cultura popular (temas tales como la cultura obrera, juvenil, barrial, etc), para dar paso a temas que fueron concentrados en Ciencia Natural, arte plástico y particularmente Historia.

Al fijar un modo "legítimo" de producir, apreciar o consumir la cultura, el museo organiza simbólicamente las diferencias entre clases.

Como productor de cultura, es arbitrario en su imposición y en su contenido, lo que denota la noción de arbitrariedad es que la cultura no puede deducirse a partir de qué sea lo apropiado, ya que ciertos aspectos de la cultura no pueden explicarse a partir de un análisis lógico ni a partir de la naturaleza del hombre.

El habitus de clase que predominó en el MU en el periodo en cuestión, se disfrazó a través de una arbitrariedad cultural y se hizo legitimo por medio de una violencia simbólica.

Durante el periodo que analizamos (1995-2003), el MU estuvo bajo una coordinación donde los orígenes de clase social marcaron una diferencia, ya que ese habitus de clase se plasmó en la selectividad y legitimación de la producción de exhibiciones (por un lado legitimando (museográficamente) como

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

obra artística y seleccionando el mensaje (contenido) legitimado por la propia institución) .

Con los cambios recientes que hubo en el MU se proponen actividades culturales que dinamicen la actividad museística desde el enfoque de los Estudios Culturales

Con el proyecto “*Orquídeas rifa*” el CIC-Museo sale de sus espacios físicos para hacer la propuesta de fomentar el mejoramiento social y cultural fortaleciendo el sentido de identidad tal como lo proponen los estudios culturales

El plan pretende valorar la educación sociocultural, fortalecer la nueva concepción de identidad, la cual tiene distintas formas de autoreferencia a través de un museo como agente transformador, basado en el concepto de *museización*, término que considera el espacio público como un ámbito museal y de apropiación para expresar elementos de identificación cultural, así, se buscan estrategias que posibiliten experiencias que renueven los aspectos educativos de la institución, para lograr un tipo de museo más acorde a los tiempos actuales, y a su papel de centro de investigación de la cultura.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



## Propuesta de actividades

Con el proyecto ***Orquídeas rifa*** el CIC-Museo sale de sus demarcaciones físicas para hacer la propuesta de fomentar el mejoramiento social y cultural fortaleciendo el sentido de identidad tal como lo proponen los estudios culturales, donde la identidad tiene distintas formas de autoreferencia, así podríamos mencionar la identidad barrial o de barrio de algunos de los sectores de la población en el espacio denominado *Barrio del Orquídeas*, el cual es una porción del conjunto habitacional Infonavit Orquídeas, ubicado en la Delegación González Ortega, conocido entre sus habitantes como “el Orquídeas rifa”

Hoy en día, el concepto tradicional de museo se ha roto, hoy se habla de ***museización***, término que considera el espacio público como un ámbito museal, donde los jóvenes y adultos encuentran espacios de apropiación para expresar elementos de identificación cultural.

En términos funcionales se trata que el museo sea conocido fuera de sus espacios y desarrolle estrategias educativas y museísticas en otros contornos de la ciudad donde viven sectores populares.



### **Pintando rollos:**

Con el nombre de “tribus urbanas” se señalan a grupos “*en su gran mayoría menores de dieciocho años, caracterizados como sujetos jóvenes, de procedencia marginal o de clase socioeconómica baja, con escasa o nula educación y que actúan en pandillas o grupos que fomentan el desorden, la violencia y el delito*” (Zarzuri, 1999:45)

Las tribus urbanas<sup>20</sup> podrían constituir una cristalización de tensiones, encrucijadas y ansiedades que atraviesan a la juventud contemporánea. Son la expresión de una crisis de sentido a la cual nos arroja la modernidad, pero también constituyen la manifestación de una disidencia cultural o una ‘resistencia’ ante una sociedad desencantada por la globalización del proceso de racionalización, la masificación y la inercia que caracteriza la vida en las ciudades de este milenio que empieza, donde todo parece correr en función del éxito personal y el consumismo alienante

### **Acciones Estratégicas:**

---

<sup>20</sup> Frente a este proceso, las tribus urbanas son la instancia para intensificar la experiencia biográfica y la afectividad colectiva, el contacto humano y sobre todo la alternativa de construir identidad y potenciar una imagen social. En otras palabras, las tribus urbanas constituyen una posibilidad de recrear una nueva “socialidad”, de reeditar un nuevo orden simbólico a partir del tejido social cotidiano



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

Para llevar a cabo esta propuesta, se ha diseñado el programa cultural ***Pintando Rollos***, que comprende las siguientes actividades alternativas fuera del museo:

**Taller de expresión artística para jóvenes** adolescentes de la comunidad del barrio

**Objetivos:**

- Fomentar la identidad de barrio.
- Ampliar el espectro vivencial mediante la experiencia directa a través del arte
- Presentar en forma simbólica la opinión de un grupo sobre un tema en el campo de los Estudios Culturales, como lo es la identidad fronteriza.

**Objetivos específicos:**

- Conocer la diversidad cultural, mediante el acercamiento a usos y costumbres de otras culturas
- Recuperar la imagen de barrio y fomentar la convivencia entre los habitantes
- Rescatar la identidad de barrio, a través de una serie de talleres culturales.
- Recuperación del patrimonio histórico inmobiliario como elemento de consolidación de la identidad de la colonia

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



### **Desarrollo:**

En espacios ubicados en el barrio, previamente autorizados, se les pide a los participantes que sobre el tema que se ha discutido o que se debe discutir en los grupos, presenten sus opiniones en forma de graffittis.

Es importante el proceso de “decodificación” del graffiti por parte del plenario, porque permite ir introduciéndose en el tema y captar en toda su riqueza el contenido que se ha plasmado de forma simbólica

Esta técnica se puede utilizar como un ejercicio de comunicación, los símbolos no son interpretados por todos de la misma forma, esta va a depender del contexto y el grupo que los elabora o los interpreta para que tengan un determinado contenido

### **Destinatarios**

Jóvenes adolescentes que habitan en el barrio del conjunto habitacional Infonavit Orquídeas. Se contempla para este proyecto, inicialmente, una población aproximada de 15 jóvenes



## **Implementación**

Contacto con miembros de la colectividad vinculados a los espacios donde se llevarán a cabo los trabajos.

Conversaciones con los jóvenes artistas

Elaboración de un guión museológico para el planteamiento de las obras artísticas

Diseño y producción de los paneles a pintar.

## **Recursos Humanos**

Equipo técnico por parte del CEC-Museo para la elaboración del guión museológico.

Apoyo pedagógico por un especialista en educación no formal.

## **Recursos materiales**

Botes de spray de colores diversos

Bolsas de estopa

Recursos Financieros

Cotización específica

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



## Evaluación

Inauguración de los paneles trabajados en el barrio

Entrevista grabada con los jóvenes participantes del proyecto.

**Taller *Tejedores de historias: recuperación de la memoria histórica del barrio*** para personas de la tercera edad

A veces pareciera que la historia solo puede girar alrededor de ciertos personajes o figuras políticas destacadas, las que de manera exclusiva llenarían las paginas que narran el pasado de nuestras ciudades, sin embargo, la historia también se construye con los esfuerzos particulares de aquellos seres que a través de los años se han levantado para ir edificando el porvenir suyo y de la comunidad en la que habitan y que ahora son portadores de la sabiduría y el conocimiento que el tiempo les ha dejado.

En nuestra ciudad, que recién cumplió su primer centenario de existencia, existe una gran riqueza testimonial todavía por descubrir. Relatos que nos trasladan a los orígenes de las colonias, los barrios, los personajes y traen de nueva cuenta sucesos, avatares y vicisitudes de hombres y mujeres.

Esto nos permitiría contemplar con ojos nuevos el paisaje urbano de otras décadas, que aun permanece en la memoria de algunos habitantes y nos abre la

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

posibilidad de rescatar parte de la memoria urbana de esta ciudad, pudiendo establecerse las coordenadas para levantar un registro testimonial de viva voz entre los protagonistas de nuestra historia actual, que todavía se encuentran entre nosotros.

**Objetivo:**

Ampliar el espectro vivencial mediante la experiencia directa de la memoria y la narración literaria

Rescatar anécdotas y testimonios que forman parte de la memoria colectiva del barrio.

**Objetivos específicos:**

Incorporar a las personas de la tercera edad del barrio Orquídeas al desarrollo cultural de la comunidad

Conformar un taller de memoria histórica con personas de la tercera edad

Publicar las memorias recolectadas.

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

**Destinatarios:**

Grupo de obreros y emigrados, una población inicial de aproximadamente 10 personas que habitan el barrio del Orquídeas

**Implementación:**

Contacto con personas de la tercera edad del mismo barrio

Conversaciones con miembros de la colectividad vinculados a estos grupos

Conversaciones con personal vinculado a los talleres literarios de narrativa

**Recursos Humanos:**

Personal del CEC-Museo que maneje técnicas metodológicas de historia de vida y narrativa literaria

**Evaluación:**

Entrevistas grabadas con los participantes del taller

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



## Bibliografía

- BARRETO** Margarita (1993a): Los museos y su papel en la formación de la identidad. Tesis de Maestría. Universidad de Brasil
- (1993b): Paradigmas en la nueva museología. Extracto de la disertación para la obtención del título de Maestría :análisis de la utilidad social de los museos de Campinas. Universidad de Brasil
- BOURDIEU**, Pierre (1990): Sociología y cultura. Ed. Grijalbo, CNCA, México
- (1998a): La Distinción. Ed. Taurus, Madrid, España
- (1989) Cosas dichas. Ed. Gedisa, col. El mamífero parlante. Madrid, España
- (1991) Espacio social y poder simbólico. Ed. Gedisa, Madrid, España
- (1998b). La reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina
- (1998c) Meditaciones pascalinas. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina
- (2000) La miseria del mundo. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- (1999) *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal, p. 95.
- (2002a) Capital cultural, escuela y espacio social. 4ª. ed. Siglo XXI, México
- (2002b) Pensamiento y acción. Libros del zarzal. Buenos Aires, Argentina



**CASINO** Pablo Ariel (2003): Nueva Museología, hacia un nuevo paradigma.  
Ed. Nueva Museología, Argentina.

**CLIFFORD** James (1999): Los museos como zonas de contacto, en  
*Itinerarios*. Fotocopiado. Págs. 233-271

**FLACHSLAND** Cecilia (2004) Pierre Bourdieu y el capital simbólico. Ed.  
Paidós. Buenos Aires, Argentina.

**GARCIA** Canclini Néstor (1989): Culturas híbridas, estrategias para entrar  
y salir de la modernidad. Ed. Grijalbo, México

(1986): Desigualdad cultural y poder simbólico. Cuaderno de trabajo # 1.  
Instituto Nacional de Antropología e Historia.

(1998) El malestar en los estudios culturales. Revista, *Fractal*, núm. 6,  
México.

**GARCIA** Blanco Ángela (1999): La exposición: un medio para comunicar.  
Ed. Akal. Madrid, España

**GIMÉNEZ** Gilberto (comp.). (1987) Estructuras, habitus y practicas, en *La teoría  
y el análisis de la cultura*. Guadalajara: sep/Comesco/UdeG,

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

**GUTIERREZ B. Alicia** (2002): *Las practicas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*. Tierradenadie, ediciones. Madrid, España.

**HOPENHAYN, Martín** (2001) *Reflexiones sobre globalización cultural*. Colección Ideas # 14, México.

**HUYSEN** Andreas (1998): *Memoria: global, nacional, museológica*, en: *En busca del futuro perdido*. FCE., México. Págs. 41-75

**LACOUTURE, Felipe**. (1996) *Antología de textos*. Diplomado en Diseño Museológico Proyecto académico UABC, Mexicali Baja California

**LAMAS, Marta** (2001) *La trasgresión de Bourdieu*. Revista, *Fractal*, núm. 26, México.

**METODOLOGÍA CUALITATIVA**. (2003) *Textos varios*. Fotocopiado. Maestría en Estudios y Proyectos Sociales. UABC

**OSORIO, O. Daniela** (2004): *EL Museo como espacio sagrado*. *Perspectivas*. Año sexto, # 8 Diciembre. Universidad Católica Raúl Silva H . Santiago de Chile

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

**RICO M**, Luisa Fernanda (2004): Los museos mexicanos: usos y desusos.

Correo del maestro # 93, México, Págs. 23-43

**REGUILLO** Rossana (2002) Pierre Bourdieu en ocho perspectivas. Un homenaje: Pensar la cultura antes y después de Bourdieu, en : Revista de la Universidad de Guadalajara # 24 . México. Págs. 22-37

**RUSCONI** Norma (2001): Museología, nacionalismos y globalización  
Ed. Nueva Museología, Argentina

**SAFA**, Patricia (2002) Pierre Bourdieu en ocho perspectivas. Un homenaje: El concepto de habitus en las culturas subalternas. Revista de la Universidad de Guadalajara # 24 . México. Págs. 39-51

**SILVERMAN**, Louis (1999): Museum Education Anthology, Washington D.  
C. Museum Education Roundtable

**TEJEDA ROBLES**, Cecilia (2003) : Entrevista a Georgina Walter: Museo Universitario: 25 años en la memoria de todos: en Revista Tierra Adentro # 120  
Feb-marzo Págs. 41-44

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre  
Bourdieu



Universidad Autónoma de Baja California  
Instituto de Investigaciones Sociales  
Facultad de Ciencias Sociales y Políticas  
Facultad de Ciencias Humanas

**TIRADO**, Francisco J., et al (2001) El discurso de los objetos. Museos y comunicación pública de la ciencia en: *Revista de Comunicación y Sociedad*. Universidad de Guadalajara, N° 39 enero-junio, Págs. 11-44

**VILLA**, Maria J. (2000): Campos culturales. *Revista Latina de Comunicación Social*. # 35 Noviembre, Tenerife, Argentina. Págs. 12-24

**ZARZURI**, Raúl (1999): Tribus urbanas. Por el devenir cultural de nuevas sociabilidades juveniles. *Revista de Trabajo Social Perspectivas*. Año sexto. # 8, Univ. Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez. Santiago de Chile

Un espacio de la cultura:  
el Museo Universitario de la U. A. B. C. (1995-2003) desde la perspectiva de Pierre Bourdieu



## Anexo fundamentación

Para nuestro proyecto de investigación, los aspectos más relevantes para identificar lo que sucedía en el MU, según la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, fueron:

- ¿Cuál fue la concepción cultural que regía en el MU?
- ¿Cuáles fueron las características de hábitos culturales en las prácticas culturales en el MU?
- ¿cuál fue la concepción de cultura que se aplicó en el MU?