



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA A

FELIPE LEGASPI DIAZ

POR

MARICELA GONZÁLEZ FÉLIX

PHO-11-27

NOVIEMBRE 13,1995

El día de hoy es 13 de noviembre de 1995, estamos realizando la entrevista con el maestro Felipe Legaspi Díaz, del Instituto de Ciencias Agrícolas de la Universidad Autónoma de Baja California y las razones de la entrevista tienen que ver con el proyecto 40 años de Historia de la Universidad Autónoma de Baja California.

A mi me gustaría empezar por preguntarle ¿cómo ingresó usted a la universidad maestro?

Bueno, yo ingresé de una manera casual, porque yo traía un equipo de fútbol por aquí en alguna liga del Municipio, y entre los jugadores había algunos estudiantes de la escuela,

¿De ciencias agrícolas?

De ciencias agrícolas, y en la parte donde yo estaba trabajando, yo trabajaba en el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas dependiente de la Secretaría de Agricultura en ese tiempo, unos compañeros míos trabajaban en la universidad, y por alguna razón fui a al Ejido acompañando a uno de ellos y por ahí el Ingeniero Irám Rocha Valencia, que fue director en un período por ahí no recuerdo la fecha, me invitó a que le ayudara a sustituir a un maestro que había salido de la ciudad y que ya no iba continuar,

¿Y que qué perdón?

Que había salido de la ciudad el maestro y no habían podido continuar con el curso, el Ingeniero Rocha yo lo había conocido cuando éramos estudiantes en la Universidad de Chihuahua, de manera que pues él me habló en ese sentido pues de compañerismo y me dijo; "sabes qué ayúdame porque tengo este problema", yo no tenía la intención de participar como docente, pero pues allí me habló y me convenció y yo me negué por de principio me negué, pero bueno finalmente acepté y empecé a dar clases con él, con el Ingeniero Irám Rocha como director. El curso que me dio fue de experimentación agrícola,

Usted tenía ya la licenciatura en...

Yo ya era ingeniero agrónomo, si, yo ya tenía algunos, qué será unos cuatro años que había ingresado en la licenciatura, y tenía ese tiempo trabajando en el instituto de investigaciones agrícolas aquí en el campo experimental de Mexicali, de manera que por la relación de trabajo que él tenía con el curso que él necesitaba cubrir fue que me ofreció el curso ese, y empecé a trabajar en qué, sería como en octubre, ya me habían pasado algunas semanas de clase cuando inicié con él. Posteriormente pues ya en el siguiente semestre pues ya me empezó a programar por asignatura, por unos dos años ya, yo creo y luego ya pasé a formar parte de la planta docente de tiempo completo, y desde entonces estamos ahí.

¿Qué fechas serían más o menos esto?

- Esto pudo haber sido en 1976,

1976.

Por hay, no recuerdo exactamente pero, si vemos la lista de los directores podríamos sacar más o menos una referencia, porque el Ingeniero Rocha no terminó su período quedó no sé si a dos años de terminar o algo así, por alguna razón renunció. Y entonces yo, yo me quedé de esa manera como asignatura por un tiempo, y luego ya pasé a tiempo completo. Pero esto ha de haber sido como el '76, yo creo, '77 probablemente, no recuerdo exactamente.

¿Entonces era la escuela superior de ciencias agrícolas?

Si era la escuela superior de ciencias agrícolas, y en ese tiempo había, que habrá unos 900 estudiantes o 1,000 probablemente en ese tiempo, tenía muchos estudiantes la escuela.

¿Y desde entonces ha estado usted ininterrumpidamente en lo que ahora es el Instituto de Investigaciones Agrícolas?,

- Si desde entonces, aha.

Más o menos pensando, pues en el '76 dice que más o menos ingresó...

- Aproximadamente pero yo no estoy, no tengo la fecha exacta.

Pensando en términos del desarrollo de lo que fue la escuela superior de ciencias agrícolas que ahora es instituto de ciencias agrícolas, ¿cómo podríamos pensar en las digamos, las diferentes fases del desarrollo de esta época que a usted le tocó vivir hasta la actualidad? ¿cuáles serían digamos esas fases del desarrollo o las características...?

Que se podrían mencionar y que hallan sido sobresalientes, bueno yo pienso que una de las fases más sobresalientes fue cuando se crearon los posgrados, independientemente de que hubo algunas situaciones previas por ejemplo, algunos movimientos que hubo por ahí de sindicalismo y todas esas cosas en las que, pues yo pienso que también le dieron una pauta a la institución como para ir mejorando, o ir este doblegando esfuerzos para superar unas situaciones ¿no?, pero para la escuela yo pienso que el momento más sobresaliente pudo haber sido cuando se crearon los posgrados, el primer posgrado que fue el de uso y nivel del agua de riego en zonas áridas que se conocen como más. Y posteriormente pues la, cómo podríamos hablar ahorita, cuando se transforma a instituto y que actualmente a raíz de esto tenemos un plan de trabajo de investigación que no se había tenido antes, ahorita por ejemplo podremos hablar de que la investigación que se está desarrollando en la escuela, bueno nosotros le decimos escuela, y es algo que no se había dado antes, y que no se había dado antes ni en la cantidad, ni en la calidad de lo que se está trabajando actualmente, y eso pues lo podemos observar con claridad desde el momento en el que por ejemplo para la investigación en los cultivos, se obtienen ya algunas publicaciones que han venido a dar respuesta a una serie de problemas que se han dado en el campo; como es el control de mosquita blanca, del algodonoero últimamente. Son de los aspectos más sobresalientes que yo le veo como avance verdad. De que hubo algunas situaciones negativas pero que

apoyaron y ayudaron para avanzar pues creo que han sido los problemas que hubo de, yo recuerdo el problema de la huelga que hubo en el '80, '81 por ahí, la creación y la cómo se llama, fundamentación legal de los sindicatos, es otro aspecto importante que yo le di a la universidad ¿no?, pero en la etapa nuestra pues allá observamos algunas cosas de esas y pues lo que nos toca ver allá, es lo que yo creo que sobresale del instituto, nosotros le llamamos escuela, siempre, le seguimos llamando escuela, son creo que los aspectos que yo le observo.

¿Por qué establece esa diferenciación entre como lo que nosotros observamos allá en el caso particular del...?

Bueno nosotros, hablamos de nosotros y allá es porque la escuela, bueno instituto de ciencias agropecuarias es una unidad académica como fuera del denominador común del resto de la unidades académica de la universidad, primero por ser una unidad académica distante de la ciudad, estamos en una situación diferente, las carreras que se imparten allá pues son carreras meramente de aplicación en el campo, en ese sentido es en el que yo hago la diferencia de nosotros y allá, por la distancia, por la ubicación y las características de la enseñanza que se da. Entonces nosotros hemos vivido muchas experiencias cuando se habla de cuestiones que se generan para todas las unidades académicas de la universidad, pero para nuestro caso, como que no embonan en el formato general de la universidad. Hay muchos aspectos que no consideran las personas que administran la educación de la universidad y a nosotros nos dejan fuera de la jugada, porque no lo consideran que sea una situación que deba considerarse como genérica, y en muchos aspectos de esos estamos en, hasta cierto punto en desventaja, porque para ser un poquito claros en el programa de estímulo al desempeño académico, tenemos nosotros muchas actividades que no vienen identificadas en el documento, quedamos fuera de la pichada y quedamos bajos en puntuación porque no están aclaradas en el documento o en el procedimiento, o en instrumento de evaluación. Y en ese sentido, pues tenemos muchos aspectos que quedaron fuera de la evaluación, entonces eso nos da también pues la idea de que somos diferentes, somos diferentes en cuanto al aspecto genérico de la universidad, y por desgracia nunca se ha podido corregir o nunca se ha podido tomar en cuenta que somos diferentes, y siempre pues estamos perdiendo para hablarlo de alguna manera, siempre estamos perdiendo algo ahí. Hay muchas actividades que nosotros desarrollamos y que la universidad no las considera como tal o como productivas, ¿por qué? porque en la mayoría de las unidades académicas de la universidad no se ejecutan, entonces para la universidad no es productivo lo que nosotros hacemos en ocasiones, en ciertas acciones.

¿Como cuáles podrían ser estas?

Bueno nosotros generalmente llevamos acabo, algunos trabajos de campo en los cuales se requiere que la participación directa del estudiante en el campo y necesitamos de preparar desde mucho tiempo antes todos estos aspectos de docencia y que en un momento dado al llegar a la evaluación no está considerado en la lista de valores. Y así algunos otros aspectos que ahorita se me escapan a la memoria.

Bueno, entonces, retomando la pregunta inicial, ¿serían estos como dos momentos del problema de sindicalismo y el problema de la creación de posgrados como...

Para el instituto si,

Para el instituto.

Si, para el instituto si, para la universidad pues no podría hablar mucho de eso, pero para el instituto si,

Para el instituto

Si, para el instituto si, aha.

En el caso, no se si por ejemplo usted tuvo oportunidad de participar en el caso de los diferentes procesos de la escuela superior de ciencias agrícolas, pero dentro de, a la mejor dentro de lo que pudiera usted decirnos de su experiencia en la parte inicial por ejemplo de la escuela superior de ciencias agrícolas, que usted recuerda o que bueno son momentos que no le tocaron vivir del '76 hacia atrás, recuerda algún comentario, alguna situación particular que se destacaba del origen de la escuela superior de ciencias agrícolas, pensando en que ya ahorita se marcaron los dos momentos estos pero y en el principio.

Bueno, antes hay algunos aspectos que probablemente también estuve presente probablemente, porque cuando estuve de director el Ingeniero Mendoza Partida, no recuerdo su nombre pero estos son los apellidos, hubo algunos aspectos que ocurrieron, el ingeniero Mendoza Partida, me invitó a participar en 1973, nunca fui dado de alta en la universidad, simplemente fue de palabra y estuve impartiendo un curso así de palabra simplemente nunca recibí ningún este,

Documento,

ITAF
Ningún documento en donde estuviera dado de alta en nada, nunca firmé ningún documento pero estuve trabajando con él durante un semestre, fue cuando él este, promovió que se convirtiera la escuela en Instituto Técnico Agropecuario y Forestal, lo que tanto en aquel tiempo se llamó ITAF, y que esto vino a dar en un movimiento estudiantil muy fuerte ahí en el Ejido y que se separaron las partes en conflicto, algunos que, los que simpatizaban con el Ingeniero Mendoza o con el ITAF se quedaron ahí en el Ejido, y los que no simpatizaron se vinieron a tomar clases a Mexicali, recuerdo que la prepa Baja California fue la que sirvió para apoyar esto, y fue donde sacaron adelante el problema, con los maestros y alumnos que querían continuar, lo que este ingeniero quería era separar la escuela, y convertirlo en un instituto tecnológico que dependiera directamente del Gobierno Federal, no sé cuales eran los motivos, pero hubo un movimiento fuerte en ese tiempo, hubo golpes por ahí a garrotazos no se, de lo que cuentan que, los que vivieron el problema porque yo solamente iba, daba mis clases y me regresaba en la tarde. Yo llegaba, daba una hora de clase y me regresaba. En una ocasión llegué y estaba cerrada la escuela que pues que había un problema, que no se que tanto y entonces ya se empezaron hacer

los movimientos ¿no?, desde ese día ya no volví a clases, ni volví a platicar con el Ingeniero Mendoza Partida hasta cuando le digo que volví a platicar con el director en turno que en ese tiempo ya era el Ingeniero Rocha. De manera que esa participación que yo tuve allí, no la considero como si hubiese sido yo maestro de ahí porque creo que ni siquiera fui dado de alta nunca pues. Nunca conocí un documento donde realmente haya estado yo dado de alta en Recursos Humanos o en alguna parte de la universidad, ese es un momento que marcó yo creo que algunas situaciones dentro de la institución porque pues hubo dos grupos de alumnos y dos grupos de maestros. Los que simpatizaban con el Ingeniero Mendoza Partida y los que no. Yo no tomé el grupo, simplemente me retiré y no quise saber más de eso. Posteriormente fueron a mi trabajo las dos partes, este por su lado cada quien a invitarme a que continuara participando en la impartición del curso que tenía. Yo les dije que mientras estuviera el conflicto, yo no quería participar, que me dejaran trabajar tranquilo en donde estaba, y que ya una vez que se arreglara esto, entonces ya podría este, tomar una decisión si participaba o no, pero por lo pronto no. De manera que dejé de participar ahí y esto fue, de eso si recuerdo fue en '73 probablemente a finales del '73 probablemente. Después dejé un tiempo de dar clases, entonces fue cuando volví a, que acompañé aquel profesor compañero mío de trabajo de acá del Instituto de Investigaciones Agrícolas, lo acompañé al Ejido y fue cuando ya hablé con el Ingeniero Rocha, ese es un aspecto que recuerdo que estuvo significativo en la historia de ahí del instituto porque ese es un problema exclusivamente del instituto o sea no fue problema general de la universidad como el de los 80's, fines de los 80's, ese fue un problema general ¿no?, pero aquel fue un problema exclusivamente de ahí, ese es uno de los aspectos que se.

¿Y las razones de por qué ocurrió la iniciativa esta de pertenecer al instituto o a otra instancia que no fuera la universidad no las recuerda?

Parece ser que se decía en ese tiempo que el instituto, bueno la escuela en ese tiempo era, ESCA le llamaban, que la ESCA tenía muchas necesidades y que la universidad no tenía presupuesto para satisfacerlas, porque la escuela según se dice, la universidad la adquirió sin haber tenido un proyecto previo bien establecido para poder darle fundamento económico, entonces parece ser que por ahí estaba la cosa, yo no estoy seguro de eso porque yo no tengo información cierta de ahí, pero si se que el argumento del director, el director era el que buscaba este cambio ¿no?, no era ni siquiera un problema, un conflicto político estudiantil o de la planta docente, sino que era una situación que el propio director según recuerdo era el que inició el cambio, él fue el que inició la promoción del cambio y parece ser que por ahí andaba, y que a través del Gobierno Federal pues que ya se tendría un poquito más de presupuesto y se tendría un poquito más de apoyo no se qué tantas cosas, y por ahí empezó. En donde hizo los trámites y el hombre los negaba de cómo estuvo la evolución de esto, pues no lo se porque yo nomas llegaba a dar una hora de clase y me regresaba y ahí los del conflicto en todo el día y todo lo que había y yo no me enteraba ¿no?, yo me enteraba de lo que ocurría por pláticas posteriormente a lo que se hacía o se decía, y bueno pues yo pienso que también esas pláticas ya venían adornadas con algo ¿no?, ya no venían tal y como ocurrieron por supuesto así lo supongo también.

Okey, en materia de docencia maestro, ¿qué aspectos considera que serían importante destacar en el período que usted ha participado como docente del instituto de ciencias agrícolas?

Ismael
Resendiz

Bueno pienso que se han cometido algunos errores, y ha habido también algunos aciertos; los errores bueno, alguno de los errores probablemente es que cuando la escuela creció o cuando la escuela necesitó de docentes fue indiscriminada la admisión de docentes, me parece que hay un error ahí, hubo un error ahí, no hubo una selección de docentes, me parece que, que esos errores acarrearón muchas consecuencias después, y pienso que todavía existen algunos de aquellos, probablemente me encuentre yo entre ellos, pero la situación es que me hace falta un maestro decía el director, "y voy a conseguirlo, ayúdame a conseguirlo dile a alguien por ahí que conozcas, que quiero que imparta este curso", y empezaba a impartirlo pues, sin saber si realmente tenía para empezar la voluntad de hacerlo, porque para empezar yo pienso que es algo básico ¿no?, tener la voluntad de hacer el trabajo y después pues la capacidad. Entonces se convirtió mucho esto en que los maestros iban porque, pues al cabo no importaba la calidad del trabajo, no le gustaba hacer el trabajo, pero bueno había que hacerlo, de alguna manera pienso que ese es un error que hubo en la admisión de alguno de los docentes de esa, de esa época que no hubo control. Y alguno de los aciertos es que cuando la universidad programó, yo estoy hablando de hace ya algún tiempo también, programó aquellos cursos del programa de formación docente que hubo originalmente, cuando ya se programaron cursos no formales, cursos rápidos de 20, 40 horas según fuera el tema del curso. En el instituto, bueno en ese tiempo todavía era escuela nos programaron para asistir a esos cursos, yo recuerdo cuando recién entré que ha de haber sido el setenta y pues no era, pero si en el '77, 78, no se por ahí alrededor de eso, yo veía que el subdirector académico hacía una lista de maestros y los mandaba a cursos de docencia, y yo decía "bueno a mí cuándo me va a tocar" y nunca me tocaba, y pasaron a un curso y otra lista y otro curso y otra lista, pero yo nunca estaba en la lista pues, entonces decía yo "o será por antigüedad yo creo, entonces debo esperarme hasta que me toque", yo tenía muy poco tiempo en la escuela y bueno, pero nunca llegó, entonces yo me acerqué al director, al subdirector académico y le dije: "oiga ingeniero he visto esta situación y quiero que, quiero que me expliques por qué yo quiero asistir a esto, yo veo que van y aparentemente se preparan en docencia y pues yo, yo qué, o no hay interés en que yo me prepare cómo está el asunto aquí", soltó la risa y me dijo: "si tu supieras por qué los estoy enviando no vendrías", "bueno pues entonces dime por qué", me dijo unas palabras fuertes pero, me dijo: "es que estamos enviando solamente a aquellos maestros que lo necesitan, y desde la opinión de los alumnos que hemos captado, tu no lo necesitas, ellos dicen que tu eres muy estricto, muy fuerte, muy gritón y todo, pero que no te falta para lo que estamos enviando a estos", "bueno y de todas maneras no podrás enviarme a ver cómo es eso", "si tu quieres te mando en esta lista, aquí la tengo" de una vez, "bueno pues ándale, apuntame". Y fue como yo inicié algunos cursos de docencia, el doctor Resendiz nos dio ese curso, Ismael Resendiz, se llamaba, cómo se llamaba el primer curso, no me acuerdo, pero bueno por ahí empecé y empecé a tomar todos los cursos que se programaron. Entonces yo pienso que ese programa que implantó la universidad pues ha de haber sido alrededor de esos años, fue bueno, quizás porque se dio cuenta de los errores cometidos en la selección de los docentes y los quería apoyar,

Preparar,

Apoyar, los quería apoyar, los quería preparar probablemente pero no se por qué no hubo producción, pero me parece que bueno eso, fue bueno, después pues ya vienen las especialidades de docencia, los diplomados no se que tanto y, bueno pues por ahí me fui también yo, por ahí le entré, ya este, después aparecí por ahí la especialidad en docencia, y entré en la especialidad en la docencia, terminé la especialidad en docencia, entré al posgrado, terminé los créditos, y en el inter ese también hice el diplomado en computación. De manera que bueno pues por ahí ando trabajándole en ese aspecto, pero pienso yo que son dos aspectos que en docencia al menos para la escuela, son situaciones que se deben de señalar y como digo, actualmente todavía hay algunos maestros que se seleccionaron en aquel tiempo, y que sigan teniendo la misma problemática de aquel tiempo, con todo y lo que hayan cursado de docencia, de cursos no formales, el problema sigue igual, no, como que no quieren, no quieren verse a si mismos ¿no?, entonces si no quieren pues nunca van a cambiar sus conductas, va seguir igual. Entonces en docencia pienso que son los dos aspectos, y bueno para el instituto pienso que el nivel académico ha venido superándose y ha venido siendo cada vez mayor puesto que ha sido o es una de las escuelas que mayor nivel académico tienen sus docentes, actualmente y siempre ha sido porque desde cuando era escuela superior de ciencias agrícolas era la que tenía más maestros de posgrado, cuando se convirtió en facultad pues ya también se incrementó. Y actualmente pienso que había como el noventa y tantos por ciento, no, no sé cuánto pero si es arriba del 90% de maestros con posgrado.

¿Y es la que mayor tiene relación con el resto de las unidades académicas de la universidad o en relación con qué?

En relación al porcentaje de la planta docente total del instituto, es decir, el 90% de los docentes que trabajamos ahí, hemos terminado por lo menos los créditos de un posgrado y que estamos en un proyecto de titulación que actualmente estableció el director para hacer el examen de grado en un plazo corto, creo que, pienso que de aquí a 1976 todos los que estamos en esas condiciones vamos a obtener el grado.

1997.

Aha, bueno al menos eso es lo que tenemos en planes ¿no?, ahorita hay algunos docentes que están en posgrado, pero bueno pues ellos apenas están en proceso, y de los que ya terminaron los créditos y que estamos pendientes todavía del examen, yo creo que estamos en ese proyecto para titularnos en 1996.

¿En relación con planes y programas de estudio qué nos podría?

Hay altas y bajas, voy a mencionar las altas de cuando era escuela; cuando era escuela tenía un programa de estudios para 10 semestres, pero yo le puedo criticar a esos planes de estudios porque era un plan de estudios para cada especialidad, había cuatro especialidades, creo cinco no recuerdo, pero estaban esos planes de estudio elaborados de una manera como para darle el trabajo a los que en ese momento estaban ahí, en la escuela, no estaban elaborados los planes de estudio con la intención que estos deben tener para la solución de los problemas del campo,

sino que habemos tantos de esta área, tantos de esta otra, bueno pues vamos a meter tantos cursos para cubrir nuestras necesidades y vamos para allá, esos planes de estudio me parece que estuvieron en ese sentido y pues, yo esos planes de estudio los critico, en ese tiempo bueno pues había que estar trabajando ahí, bueno okay adelante, con lo que a mi me asignaron, yo era asignatura simplemente, luego hubo una reestructuración de planes de estudios y bajó a nueve semestres, en donde ya se quitó un poquito eso porque las cosas ya se empezaron a ver que era necesario cambiarlo ¿no?, y cuando se hizo de 9 semestres estuvo un plan de estudios creo que acorde, aunque no al 100% porque todavía había muchos,

Fin del lado A, cassette 1.

Y no se pudo evitar eliminar todo eso, de lo que estoy hablando, todavía tenían sus, pero eran buenos, eran buenos, ese programa ya era bueno, luego después hubo un plan de estudios, ese si estuvo para mi, desde mi punto de vista muy crítico, es decir, se hizo con la intención de ahorrar dinero, y se hizo un plan de estudios muy deficiente. Había carrera de agronomía y carrera de zootecnia únicamente, sin especialidades, bueno, pero no critico el que no haya especialidades, pero si el hecho de que se haya reducido el plan de estudios, a prácticamente a 7 semestres, en donde el 8vo. semestre era exclusivamente de prácticas profesionales, pero todos aquellos cursos que en el plan anterior, había curso uno, curso dos y curso tres por ejemplo o cursos derivados del mismo, de la misma materia, en el plan de estudios este que estoy mencionando, juntaron los dos contenidos,

¿O sea los del curso uno y los del curso dos?

Aha, lo hicieron en un solo contenido y nada más le incrementaron el 50% del tiempo, casos concretos, porque yo lo miré, incluso la estadística que estaba programado para 6 horas por semana, lo unieron con un curso de experimentación agrícola, hicieron uno solo el de experimentación agrícola también de 6 horas, de manera que al unir los contenidos, este se convertiría en 12 horas, pero doce horas de un curso en una semana es terrible. Entonces programaron 8 con el mismo contenido, entonces quienes estábamos viviendo la situación sabíamos el problema, los que impartíamos esto y los que recibían la enseñanza, entonces esto tuvo que bajar el nivel académico. Los que trabajábamos lo hacíamos solamente por cumplir con el tiempo y con lo que podíamos pero sin pensar en la calidad porque o hacíamos una cosa o hacíamos la otra, no se podía, y no pues eso no, no era, no era bueno para mi, desde mi punto de vista esto fue un grave error. Tan fue así que cuando la primera generación, bueno otro error grave que hubo ahí, voy a agregarlo, a los alumnos del primer semestre del plan antiguo, y le hablo del plan antiguo porque cuando entre el nuevo, bueno pues este ya se convierte en antiguo verdad, bueno pues a la última, a la última generación, para no hablar de nivel, a la última generación del plan antiguo la obligaron a que tomara el plan nuevo, es algo criticable lo que ocurrió ahí, esto fue en la administración de Melitón Estrada Luna, los obligó a que tomaran el nuevo plan cuando el rector era también el Licenciado Buenrostro. De manera que a estos, a esta última generación de un plan bueno, de un plan que considerábamos aceptable, pues lo bajaron a una situación en la cual estábamos en contra, o no estábamos totalmente de acuerdo que así se haya realizado, entonces ya no fue solamente los que iban a

venir, sino que a los ya estaban también los metieron ahí, ese es un grave error que ocurrió ahí en el instituto, verdad, bueno pues nada más aceptaron una y dos generaciones, con ese plan, creo que tres, creo que hubo tres generaciones. Pero todavía no terminaban los del plan este cuando viene el proyecto de flexibilización venía financiado por el Dr. Llorenz. Y entonces trabajábamos en él, y se armó un plan flexible, que vino a sustituir a este al que estamos, del que estamos hablando no, ¿no?, y actualmente está el plan flexible, y están en qué, en cuarto, no en quinto y séptimo los del plan de 8 semestres y 1 semestre de prácticas, viene el flexible ahorita, es lo que hasta ahorita hay. Entonces en cuanto a planes de estudio puedo hablar de esa baja en ese plan de siete semestres y uno de prácticas profesionales, pero también puedo hablar decir yo, de altas y bajas de que había un plan antes de ese, de que actualmente tenemos que entrarle a lo que la educación quiere para el futuro, y yo pienso que en el flexible es donde podemos trabajar mejor porque con el plan flexible pues se puede generar al profesionista que se necesite en el momento en que se desea ¿no?, porque tiene la estructura para formar al agrónomo en forma esencial, para que esencialmente sea agrónomo y tiene los cursos optativos para poderlo hacer en el área, para poderlos formar en el área que el alumno desea, o que en ese momento la sociedad requiere, pienso que este también es un buen plan, el plan flexible.

El de flexibilidad...

Si el plan flexible pienso que es un buen plan, lo considero bueno. Siempre y cuando sea bien manejado también.

¿Por qué eh?

Porque pienso que como los cursos son optativos, también pienso que puede haber manejos para determinadas situaciones, desde el momento que es optativo va a ser manejable por la administración en turno, por la dirección en turno o por quien corresponda, en el turno, son turnos de cuatro años, de manera que cada uno va a poderle dar su matiz al plan de estudios, pienso que puede correrse ese riesgo, puede correrse ese riesgo con el plan flexible y si se maneja bien yo pienso que es excelente, son los aspectos que yo le veo al plan flexible.

¿Cuáles son los ejes centrales del plan flexible, por qué piensa que es buen plan?

Pienso que es buen plan porque tiene un 35 ó 40% de cursos optativos de un total qué podríamos decir, de unos 70 cursos, por ahí aproximadamente, cincuenta y algo de cursos en donde hay treinta y tantos por ciento, hay por ahí alrededor de un 35% flexible y que son el 35% de los cursos, que le van a dar el énfasis que el alumno lo desea, y el énfasis que desea bueno pues hay que hacer un trabajo de tutoría para poder detectar esas cosas y poder programar o armarle un proyecto de formación en el área de clases que desea el alumno. El problema es que no se haga el proyecto de plan de estudios para el área de énfasis que quieran, y si no se hace pues nada más se van a estar programando cursos optativos sin pensar en qué estructura general va a tener verdad.

¿O sea cuál va a ser la orientación?

Cuál es la orientación que quiere el alumno, entonces si no se hace el estudio para que el alumno manifieste sus deseos, entonces, pues el flexible no va a tener gran cosa, verdad, a eso me refiero que corre el riesgo este plan, es bueno, pero bien manejado, es bueno pero bien aplicado como debe ser, y si no se aplica como debe ser, quién sabe qué vaya a ocurrir, pueden ocurrir mil cosas verdad, como ahorita se están impartiendo cursos optativos, pero como que no obedecen a un estudio previo, nada más dicen: "ahora vamos a impartir estos tres cursos, vamos a ofrecer estos tres optativos, o estos cuatro optativos", haber de ellos cuáles son los que los alumnos quieren, pero yo no he visto que se haga un estudio previo como para decir, dado que las intenciones de los estudiantes son estas, debemos hacer o elaborar un proyecto de trabajo para ellos que se encamine hacia la orientación que ellos quieren, yo no lo he visto en la escuela, entonces pienso que no se está manejando bien, eso es lo que creo.

Si porque deben de estar contempladas de algún modo las dos partes, ¿no?

Claro, porque pues es flexible, se tiene que hacer corresponsable al estudiante en su formación, y hasta ahorita no he visto que ocurra, nada más le dicen: "hay estos cuatro cursos cuál quieres", pero ni saben los alumnos ni por qué les ofrecen esos cuatro cursos, ni para qué les van a servir, entonces pues se dejan ir por lo que a ellos más o menos les han dicho qué, si es que alguien, o alguien les ha dicho que cursos, o por qué, no conozco a un Consejo tutorial en la escuela que diga, se está haciendo este trabajo, se está haciendo este estudio no he visto que se reúne el Consejo Tutorial con el grupo para discutir esos detalles. Y esta si es una crítica que estoy haciendo a la aplicación del plan flexible que tenemos nosotros. Entonces por eso digo que se presta a que sea bueno y a que sea malo.

Claro, okey, una pregunta en relación con lo que estaba diciendo hace un momento maestro, ¿por qué dice que el plan anterior al flexible se hizo por ahorrar dinero?

Porque hay aspectos que me hacen pensar eso, porque tuve algunas pláticas en un tiempo, no puedo demostrar esto por supuesto porque estas son pláticas que yo tuve con el director en ese tiempo, y él manifestaba de que actualmente,

¿Meliton?

Si, él manifestaba de que actualmente había que ahorrar en la educación, y que además el Licenciado Buenrostro le había indicado que uniera contenidos y bajara los tiempos para cada contenido para que pudiera ahorrar dinero en la educación, y aquí si tuviéramos aquí los planes de estudio, yo podría manifestarle cuáles cursos están impares pues, de cuáles, cuáles cursos son dos,

Cuáles se unieron,

Si, cuáles están unidos verdad, cursos que necesariamente por la amplitud de estos y por la necesidad que tiene de formación el ingeniero agrónomo, debe haber un tiempo específico para un material y otro tiempo específico para otro, pero no podemos unirlos y hacer otro, ¿si?, entonces yo pienso que por ahí vienen muchas cosas, y por ahí se dio el hecho de bajar la carga, bueno la carga académica fue mucho más pesada porque llevar dos o tres cursos de estos en un semestre es la muerte para el alumno, para el alumno y, se quejaban muchísimo ellos de eso, todos los que estuvieron ahí, se quejaron mucho.

¿Y de ese plan duró nada más dos años, tres generaciones perdón comentaba?

Pues pienso que si, porque fueron nada más una, dos, tres, cuatro generaciones yo creo, ahorita están todavía algunos que van a,

¿Con ese plan de estudios?

Con ese plan de estudios, y los que están en este momento, primer ingreso, es la segunda generación del plan flexible.

¿Por que dice, hacernos una descripción de por qué con la conjunción de estas, digamos los dos cursos que comenta que en lugar de que sean las 6 horas o las 8 horas correspondientes para cada curso, comentaba que de las 6 horas hacían 12 horas por los dos cursos, que eso era, o resultaba terrible,

Si es terrible esto, si me presta una hoja por ahí para hacerle un, si en un curso aquí de estadística tenemos, nada más voy a mencionar así tres temas, y en uno de experimentación agrícola, tenemos cuatro temas, para este el tiempo definido es de 6 horas.

¿Para el de estadística?

Si, por semana, y para este son otras seis horas,

Para el de experimentación agrícola,

Si, de manera que, voy a ponerle así estadística uno, bueno, tema uno, tema dos , tema tres, tema x, okey, entonces ellos hicieron uno que dijera así: estadística y diseños experimentales, o estadística y experimentación agrícola ¿no? no recuerdo pero por ahí andaba y entonces dijeron, estos son los temas, estos tres temas son los de estadística, y luego estos otros cuatro son de experimentación agrícola ¿no?, de manera que si con seis horas cubrimos estos 3 temas y con 6 horas estos cuatro, con cuántas cubrimos los siete.

Con 12 horas.

Por semana, sin embargo ellos dejaron estos siete temas y dijeron esto lo tienen que impartir en 8 horas por semana, entonces aquí es donde yo le pongo la palabra terrible, porque cómo vamos a trabajar nosotros en 8 horas,

Cómo van a ver en 8 horas,

Lo que veíamos en 12, si, entonces aquí es donde se convierte en terrible, para nosotros como docentes no es problema, o el problema no es tan grave, por qué bueno pues finalmente uno hace el esfuerzo por trabajar y hacer las cosas lo mejor posible pero el problema se convierte en el alumno, cuando el alumno tiene dos cursos de estos en un semestre o tres, esto es pesadísimo y luego la carga del día eran en algunos cursos eran hasta 8 o más horas al día, de hora le llaman pizarrón de estar en clase, y esto fue muy pesado para los alumnos, eso es lo que, y así hay algunos cursos que se unieron y por eso es que yo digo que aquí se convierte en una situación pesadísima, terrible este trabajo,

Okey... Bueno, en relación con la planta docente o tiene alguna observación respecto a la docencia, a los planes de estudio algo, que nosotros no estemos preguntando que le gustaría resaltar de la dinámica docente,

Pues, qué podría decirle, pues no se si por ahí en lo que siga por ahí podamos mencionar algo pero,

Okey, me gustaría preguntarle maestro, en la experiencia que usted tiene desde que ingresó, cómo ha estado compuesta la planta docente de lo que antes era la ESCA y ahora el Instituto de Ciencias Agrícolas, en términos de especialidades o sea por ejemplo qué es lo que más predomina la composición de la planta docente de la ESCA a ahora el instituto de ciencias agrícolas.

Bueno, en ese aspecto hay dos grandes áreas ahí que son las de agronomía y las de zootecnia, y en cada área pues ha habido diferente número de docentes y diferente área, no podría especificar las áreas específicas dentro de cada una de estas dos grandes áreas ¿no? pero podría decir que cuando era escuela, cuando era escuela se identificaban por decir probablemente tres grupos de aquellos cuya profesión era la agronomía como tal, el otro grupo de aquellos que su profesión era la zootecnia, y otro grupo que pues no eran agrónomos ni zootecnistas, pero que predominaban en ese tiempo los químicos.

¿Predominaban?

Predominaban los químicos, entonces como que había tres grandes grupos ¿no?; el grupo donde era su profesión era de agronomía, los de zootecnia, y un tercer grupo que no eran ni agrónomos ni zootecnistas, pero que predominaban los químicos, en este grupo estaban los químicos, los topógrafos, los licenciados, había unos licenciados que impartían clase por ahí, y algunos que otros contadores, no se algo por ahí, eran los tres grupos que había cuando era escuela, escuela superior de ciencias agrícolas, después por un conflicto interno también, eso no lo habíamos

mencionado verdad, por un conflicto interno y creo que fue cuando era director el Ingeniero Rocha Valencia, y creo que a raíz de este conflicto dejó de ser director, ahora recuerdo un poco de eso. Por un conflicto interno estudiantil, dejaron de trabajar algunos químicos de ahí de la escuela y por consecuencia también debió renunciar el director, porque creo por eso se piensa por ese movimiento creo que renunció el director, porque creo que parece ser que en ese movimiento fue que renunció el director y el director era el ingeniero Rocha Valencia. Entonces desapareció del instituto, bueno en ese tiempo de la escuela varios químicos, varios maestros de formación en la profesional en la química y por ahí por ese rumbo andaba lo que hace un momento hablábamos de unos planes de estudio también decía yo, de que se programaban algunas materias porque había tantos o cuáles profesionistas y pues no había que correrlos, no o a lo mejor eran ellos los que manejaban la situación yo no se, pero por ahí venían muchas cosas. Entonces fue un momento también que ocurrió difícil ahí internamente y desaparecieron de ahí algunos químicos. Entonces son los grandes grupos, después de eso cuando se convirtió en facultad pues empezaron a ingresar algunos zootecnistas y también ahí hubo el mismo fenómeno que mencionábamos hace rato; el hecho de que ingresaran solamente por el hecho de ingresar no se, alguna cosa por ahí sin considerar el aspecto pues estricto de selección para un buen docente ¿no?.

Aha.

Entonces por ahí se colaron algunos que no, que no debieron colarse, total que pues en este momento que somos instituto estamos como nivelados en cuanto al número de maestros o de docentes con formación profesional en agronomía y con formación profesional en zootecnia profesionalmente es lo mismo, en eso más o menos lo que yo he observado.

¿Cuáles serían las anécdotas o testimonios o vivencias más intensas de usted maestro en el ámbito de la investigación, la docencia o la práctica profesional?

Vivencias sobresalientes, pues todo lo que convivimos allá en la escuela y lo convivimos con los alumnos porque prácticamente estamos en contacto directo todo el día con ellos ahí, pero vivencias en cuanto a eso, que sobresalgan pues no, no, no, en cuanto a la relación maestro-alumno en cuanto al proceso enseñanza-aprendizaje, pues algo sobresaliente que, no pues, todo mundo tiene sus salidas a prácticas, sus viajes de estudio cuando los programas que se autorizan, son vivencias agradables para todos supongo. En investigación yo tengo poco tiempo que estoy trabajando en investigación, yo en realidad no había trabajado en investigación en la universidad hasta apenas hace un año, sin embargo fue mi mejor momento yo pienso porque o ha sido mi mejor momento porque yo estuve trabajando en investigación agrícola durante 7 años, en mi trabajo anterior, cuando trabajaba yo en la Secretaría de Agricultura y de ahora que estoy en investigación a la fecha, es donde pues yo me he sentido trabajar más completo, he tenido la manera de desarrollarme como yo hubiera querido estar trabajando desde que entré a la escuela, y yo recuerdo en una ocasión, le pedí al ingeniero Melitón que me ubicara en investigación, porque bueno al fin y al cabo la ubicación de nosotros depende de la dirección verdad, y me dijo que no porque, yo en ese tiempo no tenía más que la licenciatura, y me dijo que no que porque para investigación se requería indispensablemente el posgrado,

entonces pues ya me quedé tranquilo, dije yo: "bueno no sé cómo serán las cosas pero yo trabajé 7 años con licenciatura en investigación agrícola en la Secretaría, que es el lugar donde más investigación se hace en ese tiempo, en aspecto agrícola, pues yo no sé si será la situación personal del ingeniero o será una situación que la universidad establece", pues yo no quise investigar, ni quise averiguar, lo único que puedo decir es que como al año había un maestro que acababa de ingresar y lo pusieron en investigación.

¿Que acababa de ingresar de,

Al instituto, y era un egresado de ahí mismo de la escuela.

Era, tenía licenciatura nada más,

Si, nada más y estaba en investigación, entonces lo que yo pensé era, dije: "bueno entonces aquí es porque no quieren que yo esté ahí, porque si él que acaba de egresar de la escuela, pues relativamente joven porque fue mi alumno, está en investigación, entonces yo por qué no, cuando tengo todo un antecedente de trabajo de investigación y 7 años acá en la Secretaría, entonces no quieren que yo trabaje en investigación verdad, bueno pues no trabajo total, me pongo a trabajar en docencia y en lo que me digan que tenga que hacer" y así fue, hasta apenas hace un año que el Ingeniero Escoboza ya me asignó para trabajar en la investigación y ahí estoy trabajando. Pero así que diga yo, algo sobresaliente que haya ocurrido en la escuela, y le sigo llamando escuela porque estamos acostumbrados ¿no?, en la escuela en cuanto a docencia o investigación, pues no, no podría yo mencionar algo muy así que diga yo que es sobresaliente, yo estoy hablando de algo que a mi me ocurrió nada más pero para la institución no tengo...

No pero, la pregunta es en relación con,

- Directa

Directa, aha, alguna vivencia que usted considere intensa, suya.

Pues, en el aspecto de docencia la vivencia que se da diario porque considero que así es, es que pues yo siempre trato de platicar con el alumno, con los alumnos y siempre donde quiera que estoy con ellos este, me gusta platicar con ellos y me gusta ser amigo de ellos, entonces para mi es agradable simplemente que cuando vamos por ahí en la explanada o alguna cosa, se acerquen y me hablen de lo que están haciendo a veces en sus cursos, o a veces hasta de sus situaciones particulares que, que trae algún problemilla por ahí, son vivencias que para mi son agradables, no. Generalmente, me gusta estar muy en contacto con ese tipo de problemáticas. Actualmente ya no, no es bueno, tengo algunas anécdotas de hace mucho tiempo que se habían venido dando, problemáticas de los alumnos que, pues siempre me tomaban como algo, algunos alumnos cuando ya llegábamos a compartir algunas situaciones de problemas familiares, pues me comentaban su situaciones, y yo a manera de amigo pues no puedo decir que les daba orientación porque pues yo no tengo el área de especialización como para dar orientación de esa naturaleza, pero por lo menos platicarles o por lo menos hacerles el problema menor, porque

dicen que platicando las penas son menos ¿no?.

Aha.

Y este, a si ha habido algunas situaciones muy significativas para mi y este todavía por ahí me encuentro algunos de ellos y se acuerdan, y nos ponemos a platicar todavía de algunas situaciones que por ahí se daban, no, en ese sentido, y pues, seguido tenía yo este, que estar consultando con ellos, o ellos llegando a mi cubículo a platicarme a ver cómo iba el problema, cómo se iba resolviendo y esas cosas. Aparte ya no hay tanto porque ahora ya, pues ya como que ya tiene ahí el problema psicopedagógico y ya pues tienen a quien recurrir ¿no?, con alguien que sabe hacer las cosas yo supongo en ese sentido. Porque antes pues el problema que uno detectaba, pues uno mismo trataba de resolverlo, yo recuerdo por ejemplo un alumno excelente, siempre tenía calificación alta, la más alta del grupo, y en una ocasión sacó muy baja calificación, más que baja salió reprobado porque para un alumno de esos baja calificación es 8, 9 a veces es baja para alumnos de esa naturaleza, reprobó, entonces le hablé: "oye" le dije, "¿qué te pasa?... hay un problema que estoy detectando,

Fin del lado B cassette 1

Cassette número 2, entrevista con el Maestro Felipe Legaspi Díaz, la fecha es 13 de noviembre de 1995, el lugar en que se realiza la entrevista es la Biblioteca de Universidad Autónoma de Baja California, y el proyecto es para la investigación: 40 años de Historia de la Universidad Autónoma de Baja California.

Entonces nos decía,

Continuamos, entonces le digo: "oye ¿qué te pasa? porque tu tienes siempre buenas calificaciones y ahora saliste mal, ¿tienes algún problema?", de principio me dijo que no, "no este, no pues es que no estudié", "pero, pero debes tener algún problema porque sin estudiar tu debiste sacar buena calificación, pero en la calificación que obtuviste me indicas que algo hay además de eso". Pues negando al principio, pero después aceptó que si efectivamente traía un problema familiar, y le pregunto: "¿puedo saber de qué se trata?", pues si, resulta que tenía el problema de que en su casa son 7 hermanos, él el más chico de los 7, su papá alcohólico, sin mamá y él tenía que hacer todo el trabajo doméstico, desde lavar ropa, planchar, arreglar, hacer comida, lavar, todo y sin trabajo, y ninguno de sus hermanos trabajaba, los mayores. Le digo: "bueno pues este, ponte a trabajar, busca algo,", dice: "pero qué gano si no puedo con lo que trabajo", creo que ya estaba trabajando, creo que era velador, dice: "con lo que gano yo no alcanza para todo", "ay que caray", "oye" le dije: "pues, te voy a dar un mal consejo; si tu, ¿solamente tu trabajas?, cástate, y con lo que trabajas y ganas, que te atienda tu señora, tu esposa y con eso puedes vivir más desahogadamente y te quitas la responsabilidad de estar manteniendo a tus 6 hermanos, bueno,

Pues si.

Con eso ya te liberas y es mejor, y así ya cuando tengas tus niños, bueno pues ya tu niño va a crecer y etcétera", hasta le hice yo por ahí una escena de la platica ¿no?, "está bien", pasó el tiempo, salió de escuela, se casó antes, salió de la escuela, y un día por ahí me lo encontré: "maestro me da mucho gusto saludarlo", "¿qué pasó cómo estás?", "muy bien, ¿se acuerda de aquellos problemas que le platicaba?", "sí, como no, ¿qué pasó?", "¿se acuerda que usted me platicó muchas cosas así, así, así, así, así", "sí como no" le dije: "hasta me acuerdo que te di el nombre de un niño, que probablemente así se llamara tu niño," le dije; "tu niño" le dije: "y para referirnos a él en la platica dije yo di un nombre para que me entendieras todo lo que estábamos diciendo", "pues ya nació y así se llama, así le puse" "cómo que así", "sí, y quiero ver qué día va para la casa para que estemos un rato ahí". No he podido ir y ya hace muchos años que no lo he vuelto a ver, ese niño ya debe tener ahorita unos 12 años, más yo creo, más debe tener unos 12, entre unos 12 y 15 años debe tener. Entonces son anécdotas de las cuales ocurren muchas cosas así. Otra anécdota así también un muchacho más o menos con las mismas características: "¿cuál es tu problema?, pues que mira cómo saliste ahora en este examen, ¿tienes problemas?", "no, no hay ninguno", pero finalmente sí hubo problema y, "no pues" mi papá es alcohólico, "ah caray y es tu amigo", le digo yo "¿es tu amigo tu papá?", "sí, sí es mi amigo", "a ver platicame ¿cómo es que es tu amigo?, a ver ¿por qué consideras que es tu amigo?" el ya me empezó a platicar de detalles, y entonces yo me di cuenta que si efectivamente, si podía comunicarse y si se comunicaba con él. Le dije un día: "hoy en la tarde que llegues a la casa, cuando llegue tu papá, te levantas y vas y le compras una caguama para que coma", porque siempre comía con caguama, con una cerveza, y después de la comida, sus cervezas ahí en la casa, "entonces vas y le compras una", "pero cómo si lo que quiero es que se retire", "sí, pero tu lo vas hacer que se retire si tu se la compras, comprasela y acompáñalo en la comida, tu no vas a tomar cerveza, platicale a él todo lo que te ocurre aquí en la escuela, que sea agradable y que a él le guste la platica y luego ya que termine de comer, vas y le compras otra caguama y se quedan a platicar por ahí en el porche", "no pues eso no lo puedo hacer", "bueno has el intento, cuando hagas el intento vienes y me dices lo que ocurrió", un día llegó y me dije: "ya lo hice", "¿y qué pasó?, ¿cómo se sintió tu papá?", "muy bien", "entonces ahora vas a mortificar un poquito la situación, tu mismo le vas ir dando información de aquí, le vas a ir diciendo que tu lo que quieres, cuales son tus planes en el futuro todo aquello y que no quieres llegar a una situación tal que se parezca a lo que él está haciendo, pero no le digas que es lo que le estás diciendo, sino que él agarre la idea". Total que un día llegó muy contento y dijo: "sabe qué maestro", dijo: "parece ser que mi papá ya se compuso" dijo: "gracias a que usted me ayudó a platicar". Entonces por eso digo yo, hay situaciones de esa naturaleza, que se venían dando antes, pero desde que aparece el programa psicopedagógico, ya no se da con los maestros porque en cuanto detectamos un problema nosotros, lo encaminamos hacia allá, cada situación de esas que hay actualmente nosotros la tenemos que mandar para allá. Ya no, bueno al menos ya no he tratado esos asuntos, ¿por qué? porque pues ahí están los psicólogos que para eso están y que saben hacerlo además, sin en aquellas ocasiones ocurriera por necesidades nada más y ya. Pero así somos ¿no?, convivencia pues yo le llamo convivencia, aunque no sea de que otra manera le podría llamarse. Que ha sido significativa para mí y que bueno, si hay algunos otros ejemplos ¿no?, pero de estos dos me acuerdo muy bien, porque son dos ejemplos muy claros de algo que además de la docencia participó, o que a raíz de la docencia, se vinieron dando.

Mhm, okey, ¿cuáles considera Maestro, que en la actualidad sean las principales limitaciones o carencias del Instituto de Ciencias Agrícolas?

El dinero, las carencias en la escuela, pues eh, en realidad pues no podría yo mencionar aspectos de esos porque a los cursos que, bueno, una carencia que hay ahorita actualmente está muy palpada, el laboratorio de computaciones insuficiente, el laboratorio de computación es una área muy reducida en la cual existen 9, 10, 10 máquinas para los alumnos y los cursos de computación, y hay 2 ó 3 cursos de computación a la vez, y como los grupos, hay grupos que no caben o no es suficiente el número de máquinas, yo supongo que nos hace falta ampliar el laboratorio de computación, porque ahorita para todo se requiere que se maneje la computación verdad. Por otro lado pues considero que hay carencias también en el área de postas,

¿De postas?

Si, por allá donde se encuentran los corrales de cerdo, las gallinas, los becerros todo esto, este me parece que hay algunas carencias, son carencias, no son deficiencias, son carencias, no existen en algunos casos,

Mhm,

Y que creo que son necesarios para que la docencia y la investigación se desarrollen.

¿Por qué dice que son carencias?

Porque no existen.

¿Pero qué es lo que no existen?

Por ejemplo hace un tiempo había, nosotros les llamamos postas al grupo de ganado que existe en cualquier especie ¿no?, había una posta de ** bien, bien estructurado y para cada una de las especies había aves de engorda, una buena posta de aves de engorda, había una buen posta de bovinos, había una buena posta de caprinos, y actualmente todo está, como que está desapareciendo, no hay, por eso digo que carecemos de algunas cosas de esas. Esas son.

¿Y por qué está breve explicación de porque esta desapareciendo,

¿Por qué?, bueno no se, pero parece ser que la actual administración de la escuela o la dirección dice que, como no se desarrolla investigación durante todo el año sobre la misma especie, este mejor que cada vez que haya un proyecto de investigación, se adquieran los animales para desarrollarla, pero es que no es solamente la investigación, sino que también la docencia, y la docencia es continua. Entonces por lo menos para la docencia se tiene que manejar, se tiene que ver el manejo de esos animales en cada caso verdad, y yo pienso que ahí hay una carencia muy fuerte también, en eso. Y en otro, en el área de agronomía yo creo que nos hace falta contar con terreno, con un buen terreno para los trabajos de investigación,

Mhm,

Nos hace falta terreno y probablemente nos hagan falta implementos agrícolas, aunque no, no aunque no en realidad maquinaria, sino en los implementos, porque siempre andamos por ahí correteando a ver quien puede ahí de los agricultores nos puede prestar algún implemento que no tenemos,

Aha...

Son en aspectos que yo veo que hacen falta, terreno, implemento, laboratorio de computación, y las postas, unidades de transporte pues hasta ahorita no veo que haya necesidad, pero pienso que en el futuro va haber necesidad de unidades de transporte, sobretodo para el desarrollo de trabajos de investigación,

Aha...

Son los aspectos que yo veo en este momento, que hacen falta.

¿Cuál ha sido más o menos la relación de la antes ESCA, ahora Instituto de Ciencias Agrícolas con los diferentes organismos públicos, especialmente dedicados a la agricultura y ganadería?

Ah bueno, cuando era ESCA, no había ninguna relación, vaya cuando era ESCA como que la vinculación era prácticamente nula, con los organismos este, donde tenían que vincular, la vinculación se da en forma directa en el campo con quien se podía manejar esto, pero,

O sea con los campesinos,

Con los campesinos en forma directa, pero actualmente se tiene mucha representación, o mucha representatividad por parte de la escuela, en los organismos de gobierno, en donde antes no se tomaba en cuenta, actualmente es parte integral de esos organismos, ahí lo consideran no como instituto, sino como UABC ¿sí?, en los organismos meramente de orden agronómico verdad, entonces es participante directo de ellos, y no es como institución sino es como universidad entonces para este trabajo, vamos a ver, la universidad que opina y ahí está con nosotros, bueno hay un representante de la escuela ahí en los organismos verdad. Entonces pienso,

Aha... ¿Cuáles serían entonces?

Por ejemplo en el Comité Directivo Agrícola que es el organismo que programa las superficies de siembra en cada cultivo aquí en el Valle, en el Comité Regional de Sanidad Vegetal, que es el organismo que sigue la política de control de plagas, en el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas el IFA o en el comité especial para Investigación en agricultura del Estado de Baja California, que participa directamente en el Instituto, pero siempre se maneja como UABC, UABC, a ver qué dice la UABC, a ver cuáles son los proyectos que trae la UABC

en investigación para darles una discusión etcétera ¿no?. Entonces actualmente hay mucha vinculación, hay mucha relación con todos esos organismos quizás como nunca había habido en este momento y pienso que cada vez va a ser mayor, cada vez.

¿qué tipo de investigación se está realizando ahorita,

En este momento ciencias agrícolas bueno, voy a dar un antecedente y luego lo que estamos haciendo actualmente, hace algunos años alrededor del '91, se vino el problema de la mosca blanca, y tuvo o ha tenido una serie de problemas con el cultivo algodonero, la universidad a través del instituto de ciencias agrícolas, desarrolló tecnología para control de mosca blanca, y esta tecnología es la que se está aplicando actualmente, con esto es con la que hasta ahorita se ha controlado la mosquita blanca, eso son los antecedentes, una de las acciones que existen para controlar la mosquita blanca entre otras es la defoliación, defoliar las plantas del algodonero, entre otras actividades este,

¿Cómo defoliación?

Ese una práctica que se lleva acabo en el cultivo, una vez que la cosecha está lista o cuando ya está la cosecha formada más bien, entonces se aplica un producto para que seque y caiga la hoja del algodonero, para que esta hoja ya no siga siendo fuente de alimento para la mosca blanca, es una manera de evitar el ataque o el daño de la mosca blanca en forma indirecta ¿sí?, le quitamos, le quitamos el alimento tiene que irse a comer a otra parte verdad, entonces eso es en lo que ahorita básicamente está trabajando la escuela, en el aspecto de defoliación, a ver qué productos, qué mezclas de productos, qué dosis son las adecuadas para llevar acabo la defoliación y en qué momento, es el momento adecuado,

¿Defoliación?

Defoliar sí, es una palabra, es una palabra compuesta; defoliación.

Aha.

Y este otro de los aspectos importantes que está llevando acabo es la prueba de dosis, de mezclas de insecticidas también para el control de la mosca blanca, la prueba de variedades nuevas que han surgido de ciclo corto, es decir, que dura menos tiempo para producir y para evitar el daño de mosca blanca, se usan estas variedades, pero se están haciendo pruebas de rendimiento en este tipo de variedades para ver su comportamiento y cómo utilizarlas, también se está viendo actualmente un trabajo de calendarización de riegos para el manejo del agua en el cultivo del algodonero, y en el área de suelos, no sabría decirle muy bien porque pues yo estoy más bien relacionado con el área de cultivo ¿no?, probablemente en suelos, en agua y suelos, pues de lo que se es que tienen un proyecto para el control electrónico de la conducción de agua en canal; son equipo sofisticado que por ahí están utilizando, en donde el programa a base de no sé unos programas de computación por ahí va la programación de agua en canal, pero no se sabría decir en qué consiste, es a grandes rasgos solamente lo que sé de eso.

Mhm, bueno, en su experiencia como docente cómo podríamos pensar que se establece normalmente la relación entre la teoría y la práctica académica de,

No pues todos los días, generalmente el maestro que va impartir un curso, tiene en mente que es lo que tiene que hacer para que se relacione la teoría que va impartir con lo que ocurre allá afuera, entonces programa actividades, para que lo que estamos viendo en el pizarrón, enseguida lo veamos en el campo, y estas actividades este son desde programar la siembra del cultivo correspondiente en cada caso, o programar visitas en el Valle de Mexicali, a parcelas que tengan este problema, para que lo puedan ver los alumnos. Entonces es una forma directa e inmediata, claro que no es que estemos saliendo todos los días pero se busca la manera de que un día que se salga, se haga un recorrido para observar todo lo que ya hemos visto durante un determinado tiempo previo, se esté relacionando con lo que estamos viendo en clase. Entonces se utilizan también los experimentos de campo que se llevan acabo en la investigación, para que los alumnos estén observando lo que ocurren en cada uno de ellos. De esa manera se esta dando la teoría con la práctica, o al menos así es como lo estamos manejando.

Okey, pues yo creo que ya que le haga dos últimas preguntas; una, que tiene que ver con las perspectivas que usted observa para el instituto de ciencias agrícolas.

Perspectivas, el instituto de ciencias agrícolas va acrecer en investigación, más va a crecer en investigación, en cultivos que en otra área, probablemente ha crecido también, bueno ha crecido verdad, en la investigación en el área de zootecnia, pero en el área de agronomía va crecer mucha la investigación en cultivos, hay muchas perspectivas para esto, y hay mucho de donde ponernos a trabajar en investigación, pienso que la investigación va a crecer mucho por ese lado. En docencia pues se va a reforzar lo que crezca en investigación pues va a venir reforzando realmente ¿no?, definitivamente. Entonces en docencia pues va acrecer también en ese mismo este ritmo, pero docencia pues siempre ha tenido una fuerte base en cuanto a la relación entre teoría y práctica, entonces se reformaría un poco nada más eso, pero la investigación va a crecer, definitivamente si, va a crecer.

¿Y zootecnia, el caso de zootecnia?

En el caso de zootecnia este pienso que ha crecido mucho. Zootecnia ha crecido más que agronomía, zootecnia ha tenido mucho más desarrollo en investigación que agronomía, la única diferencia que le observo yo entre las dos áreas es que zootecnia desarrolla investigación básica más que aplicada, y agronomía desarrolla más investigación aplicada que básica.

¿Y cuál sería la distinción entre una y otra?

Entre una y otra, bueno, la investigación básica es aquella que por su naturaleza da sustento a la investigación aplicada, es decir, que los resultados no son aplicables directamente en la producción, voy a mencionar algo que se me ocurre, no porque así ocurra pero yo escucho entre los zootecnistas que hablan de aspectos bioquímicos de un elemento que le ponen a la dieta y que ocurre en el estómago del animal, pues esto el productor no lo puede poner en práctica,

le da información al investigador, pero al momento de hacer una investigación práctica, de aplicación o aplicada pueda utilizarlo ¿no?, puede utilizarlo el productor, sin necesidad de que tenga que saber cómo ocurre la descomposición bioquímica de algún elemento en el intestino o en el estómago de un cerdo por ejemplo, bueno pues al productor lo que le interesa es que le tiene que dar de comer, a él no le importa cómo ocurran las cosas dentro del estómago, entonces la diferencia es quien en el aspecto, en ese aspecto pues zootecnia se ha dedicado mucho a trabajar en eso, y yo no lo he visto muchas cosas en las cuales apliquen en el campo o puedan aplicarlo los productores, entonces ellos han crecido mucho en investigación pero en el área básica, no en la aplicada. Mientras que el área de agronomía, todo lo que hace es aplicado, es para investigar, yo pienso que es investigación aplicada, todos los resultados se pueden aplicar en el campo y directamente con el productor.

Y bueno, la otra pregunta tiene que ver más con algunas consideraciones finales que usted quisiera mencionar algo que se nos haya escapado de la entrevista y que sería importante destacar,

Pues no, no tendría mucho que decir, hemos tenido algunas pláticas de este tipo, pero siempre ocurre que se pasan cosas, se nos olvida por alguna razón y es más yo creo que he hablado más de lo que ahí la lista dice, porque a la mejor dije cosas que no debería, y otras cosas que por ahí se me pasan, yo recuerdo muchas cosas pero necesito que estemos platicando por ejemplo entre varios de los que estuvimos en esos momentos para detallar situaciones de esa naturaleza, no se si tengan en mente hacer dinámicas de ese tipo, por ejemplo estar aquí cuatro o tres compañeros,

De esa época...

De esa misma época para hacer un debate o no se un foro aquí de discusión donde se estén escuchando situaciones probablemente que ninguno de los tres o cuatro que ya pasamos por este momento, dijimos, porque en forma individual se nos escapan muchas cosas y ya en grupo, probablemente se puede obtener, y se puedan rescatar muchas cosas más de las que se están haciendo ahorita en forma individual por allá,

Cuando estuvimos el otro día,

Fin de la entrevista, lado A, cassette 2.