

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA Y RELACIONES INTERNACIONALES**  
**PROGRAMA DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL**



**TESIS:**

**“LA INTEGRACIÓN DE LOS REFUGIADOS EN EL CONDADO ESTE DE SAN DIEGO DURANTE EL  
2007-2012: OPORTUNIDADES Y OBSTÁCULOS DEL PROCESO”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:  
DOCTOR EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO GLOBAL**

**PRESENTA:  
PAVEL CONSUEGRA MONTES**

**DIRECTORA DE TESIS:  
DRA. MARTHA CECILIA JARAMILLO CARDONA**

**TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, DICIEMBRE DE 2017**

## Agradecimientos

Hay deudas morales que no tienen valor monetario. Asisto, entonces, a un momento sublime de ofrecer y rendirle todo el respeto al hermano pueblo mexicano y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), que me dieron la oportunidad de concluir estudios de posgrado. Llegar a la cima, no ha sido tarea fácil. Agradezco así, a mi directora de tesis, Doctora Martha Cecilia Jaramillo Cardona, quien me expandió mis horizontes en estudios globales y temas sobre pobreza, esos eternos paradigmas que calan muy adentro en nuestro hogar, que llamamos mundo.

Doy gracias a los profesores del Programa de Maestría y Doctorado en Estudios del Desarrollo Global de la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales de UABC Campus Tijuana, maestros, creadores, especialmente a la Doctora Ana Bárbara Mungaray Moctezuma, por darme la oportunidad y guiarme en mi carrera; Doctor Santos López Leyva y Doctor David Rocha Romero, por el apoyo constante, consejos, dulces regaños, y por educarme en temas que sobrepasan los intereses personales. A los compañeros y profesores del Centro de Estudios Comparativos sobre Inmigración (CCIS) de la Universidad de California, San Diego (UCSD), Doctor David S. FitzGerald, Ana Minvielle y Marisa Evanouski, por abrirme las puertas durante mi estancia académica. A mis lectores externos, educadores, investigadores con sed de contribuir a un mundo globalmente más humano, Doctor David S. FitzGerald, Doctora Esperanza Camargo y Doctor Sergio Valdés.

A mi familia, mis hijitos Tanita, Alessita y Pavelito, quienes no se cansan de escuchar esos versos Martianos que te atrapan: *“A las estrellas no se llega por caminos fáciles”*. A mi esposa Carmen, mi ángel, mi amor, mi todo, maestra, artista del alma. Gracias por estar a mi lado en estos años de formación personal y profesional, por sentir ese gozoso placer de dar y presenciar mi humilde esfuerzo de ayudar a los menos afortunados.

A mis viejitos Gladys y José Antonio, arquitectos de lo que soy, quienes sembraron en mí el respeto hacia el otro, el valor del trabajo y el esfuerzo, el amor por la humanidad, a la vida, a la más linda que ojos humanos hayan visto, a mi Cuba.

A mis otros padres Luz y Roberto, Mary y Eduardo un eterno agradecimiento por abrirme sus corazones y depositar en mi tanta confianza.

A todas las personas que siguen siendo más que las semillas del mundo, a los refugiados y desplazados que hoy esperan, viven, sueñan... A los que ya no están.

## Resumen

Cada año, millones de personas se ven forzadas a emigrar de sus países de origen por cuestiones de índole políticas, religiosas, género o conflictos bélicos, buscando refugio en naciones vecinas, y esperando una oportunidad de reasentamiento. Diversos autores han coincidido que el proceso o tránsito de los refugiados en general se da de una manera prioritaria para ser admitidos en los países desarrollados. De esta manera, algunos investigadores han encontrado que el ajuste social y económico de los refugiados ha sido un proceso relativamente exitoso y rápido en general. Por ende, dentro de los propósitos generales de este estudio se encuentra investigar y analizar cómo los refugiados aceptados en los programas sociales en el Condado Este de San Diego alcanzan la integración social y económica a la cultura americana.

Se adoptó una metodología inductiva, que comprende cuatro elementos discretos: el documental y el análisis conceptual; trabajo de campo en la configuración de asentamiento de refugiados; análisis secundario de los datos de las entrevistas de la sección transversal; y verificación. La elección de las técnicas de investigación está relacionada con el concepto de entender la integración desde el punto de vista de los propios individuos.

Esto es particularmente relevante porque las personas priorizan el empleo, la educación, los ingresos y el estatus social de manera diferente durante el proceso de integración. El objetivo es comprender, desde el punto de vista de los actores, el proceso de integración del reasentamiento: éxitos, barreras y oportunidades para mejorar los servicios.

Los resultados revelaron que las posiciones de los actores sobre las condiciones que permitían la integración de los refugiados dependían del enfoque y actitudes de las partes interesadas.

**Palabras claves:** Refugiados, integración social y económica, programas sociales.

## **Abstract**

Every year, millions of people are forced to emigrate from their home countries for reasons of political nature, religious, gender or armed conflict, seeking refuge in neighboring nations, waiting for a resettlement opportunity. Several authors have agreed that the process or transit of refugees in general is given a priority for admission to the developed countries. Thus, some researchers have found that the social and economic adjustment of refugees has been relatively successful and faster overall process. Hence, the overall purpose of this study is to investigate and analyze how refugees accepted into social programs in East San Diego County achieve social and economic integration into the American culture.

An inductive methodology was adopted, comprising four discrete elements: documentary and conceptual analysis; fieldwork in the configuration of refugee settlements; secondary analysis of cross-sectional interview data; and verification. The choice of research techniques is related to the concept of understanding integration from the point of view of the individuals themselves.

This is particularly relevant because people prioritize employment, education, income and social status differently during the integration process. The objective is to understand, from the point of view of the actors, the integration process of resettlement: successes, barriers and opportunities to improve services.

The results revealed that the actors' positions about the conditions that allowed the integration of refugees depended on the approach and attitudes of the stakeholders.

**Keywords:** Refugees, social and economic integration, social programs.

## Contenido

Resumen .....	3
Abstract .....	4
Introducción .....	7
Capítulo I: Refugiado, reasentamiento e integración .....	11
Capítulo II: Situación global de los refugiados .....	23
2.1 Situación en países de primer asilo .....	32
2.2 Situaciones de refugio prolongado .....	35
2.3 Soluciones duraderas globales .....	38
Capítulo III: Análisis de los problemas globales contemporáneos .....	49
3.1 El Modo de producción capitalista y los problemas globales .....	49
3.2 Los problemas globales de la humanidad: análisis histórico .....	58
3.3 Hacia una visión sistémica de la esencia y de las vías para solucionar los problemas globales .....	77
Capítulo IV: Modelos de integración de refugiados: Proceso de incorporación social, económico y político .....	85
4.1 Modelos de integración .....	89
<b>4.1.1 Perspectiva de los Ecosistemas</b> .....	89
<b>4.1.2 Etapas de Migración, Adaptación, Aculturación e Inclusión Social</b> .....	92
4.2 Indicadores de Integración: Empleo, Vivienda, Educación, Salud, Ciudadanía .....	96
Capítulo V: Metodología .....	100
5.1 Reclutamiento y requerimientos para entrevistados .....	100
5.2 Ubicaciones del estudio .....	102
5.3 Diseño del instrumento .....	103
Capítulo VI: Análisis de Resultados .....	108
Conclusiones .....	124
Bibliografía .....	128

## Lista de Figuras

Figura 1: Número de personas desplazadas por minuto durante 2003-2016.....	23
Figura 2: Tendencia de desplazamiento global y proporción de desplazados desde 1997 a 2016 .....	24
Figura 3: Proporción de la población desplazada por la fuerza y población forzada a desplazarse- finales de 2016.....	26
Figura 4: Poblaciones de interés para el ACNUR por categoría a finales del 2016 .....	28
Figura 5: Principales países de acogida de refugiados .....	29
Figura 6: Principales países de origen de refugiados.....	34
Figura 7 Refugiados en una situación prolongada entre el 2009 y el 2016 .....	36
Figura 8: Situaciones prolongadas de refugiados, categorizado por tamaño .....	37
Figura 9: Diez principales poblaciones de desplazados internos- finales del 2016 .....	42
Figura 10: Poblaciones de desplazados internos: nuevos desplazamientos y repatriaciones- 2006-2016 .....	44
Figura 11: Revisión histórica de los 51 principales países de origen de los refugiados .....	48
Figura 12: Tendencias mundiales y problemas globales. ....	58
Figura 13: Perspectiva de los ecosistemas para refugiados. ....	91
Figura 14: Etapas de Migración de Refugiados Fuente: Adaptación de Morales y Sheafor (2002) .....	92
Figura 15: Refugiados Admitidos en California 2008-2012 .....	95
Figura 16: Diseño del instrumento.....	104
Figura 17: Matriz de la muestra de proveedores .....	106
Figura 18: Matriz de la muestra de refugiados.....	107
Figura 19: ¿Quiénes intervienen en el proceso de integración? .....	119
Figura 20: Retos en el Proceso de Reasentamiento. ....	123

## Introducción

*“En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo,  
y a disfrutar de él, en cualquier país.”*

Declaración Universal de Derechos Humanos, Artículo 14

Asistimos a una era de globalización con sueños inalcanzables. Las fronteras se han vuelto más porosas e irónicamente más vigiladas; los estados pierden control de sus economías, y los productos neoliberales apuntan a un fin del capitalismo frondoso. Las disparidades socio-económicas son cada vez más palpables. Los movimientos de humanos en todo el planeta se tornan impredecibles, las taras del proceso de colonización aún palpitan en el continente negro, en nuestra América, dejando cada vez menos espacios para soñar con un mundo mejor. ¿Pero qué quedará al final? Una gobernanza polisémica y polémicamente sin una plataforma futurista.

A finales de junio del 2017, las Naciones Unidas anunció que el número de personas forzosamente desplazadas a nivel mundial ascendía a los 65.6 millones; donde 22.5 millones eran refugiados: 17.2 millones recibiendo ayuda directamente de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y 5.3 millones registrados por La Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA, por sus siglas en inglés); 40.3 millones eran considerados desplazados internos y 2.8 millones solicitantes de asilo. Se estimó que al menos 10 millones de personas estaban consideradas como apátridas a finales de 2016. Sin embargo, los datos obtenidos por los gobiernos y comunicados al ACNUR exponían que sólo existían 3.2 millones de apátridas en 75 países. Este fenómeno fue principalmente impulsado por la guerra en Siria, que para finales de octubre del año 2016 había obligado a más de 4.8 millones de personas a convertirse en refugiados, generó 6.6 millones de desplazados internos, y aproximadamente 1 millón de solicitantes de asilo en Europa. Otros grupos con crisis similares se encuentran focalizados actualmente en Somalia, Yibuti, Eritrea, Etiopía, Liberia, Mali, DR Congo, Sur de Sudán, e Iraq. Así, superando todas vicisitudes, logran integrarse a los programas regidos por organismos internaciones que prestan los servicios básicos para garantizar la protección de cada ser humano.

La ACNUR, establecida el 14 de diciembre de 1950 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, ha tenido la misión de dirigir y coordinar la acción internacional para proteger

y resolver los problemas de los refugiados en todo el mundo. Su objetivo principal es salvaguardar los derechos y el bienestar de los refugiados.

Según las Naciones Unidas, “(...) los refugiados son personas o grupos de personas que han sido forzadas u obligadas a abandonar sus hogares o lugares de residencia habitual, en particular como resultado de o para evitar los efectos del conflicto armado, situaciones de violencia generalizada, violaciones de derechos humanos o desastres naturales o causados por el hombre, y que no han cruzado fronteras reconocidas internacionalmente (...)” (Naciones Unidas, documento E/CN.4/1992/23).

Para la Oficina de Reasentamiento de Refugiados en Estados Unidos (ORR según sus siglas en inglés), un refugiado es una persona fuera de su propio país que no pueden o no quieren regresar debido a persecución o a un temor bien fundado de persecución por motivos de raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular (ORR, 2007). Para el Comité Internacional de Rescate, (IRC por sus siglas en inglés) los refugiados, concretando esta idea, “son las personas que huyen de sus hogares a causa de conflictos violentos u otra interrupción en el bienestar de sus vidas como producto de estos fenómenos. Algunos pasan largos años en campos de refugiados, separados de la vida normal y pueden experimentar dificultades físicas y traumas psicológicos” (IRC, 2015). Entre estos campos de refugiados, se encuentran los establecidos por las Naciones Unidas en distintas regiones como el Kakuma, Dagahaley, Hagadera, Ifo, en Kenia, integrando los campamentos de Dadaab; Zataari, en Jordania; Pugnido, en Etiopía; Panian, en Pakistán; y los campamentos de auto-asentamiento como Yida, en Sudán del Sur; Katumba y Mishamo, en Tanzania.

A pesar de que el concepto de refugiados no sub-clasifica a los individuos, para los países receptores es de suma importancia reconocer los subgrupos que solicitan admisión con el fin de manejar los recursos disponibles de una mejor manera. Como consenso general se han categorizado a los siguientes grupos: Refugiados Primarios, Solicitantes de Asilo y Víctimas de Tráfico Humano. Para el gobierno de Estados Unidos, se suman otros grupos que son reconocidos como refugiados: los Inmigrantes Especiales de Iraq y Afganistán, los Asiáticos- Americanos y los cubanos y haitianos entrantes. (ORR, 2007). En este trabajo se utilizará el término “refugiado” a

todos estos grupos porque todos son elegibles para recibir los servicios de ORR y que más adelante serán descritos.

Desde la realidad de los procesos sociales que rigen la integración de los refugiados, el diagnóstico inicial realizado, con un enfoque cualitativo, a partir de la revisión bibliográfica, la observación al proceso de integración y los intercambios con especialistas de administración de programas de reasentamiento, y reflexiones realizadas alrededor de las contradicciones identificadas en la situación problemática analizada, condicionan razones para que el autor privilegie la necesidad y el propósito declarados en el planteamiento de las **preguntas de investigación**:

*¿Qué oportunidades pueden encontrar los refugiados en los programas sociales del Condado Este de San Diego para lograr una integración adecuada a una nueva cultura?*

*¿Cuáles son los mayores obstáculos que deben enfrentar los refugiados que hacen parte de los programas sociales en el condado Este de San Diego para conseguir una integración adecuada a una nueva cultura?*

En consecuencia, el **objetivo** que se plantea es investigar y analizar cómo los refugiados aceptados en los programas sociales en el Condado Este de San Diego alcanzan la integración social y económica a la cultura americana.

De la misma manera, se enumeran los siguientes **objetivos específicos**:

- *Analizar si el proceso de reasentamiento contribuye o no a la integración de los refugiados en el Condado Este de San Diego de los Estados Unidos.*
- *Investigar si la orientación de los programas sociales administrados por el sector público y privado contribuyen al proceso de integración de los refugiados en el Condado Este de San Diego.*
- *Conocer los obstáculos centrales a los que se vieron enfrentados los refugiados del Condado Este de San Diego una vez cumplieron el tiempo dentro del programa de servicios de empleo e iniciaron el proceso de integración social.*

Con la **hipótesis** planteada que *el éxito de integración de los refugiados ha dependido en gran parte de la comunidad de acogida, el dominio del idioma, la educación, servicios de salud, costumbres, vivienda, conexiones sociales y pertenencia, sin necesariamente haber participado*

*en los programas de servicios de empleo*, se sostiene que la ciudad y la comunidad receptora juegan un papel significativo en el proceso y las estrategias de integración auto-dirigidas.

Para entender el tejido urbano actual para la integración de los refugiados, primero se explica el concepto de integración de refugiados, y se ubica el reasentamiento dentro del contexto histórico de la inmigración de los Estados Unidos. En el capítulo 2, se discute la situación global de los refugiados. El capítulo 3 analiza los problemas globales contemporáneos para entender con mayor profundidad las causas actuales de este fenómeno, realizando un análisis histórico-social que exponga este fenómeno, explorando las íntimas relaciones entre todas las dimensiones del mundo: las naturales y las sociales; con vistas a permitir una cabal aproximación sistémica de la realidad.

El Capítulo 4 examina los modelos de integración, proceso de incorporación social, económico y político de los refugiados.

El capítulo 5 proporciona la metodología un estudio de caso de la comunidad de refugiados iraquíes en la ciudad El Cajón, para ilustrar las implicaciones a largo plazo de la experiencia de reasentamiento e integración. Finalmente, el capítulo 6 concluye con una debate de los parámetros donde ocurre el proceso de integración exitoso, con la discusión de resultados y análisis.

## **Capítulo I**

### **Refugiado, reasentamiento e integración**

En la mañana de julio 17 del 2012, Ali y su familia arribaron al aeropuerto de San Diego, California, luego de haber recibido admisión como refugiados iraquíes en los Estados Unidos. El viaje fue el final de una larga espera de más de siete años, en un campo de refugiados a las afueras de Amman, Jordania. Ese día marcó el inicio de una nueva vida, que estaría llena de imborrables memorias. Era el comienzo de una etapa de aculturación, integración, de sobreponerse al desasosiego. A lo que Bauman ha acuñado como la entrada a la “modernidad líquida”, donde los “pilares sólidos que apuntalaban la identidad del individuo, un estado fuerte, una familia estable, un empleo indefinido, se han ido licuando hasta escupir una ciudadanía acongojada por la zozobra permanente y el miedo a quedarse atrás” (Bauman, 2016).

Históricamente, las migraciones irregulares y de solicitantes de asilo, como la de la familia de Ali, han dominado el discurso sobre refugiados dentro y entre los gobiernos. En virtud de todo, relativamente en raras ocasiones, la discusión acerca de los refugiados se desvía más allá de este enfoque que casi siempre ha estado en los temas de la integración y la globalización, especialmente en los países desarrollados que se enfrentan a la necesidad de dar respuesta a su población cada vez más diversa. Mientras tanto, otras áreas de actividades relacionadas con los refugiados han ignorado este asunto en gran medida.

García Canclini (1999) reitera la importancia de estudios culturales dentro del tema de la globalización e integración. Para este autor, la globalización aborda “la aceleración de la economía”, donde se desvanecen para el mercado las fronteras territoriales y la desregularización financiera, las oleadas de movimiento migratorio y lo multicultural conducen el evento global. Canclini se desvía de lo económico y político de la globalización y se inserta en el campo cultural, expone que más que un orden social, es el “resultado de múltiples movimientos, en parte contradictorios, con resultados abiertos, que implican diversas conexiones” (Canclini, 1999: 47). Alude que las relaciones transfronterizas se vuelven más concluyentes que la representatividad nacional y las asociaciones multiculturales que la filiación con una cultura particular.

La globalización y su corolario en la cultura descuellan en un complicado proceso de construcción de identidad en el individuo, substancialmente para el agente que transita entre distintas naciones. El amasijo de costumbres o hibridación de creencias y prácticas de disímiles etnias que comparten culturas, la exclusión y cisma entre culturas resultan en una distinción continua de comunidades de etnias con características específicas. De esta manera, la cultura de un país receptor de refugiados se trasmuta por la incorporación que se hace de otras culturas, por lo tanto, se confunde, la estructura y evolución de la identidad. La identidad del refugiado se exaspera por las nuevas experiencias de continuidad a través de los medios de comunicación, resultando en una compleja integración de identidades.

Por otra parte, Smith (2003) discute sobre el obstáculo de hablar de una cultura homogénea, para él, se debería abundar y hablar de “culturas”. Instituye que existe una generalización en el globalismo, donde lo cotidiano se comienza a cuestionar por sistemas de comunicación innovadores. Conjuntamente, Smith disputa que “una cultura global ofrece un poderoso elemento a-histórico dentro de un marco universal o cosmopolita (Smith, 2003: 279).

De la misma manera, la obra de Sassen (2001) expone el neologismo “ciudad global” y añade un valor histórico-económico y cultural para reconocer las reciprocidades de la globalización, así como aflora la preeminencia de las tradiciones y costumbres que se diseminan en grandes espacios y que son las que extienden la cultura nacional. Las mismas son fundamentadas en el análisis sobre “la integración del refugiado a su nueva cultura y la manera en que permanece fiel a su cultura de origen” (Sassen, 2001). La identidad cultural se dificulta por las nuevas experiencias de continuidad a través de los medios de comunicación, dando como resultado “una colación donde resulta compleja una integración local” (Robins, 2003).

Robins afirma que los lugares facilitan el asentamiento de los refugiados y los inmigrantes en las nuevas sociedades. Este proceso lo describe como la absorción, la aculturación, asimilación, incorporación o integración revelando la complejidad y la ambigüedad asociada con el tema. Argumenta, que la “integración es un concepto caótico: una palabra usada por muchos, pero entendida de manera diferente por la mayoría (Robins, 1998: 118).

De igual manera, el autor concuerda que el reasentamiento es un tema que merece ser tomado en serio por los encargados de dar forma a su política y las personas que dirigen estos

programas. Por lo tanto, es el momento para darle continuidad a lo iniciado por Troeller en 2002. El reasentamiento implica la selección y transferencia de refugiados desde un estado a un segundo o tercer estado en el que se ha buscado protección y que ha aceptado admitir a las personas como refugiados con la condición de residente permanente. El estado siempre asegura la protección contra la devolución y proporciona a un refugiado reasentado y a su familia o dependientes con acceso a los derechos similares a las de los nacionales.

David Fitzgerald (2014) analiza este complejo fenómeno de la asimilación desde el punto de vista de la sociología de las migraciones internacionales. El autor menciona los intentos realizados por Park y Burgess (1924) y Warner y Srole (1945) cuando se iniciaron los estudios de asimilación en los Estados Unidos. Se define, de esta manera, la asimilación como “un proceso de interpenetración y fusión en personas y grupos”. Abunda Fitzgerald, que estos grupos adquieren la capacidad de compartir sus experiencias e historias, incorporando con ellos una vida cultural común, donde ambos, el nuevo inmigrante y el nativo, “crean una nueva entidad nacional” (Fitzgerald, 2014). Se hace referencia, con el mismo paralelismo a los estudios incorporados por Milton Gordon (1964) sobre los diferentes modos de asimilación: “la anglo-conformidad, el crisol de razas o *melting-pot*, y el pluralismo. La Anglo-conformidad es asumida por los inmigrantes como una novedad, copiada, en los Estados Unidos un concepto de incorporación, explorado por Horowitz (1975).

Sin pretender impugnar deferencias, no sería correcto ver éstas como las únicas formas en las que el reasentamiento puede ser utilizado para promover el mandato del ACNUR. Cuando se utiliza estratégicamente, el reasentamiento no sólo tiene muchas otras funciones, pero también tiene la capacidad de influir en muchas más vidas, y no solamente en las de los refugiados seleccionados para la reubicación. Además, ha sido utilizado para realizar una gama muy amplia de funciones, incluyendo, entre otros aspectos, actuar como un incentivo para que los estados de acogida entablen un diálogo con el ACNUR y otros actores claves; fortalecer la participación de la sociedad civil y la capacidad en el ámbito de la protección de los refugiados; proporcionando un incentivo ofrecido a los países de primer asilo para mantener abiertas sus fronteras en situaciones de afluencia masiva, evitando el retorno forzado de personas o grupos y como un incentivo para disuadir a los países a no devolver a los refugiados; ayudando a

descongestionar y/o a consolidar los campamentos y así mejorar las condiciones de vida de los que se quedan; reducir los movimientos de poblaciones de los campamentos a las zonas urbanas; promover esta política en los estados anfitriones para abrir el acceso a las oportunidades de subsistencia, la salud, la educación, el empleo y otros derechos en los países de primer asilo (Brick, 2010).

Cada una de las funciones anteriores de reasentamiento se centra principalmente en el país de primer asilo y de los refugiados en ese contexto. Existen, sin embargo, otros beneficios que se derivan del uso estratégico del reasentamiento que tienen un rango geográfico más amplio.

En un contexto regional, el reasentamiento puede ayudar a equilibrar las cargas y las responsabilidades de los países de acogida, fomentar el diálogo abierto sobre la manera de fortalecer la protección de refugiados y reducir la influencia de tráfico de personas y la trata de personas. También puede contribuir a la reducción de la influencia de algunos de los factores *push-pull* en las migraciones que participan en los movimientos de refugiados. Los programas de reasentamiento se han mostrado en beneficio de los países receptores de muchas maneras. Los que vienen, traen consigo muchas habilidades y atributos que contribuyen no sólo a la economía sino también a la estructura social y cultural del país, ofreciendo, por ejemplo, mano de obra altamente calificada, enriquecimiento de idiomas, distintas religiones, y distintos tejidos sociales inter-culturales. Por otra parte, los programas de apoyo puestos en marcha para reasentamiento de los refugiados contribuyen a fomentar actitudes positivas hacia los refugiados y a influir sobre los efectos en términos de apoyo a los solicitantes de asilo.

Además, es pertinente señalar que han existido casos, aunque poco frecuentes, cuando el reasentamiento ha contribuido a la intermediación de los dividendos de protección en el país de origen. En general, esto sólo sería posible si el país tiene un gobierno relativamente estable que se ha preparado (por lo general bajo presión sostenida de otros estados) para participar en las discusiones multilaterales. La participación del Gobierno de Vietnam, por ejemplo, fue fundamental para las conciliaciones del Plan General de Acción para los Refugiados de Indochina 1989-1996 (Hohm y Moser, 1999).

A finales de la década de 1990, el reasentamiento fue visto como la “tercera” solución duradera, la que sólo tenía relevancia cuando ni la repatriación ni la integración en el país de primer asilo era una opción.

En este sentido, autores como Sargent y Moser (1999), han coincidido que el proceso o tránsito de los refugiados en general se da de una manera prioritaria para ser admitidos en los países desarrollados. Aunque, se observa que los individuos que solicitan refugio por cuestiones disímiles en países vecinos, no tienen otra opción que poner su vida a salvo, sobrevivir y luego pensar en emigrar hacia un país que les dé entrada. De esta manera, se observa que los países receptores que ofrecen mayor número de visas humanitarias son Estados Unidos, Canadá, Alemania, Australia, Inglaterra y Francia. Sin embargo, en el siguiente trabajo se analizará con mayor profundidad este fenómeno en Estados Unidos.

Se plantea que la integración en el país de refugio, es considerado por la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR) como una de las tres posibles soluciones duraderas a los problemas de los refugiados. Por tanto, puede ser considerado como el objetivo del proceso de solución: si se logra, el problema de esta población puede considerarse resuelto. Esto hace que sea imperativo definir con rigor suficiente la integración de los refugiados en los países donde se solicita sean aceptados para evaluar si verdaderamente es integrado.

La mayor parte del interés en la integración de los refugiados proviene de los profesionales, y pocos intentos se han hecho para definir el término con algún grado de precisión. Dos ejemplos de la insuficiencia de las definiciones oficiales se citan a continuación: El Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados define la integración como “el proceso por el cual se asimila al refugiado en la vida social y la economía de una nueva comunidad nacional” (Yu, 2007). Esta definición es claramente insatisfactoria, es tautológica, ya que simplemente reemplaza el término para definir con una palabra que se presume que es sinónimo. En sociología, el concepto de integración tiene sus raíces en las ideas de Emile Durkheim sobre cómo una sociedad se mantiene unida. Estas ideas fueron desarrolladas por Parsons (1951) cuando se refiere a que “la integración es apreciada cuando se tienen la compatibilidad de los componentes del sistema, y el mantenimiento de las condiciones de la singularidad del sistema dentro de sus límites enfrente de su entorno” (Parsons, 1951).

En los estudios de migración, sin embargo, el término no fue utilizado hasta finales de 1950, en su lugar, los autores hablaron de aculturación. Esta se define como el cambio de cultura que resulta, de continuo y de primera mano, el contacto entre dos grupos culturales (Redfield, Linton y Herskovits, 1936), o de adaptación: “la interacción mutua de los individuos y de las colectividades y su respuesta a determinados entornos físicos y sociales” (Goldlust & Richmond, 1974). Otros usaron términos como asimilación o absorción (Eisenstadt, 1954). Estos últimos términos, sin embargo, son menos neutrales, pues implica que los migrantes son convertidos en una parte indistinguible de la población de acogida.

En el debate sobre los procesos de aculturación, hay tres orientaciones: los que quieren que todos los inmigrantes adopten la cultura de la mayoría dominante, los defensores de un “melting-pot” (la mezcla de culturas y razas para producir una nueva cultura nacional), y los que están a favor de un pluralismo étnico donde las comunidades conservan gran parte de su cultura de origen y el país se convierte en una federación de nacionalidades (Price, 1969).

En este sentido, se puede apreciar que el ajuste social y económico de los refugiados en Estados Unidos ha sido un proceso relativamente exitoso y rápido en general. Aunque se observa que el recibir a un mayor número de refugiados con menor educación, la incapacidad para hablar inglés o el analfabetismo pudieran ser los resultados de tener perspectivas menores de empleo y autosuficiencia.

Sin embargo, la Oficina de Reasentamiento de Refugiados en Estados Unidos señala que, a pesar de los obstáculos que enfrentan, los refugiados están entrando a la fuerza laboral a un ritmo bastante alto y no hay pruebas de que los recién llegados generen una dependencia a largo plazo de los programas de asistencia pública.

Además, se ha planteado que las condiciones adversas que presentan los refugiados, a comparación de otros grupos de inmigrantes, impiden su total integración social y económica. Se pueden citar los factores ocasionados por la experiencia traumática que sufren estos primeros grupos, sus redes sociales de paisanos o familiares, el bajo capital humano que poseen, las barreras del idioma, la exposición a nuevas culturas y prácticas religiosas, así como los servicios ofrecidos que se reducen a entrenamiento laboral, dejando de lado un enfoque integral que permita a los refugiados una inserción al lugar de arribo con calidad social.

Existe un sustancial cuerpo de literatura que ha documentado los múltiples aspectos de la integración de los refugiados, a la vez que se debate críticamente el término en sí mismo (Castles et al, 2001). Los primeros escritos se enfocaban sobre teorizar el proceso de circulación y recepción dentro de los países de acogida (Kunz, 1981). La presente investigación ha identificado hasta el momento que el proceso de integración de los refugiados en el Condado Este de San Diego ha estado influenciado por el entorno institucional de la sociedad de acogida, así como las capacidades personales de esta población. Algunos teóricos sobre el tema han descrito indicadores de integración, tales como el de “Dominio Funcional y Social” (Zetter et al., 2002b); “Indicadores de Integración”, donde se esbozó un marco teórico para identificar los indicadores claves de la integración de los refugiados en Europa (Ager y Strang 2004).

Posteriormente, Ager y Strang (2008) consideran que el marco como una teoría de alcance medio, busca proporcionar una estructura conceptual coherente para considerar lo que constituye los componentes clave de la integración. El marco tiene cuatro dominios de integración. Esto incluye las variables anteriormente mencionadas como el empleo, la vivienda, la educación y la salud. Estos se dice que son no sólo los indicadores de la integración, sino también “medios posibles para apoyar el logro de la integración de los refugiados”. Existen a su vez conexiones sociales que incluyen puentes sociales, los lazos sociales y vínculos sociales. Conceptos ampliamente ignorados por parte de los programas sociales de integración con enfoque socio-económico y de empleo.

En otra discusión sobre las teorías que rigen el proceso de integración, Polzer (2008) argumenta que existe muy poca información disponible sobre el éxito de la integración de refugiados, especialmente en países en vías de desarrollo. Existen algunos estudios sobre aquellos que logran integrarse en los países desarrollados (Portes, 1969). Sin embargo, son muy pocos los que describen la experiencia de los refugiados que han recibido oficialmente una protección plena y duradera por parte del estado anfitrión a través de la residencia permanente o la ciudadanía o han alcanzado un estado de “integración local” . Algunas excepciones se aprecian en casos en los que el derecho de integración fue cuestionado o negado por los programas gubernamentales de repatriación (Bakewell, 1999), o por la constante necesidad de esconderse de los funcionarios (Sommers, 2001) o donde la integración terminó en

demostraciones de violencia. Algunas razones de esta cobertura limitada de la integración “exitosa” incluyen el escaso acceso a programas establecidos para facilitar el auto reasentamiento (Crisp, 2004) y el enfoque angustioso de las soluciones duraderas y no duraderas de los campamentos, la repatriación y el reasentamiento (Jacobsen, 2001). Además, la orientación política general de los estudios sobre refugiados y migración forzada hace que los refugiados que tienen éxitos para integrarse, parezcan poco interesantes para muchos académicos e instituciones profesionales porque estos no necesitan tanta ayuda. También hay dificultades logísticas para identificar y muestrear personas dispersas y no inmediatamente distinguibles de la población general (Vigneswaran, 2007). Por último, para muchos refugiados, la invisibilidad de la integración es una opción estratégica, añadiendo una dificultad ética a los estudios que buscan hacer visible a las personas que han decidido permanecer en el anonimato.

El argumento que torna visible a los grupos que son excluidos y pasados por alto por las instituciones o los académicos suele ser que son marginales y vulnerables (Sender y Johnston, 1996; Malkki, 1997; Bean et al., 2001). Esto es indudablemente importante, pero se sostiene que es igualmente importante ser consciente de aquellos cuyas experiencias de integración han tenido éxito. Permitir que la integración exitosa permanezca invisible y no reconocida tiene un impacto en la comprensión de los procesos de adaptación e integración de refugiados y perpetúa la idea de que los refugiados son eternamente vulnerables y dependen de la intervención institucional. Por ejemplo, la idea del refugiado dependiente de los programas sociales, costándole recursos al Estado, sobre todos, a los contribuyentes. El objetivo es claramente no redificar o imponer la etiqueta de “refugiado” aun cuando los individuos se integren, sino poder, como académicos, rastrear a los individuos a medida que pasan del estatus de “refugiado” a otros estatutos, como “ciudadano” o “local” (Polzer, 2008).

Conjuntamente, se sostiene que la invisibilidad de los refugiados integrados no es sólo una función de las preconcepciones metodológicas, políticas en el campo de los estudios sobre refugiados. Polzer sugiere que es también un resultado de los procesos más generales de categorización (Polzer, 2008). Estos procesos afectan a una amplia gama de instituciones y actores que recogen y procesan información sobre grupos sociales, incluidos los refugiados. El sesgo de los estudios de refugiados contra el estudio de la integración se ve reforzado por un

punto ciego epistemológico que hace mucho más difícil distinguir a los integrados y los no vulnerables como parte de la población total a estudiar.

Agrupar a los individuos en categorías es uno de los procesos sociales más básicos (Jenkins, 2000). No se puede pensar ni actuar socialmente sin tener en cuenta a los grupos sociales, y las instituciones no pueden funcionar sin ellos. El proceso de categorizar a las personas en grupos, haciendo hincapié en ciertas características sobre otras y dibujando límites, inevitablemente hace que la gente particular se torne invisibles. Esto se aplica a una amplia gama de contextos en los que tiene lugar la categorización, desde el etiquetado burocrático hasta la operacionalización de los conceptos académicos; a través de la categorización de los sujetos de investigación, y la construcción de grupos sociales dentro de una comunidad. La categorización claramente no puede y no debe ser evitada, pero un aspecto clave de la investigación académica científica social es una conciencia crítica de la construcción de categorías. Esto incluye una conciencia de cómo se utilizan los datos construidos por las instituciones, cómo se evalúan las reclamaciones de grupos hechas por las comunidades sobre sí mismos y otros, pero también cómo se forman y manipulan las categorías que se construyen.

En la presente investigación se yuxtapone directamente las formas en que tres tipos diferentes de categorización se han aplicado a las mismas personas: burocrático, académico y social. Así, existen numerosas maneras de pensar en la categorización en las ciencias sociales. El trabajo seminal de Barth, "Grupos Étnicos y Límites", presenta razones y contextos para la construcción de categorías sociales como oposiciones más que descripciones inherentes, así como enfatizar el mantenimiento de esas categorías "a pesar de la participación y pertenencia" de los grupos construidos (Barth, 1969: 10). En su análisis de los enfoques sociológicos de las divisiones sociales, como el género, la etnia y la raza, Anthias (1998) enfatiza también que las categorías son "realidades sociales" y sostiene que es necesario tener en cuenta su relación experiencial, intersubjetiva, organizacional y formas representacionales. La teorización de Scott sobre cómo el estado moderno construye categorías simplificadas y estandarizadas para controlar su territorio y su población se centra en la finalidad institucional de las categorías, así como en sus impactos sociales y en cómo se resisten (Scott, 1998). Las cinco características del etiquetado burocrático-estereotipaje, conformidad, designación, desagregación de la identidad

y relaciones políticas de poder, son también señales útiles para la micro-política de ciertos tipos de categorización (Zetter, 1991).

Teniendo en cuenta la preocupación por cómo las categorías hacen invisible a las personas, y seleccionando selectivamente a los teóricos anteriores, Polzer plantea seis elementos de categorización que se consideran más relevantes para la creación de la invisibilidad: parcialidad, funcionalidad, confusión, inmutabilidad, auto-confirmación y negociabilidad (Polzer, 2008).

Parcialidad significa que todas las categorías tienen una fuente: un actor o actores que construyen la categoría. La categoría no existe aislada de las características de esos actores y sus intenciones (Barth, 1969), por lo que las categorizaciones deben ser siempre analizadas desde una perspectiva particular y parcial. Como se observa en, las perspectivas del estado, un censo de demografía académica y un consejero local se mostrarían muy diferentes al describir a las mismas personas.

La funcionalidad se refiere al hecho de que las categorías son funcionales para las instituciones o colectivos sociales que las crean y las utilizan. Esta funcionalidad define las características de la categoría. Además de exigir una simplificación y estandarización de las características, tal y como han discutido Scott, Zetter y Anthias, a las que los dos últimos se refieren como estereotipos, se crea una jerarquía de características en la que algunos tienen precedencia sobre otros en la definición de la naturaleza del grupo y su afiliación. Las personas que no tienen características de alta prioridad, aunque puedan compartir características de orden inferior con el grupo, se hacen invisibles. Por ejemplo, una ONG puede definir a los “refugiados” para distribuir la ayuda, y aquellos que no necesitan o requieren ayuda, por tanto, se tornan invisibles.

La confusión es un aspecto de cómo se implementan las características jerárquicas y funcionales de una categoría. La confusión no sólo homogeneiza a los miembros de la categoría como en el “principio de la atribución colectiva” de Anthias (1998: 516), sino que también se supone que otras características se correlacionan con las características de alta prioridad. Utilizando el ejemplo anterior, la misma ONG que brinda ayuda puede asumir que todos los que necesitan ayuda también son mujeres y se concentran en un solo lugar. Aquellos que no se

ajustan a este grupo con esas características, aunque compartan la misma categoría de refugiados, permanecerán invisibles.

La inmutabilidad se refiere a la relación que tiene la categorización con el cambio en el tiempo. La funcionalidad de una categoría lo sitúa en un momento en particular, cuando se está produciendo la acción o relación que la categoría pretende facilitar. Sin embargo, el proceso de categorización se basa generalmente en una afirmación de atemporalidad, “sentido común” o “naturaleza” (Anthias, 1998: 517). Las categorías, por lo tanto, raramente incorporan una conciencia de las diferentes trayectorias e identidades que los miembros pueden haber tomado anteriormente, ni tampoco permiten a los miembros tomar diferentes trayectorias futuras. La implicación para la invisibilidad es que aquellas personas que toman un camino diferente al supuesto para el grupo pueden salir de la categoría sin verse obligadas a hacerlo. Por ejemplo, los refugiados que están recibiendo ayuda y que se convierten en autosuficientes pueden simplemente dejar de ser considerados como “refugiados” sin que se modifique la caracterización de su categoría (Polzer, 2008). Es decir, cuando transitan de los programas de apoyo de integración (como es el caso del *Wilson Fish y Welfare-to-Work* en San Diego) a la etapa de autosuficiencia, la categoría de refugiado pasa a no ser significativa dentro de algunos escenarios sociales, y para proveedores de programas.

La auto-confirmación se refiere al proceso mediante el cual la impresión de inmutabilidad se refuerza a sí misma a través de la creación de “conocimiento”, datos y un archivo sobre un grupo que utiliza las características y los límites definidos (Foucault, 1972). Por lo tanto, las fuentes de información sobre una categoría son importantes y diferentes tipos de fuentes de información hacen que los grupos sean invisibles de diferentes maneras. Las categorías se construyen a menudo utilizando fuentes de información endógenas. Un ejemplo común son las intervenciones institucionales que definen un “grupo objetivo” sobre la base de la propia intervención. Una ONG humanitaria que sólo ayuda a los refugiados en los campamentos puede definir sólo a las personas que están en los campamentos como refugiados y luego afirmar que están ayudando a todos los refugiados.

La negociabilidad, por último, es el proceso mediante el cual la categorización es siempre un compromiso entre grupos de actores. Un enfoque en la negociación contradice la descripción

de Zetter de etiquetado como designación, sin la participación de los que están etiquetados (Zetter, 1991). De hecho, las personas del grupo definidas pueden tomar parte y responder al proceso de agrupación de varias maneras. En el caso de las categorizaciones institucionales y sociales, pueden abarcarlo, internalizarlo o instrumentalizarlo, o pueden resistirlo y subvertirlo (Scott, 1985, 1998).

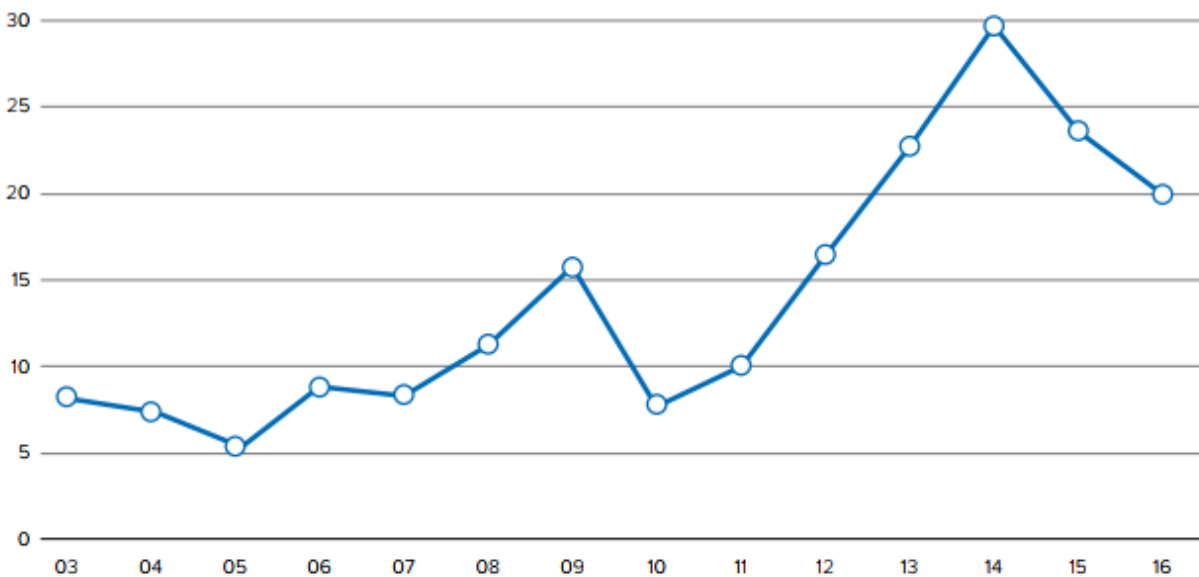
## Capítulo II

### Situación global de los refugiados

*“Para un mundo en conflicto, lo que se necesita es determinación y coraje, no miedo.”*  
Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Filippo Grandi

En las dos últimas décadas, la población mundial de desplazados forzados ha aumentado sustancialmente, pasando de 33,9 millones en 1997 a 65,6 millones en 2016, continuando cada día más en aumento. La mayor parte de este incremento se concentró entre 2012 y 2015, impulsado principalmente por el conflicto sirio, según como se aprecia en la figura 1. Pero este aumento también se debe a otros conflictos en la región, como en Irak y Yemen, así como en el África subsahariana, incluidos Burundi, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Sudán del Sur y Sudán. El aumento de los últimos años ha llevado a un aumento importante en el desplazamiento, donde aproximadamente 1 de cada 160 personas se encuentran en esta categoría, comparado con 1 de cada 113 en la actualidad (ACNUR, 2017).

Figura 1: Número de personas desplazadas por minuto durante 2003-2016



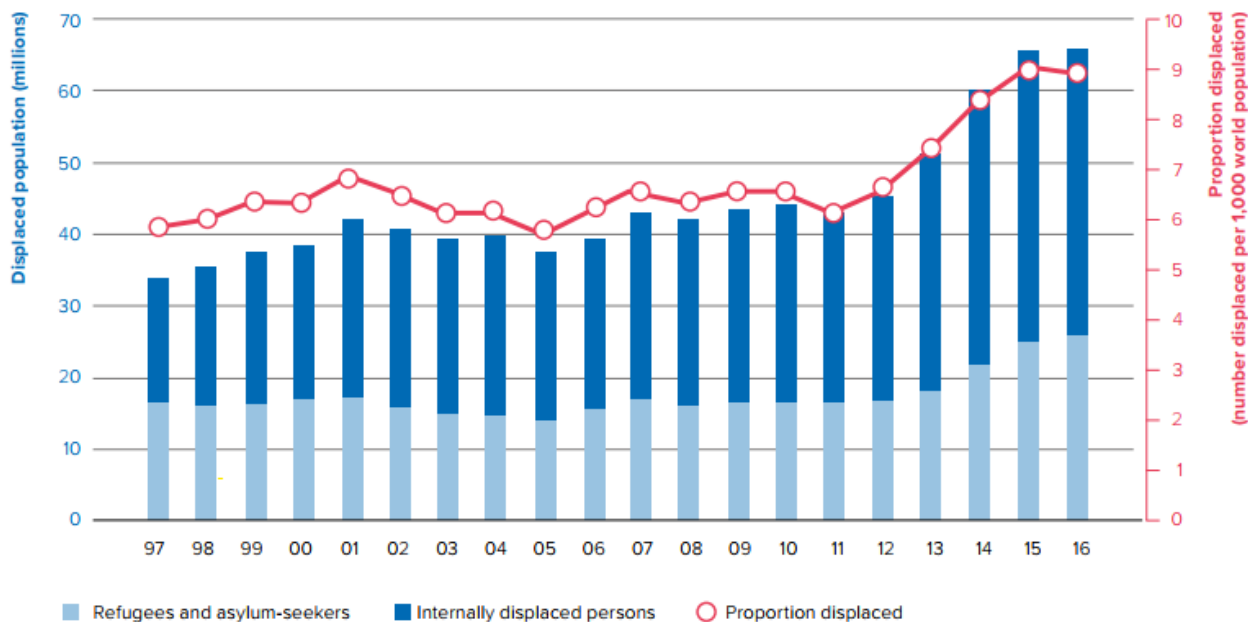
Fuente: ACNUR 2017.

Aunque todavía se mantiene en un nivel récord a finales de 2016, el crecimiento en el número de personas que han sido desplazadas forzosamente se ha desacelerado por primera vez

en los últimos años. A finales de ese año, 65.6 millones de personas fueron desplazadas por la fuerza a nivel mundial como resultado de persecución, conflicto, violencia o violaciones a los derechos humanos. Eso fue un aumento de 300.000 personas comparadas con el 2015, y la población forzosamente desplazada alcanzó récord. Durante ese mismo año, nuevas cifras se vieron en aumento: 10.3 millones de personas fueron desplazadas por casusa de conflictos bélicos o por temor a persecución. Esto incluyó 6,9 millones de personas desplazadas en las fronteras de sus propios países y 3,4 millones de nuevos refugiados y nuevos solicitantes de asilo (ACNUR, 2017).

El número de nuevos desplazamientos fue equivalente a 20 personas obligadas a huir de sus hogares cada minuto durante el 2016. El ACNUR estimó que al menos 10 millones de personas se encontraban en situación de apátridas o en riesgo de convertirse en apátridas en 2016. Sin embargo, los datos recopilados por los gobiernos y reportados al ACNUR indicaban que existían solamente 3,2 millones de apátridas en 75 países. La mitad de la población de refugiado en el 2016 eran niños de menores de 18 años. Donde estos a su vez, representan el 31% de la población mundial total, tal y como se muestra en la figura 2.

Figura 2: Tendencia de desplazamiento global y proporción de desplazados desde 1997 a 2016



Fuente: ACNUR 2017.

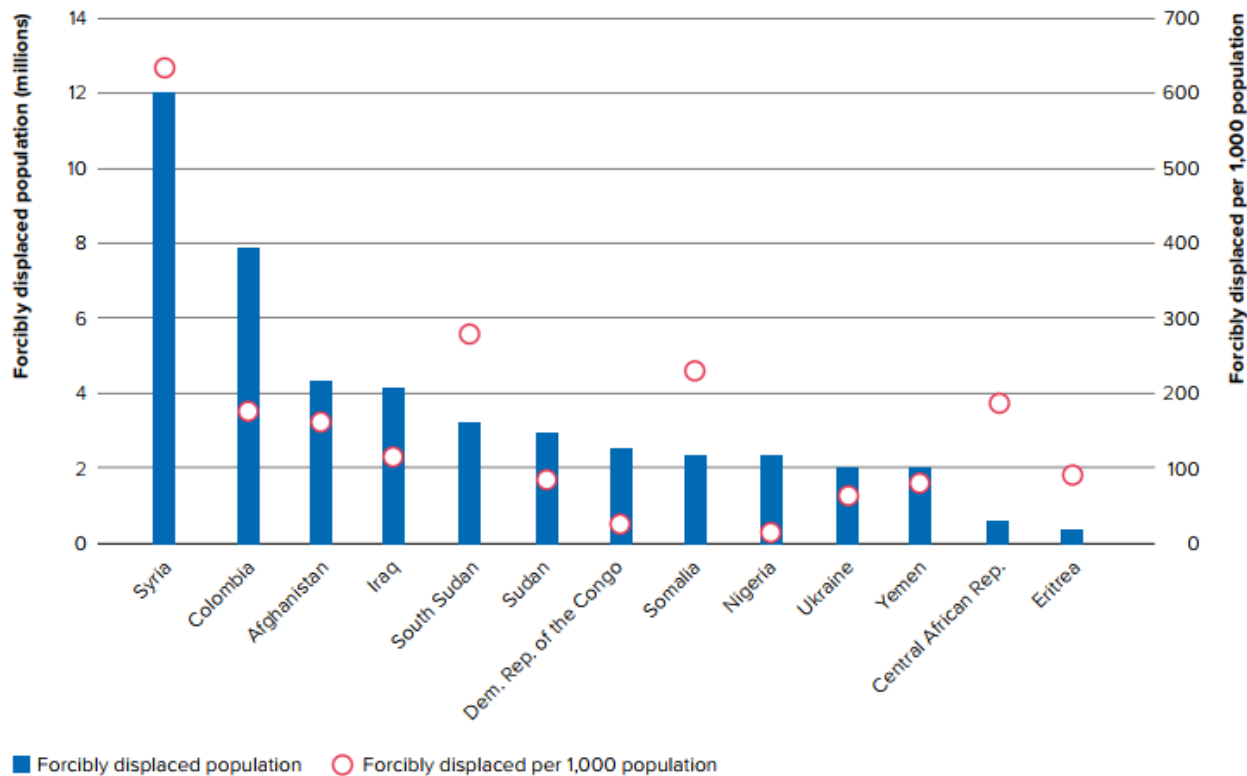
Las naciones en vías de desarrollo acogieron al 84% de los refugiados que se encontraban registrados con la ACNUR, representando unos 14,5 un millón de personas. Los países menos desarrollados proporcionaron asilo a un 28% del total mundial, con 4,9 millones de refugiados. Algunos países se vieron especialmente afectados por el desplazamiento forzado durante el año 2016. Los sirios, por ejemplo, siguieron siendo la mayor población desplazada por la fuerza, con 12 millones de personas a finales de 2016; que incluía 5,5 millones de refugiados, 6,3 millones de desplazados internos y cerca de 185 000 solicitantes de asilo. Los colombianos eran el segundo grupo con 7,7 millones de desplazados forzosos, en su mayoría dentro de su país. Un total de 4,7 millones de afganos también fueron desplazados por la fuerza, de los cuales 1,8 millones eran desplazados internos y 2,9 millones eran refugiados o solicitantes de asilo. Otras grandes poblaciones desplazadas a finales de 2016, las que tienen más de 2 millones de personas desplazadas, internamente o como refugiados o solicitantes de asilo, fueron Irak con 4,2 millones; Sudán del Sur 3,3 millones; Sudán 2,9 millones; República Democrática del Congo 2,9 millones; Somalia 2,6 millones; Nigeria 2,5 millones; Ucrania 2,1 millones y Yemen 2,1 millones.

En cuanto a los desplazados forzados, como euritmia de su población nacional, la República Árabe Siria, Siria, fue la más afectada. Con 650 de cada 1000 personas desplazadas forzosamente, Siria es el único país en el que la experiencia del desplazamiento forzado afecta ahora a la mayoría de la población. Los siguientes países más afectados fueron Sudán del Sur, con 259 desplazados forzados por cada 1000 y Somalia con 238. Otros países donde más de 1 de cada 10 personas fueron desplazadas a fines de 2016 incluyeron Afganistán, la República Centroafricana, Colombia e Irak (ACNUR, 2017).

Si bien la magnitud del desplazamiento forzado generado por el conflicto en Siria pudo haber reducido el impacto entre otras crisis y conflictos, existieron también otras emergencias que tuvieron profundas consecuencias durante el 2016, como se muestra en la figura 3. Estas continuaron causando importantes necesidades humanitarias, especialmente en los países menos capaces de responder a ellas. La guerra en Sudán del Sur, por ejemplo, aceleró nuevos desplazamientos internos, aumentando en la segunda mitad del año; donde en general, la población de refugiados aumentó en un 85% durante el año. Del mismo modo, la población de refugiados de Burundi aumentó en un 39% durante 2016, mientras que la población desplazada

en ese país cuadruplicó a 141,200 personas. También en Afganistán, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Eritrea, Iraq, Libia, Sudán, Ucrania y Yemen se produjeron conflictos y enfrentamientos violentos, que provocaron nuevos desplazamientos e impidieron los retornos (ACNUR, 2017).

Figura 3: Proporción de la población desplazada por la fuerza y población forzada a desplazarse- finales de 2016



Fuente: ACNUR 2017.

De esta manera, durante el 2016, la crisis de refugiados del sur de Sudán fue la que más creció en el mundo. El gran número de niños, niñas y mujeres embarazadas entre los refugiados del sur de Sudán hizo que la respuesta humanitaria fuera particularmente difícil. Sudán del Sur y los países vecinos figuran entre los países más pobres y menos adelantados del mundo, con recursos limitados para atender las necesidades y desafíos relacionados con el alojamiento de personas desplazadas.

Aunque la mayoría de los refugiados permanecieron cerca de sus territorios de origen, algunos se trasladaron más lejos, a menudo buscando protección internacional en un pequeño

número de países. En el 2015 y el 2016, muchas personas arriesgaron sus vidas para cruzar el mar Mediterráneo en busca de seguridad y protección. Como resultado, algunos países de Europa experimentaron un aumento en su población de refugiados y solicitantes de asilo. Por ejemplo, en Alemania, esta población se elevó a 1,3 millones de personas a finales de 2016, mientras que en Suecia llegó a 313.300.

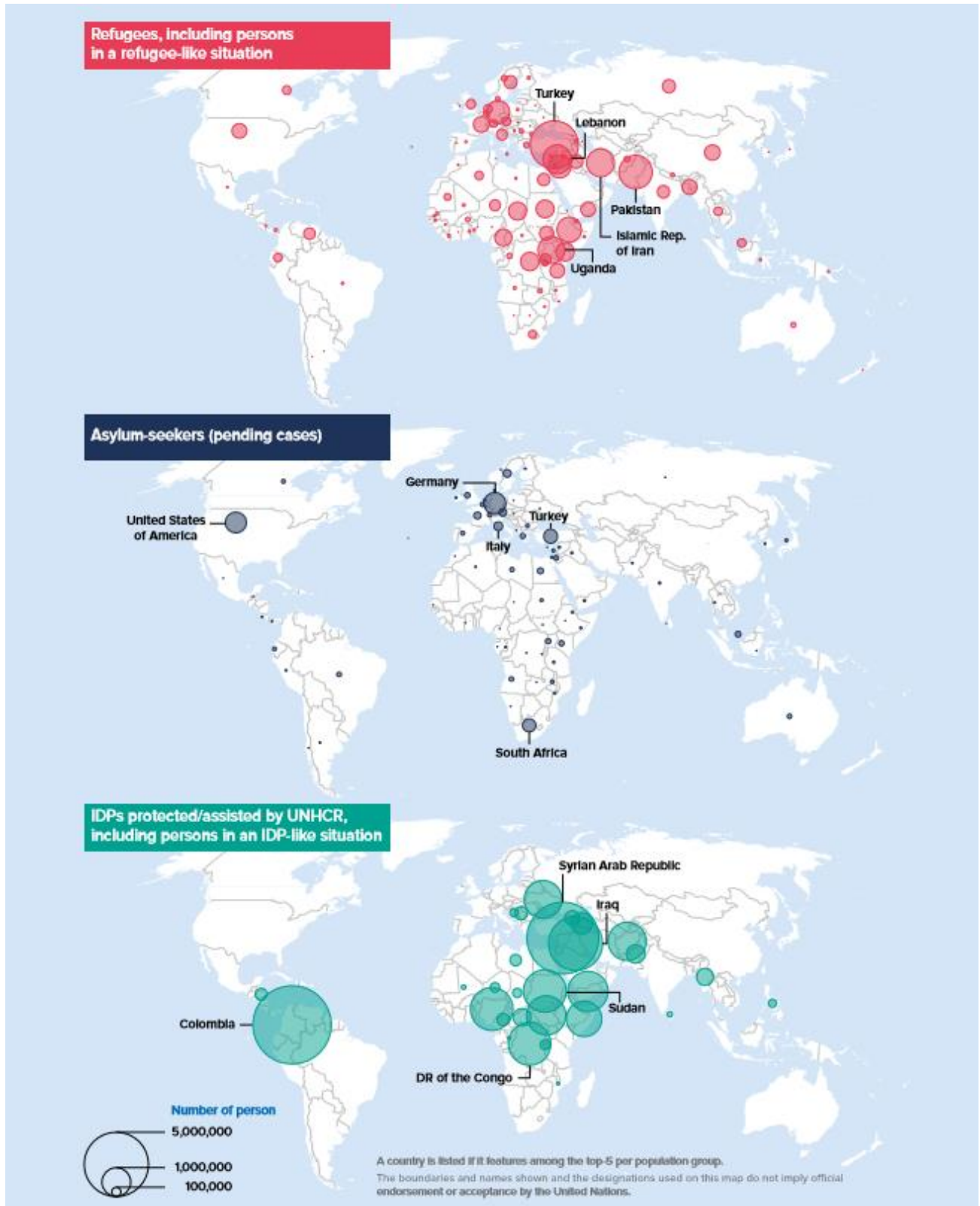
Como era de esperar, alrededor de la mitad de los refugiados en el 2016 eran niños. Sin la protección de la familia o los parientes, los niños no acompañados y separados estuvieron expuestos particularmente en riesgo de explotación y abuso. El número de niños que se informó que solicitaron asilo alcanzó 75.000 durante el año, aunque este número se considera una subestimación (ACNUR, 2017).

Sin embargo, más refugiados y personas desplazadas regresaron a sus países o zonas de origen que en 2015. En 2016, alrededor de medio millón de refugiados regresaron a sus países de origen, la mayoría a Afganistán, Somalia y Sudán, en comparación con 201.400 en 2015. Alrededor de 6,5 millones de desplazados internos volvieron a sus zonas de origen, lo que representó el 18% de esa población.

En general, la población mundial de refugiados ascendió a 22,5 millones a finales de 2016, incluidos 5,3 millones de refugiados palestinos bajo el mandato de la UNRWA, y 17,2 millones de refugiados bajo el mandato del ACNUR. Se observa que la población de refugiados bajo el mandato del ACNUR aumentó en un 65% en los últimos cinco años, tal y como se muestra en la figura 4. Por otra parte, durante el 2016, el ACNUR refirió a 162,600 refugiados a los estados para su reasentamiento. Según las estadísticas gubernamentales, 37 países admitieron 189,300 refugiados para el reasentamiento durante ese año, incluidos los reasentados con asistencia del ACNUR. Los Estados Unidos admitieron el número más alto, con 96.900 admisiones.

Los refugiados pueden ser reconocidos en un grupo o prima facie, o pueden ser reconocidos como refugiados después de haber sido sometidos a un proceso de determinación individual del estatus. En 2016, había unos 2,3 millones de refugiados recién reconocidos. De ellos, más de la mitad fueron reconocidos en forma de grupo o prima facie, 1,4 millones, y el resto fueron reconocidos después de la determinación individual de la condición de refugiado, 876,900 (ACNUR, 2017).

Figura 4: Poblaciones de interés para el ACNUR por categoría a finales del 2016

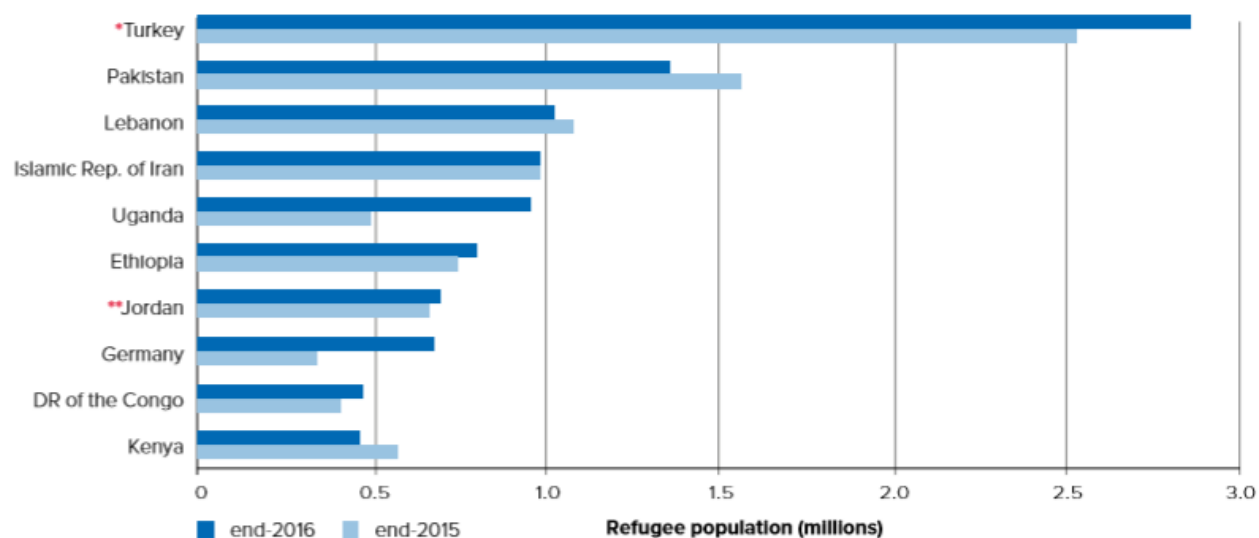


Fuente: ACNUR 2017.

El conflicto en Siria dominó las cifras de refugiados nuevos en 2016 con 824.400 personas. Sin embargo, las crisis en el África subsahariana también condujeron a un movimiento significativo de refugiados. En el segundo semestre de 2016 existían 737.400 nuevos refugiados, principalmente en la segunda mitad de 2016, seguidos de Burundi, con 121.700 refugiados nuevos, Irak 81.900, Eritrea 69.600, Afganistán 69.500 y Nigeria 64.700. Contrarrestando estas tendencias de crecimiento, también se dieron 552.200 regresos de refugiados durante el año, así como aproximadamente 189.300 personas reasentadas y 23.000 naturalizaciones conocidas de refugiados (ACNUR, 2017).

Debido principalmente a la crisis en Siria, el número de refugiados en Europa continuó en aumento. Al final del año, Turquía acogía el mayor número de refugiados, 2,9 millones, en su mayoría procedentes de Siria, mientras que el resto de los países europeos acogía a 2,3 millones de refugiados. El África subsahariana acogió a un número cada vez mayor de refugiados (lo que representa un aumento del 16% respecto de 2015, debido principalmente a los refugiados de Burundi, la República Centroafricana, la República Democrática del Congo, Eritrea, Somalia y Sudán del Sur. En el África subsahariana, la inmensa mayoría de los refugiados permaneció en los países vecinos inmediatos, según se aprecia en la figura 5.

Figura 5: Principales países de acogida de refugiados



\* Estimación de refugiados sirios por parte del gobierno de Turquía.

\*\* Incluye 33,100 refugiados iraquíes registrados en el ACNUR en Jordania. El Gobierno estima que a finales de marzo de 2015 el número de iraquíes ascendió a 400,000 personas.

Fuente: ACNUR 2017.

De esta manera, se reafirma que la misión de la ACNUR es proteger y brindar asistencia a las personas más vulnerables de la tierra es cada vez más complicado con la aparición de una serie de mega-tendencias globales complejas e interconectadas. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), António Guterres afirma que “estas directrices incluyen el crecimiento demográfico, la urbanización, la inseguridad alimentaria y energética, la escasez de agua y el cambio climático” (ACNUR, 2013).

Es de particular interés para el ACNUR el hecho de que estas mega-tendencias están exacerbando los conflictos y a su vez están obligan a millones de personas a huir de sus países de origen. Las razones para el desplazamiento forzado de hoy son mucho más complejas de las contempladas en la Convención de 1951, y las distinciones entre los refugiados y los migrantes y los movimientos voluntarios e involuntarios son cada vez más difusas.

En otro ámbito, los desastres naturales como las grandes inundaciones, terremotos, huracanes, deslaves, están aumentando en frecuencia e intensidad. Si bien la mayor parte del desplazamiento causado por estos eventos es interna, también pueden ocasionar que las personas crucen fronteras buscando protección. De esa manera, ninguno de los instrumentos internacionales y regionales existentes de derecho a los refugiados, se refiere específicamente a la situación de estas personas. Además, el desplazamiento causado por los efectos de los cambios climáticos se perfila en la dirección de situaciones internas también. Sin embargo, con el aumento de la sequía, la desertificación, la salinización de las aguas subterráneas y el suelo, y el aumento del nivel del mar, el cambio climático también puede contribuir al desplazamiento de personas a través de fronteras internacionales. Una vez más, los instrumentos internacionales pertinentes son cuasi silentes sobre estos grupos de personas. Además, es particularmente difícil identificar en este sentido la correlación entre los efectos de los cambios climáticos y el desplazamiento.

Otras calamidades ocasionadas por los humanos, como la grave privación socioeconómica, también pueden originar que las personas huyan de sus lugares de origen, cruzando fronteras. Mientras que algunos grupos escapan producto de la persecución que se vive en sus países, la mayoría abandonan sus hogares porque no tienen ninguna opción significativa para permanecer. La falta de alimentos, agua, educación, salud y medios de vida no podrían

sustentar por sí mismos una solicitud de asilo en virtud de la Convención del 1951. Sin embargo, algunas de estas personas pueden necesitar algún tipo de protección.

La amenaza de continuo desplazamiento masivo es real, y el mundo debe estar preparado para tratar con él. Reconociendo esto, las Naciones Unidas y el ACNUR, en particular, establecieron las prioridades y los métodos de trabajo para hacer frente a la nueva dinámica del desplazamiento humano. Los campos de refugiados se han convertido eventualmente en más que centros de acogida para esta población en busca de protección. Entre los mayores centros establecidos por la ACNUR, se encuentran los siguientes:

1. Campo de refugiados de Kakuma, en el noroeste de Kenia, es el mayor campo de refugiados en el mundo. Establecido en 1992, el campo es administrado conjuntamente por el Departamento de Asuntos de los Refugiados ACNUR y Kenia. Hoy en día, Kakuma es el hogar de más de 100.000 sudaneses del sur y 55.000 refugiados somalíes, la mayoría de ellos expulsados de sus hogares por la guerra civil. Este campamento además alberga refugiados de otros 20 países.
2. El segundo, tercero, y cuarto campos de refugiados más grandes del mundo pertenecen al complejo de Dadaab, al sureste de Kenia. Hagadera, el más grande de los cinco campos (y la segunda más grande en el mundo), es el hogar de más de 100.000 refugiados, donde más del 95% provienen de Somalia. En el cuarto de siglo desde su fundación, Hagadera se ha convertido en una ciudad real, con una economía fuerte apuntalado por un mercado central vibrante. El campamento está muy congestionado, y muchos ocupantes han construido asentamientos informales de vivienda en las afueras del campamento.
3. Ifo, el más antiguo de los cinco campos de Dadaab, proporciona alojamiento a refugiados de más de diez países, aunque la mayoría son de Somalia. Al igual que muchos de los campos en esta lista, posee un gran hacinamiento.
4. Zaatari, situado en las áridas llanuras del norte de Jordania, fue establecido por el gobierno de Jordania y el ACNUR en julio de 2012, en respuesta a la creciente crisis humanitaria del país vecino, Siria. Inicialmente diseñada para acoger 60.000 personas, el campo alcanzó una población de más de 150.000 personas en menos de un año de su creación.

## 2.1 Situación en países de primer asilo

Los países en vías de desarrollo han compartido históricamente una responsabilidad desproporcionadamente grande para acoger a los refugiados. De acuerdo con la clasificación de la División de Estadística de las Naciones Unidas, nueve de los 10 países que reciben refugiados se encuentran en regiones en desarrollo. Tres de ellos, la República Democrática del Congo, Etiopía y Uganda, fueron clasificados como países menos desarrollados, enfrentando severos impedimentos estructurales al desarrollo sostenible, así como los desafíos de los grandes flujos de refugiados hacia sus naciones.

Como se observó durante el 2015, Turquía fue el país que acogió a la mayor población de refugiados, con 2,9 millones a finales de 2016, frente a los 2,5 millones en diciembre de 2015. La gran mayoría de los refugiados en Turquía eran de Siria: más de 2,8 millones de refugiados sirios representaron más del 98% de toda la población de refugiados en Turquía, con unos 330.000 refugiados sirios recientemente inscritos. Además, se registraron 30.400 refugiados de Irak en Turquía, así como un número menor de la República Islámica de Irán, 7.000, Afganistán, 3.400 y Somalia 2.200 (ACNUR, 2017).

Pakistán amparó a la segunda población más grande de refugiados. A finales de 2015, Pakistán acogió a 1,6 millones de refugiados; a finales de 2016, este número había disminuido a 1,4 millones, impulsado en gran medida por unas 380.000 salidas. La población refugiada en Pakistán sigue siendo casi exclusivamente de Afganistán. La población de refugiados en el Líbano también se redujo ligeramente, principalmente debido a la conciliación de los datos, la cancelación de la inscripción y las salidas para el reasentamiento. Sin embargo, el Líbano todavía alberga a poco más de 1,0 millones de refugiados a finales de 2016, en comparación con poco menos de 1,1 millones en 2015 y 1,2 millones de refugiados en 2014. La mayoría de los refugiados en el Líbano son de Siria, 1.0 millones, con 6.500 de Irak.

La población refugiada registrada en la República Islámica de Irán, el cuarto país receptor de refugiados, se mantuvo sin cambios en 979.400 personas a finales de 2016. Uganda experimentó un dramático aumento de su población de refugiados, en su mayoría en la segunda mitad de 2016. A finales de 2015, existían 477.200 refugiados en el país, un número que casi se había duplicado un año después a 940.800. La mayoría de los recién llegados procedían de Sudán

del Sur, con refugiados de ese país que representan 639.000 personas o el 68% de la población total de refugiados. Un número significativo de refugiados en Uganda también se originó en la República Democrática del Congo, 205.400; Burundi, 41.000; Somalia, 30.700; y Ruanda, 15.200.

La población de refugiados en Etiopía también aumentó durante el 2016, llegando a unas 791.600 personas. La mayoría de las llegadas provenía del sur de Sudán, con lo que el número total de refugiados sudaneses del sur en el país sobrepasó las 338.800 personas, en comparación a 281.500 durante el 2015. Así, se reportó que el número de refugiados de Somalia ascendió a 242.000, y se observó una ligera disminución desde 2015, mientras que un número significativo de refugiados de Eritrea, 165.600 y Sudán, 39.900, permanecieron en Etiopía a finales de 2016.

Jordania experimentó un pequeño aumento en su población de refugiados, brindando protección a 685.200 personas a finales de 2016, en comparación a los 664.100 acogidos en el 2015, y convirtiéndolo en el séptimo país de acogida de refugiados en el mundo (ACNUR, 2017). La gran mayoría de estos refugiados provenían de Siria, 648.800, mientras que 33.100 llegaron de Irak y 2.200 de Sudán.

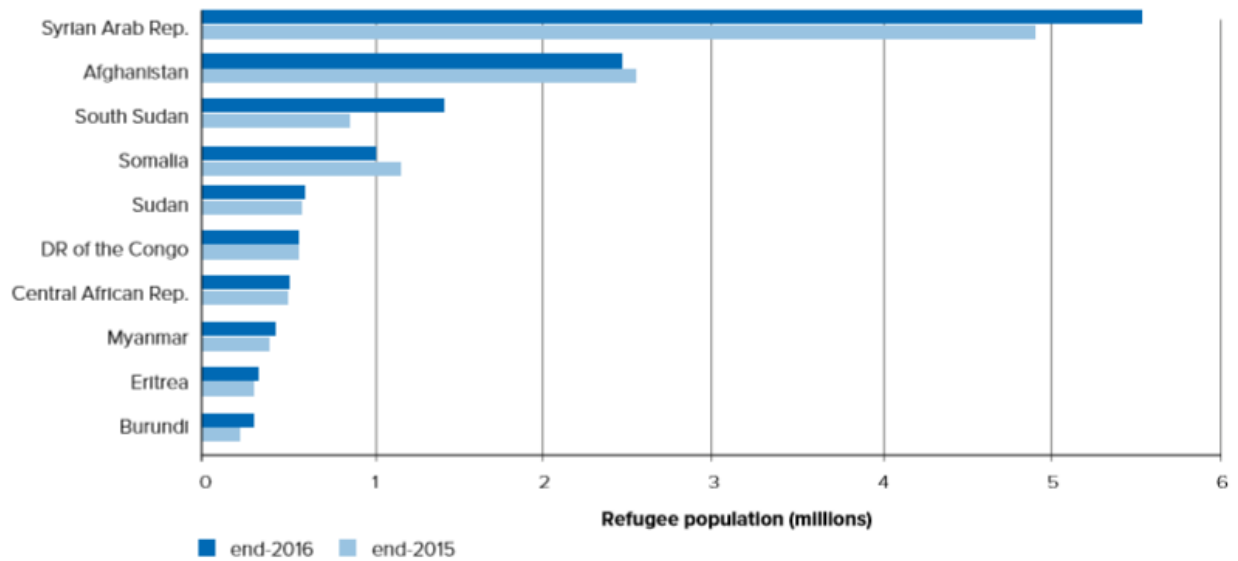
En Alemania, la población de refugiados aumentó considerablemente, debido principalmente a las nuevas decisiones sobre solicitudes de asilo de los que arribaron durante el 2015 y principios de 2016. A finales de 2015, la población refugiada era de 316.100, mientras que un año después este número ascendía a 669.500. La mayoría eran refugiados de Siria, 375.100, mientras que otros países de origen incluían Irak, 86.000; Afganistán, 46.300; Eritrea, 30.000; República Islámica de Irán, 22.900; y Turquía 19.100.

Dada la prolongación de los conflictos en Burundi y en el Sudán del Sur, se observó un número creciente de refugiados en la República Democrática del Congo. Ese país acogió a 452.000 refugiados a finales de 2016, en comparación con 383.100 a principios de año. El número de refugiados del sur de Sudán aumentó más de diez veces, de 5.600 a 66.700 durante el año, mientras que el número de refugiados procedentes de Burundi aumentó de 23.200 a 36.300. Las poblaciones de refugiados más numerosas de la República Democrática del Congo siguen siendo Ruanda, 245.100 y la República Centroafricana 102.500 (ACNUR, 2017).

La población de refugiados en Kenia disminuyó durante el 2016 de 553.900 a 451.100, lo que representa una disminución de casi el 20%. Sin embargo, Kenia acogió a la 10ª mayor

población de refugiados a nivel mundial. El número de refugiados somalíes en el país disminuyó de 417.900 a 324.400 durante el año, debido principalmente a los ejercicios de verificación, a los refugiados que regresaban y, en menor medida, al reasentamiento. Además de los somalíes, un número significativo de refugiados de Sudán del Sur, 87.100; Etiopía, 19.100 y la República Democrática del Congo, 13.300, permanecieron en Kenia a finales de 2016, como muestra la figura 6.

Figura 6: Principales países de origen de refugiados



Fuente: ACNUR 2017.

## 2.2 Situaciones de refugio prolongado

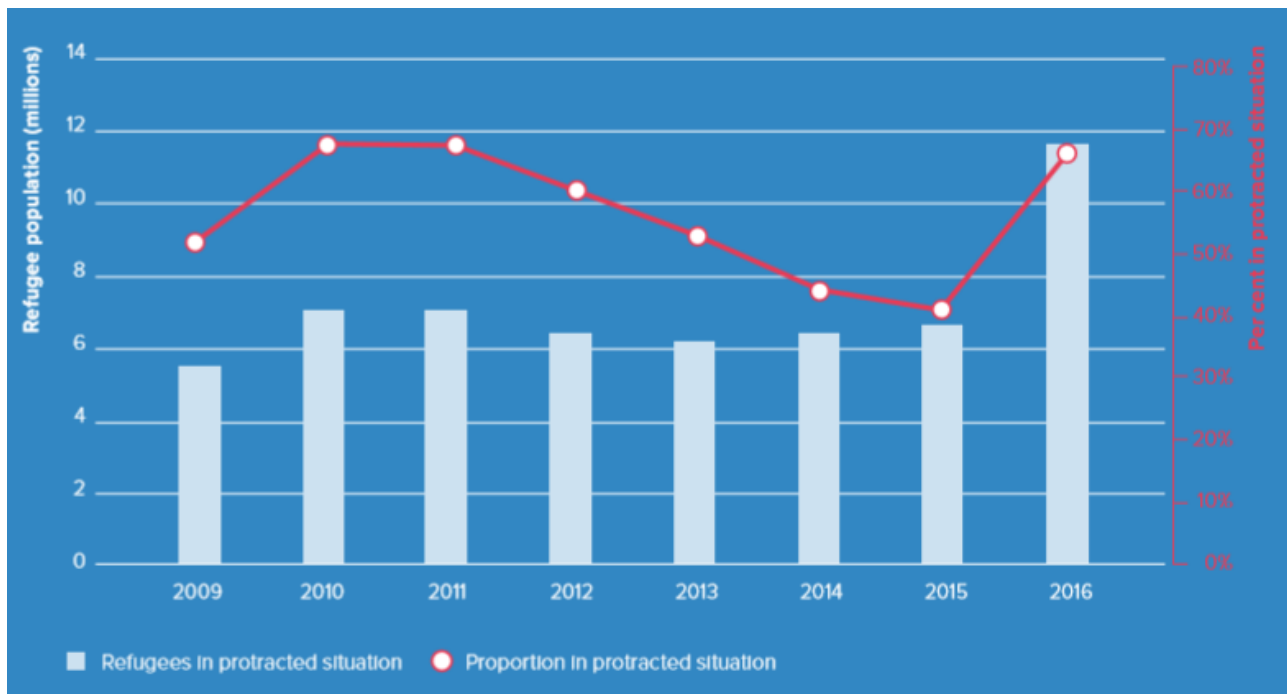
Tradicionalmente, el ACNUR ha definido la situación prolongada de refugiados cuando 25.000 o más refugiados de la misma nacionalidad han estado exiliados durante cinco años consecutivos o más en un determinado país de asilo. Este criterio tiene limitaciones muy claras, pues las situaciones de desplazamiento son calificadas como dinámicas. Es decir, las poblaciones de refugiados cambian debido a las nuevas entradas y retornos que no se capturan bajo esta definición. Además, es posible que no se incluyan situaciones de refugiados más pequeñas, incluso si el desplazamiento se prolonga, especialmente si los refugiados de una nacionalidad se encuentran en varios países de asilo (ACNUR, 2017).

Existen diferencias significativas entre situaciones prolongadas, con implicaciones para las políticas operacionales y priorización. Con el fin de comprender mejor estas situaciones prolongadas, es importante seguir explorando sus características en términos de duración y número de personas afectadas, como se muestra en la figura 7. Sobre la base de la definición existente, a finales del 2016, existían 11,6 millones de refugiados bajo esta categoría, representando aproximadamente dos tercios de todos los refugiados, de los cuales 4,1 millones se encontraban en una situación prolongación de 20 años o más. La situación de los refugiados afganos en Pakistán y la República Islámica de Irán, ha comprendido a un gran número de personas, y en conjunto, superan los 2 millones, y han estado en esa situación por más de 30 años. A su vez, se estimó para finales del 2016 que existían 5.6 millones de personas en situaciones prolongadas de corta duración, entre los cinco y los nueve años, la mayoría procedentes de Siria.

Si bien la mayoría de las situaciones prolongadas se dan en África, éstas tienden a ser más pequeñas o de menor duración que las de otras regiones. Los refugiados palestinos en Egipto son la situación prolongada más prolongada bajo el mandato del ACNUR, mientras que el continuo conflicto en Afganistán mantiene otra situación de refugiados de larga data.

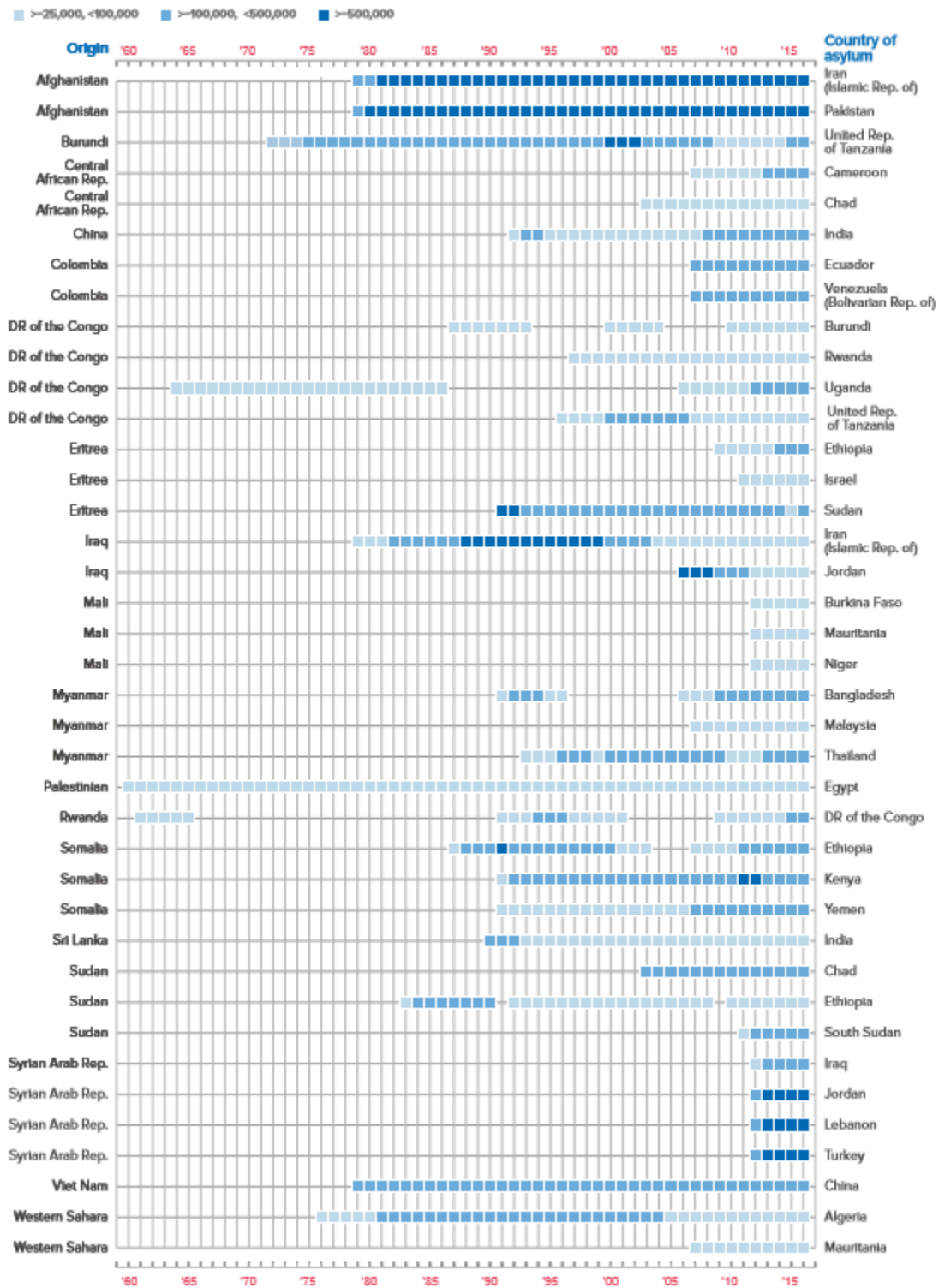
En comparación con años anteriores, según se aprecia en la figura 9, el número de refugiados en una situación prolongada aumentó en 2016, con la inclusión de algunos de los países que recibieron refugiados sirios durante los últimos cinco años. Sin embargo, como proporción de la población mundial de refugiados, el porcentaje es similar a 2010 y 2011.

Figura 7 Refugiados en una situación prolongada entre el 2009 y el 2016



Fuente: ACNUR 2017.

Figura 8: Situaciones prolongadas de refugiados, categorizado por tamaño



Fuente: ACNUR 2017.

### **2.3 Soluciones duraderas globales**

Además de proporcionar protección internacional, la búsqueda de soluciones duraderas que permitan a las personas desplazadas reconstruir sus vidas y vivir con dignidad y paz es una parte esencial de la labor y el mandato del ACNUR. Tradicionalmente, las soluciones duraderas incluyen la repatriación voluntaria, el reasentamiento a un tercer país y la integración local. Sin embargo, estos enfoques han demostrado ser inadecuados, pues un número cada vez mayor de personas continúan en situaciones de protección precarias y con pocas esperanzas de encontrar una solución duradera en el futuro.

El 19 de septiembre de 2016, los Estados Miembros de la ONU adoptaron la “Declaración de Nueva York para los refugiados y los migrantes”, comprometiéndose a desarrollar un Marco Integral de Respuesta a los Refugiados (CRRF, por sus siglas en inglés) para emergencias y situaciones prolongadas de desplazamiento forzado. De esa manera se requieren nuevos enfoques para encontrar soluciones duraderas, junto con gobiernos comprometidos, actores humanitarios y de desarrollo para los refugiados. Un objetivo clave de la CRRF es fomentar una mayor cooperación internacional para garantizar la protección y encontrar soluciones para los refugiados, y para identificar nuevos enfoques y vías de protección y soluciones.

Sin embargo, se plantea que la repatriación voluntaria sigue siendo la principal solución duradera. Para tener éxito y asegurar que se lleve a cabo con seguridad y dignidad, los países de origen y de asilo deben plenamente comprometerse con un proceso en el que las decisiones se tomen voluntariamente, sin coerción y se basen en información objetiva. Debe proporcionarse apoyo y asistencia suficientes para que los refugiados que regresan puedan reintegrarse en sus propias comunidades y para mejorar las perspectivas de que la reintegración sea sostenible (ACNUR, 2017).

De esta manera, se observó que el número de refugiados que regresaron a sus países de origen aumentó sustancialmente durante el 2016, pasando de 201,400 a 20,100 en el 2015, siendo esta la cifra más alta desde 2008. La mayoría de los 500.300 refugiados retornados, recibieron asistencia del ACNUR. Los repatriados han representado menos del 5 por ciento de la población total de refugiados desde 2013, muy por debajo del número de recién llegados cada

año, debido principalmente a la ausencia de condiciones favorables a los retornos en los países de origen.

Además, el contexto en el que algunos refugiados están regresando a sus países de origen es complejo, con muchas situaciones políticamente frágiles e inestables. En este sentido, se observa que el número de países o zonas a los que han regresado los refugiados aumentó de 39 en 2015 a 40 en 2016. Como en el año anterior, los retornados afganos fueron los más numerosos, con un aumento de 384.000 en 2016 de 61.400 el año anterior. La gran mayoría retornó de Pakistán, 381.300, y algunos de la República Islámica de Irán, 2.300. Del mismo modo, Sudán registró el segundo número de refugiados con 37.200, casi todos procedentes de Chad. Se informó de 36.100 regresos a Somalia, en su mayoría procedentes de Kenia, pero con un número menor también de Yemen. Además, 34.400 refugiados regresaron a la República Centroafricana, en su mayoría procedentes de la República Democrática del Congo, Chad y Camerún. Otros países con un gran número de declaraciones incluyen Costa de Marfil, 19.600; República Democrática del Congo, 13.200 y Malí 9.800.

Pakistán aportó a estas cifras el mayor número de repatriados refugiados con 381.300 salidas, todas hacia Afganistán. Existieron 49.900 refugiados retornados de Chad, con 37.200 personas regresando a Sudán y 12.700 a la República Centroafricana. Kenia registró 33.800 salidas, casi todas hacia Somalia. Otros países con importantes salidas de refugiados en 2016 fueron la República Democrática del Congo, 21.900; Liberia, 19.100 y Sudán del Sur, 13.200.

Sobre la temática de reasentamiento, algunos grupos de refugiados solicitan protección en países donde sus necesidades específicas no pudieron ser atendidas o donde se encontraban en riesgo. En estas circunstancias, el ACNUR ayuda a reasentar a los refugiados en un tercer país, transfiriéndolos de un país de asilo a otro estado que ha aceptado admitirlos como refugiados y, en última instancia, concederles la residencia permanente. Los estados de reasentamiento proporcionan a los refugiados protección jurídica y física, incluyendo el acceso a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales similares a los de los nacionales.

Varios estados ofrecieron más opciones de reasentamiento durante el 2016. Alrededor de 15.000 nuevos lugares fueron confirmados durante e inmediatamente después de la reunión de alto nivel sobre la responsabilidad global compartida a través de programas de admisión de

refugiados sirios, convocadas por el ACNUR en marzo de 2016. Además, varios Estados, en particular en Europa y América Latina, establecieron nuevos programas de reasentamiento o adoptaron nuevos compromisos de reasentamiento en 2016. A medida que aumentó el número de países que ofrecieron oportunidades de reasentamiento en los últimos años, el ACNUR intensificó sus esfuerzos para proporcionar orientación y apoyo en la creación de programas de reasentamiento sostenibles.

Durante el 2016, el número total de refugiados admitidos bajo programas de reasentamiento fue de 189.300, según estadísticas gubernamentales. Se trata de un aumento del 77% con respecto a los 107.100 registrados en 2015. Sin embargo, esta cifra representó sólo el 0.28% de todos los refugiados en necesidad de protección. De los países de reasentamiento que recibieron refugiados durante 2016, los Estados Unidos de América admitieron el 51%, 96.900. Otros países que reasentaron un gran número de refugiados en 2016 incluyeron Canadá, 46.700 y Australia, 27.600. Los refugiados sirios fueron los mayores beneficiarios de este programa, con 63.000 personas reasentadas, seguidos por los de la República Democrática del Congo, 22.100; Irak, 14.700 y Somalia, 12.200 (ACNUR, 2017)

Durante 2016, el ACNUR recomendó a 162.600 refugiados para el programa de reasentamiento, mostrando un aumento del 21 por ciento desde 2015 y siendo este año el de mayor cifra en más de dos décadas. A su vez, la integración local jugó un papel primordial durante este período, como una solución duradera. Se trata de un proceso complejo y gradual que implica que un refugiado encuentre un hogar permanente en el primer país donde solicita asilo y se integre en la comunidad local. Los aspectos jurídicos, económicos, sociales y culturales juegan un papel importante para la integración local. Se requieren esfuerzos de todas las partes involucradas, incluyendo al individuo que se integra y a la sociedad receptora.

Sin embargo, dada la complejidad de los temas involucrados en la integración local, medir y cuantificar su éxito es un desafío. Legalmente, la culminación de este proceso suele reflejarse en la obtención de un estatus legal duradero y, en algunos casos, en la naturalización en el país de asilo. La naturalización, el acto o proceso legal por el cual un no-ciudadano en un país puede adquirir la ciudadanía o nacionalidad de ese país, se utiliza como medida de integración local. En particular, puede ser difícil distinguir entre la naturalización de refugiados y no refugiados. Por lo

tanto, los datos son sólo indicativos en el mejor de los casos y proporcionan una subestimación de la medida en que los refugiados son naturalizados, según reportes del ACNUR (2017).

Durante 2016, 23 países informaron al menos una naturalización de un refugiado, en comparación con 28 el año anterior. Un total de 23.000 naturalizaciones de refugiados fueron reportadas al ACNUR en 2016, en comparación con 32.000 el año anterior. Canadá registró el mayor número, con 16.300 naturalizaciones, aunque esto fue considerablemente inferior a las 25.900 naturalizaciones reportadas en 2015. Otros países que reportaron un número significativo de naturalizaciones de refugiados en 2016 fueron Francia, 3.200; Bélgica, 1.400 y Austria, 1.200.

Otros grupos de preocupación a nivel global siguen siendo los Desplazados Internamente (IDP, por sus siglas en inglés). Para finales de 2016, 40,3 millones de personas se encontraban internamente desplazadas debido a conflictos armados, violencia generalizada o violaciones de derechos humanos. Eso es casi el mismo nivel que los 40,8 millones reportados el año anterior, según el Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno (IDMC). Sin embargo, esta cifra total en alguna medida enmascara los enormes trastornos que continuaron ocurriendo en 2016, así como un gran número de personas que vuelven a sus hogares, a menudo en circunstancias difíciles.

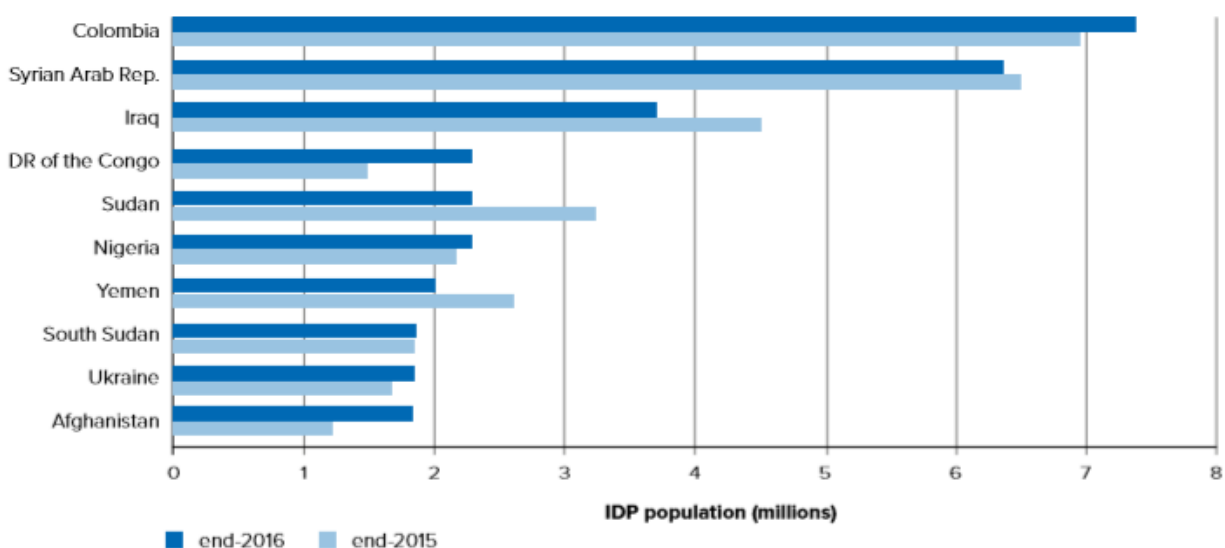
Desde que se introdujo el enfoque de grupos interinstitucionales en enero de 2006, el ACNUR y los miembros del grupo recopilaron conjuntamente las estadísticas sobre desplazados internos. El número total de desplazados internos, incluidos los que se encuentran en situaciones idénticas a las de los desplazados internos, también ha disminuido, aunque en mayor medida que lo estimado por el IDMC, la población reportada por las oficinas del ACNUR ascendía a 36,6 millones, frente a los 37,5 millones del año anterior, lo que representa una disminución de 0,9 millones. De los 36,6 millones de desplazados internos, 13,9 millones fueron asistidos por el ACNUR, en comparación con 13,3 millones en 2015 (ACNUR, 2017).

Durante el año 2016, 5,5 millones de desplazados internos fueron desplazados por el conflicto y la violencia en sus países, según datos de las oficinas del ACNUR. Más de 1,3 millones de personas fueron desplazadas recientemente en la República Democrática del Congo, seguidas de Sudán del Sur, 865.000; Libia, 630.000; Afganistán, 623.200; Irak, 598.000 y Yemen, 467.100. Al mismo tiempo, 6,5 millones de desplazados internos volvieron a sus zonas de origen y el

número de desplazados internos disminuyó en otros 3 millones, pues algunos cruzaron una frontera internacional y se convirtieron en refugiados.

Según el Gobierno de Colombia, a finales de 2016, existían 7,4 millones de desplazados internos registrados, lo que representa un aumento de aproximadamente medio millón desde principios de año, sin que se registren devoluciones de desplazados internos ni otras disminuciones. Como resultado, Colombia siguió siendo el país con mayor población desplazada, según se indica en la figura 9.

Figura 9: Diez principales poblaciones de desplazados internos- finales del 2016



Fuente: ACNUR 2017.

Siria siguió siendo el país con la segunda población de desplazados más alta, a pesar de una disminución de 6,6 millones a finales de 2015 a 6,3 millones un año después. Sin embargo, a diferencia de Colombia, esta población al final del año fue producto de aumentos y disminuciones. Unos 600.000 desplazados internos volvieron a sus hogares, mientras que una disminución de unos 800.000 fue causada por factores tales como desplazados internos que buscan protección fuera del país como refugiados o ajustes administrativos. Simultáneamente, otros factores aumentaron la población desplazada en 1,2 millones.

Al igual que en Siria, Irak también experimentó una disminución de su población desplazada. En Iraq, los desplazados internos disminuyeron de 4,4 millones a 3,6 millones

durante el año 2016. Alrededor de medio millón de personas desplazadas regresaron a sus hogares con la asistencia del ACNUR.

Al mismo tiempo, existían cerca de 600.000 nuevos desplazados internos. La provincia de Anbar registró un movimiento significativo en la población desplazada, lo que refleja la situación fluida durante las campañas militares contra el llamado Estado Islámico (también conocido como ISIS o ISIL) y otros grupos armados no estatales en 2016. Casi 300.000 desplazados Anbar durante el año, mientras que casi 600.000 regresaron. Además, la provincia de Ninewa, que sufrió intensos combates, especialmente alrededor de la ciudad de Mosul, todavía tenía más de un millón de desplazados internos, a pesar de que 180.000 personas regresaron (ACNUR, 2017).

La población desplazada en la República Democrática del Congo aumentó sustancialmente, pasando de 1,6 millones a 2,2 millones durante 2016. Los años de conflicto armado y la inseguridad general, tanto local como regional, introdujeron una crisis humanitaria compleja y de larga duración. Casi todos los nuevos desplazamientos ocurrieron en las provincias orientales, donde la situación de seguridad seguía siendo volátil. Muchos de estos grupos experimentaron desplazamientos múltiples, aumentando su vulnerabilidad, ya que a menudo no pueden recuperarse de pérdidas anteriores, tanto materiales como en términos de estructuras de apoyo social.

De la misma manera, numerosos retornos ocurrieron en condiciones precarias, con tierras y propiedades ocupadas, confiscadas o destruidas a menudo, reduciendo los mecanismos de resiliencia de las personas y comunidades afectadas. Sudán experimentó una reducción significativa de la población desplazada durante 2016, aunque la situación humanitaria siguió siendo grave. Casi todos los desplazados internos vivían en el sur y el oeste del país, sobre todo en Darfur. Alrededor de 2,2 millones de personas permanecieron internamente desplazadas en Sudán a finales de 2016, convirtiéndose en la quinta población de desplazados más grande del mundo.

Otros países donde se informó a finales de 2016 una población desplazada de más de un millón de personas fueron Nigeria, 2,2 millones; Yemen, 2,0 millones; Sudán del Sur, 1,9 millones; Ucrania, 1,8 millones; Afganistán, 1,8 millones; y Somalia, 1,6 millones. En la figura 10 se muestra con más detalles las devoluciones de desplazados internos se comportaron en 6,5 millones, en

comparación con 2,3 millones reportados en 2015 y más que el número de nuevos desplazamientos. Este fue el número más alto registrado y la primera vez desde 2011, donde los nuevos desplazamientos fueron menores que los retornos. Sin embargo, muchos de estos retornos ocurrieron en situaciones peligrosas de seguridad y no siempre indicaron una mejora de las condiciones en las zonas afectadas. Por ejemplo, en Irak, los desplazados internos volvieron al este de Mosul, aun cuando los combates en las partes occidentales de la ciudad siguieron desplazando a más personas.

Figura 10: Poblaciones de desplazados internos: nuevos desplazamientos y repatriaciones- 2006-2016



Fuente: ACNUR 2017.

Irak tuvo el mayor número de retornos con 1,4 millones, seguido por Yemen, 974.100 y Sudán del Sur, 752.300. Tanto en Yemen como en el sur de Sudán, las prolongadas hostilidades y el empeoramiento de las condiciones en las comunidades de acogida obligaron a muchos desplazados a regresar a pesar del peligro y la inseguridad. Otros países con un número significativo de desplazados internos fueron Pakistán, 704.400; Nigeria, 689.900; la República Democrática del Congo, 619.600; Siria, 600.000; Libia, 449.800; Filipinas, 255.600 y Malí, 36.000 (ACNUR, 2017).

En otro ámbito, se analiza la situación reportada con el grupo protegido de las personas en situación de apátridas. Ningún estado las considera como sus nacionales. Este “no-estatus” a

veces pasa desapercibido y se convierte en un problema invisible, porque las personas apátridas a menudo no tienen voz propia. Es posible que muchos menores no puedan asistir a la escuela, ver a un médico, conseguir un trabajo, abrir una cuenta bancaria, comprar una casa, o incluso casarse. Las personas apátridas viven con frecuencia en situaciones precarias al margen de la sociedad.

A pesar del creciente número de países que se dedican a informar y mejorar la fiabilidad de sus cifras, el ACNUR no pudo proporcionar estadísticas completas sobre apátridas en todos los países durante el 2016. De los 10 millones estimados de apátridas en todo el mundo, sólo 3,2 millones lograron ser capturados en el informe de las Naciones Unidas en el 2016. Las estadísticas del ACNUR sobre este flagelo se centran principalmente en los apátridas de jure: los que no son considerados como nacionales por ningún estado bajo su ley. Sin embargo, los datos de algunos países también incluyen a personas de nacionalidad indeterminada. A finales de 2016, las estadísticas sobre este grupo de personas que dependen del mandato del ACNUR estaban disponibles para 75 países.

La identificación de los apátridas es clave para abordar las dificultades que enfrentan y para que los gobiernos, el ACNUR y otros puedan prevenir y reducir esta condición. La Acción del Plan de Acción Mundial del ACNUR para poner fin a esta situación, GAP, por sus siglas en inglés, y el marco de referencia para alcanzar los objetivos de la Campaña de la ONU sobre el Apátrida se centran en mejorar estos datos cuantitativos y cualitativos. Además, el establecimiento de procedimientos de determinación de la apatridia de conformidad con la Acción VI de la GAP dará lugar a nuevos datos en los países que albergan a los migrantes apátridas. El fortalecimiento de los sistemas de registro civil y estadísticas vitales de conformidad con la Acción VII de GAP contribuirá también a la disponibilidad de datos cuantitativos.

A fin de mejorar los datos cuantitativos y cualitativos con respecto a la Acción X del Plan de Acción Mundial, el ACNUR emprende estudios específicos para establecer la escala de la situación y el perfil poblacional de los países afectados. Durante el 2016, seis estudios de este tipo se completaron en países tan diversos como Austria y Costa de Marfil. Las estadísticas y la información sobre la situación de las poblaciones apátridas también pueden obtenerse mediante censos de población. Cuando se publicó el Plan de Acción Mundial en 2014, 112 de los 142 censos

nacionales de población realizados desde 2005 para los cuales las Naciones Unidas poseen cuestionarios incluían una pregunta sobre la nacionalidad (DOS, 2017). De éstos, menos del 25 por ciento incluía una opción pre-codificada para que los censistas registraran las respuestas de aquellos que se identificaron como apátridas. Por lo tanto, es importante incluir preguntas relacionadas con la nacionalidad en la Ronda 2020 de censos de población y vivienda (ACNUR, 2017).

En general, para finales de 2016, se estimó que la población total de interés del ACNUR ascendía a 67,7 millones de personas. Esto incluyó a las personas que han sido desplazadas por la fuerza: refugiados, solicitantes de asilo y personas internamente desplazadas, y a quienes habían encontrado una solución duradera, repatriados, así como apátridas, la mayoría de los cuales nunca fueron desplazados. Por lo tanto, esta categorización es diferente de los 65,6 millones de desplazados forzados en todo el mundo, una cifra que incluye a refugiados y otras personas desplazadas que no están cubiertas por el mandato del ACNUR y excluye otras categorías, como los repatriados y los apátridas. En la figura 11 se presenta un desglose detallado de la población de preocupación del ACNUR por categoría y país.

Los refugiados incluyen a personas reconocidas en virtud de la Convención de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados, su Protocolo de 1967, la Convención de la Organización de la Unidad Africana (OUA) de 1969 que regula los Aspectos Específicos de los Problemas de Refugiados en África, las reconocidas de conformidad con el Estatuto del ACNUR. Las formas complementarias de protección y las que gozan de protección temporal. La población de refugiados también incluye a personas en situación de refugiados.

Los solicitantes de asilo con casos pendientes se refieren a personas que han solicitado protección internacional y cuyas solicitudes de estatuto de refugiado aún no se han determinado. Los que se tratan en este informe se refieren a demandantes cuyas solicitudes individuales estaban pendientes a finales de 2016, con independencia de cuándo se hayan presentado dichas reclamaciones (ACNUR, 2017).

Las personas internamente desplazadas son personas o grupos de personas que han sido obligadas a abandonar sus hogares o lugares de residencia habitual, en particular como consecuencia o para evitar los efectos de los conflictos armados, las situaciones de violencia

generalizada, las violaciones de los derechos humanos, o desastres naturales o causados por el hombre, y que no han cruzado una frontera internacional. A efectos de las estadísticas del ACNUR, esta población sólo incluye a las personas internamente desplazadas generadas por conflictos a las que la Oficina otorga protección y/o asistencia.

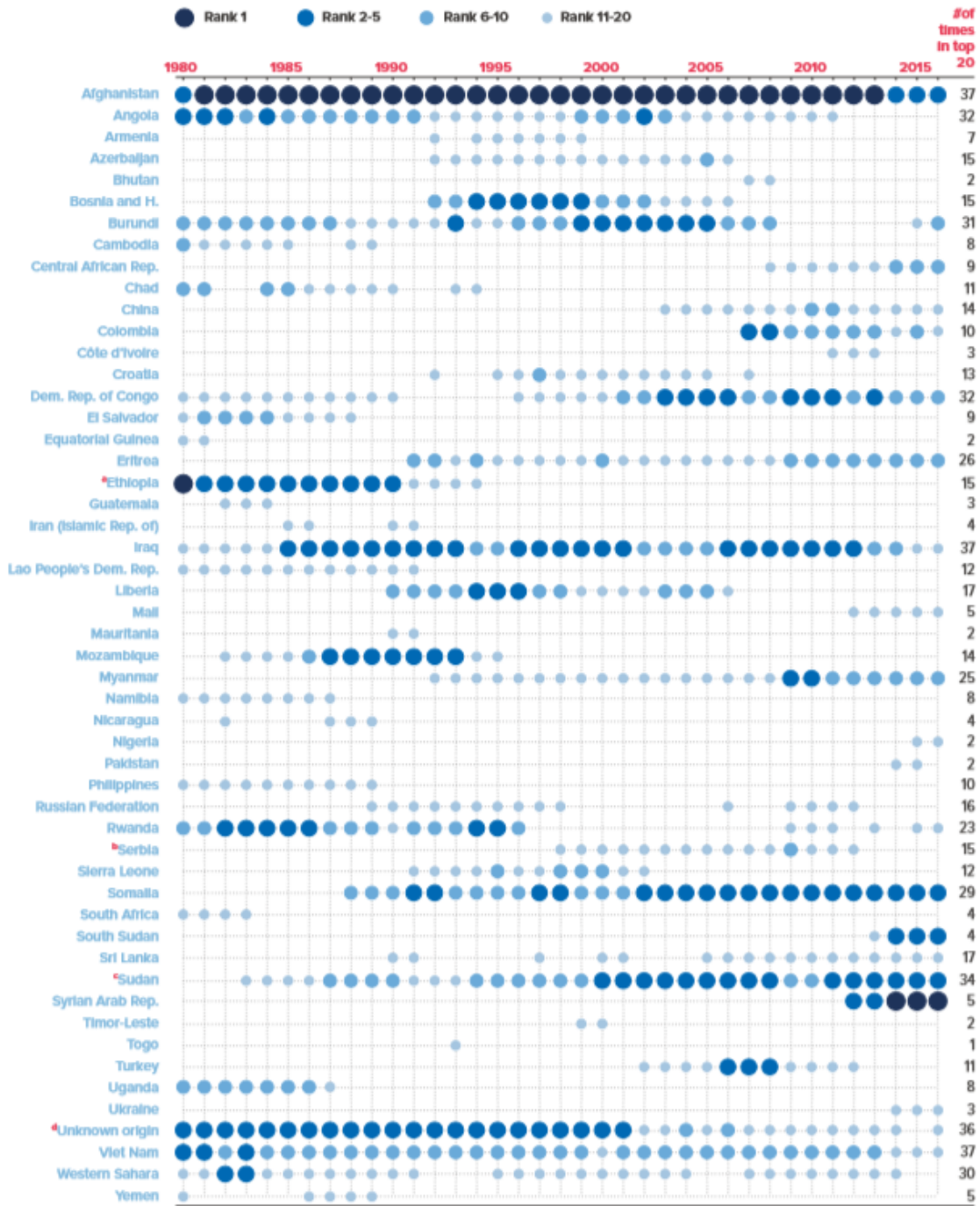
Los refugiados retornados, repatriados, son ex-refugiados que han regresado a sus países de origen, espontáneamente o de manera organizada, pero aún no están plenamente integrados. Dichas devoluciones normalmente tendrían lugar sólo en condiciones de seguridad y dignidad.

Los desplazados internos retornados se refieren a los desplazados internos que se beneficiaron de las actividades de protección y asistencia del ACNUR y que regresaron a sus zonas de origen o residencia habitual entre enero y diciembre de 2016.

Las personas bajo mandato del ACNUR en materia de apatridia se definen en el derecho internacional como aquellas que ningún estado considere como nacionales en virtud de su ley. En otras palabras, no poseen la nacionalidad de ningún estado. Las estadísticas del ACNUR se refieren a personas que están bajo la protección de la agencia como aquellas que son apátridas según esta definición internacional, pero los datos de algunos países también pueden incluir personas con nacionalidad indeterminada. El ACNUR ha recibido un mandato global de la Asamblea General de las Naciones Unidas para contribuir a la prevención y reducción de la apatridia y la protección de los apátridas. En el artículo XI de la Convención sobre la Reducción de la Apatridia de 1961, la Agencia también desempeña una función específica al recibir reclamaciones de personas que pueden beneficiarse de las salvaguardias de apatridia contenidas en esa Convención y ayudarles ya los Estados interesados a resolver estas reclamaciones.

Otros grupos o personas de interés se refieren a individuos que no pertenecen necesariamente directamente a ninguno de estos grupos, sino a quienes el ACNUR ha extendido sus servicios de protección y/o asistencia basados en motivos humanitarios u otros motivos especiales (ACNUR, 2017).

Figura 11: Revisión histórica de los 51 principales países de origen de los refugiados<sup>1</sup>



Fuente: ACNUR 2017.

<sup>1</sup> Esta matriz muestra la clasificación anual de los países de origen de los refugiados desde 1980. Los rankings individuales son el resultado de movimientos de población, cambios demográficos y legales, revisiones de datos y reclasificación de grupos de población individuales. Los refugiados palestinos bajo el mandato del ACNUR son excluidos como resultado de datos incompletos (ACNUR, 2017).

## **Capítulo III**

### **Análisis de los problemas globales contemporáneos**

El capítulo anterior ofreció una discusión sobre la situación global de los refugiados. Para entender con mayor profundidad las causas actuales de este fenómeno, es imperante realizar un análisis histórico-social que exponga los principales problemas globales contemporáneos, explorando las íntimas relaciones entre todas las dimensiones del mundo: las naturales y las sociales; con vistas a permitir una cabal aproximación sistémica de la realidad. Este contenido examinará la relación entre los modos de producción y los problemas globales, esbozando una descripción histórica de los problemas globales durante las décadas de los 70s, 80s y 90s, y finalmente se razonará sobre el fenómeno de la globalización en la actualidad.

#### **3.1 El Modo de producción capitalista y los problemas globales**

En este epígrafe, se analizarán los conceptos que se consideran esenciales para poseer un sólido basamento teórico-metodológico que posibilite el ulterior estudio de las cuestiones relacionadas con los problemas globales. Los primeros de estos conceptos o nociones a analizar son los de interconexión, interdependencia o interacción. Estos conceptos pueden ser definidos como mutua dependencia y efectos recíprocos entre diferentes elementos.

La importancia de estos conceptos es doble. De una parte, llama la atención acerca de la interrelación y concatenación entre los fenómenos, procesos y objetos que existen en el planeta. Es decir, lleva a ver al mundo como un conjunto de objetos diversos, pero también como un todo. Estas nociones permiten la investigación de relaciones de causalidad entre los fenómenos, procesos y objetos. De ahí que el mundo que rodea al hombre no se compone sólo de una multitud de objetos diversos e interrelacionados, sino que entre éstos existen determinadas relaciones de causalidad. Con vistas a establecer las debidas relaciones entre estas nociones y la problemática de los problemas globales, se deben retener las siguientes ideas: en el mundo, los fenómenos y procesos se interrelacionan entre sí; los fenómenos y procesos constituyen un todo, independientemente de su diversidad; y algunos fenómenos y procesos son la causa de otros (efectos). Las nociones de interdependencia, interconexión e interacción, llevan a la noción de sistema. La noción de sistema (integral) ha sido definida por V. G. Afanasiev como: “el conjunto

de componentes cuya integración engendra nuevas cualidades” (Afanasiev, 1978). Por su parte, M. Godelier lo define como “un conjunto de estructuras vinculadas entre sí por ciertas reglas (leyes)” (Godelier, 1968).

De la anterior definición se concluye que en el sistema no sólo se agrupan elementos que se interrelacionan, que interactúan, que son interdependientes entre sí, entre los cuales deben buscarse relaciones de causa-efecto, sino que también debe ser observado el hecho de que, además de los aspectos cuantitativos (cantidad de elementos diversos que interactúan), se aprecian aspectos cualitativos. Por tanto, sistema es una noción que permite dar un paso de avance en el conocimiento de la realidad en la medida en que revela que el mundo que nos rodea es un conjunto de elementos diversos; de elementos que interactúan; elementos en los cuales es posible detectar relaciones de causalidad; y elementos que, al cambiar la cantidad o la naturaleza de las relaciones, dan origen a una nueva cualidad.

El próximo paso en este análisis es el de precisar las propiedades de los sistemas. Éstas se definen como:

- **Propiedad de la composición:** consistente en que el sistema está integrado por componentes y partes.
- **Propiedad estructural-funcional:** consistente en que surgen nuevas cualidades como resultado de la integración.
- **Propiedad de la organización interna:** consistente en que las partes y componentes del sistema se interconectan de un modo específico (dinámica interna).
- **Propiedad de las relaciones externas:** consistente en la naturaleza específica de las interacciones entre el sistema y el medio externo.

A partir de las consideraciones anteriores, se acepta la idea de Octavio Ianni según la cual “la sociedad mundial es un sistema social complejo, en el ámbito del cual se encuentran otros sistemas más o menos simples y complejos, tanto autónomos y relativamente autónomos como subordinados o subsistemas” (Ianni, 1996).

Con vistas a establecer las debidas relaciones entre la noción de sistema y la problemática de los problemas globales, se deben retener las siguientes ideas:

- El mundo (la Naturaleza, la Sociedad) está compuesto de una infinita cantidad de sistemas.

- Los sistemas están compuestos a su vez de subsistemas.
- Los sistemas pueden verse influidos tanto por factores de su dinámica interna, como por factores externos.
- Las modificaciones ocurridas en los sistemas, debidas a factores internos o externos, pueden dar lugar a transformaciones cualitativas en éstos; o sea, a la aparición de fenómenos o procesos nuevos, inexistentes anteriormente.

La noción de sistema, y concretamente el hecho de que pueden existir sistemas simples y complejos, y autónomos o subordinados, sirve como punto de partida para el tratamiento de algunas categorías filosóficas que serán de utilidad para el estudio de los problemas globales. Repasando en los conocimientos de filosofía el contenido de los siguientes pares de categorías: lo simple y lo complejo, lo general y lo particular, permitirá adentrarse en la comprensión de un tercer par de categorías que se desean presentar: el de lo global y lo local.

Un aspecto de suma importancia que se debe tener bien claro es que, al igual que en los pares de categorías anteriores, entre lo global y lo local existen relaciones dialécticas. Lo global y lo local son como las dos caras de una moneda: no se puede concebir lo global al margen de lo local y a la inversa. En este sentido, el alemán Ulrich Beck planteó lo siguiente: “la globalización, aparentemente lo muy grande, lo exterior, lo que sobreviene al final y sofoca todo lo demás, es asible en lo pequeño y lo concreto” (Beck, 1996).

Una vez analizadas las anteriores nociones y categorías filosóficas se puede emprender el estudio de una categoría de suma importancia para el ulterior abordaje de la problemática de los problemas globales: la categoría de globalidad. La noción de globalidad, que debe ser distinguida de la de globalización, fenómeno que se analizará más adelante, sintetiza una cierta cantidad de hechos que se dan en el mundo de hoy. Estos hechos son los siguientes:

- La idea de la globalidad tiene que ver con el hecho de que al individuo se le hace cada día más evidente que ha ocurrido una revolución en las nociones de espacio y tiempo.
- Que los habitantes del planeta están interrelacionados e interconectados hoy como en ningún otro momento de la historia de la humanidad.

- Esta sensación de mayor interconexión, interrelación entre los habitantes del planeta está relacionada con los importantes cambios que se han producido como consecuencia de algunos de los inventos y descubrimientos de los últimos 20-25 años: inmediatez de la información, transmisión instantánea de imágenes y datos.

La globalidad también se hace una realidad cotidiana en la medida en que desde finales de los años 80s y comienzos de los 90s se asiste a una especie de revitalización de los agrupamientos de países, la creación de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de carácter internacional, entre otros. La referida globalidad se manifiesta, en opinión de algunos especialistas, en que se está produciendo un cambio en la forma de ser, sentir, actuar, pensar y fabular. En correspondencia con esto, han comenzado a proliferar numerosos términos dirigidos a conceptualizar esta situación como los de aldea global, fábrica global, sistema-mundo, economía-mundo y muchos otros.

Quizás la idea que resume de forma más certera y concisa la noción de globalidad sea la del ya citado Beck para el cual “globalidad es la comunidad de un destino” (Beck, 1996). Con lo cual está queriendo indicar la interrelación entre los diversos sistemas que componen el planeta o las influencias que las partes (subsistemas y sistemas) pueden tener en el todo (Naturaleza, Sociedad, planeta). Por su parte, se plantea que estas situaciones conflictuales pueden ser de tres tipos: las que se presentan entre el hombre y la naturaleza; entre las naciones; y entre los individuos y entre los grupos sociales.

El análisis de la definición de problema global debe llevar a la problemática de la seguridad. Como correctamente indica Beck, los problemas globales están imponiendo la necesidad de repensar las concepciones en materia de seguridad, las cuales deben modificar la atención preferente brindada a los factores coyunturales, locales y de corto plazo hasta hace poco, en favor de los crónicos, mundiales y de largo plazo. Posteriormente, se debe tratar de establecer las relaciones pertinentes entre las diferentes nociones y categorías que han sido analizadas hasta el momento y, especialmente las de interdependencia- interacción, sistema, globalidad y problema global. En tal sentido, estas relaciones podrían establecerlas a partir de la siguiente idea básica: la interdependencia o interacción entre los fenómenos y procesos de la realidad conduce a tener una percepción multidimensional, una visión sistémica de esta realidad

determinada y nos prepara para la comprensión de la existencia de interrelaciones entre los sistemas; o sea, para tener una aproximación global.

A su vez, existe una necesidad de establecer un análisis comparativo entre los modos de producción de la comunidad primitiva (en cualquiera de sus denominaciones y/o caracterizaciones), esclavista y feudal, de una parte, y el capitalismo, de otra. Este análisis debe realizarse tomando en consideración las siguientes dimensiones: la económica, la científico-técnica, la social, la territorial, la institucional.

Realizando un balance, se llega a la conclusión que, independientemente de las diferencias entre los modos de producción pre-capitalistas, hay una serie de rasgos comunes entre ellos que deben ser destacados, a saber:

- Son modos de producción que se distinguen por el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y en los cuales existe un bajo nivel de conocimiento de la Naturaleza por el Hombre y, por ello, se jerarquiza la búsqueda de los bienes materiales (valores de uso) con los cuales satisfacer las necesidades humanas.
- Son modos de producción en que, si bien se produce un gradual desarrollo de las fuerzas productivas, la introducción de éste a la actividad productiva es dilatada en el tiempo y, por consiguiente, la calificación del Hombre y su mano siguen siendo los elementos fundamentales, y el impacto económico del progreso científico-técnico no se traduce en un sensible crecimiento del nivel de vida de la población.
- Mientras que la comunidad primitiva, como primer escalón en la organización socioeconómica de la Humanidad, es un modo de producción que supone agrupamientos sociales muy pequeños, dispersos, sin una desarrollada estructura institucional y con el objetivo básico de la supervivencia frente a las inclemencias de una Naturaleza que el Hombre no domina, los dos restantes modos de producción se basan en la división de la sociedad en clases, siendo los explotados la fuerza productiva creadora de los bienes materiales y riquezas de la sociedad, lo cual supone la presentación de ciertas trabas objetivas y subjetivas al incremento de la explotación que es el medio de aumentar los volúmenes de producción.

- Son modos de producción caracterizados por agrupamientos poblacionales reducidos, territorialmente dispersos, con dificultades para el contacto mutuo.
- Son modos de producción que, en correspondencia con lo planteado antes, presentan sensibles limitaciones en materia de organización de la sociedad y en términos de desarrollo institucional.

Por su parte, el sistema capitalista debe verse como un corte, una ruptura respecto de los modos de producción anteriores:

- El capitalismo es un modo de producción que se asienta en el funcionamiento de leyes económicas que persiguen la generación de valores y plus-valores como su objetivo fundamental.
- Es el primer modo de producción en que va a existir una preocupación de parte de las clases dominantes para impulsar el progreso científico-técnico y aplicarlo rápidamente a la producción, en tanto se ve claramente que éste posibilita el logro del objetivo fundamental del sistema.
- Es un modo de producción en el que, aunque la sociedad se encuentra dividida en clases sociales, se logra una organización social donde la esencia explotadora del sistema aparece encubierta bajo la forma de una transacción libre entre el obrero y el capitalista.
- El capitalismo es el modo de producción de producción que acaba con el fraccionamiento feudal y logra el establecimiento del Estado centralizado, mediante el cual es posible identificar Estado e instituciones; territorio en que tienen vigencia las disposiciones legales elaboradas y promulgadas por este Estado e instituciones; y población asentada en el referido territorio y, por consiguiente, sometida a las disposiciones.
- Crea las condiciones para verdaderamente convertirse en un modo de producción mundial.

Como se podrá concluir del estudio de la esencia de sus principales leyes, se comprende que el sistema se caracteriza por una clara y persistente tendencia a la expansión de las fuerzas productivas, de la producción de valores de uso, en tanto materialización de los valores y de los plus-valores, y del sometimiento: directo o indirecto, de cantidades cada vez mayores de

personas a las relaciones de producción capitalistas. Asimismo, el sistema ha demostrado su capacidad de utilizar prácticamente todo lo existente como elemento para la fabricación de bienes susceptibles de ser comercializados.

En este sentido, el capitalismo supone una más extensa e intensa relación entre la producción y el consumo de recursos naturales que cualquier modo de producción anterior. De esta manera, es importante conservar la relación siguiente: persecución de masas cada vez mayores de ganancias- aumento continuado de los volúmenes de producción- aumento de la cantidad de valores de uso fabricados- aumento de la cantidad de recursos naturales consumidos.

Asimismo, al calor de la lucha de competencia entre los empresarios, el sistema estimula un continuado progreso científico-técnico que tiene diversas consecuencias. Una de ellas consiste en que la utilización capitalista de las tecnologías tiende al ahorro en el empleo de la fuerza de trabajo y, por consiguiente, a la aparición y desarrollo del denominado ejército industrial de reserva. La segunda de las consecuencias anunciadas más arriba consiste en que la ya referida competencia se evidencia también en la lucha de los empresarios capitalistas por desplazarse de los mercados los unos a los otros, para lo cual una de las vías es la fabricación de bienes con características nuevas a los anteriores o nuevos bienes que generen nuevas demandas en el público.

Como consecuencia de ello, una peculiaridad que se observa en el capitalismo contemporáneo es la periódica aparición de bienes con supuestas nuevas características que hacen moralmente obsoletos a los ya existentes y que, mediante los mecanismos de la propaganda comercial y de los medios masivos de comunicación, se les presentan a los consumidores como necesarios, más convenientes, incitándolos a reemplazar a los que poseen.

Dicho en otras palabras, junto al desgaste físico que tienen los valores de uso de todo tipo, tanto las maquinarias como los simples objetos de consumo de cualquier ciudadano, el sistema capitalista desarrolla artificialmente el mecanismo de la obsolescencia moral como una vía para expandir la demanda en condiciones de una aguda lucha por los mercados. Así, el denominado ciclo de vida de los productos, número de años que, por lo general, se considera el tiempo normal de utilización de un determinado valor de uso, suele ser acortado, dando paso a nuevos tipos del mismo bien, al cual se le introducen ligeras modificaciones.

Al investigar la noción de racionalidad económica, se debe tener en cuenta los criterios de Godelier para el cual “la noción de racionalidad nos remite a un doble problema: el estudio del comportamiento económico de los individuos en el seno de un sistema económico dado y estudio de las capacidades objetivas de evolución de estos sistemas” (Godelier, 1968).

Con respecto al primero de los problemas, se considera que un hombre es racional cuando: persigue finalidades coherentes entre sí y emplea medios apropiados a las finalidades perseguidas. En relación con el segundo de los problemas, Godelier ha dicho: “por economía racional se plantea una economía eficiente y una economía justa. La eficiencia remite a las estructuras técnicas de la producción, es decir, al dominio más o menos grande del hombre sobre la naturaleza, y la justicia remite a las relaciones de los hombres entre sí en el acceso a los recursos y al producto social” (Godelier, 1968).

Derivado de lo anterior, se debe comprender que el sistema capitalista provoca una separación entre la racionalidad económica general y la racionalidad económica particular del sistema, pues mientras el móvil de la ganancia puede ser muy racional para los objetivos perseguidos por el empresario capitalista, los mecanismos para su obtención son irracionales por sus implicaciones para el conjunto de la sociedad y hasta del planeta. Llegado este momento, se debe prestar atención a la crítica realizada por Kozlik (1971) en su obra “El Capitalismo del Desperdicio”. Todo el análisis realizado hasta este punto, se resume en las siguientes cuestiones:

- El sistema capitalista es un modo de producción que se caracteriza por la expansión, tanto de las fuerzas productivas como de las relaciones de producción.
- El sistema capitalista es un modo de producción que, desde sus inicios ha tratado de convertirse en global, mundial; o, por lo menos, en ejercer una influencia global, mundial.
- El sistema capitalista es un modo de producción en el que se presentan contradicciones, desajustes y desequilibrios que se resuelven de forma violenta dado que su racionalidad es una racionalidad estrecha, relacionada con los objetivos y fines económicos, políticos y otros de las clases dominantes y no del conjunto de la población.
- El sistema capitalista es un modo de producción que no escatima en desarrollar una labor depredadora tanto de los recursos naturales como de los recursos humanos, no sólo de un país, sino del planeta en su conjunto, en función de conseguir sus objetivos.

Para comprender esta última idea, es necesario recordar que este sistema posee dos etapas: la etapa de libre concurrencia o pre-monopolista y la etapa monopolista o imperialismo. Para los fines de esta investigación, se relaciona el capitalismo pre-monopolista con el momento en que el sistema busca su consolidación mediante el desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción capitalistas a nivel de cada país (Kozlik, 1971).

Se trata, entonces, de un momento en que el sistema se dedica a la explotación extensiva e intensiva de los recursos naturales y humanos de cada país y de aquellos territorios que han sido sometidos a la dominación colonial. El funcionamiento del sistema capitalista a este nivel relativamente bajo de desarrollo y en que las relaciones capitalistas de producción no son absolutamente dominantes en el planeta, puede ocasionar el surgimiento de problemas de mayor o menor envergadura, pero de consideración nacional y/o regional.

De todas formas, el hecho de que las relaciones capitalistas de producción se van extendiendo por una zona geográfica cada vez mayor debe llevarle a pensar que las situaciones críticas, problemáticas del sistema, se van haciendo cada vez más graves, profundas. Por su parte, el capitalismo monopolista debe ser visto como la etapa del sistema en que éste, una vez lograda la madurez económica, se lanza a la expansión internacional de las relaciones de producción capitalistas y el sistema pasa a ser un sistema (de economía) mundial.

Durante la etapa monopolista del capitalismo continúa la explotación extensiva e intensiva de los recursos humanos y naturales, pero ahora de todo el planeta, incluso de aquellos países que no están sometidos a la dominación colonial, sino que son países políticamente independientes. La etapa imperialista del modo de producción capitalista tiene tres fases en que es posible diferenciar la intensidad con la cual se lleva adelante la expansión de las relaciones de producción capitalistas y, por consiguiente, de explotación de los recursos naturales y humanos del planeta por parte de los empresarios capitalistas:

- Internacionalización, ubicado históricamente desde finales del siglo XIX hasta la II Guerra Mundial.
- Transnacionalización, ubicado entre la II Guerra Mundial y mediados de los años 70s y/o comienzos de los 80s.
- Globalización, a partir de la fecha anterior.

En la medida que el sistema capitalista se convierte en un sistema mundial y somete a las relaciones de producción capitalistas a una amplia extensión del planeta, sobre todo, después del derrumbe del sistema socialista, la desintegración de la URSS y la transición de estas economías hacia el capitalismo, los problemas derivados de su funcionamiento se convierten en problemas mundiales, globales.

### 3.2 Los problemas globales de la humanidad: análisis histórico

Para comprender la actualidad, la importancia y la gravedad que han alcanzado en el presente los problemas globales de la Humanidad, resulta necesario realizar un breve análisis de las principales tendencias mundiales en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial, pues ello ayudará a comprender cómo una serie de problemas fueron pasando de hechos poco conocidos, vistos de forma separada y a los cuales la ciencia le concedía una atención relativamente baja, a constituir el centro de la preocupación de los científicos, los políticos y la opinión pública en general en el transcurso de dos decenios.

El estudio de las principales tendencias mundiales en los primeros 25 años de la segunda posguerra se aprecia en la figura 12.

Figura 12: Tendencias mundiales y problemas globales.



**Fuente:** Elaboración propia.

A continuación simplemente se relacionarán distintos procesos o tendencias que se presentaron en cada una de las dimensiones antes indicadas. Este inventario no persigue una enumeración exhaustiva, sino indicar sólo aquellos que deben ser conocidos en mayor o menor

medida, y han influido en el surgimiento y/o profundización de lo que hoy se conoce como problemas globales.

En la **dimensión político-militar**, los acontecimientos y tendencias más relevantes fueron:

- La división del mundo en dos sistemas sociopolíticos, el consiguiente cambio en la correlación de fuerzas internacionales y la aparición de las contradicciones Este-Oeste y del clima de Guerra Fría.
- El desarrollo del proceso de descolonización en Asia, África y, en menor medida, en otras regiones del mundo subdesarrollado, los intentos de estos países por desarrollarse económicamente y las estrategias de las potencias imperialistas para recolonizarlos.
- El despliegue de una impresionante carrera armamentista entre las dos superpotencias mundiales, el establecimiento de numerosos pactos y bases militares por todo el mundo, el estallido de numerosos conflictos y situaciones conflictuales.

En la **dimensión económica**, los acontecimientos y tendencias más relevantes fueron:

- El proceso de reconstrucción de las economías devastadas por la guerra y el consiguiente auge económico en la economía mundial capitalista.
- La recuperación de aquellas economías, sus esfuerzos por recuperar su posición en la economía mundial y agudización de la competencia inter-imperialista.
- La decepción de los países subdesarrollados con la cooperación de los países capitalistas desarrollados y profundización de las contradicciones Norte-Sur.
- El establecimiento de un orden económico mundial caracterizado por la hegemonía de Estados Unidos, el dólar como la principal moneda de reserva y base del sistema monetario internacional, el FMI como la institución reguladora de la circulación monetaria internacional, el BM como la institución reguladora del sistema financiero internacional y el GATT como la institución reguladora del sistema comercial internacional.
- El proceso de desarrollo de las empresas transnacionales, el establecimiento de una red de filiales y sucursales, modificaciones en la división internacional (capitalista) del trabajo y proceso de redespliegue industrial de algunas industrias hacia las naciones subdesarrolladas.

- El desarrollo de procesos contradictorios en el campo de las relaciones comerciales internacionales: por una parte, llamado a la liberalización comercial y, de otra, fuertes tendencias al proteccionismo.
- El surgimiento de los bancos transnacionales y de los mercados financieros internacionales, y expansión impetuosa de los flujos de inversiones extranjeras directas entre los principales centros de poder mundial.
- El florecimiento y posterior decadencia de la política económica keynesiana, debido al abuso del manejo de las variables monetarias para crear un cierto nivel de inflación, acción que desembocó en la presentación de fuertes presiones inflacionarias que se propagaron internacionalmente.

En la **dimensión social**, los acontecimientos y tendencias más relevantes fueron:

- Una notable aceleración del crecimiento demográfico, especialmente en los países subdesarrollados, como consecuencia de un cierto número de avances médico- sanitarios.
- El gradual cambio en la distribución porcentual de la población nacional y mundial entre urbana y rural, incluso en las naciones subdesarrolladas.
- El fomento de las denominadas sociedades de consumo dirigidas a la creación de niveles de vida relativamente altos y de muy favorables condiciones de seguridad y asistencia social en la mayoría de los países capitalistas desarrollados (Estado de Bienestar General).
- El mantenimiento de los graves problemas socioeconómicos de la inmensa mayoría de la población en las naciones subdesarrolladas y consiguiente desencadenamiento de movimientos migratorios intra- e internacionales.

En la **dimensión jurídica- institucional**, los acontecimientos y tendencias más relevantes fueron:

- El gradual establecimiento de un sistema institucional internacional caracterizado por la creación de las instituciones surgidas de la Conferencia de Bretton Woods (FMI, BM) y de instituciones financieras regionales (BID, BAsD, BAfD), de la ONU, de sus agencias especializadas (OMS, UNESCO, FAO, etc.) e instituciones regionales (CEPAL; CEPA, CEE,

etc.), del GATT, de los tratados y bloques militares (OTAN, OTV, OTASO, CENTO, ANZUS), de los esquemas de integración y cooperación internacional (CAME, CEE/UE).

- La estructuración de un Derecho Internacional caracterizado por asentarse, formalmente, en los principios de la soberanía nacional, la no injerencia en los asuntos internos y en la autodeterminación de las naciones.
- El protagonismo de nuevos actores internacionales o fenómenos como las corporaciones transnacionales, los esquemas integracionistas y de cooperación.

En la **dimensión científico-técnica**, los acontecimientos y tendencias más relevantes fueron:

- La introducción en la vida civil de numerosos inventos y descubrimientos desarrollados durante la Segunda Guerra Mundial para fines bélicos.
- El desarrollo de un ulterior proceso de revolución científico-técnica como consecuencia de nuevos inventos y descubrimientos y/o del perfeccionamiento de las técnicas anteriores.
- El progresivo aumento de la importancia de los vínculos entre ciencia y tecnología con la producción, acortamiento del período de tiempo entre los inventos y descubrimientos y sus aplicación productiva, el desarrollo de nuevos productos, el acortamiento del ciclo de vida de los productos y la importancia adquirida por la obsolescencia moral de las maquinarias.
- El proceso de monopolización del progreso científico-técnico por parte de los países (capitalistas) desarrollados, al concentrarse en éstos el peso aplastante de los científicos e investigadores, de las instituciones científicas e investigativas, de las patentes y licencias registradas, de los desembolsos para Investigación-Desarrollo.

En la **dimensión ambiental**, los acontecimientos y tendencias más relevantes fueron:

- Un crecimiento desproporcionado de la explotación de los recursos naturales en todo el planeta, como consecuencia del aumento de la demanda, de los volúmenes de

producción, de los niveles de productividad del trabajo, de la creación de nuevos productos, del acortamiento de la vida útil de los productos, entre otros.

- Los problemas derivados del insuficiente desarrollo de la Ciencia Económica en la cuantificación de los (verdaderos) costos de producción de los bienes, al considerar a la Naturaleza como un dato.
- El uso y abuso de los recursos naturales de todo tipo y el aumento del ritmo de explotación de éstos más allá de su capacidad de regeneración, agotamiento o amenaza de agotamiento de algunos recursos naturales, y la aparición de problemas sociales derivados del desarrollo de distintas formas de contaminación ambiental.

En los países capitalistas desarrollados, las preocupaciones por el desarrollo estuvieron relacionadas, primero, por la necesidad de alcanzar lo establecido por el enunciado de la ley económica fundamental del capitalismo: (...) la obtención de cantidades cada vez mayores de plusvalía, por la urgencia de recuperar de las economías destruidas por la guerra y, más tarde, por la competencia entre las principales potencias imperialistas y con el Campo Socialista.

En los países socialistas, la atención dedicada a los problemas del desarrollo se debió, además de la última cuestión apuntada en el párrafo anterior, a la necesidad de desarrollar una concepción Marxista-Leninista del desarrollo que sirviera de complemento a la Teoría Económica Marxista-Leninista y ante la necesidad de promover, lo más rápidamente posible, un desarrollo económico sólido de estas naciones con vistas a cumplir con el enunciado de la ley económica fundamental del socialismo: (...) la satisfacción de las necesidades siempre crecientes de la población.

En los países en vías de desarrollo, la relevancia asignada a los problemas del desarrollo venía dada por la situación de atraso y subdesarrollo existente en estas naciones que lógicamente determinaba que el objetivo fundamental fuera el de llevar a la práctica estrategias encaminadas a lograr sacar a estas naciones de su situación de atraso y subdesarrollo y situarlas en el camino del desarrollo. Este desarrollo tomaba como modelo a seguir el presentado en las concepciones teóricas y las acciones prácticas que en materia económica se desarrollaban, sobre todo, en los países capitalistas desarrollados. Cuando se revisan las concepciones predominantes en materia de teoría del desarrollo y la situación económica realmente existente en los tres grupos de países

analizados arriba, se debe observar que, tanto una como otra, conllevaban a una preocupación por el aumento continuado de los volúmenes de producción.

Hacia mediados de los años 60s, comenzaron a presentarse una serie de síntomas de problemas en la evolución de la economía mundial capitalista. Los principales indicios de este viraje en el funcionamiento de la economía mundial capitalista pueden ser resumidos en los siguientes:

- Encarecimiento de los costos de producción de las mercancías producidas en los países capitalistas desarrollados y redespigüe de algunas actividades industriales hacia los países subdesarrollados.
- Agudización de la competencia entre las principales potencias imperialistas entre sí y entre éstas y los países de industrialización reciente (PIRs) y consiguiente recurso de algunos países a las prácticas de un proteccionismo comercial de nuevo tipo (neoproteccionismo).
- Emisión descontrolada de dólares por parte de Estados Unidos para atender sus necesidades financieras internacionales, aumento de la circulación internacional de esta moneda, manejo de ésta por parte de terceros países y desarrollo de un importante proceso inflacionario a nivel mundial.
- Surgimiento de problemas con las cotizaciones y ulterior devaluación de diversas monedas centrales (libra esterlina, franco francés) y estallido del sistema monetario internacional creado en Bretton Woods (devaluaciones del dólar en 1971 y 1973).

En el período posterior a la Segunda Guerra Mundial se fueron creando innumerables desproporciones y contradicciones. Éstas van a tener una de sus más evidentes expresiones en el explosivo consumo de recursos naturales a nivel mundial, el cual se traducirá en la presentación de una situación en que las exigencias de la actividad productiva y otros aspectos del accionar del ser humano en el planeta superarían la capacidad de carga (*carrying capacity*) de éste. Dicho en otra forma, hay una ruptura en la armonía que existe entre los más diversos procesos que se dan en la Naturaleza. Si se revisara la literatura especializada y la prensa general a partir de finales de los años 60s, aunque desde comienzos de los años 60s aparecieron obras

esclarecedoras como el libro de Rachel Carson *“Silent Spring”* (1962), se observará la elevación de la frecuencia con la que aparecen estudios, informaciones, resultados de investigaciones y noticias en general sobre resultados desfavorables del impacto del hombre sobre el medio. En este sentido, bastaría indicar hechos como los siguientes: deforestación, erosión, salinización y desertización de los suelos, contaminación de suelos, aguas y aire.

En esta medida, es importante relacionar estos hechos y cierta toma inicial de consciencia por parte de la opinión pública internacional sobre el tema del medio, así como con las presiones que ésta realizó, de forma organizada o no, lo cual es una segunda vertiente explicativa del proceso de redespliegue industrial al que se hace referencia anteriormente. La toma de consciencia acerca del deterioro del medio realizado por los empresarios no se circunscribió a los países desarrollados, sino que abarcó a las naciones subdesarrolladas, en las cuales eran todavía más evidentes las prácticas expoliadoras y de saqueo llevadas adelante por las potencias imperialistas. En este sentido, podría decirse que, junto al interés por captar un porcentaje mayores de los ingresos derivados de la explotación de sus recursos naturales y demás actividades económicas, otro aspecto del movimiento reivindicativo desarrollado por los países subdesarrollados en los años 60s y 70s evidenciado en los procesos de nacionalización, era frenar aquellas prácticas. Vasta extrapolar la situación de estos años a la actualidad, y comprobar cómo esta situación coexiste, liderada por la administración de Trump, a pesar de los intentos realizados por numerosas agencias de preservar el medio ambiente.

En resumen, las causas que están en la base de la gradual toma de consciencia acerca de la existencia de graves problemas globales pueden ser resumidas en los siguientes:

- La naturaleza objetiva de los problemas y el hecho de que éstos se fueron haciendo cada vez más evidentes.
- El carácter universal de su afectación como consecuencia de las interrelaciones entre las naciones a nivel mundial.
- La urgencia de buscar soluciones so pena de amenazar para la supervivencia del género humano, lo cual determinó el estudio de los problemas globales y el intercambio entre científicos.

- La toma de consciencia acerca de la gravedad de estos problemas por parte de los políticos y de los organismos internacionales a partir de los resultados de las investigaciones científicas, lo cual llevó a la necesidad de la cooperación para enfrentar dichos problemas.

Cuando los individuos tomaron consciencia acerca de la gravedad, multi-dimensionalidad e interrelaciones entre los problemas globales, se presentaron dos posiciones acerca de éstos. Los problemas globales eran vistos como: situaciones catastróficas, y situaciones conflictivas. El surgimiento de los problemas globales debe ser visto como el resultado de un nivel cuantitativo y cualitativamente superior de la interacción Hombre--Naturaleza, relacionado con la presentación de dos contradicciones: la contradicción Hombre- Naturaleza, que llega a su clímax con la incapacidad de la Naturaleza de arreglar por sí misma las agresiones provocadas por el Hombre; las contradicciones existentes en la sociedad (relaciones hombre- hombre, nación-nación).

Además de la presentación de evidentes problemas en el medio y de los límites que impusieron las acciones reivindicativas de las naciones subdesarrolladas, un tercer aspecto que parece haber incidido en la toma de consciencia acerca de los problemas globales, fue el hecho de que, junto al viraje en el dinamismo de las economías capitalistas, se produjo un descenso de las tasas de ganancia, indicativo de que era necesario pasar de un desarrollo extensivo (incorporación de volúmenes cada vez mayores de capital, fuerza de trabajo y recursos naturales para la obtención de mayores masas de ganancia), a un desarrollo de tipo intensivo (utilización más eficiente de estos recursos).

Este último hecho parece estar en la base de que una institución de naturaleza privada, conformada por políticos y empresarios, fuera la que de forma decidida hiciera el primer llamado de alerta mundial acerca de la eventualidad del agotamiento de los recursos naturales y la significación de esto para la Humanidad. Esta institución fue el denominado Club de Roma. La notoriedad del Club de Roma se debería a que dicha institución encargaría a equipos de expertos la realización de estudios, presentados luego como informes, acerca del estado del mundo y fueron estos estudios, independientemente de sus aciertos y deficiencias, y el debate que ellos originaron en los medios académicos y otros, los que contribuyeron a una más rápida y amplia

toma de conciencia acerca de la gravedad de los problemas globales como el deterioro del medio, la urbanización explosiva, la inseguridad del empleo, y la enajenación de la juventud.

En el destaque internacional que adquirió en los años 70s el Club de Roma ocupó un lugar de relativa importancia el hecho de que en 1973 los países miembros de la OPEP decretaron una cuadruplicación de los precios del petróleo argumentando criterios reivindicativos en aras de la preservación de su principal producto de exportación. No sería aventurado decir que los informes al Club de Roma incidieron en alguna medida en que los organismos internacionales se preocuparan más activamente por el estudio y la toma de decisiones acerca de los problemas globales. Se debe tener presente que la mayoría de los informes al Club de Roma y otros tienen su base en modelos económico- matemáticos en los cuales se introducen datos acerca de diversas variables de la realidad, los cuales son proyectados hacia el futuro siguiendo determinados criterios.

Los informes al Club de Roma se distinguieron por ser encargados a instituciones científicas y/o personalidades de un reconocido prestigio internacional, lo cual también le concedía a estos informes cierta legitimidad.

Los tres informes iniciales al Club de Roma fueron:

- Los Límites al crecimiento (1972), elaborado por un grupo de especialistas del MIT de Estados Unidos, encabezados por Donella y Dennis Meadows.
- La Humanidad en la encrucijada (1974), también elaborado por el MIT, bajo la dirección de Mihailo Mesarovic y Eduard Pestel.
- Remodelando el orden mundial (1975), dirigido por el economista holandés y Premio Nobel en Economía, Jan Tinbergen.

En particular, este último informe marca un viraje en la forma de analizar los problemas globales porque en lo adelante los análisis no se centrarán básicamente en el estudio de las relaciones Hombre- Naturaleza, sino que tendrán un carácter más multidimensional al abordar muchas otras esferas. Como en el caso de los informes anteriores al Club de Roma, este informe estuvo influido por el contexto internacional en que fuera elaborado, caracterizado por un alto nivel de radicalización de las posiciones de los países subdesarrollados acerca de la situación de

las relaciones económicas internacionales, que posibilitó que en 1974 la ONU promulgara, primero, la Declaración y el Programa de Acción acerca del establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional y, más tarde, la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados.

Los primeros informes al Club de Roma no sólo despertaron un intenso interés y debates en torno a las metodologías utilizadas, los problemas identificados, sus conclusiones y propuestas de acción, sino que dieron lugar a la elaboración de muchos otros informes. Entre estos informes se destacan los siguientes:

- ¿Qué Hacer? (1975), de la Fundación Dag Hammarskjold de Suecia.
- ¿Catástrofe o nueva sociedad? (1976), de la Fundación Bariloche.
- El Futuro de la economía mundial (1976), informe elaborado para la ONU bajo la dirección del economista ruso--norteamericano y Premio Nobel de Economía Vasili Leóntiev.
- Norte-Sur (1980), elaborado por una comisión de personalidades internacional auspiciada por Willy Brandt.
- Crisis común, también elaborada por la referida Comisión.

La tesis básica de los autores consistió en el denominado crecimiento exponencial (tasa geométrica de crecimiento). El contexto internacional en que se elaboró el informe era uno caracterizado por las preocupaciones de la opinión pública mundial acerca de la eventualidad del agotamiento de algunos recursos naturales, del avance descontrolado de la contaminación ambiental, del estallido de una serie de desproporciones y desajustes en el campo de lo económico y de lo social.

Los problemas identificados por los autores del informe fueron: monto y tasa de crecimiento de la población mundial, disponibilidad y tasa de utilización de los recursos naturales, crecimiento del capital y de la producción industrial, producción de alimentos, y extensión de la contaminación ambiental.

Las principales conclusiones a las que arribaron los autores del informe pueden ser resumidas en que: de mantenerse las actuales tendencias de crecimiento, el planeta encontrará los límites de su crecimiento en los próximos cien años, donde es posible el establecimiento de condiciones de estabilidad ecológica y económica, y las posibilidades de éxito de las medidas que

se adopten para enfrentar los problemas identificados son mayores cuando las medidas de corrección se adopten más temprano.

Al realizar una evaluación crítica del contenido del informe para determinar sus aspectos positivos y negativos, podemos señalar los siguientes:

**Aspectos positivos:**

- a) Identificación de una cierta cantidad de graves problemas que aquejan a la Humanidad.
- b) Reconocimiento de que la atención a los problemas globales debe basarse en una visión de largo plazo.
- c) Consideración de que es necesario eliminar la visión fragmentaria de los problemas globales.
- d) Afirmación de la necesidad de introducir modificaciones en nuestra actual organización sociopolítica y en el sistema de valores prevalecientes.

**Aspectos negativos:**

- a) Proposición de un crecimiento cero o nulo con vistas a la estabilización del crecimiento, lo cual no toma en cuenta las profundas diferencias entre países desarrollados y subdesarrollados.
- b) Aproximación estrecha a los problemas identificados, porque sólo se ven algunas de las dimensiones de éstos.
- c) Presentación de los problemas globales como fenómenos generales que se han producido por causas exclusivamente naturales (problemas tecnológicos, biológicos, etc.), sin la participación de las relaciones sociales.

El impacto internacional de este primer informe al Club de Roma no debe situarse sólo en los debates y en la toma de consciencia, sino en que parece haber sido el detonante para que la ONU convocara la Conferencia Internacional sobre Medio Ambiente Humano que se desarrolló en Estocolmo en 1972.

Todo el desarrollo de las concepciones en torno a los problemas globales en los años 70s, que fuera explicada en los epígrafes anteriores, fue realizado en países capitalistas desarrollados y subdesarrollados, y en organismos internacionales. Ello parece deberse a un cierto rechazo o

subestimación por parte de los académicos de los entonces países socialistas a abordar dichos problemas. Esta situación mostró un viraje hacia finales de la referida década en que aparecieron las primeras argumentaciones, de las cuales se tengan noticias, elaboradas en el otrora Campo Socialista. Hay que tener presente que las principales elaboraciones acerca de los problemas globales desde una óptica socialista, fueron las elaboradas en el Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias de la ex URSS y en el Instituto de Economía Mundial de la Academia de Ciencias de Hungría.

En cuanto a la esencia de los problemas globales, la globalística del Campo Socialista opinaba que:

- Los problemas globales son expresión de contradicciones viejas y nuevas del progreso social derivadas de una utilización irracional del desarrollo de las fuerzas productivas.
- Los problemas globales deben ser vistos como como el resultado de que este progreso científico-técnico se produce en el marco de un determinado desarrollo social que se caracteriza por fallas en la educación, el desarrollo de ciertos sistemas de valores y de patrones de consumo, una incorrecta actuación frente a la Naturaleza, y no, como hace la globalística occidental, como fenómenos exclusivamente derivados del progreso científico-técnico.
- Los problemas globales deben verse como el resultado de la evolución de un sistema dado de relaciones de producción y no, -como la globalística occidental, que los concibe como fenómenos que están por encima de los individuos y de las naciones.
- Los problemas globales deben observarse también en el campo de las relaciones sociales y no sólo en las relaciones Hombre-Naturaleza.
- Los problemas globales son fenómenos que constituyen amenazas a la existencia de la Humanidad de una envergadura incomparable con otras surgidas en el pasado.

Otros aspectos que caracterizan a los problemas globales, según el enfoque de los académicos de los ex países socialistas son: su naturaleza transfronteriza, creciente agudización, naturaleza multidimensional, creciente dinamismo, naturaleza común para toda la Humanidad. En cuanto a la identificación, la globalística del Campo Socialista apreciaba los siguientes

problemas globales: el problema de la guerra o la paz (considerado el fundamental), problema del atraso y subdesarrollo en los países subdesarrollados, el problema demográfico, problema del hambre, recursos energéticos y las materias primas, recursos del océano mundial, la utilización del espacio cósmico, y los problemas asociados con el propio hombre.

Al evaluar estos problemas identificados por la globalística del Campo Socialista, se debe precisar las siguientes cuestiones: la importancia y jerarquía asignada a cada problema, y la influencia del contexto internacional en la jerarquización de los problemas. Otro aspecto interesante es el referido a los tipos de problemas globales. La globalística del campo socialista establecía tres: los problemas sociopolíticos; los problemas entre el Hombre y la Naturaleza; y los problemas entre el Individuo y la Sociedad.

Este último grupo de problemas es la dimensión menos estudiada de los problemas globales y, sin embargo, los acontecimientos mundiales más recientes parecieran indicar que al estudio y enfrentamiento de este grupo de problemas se le debería conceder una importancia mucho mayor. En este sentido, el análisis realizado por los científicos de los países ex socialistas acerca de los problemas globales venía a respaldar todavía más las conclusiones más acertadas de los enfoques realizados por los científicos sociales occidentales y/u organismos internacionales en cuanto al carácter interrelacionado y sistémico de los problemas globales.

La inclusión del tercer grupo de problemas globales señalado más arriba venía a revelar que éstos abrían el camino para nuevas investigaciones. Estas investigaciones, que todavía deben desarrollar más, son: las relaciones entre problemas globales y filosofía; y las relaciones entre problemas globales y ética. En cuanto al enfrentamiento y/o solución de los problemas globales, la globalística del Campo Socialista opinaba que: era necesario rechazar la aproximación occidental acerca de la creación de instancias supranacionales o mundiales que tracen las políticas y tomen las decisiones por todos, porque ello estaría sentando las bases para la creación de una especie de gobierno global. A su vez, se imponía (en el plano nacional) el diseño y puesta en práctica de estrategias de desarrollo con un carácter multidisciplinario, lo cual supone llevar adelante reformas estructurales e institucionales acordes con dichas estrategias. Además, se debía ir al establecimiento de un clima de cooperación y/o coexistencia entre Estados con diferentes regímenes sociales, para trazar las políticas y tomar las decisiones encaminadas a

solucionar los problemas globales, lo cual implica la eventual reestructuración de las relaciones internacionales, y se requiere el desarrollo de concepciones filosóficas y éticas favorables a la solución de los problemas globales que se manifiesten en: el enfrentamiento de los aspectos negativos del progreso científico- técnico, el desarrollo de nuevos patrones de relacionamiento con la Naturaleza y patrones de consumo, y la modificación de la naturaleza de las relaciones sociales de producción imperantes.

Con vistas al mejor enmarcamiento histórico de la evolución de los problemas globales a finales del siglo XX, las principales tendencias mundiales en el referido decenio pueden ser resumidas en las siguientes:

**En lo político-institucional:**

- Derrumbe del sistema socialista en Europa Oriental y desintegración de la URSS.
- Expansionismo de Estados Unidos y de las restantes potencias capitalistas.
- Unipolarismo, proceso de desarrollo de un nuevo sistema institucional internacional (nuevo protagonismo del Foro de Davos, surgimiento de la OMC), el impulso a la idea de la supranacionalidad, la soberanía limitada, la corresponsabilidad, y las nuevas formas de injerencia (intervencionismo humanitario).

**En lo económico:**

- Agudización de las contradicciones inter-imperialistas, multipolarismo.
- Desarrollo de nuevas técnicas, productivas (nuevos bienes intermedios y productos finales), comerciales (comercio electrónico), monetario--financieras (derivados, dinero electrónico, protagonismo del capital especulativo), acortamiento de los ciclos de vida de los productos.
- Proceso de estructuración de los bloques económicos comerciales (UE, TLCAN).

**En lo científico-técnico:**

- Innegable impacto del progreso científico-técnico sobre la economía, la sociedad, el medio, etc. Decididos pasos de las potencias centrales para la monopolización del progreso científico-técnico, piratería, etc.

- Desarrollo de nuevas maquinarias y equipos.
- Impetuosos desarrollos en los medios de comunicación y procesamiento de información.

**En lo social:**

- Conversión del fenómeno del paro en crónico y a un alto nivel no sólo en los países subdesarrollados, sino también en los desarrollados.
- Significativas modificaciones en los mercados laborales a nivel mundial.
- Avances de la pobreza y la desintegración social a nivel mundial.

La primera cuestión sobre la que es preciso llamar la atención consiste en el nivel alcanzado por la toma de consciencia de la opinión pública internacional acerca de la diversidad y gravedad de los problemas globales. Este avance se debió a un mayor conocimiento acerca de los problemas globales en la medida en que el mundo académico puso de manifiesto, mediante sus investigaciones la identificación de nuevos problemas. El surgimiento de nuevas dimensiones en los problemas ya existentes, las modificaciones en la jerarquía relativa de los problemas, y las interrelaciones entre los diferentes (grupos de) problemas.

En términos de los problemas económicos globales, el estado de la investigación de los problemas globales arrojaba la siguiente situación:

- Generalización prácticamente a nivel mundial de la política económica neoliberal, contracción de la actividad económica, ruptura de los contratos sociales en los países desarrollados, predominio del mercado sobre las necesidades sociales, etc.
- El cambio en la consideración del problema del desarrollo de un problema grave, pero circunscrito a las naciones subdesarrolladas, a una aproximación a éste como una preocupación general, como el problema del desarrollo mundial, debido a los problemas confrontados por prácticamente todos los países desarrollados en el decenio y la evidente crisis de las políticas económicas aplicadas en todas las latitudes para promover el crecimiento económico.
- La nueva naturaleza de la división internacional (capitalista) del trabajo y de las relaciones comerciales internacionales que tienden a la interrelación de regiones o zonas específicas

de los países en la cadena productiva transnacional y no a los países, lo cual acentúa aún más la inclusión/exclusión que caracteriza a las actuales estrategias de las corporaciones transnacionales que profundizan el desarrollo desigual de las regiones económicas al interior de los países.

- Las consecuencias de las políticas de liberalización, privatización y desregulación practicadas en los años 80s que ocasionarían no sólo la interconexión de los mercados financieros internacionales, la promoción de la posibilidad de valorización fácil y rápida de los capitales en la esfera monetario--financiera y, sobre todo, el recurso a una grave y profunda disociación entre la economía real y la economía ficticia: monto de las transacciones especulativas, volatilidad de las cotizaciones de las monedas, caos financiero.

En términos de los problemas sociales globales, el estado de la investigación arrojaba la siguiente situación: el viraje ocurrido en la situación de los mercados laborales debido al nivel alcanzado por la contradicción entre la creciente oferta de fuerza de trabajo en los mercados laborales como consecuencia del crecimiento demográfico, de la búsqueda de empleos adicionales por parte de los trabajadores empleados, de la incorporación a los mercados laborales de niños y mujeres empujados por el deterioro de sus condiciones de vida, de una parte; y la demanda relativamente reducida debido a la aplicación de tecnologías ahorradoras de fuerza de trabajo y a las políticas económicas restrictivas practicadas en muchos países, de otra.

El desplazamiento de la importancia asignada al crecimiento demográfico de los países subdesarrollados hacia un énfasis relativamente superior en la temática de las migraciones Sur-Norte y Este- Oeste, debido a la peor situación de las naciones subdesarrolladas para asimilar este flujo cuantitativamente alto de personas, a las preocupaciones por la composición étnica, cultural, religiosa y otros aspectos de sus sociedades, a las eventuales situaciones de conflictividad que esto podría generar internamente en sus países, etc.

La situación de crisis económica bastante generalizada a lo largo del decenio lleva a un importante retroceso en las condiciones de vida de la mayoría de la población mundial y acrecienta la polarización en la distribución de las riquezas, produciéndose una crisis de la cultura política, sobre todo, en las naciones desarrolladas, una quiebra en los sistemas de valores

imperantes. En este sentido, el fenómeno de la desintegración social pasa a ocupar un lugar de relativa importancia en la explicación de la dinámica de las sociedades, por cuanto se desarrollan a gran velocidad una serie de flagelos como la drogadicción, la corrupción, la violencia, que constituyen sus principales manifestaciones.

Se observa el resurgimiento de movimientos sociales o actitudes retrógradas que, como el racismo, la discriminación, la xenofobia, tratan de ser un escape ante la situación de inestabilidad e incertidumbre latentes. En términos de los problemas políticos globales, el estado de la investigación arrojaba la siguiente situación: el inusitado crecimiento de la concentración de la riqueza, del poder y de la toma de decisiones en un reducido número de actores internacionales (países desarrollados, corporaciones transnacionales y organismos u organizaciones internacionales), y las implicaciones derivadas de lo anterior en términos de limitaciones o retrocesos a la justicia internacional y en la transparencia de la actuación de las naciones, grupos de naciones y organismos u organizaciones internacionales, el desarrollo de una especie de diplomacia secreta en las relaciones internacionales (acciones del Consejo de Seguridad a comienzos del decenio de los 90s, negociaciones para la creación de un Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), y, en cierto sentido, las negociaciones para el establecimiento de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Además, los debates en torno a la democracia nacional e internacional a partir del contexto económico, político y social apuntado antes, el reconocimiento y atención brindadas a la corrupción, el narcotráfico, el terrorismo y el comercio ilícito de armas como problemas globales, debido a la rápida transnacionalización de estas actividades y a sus multifacéticas consecuencias; la preocupación por la temática de la gobernabilidad debido a la gran cantidad de tensiones a la que se ven sometidos los gobiernos y las sociedades, los niveles alcanzados por las desigualdades sociales y políticas, la frecuencia de estallidos de conflictos de todo tipo intra e internacionales, y el desarrollo de nuevas concepciones de seguridad acordes con las nuevas condiciones mundiales y los cambios que se han producido en la importancia relativa de las diferentes dimensiones de las relaciones internacionales en las últimas décadas.

En términos de los problemas institucionales globales, el estado de la investigación arrojaba la siguiente situación: el impulso a modificaciones en el régimen internacional (sistema

de instituciones internacionales, así como las normas y los principios del Derecho Internacional para la regulación de las relaciones internacionales), en correspondencia con los objetivos de los principales centros de poder mundial; el desarrollo y legitimidad alcanzada por las condicionalidades, instrumento del arsenal de las principales potencias mundiales y de los organismos y organizaciones internacionales para lograr su control y sometimiento de las naciones subdesarrolladas.

En términos de los problemas ambientales globales, se corrobora que la agudización de los problemas ya conocidos en materia de eventual agotamiento de los recursos naturales y de expansión de la contaminación y otras formas de deterioro del medio, la preocupación por las causas, políticas para enfrentarlo y consecuencias del cambio climático, tanto a nivel mundial como en regiones particulares y/o países, los problemas relacionados con el impacto de la actuación del Hombre sobre el medio en materia de afectaciones a la biodiversidad del planeta.

En materia de los problemas educacionales y culturales globales, el estado de la investigación arrojaba la siguiente situación: la agudización de los viejos problemas educacionales debido a la impacto de la privatización de los sistema educativos al calor de las políticas de ajuste neoliberal, el desarrollo de nuevas técnicas de comunicación y transmisión de informaciones como INTERNET, el control de éstas por parte de las principales potencias mundiales y la eventual utilización de éstos para la homogeneización de los sistemas educacionales y de los patrones culturales, y las amenazas que sufren las identidades culturales debido a lo anterior.

En términos de los problemas científico-técnicos globales, el estado de la investigación arrojaba la siguiente situación: la creciente monopolización de los adelantos científico--técnicos por parte de las principales potencias mundiales, a partir de muy estrictas legislaciones sobre los derechos de propiedad intelectual, los problemas derivados de la utilización de estos adelantos siguiendo los criterios de eficiencia, racionalidad y ganancias característicos del sistema capitalista, las distorsiones del progreso científico- técnico como resultado de aquellos criterios y su negativo impacto en la capacidad del Hombre para avanzar soluciones a diversas necesidades humanas (en materia de salud, alimentación, etc.), la eventual mala utilización,

desde los puntos de vista ético y filosófico de los adelantos: clonación, productos transgénicos, y demás.

La cantidad y gravedad de los problemas globales que se fueron acumulando en las décadas de los años 70s y 80s, la agudización de las contradicciones intra-Norte y Norte-Sur que éstos provocaron, las severas tensiones económicas, sociales y políticas que vivieron en ese período, sobre todo los países subdesarrollados, y la necesidad de que los organismos internacionales cambiaran la forma de abordaje que hasta el momento habían realizado de estos problemas, fueron algunos de los factores que parecen haber incidido en el hecho de que, en la primera mitad de los años 90s, se desarrollaron diferentes conferencias internacionales en las cuales fueron tratados algunos de los principales problemas globales.

La convocatoria y realización de las referidas conferencias con el contexto internacional (situación económica, política y social de los principales países y/o regiones del mundo, nivel de conocimiento alcanzado por la opinión pública internacional acerca de la gravedad de los problemas globales, estado de las contradicciones intra- Norte y Norte-Sur, situación existente en la ONU y sus agencias especializadas, pasos dados por las principales potencias mundiales con vistas a reformar el sistema institucional internacional, maniobras desarrolladas por estas mismas potencias para modificar el Derecho Internacional, entre otros.

Uno de los aspectos positivos que se ha derivado del desarrollo de las investigaciones acerca de los problemas globales es la comprensión de que en el mundo de hoy los peligros no se limitan al campo de las cuestiones político--militares, sino que éstos pueden surgir desde las más diferentes dimensiones. Derivado de esto, en los años 80s y 90s hemos asistido a un desarrollo de las elaboraciones teóricas en torno a los temas de la seguridad, la cual ya no sólo es vista como seguridad nacional (territorial), sino como seguridad humana, entendiendo ésta como un tipo de seguridad en que actúan variables de índole económica, social, ambiental y otras. Pero, estas diferentes dimensiones de la seguridad humana no deben ser apreciadas como realidades simples, unilaterales, estrechas. Por ejemplo, la dimensión económica de la seguridad humana está relacionada con aspectos tan disímiles como la seguridad laboral (posibilidad de poseer un empleo), la seguridad alimentaria (de disponer de la cantidad de alimentos necesarios para atender a sus necesidades nutricionales), etc. Todo este desarrollo en torno a las concepciones

sobre la seguridad ha permitido comprender que existen íntimas relaciones entre una amplia gama de aspectos para conseguir la estabilidad o, para emplear el término más reciente, gobernabilidad. El estudiante debe percatarse de que la ruptura de estas íntimas interrelaciones da lugar a incertidumbre e inestabilidad y que la solución de este problema en el mundo de hoy ya no puede alcanzarse exclusivamente mediante acciones políticas o político-militares. La (in)gobernabilidad pasa a convertirse en un importante problema político global no sólo para los países subdesarrollados --como quiere presentarse en alguna literatura occidental, sino a nivel mundial.

### **3.3 Hacia una visión sistémica de la esencia y de las vías para solucionar los problemas globales**

Llegado este momento del análisis, es significativo comprender que, dentro de las diferentes cuestiones, aristas o dimensiones de un grupo dado es posible hallar un problema central que actúa como problema-eje que aglutina al resto de las aristas o dimensiones. En tal sentido, se propone la siguiente definición de ejes centrales para cada uno de los grupos de problemas globales:

- Eje económico: el desarrollo mundial.
- Eje social: la desintegración social.
- Eje político: la (in)gobernabilidad.
- Eje institucional: la crisis del sistema institucional y de valores.
- Eje ambiental: la degradación del medio.
- Eje educacional y cultural: las amenazas a las identidades nacionales.
- Eje científico-técnico: la monopolización de los conocimientos.

La idea de identificar un problema- eje en cada grupo (subsistema) sirve para ver más claramente las interrelaciones entre los diferentes grupos de problemas globales y comprender que los referidos problemas conforman un sistema. El carácter sistémico de los problemas globales se debe a dos causas fundamentales: las interrelaciones que se van estableciendo entre las diferentes esferas del accionar del ser humano debido al desarrollo de la práctica social y del mayor conocimiento de la Naturaleza por aquel, y el surgimiento y desarrollo de las tendencias

globalizadoras que se expandirán por todas las esferas, a instancias de importantes procesos tecno- económicos.

En tal sentido, la búsqueda de patrones alternativos de desarrollo tecnológico, producción y consumo es uno de los objetivos a los que se dedican importantes sectores académicos, organizaciones de masas y no gubernamentales a nivel mundial.

Antes de poder llegar a dilucidar el cuarto de los objetivos antes planteados, debe realizarse un análisis del actual proceso de globalización con vistas a conocer su esencia, sus rasgos distintivos y sus implicaciones para los individuos y las naciones. La primera de las cuestiones que se debe precisar es la de la actualidad de la problemática de la globalización. En este sentido, hay que percatarse de que este tema es muy frecuente no sólo en la literatura económica y política más reciente, sobre todo, en la década de los 90s, sino que también lo es en la prensa general.

Ello se debe, como se explicará más adelante, al hecho de que las actuales tendencias globalizadoras impactan prácticamente todos los aspectos de la vida de los individuos y, por tanto, de esta forma se convierte en un tema recurrente no sólo en la prensa, sino también en los eventos científicos, políticos, culturales y otros. La actualidad de la temática lleva a una segunda cuestión: la de la importancia de la problemática de la globalización. Ésta reside en que al ser un fenómeno tan reciente y de tanto impacto, sobre éste se han emitido múltiples opiniones que impiden poder decir que existe un consenso generalizado acerca de su caracterización. En esto también tienen que ver los distintos enfoques y posiciones político-ideológicas de las personas que emiten estos puntos de vista, sobre todo, si se toman en consideración que el desarrollo más evidente y veloz de la globalización viene ocurriendo desde comienzos de los años 90s cuando se produjo el colapso del socialismo en Europa Oriental y la desintegración de la ex URSS.

Una tercera cuestión que debe ser tratada es la relativa a la definición del fenómeno de la globalización; o sea, qué entender esencialmente por globalización. Si se realizara un inventario de las numerosísimas definiciones que se han dado acerca de este fenómeno en el último decenio, se encontraría que existe una amplia variedad de definiciones que podrían ser clasificadas atendiendo a distintos criterios: atendiendo al alcance de la definición atendiendo a la esfera de actuación del fenómeno: definiciones que conciben la globalización como un

fenómeno de las relaciones internacionales, de las relaciones nacionales o de ambas dimensiones, atendiendo al aspecto dimensional del fenómeno; definiciones que ven la globalización como un fenómeno económico (o técnico-económico) y definiciones que lo ven como un fenómeno multifacético.

Llegado este momento se propone una definición de trabajo que trata de sintetizar lo más positivo que se ha encontrado en todas las definiciones revisadas: la globalización como un fenómeno esencialmente técnico-económico, pero NO exclusivamente técnico-económico, la globalización como el actual estadio de expansión de las relaciones de producción capitalistas en su etapa imperialista y, por tanto, como fenómeno objetivo, resultante del funcionamiento de las leyes económicas de aquel sistema, la globalización como un fenómeno que es también fruto de un altísimo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, evidenciado en una cierta cantidad de importantes avances científico-técnicos que se vienen produciendo en los últimos 20-25 años, sin los cuales el proceso globalizador no hubiera podido desplegarse con la intensidad que lo viene haciendo, y que ha traído aparejado un nivel de muy intensas interrelaciones entre las naciones y entre la esferas del accionar del ser humano, la globalización como un fenómeno en que, más o menos simultáneamente, se produjeron cambios a nivel nacional e internacional que posteriormente se han ido entrelazando; como un fenómeno que expresa un estadio en el desarrollo del sistema capitalista en que se logra un nivel todavía superior de concentración del poder y de la riqueza; como un fenómeno multidimensional, por cuanto se concreta en el desarrollo de tendencias no sólo en el campo de la economía, sino en el de lo social, lo político-institucional, lo jurídico, lo ambiental, lo cultural y otros y que, en tal sentido, debe ser apreciado como una tendencia-síntesis; como un fenómeno no acabado aún y que, por tanto, constituye un proceso (lo objetivo) en el cual sus tendencias constitutivas marchan a distinta velocidad y en distintas direcciones y lo hacen un fenómeno altamente contradictorio y generador de conflictos; y finalmente la globalización (realmente existente en nuestros días) como el proyecto político-ideológico (lo subjetivo) de los sectores políticos y económicos más poderosos a nivel mundial.

En otra tendencia, los planteamientos mitológicos y apologéticos que son adelantados en favor de una visión sesgada de la globalización persiguen el desarme ideológico de los sectores de izquierda y su inmovilización para que éstos no desarrollen estrategias alternativas. Esta

última idea lleva a una quinta cuestión: la de reversibilidad o irreversibilidad de la globalización. Se advierte que no se debe confundir las categorías de la Filosofía Marxista-Leninista de lo objetivo, lo necesario con la noción de lo irreversible como en alguna literatura occidental se ha realizado. El hecho de que se reconozca de que la globalización es el actual estadio de expansión de las relaciones de producción capitalistas y que ello es el fruto del desarrollo de determinadas leyes económicas objetivas de este sistema, no se debe creer que la globalización realmente existente hoy, la denominada globalización neoliberal no puede ser atacada con vistas a su destrucción porque constituye una especie de Fin de la Historia.

Todo lo contrario: la globalización neoliberal viene a poner de manifiesto el superior nivel de socialización de la producción frente a un carácter todavía más privado de la apropiación que logra el sistema capitalista. Ello nos indica que el sistema capitalista actual ha logrado llevar a un nivel todavía más profundo su contradicción económica fundamental y, por ello, no constituye el “modelo ideal de sociedad” como postulan los ideólogos del sistema. Si se observa la globalización en un sentido amplio, como el proceso de profundización de las interrelaciones entre los individuos, las naciones, los grupos de naciones y las distintas esferas de actuación del ser humano, esto no se logrará bajo el sistema capitalista.

La principal implicación de la globalización debe verse en el altísimo nivel de concentración del poder, de la riqueza y de la toma de decisiones en un reducidísimo número de países, organismos internacionales controlados por éstos y de grandes corporaciones transnacionales. Es necesario prestar atención al hecho de que en las actuales condiciones internacionales, la concentración del poder, de la riqueza y de la toma de decisiones a la que se hace referencia en el epígrafe anterior, no se trata de un simple cambio cuantitativo, sino que dadas nuevos aspectos de la evolución de las relaciones económicas y políticas internacionales, esta concentración está llevando a fenómenos cualitativamente nuevos, inimaginables tan sólo hace un par de décadas.

A modo de ejemplo, se propone analizar el alcance del poder a disposición de las principales potencias mundiales, algunos organismos internacionales y las mayores corporaciones transnacionales en el mundo de hoy. En tal sentido, se sugiere revisar con detenimiento la desagregación que se realizará a continuación de la noción de poder en una serie

de términos que permitirán comprender mejor las enormes potencialidades y posibilidades que se abren a los referidos agentes internacionales en nuestros días:

**Propiedad:** poder que poseen los agentes antes mencionados derivado de la tenencia de activos, de su comercialización de su explotación, de especular con ellos.

**Control:** poder ejercido por aquellos agentes en los organismos internacionales a partir de que son los principales aportadores de capital.

**Influencia:** poder de que disponen los referidos agentes para incidir en aspectos como el diseño de las políticas económicas de otros países.

**Monopolio:** poder que logran los agentes indicados más arriba cuando detentan la posibilidad de aprovechar en su uso exclusivo elementos como el progreso científico—técnico.

**Liderazgo:** poder que poseen los agentes y que les permite imponer sus criterios económicos, político, jurídicos, culturales u otros al resto del planeta.

Desde la terminación de la Segunda Guerra Mundial, se asiste a un proceso de transnacionalización de la economía mundial. En las primeras décadas de la posguerra este proceso se desarrolló fundamentalmente en el campo de las relaciones comerciales internacionales a instancias de la filosofía de liberalización comercial impulsada por el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (AGAAC, más conocido por sus siglas inglesas de GATT) y del aprovechamiento por parte de las corporaciones transnacionales de los esquemas integracionistas que se desarrollaban por todo el mundo.

Más o menos simultáneamente se daba otro proceso de transnacionalización: el que se operaba en el campo de las relaciones monetario--financieras internacionales, como consecuencia de las características del sistema monetario que se estableció en la posguerra, el cual posibilitó que el dólar estadounidense se convirtiera en la principal moneda de reserva internacional. Este hecho, junto a la posición acreedora detentada por Estados Unidos en el período, determinó la aparición de muy grandes mercados financieros internacionales y de bancos con un gran número de sucursales por todo el mundo: los bancos transnacionales.

Más recientemente, el proceso de transnacionalización se extiende a la esfera de la producción, como resultado de los cambios que se presentan en la división internacional del trabajo, en la fragmentación de los procesos productivos, en la novedosa reubicación territorial

de éstos; en definitiva, en las nuevas estrategias de alcance global diseñadas por las empresas transnacionales, las cuales conciben al mundo como una gran fábrica.

Una de las condiciones necesarias para que el actual proceso de globalización pudiera desarrollarse está dada por la importante revolución científico-técnica que se observa desde hace unos 20-25 años. Esta revolución científico-técnica se caracteriza por su carácter multifacético, la cantidad de inventos y descubrimientos, el significativo acortamiento entre éstos y su aplicación a la producción, los servicios y otras esferas de la vida del ser humano. Como la globalización neoliberal, la realmente existente, se caracteriza por la lucha de competencia entre las naciones y grupo de naciones a nivel de la economía mundial, una de las principales implicaciones de las tendencias globalizadoras ha sido la revolución ocasionada en las condiciones de competitividad internacional.

Esta revolución en las condiciones de competitividad está determinando cambios en la estructura económica de los países, en sus líneas de especialización productiva, en la división internacional del trabajo y, por consiguiente, en la posición de los países y grupos de países dentro de la economía mundial. El actual proceso globalizador lleva a la necesidad de realizar análisis más profundos para poder evaluar las posibilidades de inserción de los países en la economía mundial, porque debido a algunos de los adelantos científico-técnicos más recientes, los países desarrollados han logrado devolver la rentabilidad a sectores que se vieron obligados a redespigar hacia las naciones subdesarrolladas.

El proceso globalizador ha incidido en que las naciones tienden a agruparse con vistas a poder actuar de forma mancomunada en un mundo caracterizado por la necesidad de realizar cuantiosos gastos en Investigación-Desarrollo, elaborar periódicamente nuevos productos con los cuales aparecer en los mercados, mantenerse introduciendo las tecnologías más modernas con vistas a elevar los niveles de producción y productividad del trabajo, etc. Ello se refleja en la tendencia a la revitalización y/o la formación de esquemas integracionistas y de cooperación entre países, pero, sobre todo, en la formación de los grandes bloques económico-comerciales que se aprecian en la economía mundial. El hecho de que las tendencias globalizadoras impulsan la creación de bloques revela que en las condiciones del mundo de hoy han aparecido algunas limitaciones a la actuación de los Estados de manera individual.

La ya referida concentración del poder, de la riqueza y de la toma de decisiones que se está produciendo a nivel mundial se convierte en un elemento objetivo que ha posibilitado que las principales potencias mundiales, los organismos internacionales bajo su control y las grandes corporaciones transnacionales, limiten la capacidad de actuación autónoma de los Estados. En este sentido, a instancias del proceso de globalización, muchos Estados, generalmente los de los países subdesarrollados, ven reducirse los grados de libertad en sus posibilidades de diseñar estrategias y políticas en función de sus intereses particulares, ponerlas en práctica y controlarlas. Se está produciendo un proceso de rediseño del papel del Estado, de re-funcionalización del Estado, en función de los intereses de los principales actores internacionales. Así, se persigue que el Estado abandone todas sus actividades económicas y sólo se circunscriba a su rol de creador de condiciones propicias para la actuación de los empresarios privados básicamente en los aspectos legislativo y judicial.

Por todo lo anterior, puede afirmarse que una de las más peligrosas implicaciones del actual proceso globalizador viene dado por las objetivas limitaciones que viene imponiendo a la soberanía nacional. Estas limitaciones deben verse en dos planos. Por una parte se encuentra el hecho de que dadas las nuevas tecnologías de los transportes, de las comunicaciones y de la información, la capacidad de los Estados para controlar y regular diferentes dimensiones de la vida interna de sus respectivas naciones se ha visto objetivamente erosionada. De otra, el amplio control que detentan las principales potencias mundiales y de sus corporaciones transnacionales sobre los medios de comunicación y los sistemas de información, les permite disponer de un importante mecanismo para imponer sus puntos de vista y criterios sobre las más diferentes cuestiones.

Asimismo, la propia tendencia a la creciente interconexión de los países y de las esferas de la vida internacional es aprovechada por ciertos ideólogos en las principales potencias mundiales para impulsar la idea de que la soberanía nacional, tal como la entendemos hoy día, resulta un concepto estrecho, obsoleto y, en esta dirección, se promueven cambios en las normas y principios que regulan las relaciones internacionales e ideas como la de la soberanía limitada.

El retroceso en las prácticas del multilateralismo existente hasta ahora en las relaciones internacionales, y entre las novedades impulsadas por el proceso globalizador se encuentran las

tendencias al retroceso de algunas normas y principios de las relaciones internacionales que se establecieron en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial como parte de un estado particular de la correlación de fuerzas internacionales y de cierto espíritu en favor de la colaboración internacional. La propia creación de la ONU y de su sistema de agencias, de los Decenios de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de la meta del 0,7% del PNB como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), los Sistemas Generalizados de Preferencias, el trato diferenciado para los Países Menos Adelantados (PMA) y otros aspectos, son expresión de este positivo clima.

Todo ello estaba asentado en un marco de relaciones multilaterales y en la discusión colectiva de los principales problemas mundiales. No obstante, el brusco y desfavorable cambio en la correlación de fuerzas internacionales, está determinando un retroceso en las prácticas del multilateralismo en las relaciones internacionales, la puesta en práctica de una política de fuerza, la toma de decisiones por grupos reducidos de naciones u otros agentes internacionales, las negociaciones secretas, etc. En tal sentido, recuérdense diversas actuaciones del Consejo de Seguridad a comienzos de los años 90s y las negociaciones dentro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para el establecimiento de un Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI).

Finalmente, como resultado de todas las implicaciones anteriores debe concluirse que el proceso de globalización está provocando una sensible modificación en la ética prevaleciente en las relaciones internacionales. Contradictoriamente con la lógica de la interconexión e interdependencia crecientes de los países y de las esferas, tanto a nivel nacional como mundial, las tendencias globalizadoras parecen promocionar los sentimientos de individualismo, egoísmo e insolidaridad, dando lugar a una feroz lucha de competencia entre las personas por un puesto de trabajo, de los empresarios por los consumidores, de los países y agrupaciones de países por los mercados.

## **Capítulo IV**

### **Modelos de integración de refugiados: Proceso de incorporación social, económico y político**

La solución de reasentamiento sigue siendo un reto global para los estados de países desarrollados. Para finales del 2016, ACNUR registró una cifra de 189.300 refugiados reasentados en todo el mundo. Comparando estos números, con el total de refugiados registrados a nivel internacional en la misma fecha, este dato representa un 0.29% del total de personas en necesidad de protección.

Numerosos países han ofrecido protección a estos grupos de personas, y es precisamente los Estados Unidos quien ha liderado históricamente el proceso de reasentamiento. Para comprender mejor los antecedentes de este fenómeno en una escala regional, en el siguiente capítulo se propone analizar cómo se comportó el proceso de admisión nacionalmente, a nivel estatal y de condado.

De esta manera, se argumenta que, como parte de la agenda de desarrollo y protección a las personas que sufren persecución, el gobierno de los Estados Unidos ha mostrado históricamente que su política para admitir a los refugiados tiene una connotación humanitaria de mucho alcance, reflejando sus valores y tradiciones (ORR, 2007). Por lo tanto, los refugiados reasentados en Estados Unidos se les dan estatus migratorio legal, reconociéndoles su condición de residente legal permanente después de 1 año y se les brindan asistencia pública con los fundamentos básicos para reconstruir sus vidas, con la asistencia de la Oficina de Reasentamiento de Refugiados (ORR), el Departamento de Salud y Servicios Humano y la Administración para Niños y Familias. A los refugiados se les ofrecen dinero en efectivo, asistencia médica y los servicios sociales como los servicios de empleo, por un período de tiempo limitado. Este tipo de asistencia, que no se proporciona a todos los inmigrantes, está diseñado para que los refugiados puedan conseguir empleo y llegar a ser económicamente autosuficiente, tan pronto como sea posible después de su llegada y apoyar su integración social en este país (ORR, 2007).

Desde 1975, se han reasentado más de 2.6 millones de refugiados en Estados Unidos (ORR, 2008), aunque estas cifras disminuyeron inmediatamente después de los ataques del 9/11;

cuando la nueva legislación contra el terrorismo contribuyó a este descenso. En el año 2006, 41.150 personas fueron admitidas como refugiados y 26.113 recibieron asilo, y en 2007, 48.217 refugiados fueron admitidos y 25.270 se les otorgó el estatus asilados (DHS, 2006, 2007, 2008). Cabe explicar que la diferencia entre refugiados y asilados radica en que estos primeros son procesados para su admisión en las oficinas consulares establecidas fuera de Estados Unidos y los asilados son personas que solicitan protección en las fronteras de Estados Unidos con Canadá o México o ya se encuentran dentro del país y realizan los trámites frente a un juez u oficial de inmigración asignado por el Departamento de Seguridad Interna (DHS, por sus siglas en Inglés).

Según Newland, la composición de los refugiados ha cambiado en los últimos años, en paralelo con la evolución de las crisis humanitarias en todo el mundo y reflejando las prioridades de la política exterior estadounidense (Newland, 2007). A partir del 1983, la ORR comenzó a llevar registros de llegadas de refugiados donde procedentes de cinco países han representado el 75 por ciento de todas las llegadas: la antigua Unión Soviética con un 25%, Vietnam 23%, Cuba 13%, la ex Yugoslavia 8% y Laos 6% (ORR, 2008). Más recientemente, a partir del año 2006, los principales países de origen de los refugiados admitidos en los Estados Unidos fueron Somalia, Rusia y Cuba y para las personas que se les concedió asilo fueron China, Haití y Colombia (DHS, 2006, 2007, 2008).

Se ha discutido que los factores demográficos han tenido una gran influencia en la condición económica del refugiado, por ejemplo, la composición del hogar, sexo, edad, educación y etnia. Otros factores que han contribuido al empleo exitoso han sido el nivel de dominio del idioma inglés, el apoyo social de redes religiosas, políticas y sociales, el acceso y uso de los servicios de empleo y sociales proporcionados por las oficinas de reasentamiento y organismos de carácter general, el tiempo de residencia, y el obtener la ciudadanía en Estados Unidos.

Durante el trabajo de campo, utilizando los métodos de observación y entrevista cualitativa, los proveedores de programas de refugiados identificaron los factores administrativos y programáticos que se perciben como más importantes para el éxito de empleo de los refugiados en un corto plazo a lo largo del Condado de San Diego. Estos factores se refieren a la administración de los programas de empleo *Wilson Fish* y *Matching Grant*, que en la mayoría de los estados son administrados por los gobiernos estatales, a excepción del Condado de San

Diego donde son manejados por las Caridades Católicas y sus sub-contratistas. Además, el programa de Subvenciones Alternativas Compartidas es un programa discrecional que existe en la mayoría de los estados y complementa los programas administrados por el estado.

En los programas administrados por el Estado, la elegibilidad para los programas especiales de asistencia monetaria se limita a los primeros ocho meses en los Estados Unidos. Los programas estatales administrados que utilizan un modelo de administración pública deben seguir las regulaciones de los estados en lo que respecta a las cantidades de pago en efectivo de asistencia proporcionado a aquellos que no cumplen con los estándares de elegibilidad de ingresos, la familia y los recursos del programa. Esto puede constituir un reto para aquellos refugiados que no logran integrarse durante ese tiempo, y no son elegibles para otros programas.

Estos programas de subsidios han ofrecido servicios básicos a los refugiados desde su llegada, por ejemplo, la asistencia de dinero en efectivo, asistencia médica, manejo de casos, capacitación del idioma inglés, programas de empleo y los servicios sociales. Así, resaltan los siguientes factores que incluyen los servicios de pre-y pos-empleo:

- Servicios individualizados con un enfoque orientado a metas con los clientes.
- Manejados por un personal culturalmente diverso (a menudo antiguos refugiados) que están “impulsados por una misión” donde los nuevos clientes pueden desarrollar una buena relación con ellos y a su vez, responder a las necesidades culturales y lingüísticas de los mismos.
- Mensaje bien definido sobre la misión primaria de estos: el empleo.
- Coordinación a niveles de sistemas entre los refugiados y los proveedores de programas de refugiados y de servicios.

En el caso de las estrategias federales utilizadas para promover el empleo, se identifican otros enfoques innovadores que contribuyen a una integración económica. Estas estrategias involucran gestiones administrativas, tales como los Centros *One-Stop* de servicios de empleos para refugiados, el apoyo de voluntarios, manejo de casos, las estrategias relacionadas con el empleo, la formación lingüística del inglés, el uso de las comunidades étnicas y organizaciones de autoayuda, y la educación financiera. La mayoría de estas estrategias están relacionadas con el

empleo, donde se les prestan mucha atención a lo que se conoce como el enfoque de calidad de vida. En el área de desarrollo laboral, se utilizan muchas de las estrategias de difusión, tales como folletos ofrecidos a asesores empresariales que ofrecen información acerca de los refugiados y los servicios de reasentamiento. En el área de capacitación laboral, hay varios ejemplos de la colaboración entre los especialistas en empleo de refugiados, los empleadores y los colegios comunitarios que participan en el diseño de corto plazo, capacitación o formación profesional.

Por otra parte, se señala que una estrategia muy útil para los programas de subvención es el uso de la administración de casos con un paradigma arraigado a la práctica de la competencia cultural. En estos programas, el administrador de casos y/o especialista en empleo determina la elegibilidad del refugiado para asistencia de dinero en efectivo, y en muchos casos, el refugiado recibe la asistencia en efectivo en la misma agencia que labora el gerente de caso/ especialista de empleo. Como resultado de esta efectiva prestación de servicios, estos administradores tienen control sobre la participación de los refugiados en el empleo y otras actividades de reasentamiento (ORR, 2007). Otro enfoque mencionado es la utilización de voluntarios para apoyar la gestión de los casos, las actividades de empleo y los componentes de la enseñanza del idioma inglés en los programas de refugiados, por ejemplo, emparejar cada familia de refugiados con un voluntario/mentor que trabaja con ellos en una relación uno a uno.

Aunque los refugiados han tenido éxito en la obtención de empleo, existen aspectos durante su integración que son fundamentales. Algunos de estos retos son similares a los que se enfrentan los individuos de bajos ingresos y las familias que participan en los programas sociales generales. Los problemas más frecuentes giran en torno a los problemas de recursos, el transporte, las barreras lingüísticas y clientes difíciles de servir. Los recursos no son siempre adecuados para proporcionar servicios intensivos para el creciente número de refugiados que llegan con poca educación y capacitación laboral. Los sistemas de transporte en las comunidades no siempre existen o son inadecuado para las necesidades de los refugiados, donde los administradores de casos deben encontrar soluciones inmediatas, como utilizar vehículos compartidos o contratar servicios de a una micro-bus. Por último, las actuales poblaciones de refugiados son difíciles de servir, porque muchos de ellos han estado en campamentos de

refugiados durante años, sufrieron algún tipo de trauma, tienen problemas de salud, y/o son analfabetos.

Estos refugiados calificados como los más difíciles de servir a menudo sufren las consecuencias de un des-servicio. El principal motivo se centró en que los grupos admitidos entre los años 2007 y 2013 procedentes de Birmania, Nepal, Bután e Iraq habían estado en campos de refugiados desde hace años, sufrieron un trauma como la tortura o la violación, tenían problemas de salud, muchos presentaban discapacidad o eran iletrados. Como resultado, carecían de habilidades cotidianas como pagar la renta, los servicios públicos, usar el sistema de transporte o llenar una aplicación para buscar un empleo. Además, no estaban familiarizados con el tipo de trabajo realizado en los Estados Unidos, como en hoteles o fábricas.

Par algunos refugiados, la creencia que el gobierno de Estados Unidos tiene la responsabilidad de reasentarlos a ellos, y que no deberían tener que trabajar y que tienen derecho a diversas prestaciones y servicios, han constituido históricamente una barrera para la integración. Otros que son educados y/o tienen antecedentes profesionales no quieren aceptar empleos de nivel inferior. En cambio, prefieren tomar clases de inglés antes de encontrar un puesto de trabajo, o la esposa de un refugiado pueden no querer trabajar debido a factores culturales o de otro.

#### **4.1 Modelos de integración**

Para un acercamiento a la cuestión de integración de refugiados es necesario abundar en los modelos existentes que han liderado los estudios donde se encuentran inmersas las variables empleo, la vivienda, la educación y la salud. Esto es, en su contexto global actual, los aspectos que dictan el tiempo de asimilación cultural de los recién llegados.

##### **4.1.1 Perspectiva de los Ecosistemas**

La perspectiva de los ecosistemas “fue desarrollada para organizar, integrar y sistematizar el conocimiento sobre las interrelaciones de las personas entre sí y con su medio ambiente” (Pillari, 2002: 7). Las prácticas de trabajos sociológicos y sociales se han ajustado durante mucho tiempo

a las interacciones dinámicas sugeridas por teoría de sistemas entre individuos, familias, grupos, organizaciones, y su medioambiente. Este a su vez, se presenta como un enfoque efectivo para mitigar las condiciones sociales perjudiciales y en el logro de un cambio para un mejor funcionamiento psicosocial (Morales y Sheafor, 2002). La perspectiva de los ecosistemas combina los principios de la ecología, el estudio de la relación entre los organismos y su medio ambiente, y la teoría general de sistemas, que plantea que todos los organismos son entidades con límites y subsistemas en conjunto con las personas. La Figura 1 muestra una perspectiva de la teoría de los ecosistemas que ilustra etapas críticas por las que transitan los refugiados y su entorno. Esta propuesta es una adaptación del trabajo de Morales y Sheafor (2002) y se basa en la obra de Bronfenbrenner en modelos ecológicos (1977), tal y como se muestra en la figura 13.

A nivel individual, existen factores biopsicosociales que afectan las interacciones de un refugiado en el resto del sistema. Los factores biopsicosociales comprenden un conjunto de características individuales, como la personalidad y el temperamento, el estilo de vida, las habilidades y capacidades, una visión del mundo personal, y las respuestas habituales al estrés y los problemas que surgen de la interacción con los otros niveles del sistema (Morales y Sheafor, 2002, p. 9). Las personas se ven afectadas por el estrés dentro de sí mismos y también por los aspectos del entorno que presionan sobre ellos (Payne, 1991, p. 83). Dentro del contexto de la familia, los individuos son influenciados por el estilo de vida, y las interacciones con los miembros de la familia, incluida la propia esposa, hijos y otros familiares. La organización de los roles familiares y la negociación de la autoridad, el sexo y la emoción reflejan los valores y creencias dentro de la familia. La familia también tiene una capacidad para interactuar internamente, dentro del sistema, para hacer frente a la dinámica interactiva entre los miembros individuales. También reacciona a factores externos procedentes de otros niveles del sistema, en la cultura o el medio ambiente, por ejemplo.

Figura 13: Perspectiva de los ecosistemas para refugiados.



Fuente: Adaptación de Morales y Sheafor (2002)

Los valores culturales y sistemas de creencias son características importantes de la perspectiva de los ecosistemas debido a la forma en la que están inmersos en las características individuales y familiares de nivel. Las culturas tienen sistemas de valores y creencias únicas que dan forma a una respuesta a factores de estrés y los problemas sociales (Morales y Sheafor, 2002; Kirmayer et al, 2003). El espacio cultural facilita y desarrolla con el tiempo la interacción entre factores ambientales e históricos, y a su vez incorpora estructuras específicas en el proceso, tales como el idioma, la comida, la identificación étnica, los roles de género, estilos de parentesco, la religión, las costumbres y estilos de comunicación (Morales y Sheafor, 2002: 10 ). Estos aspectos dentro de la cultura de origen de un refugiado pueden ser muy diferentes de los que se encuentran en la cultura de reasentamiento. Los factores ambientales proporcionan estructuras políticas, económicas y sociales. Morales y Sheafor (2002) argumentan que muchos de los problemas que afectan a los refugiados son causados por estas conciliaciones estructurales. Se

refieren a los desafíos que se enfrentan los refugiados durante el proceso de adaptación en términos de las estructuras de la educación, el bienestar, la salud y la salud mental y la seguridad pública. Por ende, se afirma que las estructuras sociales pueden facilitar o mejorar los esfuerzos de adaptación en el reasentamiento, o pueden ser el origen de problemas psicosociales en poblaciones especiales. Se reconoce la importancia de la experiencia histórica de los refugiados y se hace hincapié en el impacto potencial de los eventos de referencias: guerra, exterminios étnicos, desplazamientos. Es sumamente importante evaluar la duración de experiencias, y la edad en que se experimentaron, y ser consciente tanto de la contribución de las influencias históricas y su interacción con cada uno de los otros niveles del sistema.

#### **4.1.2 Etapas de Migración, Adaptación, Aculturación e Inclusión Social**

Para comprender el reasentamiento y la adaptación de los refugiados en una sociedad de acogida, es fundamental examinar todos los aspectos de la ruta migratoria de un refugiado. Drachman (1992) aboga por la conceptualización de un proceso de salida y recuperación para los refugiados que comprende tres etapas: pre-migración y salida, tránsito y reasentamiento. Para el propósito de esta investigación, se conciben cuatro etapas, presentadas en la figura 14, de la vida de los refugiados: la vida antes de la guerra, las experiencias durante la guerra, el desplazamiento y tránsito, y el reasentamiento en una nueva comunidad.

*Figura 14: Etapas de Migración de Refugiados*



*Fuente: Adaptación de Morales y Sheafor (2002)*

La literatura sobre el reasentamiento de refugiados presta poca atención a las primeras etapas; es decir, antes de la guerra, durante la guerra y el tránsito. Se observa una excepción en el trabajo de Weine e investigadores (Weine et al., 1995b, 1998, Weine & Kuc, 2001), que se centran principalmente en las experiencias en la guerra y el impacto del trauma de la guerra en la salud mental. Miller, Muzurovic, Worthington, Tipping y Goldman (2002: 342) profundizan en

el tema sobre la vida del refugiado antes de la guerra como un contexto importante para que los refugiados definan su vida actual, señalando que “la vida antes del exilio se convierte en un punto de referencia central entre los refugiados, la evaluación de sus actuales circunstancias de vida”. Debido a que puede servir como un marco de referencia permanente para evaluar y comparar su experiencia actual en la sociedad de acogida, es importante considerar la vida de los refugiados antes de la guerra (Owens-Manley y Coughlan, 2002).

Las experiencias de los refugiados durante la guerra y en tránsito también son importantes para entender por qué ellos no encuentran sosiego e intentan recuperar el sentido de la normalidad hasta que lleguen al país anfitrión. Las experiencias de tránsito no permiten que los refugiados sientan que han llegado al final de su viaje. Por ejemplo, para los iraquíes en particular, el tránsito puede haber implicado un período significativo de tiempo en un país de primer asilo donde “sentían que sus vidas estaban en el limbo” (Mertus & Teanovic, 1997). Muchos iraquíes se establecieron temporalmente en países de primer asilo como Jordania, Turquía o Líbano antes de que se les concediera admisión en el país de reasentamiento final. Miller (2002: 341) plantea una visión amplia de los “estresores del exilio” en la última etapa del reasentamiento, documentando fuentes importantes de angustia pos-migratorias tales como falta de ingresos adecuados, barreras del lenguaje y aislamiento social.

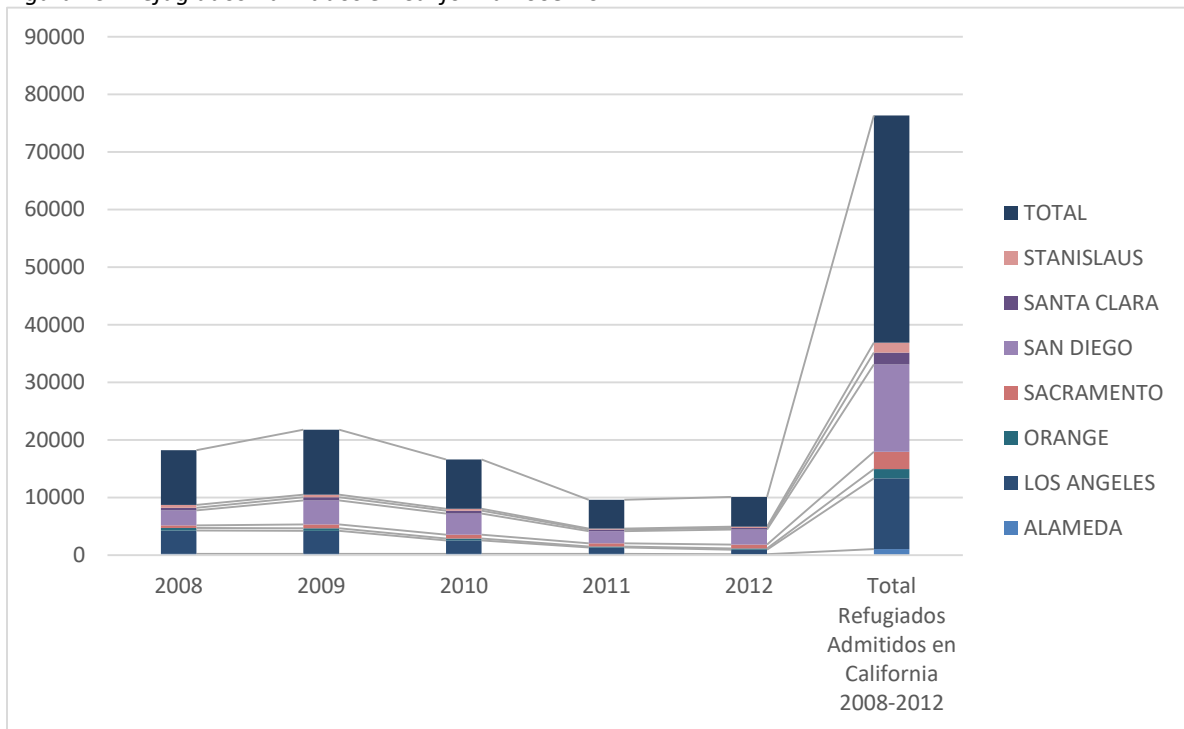
Por último, los modelos de adaptación a los refugiados sugieren diferentes estrategias que éstos pueden adoptar para hacer frente a las experiencias de vida en las comunidades de acogidas e integrarse a una nueva cultura. Las peculiaridades de la sociedad individual y de la sociedad de acogida pueden mediar en la elección de la estrategia adoptan los refugiados (Berry, 2001). Se ha cuestionado que la importancia asignada al sustento de la cultura y el grado y la cantidad de contacto con los miembros de la sociedad de acogida se reflejarán en el tipo de estrategia de aculturación que un individuo adopta: asimilación, integración, separación o marginación (Berry, 1992). En esta conceptualización privativa, la asimilación implica renunciar el apego a la cultura de origen y comprometerse con la cultura de acogida; la integración permite mantener un compromiso con la vieja cultura y al mismo tiempo aceptar los valores de la nueva sociedad; la separación sugiere una estrategia mediante la cual el individuo permanece comprometido con las viejas costumbres e implica poca o ninguna interacción con los miembros

de la sociedad de acogida; y la marginación resulta en una falta de conexión tanto con la cultura de origen como con la cultura de acogida (Berry, 1986). El trabajo de Berry manifiesta que los refugiados perciben menos estrés cuando existe una similitud cultural entre la vieja y la nueva sociedad, cuando tienen una interacción extensa con los miembros de la sociedad de acogida y cuando los individuos están a favor de “integrar las diversas características de las dos culturas” (Berry, 2001).

Los modelos de aculturación propuestos por Berry (1986), y retomados por Canclini (1999) abordan el incremento de los indicadores económicos, y las oleadas de movimiento migratorio y lo multicultural que sostienen que la elección de la estrategia de adaptación es la consecuencia de la interacción de las peculiaridades de los refugiados y grupos de migrantes en general de la sociedad de acogida (Berry et al. Colic- Peisker y Walker, 2003). Las particularidades del refugiado circunscriben el capital humano y social que traen consigo a la nueva sociedad de acogida. El capital humano encierra la educación y las destrezas, el dominio del nuevo idioma, y la prosopopeya cultural. En otro sentido, Portes argumenta que el capital social se refiere a la red de relaciones que un refugiado tiene con los demás y con los sistemas de apoyo social que tiene a su disposición (Portes, 1995).

La visibilidad de los refugiados y su analogía o diferencia cultural con el grupo dominante en la sociedad de acogida también intervendrá en su experiencia de aculturación (Berry et al., 2003). Las características adecuadas de la sociedad de acogida encierran la afinidad a los recién llegados, principalmente a los refugiados, y sus políticas y servicios de reasentamiento. Por ejemplo, se estima que la cifra de este primer grupo que se reasentó en la zona de estudio, superó a los 5000 individuos, de los 15,158 que arribaron al Condado de San Diego en el período señalado, explicado en la figura 15. En este sentido, la receptividad de una sociedad de acogida para los recién llegados se refleja en el grado en que la sociedad acoge con satisfacción la diversidad cultural y la medida en que los refugiados pueden optar por integrarse más con los ya residentes, sin limitaciones del grupo dominante en un proceso de ajuste recíproco.

Figura 15: Refugiados Admitidos en California 2008-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Estado de California, Programa de Refugiados (2017).

Como se ha venido presentando, la integración ha sido el principal objetivo perseguido durante el proceso de reasentamiento de los refugiados. La capacidad de participar enteramente en actividades culturales, económicas, políticas, y sociales, sin tener que ceder a su propia identidad y cultura étnica, definen este proceso social. Sin embargo, la capacidad de participar enteramente en la sociedad de acogida pudiera verse obstruida por los prejuicios y la discriminación. La discriminación, que suele basarse en prejuicios y estereotipos raciales y étnicos, puede limitar indudablemente las oportunidades en áreas como el acceso a una vivienda segura y obtener trabajo. Las limitaciones pueden ser influenciadas, además, por las políticas y los servicios que acceden los refugiados.

Ese el caso del modelo médico y de inclusión social propuestos por Colic-Peisker y Tilbury, donde se argumenta que el modelo médico destaca una perspectiva de salud mental y se adjudica que los refugiados sufren de trauma y demandan asesoramiento e intervención médica. En cambio, el paradigma de la inclusión social, hace hincapié en la integración a la fuerza laboral con el fin de promover la autosuficiencia a través del empleo y el acceso al sistema de educación para los niños tan pronto como sea posible, una vez asentados.

Existen casos comparativos en cuanto a los servicios de reasentamiento en Europa, Australia y Canadá, donde en estas naciones se priorizan primeramente las necesidades de salud mental, mientras que los programas sociales en los Estados Unidos están orientados hacia un acceso inmediato a la fuerza laboral. Este tópico ha sido discutido en la presente investigación y sostiene la hipótesis planteada. Otros autores han sostenido que el reasentamiento en el siglo XXI se ha transformado en una orientación hacia los derechos sociales para inmigrantes y refugiados que considera obligaciones de la comunidad de acogida hacia los recién llegados (Van der Veen, 1993: 78) y hacen hincapié en la plena participación e integración en sociedad (Breton, 1992; Bottomore, 1992; Kallen, 1995). Otros investigadores, sin embargo, han justificado que los programas de reasentamiento bien intencionados y benevolentes pueden ser disfuncionales (Harrell-Bond, 1999). Incluso, o tal vez, fundamentalmente, los servicios y programas de reasentamiento de refugiados pueden, inadvertidamente, fomentar la dependencia y socavar la autonomía (Harrell-Bond, 1999).

#### **4.2 Indicadores de Integración: Empleo, Vivienda, Educación, Salud, Ciudadanía**

La revisión y propuesta de los principales indicadores de integración exponen una serie de áreas claves en el ámbito público, como son el empleo, acceso a la educación, vivienda segura, participación ciudadana y prácticas religiosas. Estas se sugieren considerablemente como indicadores de una integración satisfactoria. Los documentos de política y los análisis redirigen la reflexión sobre la integración en torno a estas cuestiones sectoriales. El concepto de ciudadanía plena y equitativa fue propuesto primordialmente en torno a estos temas, al igual que muchos trabajos sobre la integración de los refugiados, principalmente en Europa, con una perspectiva que se remonta a la Convención de Ginebra de 1951 con sus especificaciones sobre los derechos sociales de los refugiados: empleo, bienestar social, educación y vivienda (Naciones Unidas, 1951).

Sin embargo, se afirma que el empleo constituye el área más investigada en temas de integración. Este ha sido asiduamente reconocido como un factor que influye en muchos temas principales, incluyendo el fomento de la autosuficiencia económica, la planificación para el futuro, la relación con los miembros de la sociedad de acogida, la coyuntura de desarrollar habilidades lingüísticas, recuperar la autoestima y promover la independencia. Se afirma que los

refugiados suelen tener mayor educación si se compara con otros grupos de inmigrantes. Sin embargo, una de las principales barreras que enfrentan para entrar a la fuerza laboral es la falta de reconocimiento de la experiencia laboral anterior y educación por parte de la sociedad de acogida. A muchos refugiados se les dificulta el poder presentar pruebas de estudios de los países de origen, e incluso cuando los empleadores pudieran reconocerlos. En consecuencia, el subempleo, determinado por el desempeño de un puesto de trabajo que no requiere el nivel de aptitudes o calificaciones que tiene el titular del empleo, ha sido un factor históricamente común en la práctica de los refugiados en el mercado laboral.

Para que el reasentamiento de los refugiados sea exitoso, se deben ofrecer programas que les permitan descubrir un lugar en la nueva sociedad. Por lo tanto, la formación profesional y educación superior se consideran aspectos fundamentales de la integración, mientras que tales medidas promuevan el acceso a la fuerza laboral; en términos generales, o mejorando las competencias lingüísticas o laborales específicas. Estos esfuerzos pueden verse no sólo en favor de los refugiados y sus familias, sino también de las comunidades de acogida, en áreas con un potencial significativo para el crecimiento económico y una demanda de mano de obra.

En otro aspecto, está bien concretado que el efecto que tiene la vivienda sobre el bienestar físico y emocional general de los refugiados es crucial, así como sobre su capacidad para sentirse seguros. Los indicadores de viviendas seguras han girado históricamente sobre la capacidad de los recién-llegados en poder pagar una renta. Sin embargo, al admitir un gran número de refugiados, los proveedores de programas sociales no han encontrado otra alternativa que asentar a las familias en áreas menos costosas, próximas a poblaciones con múltiples problemas sociales, obligándolos a permanecer en apartamentos pequeños y hacinados. Durante el transcurso del trabajo de campo en las comunidades, sin embargo, se observó que las discusiones rara vez se orientaron en tales aspectos de las condiciones de vivienda.

A su vez, la educación facilita a las competencias y capacidades, permitiendo a las personas convertirse en miembros más constructivos y activos de la sociedad, utilizando la experiencia laboral anterior. De manera más general, para los niños refugiados y, en muchos casos, para los padres refugiados, las escuelas son el lugar de intermediación más importante con

los miembros de las comunidades de acogida. Estas instituciones desempeñan un papel importante en el establecimiento de relaciones favorables a la integración. Sin embargo, existen otras barreras para la integración efectiva en la escuela. La experiencia educativa de los niños refugiados se ve afectada por el escaso apoyo para aprender el nuevo idioma de la sociedad anfitriona, el aislamiento y la exclusión como el racismo, dificultades para hacer amigos, intimidación, y demás. La falta de información sobre el sistema escolar, constituye una limitación adicional al potencial escolar para apoyar la integración.

En otra perspectiva, la buena salud se considera ampliamente como un recurso importante para la participación activa en una nueva sociedad. Aunque esta es citada con poca frecuencia como un factor fundamental en la integración, el acceso fiable a los servicios de salud marca un compromiso efectivo con un servicio estatal clave. Sin embargo, siguen existiendo barreras significativas para que los refugiados se integren en el marco de la prestación de servicios de salud convencional. Las barreras del idioma pueden obstaculizar la comunicación de los refugiados con los profesionales de la salud. La desinformación sobre los servicios disponibles puede impedir que algunos de ellos accedan a servicios, tales como instalaciones de emergencia, visitas para resolver problemas de salud de rutina, y terapia de salud mental. Se contienda que ciertas percepciones culturales y de género pueden presentar problemas para grupos específicos al acceder a los programas de prestación de servicios de salud.

Las áreas de empleo, vivienda, educación y salud son considerablemente examinadas por los proveedores de programas como aspectos clave de la integración en una nueva sociedad. Por lo tanto, es beneficioso incluirlos en una definición operativa de integración y exhortar a los programas que trabajan en estos ámbitos. Sin embargo, existe un desafío conceptual transcendental al ver que la integración se refleja primariamente en los logros en estas áreas. Dada la gran diversificación en los ingresos y el empleo, el estado de la vivienda, la experiencia laboral previa, el nivel educativo, el acceso a la salud y la situación en toda la población establecida de cualquier nación, se pudiera plantear una interrogante sobre lo que realmente constituye una integración exitosa.

Saggar plantea que no existe un tema que crea más confusión y desacuerdo con respecto a la comprensión de la integración que la de la ciudadanía y los derechos y responsabilidades

asociadas con ella. Esto manifiesta en parte las concepciones ampliamente disímiles de la ciudadanía, pero, más fundamentalmente, de la nacionalidad a través de las sociedades. Las definiciones de integración adoptadas por una nación dependen inevitablemente del sentido de identidad de esa nación, de sus "entendimientos culturales de nación" (Saggar, 1995: 106).

Este sentido de identidad como nación reúne ciertos valores; y estos son valores que dan forma explicativa a la forma en que se aborda un concepto como la integración. Por ejemplo, en Alemania, la nacionalidad se ha basado históricamente en una comunidad de ascendencia. La ciudadanía depende de *Jus Sanguinis* (lazos de sangre) en lugar de *Jus Soli* (nacimiento en el país). Los hijos de padres inmigrantes nacidos en Alemania no se consideran automáticamente naturalizados.

En este renglón, Faist (1995) compara a Alemania con Francia y su noción de *Citoyenneté* (ciudadanía), encarnando la idea de Francia como una nación a la cual la gente elige pertenecer. En tales requisitos, la ciudadanía es un requisito previo esencial para la integración y se espera una participación plena en la vida cívica, incluida la participación política. En lo contrario, en el Reino Unido, el énfasis desde mediados de los años sesenta hasta los últimos años ha recaído en la sociedad multicultural o en el pluralismo étnico, con diferentes grupos coexistiendo, pero conservando las identidades culturales autónomas. Se sostiene que los responsables de políticas públicas en el Reino Unido siempre se han preocupado por las implicaciones culturales y sociales de la integración junto con las económicas, prestando mucha atención a la armonía y la desarmonía. Como una democracia liberal civilizada, todos los miembros tienen un interés en la noción de armonía.

Finalmente, Levy (1999) plantea cuatro modelos de ciudadanía: republicano, étnico, imperial y multicultural, diferenciados a su vez, por la contención, los lazos de sangre, la participación política y la elección, y señala que la directriz en Europa se organiza hacia una forma modificada de la ciudadanía étnica. La exclusión política etno-cultural tiende a coligar con modelos de integración de asimilación: la expectativa de que los refugiados se adapten para llegar a ser indistinguibles de la comunidad de acogida (Portes, 1965).

## Capítulo V

### Metodología

En el capítulo que se desarrolla a continuación, se presenta la metodología del estudio, el proceso de reclutamiento de individuos que contribuyeron con las entrevistas, el sujeto de estudio y los instrumentos que se utilizaron en la investigación.

#### 5.1 Reclutamiento y requerimientos para entrevistados

Con la experiencia demostrada profesionalmente en temas de servicios a refugiados e integración en la comunidad, para el presente trabajo se utilizó la metodología de investigación cualitativa. El objetivo del trabajo no fue medir el nivel de integración alcanzado en las áreas estudiadas (comunidad de acogida, el dominio del idioma, la educación, servicios de salud, costumbres, vivienda, conexiones sociales y pertenencia), sino entender cuáles fueron los obstáculos que enfrentaron los sujetos y hasta qué punto ellos consideraron que habían logrado la integración.

Por lo tanto, era significativo utilizar una metodología que revelara los criterios que los entrevistados solían utilizar para entender la integración, en lugar de imponerles variables de esa índole. Además, como el objetivo era contribuir a desarrollar un marco que contenga distintas representaciones sobre la experiencia de la integración, fue la trascendencia y la pluralidad de opiniones lo que fue importante en lugar de forzar una respuesta común. Este nivel de opinión demanda que se adquiera una muestra heterogénea para el estudio. Esto condujo a la selección de sitios para el trabajo de campo con características muy diferentes de asentamiento de refugiados y diversidad étnica, como mezquitas, iglesias, templos, escuelas, y centros comunitarios. También requirió que en cada espacio se capturaran las opiniones de una variedad de personas locales, incluidos refugiados y proveedores de servicios.

Por tal motivo, para el logro del objetivo de esta investigación y dar respuesta a la hipótesis planteada se han realizado entrevistas formales e informales con 40 personas; de ellos, 26 fueron admitidas bajo el programa de reasentamiento de refugiados. De la misma manera se realizaron cinco entrevistas con especialistas de cinco agencias que participan en el proceso de

reasantamiento de refugiados en el Condado Este de San Diego para conocer la evolución del sistema de reasantamiento, sus programas, desafíos y éxitos.

Para constatar el contexto, se entrevistaron a tres directores de organizaciones sin fines de lucro cuyo trabajo se relaciona con los refugiados, dos funcionarios y contratistas del gobierno de la ciudad, dos investigadores académicos y dos defensores de inmigrantes. Los refugiados entrevistados en el este de San Diego tuvieron las siguientes características: 16 iraquís (8 mujeres y 8 hombres); dos cubanos (1 mujer y 1 hombre); dos ugandeses (1 mujer y 1 hombre); dos afganos (1 mujer y 1 hombre); dos colombianos (2 mujeres); y dos somalíes (1 hombre y 1 mujer).

El sujeto de estudio es el refugiado, los requerimientos para su participación en el estudio fueron:

- *Residente del Condado Este de San Diego al momento de la entrevista.*
- *Condición migratoria inicial de refugiado, según la sección 101(a) (42)<sup>2</sup> de la Ley de Inmigración y Nacionalidad (INA, por sus siglas en inglés).*
- *Vivido en los Estados Unidos durante al menos 5 años.*
- *Haber obtenido el estatus de residente permanente legal (tarjeta verde) o naturalizado.*
- *Dominio básico del idioma inglés.*
- *Haber sido reasentados por alguna de las cuatro agencias voluntarias en San Diego.*
- *Ser mayor de 21 años.*

A pesar que las narrativas ciertamente no representan la experiencia de todos los refugiados y proveedores de servicios en esta área del Condado, demuestran la complejidad de la integración de refugiados en un contexto general. Es importante mencionar que el mayor reto para acceder a otros entrevistados estaba dado por la dificultad de manejo del idioma, y la desconfianza de estos grupos para participar en las entrevistas.

---

<sup>2</sup> <https://www.uscis.gov/ilink/docView/SLB/HTML/SLB/0-0-0-1/0-0-0-29/0-0-0-101/0-0-0-195.html>. Visto el 01 de mayo de 2017.

La elección de las técnicas de investigación está relacionada con el concepto de entender la integración desde el punto de vista de los propios individuos. La entrevista ofrece relatos más completos de las experiencias y permite entender la subjetividad del proceso. Esto es particularmente relevante porque las personas priorizan el empleo, la educación, los ingresos y el estatus social de manera diferente durante el transcurso de integración. El objetivo es comprender, desde el punto de vista de los actores, la integración del reasentamiento: éxitos, barreras y oportunidades para mejorar los servicios.

## **5.2 Ubicaciones del estudio**

El estudio se centró en dos áreas que constituyen modelos independientes de reasentamiento de refugiados:

**Ciudad de El Cajón-** población 103,768 (2016). Códigos postales 92020, 92021: reasentamiento dirigido por agencias, previo nivel relativamente bajo de reasentamiento por parte de minorías étnicas, comparado con los códigos postales 92104, 92105 y 92106. El 30.2% de su población es migrante (Censo de Estados Unidos, 2016). El 24.2% de la población vive en situación de pobreza (Censo de Estados Unidos, 2016).

**Rancho San Diego-** población estimada 21,208 (2010). Código postal 92019: asentamiento históricamente establecido por refugiados y migrantes caldénos y población asentada de minorías étnicas. El 21.7% de su población es migrante (Censo de Estados Unidos, 2016). El 8.8% de la población vive en situación de pobreza (Censo de Estados Unidos, 2016).

Dado el interés en investigar la experiencia y la dinámica de la integración local, dentro de cada una de estas áreas se identificó un espacio como un sitio de estudio. Las comunidades fueron seleccionadas sobre la base de que constituían: 1) comunidades geográficamente determinables que habían participado en el proceso de reasentamientos de un gran número de refugiados con distintas características étnicas durante el período del 2007-2012; ampliamente representativo, pero a menor escalas en comparación con otras localidades similares en el condado donde se han efectuado otros estudios sobre el tema de refugiados, y migrantes en general; no constituye un foco de tensión actual entre las comunidades de acogida y los reasentados; y el enclave de al menos un proyecto financiado y/o dirigido por el Condado de San Diego.

Se eligió destacar el caso particular del reasentamiento de refugiados iraquíes en El Cajón por dos razones importantes. En primer lugar, El condado de San Diego es el hogar de la mayor población iraquí de las áreas metropolitanas de los Estados Unidos, superando a Michigan en creces. Solamente entre el 2007-2012 se estima la llegada de más de 15 mil refugiados iraquíes, residiendo predominantemente en el este del condado, particularmente la ciudad del El Cajón.

En segundo lugar, luego de haber laborado por más de nueve años con refugiados en San Diego, observaciones sugirieron que el reasentamiento iraquí ha tenido resultados sorprendentes. Esto fue reforzado durante las entrevistas iniciales con los trabajadores de estas agencias y los defensores de inmigrantes que constataron que los participantes iraquíes aparentemente experimentaron más dificultades para encontrar trabajo e integrarse con éxito en San Diego que otros grupos.

### **5.3 Diseño del instrumento**

Se plantea que cualquiera que sea el enfoque de investigación, se observan dos fases principales: planificación y ejecución, y cuatro etapas que van a la par con ellas: definición del problema, diseño, implementación e informes o seguimiento. Así, se argumenta que el enfoque del estudio de caso se utiliza cada vez más en la investigación en ciencias sociales. La naturaleza de un estudio de caso es que trata de enfocar una decisión o un conjunto de decisiones, y dar respuesta al por qué fueron tomadas, cómo se implementaron y con qué resultado, tal y como se muestra en la figura 16.

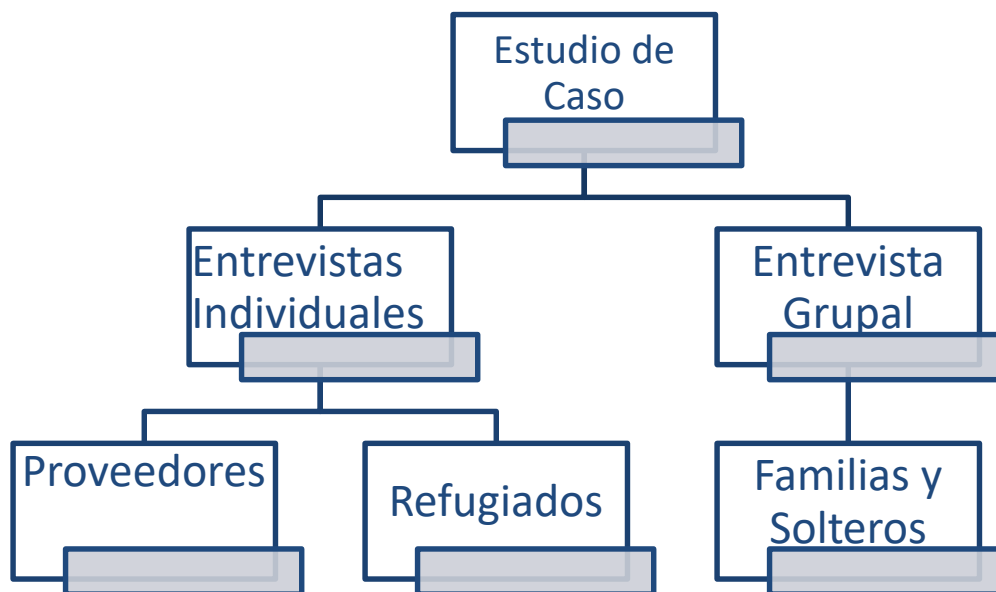
Un estudio de caso no puede aportar información confiable sobre la clase más amplia, pero puede ser útil en las etapas preliminares de una investigación, pues involucra establecer una hipótesis, que puede probarse sistemáticamente con un mayor número de casos. Se numera que el enfoque del estudio de caso permite a los investigadores retener la característica explicativa y holística de los eventos de la vida real. La necesidad de emplear un enfoque de estudio de caso se da cuando una investigación empírica debe examinar un fenómeno contemporáneo en su contexto de vida real, principalmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes.

Para complementar estos estudios de casos, el trabajo de campo inicial en estas comunidades se realizó mediante la discusión grupal con refugiados iraquíes, con la intención de

establecer conexiones y constituir relaciones con miembros líderes de la comunidad para lograr involucrarlos con la investigación. Además, esto ayudó a entender y explorar la dinámica percibida de la comunidad y los fundamentos de la integración.

De esta manera, se empleó un enfoque de Evaluación Participativa (PA, por sus siglas en inglés) para tales discusiones. Éste es un enfoque amplio de empoderamiento que busca desarrollar el conocimiento de la comunidad y alienta la acción de base, y utiliza muchos métodos visuales, lo que lo hace especialmente útil para los participantes que consideran que otros métodos de participación son intimidantes o complicados. El término Evaluación Participativa describe una familia de enfoques que permiten a las personas locales identificar sus propias prioridades y tomar sus propias decisiones sobre el futuro. La agencia organizadora facilita, escucha y aprende. Estas discusiones grupales sirvieron como un medio para presentar la investigación a las comunidades locales a través de redes relevantes (Chambers, 1983).

Figura 16: Diseño del instrumento



Fuente: Elaboración propia.

Conjuntamente de reunirse con los refugiados que participarían en la entrevista grupal e introducir los objetivos de la investigación, el enfoque principal de la discusión grupal de dos horas y media fue un ejercicio de integración comunitaria, como se detalla a continuación:

**Objetivo:** explorar las percepciones locales de la ubicación geográfica de la comunidad e identificar distribuciones dentro de la misma que son usadas por estos grupos, y que facilitan la integración.

**Proceso:** después de las presentaciones iniciales, distribución de los materiales (hoja grande de papel, pegatinas, lápices, bolígrafos de diferentes colores, notas), se les pidió que crearan un mapa de representación del área. Se invitó a un subgrupo a esbozar un mapa que represente el área desde la perspectiva como refugiados, indicando las principales características geográficas, además de los lugares a donde fueron y los recursos que utilizaron, tales como agencias que intervinieron en su proceso de reasentamiento y servicios de empleo. El debate concluyó con otras actividades participativas para obtener información sobre las percepciones de la composición demográfica del área.

El ejercicio fomentó la comprensión de las formas en que los miembros del grupo describían la integración, el idioma que manejaban y los factores que consideraban importantes para evaluar la integración de su comunidad. Los esbozos mismos produjeron una valiosa información sobre la geografía social del área y redes, proporcionando al investigador una base sólida para las entrevistas posteriores y el análisis de éstos instrumentos. Además, se derivó mucho valor al observar y registrar el proceso de discusiones generadas por el ejercicio. Del mismo modo, llevó a una mayor comprensión de la dinámica interna de la comunidad y sus valores. Finalmente, también constituyó una fuente significativa de apoyo de los grupos para establecer contacto con miembros de la comunidad de refugiados para las entrevistas individuales que se llevarían a cabo posteriormente.

### **Entrevistas Individuales**

**Objetivo:** obtener una comprensión de la integración basada en la experiencia de quienes participan en el proceso a nivel local.

**Muestra:** Tal y como se planteó anteriormente, el propósito del muestreo no fue obtener una representación estadística de los que viven y trabajan en el área de estudio. Con el objetivo de comprender la naturaleza y la gama de entendimientos a nivel local, en lugar de identificar la experiencia de integración típica, era más importante garantizar que las entrevistas se llevaran a cabo con una sección distintiva adecuada de la población local. Los entrevistados fueron

identificados principalmente por el muestreo de “bola de nieve”, un proceso de usar contactos con algunos miembros de la comunidad para dirigir a otros. Esto fue apropiado porque era imperativo no acceder a los entrevistados sólo a través de grupos preexistentes, pues de esa manera se restringiría la muestra a aquellos implicados en estructuras sociales formales. Además, era probable que las muestras aleatorias limitaran las respuestas, especialmente en las áreas socialmente desfavorecidas en las que trabajaba el investigador, y las presentaciones personales tendrían más probabilidades de promover la participación.

Sin embargo, la aceptación de las sugerencias de las personas a entrevistar fue dirigida estrictamente por la necesidad de manifestar la diversidad de cada área, utilizando de esa manera percepciones de agrupaciones particularmente étnicas en áreas que salen del ejercicio de mapeo social. La muestra fue reclutada de la siguiente manera: actores locales a través de dos grupos de redes; personas locales involucradas en la comunidad, refugiados y no refugiados, a través de contactos personales y a través de grupos comunitarios; y a través de contactos informales, visitas a comercios, hablando con personas en la calle, y a través de las escuelas.

En total se realizaron 40 entrevistas. La composición de la muestra en las dos ciudades del Condado Este de San Diego se resume en las tablas a continuación. Estas muestras reflejan considerablemente el perfil demográfico de las comunidades. A continuación, se presenta en las figuras 17 y 18 la caracterización de los entrevistados.

Figura 17: Matriz de la muestra de proveedores

Masculino	Femenino	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61+	Refugiado	No Refugiado
X							X		X
	X				X			X	
	X				X			X	
	X					X		X	
X					X			X	
X						X		X	
	X			X				X	
X				X				X	
	X				X				X
X							X	X	
X						X		X	
X			X						X
X							X		X
	X					X			X

Fuente: Elaboración propia

Figura 18: Matriz de la muestra de refugiados

Masculino	Femenino	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61+	EC	RSD	Africa	MO	AL	Asia
X							X	X			X		
	X					X		X			X		
X				X					X		X		
	X			X					X		X		
X				X				X			X		
	X			X				X			X		
X					X				X		X		
	X			X					X		X		
	X			X					X		X		
X				X					X		X		
	X				X			X			X		
X				X					X		X		
	X					X		X			X		
X					X			X			X		
	X				X			X			X		
X		X						X				X	
	X	X						X				X	
X							X	X					
	X					X		X					
X				X					X				X
	X			X					X				X
	X		X					X				X	
	X					X		X				X	
X						X		X					
	X			X				X					

Fuente: Elaboración propia

## **Capítulo VI**

### **Análisis de Resultados**

El siguiente capítulo presenta los resultados del estudio. Se utilizó UCINET V6.4, Software de análisis de redes sociales/ Software de análisis de dominio cultural, y NetDRAW, que permite capturar los datos relacionales bajo forma de matrices de adyacencia o de atributos y que cuenta con instrumentales para el análisis matricial, prior al cálculo de indicadores y análisis gráfico. UCINET se muestra como un paquete completo para el análisis de datos de redes sociales, así como otros datos de 1 modo y 2 modos. Puede leer y escribir una gran cantidad de archivos de texto formateados de forma diferente, así como también archivos de Excel. Puede manejar un máximo de 32.767 nodos (con algunas excepciones).

Los métodos de análisis de redes sociales incluyen medidas de centralidad, identificación de subgrupos, análisis de roles, teoría de grafos elementales y análisis estadístico basado en permutación. Además, el paquete tiene fuertes rutinas de análisis de matrices, como álgebra matricial y estadísticas multivariadas. En UCINET se codificaron cada una de las variables del presente estudio. Primero la base de datos en formato (\*.xls) que se estructuró durante la etapa del análisis primario. Se revisaron las especificaciones de los parámetros preestablecidos por el programa UCINET previos a la ejecución de las variables. Una vez establecidas las variables del estudio, se procedió al análisis de los datos.

Describiendo el proceso de las entrevistas, se hizo contacto con posibles entrevistados por el investigador, y se explicaron los objetivos de la investigación. Si estas personas consintieran en ser entrevistadas (como todos lo hicieron) se detallaron más detalles del estudio y la manera confidencial en que se trataría la información. Se emplearon intérpretes en el primer idioma del entrevistado donde los entrevistados se sentían más cómodos para no utilizar el inglés (este juicio generalmente lo hizo la persona que hizo el contacto). Con algunos refugiados, el investigador sabía que las respuestas podían estar sesgadas por la percepción de que este representaba “autoridad”. Se anticipó que esto podría hacer que se mostraran reacios a criticar los servicios que habían recibido. El entrevistador minimizó esto al afirmar muy claramente que la entrevista (usando el término de “conversación”) era completamente confidencial y que no tendría ningún

impacto en los servicios que se les brindaban. Además, el entrevistador brindó más garantías informales e intentó realizar la entrevista de una manera alentadora y sin prejuicios.

La prioridad era evitar la imposición de definiciones de integración y estimular la conversación sobre las experiencias de integración con el fin de obtener dimensiones de comprensión. Las entrevistas se estructuraron con respecto a la siguiente guía de temas:

- Las percepciones de los participantes sobre la comunidad en la que viven, cuánto tiempo han estado allí.
- Si vivieron en otro lugar de Estados Unidos (*migración secundaria de refugiados*<sup>3</sup>) antes de llegar a su lugar actual de residencia, y si es así, por qué se mudaron.
- Sus percepciones de cómo es vivir en su lugar de residencia actual: ventajas y desventajas.
- Circunstancias familiares y problemas, preocupaciones importantes para ellos y sus familias, cuestiones relacionadas con las necesidades, problemas individuales de la familia: acceso a servicios, educación, vivienda, salud, y demás.
- Si han experimentado alguna dificultad desde que viven en esta área y, de ser así, qué
- Qué tipo de instituciones usan, pertenecen (religión, grupos comunitarios, agencias).
- Soporte social, redes.
- Si ellos piensan que están integrados, usando términos como establecido, adaptado, incorporado.
- Si ellos piensan que su comunidad está integrada.
- Sus percepciones de cómo debería ser una comunidad integrada.
- Facilitadores y barreras a la integración.

Dado el objetivo de identificar la comprensión local de los retos y procesos de integración, se tuvo mucho cuidado en el uso de términos técnicos en las entrevistas. Para muchas personas quedó claro que el término “integración” no era inmediatamente significativo. Por lo tanto, se exploró los entendimientos, como se indicó anteriormente, utilizando una variedad de términos que incluyen “establecido y como sentirse en casa”.

---

<sup>3</sup> Migración Secundaria: Ocurre cuando los refugiados son inicialmente reasentados en otra ciudad distinta a donde residen actualmente. Las agencias receptoras los clasifican como “Secondary Migration”. En algunas ocasiones, los servicios públicos pueden ser trasladados al nuevo lugar de residencia.

Las entrevistas afrontaron primariamente la comprensión de la integración al asemejar los conocimientos generales de la comunidad local como un lugar para vivir y reflexionar sobre la medida en que las personas se sentían asentadas o pertenecientes a la localidad. La comprensión del vocablo “integración” fue, sin embargo, abordada claramente en las últimas fases de las entrevistas. Una amplia gama de respuestas fue originada por tales preguntas, pero un hilo sorprendentemente común entre ellos fue que era la naturaleza de las relaciones lo que más claramente concretaba un sentido de integración.

Los elementos concernientes a las relaciones que se aludieron con mayor frecuencia en este contexto incluyen: tolerancia, pertenecer y sentirse parte de la comunidad, sentirse a salvo de las amenazas de otras personas; bienvenido y amigable; y tener amigos, tal y como se muestran a continuación:

*“(…) siento que hemos llegado como familia a comprender el verdadero sentido de comunidad. Allá (Somalia), éramos solamente un grupo de kenianos-somalíes tratando de tener un espacio, pero la inseguridad, el odio hacia nosotros, lo hacía imposible”* Refugiada de Somalia, residente de El Cajón.

*“Al principio me sentía rara, era como un sueño, y los pensamientos, la incertidumbre no me dejaban avanzar. Gracias al acceso de los programas locales de ayuda, y consejería, logré superar mis temores. Y eso me ayudó a darme cuenta que no era una extraña, y que no era la única en esta situación. Al contrario, encontré mucho apoyo en la escuela de mis hijos, con los vecinos mexicanos de mi complejo de apartamentos. Ellos me ayudaron con muchos trámites, y siempre escuchaba la frase de “bienvenida”. Quizás un par de veces noté que en ciertos lugares de la ciudad la gente se quedaba mirándome, pero nunca sentí miedo, ni desprecio”.* Refugiada de Afganistán, residente de Rancho San Diego.

*“(…) ya mi familia estaba aquí desde finales de los 90's. Sólo faltábamos nosotros, y unos abuelos muy ancianos que se quedaron en Jordania. No creía lo que siempre nos decían: -El Cajón es como Bagdad. Y sí, al llegar, encontramos a muchos caldeanos, con sus negocios, y enseguida hicimos amigos, mi esposo encontró un empleo de medio tiempo y dejamos atrás los malos momentos”.* Refugiada de Iraq, residente de El Cajón.

Estos principios fueron utilizados tanto por los refugiados como por los proveedores para detallar las características de una comunidad integrada. Los refugiados, asimismo, subrayaron la oportunidad de hacer las mismas cosas y estar en los mismos lugares que otras personas.

*“(…) aquí no tenemos miedo. Yo puedo salir a la calle y decir mi apellido sin temor a ser juzgado por el mismo, a mostrar mi muñeca y que vean mi tatuaje con la cruz, decir que soy cristiano, y no me harán nada. En Iraq, eso no podía pasar. Mi esposa tenía que cubrirse la cabeza para salir a la calle, y “fingir” que era Sunita. En El Cajón,*

*esto no sucede, nadie se fija si mi familia es o no es; al contrario, me hacen sentir bienvenido”* Refugiado de Iraq, residente de El Cajón.

*“En Kampala teníamos que andar con mucho cuidado, y nuestros hijos mayores estaban sujetos a la violencia entre etnias. Sin embargo, aquí van a la misma escuela que los otros niños, nadie les grita nombres, ni se burlan de su apariencia física. Es muy gracioso, porque algunas personas pensaban que éramos del sur de Estados Unidos. Pero el acento nos delataba. Mi vecino aprendió a decirme “Jambo” (hola) cuando me veía”.* Refugiado de Uganda, residente de El Cajón.

El análisis de tales respuestas identificó un nivel de perspectivas de relaciones en una comunidad integrada. Las opiniones no diferían mucho en la profundidad y calidad de las relaciones que deberían esperarse. Tales puntos de vista se advertían desde la integración como “ningún problema” a través de la integración como composición de los que viven en un área hasta, posteriormente, la integración como un sentido de pertenencia dentro de esa área.

A este nivel de análisis, se comprueba lo abundado por Fitzgerald, cuando indica que estos grupos adquieren la capacidad de compartir sus experiencia e historias, incorporado con ellos una vida cultural común, donde ambos, el nuevo inmigrante y el nativo, “crean una nueva entidad nacional” (Fitzgerald, 2014). De esa manera, se hace referencia, con el mismo paralelismo a los estudios incorporados por Milton Gordon (1964) sobre los diferentes modos de asimilación: “la anglo-conformidad, el crisol de razas o *melting-pot*, y el pluralismo. La Anglo-conformidad es asumida por los inmigrantes como una novedad, copiada, en los Estados Unidos un concepto de incorporación, explorado por Horowitz (1975).

*“(…) aquí somos muchos los de afuera. O mejor dicho, ya ni se sabe quién nació en esta ciudad o quién vino de otro país. No he cambiado, sólo me siento parte de aquí: pago impuestos como cualquier persona, tengo mi hipoteca, mi empleo, mis problemas como cualquier americano (...)”* Refugiado de Cuba. Ciudad de El Cajón.

El análisis de tales respuestas identificó un rango de expectativas de relaciones en una comunidad integrada. Las opiniones diferían en la profundidad y calidad de las relaciones que deberían esperarse. Estos puntos de vista podrían advertirse desde la integración como ningún problema a través de la integración como mezcla de los que viven en un área hasta, finalmente, la integración como un sentido de pertenencia dentro de esa área. En este sentido, la seguridad personal constituía para muchos un indicador primordial. Los refugiados a menudo indicaban que si no se sentían físicamente seguros en un área, no podían sentirse integrados. Muy a menudo los incidentes de violencia o amenazas han determinado las percepciones generales de una

comunidad. Por ejemplo, algunos mencionaron que no habían experimentado ningún hecho de violencia, salvo el incidente de marzo del 2012, donde perdió la vida Shaima Alawad, a manos de su esposo. Inicialmente, se temió que esto fuera un crimen racial, por la nota encontrada en el cuerpo indicando lo siguiente: *“This is my country, go back to yours, you terrorist.”* (Este es mi país, vuelve al tuyo, terrorista).

Paradójicamente, la seguridad personal no solo era apreciada en términos de violencia real, el abuso verbal o incluso la percepción de que un área se mostraba amenazante para ellos, parecía tener un efecto similar sobre las percepciones de ellos sobre su área. La ausencia de una discriminación activa en términos de acceso y uso a los servicios también fue reconocida por muchos como esencial para la integración. No se mencionó en ningún momento que el recibir beneficios, por ejemplo, constituía un problema para ellos.

Los refugiados, y los proveedores, en general, tenían claro que en una comunidad integrada los refugiados deberían tener los mismos derechos que las personas que viven entre ellos. Esta base compartida de derechos se consideró importante para permitir a los refugiados vivir en armonía con los no refugiados. Varios refugiados también señalaron que el establecimiento de la igualdad de derechos tuvo un impacto en la forma en que las personas los veían; donde no hay los mismos derechos, hay menos respeto.

*“(…) todos los días sentíamos una gran satisfacción por poder ir las clases de inglés, y compartir un salón con personas de otras partes. Incluso, cuando me preparaba para mi examen de preparatoria, mis compañeros eran americanos, hispanos, no necesariamente refugiados (…).”* Refugiado de Uganda, residente de El Cajón.

Las percepciones de igualdad eran tan importantes para todos los residentes a largo plazo en las comunidades. Sin embargo, algunos refugiados denunciaron con frecuencia que otras personas percibían un cierto trato preferencial para ellos, y constituía una clara amenaza para el sentido local de integración.

*“Cuando era mi turno de registrarme en el Colegio Comunitario, algunas personas en la línea me decían que “nosotros” les estábamos quitando la prioridad en ciertas clases a los estudiantes graduados de preparatoria. Y en realidad, no era cierto. Nosotros teníamos la prioridad no por ser refugiados, sino porque ser parte del programa de CalWORKs, como cualquier persona nacida aquí”.* Refugiado de Iraq, residente de El Cajón.

Sin embargo, los entrevistados en general, tanto refugiados como proveedores, tenían mayores perspectivas de las relaciones dentro de una comunidad integrada que las mencionadas

anteriormente. Tales expectativas típicamente se agruparon en aspectos de la mezcla de diferentes grupos, particularmente: la aceptación de la diferencia y la diversidad, amabilidad y participación en actividades compartidas.

*“Cuando celebramos el día internacional de los refugiados, nuestra agencia siempre invita a nuestros ex y clientes actuales para participar. Se aprecia una muestra de aceptación profunda en la comunidad”.* Proveedor de Servicios de CCDS.

El paralelismo de acceso a los servicios también es una preocupación particular para los refugiados entrevistados de minorías étnicas. Algunos advirtieron una comunidad integrada como una en la que se acepta la legitimidad de otros grupos para vivir dentro de la comunidad. En El Cajón, la más diversa de las dos comunidades estudiadas, los refugiados sentían que había tantos grupos y nacionalidades disímiles en el área que la diferencia no era evidente, sino que era reconocida como “normal”.

*“Integración para mí es entender que somos distintos, pero al mismo tiempo somos uno solo. Ésta comunidad representa lo que debía ser el mundo: un espacio donde la tolerancia y el respeto reinen (...)”.* Investigador académico. Originario de Iraq. Residente de Rancho San Diego.

*“Al salir de la escuela de mis hijos, me siento sorprendida al escuchar otras familias musulmanas hablar en su idioma y sonreír. Eso me da mucha paz. Cuando estaba en Pakistán, éramos foráneos, y en ocasiones me tenía que cubrir todo el rostro (con la burka) para pasar desapercibida. Aquí no, y eso no tiene precio (...)”.* Refugiada de Afganistán. Residente de El Cajón.

En El Cajón, los refugiados indicaron que estaban conscientes de que su apariencia era muy distinta a los del resto de los residentes en el área, y algunos encontraron esto como un poco incómodo. Sin embargo, existen pruebas de que algunos residentes no refugiados, especialmente los residentes de mayor edad, han visto la presencia de refugiados, especialmente niños, como un beneficio muy importante para su vecindario y valoraron su contribución a la comunidad. Especialmente en las escuelas, y eventos comunitarios.

*“Al inicio era un reto convencer a mis hijas que no era un problema usar nuestra ropa tradicional para ir a la escuela. Ellas explicaban que no todos los niños veían eso como “normal”. Pero con el tiempo, y el apoyo de los maestros y personal del plantel educacional, eso dejó de ser un problema”* Refugiada de Somalia. Residente de El Cajón.

Ambos, refugiados y proveedores de servicios sugirieron que un elemento significativo para hacerlos sentir como en casa en su vecindario era la gentileza de las personas con las que se encontraban a diario. Ser reconocidos y saludados por otros en el vecindario fue muy

apreciado. Por esto se entiende los pequeños actos de amistad, que parecían tener un impacto excesivamente positivo. La amabilidad de la comunidad establecida fue muy importante para ayudar a los refugiados a sentirse más seguros y para convencerlos de que su presencia era bienvenida.

*“Cuando mis vecinos me invitaron a su iglesia, nosotros estábamos un poco nerviosos, porque temíamos que no fuéramos bienvenidos. Mi esposa no sabía cómo vestirse, y ellos nos dijeron que donde íbamos nadie nos juzgaría. Y así fue, (...) se presentó de la misma manera que lo hacíamos allá cuando estábamos en Kampala, con muchos colores. Y yo con mi traje que el señor (...) me regaló. Y fue mágico, la congregación nos recibió con muchos aplausos. Éramos uno más entre ellos.* Refugiado de Uganda. Residente de El Cajón.

Tanto los refugiados como los no refugiados discutieron la integración en términos de participación de personas de diferentes grupos en actividades diversas en la comunidad. Durante el estudio se identificaron disímiles ejemplos de actividades compartidas, como eventos organizados por la ciudad (Acción de Gracia, Festival de Invierno, Celebración del 4 de julio, entre otros), deportes, clases universitarias, culto religioso, discusiones de grupos comunitarios y actividades políticas, todos los cuales fueron bienvenidos como axioma de que la integración estaba ocurriendo. El detalle subyacente detrás de estos puntos de vista indicó que si una comunidad está integrada, las personas participarán por igual y sin prejuicios en todas las actividades y pasatiempos disponibles.

*“No solamente participamos en actividades con mis paisanos, también aquí en la comunidad. Lo mismo celebramos el día del pavo que las fiestas de mis santos. Y la gente parece estar bien con eso. Nadie me critica.* Refugiada de Cuba. Residente de El Cajón.

En general, se examinó que los contextos particulares de los refugiados tales como el desconocimiento al principio de su entorno, no hablar correctamente el idioma, no saber usar el transporte público, falta de ciertas destrezas laborales, entre otros, eran impedimentos que requerían un esfuerzo adicional tanto de los refugiados como de la comunidad en general para lograr una verdadera igualdad de acceso a los servicios. Integrarse figuraba que todos los miembros de la ciudad no solo tenían los mismos derechos en principio sino en la práctica. Las personas entrevistadas en El Cajón apreciaron esto como uno de los beneficios de vivir en áreas donde el reasentamiento de refugiados estaba más establecido, impulsado principalmente por el trabajo de los proveedores de servicios, las agencias de reasentamiento en general, en el

sentido de que los servicios locales podían atender las necesidades concretas de los refugiados, garantizando niveles de acceso más afines con los de otras residentes.

La mayoría de los refugiados, entrevistados y proveedores finalmente articularon una visión de las relaciones con una comunidad integrada que va más allá del principio de mezcla mencionado anteriormente. La calidad y la profundidad de las relaciones previstas se caracterizaron por las relaciones con las amistades, miembros de la familia, y valores compartidos entre ellos. En este sentido, se observa que la reflexión más llamativa fue la analogía entre los refugiados y otros residentes de las localidades estudiadas, en términos de estos sueños para su comunidad. El enfoque de las relaciones que caracterizan a una comunidad integrada es, en términos universales, compartida entre los grupos que forman estas comunidades. Muchos refugiados y no refugiados siempre aspiraban a experimentar un sentido de pertenencia dentro de su comunidad.

Cabe mencionar que se comprueba lo presentado por Robins al mencionar que “los lugares facilitan el asentamiento de los refugiados y los inmigrantes en las nuevas sociedades” (1998: 118). A su vez, se evidencia que “la integración es apreciada cuando se tienen la compatibilidad de los componentes del sistema, y el mantenimiento de las condiciones de la singularidad del sistema dentro de sus límites enfrente de su entorno” (Parsons, 1951).

*“(…) porque somos y nos sentimos únicos en nuestro espacio. No importa el tiempo que nos llevó al principio adaptarnos. Ahora todo pasó, y la verdad es que gracias a la comunidad, su gente, hoy podemos tener un hogar, seguro, sin temor a ser desplazados.* Refugiada de Colombia. Residente de El Cajón.

Muchos refugiados valoraron la cercanía a la familia porque esto les permitió compartir prácticas culturales y mantener esquemas familiares de relaciones. De esta manera, se había logrado este sentido de pertenencia, y habitualmente se asociaba con relaciones cercanas y mezcladas con familiares y amigos. Por ejemplo, algunos hombres refugiados, solteros, comentaron que tradicionalmente sería tarea de su familia encontrarles una esposa. Sin familia, se sentían preocupados por este tema. Porque el tiempo estaba pasando y no veían muy claramente la posibilidad de casarse. En cambio, las mujeres expresaban que dada su edad, el llegar a los Estados Unidos siendo solteras, a finales de sus 30's, ha sido un reto, pues en sus cultura es muy difícil hacer familia a esa edad, pues dentro de su religión, no se “miraba bien” casarse con hombres de otras culturas.

Además de las relaciones familiares, las nuevas amistades se consideraban decisivas para la integración efectiva. Los refugiados apreciaron el contacto con la comunidad escolar, cuando asistían a las clases de idioma inglés y los servicios proporcionados por el Condado, entrenamientos de empleo, y el papel jugado por las agencias de reasentamiento, como oportunidades para hacer nuevos amigos. Por ejemplo, la agencia local *“License To Freedom”*, ha ofrecido talleres para apoyar la integración y promover las relaciones inter-religiones, generaciones y de géneros.

*“Al salir de las clases de inglés, nos íbamos al taller con (...), compartíamos té, y hablábamos de temas distintos a los que teníamos en casa. Era muy bonito ver como no era la única con esos problemas. Así fue como me hice de nuevas amigas, y poco a poco nos dimos cuenta que nuestros hijos asistían a la misma escuela, y todos recibíamos ayudas de la misma agencia por parte del Condado (...).”* Refugiada de Iraq. Residente de El Cajón.

Tanto los refugiados como los no refugiados indicaron que la amistad fue el motivo principal para quedarse o mudarse fuera de un área, lo que indicó que la particularidad de las relaciones con otras personas que vivían a su alrededor fue lo que estableció si se sentían o no como en casa, bienvenidos a su nueva ciudad.

*“Al inicio queríamos regresar a Afganistán, nos sentíamos extraños, pero poco a poco entendimos que lo que teníamos que hacer era relacionarnos más con las otras personas. La comunidad de afganos más cercana estaba a 45 minutos al norte de San Diego, así que lo más práctico era buscar amigos de otras partes. Mis hijas, en cambio, hicieron amigos más rápido.”* Refugiado de Afganistán. Residente de El Cajón.

Sin embargo, para que tal sentido de pertenencia componga el tejido más elaborado de integración, se reflexionó en general que estas relaciones amistosas deben existir entre personas de diferentes grupos, ya sean grupos definidos por nacionalidad, etnia o algún otro factor. Tal y como planteaban Redfield, Linton y Herskovits, esto era parte de la aculturación, como el cambio de cultura que resulta, de continuo y de primera mano, el contacto entre dos grupos culturales (Redfield, Linton y Herskovits, 1936), o lo expresado por Goldlust & Richmond sobre la capacidad de adaptación, de interacción mutua de los individuos y de las colectividades y “su respuesta a determinados entornos físicos y sociales” (Goldlust & Richmond, 1974). En conclusión, los refugiados solían enorgullecerse de sus amigos americanos o mexicanos y hablaban de lo ventajosas que eran estas amistades para aprender inglés y conocer la sociedad que les rodea.

*“Sí, es verdad, nosotras somos diferentes, pero cuando tienes amigos puedes apreciar otras culturas y tradiciones. Es bueno tener un lugar donde podamos ir y obtener más información sobre un país, un lugar donde podamos conocer otras personas”.* Refugiada de Colombia. Residente de El Cajón.

En las comunidades estudiadas, el papel jugado por la práctica de religión también contribuyó a la vez como un medio para unirse a otros con puntos de vista y valores afines, y crear una especie de puente hacia otros grupos dentro de la comunidad. Durante las entrevistas, fue evidente que, aunque las relaciones con las personas de su propio grupo eran importantes, lo que promovía un sentido de pertenencia en una comunidad era el respeto mutuo y los valores compartidos en dichos grupos.

*“Me gusta ir a otras iglesias para aprender de sus costumbres, y eso no hace que deje de creer en lo que creo. Al contrario, me ayudó a entenderlos mejor. En mi país, durante el régimen de Saddam, eso era imposible. Si me veían conversando con una persona de fe cristiana, me criticaban mucho. Y algunos amenazaban con dejar de ir a mi tienda a comprar comida por “traidor”.* Refugiado de Iraq. Residente de Rancho San Diego.

El entendimiento de la integración local ha sido apreciado principalmente por las expectativas de las relaciones entre los grupos dentro de la comunidad. En el nivel más básico, se considera que al no existir conflictos y la tolerancia de los diferentes grupos reflejan la integración. No obstante, la mayoría de las personas, tanto refugiadas como otras dentro de las comunidades estudiadas, tenían esperanzas más allá de esto. Ambicionaban una comunidad donde existiera una mezcla más activa de personas de diferentes grupos. Donde la integración no se diera solamente entre los mismos refugiados, mas entre todos los habitantes de las comunidades. Muchos asemejaron además la pertenencia como la meta de la vida en una comunidad integrada. Esto involucró relaciones con la familia, amistades y un sentido de respeto y valores simultáneos. Tales valores compartidos no dificultaron la diversidad, la diferencia y la identidad dentro de un grupo en específico, sino que facilitaron tener un contexto mayor dentro del cual los miembros de estas comunidades tenían y sentían un sentido de pertenencia mayor.

Luego de analizar las respuestas de los entrevistados, se observó que la integración, a una escala más amplia, fue facilitada en gran medida por la participación de los refugiados en estos programas, pero no necesariamente siendo estos el eje principal. Si se observa con detenimiento el comportamiento de estas redes en la figura 19, se aprecia que los programas de empleo, los

servicios de apoyo de la comunidad, los voluntarios y las escuelas fueron los actores que mayor incidieron en el proceso de integración.

La proximidad de los actores “Escuela; Centros de Enseñanza del Idioma Inglés y Condado” era una relación a esperarse. Éstos funcionan como proveedores directos de servicios que a su vez, facilitan la integración al permitir mayor relaciones durante y después de acceder a estos espacios. En cambio, la ubicación central del programa de Empleo (Welfare-to-Work-WTW) indica que las agencias encargadas de administrar estos programas jugaron un rol fundamental, pues contribuyeron en gran medida con la meta de obtención de empleo, o lo llamado autosuficiencia. Se comprueba de esta manera, que el modelo propuesto por Morales y Sheafor (2002) afirma que la mayoría de los problemas que afectan a los refugiados son causados por conciliaciones estructurales. Los autores discuten que los desafíos que enfrentan los refugiados durante el proceso de adaptación en términos de las estructuras de la educación, el bienestar, la salud y la salud mental y la seguridad pública, pueden facilitar o mejorar los esfuerzos de adaptación en el reasentamiento, o pueden ser el origen de problemas psicosociales en poblaciones especiales.

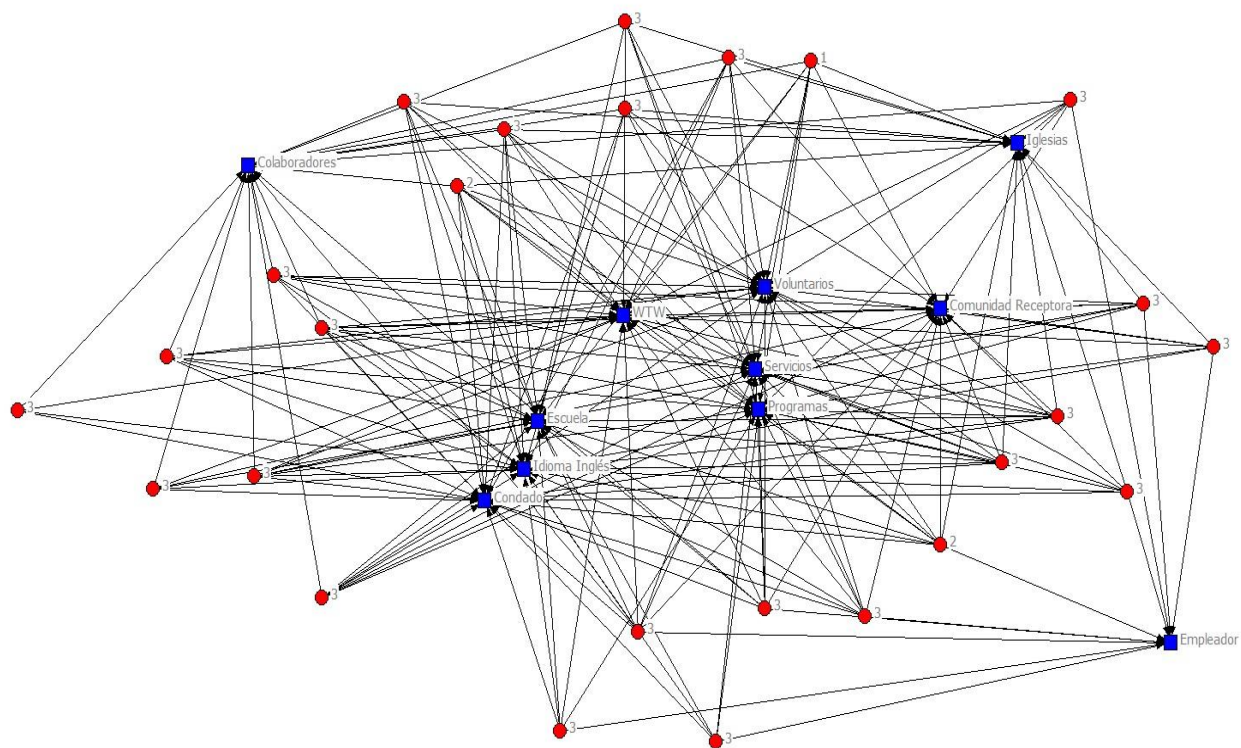
En otro renglón, las entrevistas en su gran mayoría revelaron que las posiciones de los actores sobre las condiciones que permitían la integración de los refugiados dependían del enfoque y actitudes de las partes interesadas. Por ejemplo, los administradores de casos de los programas de reasentamiento hicieron hincapié en la prestación de sus servicios; los funcionarios del gobierno se centraron en los esfuerzos del Condado de San Diego para modificar la manera de pensar de la comunidad receptora, a través de programas de información comunitaria como Colaboradores de El Cajón (*Cajón Collaborative*).

Significativamente, los refugiados discutieron más comúnmente dos componentes claves: manejo del idioma inglés a la llegada y el nivel de educación que traían de sus países de origen. Por otra parte, la relación directa de manejo de casos de las agencias con los refugiados normalmente termina dentro de los ocho meses de su llegada. Algunas familias sólo llegan a recibir el programa de reasentamiento de 90 días. Además, a medida que el estatus legal de un refugiado se acerca al de un ciudadano estadounidense naturalizado (aproximadamente cinco

años después de su llegada), se hacen legalmente indistinguibles de otros residentes (migrantes) nacidos en el extranjero.

Durante el transcurso de las conversaciones con expertos en las agencias de reasentamiento, principalmente con los supervisores de los programas de Wilson- Fish y Matching Grant, se les pidió abundar sobre los principales desafíos que enfrentan los programas de la ORR en lo que respecta a los refugiados la autosuficiencia económica. Ellos abordaron áreas clave como la protección de la infancia, la ciudadanía y la participación cívica, el desarrollo económico, el empleo, la enseñanza de idiomas Inglés, organizaciones de autoayuda de la comunidad étnica, la vivienda, la salud mental, la tortura, el Programa de Wilson-Fish, y el Programa de Comunidades preferidos.

Figura 19: ¿Quiénes intervienen en el proceso de integración?



Fuente: Elaboración propia.

El personal de las agencias de reasentamiento hablaba de los retos que enfrentaban al recibir un mayor número de refugiados culturalmente diversos. Como resultado, indicaron la necesidad de tener acceso a mayores recursos a fin de proporcionar servicios más duraderos, así

como clases de idioma, y talleres culturalmente apropiados para estos clientes. Además, se indicó que los recursos adicionales serían útiles para contratar personal altamente calificado, reducir el número de casos, y ofrecer servicios adicionales.

*“Se hizo muy complicado manejar más de 3000 casos por agencias a partir de abril del 2008, cuando comenzaron a llegar las oleadas de refugiados procedentes de Iraq, Birmania, Bután, Afganistán y Uganda. Nadie esperaba semejante influjo de refugiados (...)”* Director de organización sin fines de lucro.

A su vez, se mencionó que el acceso de transporte adecuado para los refugiados para llegar desde y hacia su sitio de trabajo constituyó una problemática. A su vez, se indicó que los sistemas de transporte en sus comunidades carecían o eran inadecuados, por ejemplo, la falta de servicio de autobús o la falta de un sistema de transporte regional, constituía una barrera. Los problemas se agudizan, según plantean los expertos, cuando el refugiado trabajaba los fines de semana o por la noche en turnos o si el lugar de empleo se encuentra fuera de la ciudad. Se mencionaron diferentes enfoques para encontrar transporte, tales como el pago por el uso de *Pool-Vans* de la ciudad para el transporte de los refugiados, y en ocasiones un refugiado con coche transportaba a otros.

En cuanto a las barreras del idioma, los proveedores entrevistados exteriorizaron que los refugiados con niveles bajos de alfabetización formaban lo llamado “grupos difíciles de servir”, pues éstos requirieron un esfuerzo adicional en términos de la enseñanza de idiomas inglés y un trabajo más intensivo que debía ser práctico. Por ejemplo, el personal de la agencia los acompañaba en el transporte público para familiarizarse con este medio de transporte. En ocasiones, voluntarios ayudaban con estas tareas. Por otra parte, la capacidad limitada del idioma dificultaba el encontrar empleo a los refugiados. Uno de los entrevistados señaló:

*“(...) los refugiados tienden a desertar de las clases de inglés cuando encuentran un puesto de trabajo (...)”*  
Especialista de agencia sin fines de lucro.

Por lo tanto, sugirió que las agencias de proveedores deben ofrecer capacitaciones accesibles de inglés durante un período de tiempo más largo para los refugiados empleados. Sin embargo, los entrevistados también señalaron que los refugiados en ocasiones utilizaban los recursos basados en la comunidad para la formación adicional. Sin embargo, los refugiados calificados como los más difíciles de servir a menudo sufrieron las consecuencias de un des-servicio. El principal motivo se centró en que los grupos admitidos entre los años 2007 y 2013

procedentes de Birmania, Nepal, Bután e Iraq habían estado en campos de refugiados por varios años, sufrieron un trauma como la tortura o la violación, a veces con problemas de salud, discapacitados o analfabetos (esta crisis se ha estado repitiendo con los grupos de Sirios reasentados en la Ciudad del El Cajón desde noviembre 2016). Como resultado, carecían de habilidades cotidianas; por ejemplo, la forma de pago de la renta o buscar un empleo.

Además, algunos de estos refugiados no estaban familiarizados con el tipo de trabajo realizado en sus nuevas comunidades, como en hoteles o plantas de manufacturas. Por ejemplo, un refugiado que fue agricultor necesitó desarrollar habilidades transferibles y debía ser entrenado para otro tipo de trabajo.

*“Un campesino de Birmania se estaba enfrentando un tipo de trabajo de camarero en un hotel. Debía aprender a usar herramientas, productos químicos que no conocía anteriormente. Era como enseñarle a un infante a caminar (...)”* Especialista de agencia sin fines de lucro.

En otro aspecto, administradores de casos indicaron que algunos refugiados creen que el gobierno de Estados Unidos tiene la responsabilidad de reasentarlos a ellos, y que no deberían tener que trabajar y que tienen derecho a diversas prestaciones y servicios. Otros que son educados y / o tienen antecedentes profesionales pueden no querer aceptar empleos de nivel inferior. Algunos pueden desear tomar seis meses de clases de inglés antes de encontrar un puesto de trabajo, o la esposa de un refugiado pueden no querer trabajar debido a factores culturales o de otro. En respuesta a estas actitudes, el personal del proveedor señaló que deben educar y motivar a los refugiados con respecto a las expectativas del programa de la ORR y el mundo de trabajo en Estados Unidos.

Esto se contradice con lo expresado por los refugiados durante las conversaciones. Al contrario, ellos expresaban que el empleo era la prioridad número uno, porque sabían que las ayuda no era suficiente. De hecho, según estadísticas del Condado de San Diego, los refugiados han entrado a la fuerza laboral más rápido que otros grupos que reciben asistencia monetaria.

Al profundizar en las condiciones de empleo locales, los proveedores de estos programas ofrecieron ejemplos de cómo las condiciones de empleo plantearon desafíos. Por ejemplo, una comunidad puede tener puestos de trabajo con salarios bajos, en su mayoría orientados a servicios y algunas posiciones de manufactura, y el no dominar el inglés o el español, imposibilitaba acceder a estos puestos. O bien, en ciertas áreas a lo largo de la frontera Sur de

Estados Unidos, existía una amplia competencia con otros grupos. Estos aspectos fueron observados como verdaderos retos al inicio del proceso de búsqueda de empleo para los refugiados. Además, algunas áreas con mayor oportunidad de trabajo, tenían un alto costo de vida, incluyendo los costos de vivienda.

Así, varios funcionarios de empleo señalaron que otras barreras que enfrentaron los refugiados eran las aplicaciones extensas en línea (por computadoras) que consumían mucho tiempo de trabajo, y a menudo era requerida para los puestos muy sencillos (aplicaciones para trabajar en Wal-Mart, Target, Burger King, entre otros). Con el fin de completar estas aplicaciones, el refugiado necesitaba tener dominio de la lengua y ciertas habilidades de manejo de las computadoras. Si el solicitante aún no poseía estas habilidades, el administrador de caso o consejero de empleo debía pasar tiempo ayudando con este proceso, que resultaba muy lento.

*“Imagínese: si era difícil para un refugiado completar una aplicación por internet, el conseguir una entrevista de trabajo era imposible.”* Especialista de agencia sin fines de lucro.

Se mencionaron además, los desafíos culturales; por ejemplo, muchos refugiados de Birmania, y somalíes bantúes antes de entrar en los Estados Unidos habían estado viviendo en grandes campamentos en chozas de barro sin agua corriente, y sólo un pequeño porcentaje tenían algún tipo de educación formal. Muchos nunca accionaron un interruptor de la luz, utilizaron una estufa, o abrieron una cuenta bancaria. Por lo tanto, requieren una orientación intensiva a la llegada, así como la formación en finanzas y presupuestos, según se muestra en la figura 20.

*“(…) en algunas culturas de Asia Oriental, el contacto visual directo es considerado como una falta de respeto, grosería agresividad, mientras que los adultos estadounidenses pueden considerar a alguien que no mantiene contacto visual como no fiable. Este comportamiento se vuelve importante cuando los refugiados participan en entrevistas de trabajo con los empleadores (…)”* Especialista de agencia sin fines de lucro.

Figura 20: Retos en el Proceso de Reasentamiento.

Retos en el Proceso de Reasentamiento	Descripción
<b>Protección de la infancia</b>	Prevención y educación sobre Violencia Doméstica. Matrimonios forzados.
<b>Derechos ciudadanos y la participación cívica</b>	Aculturalización, religión, ciudadanía, voto, políticas públicas.
<b>Desarrollo económico</b>	Micro- empresas, finanzas, negocios privados, inversión, compra de vivienda, remesas.
<b>Empleo</b>	Capacidad limitada del idioma. No familiarizados con el tipo de trabajo realizado en los Estados Unidos, como en hoteles o fábricas. Necesidad de desarrollar habilidades transferibles y deben ser entrenados para otro tipo de trabajo. Profesionales pueden no querer aceptar empleos de nivel inferior.
<b>Dominio del idioma inglés</b>	Bajos niveles de alfabetización
<b>Acceso a la vivienda</b>	Rentas altas, poco o nulo acceso a programas de vivienda subvencionados por el gobierno
<b>Programas de salud</b>	Nutrición, Barreras culturales y estigma (salud mental). Papel de la Agencia <i>License to Freedom</i> .
<b>Acceso a transporte</b>	Sistemas de transporte en comunidades son inadecuados

Fuente: Elaboración propia.

## Conclusiones

El proceso globalizador trae aparejado una serie de amenazas, donde las principales potencias mundiales están emprendiendo acciones para imponer su modelo económico, de organización sociopolítica, de instituciones y de sistema de valores a nivel del planeta. El poder que tienen a su disposición, debido al cambio operado en la correlación de fuerzas internacionales, está posibilitando que éstas puedan impulsar, con la ayuda de los organismos internacionales bajo su control, peligrosas modificaciones en las normas y principios para la regulación de las relaciones internacionales.

Este estudio formó parte de una investigación para proponer un marco teórico que apoye en la planificación y medición de la integración de refugiados. El propósito del estudio fue analizar el proceso de integración social y económica de los refugiados en el Condado Este de San Diego. El análisis y los aportes principales podrían utilizarse para dar forma al actual marco y garantizar que éstos sean tomados en cuenta por las comunidades locales y proveedores de servicios sociales que tienen una población de refugiados reasentados, para hacerlos más accesibles a los nuevos integrantes de las comunidades.

Los hallazgos sugieren que en las comunidades estudiadas, las redes se consideran el mecanismo central para asegurar la integración de los refugiados. Existió una imponente diversidad de expectativas con relación al entorno de las relaciones que delimitan una comunidad integrada. La participación comunitaria en actividades, los derechos de acceso a los servicios públicos y sociales, la aceptación, la diferencia, la diversidad, y el desarrollo de conexiones sociales, se mostraron como indicadores decisivos para la cohesión de la comunidad que facilitaron una integración más rápida de los refugiados en estas áreas.

Como producto de este principio, y para comprender a profundidad la consecuencia que ha tenido históricamente el proceso globalizador sobre las naciones expulsoras de refugiados., se argumenta que las soluciones de repatriación y asentamiento en países de primer asilo, no son posibilidades viables en estos momentos para los más de 65 millones de refugiados que esperan por una respuesta. Y es aquí donde el reasentamiento sigue apuntando como la solución, única y duradera para aliviar esta crisis mundial.

Sin embargo, el reasentamiento de refugiados sigue siendo un fenómeno complejo y, si no se maneja adecuadamente, puede afectar negativamente la integración de éstos y las comunidades receptoras. Se requiere de varios niveles de apoyo para hacer frente a los desafíos que surgen después de la llegada de refugiados, tales como las barreras del idioma, la búsqueda de empleo y la integración en la cultura americana.

A menudo los refugiados se enfrentan a empleos de baja remuneración en vecindarios plagados de delincuencia para apoyar a su familia. Este ciclo de la pobreza niega el retorno de los contribuyentes estadounidenses en lo llamado la inversión en el capital humano de los refugiados reasentados. Los temas centrales que alteran el funcionamiento de este proceso giran alrededor de la coordinación, la prestación de servicios y la evaluación. Estos grandes desafíos crean un sistema de lagunas y servicios duplicados. Entre las deficiencias observadas en los servicios se encuentran el poco acceso a los programas de servicios de salud mental, las habilidades para enseñar el idioma Inglés, cuidado de niños, las oportunidades educativas y la validación de credenciales extranjeras de los profesionales recién llegados.

Los problemas relacionados con el acceso a la vivienda, educación, empleo, y equivalencia de títulos profesionales, fueron identificados como contrastes adicionales de lo que pudiera ser una integración positiva. Tanto los refugiados como los proveedores de servicios relacionaron con periodicidad los logros y/o barreras en estas áreas con los otros temas discutidos anteriormente.

Sin embargo, se logró mostrar la hipótesis planteada, donde se comprobó través de las entrevistas, que el éxito de integración de los refugiados ha dependido en gran parte de la comunidad de acogida, el dominio del idioma, la educación, servicios de salud, costumbres, vivienda, conexiones sociales y pertenencia, sin necesariamente haber participado en los programas de servicios de empleo.

De esta manera, se definió la razón para que los programas de integración de los refugiados se centren en los servicios de empleo como mecanismo central, excluyendo de ellos otras variables fundamentales como el idioma, la educación, servicios de salud, costumbres, vivienda, conexiones sociales y pertenencia, sobre todo al comprobar que las limitantes principales radican en la escasa asignación de fondos para los programas. Las retribuciones per

cápita previstas por la Oficina de Asentamiento a los Refugiados para las Agencias Voluntarias de servicios a refugiados son a menudo insuficientes para satisfacer todas las necesidades que los refugiados requieren. Como resultado, los refugiados son referidos a las agencias que reciben fondos en forma intensiva. Así, los refugiados se quedan atrapados en un ciclo de referencia de un organismo a otro en busca de servicios.

En este sentido, el programa de reasentamiento de refugiados de Estados Unidos ha seguido una tipología que hace hincapié en los dos grandes volúmenes de admisión de refugiados, así como la adaptación económica. En este orden de ideas, se proporcionan servicios y prestaciones en sólo una base a corto plazo. El objetivo final de los servicios y prestaciones es promover la autosuficiencia de los recién llegados. Cualquier servicio que no esté relacionada con el empleo o el mercado de trabajo se ve como una distracción del refugiado para lograr la auto-suficiencia y convertirse en un miembro productivo de la sociedad.

En el sistema actual, la consideración de la adquisición cultural y la adquisición del lenguaje se consideran secundarias en cuanto a la meta de obtener un empleo. El sistema de reasentamiento supone que tales necesidades serán adquiridas en el lugar de trabajo a través de las interacciones con los colegas y compañeros. En otras palabras, el desarrollo de habilidades lingüísticas y adaptación cultural se llevará a cabo en el curso de otras actividades remuneradas.

Las políticas actuales de reasentamiento de refugiados tienen que cambiar más hacia un largo plazo y a un modelo sostenible con el fin de maximizar los recursos disponibles. En lugar de financiar los servicios y programas que hacen hincapié en la integración a corto plazo de los recién llegados, las políticas deben orientarse hacia el pensamiento en términos de los objetivos a largo plazo de los refugiados. Estos objetivos a largo plazo incluyen aquellos tales como la adquisición del lenguaje y el ajuste cultural. Mientras que el logro del empleo sigue siendo importante, se debería hacer más para que coincidan los trabajos con las habilidades y destrezas de los refugiados. Además, las políticas deben reconocer que a veces el mejor interés de los refugiados se sirve elevando su nivel escolar o profesional antes de entrar en el mercado de trabajo. Por lo tanto, en lugar de la meta de la autosuficiencia, el objetivo de aprovechar el potencial humano de los recién llegados sería más eficaz.

De esa misma manera, se constató en esta investigación que los programas sociales ofrecidos a refugiados durante el proceso de integración de los mismos en Estados Unidos son efectivos. Así, se logró establecer una relación entre la eficacia de los programas y la integración en las ciudades de acogida en los estados receptores. Sin embargo, la discusión profundizó en las necesidades actuales de encontrar una solución duradera a los problemas en las comunidades de primer asilo, los campos de refugiados e implementar nuevas políticas de manejo de casos en las regiones pre- reasentamiento.

## **Bibliografía**

Afanasiev, V. G. 1978. Dirección científica de la sociedad. Editorial Progreso, Moscú.

Ager, A. and Strang, A. (2004). Indicators of Refugee Integration: Final Report. Report to the Home Office Immigration Research and Statistics Service.

Ager, A. and Strang, A. (2008). Understanding integration: a conceptual framework. *Journal of Refugee Studies*, 21(2): 166-191.

Anie, A., Daniel, N., Tah, C. and Petruckevitch, A. (2005). An Exploration of Factors Affecting the Successful Dispersal of Asylum Seekers, Home Office On-line Report 50/05.

Anthias, F. (1998) 'Rethinking Social Divisions: Some Notes towards a Theoretical Framework', *Sociological Review* 46(3): 505–535.

Audit Commission. (2000). Another Country. Implementing Dispersal under the Immigration and Asylum Act 1999, Audit Commission Publications, Abingdon.

Bakewell, O. (1999). Returning Refugees or Migrating Villagers? Voluntary Repatriation Programmes in Africa Reconsidered, EPAU Working Paper.

Bakewell, O. (2007). The Meaning and Use of Identity Papers: Handheld and Heartfelt Nationality in the Borderlands of North-West Zambia, IMI Working Paper Series 5.

Barth, F. (ed.) (1969). *Ethnic Groups and Boundaries*. London: George Allen and Unwin.

Bean, F. D., Corona, R., Tuiran, R., Woodrow-Lafield, K. A. and Van Hook, J. (2001). Circular, Invisible, and Ambiguous Migrants: Components of Difference in Estimates of the Number of Unauthorized Mexican Migrants in the United States', *Demography* 38(3): 411–422.

Beck, Ulrich. (1996). *¿Qué es la globalización?* Editorial Paidós, Buenos Aires/México.

Brick, Kate et al. (2010). Refugee Resettlement in the United States: An Examination of Challenges and Proposed Solutions." (Columbia University School of International and Public Affairs.

Castles, S. (2005). Nation and Empire: Hierarchies of Citizenship in the New Global Order. *International Politics*, 42, 203-224.

Castles, S. y Davidson, A. (2000). *Citizenship and Migration. Globalization and the Politics of Belonging*. Nueva York: Routledge.

Castles, S., Korac, M., Vasta, E. and Vertovec, S. (2001). *Integration: Mapping the Field*. Report carried out by the Centre for Migration and Policy Research and Refugee Studies Centre, University of Oxford.

Castles, S. y Miller, M. (2009). *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*. (4ª ed.). New York: Guildford Press.

Chambers R. (1983). *Rural Development: Putting the Last First* Addison Wesley Longman: Essex.

Chambers R. (1992). *Rural Appraisal: Rapid, Relaxed and Participatory*. Working Paper 311 Institute for Development Studies, UK.

Chambers, R. (1997). *Whose Reality Counts? Putting the First Last*. London: IT Publications.

Crisp, J. (2004). The Local Integration and Local Settlement of Refugees: a Conceptual and Historical Analysis, UNHCR New Issues in Refugee Research (Working Paper No. 102).

DIP-NU. (1997). Las conferencias mundiales: formulación de prioridades para el siglo XXI - New York Departamento de información pública de las Naciones Unidas - vi,115 p.: il.

Eisenstadt, Shmuel N. (1954). The Absorption of Immigrants. Glencoe, Ill.: Free Press.

Fitzgerald, David, "The Sociology of International Migration," in Migration Theory: Talking Across Disciplines, edited by Caroline B. Brettell and James F. Hollifield. Routledge, 2014.

Foucault, M. (1972). The Archeology of Knowledge and the Discourse on Language. Barnes & Noble.

García Canclini, N. (1999). La globalización imaginada. México: Paidós.

Godelier, M. (1968). Racionalidad e irracionalidad en la economía. Instituto del Libro, La Habana.

Goldlust, J. and Richmond, A. H. (1974). A multivariate model of immigrant adaptation. International Migration Review, 3, 1993-225.

Haines, David. (1998). The Pursuit of English and Self-sufficiency: Dilemmas in Assessing Refugee Programme Effects. Journal of Refugee Studies.

Hohm, Charles et al. "A Quantitative Comparison of the Effectiveness of Public and Private Refugee Resettlement Programs: An Evaluation of the San Diego Wilson Fish Demonstration Project." Sociological Perspectives 42 (Winter 1999): 755- 763.

Ianni, Octavio. (1996). Teorías sobre la globalización. Siglo XXI Editores, México.

- Jacobsen, K. (2001). The Forgotten Solution: Local Integration for Refugees in Developing Countries, UNHCR New Issues in Refugee Research Working Paper 45.
- Jacobsen, K. and Landau, L. B. (2003). The Dual Imperative in Refugee Research: Some Methodological and Ethical Considerations in Social Science Research on Forced Migration, *Disasters* 27(3): 185–206.
- Jenkins, R. (2000). Categorization: Identity, Social Process and Epistemology, *Current Sociology* 48(3): 7–25.
- Johnston, N. (2001). The Point of No Return: Evaluating the Amnesty for Mozambican Refugees in South Africa', SAMP Migration Policy Brief 6.
- Kunz, E. (1981). Exile and resettlement: refugee theory. *International Migration Review*, 15(1): 42-51.
- Kozlik, Adolf. (1971). *El Capitalismo del desperdicio*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Malkki, Liisa. (1996). Speechless Emissaries: Refugees, Humanitarianism, and Dehistoricization. *Cultural Anthropology* 11, no. 3 (1996): 377–404.
- Naciones Unidas, documento E/CN.4/1992/23. <http://presencias.net/cantos/hc0222a.pdf>
- Newland, K., Tanaka, H., and Barker, L. 2007. *Bridging Divides. The Role of Ethnic Community-Based Organizations in Refugee Integration*. Washington DC: Migration Policy Institute and International Rescue Committee.
- Polzer, T. (2004). 'We are all South Africans now: The Integration of Mozambican Refugees in Rural South Africa', FMSP Working Paper Series 8: 1–10.

Polzer, T. (2007). Adapting to Changing Legal Frameworks: Mozambican Refugees in South Africa: an Historical Overview, *International Journal of Refugee Law* 19(1): 22–50.

Portes, A. (1969). Dilemmas of a Golden Exile: Integration of Cuban Refugee Families in Milwaukee, *American Sociological Review* 34(4): 505–518.

Price, Charles, (1969). “The study of assimilation”, en J.A Jackson (ed.), *Migration*, Cambridge: Cambridge University Press.

Redfield R., Linton R., Herskovits M.J. (1936) Memorandum for the Study of Acculturation. *American Anthropologist*, Vol. 38, No. 1 , 149-152.

Sargent, Paul et al. “A Qualitative Comparison of the Effectiveness of Private and Public Refugee Resettlement Programs: The San Diego Case.” *Sociological Perspectives* 42 (Autumn 1999): 403-420.

Scott, J. (1985). *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance*. New Haven: Yale University Press.

Scott, J. (1998). *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven: Yale University Press.

Sender, J. and Johnston, D. (1996). Some Poor and Invisible Women: Farm Labourers in South Africa, *Development Southern Africa* 13(1): 3–16.

Smith, A. D. (2003). *Nationalism and Modernism. A critical survey of recent theories of nations and nationalism*. Taylor & Francis.

Smith, A. D. (1986). *The Ethnic Origin of Nations*. Oxford: Basil Blackwell.

Sommers, M. (2001). Young, Male and Pentecostal: Urban Refugees in Dar es Salaam, Tanzania', *Journal of Refugee Studies* 14(4): 347–370.

The International Rescue Committee (2015): Who are refugees and displaced persons?  
<http://www.rescue.org/frequently-asked-questions-about-refugees-and-resettlement>

Troeller Gary. UNHCR Resettlement: Evolution and Future Direction *Int J Refugee Law* (2002) 14 (1): 85-95

United Nations High Commissioner for Refugees. "2009 Global Trends: Refugees, Asylum-seekers, Returnees, Internally Displaced and Stateless Persons." UNHCR.  
[www.unhcr.org/4c11f0be9.html](http://www.unhcr.org/4c11f0be9.html).

United Nations High Commissioner for Refugees. "Convention and Protocol Relating to the Status of Refugees." <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10.html>

United Nations High Commissioner for Refugees, "Global Trends, 2013," UNHCR,  
<http://www.unhcr.org/5399a14f9.html>

United Nations High Commissioner for Refugees, "Mission Statement," United Nations High Commissioner for Refugees, <http://www.unhcr.org/pages/49ed83046.html>

United Nations High Commissioner for Refugees. *Refugee Resettlement. An International Handbook to Guide Reception and Integration.*  
<http://www.unhcr.org/refworld/docid/405189284.html>.

United Nations High Commissioner for Refugees, *The State of the World's Refugees 2000* (Oxford: Oxford University Press, 2000).

United Nations High Commissioner for Refugees. *The State of the World's Refugees*. (Oxford: Oxford University Press, 2006).

U.S. Department of Homeland Security (U.S.DHS). **2006**: Annual Flow Report. "Refugees and Asylees: 2005." [www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/Refugee\\_Asylee\\_5.pdf](http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/Refugee_Asylee_5.pdf)

U.S. Department of Homeland Security (U.S.DHS). **2007**: Annual Flow Report. "Refugees and Asylees: 2006." [www.dhs.gov/ximgtn/statistics/publications/index.shtm](http://www.dhs.gov/ximgtn/statistics/publications/index.shtm)

U.S. Department of Homeland Security (U.S.DHS). **2008**: Annual Flow Report. "Refugees and Asylees: 2007." [www.dhs.gov/ximgtn/statistics/publications/index.shtm](http://www.dhs.gov/ximgtn/statistics/publications/index.shtm)

U.S. Department of State. Bureau of Population, Refugees, and Migration. "FY 2011 Reception and Placement Basic Terms of the Cooperative Agreement."

<http://www.grants.gov/search/search.do?mode=VIEW&oppld=54537>

Vigneswaran, D. (2007). *Lost in Space: Residential Sampling and Johannesburg's Forced Migrants*. FMSP Migration Methods and Field Notes 4.

Yu, Soojin, *Refugee Integration in Canada: A Survey of Empirical Evidence and Existing Services*.

<https://pi.library.yorku.ca/ojs/index.php/refuge/article/view/21381>. Centre for Refugee

Studies. *Refuge: Canada's periodical on refugees*, 2007

Zetter, R. (1991). *Labelling Refugees: Forming and Transforming a Bureaucratic Identity*, *Journal of Refugee Studies* 4(1): 39–62.

Zetter, R., Pearl, M., Griffiths, D., Allender, P., Cairncross, L. and Robinson, V. (2002a) *Dispersal: Facilitating Effectiveness and Efficiency*, Report commissioned by the Home Office and Conducted by the School of Planning, Oxford Brookes University.

Zetter, R., Griffiths, D., Sigona, N. and Hauser, M. (2002b) Survey on Policy and Practice Related to Refugee Integration, Department of Planning, Oxford Brookes University, Commissioned by European Refugee Fund Community Actions 2001/2.