

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE ENFERMERÍA
MEXICALI



**SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TRONCO
COMÚN DE LA CARRERA DE LICENCIADO EN ENFERMERÍA**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN ENFERMERÍA

SUSTENTANTE:
JOSÉ RUBÉN ROLÓN FLORES

DIRECTOR:
DRA. GISELA PONCE Y PONCE DE LEÓN

CODIRECTOR:
MCE. JOSE LUIS HIGUERA SAINZ

MEXICALI B.C. OCTUBRE DE 2018.

Universidad Autónoma de Baja California

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE ENFERMERÍA, MEXICALI

CARTA DE DICTAMEN DE VOTOS APROBATORIOS PARA SUSTENTAR EL EXAMEN OPCIÓN TESIS

Mexicali, B.C. 17 de septiembre de 2018.

Los abajo firmantes miembros del Comité de Titulación, nombrado por el Comité de Investigación, Ética y Bioseguridad de Pregrado de la Facultad de Enfermería, en respuesta a su solicitud para revisar la tesis: "**SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TRONCO COMÚN DE LA CARRERA DE LICENCIADO EN ENFERMERÍA**".

Presentado por **JOSÉ RUBÉN ROLÓN FLORES** para obtener Título de Licenciado en Enfermería, le comunicamos que el trabajo cumple con los requisitos de contenido y presentación establecidos por este Comité, por lo tanto, el dictamen que emitimos es de:

APROBADO

Por lo que puede proceder a la etapa de presentación y defensa del mismo.

Atentamente
Comité de Titulación


DRA. GISELA PONCE Y PONCE DE LEÓN
Director de Tesis


M.C.S. ULISES RIEKE CAMPOY
Co Director de Tesis


M.C.E. JOSE ALFREDO PIMENTEL JAIMES
Sinodal


M.C.E. JOSE LUIS HIGUERA SAINZ
Sinodal


M.C.E. ARODI TIZOC MÁRQUEZ
Sinodal

ÍNDICE

Resumen.....	4
Abreviaturas.....	5
Índice de figuras y tablas.....	6
Índice de graficas.....	7
Agradecimientos.....	8
Introducción.....	9
Capítulo I. Planteamiento del problema	
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Justificación.....	15
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo general	
1.3.2 Objetivos específicos	
1.4 Hipótesis.....	18
1.4.1 Hipótesis de investigación	
1.4.2 Hipótesis nula	
1.5 Variables.....	19
1.5.1 Variable dependiente	
15.2 Variable independiente	
1.6 Operacionalización de variables.....	20
Capítulo II. Marco Teórico	
2.1 Antecedentes.....	22
2.2 Tronco común.....	24
2.3 Docencia universitaria.....	26
2.4 Satisfacción en los estudiantes.....	27
2.5 Plan de estudios.....	30
2.6 Aspectos generales y otros estudios.....	31
Capítulo III. Metodología.	
3.1 Tipo de estudio.	34
3.2 Criterios de selección de la población.....	34
3.2.1 Criterios de inclusión	
3.2.2 Criterios de exclusión	
3.2.3 Criterios de eliminación	
3.3 Universo de estudio.....	34
3.3.1 Unidad de análisis	
3.3.2 Marco muestral	
3.4 Procedimiento para calcular el tamaño de la muestra.....	35

3.5 Tipo y técnicas de muestreo.....	36
3.6 Sistema de captación de datos.....	36
3.6.1 Aplicación de prueba piloto	
3.6.2 Aplicación de cuestionario	
3.7 Instrumentos para la recolección de datos.....	38
3.8 Diseño estadístico.....	38
3.9 Consideraciones éticas.....	38
3.10 Organización.....	38
3.10.1 Recursos humanos	
3.10.2 Recursos materiales	
3.10.3 Recursos financieros	
3.11 Cronograma.....	40
Capítulo IV. Resultados	
4.1 Resultados.....	42
Capítulo V. Discusión de resultados y conclusiones	
5.1 Discusión.....	59
5.2 Conclusión.....	64
Referencias Bibliográficas.....	65
Anexos	
Anexo 1.....	69
Anexo 2.....	70
Anexo 3.....	71

RESUMEN

Introducción. En Ciencias de la Salud de la UABC, los programas educativos se organizan en una estructura denominada tronco común, conformado en un conjunto de unidades de aprendizaje compartidas afines o de una misma área de conocimiento, lo que propicia la interdisciplinariedad, la adquisición de competencias genéricas, el aprendizaje de conocimientos básicos generales disciplinarios, así como de formación integral. Estudios previos mencionan los principales factores que interfieren en el desarrollo del proceso de enseñanza, uno de ellos, y en el que se centra este estudio es el nivel de satisfacción académica pues se considera como elemento clave dentro de la formación de los futuros profesionistas. **Objetivo.** Determinar el grado de satisfacción académica de los estudiantes del tronco común de la carrera de Licenciado en Enfermería. **Metodología.** Estudio de diseño cuantitativo, descriptivo y transversal en estudiantes de segundo a octavo semestre y a los egresados de la primera generación de tronco común de la Facultad de Enfermería, Campus Mexicali, en el periodo 2017-2. **Resultados.** Dentro del estudio participaron 279 estudiantes y pasantes inscritos en la Facultad de Enfermería de la UABC Campus Mexicali. El género preponderante es el femenino con 66%. La edad media fue de 22 años en un rango de 18 a 40 años. El 67% de los estudiantes de enfermería analizados, afirma sentir por lo menos una vez, algún tipo de discriminación por parte del docente durante el tronco común. Solo el 8% de los estudiantes analizados, refieren inconformidad hacia las instalaciones e infraestructura de la Facultad de Enfermería. El 94% de la población concuerda con que el plan académico contiene información amplia y detallada sobre las diferentes unidades de aprendizaje, sistema de créditos y mapa curricular; asimismo el 89% dice que el mapa curricular se encuentra bien definido. Al analizar cada una de las secciones que componen el instrumento, clasificar cada apartado y promediarlo, encontramos que el 69% de la población analizada se encuentra satisfecha con lo que refiere a los servicios que se ofrecen por parte de esta facultad. **Conclusión:** Existen diversas definiciones sobre la satisfacción académica, la mayoría concuerda en que es un indicador clave para medir la calidad de los servicios que ofrece la universidad. El 31% de los participantes se manifestó como insatisfecho, es de vital importancia implementar medidas para disminuir esta cifra, además de mantener especial atención a los factores que intervienen en el proceso de enseñanza, puesto que juegan un papel muy importante dentro de la formación de los futuros profesionales de la enfermería.

Palabras clave. Estudiantes, satisfacción académica, tronco común.

ABREVIATURAS

IES	Institución de Educación Superior
UABC	Universidad Autónoma de Baja California
SEUE	Satisfacción de Estudios Universitarios en la Educación

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1. Modelo educativo de la UABC

Figura 2. Modelo Social Cognitivo de Satisfacción Académica

Tabla 1. Frecuencia de estudiantes en relación al semestre.

Tabla 2. Importancia del tronco común. Aspectos que influyen en la Satisfacción del Estudiante

Tabla 3. Grado de satisfacción del estudiante, sobre el Desempeño General del Profesor.

Tabla 4. Grado de satisfacción en cuanto al Desempeño General del Estudiante

Tabla 5. Grado de satisfacción de los estudiantes en cuanto a Instalaciones e Infraestructura.

Tabla 6. Grado de satisfacción referido por los participantes en cuanto al Plan de Estudios.

Tabla 7. Grado de satisfacción de los participantes en cuanto al Contenido de la Unidad de Aprendizaje.

Tabla 8. Grado de satisfacción referido por los participantes en cuanto a la Opinión del Tronco Común.

Tabla 9. Diferencia entre importancia y satisfacción referida por los participantes en cada uno de los aspectos evaluados.

Tabla 10. Promedio de estudiantes satisfechos por semestre.

ÍNDICE DE GRÁFICAS

- Gráfica 1. Aspectos considerados como "Muy importante" dentro del grupo de estudio.
- Gráfica 2. Grado de satisfacción del estudiante, sobre el Desempeño General del Profesor.
- Gráfica 3. Grado de satisfacción en cuanto al Desempeño General del Estudiante.
- Gráfica 4. Grado de satisfacción de la población estudiada en cuanto a Instalaciones e infraestructura
- Gráfica 5. Grado de satisfacción en cuanto al Plan de Estudios
- Gráfica 6. Grado de satisfacción referido hacia el Contenido de la unidad de aprendizaje.
- Gráfica 7. Promedio general de satisfacción referida en cuanto a la Opinión del Tronco Común.
- Gráfica 8. ¿Qué tan satisfecho te sientes al haber cursado el Tronco Común?
- Gráfica 9. ¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?
- Gráfica 10. ¿Los programas académicos contienen una información amplia y detallada?
- Gráfica 11. Las instalaciones en general, ¿son adecuadas?
- Gráfica 12. ¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?
- Gráfica 13. El profesor, ¿mostró conocimiento y dominio del tema?
- Gráfica 14. Satisfacción académica de los estudiantes del Tronco Común de la carrera Licenciado en Enfermería
- Gráfica 15. Estudiantes "muy satisfechos" por semestre.

AGRADECIMIENTOS

Doctora Gisela por la confianza, por las oportunidades, por todo.

A quienes de manera directa o indirecta formaron parte de mi aprendizaje.

Mamá por creer en mí.

Dios, por darme más de lo que merezco.

¡ G r a c i a s !

INTRODUCCIÓN

Dentro de las funciones primordiales de la educación superior se encuentra la formación de personas en los distintos campos de la ciencia, la tecnología, la docencia y la investigación, además de la extensión de los beneficios de la educación y la cultura a la sociedad, con el fin de impulsar el progreso integral de la nación y fomentar el desarrollo científico y tecnológico a las nuevas generaciones.¹

La estructura curricular de los planes de estudio de la UABC, organiza el proceso de formación, de tal manera que sus egresados puedan dar respuesta a las demandas sociales concretas, a través de una sólida formación científica, tecnológica y humanista, que proporcione los valores consustanciales al ejercicio de ciudadanía.

Estudios relacionados mencionan los principales factores que interfieren en el desarrollo del proceso de enseñanza, uno de ellos, y en el que se centra este estudio es el nivel de satisfacción académica pues se considera como elemento clave dentro de la formación de los futuros profesionistas. La importancia radica en revisar estudios relacionados al estudio del currículum de la educación superior, de detectar necesidades educativas centradas en el estudiante, y así mismo, analizar aportes científicos sobre lo que otras universidades han realizado en materia de educación, currículum y trayectoria escolar.

El movimiento hacia la calidad es un fenómeno mundial que adquiere cada vez mayor relevancia dada su influencia en prácticamente todas las esferas de la actividad humana; por ello, una universidad de excelencia, tiene que centrar su atención en la constante elevación de la calidad de los procesos fundamentales que desarrolla: docencia, investigación y extensión. Pradenas 2012.¹⁰

Actualmente existe un creciente interés por conocer las expectativas que tienen los estudiantes universitarios acerca de las condiciones para mejorar su proceso educativo. Las investigaciones realizadas al respecto, se agrupan en dos tipos: las que se hacen para saber qué espera el estudiante de su universidad en general y aquellas que estudian las expectativas de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pichardo, 2007.⁵

Medir y mejorar un proceso son conceptos inseparables para un sistema de calidad. La medición es el punto inicial para la mejora y ésta requiere de la información proveniente de la medición. Bajo este contexto, la primera tarea de la Institución consiste en realizar un diagnóstico de su proceso para identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora. Una vez terminado el diagnóstico, es imprescindible diseñar e implantar un plan que contemple: las áreas o variables claves que van a ser incorporadas en el proceso de mejora, las acciones correctivas que serán abordadas en cada una de estas

áreas o variables, los indicadores de calidad a controlar, el o los responsables de la puesta en marcha y seguimiento de la eficacia de las acciones correctivas, el plazo y metas previstas para su implantación y los recursos necesarios para llevarlo a la práctica. Pradenas 2012.¹⁰

El principal beneficiario en la búsqueda del nivel de satisfacción es el estudiante, puesto que se detectan factores específicos que intervienen dentro del proceso de enseñanza; aunado a esto se brindan bases sólidas hacia la institución que evidencian su situación actual.

La satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos. Importante saber que los estudiantes manifiesten su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento.⁵

La satisfacción del estudiante es un concepto complejo de delimitar, pudiéndolo relacionar, desde el punto de vista de la calidad, tanto con el producto como con el servicio. Villa, 2005. Es importante tener en cuenta que la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos. También es interesante que los estudiantes manifiesten su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento. Jiménez, Terriquez y Robles, 2011.¹⁰

Este trabajo consta de cinco capítulos; el capítulo uno, narra el planteamiento del problema; en este se plantea de manera general el propósito de la investigación, incluye también la formulación de la pregunta, justificación, objetivos del estudio, hipótesis y definición operacional de variables. En el capítulo dos se incluye una descripción de estudios relacionados y marco teórico. En el capítulo tres se describe la metodología que se llevará a cabo, incluyendo el tipo de estudio, selección de la población, criterios de inclusión, exclusión y eliminación; técnicas de muestreo e instrumentos, procedimiento de recolección de datos y procesamiento de éstos. En los capítulos cuatro y cinco se mencionan los resultados arrojados, discusión y conclusión.

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación superior en el mundo es un ámbito de profundas transformaciones, con repercusiones en los planos económico, social, político y cultural. Muchos países están reformando sus sistemas educativos porque avizoran que lo que suceda hoy en las aulas marcará la trayectoria de su futuro.¹

Las funciones primordiales de la educación superior se refieren a la formación de las personas en los distintos campos de la ciencia, la tecnología, la docencia, la investigación; también, a la extensión de los beneficios de la educación y la cultura al conjunto de la sociedad, con el propósito de impulsar el progreso integral de la nación.²

Salas menciona cómo la educación cambio a lo largo del siglo XX y el inicio del siglo XXI. Entre el periodo 1903 y 1925 hace referencia a la función de educar, donde el profesor se encargaba de hablar y el alumno escuchar, hacia 1950 el profesor cambio a maestro y el alumno a estudiante, las funciones también cambiaron, el maestro se encargaba de explicar y el estudiante entender. Alrededor de 1975 la función del estudiante cambio a “aprender a”, esto acompañado en un proceso de construcción del conocimiento por el educador, finalmente en el año 2000, surge un modelo donde el educador cumple con el rol de mediador en el proceso de formación que busca que el estudiante sea capaz de resolver problemáticas además de ser competitivo en la sociedad.³

Burbano en 1999 habla sobre la creciente y cambiante etapa de la educación superior en el mundo durante la última etapa del siglo XX, menciona la presentación de fundamentos estratégicos en la Conferencia Regional sobre Políticas y estrategias para la transformación en América Latina y el Caribe celebrada por la UNESCO, donde menciona el cambio de actitud de los gobiernos, la participación del sector privado, la diversificación de las instituciones y el esfuerzo de transformación de algunas universidades. Este apartado menciona como las instituciones se adaptan a las necesidades de la creciente población, ampliando las oportunidades a los nuevos estudiantes adoptando procesos de innovación acordes al entorno donde se desarrollan.⁴

Debido a las transformaciones educativas, en México hay una tendencia muy fuerte a modificar programas educativos centrados en el estudiante, para formar personas capaces de proponer alternativas y soluciones. El modelo educativo de la UABC menciona la creciente demanda de la población hacia la innovación, indica que estamos en el punto de la década en el que invertir en la educación superior es la principal herramienta para la construcción efectiva de sociedades ricas en conocimiento.⁵

La deserción estudiantil, el rendimiento del estudiante, las competencias adquiridas en el proceso de formación, la incorporación al campo laboral y especialmente el nivel de satisfacción del estudiante con respecto a su programa educativo, se cree que se encuentran dentro de los principales factores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje. Se entiende como satisfacción académica, la percepción del estudiante hacia los diferentes aspectos que intervienen en el proceso de enseñanza.

Estudios previos realizados por diferentes universidades nacionales e internacionales, hacen referencia a la satisfacción estudiantil como elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, se considera que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo.⁶

González hace referencia en los estudiantes como los principales usuarios de los servicios universitarios, la eficiencia de los programas educativos, infraestructura, la calidad de clase, la relación entre compañeros y los diferentes servicios que se ofrecen están ligados al nivel de satisfacción. “Son los estudiantes los principales usuarios de los servicios universitarios, los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla, y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones, influenciadas por expectativas, necesidades y por diversos factores, que sirven como indicador de mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos”.⁶

Álvarez comenta estudios que miden el nivel de satisfacción en los estudiantes en contexto nacional e internacional, menciona a Venezuela, quien realizó un estudio que llamo SEUE (Satisfacción de Estudios Universitarios con la Educación), la Universidad de Tamaulipas realizó un estudio que concluye que las variables que más influyen en la satisfacción del estudiante son la actitud del profesor, la planeación docente de la asignatura y la revisión de los exámenes.⁷ Por último, la Universidad Autónoma de Nayarit, en un artículo publicado menciona el desempeño del profesor como el aspecto más importante a considerar dentro del nivel de satisfacción del estudiante.⁶

En el año 2009, Inicia la modificación del plan de estudios de la Licenciatura en Enfermería, integrándose el tronco común de ciencias de la salud de la Universidad. En el ciclo escolar 2010-1 entra en vigor el nuevo plan de estudios de la licenciatura, el cual fue aprobado por unanimidad tanto por el consejo técnico de la facultad de Enfermería como por el consejo universitario.⁸

Durante el periodo 2013-2 como parte de la reestructuración de planes académicos en carreras afines, Enfermería, Medicina y Odontología inician una transición importante hacia el proceso de educación. Se consolida en la unidad académica de Ciencias de la Salud los dos primeros semestres de enseñanza, unificando el tronco común como parte de seguimiento al modelo por competencias e interdisciplinariedad establecido en el modelo educativo de la UABC, enfrentando en los siguientes periodos diferentes problemáticas entre el personal docente y estudiantes de las diferentes unidades académicas. Se desconoce si en la facultad de enfermería existe algún tipo de estudio que determine la satisfacción, el nivel de desempeño del estudiante y la calidad con que se brindan los diferentes servicios que se ofrecen hacia los estudiantes.

Salinas cita a Alves y Raposo (2005) quienes dicen: “la satisfacción del alumno en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector, pues de ella depende su supervivencia. Solo con la satisfacción de los alumnos se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución, y, sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca. En este sentido, es extremadamente importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del alumno en la enseñanza universitaria, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores y analizarla a lo largo del tiempo”.²⁸

Considerando lo antes mencionado, tomando como referencia estudios previos de otras universidades y relacionado al contexto actual, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿cuál es el grado de satisfacción académica de los estudiantes del tronco común de la carrera de Licenciado en Enfermería?

1.2 JUSTIFICACIÓN

Diferentes universidades a nivel nacional e internacional, definen el grado de satisfacción como un punto clave en el desarrollo integral del estudiante.

Pecina señala que la educación en enfermería ha evolucionado para responder a las políticas educativas y de salud que exigen profesionales con pensamiento crítico y creativo, con una visión amplia para incursionar en diversos ámbitos de salud, con competencias profesionales o laborales eficaces con la finalidad de obtener un alto grado de satisfacción del usuario.⁹ Por otra parte, Zas, citado por González refiere la satisfacción del estudiante como elemento clave en la valoración de la calidad de la educación, puesto que uno de los indicadores más importantes para medir la calidad de la enseñanza tiene que ver con el grado de satisfacción de las personas involucradas en el proceso educativo.⁶

Álvarez, considera que la satisfacción de los estudiantes está determinada por diversos factores que inciden en su formación universitaria, entre estos factores se encuentra la calidad de los docentes y su enseñanza para la formación académica, profesional y humana del alumno, los servicios que brinda la Institución, la Infraestructura con la que cuenta la Universidad, la propia autorrealización del estudiante y demás factores que lograrán que al estudiante le sean cubiertas sus expectativas y necesidades de la mejor manera.⁷

Contar con un estudio que define el nivel de satisfacción del estudiante hacia el plan de estudios que cursa, evidencia la calidad de los diferentes servicios que la institución superior ofrece, se permiten detectar puntos específicos que interfieren en el proceso; además de brindar herramientas a la institución para la mejora continua.

Revisar estudios relacionados al currículum de la educación superior, permite detectar necesidades educativas centradas en el estudiante y así mismo, analizar aportes científicos sobre lo que otras universidades han realizado en materia de educación, currículum y trayectoria escolar.

Pradenas menciona que un estudiante satisfecho o altamente satisfecho genera consecuencias inmediatas en el aspecto académico: se incrementan los niveles de rendimiento, aumentan las tasas de retención, disminuye la deserción, se reducen los tiempos de titulación, disminuyen los costos de las carreras, entre otros.¹⁰

El principal beneficiario en esta búsqueda es el alumno, pues permite identificar todo lo que influye en el proceso de enseñanza; conocer que piensa y si considera adecuada la distribución horaria entre teoría, laboratorio y talleres; si el contenido de la carta descriptiva y el método de enseñanza le permite adquirir conocimientos sólidos

hacia su formación, además de identificar si considera las instalaciones y el entorno adecuado para su formación. A la par, se brindan bases sólidas hacia la institución que evidencian la situación actual y que, a su vez, servirán para mejorar la calidad de la educación que se brinda, satisfacer las demandas de los estudiantes y brindar herramientas que le permitan ser competente dentro del campo laboral; que den respuesta con fundamentos a las diferentes problemáticas de la población e innoven conocimiento científico y tecnológico.

Así mismo determinar el grado de satisfacción de los estudiantes del tronco común aportara una base fundamentada de conocimiento para futuras investigaciones relacionadas al tema que se realicen dentro y fuera de esta institución.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Determinar el grado de satisfacción académica de los estudiantes del tronco común de la carrera de Licenciado en Enfermería.

1.3.2 Objetivos específicos

- Valorar los aspectos que influyen en la satisfacción del tronco común.
- Analizar el grado de satisfacción del desempeño hacia la planta docente.
- Determinar el grado de satisfacción en el desempeño del estudiante.
- Identificar el grado de satisfacción en cuanto a la infraestructura.
- Determinar el grado de satisfacción en cuanto al plan de estudios del tronco común.

1.4 HIPÓTESIS

1.4.1 Hipótesis de investigación

Los estudiantes de la carrera de Licenciado en Enfermería se encuentran insatisfechos académicamente con el Tronco Común.

1.4.2 Hipótesis nula

Los estudiantes de la carrera de Licenciado en Enfermería se encuentran satisfechos académicamente con el Tronco Común.

1.5 VARIABLES

1.5.1 Variable independiente:

Tronco común

1.5.2 Variable dependiente:

Nivel de satisfacción

1.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable Sociodemográfica	Definición operacional	Definición operacional		Nivel de medición
		Dimensiones	Indicadores	
Edad	Edad del sujeto en años cumplidos	El que aparece	Número de años cumplidos	Cuantitativa Discreta Razón
Sexo	Sexo del sujeto en estudio	1: Femenino 2: Masculino		Cualitativa Ordinal Dicotómica
Pasante de Licenciatura	Persona que cumplió con el mapa curricular de una carrera profesional y se encuentra en proceso de titulación	1: Pasante		Cualitativo Nominal
Estudiante de Licenciatura	Persona que se encuentra cursando el mapa curricular de una carrera profesional	1: Primero 2: Segundo 3: Tercero 4: Cuarto 5: Quinto 6: Sexto 7: Séptimo 8: Octavo		Cualitativa Ordinal Politómica
Variable dependiente	Definición operacional	Definición operacional		Nivel de medición
		Dimensiones	Indicadores	
Nivel de satisfacción	Conjunto de asignaturas pertenecientes a una misma área del conocimiento	1: Insatisfecho 2: Satisfecho 3: Muy satisfecho	1: Insatisfecho 2: Poco satisfecho 3: Satisfecho 4: Muy satisfecho 5: Fundamental	Cualitativo Ordinal Politómica
Variable independiente	Definición operacional	Definición operacional		Nivel de medición
		Dimensiones	Indicadores	
Tronco Común	Conjunto de unidades de aprendizaje compartidas por un grupo de programas educativos afines o de una misma área de conocimiento			

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

El constante cambio y transformación de la sociedad trae consigo nuevas demandas y necesidades de la población, las IES (Instituciones de Educación Superior) están encargadas de capacitar y brindar herramientas a los estudiantes en formación, haciéndolos competentes para solucionar problemas, generar conocimiento y fomentar el desarrollo científico y tecnológico. Diferentes factores intervienen en este proceso de enseñanza, entre ellos y en el que se enfoca esta investigación es el nivel de satisfacción del estudiante.

Estudios relacionados señalan la satisfacción como elemento clave en el desarrollo del estudiante y los servicios que se brindan por la IES.

Algunas universidades a nivel nacional e internacional, han realizado investigaciones que buscan el nivel de satisfacción de sus estudiantes; Lepiani, habla sobre un estudio realizado en una universidad española, como resultados generales, hace referencia a un proceso de enseñanza adecuado y una satisfacción general de los estudiantes además menciona que los estudiantes refieren una formación educativa adecuada.¹²

La Universidad de Girona, validó un instrumento, donde los resultados obtenidos superan el valor medio en todos los aspectos evaluados, colocando también como una satisfacción adecuada en sus estudiantes. La Facultad de Ciencias Médicas Dr. Faustino Pérez Hernández, en Cuba, analizó a estudiantes de quinto año de Licenciatura en Enfermería, sus resultados arrojaron a un 40% de la población analizada satisfecha con su modelo educativo, mientras que un 28,1% y un 6,25% indiferente, insatisfecho e indefinido, el estudio concluye en que más del 50% de los estudiantes analizados señala como importantes y necesarios los conocimientos teóricos adquiridos para su desarrollo como futuros profesionales.¹³

Pradenas, midió el grado de satisfacción de estudiantes de pregrado en una universidad de Argentina, con apoyo de tres expertos en validación, realizó y mediante una prueba piloto, validó un instrumento. Dentro de los resultados obtenidos menciona el ámbito docente-asignatura y dimensión del proceso formativo, así como el proceso de enseñanza-aprendizaje y reflejan alrededor de un 20% de insatisfacción, mientras que la insatisfacción vinculada a las aulas supera al 30%. Los aspectos que se relacionan a la infraestructura reflejan insatisfacción entre 22% y 23%, mientras que el plan de estudios muestra un 33% de insatisfacción respecto a las asignaturas que éstos incorporan. La universidad de Tamaulipas realizó un estudio similar donde concluye que una de las variables que más influye en la satisfacción del estudiante es la actitud del profesor.¹⁰

Un estudio desarrollado por la Universidad Autónoma de Nayarit, señala dentro de los resultados obtenidos, el aspecto más importante es el desempeño de los profesores, seguido de las unidades de aprendizaje y el desempeño de ellos mismos como estudiantes. Para determinar el grado de Importancia de cada uno de los aspectos mencionados dentro del estudio, se tomaron en cuenta las opciones en las que los encuestados respondieron “muy importante” y “fundamental”. El resultado de la investigación señala que el promedio general de satisfacción de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit, es del 58 por ciento, mismo que de manera detallada se observa que el desempeño de los estudiantes fue el aspecto mejor evaluado (68%), seguido del desempeño de los profesores (64%); unidad de aprendizaje (62%), metodología (53%) e infraestructura (41%). El estudio concluye en lo difícil que resulta medir la satisfacción del otro, debido a la complejidad del concepto por estar relacionado con una gran variedad de factores como son el estilo de vida, las expectativas de futuro, los valores del individuo.⁶

Por otro lado, un estudio realizado por Álvarez Botello en 2014, en un estudio realizado a las universidades del Valle de Toluca, menciona un instrumento llamado SEUE (Satisfacción de Estudios Universitarios en la Educación) realizado y validado por una universidad venezolana, este se compone por 10 apartados y consta de 93 ítems. Además, dentro del estudio comenta que la satisfacción de los estudiantes evaluados fue calificada en una escala de 1 al 5, donde 1 es totalmente insatisfecho y 5 Totalmente satisfecho.⁷

La media de satisfacción general fue de 3,12 lo cual muestra un nivel ligeramente orientado a la satisfacción, pero muy lejano a reflejar un nivel importante de alta satisfacción de los servicios recibidos. Indica que las variables que mejor fueron calificadas fueron la Capacitación y Habilidad para la enseñanza de los Docentes y el nivel de Autorrealización de los Estudiantes, con una media de 3,5 y 3,3 respectivamente. Estos resultados muestran que los alumnos perciben una calidad positiva de la capacitación, conocimiento y actitudes que presenta el Docente en el Aula, siendo este un punto a favor de la Institución educativa. ⁷

De la misma manera, los resultados que obtienen los estudiantes que se ven reflejados en su autorrealización, le brindan al mismo una alta satisfacción. Por otro lado, las variables de Infraestructura y Servicios Administrativos fueron los ítems con un nivel de satisfacción negativo, puntuándolos con 2,76 y 2,97 respectivamente. ⁷

En 2017, Pecina señala dentro de los resultados obtenidos en un estudio realizado en una universidad pública en México, 38 % de los estudiantes analizados se muestra satisfecho, por otro lado, el 15 % estaba insatisfecho y tan solo el 9 % se percibió totalmente satisfecho con los servicios proporcionados por la institución. En

segundo lugar, de los porcentajes fue la indiferencia de un 31% de los alumnos. Dentro del estudio con respecto a las dimensiones más sobresalientes de la variable satisfacción, se muestra en primer lugar que los alumnos se encuentran satisfechos con los servicios de infraestructura, en segundo lugar, se encuentran satisfechos con las dimensiones de desempeño docente.⁹

Para González, la satisfacción supone una valoración subjetiva del éxito alcanzado, ya que está enfocada más hacia las percepciones y actitudes que hacia criterios concretos y objetivos. La satisfacción es un fenómeno que proviene de la persona, de su percepción, y de sus intereses y a pesar de presentar limitaciones en su investigación, ha demostrado ser un indicador para evaluar calidad. La mejora de la calidad de la Universidad no se produce únicamente por aumentar los recursos y la infraestructura de los centros a la docencia y de investigación, sino que se caracteriza por la aportación de capital humano a la sociedad, es decir, por disponer de un alumnado profesional y personalmente preparado, con un rendimiento académico óptimo y satisfecho con los estudios realizados.⁶

2.2 Tronco Común

Cabrera en 2004, menciona la teoría curricular, como un conjunto de principios teóricos de carácter político, filosófico, psicológico y pedagógico que guían y dan lugar a diferentes proyectos curriculares.¹⁴

La estructura curricular de los planes de estudio de la UABC, organiza el proceso de formación, de tal manera que sus egresados puedan dar respuesta a las demandas sociales concretas, a través de una sólida formación científica, tecnológica y humanista, que les proporcione los valores consustanciales al ejercicio de ciudadanía; la capacidad de adaptarse a los diversos ámbitos; una visión comprehensiva de los fenómenos y la capacidad de analizarlos, reconocer los problemas básicos y trabajar cooperativamente en la resolución de dichos problemas desde una perspectiva multidisciplinar; así como la capacidad de incluir modos de razonamiento propios del contexto de la investigación y de actualizar sus conocimientos para el adecuado desarrollo de sus actividades profesionales, se organiza en tres etapas; básica, disciplinaria y terminal, en base a estas se construye gradualmente el perfil profesional.⁵

Los programas educativos inician y se estructuran en base a una modalidad denominada tronco común, que consiste en un conjunto de unidades de aprendizaje compartidas por un grupo de programas educativos afines o de una misma área de conocimiento, lo que propicia la interdisciplinariedad, la adquisición de competencias

genéricas, el aprendizaje de conocimientos básicos generales disciplinarios, así como de formación integral.

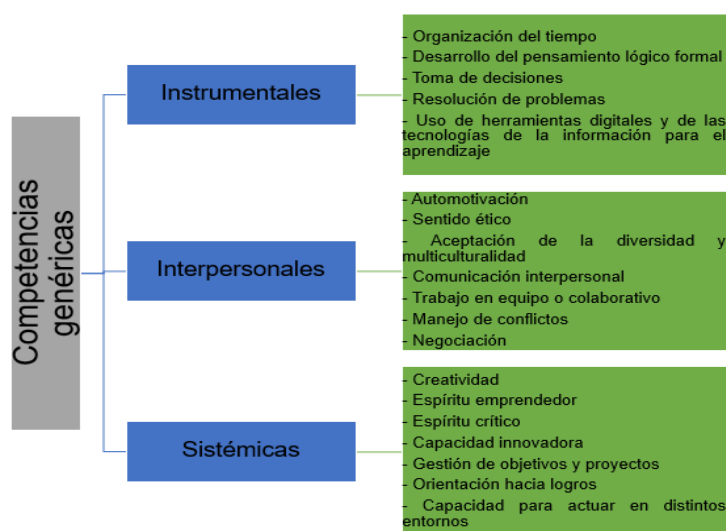
La etapa básica, es la inicial en cualquier programa educativo de nivel licenciatura, comprende un proceso interdisciplinario que brinda las herramientas necesarias para las etapas siguientes. Esta fase se encarga de desarrollar competencias genéricas, estas se clasifican como: Figura 1.

- Instrumentales, se encargan de aportar herramientas para el aprendizaje
- sistemáticas, proporciona elementos para desarrollar una visión integradora y de conjunto
- interpersonales, que permiten mantener una buena relación social.

La etapa disciplinaria comprende la estructura media del mapa curricular, aporta la profundización disciplinar del área, por lo que su nivel de complejidad es mayor, ya que integra y da continuidad a la etapa básica con sus diferentes componentes. En esta fase se desarrollan o profundizan las competencias específicas de una profesión, con un enfoque importante en el desarrollo de competencias de conocimiento y procedimentales propios de la disciplina, transferibles a desempeños profesionales comunes en un campo ocupacional determinado, así como también se da inicio a las denominadas competencias profesionales, que ayudan al alumno a definir con mayor claridad su proyecto académico profesional.

La etapa terminal se encarga de finalizar el programa educativo se consolidan los aprendizajes adquiridos en las dos etapas anteriores, de modo que se convierte en un espacio de integración en el que se fortalecen tanto las competencias específicas como las profesionales.⁵

Figura 1. Obtenida del modelo educativo de la UABC. 2018.



Fuente: Bellocchio (2010), modificado de acuerdo con la filosofía de la UABC⁵

2.3 Docencia universitaria

Es importante contar con personal docente capacitado en áreas específicas del conocimiento, esto, como parte a brindar al estudiante herramientas que funcionen como guía para resolver problemáticas, fomentar la búsqueda de conocimiento y dar respuestas a las incógnitas que se presentan en proceso de enseñanza, asimismo que permitan encaminar al estudiante a conocer puntos determinados de diferentes áreas del conocimiento y despertar su interés hacia alguna.

Actualmente y dentro del modelo educativo de la UABC, el rol del docente desde una perspectiva por competencias, tiene que asumir un rol que subraya cada vez más su carácter de acompañante de un proceso de aprendizaje y estudio, capaz de estimular el desarrollo individual de los alumnos.⁵

En el estudio realizado por Gargallo, se expone sobre la manera de enseñar y evaluar de los profesores universitarios hacia modo de aprender de sus estudiantes, menciona dos modelos basados en el aprendizaje, la orientación centrada en la enseñanza y la orientación centrada en el aprendizaje. La orientación centrada en la enseñanza se coloca en el profesor y busca reproducir el aprendizaje, con el único objetivo de aprobar. Basa la responsabilidad de aprender en el profesor y la opinión del estudiante no se toma en cuenta, hay una mínima interacción entre el profesor y el estudiante.¹⁵

La orientación centrada en el aprendizaje busca colocar los conocimientos adquiridos en actividades de la vida, la transformación del conocimiento se comparte y la relación entre el profesor y estudiante es bidireccional, el contenido recae en ambos y el interés y motivación principalmente en el alumno. Gargallo, cita a Navaridas (2002), quien analizó los sistemas de evaluación de los profesores universitarios y la influencia de estos en el modo de aprender, validó un instrumento y lo aplicó en una muestra de 908 estudiantes, obtuvo como resultado que los estudiantes adoptaban una actitud estratégica frente al aprendizaje cuando se evalúan continuamente con tareas individuales o de grupo.¹⁵ Verdugo menciona al aprendizaje como tarea del profesor en medida que este enseña a aprender y uno de sus principales roles es el de convertirse en facilitador del aprendizaje.¹⁶

Salinas menciona que la satisfacción de los estudiantes es el eje central de todos los procesos que se llevan a cabo en las universidades, pues su principal función sustantiva es la docencia centrada en ellos. Este objetivo debe cumplirse mediante su satisfacción y persistencia en las universidades. Asimismo, el medio ambiente que rodea al proceso de enseñanza-aprendizaje determina en igual proporción la búsqueda de un objetivo de calidad en este servicio, que incluye todo aquello que sería indispensable

para que el proceso se dé en una forma adecuada: aulas, biblioteca, cafetería, jardines, procesos administrativos, campos deportivos, estacionamiento, limpieza de todos estos espacios, etc.¹⁷

Por ello se hacen necesarios este tipo de estudios tendientes a evaluar el impacto de la satisfacción de los estudiantes en cuanto al medio ambiente universitario, que incluye todos los servicios que los estudiantes requieren para tener una formación integral de calidad. Si la universidad quiere formar profesionistas de calidad, tiene que medir la calidad durante el proceso, es decir, cuando son estudiantes, pues de nada serviría tratar de evaluar la calidad del producto una vez que se han enfrentado con la realidad del empleo y que no han podido desempeñar las tareas inherentes a su formación.¹⁷

Una pieza clave en el proceso enseñanza-aprendizaje de un estudiante, es el profesor y las herramientas que utiliza para brindar un aprendizaje efectivo. La función formadora de la universidad no se limita a conocimientos y habilidades, sino también a la formación y consolidación de valores.¹³

Bettancourt cita a Valsecchi, quien indica que los docentes no solamente instruyen, sino que además estimulan al estudiante a la toma de decisiones, a hacer observaciones, a percibir relaciones y a trabajar con indagaciones. De esta manera, el docente proporciona al estudiante el desarrollo de habilidades y actitudes que conducen a la adquisición de un poder técnico y también político, a fin de poder actuar en beneficio de la sociedad.¹⁸

Verdugo menciona como elemento fundamental para evaluar la calidad educativa hacia un aprendizaje efectivo de una unidad académica, el desempeño del docente. Las funciones de las enfermeras de hoy son tan complejas que un estudiante de enfermería requiere conocimientos de varias ciencias y además de la teoría y de la práctica de enfermería. No es una tarea fácil, y dice, no debe ser llevada a cabo sin la sensibilización adecuada, pues prepara a humanos que trabajaran con la vida de otros humanos. Afirma que el perfil del docente, debe basarse en un alto estándar con capacitación continua en el área además de bases pedagógicas en los que se debe involucrar, debe mantener recursos adecuados que aseguren el aprendizaje del estudiante y los forme como profesionales competentes en el área.¹⁶

2.4 Satisfacción en los estudiantes

La satisfacción del estudiante se considera una manera de evaluación, siendo una herramienta fundamental para cualquier institución educativa, como medio de

comunicación que facilita la construcción de los conocimientos, además permite regular y retroalimentar el aprendizaje mediante métodos que contemplen la validez y confiabilidad.⁹

González menciona que la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los servicios académicos y administrativos. Es importante saber que los estudiantes manifiesten su satisfacción con las unidades de aprendizaje, con las interacciones con su profesor y compañeros de clase, así como con las instalaciones y el equipamiento.⁶

Son los estudiantes los principales usuarios de los servicios universitarios, los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla, y, aunque pueden tener una visión parcial, sus opiniones no dejan de ser fruto de sus percepciones, influenciadas por expectativas, necesidades y por diversos factores, que sirven como indicador de mejoramiento de la gestión y el desarrollo de los programas académicos.⁶

Pecina señala que la importancia de la calidad en la educación se centra en gran medida en la satisfacción del estudiante, aunque se reconoce que la percepción de satisfacción es multifactorial porque depende de las necesidades del individuo en formación y pueden cambiar repentinamente. Así mismo sucede con la satisfacción académica que puede ser favorecida por diversos factores estos pueden ser el trato recibido, el nivel de aprendizaje, las estrategias didácticas que utiliza el profesor, la relación docente alumno, etc. entonces la satisfacción global del estudiante vendría determinada por otros factores como el equipamiento escolar, la infraestructura, el servicio educativo, etc.⁹

Hidalgo cita a Martínez, quien define la calidad como satisfacción de las expectativas de los usuarios. Mencionan el nivel de satisfacción como un indicador de calidad de la institución hacia los clientes, en su caso, estudiantes, menciona además que la satisfacción del cliente está conformada por 3 componentes esenciales; el rendimiento percibido, las expectativas y los niveles de satisfacción.¹⁹

- **rendimiento percibido:** es la percepción que el cliente tiene a haber recibido un producto o servicio.
- **expectativas:** es un conjunto de beneficios que el cliente espera recibir al adquirir el producto o servicio.
- **Niveles de satisfacción:** posterior a la compra los clientes perciben un cierto nivel de satisfacción.
 - **Insatisfacción:** se produce cuando el desempeño percibido del producto no alcanza las expectativas del cliente.

- **Satisfacción:** se produce cuando el desempeño percibido del producto coincide con las expectativas del cliente.
- **Complacencia:** se produce cuando el desempeño percibido excede a las expectativas del cliente.

Es una definición basada en la percepción de los clientes y en la satisfacción de las expectativas, esto es importante para conocer qué necesitan los usuarios y los consumidores. Sin embargo, hay que tener en cuenta que esta medida es la más compleja de todas, ya que las personas pueden dar distinta importancia a diferentes atributos del producto o servicio y es difícil medir las expectativas cuando los propios usuarios y consumidores a veces, no las conocen.¹⁹

En 2012, Montoya quien cita un estudio realizado por Vrontis et al.²⁰ (2007) quienes propusieron un modelo de elección de estudiantes en la educación superior contemporánea en el cual señalan que los elementos que se conjugan en la decisión de un estudiante son de diversos grados:

1. Las características de los estudiantes, en términos sociales, demográficos y económicos, tales como raza, ingresos, estrato social, educación de los padres, cultura familiar, personalidad de sus padres, organización familiar, religión y sexo, entre otras.
2. Características de la institución de educación superior: composición social, calidad, currículo, programas.
3. Influencias y medios de comunicación: padres, consejeros, amigos, medios de comunicación masivos, entre otros.
4. Atributos personales: posición entre sus compañeros de clase, habilidades y aptitudes académicas, desempeño, logros, autoimagen, personalidad, estilo de vida, aspiraciones educativas.
5. Ambiente: estructura del empleo, condiciones económicas y culturales.
6. Características del colegio: precio/costo, ayudas, becas, financiamiento, tamaño, disponibilidad de los programas, localización, tipo de institución (pública o privada).
7. Acciones de la institución educativa: actividades de posicionamiento, políticas académicas y de admisión, ayudas, información, campus, admisiones.

El proceso de elección del estudiante se encuentra influenciado por cada uno de ellos; su primer nivel son las aspiraciones universitarias²⁰ (Astin, 1993; Biscarri, Filelia, Jove, 2008), en el que inicia una etapa de búsqueda, recolecta información y envía aplicaciones para vincularse a una institución (López, 2004; Palomero, 2004).²⁰

Watson, cita diferentes autores, entre ellos a Bullón en 2013, quien señala que cuando se quiere conocer la satisfacción estudiantil, los alumnos evalúan de forma subjetiva el proceso educativo que han recibido y a la institución educativa en su conjunto, interviniendo expectativas previas a partir de las necesidades y motivaciones que tienen con respecto a su formación académica. Asimismo, Gento²¹ (2002) indica que para satisfacer a los estudiantes se debe fijar la atención en las diferentes formas en que se manifiestan sus necesidades educativas, y al logro de las expectativas que la institución ha construido en comparación a otras. Appleton-Knapp y Krentler (2006) indican que se deben considerar dos momentos de evaluación en el estudio de las expectativas, antes de recibir el producto o servicio, y después de la experiencia, ya que la percepción al recibir el servicio puede sesgar la evaluación que se hace. Así, una persona que originalmente tenía expectativas bajas de un servicio, al recibirlo y estar satisfecho, podría decir que su expectativa era positiva, obteniendo un recuerdo sesgado.²¹

2.5 Plan de estudios

El diseño de planes de estudio es un proceso complejo que define y organiza otro aún más complejo, el proceso enseñanza-aprendizaje, en el que se dan una serie de contradicciones determinadas por factores objetivos y subjetivos que intervienen en él. Entre los factores objetivos podemos mencionar las condiciones de ingreso de los estudiantes, la formación de los docentes, las características de la institución y su estructura organizativa, entre otros. En los subjetivos se mencionan las aspiraciones de estudiantes y profesores, sus procesos de toma de conciencia acerca de la realidad, su formación de valores y otros; tal complejidad requiere de la evaluación del proceso de planificación del currículo y de su aplicación.²²

No se debe pensar que un plan de estudios es bueno sólo porque los resultados obtenidos en la evaluación aplicada en el proceso de planeación así lo indican, o porque los resultados de los estudiantes durante su aplicación son satisfactorios, sino que debemos observar y evaluar, cómo se lleva a cabo este plan de estudios en el proceso enseñanza-aprendizaje y considerar las condiciones en que se da el proceso y cómo intervienen en él los profesores, el contexto institucional y los estudiantes, con la finalidad de lograr mayor exactitud en la relación entre lo que se planifica, la forma en que se realiza y los resultados que se obtienen.²²

La nueva visión de las universidades es ser un centro de enseñanza y facilitador de la docencia, donde exista un contexto equilibrado de manera que los estudiantes adquieran conocimientos a través de procesos amistosos, en donde las universidades

en su rol de formadoras de profesionales deben procurar un ambiente saludable y de bienestar.²³

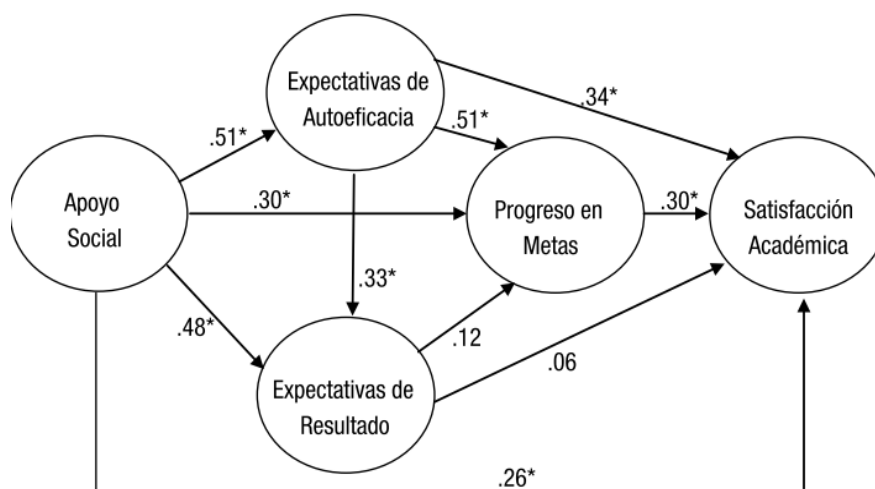
Orestes en 2013, refiere como dato relevante que a pesar de la existencia de diversos estudios en el área, no existe una tendencia clara en cuánto a unificar algún instrumento como camino para medir la satisfacción estudiantil universitaria, aunque también se puede observar que el proceso de llevar a cabo este tipo de trabajos son sumamente similares, es decir, realizar un instrumento para el tópico general y después analizar por medio de un análisis estadístico ya sea multivariado (Análisis de Factores) o univariado (Análisis Descriptivo).²⁴

2.6 Aspectos generales y otros estudios

Medrano menciona que la satisfacción académica involucra el bienestar que los estudiantes perciben al llevar a cabo experiencias vinculadas a su rol como estudiantes. En un artículo publicado, cita a Lent (2007) donde propone un modelo explicativo de la satisfacción académica. Figura 2.

En este modelo, los estudiantes que hacen referencia a niveles adecuados de satisfacción académica que caracterizan por estar progresando en metas académicas, poseer creencias elevadas acerca de sus capacidades para lograr un buen rendimiento en las tareas y actividades propias de su carrera, presentar expectativas positivas respecto a las consecuencias de ser estudiante universitario y, finalmente, perciben un apoyo social adecuado para alcanzar sus metas educacionales.²⁵

Figura 2: Modelo Social Cognitivo de Satisfacción Académica (adaptado de Lent et al., 2007).



Fuente: Medrano LA, Pérez E.²⁵

Sumado a lo anterior, cita a Sisto et al en 2008, quien dice que la satisfacción académica constituye una variable fuertemente asociada a la infraestructura de la institución y las prácticas pedagógicas de la misma. Por ello resulta indispensable contar con instrumentos de medición de esa variable para la evaluación y el análisis de las prácticas educativas y el contexto en el que éstas se desarrollan.²⁵

Según Mejías, las instituciones que ofrecen educación universitaria, debe mantener una línea estrecha hacia el mantenimiento y mejora continua de los diferentes servicios que se ofrecen, contribuyendo a la mejora de los sistemas educativos, a la evolución de la universidad en sus procesos y, en general, para hacer posible su progreso. Medir la satisfacción del cliente tiene sentido siempre que se acompañe de acciones que induzcan a la mejora y a la innovación; es por ello que medir la satisfacción de los estudiantes de una manera consistente, permanente y adecuada, orientaría a la toma de decisiones correctas y así se podrían aprovechar las oportunidades de mejora.²⁶

La universidad ya no es la única institución que genera conocimiento mediante la investigación pura y aplicada. En este escenario cambiante, las instituciones de educación superior están obligadas a confrontar los nuevos retos de la sociedad del siglo XXI. Es necesario apuntar que la satisfacción de los estudiantes es el eje central de todos los procesos que se llevan a cabo en las universidades, pues su principal función sustantiva es la docencia centrada en ellos.²⁷

Asimismo, el medio ambiente que rodea al proceso enseñanza aprendizaje determina en igual proporción la búsqueda de un objetivo de calidad en este servicio que incluye todo aquello que sería indispensable para que el proceso se de en una forma adecuada como: aulas, biblioteca, cafetería, jardines, procesos administrativos, campos deportivos, la limpieza de todos estos espacios, etc. Los estudiantes son una rica fuente de información utilizable en la evaluación continua de cualquier institución educativa. Los datos aportados por ellos permiten inferir características importantes del funcionamiento de la institución de la que ellos mismos forman parte y determinar la medida en la que se alcanzan los fines preestablecidos.²⁸

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Tipo de estudio

Estudio de diseño cuantitativo, descriptivo y transversal sobre el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes de Licenciatura en Enfermería hacia el Tronco Común del plan de estudios que cursan.

3.2 Criterios de selección de la población

3.2.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes de nivel licenciatura inscritos en la Facultad de Enfermería de la UABC campus Mexicali durante el semestre 2017-2.
- Estudiantes de segundo a octavo semestre.
- Pasantes de Licenciatura en Enfermería de la UABC en Servicio Social que iniciaron el plan de estudios durante el periodo 2013-2.
- Haber ingresado a partir del periodo 2013-2 y hasta el semestre 2018-1.
- Estudiantes que aceptaron participar en la investigación.

3.2.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar en el estudio.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del cuestionario.
- Estudiantes de primer semestre.

3.2.3 Criterios de eliminación

- Estudiantes que cursan la nivelación a licenciatura
- Personal docente y administrativo
- Cuestionarios incompletos

3.3 Universo de estudio

Universidad Autónoma de Baja California, campus Mexicali.

3.3.1 Unidad de análisis

Estudiantes de segundo a octavo semestre, y Pasantes de Licenciatura en Enfermería de la UABC, campus Mexicali que ingresaron en el periodo 2013-2 o posterior.

3.3.2 Marco muestral

Listas de asistencia de segunda emisión.

3.4 Procedimiento para calcular el tamaño de la muestra

Se obtuvo con la fórmula para muestreo probabilístico estratificado, tomando como referencia a la población que cumple con las características de inclusión en el estudio, quedando la fórmula de la siguiente manera:

- **n** = Tamaño de la muestra
- **N** = Población total 1020 estudiantes de segundo a octavo semestre y pasantes inscritos en el periodo 2017-2
- **Z** = 1.96 desviaciones estándar = 95% de confianza
- **p** = Probabilidad a favor (50%)
- **q** = Probabilidad en contra (50%)
- **d** = precisión = 0.05

$$n = \frac{Z^2 pq}{d^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50) (.50)}{(.05)^2}$$

$$n = \frac{(3.84) (0.25)}{0.0025} = \frac{0.96}{0.0025} = 384$$

$$n = 384$$

Ajuste al tamaño de población finita.

$$N = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

$$N = \frac{384}{1 + \frac{(384-1)}{1020}}$$

$$N = \frac{384}{1 + \frac{383}{1020}}$$

$$N = \frac{384}{1+0.375} = \frac{384}{1.375} = 279$$

Tamaño de la muestra: 279 estudiantes y pasantes inscritos en el periodo 2017-2.

3.5 Tipo y técnicas de muestreo

El muestreo será probabilístico, aleatorio, estratificado, quedando de la siguiente manera:

Semestre y Número de estudiantes	% por semestre	Total de estudiantes por semestre
2° Semestre 168 estudiantes	16.4%	46
3° Semestre 134 estudiantes	13.1%	37
4° Semestre 123 estudiantes	12%	33
5° Semestre 135 estudiantes	13.2%	37
6° Semestre 100 estudiantes	9.8%	27
7° Semestre 119 estudiantes	11.6%	33
8° Semestre 98 estudiantes	9.6%	27
Pasantes 143	14%	39
Total: 1020	99.7%	Total de la muestra: 279

3.6 Sistema de captación de datos

Con aprobación previa del comité de investigación, ética y bioseguridad de la Facultad de Enfermería de la UABC, se procederá a la recolección de datos mediante la aplicación de un instrumento validado.

1. Establecer el marco o estructura muestral: Listas de asistencia segunda emisión.
2. Determinar la muestra, asignar un número de estudiantes por semestre.
3. Extraer de manera aleatoria y sistematizada el número de estudiantes de cada una de las listas.

4. Solicitar por escrito autorización al director de la Facultad para la realización del estudio.
5. Solicitar apoyo a profesores para su apoyo con la facilitación de los estudiantes participantes en el estudio.
6. Explicar a cada estudiante seleccionado la naturaleza y el propósito de la investigación, con la finalidad de obtener el consentimiento informado.
7. Recolección de datos para el estudio.

3.6.1 Aplicación de prueba piloto:

A partir de dos cuestionarios de satisfacción académica se construyó un instrumento, conformado por 50 reactivos tipo Likert.

Con una muestra de 50 participantes elegidos al azar, se validó por medio de Alfa de Cronbach con resultado de 0.974. El instrumento se compone por 5 apartados:

1. En el margen superior se encuentran datos sociodemográficos: pasante, semestre, grupo, edad y sexo.
2. El primer apartado esta denominado Importancia del plan de estudios, con una sección, aquí se describen datos generales que intervienen el proceso de enseñanza.
3. El segundo apartado se denomina desempeño general. Se describen dos secciones, desempeño del profesor y desempeño del estudiante.
4. El tercer apartado se conforma por la infraestructura.
5. La cuarta parte se denomina plan de estudios y agrupa el nivel de satisfacción con el plan de estudios y el contenido de la unidad de aprendizaje.
6. El quinto apartado se denomina opinión general se conforma por una sección de preguntas hacia el tronco común.

El cuestionario completo se encuentra en Anexo 3.

3.6.2 Aplicación del cuestionario:

La recolección de datos se llevó a cabo durante el mes de marzo de 2018, en los turnos matutino y vespertino, con aplicación del cuestionario validado.

Con previa autorización del docente, se abordó a los participantes en diferentes clases y horarios, se explicó el propósito de la investigación, las consideraciones éticas y el llenado del cuestionario.

Se procedió a la aplicación del instrumento.

3.7 Instrumentos para la recolección de datos

Solicitud de autorización para recolectar datos. Anexo 2.

Formato de recolección de datos. Cuestionario Validado. Anexo 3.

3.8 Diseño estadístico

Para el análisis estadístico se usarán porcentajes, utilizando el paquete SPSS para Windows versión 22.0 a través del cual se obtuvieron estadísticas descriptivas; frecuencia y medias, se utilizará el paquete Microsoft Office Excel para la formulación de gráficas.

3.9 Consideraciones éticas

Éticamente, la investigación se considera “sin riesgo” de acuerdo a los artículos 13, 16, 17, frac. I; y 20: de la Ley General de Salud de México,

- Se respeta la dignidad, se protegen los derechos a la privacidad de los individuos investigados (art.13).
- Se protegerá la privacidad del individuo sujeto a investigación, manteniendo su confidencialidad. (art.16).
- Se emplea técnicas y métodos de investigación documental (encuestas). (art.17, frac. I).
- No se realiza ninguna intervención o modificación intencionada en las variables fisiológicas, psicológicas y sociales de los individuos que participan en el estudio (art.17, frac. I).
- Se cuenta con el consentimiento informado y disposición de los individuos investigados en la participación de los cuestionarios, teniendo el pleno conocimiento de la naturaleza de los procedimientos a realizar. Habiendo recibido su representante legal, la explicación clara y completa (art. 20).

3.10 Organización

3.10.1 Recursos Humanos

- Investigador responsable: PLESS José Rubén Rolón Flores
- Asesor: Dra. Gisela Ponce y Ponce de León
- Auxiliar: Estudiante de Licenciatura en Enfermería

3.10.2 Recursos Materiales

Computadora portátil	(1)
Impresora	(1)
Resma de hojas	(4)
Fotocopias	(300)
Cartucho de tinta	(4)
Lápices	(10)
Publicación en revista indexada	(1)
Transporte	

3.10.3 Recursos Financieros

Computadora portátil	\$7,600.00
Impresora	\$ 950.00
Resma de hojas	\$ 130.00
Fotocopias	\$ 300.00
Cartucho de tinta	\$1,150.00
Lápices	\$ 35.00
Publicación en revista indexada	\$3,500.00
Transporte	<u>\$4,000.00</u>
	\$17,665.00

3.11 Cronograma de actividades

Semestre Agosto – Diciembre 2017.										
Mes	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre					
Actividad										
Realización de cronograma										
Plantear pregunta de investigación										
Realizar Hipótesis, Objetivos, Variables, Operacionalización										
Realizar planteamiento del problema										
Realizar Marco teórico										
Realizar metodología										
Realizar instrumento de evaluación										
Revisión de protocolo										
Registrar protocolo ante Comité de Investigación, Ética y Bioseguridad de Pregrado, Fac. Enfermería										
Realizar prueba piloto										
Realizar correcciones al instrumento										
Presentación de protocolo en Congreso nacional										
Revisión general										

Semestre Febrero - Junio 2018.										
Mes	Febrero			Marzo				Mayo		Junio
Actividad										
Continuar con el estudio										
Aplicar cuestionarios										
Realizar base de datos										
Iniciar proceso y captación de datos										
Estancia en la Universidad de Burgos										
Realizar resultados, gráficas y discusión										
Revisión general										
Presentación de resultados										

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 RESULTADOS

En el estudio participaron 279 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Baja California campus Mexicali, de segundo a octavo semestre y pasantes inscritos durante el semestre 2017-2.

Los pasantes ocupan el primer puesto como participantes con el 16%, mientras que los estudiantes de cuarto semestre ocupan el último puesto con 8%.

El género preponderante es el femenino con 66%, de este, el grupo analizado con mayor predominancia en mujeres fue el de pasantes con 11%. El segundo semestre agrupo la mayor cantidad de participantes del sexo masculino con 6%.

La edad media fue de 22 años en un rango de 18 a 40 años.

Tabla 1. Frecuencia de estudiantes en relación al semestre.

Semestre	Total N= 279		Femenino n= 185		Masculino n= 94	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Segundo	41	15%	24	9%	17	6%
Tercero	38	14%	27	10%	11	4%
Cuarto	23	8%	12	4%	11	4%
Quinto	34	12%	27	10%	7	3%
Sexto	32	11%	19	7%	13	5%
Séptimo	35	13%	25	9%	10	4%
Octavo	31	11%	21	8%	10	4%
Pasante	45	16%	30	11%	15	5%
Total	279	100%	185	66%	94	34%

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del cuestionario. 2018.

Para establecer el grado de importancia en cada uno de los apartados, se determinaron las respuestas por estudiante en cada una de las preguntas, se tomaron en cuenta las respuestas en las que los estudiantes respondieron “sin importancia” y “poco importante”, la cantidad de respuestas obtenidas, se agrupo en una categoría denominada “Sin importancia”, la cantidad de estudiantes que respondió “importante” se agrupo en la categoría “Importante”, finalmente los estudiantes que respondieron “muy importante” y “fundamental” se agruparon en la categoría “Muy importante”.

De la misma forma se agruparon todas las categorías que componen el instrumento; Importancia del plan de estudios, Desempeño general, Infraestructura, Contenido de la unidad de aprendizaje y Opinión general, con sus respectivas escalas de medición.

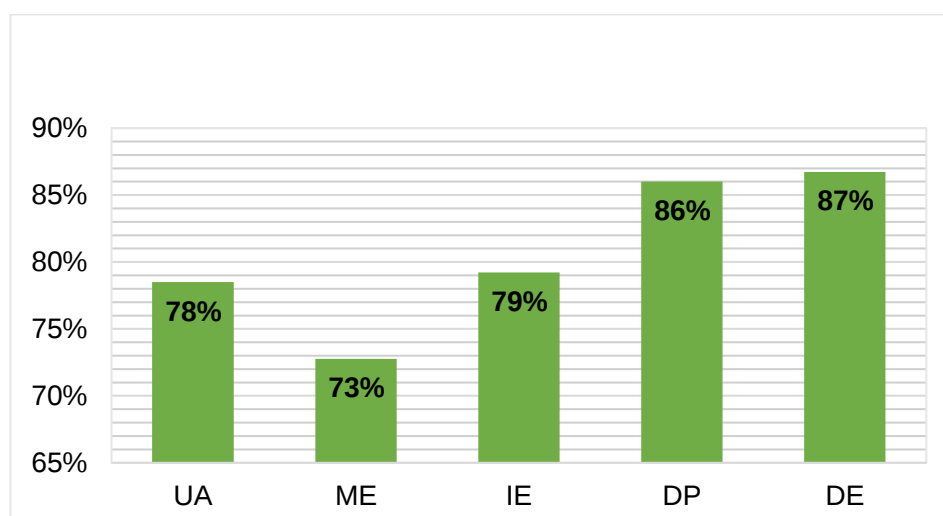
Citando un ejemplo, en la pregunta número 1, del apartado importancia del plan de estudios: ¿Qué tan importante consideras el contenido de la unidad de aprendizaje?, 3 estudiantes respondieron “sin importancia”, 8 respondieron “poco importante”, 49 respondieron “importante”, 80 respondieron “muy importante” y finalmente 139 “fundamental”, la suma total de estas respuestas es equivalente al tamaño de la muestra, quedando la categorización de la siguiente manera: “Sin importancia” agrupando a 11 estudiantes, “Importante” con 49 estudiantes y posteriormente “Muy importante” con 219 estudiantes. Tabla 2.

De esta manera se calculó el nivel de la importancia en cada una de las secciones que componen el instrumento de evaluación de la satisfacción académica.

La gráfica 1 muestra el nivel de importancia que se da a cada uno de los aspectos que interfieren en el proceso de satisfacción del estudiante. El 87% de los estudiantes encuestados señala que uno de los aspectos más importantes es el desempeño del estudiante, seguido por el desempeño del profesor con 86%, la infraestructura ocupa el tercer puesto con 79%, continua el contenido de la unidad de aprendizaje con 78% y finalmente la metodología que se utiliza para entender la unidad de aprendizaje con 73%.

El 81% de los estudiantes analizados señala como fundamental cada uno de los aspectos considerados por este apartado, mientras que solo el 4% lo clasifica como sin importancia. Tabla 2.

Gráfica 1. Aspectos considerados como "Muy importante" dentro del grupo de estudio.



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos en los cuestionarios. 2018.
 UA: Unidad de aprendizaje. ME: Metodología. IE: Instalaciones y equipo. DP: Desempeño del profesor.
 DE: Desempeño del estudiante.

Tabla 2. Importancia del tronco común. Aspectos que influyen en la Satisfacción del Estudiante.

	Sin importancia		Importante		Muy importante		Total	
UA	11	4%	49	18%	219	78%	279	100%
ME	18	6%	58	21%	203	73%	279	100%
IE	15	5%	43	15%	221	79%	279	100%
DP	9	3%	30	11%	240	86%	279	100%
DE	9	3%	28	10%	242	87%	279	100%
	4%		15%		81%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

UA: Unidad de aprendizaje. ME: Metodología. IE: Instalaciones y equipo. DP: Desempeño del profesor. DE: Desempeño del estudiante.

Con respecto al apartado desempeño general y específicamente el desempeño del profesor, el 91% de la población estudiada considera como muy importante las actividades realizadas por parte del docente. Tabla 3.

Tabla 3. Grado de satisfacción del estudiante, sobre el Desempeño General del Profesor.

	Insatisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho		Total	
CYD	7	3%	50	18%	222	80%	279	100%
CUA	16	6%	63	23%	200	72%	279	100%
DYD	15	5%	78	28%	186	67%	279	100%
RP	13	5%	61	22%	205	73%	279	100%
DG	23	8%	58	21%	198	71%	279	100%
AP	37	13%	99	35%	143	51%	279	100%
GI	23	8%	82	29%	174	62%	279	100%
MP	40	14%	71	25%	168	60%	279	100%
TEC	20	7%	79	28%	180	65%	279	100%
CP	10	4%	49	18%	220	79%	279	100%
EJ	24	9%	72	26%	183	66%	279	100%
CE	17	6%	64	23%	198	71%	279	100%
DPD	93	33%	64	23%	122	44%	279	100%
	9%		25%		66%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

CYD: Conocimiento y dominio del tema. CUA: Contenido de la unidad de aprendizaje. DYD: Discusión y diálogo. RP: Respondió preguntas. DG: Dinámicas de grupo. AP: Asistencia puntual. GI: Grupo interesado. MP: Mismo profesor. TEC: Tiempo efectivo en clase. CP: Comportamiento del profesor. EJ: Evaluaciones justas. CE: Criterios de evaluación. DPD: Discriminación por parte del docente.

Dentro de los criterios que el apartado desempeño del profesor evalúa, el 67% de los estudiantes de enfermería encuestados, afirma sentir por lo menos una vez, algún tipo de discriminación por parte del docente.

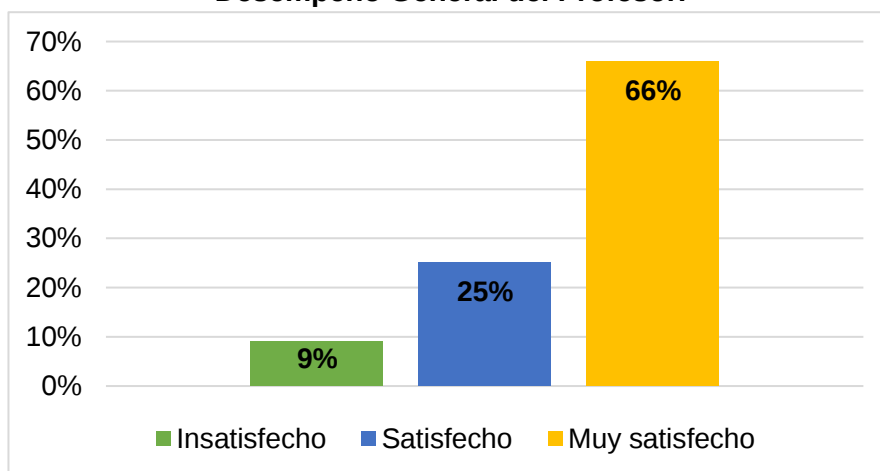
El 8% no volvería a tomar otra unidad de aprendizaje con el mismo docente. 6% afirma que el docente no asiste puntualmente a clase mientras que, el 93% de los participantes menciona un uso efectivo del tiempo en horas de clase. El 35% refiere una evaluación injusta, sin embargo, el 71% refiere criterios de evaluación claros.

Mientras tanto 98% afirma que el docente mostró conocimiento y dominio del tema, 72% refiere que el contenido de la unidad de aprendizaje se expuso de manera clara, se promovió la discusión y el diálogo, además, el 95% refiere que el docente respondió preguntas y aclaró dudas de manera clara.

El 71% de la población se muestra satisfecha con el manejo de las dinámicas de grupo, tareas y exámenes, por otra parte, el 62% menciona que el docente mantuvo al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje

De la población encuestada solo el 5% se observa insatisfecha hacia los criterios que el apartado desempeño del estudiante evalúa.

Gráfica 2. Grado de satisfacción del estudiante, sobre el Desempeño General del Profesor.



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos en cuestionarios. 2018.

La gráfica 2, muestra el grado de satisfacción referido por los estudiantes en cuanto al desempeño general del profesor, solo el 9% de los participantes se manifestó como insatisfecho en cuanto a los servicios ofrecidos por parte del docente.

En cuanto al desempeño del estudiante, de los participantes, el 94% refiere asistir de forma puntual a clase, 6% dice que las actividades realizadas en clase no fueron interesantes, mientras que el 95% de los estudiantes refiere dedicar tiempo extra clase a repasar los temas de la unidad de aprendizaje. 78% menciona cumplir con las tareas y trabajos necesarios para aprobar la unidad de aprendizaje. Tabla 4.

**Tabla 4. Grado de satisfacción en cuanto al
Desempeño General del Estudiante**

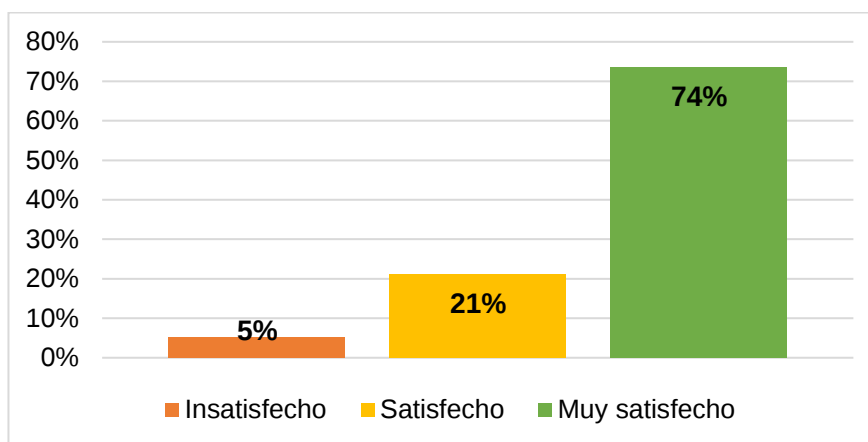
	Insatisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho		Total	
AI	16	6%	65	23%	198	71%	279	100%
AP	18	6%	63	23%	198	71%	279	100%
TyT	10	4%	52	19%	217	78%	279	100%
TE	15	5%	74	27%	190	68%	279	100%
BC	21	8%	83	30%	175	63%	279	100%
TICs	10	4%	29	10%	240	86%	279	100%
TEC	14	5%	46	16%	219	78%	279	100%
	5%		21%		74%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

AI: Actividades interesantes. AP: Asistencia puntual. TyT: Tareas y trabajos. TE: Tiempo extra a trabajos. BC: Bibliografía consultada. TICs.: Tecnologías de la información. TEC: Tiempo efectivo de clase.

Con un 96% los estudiantes refieren utilizar las tecnologías disponibles para fortalecer las competencias dispuestas por las unidades de aprendizaje además de mejorar su nivel de conocimientos.

**Gráfica 3. Grado de satisfacción en cuanto al
Desempeño General del Estudiante.**



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos en cuestionarios. 2018.

El uso de tiempo de clase expresado por el estudiante como efectivo se encuentra en 94%. Anteriormente se expuso en la sección “Desempeño del profesor” una pregunta similar al uso de tiempo en clase, al compararse, se encuentra una semejanza muy estrecha y se puede afirmar que la distribución horaria de clases es apropiada.

La gráfica 3 muestra el promedio de satisfacción en cuanto al desempeño general del estudiante, se observa que solo el 5% se encuentra insatisfecho.

Solo el 8% de los estudiantes encuestados, refieren inconformidad hacia las instalaciones e infraestructura de la Facultad de Enfermería. 95% de los encuestados asume aulas equipadas adecuadamente para las actividades que se desarrollan durante clase. Tabla 5.

Tabla 5. Grado de satisfacción de los estudiantes en cuanto a Instalaciones e Infraestructura.

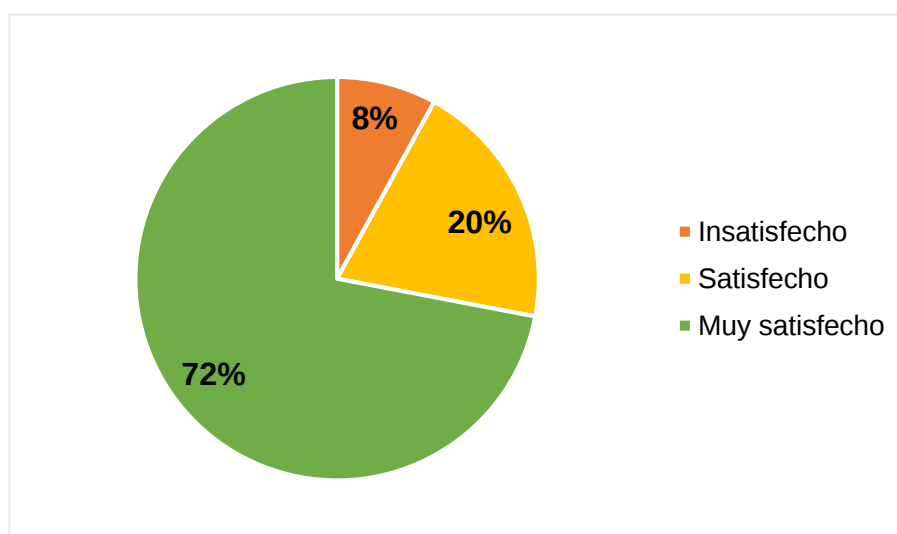
	Insatisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho		Total	
AE	14	5%	61	22%	204	73%	279	100%
EDT	14	5%	51	18%	214	77%	279	100%
LyE	13	5%	45	16%	221	79%	279	100%
BySL	23	8%	55	20%	201	72%	279	100%
FB	24	9%	75	27%	180	65%	279	100%
SR	52	19%	57	20%	170	61%	279	100%
IG	14	5%	47	17%	218	78%	279	100%
	8%		20%		72%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

AE: Aulas y equipamiento. EDT: Espacios destinados al trabajo. LyE: Laboratorios y equipamiento. BySL: Biblioteca y sala de lectura. FB: Fondos bibliográficos. SR: Servicio de reprografía. IG: Instalaciones en general.

La gráfica 4 muestra el promedio de satisfacción de los estudiantes en cuanto a las instalaciones e infraestructura.

Gráfica 4. Grado de satisfacción de la población estudiada en cuanto a Instalaciones e infraestructura



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

Los espacios comunes destinados al trabajo y estudio, así como su equipamiento se reportan adecuados por los estudiantes con un 77% de la población estudiada satisfecha, no obstante 5% de los participantes refiere instalaciones deficientes y sucias, el 18% se manifestó como satisfecho. En cuanto a los laboratorios 95% se muestra muy satisfecho hacia las instalaciones y equipamiento.

Por otro lado, sobre la biblioteca, 72% de los estudiantes refieren una amplitud espacial y horaria suficiente y 65% con fondos bibliográficos adecuados. Un dato importante se concentra en un 8% que se considera insatisfecho hacia los servicios que ofrece la biblioteca, pues refiere que la mayor parte del tiempo se crea un ambiente no apto para fomentar el estudio (ruidos externos, personas hablando muy fuerte, no se respetan los espacios, cubículos sucios).

El 39% se muestra insatisfecho con los servicios de reprografía, mientras tanto el 72% se muestra positivo hacia las instalaciones, áreas de estudio y servicios generales que se ofrecen por la biblioteca.

Continuando con el nivel de satisfacción hacia el plan de estudios, de los participantes solo el 12% se muestra insatisfecho hacia el plan de estudios vigente y la manera en la que se desarrolla por cada uno de los docentes. El 94% de la población concuerda con que el plan académico contiene información amplia y detallada sobre las diferentes unidades de aprendizaje, sistema de créditos y mapa curricular; asimismo el 89% dice que el mapa curricular se encuentra bien definido. Tabla 6.

Tabla 6. Grado de satisfacción referido por los participantes en cuanto al Plan de Estudios.

	Insatisfecho		Satisfecho		Muy Satisfecho		Total	
PAC	18	6%	61	22%	200	72%	279	100%
MC	30	11%	62	22%	187	67%	279	100%
IC	26	9%	74	27%	179	64%	279	100%
AT	26	9%	55	20%	198	71%	279	100%
FP	62	22%	68	24%	149	53%	279	100%
	12%		23%		65%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

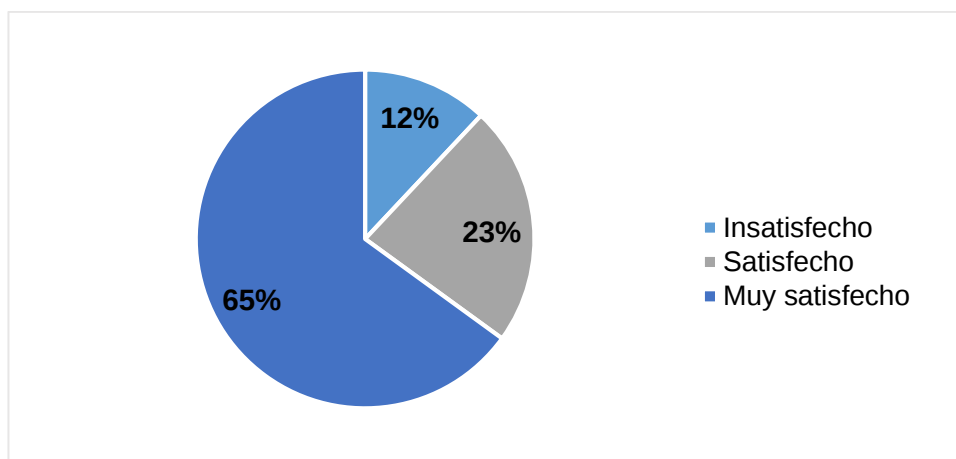
PAC: Programa académico claro. MC: Mapa curricular. IC: Itinerario curricular. AT: Amplitud de temarios. FP: Flexibilidad de programa.

Según el modelo educativo basado en competencias de la UABC, la flexibilidad de cada plan de estudios se debe al sistema de créditos y materias optativas, lo que permite al estudiante elegir hacia donde encaminar su preparación académica además de elegir la carga académica que cursará por semestre. Solo el 9% de los estudiantes analizados dice que este sistema no les permite crear itinerarios que se adapten a sus

necesidades. En cuanto a la flexibilidad de cursar materias de distintos semestres, el 46% se muestra como insatisfecho.

La gráfica 5, muestra el promedio general referido por los participantes en cuanto a la satisfacción con el plan de estudios, 88% se muestra como satisfecho en cuanto a los rubros evaluados por este apartado.

Gráfica 5. Grado de satisfacción en cuanto al Plan de Estudios



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

El 73% de los encuestados menciona que se explicaron claramente los objetivos en cada unidad de aprendizaje, el 68% cumplió con los objetivos dispuestos en la carta descriptiva, en tanto que solo el 10% de los estudiantes se encuentran insatisfechos con la duración de horas por semana de cada unidad de aprendizaje.

Con un 72% los estudiantes dicen que comprendieron el contenido de la unidad de aprendizaje, mientras que solo el 5% dice que lo visto en clase no es relevante y de utilidad hacia su programa académico. Tabla 7.

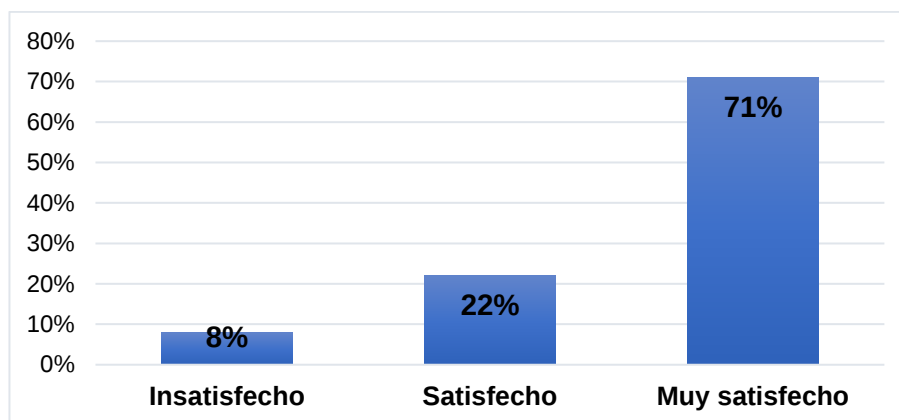
Tabla 7. Grado de satisfacción de los participantes en cuanto al Contenido de la Unidad de Aprendizaje.

	Insatisfecho		Satisfecho		Muy Satisfecho		Total	
OUA	21	8%	53	19%	205	73%	279	100%
OE	25	9%	63	23%	191	68%	279	100%
CUA	19	7%	60	22%	200	72%	279	100%
CUAR	14	5%	51	18%	214	77%	279	100%
DUA	27	10%	75	27%	177	63%	279	100%
	8%		22%		71%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

OUA: Objetivos de la unidad de aprendizaje. OE: Objetivos establecidos. CUA: Comprensión de la unidad de aprendizaje. CUAR: Contenido de la unidad de aprendizaje relevante. DUA: Duración de la unidad de aprendizaje.

**Gráfica 6. Grado de satisfacción referido hacia el
Contenido de la unidad de aprendizaje.**

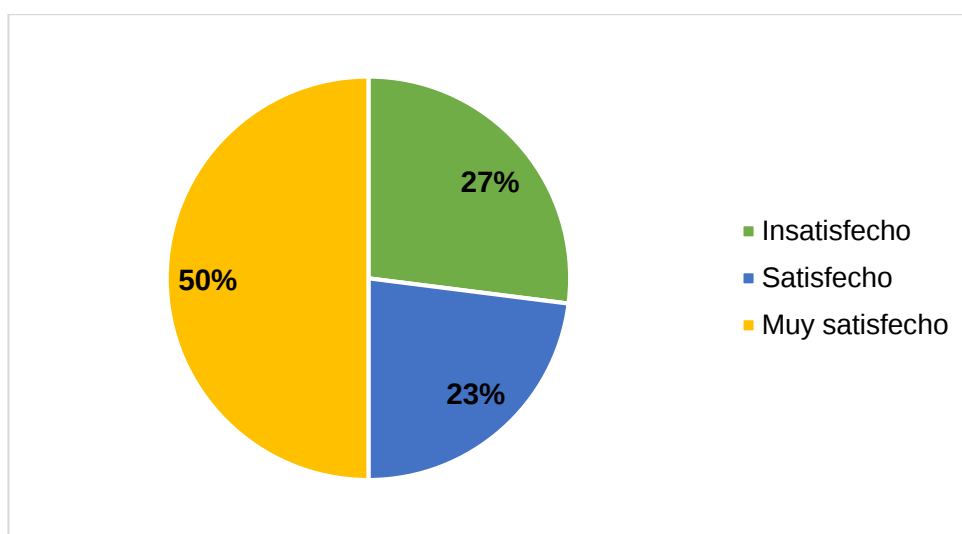


Fuente: Elaboración propia. Datos contenidos en cuestionarios. 2018.

En la gráfica 6 se observa el promedio general de satisfacción en la población de acuerdo al contenido de la unidad de aprendizaje. El 93% de los participantes se manifestaron como satisfechos.

El último apartado del cuestionario muestra datos con mayor significancia hacia el nivel de satisfacción de los estudiantes. A grandes rasgos, el 50% de los participantes se muestra insatisfecho en respuesta a los rubros que componen el tronco común. Gráfica 7.

**Gráfica 7. Promedio general de satisfacción referida en cuanto a la
Opinión del Tronco Común.**



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

La tabla 8 muestra el promedio general referido en cuanto a la satisfacción de los aspectos evaluados por el apartado Tronco Común, el 50% se manifestó como insatisfecho, lo que puede considerarse como un dato alarmante, pues se observa que la mitad de los participantes no están altamente satisfechos en cuanto a los servicios ofrecidos por el Tronco Común.

Tabla 8. Grado de satisfacción referido por los participantes en cuanto a la Opinión del Tronco Común.

	Insatisfecho		Satisfecho		Muy Satisfecho		Total	
CA	84	30%	70	25%	125	45%	279	100%
CT	117	42%	71	25%	91	33%	279	100%
BP	64	23%	64	23%	151	54%	279	100%
MC	55	20%	69	25%	155	56%	279	100%
TCS	52	19%	55	20%	172	62%	279	100%
DEOC	90	32%	68	24%	121	43%	279	100%
TCA	74	27%	52	19%	153	55%	279	100%
STC	63	23%	54	19%	162	58%	279	100%
	27%		23%		50%		100%	

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

CA: Compartir asignaturas. CT: Continuar con el tronco común. BP: Buena preparación en el tronco común. MC: Materias cursadas en tronco común. TCS: Tronco común suficiente. DEOC: Desventaja con estudiantes de otras carreras. TCA: Tronco común agradable. STC: Satisfecho con el tronco común.

Como respuesta a la pregunta número uno de este rubro, el 55% dice que no se tiene mayor oportunidad de aprender al compartir unidades de aprendizaje con carreras afines, en tanto que solo el 33% preferiría continuar compartiendo el segundo semestre con las carreras de odontología y medicina.

El 54% se manifiesta como muy satisfecho hacia la preparación que recibió durante el tronco común, mientras que solo el 20% de la muestra dice que las materias cursadas en el tronco común no funcionan para desenvolverse como mejor profesional.

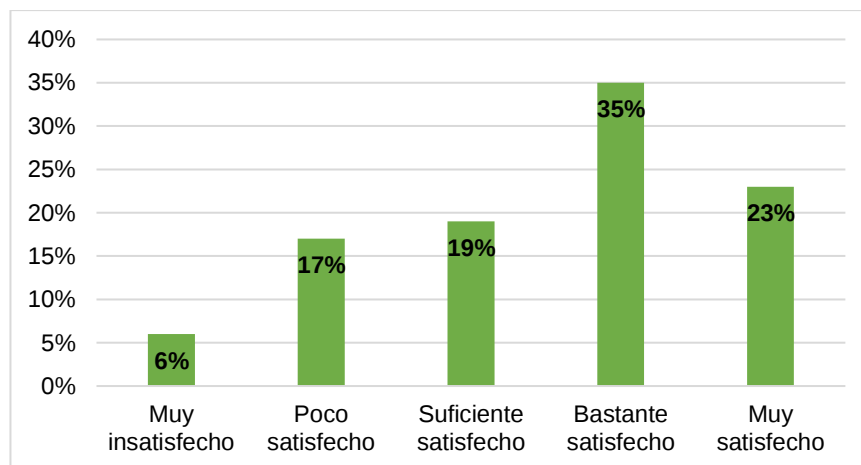
El 62% afirma que un año de tronco común es suficiente, en tanto que el 43% de los analizados refiere sentirse en desventaja con compañeros de otras carreras.

Solo el 58% de los estudiantes analizados refiere sentirse muy satisfecho al haber cursado el tronco común, en tanto que el 55% dice que le gusto iniciar su preparación académica en tronco común.

En las siguientes gráficas (Gráfica 8, 9, 10, 11, 12, 13) se muestran las preguntas que se consideraron como más importantes en cada una de las secciones del cuestionario y la cantidad de estudiantes analizados que respondió cada una de las posibles respuestas.

La gráfica 8 muestra la cantidad de estudiantes que respondieron cada una de las posibles respuestas sobre la última pregunta del apartado Opinión general del instrumento utilizado; ¿Qué tan satisfecho te sientes al haber cursado el Tronco Común?, donde como anteriormente se mencionó solo el 58% asintió con respuestas positivas.

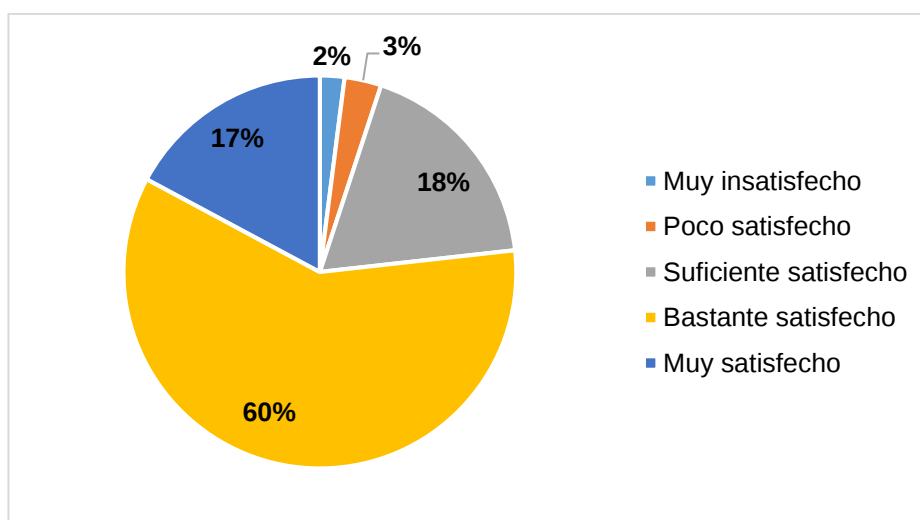
Gráfica 8. ¿Qué tan satisfecho te sientes al haber cursado el Tronco Común?



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

La gráfica 9 menciona la cantidad de participantes que respondió a cada una de las opciones de la pregunta considerada mayormente relevante dentro del apartado Contenido de la unidad de aprendizaje.

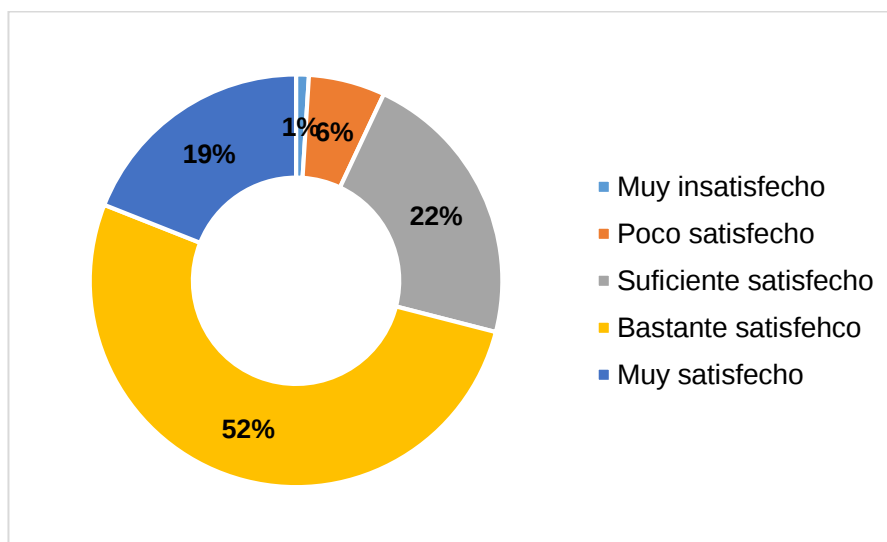
Gráfica 9. ¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

En la gráfica 10 se observa que, de los participantes, solo el 1% se manifestó como “Muy insatisfecho en cuanto a la pregunta mayormente relevante del apartado Nivel de satisfacción con el plan de estudios.

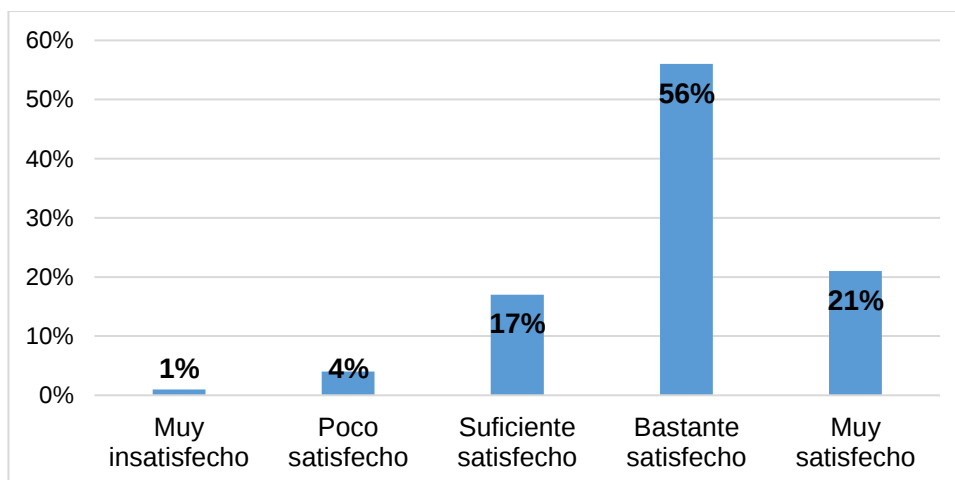
Gráfica 10. ¿Los programas académicos contienen una información amplia y detallada?



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

La gráfica 11 muestra la pregunta considerada como más importante dentro del apartado instalaciones e infraestructura. Se observa que solo el 1% se manifestó como “Muy insatisfecho”.

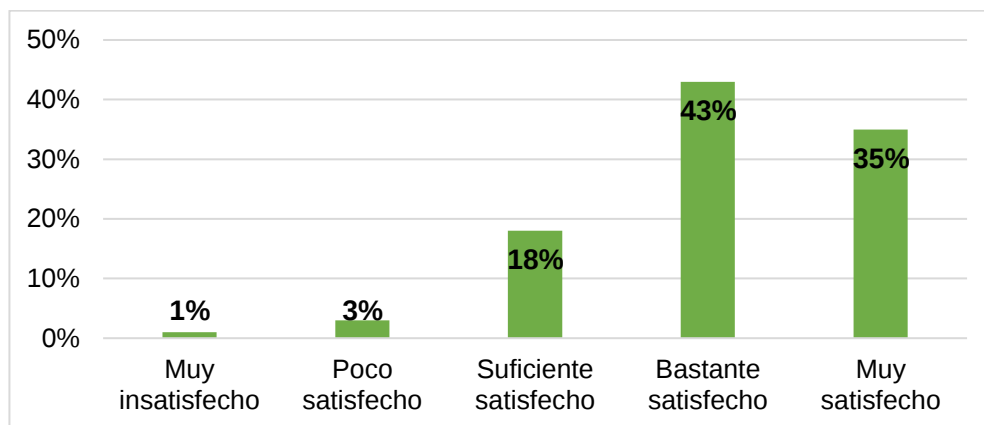
Gráfica 11. Las instalaciones en general, ¿son adecuadas?



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

La gráfica 12 muestra que solo el 4% de los participantes se manifestó como insatisfecho en cuanto al cumplimiento de tareas y trabajos realizados durante el tiempo de duración en cada unidad de aprendizaje.

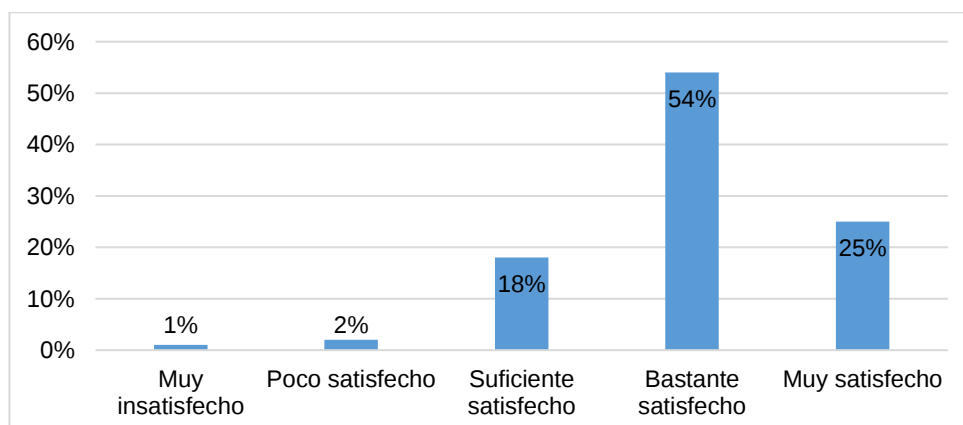
Gráfica 12. ¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

En la gráfica 13 podemos observar que, en cuanto al dominio del tema por parte del docente, solo el 3% considero que no se encuentra bien preparado, lo que nos permite inferir en lo altamente preparados que se encuentran los docentes de esta facultad.

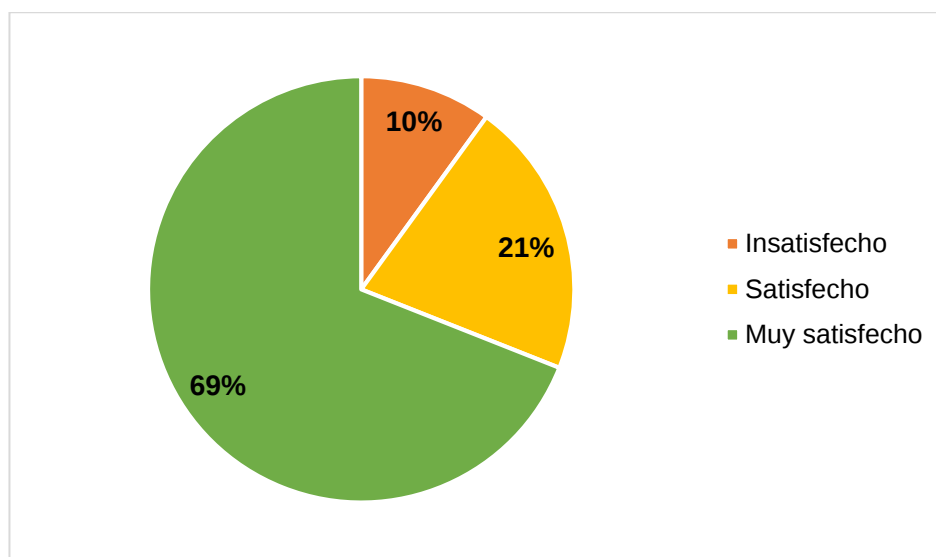
Gráfica 13. El profesor, ¿mostró conocimiento y dominio del tema?



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

Al analizar cada una de las secciones que componen el instrumento, clasificar cada apartado y promediarlo, encontramos que el 69% de la población analizada se encuentra satisfecha con lo que refiere a los servicios que se ofrecen por parte de esta facultad. Gráfica 14.

Gráfica 14. Satisfacción académica de los estudiantes del Tronco Común de la carrera Licenciado en Enfermería



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

Podemos destacar en orden descendente que los estudiantes se encuentran principalmente satisfechos con el desempeño del estudiante, seguido de las instalaciones e infraestructura y el contenido de la unidad de aprendizaje. El desempeño del profesor y el nivel de satisfacción con el plan de estudios ocupan el último puesto dentro de esta evaluación.

La tabla 9, muestra una comparación entre el nivel de importancia referido por los estudiantes a cada uno de los aspectos evaluados y el nivel de satisfacción que la población estudiada refiere. El desempeño del profesor ocupa el primer puesto con una significancia del 20% de diferencia entre la importancia y la satisfacción referida, es un dato alarmante en comparación a los demás rubros evaluados, en cambio la metodología en la enseñanza ocupa el último puesto, únicamente con un 2% de diferencia entre la satisfacción y el nivel de importancia referido, los que nos permite afirmar que los métodos de enseñanza utilizados por el docente son adecuados.

Tabla 9. Diferencia entre importancia y satisfacción referida por los participantes en cada uno de los aspectos evaluados.

Aspecto	Importancia	Satisfacción	Diferencia
Unidad de aprendizaje	78%	71%	7%
Metodología	73%	71%	2%
Infraestructura	79%	72%	7%
Desempeño del profesor	86%	66%	20%
Desempeño del estudiante	87%	74%	13%

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos de cuestionarios. 2018.

En cuanto al resultado general promedio, el 69% de los estudiantes refiere sentirse satisfecho en cuanto a los rubros evaluados por el cuestionario. Al preguntar de forma directa a los participantes si refieren satisfacción en cuanto al Tronco Común (anexo 3, pregunta 8 del quinto apartado del instrumento utilizado), solo el 58% asintió de manera positiva, mostrando una diferencia 11% menor respecto al promedio general.

En la tabla 10 se muestra la satisfacción promedio de cada grupo de estudiantes, se puede inferir en que no existe ningún tipo de relación en cuanto a la satisfacción percibida por cada grupo de estudio y la consolidación del tronco común.

Tabla 10. Promedio de estudiantes satisfechos por semestre.

Semestre	Insatisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho		Total	
	%	n	%	n	%	n	%	n
Segundo	10%	4	22%	9	68%	28	100%	41
Tercero	9%	3	16%	6	75%	29	100%	38
Cuarto	9%	2	19%	4	71%	17	100%	23
Quinto	10%	3	22%	7	69%	24	100%	34
Sexto	12%	4	26%	8	62%	20	100%	32
Séptimo	9%	3	22%	8	69%	24	100%	35
Octavo	10%	3	25%	8	64%	20	100%	31
Pasantes	9%	4	19%	8	72%	33	100%	45

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos en cuestionarios. 2018.

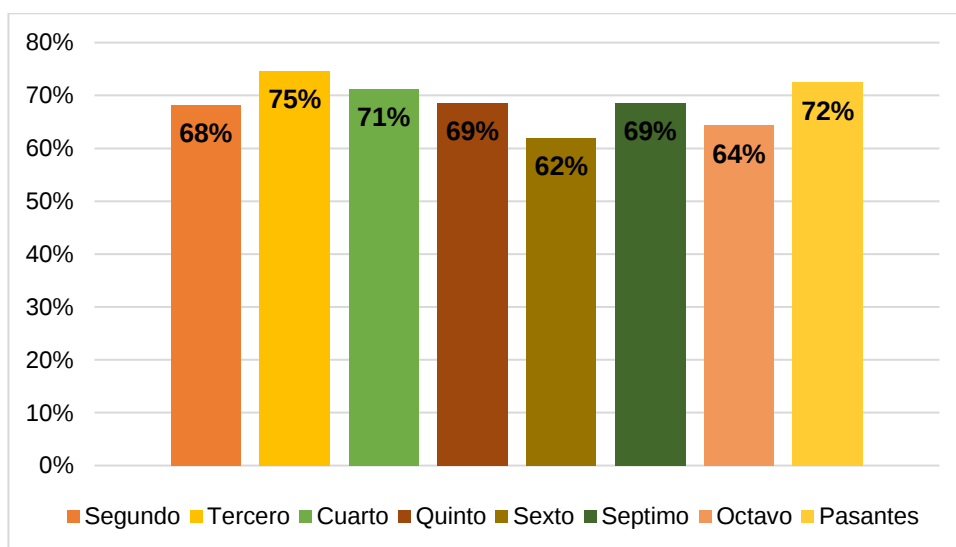
Anteriormente se llegó a pensar que los pasantes se encontrarían mayormente insatisfechos puesto que es la primera generación que inicio el tronco común con las unidades académicas de odontología y medicina, por el contrario, se creía que conforme las generaciones del tronco común continuaran en nivel de satisfacción mejoraría, solo el 68% de los estudiantes de segundo semestre se encuentran muy satisfechos, en contraste con el 72% “muy satisfecho” referido por los pasantes.

En orden descendente podemos encontrar que los estudiantes de tercer semestre se encuentran muy satisfechos con un 75%, seguido por el grupo conformado

por pasantes con 72% y los estudiantes de cuarto semestre con 71%, los estudiantes de segundo, quinto, sexto, séptimo y octavo semestre se encuentran casi a la par con promedios de satisfacción entre 64% – 69%.

La gráfica 15 muestra el promedio de estudiantes muy satisfechos por cada semestre.

Gráfica 15. Estudiantes muy satisfechos por semestre.



Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos en cuestionarios. 2018.

Según los resultados obtenidos, podemos afirmar que la hipótesis de investigación es rechazada, a pesar de no ser una cifra un tanto elevada, podemos afirmar que los estudiantes se encuentran satisfechos en cuanto a los servicios evaluados por el instrumento elaborado.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

5.1 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis del estudio, pues con un resultado general de satisfacción del 69%, se puede afirmar que los estudiantes se encuentran satisfechos en cuanto a los servicios relacionados al tronco común, gestionados por parte de la Facultad de Enfermería de la UABC, Mexicali.

Los resultados indican que hay diferentes aspectos que necesitan ser mejorados, uno de ellos y el que consideraremos como más alarmante y que requiere de acciones inmediatas para mejorar es el desempeño del profesor, puesto que obtuvo una diferencia entre la importancia referida y la satisfacción del 20%, sin embargo, hay que destacar que cada uno de los apartados evaluados son importantes y son elementos clave para llegar a la excelencia académica.

En cuanto a la satisfacción percibida por cada semestre, los estudiantes de tercero se encuentran en el primer puesto como “muy satisfechos” con un 75%, seguido por los pasantes con 72%, los estudiantes del sexto semestre se localizan en el último puesto con 62%.

Anteriormente se mencionó que se consideraba que el grupo de pasantes se encontraría mayormente insatisfecho, puesto que se cataloga como la primera generación que compartió instalaciones con las demás unidades académicas, los resultados nos permiten inferir que no es así.

Al comparar resultados con algunos estudios; Jiménez-González en 2011⁶ reporta un resultado del 58% de satisfacción en un estudio realizado en la Universidad Autónoma de Nayarit, un porcentaje por debajo de lo encontrado en el presente estudio. Por el contrario Brito-Hernández¹³ menciona una población 65.6% satisfecha, mostrándose más cerca de Lepiani en 2013¹² quien reporta una media de satisfacción de 78.6% (media de 3.93).

En tanto que; dentro de este estudio se obtuvo una satisfacción general del 69%, Pecina Leyva en 2017⁹, reporta una población 50% satisfecha en cuanto a servicios ofrecidos en una universidad pública de México. Podemos observar resultados superiores al promedio del estudio antes mencionado en cuanto a la satisfacción general, por lo que se infiere en un resultado positivo dentro de este estudio.

Dentro de los diferentes instrumentos de evaluación en otros estudios, se contemplan rubros hacia la satisfacción como infraestructura, unidad de aprendizaje, metodología, trato al estudiante y servicios generales, manteniendo una relación estrecha en cuanto a los aspectos evaluados por este estudio.

Brito-Hernández en 2002¹³, menciona que los estudiantes demandan conocimientos y a su vez, los profesores dan respuesta, cumpliendo las expectativas, los estudiantes concluyen que reciben una buena preparación pues les permite brindar calidad en atención y trabajo además de fomentar la investigación, por otro lado, Hidalgo y Navarro en 2012¹⁹, reportan una importancia referida por el 61% los estudiantes hacia la preparación recibida por el docente, muy similar a Jiménez González⁶ quien obtuvo un 64%.

En cuanto a los resultados de este estudio, se observa una importancia referida del 86% de los participantes, una cantidad superior en casi un 20% comparado con lo reportada por otros estudios^{13, 19, 6}.

Otro dato importante dentro de este estudio es que el 67% de los participantes refiere por lo menos sentir una vez algún tipo de discriminación por parte del docente, Gloria Barraza en 2012²³ reporta algo similar, donde los estudiantes refieren sufrir de algún tipo de discriminación, falta de apoyo del docente y rigidez curricular; por el contrario, Lepiani¹² reporta un trato personalizado y escucha activa por el docente, además de referir interés del mismo por utilizar nuevas metodologías para la enseñanza, de la misma manera lo reporta Pradenas en 2012¹⁰, quien refiere una insatisfacción hacia la planta docente solo del 20%.

Pecina Leyva⁹ en 2017 comenta una respuesta positiva del estudiante en cuanto a la satisfacción percibida hacia la planta docente; a la par Salinas y Martínez²⁷ en 2007 mencionan que los participantes refieren un trato amable por parte del docente y se encuentran abiertos a sugerencias.

De las evidencias anteriores se infiere en lo importante que resulta la planta docente dentro del proceso enseñanza, pues se puede afirmar que juega como uno de los elementos clave más importantes en la formación de los estudiantes. Solo el 66% de los participantes asintió con respuestas positivas, una cifra un poco deficiente si la comparamos con el desempeño que refiere el estudiante y la importancia referida, no obstante, es importante destacar que los estudiantes refieren una planta docente capacitada y con un manejo efectivo del tiempo durante clase además de una metodología de enseñanza adecuada.

En el rubro desempeño del estudiante, un 74% de los participantes se evaluaron satisfactoriamente donde el 63% afirmaron utilizar de manera recurrente la búsqueda de bibliografías para consultar dudas o realizar trabajos extra clase; además el 71% de los participantes asistió de manera puntual a clase y el 78% reporto cumplir con tareas y trabajos durante el curso. Notándose un porcentaje mayor al señalado por Hidalgo y Navarro¹⁹ del 60%, sin embargo, hacia la búsqueda bibliográfica de manera regular solo

el 43% asintió. Continuando con la asistencia puntual a clase el 63% de los participantes afirmó hacerlo con regularidad, 69% refirió responsabilidad al entregar trabajos y tareas de manera puntual.

En este sentido, Brito-Hernández¹³ también señala en sus resultados que el 93.7% de los estudiantes refiere que los conocimientos adquiridos durante clase son fundamentales dentro de su formación profesional, además clasifico a los estudiantes que escogieron como primera y segunda opción enfermería y concluye en que no es un factor negativo que pueda influir en cuanto a la satisfacción referida, pero si indica que no escogieron la licenciatura en enfermería por vocación.

En cuanto a conocimientos adquiridos Álvarez⁷ reporta una media de 3.43, clasificándolo como una moderada satisfacción, por el contrario, el 74% de los participantes dentro del presente estudio se manifestaron como satisfechos superando la media de otros resultados, se puede deducir que los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UABC, se encuentran satisfechos en cuanto al desempeño del estudiante.

El 72% de los participantes del presente estudio se manifestaron como satisfechos en cuanto al rubro que evalúa las instalaciones e infraestructura, por el contrario, Pradenas¹⁰ indica una insatisfacción del 22%, en tanto que Jiménez González⁶ menciona una población 41% satisfecha, a la par Álvarez⁷ reporta una población insatisfecha con un promedio de 55.2% (media de 2.76), donde los aspectos peor evaluados son la limpieza de las instalaciones, el mobiliario, el espacio destinado a la enseñanza y la biblioteca entre otros.

De igual forma Lepiani¹² reporta un promedio de 57.2% (media de 2.87) en cuanto a instalaciones e infraestructura; los participantes refieren laboratorios y aulas con equipamiento adecuado y espacios libres para fomentar el estudio. De la misma forma podemos observar datos similares en el presente estudio en cuanto a los rubros evaluados; con un 73% de población satisfecha, superando la media de otros estudios en cuanto al equipamiento de aulas, laboratorios y espacios para fomentar el estudio.

Además de lo ya mencionado; Lepiani¹² obtuvo resultados similares a los de Álvarez⁷ en cuanto a la satisfacción referida hacia las instalaciones de la biblioteca, el servicio de reprografía y los fondos bibliográficos, referidos por los estudiantes como deficientes. Por el contrario, el 72% de los participantes del presente estudio se manifestaron como satisfechos en cuanto a los servicios ofrecidos por la biblioteca y el servicio de reprografía.

Hidalgo y Navarro¹⁹ reportan 77% de satisfacción en cuanto a laboratorios y 70% en cuanto al equipo utilizado durante el curso; como resultados generales mencionan un promedio del 70% de estudiantes satisfechos en cuanto a instalaciones en general.

Por el contrario, el 78% de los participantes del presente estudio reportan una satisfacción general en cuanto a instalaciones e infraestructura. Donde se infiere que las instalaciones en general de la Facultad de Enfermería de la UABC Mexicali son adecuadas, puesto que cumplen con las expectativas y demandas del estudiante; podemos afirmar que la infraestructura también se encuentra dentro de los elementos clave para facilitar el proceso de enseñanza.

En cuanto al plan de estudios, 65% de los participantes se manifestó como satisfecho. Los estudiantes mencionan que no se cuenta con un mapa curricular flexible que les dé la oportunidad de cursar materias de diversos semestres. Por otro lado, el contenido de la unidad de aprendizaje se encuentra con un 71% de satisfacción, mientras que Álvarez⁷ refiere una población medianamente satisfecha y describe que el contenido de las asignaturas, el plan de estudios y la relevancia de la información brindada se encuentra en promedio de 64.2% (media 3.21).

Jiménez en 2011⁶, refiere en promedio 62% de los participantes satisfechos en cuanto a unidad de aprendizaje, Lepiani menciona una media de (3.39) (67.8%), destacando que su programa educativo contiene una información amplia y bien definida, por el contrario se concuerda en que la carga académica no le permite al estudiante diseñar itinerarios acordes a sus necesidades.

Pradenas¹⁰ evidencia un 33% de insatisfacción, en cuanto al mapa curricular y un 27% en cuanto asignación de créditos por materia, muy similar a lo descrito por Lepiani, quien menciona que los participantes se manifiestan con una mediana satisfacción en cuanto a la amplitud del temario y dicen que es acorde a la cantidad de créditos establecidos, acorde con lo descrito, 71% los participantes del presente estudio también se manifiestan como satisfechos en cuanto a la cantidad de créditos establecidos por cada unidad de aprendizaje, superando los resultados de los estudios anteriormente mencionados.

En condiciones generales los participantes mencionan una explicación clara en cada unidad de aprendizaje, con contenido relevante y aplicable dentro del campo laboral. Un dato que es importante mencionar y que llama la atención; es que los estudiantes mencionen que la flexibilidad del mapa curricular no les permite cursar materias de diversos semestres, lo que nos lleva a plantear la siguiente pregunta; *¿Los estudiantes reciben información completa sobre el mapa curricular?* puesto que el plan

de estudios describe la posibilidad de tomar cualquier materia optativa, permitiendo al estudiante encaminar su proceso de formación profesional.

Los resultados generales en cuanto a la evaluación plan de estudios reportan una población que en condiciones generales se presenta como satisfecha, destacando un plan de estudios con información relevante y aplicable al campo laboral, con información amplia y detallada sobre temas de interés, con carga en créditos acorde la demanda horaria y una explicación clara de los objetivos planteados durante el curso, sumado a un dominio general por parte del docente, podemos inferir que la facultad de enfermería de la UABC, ofrece un plan de estudios de calidad.

Finalmente, en cuanto al apartado que cubre la opinión general de los participantes, encontramos que solo el 33% de los participantes hubiera preferido seguir compartiendo asignaturas con otras unidades académicas, un dato alarmante y que nos hace pensar como es la relación entre los estudiantes de las diferentes unidades académicas.

El 56% de los participantes consideró que las asignaturas del tronco común le aportan bases con fundamentos para ejercer de manera óptima la profesión, en tanto que el 62% dice que un año de tronco común es suficiente. Esto nos hace reafirmar que el mapa curricular se encuentra bien definido en cuanto a horas clase, laboratorios y talleres, además que la planta docente se encuentra capacitada y cumple su función dentro del proceso de enseñanza, además de contar con instalaciones equipadas y la flexibilidad curricular de permitirle al estudiante encaminar su formación.

Pradenas en 2012¹⁰, comenta que la medición y mejora son elementos clave en el círculo de la mejora continua, también conocido como ciclo Deming y describe 4 pasos, Planificar, Evaluar, Controlar y Actuar (por sus siglas PECA), ya que una vez concluida la última etapa comienza de nuevo la fase de planificación.⁹ Se cree que con este modelo la mejora continua es más fácil de desarrollar, prestando especial atención a los rubros clasificados como deficientes, buscando siempre la mejora continua y poco a poco llegar a la excelencia universitaria.

5.2 CONCLUSIÓN

Los datos que se obtuvieron mediante el instrumento validado nos permiten dar respuesta a la pregunta de investigación y el cumplimiento de los objetivos planteados; así mismo, permite afirmar que los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UABC Mexicali, con un total del 69% se encuentran satisfechos, rechazando la hipótesis de investigación.

Se tuvo la oportunidad de detectar puntos específicos que interfieren en el desarrollo del estudiante y el proceso de formación, entre ellos se encuentra la planta docente, la metodología utilizada para la enseñanza, las instalaciones e infraestructura, el desempeño del estudiante y el contenido de la unidad de aprendizaje.

Dentro de la evaluación encontramos que el plan de estudios y el contenido del mismo aunado a la colaboración del docente se refiere por los estudiantes como un programa de calidad, pues supera sus expectativas y les brinda herramientas necesarias para facilitar su desempeño dentro del campo laboral, además de la flexibilidad curricular dispuesta en el modelo educativo de la UABC.

Es importante mencionar a la población que refiere sentir por lo menos una vez algún tipo de discriminación por parte de algún docente, y si existe algún tipo de relación con el 67% de los participantes que comentan sentirse en desventaja con los estudiantes de las demás unidades académicas. Las instalaciones en general también son referidas como adecuadas y como anteriormente se mencionó, se puede afirmar que funcionan como elemento clave dentro del entorno enseñanza-aprendizaje.

A pesar de no tener un resultado promedio relativamente bajo como se esperaba, es importante implementar medidas de mejora continua y atender principalmente los puntos considerados como deficientes. Concordando con Jiménez-González, la calidad de una universidad no se mide por sus instalaciones, se mide en la cantidad de personas preparadas y competentes que día a día se incorporan dentro del campo laboral.

Medir el grado de satisfacción académica resulta ser un tanto difícil, pues se puede afirmar que es un término diverso y agrupa diferentes características según el individuo. Estudiantes preparados y competentes dentro de un área específica son el resultado de una universidad de calidad y la mejor herramienta para llegar a ello es la evaluación constante.

Llegar a la excelencia no es un camino fácil, pues resulta ser que siempre hay algo nuevo por mejorar; atender las observaciones que día a día se reciben es la mejor herramienta para iniciar este trayecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Tuirán R. La educación superior en México: avances, rezagos y retos. 2011;1–22.
2. Dirección general de acreditación, incorporación, revalidación. La estructura del sistema educativo mexicano. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas.
3. Salas Zapata. Formación por competencias en el sistema educativo colombiano. Revista Iberoamericana de educación. [revisa en línea]. 2005 septiembre 25 [acceso 24 de agosto de 2017]. 36(9). Disponible en: <http://rieoei.org/1036salas.htm>
4. Burbano G. La educación superior en la segunda mitad del siglo XX. Los alcances del cambio en América Latina y el Caribe. Universidad siglo XXI / Universidade século XXI. Revista Iberoamericana de educación. [revisa en línea]. Septiembre-diciembre 1999. No. 21.
5. UABC. Modelo Educativo de la UABC. 2013;1–119. [Acceso 12 de agosto de 2017]. <http://www.uabc.mx/formacionbasica/modeloedu.htm>
6. González AJ, Carrillo BT, Javier F, Zepeda R. Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Rev Fuente. 2011;3(6):56. [acceso: 10 de agosto de 2017].
7. Álvarez J, Chaparro E, Reyes D. Estudio de la satisfacción de los estudiantes con los servicios brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. [revista en internet]. 2015 [acceso 12 agosto de 2017]. 13 (2), 5-26. Disponible en: <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=551>
8. Cisneros-Ruiz B. Plan de desarrollo 2011-2015. Mexicali, B.C., México. Agosto 2012.
9. Pecina R. Satisfacción académica del estudiante de enfermería en una Universidad Pública en México. Revista Electrónica sobre Tecnología, Educación y Sociedad [revista en internet]. 2017. Enero-Junio [acceso 10 de agosto de 2017]. 4(7). Disponible en: <http://www.ctes.org.mx/index.php/>
10. Pradenas F, Paz M, Salas E, Varas M. Medición del grado de satisfacción de los estudiantes de pregrado de UDEC. En: X Congreso Latinoamericano de Sociedades de Estadística. Córdoba, Argentina. 2012. Octubre. 1-7.
11. Tesouro M, Gras M, Tejeda J. Grado de Satisfacción de los Alumnos del Grado de Maestro de la Universidad de Girona. CIDUI [revista electrónica]. 2012 [acceso: 20 de agosto de 2017]. 2012(1), pp. 1-27. Disponible en: <http://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/index>
12. Lepiani I, Dueñas M, Medialdea M, Bocchino A. Satisfacción de estudiantes de enfermería con el proceso formativo adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior. Enfermería Docente [revisa en línea]. 2013. Septiembre-Diciembre [acceso 24 de agosto de 2017]. 101. 22-28. Disponible en: <http://www.index-f.com/edocente/101/sumario.php>

13. Brito I, Xiquez E, Rojas E. Grado de satisfacción de los estudiantes de 5to año de Licenciatura en Enfermería. 2000-2001. Gaceta Medica Espirituana [revista en línea]. 2002 [acceso: 18 de agosto de 2017]. 4(2), 1-17. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_serial&pid=1608-8921
14. Sanz Cabrera T. Capitulo Iv Modelos Curriculares. Rev Pedagog Univ. 2004;9(2):55-68.
15. Gargallo B. Estilos de docencia y evaluación de los profesores universitarios y su influencia sobre los modos de aprender de sus estudiantes. Revista Española de Pedagogía, Vol. 66, No. 241 (septiembre-diciembre 2008), pp.425-445. Universidad Internacional de La Rioja (UNIR). Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/23766194>. Accessed: 08-09-2017.
16. Verdugo Bermeo M, Agurto Cabrera E, Montesdeoca Vásquez M. Satisfacción de los estudiantes de la carrera de enfermería relacionada con el desempeño docente Cuenca 2014. [tesis de pregrado]. Cuenca, Ecuador. Universidad de Cuenca. 2015.
17. Salinas Gutiérrez A, Martínez Cambor P. Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. Rev Int Ciencias Soc y Humanidades, SOCIOTAM [Internet]. 2007; XVII(1):163-92. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417108>
18. Bettancourt L, Muñoz L, Barbosa M, Dos M. El docente de enfermería en los campos de práctica clínica: un enfoque fenomenológico. Rev Latino-Am Enferm [Internet]. 2011; 19(5):1-9. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692011000500018&lng=en
19. Hidalgo Negron S, Navarro Gallegos R. Grado de satisfacción de los estudiantes universitarios de ingeniería en relación a su educación en la ciudad de Puerto Montt. [tesina de pregrado]. Puerto Montt, Chile. Universidad Austral de Chile. 2012.
20. Montoya L, Montoya R, Rojas S. Percepción de la calidad y satisfacción de los estudiantes de primer semestre en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia. Poliantea [revista en línea]. 2012, enero-Junio [acceso: 20 de agosto de 2017]. 8(14). 71-94. Disponible en: <http://journal.poligran.edu.co/index.php/poliantea/index>
21. Watson V. El nivel de satisfacción con la calidad educativa percibida por estudiantes de un programa de psicología. [tesis de pregrado]. Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú. 2013 Julio.
22. Nolla N. Modelo de evaluación de un plan de estudios para las especialidades médicas y estomatológicas. Revista Cubana de Educación Médica Superior. 1998. 12(2). Pp. 62-72.
23. Barraza C, Ortiz L. Factores relacionados a la calidad de vida y satisfacción de estudiantes de enfermería. Ciencia y Enfermería [revista electrónica]. 2012 [acceso: 12 de agosto de 2017]. 8(3). 111-119. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0717-9553&lng=es&nrm=iso

24. Orestes C, Zamorano C, Eloisa M, Rodríguez G, Mejías Acosta A, Carlos L, et al. Medición De La Satisfacción Estudiantil Universitaria: Un Estudio De Caso En Una Institución Mexicana. *Iberoam J Ind Eng*. 2013;9(5):261–74.
25. Medrano LA, Pérez E. Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba. *Summa Psicológica UST* [Internet]. 2010;7(2):5–14. Available from: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423953>
26. Mejías A. Desarrollo de un Instrumento para Medir la Satisfacción Estudiantil en Educación Superior. *Docencia Univ* [Internet]. 2009; 10(2):29–47. Available from: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol10_n2_2009/5_mejias_agustin_y_martinez_domelis.pdf
27. Salinas Gutiérrez A, Martínez Cambor P. Principales factores de satisfacción entre los estudiantes universitarios. *Rev Int Ciencias Soc y Humanidades, SOCIOTAM* [Internet]. 2007; XVII(1): 163–92. Available from: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65417108>
28. Salinas Gutiérrez A, Morales Lozano JA, Martínez Cambor P. Satisfacción Del Estudiante Y Calidad Universitaria: Un Análisis Explicatorio En La Unidad Académica Multidisciplinaria Agronomía Y Ciencias De La Universidad Autónoma De Tamaulipas, México. *Rev enseñanza Univ*. 2008;31:39–55.

ANEXOS

ANEXO 1: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Universidad autónoma de Baja California
Facultad de Enfermería
Mexicali

Consentimiento informado

SATISFACCIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DEL TRONCO COMÚN DE LA CARRERA DE LICENCIADO EN ENFERMERÍA

La presente investigación es realizada en la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Baja California. El objetivo se basa en conocer el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes hacia el Tronco Común de la carrera Licenciado en Enfermería con el plan de estudios vigente.

Si usted acepta participar en el estudio, se le realizara una encuesta. Toda la información que usted proporcione para el estudio será confidencial, y será utilizada única y exclusivamente por el equipo de investigación, no se encontrara disponible en ninguna otra parte y para ningún otro propósito.

Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos, manteniendo la confidencialidad de la información. Usted será identificado mediante un número, por lo cual nadie sabrá su identidad. Participar en este estudio no representa ningún riesgo hacia su persona. No recibirá ningún pago por participar en este estudio, tampoco implicará algún costo. Este estudio es voluntario, usted de se encuentra libre a decidir si participa o no en él.

De igual forma su decisión no afectara en absoluto el trato que recibe en clase o práctica clínica de la Facultad de Enfermería Campus Mexicali.

Si usted cuenta con alguna duda, comentario o sugerencia en relación a la investigación, comuníquese al correo:

Ruben.181094@gmail.com

Consentimiento para su participación en el estudio.

Si usted acepta participar de forma voluntaria en esta investigación, agradeceremos escriba su nombre y firma.

FECHA: _____ FOLIO: _____

ANEXO 2: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Universidad Autónoma de Baja California

Facultad de Enfermería

Mexicali

Mexicali Baja California, a 5 de marzo de 2018.

MCS Ulises Rieke Campoy

Director de la Facultad de Enfermería, de la UABC Campus Mexicali.

Presente.

Por medio de la presente le envío un cordial saludo, asimismo le notifico que me encuentro realizando una investigación relacionada a la satisfacción estudiantil. Diferentes artículos de contexto nacional e internacional refieren la satisfacción académica como un elemento clave en el desempeño de sus estudiantes. Aprovecho la oportunidad de solicitar su autorización para aplicar un instrumento validado, este se encarga de medir la satisfacción académica de los estudiantes del tronco común de la carrera licenciado en enfermería.

Se abordará a los estudiantes en diferentes turnos y horarios con previa autorización de docentes en clase. Participar en este estudio no representa ningún riesgo hacia la salud de los participantes, así como del interesado. Adjunto una copia del cuestionario.

Sin más por el momento, agradezco su atención esperando una respuesta favorable.

A T E N T A M E N T E

Rolon Flores José Rubén

Pasante de Licenciatura en Enfermería en Servicio Social e
Investigador responsable.

C.c.p. MCS Ulises Rieke
C.c.p. Interesado

ANEXO 3: FORMATO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE ENFERMERÍA

FOLIO: _____

Cuestionario de Satisfacción académica de los estudiantes de la carrera de Licenciado en Enfermería
Pasante _____ **Semestre** _____ **Grupo** _____ **Edad** _____ **Sexo** _____

Tu participación en el llenado del presente cuestionario es muy valiosa por lo que de antemano agradezco tu colaboración. Además, toda información que se registre es completamente anónima y confidencial.

De acuerdo a la siguiente escala, elije la opción que mejor refleje tu punto de vista

(1) Sin importancia (2) Poco importante (3) Importante (4) Muy importante (5) Fundamental

Primera parte: Importancia del plan de estudios

Aspectos que influyen la satisfacción del estudiante	1	2	3	4	5
1. ¿Qué tan importante consideras el contenido de la unidad de aprendizaje?					
2. ¿Qué tan importante es la metodología: las actividades y los materiales didácticos que ayudan a entender el contenido de la unidad de aprendizaje?					
3. ¿Qué tan importante es la infraestructura disponible: ¿Instalaciones, equipos y mantenimiento de aulas, baños, áreas verdes, etc.?					
4. ¿Qué tan importante es el desempeño de los profesores?					
5. ¿Qué tan importante consideras tu desempeño como estudiante?					

(1) Muy insatisfecho (2) Poco satisfecho (3) Suficiente satisfecho (4) Bastante satisfecho (5) Muy satisfecho

Segunda parte: Desempeño general

Desempeño del profesor	1	2	3	4	5
1. ¿Muestro conocimiento y dominio del tema?					
2. ¿Presentó el contenido de la unidad de aprendizaje de manera clara?					
3. ¿Promovió la discusión y el dialogo para enriquecer los temas?					
4. ¿Respondió las preguntas de manera adecuada?					
5. ¿Manejo de manera efectiva las dinámicas de grupo/solución de tareas y exámenes?					
6. ¿El profesor asistió a clases puntualmente siempre?					
7. ¿Mantuvo al grupo interesado y enfocado en los temas de la unidad de aprendizaje?					
8. Si pudiera escoger, ¿volvería a tomar otra unidad de aprendizaje con el mismo profesor?					
9. ¿El uso de tiempo efectivo de clases, por parte del profesor fue el adecuado?					
10. ¿La apariencia y el comportamiento del profesor fue adecuado?					
11. ¿El profesor fue objetivo y justo al momento de evaluar?					
12. ¿El profesor fue claro en sus criterios de evaluación?					
13. ¿El profesor discriminó en algún momento al estudiante de enfermería?					

Desempeño del estudiante	1	2	3	4	5
1. En cuanto a motivación, ¿las actividades fueron interesantes?					
2. ¿Asistí a clases puntualmente siempre?					
3. ¿Cumplí con todas las tareas y trabajos necesarios durante la unidad de aprendizaje?					
4. ¿Dedique tiempo extra clase a repasar y estudiar los temas de la unidad de aprendizaje?					

5. Para el logro de objetivos, ¿la bibliografía empleada fue consultada regularmente?					
6. ¿Hice uso de las tecnologías de la información disponibles, como es equipo de cómputo, internet, acceso a la bibliografía en línea, etc.?					
7. ¿El uso de tiempo efectivo de clase, fue adecuado?					

Tercera parte: Infraestructura

Instalaciones e infraestructura	1	2	3	4	5
1. ¿Las aulas y su equipamiento son adecuadas para las actividades a desarrollar?					
2. ¿Los espacios destinados al trabajo y al estudio y su equipamiento son adecuados?					
3. ¿Los laboratorios y su equipamiento son adecuados para las actividades a desarrollar?					
4. ¿La biblioteca y sala de lectura están bien acondicionadas y tienen amplitud espacial y horaria adecuada?					
5. ¿Los fondos bibliográficos son suficientes para el estudio?					
6. ¿El servicio de reprografía es suficiente?					
7. Las instalaciones en general, ¿son adecuadas?					

Cuarta parte: Plan de estudios

Nivel de satisfacción con el plan de estudios	1	2	3	4	5
1. ¿Los programas académicos contienen una información amplia y detallada?					
2. ¿El mapa curricular está bien definido?					
3. ¿La oferta de optatividad posibilita el diseño de itinerarios curriculares?					
4. ¿La amplitud de los temarios son acordes con los créditos reconocidos?					
5. ¿La flexibilidad del programa te permite cursar materias de diversos semestres?					

Contenido de la unidad de aprendizaje	1	2	3	4	5
1. ¿Se explicaron claramente los objetivos de la unidad de aprendizaje?					
2. ¿Se cumplieron los objetivos establecidos?					
3. ¿Se comprendió el contenido de la unidad de aprendizaje y el uso del material didáctico?					
4. ¿El contenido de la unidad de aprendizaje es relevante y aplicable en mi programa académico?					
5. ¿La duración de la unidad de aprendizaje fue la adecuada (horas por semana)?					

Quinta parte: Opinión general

Contenido de la unidad de aprendizaje	1	2	3	4	5
1. ¿Consideras que se tiene más oportunidad de aprender al estar compartiendo asignaturas con las carreras de medicina y odontología?					
2. ¿Hubieras preferido que segundo semestre se estuviera compartiendo las asignaturas con las carreras de medicina y odontología?					
3. ¿En retrospectiva, tu preparación fue buena con las asignaturas que llevaste en el tronco común?					
4. ¿En retrospectiva, consideras que las asignaturas cursadas en el tronco común te sirvieron para ser mejor enfermera (ro)?					
5. ¿En retrospectiva, fue suficiente un año de tronco común?					
6. ¿Te sentiste en algún momento en desventaja con los estudiantes de las otras carreras?					
7. ¿Te gusto haber estado en un tronco común?					
8. ¿Qué tan satisfecho te sientes de haber cursado el tronco común?					