

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

CENTRO DE INVESTIGACIONES CULTURALES-MUSEO



AGRÉGAME A TUS CONTACTOS:

CIBERCULTURA Y CAPITAL SOCIAL

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES

PRESENTA:

LILIANA LÓPEZ LEÓN

BAJO LA DIRECCIÓN DE

MTRO. LUIS ARTURO ONGAY FLORES

MEXICALI, B.C., SEPTIEMBRE DE 2010.

Índice

	Páginas
Agradecimientos	4
Introducción:	7
Sobre la Investigadora y su objeto de estudio	7
Estudiando el Capital Social y la Cibercultura	10
Sobre la organización del texto	12
I: El Equipaje: Discusión Teórica	15
Cibercultura: Identidad, Discurso y Tecnología	14
La vida en la época de las Ciberculturas	18
Sociedad Mundial Interconectada	28
Sociedades Civiles y Cultura Cívica Online	33
Ciber Capital social	37
Estudios Ciberculturales Y Ciberetnografía	46
II. El Camino: Diseño Metodológico	54
El Estudio Cualitativo en un Nuevo Entorno	54
Análisis Del Discurso: Enfoque Narrativo	55
Selección de Herramientas Metodológicas	61
Delimitación y Selección: ¿Por qué Ellos?	62
Pregunta de Investigación	64
Objetivos de Investigación	64
Esquema de Operacionalización	65
Contexto:	66
Breve Historia de Internet, o lo que se dice de su origen	66
Internet en Mexicali, Baja California, Punto Mx	68
Acerca de los Narradores en el Ciberespacio	70
III. El Viaje: Trabajo De Campo y Evidencias Empíricas:	73
1) El Individuo y El Ciberespacio	74
A) Alta Costura Virtual: El Caso de Nahum Villasana	74

B) <i>Mi Papá Me Enseñó Cracking</i> : El Caso de Fer Flores	80
C) Lector Informático De Tiempo Completo: El Caso de Damián Soto	87
2) Cooperación y Comunicación en los Foros Virtuales	92
Sobre el Diario de Campo Virtual	92
Observación: Un Gran Tour por tres foros	93
○ Enfemenino.Com: ¡Urge Donadora De Óvulos!	96
○ Mundorecetas.Com: Del gazpacho al sushi, de la duda a la confianza	100
○ Ba-k.Com: Música, Videos, Pornografía... Todo “en Orden”	103
IV. Conclusiones	107
Sobre el individuo, la cooperación y la cibercultura	107
La Ciberetnografía Como Método y Objeto De Estudio	115
La Ciberculturóloga Inocente: Notas desde un Entorno Virtual	120
Referencias bibliográficas	127
Glosario	137
Algunas abreviaciones: cibereconomía del lenguaje	142
V. Apéndice	143
Notas del diario de campo virtual	143

Índice de diagramas y cuadros

Diagrama 1. Fases para el análisis del discurso. Fuente: Elaboración propia.	58
Diagrama 2. El Ciber mundo según Damián Soto. Fuente: Elaboración propia.	90
Cuadro 1. Perspectivas del capital social. Fuente: Elaboración propia.	43
Cuadro 2. Esquema de operacionalización metodológica. Fuente: Elaboración propia.	65
Cuadro 3. Dominios organizativos. Fuente: Elaboración propia.	67
Cuadro 4. Dominios geográficos. Fuente: Elaboración propia.	67
Cuadro 5. Algunos roles observados en los foros. Fuente: Elaboración propia.	94

Agradecimientos

A mi familia y a mi otra familia, mis amigos; quienes me apoyaron en este proceso exhaustivo a pesar de que el tema parezca un misterio para ellos. Por su amor, que me impulsa siempre a seguir creciendo.

A Luis Ongay Flores, porque hizo un trabajo admirable al guiarme en este camino complejo, y no sólo en lo académico. Por su sabiduría en mis momentos más confusos y sensibles, por su paciencia en mis ocasionales flaqueos. Por creer en mí y en mi proyecto desde un principio.

A Fernando Vizcarra, quien aceptó con gusto revisar mi proyecto, por sus comentarios siempre atinados, por sus debates en clase, por sus frases y anécdotas memorables. Por enseñarme a pensar con la teoría, pero también vivirla y sentirla. Porque compartimos cierto entusiasmo por lo *cyber*.

A Everardo Garduño, quien me inspiró a ver más allá de mi disciplina. Por el apoyo que me brindó dentro y fuera de la institución. Por ser el ejemplo de la rigurosidad y la apertura en una misma persona.

A Servando Ortoll por su bondad y motivación. Por enseñarme a ver con otros ojos las palabras escritas, por compartir y confiar. Por ser un guía y amigo.

A Martín Mora Martínez por acceder a la lectura y revisión de la tesis, por la admiración que inspiró en mí desde tiempo atrás.

A Raúl Balbuena, quien además de coordinar este proceso académico y administrativo, siempre nos fomentó el pensar de distintas formas, porque las cosas no sólo tienen una respuesta, ni las personas caben en una categoría.

A Mario Magaña por ayudarme a deconstruir algunos mitos que rodean a las ciencias y a los científicos. Por sus consejos al margen del conocimiento. A Paola Ovalle por enseñarme a ver distintos detalles de aquello que me parecía obvio. A Alejandra Navarro, por acercarme de manera exhaustiva pero a la vez sencilla, a los orígenes de estos estudios. A Gina Walter, porque me encaminó con paciencia (y mucha) al método y al lenguaje académico.

A mis compañeros de generación, a todos, porque me enseñaron de sí mismos, compartieron su conocimiento y además lo construimos –y deconstruimos- en equipo.

A CONACyT, porque aunque no me conocen cara a cara, hicieron posible la mayor parte de la tranquilidad en este proceso. A la UABC y al CIC-Museo, por la oportunidad, paciencia y confianza, en toda la extensión de estas palabras.

A mis narradores de investigación, porque aprendí de ellos y de sus inmensos mundos dentro y fuera del ciberespacio.

A Laura Figueroa Lizárraga, Christian Fernández Huerta, Adolfo Soto y Armando Gutiérrez: maestros, compañeros y amigos. Por reír con complicidad y cariño conmigo.

A todos aquellos compañeros y amigos, que al saber de mi dedicación al conocimiento, inmediatamente me ofrecieron su mano, su curiosidad y su gusto. También, por los que me motivaron al expresarme sus limitantes para estudiar un posgrado, recordándome la relevancia de continuar en esta trayectoria.

A Jorge Castro, que inquebrantablemente me extendió su apoyo y manifestó siempre su fe en mí y en mi trabajo en los momentos más complicados. E igualmente a Alejandro González, quien con un trato lúdico y a su manera me extendió su apoyo. A Lizandro Lechuga, quien vive en carne propia en sus brazos la figura del *cyborg*.

A Monchie Horror, por su compañía inigualable y sus letras; por ser. Eres un hermano para mí. A Hilario Partida Díaz por regalarme abundante alegría, aquella que había perdido en el

camino. Porque sin saberlo, me hizo reflexionar en la importancia de la integridad del investigador y su papel frente a la adversidad. A Berenice Ruiz, por su admiración y respeto; porque su efusividad virtual y cara a cara ha sido siempre reconfortante para mí. Sin sus íconos gestuales, sin sus mensajes y palabras de aliento, este recorrido no tendría tantos colores. A David Castro, a Daniela Villarreal, a Oscar Alcántara, a Mariee Franco. Porque estos amigos se convirtieron en mi familia; personas iguales a mí, que tienen amor por las artes visuales y las letras, pero sobre todo por lo auténtico y lo reflexivo.

En otro tenor, a los que entorpecieron mi dedicación, porque indirectamente ayudaron a fortalecerme. Se llevan un *no-lugar* en mi corazón: LOL.

A todos los que me enviaron y compartieron todo tipo de material académico e interesante, porque me facilitaron la búsqueda bibliográfica, además de mostrar de esta forma su apoyo. E igualmente a todos los que publicaron y me compartieron todo tipo de material lúdico o entretenido, porque tuve mis descansos y válvulas de escape en la pantalla.

A Delia, mi computadora de escritorio *Dell* negra, veterana de carrera larga, a Maclovia, mi *Macbook* blanca *Tiger*, viajera sofisticada y amable. A Noé, mi *Dodge Neón* púrpura, que también me desterritorializó. Porque estas extensiones de mi cuerpo se portaron de maravilla durante estos años.

Al presente que hace lectura de la tesis. Porque un texto no cobra vida hasta que alguien lo lee.

Introducción

Sobre la investigadora y su objeto de estudio

Nací un domingo, el 17 de junio de 1984 – a propósito de Orwell -. La siguiente semana nació una de mis cantantes favoritas –Duffy- y al siguiente mes nació la primera niña de probeta. En mis genes hay una conjugación de orígenes asiáticos, yaquis, españoles y seguramente otros de los que no me enteraré. Nací en Mexicali, Baja California. Ciudad a la que Internet llegó en 1995.

La primera vez que utilicé una computadora fue a los tres años. Crecí en una época en la que en el cine los robots podrían ser más temibles que los *zombies* y vampiros (léase *Terminator*), y también tan honestos y amistosos como *Astroboy*. Además, deseaba que fuera posible viajar en el tiempo en un *DeLorean*. Crecí viendo caricaturas y series, vi la caída del muro de Berlín en la pantalla chica. Y como todo fronterizo sin televisión con satélite, tenía acceso a algunos canales del país vecino. Pero también tuve la libertad suficiente como para ensuciarme con lodo y consumir toda la *Enciclopedia de la Juventud*, así como las obras de Rubén Darío, los cuentos antiguos de la India y de China, y las historietas que cruzaran por mi camino.

A inicios de los 90 -en mi niñez-, escuchaba por la mañana los cuentos radiofónicos que entremezclaban con canciones de *Cri-Cri*. Esto hacía más llevaderos todos los deberes del hogar inculcados por mis padres. Después en la adolescencia escucharía la *Mano Peluda* (una serie de relatos interactivos entre locutor y radioescuchas sobre leyendas urbanas y de terror), así como la música más comercial y pop.

A los ocho años ya sabía que me gustaba leer, escribir y ser leída. Hasta hoy la escritura sigue siendo mi forma favorita de comunicarme a distancia. Además me parece que la suerte de permanencia del texto impreso más la interactividad del hipertexto son complementarias.

Por esos años escuché el nombre de Karl Marx. Mi padre quiso explicarme un poco, y entendí brevemente cómo funcionaba el capitalismo. Pero no entendí el marxismo, quizá tampoco hoy lo entiendo.

La primera vez que usé Internet fue a los 14 años. Pagué 50 pesos por una hora de servicio en un café-Internet. Tenía un tiempo escuchando sobre el nuevo gran medio, de su potencial y de la cantidad de pornografía que ofrecía. Lo que me atrajo fue la posibilidad de conocer personas de otros lugares. Por afición entraría de manera secreta a la oficina de mi padre ubicada en una escuela privada, para utilizar la red sin pagar cientos de pesos.

A los 16 me convertí en una usuaria que participaba en múltiples foros y que leía todo lo que se le atravesaba. Después de vivir el acoso sexual virtual me alejé de los chats, que igual me resultaban repetitivos. Y no tenía sentido tampoco porque mis seres queridos ya se conectaban frecuentemente desde sus casas. Las pláticas más significativas con mis amigos las tuve en el ciberespacio; algo que sigue sucediendo.

Un momento clave para mí fue a los 17 años: el elegir una licenciatura. Yo sabía lo que quería, pero en mi familia existía la creencia de que la Ingeniería y la Tecnología me darían todo el dinero y satisfacción que quisiera en la vida. Mis dos hermanos, mayores que yo, siguieron este camino por convicción y vocación, el de la ingeniería en cibernética electrónica. Su influencia en mí es muy fuerte: las veces que los vi trabajar y estudiar: al mismo tiempo que viví bajo el mismo techo donde había mecanismos, CPUs en reparación y otras cosas, leía también a Flora Davis, a Desmond Morris y a Jesús Martín-Barbero.

Elegí el área de Humanidades. He aquí dos confesiones: los ingenieros no siempre tienen el dinero y satisfacción que desean (a veces, aunque tengan los contactos apropiados), y al final me encuentro estudiando la tecnología tal como me lo fomentaron... pero desde la perspectiva sociocultural.

A los 20 años, después de la moda por los *blogs* comencé a escribir uno. Aquí lo comparto: *quealguienmeexplique.blogspot.com*. Este funciona como ejercicio literario y válvula de

escape públicas. Nunca lo he promovido, ni invité a nadie a leerlo, pero tengo más lectores de los que esperaba. Así, un grupo de personas es testigo de mi desarrollo como persona, de mis inquietudes, de mis desahogos, de la evolución de mi estilo escrito, entre otras cosas personales. En algunos concursos de literatura y en dicha bitácora me hice llamar *La Gata Pómez*, seudónimo que pasó a ser un apodo cotidiano que se quedó en distintas variaciones.

En mi primer semestre de posgrado, al entregar mi protocolo de investigación me registré en *Facebook* por sugerencia de mi director de tesis. Él me advirtió del carácter interactivo de su plataforma y de su importancia para comprender mi objeto de estudio. Este sitio de red social se convirtió en uno de mis lugares favoritos y en una especie de prótesis social para saber de los demás y dar a conocer sobre mí (por consecuencia, mi bitácora de *La Gata Pómez* toma otro sentido después de mi inserción a *Facebook*).

Google es mi gurú personal; allí resuelvo mis dudas. He vivido la experiencia y éxtasis del video, he caído en las bromas virales y *memes*. He visto películas que no están aún en cartelera y tengo diez años sin comprar algún disco musical. Reviso tanto los libros *online* como los de imprenta. El formato *.pdf* es incómodo al leer pero ecológico y barato. Los recursos y contactos más abundantes para mi investigación los he encontrado en el ciberespacio. Sin duda se ahorran muchos recursos con este medio (ya sea papel, gasolina, tiempo, energías en general).

En la *Maestría en Estudios Socioculturales* me iluminé de la siguiente manera: el investigador es el investigado. Y lo es a su vez por el propio objeto de estudio que eligió. El tema quizás es como cualquier otro, no hay una barrera entre lo cotidiano y la investigación etnográfica. Pero confieso que me he visto convertida en mi propio sujeto de observación, y también atrapada entre el embelesamiento de la comunicación.

Investigo un tema que me ayuda a comprender al mundo, en las formas en que nos comunicamos con los demás, y en las formas en que existimos. Supongo que todo el que estudia la cooperación humana es además de curioso, optimista. Y quizá mi trabajo no proponga nuevas formas de ayudar o ayudarse, quizá ya las estamos viviendo.

Estudiando el Capital Social y la Cibercultura

La organización del tiempo y el espacio en la vida de las personas cambiaron, sobre todo por la tecnología, su impacto en las comunicaciones y formas de interactuar. El ciberespacio se presenta no sólo como un medio, sino como un entorno cultural. Como un nuevo campo de estudio, la cibercultura exige repensar las nociones tradicionales de cultura, pues el tiempo y el espacio en el que se desarrolla se reconfiguran.

Debido a esto y a sus características, el ciberespacio es un espacio virtual que permite la multiplicidad de discursos, amplía las posibilidades de cooperación y desdibuja las limitantes existentes cara a cara. Este trabajo plantea comprender algunas manifestaciones que apuntan hacia la construcción de múltiples esferas civiles o bien, sociedades civiles en línea a partir de la participación y el uso, aprovechamiento y desarrollo del capital social.

El objetivo es analizar el concepto de cibercultura evitando una visión analítica que exotice o maneje una subcultura. No es suficiente entenderlo como una tecnología que es parte de un sistema cultural, como se maneja en algunos aspectos de la Antropología. Si bien, para Baudrillard, Levis y otros; la cultura cibernética es la de la simulación, en este entorno simbólico no sólo se limita a emular, sino que se vive y se repercute en muchas áreas de la vida social, y aún considerando que fuera una simple simulación, el impacto es innegable.

Por otra parte, los estudios ciberculturales apuntan al análisis de una época marcada por los avances profundos en la ciencia y la tecnología. La tecnología moldea la cultura, la cultura a su vez produce ciencia, y la ciencia proporciona la base epistemológica para el desarrollo de la tecnología (Salgado, 2002:65). Y en el ciberespacio por lo tanto, la tecnología juega un papel importante en la interacción social. Este un proceso cíclico del que se derivan varios tipos de relaciones entre cultura, ciencia y tecnología; que implican una especie de engranaje en el que estos elementos no pueden construirse independientemente, ni alguno es más importante que otro. Así, la cultura y la tecnología se transforman mutuamente; la

cultura se encuentra en un nuevo escenario de interacción y los individuos se apropian de nuevas formas de construcción del sentido.

Asimismo, en cuanto al tema de lo político y la participación ciudadana, éstos se consideran aspectos más complejos que los procesos de un sistema electoral: lo político surge de la misma interacción social y de lo que las personas dicen sobre ésta. No se reduce a la voz y al voto sistematizado o a “las cosas serias”, o a la representación de un líder de opinión.

Se considera además que la reflexividad debe retomarse más allá de la clase, raza y género; pues a pesar de estos tres elementos de análisis, está también la capacidad del individuo de comunicarse y ubicarse a sí mismo en un sistema de información y crear proyectos propios a partir de las tecnologías.

En pocas palabras, este tema habla sobre el ciberespacio como un entorno compuesto de submundos, en los que se puede publicar y decir casi cualquier cosa, se pueden crear foros de debate, y cada quien puede tener un sitio especial para describirse a sí mismo. Hay lazos que traspasan –aunque no en su totalidad- las fronteras políticas y geográficas. Se recrean grupos, ciudades y regiones. Por eso, es posible decir que se sientan las bases para la cooperación y para la manifestación de nuevas formas de la sociedad civil glocal.

Sobre la organización del texto

Elegí la frase *Agrégame a tus contactos* como título porque significa muchas cosas: una amistad ya forjada pero que aun no forma parte del círculo social virtual, una persona que apenas conoce a otra pero quiere tener cercanía, un flirteo, una petición de un desconocido que quiere tener miles de amigos... etc. Y precisamente la frase no puede reducirse a *contáctame*; porque en realidad implica un conocimiento previo de que tanto las palabras *agrégame* y *contactos* tienen connotaciones ciberespaciales y de las redes sociales virtuales.

La autobiografía, presentada al inicio del texto cumple con varias funciones. La primera es presentar a la persona y al contexto que construyeron este trabajo. También aclara la perspectiva y la ubicación de un espacio y tiempo específicos. Podría decirse que este trabajo no se origina en la creación del protocolo de investigación, además de que la vida personal, los gustos y aficiones nunca están distantes de la investigación y de la producción del conocimiento.

El texto está dividido en 4 capítulos; el capítulo *I: El Equipaje: Discusión Teórica* busca explicar la perspectiva desde donde se observa el objeto de estudio. Es decir, el ciberespacio como un cúmulo de encuentros donde no hay audiencia, sino que cada individuo es emisor y receptor a la vez, que crea y elige (con el matiz de que hay ciertas limitaciones). Un entorno donde es posible una multiplicidad de discursos y posibilidades de expresión que no existían con la invención de la imprenta, la radio o la televisión, donde la capacidad de ser emisor, estaba designada sólo para algunos.

Además, se le ve como un espacio virtual y sin territorio fijo, que permite la interacción social; como un nuevo campo de estudio que exige repensar las nociones tradicionales de cultura, pues el tiempo y el espacio en el que se desarrolla se reconfiguran. Es entonces “un campo cultural en donde nos enfrentamos a nuevos productores simbólicos, nuevas maneras de elaborar el sentido y de encontrarnos con los otros [...] en un espacio sin fronteras entre lo real y lo imaginario” (Bermúdez y Martínez, 2001:15).

El capítulo *II: El Camino: Diseño Metodológico* explica el contexto, los objetivos de investigación, el método y las herramientas. También se desarrolla la argumentación del enfoque narrativo, presentado en sus fases concretas. Se empleó el método narrativo para el análisis y redacción de tres casos; contruidos mediante entrevistas a profundidad. Además se explica cómo y porqué fue llevada a cabo la observación en cuatro foros virtuales distintos. El objetivo principal de este proyecto plantea comprender cuál es el discurso de los individuos respecto a su relación con el ciberespacio y comprender algunas formas de construcción del capital social en el ciberespacio.

El capítulo *III: El Viaje: Trabajo de Campo y Evidencias Empíricas* se expone la redacción de los casos de Nahum Villasana, Damián Soto y Fer Flores. Así como las observaciones hechas en cuatro foros virtuales. Aquí se exponen algunas conclusiones preliminares sobre los foros, así como la justificación y descripción del Diario de Campo Virtual.

El capítulo *IV: Conclusiones*, donde además de las conclusiones contruidas a partir de los objetivos y de la experiencia en el método de la ciberetnografía, hay un apartado llamado *La ciberculturóloga inocente* en paráfrasis a Nigel Barley. Este fue incluido por recomendación de el Dr. Fernando Vizcarra. Aquí se expone la experiencia de investigación en una narrativa no sistematizada, en primera persona y con otros criterios literarios más flexibles a los utilizados en el resto del texto.

Los capítulos llevan nombres inspirados en un viaje, porque como metáfora funciona para explicar la manera en que se contruyó esta investigación, y lo que dejó como experiencia.

Al final del documento las referencias bibliográficas han sido organizadas por categorías. Esto funciona porque desde su origen, el fichaje de las lecturas se encuentra por temas, y también porque al revisar las referencias, el lector puede tener otra lectura de la tesis, en donde el sentido de los textos, las citas y reflexiones ha sido dado por la autora.

Decidí incluir el “Glosario de la jerga ciberespacial” el cual fue escrito y desarrollado a la par de la investigación. En este se define y comentan algunos términos utilizados durante

todo el texto, no sólo para ayudar al lector a comprender mejor los significados de estos, sino porque son la evidencia de que se generaron códigos propios durante la investigación. También se agregaron “Algunas abreviaciones: cibereconomía del lenguaje” a partir de las observaciones en los foros y durante las entrevistas.

Y por último, se encuentra el apéndice: aquí incluí las notas de diario de campo. Y al igual que el apéndice del organismo humano, esta tesis podría sobrevivir sin él, pero es de importancia.

I. El equipaje: Discusión Teórica

Cibercultura: identidad, discurso y tecnología

El mundo cambia. Las posibilidades de comunicarse con los demás también cambiaron. Los usos de la tecnología brindan elementos para pensar que nuestra relación con los dispositivos ha dejado de ser instrumental hace mucho tiempo. Asimismo, experimentamos intensos procesos globales y locales; vivimos una época donde la significación del Estado se desdibuja y la descentralización de la información brindan nuevas posibilidades y nuevos retos. Estos retos son complejos porque cambian constantemente.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación acercan a personas que antes por la distancia, nunca se hubieran conocido. También, acercan a las personas que ya se conocían. Asimismo generan entornos como el ciberespacio; en los que la relación individuo-máquina-individuos va más allá de la comunicación mediada por computadora y de la posibilidad de acortar distancias geográficas.

El ciberespacio es considerado un nuevo escenario de identidad en el que los individuos poseen su propio discurso, inician y construyen debates sobre raza, género, pobreza, y otras problemáticas. Por lo que en los estudios ciberculturales intervienen otros campos de estudio; el postfeminismo por ejemplo, y en éstos se enuncian maneras en que el ciberespacio permite que ciertos actores sociales negocien formas de poder, autoridad y representación.

Al respecto, Donna Haraway concibe al individuo *cyborg* (un organismo-máquina), como una metáfora y propuesta política para generar conciencia además de disolver los discursos totalitarios (1995:251). Desde esta perspectiva, el género, las tecnologías de la comunicación y la política van de la mano. Y son elementos que van juntos porque la interfase tecnología-humano es cultura. Se crea la tecnología a partir de los paradigmas humanos, y la tecnología transforma también las actividades, que están permeadas de lo tecnológico: oficios, comunicaciones y adaptación al mundo social también.

Es decir, somos *cyborgs* en la medida que necesitamos de las máquinas para sobrevivir. La medicina por ejemplo, sería ineficiente: el adiestramiento de un médico gira alrededor de lo que hace con un simple bisturí hasta lo que hace con un diagnóstico por *software*. El cine de ficción plantea estos argumentos de forma hiperbólica; pero si se entiende la vida social actual, las interacciones están apoyadas e intensificadas en las tecnologías de la comunicación.

Y si se remite a lo etimológico, lo “cyber” tiene las acepciones de *control* y *conducción*, pero en lo cultural se refiere a ciertas significaciones (González, 2004:14). Es decir, el concepto de cibercultura podría entenderse polinómico, pero lo que expresa es la unión de lo *cyborg* con la vida, del soporte tecnológico como nuestro intermediario. El cyborg y la cibercultura se refieren a aquellas interfaces, uniones, comunicaciones, encuentros, hibridaciones, relaciones entre lo cultural, lo tecnológico y lo biológico.

Existen varias perspectivas sobre la cibercultura. Para Marc Augé (1998) los medios de comunicación y los productos recreativos, así como la vida social por Internet, provocan que la capacidad para imaginar se reduzca, y que la construcción de la realidad tienda a ser como la ficción. Para Augé, la pérdida de identidad se sumerge en una “narcolepsia”, que provoca a su vez el síndrome de Charcot-Wilbrand (incapacidad para soñar) pero de la sociedad entera. Desde esta perspectiva, se olvidan las posibilidades de imaginar y expresarse.

Sin embargo en el ciberespacio el usuario es el creador activo de los mensajes y significados, por lo tanto no tendrían porque limitarse ni la imaginación ni la expresión. Y si retomamos la premisa de Butler, que la identidad es discurso y es materialidad del cuerpo (2002:56), en el ciberespacio es más accesible una exploración a partir de información e interacción múltiple.

Al respecto, Le Breton plantea la descorporeización:

El cuerpo no cuenta ya como materialidad y menos aún como sustento de la identidad puesto que todos los juegos con él son posibles. En el ciberespacio se da a las personas minusválidas o gravemente enfermas una oportunidad de moverse a su antojo sin preocuparse por obstáculos físicos, sin temor a la estigmatización. El peso del cuerpo se disipa cualesquiera que sean su edad, su salud, su conformación física. [...] La Red favorece la pluralidad del yo, el juego, el escarceo virtual; libera al sujeto de su identidad y favorece en todo momento la posibilidad de desaparecer (2007: 137-141).

Pero la descorporeización debe plantearse no como la negación o disolución del cuerpo (lo cual es imposible aún), más bien debe entenderse como las posibilidades de extender el discurso, la comunicación y algunos sentidos, facilitadas sobre todo por los medios, y por la interacción en el ciberespacio.

Es decir, esto no significa que la raza, la edad, el género o las clases sociales desaparezcan o pierdan importancia en la pantalla. La cibercultura potencializa algunos aspectos de la vida cotidiana, y elimina algunas limitantes de la interacción cara a cara, pero no resuelve por sí sola la desigualdad y los problemas que tenemos en conjunto. Por ejemplo, el acceso a la tecnología no es equitativo y sigue condicionado al poder adquisitivo, pero la tendencia actual es que la apertura sea más amable para las clases bajas. La distribución de la tecnología ha sido desigual, y no comienza con la distribución de Internet.

Si bien poseer la tecnología sofisticada representa status, Levine afirma que otro tipo de desigualdad en el ciberespacio está conformada por determinados niveles de satisfacción. Es decir, la desigualdad en el ciberespacio está dada por el tipo de banda ancha, el espacio físico donde se encuentre el soporte tecnológico, la censura (En Gehring, 2004:81) y hay que añadir las destrezas de uso. Estos niveles de satisfacción, comparan el hecho de conectarse a la red mediante un teléfono multimedia, pues el individuo es libre de movimiento, y el de conectarse desde una biblioteca o café Internet donde la navegación es limitada. Una de las ventajas del ciberespacio, es que ya estando dentro de él, este tipo de desigualdades son casi imperceptibles.

Y aunque ha de tomarse en cuenta la cantidad de personas separadas por la brecha digital, hay que valorar Internet como un medio de interacción donde sea la misma diversidad la

que construya sus mensajes y se represente a sí misma; pensar que permite la expresión pero no que la crea. Que el medio no sea el mensaje.

Por este camino, los medios como la televisión, la radio u otros, ya venían estimulando la resignificación de la identidad, la participación, así como el debate; sin embargo, brindaban mensajes y contextos preestablecidos, por lo tanto el estado activo de la audiencia empezaba en la recepción de éstos. La red permite procesos menos lineales o unidireccionales. Esto es lo innovador del ciberespacio. Las personas se relacionan con menos limitantes en él, porque los códigos de exclusión (color de piel, voz, vestimenta, olor) que se dan comúnmente cara a cara no se encuentran en la interacción virtual de forma inmediata o siempre presente en los encuentros, sino que es el discurso lo que las personas utilizan para relacionarse.

La cultura y los avances tecnológicos dieron lugar a la cibercultura, dejando Internet como el soporte mediático en el que se da un espacio de interacción con posibilidades inéditas. Este espacio virtual que cambió las posibilidades de comunicación, también replantea las formas de pensar en el tiempo, en el espacio y sobre todo en lo social. Además abre una posibilidad a nuevas formas de convivencia y participación ciudadana.

La vida en la época de las ciberculturas

El mundo cambió, la interacción también. Se multiplicaron las formas y medios en que los individuos se comunican y comparten información. En la época posmoderna es posible socializar sin necesidad de encontrarnos cara a cara, de forma virtual, aunque esto no signifique que se sustituyan las demás formas de convivencia. Muy al contrario, se expanden todas las opciones y riesgos.

En esta época, si bien los medios contribuyeron al cambio de noción espacio-tiempo, la distribución y abaratamiento de la tecnología de Internet, lo aceleró. Lo cibernético deja de estar relacionado solamente con las computadoras pues su interés también se traslada a la

vida. Así el estudio de las máquinas deja de ser visto exclusivamente desde lo instrumental. Por consiguiente, del estudio de las tecnologías y de los medios se entiende la importancia del individuo en relación con los demás y consigo mismo.

El ciberespacio no sólo se concibe como una tecnología, herramienta o un cúmulo de pantallas y textos, sino que también es un nuevo entorno cultural, con sus propias características. Esto genera una reconceptualización de la relación individuo-máquina. Por lo tanto se llega a la discusión del individuo-máquina-individuos y la relación del individuo con su propio cuerpo.

Es justo en esta época –llámese posmoderna, posindustrial - que existe una coyuntura entre la pluralidad y el ciberespacio, pues los medios de comunicación tienen un papel importante en la construcción de la realidad. El ciberespacio de acceso público y el abaratamiento de dispositivos como el teléfono multimedia, entre otros fenómenos de la globalización, afectan la rapidez y la forma en que circula el conocimiento.

A la época la caracterizan ciertas ideas y aspiraciones centrales. Aunque el prefijo *post* o *pos* indica la superación o el *después de*, es desde su origen un pleonismo porque el mismo término de *modernidad* ya implica lo actual y el repensar de una época. Lo posmoderno es antítesis y rechazo de lo moderno, y al mismo tiempo ambos conceptos coexisten e indican la pluralización de varias *modernidades*, y no sólo el paso o abandono de éstas o a algunos de sus preceptos.

La palabra *modernidad* proviene del adverbio latino *modus* (modo, medida) y el sufijo *ernus* que viene de *hibernus* relativo al invierno. Remite al concepto de lo actual o reciente, y es a partir de la Ilustración que se reconoce como una época que en relación a la razón, la religión y la apreciación estética, era más avanzada y tenía más virtudes (Morley, 1998: 87). En un sentido general, la modernidad es caracterizada por el triunfo de la razón, del progreso y de la ciencia sobre la naturaleza, sobre la tradición y la religión, que antes serían fuentes principales de significación.

Por así decirlo: “La idea de modernidad reemplaza, en el centro de la sociedad a Dios por la ciencia y, en el mejor de los casos, deja las creencias religiosas para el seno de la vida privada” (Touraine, 2006:17). Entonces, la justicia, el librepensamiento y la paz mundial se enuncian entonces como el motor del compromiso social. Los postulados de la modernidad se remontan a la racionalización de Weber, al capitalismo y la conciencia de clase de Marx y describen una sociedad civil menos orientada a la tradición y más encaminada a la libertad.

En la filosofía, la posmodernidad evoca a pensadores como Nietzsche (2004), quien propone nuevas categorías para entender a las sociedades occidentales actuales. La frase “Dios ha muerto” y otras, indican la muerte de la verdad y el replanteamiento de las nociones del ser y del yo. Y por otra parte, como movimiento artístico, el posmodernismo es caracterizado porque sus precursores mezclan técnicas y estilos retomados del pasado, tienden al pluralismo y a la reconceptualización de ideas. Según Morley esta es la perspectiva estética y de sensibilidad cultural del posmodernismo y la posmodernidad (1998: 85).

No existe un acuerdo general respecto a la periodización de la época; y no hay algo más posmoderno que eso. Nombrar una época es sintetizarla en un título, y más allá de la riña intelectual que pudiera significar esto; es la misma idea vaga y plural la que describe a los individuos enfrentándose a la apertura como nunca sucedió antes. El debate de si se vive en cierta época, con cierto nombre del tiempo o periodización, al final resulta ser una construcción discursiva.

Lo que interesa es comprender la época en su complejidad. Pues así como supuestamente lo moderno implica que la ciencia tiene mayor significación que la religión y otros sistemas de creencias, habría que cuestionar qué sucede en Internet, por decir un ejemplo, con las redes de confianza de cristianos. O si se reconoce que no existe una única verdad, de qué manera se elaboran las leyes, o bien hasta dónde se rechaza la idea del progreso moderno, si la lógica de producción capitalista persiste. No es una época que pueda enunciarse en sólo algunas definiciones.

Se le considera a Jean-François Lyotard el padre de la posmodernidad, por ser quien utiliza por primera vez el vocablo. En su obra *La condición posmoderna* (1979) discutió la organización política y el pensamiento de Marx, haciendo una crítica al racionalismo ilustrado o bien, a las ideas que encabezaban la modernidad. Estos preceptos: progreso, evolución, razón y ciencia, son consideradas discursos o *metarrelatos*: “se tiene por «postmoderna» la incredulidad con respecto a los metarrelatos. Ésta es, sin duda, un efecto del progreso de las ciencias; pero ese progreso, a su vez, la presupone” (1991:4).

Y asimismo, respecto a los metarrelatos, en *La posmodernidad (explicada a los niños)* (1988) enuncia los postulados de la modernidad como discursos legitimadores de un orden social específico:

¿Cómo pueden seguir siendo creíbles los grandes relatos de legitimación? Esto no quiere decir que no hay relato que no pueda ser ya creíble. Por metarrelato o gran relato, entiendo precisamente las narraciones que tienen función legitimante o legitimatoria. Su decadencia no impide que existan millares de historias, pequeñas o no tan pequeñas, que continúen tramando el tejido de la vida cotidiana (Lyotard, 1995: 31).

Lyotard se oponía a la universalización de las ideas, y por lo tanto le daba importancia a la diversidad cultural. Precisamente la época se caracteriza por el rechazo a la totalización de discursos, a una sola verdad, así como a la historia oficial del mundo. Existe un escepticismo en las instituciones, en la ciencia y en el proyecto de modernidad. Cambia la concepción del mundo, cambian las prácticas culturales y por lo tanto la concepción de la cultura.

Y sobre todo porque los medios de comunicación dan lugar a múltiples imágenes y relatos del mundo y por lo tanto aportan en la disolución de los discursos generalizadores. Los modos de socialización inéditos que caracterizan a la posmodernidad como época y paradigma, debilitan también la totalización o la idea de que es posible uniformar el discurso. Estos modos abarcan todas las posibilidades del ciberespacio y de medios que agilizan la comunicación.

Esta disolución de un discurso unificador tiene que ver también con la percepción de la historia pues tampoco es vista ya no como una verdad, sino como la construcción de discursos sobre el pasado: “No existe una historia única, existen imágenes del pasado propuestas desde distintos puntos de vista, y es ilusorio pensar que exista un punto de vista supremo, comprensivo, capaz de unificar a todos los demás” (Vattimo, 2003; 11).

Para Gianni Vattimo, la modernidad acaba junto con la posibilidad de pensar la historia como verdad. Para este filósofo, la verdad se interpreta constantemente y no puede ser establecida en el tiempo. El fin de la historia es la descentralización del discurso:

Tal concepción de la historia en efecto, implicaba la existencia de un centro alrededor del cual se reúnen y ordenan los acontecimientos. [...] Así, Walter Benjamin [...] sostenía que la historia concebida como un decurso unitario es una representación del pasado construida por grupos y las clases sociales dominantes (2003:10 y 11).

El individuo es por lo tanto quien descentraliza el discurso y el poder. Si logra rechazar la universalización y las versiones oficiales sobre su pasado, es posible mayor reflexividad. El individuo es visto como alguien responsable de la organización de su tiempo de su estilo de vida, y con capacidad de reflexividad: “No somos los que somos, sino lo que nos hacemos [...] lo que el individuo llega a ser depende de los esfuerzos reconstructivos que acometa” (Giddens, 2000: 99).

Giddens no concibe la superación o el paso de la modernidad, sino que para él, la *modernidad tardía* o *reciente* es una fase de las instituciones modernas, en las que se radicalizan los postulados modernos (2000: 48), y tienen un impacto en la vida cotidiana de los individuos. Los riesgos actuales son entonces, obstáculo y apertura al mismo tiempo para establecer relaciones personales y duraderas.

Y estos obstáculos y riesgos en la vida actual, son tratados por Ulrich Beck; quien enumera las desigualdades y conflictos a las que los individuos están expuestos en la sociedad industrial. Propone el concepto de *modernidad reflexiva* (Beck, 2006: 256) para que estos puedan involucrarse en la lógica de la repartición y reorganización del conocimiento y del

poder. Para Beck, pasamos de la *primera modernidad*, es decir aquellas sociedades en las que las comunidades se entienden aún en un sentido territorial y dimos paso a la *segunda modernidad*, que es explicada de esta manera:

Las pautas colectivas de vida, progreso y controlabilidad, pleno empleo y explotación de la naturaleza típicas de esta primera modernidad han quedado ahora socavadas por cinco procesos interrelacionados: la globalización, la individualización, la revolución de los géneros, el subempleo y a los riesgos globales [...]. El auténtico reto teórico y práctico de la segunda modernidad es el hecho de que la sociedad debe responder *simultáneamente* a todos estos desafíos. (Beck, 2002: 2)

Este paso de la primera a la segunda modernidad se da por la integración de los medios de comunicación y se intensifica con el desarrollo del ciberespacio en la vida cotidiana. El autor propone una reflexividad para sobrellevar los obstáculos de la sociedad de riesgo, y esta es posible mediante una participación más equitativa, que a su vez sucede precisamente, en el ciberespacio.

La búsqueda de una participación y por lo tanto reorganización del poder en la cibercultura, así como la vida individualizada y narcisista, en la que el individuo pasa gran parte de su tiempo conectado. Estamos en una época en la que se desarrolla una dicotomía de valores: “La cultura posmoderna es descentrada y retro, consumista y ecologista, sofisticada y espontánea, espectacular y creativa” (Lipovetsky, 2007: 11).

Es decir se intensifica el individualismo, pero se multiplican las posibilidades de elección. El individuo experimenta y construye, pero se reconoce que tampoco puede vivir sin los demás, o bien, que en la relación consigo mismo está el “otro”, así el neonarcisista es “un perfil inédito del individuo en sus relaciones con él mismo y su cuerpo, con los demás, el mundo y el tiempo, en el momento en que el capitalismo autoritario cede el paso a un capitalismo hedonista y permisivo” (2002:50).

Existen otras posturas respecto al individualismo, que no sólo tienen que ver con un concepto narcisista. Por ejemplo, Beck retoma la *individualización* como “un concepto estructural, relacionado con el estado de bienestar; quiere decir ‘individualismo

institucionalizado'. La mayoría de los derechos del estado de bienestar, por ejemplo, están pensados para individuos más que para familias" (2002:14).

Por eso la individualización no implica que el sujeto esté desvinculado de los demás, sino que en la posmodernidad,

El desarrollo de las estructuras fluidas moduladas en función del individuo y sus deseos, la neutralización de los conflictos de clase, disipación del imaginario revolucionario, la apatía creciente, la desubstanciación narcisista. [...] el proceso y el momento histórico en que se opera ese cambio de tendencia en provecho del proceso de personalización (Lipovetsky, 2007: 113).

Es decir, el punto de interés es ver hasta qué punto y cómo se puede ser individual o hedonista si en la construcción de las estructuras está siempre la relación con el otro, incluso en la misma construcción de la identidad.

Otro aspecto importante de la época a la cual se enfrenta el individuo, es el acelerado cambio de las estructuras y el tiempo. Es decir las características de las formas sociales no duran lo necesario para asumirlas, por lo tanto los referentes para desarrollar estrategias de vida se descomponen, a esto Zygmunt Bauman le llama *modernidad líquida* (2007: 7 y 8).

La metáfora de los líquidos y sólidos se refiere a una comparación entre los eventos e instituciones premodernos con los inestables de la actualidad: "Lo que se está produciendo hoy es por así decirlo, una redistribución y reasignación de los 'poderes de disolución' de la modernidad" (2006:12) por lo tanto, "las pautas y configuraciones ya no están 'determinadas' y no resultan 'autoevidentes' de ningún modo" (2006:13). Es decir, para entender tanto el tiempo que vivimos como los fenómenos sociales, resulta necesario repensarlos y entenderlos con sus propios cambios.

Asimismo, Alan Touraine añade otras características a la época y a la sociedad. Para Touraine la lógica de la industria se traslada a la vida cotidiana. Esto lo define como sociedad *programada*: "la producción y la difusión masiva de los bienes culturales ocupan

el lugar central que antes habían ocupado los bienes materiales en la sociedad industrial” (2006: 241).

Por esto se puede decir que la tecnología y los medios tienen también esta lógica prediseñada; y la crítica hacia esta dinámica es que afectan las decisiones en la difusión de conocimiento, de la enseñanza, de los medios de comunicación y transporte. Las tecnologías de la información y comunicación, por lo tanto, poseen en su estructura y su distribución la lógica capitalista.

Asimismo, estos cambios en las estructuras sociales, son observados por Fredric Jameson con el término de *capitalismo avanzado*, en el que plantea que la economía también es posmoderna. O bien, el posmodernismo es más que un estilo, es la lógica cultural del capitalismo (Jameson, 1986:30). Desde esta visión no desaparecen las clases sociales, ni la desigualdad que la dinámica del capitalismo impone.

Otro aspecto que caracteriza a la época, es el humor. Si bien la parodia y la burla coexisten con el individuo desde tiempos antiguos, aquí se enfatiza su papel dominante:

El humor dominante ya no se acomoda a la inteligencia de las cosas y del lenguaje, a esa superioridad intelectual, es necesario una comicidad *discount* y pop desprovista de cualquier supereminencia o distancia jerárquica. [...] los personajes burlescos, heroicos o melodramáticos tuvieron su hora, ahora se impone el estilo abierto, desenvuelto y humorístico (Lipovetsky, 2007:141 y 142).

Los ídolos de una época hablan de las aspiraciones comunes en la misma. En la posmodernidad, el héroe es humorístico, el líder ha de ser carismático, el artista podrá burlarse de su obra y la experiencia mediática más frecuente -en televisión, en el ciberespacio, etc.- será la lúdica.

Respecto al humor, en él se ve la relación de los valores estéticos del posmodernismo con la lógica posmoderna: “En la posmodernidad se enfatiza la interpretación por encima de la intención original, se valoriza la parodia sobre la originalidad, y se prefiere la

incertidumbre sobre la verdad irrefutable. Es un espacio propicio a la ironía, autorreferencialidad y la paradoja” (Zavala, 2006: 93).

Así, si bien Internet se encuentra en la lógica capitalista que indica Jameson, y en la programación que critica Touraine; hay que remarcar que cada producto cultural puede ser transformado. Los mensajes son recibidos de distintas formas, y en el ciberespacio pueden ser descontextualizados por cada individuo-usuario y compartidos de forma inmediata en otros contextos, como es en el caso de la parodización, por ejemplo.

Y con respecto a la interacción inmediata propiciada por los medios, otro de los conceptos más importantes relacionados con la tecnología y la posmodernidad, es la *desterritorialización*. Este concepto se refiere a dos procesos: “la pérdida de la relación ‘natural’ de la cultura con los territorios geográficos y sociales, y al mismo tiempo, ciertas relocalizaciones territoriales relativas, parciales, de las viejas y nuevas producciones simbólicas” (García Canclini, 1990: 288).

Este proceso significa que existen fenómenos particulares cuando la cultura no necesariamente está anclada a un área geográfica o a un Estado-nación, y los individuos reterritorializan los significados:

La desterritorialización se manifiesta tanto en la esfera de la economía como en la de la política y de la cultura. En cierta medida, todos los niveles de la vida social son alcanzados por el desplazamiento o disolución de fronteras, raíces, centros de decisión y puntos de referencia. Las relaciones, los procesos y las estructuras globales hacen que todo se mueva en direcciones conocidas y desconocidas, conexas y contradictorias (Ianni, 2007:61).

El mundo entonces se convierte en una red de comunicaciones que mantiene cercanos a pueblos que anteriormente se encontraban lejanos. Hay una facilidad de acceso a una enorme cantidad de material de diversos orígenes y autores, que forman parte de la cultura posmoderna. Este desarrollo económico y tecnológico dio lugar a una revolución de las telecomunicaciones y de la transmisión de datos. Un avance que tiene sus repercusiones no sólo en las relaciones económicas internacionales, también en la educación y en la cultura:

De la misma forma que los medios se globalizan, junto con la economía y la política, la industria cultural y los medios de comunicación, la electrónica y la informática; en esa misma escala se globalizan los intereses y objetivos, ideologías y visiones del mundo (Ianni, 2001:144).

En relación con el cambio en la noción del tiempo y espacio, y el aceleramiento de la vida, la cibercultura se encuentra en un mundo en el cual “el tiempo, libre de la duración, se convierte en espacio de informaciones puras que no requieren ya la corporeidad humana. Lo inmediato no es ni el tiempo ni el espacio” (Bauman: 2007:139). A estos cambios de la noción espacio-tiempo se refiere Marc Augé con el concepto de *sobremodernidad*, pero con énfasis en la saturación y fragmentación de la información: “El desarrollo sin precedentes de los medios de información nos da la sensación de que la historia se acelera [...] de que el planeta se encoge” (1998:39).

Respecto a la *desterritorialización*, Augé denomina *no-lugares* a aquellos espacios públicos que poseen características y ambientes determinados sin importar el territorio donde se encuentren, como los centros de diversión Disneylandia y franquicias de comida rápida *McDonald's* por ejemplo. Es decir, la desterritorialización de la cultura se concreta en espacios, empresas e instituciones, no sólo en el intercambio de información a partir de los medios.

Se ha visto que algunos de los conceptos clave de la época son la incertidumbre, la individualización, la desterritorialización, los medios de comunicación y la fragmentación. Gergen explica la fragmentación como una acumulación de relaciones sociales parciales y sobreinformación que “saturan” la vida cotidiana; provocados por los medios de comunicación (2006:26). Esta complejidad de la época es lo que hace desconcertante el futuro, porque al mismo tiempo, en ella se experimentan la multiplicidad de discursos como nunca antes.

El individuo presencia la razón y la lógica, principales motores del proyecto moderno civilizatorio, como discursos. No hay una única fuente de significación, nunca la hubo, pero en esta época se reconoce este suceso. Los significados y respuestas no están dados ni

autocontenidos, sino que es el individuo quien los extrae. La realidad es interpretación. Por lo tanto el individuo se enfrenta también al uso de su discurso a partir de los medios digitales.

Las desigualdades, económica y educativa, siguen presentes. Las preocupaciones expresadas en la modernidad, como el hambre y la discriminación, no se pueden reducir al discurso. Las ideas de revolución, libertad e industrialización del mundo no se desechan por completo, pero se reconoce que el proyecto de modernización no se construye de forma uniforme en el mundo. El interés o reto central de la posmodernidad son los individuos; es la comprensión del mundo y de los demás en relación a su identidad, y el papel que juegan en la sociedad.

Sociedad mundial interconectada

Se puede decir que no existen sociedades cerradas y que los intercambios culturales siempre han existido. Lo que cambia en la sociedad mundial es la aceleración, intensidad y complejidad de las relaciones local y global. Este cambio se dio sobre todo, por las tecnologías de la información y transporte.

Beck menciona que no hay sociedades herméticas y que los intercambios económicos, culturales y políticos siempre se entremezclaron. Además sostiene que la occidentalización no es un fenómeno único (1998:28). Es decir, es un proceso que se origina, incluso anteriormente al denominado descubrimiento de América. Las culturas nunca han estado ancladas o fijas a un territorio o lugar. Así se construye el concepto de *sociedad mundial*, como un cúmulo de relaciones sociales que no necesariamente o únicamente están dadas por el Estado-nación.

Ulrich Beck define a la *sociedad mundial* como: “*diferencia, pluralidad* y <<sociedad>> significa estado de *no-integración*, de manera que [...] la sociedad mundial se puede comprender como una *pluralidad sin unidad*”. O como sostiene Octavio Ianni, la *sociedad*

global o *sociedad civil mundial* como conceptos que en lugar de dividir, integran las múltiples formas de gobierno y de industrialización (2001:20).

Al proceso en el que se construye la sociedad mundial se denomina globalización o mundialización. Este se refiere en términos generales, a los procesos sociales, económicos, políticos y culturales que continuamente encaminan hacia una sociedad interconectada. La globalización no sólo es un fenómeno geográfico, sino un proceso histórico que representa tanto la realización, como el fracaso y contradicción del mundo racional y sistemático.

En un principio, la palabra sólo se refería a la expansión mundial de los mercados, pero estos procesos ya enuncian un impacto en lo social:

la expansión y reestructuración del capitalismo bajo una amalgama de premisas neoliberales que han propiciado el auge de los capitales especulativos, la segmentación del trabajo, la supremacía del mercado y el reordenamiento de las relaciones sociales bajo las lógicas de la competitividad y la eficacia (Vizcarra (2005:68).

Fueron Karl Marx y Friedrich Engels, quienes en 1848 en el *Manifiesto del Partido Comunista* previeron el alcance del capitalismo en el mundo. Ambos apreciaban un sistema económico que evolucionaría junto con el desarrollo tecnológico y que transformaría la sociedad:

Merced al rápido perfeccionamiento de los instrumentos de producción y al constante progreso de los medios de comunicación, la burguesía arrastra a la corriente de la civilización a todas las naciones, hasta a las más bárbaras. [...] Obliga a todas las naciones, si no quieren sucumbir, a adoptar el modo burgués de producción, las constriñe a introducir la llamada civilización, es decir, a hacerse burguesas. En una palabra: se forja un mundo a su imagen y semejanza (2004:35).

La *burocratización universal* manejada por Weber puede considerarse un adelanto del concepto de cultura global, y no sólo como un término extendido en lo económico. Según Weber la *burocratización universal* designa una forma de organización que llama el *socialismo del futuro* (Weber, 1996: 1072). Para caracterizar a la sociedad, Max Weber también definía el concepto de *racionalización*, como una lógica de organización

económica y social (Weber, 1984:46). Si bien pensaba la sistematización y occidentalización del mundo daría la posibilidad de desarrollo en la sociedad moderna, hace una crítica a otros aspectos de la vida. Weber se refería a que el individuo encontraría mayor significación en las instituciones tecnocráticas y en lo científico, que en las creencias y valores.

Varios autores como Beck, Sassen, Giddens, Barker, y Ianni coinciden en comprender la globalización a partir de lo global y lo local. Llegando así al neologismo formado por las palabras globalización y localización. Fue Roland Robertson de los pioneros en la comprensión y explicación del término. Construye lo glocal como algo que ha venido sucediendo desde hace tiempo (Robertson, 2000:6), pero que se ha intensificado en la actualidad.

A su vez, Sassen identifica dos dinámicas diferentes. Por un lado, la formación de procesos globales como la Organización Mundial de Comercio y por otro, aquellos procesos que no se construyen a escala global pero que están involucrados en la globalización, por ejemplo las redes de activistas (2007:14). Por esto, la complejidad del estudio y comprensión de la globalización no se encuentra solamente en una dialéctica u oposiciones, sino en comprender cómo se produce lo global en lo local y a su vez, la localización de lo global.

Zygmunt Bauman concibe el planeta en hiperguetos conectados con lo global (2007: 70). El carácter glocal de la *modernidad líquida* se manifiesta en las dificultades del individuo para comprender su capacidad de acción:

Para resumir: las *ciudades se han convertido en el vertedero de problemas engendrados y gestados globalmente*. Sus habitantes y sus representantes electos deben enfrentarse a una tarea imposible, se mire por donde se mire: encontrar soluciones locales a dificultades y problemas *engendrados globalmente* (2007: 119 y 120).

Marshall McLuhan utiliza el término de *aldea global* para referirse a un mundo donde el intercambio de información no está sujeto al espacio ni al tiempo, pero con características tribales (McLuhan, 1962:31). Por su parte Manuel Castells debate la *aldea global* pues

vivimos en “chalecitos individuales, producidos a escala global y distribuidos localmente” (1999:374), y propone el concepto de sociedad red: un mundo interdependiente, una estructura social dinámica y abierta (507).

Por lo tanto, no se puede hablar de globalización sin entender los medios de comunicación. Y es aquí donde interviene la sociedad de la información: Vizcarra señala: “Hoy, lo global y lo local transitan con intensidad en los contenidos de los medios masivos y de las demás industrias culturales, entendidas como la maquinaria conductora del capitalismo del siglo veintiuno” (2005: 69).

Estas ideas, ya sean la aldea global, los chalecitos que menciona Castells o los hiperguetos de Bauman, sintetizan el papel de las tecnologías de la información en la relación de lo global con lo local. Como se mencionó anteriormente, los medios y los usos de la tecnología desempeñan un papel importante en la glocalización. Los intercambios simultáneos de quienes están en un contexto local y las posibilidades de organización social se encuentran desterritorializados.

Se vive entonces en la cultura electrónica global, en la que:

La cultura nos llega a través de la pantalla, el vídeo y la radio, en vez de exigimos explorarla en el contexto de unos espacios ritualizados. Los artefactos y significados culturales se pueden mezclar entre sí y yuxtaponerse de tal manera que [...] las redes en las que se involucra la gente se extienden mucho más allá de sus emplazamientos físicos (Barker, 2003: 96).

Es cierto también que sí se expande la lógica capitalista y que esta implica una visión construida en Europa y Estados Unidos, pero se ha comprendido que estos procesos no ocurren de forma unilateral o bien, no existe una “colonización” cultural. La idea de un centro donde se produce una cultura y que se impone o transmite a todo el planeta es incompleta. El concepto de recepción ya no se aplica en su totalidad para las industrias culturales. Los individuos contextualizan la información y los procesos de la globalización.

Se habla además de ciudades globales como aquellas donde se reúnen e interactúan múltiples de culturas (Sassen, 2007:158) y no como un solo centro. Conforme las tecnologías de la información se distribuyen, y las personas acceden al ciberespacio, estos múltiples centros de interacción urbana adquieren complejidad.

Los individuos encuentran en el ciberespacio, sostenido por el medio más global: internet, un nuevo entorno. En éste, aunque no es el medio más accesible, ni es ajeno a la desigualdad, por sus características interactivas se facilitan los intercambios y relaciones desde un contexto local, hacia casi cualquier parte del mundo.

Algunos movimientos y luchas (como el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, campañas ecológicas o propaganda electoral no oficial) tienen recursos limitados, y tras el uso del ciberespacio, logran un alcance mundial, y la posibilidad de compartir su discurso en otros países donde pudieran existir las mismas inquietudes.

Los globalifóbicos por su parte, discuten la pérdida de valores regionales y locales por el efecto de la globalización. Sin embargo su organización y forma de comunicarse, es mediante el ciberespacio. Es un hecho irónico, no por las preocupaciones que representa, sino porque por sí mismo, es la enunciación de que esta tecnología no sólo es una estructura más del capitalismo y las industrias culturales, sino que:

A medida que las nuevas tecnologías de red fortalecen y generan nuevos tipos de actividades transfronterizas entre actores no-estatales, facilitan la formación de una condición distintiva y solo parcialmente digital, que suele designarse como la sociedad civil global o el espacio público global (Sassen, 2007: 261).

Entonces el ciberespacio representa una nueva esfera glocal, donde es posible crear espacios que no estén anclados a las significaciones del Estado-nación. Y que además, potencializa fenómenos de la globalización, tales como la desterritorialización y la desnacionalización, para dar lugar a la socialización y expresión de los individuos, sin la limitación del espacio fijo.

Sociedades civiles y cultura cívica online

Uno de los replanteamientos que trae consigo el proceso de globalización, es el desarrollo de diversas sociedades civiles. Como se ha visto, las sociedades están articuladas en un contexto global y local, con complejos procesos, estructuras culturales económicas y políticas. Así, una sociedad civil puede organizarse y manifestarse en el ciberespacio o cara a cara, puede estar integrada por individuos de una nación o de varias regiones del mundo. Sus objetivos e inquietudes pueden estar en el discurso o en el activismo, y actualmente encuentra en el ciberespacio un nuevo lugar para crear lazos y contactos.

Los orígenes del estudio de la *sociedad civil* provienen de la sociología clásica. Primero, Durkheim desarrolla el concepto profundizando en los lazos morales y legales; viendo así, una sociedad con conciencia colectiva, regulada por la misma similitud de normas que comparten los individuos. (Durkheim, 2003: 61). De la perspectiva de Tocqueville hay que apreciar la importancia que le dio a la dimensión política del concepto; pues veía la democracia como la participación del pueblo en el gobierno, de manera que el ciudadano se enfrentaba algunas formas de despotismo (En Solé, 1998: 36).

Gramsci por su parte, concibe la sociedad civil y la sociedad política como dos estructuras organizativas y conectivas. Es decir, su pensamiento parte del conflicto entre ambas polaridades para coexistir, de manera que brinda una alternativa que no propone el fin del Estado ni el fin de la *sociedad civil* (2001: 357).

En términos generales, la denominación *sociedad civil* es la dimensión de la sociedad que no busca los bienes materiales o el poder político, sino que se define por la relación colectiva en la que:

Cada uno es fin para sí mismo, todo lo demás no significa nada para él. Pero sin relación con los otros no puede alcanzar sus fines. Estos otros se convierten, por tanto, en medio para el fin del individuo particular. Pero el fin particular se da a sí mismo, mediante su relación con los otros, la forma de universalidad y se satisface satisfaciendo el bienestar del otro (Hegel en Habermas, 2008: 50).

Asimismo, Jeffrey Alexander define la *sociedad civil* como “una esfera de solidaridad en la que el universalismo abstracto y las versiones particularistas de la comunidad se encuentran tensionalmente entrelazados. Es un concepto normativo y real” (2000: 142). Por lo que puede verse como una relación necesaria para que coexistan los derechos individuales y universales. Con esto, la idea de sujeto y sociedad vienen a ser conceptos complementarios y dialécticos: el sujeto es individualista y a su vez se encuentra en un contexto sociocultural al que pertenece; que transforma y lo transforma a sí mismo. En este concepto de sociedad civil, donde el individuo sólo puede existir en sus relaciones con los demás, con su mundo y con sus necesidades; es preciso ver qué matices y qué tipo de transfiguraciones adquiere en la sociedad civil global.

El término *sociedad civil* enfatiza en la capacidad de los individuos en organizarse y en manifestarse para resolver problemas colectivos. En el ciberespacio se configuran nuevas formas de integrar a los individuos, sin que estos tengan que encontrarse necesariamente en un espacio geográfico específico. La base de la *sociedad civil* son los intereses en común:

La sociedad civil, tanto en la forma de los individuos particulares como de las organizaciones no gubernamentales (ONG's), representa una presencia de energía en el espacio electrónico. Desde la lucha por los derechos humanos, el medio ambiente o las huelgas de los trabajadores de todo el mundo hasta otro tipo de objetivos absolutamente triviales, internet ha surgido como un medio poderoso para conseguir que las personas que no pertenecen a la élite se comuniquen entre sí, se apoyen en sus respectivas luchas (Howard y Jones, 2005: 342).

En esta perspectiva, la participación ciudadana va más allá del sistema electoral para votar por un representante: lo político está en la socialización, en el conflicto, en el debate y en lo que las personas dicen y piensan sobre esto. Así como la participación es espontánea y no tiene una forma concreta o un problema específico. No se reduce a la voz y voto sistematizados, a lo solemne, o a la representación de un líder de opinión, aunque también esté relacionado con esto.

Es una forma de ver la sociedad civil, la cooperación y participación tanto desde el individualismo como del compañerismo. Se aleja de la idea que implica que la sociedad

está conformada por individuos egoístas y preprogramados para vivir a la sombra del capitalismo.

Por su parte, existe la cultura cívica online, porque el ciberespacio es un entorno en el que los individuos se encuentren y emprenden proyectos, y también una herramienta para las *sociedades civiles* cara a cara ya existentes. Todo esto porque el desarrollo y distribución de la tecnología de la información, da una facilidad de acceso a una enorme cantidad de material de diversos orígenes y autores; así como la facilidad del encuentro con personas distantes geográficamente. Internet es el medio que da más posibilidades para que la información se construya y distribuya de manera más equitativa.

Hannah Arendt (1993) concibe al ciudadano como un ser político (parafraseando a Aristóteles) con capacidad de discurso y acción, con opciones de libertad y necesidad, que se reúnen para resolver problemas en conjunto; de manera que negociamos parte de nuestra libertad y accedemos a otros beneficios. Y para que esto suceda es necesario un espacio donde se puedan construir múltiples esferas públicas y privadas.

Jacobs denomina *sociedad civil* a una red entera de asociaciones y espacios públicos en los cuales los ciudadanos pueden tener conversaciones entre ellos, descubrir sus intereses en común, actuar en un concierto, afirmar nuevos derechos, e influir en la opinión y la política pública (2000:2). Además propone que exista una multiplicidad de esferas públicas, así como una multiplicidad de emisores y medios que puedan representar a los ciudadanos, de diferentes razas por ejemplo (2000:4). Así el debate público puede generarse de manera más equitativa, al existir una fragmentación de esferas públicas que descentralicen el discurso.

Partiendo de estas dos ideas: sobre la importancia de la negociación y la resolución de problemas colectivos, y la multiplicidad de esferas públicas, de Arendt y Jacobs respectivamente, es posible decir que Internet es el medio que facilita ambas cosas, y que también estas esferas son accesibles para todos los ciudadanos en el momento en que puedan comunicarse o reunirse. Por eso, aunque el ciberespacio es un entorno que aún debe

abaratarse para que sea abierto y democrático, ya representa la pluralidad porque la plataforma permite que se dé la cooperación relativamente desinteresada, porque no hay una exclusión inmediata.

La *sociedad civil* online existe porque el ser humano busca extender sus capacidades de comunicación, pues esta es la base de lo social: más allá del éxtasis y del enajenamiento por los dispositivos de los que habla Baudrillard (1988:18). Desde que desarrolla el lenguaje hablado y escrito se inicia la historia de los medios de comunicación. Así, como resultado de esta historia, se construyen mundos nuevos, códigos y formas de crear conocimiento y emociones.

Las palabras claves de esta perspectiva de la sociedad civil son pluralidad y articulación. Relacionado además al concepto de democracia como régimen político y proceso, de un Estado que está conformado por varios proyectos comunes, y que no intenta homogenizarlos: “tenemos que romper con el racionalismo, el individualismo y el universalismo” (Mouffe, 2005:7).

Además, es a partir de la apropiación del ciberespacio, que es posible articular a todos los medios: prensa escrita, radio, televisión, Internet y otros, en un sistema de multimedios; no con tendencia a un oligopolio mundial, sino a una constante retroalimentación y comparación de la información que ofrecen distintos grupos o instituciones.

Sin embargo este nuevo entorno es visto por muchos aún como un espacio solamente lúdico. O bien, donde la vida en lo virtual sólo es un conjunto de pantallas, como las relaciones en la realidad virtual no fueran tan “reales” como en los encuentros cara a cara. Y la interacción de la *sociedad civil* no tiene por qué emplearse en los problemas “serios”: ya en lo lúdico hay manifestación, discurso y resignificación.

Pero la sociedad civil no es únicamente un espacio institucional. También remite a un ámbito de la conciencia estructurada y socialmente establecida, a una red de comprensiones que opera por debajo y por encima de instituciones explícitas e intereses auto-conscientes de las élites. Para estudiar esta dimensión subjetiva de la sociedad civil hay que reconocer y ocuparse de los códigos simbólicos distintivos que

son extremadamente importantes en la constitución del sentido de la sociedad para aquellos que están dentro de él y al margen de él [...] el estudio del conflicto social/seccional/subsistémico debe complementarse con una referencia a esta esfera civil simbólica (Alexander, 2000: 143).

Algunas características de la *sociedad civil online* son:

- Hay apropiación de sentidos y cooperación aunque no se comparta un espacio fijo en común.
- Los problemas que discute y comparte la sociedad civil online no son determinados, es decir, no siempre son situaciones concretas o un tema específico.
- Por lo tanto, las formas de afrontar esta interacción son complejas e igualmente muy dinámicas. Las situaciones o problemas nunca están separados entre sí.
- Permite la comunicación intergeneracional: la edad no necesariamente representa una brecha para la interacción en lo virtual.
- Las comunidades virtuales no sólo brindan la sensación de compañía, sino que hacen posible el encuentro, pues aunque no se experimente la interacción cara a cara, existe la comunicación y la interacción.
- Hay prácticas diversas e individualidad, pero hay colaboración y colectividad.

Así es como una parte de la sociedad, la sociedad civil, está constituida por individuos con intereses diversos y siempre en relación con los demás. Tanto el ciberespacio como el mundo físico, representan espacios para colaborar, interactuar y comunicarse y a su vez son espacios que se sustentan en estas acciones.

Ciber-Capital Social

Por sus características el ciberespacio es un entorno cultural construido por los mismos individuos que participan en él. En este espacio es posible intercambiar información, establecer contactos, interactuar y establecer relaciones de confianza. Estos son ciertamente

los elementos del capital social, un concepto que ha tenido gran presencia en las ciencias sociales y que genera debates en torno a sus alcances y perspectivas.

Partiendo de que una sociedad necesita del capital social para regular sus leyes y recursos, así como para tomar decisiones, el estudio del capital social es indispensable para entender la capacidad de los individuos para vivir y actuar juntos, a pesar de existir una diversidad de proyectos individuales.

Los orígenes más antiguos sobre el estudio del capital social provienen desde el siglo IV a.C. con Aristóteles en la *Ética Nicomaquea*. Sobre la reciprocidad ya expresaba: “en el intercambio social esta especie de justicia mantiene el vínculo social [...]. Devolviendo lo proporcional a lo recibido es como se conserva la ciudad” (1999:106). Además reconoce la amistad como el vínculo entre ciudades y la forma más alta de justicia (1999:165). De esta forma ya se enuncian las bases para la construcción del capital social, aunque el término como tal no existiera, se reconoce en este tratado que, la economía, la reciprocidad, la fraternidad y cooperación están íntimamente relacionadas.

También desde la sociología clásica sus precursores se han preocupado por este hecho y entender cómo actuamos juntos como sociedad. Ya en la teoría económica de Marx se origina el término. Pero el capital, que entonces tenía un énfasis económico y político, se asume como una fuerza social, así una totalidad y unidad básica de la economía (1979:238). Con Weber, uno de los elementos del capital social: la reciprocidad, ya fue analizada por este autor, pues entiende la reciprocidad de acciones, como necesaria para que una relación social exista y tenga sentido (1996: 22 y 23).

Weber también define el concepto de comunidad, entendido como un conjunto de personas establecidas de forma relativamente estable, unidas con las acciones cara a cara (Weber, 1996: 291 y 293). Por su parte, Durkheim y su concepto de anomia, así como su propuesta en las variadas formas de solidaridad; son cruciales para comprender las ideas de cohesión social que componen el concepto de capital social, pues intentan explicar las razones por las que una sociedad no permanece unida o no aspira a los mismos objetivos.

Los estudios del capital social, han sido numerosos. A partir de la década de los ochenta y noventa, las aproximaciones principales son por parte de Pierre Bourdieu, James Coleman y Robert Putnam. Estos son considerados los principales autores contemporáneos que profundizan en el estudio del término. Sin embargo se considera a Lyda Hanifan como el precursor del término. En su texto *El capital social*, publicado en 1917, ya define el capital social como algo necesario para construir una comunidad. Robert Putnam basaría su concepto de capital social en los estudios de Hanifan. El término *capital* es usado en un sentido figurativo pues éste comienza a verse desde una visión comunitaria:

Las sustancias tangibles [que] más cuentan en la vida diaria de las personas: a saber la buena voluntad, el compañerismo, la compasión, y la cópula social entre los individuos y las familias que constituyen una unidad social.... El individuo es desvalido socialmente si es abandonado. Si él entra en el contacto con su vecino, y ellos con otros vecinos, habrá una acumulación de capital social, que inmediatamente puede satisfacer sus necesidades sociales y que puede llevar a una potencialidad social suficiente a la mejora sustancial de condiciones de vida en la comunidad entera (Hanifan en Putnam, 2000:19).

El sociólogo francés Pierre Bourdieu explica el capital social a través del individuo y sus interacciones; este se transmite y se moviliza de un sujeto a otro, como un bien común que tiene determinado valor según el ámbito o campo. Esta postura plantea que el capital social tiene dimensiones simbólicas y también tiene sus propios bienes u objetos materializados. Bourdieu define el capital social como: “la suma de recursos reales o potenciales que se vinculan a la posesión de una red estable de relaciones de conocimiento y de reconocimiento mutuo más o menos institucionalizadas [...] que provee a cada uno de sus miembros el respaldo del capital colectivamente adquirido.” (Bourdieu, 1980:2).

Este análisis, se centra en las ventajas que cada individuo puede obtener participante en ciertos grupos, y en el fortalecimiento de redes sociales que puedan crear capital social; para acceder a otras formas de este. Es decir, los préstamos, inversiones, conocimiento, favores y otros componen parte de los recursos intercambiables y el concepto clave aquí para la construcción de capital social es la reciprocidad.

Por su parte, Francis Fukuyama considera que el capital social es la cultura como medio y el fin por el cual cooperan y se comunican los individuos, de manera que existe potencialmente en todos pero se concretiza en acciones de intercambio. Pero advierte que el carácter utilitario de la cultura no debe comprenderse de la misma forma en todas las sociedades (2003:37). De esto se comprende que el capital social depende del contexto cultural donde un individuo o una comunidad viven; de manera que el uso, construcción, cooperación y apreciación del capital social dependen de las necesidades y valores de cada sociedad.

En cambio, el énfasis en la definición de capital social empleada por el sociólogo estadounidense James Coleman, está basado en su teoría de la elección racional. En esta maneja que las personas actúan y toman decisiones en base a de distintas opciones e información, con el objetivo de obtener mayor beneficio.

El capital social surge de las relaciones de confianza de una red social; el mismo apego de estas relaciones crea un compromiso social y cooperación. Es decir, el capital social es un aspecto implícito que se encuentra en las mismas relaciones sociales,

[...] el capital social es el conjunto de recursos que son inherentes en las relaciones de familia y en la organización de la comunidad social y que es útil para el desarrollo cognoscitivo o social de una persona infantil o joven (Coleman en Schuller, 2000:6).

Asimismo hay un carácter individual y colectivo pues Coleman también lo define como “una diversidad de entidades con dos elementos en común: todos consisten en algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura” (Coleman, 1990:302). Este recurso facilita el logro de objetivos personales que no podrían alcanzarse en su ausencia o costaría mucho más llevarse a cabo y que al mismo tiempo facilitan el logro de objetivos colectivos. Por esto, respecto al individualismo, Coleman desmiente que las sociedades actuales estén compuestas de individuos egoístas: “...pues los individuos no actúan independientemente, los objetivos no son alcanzados independientemente, y los intereses no son completamente egoístas” (Coleman, 1990: 301).

Coleman distinguió dos tipos de organización social. Las “primordiales”, que están establecidas por nacimiento, y las “construidas” que se enfocan en un objetivo definido. Para Coleman, la disminución de familia puede implicar la erosión del capital social sobre la cual depende el funcionamiento social. A diferencia de Bourdieu, Coleman ve la creación del capital social como un proceso no necesariamente intencional, que funciona precisamente porque surge de las actividades que están orientadas hacia otros objetivos (Schuller, 2000:7).

Para Putnam el capital social también es un aspecto implícito al sistema; de beneficios colectivos orientados al desarrollo social y lo define como: “los rasgos de vida social - redes, normas, y la confianza - que permite a sus participantes actuar juntos con mayor eficacia para perseguir objetivos compartidos” (Putnam en Schuller, 2000: 9). Y así como integra claramente los elementos del capital social (redes, normas, confianza) la participación (y por lo tanto la cooperación) es el centro de la noción de capital social.

Otra discusión que se genera a partir de que la triada –redes, normas y confianza- son los medios por los que se logra el capital social, y no los objetivos por sí mismos (Schuller, 2000: 10). La comunidad cívica, construida como un tipo ideal, es para Putnam una en la que los participantes tienen un alto compromiso, que actúan con solidaridad mutua y confianza.

La perspectiva de Putnam y de Feldstein en *Better Together* (2003) está ubicada en un contexto donde los cambios tecnológicos y económicos, así como la transformación de las instituciones sociales como la familia, han cambiado las formas en que se acumula el capital social. Para los autores, se están inventando nuevas maneras de generar y compartir capital social, y que además la disminución general del capital social no significa que se esté perdiendo en todos los contextos (2003: 4 y 5), sino que hay nuevos espacios donde se comparten, y por lo tanto debe haber nuevas formas de observar la cooperación.

Para Putnam, la confianza “lubrica la vida social” (2000:11), y promueve las interacciones que refuerzan las normas de reciprocidad: “La confianza social fácilmente puede generar espirales de vicios (o círculos virtuosos), así es como mis expectativas de honradez de los

demás influyen en mi honradez, que a su vez influyen el comportamiento de otros” (Putnam en Schuller, 2000:11).

Tanto Bourdieu como Coleman, sostienen una perspectiva del capital social en la que se enfatiza en los actores sociales y sus recursos, mientras que Coleman considera al capital social como una construcción compuesta por la confianza social, la reciprocidad que los individuos necesitan para relacionarse mutuamente.

Otro elemento que es manejado en los estudios del capital social, es el lado negativo o el llamado lado oscuro por Putnam. Esto se refiere a que la construcción del capital social no está fuera de conflicto;

El capital social no representa una alternativa confortable al conflicto social, pero sí un modo de hacer la controversia productiva. También porque cuando se organiza y agrupa a la gente, se excluyen a otros [...]. El capital social recae en sanciones informales como el rumor y el ostracismo, no solamente sobre el compañerismo, la emulación y el altruismo. (Putnam, 2003:3).

Este es el caso de algunas manifestaciones en el ciberespacio; como la discriminación o mensajes de odio, que si bien están prohibidos en algunos sitios, es posible fomentar la agrupación de personas que afecten la integridad de otras. Asimismo, hay recursos de Internet a los que sólo se puede acceder pagando; lo cual matiza el hecho de que este sea un entorno donde la información es “libre” totalmente.

Volviendo a la idea más elemental del capital social, está el hecho de que las relaciones sociales pueden brindar recursos a las personas para lograr objetivos individuales y colectivos. El capital social es un conjunto de recursos, con dimensión simbólica y material, que puede ser movilizado casi en similitud con el capital económico. En otras palabras, el capital social son aquellos bienes y valores que se movilizan a través de las redes sociales; mediante grupos de amigos, parientes u otro tipo de relaciones más formales. Se entiende como la clave para resolver otros problemas colectivos de capital económico.

Para sintetizar el concepto, en el siguiente cuadro organizativo se presentan los elementos de cada perspectiva:

Cuadro 1. Perspectivas del capital social. Fuente: Elaboración propia.

Perspectiva	Nivel de análisis	Conceptos	Argumentos	Limitantes para el sujeto según esta postura.
Bourdieu	Individual. Marxista.	Campos, habitus. Capital cultural, económico y simbólico. Estratificación. Reciprocidad	Los sujetos pueden moverse en la estructura	Desigualdad.
Coleman	El sistema explica lo individual. Comunitario.	Teoría de la elección racional. Obligaciones. Favores	Integra al individuo con la estructura.	Hay expectativas y normas establecidas dentro de la red social.
Putnam	Sistema. Región, nación.	Redes, normas y confianza. Comunidad cívica. Asociaciones	Es posible mantener un proyecto colectivo	Discriminación, exclusión y distribución desigual.
... El presente texto	Individual en relación con lo colectivo.	Confianza, Tecnologías de la Información, Capacidad de narrar como parte del mismo capital social.	Es posible construir capital social desde el ciberespacio, desde distintos niveles de confianza.	Brecha digital, discriminación presente pero desdibujada.

Estas posturas convergen en el hecho de que el capital social posee los elementos de: relaciones sociales de confianza, reciprocidad, cooperación, cierto compromiso social y normas.

Para hablar de capital social y ciberespacio es necesario dirigirse al concepto de comunidad virtual. Estos son grupos que interactúan mediante las tecnologías de la información y son quienes identifican y desarrollan sentimientos que los unen; y comparten entonces un sentido de comunidad. Esto es lo que diferencia a las comunidades virtuales de los simples grupos virtuales (Blanchard, 2004:55). Habría que preguntarse si la individualidad que caracteriza la época afecta las formas de cooperación social y si las nociones de capital

social también cambian pues en el ciberespacio es posible construir capital social sin la relación cara a cara.

La relación entre ciberespacio y capital social no sólo es la posibilidad de crear lazos, confianza y reciprocidad en el entorno virtual, sino que se plantea el hecho de que el capital social no disminuye necesariamente con la integración de los medios de comunicación, sino como ya había sido planteado por Putnam, que cambian las formas en que se construye y comparte. Por lo tanto algunas nuevas formas, constituyen las relaciones sociales en el ciberespacio, de modo que el capital social no disminuye, sino que se multiplican sus manifestaciones, al igual que se han multiplicado las posibilidades de comunicación e interacción.

El concepto de capital social inicia como una metáfora de la teoría marxista, pero actualmente necesita una comprensión más allá de la visión marxista y estructuralista. El análisis del capital social implica algo más que la medición de sus indicadores, necesita una visión multidisciplinaria. Al respecto, Putnam añade que las historias específicas donde se construye capital social, son la herramienta metodológica que expresa la complejidad de la realidad: “La rica mezcla de eventos, valores, sentimientos e ideas que comunican las historias [...] la manera en que realmente sucede, es mejor que las teorías que describen como podría o debería suceder (2003:6).”

Por lo tanto, es preferible una visión dialéctica de las visiones *desde adentro* y *desde afuera*; de comprender el capital social a partir del discurso de los individuos que lo construyen, o como bien se señala en la disciplina etnográfica, un análisis y comprensión simultánea de las perspectivas *emic* y *etic* (Harris, 1987: 491 y 492). Además, para comprender el capital social virtual, hay que comprender también el método; la ciberetnografía y la cibercultura como objetos de estudio.

Si bien no hay una definición concreta de capital social, justamente se debe a que engloba diferentes aspectos de la cooperación humana. La cooperación es también intercambio, compañía, comunicación y contactos. El mismo hecho de saber que hay capital social

potencial es parte de este, pues el individuo lo considera y actúa también en base a este. Es decir, en la misma interacción ya se encuentran manifestaciones de capital social, y el hecho de que un individuo conozca sus posibilidades también puede considerarse ya, parte del capital social porque ya hay un beneficio *a priori*.

La pregunta general es ¿cómo se construye el capital social? y no, ¿qué lo genera?, pues se forma en la misma interacción. Una de las discusiones sobre el capital social virtual, surge por la idea de que la interacción en el ciberespacio no es una “verdadera” interacción. Lo que sucede es que este tipo de interacción no es más ni menos real, sino otra variante, otra manera de relacionarse con los demás.

Los estudios de este concepto van desde la relación del capital social con la educación, la criminalidad, la pobreza y la salud, entre otros. Esta versatilidad en los temas del capital social se da porque es un concepto que está enmarcado en la socialización de las personas, incluso en el lado negativo de la cooperación. Y si bien, este tema ha sido abordado desde la política, la religión, el género, aquí el punto central es el individuo y lo hace para involucrar al otro y a su vez ser involucrado por otros. Porque lo interesante o lo fundamental del ciberespacio no sólo es su infraestructura, sino lo que las personas construyen en él.

Esta manera de ver el capital social se puede denominar perspectiva del compañerismo, diversidad cultural e interacción, alejándose –pero no excluyendo- la idea de que el individuo está destinado a tener cierto contexto sociocultural sin otras posibilidades:

“Necesitamos –nos urge- más y mejores comunidades verdaderamente horizontales de producción y comunicación simbólica conectadas por vínculos físicos, materiales y digitales de afecto, solidaridad, juego y trabajo, que sean capaces de aprovechar en sus propios términos esta insolencia de mundos posibles (para unos más remotos que para otros) de las tecnologías inteligentes. Recordemos: nunca podrá cambiar el conocimiento que producimos si no cambiamos las formas en que arreglamos para hacerlo y distribuirlo, para discutirlo y compartirlo.” (Valenzuela, 2003: 451 y 452).

Aunque en los estudios ciberculturales hay un cuestionamiento constante sobre el rumbo y el bagaje cultural que llevan la tecnología, pero en particular las Tecnologías de la

Información, hay una propuesta de las posibilidades que tiene este entorno, que puede ser utilizado a nuestro favor y para nosotros si se conoce su potencial.

Parte de este potencial es el capital cultural con el que cada individuo cuenta, pero hay que definir este concepto para analizar su relación con el capital social,

*¿qué es exactamente el *capital cultural*? En primer lugar supone un caudal, un stock, del que la persona dispone y que puede manejar, un volumen. El capital cultural es también una forma, es decir, la capacidad de estructurar y de relacionar los saberes con los que se cuenta. [...] Si el capital cultural es débil, el patrimonio cultural social también lo será” (Morduchovics, 2008: 22).*

Por lo que puede inferirse que el capital cultural y el capital social están relacionados a partir de que una persona puede acceder a las redes de confianza, a la cooperación, a la reciprocidad; elementos del capital social, pero puede manejar su potencial en mejores condiciones si encuentra significaciones en los discursos o en la información a los que tiene acceso.

Estudios ciberculturales y ciberetnografía

Los estudios culturales se encuentran entre varios paradigmas: en la no disciplina científica, en la no búsqueda de la verdad, y en el empleo de nuevos métodos y perspectivas que permitan que existan fronteras porosas entre las disciplinas. En este apartado se denominan estudios ciberculturales al estudio de la cultura en relación a la tecnología, la ciencia y sobre todo al discurso de los individuos sobre esta relación.

La importancia del estudio de lo tecnocultural radica en que lo tecnológico está tan implicado en lo cotidiano, en lo natural; que forma parte de la vida en todos los individuos, tanto que incluso es necesaria la tecnología para la reproducción humana (y para la anticoncepción también). El cuerpo sigue situado y sigue siendo un organismo biológico pero que está en constante comunicación con distintas prótesis (gafas, marcapasos, medicamentos, alimentos procesados).

Los estudios ciberculturales son relativamente recientes. Tiene su origen en la teoría tecnocultural, que a su vez proviene de los “Estudios de Ciencia, Tecnología y sociedad” (ECTS) que aparecen en la década de los 1960 (Sardar, 2005: 101). Estos estudios rechazaban la tecnología como algo que se desarrollaba sin relación a la cultura o ideología; muy al contrario cuestionaban el rumbo, la inversión y el bagaje sociocultural detrás de cada artefacto.

La teoría de la tecnocultura o bien, estudios culturales de la tecnología, investiga la relación entre tecnología, seres humanos y la influencia que tiene la primera en los espacios culturales, así como la desigualdad en su distribución y privilegios. Desde esta perspectiva se cuestiona que las Tecnologías de la Información sean democráticas o reproducen la discriminación por así decirlo.

Según David Silver existen tres generaciones de los estudios ciberculturales; la primera comienza a mediados de los ochenta y la caracteriza el interés periodístico en el desarrollo tecnológico; artículos elaborados con el apoyo de ingenieros que ven el uso del internet como un nuevo punto de encuentro social.

La segunda generación, desarrollada a principios de 1990, es caracterizada por trabajos sobre comunidades e identidades en línea. Los académicos de las ciencias sociales empiezan a participar en estos estudios. En esta etapa la cibercultura ya es considerada un espacio de construcción social (Silver en Rueda, 2000:9).

Después se encuentran los estudios críticos ciberculturales, que empiezan a finales de los noventa hasta nuestros días, y que considera las interrelaciones entre las interacciones, el discurso de los usuarios, la brecha digital (exclusión) y el diseño web. En este tercer estadio o generación, es cuando hay más estudios multi y transdisciplinarios, en los que se consideran otro tipo de planteamientos que cada vez dan más lugar a preguntas y objetos de investigación (Rueda, 2000: 10).

A su vez, la ciberetnografía también novedosa, es un método que surge casi a la par de la comunicación mediada por computadoras. Definida desde 1995 por Downey, Dumit y Williams, como el estudio de la ciencia y la tecnología contemporáneas vistas como actividades culturales, así como a la examinación de las fronteras que existen entre individuos y máquinas (1995:2 y 3).

Aunque la ciberetnografía está relacionada estrechamente y directamente con los estudios culturales de lo ciber, no necesariamente va junto con ellos. Puede ser construida y empleada tomando en cuenta sus ventajas para la observación de otros temas, por ejemplo para aquellos que entrevistarán u observarán a personas que se encuentran muy lejos o bien para los investigadores que lo ven como un medio donde su informante puede desinhibirse más. Asimismo se pueden realizar estudios ciberculturales a partir de la etnografía “tradicional” cara a cara; realizar entrevistas sobre lo que sucede en el ciberespacio, observar fiestas de “blogueros” o “foreros”, entre otros.

También denominada etnografía *online*, etnografía virtual o antropología del ciberespacio. El término ciberetnografía surge por la unión de las palabras *etnografía* y *cyborg* (organismo cibernético u organismo máquina) y se refiere al estudio sobre y en el ciberespacio como un entorno cultural.

Al respecto hay que subrayar que la etnografía no es un método exclusivo de la antropología, sino que corresponde a la forma ordenada del conocimiento. La etnografía ya sea, virtual o cara a cara, debe entenderse como la participación e inmersión de un investigador quien se involucra abierta o anónimamente en la vida diaria de ciertos individuos, observando, escuchando y haciendo cierto acopio de datos para entender el tema que desarrolla.

A principios del siglo XXI, Mayans discute el concepto de ciberetnografía, dando mayor importancia a la cultura y no sólo al uso de los artefactos tecnológicos: “La antropología cibernética y la etnografía virtual manejan un conjunto de herramientas y referentes

metodológicos bastante parecidos al resto de antropólogos y bastante constantes a lo largo del tiempo [...] todos acabamos citando a Lévi-Strauss y Malinowski” (Mayans: 2006).

Y por su parte, Escobar indica que al estudio de la cibercultura le concierne las construcciones y reconstrucciones culturales en las cuales la tecnología está basada: “El punto de partida de esta cuestión es que cualquier tecnología representa una invención cultural” (2000:56). Desde esta perspectiva las tecnologías crean condiciones culturales muy particulares, y son cruciales para entender la creación de la cultura en el mundo actual.

No debería entenderse el ciberespacio como un objeto de estudio apartado de la “vida real” por la ausencia de las interacciones cara a cara,

Todo transcurre en el ciberespacio, pero sin embargo es posible gracias a que existen los acuerdos reales en el mundo físico [...] Como vemos, son los acuerdos, sociales la intención de los usuarios, antes, y después, lo que hace posible la interrelación entre ciberespacio y el mundo real (Picciuolo, 1998).

Aún con la concepción de Internet como sólo un artefacto cultural, es innegable que no es el mismo para todas las personas (Hine, 2004: 42). Resulta aburrido, loco, útil, joven, adictivo, alegre, etc. según el uso que sepa darle el usuario.

El ciberespacio tiene relaciones complejas con el entorno físico, es construido gracias a la tecnología, pero sobre todo por lo que las personas hacen en él: “Los medios interactivos como Internet, pueden entenderse de ambos modos: como cultura y como artefactos culturales. Centrarse en cualquiera de estos aspectos a expensas de otro conllevará siempre a una visión pobre del problema” (Hine, 2004: 81).

La importancia de la ciberetnografía y el estudio de la cibercultura radica entonces, en ver la relación entre cultura y artefactos, las mediaciones y particularidades. Éric Maigret señalaba la importancia de comprender las relaciones humanas, por lo cual no es posible reducirlas ni a las técnicas ni a los grupos. Es decir: evitar caer en la perspectiva medio-centrada y socio-centrada (2005:407), pues lo que interesa son tanto los actores como las interacciones en el ciberespacio.

A esto se refiere Follari cuando propone que los medios promueven efectos lamentables y positivos, y por la misma razón: “deben ser analizados con el matiz suficiente como para evitar la unilateralidad del análisis” (Follari, 2000:12). Los matices tienen que ver con que las personas hacen cosas muy similares a lo que hacen fuera de línea. Realizan compras diversas, visitan bibliotecas, ven noticias, reservan vuelos y hoteles, ven pornografía, platican con personas que conocen o que no conocen. Es decir, en el ciberespacio no se inventan las actividades, pero se producen nuevas formas de realizarlas.

Por otra parte, en los estudios del ciberespacio la mediación técnica siempre está presente durante todo el proceso etnográfico: “La mediación técnica (el registro textual, en audio, fotografía o vídeo) es clave en la investigación etnográfica porque fija la experiencia y descontextualiza la memoria del observador, creando un nuevo contexto para el análisis” (Ardèvol, 2003:5). Por lo tanto, registrar adquiere otra dimensión en este medio: la desventaja y ventaja para el investigador, es que al mismo tiempo es que se puede registrar casi todo; entonces se debe saber sistematizar una cantidad de información y no sólo acumularla.

Asimismo, la tendencia es que al realizar entrevistas mediante un mensajero instantáneo exista una economía del lenguaje. Este es uno de los planteamientos más discutidos sobre la veracidad de los estudios ciberculturales. Se argumenta que las conversaciones entre un informante y el investigador, no serán tan enriquecedoras si éstas no se construyen “cara a cara”, pero en este espacio la expresión y el sentido se comunican de formas variadas y particulares.

Las técnicas utilizadas en el trabajo de campo siguen siendo las mismas; pero la relación entre la técnica, el objeto de estudio y el medio en el que se lleva a cabo la investigación hacen que la construcción de datos vaya más allá de una recolección. El campo no es únicamente un espacio exótico donde se da el encuentro con el otro. El ciberespacio es método y objeto de estudio:

La etnografía virtual no es pues una mera adaptación de un ‘viejo’ método a un nuevo ‘campo de estudio’ [...] el propio artefacto (programa informático, interficie, recursos gráficos, etc.) no es un mero ‘posibilitador’ de las acciones sociales, sino que en su diseño están inscritas formas de estructuras y entender la sociabilidad (Ardèvol, 2003:18).

La ciberetnografía no es muy diferente a la etnografía. Aquí por ejemplo, si se plantea que la entrevista se lleve a cabo mediante encuentros en el ciberespacio entre el investigador y el informante, éste se enfrenta a dificultades metodológicas como la expresión involuntaria por dibujos o emoticones y el posible *net-split*:

La interrupción repentina de la entrevista sin poder conocer exactamente el motivo e independientemente de cuál sea, pone en evidencia la fragilidad de la situación [...] Aunque también sea posible fuera del chat que la persona entrevistada decida unilateralmente abandonar la escena, el anonimato del chat y la descoporeidad [*sic*] lo facilitan al hacer menos explícito el compromiso (Ardèvol, 2003:15).

Sin embargo, en la etnografía llevada cara a cara también pueden ocurrir interrupciones diversas e igual de repentinas. El *net-split* es un obstáculo pero no una barrera; el proceso de *ciber-rapport* es fundamental para que cualquier desconexión no resulte en una confusión que genere tensiones entre investigador-informante.

Un obstáculo en el desarrollo de la ciberetnografía es la aparente banalidad: “No me proporcionaban el esperado ejercicio de reflexividad [...] La trivialidad de las conversaciones y mi empeño metodológico no me dejaban ver que, en realidad, estaba captando información etnográfica de primer orden, el primer grado del conocimiento etnográfico” (Mayans: 2006).

Este carácter lúdico, hace que el ciberespacio sea visto como un entorno donde no ocurren cosas “importantes”, como lo indica Cotarelo respecto a los chats: “no conozco ninguno en el que haya un intercambio intelectual digno de tal nombre y poniendo el <<intelectual>> en su peldaño más bajo, prácticamente en el de los sonidos articulados. La inmediatez de la comunicación suscita delirio, que se retroalimenta minuto a minuto” (Cotarelo, 2002:9).

La etnografía urbana se enfrentó a este mismo problema al recalcar la importancia de observar lo cotidiano y los detalles. Respecto a la observación de Cotarelo en los chats, no resulta fructífero para la construcción del conocimiento descalificar una parte del complejo mundo de información que representa el ciberespacio, e ignorar los movimientos que ocurren en él. Mientras las ciencias sociales vislumbren nuevos campos de estudio y situaciones culturales, la etnografía tendrá que problematizar y desarrollar su método:

Es necesario replantear el concepto de campo de trabajo. Si en los entornos virtuales la cultura y la comunidad son productos directos de un lugar físico, pues la etnografía tampoco tiene por qué serlo. El objeto de investigación etnográfica puede reformularse, convenientemente, para enfocarse sobre las conexiones en lugar de las locaciones y los límites como principios organizadores (Galvez y Tirado, 2006: 18).

Aunque el estudio del ciberespacio no tiene porqué estar enfocado a las relaciones cara a cara, pudiera ser significativo para comprender estas. Scott y Johnson plantean una comparación de comunidades virtuales y comunidades *offline*, para entender y articular la conexión entre ambas, pues se encuentran en continua relación (2005:11). Hay que señalar que este tipo de comparaciones dependen mucho del objeto de estudio que se realice; no todas las temáticas tendrán en su centro la cibercultura, y la ciberetnografía no siempre se plantea como la única herramienta para comprender Internet.

Como se dijo antes, en el ciberespacio el individuo tiene acceso a estas nuevas formas de comunicación que dan lugar a un nuevo espacio de reflexividad y participación. Joan Mayans indica que el ciberespacio no representa exactamente el *ágora ateniense* como se entiende en su definición histórica, sino que construye el concepto de *ágora electrónica* para explicar este entorno como la nueva plaza del pueblo:

La verdadera dimensión relevante (y política) del *ágora electrónica* no reside en sus mecanismos de toma de decisión [...] no es un mecanismo para la política, sino para la sociabilidad y, por tanto para la sociedad. Sin sociabilidad no hay sociedad. Y sin sociedad no hay política (Mayans, 2006).

Otra de las discusiones principales sobre el estudio ciberetnográfico, es la relación usuario personaje, bien manejada por Sherry Turkle desde los noventa. La autora establece tres

posturas para explicar esta relación. La primera es la que habla sobre la facilidad y diversión de las personalidades alternativas. La segunda explica esta situación como algo temporal y con el hecho de que las personas al final se presentaran con su identidad. (Turkle, 1997: 259). La tercera, que es la más importante para Turkle es la que plantea que el ciberespacio, si bien da oportunidades para jugar con aspectos del *self*, éstas nunca son ajenas a la persona y presentan aspectos que están inhibidos fuera de ella (1997:259). Hay que señalar que estas tres posturas también pueden aplicarse a la etnografía realizada cara a cara, pero la veracidad de la ciberetnografía respecto a la recolección de datos ha sido más cuestionada

La postura de Turkle y el hecho de la posibilidad de jugar en el ciberespacio con la propia identidad, es parte del objeto de estudio. Es decir, no se busca que el informante diga la verdad sobre un asunto, sino una visión holística que vea cómo se desarrolla la identidad en estos espacios y lo que el individuo pueda decir de esto. La ciberetnografía tiene que presentar la descorporeización ya no sólo como una ventaja; de poder realizar el estudio desde casi cualquier sitio en el ordenador, sino ya como parte de objeto de estudio y del proceso de investigación.

A los estudios ciberculturales les corresponde también el estudio de la clase, el género, la raza y otros motores de análisis. Este tipo de estudios pueden proveer conocimiento no sólo de la relación de la tecnología y cultura, sino también para comprender cómo el poder se distribuye en la sociedad. De forma que el potencial de cada individuo o grupo, se puede articular con las tecnologías de la información y el cambio social.

Así, el ciberespacio representa un mecanismo de problematización pero también de posibles alternativas. A partir de la interacción y el transcurso del tiempo, es posible ver la cotidianidad y las apropiaciones de los entornos virtuales. Después de que el campo de trabajo deja de ser extraño, y deja de ser visto como un medio, o un conjunto de pantallas, será posible ver los procedimientos más detallados.

Por lo tanto, el estudio de la cooperación humana en relación con el ciberespacio, tiene que ver con las características de la época actual. Que es cuando se ha reconocido más la multiplicidad de discursos y las tecnologías dan posibilidades de comunicación que nunca antes se habían vivido. La tecnología es cultura; en ella están implicadas la creatividad humana, el conocimiento situado, está además inmersa en una lógica capitalista y moderna. Y al mismo tiempo busca complacer y atraer a los usuarios; quienes con cierta libertad pueden hacer expresarse o desplazarse entre la información y la interacción a través de sus dispositivos.

Así, la construcción del conocimiento a partir de estas categorías, exige repensar la relación de la tecnología, la ciencia y la cultura. Así, la postura ante el conocimiento en este estudio va encaminada hacia la exploración y comprensión de lo tecnocultural a través de distintos discursos, matices e incluso contradicciones.

II. El camino: Diseño Metodológico

El estudio cualitativo en un nuevo entorno

La cibercultura como objeto de estudio es cambiante y compleja como hemos visto en el capítulo I. Están implicadas categorías que exigen ver las significaciones, y no la verdad como realidad. Por esto mismo el estudio cualitativo permite observar la cibercultura; y tal como el concepto de cultura (no ciber) se entiende que esta se transmite de generación en generación, que es simbólica, compartida, y que existen procesos de enculturación en ella, aunque se desarrolle de manera virtual.

En este caso el interés es la búsqueda y construcción del sentido o de los sentidos. El objetivo es interpretar textos, discursos y características de algunos procesos comunicativos, es decir, explicar a partir de lo que los individuos dicen de sus interacciones sociales.

En este estudio la postura hermenéutica en la construcción del conocimiento es de comprensión; según Paul Ricoeur, aunque exista una complementariedad entre la noción de *explicación* y *comprensión*, considerando la interpretación una parte de la comprensión: “la interpretación *aproxima, iguala*, hace que lo extraño resulte *contemporáneo y semejante*, es decir, convierte en algo *propio* lo que, en un principio era *extraño*” (1999:75).

Según Ricard Faura el contacto en Internet da lugar a mayor número de generaciones interactuando, además, lo simbólico es parte esencial para la transmisión de significados sobre todo por lo iconográfico como medio de expresión básica (Faura: 2000). También menciona que aunque no tenga un espacio físico, en la cibercultura sí existe el sentimiento de pertenencia a un grupo, aunque también lo individual predomina: “No deja de ser contradictorio que un proceso que de alguna manera ha logrado revolucionar al mundo de las comunicaciones, sea considerado como paradigma del individualismo y la incomunicación (2000).

Análisis del discurso: Enfoque narrativo

Desde esta perspectiva la relación del individuo con la tecnología y sobretodo la interacción con otros individuos es discurso. La tecnología es un sistema de signos, es lenguaje y además como fenómeno social, la socialización en el ciberespacio tiene un contexto cultural. Por lo tanto, se analizarán los discursos, de modo que la interpretación va en el sentido del discurso como acontecimiento en forma de lenguaje:

Si el signo (fonológico o léxico) es la unidad básica del lenguaje, la oración es la unidad básica del discurso [...] se realiza siempre temporalmente y en un presente...es autorreferencial [...] Se refiere a un mundo que pretende describir, expresar o representar. En el discurso se actualiza la función simbólica del lenguaje...todos los mensajes se intercambian en el discurso [...] sólo el discurso tiene, no únicamente un mundo, sino otro, un interlocutor al cual está dirigido. (Ricoeur, 2002: 170).

De modo que el análisis del discurso tendrá un enfoque narrativo. En este enfoque el estudio de la cultura es un campo interdisciplinario y sus herramientas surgen del campo literario y etnográfico. Según Kohler, “El análisis narrativo se refiere a una familia de métodos para interpretar textos que tienen una historia en común” (2008:11). Además, indica las diferencias con otras formas de análisis cualitativo: se analizan los datos como una unidad, en lugar de fragmentarse en temas, categorías o sacar de contexto la secuencia de cada historia.

Si bien en el análisis narrativo el uso de categorías y la sistematización de los datos no se excluye por completo o no en todos los casos, el manejo de la información proviene de la forma en que las personas hablan de su vida. En esta construcción interviene también la narrativa del propio investigador. Así, el trabajo de campo, la entrevista, la comunicación o informe de investigación, también son parte de la narrativa.

Cabe mencionar que el uso de esta familia de métodos representa en parte, el regreso al origen de los estudios culturales; a la sociología de la literatura por ejemplo. Por lo tanto es pertinente evitar construir únicamente una semblanza, o una biografía del informante, pues

una de las críticas a los estudios culturales consiste en la producción de literatura, dándole mayor lugar a lo estético y dejando en segundo plano el arraigo hermenéutico.

A propósito de la literatura, el enfoque narrativo muchas veces es visto como una construcción de ficciones alejado de las ciencias sociales, pero precisamente la estrategia de éste es la presentación de diversos matices de la realidad, de el por qué los individuos cuentan historias, cómo lo hacen y qué dice de ellos mismos y de su mundo. Por lo tanto en este tipo de análisis se le da importancia al contexto sociocultural y a las prácticas narrativas de cada sujeto.

La investigación es una construcción de los distintos relatos que le dan sentido a la vida de cada individuo en la ciber-comunidad y fuera de ella. Lo biográfico toma un papel central, y se parte del individuo para hablar de la época y sobre todo del objeto de estudio. O como se mencionaba antes no son las categorías por sí mismas las que presentarán al sujeto, puesto que los sujetos son más complejos que la cantidad de categorías y códigos que establezca el investigador y lo que se busca es alcanzar a comprender su complejidad en lo posible.

Laura Velasco, hace hincapié en las diferencias que pudieran tener las distintas narraciones biográficas en la investigación. A diferencia de las “historias de vida”; el “relato de vida” es una serie de relaciones orales (en este caso ciber textuales) que hace una persona a petición de otro, el investigador y la reflexión en este caso, se centra en un aspecto o varios de la biografía,

Conceptualmente, el término “relato de vida” es cercano a la definición general de narrativa como secuencia de eventos en el tiempo [...] Esta práctica de investigación se finca en la premisa de que la construcción de un relato vital es posible gracias a la condición reflexiva del ser humano. La capacidad para recordar, evaluar y objetivar en un discurso las experiencias vividas en el abismo evolutivo que nos separa de otras especies. (Velasco, 2005: 246 y 247)

Por lo tanto Velasco atribuye al individuo la capacidad de acumular conocimiento a partir de la experiencia social. Esto significa, por así decirlo, que no hay persona que tenga más conocimiento sobre su biografía que ella misma, por obvio que parezca.

El material discursivo es procesado analíticamente, según los códigos de la investigación. A partir de las preguntas prediseñadas, se seleccionan fragmentos de las entrevistas que ofrecen datos claves. Las categorías están prediseñadas, pero a partir de las conversaciones surgen y se articulan otros temas y preguntas. En este tipo de análisis, la complejidad de la investigación no va necesariamente por una serie de pasos ordenados o fijos, sino que se estructuran y organizan las fases del estudio de manera que el investigador está constantemente revisando múltiples aspectos. Sin embargo el modelo de análisis puede describirse por tres fases, y en el siguiente diagrama de aspectos comunes se maneja su organización:



Diagrama 1. Fases para el análisis del discurso. Fuente: Elaboración propia.

Fase 1. El análisis preliminar: la búsqueda de la estructura y el significado en el texto total.

Paso 1. Inmersión en la lectura. Se toman notas.

Paso 2: Identificación de las narrativas. Respecto a esto, para Barthes “la narrativa está presente en el mito, la leyenda, fábula, el cuento, la novela, la historia épica, la historia, la

tragedia, el drama, la comedia, la pantomima, la pintura...” (en Kohler, 2008:4). Mencionando además que la narrativa se encuentra en todos lugares, en todas las sociedades: “como la vida misma” (2008:4). Kohler agrega a esta lista: “la memoria, la biografía, autobiografía, los diarios, los archivos, el servicio social, los registros de salud, otros documentos organizacionales, las teorías científicas, las baladas populares, la fotografía y otras formas de arte”, por lo que añade también que si bien “la narrativa se encuentra en todo, no todo es narrativa”(2008:4).

Es importante señalar este listado ya que en hay que identificar qué narrativas predominan en las entrevistas antes de nombrar detalladamente los temas, por lo que se hacen múltiples lecturas de los textos.

Paso 3: Identificación de los temas. Subsegmentos de las historias o bien, de qué hablan los entrevistados. En este paso, después de múltiples lecturas e incluso posteriormente a la identificación de varios temas, es fructífero releer el texto de manera que se puedan extraer todos los temas posibles pero que tengan que ver con la unidad de la narrativa.

Paso 4. El resumen de las historias y secuencias. Cada historia lleva un título y cada una tiene su propia esencia.

Paso 5. La construcción de una representación del caso. Aquí la estructura y significado del texto es preliminar, pero después se elabora una síntesis interpretativa, de acuerdo a las categorías de investigación pero sin perder la unidad y coherencia de la narrativa.

Fase 2. Micro-análisis: el desarrollo de una comprensión de los eventos específicos.

Paso 6. Selección de segmentos de texto para el micro-análisis. Desde que se transcriben las entrevistas o se escuchan en la grabación; ya se debe ser selectivo con el material a analizar. Por el tipo de entrevistas que se realizaron que fueron por mensajero instantáneo en el ciberespacio, la obtención del texto es inmediato. Sin embargo, esto exige una mayor

atención y lectura además de realizar notas y detalles sobre lo que ocurrió en el momento de la entrevista.

Paso 7. Transformación del texto en estrofas.

Paso 8. La identificación de voces. "La voz" es una construcción que reúne a una serie de aspectos importantes de la experiencia personal y la interacción.

Paso 9. La identificación figurativa del uso de la lengua. Por ejemplo, el uso de las metáforas, y la identificación de lenguaje figurado. Reflexionar sobre el sentido y la función de estos acontecimientos lingüísticos ofrece la apertura de nuevos entendimientos. También el uso de verbos con carga axiológica, La elección de los verbos no es accidental. Aquí la subjetividad del autor se traslada a la elaboración ficcional echando mano de un recurso de tradición literaria. Además, son importantes las descripciones de estados psicológicos internos. Estas dan cuenta de los procesos mentales y las percepciones de los personajes es un recurso central que pone de manifiesto.

Paso 10. La identificación de narrativas culturales. La primera es la metanarrativa. Esto se refiere a la historia de la persona. La segunda categoría de narrativa cultural es lo que se llama la macronarrativa. Esto se refiere a un general "cuento de la buena vida" o el "deber ser".

Fase 3. Comunicar y redactar

Aquí las estrategias de escritura son múltiples y son parte del sentido de la narración. La estructura puede ser la típica de un reporte de resultados: teoría, resultados, discusión, análisis y conclusiones, pero también se puede optar por ordenar estas fases según la importancia de cada narración.

En esta investigación las estrategias de narración provienen de cada informante. Si bien las entrevistas fueron analizadas a partir de los códigos y categorías del diseño del instrumento, el estilo y las voces son diferentes en cada caso.

Selección de herramientas metodológicas

El ciberespacio es un entorno que surge de un medio que no responde a la dinámica de otros medios de comunicación, donde hay pocos emisores y un público; es un espacio también más accesible donde se construyen muchas formas de participación. Este debe ser analizado con matices, evitando las dos posturas radicales que adjudican los problemas sociales al uso del Internet o que sostienen que éste los puede resolver, pues en este entorno virtual son los mismos individuos y la sociedad los que se representan en él. Lo considero un entorno donde las personas comparten y negocian.

Se ha empleado la entrevista a profundidad con un cuestionario semiestructurado para dar lugar a mayor apertura y fluidez al discurso. La entrevista a profundidad es aquella en la que ocurren: “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1984:101). Sin embargo, en la ciberetnografía la entrevista plantea que ésta se lleve a cabo mediante encuentros en el ciberespacio entre el investigador y el informante.

¿Cómo se traslada el método de la entrevista en profundidad a un entorno tecnocultural como un foro o el mensajero instantáneo? Distintos autores manejan que la etnografía debe llevarse en un lugar cómodo para ambos participantes: investigador e informante. En ese sentido, este escenario da lugar a mayor exploración a pesar de no obtener información gestual. Y aunque no se obtenga este tipo de comunicación no verbal, se obtienen otros códigos.

En un principio y en algunos casos, algunos informantes habían decidido compartir sus relatos bajo el anonimato, pero después se estableció un lazo de confianza y mayor disposición, por lo que permitieron la publicación de sus datos personales. Sin embargo, esto no representaba ningún obstáculo, porque en el enfoque narrativo lo que toma relevancia son las significaciones en los relatos; es decir, el nombre “real” de la persona no va a definir su identidad y la narrativa que comparta.

A partir de la observación en tres foros de participación y el desarrollo de entrevistas a profundidad de tres informantes, este trabajo busca comprender el discurso de los usuarios respecto a su participación, intercambio y publicación de información personal, así también conocer sus aspiraciones en el ciberespacio. En resumen, el objetivo es comprender el discurso del informante-usuario con respecto al uso y participación en este relativamente nuevo, entorno.

Delimitación y selección: ¿Por qué ellos?

En la primera etapa de la ciberetnografía, que son las entrevistas a profundidad, el centro del análisis es la narrativa y biografía de los individuos, y en la segunda parte, en la observación, el entorno. La selección de los informantes para entrevistarles se llevó por etapas. En la primera parte me dediqué a hacer ciberetnografía exploratoria y así localizar sujetos que,

1. Utilizaran de manera constante el ciberespacio (Entre 5 ú 8 horas, incluso más).
2. Hubiera una conexión directa con su estilo de vida, las actividades y comunicación en el ciberespacio.
3. Que tuvieran como idioma el español o el inglés, para poder comunicarme con ellos sin intermediarios, traducciones o traslados del lenguaje.
4. Cualquier edad, género y clase social, siempre y cuando supiera comunicarse por escrito en el mensajero instantáneo.
5. Que quisieran compartir su discurso y experiencia.

De esta forma me puse en contacto con decenas de personas en las primeras etapas del proceso de investigación. Aquí fue donde el tema del capital social y la confianza salieron a relucir y matizar las posibilidades del ciberespacio. Si bien algunos sujetos se interesaron, la mayoría desconfió del manejo que se haría de sus entrevistas; y la forma en que logré contactar a alguien fue con la técnica *bola de nieve*. Esta técnica se refiere básicamente a que un individuo, como lo es el investigador, puede conocer a otro mediante uno de sus contactos. Según Polsky, la técnica consiste en ganar la confianza de un pequeño número de personas y luego extenderse a otros gracias a su intermediación (en Taylor y Bogdan, 1984: 41). Cabe señalar que en ocasiones es necesario usar las propias redes sociales, y comprometerse con la comunidad a observar.

De esta manera logré que mis contactos y amigos me depositaran confianza e igualmente la inspiraron en los sujetos que creían apropiados según los criterios que expuse anteriormente. Fue a partir de mi capital social que pude conocer narradores.

La técnica *bola de nieve* me llevó a contactar aproximadamente a siete personas, todas originarias de Mexicali, Baja California, México, de las cuales entrevisté a tres. Este aspecto al principio parecía limitar la investigación, en donde se plantean fenómenos como glocalización y mundialización, pero el hecho de que por la extensión de mi red social haya contactado a individuos de la misma ciudad que habito, tiene que ver con que no necesariamente el ciberespacio reúne a personas distanciadas geográficamente. A su vez, los tres sujetos que entrevisté tienen en común no sólo la ciudad, sino el tipo de infraestructura y servicio de Internet.

La elección de los tres foros se dio a partir de la exploración etnográfica y al hipertexto. Si bien cada foro tiene sus administradores originarios de un país específico; *Enfemenino.com* y *Mundorecetas.com* son de España y *Ba-k.com* es de México no tienen necesariamente una nación o Estado. Son sitios de múltiples encuentros, multigeneracionales, con individuos que se reúnen porque tienen intereses en común. El aspecto local que mencioné anteriormente respecto a mis entrevistados, en estos foros no es un elemento a analizar; en

todo caso realicé observación participante desde ordenadores y conexión a Internet desde la ciudad de Mexicali, Baja California.

En la elección de los foros, llamó mi atención la cantidad de mensajes que se reciben por hora, lo que en mi primera percepción me pareció que la interacción era constante y rápida; aspecto que recalqué en la discusión teórica, lo “líquido” de la comunicación propuesto por Bauman (2007). Además cada foro tiene temáticas diferentes, lo cual ha enriquecido mis observaciones, por sus similitudes y diferencias entre sí.

Pregunta de investigación:

¿Cuál es el discurso de los individuos respecto a su construcción del capital social en el ciberespacio?

Objetivo general:

Comprender el discurso de los individuos respecto a su construcción del capital social en el ciberespacio.

Objetivos específicos:

Comprender la relación entre la interacción en el ciberespacio y la construcción de capital social. Si hay un supuesto en el que los individuos estamos cada vez más aislados por los medios de comunicación, ¿Por qué se reúnen las personas en la cibercultura? ¿Cuál es su discurso respecto a la participación en foros de discusión, intercambio o ayuda?

Comparar las características de la socialización en el ciberespacio con la socialización cara a cara. Esto parte de la discusión del concepto de realidad virtual, algunos supuestos tales como antes de la cibercultura, las interacciones cara a cara nos daban la información

necesaria para crear códigos de confianza o bien, que en el ciberespacio no puede darse la socialización.

Describir las características de la interacción y comunicación en la cibercultura.
Definiendo las posibilidades de comunicación; entendiendo los distintos medios en que los individuos emiten discursos y mensajes; así como la iconografía y el lenguaje escrito como necesarios para la expresión.

Por otra parte, en el siguiente cuadro se organiza la correspondencia entre objetivos, técnicas y construcción de datos, además de señalar las fuentes.

Cuadro 2. Esquema de operacionalización metodológica. Fuente: Elaboración propia.

Objetivo específico	Técnicas	Construcción de datos	Fuentes
Comprender el discurso de los individuos en la cibercultura	Ciberetnografía: Entrevista ADC	Diario de campo Registro etnográfico Entrevistas a profundidad	Discurso, narraciones
Comprender la relación entre la interacción en el ciberespacio y la construcción de capital social.	Ciberetnografía: Entrevista semiestructurada	Diario de campo Registro visual, textual Entrevistas a profundidad	Individuos que participan frecuentemente en los foros virtuales. narraciones
Comparar las diversas formas de socialización en el ciberespacio con la socialización cara a cara.	Ciberetnografía: Entrevista a profundidad	Entrevistas a profundidad Cuestionario semiestructurado	Discurso, narraciones
Describir las características de la comunicación interpersonal en la cibercultura.	Análisis de discursos Observación	Cuestionario semiestructurado	Discurso, narraciones

Contexto

Breve historia de Internet, o lo que se dice de su origen

Si bien el tema central de este texto no es la historia de Internet como medio de comunicación o como tecnología, es importante conocer su contexto y su funcionamiento general. Cabe decir que es una red global compuesta por redes gubernamentales, académicas, comerciales, militares y corporativas que abarcan todo el mundo. Internet fue desarrollada originalmente por el ejército norteamericano, y poco después se popularizó en la investigación académica y comercial. Es un acervo incalculable de información, que funciona a partir de *hardware* (ordenadores interconectados por vía telefónica o digital) y *software* (protocolos y lenguajes).

Por sus siglas, Internet significa “red mundial” y le antecede la tecnología llamada ARPAnet, que estaba diseñada para que el ejército pudiera comunicarse y enviar datos codificados. En el año 1957, la Unión Soviética lanzó al espacio el satélite *Sputnik*; suceso que despertó más competencia durante la Guerra Fría. Así fue como en el *Pentágono* en Estados Unidos, se diseñó una red para mantener la comunicación en caso de un ataque nuclear (Guazmayán, 2004: 21). La estrategia era conseguir que ninguno de los nodos u ordenadores tuviera una red central, pues si fallaba uno de los centros podría seguir funcionando. Así que desde un inicio, se pretendía que cada ordenador fuera una especie de centro, o bien, que cada usuario pudiera formar parte de la gran red.

En la década de 1960, ARPA, *Advanced Research Project Agency* (Agencia para Proyectos de Investigación Avanzada) movilizó la tecnología de Internet hacia su uso científico y académico. Se instalaron varios superordenadores en la Universidad de Los Ángeles, California para que los investigadores pudieran compartir la información de sus computadoras. Ya como usuarios, pronto comenzaron a darle un uso distinto para el que estaba planeado: el correo electrónico y la interacción social. Esto hizo que la comunicación entre ellos fuera más rápida (Lackerbauer, 2001:14).

Curiosamente, en 1975 la Enciclopedia *Salvat* publica en el volumen titulado *Los Ordenadores* a manera de conclusión: “Según esto, todo lo que hagamos podrá ser, quizás, utilizado en contra nuestra [...] El futuro de la informática se decidirá fuera de la informática misma” (1975:141). De modo que en el uso casero de Internet, se preveía un impacto social más allá del avance tecnológico, es decir; lo que inquietaba en esos años a los expertos en Informática ya era el acceso a los datos personales de cada individuo y a las formas en que se agilizaría la comunicación.

Por otra parte, aunque en el capítulo I, se trató sobre la tendencia al desdibujamiento del Estado-nación, o bien de la forma en que pierde significación, y así como se habló de desterritorialización; cada dominio de cada sitio web sigue teniendo categorías, por ejemplo, en los siguientes cuadros organizativos se maneja el significado según la abreviatura de algunos dominios.

Cuadro 3. Dominios organizativos. Fuente: Elaboración propia.

Dominios organizativos	Significado
.com	Uso comercial o empresarial
.edu	Académico o educacional
.gov/ .gob	<i>government</i> /gobierno
.mil	Militar
.net	Proveedor de servicios de Internet
.org	Organización sin fines de lucro

Cuadro 4. Dominios geográficos. Fuente: Elaboración propia.

Dominios geográficos	País
.mx	México
.ar	Argentina
.uk	Reino Unido
(Cada país tiene su propio dominio geográfico y es representado por la abreviatura de dos letras).	

Estos dominios explican los distintos tipos de usos de Internet, o bien qué instituciones y espacios geográficos atraviesan la red. Y si el ciberespacio no representa la “navegación” libre por la información, y menos la desaparición del Estado- nación, representa que dentro de estos dominios el individuo puede deslizarse dentro de ciertos límites.

Internet en Mexicali, Baja California, Punto Mx

Las primeras conexiones a Internet, entonces existiendo su antecedente BITNET datan de 1986, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, en el Campus Monterrey, ITESM, en la facultad de Medicina. Con sus altibajos y con una sola línea de conexión al principio, se logró hasta el año siguiente mantener estable la red que mantenían con la Universidad de Texas en San Antonio, UTSA. Posteriormente en 1989, se trasladan de la red de BITNET a Internet. Por eso años, la Universidad Nacional Autónoma de México también estableció sus primeras conexiones, convirtiéndose en el segundo nodo de Internet en el país.

Los primeros en acceder a Internet en el estado de Baja California fueron los académicos y los empresarios. Según Gutiérrez e Islas, las instituciones educativas que formaron la primera red de nodos en el Estado fueron las siguientes:

Centro de Enseñanza Técnica y Superior - CETYS.

Centro de Investigación Científica y Educación Superior de Ensenada - CICESE.

Universidad Autónoma de Baja California - UABC.

Colegio de la Frontera Norte - COLEF.

Instituto Tecnológico de Mexicali - ITM

Después, hubo una proliferación de Cafés Internet, sitios que ofrecen aún el servicio de conexión, sin necesariamente vender café recién molido o bocadillos. Acceder a una hora de conexión (sin incluir asesoría) costaba aproximadamente entre 40 y 50 pesos.

Actualmente los precios varían; entre 5 y 15 pesos por hora, siempre con asesoría o soporte técnico.

En esta ciudad la primera empresa en ofrecer el servicio de Internet fue TELNOR, en el año de 1995 y sólo funcionaba como Internet Corporativo. El siguiente año se introduce Internet por marcación. En los siguientes años se ofrece Internet inalámbrico. Asimismo, otras empresas, como *Telcel* o *Cablemás* ofrecen el servicio de conexión, pero todas pertenecen al mismo dueño, el empresario Carlos Slim. En comparación con otros países, la renta del servicio es cara y esto hace que la brecha digital sea más amplia. Un mexicalense, actualmente en el año 2010 paga en promedio \$380 pesos al mes por el uso de una línea telefónica más el servicio de Internet inalámbrico con velocidad de 1 Megabyt por segundo.

Mexicali es una ciudad en desarrollo, con aproximadamente 855, 962 habitantes según el último censo de población en México (INEGI, 2005). Es frontera con Calexico, California, Estados Unidos. Está poblada sobre un desierto de clima extremo, que alcanza temperaturas récord de hasta 52 grados centígrados en el verano; por lo tanto, la mayoría de las actividades recreativas son en espacios cerrados y el aire acondicionado es de uso común para sobrevivir a esta condición.

Cabe decir que Mexicali también se encuentra sobre la Falla de San Andrés, por lo que la actividad sísmica es frecuente. El domingo 4 de abril de 2010 un terremoto agitó el noroeste del país, sobre todo en el estado de Baja California, siendo Mexicali la ciudad más afectada. Oficialmente el sismo tuvo una magnitud de 7.2 grados y es de recalcar que el suceso tuvo escasa cobertura en los medios nacionales. En el ciberespacio a diferencia de la televisión, radio y medios impresos, la sociedad civil se manifestó para ayudar a los agravados y a su vez para pedir ayuda.

En términos generales, en la localidad los usuarios de Internet en México y en específico en Mexicali, tienen pocas opciones para elegir y se necesitan aproximadamente siete salarios mínimos cada mes para adquirirlo, sin contar el costo de las demás interfaces (ordenador, teléfono, electricidad). Asimismo, Carlos Slim, el empresario mexicano de las

telecomunicaciones y Bill Gates, el empresario *nerd* estadounidense de *Microsoft Windows*, son los dos hombres más ricos del mundo (Forbes, 2010).

Por otra parte, ya presentado el camino y el contexto de esta investigación, hay que señalar algunos datos del perfil de cada narrador. Son los siguientes individuos los que compartieron sus historias, encaminadas a la comprensión del discurso sobre el ciberespacio en relación con el capital social que construyen. Me incluyo, porque además de que fue mi narrativa la que exploró los foros; fue también la que sistematizó la de todos los informantes.

Acerca de los narradores en el ciberespacio

Nahum Villasana



Acerca de él

Sexo: Hombre

Fecha de nacimiento: 07 de noviembre de 1985

Situación sentimental: Tiene una relación

Busca: Amistad y contactos profesionales

Ocupación: Docente y Diseñador de modas.

Ciudad actual: Mexicali, Baja California

Ciudad de origen: Mexicali, Baja California

Empresas

Designermayo de 2007 – 2010 – Fundador y Director Creativo. Mexicali, Baja California.

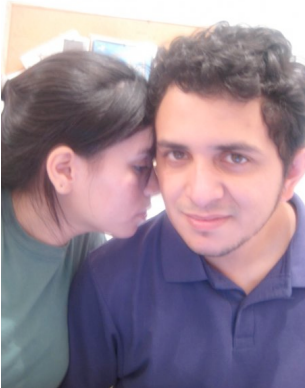
ARCHITECTURAL CLOTHES- Director Creativo

Dirección de correo electrónico: architectural.clothes@gmail.com

Sitios web:

<http://www.architectural-clothes.com>

http://www.myspace.com/architectural_clothes



Damián Soto

Acerca de él

Sexo: Hombre

Fecha de nacimiento: 12 de noviembre de 1985

Situación sentimental: Tiene una relación

Ocupación: Estudiante de Ingeniería, Técnico Informático.

Ciudad actual: Mexicali, Baja California

Ciudad de origen: Mexicali, Baja California

Sitios web: privados

Correo electrónico: privado

Fernanda Flores



Acerca de ella

Sexo: Mujer

Fecha de nacimiento: 11 de abril de 1992

Ocupación: estudiante de bachillerato

Ciudad actual: Mexicali, Baja California

Ciudad de origen: Mexicali, Baja California

Sitios web:

<http://www.facebook.com/fdaflores>

Correo electrónico: privado

Liliana López



Acerca de mí

Sexo: Mujer

Fecha de nacimiento: 17 de junio de 1984

Ocupación: Estudiante de posgrado. Ciberculturóloga.

Ciudad actual: Mexicali, Baja California

Ciudad de origen: Mexicali, Baja California

Información de contacto:

Dirección de correo electrónico: liliana.lopez.leon@gmail.com

Sitio web: <http://quealguienmeexplique.blogspot.com>

Perfil de Facebook: <http://www.facebook.com/liliana.lopezleon>

III. El viaje: Trabajo de campo y evidencias empíricas:

Así como en un viaje, el camino está relativamente dibujado. Sin embargo; lo que pueda suceder en el transcurso muchas veces difiere del plan previo. Esto en un primer momento puede ser desmotivante, pero resulta ser lo que enriquece la investigación; por eso la metodología plantea tres fases que tienen un orden, pero también plantea la posibilidad de ir y venir entre ellas.

Como se manejó en el capítulo II, el objetivo principal es la comprensión del discurso sobre el ciberespacio y el capital social. En este capítulo se comunican las narraciones y su relación con los temas presentados en el capítulo 1. Además, este apartado presenta los casos en el orden en que comenzó el rapport y las entrevistas con los informantes. En apartado posterior: 2) *Cooperación y comunicación en los foros virtuales*, se presenta la síntesis y análisis de las notas del diario de campo virtual.

1) El individuo y el ciberespacio

Alta costura virtual: El caso de Nahum Villasana

*Saber que existen muchas personas alrededor del mundo
que hacen cosas increíbles y hermosas,
[...] y saber sobre ellos aunque sea a través de una pantalla*



Es una promesa de la moda en la revista *Vogue Italia*, pero en su ciudad no recibe comentarios parecidos por la prensa local. Nahum me ha pedido que la entrevista se lleve a cabo cuando llegue a su casa, aunque le he mencionado que puede hacerlo desde cualquier parte mediante su *blackberry*, pero prefiere la primera opción. Lo espero *online* hasta las doce de la noche. Por fin llega y a pesar de haber trabajado todo el día en su nueva colección, me atiende.

Nahum Villasana nació en Mexicali el 7 de noviembre de 1985, es maestro de inglés en una escuela primaria privada y por las tardes dedica varias horas al diseño de modas, disciplina que estudió desde muy joven. Los sábados en la mañana imparte la clase de Historia del Arte en una escuela de diseño en Mexicali.

El ciberespacio en la vida de Nahum ha sido significativo, pues su profesión está siendo impulsada desde otros países sin que él haya viajado: “Hoy en día en varios países conocen mi ropa, la cual nunca hubiera tenido ese eco sin el ciberespacio. Fue publicada en Internet la primera serie y jamás se pensó en el éxito que hubiera tenido”.

Architectural Clothes es su marca de ropa. La promovió en Internet. La difusión no fue “de boca a boca” pero sí fue de *Twitter* a *Twitter*, de *Gmail* a *Hotmail*, de *Google* a los sitios donde fue reseñado su trabajo de alta costura y viceversa. Este es el carácter individual del ciberespacio, y a su vez el potencial colectivo que tiene. Vivimos en una época en la que no

es necesario pertenecer a una gran firma discográfica para difundir un proyecto musical, así como tampoco Nahum necesita demasiados recursos para emprender su colección de modas.

Los primeros acercamientos de Nahum en el ciberespacio están relacionados con las posibilidades económicas que tenía en esos años, a la diversión que le recuerda, y el tipo de programas que utilizaba. Nahum recuerda que fue aproximadamente en el año 1999 ó 2000. El ciberespacio se extendió a Mexicali en 1995. Fue la compañía Telnor quien ofreció por primera vez este servicio en la ciudad, cobrando el costo de una llamada local. Nahum explica que la conexión a Internet costaba cuatro pesos el minuto, y este hecho contrasta con su afirmación de que en la actualidad no pagaría esta cantidad, y tampoco por ninguno de los sitios que visita (a menos que sean los que están relacionados con su vocación y sean sus favoritos). A este abaratamiento de la conexión a Internet, corresponde la apertura del ciberespacio para las personas que no estaban dispuestas o no podían pagar 240 pesos por hora de servicio.

Nahum Villasana tenía 14 años en 1999, y recuerda el impacto de tener una computadora portátil e Internet “en tiempos en los que nadie tenía”. En sus palabras, el servicio de red costaba “una fortuna”. Actualmente Telnor ya no cobra el uso de Internet por minuto, pero se maneja en el capítulo II, México sigue siendo uno de los países más caros en ese servicio.

Nahum describió una imagen concreta de las actividades y rutinas que realiza en el ciberespacio. Por el teléfono multimedia sólo revisa su correo electrónico camino al trabajo y relaciona la computadora estacionaria con la lectura y la búsqueda de información, así como las actividades de publicación de fotografías sobre sus colecciones de moda. De estas dos rutinas, relacionadas con el dispositivo que usa, se desprenden entonces actividades diferentes: unos de lectura y consulta rápida con el teléfono y otro de tiempo prolongado cuando puede mantenerse sentado frente a la computadora.

Por otra parte, aunque Nahum clasifica los riesgos del ciberespacio como causas de la publicación de datos personales, a lo que dice “hay quienes les encanta exhibirse” y plantea la adicción a Internet como un aspecto lleno de matices; es decir al individuo como entusiasta o seguidor de la información de sus propios gustos y no del medio en sí. Siempre destacó el hecho de “depende de cada quien”, dándole un sentido individual al desplazamiento en el ciberespacio. Aunque también menciona la cantidad de personas con las que mantiene contacto y comentan su trabajo, que “son tantas”.

Algunas teorías posmodernas plantean que los individuos somos narcisistas, pero el individualismo por definición nunca es total. Siempre necesitamos de los demás. Inclusive cuando Nahum expresa tener más interés en la información que hablar con las personas; resulta curioso pensar que todo el abundante contenido de Internet es construido y publicado por alguien con intenciones específicas; entre ellas el compartir y cooperar.

Respecto a los individuos, Nahum hace su propia clasificación de usuarios y en ella se clasifica a sí mismo: están las personas que mueren sin Internet, a las que podríamos atribuirle la adicción (o afición) mencionada anteriormente, los que no lo necesitan pero lo consultan, los que les encanta exhibirse, los que pueden buscar información y leer libros, los que no pueden o no les gusta leer en la pantalla.

Aquí Nahum vuelve a resaltar el hecho del sentido individual del uso del ciberespacio; y se clasifica a él mismo como alguien que puede estar tranquilo, pero que siente curiosidad sobre sus sitios de interés cuando no está conectado. A este mismo sentido individual le atribuye la facilidad de desplazamiento en la información “porque no es como en una biblioteca donde tienes que hablar con alguien más o quizás pasar incomodidades e inclusive esperar por algo”. Lo que lo convierte en una herramienta cómoda para la búsqueda de información.

Asimismo, plantea las limitantes pues dice que las personas buscan lo que necesitan y les interesa, escuchar música hermosa e incluso tener sexo, pero que las sensaciones de “algún olor, o una degustación de sabor” no. Esta es uno de los matices de la descorporeización; si

bien es posible recrear aspectos de la vida cotidiana en el ciberespacio, no es posible reproducir las sensaciones.

Al respecto, una de las principales dificultades para llevar a cabo la entrevista ciberetnográfica es el lenguaje fático, pues se diferencia por mucho del que se da cara a cara. Cuando el informante está frente a nosotros podemos indicarle –sin hablar– que estamos poniéndole atención, tan sólo con gestos y con la mirada atenta. Pero mostrar interés en una conversación vía mensajero instantáneo, es más complicado. Si acaso el uso de la *webcam* no ayuda en este aspecto, pues el rostro del informante y el mío se mantienen en constante atención al texto y no en el rostro del otro. Preferí llevar a cabo por lo mismo, la conversación con la cámara apagada y mantener la atención indicándolo por escrito.

Además en este medio el informante tiene más tiempo para responder a sus preguntas, creo que la presión que ejerce la inmediatez cara a cara no sucede tal cual en el ciberespacio. Por momentos, el informante se tomaba varios minutos en contestar o en estructurar una respuesta corta, mientras que en otras ocasiones era descriptivo y no contestaba con inmediatez; a los segundos de la pregunta obtenía una respuesta.

Es importante resaltar que aquellas frases que repitió Nahum son lo que le dieron sentido a la entrevista; su postura es que el desplazamiento en el ciberespacio lo hacen las mismas personas, y que todos los riesgos o actividades dependen de las mismas.

Respecto al hecho de hacer amigos en el ciberespacio, Nahum se muestra empático y platica su experiencia. Al parecer la construcción de esta amistad fue gradual:

Pues conocí a Jesús hace ya casi dos años por el MySpace de AC [Architectural Clothes] y luego cuando saque la segunda colección me envió un correo diciéndome que quería comprar ropita, y ya le contesté, con mi contacto y de ahí nos hicimos amigos primero comenzamos a hablar por GTalk y luego a los meses por Skype pues paso mucho tiempo, por que Jesús es muy tímido [...] mas tarde ya hasta hablábamos de nuestros amigos y de lo que habíamos hecho los fines de semana como cuando hablas con cualquier otro amigo [...]

En este caso, Nahum platica que el grado de confianza fue creciendo de manera que el medio para contactarse fue cambiando, de modo que Myspace.com se presenta como una herramienta más pública y Skype (que combina audio, video, texto) se presenta como algo más privado. Después plantea que Jesús vino desde España a visitarlo a Mexicali después de un año y medio de conocerse en el ciberespacio; con lo que puede plantearse que su grado de interacción fue creciendo hasta llegar a la interacción cara a cara.

Con respecto a la participación en foros virtuales, Nahum menciona “no soy muy de foros”, con lo que se puede decir que considera que las personas que sí son muy de foros, acceden mayor tiempo o gustan más de este servicio. Pero plantea su experiencia y uso de éstos. Dice: “hay unos muy buenos pero hay otros en los que la gente sólo entra para pendejear un rato”. Primero explica su uso y participación en éstos, la ventaja que observa en ellos y después explica el tipo de discusiones que se pueden desencadenar.

Sobre los insultos u hostigamientos, Nahum opina que esto sucede en cualquier contexto: “pues gente molesta hay en todos lados, y no creo que eso tenga que ver con el internet [...] aunque no les presto mucha atención yo sólo leo lo que es de mi interés. Después confiesa haberse peleado para defender a otra persona de alguien “que se creía mucho”.

Nahum ha sintetizado el lado negativo y también el positivo:

Así como pienso que es muy bueno saber que existen muchas personas alrededor del mundo que hacen cosas increíbles, y hermosas, que ayudan a que las demás personas se sientan inspiradas, o motivadas o simplemente maravilladas también me pone contento la idea de que exista el internet para poder ver todo eso, y saber sobre ellos aunque sea a través de una pantalla y también así como he vivido episodios muy bonitos en la vida real, también vaya que eh vivido muy bonitos momentos por el internet.

Desde su experiencia, este tipo de atributos han beneficiado su carrera como diseñador. Hace unos años, una pasarela virtual no habría sido posible; ya que fue en los mismos foros donde Nahum recibió críticas de expertos en moda, amateurs y simpatizantes. De esta forma pudo corregir y repensar su trabajo; incluso antes de confeccionar todas las piezas.

Nahum imagina si se cayeran todos los servidores, si Internet desapareciera: “en verdad no podría pensar que "no 'podamos' conectarnos podría pensar que pasaría si no 'podiera' conectarme... al tiempo pudiera acostumbrarme”. Cuando le pregunté a Nahum sobre la eliminación del ciberespacio, justamente pensaba en la brecha digital. A propósito de la desaparición de Internet; el impuesto designado en México para este tipo de medios no lo convierte en un lujo, sino que se desdibuja la posibilidad de pensar en un medio más accesible para todos o podría decirse, más democrático. El ciberespacio son las personas. Porque Internet es al ciberespacio lo que una nación es a un territorio, o lo que un hogar es a una casa.

Nahum - ***si quieres podemos seguir mañana***

Lily – *si*

Nahum - ***igual y tambien mañana voy a estar en la escuela con mi celular y por ahi mismo podemos platicar.***

Lily - *¿Se te hace cómodo escribir por el blackberry?*

Nahum- ***sip***

Lily - *Entonces me avisas y me conecto para platicar, gracias por tu tiempo*

Nahum- ***claro que si***

Lily -*Buenas noches, te veo pronto*

Nahum- ***ciao00000***

Mi papá me enseñó cracking: El caso de Fer Flores

“...nunca va a ser lo mismo
el abrazar a
una persona **en persona**
que **virtualmente**”



Nació el 11 de abril de 1992. No recuerda en qué momento le interesaron las computadoras o cuándo comenzó a usarlas. Pero recuerda cómo fueron sus primeros acercamientos. Simulaba saber escribir en el procesador de palabras *Word*, imaginando que era una secretaria. Después empezó a utilizar el explorador de Internet para jugar.

yo estaba usando la computadora jugando un juego de luchas, y se abrió una pagina alternativa de las que salen de publicidad virus o lo que sea, diciendo que me había ganado un premio que le picara, le pique y me abrió una pagina que decía que marcara a un número, y marqué reclamando mi premio, me preguntaron mi nombre y que si era mayor de edad, [...] colgué y espere que llegara mi mamá; cuando llegó le dije y claro que me regañó y me empeso [sic] a explicar que era mentira todo eso solo era para ganar dinero de personas t o n t a s ! Como yo en ese momento hahaha, que no lo volviera a hacer, y que si salía otra pagina asi, simplemente la cerrara o no le prestara atención.

Después de esa experiencia, agrega que comenzó a utilizar el mensajero instantáneo de *MSN*, agregando a muchas personas de las cuales en realidad no tenía idea de quiénes eran, observando sus perfiles y mintiendo, diciendo que era mayor de edad, cuando en realidad no cumplía aún los 12 años. Después, al entrar a la secundaria, el uso de las redes sociales virtuales como *Intercampus.web* enriqueció su interacción. Al tiempo, en la red de *Hi5.com* conoció personas y además contactó con personas de su círculo: “despues como que la tecnologia fue avanzando y se dejo de usar hi5 y todos empezaron a cambiar a myspace, y ahora facebook & twitter”.

Un día común, María Fernanda toma su computadora y lo primero que *abre* es el mensajero instantáneo. Después usa el explorador de *Mozilla* y revisa las actualizaciones de *Facebook*

y por último, utiliza *Skype*. Pero aclara que su sitio más visitado es *Google*: “En verdad que no sé qué haría si no existiera hahaha, para todo lo uso, cualquier tontería, buscar letras de canciones, palabras que no sé qué significan, cosas que no sé como hacer, dibujos, fotos, no sé simplemente todo!”.

Respecto a las amistades construidas en el ciberespacio, Fer opina que nunca se termina de conocer a las personas, y que no se le puede llamar amigo a alguien con quien no se ha sostenido una conversación cara a cara. Las limitantes para ella en este aspecto, es que en este nuevo entorno sólo se platica y se da a conocer lo que cada quien quiere. Uno nunca queda mal en Internet.

Fer aprendió desde muy chica a realizar *cracking*. Durante un tiempo vivió con su padre, quien es licenciado en Sistemas. Acostumbraba acudir a su oficina al salir de la escuela para utilizar Internet, a lo que cuenta: “estaba su correo abierto y tenía correos de PORNO ! hahahaha y le dije que es estooooooooo y le iba a picar y me dijo ESTAS PENDEJA NO LO ABRAS”. Entonces su padre le explicó cómo funcionaban los *virus*, *troyanos* y *gusanos*. Aquí le explicó cómo monitorear otras computadoras o cuidarse de otros que quisieran entrar de “metiches” a ver sus datos privados.

Siendo ya adolescente, el conocimiento de *hacking* y *cracking* lo utilizó para fines personales. Por ejemplo, tras la desconfianza que le inspiraba su ahora ex novio, irrumpió en el sistema de su computadora para leer las conversaciones privadas del mensajero instantáneo. Entonces descubrió que “le había puesto los cuernos”. Actualmente, él sigue negando el hecho y Fer me dice: “Y yo le digo que sii si si hombre, como no!!”.

Después, sus amigos no tardaron en enterarse de sus conocimientos y pedirle favores. Pero ella explica que si lo que le piden no le da ningún beneficio personal, no lo hace. Ha borrado reportes de mala conducta del sitio web de su preparatoria, así como modificado sus calificaciones, pero afirma que no es la única de sus compañeros que lo hace; me comenta que no lo percibe como “algo malo”, al contrario, ella culpa a esta vulnerabilidad del sistema de su bachillerato a la misma administración académica “tienen ahí a un tipo,

todo *geek*, pero que no sabe nada”.

Fer define el ciberespacio como “un mundo de vicios [...] Porque TODOS siempre se quedan picados con algo así sea un juego o un blog”. Y además de este aspecto seductor, explica que es un medio que está desplazando a otros, ya que todo el contenido de la radio y televisión se puede encontrar en el ciberespacio.

Para conectarse utiliza una *netbook* que le presta a su “hermanita”, así que entonces emplea el *iphone* de su madre cuando no puede utilizar su máquina. Por lo que se puede concluir que la tecnología en su hogar es compartida e importante. Interrumpe la entrevista, disculpándose: “EEYY ! mi mamá usará esta cosa”. Retomamos el tema días después.

Lily - *Alo*

tONKS- *holaaaaaaaa*

Lily - *¿cómo estás?*

tONKS- *muy bien muy bien y ttuuuu ?*

Lily - *también gracias. ¿Estás ocupada?*

tONKS- *nott*

Lily - *cuando estés lista, empezamos la entrevista*

tONKS- *cuando quieras*

Fernanda comparte los códigos y bromas que usa entre sus amigos, sobre todo en las últimas entrevistas. Además no intenta demostrar conocimiento sobre el tema hacker; al contrario; cuenta sus historias añadiendo siempre lo lúdico incluso en lo que considera trágico. Cuando algo le resulta interesante, me indica que ha copiado y pegado el texto de alguna parte de la entrevista para mostrárselo a sus amigos: “No pasa nada verdad?”, y le contesto que no hay problema: “hahahajaja por eso me caes bien”.

Respecto a mi investigación me ha preguntado qué tiene de interesante su vida. Agrego la descripción que hice durante el *rapport*, y también cuando le explique brevemente mi tema: “Jajajaj no sabia que mi vida fuera interesanteeee...”. Y claro que es interesante, Fer no pertenece al estereotipo del *cracker*: que pudiera ser *geek*, *nerd*, ermitaña, fan del *comic* o del *animé* y *manga*, que interactúa poco cara a cara, que en ocasiones es obsesivo con el aprovechamiento en la escuela o trabajo. Fer no cumple con ninguna de estas

características. Es aficionada al deporte de banderitas y a las fiestas, aunque la escuela no representa ninguna dificultad para ella.

Encuentra empatía y confía un poco más en mí y me extiende sus problemas personales. Quizá sea muy descriptiva respecto a ellos pero ríe al final :

Acabo de cortar con un muchacho dure 3 semanas con el y corte porque yo estaba en la casa de mi ex con mi hermana y el estaba como que estacionado lejos vigilando , y ya llego ahi pero yo niquiera me habia bajado del carro ni nada, y ya me dijo ahorita voy a tu casa y ya llego y me corto y todo y yo no pude decir NADA ! asi quede en shock ! y ya por msn le dije que pues era su decision, que yo sabia que no estaba haciendo nada malo pero pues que aceptaba que el ya no quisiera andar conmigo y yaa al dia siguiente nos vimos en la escuela y me dijo que si todavia queria a mi ex y no supe que decir le dije luego hablamos de eso y ya en la tarde me hablo por msn y como si nada le dije que pues si, que si lo queria, que siempre iba a estar en mi corazon, que 3 años no se van asi como asi. que feo vdd? pero pues nada puedo hacer, ni modo hahaha

Me platica esto y enseguida retoma el tema del que hablábamos al principio, las emociones, las sensaciones y el ciberespacio. Me dice su opinión: “Yo digo que en algún momento TODO se va a poder, a lo mejor en muchísimo tiempo, a lo mejor no, pero podrán imitarlo pero no igualarlo, yo digo que nunca, va a ser lo mismo el por ejemplo abrazar a una persona EN PERSONA que VIRTUALMENTE”.

Así que, aunque Fer piensa que “TODO se puede compartir, que no se deba es diferente”, discordó con respecto a compartir afecto en las relaciones interpersonales. Pero en sus palabras, como lo ha dicho, será o ya es posible abrazar, en cualquiera de sus formas. Es decir, su visión a futuro sobre la tecnología es que en algún momento será muy similar compartir e interactuar por las tecnologías que cara a cara, pero la diferencia seguirá presente.

Le pregunto entonces, qué artefacto tendría que existir para igualar las sensaciones de abrazar, oler, besar; que la conversación sea casi igual a la que ocurre cara a cara y me responde: “que fueran como hologramas, TODO CHAFA NO ! hahaha pero no se me ocurre otra cosa [...] puede que si no lo as visto en años y lo veas asi o no se, si te sientas

como que MUY BIEN, pero nooo yo digo que nunca va a ser igual”. Es decir, Fer tiene la visión de que la tecnología avanzará hasta encontrar un punto en el que se mejore la interacción, pero valora la relación cara a cara como un aspecto único en la socialización.

En este caso las respuestas encaminan hacia la idea de que, a pesar de que las tecnologías lleguen a dar la posibilidad de compartir olores y sensaciones, el hecho mismo de que el cuerpo de la persona no se encuentre ahí, que uno o todos los individuos involucrados en la interacción lo sepan, lo hace distinto.

Mientras realizamos la entrevista, como ya había mencionado antes, comparte fragmentos de la conversación con sus amigos. Esto podría representar una característica de la ciberetnografía. También con la etnografía no ciber, el informante o narrador compartirá a voluntad sus reflexiones; pues esto significa que la entrevista no es texto estéril, desencadena más allá de la misma investigación y los intereses del investigador: sólo que aquí, el investigador puede ignorar la inmediatez con que otros individuos ajenos a la entrevista puedan interferir o interactuar.

Por otra parte, sobre el uso de íconos gestuales, Fer menciona que llegan a ser muy importantes para darle sentido a las palabras en una conversación por textos: “porque si no noooooombre ! ahí veces que pongo cosas que si no pongo una carita se ve como que TODO SECO como si estuviera enojada, o todo mamon”. Comenta que sin los íconos el sarcasmo se desvanece, y podría dar lugar a malos entendidos. Además percibe el uso de íconos como una habilidad, pues su empleo en el mensajero instantáneo por ocasiones es accidental y entorpece las conversaciones. “ODIO ! ! ODIO ESO ! ! yo se, que en algun momento pase por esa etapa y todos normalmente lo hicimos o hicieron pero ahorita yaaaa no, en verdad nomas no hahahhaha”. Por lo que también, al mencionar que todos pasamos por esa etapa, aquí el uso de íconos o de otras herramientas de comunicación, se aprenden individualmente, por el uso continuo, dando lugar a una adaptación y aprovechamiento de estos.

Y sobre la comparación de la socialización cara a cara y la virtual, también le he

preguntado sobre sus gestos. Me describe su uso para cualquier tipo de expresión, involuntarios y espontáneos: “obviamente no iguales a las del msn hahahahahaha: pero pues si como que SE EXPRESAN IGUAL”. Es una comparación en apariencia sencilla, pero en una sola frase es posible encontrar varias contradicciones. La primera es que afirma que no son iguales y por obviedad, la segunda es que al utilizar las palabras “pero pues si, como que” hay un titubeo, una reflexión sobre el uso y los objetivos de los íconos gestuales como el de los gestos cara a cara. Al final con mayúsculas ha recalcado “SE EXPRESAN IGUAL”.

Siguiendo en este tema de la comparación de lo cara a cara y lo virtual, los aspectos que si se pueden compartir mejor en el ciberespacio, Fer afirma que observa como ventaja la desinhibición: “UN CHORRO de personas que NI HABLAN ni hacen un gesto de que existe alguien con vida ahí adentro! hahaha y a la hora de MSN o FB o MYSPACE o lo que sea hablan y hablan y hablan y hablan”. Esto lo comenta en segunda persona, alejado de su situación personal pero a la vez lo comenta muy familiarizada, explicando además su interpretación, atribuye la timidez, el miedo y el *bullying* como las principales causas de este fenómeno. Más adelante me comenta que después de bromear por texto, si ofende a alguien trata de aclarar el sarcasmo y agrega un ícono gestual de un beso, pero cara a cara no es tan efusiva.

Fer reconoce que dentro de las habilidades para socializar en el ciberespacio es necesario entender los códigos encriptados entre amigos, pues es común que aunque se publique información personal, ciertas personas que comparten algún tipo de complicidad sabrán comentar o responder con códigos. Me comenta que este tipo de interacción lo vive comúnmente con una amiga con quien puede cotillear sobre otras personas que tienen acceso a las conversaciones públicas, pero al mismo tiempo no tienen los elementos necesarios para entender que se trata de ellas.

Sobre las emociones y sensaciones, Fer opina que expresarse frente a una pantalla siempre le resultará raro, pero dice “cuando te pones en ESE PAPEL no se te hace raro”, por lo que se puede interpretar que es necesario experimentarlo individualmente para tener una

opinión al respecto. Y esto está relacionado con su siguiente confesión, pues aclara que ha inducido a los seres queridos a usar la tecnología: “en esta época podemos convivir y todo pero también para hacernos daño solitos como según yo le di el celular para poder hablar más con el [su pareja] y así Y CUAAAAAAL puros problemas, PORQUE NO ME CONTESTAS, PORQUE NO ME MARCAS”. Aquí hay dos aspectos respecto al capital social; en el que Fer ha hecho hincapié en la importancia de saber de los demás, a quienes se estima. Si bien, la interacción y el contacto con los seres queridos es un beneficio, la vigilancia sobre estos, y que a su vez puede ser, de los demás a uno mismo; resulta inconveniente y puede dañar las redes sociales, así como la confianza establecida en estas.

En varias ocasiones, nuestra entrevista se terminó de la siguiente manera. Por texto es muy complicado saber si el entrevistado se encuentra cansado, pero es posible notar sus distracciones:

Lily - *¿tienes escuela mañana?*

tONKS. - ***si tengo***

Lily: - *te estoy desvelando?*

tONKS. - ***hahahahhahahahaha, no de todas maneras tengo que hacer mas cosas ahorita***

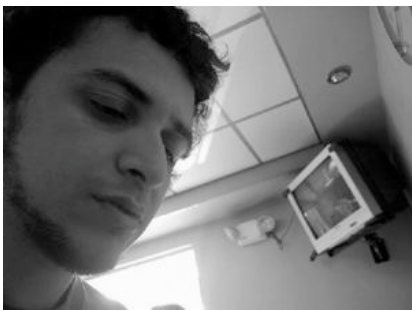
Lily -*ejejej bueno, si quieres por ahora lo dejamos. Gracias por todo como siempre, muy interesante!*

tONKS.- ***no importaa ya sabes, cuando quieras buenas noches ! descansas ! BYEEE : D***

Lily -*igualmente bye bye!*

Lector informático de tiempo completo: El caso de Damián Soto

*Este tema es igual de relativo
que el ser humano*



Damián Soto nació el 12 de noviembre de 1985 en la ciudad de Mexicali, Baja California. Desde su niñez soñaba con tener una computadora. Es técnico en informática, estudiante y se considera lector informático de tiempo completo, según sus propios términos. Su afición por los libros y computadoras empezó con los libros prestados de la biblioteca de su madre, los videos de *National Geographic* regalados por su padre y las conversaciones con su primo mayor quien es médico veterinario zootecnista.

Por cuestiones familiares, fue difícil acceder a libros de ciencias que no fueran los escolares, así que, como cualquier niño curioso, se interesó por los videojuegos y la televisión, volviéndose al mismo tiempo una herramienta de estudio y sembrando el interés por las computadoras de escritorio que gozaban de cierto auge entonces.

Motivado por esta máquina llamada computadora, por la idea de tener una y poder viajar a cualquier parte con unas cuantas “tecleadas” y uno que otro movimiento de “un aparato chistoso llamado ratón”, Damián cuenta que así se volvió autodidacta. Todo eso eran ideas novedosas y fascinantes, sin embargo, fue difícil obtener esa herramienta tan cara y considerada inútil por su familia.

“Entonces, supe de una secundaria que tenía optativa de computación, estaba un poco lejos, pero convencí a mi familia de que era la mejor escuela con el pretexto de que ahí estudió Zedillo, no sé si los engañé con la idea de ser como ese tipo que salía en la tele, pero funcionó y pude cursar en esa escuela tomando mis primeros camiones con el único objetivo de poder manejar una computadora y *navegar* en Internet, en ese entonces sólo sabía que era una idea revolucionaria inventada por no sé quién (algunos maestros decían que era invención de Telnor). Por azares de

destino y de la burocracia, no pude ingresar en la optativa por mi promedio, así que terminé en carpintería.”

Damián platica que se ganó la confianza de su madre, porque supo administrar los 20 pesos diarios que le daba, así que le regaló una computadora al finalizar la secundaria. Después, en la preparatoria, él platica que fue más fácil tener acceso a la educación computacional, porque tanto las computadoras e Internet eran más “respetados por la sociedad”.

Sin embargo, siempre considera que su autoeducación fue lo que lo llevó a albergar el conocimiento que deseaba: “Estuve motivado siempre por la idea de andar como viento en popa en la red de internet, y al poder hacerlo; encontré todas las letras, videos, películas, música, preguntas y respuestas que siempre quise tener, con computadora modificada”. Luego, Damián se ganó la confianza de sus maestros gracias a *yahoo*, pues al obtener toda la información que quería, ayudaba a otros compañeros.

Una de las anécdotas que Damián considera importantes para representar las ventajas del Internet es la ocasión en que sus maestros de la Universidad le ofrecieron llevar las clases mediante *blackboard* [una plataforma especial para llevar clases por Internet], debido a un problema de salud que le impedía ver claramente. Su vista era tan débil que no podía trasladarse a la escuela, y cuando lo hacía no podía ver el pizarrón. Me indica: “Como tu tema de investigación es sobre eso, te cuento, no hubiera podido, hubiera reprobado la materia, en Internet se pueden hacer muchas cosas”

Su trabajo actual lo consiguió en un sitio web. Su relación laboral se lleva a cabo estrictamente por Internet. Los chismes, huelgas, conflictos y amistades son similares para él en cuanto a la comparación de la relación cara a cara. Pero aclara que para los jefes es más sencillo evadir a sus empleados, y el tiempo que se ahorran al no trasladar al personal hasta la ciudad donde está la empresa, lo pierden al no contestar a tiempo los correos electrónicos y llamadas. Además, añade que no son muy formales y que incluso esto es un problema el día de recibir el sueldo.

Después narra que buscó aprender *hacking* y *cracking*, actividades que define como parte de un movimiento que tiene como ideología el compartir información: “tal vez me recordó a la infancia reprimida, pero me pareció inteligente y compatible con la idea de que entre más sepamos de nosotros, más seguros estamos en el medio en el que decidamos desarrollarnos”.

Damián al explicar el concepto del movimiento hacker ofrece al mismo tiempo una especie de mapa de los usuarios de Internet. Desde su perspectiva es una élite a la cual no es tan difícil acceder porque es un grupo que aboga por la libre información y el conocimiento al alcance de todos, de manera que es la misma información la que cualquier individuo puede utilizar para ser autodidacta en la informática. Sin embargo, la señala como un grupo que no perdona la ignorancia y excluye a todo aquel que no sepa buscar la información por sí solo.

Damián ve la posibilidad de combatir el crimen mediante la vigilancia hacker; ya que desde su experiencia y observación este grupo ha actuado como una especie de observador más “temible” que la misma policía o el gobierno. Esto implica el grado de admiración que él tiene respecto a este grupo, que a su vez es una apreciación compleja e informada, ya que contiene contradicciones y matices. Es decir, no hay necesariamente un fanatismo, pero sí una admiración que está relacionada con la actividad propia y a sus aspiraciones.

En el siguiente diagrama de aspectos comunes, se ha representado el ciberespacio según las narraciones de Damián, quien indica categorías a los usuarios de Internet según sus actividades en el manejo de información:

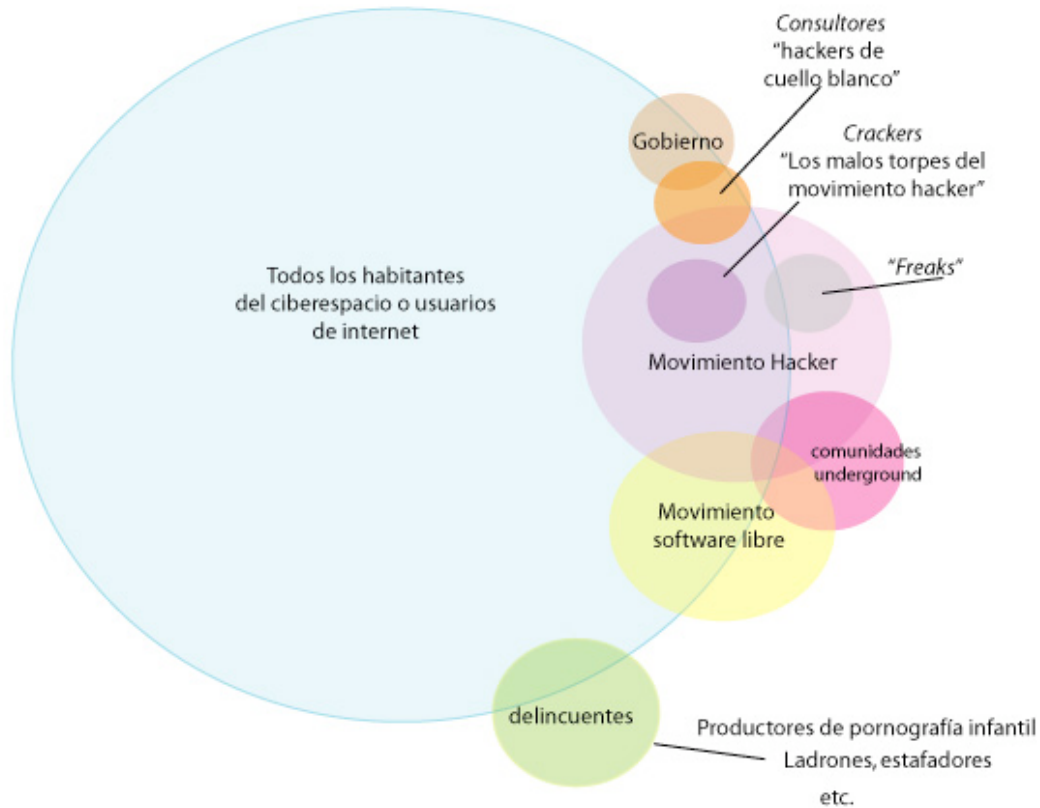


Diagrama 2. El Ciberespacio según Damián Soto. Fuente: Elaboración propia.

En un mundo ideal, Damián describe el acceso al conocimiento para todos y para los que ya tienen acceso, consistiría en desmitificar la figura del hacker como genio; “cualquiera tiene acceso a esos conocimientos es por eso que no creo mucho en eso de las elites, tú misma puedes buscarlo con lo último de lo último para mi entre a más gente le pueda enseñar algo mejor”. Esto indica su convicción por el conocimiento libre, y la actividad hacker como un medio para llegar a este. Lo cual puede interpretarse como, el capital social como medio e intermediario, construido a partir del conocimiento; una perspectiva en la que el capital social no sólo se comparte con la red de confianza. Para Damián la motivación es considerar que cualquier persona debe conocer más sobre los sistemas que habita.

La narrativa de Damián es una explicación amena, como si un experto compartiera el aspecto sensible del movimiento *hacker* o bien, de la tecnología como herramienta social. La confianza que ha construido está ligada a que desde que se le planteó el tema, se mostró entusiasta y participativo. Y a lo largo de las entrevistas se ha sentido identificado con las preguntas, además de agradecido con aquellos planteamientos que le hicieron reflexionar.

Tanto Damián como Fer son entusiastas con las posibilidades de capital social a partir del conocimiento compartido. En palabras de Damián: “Este tema es tan relativo como el ser humano”. Este mismo matiz fue recalcado por todos los informantes, aunque con distintas palabras. En el ciberespacio consiste en hablar de posibilidades, la cooperación no está dada por el entorno. Y no únicamente se aplica al ciberespacio sino que estas posibilidades sólo pueden ser aprovechadas dependiendo de lo que las personas harían por sí mismas y por los demás.

Respecto a la ciberetnografía, Damián me confiesa “la verdad, mientras platico contigo, comia un poco haha” y después me aclara “como todo el tiempo el *winamp* siempre esta prendido...”. Me ofrece papas fritas, en una especie de cordialidad en la que se sabe que yo sólo puedo decir “No gracias, provecho”.

Lily -*Damián de nuevo gracias, ahora si se me fue el tiempo creo que necesitaremos otra sesión, después, como siempre muy buena la plática y muy interesante*
d- **igual tus preguntas Lily..**

Lily -*muchas gracias!*

d - **de nada lily..**

Lily –*por cierto, estas cansado?*

d -**un placer. no mucho la verdad seguire trabajando**

Lily - *aah ok muy bien. Entonces, estamos en contacto*

d - **si descansa lily.. un saludo desde por aca..**

Lily- *igualmente, suerte*

d -**buenas noches.**

Lily - *buenas noches... byeee*

2) Cooperación y comunicación en los foros virtuales

En la década de 1990 los foros casi siempre formaban parte de un sitio web con un diseño básico web y sin opciones de mostrar un avatar con datos personales y fotografías como sucede actualmente en la mayoría de los sitios. Desde entonces como espacio de cooperación e interacción tanto en esos foros como los actuales, la comunicación genera más comunicación. En este caso, se realizó una observación participante, apoyada en un diario de campo virtual o bitácora, para llevar registro de la ciberetnografía y a su vez utilizar una herramienta ubicada en el mismo ciberespacio.

Sobre el diario de campo virtual

Como se mencionó en el capítulo II, como parte de la estrategia para el análisis del discurso, en este espacio: *limpiandobaobabs.blogspot.com* desarrollé una bitácora como parte del trabajo de campo. Es un diario de campo virtual que tiene como complemento una libreta *moleskine* (no virtual) donde escribo comentarios y notas personales.

Inicié esta bitácora en el 2008 al empezar mi investigación, pero incluía ejercicios de escritura relacionados indirectamente con las lecturas recomendadas en el posgrado. Entonces tenía carácter público y tuve algunos comentarios entonces. A partir del año 2009 la delimité a los foros que estoy observando. Y este año mantuve privado el *blog*, porque sentía que estaba escribiendo sobre una libreta muy personal.

Además de mis observaciones y seguimiento al conocimiento, se agregan uno que otro desahogo, pregunta al aire o asunto personal relacionado con el tema de investigación. Cabe señalar que las notas publicadas aquí –en el diario virtual- no tienen sistematización alguna o análisis.

En el apéndice de la tesis he incluido las publicaciones y notas escritas sin corrección o modificación.

Observación: Un gran tour por los foros

Los foros *online* son sitios o parte de un sitio web, que sirven para que las personas aporten discusiones, dudas, comentarios o aportes. Los foros son de los servicios que tienen más tiempo en Internet. Y aunque su plataforma se ha modificado, actualmente se siguen utilizando para compartir comentarios y preguntas. Algunos sitios están diseñados primordialmente para la visualización de videos o la descarga de otro tipo de información, sin embargo, por lo general incluyen un apartado para la interacción, que puede ser un foro o un muro virtual para la aportación de comentarios. Así, el foro puede ser el objetivo mismo de un sitio como *Yahoorepuestas.com* o ser complemento de otro tipo de interacción como *Youtube.com*.

Además en todos los foros, aunque estén diseñados para un tema específico; la cooperación varía, son espacios de encuentro diversificados y diversificables. El tema no siempre está relacionado con la clasificación del foro y no siempre es concluido. Por ejemplo: en el foro de mascotas una niña pide consejo sobre su padrastro, y en el foro de recetas una mujer busca empatía pues su hijo tiene la enfermedad del cáncer. Es decir, aunque a veces se observan fenómenos como el del *troll*, también hay otras variaciones e interrupciones en las discusiones que se basan en la confianza de los usuarios.

En los foros de uso comercial, es poco común encontrar usuarios que utilicen su nombre y apellidos; lo usual es poseer un *nickname* o apodo designado por el mismo usuario; y esto es en parte lo que mencionaba Sherry Turkle en relación a las múltiples exploraciones inconscientes del ser y del *yo* en el ciberespacio (Turkle, 1997:179). Inconscientes o no, en el ciberespacio los individuos construyen y juegan con rasgos de su identidad. Los foros y chats, son el ejemplo de que es posible desdibujar las limitantes del cuerpo; viajar sin forma, ser un personaje o lo que por convicción se elija. Estas son las características que favorece que los usuarios puedan platicar y ayudarse recíprocamente con conocimiento, información y expresando sus inquietudes que probablemente no puedan expresar cara a cara. Si bien la tendencia que se observa en la interacción es en general a compartir y

comunicar (así como las plataformas ya están diseñadas para este fin) ocasionalmente hay riñas, que igualmente son parte de la cooperación humana.

Como parte de la exploración etnográfica, se observaron algunos roles comunes en los distintos foros. En el siguiente cuadro organizativo, se analizan algunos de roles más sobresalientes que se dan en los foros: algunos términos son propios o populares pero la mayoría han sido elaborados para encontrar los vínculos entre ellos.

Cuadro 5. Algunos roles observados en los foros. Fuente: Elaboración propia.

Taxonomía	Término	Roles que desempeñan
<i>Webmaster</i>	Popular	El administrador de todo el sitio en general. Comúnmente no inicia conversaciones en los foros, y cuando lo hace tiene un mensaje que aparece en un recuadro de otro color: “EnFemenino estará ausente los días 14 y 15 de abril, disculpa las molestias”.
<i>Moderador/ Centinela</i>	Popular/ analítico	Son los moderadores, que observan y controlan que no se desvíen los temas o se cometan ofensas. Tienen capacidad de borrar mensajes, cerrar temáticas y bloquear a usuarios.
<i>Caballeros</i>	Analítico	Los usuarios que acceden varias veces al día desde hace meses, comentan en un gran número de foros. Expresan empatía por el sitio web.
<i>Princesas en apuros</i>	Analítico	Son los usuarios (de cualquier género) que piden ayuda y consejos de manera urgente. Si seguimos la trayectoria de un usuario de este tipo podemos observar que el problema por el que pide auxilio se repite, puede variar, pero la forma de expresarlo es casi siempre la misma.
<i>Bufones</i>	Analítico	Son aquellos que en momentos de tensión, publican algo cómico, dándole un giro a las conversaciones.
<i>Trolls</i>	Analítico	Individuos que comentan, hostigan, acosan y cometen ofensas de manera anónima. A veces provocan que los usuarios dejen de visitar los foros.
<i>Juglares</i>	Analítico	Usuarios que irrumpen en las conversaciones con información externa, de cualquier temática, sin ninguna otra aportación. Un juglar a veces es ignorado o seguido, por eso no se le considera troll. Por ejemplo: Un juglar ha publicado “Pornografía infantil: tenemos que hacer algo” en

Esta taxonomía sólo indica algunos de los roles, pero hay que tomar en cuenta que un mismo usuario puede desenvolverse de distintas formas. Asimismo, este cuadro sirve para tomar en cuenta las actividades que pudiera desempeñar un mismo usuario en torno al capital social, incluso del aspecto negativo de este concepto, que es la exclusión. Además, a pesar de que el ciberespacio es un entorno relativamente libre, la cooperación puede estar delimitada por las jerarquías de un sitio web o foro.

En los siguientes apartados se expone la ciberetnografía de algunos foros en línea que están diseñados para este tipo de interacción. Si bien los tres foros aquí expuestos, tienen requisitos de uso y reglamentos similares, pertenecen a temáticas diferentes. La observación no participante se llevó a cabo de forma anónima en los foros, y posteriormente se participó en estos para comparar la interacción y las reacciones ante alguien que estudia el ciberespacio. Las anotaciones se llevaron a cabo en un diario de campo virtual. La complejidad de las observaciones consistió en comprender las interacciones en los foros y el discurso de sus participantes respecto a estas.

Enfemenino.com: ¡Urge donadora de óvulos!

Enfemenino.com es un sitio web que cuenta con múltiples secciones y está diseñado para las mujeres, pero no excluye a los varones. Las categorías de sus secciones son moda, cocina, salud, decoración, maternidad, pareja, sexualidad, prensa rosa (rumores del espectáculo), horóscopos y decoración. *Enfemenino.com* posee un foro que se divide en 24 categorías, de las cuales cada una tiene entre 10 ó 15 subcategorías aproximadamente, con miles de mensajes cada una y que aumentan según las necesidades de los usuarios.

A este tipo de sitios llamaré multiforos, ya que de uno solo, los usuarios pueden navegar con la misma cuenta a otros foros, según el tema que deseen consultar. Ya dentro del tema, el usuario puede iniciar un nuevo debate o duda, o responder las ya existentes.

Los requisitos que *Enfemenino.com* pide para registrarse son bastantes: se inicia con el correo electrónico, nombre completo, nombre de usuario, domicilio completo, el llenado de un perfil personal con fotografías y la descripción de gustos e intereses.

A diferencia de los demás foros observados, tiene sus versiones en distintos idiomas, en francés, los foros de *auFeminin.com*, en italiano: los foros de *alFemminile.com*, en alemán: los foros de *goFeminin.de* y en inglés: los foros de *soFeminine.co.uk*. Hay que señalar que son distintos foros, no traducciones.

Hay pocas jerarquías explícitas en este foro, sin embargo existe un moderador, visitante frecuente y a la vez empleado de la empresa que administra el sitio. A estos los llamaré *centinelas*, pueden aprobar la creación de grupos con temáticas diversas por parte de los demás usuarios. Sin embargo, la modalidad en *Enfemenino.com*, mantiene con aprobación automática todos los comentarios.

Este sitio se caracteriza por tener miles de mensajes diarios. Por ejemplo la usuaria *Anabella111* acaba de publicar un mensaje público en un foro: “ por que me siento la peor 11#\$^@ del mundo?????// ya he buscado ayuda sicologica pero no me ayuda en nada

asi que lo deje.....amistades no tengo asi que no me digan sal con tus amigas y ya.....(sic)". A este mensaje han respondido tres usuarios a los dos minutos de ser publicado: uno le dice a *Anabella111* que sólo pasa por una mala racha, otro, que es psicoanalista y puede ayudarla (al mismo tiempo publica su correo electrónico) y otro le dice que está pasando por lo mismo.

No sucede igual con todos los mensajes, algunos no son atendidos o no lo son de la misma forma. El título del mensaje que envía el usuario parecer ser la clave para captar la atención de los demás e igualmente lo es el posicionamiento que tenga como usuario. Cuando registré mi cuenta nueva nadie contestaba mis publicaciones.

Enfemenino.com tiene múltiples foros, como una especie de submundos, salas de debate, o bien, podrían ser similares a numerosas y diversas habitaciones de un café en donde se expresan cientos de dudas y planteamientos. Por así decirlo cuando comencé la etnografía exploratoria solamente el foro de Embarazo que se subdivide en 46 subtemas, tenía 4 281 489 mensajes, dos meses después tenía 4 581 982. El objetivo entonces no es abarcar todas las publicaciones o todos los foros de este sitio; así que se eligió el foro de fertilidad y los relacionados a embarazo y anticoncepción.

Estos foros se caracterizan porque las usuarias y usuarios, se apoyan en la búsqueda del embarazo o la anticoncepción. La mayoría de los usuarios de este foro son mujeres, pero ocasionalmente hay participaciones de hombres. La mayoría son de España según indica su perfil. Hay personas de Chile, de México, y también de Francia que dominan el idioma español.

En el caso del foro de Fertilidad, se recomiendan medicamentos y estrategias para concebir un hijo. Aquí también se publican anuncios para conseguir personas que "presten" su útero. Así como la búsqueda de donadoras de óvulos que tengan las características que la persona o pareja desea. Además, los que han logrado concebir, siguen apoyando moralmente en el foro, al mismo tiempo que comienzan a escribir y participar en los foros de embarazo y paternidad.

Muchos de los comentarios funcionan como válvulas de escape. En el caso de las mujeres que quieren concebir un hijo, la frustración se expresa cuando se presenta la menstruación: *Odio que llegue la regla :(*. Es constante que existan expresiones de agradecimiento y de cooperación recíproca después de que una publicación o duda fue atendida. Hay consejos médicos, personales, esotéricos, y de todo tipo para aumentar las posibilidades de embarazo. Hay publicaciones donde expresan su situación diaria: por ejemplo, es común encontrar descripciones de rutinas, sentimientos, aunque el mensaje original no trate de eso, a partir de que una persona comparte su experiencia otros proceden a hacerlo.

El uso de términos y abreviaciones que tienen que ver con los medicamentos y tratamientos para la fertilidad nunca es explicado y esto es parte de los códigos que comparten las usuarias y usuarios. Inclusive hay apodos para algunos medicamentos, y en este grupo de personas, los intereses en común hacen que no sea necesario explicar todas las terminologías.

Así como en el foro de Fertilidad las usuarias desean embarazarse, se expresan apoyo, consejos y platican sobre el impacto tanto de su frustración como éxito al concebir, en el foro de Embarazo se encuentra el polo contrario: *“¡Estoy embarazada! :(¿qué hago? no quiero abortar.”* Aquí se comparten todo tipo de experiencias respecto a los anticonceptivos, pruebas de embarazo y ansiedades: *"No me ha llegado la regla, no sé que hacer!!"*. El tipo de participación es muy similar que en los otros foros de Fertilidad: la empatía.

Volviendo al tema del Foro de Embarazo, he presenciado desde inicios de este año como es que las participantes se han apoyado para lograr su objetivo: tener un hijo antes de que acabe el 2010. Sin conocerse, se han agrupado y abierto otro foro especial para las "Mamis 2010" Donde las conversaciones ya han dejado de abordar la fertilidad, ahora es posible leer *las técnicas para saber el sexo del bebé antes de proceder a un ultrasonido* o bien, *ácido fólico para ti y tu bebé*. Tanto en los foros de Fertilidad, Embarazo y Anticoncepción, se comparten experiencias con medicamentos; aspectos que no pueden

encontrarse en los sitios web de los laboratorios, mucho menos en el consultorio del médico.

En este foro dediqué especial observación al hostigamiento o fenómeno del *troll*, que ocurre comúnmente en varios sitios del ciberespacio. El *troll* es parte del lado oscuro del capital social en el ciberespacio, de las desventajas del anonimato. En *Enfemenino.com* los *trolls* son muy activos y aparecen en muchos de los mensajes nuevos. Si bien el moderador se ocupa de eliminar los insultos y *spam*, los *trolls* utilizan inmediatamente otro seudónimo y vuelven acceder al foro.

El caso del *troll* es explicado por la usuaria *Ilipense* en un foro de *Enfemenino.com*: “En el momento en el cual te acosan diariamente y te atacan en lo personal, al final te desgastan y acabas renunciando a entrar al menos durante una temporada.” En este caso, el *troll* rompe con los lazos de confianza ya existentes; algunos usuarios deciden no expresarse si saben de la presencia de un hostigador.

En el foro *Enfemenino.com*, los moderadores han optado por dejar pasar los insultos y otras faltas al reglamento de uso. Esto puede suceder por la cantidad de foros y mensajes que se reciben por hora lo cual hace una tarea difícil filtrar algunos mensajes. Las usuarias o usuarios contestan las agresiones; comúnmente los *trolls* dejan mensajes donde ofenden su inteligencia, sus capacidades y su situación. Por ejemplo:

Conversación que inició la plática:

-(*Aún no me baja, pero no quiero ilusionarme. Quiero un bebé este año!*

Troll:

cerdok019: *Yo podría hacerte el favor, de que te embarazas por mi queda mami*

Esta es una de las desventajas de los foros públicos, donde la regulación de usuarios registrados es libre, sólo es necesaria una cuenta de correo electrónico y llenar un formulario (que bien puede ser falso). Sin embargo, a pesar de que el hostigamiento aleje la participación de los usuarios o los agredan psicológicamente, es una de las desventajas de

que cualquiera pueda acceder gratuitamente y con facilidad si necesita o le interesa este tipo de espacios. Los trolls, como en la vida cara a cara, suelen perder su fuerza cuando no son atendidos. Y por lo que he leído, si son banneados regresan con otra cuenta de usuario a molestar.

Por otra parte, respecto a aquello que los diseñadores de software y sitios web llaman “amabilidad con el usuario”, Enfemenino.com es de los foros con más opciones de expresión: como emoticones, y cuentas de perfil con posibilidades de bitácora y notas. Como los narradores han mencionado en las entrevistas, son los íconos gestuales los que complementan el sentido o el acento de las intenciones. También el sitio ofrece la posibilidad de manipular la visualización del diseño; ofrece los colores menta con beige predeterminado, pero hay colores rojizos y grises como opción. Esto indica que la perspectiva de los webmaster, independientemente de si hay una causa comercial o no, es el deseo de que el usuario se sienta más satisfecho con la navegación, y darle cierto poder de elección.

En cuanto a la capacidad del usuario, es importante también que las personas puedan escribir sin un límite de caracteres, pues el foro puede convertirse en un espacio en el que probablemente la solución del problema no es el objetivo de la publicación, sino un espacio de desahogo y búsqueda de comprensión. A que los demás sepan con detalle del problema, en este caso de la frustración y tristeza.

Me encontré con la historia de un hombre, que publica su frustración en el foro de fertilidad, porque ya ha vinculado esta preocupación a su relación de pareja. Después de una carta extensa donde narra su situación termina: *Por favor darme consejos no quiero perderla pero se que el camino puede ser largo y es como si ya no tuviésemos fuerzas.* Si bien se ha mencionado que los foros son espacios diversificados y moldeables de encuentro, en ocasiones se convierten en círculos de apoyo.

Mundorecetas.com: Del gazpacho al sushi, de la duda a la confianza

Mundorecetas.com, es un sitio en el que la finalidad principal es el intercambio de recetas así como el conocimiento del arte culinario. En él interactúan chefs, técnicos en alimentos y bebidas, restauranteros y amateurs: en general, personas que les interesa la cocina. Al registrarse con un perfil en el sitio, los usuarios pueden decir a qué se dedican, lo cual sirve para dar una idea a los demás sobre la experiencia que tiene en el ámbito.

Los usuarios experimentan con recetas de otros. Publican fotografías de sus platillos (la calidad de las fotografías varía) y comentan en los foros aspectos nutricionales, tecnológicos, y anécdotas relacionadas con la comida. Es interesante como un usuario publica la lista de ingredientes de una receta, y alguien comenta los ingredientes que pueden sustituirse pues los originales no se venden en la región donde habita, o bien el usuario no puede comerlos.

Por ejemplo, aquí, la usuaria *Yolandat*, quien se presenta como repostera-pastelera, ha aconsejado a los alérgicos al huevo: “Es muy facil sustituir el huevo completo en las recetas En vista que la cosa cuajó he decidio comentaros [...] Si queréis más trucos para sustituir el huevo, tengo para rebozados, salsas, ligar carne, totrilla y dulces. Decídmelo y os los pongo. ¡Qué lo disfrutéis! ☒”. A lo que la usuaria *selina* contesta: “Carai Yolanda, te lo has currao un montón. ☺l gracias. Ya lo tengo impreso para ir viendo qué cositas puedo sustituir.”

Pero hay un aspecto impredecible de los foros: una conversación iniciada por una duda sobre la toxicidad de la albahaca y otras hierbas, puede desencadenar en el aporte de múltiples consultas documentales o experiencias, así como insultos donde el nacionalismo o la misoginia están presentes. Un usuario ha publicado información nutricional sobre la albahaca, y otro días después, otro usuario le ha deseado la muerte por cáncer de hígado a todos los italianos. A diferencia de *Enfemenino.com*, aquí los moderadores eliminan rápidamente los mensajes con insultos y desactivan las cuentas de los trolls o de las personas que no cumplieron el reglamento de uso.

En este foro de cocina, *Mundorecetas.com*, se desencadenan varias dinámicas constantes. En este caso elegí la conversación llamada “AGERUL” ya que alguien propuso el tema, pero la mayoría no conocía el significado de la palabra, me incluyo. En este caso, pasaron algunos meses, pero a la conversación se fueron agregando más dudas y también más respuestas. Alguien explicó después que es un desengrasante especial, recomendado por los usuarios con status: "cocinero" o "chef profesional", es un producto no disponible en todos los países. Pero en la conversación se fueron agregando participaciones de vendedores del producto, indicando maneras en que pueden solicitarlo. Aquí se intercambiaron códigos postales, contactos, intermediarios y teléfonos.

Posteriormente llamó mi atención un grupo de usuarios que publica su afición por las figuras en miniatura. Empezaron publicando fotografías de comida en miniatura, y posteriormente de trabajos artesanales pequeños. De aquí anoto dos cosas: el capital social, la cooperación y la empatía se encuentran hasta en aspectos y gustos personales que parecerían no tener tanta trascendencia o aficionados. Es decir, no necesariamente tiene que existir una sociedad civil que se dedique a salvar vidas; sino manifestaciones donde el conocimiento está en constante cambio entre sus participantes y es en el ciberespacio donde es posible intensificar el intercambio y posibilitar la experimentación.

Respecto al diseño del sitio web, hay que señalar que tiene una plataforma muy sencilla. Si bien la cuenta de usuario no tiene la opción de tener notas o blogs, es posible tener una firma personalizada; a la cual los usuarios integran archivos de imágenes en movimiento, fotografías de cualquier tamaño o textos.

Ba-k.com: Música, Videos, Pornografía... Todo “en orden”

Este es un sitio donde se albergan multiforos con temas diversos. Sólo que aquí no está enfocado hacia las mujeres, sino al intercambio de archivos de películas, música, software, videojuegos y dudas sobre informática. En *Ba-k.com* están algunos éxitos taquilleros que no están aún en cartelera y discos que no han salido a la venta. Esto no es lo novedoso, pues este fenómeno es muy común en el ciberespacio y es de las cosas que más ha generado debate respecto al uso del Internet. Lo que sucede en *Ba-k.com* es que siempre hay gente dispuesta a compartirlos y subirlos a petición de algún usuario; desconocido o no.

El sitio se caracteriza por llamarles vacas a los usuarios así como becerros a los menores de edad que acceden a los foros. La leche en este caso, son las aportaciones y archivos que los usuarios comparten con otros. Al final, el webmaster asume el sitio completo como un corral lleno de corrales (foros). Todos estos códigos de vacas, leche y corrales están inspirados en el semen; de manera que la leche es el semen, y por lo tanto los archivos a compartir también lo son. Por eso el tema completo del sitio consiste en distintos juegos de palabras vinculados sobre todo a lo lúdico, lo sexual, el doble sentido y lo masculino.

Este multiforo tiene 19 moderadores quienes pertenecen al equipo de trabajo del webmaster, de manera que reciben un sueldo por su labor. En el sitio *Ba-k.com* es posible publicar pornografía y se anuncia este foro como “no apto para becerros”. Sin embargo, para registrarse como mayor de edad aquí o en otros sitios de pornografía, sólo es necesario mentir un poco sobre la fecha de nacimiento.

Software, antivirus, audio, diseño, reparación de computadoras, celulares, juegos, emuladores, cómics, manga, animes, series de televisión, películas, libros impresos y e-books, Macintosh vs. Linux, pornografía, etc. Aquí los foros cumplen básicamente la función de conseguir contactos para compra-venta de todos los elementos mencionados, así como la publicación e intercambio de estos, o bien, expresión de dudas y opiniones.

De *Ba-k.com* resulta interesante notar su reglamento. Por ejemplo, la norma #10: “Está prohibido el publicar mensajes discriminatorios, sexistas u ofensivos que tengan como objetivo molestar a otro usuario o usuarios de manera arbitraria. Pueden darse discusiones acaloradas, pero siempre basadas en argumentos claros, sentido comun [sic] y respeto.” Se supone que si este y otro tipo de normas de convivencia no se cumplen, cualquiera de los 19 moderadores tiene derecho a borrar un mensaje y eliminar una cuenta.

En caso de que algún usuario publique pornografía infantil u otro tipo de material ilegal “será baneado sin importar su antigüedad”, según indica el reglamento. Resulta interesante el hecho de que un individuo esté involucrado en acciones ilegales y la sanción más grave es que su cuenta gratuita de usuario sea borrada.

Como en los otros foros observados (*Enfemenino.com*, *Mundorecetas.com*). Las conversaciones en los foros se mueven hacia temas que quizá poco tienen que ver con la plática inicial. El reglamento y los centinelas que vigilan su cumplimiento borran la mayoría de las agresiones, y casi siempre también bannean a las personas que publican cosas que no tienen que ver. Aclaran una y otra vez: "Aprendan a publicar, cada cosa a su tema, sino será considerado *spam*".

Los usuarios registrados de *Ba-k.com* son miles, pero tienen unas decenas de usuarios más activos (después de visitarlo varios meses he reconocido el *nickname* de varios), comparten tanto videos pornográficos de categorías y fetiches explícitos, y también comentan las creaciones literarias de los demás. Asimismo, los usuarios que ya se "conocen" entre sí confían en las reseñas de cine y de música que comparten. El valor de la reseña es considerado a partir de su autor, por pequeña que esta sea o bien si sólo tiene señaladas un número de estrellas o un adjetivo. Así que los foros hacen las veces de un taller literario, club de cine y en otras ocasiones de club de intercambio de pornografía.

Pero no sólo eso, en esta época mediante y en las TIC's es posible ser autodidacta y también emprender un negocio partiendo de la lectura en los foros. En *Ba-k.com* se comparten

distintas formas de armar rockolas y consolas de karaoke, además de construirlas presentables para su renta o venta. Para entender el lenguaje del foro de robótica definitivamente se necesita cierto bagaje cultural, pero el discurso principal es el ofrecer ayuda, servicios, intercambiar opiniones y sobre todo, aparecen constantemente los “tips secretos”: *cómo tener cable tv sin pagar, maneras de hacer que la alarma de tu auto suene en tu celular, comparto esta página poco conocida, muy buena!*

En todos los tópicos, hay una generalidad en la forma en que están escritos los inicios de conversación. Percibo entusiastas a los que ofrecen su ayuda: *¡Una página interesante para bajar libros de robótica, aquí!*, y percibo desesperados a los que la piden: *¡Ayuda con este problema por favor!* En ambos casos se muestran habilidades para que sea llamativo hacer *click* en el mismo y ver el contenido completo de la publicación.

Ocasionalmente se puede encontrar *spam* en el foro: "*Aprende inglés con Disney*". Este tipo de publicaciones son motivo de expulsión en un foro, pero así como los centinelas de cada sitio están en vigilia, el *spam* aparece de nuevo.

Casi al final de la etnografía observé la polémica sobre *Ba-k.com*, que ya tiene varios años pero los inconformes siguen expresando sus inquietudes aunque los *banneen* y les borren sus *posts*. Según algunos usuarios del sitio, han sido estafados respecto a sus donaciones de dinero. Es común que los sitios gratuitos, como *wikipedia.com*, hagan anuncios donde estimulen las donaciones para subsistir como empresa y sitio web. Pero en este caso, todas las quejas, que van desde la crítica hacia la vida personal del webmaster y dueño de *Ba-k.com*, así como las supuestas mentiras que ha dicho a los usuarios.

Partiendo de que este hecho fuera cierto, este es uno de los matices que podría sugerir que el capital social, no siempre se mueve en una comunidad por la reciprocidad o por los lazos, sino también por conveniencia individual, y al mismo tiempo se generan lazos entre personas inconformes con un servicio, en este caso por la estafa.

Por otra parte, respecto a este apartado sobre el trabajo de campo, tanto las entrevistas realizadas, las narraciones presentadas y la observación participante en estos foros, dieron lugar a la construcción de datos muy diversos, de distintas fuentes. La parte más compleja del trabajo de campo fue la sistematización de la información de acuerdo al modelo de análisis del discurso propuesto en el capítulo II. Y a propósito de la interpretación de estos datos y la presentación de las conclusiones, representa también un esfuerzo de orden y síntesis. Esto sobretodo, porque se incluyeron temas que los informantes manejaron, aunque parecieran alejarse de las categorías de estudio.

IV. Conclusiones

Sobre el individuo, la cooperación y la cibercultura

Como ya se mencionó en el capítulo I y III, es en esta época que el uso de las tecnologías de la información, y en específico en el ciberespacio; acercaron a personas que estaban distantes geográficamente. También, esto representa que las personas que están cercanas físicamente de otras no necesariamente tienen una relación entre sí. Por otra parte, la centralización de la información ha ido desdibujándose gracias a que existe mayor diversidad de esferas públicas para la comunicación. Y es a partir de esto, es posible construir capital social desde el ciberespacio, porque aunque no existan lazos de confianza creados a partir de la convivencia cara a cara, elimina o disminuye otros limitantes para interactuar.

Si la comunicación es parte del capital social y a su vez un medio para construirlo, también es necesaria para generar lazos fuertes en una sociedad. Los obstáculos principales para que una sociedad se comunique, son la falta de espacios en común, así como el que las personas no tengan horarios similares para encontrarse. Esto explica en parte, que se hayan trasladado y multiplicado las formas de cooperación hacia el ciberespacio; pues no sólo es posible desdibujar las barreras de espacio-tiempo sino también las barreras generacionales, el racismo y otros tipos de discriminación.

La construcción de capital social *online*, indica la posibilidad de encontrar a otros individuos que compartan intereses o inquietudes en común, que en otras épocas no hubiera sido posible. Es decir, no necesariamente, los individuos que nos rodean son aquellos con los que compartamos o queramos compartir como ya se ha argumentado antes. En el ciberespacio es posible encontrar primero la inquietud o el tema; después conocer con quiénes o con quién tenemos cosas en común.

Cuando se manejó el concepto de globalización en el capítulo I, se hablaba de una occidentalización del mundo y también de una orientalización; pero quedó claro que todo lo global se localiza, y lo local se globaliza también; lo importante es estudiar el cómo ocurren estos fenómenos. Al respecto, en el ciberespacio ocurre algo así: las comunidades, los sitios web, el diseño de estos, el propósito, la cultura que puede llamarse “dominante” en un entorno virtual (como un foro) no coloniza a los usuarios que no pertenezcan a su cultura. Sin embargo, la brecha digital sigue siendo muy amplia; pues sólo las naciones con cierta riqueza, los individuos con cierto poder adquisitivo, son los que están más presentes.

Asimismo, y a partir de las características de Internet como medio y del ciberespacio como entorno, es posible construir capital social desde distintos niveles de confianza, porque como los narradores mencionaron, cada quien decide qué compartir, con quién y hasta dónde (siempre y cuando se conozcan las posibilidades de privacidad en los sitios web) . Al respecto, también mencionaban con cierto entusiasmo, un acierto la posibilidad de ayudarnos unos a otros en este gran medio o entorno pero también mencionando la posibilidad de hacernos daño, unos a otros.

Desde esta perspectiva, no se maneja una propuesta para aumentar el capital social o conocer las razones de un supuesto deterioro o disminución de este en alguna comunidad. Lo que se plantea es que en toda interacción o comunicación, hay manifestaciones de capital social o caminos que llevan a su comprensión.

También se contradice la tesis de que vivimos una época marcada por la individualización o egoísmo; la cooperación se puede observar en distintas formas; quizá algunas no propician la interacción, pero siempre encaminadas a compartir conocimiento o cualquier recurso para que otro pueda acceder a el y sobre todo, en acciones que son motivadas voluntariamente. Asimismo, las observaciones y narraciones guían hacia la idea de que el capital social va con la interacción misma, pero nunca aislado pues hay otras motivaciones que lo acompañan. La información mueve a las personas, es un capital por sí solo. La interacción y la posibilidad de la misma interacción es ya un capital también. Por lo que el

capital social puede ser medio, objetivo y también el origen de la construcción de otros tipos de capital.

Las tres narraciones dan pautas para la comprensión de la cibercultura como una experiencia personal; lo que utilizamos y vivimos, además de cómo lo hacemos proviene de lo que pensamos sobre Internet, sobre lo que los demás hacen con él, sobre lo que no nos gusta, lo que nos gusta y beneficia. Así también interviene todo lo que puede darnos aunque no lo tomemos aun; y sobre todo lo que hemos vivido a través de él. Desde esta perspectiva, cada experiencia es irrepetible, y a su vez puede siempre encontrar aspectos comunes con otras historias, porque pudieran encontrarse en un sistema parecido donde el servicio de conexión les haga vivir ciertas limitantes.

Por lo que hablar de capital social siempre conlleva hablar de una historia. En las entrevistas se manifiesta que para comprender la construcción de este, es necesario conocer las narraciones que atraviesan su construcción. No sólo hay nociones de cooperación en un encuentro, sino que hay un antecedente que hace posible otras experiencias. Esto no significa que los métodos cualitativos no sean herramientas para comprender el capital social, pero la medición no da todos los elementos para comprender los porqué y los cómo ocurren estas historias.

Respecto a la publicidad, hay que mencionar que incluso la lectura de Internet como medio está negociada en cuanto a la reciprocidad. Los sitios web de comercios ofrecen recursos gratuitos o información, a cambio de que los usuarios vean los anuncios, *spam* y *pop-ups* que invitan a comprar ciertas mercancías o a ver otro sitio web. Los narradores mencionaban que en su rutina por ciertos sitios; siempre encontraban otros sitios de interés. Esta pequeña interrupción es negociada siempre y cuando el anuncio o liga ofrecida llamen su atención; si no, como Nahum, optará por cerrar la ventana del explorador de Internet; o Damián, que mejor prefiere configurar su explorador y su protector anti-spam a protección completa. Y Fer se asume como posible víctima ante los *pop-ups*, o posiblemente abrumada por estos.

Por otra parte, el capital social virtual también puede concebirse como un constructo de varias formas de compartir; y asimismo este puede ser construido desde distintos niveles de confianza; ya que no es necesario el establecimiento de lazos cercanos entre los usuarios para experimentar la cooperación y la reciprocidad. Pero a su vez, puede generar que la cooperación ocurra primero que la confianza, o bien, que ocurra la cooperación solamente.

Respecto a estos niveles de confianza, hay que señalar que en el ciberespacio la cooperación no siempre es equitativa. Sin embargo este aspecto no necesariamente producirá alguna futura apatía en el individuo; la característica del entorno virtual es que si un usuario no regresa el favor, otro lo hará o ya lo ha hecho. La búsqueda y trayectoria individual hacen posible que esto no sea un conflicto.

En la comparación sobre la construcción de capital social en el ciberespacio con el capital social cara a cara no es posible hacer distinciones permanentes. Son dos maneras de construir cooperación que se encuentran relacionadas, y la historia de Internet como medio da pautas para pensar que se relacionarán cada vez más. Sin embargo, la comparación de estas dos formas de construcción de capital social no solamente tiene que ver con el medio de comunicación o entorno virtual, sino a los deseos, inquietudes, necesidades y el aprovechamiento que el individuo hace con las posibilidades que da el ciberespacio. Es decir, el desplazamiento por varios entornos, la inmediatez, la desterritorialización y la descorporeización.

Respecto a las similitudes, el capital social virtual y el capital social cara a cara tienen mucho en común porque se originan en la interacción humana. Es posible que en el ciberespacio se esté manifestando algo que siempre había ocurrido: cooperación entre redes de confianza que se extienden a otras redes, no necesariamente de individuos que se conocen, pero la motivación de “ayudar” a otros, con o sin reciprocidad está presente.

De acuerdo a los discursos de los tres informantes se puede comprender que hay una experiencia individual en el ciberespacio y una experiencia colectiva. Esta es una de las relaciones entre cibercultura, interacción y capital social. Los tres coincidieron en que comprender el ciberespacio como posibilitador del capital social tiene matices; y dependía

de cada persona la percepción y el provecho que pudiera obtener de este. Esto quiere decir que el concepto de capital social no cambia sustancialmente.

El sentido del capital social sigue siendo el mismo, normas, redes, confianza que conectan y motivan a las personas para actuar colectivamente, sean intereses individuales o colectivos, o ambos. Lo que pudiera cambiar es el orden, la inmediatez y la manera de narrar cada historia sobre la cooperación humana. Cambian los encuentros, y las formas en que ocurren estos. Quizá el cuerpo no sea la tarjeta de presentación en el ciberespacio; pero sigue siendo el cuerpo del individuo quien está detrás de un dispositivo, expresándose, sintiendo, pensando.

Además como se ha planteado anteriormente, con el “fin de la historia” y el fin de la descentralización de la información y el poder, es el acceso a múltiples textos lo que hace enriquecedor al ciberespacio pues facilita la cooperación y la diversidad de productos culturales. Al respecto, Morduchowics plantea “El derecho a la cultura permite a las personas ejercer otros derechos civiles y políticos, tomar decisiones, actuar en comunidad. En suma, ejercer una participación social plena (2004:47).

Así desde esta perspectiva, aprender a narrar a partir del acceso a múltiples textos es también un capital adquirido. No es la violencia en la televisión o el entretenimiento, o los videojuegos lo que aparece amenazante, sino “la reducción de las esferas públicas en las que niños y jóvenes puedan sentirse productores culturales” (Morduchowics, 2004:61). Por lo que el desplazamiento en el ciberespacio no sólo posibilita las capacidades de narrar y comprender distintos textos; sino que lo exige. Es un entorno que demanda ciertas habilidades para construir capital social y la exclusión en este entorno se da en gran parte con el desconocimiento de sus posibilidades. Es una exclusión no muy visible, pero automática. No ocurre necesariamente por otros usuarios, sino desde el uso de los dispositivos y el manejo pobre de las herramientas de comunicación que se posean.

Respecto al cibersexo y la capacidad de narrar, este tema fue explorado porque se considera que el sexo necesariamente tiene que ver con el tema de la tecnología y el cuerpo, sobre

todo en cuanto a la comparación de la vida “cara a cara” y la vida “virtual”. Fernanda hace énfasis en la individualidad del cibersexo: “no como va a ser igual? Eres tu, tocándote, y el otro dándose placer así mismo” y Damián lo señala como una sustitución, un último recurso: “Para desesperados o urgidos diría yo”, mientras que Nahum lo aprecia como algo íntimo, una extensión de la vida sexual o parte de ella: “Pues cosas, normales, que uno se ve en la cámara...ya sabe”, indicándome que yo debo conocer a priori, el tipo de actos sexuales que pueden realizarse en el ciberespacio, en un tipo de discreción que indica que en este tema no expresaría mucho.

En cuanto al cibersexo, Sarah Corona Berkin afirma:

A través de la tecnología, el tocar se intercambia por decir. Al perder contacto con la realidad sensible, todo se produce sin el otro, sin su cuerpo o presencia material. El discurso erótico toma su lugar y la copulación se vuelve una ficción discursiva. El cibersexo inaugura una paradoja: sobreexcitar el sexo pero sin compañero humano. Las variadas formas de sexo virtual tienen en común la anulación del otro, del que no soy yo (Corona, 2007: 86 y 87).

Esto va en el sentido de que la sexualidad está disociada del cuerpo, ligada al erotismo y a las palabras, la interacción tiene sentido en cuanto a que lo que le decimos al otro pueda ser interpretado y ser inspiración del erotismo ajeno. Por su parte, el cibersexo es visto por Naief Yehya como una extensión: una “conquista de la imaginación erótica” (Yehya, 2004: 13).

Al respecto del sexo *cyborg*, la fertilidad y la anticoncepción son dos polos opuestos y complementarios que al ser humano le ha interesado controlar en todas las épocas, por distintas causas. En este caso el sexo está disociado de la reproducción, o no son dos elementos que dependen entre sí. En los foros sobre los temas de Fertilidad y Embarazo es posible leer conversaciones y consejos de todo tipo, pero no se menciona el coito, es un hecho aparte. En ninguna otra época coincidieron estos elementos: una persona con acceso a la fertilización *in Vitro* (la reproducción humana vía tecnológica) que ha conseguido donaciones de medicamentos hormonales por parte de las usuarias en Internet, y que además pueda mostrar su frustración en público y conseguir que se le exprese empatía, por

parte de otras personas que han pasado por la misma situación. Personas que aún no conoce.

Respecto a los foros, hay generalidades en las dinámicas de estos, aunque sean de distintas temáticas o distintos diseños web. Incluso la búsqueda y participación no está anclada al sitio web al que pertenece el foro, sino a los temas tratados. Es decir, no es necesario conocer el sitio para visitar una duda específica, esta puede ser encontrada desde un buscador como *google*. Son puntos de encuentro que no hubieran podido existir sin el ciberespacio, porque dan lugar a la cooperación sin estar anclada a un territorio o a un tiempo límite.

El *troll* o las discusiones que terminan en insultos racistas o sexistas; son fenómenos que forman parte del “lado oscuro” del capital social y que ocurren simultáneamente con la cooperación o en consecuencia de ella. Esto ya había sido mencionado por Portes en 1998; atribuyendo que un alto nivel de capital social podría causar ciertos problemas, como dinámicas negativas en las redes sociales y un bajo cumplimiento de las normas (en Huysman y Volker, 2004:7). Y este análisis del capital social se traslada al ciberespacio.

El cuerpo toma el matiz de no necesitar estar cara a cara para comunicarse y además explorar otras formas de expresión y códigos. Los foros, así como otros sitios de interacción, son lugares en los que las personas pueden entrar y salir, y al salir poder dejar su discurso en una especie de frasco con formol, para que otros puedan retomarlo y generar más información. Y así como entran y salen a estos sitios de encuentro, entre personas que no conocen cara a cara, la misma interacción favorece que se generen lazos de confianza.

Los foros son experiencia acumulada y compartida. En el ciberespacio se potencializa la socialización del conocimiento. Existe el aprendizaje informal, y el beneficio principal de que la información no se encuentre centralizada, es que la acción colectiva es la que organiza sus propias categorías y temas de importancia.

Para finalizar , queda en el tintero un tema a investigar. La experiencia individual o personal del capital social, más la experiencia colectiva es asimismo una de las pautas para comprender el fortalecimiento y construcción de una posible sociedad civil. Quizá la clave para lograr la participación cívica, sea que se involucre más la individualización en los problemas colectivos; por lo que sea posible el surgimiento de una integración a partir de los intereses personales. Partiendo, como sucede igualmente con el capital social, hay un nivel individual pero siempre en relación con lo colectivo. Esta es la idea de que ningún individuo puede aislarse totalmente de su relación con los demás, ni el interés por su sociedad puede ser totalmente desinteresado.

La ciberetnografía como método y objeto de estudio

Cuando Margaret Mead estudió la adolescencia en Samoa (Mead, 1990), vivió y entrevistó a sus informantes en Samoa, por obvio que parezca, sumergiéndose en el entorno donde ellos vivían, no trasladándolos al suyo. Esto es básico para entender una de las justificaciones principales del uso de la ciberetnografía: que significa realizar el trabajo de campo en el lugar “natural” de los sujetos y del objeto de estudio en medida de lo posible.

Y como en esta perspectiva el ciberespacio es un entorno, es también el espacio de encuentro del investigador y el informante. Al respecto, el *going native* toma otro sentido, porque aunque se comparta este entorno virtual en común incluso antes del *rappport*, el investigador no vive completamente todos los cibermundos en los que el informante participa. Aquí el *going native* está desterritorializado, la empatía se construye en la mayoría de las ocasiones en la interacción y el intercambio de textos con el otro; la dificultad está relacionada con la ausencia de la relación cara a cara, así que aunque estemos hablando de un entorno de comunicación inmediata o instantánea, los lazos de confianza no se construyen de igual manera.

El hecho de que los informantes extiendan confianza sobre su vida, indica en parte que confían en mí a partir de que el tema de la cibercultura no sólo está relacionado o basado con la vida en Internet, sino que el centro de la observación son ellos. Además este tipo de confianza aparece a partir de que ven que hay interés en su individualidad, de que yo también extendí la confianza de que ellos mismos escribieran parte de los textos. He ahí la gran importancia que tiene el método narrativo con el método etnográfico.

Por ejemplo, Fernanda me comenta algunos de sus problemas; me expresa sus sentimientos y los describe desinhibidamente. Damián igualmente me habla sobre su pareja, y su familia. Así, en ocasiones mis informantes y yo nos tomamos la libertad de brindarle tiempo a temas que desviaban un poco la entrevista, que en realidad forman parte del propio tema y también es la prueba de que la construcción del conocimiento no fue estéril, es decir no quedó en “el escritorio” como se dice en ocasiones.

Asimismo, es importante señalar que en el caso de la exploración etnográfica en los foros, se necesita paciencia, cierto posicionamiento como usuario, darse a conocer y además ayudar a otros usuarios o resolver dudas si lo que se quiere es estudiar el capital social; no hay mucha diferencia con la vida cara a cara, pues la forma de hacer amigos o contactos es algo incidental a nuestras actividades y también ocurre de manera espontánea, posteriormente ya depende de cada quien que relaciones construye. Fueron mis amigos quienes me aconsejaron publicar dudas auténticas, fragmentos de mi vida reales "¡Que se note tu desesperación o curiosidad de verdad!" me dijeron. Y así resultó; primero aporté mi confianza y cooperación, y después obtuve la reciprocidad.

Respecto a la confianza, Sherry Turkle opina que la etnografía virtual debe considerar las ventajas de mantener en el anonimato al informante; para interpretar el discurso a partir de la desinhibición y el que se juega con el *yo* de este (Turkle, 1997:264). En mi experiencia el proceso fue distinto: si bien yo le extendí la posibilidad a mis informantes de mantenerse anónimos, prefirieron mostrar sus datos durante el transcurso de las entrevistas, dándome “luz verde” para publicarlos e incluso compartiéndome fotografías y otros archivos personales.

En cuanto al trabajo de campo, creo que se entrena “sobre la marcha”, sobre todo en lo personal porque mi formación de licenciatura no estuvo basada en la etnografía; menos en la *ciber*. Esta es la ventaja que tienen los antropólogos a diferencia de los sociólogos, comunicólogos y otros, pues el diario de campo, la observación participante, la adaptación, etc. son parte cotidiana del plan de estudios durante varios años para ellos.

La ventaja de estudiar e interesarse en el campo de los medios y la comunicación, es que la etnografía realizada será diferente a la que se realiza en el campo de la antropología tradicional; es decir no pienso que la etnografía sea un conjunto de métodos corrompible, sino diversificable y en desarrollo constante, sobre todo por lo interdisciplinario. Al respecto hay que señalar que los informantes o actores sociales no nos hablan desde ninguna disciplina, ni ninguna perspectiva hacia la ciencia o en la mayoría de los casos no intentan convencernos de su perspectiva como sucede en ocasiones en la academia. Esto es

lo que hace que el trabajo de campo siempre le de un giro o un repensar a la teoría vista por el investigador.

Pero, ¿cómo hacer “buena” ciberetnografía? El ciberetnógrafo no necesariamente es buen etnógrafo y viceversa. El aficionado a la informática, a la tecnología, a Internet y a su interacción a través de este puede ser buen ciberetnógrafo, pero no es una regla. Por mas sencillo que resulte, la investigación se encuentra ciberetnografizada, y el que la ciberetnografice, será un buen ciberetnografizador. Es decir, aunque autores como Mayans o Árdevol compartan descripciones y técnicas en sus recorridos hipertextuales al observar sus respectivos sujetos y objetos, sólo se aprende realizando el propio recorrido. Es el tipo de actividades en que se tiene que reconocer que al final, las últimas entrevistas y las últimas observaciones que cierran el trabajo de campo son las que están mejor construidas o elaboradas.

Una de las dificultades para cualquier observador del ciberespacio será delimitar el objeto de estudio y el tema, porque a diferencia de otros entornos, este resulta exploratorio aunque sea en un primer momento, sobretodo en el contexto local pues los estudios similares son escasos. Además, en la etapa exploratoria el investigador seguramente se encontrará con cientos o miles de temas interesantes, personajes, entornos novedosos, sugerencias y experiencias que le harán dudar e incluso modificar su proyecto. Se mencionó antes que este entorno atrapa, supongo que todos los entornos que han estudiado los antropólogos tienen un efecto similar: el metro, la sierra, la calle, los conciertos, etc. Pero el hipertexto atrapa. Los usuarios a veces comparten ligas de interés que pueden resultar entretenidas o interesantes. Si bien hay que mantenerse al margen de la observación y mantener cierta disciplina al concentrarse, también hay que considerar que esto es parte del tema y del análisis. Todas estas distracciones pudieran resultar como el inicio de posibles artículos u otra tesis; es decir no perder el enfoque pero tampoco anular observaciones ya hechas.

Respecto a los narradores y más allá de la investigación, algo que comprendí en el trabajo de campo fue que a las personas no les gusta ser etiquetadas (en lo personal a mí tampoco). Los informantes son personas, no son individuos que están esperando solamente ser

entrevistados y categorizados; o si lo están, no tienen los mismos objetivos que el entrevistador. Se necesita un nivel de comprensión, humildad, disposición y energía suficiente para volver a la revisión de la teoría con “otros lentes”. Por esto mismo el análisis narrativo me parece además de interesante, equitativo, pues las categorías específicas que estudiamos no son las que le dan significación a sus vidas. Si esto ocurriera, el proceso de investigación resultaría simple.

Por otra parte hay que tener en cuenta que en la ciberobservación, participante o directa, la inmersión en el entorno ocurre de manera distinta. Esto lo observé pues otros colegas que realizaron su trabajo de campo en sitios distantes geográficamente de su hogar o de su centro de estudios, no tenían demasiados problemas con perder la constancia, o coloquialmente “perder el hilo”. El trabajo de campo virtual exige concentración del investigador, pues probablemente utilice los mismos dispositivos que le ayudan a mantenerse informado con el mundo. Despegarse temporalmente de esto para poder trabajar ya es decisión personal, pero ayuda mucho para el proceso etnográfico el alejarse; es decir, viajar a Samoa como Mead. En este caso a *Ciberia*, pero la de Rushkoff (2000).

Sobre las ventajas de la ciberetnografía cabe mencionar que si esta tesis fue construida en una época donde el acceso a distintas fuentes o de distintos puntos geográficos así como de editoriales independientes fue más sencillo, por el uso de Internet y la búsqueda bibliográfica en este. Sería injusto no mencionar que siempre los contactos, colegas y amigos, me facilitaron artículos de uso restringido o documentos de edición limitada que no se encuentran en Internet; es decir, no todo está en el ciberespacio, no todo está digitalizado, aún.

A propósito de la descorporeización, el ciberetnógrafo no necesita cierta presentación para hacer su trabajo, a excepción de las entrevistas que pueda hacer en videollamada. Incluso tanto el entrevistado como el entrevistador pueden tener bebidas, alimentos, música y otros estímulos sin molestar o romper las reglas de alguna institución. Es posible entonces, alcanzar cierto estado de comodidad, que permita mayor expresión y confianza.

Tomando en cuenta que la ciberetnografía es método y objeto de estudio resulta congruente entrevistar y observar en este entorno con los mismos medios que se utilizan para interactuar (mensajero, chat, videollamadas) pues significa que encontramos a los sujetos en el sitio donde se desenvuelven. Hay que señalar que las habilidades para interactuar en el ciberespacio tienen que ver con poder manejar varios documentos y dispositivos (multimedia) al mismo tiempo que existe una concentración y dedicación a la entrevista u observación.

Además, el análisis del discurso se concentra sobretodo en el texto, las pausas, el material del individuo publicado o compartido e igual que la etnografía “tradicional”. Estar consciente el investigador de que está conociendo una parte de la identidad del sujeto en un contexto específico: pequeños entornos y trayectorias que se encuentran en el ciberespacio.

Otro de los aspectos que más se discuten sobre la ciberetnografía es la delgada línea entre lo que es observación participante y observación directa. Esto resulta porque aunque el investigador no participe o interactúe, el ser observador le da el rol que tienen muchos otros usuarios. No necesariamente hay que expresar o intercambiar datos para considerar que se está "participando". Por ejemplo, si al investigador le agrada cocinar, leer algún secreto o tip en un foro que pueda servirle será tomado en cuenta o puesto en práctica. Observar aquí a diferencia de observar en Samoa (donde la presencia misma del investigador ya cambia las cosas) da cierto anonimato, o bien, invisibilidad. Pero es imposible visitar los foros y no interesarse en lo dicho ahí, más allá del discurso. Por eso la pregunta sobre qué tan participante o que tan observación es la etnografía en el ciberespacio es parte del objeto de estudio, no sólo del diseño metodológico.

La ciberculturóloga inocente: notas de un entorno virtual

Al margen de las conclusiones generales, de los objetivos de investigación, y del tema del capital social, este apartado representa una paráfrasis al libro de Nigel Barley: *El antropólogo inocente: notas de una choza de barro* (1989). Aquí manejo parte de mi reflexividad y experiencia construida en la investigación durante dos años. Éste fue incluido por recomendación de mi lector, el Dr. Fernando Vizcarra a partir de expresarle mis inquietudes personales y reconocer lo poco que se ha escrito sobre la figura individuo-investigador y las dificultades para construir una tesis, y aún más en los estudios ciberculturales.

Además, una de las características de los estudios culturales y socioculturales es que siempre cuestiona las condiciones y el contexto, así como la posición del sujeto en el propio tema, objeto y método. Por eso al inicio de la tesis se presenta una biografía breve, pero situada en el tema, porque da las pautas para una explicación del como surgió mi interés y convicción por la cibercultura. Pero lo que sucede en este encuentro investigadora-individuo-obstáculos, está más allá de lo que pueda escribirse en el diario de campo. Presento mi experiencia en una escritura no sistematizada, para la comprensión de ese eslabón entre la persona que he sido en este proceso, mi narrativa y el documento de tesis final.

Empezando por algunos conflictos personales y después de un vuelco en mi vida, el ciberespacio se convirtió en mi lugar favorito. Viví el reencuentro con viejos amigos y la construcción de nuevas amistades, además de la ardua búsqueda de lo lúdico para sobrevivir a una depresión muy fuerte (creo que todas las depresiones son muy fuertes) que me generaba ansiedad. Me he convertido en una *cyborg* en toda la extensión de la palabra de Donna Haraway, en una especie de quimera sociocultural. Si yo no estuviera investigando este tema me entrevistaría, porque correspondo al tipo ideal de mi tesis y porque este objeto de estudio fue para mi una poderosa arma de dos filos, o quizá tres... incluso cuatro o más. Es objeto, método, biblioteca, archivero, espejo, plaza pública; un

multientorno. Es conocimiento sistematizado, es lo lúdico, es distracción y también socialización del propio investigador.

La investigación es uno de los trabajos más exhaustivos y también de los más demeritados o subestimados. Lo difícil de sobrevivir (sin beca de manutención o incluso con ella) en un país donde se piensa que el que no trabaja en una oficina o en una mina realmente no está “trabajando”. Hacer investigación en México, es ir contra corriente. No es una profesión que sea reconocida fuera del campo académico. La mayoría de la población universitaria no aspira o no tiene idea de qué es lo que hace un investigador, y menos el de lo sociocultural. Por lo que si el personaje de la ciencia en cuestión no está en un laboratorio con matraces y compuestos químicos, o bien descubriendo el hilo negro de la arqueología, entonces no se sabe en qué invierte sus esfuerzos y recursos. Durante el tiempo de estudio, la institución (tanto los colegas como la infraestructura) son para el investigador una especie de atmósfera donde la producción de conocimiento siempre tiene sentido, pero fuera de ella no tanto.

Lo que no se dice comúnmente en la investigación, es el proceso complejo doloroso y a la vez placentero del conocimiento. En mi caso fueron muchos elementos: la evasión, la depresión, el cinismo, el estrés. La tesis se convierte en fuente de problemas y también en la propia terapia ocupacional de los mismos, ¿pero por qué se habla tan poco de este tema? Es decir, los diarios de campo no son siempre suficientes para explorar y conocer la labor. Estos aspectos me parecen importantes para compartirlos, porque en general se conoce poco de los obstáculos que existen para generar conocimiento, además de los ya obvios: como los trámites burocráticos, los procesos de selección o la reducción de recursos y apoyo económico, así como las discusiones teóricas que aparentan ser poco fructíferas.

La historia no oficial, o no la más agradable de la investigación, tiene que ver con lo poco reconocida que es la investigación y el proceso de *rapport* que va más allá de construir la confianza con los informantes. En ocasiones, se encuentra al informante “perfecto” o que posee características idóneas para comunicar. Sucede que en ocasiones este individuo aparenta tener disponibilidad y después abandonar su participación rotundamente. Y como

mis informantes lo han dicho, en el ciberespacio es más fácil “no dar la cara” y el tiempo invertido en la relación se pierde cuando sucede algo así.

Por otra parte, y por lo menos en mi experiencia, a partir de ciertos comentarios recibidos, el estudiante de posgrado es un individuo visto como “el flojo que quiso seguir estudiando para no trabajar”, o el que “no tuvo suficiente hartazgo con el estudio en la licenciatura”. Es el estudiante que no “trabaja” en el imaginario de muchos. Pero no todo es desesperanzador, también están las personas que reconocieron la labor intelectual (física y espiritual), o la cantidad de personas que me comentaron la fortuna de estar en este camino de lo académico, en un país de pocas oportunidades para todos.

Además, cabe señalar que en un programa de posgrado como el que yo cursé, que exige dedicación exclusiva, y en un grupo un tanto homogéneo como el mío, me convertí también en una lectora incidental de las tesis de mis compañeros. Esto es a su vez enriquecedor y desgastante, porque algunos temas reciben más socialización, atención y más discusión. Y aunque todos los temas están relacionados de una u otra forma, en ocasiones la redundancia se hace notar.

Me enfrenté y sigo enfrentándome, a descalificaciones que a veces ya me resultan divertidas. De repente no tengo objeto de estudio, porque se dice que las personas nunca se encuentran en el ciberespacio, lo que ocurre ahí es un simulacro y un “vacilón”. Cuando me decían esto pensaba en el carácter individual y biográfico de la percepción del ciberespacio, y tenía ganas de mostrarles algunas plataformas e invitarlos a aprender a usar más las herramientas que ofrece este entorno. Pero como se me fomentó, saqué provecho de ello; es decir, a este tipo de lector, ¿cómo argumentarle? O bien, cómo exponer mi postura. Aunque por mi mente y boca paso también: “Ah, este comentario no me sirve, no me importa”. Al final, todos los comentarios sirven de una u otra forma, pero la dificultad consiste en sistematizarlos.

Respecto a la dirección de tesis, tuve la fortuna de contar con buen apoyo. Pero eso no sucede en todos los casos. Este tema merecería un apartado pero todo lo que viví de malas

experiencias con los directores de tesis fue lo que observé en las situaciones ajenas, incluso en programas ajenos al mío; así que me corresponde hablar muy poco de esto. Sin embargo, el hecho de que es necesaria una cierta química para negociar entre director y dirigido es indudable. Además de compartir conocimiento y entusiasmo por el tema, también es recomendable compartir estilos de trabajo. Por ejemplo, si el tesista es autosuficiente no necesitará que le indiquen el camino en cada momento.

En mi caso, fui tan cambiante respecto a mi ritmo de trabajo y dudas, que puedo decir que mi director de tesis hizo una labor muy grande de adaptación y comprensión; aspecto olvidado por muchos. El director de tesis debe dejar su vanidad a un lado (aunque sea en ocasiones) para recordar que su trabajo no es presentar su nombre en la portada del documento. Un nombre en la portada de la tesis no la hace mejor ni le da más prestigio. Por otra parte, el director no tiene que ser como un padre o madre, pero en ocasiones una palmada en el hombro de su parte motiva bastante, pues al final los académicos somos siempre personas, seamos *cyborgs*, autosuficientes o no. Al final esto es una gran familia, de personas que investigan, no de datos.

Por otra parte, como el investigador maneja los tiempos de dedicación a cada parte de la tesis por un cronograma (en el mejor de los casos), uniéndome a este grupo de entusiastas que siguen un calendario específico, daré mi opinión al respecto. El investigador no controla la realidad, la comprende, la interpreta y la vive. El cronograma funciona igual; hay múltiples razones por las cuales una actividad no sucede. En mi caso, los informantes pospusieron en varias ocasiones las entrevistas y cuando me encontraba ya encaminada esto no me permitía aprovechar el tiempo de las entrevistas canceladas para otra actividad, pues se diga en los manuales etnográficos o no, entrevistar exige una preparación mental y un estado anímico.

Sabidamente uno de mis mentores dijo: “El cuadro metodológico es como escribirle una carta a Santa Claus”. Y por lúdica que parezca la frase, es cierta. Se diseña el plan metodológico, las herramientas y los objetivos antes de palpar el terreno del objeto estudio. No es erróneo pues tampoco se va a ambicionar lo menos posible; es un reto metodológico

pero también puesto por uno mismo: Santa Claus le da regalos a los niños que se portan bien, Santa Claus; ¿existe? Competimos con un espejo: con lo propuesto en el protocolo de investigación y con la reelaboración teórica y metodológica de este, sobre lo que creemos y dejamos de creer, con lo que volvemos a aprender.

Además de todos los líos personales, viví también el límite del *cyborg*. Por un accidente desafortunado perdí temporalmente la visión de un ojo. Fue casi imposible y fue improductivo trabajar con un solo ojo, que a su vez recibía más trabajo y me producía más cansancio en la vista. Ni el ordenador, ni la *moleskine*, ni las fichas de lectura, ni el cuaderno de dibujo donde hago los borradores de diagramas o mapas mentales, servían de algo. El mundo visual es la plataforma básica para trabajar y fue amenazador haber perdido un poco el tiempo por este incidente. Y vine a reflexionar entre máquinas, discursos y demás, que la integridad del cuerpo está primero que todo, siempre.

Por otra parte, el proceso de escritura es un tema que debería trabajarse en varios talleres de los postgrados. Aunque si bien este tema se trató en múltiples ocasiones, y los investigadores nos compartieron estrategias y señalamientos, me refiero al proceso personal, a los rituales de escritura. Es decir, a los momentos de inspiración y disciplina combinados, a la cercanía y lejanía con nuestros textos. Esto es la clave para entender los tiempos invertidos en nuestra labor, más allá de la espontaneidad y concentración mental. A partir de este conocimiento personal, se pueden elaborar cronogramas y metas más realistas.

En mi experiencia, a mi no me resulta trabajar por largos periodos sin descanso. Conozco mis rituales y después de mi trayectoria por la Maestría en Estudios Socioculturales, los conocí más a fondo. La tesis es el trabajo más complejo, más amado, personal, disciplinado, difícil y gratificador que he elaborado y construido hasta ahora (aún no tengo hijos). Para mi desgracia, en opinión de la mayoría de los investigadores a pesar de que respetan la diversidad de estilos; trabajar con constancia pero con pausas no es bien visto. Esto porque se dice que es necesario sumergirse en un nivel de concentración en el que se ignoren otros ámbitos de la vida. Respecto a la concentración, concuerdo, en cuanto a

ignorar todo, no me ha sido posible. Es una “anomalía” que uso a mi favor; no tendría porque trabajar igual que los demás, no hay una regla que lo indique. Respeto las estrategias de los demás pero como he comentado antes en este apartado pienso y creo que primero hay que tener cierta salud mental y física así como autenticidad para producir conocimiento.

Uno de los resultados o “frutos” de la investigación que pocas veces se menciona en los seminarios o debates, es el goce o disfrute de la actividad. Si bien es cierto que como muchos trabajos, la investigación es una tarea ardua y continua, también es cierto que es uno de las actividades más apasionantes, es única.

Uno de mis compañeros de posgrado y colega, Víctor Gruel, dijo en una ocasión que la tesis le pareció que era una “síntesis de géneros conectados por fragmentos de varios estilos”. Esto es válido en la mayoría de los proyectos. Por ejemplo en ocasiones recurrimos a la sinopsis, a la crónica, a la reseña, a la entrevista y hasta a las figuras retóricas literarias. Este comentario es importante para reconocer la dificultad de la tesis y el desarrollo de los estudios culturales dentro de la investigación, no sólo en su elaboración en la que se construyen muchos tipos de textos, sino en la articulación de estos para que sea un documento que tenga sentido.

Y al respecto de la literatura, acostumbro consumir material de ficción para “descansar”. Como el tiempo para trabajar en la tesis es limitado a veces no es posible que en los ratos de ocio se consuma literatura para aumentar el vocabulario y así indirectamente, invertir en parte de la investigación. Pero si hay oportunidad esta actividad es provechosa, pues el lenguaje académico debe enriquecerse desde otros campos de conocimiento.

Por otra parte, en varios momentos de este proceso de investigación, he sentido que mi trabajo no tiene gracia o importancia, creo no ser la única persona que se haya sentido así. Hubo otros momentos de flaqueo en donde hablar de mi tema en talleres o congresos me resultó incómodo. Esto porque creo que en ocasiones el tiempo límite para exponer da como resultado una síntesis demasiado breve del proyecto y esto genera que las opiniones y

comentarios –aunque sean valiosos o interesantes- se basan en poca información y corran el riesgo de ser anotaciones superficiales. Posteriormente, viene la habilidad de condensar la esencia de nuestro trabajo para que sea apreciado lo mejor posible.

Como experiencia general, pienso que no es posible negar los conflictos alrededor, se trate de una tesis o cualquier forma de trabajo. Si bien la beca representa la tranquilidad en cuanto a la manutención (sobre todo si otras personas no dependen de nosotros), en mi caso; la tranquilidad con la que elaboré mi documento, no coincidió nunca con el drama o los problemas cercanos. Sería ingenuo pensar que el mundo está acomodado para ofrecerle paz suficiente al investigador para que sentado bajo un árbol, lo golpee una manzana y teorice sobre la gravedad. Muy al contrario, es necesaria e inevitable la transgresión cuando se construye la reflexividad en el investigador.

Así que los constructores del conocimiento trabajamos en el corazón de la tempestad, arriba de la ola, en el ojo de huracán. Y aún así, es posible encontrar el equilibrio y seguir trabajando. Porque la investigación es necesariamente parte de la vida, pero la vida no es necesariamente la investigación.

Referencias bibliográficas:

Posmodernidad y modernidades

- Augé, Marc (1997). *Los no lugares, espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Bauman, Zygmunt (2006). *Modernidad líquida*. Buenos aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Zygmunt (2007). *Tiempos líquidos*. México: Conaculta.
- Beck, Ulrich (2006). *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós.
- Beck, Ulrich (2002). *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Siglo Veintiuno Editores.
- Bell, Daniel (2007). *Las contradicciones culturales de la modernidad*. México: Anthropos Editorial.
- Castells, Manuel (1999). *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura: La sociedad en red* Vol.1. México: Siglo Veintiuno editores.
- García Canclini, Néstor (1990). “Culturas híbridas, poderes oblicuos” en *Culturas híbridas*. Capítulo VII. Editorial Grijalbo. México. 263-32.
- Giddens. Anthony (2000). *Modernidad e identidad del yo: El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona: Península.
- Jameson, Fredric (2004). Posmodernidad Y Globalización. En: Revista Archipiélago (63). En. <http://www.archipelago-ed.com/63/jameson.html>.
- Lipovetsky, Gilles (2002). *La era del vacío*. Barcelona: Anagrama.
- Liotard, Jean-François (1991). *La condición posmoderna: Informe sobre el saber*. Madrid: Cátedra.
- Liotard, Jean- François (1995). *La posmodernidad (explicada a los niños)*. Barcelona: Gedisa.
- McLuhan, Marshall (1991) *La aldea global*. Barcelona: Gedisa.
- Morley, David. (1998). “El posmodernismo: una guía básica” en James Curran, David Morley y Valerie Walkerdine, *Estudios culturales y comunicación: Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*. Paidós: España. 85-107.

- Nietzsche, Friedrich Wilhelm (2004). *La muerte de Dios*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Thompson, John B (1998). *Los media y la modernidad: Una teoría de los medios de comunicación*. Paidós: Barcelona.
- Touraine, Alain (2006). *Crítica de la modernidad*. Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica.
- Vattimo, Gianni (2003). *En torno a la posmodernidad*. México: Anthropos Editorial.
- Zavala, Lauro (2006). *La precisión de la incertidumbre: Posmodernidad vida cotidiana y escritura*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Globalización

- Barker, Chris (2003). *Televisión, globalización e identidades culturales*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Bauman, Zygmunt (2007). *Tiempos líquidos*. México: Conaculta.
- Beck, Ulrich (2002). *La sociedad del riesgo global*. Barcelona: Siglo Veintiuno Editores..
- Beck, Ulrich (1998). *¿Qué es la globalización?: Falacias al globalismo respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Bell, Daniel (2007). *Las contradicciones culturales de la modernidad*. México: Anthropos Editorial.
- García Canclini, Néstor (1990). “Culturas híbridas, poderes oblicuos” en *Culturas híbridas*. (263-327). México: Grijalbo.
- Castells, Manuel (1999). *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura: La sociedad en red Vol.1*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Giddens. Anthony (2000). *Modernidad e identidad del yo: El yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona: Península.
- Ianni, Octavio (2007). *La sociedad global*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Ianni, Octavio (2001). *Teorías de la globalización*. México: Editorial Siglo Veintiuno Editores.

- Jameson, Fredric (2004). Posmodernidad Y Globalización. En: Revista Archipiélago (63). En: www.archipielago-ed.com/63/jameson.html
- Marx, Karl- Engels, Friedrich (2004). *Manifiesto del Partido Comunista*. Buenos Aires: Longseller
- McLuhan, Marshall (1962). *The Gutenberg galaxy: the making of typographic man*. Toronto: University of Toronto Press.
- Robertson, Roland (2000). "Glocalización: tiempo-espacio, homogeneidad-heterogeneidad" en *Zona Abierta* (92-93). En www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/R%20Robertson.pdf
- Sassen, Saskia (2007). *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Katz.
- Weber, Max (1996). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Weber, Max (1984). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México: Premia.
- Vizcarra, Fernando (2005). Opinión pública, medios y globalización. Un retorno a los conceptos. *Revista Culturales*, 001 (1), 57-73.

Capital Social

- Aristóteles (1999). *Ética Nicomachea*. Distrito Federal: Editorial Época.
- Aznar R. José Ignacio y Alarcon R. Tania (2006). *Etimologías Grecolatinas*. México: Pearson.
- Baron, Stephen-Field, John-Schuller, Tom (2000). *Social Capital: Critical Perspectives*. Nueva York: Oxford Univesity Press.
- Bourdieu, Pierre (1980). "El capital social. Notas provisionales " en *Actas de la investigación en ciencias sociales*. 31, 2-3.
- Coleman, James. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge: Harvard University Press.
- Harris, Marvin (1987). *El desarrollo de la teoría antropológica: Historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.

- Forni, Pablo-Siles, Marcelo-Barreiro, Lucrecia. (2004) “¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión Social y Pobreza?,” *The Julian Samora Research. Institute*, Michigan: Michigan State University.
- Fukuyama, Francis (2003). “Capital social y desarrollo: la agenda venidera” en Atria, Raúl *Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe*. Michigan State.
- González, Jorge A. (2003) “De la pila hasta el océano. Comunicación y estudios de cultura en México” en Valenzuela Arce, José Manuel, *Los estudios culturales en México* (420-458). Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica/CONACULTA.
- Hanifan, Lyda Judson (2008) *The Community Center*. Canadá: Bibliobazaar.
- Huysman, Marleen-Wulf, Volker (2004). *Social Capital and Information Technology*. London: The Massachusetts Institute of Technology Press.
- Marx, Karl (1984a). *El capital: El proceso de producción del capital (Tomo I, Volumen 2)*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Marx, Karl (1979). *Contribución a la economía política-Introducción a la crítica de la economía política*. México: Ediciones de Cultura Popular.
- Morduchowics, Roxana (2004). *El capital cultural de los jóvenes*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Morduchowics, Roxana (2008). *La Generación Multimedia: Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós.
- Ramírez Plascencia, Jorge (2005). Tres Visiones Sobre Capital Social: Bourdieu, Coleman Y Putnam. *Acta Republicana*: 4(4), 21-36.
- Putnam, Robert D. (2000). *Bowling Alone*. Nueva York: Simon & Schuster.
- Putnam, Robert D. y Feldstein, Lewis M.(2003). *Better together*. Nueva York: Simon & Schuster.
- Tocqueville Alexis de (1995). *La democracia en América*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Weber, Max. (1996). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

Cibercultura e Internet

- Augé, Marc (1997). *Los no lugares, espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Augé, Marc (1998). *La guerra de los sueños: ejercicios de etno-ficción*. Barcelona: Gedisa.
- Bauman, Zygmunt (2007). *Tiempos líquidos*. México: Conaculta.
- Bermúdez Emilia- Martínez Gildardo (2001) Los estudios culturales en la era del ciberespacio en *Convergencia*. Universidad Autónoma del Estado de México, 26, 11-31.
- Castells, Manuel (2003). *La galaxia internet: Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Debolsillo.
- Castells, Manuel (1999). *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura: La sociedad en red* Vol.1. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Corona Berkin, Sarah (2007). *Querido novio: cartas, escritura y contextos culturales*. Guadalajara: Editorial Universitaria.
- Fajardo Fajardo, Carlos (2001). Cibercultura y Tecnovirtualización de la Historia. *Espéculo* [Revista electrónica]. En: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero18/cibercul.html>
- Galindo, Jesús (2006). *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*. México: Conaculta.
- Guazmayán Ruiz, Carlos (2004). *Internet y la investigación científica: el uso de los medios y las nuevas tecnologías en la educación*. Bogota: Editorial Magisterio.
- Gutiérrez, Fernando- Islas, Ocativo. *Apuntes académicos para una historia de Internet en México*. Revista Mexicana de Comunicación [versión electrónica]. En: <http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/fmb/foromex/apuntes.htm>
- Haraway, Donna (1995). “Manifiesto Cyborg” en *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinvención de la Naturaleza*, Cátedra, Madrid. 251-311.
- Haraway, Donna J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reinvención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Hegel, Georg. W.F. (1979). *Introducción a la Estética*. Barcelona: Península.
- Lackerbauer, Ingo (2001). *Internet*. Barcelona: Marcombo.

- Le Breton, David (2007). *Adiós al cuerpo. Una teoría del cuerpo en el extremo contemporáneo*. México: La Cifra Editorial.
- Levis, Diego (1999). *La Pantalla Ubicua: Comunicación en la Sociedad Digital*. Buenos Aires: La Crujía.
- Lévy, Pierre (2007). *Cibercultura: Informe al Consejo de Europa*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- López García, Guillermo (ed.) (2005). *El ecosistema digital: Modelos de comunicación, nuevos medios y público en Internet*. Valencia: Servei de Publicacions de la Universitat de València.
- Mayans, Joan (2002). *Género chat. O cómo la etnografía puso un pie en el ciberespacio*. España: Gedisa.
- McLuhan, Marshall (1991). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa.
- Rueda, Rocío (2008). *Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en-red*. Universidad Central Colombia: Nómadas (28)
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/01-cibercultura.pdf>
- Salgado, Francisco (2002). *Tecnociencia y Cibercultura*. *Revista de la Universidad del Azuay*, 27, 63-70.
- Turkle, Sherry (1997). *Life on the Screen: Identity in the age of the Internet*. Londres: Weidenfeld & Nicolson.
- Una Historia que Contar MEXNET A.C.* Revista NET@ (Vol 1, Num 19, 970317).
 Recuperado el 4 de mayo de 2010 de: <http://pioneros.comunica.org/?p=271>
- Yehya Naief (2004). *Pornografía: Sexo mediatizado y pánico moral*. Distrito Federal: Mondadori.
- Zamora, Marcelo (2006). *Redes sociales en internet*. Maestros de la web.
www.maestrosdelaweb.com
- Žižek, Slavoj (2001). “Lo Real del Ciberespacio: El Ciberespacio entre la Perversión y el trauma” en *Ignoria*. Consultada el 27 de mayo de 2010 en
<http://bibliotecaignoria.blogspot.com/2010/01/slavoj-zizek-lo-real-del-ciberespacio.html>

- Ardèvol, Elisenda; Bertrán, Marta; Callen, Blanca; Pérez, Carmen (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Atenea Digital*, 3. <http://antalya.uab.es/athenea/num3/ardevol.pdf>
- Bernard, H. Russell (1994). *Research methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches*. Estados Unidos: Altamira Press.
- Barley, Nigel (1993). *El antropólogo inocente: notas de una choza de barro*. Barcelona: Anagrama.
- Cotarelo, Ramón (2002). “¿Democracia electrónica vs. Democracia deliberativa?” en Cairo, Heriberto: *Democracia digital*. Madrid: Trotta.
- Downey, G.L., Dumit, J. y Williams, S. (1995). Cyborg Anthropology. *Cultural Anthropology*, 10 (2), 265-269.
- Escobar, Arturo (2000). “Welcome to Cyberia: Notes on the anthropology of cyberculture” en *Cybercultures reader*. Nueva York: Routledge.
- Follari, Roberto A. (2000). Estudios sobre postmodernidad y estudios culturales: ¿sinónimos? *Revista Latina de Comunicación Extra Argentina.Social*, 35, 17.
- Forbes (2010). *The World's Billionaires*. Estados Unidos, http://www.forbes.com/2010/03/10/worlds-richest-people-slim-gates-buffett-billionaires-2010_land.html
- Galvez, Ana María- Tirado, Francisco (2006). *Sociabilidad en pantalla: Un estudio de la interacción en los entornos virtuales*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Hine, Christine (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Hommersley, Martín-Atkinson, Paul (1998). *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2005). *II Censo de Población y Vivienda 2005*. México, <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/bc/poblacion>
- Kohler Riessman, Catherine (2008). *Narrative Methods for the Human Sciences*. Estados Unidos: Sage Publications.
- Le Breton, David (2007) *Adiós al cuerpo. Una teoría del cuerpo en el extremo contemporáneo*. México: La Cifra Editorial.

- Maigret, Eric (2005). “Capítulo 15. La Nueva Sociología de los Medios” en *Sociología de la comunicación y de los medios*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mayans, Joan (2006). *Etnografía virtual, etnografía banal. La relevancia de lo intrascendente en la investigación y la comprensión de lo cibernético*. En Observatorio para la Cibersociedad,
<http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?llengua=es&id=772>
- Mayans, Joan. (2002) *Género chat. O cómo la etnografía puso un pie en el ciberespacio*. España: Gedisa.
- Mead, Margaret (1990). *Adolescencia y cultura en Samoa*. Barcelona: Paidós Studio.
- Menser, Michael – Aronowitz, Stanley (1996). “Sobre los estudios culturales, la ciencia y la tecnología” en *Tecnociencia y Cibercultura*. Barcelona: Paidós Multimedia 7.
- Morduchowics, Roxana (2008). *La Generación Multimedia: Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Buenos Aires: Paidós.
- Picciuolo Valls Ibiza, José Luis (1998). “Dentro fuera de la pantalla: apuntes para una etnografía del ciberespacio”. *Revista Ciudad Antropológica*,
<http://www.naya.org.ar/congreso/ponencia1-26.htm>
- Ricoeur, Paul (2002). *Del texto a la acción: Ensayos sobre hermenéutica II*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rushkoff, Douglas (2000). *Ciberia: La vida en las trincheras del hiperespacio*. Barcelona: Mondadori.
- Rueda, Rocío (2008). *Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en-red*. Universidad Central Colombia: Nómadas (28),
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/iesco/nomadas/28/01-cibercultura.pdf>
- Sardar, Ziauddin – Van Loon, Boris (2005). *Estudios Culturales para todos*. Barcelona: Paidós.
- Scott, James K. – Johnson, Thomas G. (2005). Bowling Alone but Online Together: Social Capital in E-Communities. *Journal of the Community Development Society*, (36).
- Taylor, S.J. y R.Bogdan (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de los significados*. Buenos Aires: Paidós.

- Turkle, Sherry (1997). *Life on the Screen: Identity in the age of the Internet*. Londres: Weidenfeld & Nicolson.
- Velasco Ortiz, Laura (2005). *Desde que tengo memoria: narrativas de identidad en indígenas migrantes*. Tijuana: Colegio de la Frontera Norte, CONACULTA, FONCA/

Sociedad Civil

- Alexander, Jeffrey C. (2000). *Sociología cultural: formas de clasificación en las sociedades complejas*. Distrito Federal: FLACSO.
- Arendt, Hanna (1993). “La esfera pública y privada” en *La Condición Humana*. Paidós: Barcelona.
- Beriain, Josetxo (2004). *Modernidades en disputa*. Barcelona: Anthropos.
- Biagini, Hugo Edgardo- Roig, Arturo Andrés (2008). *Diccionario del Pensamiento Alternativo*. Buenos Aires: Biblos.
- Baudrillard, Jean (1988). *El otro por sí mismo*. Barcelona: Anagrama.
- Cairo Carou, Heriberto (ed) (2002). *Democracia digital: Límites y oportunidades*. Madrid: Trotta.
- Cánsales, Andrés (2007). *Pensar la sociedad civil, actores sociales, espacio público y medios en Venezuela*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Durkheim, Émile (2003). *Professional ethics and civic morals*. Nueva York: Routledge.
- Gramsci, Antonio (2001). *Cuadernos de la cárcel. Volumen 4*. Distrito Federal: Ediciones Era.
- Habermas, Jürgen (2008). *El discurso filosófico de la modernidad*. Buenos Aires: Katz.
- Hine, Christine (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Howard, Philip N.-Jones, Steve (2005). *Sociedad on-line: Internet en contexto*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Ianni, Octavio (2007). *La sociedad global*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Jacobs, Ronald (2000). *Race, Media and the crisis of civil society. From Watts to Rodney King*. Londres: Cambridge University Press.

- Levine, Peter (2004). "The internet and Civil Society" en Gehring, Verna V. *The internet in public life*. Oxford: Rowman & Littlefield.
- Losh, Elizabeth (2009). *Virtualpolitik: an Electronic History of Government Media-Making In a Time*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Mouffe, Chantal (2005). *The return of the political*. Londres: Verso.
- Rheingold, Howard (2002). *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa.
- Solé, Carlota- Smith. A.D. (1998). *Modernidad y modernización*. Barcelona: Anthropos.
- Touraine, Alan. (2006). *Crítica de la modernidad*. Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica.

Glosario

Amigos. Se les designa amigos a todos los contactos que se tienen en una red social. Se agregan por consentimiento mutuo, se pueden buscar por nombre, e-mail o por otros contactos en común. Los *amigos* no necesariamente implican contactos con los que se tenga una amistad; pueden ser personas conocidas o incluso desconocidas para el usuario, o compañeros de trabajo o de escuela y familiares.

Astroboy. Primer anime, metáfora ciberpunk de la década de 1950. Toby es un niño hijo de un científico que muere en un accidente. Su padre lo reconstruye y revive, creando un cyborg infantil con inteligencia artificial, fuerza y armas mortales. Lo hace llamar *Astroboy*, quien se convierte en un superhéroe. El anime trata los temas de la relación máquina-organismo-individuos, padres e hijos, la búsqueda de identidad, el amor, la amistad y la justicia.

Bajar. Descargar o extraer un archivo de un sitio web.

Banda ancha. Es la transmisión de datos de una red a otra, en la cual se envían datos por varias vías de información para aumentar la efectividad de la velocidad. Por eso se utiliza el término para referirse a la velocidad alta de una conexión a Internet.

Banneado. Expulsar a un usuario de un foro, de forma temporal o permanente.

Blackberry. Línea de teléfonos multimedia en los que es posible revisar el correo electrónico.

Blog. Bitácora que se puede publicar en internet, con opciones de diseño, archivo por categorías y fechas. Puede ser personal o colectivo.

Bullying. Acoso escolar. En inglés *bully*, en español *matón*, es el niño o joven que molesta a otros de forma psicológica, verbal o física.

C-C-C-C-Combo breaker! Es una frase que proviene de un videojuego de la década de los noventa, *Killer Instinct*, en el que una voz indicaba cuando un jugador propinaba varios golpes continuos a su adversario. Se utiliza para romper una cadena de mensajes continuos o para romper una conversación. Puede ocurrir en un foro, en el mensajero instantáneo o en las redes sociales virtuales; sobre todo en entornos en los que existen más de dos personas interactuando.

Cablemás. Es un servicio que provee televisión por cable en algunas zonas de México. Pero ofrece a su vez, la posibilidad de contratar televisión, telefonía e Internet al mismo tiempo.

Chat. Del inglés: *plática, charla*. Se refiere a una ciberconversación, que bien puede ser pública o privada, entre dos o más individuos. También se refiere a los entornos virtuales designados para este fin.

Chatear. Acción de platicar en el ciberespacio, del inglés *chat*.

Cibernauta. De *cibernético* y *nauta* (viajero o navegante). Se refiere al individuo que explora el ciberespacio. Partiendo de este concepto -que continúa la alegoría de “navegar” en el mar de la Información- difiere mucho de la manera en que se designa a las audiencias (televidente, radioescucha, lector, etc.) y denota un carácter activo, que se desplaza.

Ciberpunk. Es un subgénero literario que se caracteriza por tener como conflicto la relación entre tecnología y vida social. Las películas *Blade Runner* (1982), *Gattaca* (1997) y la trilogía de *Matrix* (1999), entre otras, tuvieron su origen en este movimiento.

Ciber-rapport. Concepto que se refiere al proceso etnográfico de establecer un vínculo de confianza, negociación y entendimiento entre el investigador y sus informantes, pero

llevado a cabo en el ciberespacio. Esto, porque el proceso difiere del rapport llevado cara a cara, la desterritorialización de la entrevista u observación y los riesgos que pueden existir en la red generan una desconfianza *a priori*.

Click. Onomatopeya del sonido mecánico de presionar el *mouse* o ratón. Asimismo, se le nombra así a la acción de seleccionar o presionar con el cursor en el monitor.

Colgar. Se refiere a la acción de la falla repentina de un sistema. Se utiliza para el *net-split*, ya sea de un sitio web o software que detiene su funcionamiento o el proveedor del servicio de Internet se encuentra lento o paralizado: *El mensajero se colgó y no te llegan mis mensajes*. También se utiliza para nombrar el fallo del sistema operativo de una computadora de cualquier tipo (ordenador, teléfono, reproductor de música).

Cyborg. El organismo-máquina. Metáfora que se emplea para comprender la relación del ser humano con la tecnología.

Cracker. Es el sujeto que posee conocimientos que le permiten violar algunos sistemas de seguridad de los sistemas informáticos. A diferencia del hacker, el cracker es criticado por utilizar herramientas ya elaboradas por otros, con fines no éticos.

De Loreau DMC-12. Automóvil utilizado en la trilogía cinematográfica “Volver al futuro” (Back to the Future, 1985-1990). En las cintas, este es una máquina para viajar en el tiempo.

Downloadear. Descargar archivos. Viene del verbo en inglés *download*.

Emoticon: Ícono gestual que se utiliza como soporte en la expresión escrita, ya sea en chats, mensajeros instantáneos, foros, redes sociales y otros.

Farmville. Granja. Juego interactivo de *Facebook* en el que los usuarios pueden compartir puntajes, regalos, imágenes mediante el cuidado y construcción ficticios de una granja. Mark Zuckerberg, creador de *Facebook*, recientemente declaró que existían 69 millones de usuarios activos de *FarmVille* –el juego más popular en el sitio hasta hoy- y esta cifra es mayor que los usuarios de *Twitter*, la exitosa red social de microblogs.

Facebook. (*Caralibro*) Sitio web de redes sociales. Al igual que *Yearbook* (Anuario escolar), la intención o modelo de la plataforma para este sitio, era la de reencontrarse con compañeros de la escuela o infancia, y crear grupos en común, una especie de anuario no estático multimedia.

Feisbuk. Variación de la palabra Facebook a partir de su pronunciación en inglés.

Feisbukear. Verbo que indica la actividad de revisar las actualizaciones, ver comentarios, publicar archivos, notas, o simplemente observar en la red social de Facebook.

Friki: Friqui (del inglés *freak*, extraño). Es usado para referirse al individuo de apariencia o comportamiento no común, obsesionado o fanático de un tema. Comúnmente son temas de ciencia ficción, anime, los videojuegos, los cómics o informática.

Geek. Se pronuncia “guik”. Es el individuo o el adjetivo para designar a aquel que está obsesionado o fascinado por la tecnología, la computación y la información en los medios electrónicos. En su origen, también designaba a la persona que es “rara” y que tiene poca personalidad.

Google. Es el nombre de una empresa que tiene distintos productos de software, pero el más popular es el buscador de Internet. El nombre proviene del número *gúgol* (el 10 elevado a la potencia 100) y los lentes para bucear, *goggles*.

Googlear. Verbo y acción de usar el buscador *Google*. Investigar en Internet.

Gusano.- Metáfora proveniente del inglés *worm* para designar a aquellos archivos que a diferencia de los virus, se duplican a sí mismos en el sistema operativo. Casi siempre afectan la conexión a la red.

Hacker. Es el individuo que realiza actividades que consisten en la búsqueda de conocimientos en todo lo relacionado con sistemas informáticos, sus mecanismos de seguridad, las vulnerabilidades de los mismos, la forma de aprovechar estas vulnerabilidades y los mecanismos para protegerse de aquellos que saben hacerlo.

Internet. Palabra compuesta por *Inter* (entre) y *network* (red). A diferencia de otros medios de comunicación, Internet se escribe con mayúscula y sin artículo porque se refiere a un nombre propio.

Juegos online. Juegos en línea. Se popularizaron en la década de los 90, se intensificaron con el abaratamiento de Internet y con la popularización de los teléfonos multimedia. Ya sea desde las redes sociales virtuales como *Facebook*, o desde sitios diseñados para el uso de estos juegos, en estos es posible interactuar con otros usuarios de Internet.

Linkear. Acción de agregar o publicar un hipervínculo a un texto o fotografía.

Links. Hipervínculos, ligas. Unen un sitio web con otro.

Lolcats. Está compuesto por las palabras *LOL*, Lot of Laughs (Mucha risa) y *Cat*, Gato. Es una fotografía de un gato que contiene un texto cómico en inglés. La subjetividad de este humor consiste en que además de que la fotografía contiene a la mascota en alguna actividad cotidiana de las personas, se asume que el texto es dicho por el gato; que a su vez pronuncia las palabras como los niños pequeños, y también escriben torpemente en el teclado porque son animales. En Internet abundan miles de fotografías y sitios web sobre mascotas, más aún de los felinos domésticos.

McDonald's. Cadena de restaurantes de comida rápida con franquicias alrededor del mundo.

Me-gusta. Opción disponible en *Facebook* para indicar empatía por una publicación o comentario.

Meme. Broma masiva que se transmite viralmente. El día de los inocentes es común encontrar este tipo de bromas incluso en sitios web reconocidos. Son archivos broma que son abiertos por el usuario al ser invitado a descargar otra cosa.

Microblog. Bitácora, blog breve e interactivo. Los usuarios, empresas, instituciones o grupos de cualquier tipo los utilizan para dar a conocer noticias sobre si mismos, o bien cualquier tipo de expresión inmediata y concisa.

Myspace. Sitio web de redes sociales virtuales. En este a diferencia de *Facebook*, es posible modificar el diseño de la plantilla del perfil personal. Se pueden crear grupos, bitácoras, álbumes de fotos, vídeos y música. Se caracteriza porque además de ser un sitio de interacción, se convirtió en una herramienta de difusión para músicos independientes.

Muro. Es un espacio en cada perfil de Facebook que permite que el usuario o los contactos publiquen texto, video, imágenes o aplicaciones para que el usuario los vea (según la configuración de privacidad, el usuario elige quién puede ver y publicar en su muro. Todas las publicaciones pueden comentarse por otros y también señalar que les gusta, presionando una opción llamada "Me gusta".

Navegar. Esta palabra fue muy popular en la década de 1990. Se utiliza como metáfora el mar como el ciberespacio, y a su exploración también. Cayó en desuso, pero las compañías telefónicas y de servicios de Red la siguen utilizando.

Nickname. Apodo autodesignado generalmente para el nombre corto del usuario.

Nerd. Individuo o adjetivo para designar a aquel que cumple con todos los deberes escolares o bien, se interesa en el conocimiento de manera entusiasta. Comúnmente, se les asigna a las personas que priorizan las tareas o el estudio sobre el ocio.

Net-split. Interrupción repentina de la conexión a Internet, comúnmente ocasionada por

problemas técnicos.

Newbie. Novato o primerizo en un foro o sitio web o en alguna habilidad de la informática.

Online. on-line (en línea) es el estado de una computadora o cualquier artefacto que esté contactado a Internet.. También se aplica al estado de un usuario o de alguna información que se encuentre en el ciberespacio.

Post. Pos. Prefijo que indica la superación o el *después de* un evento.

Podcast. El podcast es una bitácora de acceso gratuito, en el que se “suben” archivos de audio en internet para que otros puedan descargarlo y escucharlo. Pueden ser programas de radio o cápsulas variadas de información.

Prodigy. (Prodigy Infinitum) Es el servicio de Internet proporcionado por la compañía Telnor.

Quiz. Cuestionario pequeño. En las redes sociales virtuales como Facebook, son aplicaciones en su mayoría lúdica que pueden enviarse a los contactos que se desee. Los usuarios pueden diseñar estos tests de manera gratuita y abierta.

Rickrolling. Meme del año 2004 a la fecha, que consiste en enviar o publicar un hipervínculo que en apariencia tiene un contenido, pero en realidad manda al usuario a ver un video musical de Rick Astley, cantante estadounidense de la década de 1980 con la canción “Never gonna give you up”.

Rickrolleado. Adaptación al castellano de la acción de haber sido víctima de una broma con el meme de *rickrolling*.

Screenshot. Es una instantánea, un archivo que contiene la imagen completa de lo que se está viendo en una pantalla. Es capturado mediante el comando printscreen de una computadora.

Skype. Es un software para realizar video llamadas en Internet. Es gratuito, pero tiene otros servicios adicionales con tarifas. Por ejemplo, poder llamar a teléfonos fijos, o móviles, tener buzón de voz, o está la opción de utilizar skype como un teléfono, así el ordenador funciona como aparato telefónico.

Spam. Mensajes enviados de forma masiva, de contenido comúnmente publicitario o virus. Se envían no sólo a los usuarios de Internet mediante ventanas emergentes no solicitadas llamadas *pop-ups* o correo electrónico, sino también a los usuarios de celulares a través de mensajes de texto. El término proviene de la marca de alimentos enlatados *Spam*, “Shoulder of Pork And ham” (*Hombro de Cerdo y Jamón*).

Subir. (“subir a la red”) Publicar o cargar un archivo a un sitio web.

TICs. Tecnologías de la Información y Comunicación

TI. Tecnologías de la Información.

Taggear. Etiquetar. Es una función en las redes sociales virtuales, que sirve para identificar a los usuarios u otras características de una imagen o vídeo.

Telcel. Es una compañía de servicios de telefonía móvil que tiene presencia en todo México. No es en vano que su eslogan sea “Todo México es territorio Telcel”. Desde el año 2007 ofrece el servicio de conexión inalámbrica a Internet, cobrando por cantidad de transacciones de *bits* realizadas durante un mes. El servicio no es tan estable como el proporcionado por Telnor, pero fue el único que funcionó sin energía eléctrica durante el terremoto en el Noroeste de México, el 4 de abril del 2010.

Telnor. *Teléfonos del Noroeste*, es una empresa que provee servicios de telefonía e Internet en algunas regiones de los estados de Baja California y el noroeste de Sonora, desde 1981. En el año 1991 fue privatizada junto con Teléfonos de México, parte del Grupo Carso, y es propiedad del multimillonario Carlos Slim.

Terminator. Trilogía cinematográfica que trata sobre un futuro apocalíptico, donde las máquinas han tomado el poder y dominado a los humanos. En estos filmes, los robots pueden ser villanos o héroes, así como tomar la forma que deseen.

Troll.- Individuo que comenta, hostiga, acosa y comete ofensas de manera anónima. A veces los trolls pueden provocar que los usuarios dejen de visitar los foros. El origen del término se refiere a los personajes míticos y antropomorfos que raptaban princesas.

Troyano.- Así como “El caballo de Troya” de Homero, un troyano es un archivo de apariencia inofensiva que se integra al sistema informático. Este le da acceso no autorizado a un usuario desde otro sistema.

Twitter. Del inglés: *parlotear, trinar*. Es un sitio de microblog, al igual que una bitácora pero con publicaciones más constantes y breves, con la posibilidad de ligar a otro usuario o a otro sitio en la misma publicación. Por esto también existe una tendencia a la conversación o mini historia en cada “parloteo”. Se puede publicar sólo para un círculo de amigos o de manera abierta. Al igual que otros sitios es posible publicar desde un teléfono multimedia y sincronizarlo con *Facebook, MSN Messenger, Myspace* y otros.

Twittear. Verbo y acción de utilizar el microblog *Twitter*.

Top friends. Serie de relaciones que configura el usuario en su perfil de red social (*Myspace, Hi5*, etc.), para publicar a sus contactos favoritos, puede tener orden de importancia o aleatorio. La canción “Memorama” (2008) de la banda de pop mexicana *Allison*, menciona: *Triste es de pronto ver tu Myspace, y ver que ya no estoy en tu top, y ver que están las fotos que también yo tome.*

Wall. (Ver muro).

Www. Siglas de *World Wide Web*. Es el protocolo y sistema de hipertexto que hace funcionar Internet como un multimedia.

Viruleado.- Se refiere a cualquier sistema “infectado” por un virus o bien, el archivo ejecutable que lo daña o entorpece.

Virus.- Metáfora que se emplea para aquellos archivos ejecutables que alteran de forma negativa el funcionamiento de una computadora, dañándole cual si fuera un organismo viviente. Estos se propagan sin el conocimiento del usuario. Puede considerarse toda una alegoría ya que en este contexto las palabras infectado, infección, vacuna, antivirus, y otras, forman parte del universo informático.

Yahoo! Respuestas. Es una comunidad online de preguntas y respuestas perteneciente a la compañía *Yahoo!*. Los usuarios califican las respuestas, eligiendo así la mejor y otorgándole cierto puntaje al usuario que la responda.

Youtube. Sitio web que sirve para ver y publicar videos de distintas categorías. Es posible comentar, calificar y denunciar los videos.

Zombies. Cadáveres vivientes que se alimentan de cerebros humanos. Surgen del cine de ficción de Terror y Horror.

Algunas abreviaciones: cibereconomía del lenguaje

(La mayoría provienen del idioma inglés, pero se usan en castellano también)

AFK – Lejos del teclado. Se utiliza sobre todo, para que el otro usuario con el que se interactúa sepa que no interactuará en un breve tiempo (Away From the Keyboard)

BAK – De regreso al teclado (Back at the Keyboard)

BTW – Por cierto (By The Way)

CDT- Cuídate

F2F – Cara a cara (Face To Face)

FAQ – Preguntas frecuentes (Frequently Asked Question)

FOCL – Indica que el usuario se cayó de su silla por tanto reír (Falling off Chair Laughing)

FOFL – Indica que el usuario cayó al suelo por reír (Falling on Floor Laughing)

ILU ó ILY – Te amo o Te quiero, según. (I Love You)

IRL – En la vida real. Indica sobre la vida fuera del ciberespacio. (In Real Life)

LOL – Se utiliza para indicar una risa fuerte y estrepitosa (Laughing Out Loud)

OMG – Oh Mi Dios, Oh Por Dios. (Oh My God)

THX – Para dar las gracias. Curiosamente la palabra es corta en su origen, tanto en español como en inglés y también se abrevia.

TQM- Te Quiero Mucho

VDD- ¿Verdad?

WTF- What a Fuck (¿Qué chingados?)

Uso de mayúsculas- Indican sobresalto cuando se usan en toda la frase.

V. Apéndice

Notas del diario de campo virtual

Las siguientes notas están en orden cronológico pero descendente (la última publicación a la primera), tal cual se publicaron originalmente. Aquí están las entradas al blog desde que se inició la observación participante. Pero pueden verse todas las entradas en la liga:

<http://limpiandobaobabs.blogspot.com/>

martes 25 de mayo de 2010

fertilidad y anticoncepción cyborgs

Me preguntaba porqué de todos los foros que hay en enfemenino.com, me interesó tanto el de Fertilidad y el de Anticoncepción. Leyendo "Querido Novio..." de Sarah Corona Berkin, encontré por casualidad lo que piensa del cibersexo, hasta donde va, y de las formas textuales en que se expresa en la tecnología de la información.

La Fertilidad y la Anticoncepción son dos polos opuestos y complementarios que al ser humano, *cyborg*, le ha interesado controlar todo el tiempo. El sexo está dissociado de la reproducción, o no son dos elementos que van juntos y pegados siempre. En los foros por ejemplo, me he encontrado con conversaciones y consejos de todo tipo, pero es muy extraño, muy mínimo que se mencione el coito, es un hecho aparte. Me atrevo a decir que hay pocos hombres expresándose en el foro, pero por obviedad no me consta; lo que leo y observo son conversaciones de mujeres, apoyándose, y ocasionalmente un *troll* molestándolas.

Más específicamente, quiero observar otras manifestaciones, el tiempo es oro y siento, creo, pienso que mis observaciones siguen superfluas.

Publicado por Lily en 12:17 0 comentarios 

viernes 21 de mayo de 2010

Ba-k : borran los post

Me ha tocado presenciar una polémica sobre ba-k, ya tiene tiempo pero los inconformes siguen expresando sus inquietudes aunque los banneen y les borren sus post.

Según algunos usuarios ba-k los ha estafado en aquello que todos los sitios gratuitos piden (incluso wikipedia) que son donaciones en dinero para seguir como empresa y sitio web. Todas las quejas, que van desde la crítica hacia el webmaster y dueño de ba-k, y su pareja, así como las supuestas mentiras que ha dicho a los usuarios. Partiendo de que este hecho fuera cierto, este es uno de los matices que podría sugerir que el capital social, no siempre

se mueve en una comunidad por la reciprocidad o por los lazos, sino también por simple conveniencia individual.

Publicado por Lily en 21:17 0 comentarios 

jueves 20 de mayo de 2010

Círculos de apoyo

"Ya no me quedan más lágrimas, otro negativo en la prueba de embarazo"

En ninguna otra época coincidieron estos elementos: una mujer con acceso a la fertilización in vitro, que ha conseguido donaciones de medicamentos hormonales por parte de las usuarias en Internet, y que además pueda mostrar su frustración en público y conseguir que se le exprese empatía, por parte de otras personas que han pasado por lo mismo. No logran concebir.

Encontré la historia de un hombre, que publica su frustración en el foro de fertilidad, porque ya ha vinculado esta preocupación a su relación de pareja.

Temo por mi matrimonio

Hola amigas.

Soy chico casado de 37 años, que comparto la vida con mi mujer desde hace 7 años. Desde hace dos estamos buscando ser padres, sin éxito por el momento. Después de diez meses intentándolo empezamos el largo y fastidioso proceso de las pruebas médicas, después de muchos tumbos a mi mujer le diagnosticaron una endometriosis que bloqueaba su trompa derecha, para evitar las demoras de la sanidad pública pagamos la operación por lo privado 8500 . Hemos comenzado con inseminaciones ya que mi semen está OK y en teoría ella podría ya quedarse embarazada.

El caso es que lo está pasando fatal y yo también con ella, se que pese a que los hombres también sufren, y yo sufro, no lo hacemos de la misma forma. He comprendido que dejemos de ver a nuestros amigos ya padres o gestantes porque le hace daño, hemos espaciado hasta casi no ir a casa de mis padres y así con muchas cosas. Nos hemos encerrado en nuestro matrimonio como queriendo evitar cualquier dolor que ya sería insoportable pero no se que más puedo hacer desde hace unos meses he comenzado a tener ansiedad, temo que se nos acabó el dinero porque esto es lo primero, pero lo que peor llevo es lo mal que lo pasa ella y que no me siente cerca, me acusa de no estar implicado y no se que más hacer esta muy deprimida y todo le irrita mucho y se lo toma como un ataque.

Por favor dame consejos no quiero perderla pero se que el camino puede ser largo y es como si ya no tuviésemos fuerzas y todavía estamos en el segundo ciclo (espero que sea el definitivo). También temo que la mala predisposición psicológica pueda irle mal.

El foro puede convertirse en un espacio en el que probablemente la solución del problema no es el objetivo de la publicación, sino un espacio de desahogo y búsqueda de comprensión. A que los demás sepan con detalle del problema, en este caso de la frustración y tristeza.

Publicado por Lily en 19:26 0 comentarios 

sábado 15 de mayo de 2010

No he hecho ningún amigo/contacto aún

Quizá se necesita más tiempo, más publicaciones, más posicionamiento, ayudar a más usuarios o resolver dudas. No sé. No es algo que me ponga triste en lo personal, pero creía

que sería más fácil. Intentaré compartir datos o experiencias personales. Creo que no hay mucha diferencia con la vida cara a cara, la forma de hacer amigos es algo incidental a nuestras actividades y también es espontánea, y ya depende de cada quien que relaciones construye.

Quizá no paso desapercibida en los foros. Pero ya he intentado con otros nombres de usuario enunciar mi "verdadera identidad" y tampoco hay mucha interacción (no hay comentarios).

Buscaré otras estrategias. Algunos amigos me han aconsejado subir dudas auténticas: "Que se note tu desesperación o curiosidad de verdad!" me dijeron. Trataré.

Nota: Haré una pausa temporal en la observación participante, para revisar mi argumentación teórica. Tengo muchas dudas y también muchas inseguridades respecto a cómo estoy haciendo la observación. He guardado algunas instantáneas de los foros en mi disco duro, pero quiero presentarlas aquí con observaciones con mayor arraigo hermeneútico que el que estoy haciendo. Creo que es importante la autocritica a estas alturas del proceso de investigación.

Publicado por Lily en 03:32 0 comentarios 

martes 11 de mayo de 2010

Todas las embarazadas del 2010

Enfemenino.com

Me ha tocado ver desde inicios de este año como es que las participantes del Foro de Embarazo se han dado apoyo para lograr su objetivo: tener un hijo antes de que acabe el 2010. Sin conocerse, se han agrupado y abierto otro foro especial para las "Mamis 2010" Donde las conversaciones ya han dejado de ser sobre su fertilidad, ahora hay otros tips, como las técnicas para saber el sexo del bebé antes de proceder a un ultrasonido.

A partir de esta conversación se generan muchas opiniones y se exponen otros consejos. He notado que aquí la presencia de los trolls es nula, o este mes y después de muchos años, los webmaster han generado un filtro o nombrado a muchos centinelas que vigilan el orden virtual de las conversaciones. Ah tampoco he visto spam, a diferencia de Ba-k.

En lo personal, los foros de Enfemenino.com son los que me han parecido más agradables para el usuario. Porque hay opciones de expresión en emoticones, y son utilizados constantemente. Como mis informantes han planteado en las entrevistas, son los íconos gestuales los que complementan el sentido o el acento de las intenciones. Además, aquí no hay posibilidades de tener una firma personalizada, como en ba-k.com y mundorecetas que en ocasiones son demasiado grandes, pues les integran archivos en gif, fotografías muy grandes o citas y textos muy amplios. Aquí pondre la diferencia.

Nota: no me he puesto a ver los horarios en que los participantes publican o se conectan, porque la diferencia de horarios por país y la posibilidad de manipular este dato (así como el ip) lo haría muy complejo. Además deje de verle el sentido hace mucho, sobre todo porque las conversaciones en los foros no estan ancladas a tiempos específicos como el ritmo que tendría una conversación grupal.

Aquí a la izquierda esta una plática en un foro de enfemenino.com y al a derecha una de Ba-k.com. Quiero señalar que enfemenino.com le da la opción a sus participantes de elegir el color de la plantilla. Por ejemplo, yo he dejado el que viene por default, menta con beige, pero hay otras opciones que luego pondré.

Nota 2 que parece obvia desde hace tiempo pero no había escrito: No he observado a nadie, que use su nombre o un nombre de persona. Sólo apodos.

Publicado por Lily en 23:12 0 comentarios 

lunes 10 de mayo de 2010

Se pierde el hilo fácilmente: la ciberobservación

A diferencia de otros colegas que acuden a su trabajo de campo a sitios distintos a su casa o a su centro de estudios, no tengo la ventaja que da el que el entorno me de más posibilidades de sentirme inmersa.

En ocasiones me mantengo en pijama con una taza de café. Y por ejemplo he perdido el hilo dos días a los foros y ya no recuerdo que ví la última vez o que publiqué. Dos días, y el entorno es tan movable, no me atrapa, digamos que le perdí el hilo.

Una de las cosas que me siguen sorprendiendo del ciberespacio y en específico de los foros es lo misceláneos que son los espacios de encuentro. Lo que he notado también, es que no sólo en estos sitios, sino en muchos más como los perfiles de productos, empresas o servicios en facebook tienen su propio foro opcional. Como que el foro se convierte en un complemento necesario de retroalimentación, y también como un objetivo en sí mismo. Por eso no he puesto aditamentos en el diario de campo virtual, porque aun no estoy lista para los comentarios sobre mis notas sin forma.

Tengo la percepción de que no he encontrado los códigos que planeo en mi diseño metodológico, es decir; tendré un enfoque narrativo, sin embargo siento mi observación aún muy dispersa, y quizá muy vaga, muy simple.

Publicado por Lily en 19:56 0 comentarios 

sábado 8 de mayo de 2010

Más sobre ba-k: sobre las reseñas

Además de señalar que he publicado varias dudas en los foros, desde hace días, no he recibido ninguna respuesta. Esto me dice que no necesariamente la cooperación es inmediata, o bien que tengo que intentar compartir primero antes de pedir y que reconozcan mi nombre de usuario y avatar. Próximamente veré que sucede si comparto alguna anécdota o información que yo crea valiosa.

Me quedé leyendo en Ba-k.com que los usuarios que ya se "conocen" entre sí confían en las reseñas de cine y de música que se comparten. El valor de la reseña es considerado a partir de su autor, por pequeña que esta sea o bien si sólo tiene señaladas un número de estrellas.

Otra nota: cuando alguien publica un archivo (películas, videos, música, libros, software) siempre recibe comentarios de agradecimiento.

De repente encuentro spam en el foro: "Aprende inglés con Disney" se encuentra en forma de publicación.

Hasta ahora, sigo pensando que los foros son lugares sin nación, en los que las personas pueden entrar y salir, y al salir poder dejar su discurso en una especie de frasco con formól, para que otros puedan retomarlo y generar más información. Y así como entran y salen a estos sitios de encuentro, entre personas que no conocen cara a cara, terminan generando lazos de confianza.

Publicado por Lily en 11:19 0 comentarios 

viernes 7 de mayo de 2010

Facebook

En 1er semestre del posgrado mi director de tesis me pidió que registrara una cuenta en facebook para que comprendiera como era la interacción ahí. Este sitio siempre termina sorprendiéndome, sobre todo por la información expuesta y comentada, más el impacto que ha tenido en mi vida. Ahí es donde tengo una especie de extensión de plaza pública, así como de un buzón, teléfono, album de fotos, etc. También una prótesis social, para convivir y mantener contacto con mis seres queridos. Es el lugar donde más paso tiempo por temporadas.

Aunque cambié muchos de los códigos a observar en mis informantes después de conocer facebook, la observación participante la seguí delimitando a los foros, porque tienen a diferencia de facebook, un carácter público y rastreable por tema en cualquier buscador de internet, no por individuo.

Así en la 1era etapa de mi etnografía, que fueron las entrevistas, puse en el centro a los individuos, y en esta 2da parte, al entorno; por lo tanto creo que debo de profundizar en la

descripción densa y en la interpretación de lo que ocurre ahí, en esos grandes y pequeños sitios de interacción y revuelo de archivos, comentarios, dudas, groserías, empatía...

Publicado por Lily en 15:12 0 comentarios 

jueves 6 de mayo de 2010

Autodidacta

Después de explorar durante varias horas el Ba-k.com, me vienen ideas un tanto empresariales. En esta época, mediante y en las TIC's es posible ser autodidacta y también emprender un negocio tan sólo leyendo en los foros.

Aquí encontré varias formas de armar rockolas y consolas de karaoke, dejarlas presentables para su renta o venta. La mayoría del lenguaje del foro de robótica definitivamente no lo manejo, pero el discurso principal es el ofrecer ayuda, servicios, intercambiar opiniones y sobre todo, aparecen constantemente los tips "secretos": *cómo tener cable tv sin pagar, maneras de hacer que la alarma de tu auto suene en tu celular, comparto esta página poco conocida, muy buena!*

Incluso sin interesarme en todos los tópicos, es de señalar que la forma en que están escritas los inicios de conversación. Percibo entusiastas a los que ofrecen su ayuda: *¡Una página interesante para bajar libros de robótica, aquí!* percibo desesperados a los que la piden: *¡Ayuda con este problema por favor!* En ambos casos se muestran habilidades para llamar la atención, dejan un poco de misterio en el título para que haya curiosidad y hacer click en el.

Publicado por Lily en 10:40 0 comentarios 

miércoles 5 de mayo de 2010

Me siento como una novata en el albur

Observando los foros el día de hoy, me doy cuenta que hasta ahora entiendo lo de ba-k.com, y dice mucho de su origen e imagen. Todos esos códigos de vacas, leche, corrales y demás están inspirados en el semen.

semen=leche

Lo demás en adelante son juegos de palabras. Esto me dice que el origen de ba-k, está vinculado sobre todo a lo lúdico, lo sexual, el doble sentido y lo masculino.

Duhh, qué inocente fui.

Publicado por Lily en 14:59 0 comentarios 

martes 4 de mayo de 2010

Aunque los foros sean de un tema, sus subtemas siempre varían

Igual que en ba-k.com, en mundorecetas.com, hay foros para hablar de literatura, de paternidad y otros temas que no tienen que ver directamente con la gastronomía. Se supone que en un principio el foro de mundorecetas.com fue elaborado para que los usuarios de todo el mundo compartieran sus técnicas y recetas ya fueran amateurs o chefs.

Siempre pienso este tipo de cosas fuera del ciberespacio; y ahora pienso que aunque en un sitioweb se quieran delimitar las interacciones; si existe cierta libertad de participación tarde o temprano los temas se diversificarán dentro del mismo campo (en este caso la cocina) o se moverán de este. En el caso de ba-k.com, aunque en el reglamento indican su función (compartir archivos de todo tipo y foros "geek"), la diversidad de temas y foros se formaliza inmediatamente. Si un usuario propone un tema, basta con que uno de los moderadores habra un apartado.

Tengo recuerdos vagos de los foros que visité en la década de los 90. Sucedió que el foro casi siempre era parte de un sitio web con poco diseño en .html y sin opciones de mostrar un avatar con datos personales y fotografía como sucede en mundorecetas. Ingenuamente el webmaster pensaba que si indicaba "Foro para comentar sobre X tema" la interacción se mantendría en ese margen, como en una especie de libro de visitas. Pero en mi opinión la interacción siempre genera más interacción, lo mismo opino de la información, y esa me parece que es su característica más importante, y me interesa sobre todo porque en el ciberespacio el potencial de generar más interacción, más información, es más fuerte que cara a cara.

Publicado por Lily en 23:36 0 comentarios 

lunes 3 de mayo de 2010

A veces no se porqué escogí estudiar a los nativos del ciberespacio

Bueno sí, me encantan estos temas. Pero siempre está la náusea que decía Sartre. La decisión.

Lo que sucede es que las dificultades para delimitar el objeto aquí son complejas. Por ejemplo, he mencionado antes que este entorno atrapa, supongo que todos los entornos que han estudiado los antropólogos tienen un efecto similar: el metro, Samoa, la sierra, la calle, los conciertos, etc. Pero el hipertexto me atrapa. Los usuarios a veces comparten ligas de interés que me entretienen mucho; videos que luego comparto a mis contactos de facebook para que rían o se interesen.

Me gusta cocinar, así que lo pongo más simple aún: cuando dicen algún secreto o tip que pueda servirme lo pongo en práctica. Por eso decía, que tan participante o que tan observación es la etnografía en el ciberespacio. Observar aquí a diferencia de observar en

Samoa (donde la presencia misma del investigador ya cambia las cosas) me da cierto anonimato, o bien, invisibilidad. Pero es imposible visitar los foros y no interesarse en lo dicho ahí, más allá del discurso.

En mi caso, no me interesa la fertilidad o la anticoncepción; es algo que tengo resuelto en lo personal. Pero como observadora obtengo conocimiento sobre el tema aunque no lo planee así. Lo mismo en ba-k.com, estando ahí me he puesto a descargar películas y libros. Al principio traté de mantenerme al margen de la observación, pero veo que todo es parte del tema y del análisis.



Publicado por Lily en 10:14 0 comentarios 

domingo 2 de mayo de 2010

Me muevo de una conversación a otra en los foros

Quizá eso no sea estrategia, pero los foros que observo son tan grandes y continuamente tienen publicaciones, que es la única forma de entender su dinámica.

A diario se suman nuevos usuarios, esto lo he observado en los tres foros. El más estático, si puede llamarse así, es *mundorecetas.com*. Aquí es más común que existan conversaciones iniciadas hace tres años y sean consultadas y revisadas actualmente. Me gusta por ejemplo encontrar, una duda iniciada en el año 2007, comentada durante todo este año, olvidada y de repente, vuelta a actualizar, resolviendo una duda de mucho tiempo. Supongo que el tema fue encontrado en google y ahí fue cuando decidieron resolver la pregunta.

Estaba leyendo el foro de Embarazo en *Enfemenino.com*, y encontré algunos trolls. Supongo que resulta muy difícil o se tendría que contratar a muchas personas para borrarlos inmediatamente. Las usuarias o usuarios contestan las agresiones; comúnmente los trolls dejan mensajes donde ofenden su inteligencia, sus capacidades, a sus madres, etc. Por ejemplo:

Conversación que inició la plática: ":(Aún no me baja, pero no quiero ilusionarme. Quiero un bebé este año!"

cerdok019: Yo podría hacerte el favor, de que te embarazas por mi queda mami"

Esta es una de las desventajas de los foros públicos, donde la regulación de usuarios registrados es libre, solo es necesaria una cuenta de correo electrónico y llenar un formulario (que bien puede ser inventado). Sin embargo, en lo personal creo que es una desventaja que puesta en una balanza no es tanto como la ventaja de que cualquiera pueda acceder si así lo gusta, y si el foro le interesa o necesita este tipo de espacios.

Los trolls, como en la vida cara a cara, suelen perder su fuerza cuando no son atendidos. Y por lo que he leído, si son baneados (expulsados) regresa con otra cuenta de usuario a molestar con mas fuerza.

Publicado por Lily en 08:08 0 comentarios 

sábado 1 de mayo de 2010

Ba-k.com: observación participante

En la ciberetnografía hay un dilema sobre lo que es observación participante y observación. Esto resulta porque aunque el investigador no participe o interactúe, el ser observador le da el rol que tienen muchos otros usuarios. No necesariamente hay que expresar o intercambiar datos para considerar que se está "participando".

Leer en un foro, consultar dudas aunque no se hayan formulado, es ya participar. Hasta ahora yo había sido digamos una participante "discreta" porque no publiqué nada. Pero me registraré en todos los foros en los que hago etnografía como usuaria que publica y comenta.

Publicado por Lily en 20:49 0 comentarios 

jueves 29 de abril de 2010

Ba-k - Desde pornografía explícita: maduritas y llenitas, zoofilia al intercambio literario y política

Como me gusta un tanto la poesía he checado el contenido de esta parte del foro: intercambio literario. Los usuarios de ba-k que son miles, pero que tienen unas decenas de usuarios más activos (después de visitarlo varios meses he reconocido el nick de varios), comparten tanto videos pornográficos de categorías y fetiches explícitos, y también comentan las creaciones literarias de los demás. Así que hace las veces de un taller literario.

No me ha interesado seguir a ningún usuario en especial aún, dudo que lo haga.

Publicado por Lily en 11:08 0 comentarios 

miércoles 28 de abril de 2010

Ba-k.com - "No apto para becerros"

Ba-k.com es un foro que tengo visitando desde hace casi un año o más, pero no lo había registrado como trabajo de campo. En múltiples ocasiones quise ponerme en contacto con su administrador o creador, pero nunca me contestaron; quería entrevistarles.

Software, antivirus, audio, diseño, reparación de computadoras, celulares, juegos, emuladores, comics, manga, animés, series de tv, películas, libros impresos y e-books, mac vs linux, pornografía, etc. Aquí los foros cumplen básicamente la función de conseguir contactos para compra-venta de todos los elementos mencionados, así como la publicación e intercambio de estos, o bien, expresión de dudas y opiniones.

Como había dicho antes, el tema de Ba-k en alusión a "Vaca" tiene divididos los temas y categorías de esta forma:

Vacas o ganado vacuno ==Usuarios
Leche= elementos, archivos compartidos en los foros
Becerras = Menores de edad
Corral = Foro

Las estadísticas hasta ahora son estas:

Temas: 318.126,
Mensajes: 4.062.507,
Bovinos registrados: 1.374.160

Como en los otros foros observados (*Enfemenino.com*, *mundorecetas.com*). Las conversaciones en los foros, se desvían (me gustaría decir más bien que se mueven, porque las conversaciones no pueden ser estáticas) hacía temas que quizá poco tienen que ver con la plática inicial. El reglamento y los centinelas que vigilan su cumplimiento borran la mayoría de las agresiones, y casi siempre también "banean" a las personas que publican cosas que no tienen que ver. Aclaran una y otra vez: "Aprendan a publicar, cada cosa a su tema, sino será considerado *spam*."

Publicado por Lily en 13:25 0 comentarios 

martes 27 de abril de 2010

Enfemenino.com - ¡Estoy embarazada! :(¿qué hago? no quiero abortar

Así como en el foro de fertilidad había mencionado que las usuarias desean embarazarse y se expresan apoyo, consejos y platican sobre el impacto tanto de su frustración como éxito al concebir, en el foro de Embarazo se encuentra el polo contrario. Aquí se comparten todo tipo de experiencias respecto a los anticonceptivos, pruebas de embarazo y ansiedades: "No me ha llegado la regla, no sé que hacer!!". El tipo de participación es muy similar: empatía.

Es curioso que tanto en los foros de Fertilidad y de Embarazo no deseado, se compartan experiencias con medicamentos; aspectos que no pueden encontrarse en sitios web de los laboratorios.

No había escrito en el diario que este foro a diferencia de los demás que estoy observando, tiene sus versiones en distintos idiomas:

Francés: los [foros de auFeminin.com](#) Italiano: los [foros de alFemminile.com](#) Alemán: los [foros de goFeminin.de](#) Ingles: los [foros de soFeminine.co.uk](#)

Esto quiere decir que el foro, es más grande de lo que había pensado en un principio. No son traducciones de publicaciones en castellano (el sitioweb es originalmente de España), sino que los mismos temas (aunque no tan extensos y con menos subtemas) tienen su versión aparte para los que hablan estos idiomas.

Cuando realicé etnografía exploratoria este foro tenía 4 281 489 mensajes, actualmente tiene 4 581 982 y eso sólo es en el tema "Embarazo" que se subdivide en 46 subtemas.

Publicado por Lily en 16:32 0 comentarios 

lunes 26 de abril de 2010

Enfemenino- Odio que llegue la regla :(

En el foro de fertilidad, muchos de los comentarios me parecen válvulas de escape, desahogos. En el caso de las mujeres que quieren concebir un hijo, la frustración se expresa cuando se presenta la menstruación.

Hay consejos médicos, personales, esotéricos, y de todo tipo para aumentar las posibilidades de embarazo. Hay publicaciones donde expresan su situación diaria: por ejemplo, es común encontrar descripciones de rutinas, sentimientos, aunque el mensaje original no trate de eso, a partir de que una persona comparte su experiencia otros proceden a hacerlo.

El uso de términos y abreviaciones que tienen que ver con los medicamentos y tratamientos para la fertilidad nunca es explicado y esto es parte de los códigos que comparten las usuarias y usuarios.

Publicado por Lily en 12:11 0 comentarios 

domingo 25 de abril de 2010

Foro general de cocina-- AGERUL

En este foro de cocina, [mundorecetas.com](#), se desencadenan varias dinámicas constantes. En este caso elegí la conversación llamada AGERUL ya que alguien propuso el tema, pero la mayoría no conocía el significado de la palabra.

<http://www.mundorecetas.com/8/viewtopic.php?f=1&t=374209>

Aquí una imagen del foro:

En este caso, pasaron algunos meses, pero a la conversación se fueron agregando más dudas y también más respuestas. Es un desengrasante especial, recomendado por los usuarios con status: "cocinero" o "chef profesional" no disponible en todos los países, hasta ahora lo sé. Pero en la conversación se fueron agregando participaciones de vendedores del producto, indicando maneras en que pueden solicitarlo. Aquí se intercambiaron códigos postales, contactos, intermediarios y teléfonos.

Publicado por Lily en 11:26 0 comentarios 

miércoles 21 de abril de 2010

Enfemenino.com - Urge donadora de óvulos

Conocí este foro cuando tenía 16 años, el link fue recomendado por mi prima Cecy. Digamos que lo he visto "crecer". Siempre atrajo mi atención la cantidad de personas de distintos lugares que se daban lugar ahí.

Sé que la observación participante no la delimité a la ciudad como las ciberentrevistas que hice. La parte glocalizada de esta parte de la etnografía soy yo y mi participación en los foros. Observaré algunos, y en otros emitiré participaciones creadas.

Tengo meses haciendo observación, pero no he escrito del todo o no había logrado sintetizarlo. En términos generales es así:

Tiene múltiples foros, como submundos. Temas y subtemas, con cientos de publicaciones y dudas. Me llama la atención sobre todo el foro de fertilidad. No hablaré de la cantidad que hay de conversaciones, sino de las generalidades.

Las usuarias y usuarios, suelen apoyarse cuando algunos no consiguen el embarazo. Se recomiendan medicamentos y estrategias para conseguir su objetivo. Aquí también se publican anuncios para conseguir personas que "presten" su útero. Así como la búsqueda continua de donadoras de óvulos que tengan las características que la persona o pareja desea.

Los que han logrado concebir, siguen apoyando moralmente en el foro y comienzan a escribir y participar en los foros de embarazo y paternidad.

La mayoría de los usuarios de este foro son mujeres, pero ocasionalmente hay participaciones de hombres. La mayoría son españolas según indica su perfil. Hay chilenas, mexicanas, francesas que dominan el idioma español.

Publicado por Lily en 11:08 0 comentarios 