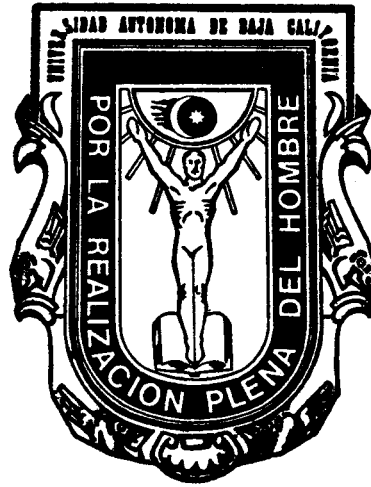


Universidad Autónoma de Baja California
Escuela de Ciencias Sociales y Políticas



**FUNDAMENTOS DE LA POLITICA EXTERIOR
MEXICO-ESTADOS UNIDOS**

Memoria del Curso de Titulacion

PROBLEMAS FRONTERIZOS

Que para obtener el Titulo de:

Licenciado en Sociologia

Presentan:

Mario Alberto Gomez Ocampo
Ma. Magdalena Araiza De La Rosa

Mexicali, B. C.

Enero de 1989

DONACION

ADQUIRIDO por _____

Fecha de Ingreso

APR 11 1997

REG. _____

CLASIFIC. _____

NOTACION _____

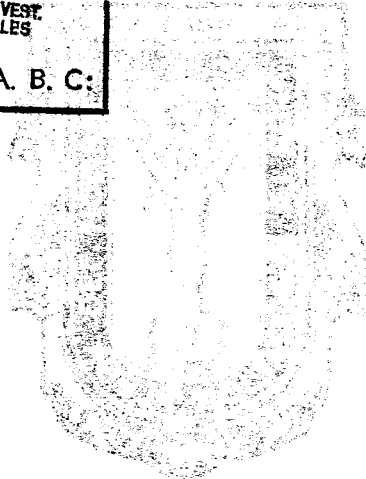
No. EJEMS. _____

EJEMPLAR _____

BIBLIOTECA

INST. INVEST. SOCIALES

U. A. B. C.



INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
LIBRERIA SOCIALISTA

Caracas, Venezuela

SECRETARIA GENERAL

Caracas, Venezuela

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Caracas

Caracas, Venezuela

Caracas, Venezuela

ÍNDICE

FUNDAMENTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

INTRODUCCIÓNp. 2

PRIMERA PARTE

1. CONSIDERACIONES HISTÓRICAS Y TEÓRICAS DE LAS
RELACIONES MÉXICO-ESTADOS UNIDOS
- 1.1. Contexto histórico de las relaciones México
Estados Unidosp. 9
- 1.2. Reflexiones teóricas en el estudio de las
relaciones México-Estados Unidosp.17

SEGUNDA PARTE

2. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR MÉXICO-ESTADOS
UNIDOS EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO
- 2.1. Las relaciones entre Estados Unidos y
Latinoamérica.p.26
- 2.2. México y sus relaciones con Estados Unidosp.35

TERCERA PARTE

3. ANÁLISIS ACTUAL DE LAS RELACIONES MÉXICO
ESTADOS UNIDOS
 - 3.1. La política exterior México-Estados Unidos
en la década de los ochentas.....p.43
 - 3.2. Deuda Externap.47
 - 3.3. Comercio Exteriorp.51
 - 3.4. Migraciónp.56
 - 3.5. Conflicto Centroamericanop.60
 - 3.6. Narcotráficop.64
- COMENTARIO FINALp.69
- BIBLIOGRAFÍAp.73

INTRODUCCIÓN

El trabajo que se expone a continuación tiene como objeto de estudio las relaciones políticas entre México y los Estados Unidos, así como las repercusiones que éstas han tenido en el contexto nacional y su entorno fronterizo.

Para el análisis del tema, en este caso visto desde la óptica de la sociología se partió de la premisa de que la teoría de las relaciones internacionales es una teoría de la realidad entre las naciones en sus diferentes aspectos; una investigación de su estructura y de los factores que la configuran, condicionan y transforman.

La sociología como ciencia que se encarga del estudio de la realidad social es de gran utilidad en el análisis objetivo de las relaciones entre los países, además de proporcionar los elementos para la interpretación de la misma; es necesaria para la propuesta de acciones concretas para una armónica y deseable convivencia entre los pueblos.

México es un país que se caracteriza por mantener gran parte de sus relaciones económicas con Estados Unidos. Relaciones o intercambios económicos bilaterales que de alguna forma condicionan la política exterior subyacente a los dos países.

El tema merece una atención permanente debido a que a lo largo de la historia de las relaciones entre ambos países han sido asimétricas y desiguales; e incluso en determinado momento

to se caracterizaron por ser de choque.

El estudio señala la necesidad de considerar el Subdesarrollo dentro del cual se encuentra inmerso México en su fase capitalista, así como el Imperialismo que caracteriza a Estados Unidos.

En nuestra opinión el tema es relevante en la medida que a través del proceso histórico de la política exterior de -- Estados Unidos, ha sido severa y de carácter intervencionista en su relación con México.

El trabajo surgió ante la necesidad de cumplir con un requisito académico administrativo a manera de presentar una Memoria del curso de titulación Problemas Fronterizos; con la finalidad de obtener el título profesional tan solicitado en el mercado regional de trabajo.

El ensayo se conforma por tres partes, y un apartado más que contiene las reflexiones finales de la investigación. La primera de ellas, sustenta los antecedentes históricos de las relaciones México-Estados Unidos; así como las consideraciones teóricas de las mismas.

En la parte segunda se realiza el análisis de las relaciones binacionales en el contexto latinoamericano; atendiendo en primer lugar de manera muy general a la diferenciación de las relaciones de América Latina con Estados Unidos, y a partir de ahí al estudio binacional entre México -país con --

características peculiares a las naciones Latinoamericanas- y Estados Unidos país hegemónico en el continente. El tercer y último capítulo se refiere a las condiciones de la política exterior de México y Estados Unidos en la década de los 80's; aquí se abordan los factores de tensión (Deuda Externa, Comercio Exterior, Migración, Conflicto Centroamericano y Narcotráfico) que en nuestra opinión han deteriorado las relaciones entre los dos países en los últimos años.

Finalmente este trabajo se cierra como ya comentábamos con un apartado que contiene apreciaciones generales alrededor de la temática.

P R I M E R A P A R T E

1. CONSIDERACIONES HISTÓRICAS Y TEÓRICAS DE LAS RELACIONES MEXICO-ESTADOS UNIDOS.

"Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miserias a -- nombre de la libertad."

Bolivar (5 Agosto de 1829)

(Rama, 1975, 53)

"Yo nunca me he hecho ilusiones respecto del auxilio que pueda darnos Estados Unidos. Yo sé que los ricos y los poderosos no sienten ni menos procuran remediar las desgracias de los pobres [...] Podría suceder que alguna vez los poderosos se convengan en levantar la mano sobre un pueblo pobre, oprimido, pero sólo lo hará por su interés y conveniencia."

Benito Juárez (Feb. 1866)

(Rama, 1975, 80)

"Cree el aldeano vanidoso que el mundo entero es su -
aldea, y con tal de que él quede de alcalde, o le mortifique al
rival que le quitó la novia, o le crezcan en la alcancía los aho-
rros, ya da por bueno el orden universal, sin saber de los gigan-
tes que llevan siete lenguas en las botas y le pueden poner la -
bota encima, ni de pelea de los cometas en el cielo, que van por
el aire dormido engullendo mundos. Lo que quede de aldea en Amé-
rica a de despertar. Estos tiempos no son para acostarse con el
pañuelo en la cabeza, sino con las armas de almohada, como los -
varones de Juan de Castellanos: Las armas del juicio, que vencen
a las otras. Trincheras de ideas valen más que trincheras de --
piedras."

José Martí (1891)

(Martí, 1978, 5)

1.1. CONTEXTO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES MÉXICO-ESTADOS UNIDOS.

Las relaciones diplomáticas que se dieran en forma oficial entre México y Estados Unidos datan de 1822, una vez que México inicia su vida independiente de España. En adelante la política agresiva y expansionista ininterrumpida de Estados Unidos con respecto a México aprovecharía toda coyuntura de debilidad para actuar en contra de los intereses de la nación Mexicana.

"Las relaciones entre ambos países no podían haberse iniciado bajo circunstancias más difíciles. Estados Unidos vivía una febril etapa expansionista inspirada en el llamado "destino manifiesto". Ya en 1795, por el tratado de San Lorenzo, había logrado que se abriera el Mississippi a sus embarcaciones, en 1803 compró de Francia la enorme Louisiana luego se extendió a partir de la Florida, en 1845 Texas se integra a Estados Unidos, en 1847 sobreviene la guerra con México y por el tratado de Guadalupe Hidalgo pasan al dominio norteamericano 2.5 millones de kilómetros cuadrados." (1)

La doctrina conocida como el "destino manifiesto" justificaba la política expansionista seguida por Estados Unidos, y a partir de 1823 se consolida la política imperialista norteamericana con la llamada Doctrina Monroe en donde se rechaza la intervención europea en los países de América. De esa manera, a través del lema "América para los Americanos", se pretendía la hegemonía del capitalismo norteamericano en América.

"Los ciudadanos de los Estados Unidos alimentan los sentimientos más amistosos en favor de la libertad y felicidad de sus prójimos del otro lado del atlántico. En las guerras de las potencias europeas y en asuntos que les conciernen no hemos tomado nunca parte alguna, ni es nuestra política tomarla. Sólo cuando nuestros derechos sean invadidos o estén seriamente amenazados, nos sentiremos lesionados o haremos preparativos para defendernos. En los sucesos de este hemisferio

(1) MENDOZA, Berrueto Eliseo. "Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México-Estados Unidos", COLMEX, 1984, pág. 36.

nos hallamos por necesidad, interesados más directamente y ello por motivos obvios para todo observador ilustrado e imparcial. El sistema político de las potencias aliadas es esencialmente distinto, a este respecto, del de América. Esta diferencia procede de la que existe en sus respectivos gobiernos, habiéndose consagrado toda nuestra nación a la defensa del nuestro, alcanzando a costa de tanta sangre y de tantos caudales, mejorado gracias a la prudencia de nuestros más ilustrados ciudadanos y bajo el cual gozamos de una felicidad sin ejemplos. De consiguiendo, la franqueza y las relaciones de amistad existentes entre los Estados Unidos y esas potencias nos obligan a declarar que consideramos peligrosa para nuestra paz y seguridad toda tentativa por parte de ellas para extender sus sistemas a una porción cualquiera de este hemisferio. No nos hemos mezclado ni nos mezclaremos en los asuntos de las actuales colonias o dependencias de alguna potencia europea. Pero en cuanto a los gobiernos que han declarado y sostenido su independencia y que hemos reconocido después de madura consideración y por justos motivos, no podríamos considerar sino como manifestación de sentimientos hostiles contra los Estados Unidos, cualquier conato de una potencia europea con el objeto de oprimirlos o ejercer de cualquier modo una influencia dominante en sus destinos. Nuestra política con respecto a Europa es, con todo, la misma que adoptamos desde los comienzos de las guerras que desde hace tiempo agitan esa parte del globo, y consiste en no inmiscuirnos en los asuntos internos de ninguna potencia europea, en considerar al gobierno de hecho como el gobierno legítimo, en cultivar con las relaciones amistosas y en conservar esas relaciones mediante una política franca, firme y viril, satisfaciendo en toda ocasión los justos reclamos de cada potencia, pero sin aceptar ofensas de ninguna más, en cuanto a esos continentes, las circunstancias son claras y notoriamente distintas. Es imposible que las potencias aliadas extiendan su sistema político a parte alguna de los continentes americanos sin poner en peligro nuestra paz y felicidad; ni puede nadie creer que, si se les permite elegir libremente, lo adopten por su propia voluntad nuestros hermanos del Sur. Es, por lo tanto, igualmente imposible que nosotros podamos contemplar con indiferencia semejante interposición en ninguna forma." (2)

El pensamiento del presidente Monroe arriba plasmado no nos deja duda de las claras intenciones de los norteamericanos con respecto a Latinoamérica. De hecho el proceder de los Estados Unidos no terminaba en una simple declaración, y de la conseguida expansión hacia territorio mexicano a finales de los 40's, se--

(2) J. PLA, Alberto. "América Latina y Estados Unidos, de Monroe (1823) a Johnson (1965)", Centro Editor de A.L., Argentina, 1971. pág. 21.

guiría una importante penetración económica que hasta nuestros días continúa en entredicho hacia a dónde nos va a conducir.

De esta suerte, la práctica del contenido del referido pronunciamiento se manifestaba en México, además durante las primeras décadas del presente siglo.

Atrás quedaban ya distintos sucesos en los que Estados Unidos intervendría en México; la inestabilidad política y por ende económica y social que seguía viviendo la joven República Mexicana entrados los años 50's convenía en mucho al país vecino del norte. México afrontaría en las dos décadas siguientes a la invasión norteamericana; la venta de La Mesilla, la guerra de Reforma y posteriormente la contienda ante la intervención Francesa; circunstancias en las que la presencia norteamericana se dejaría sentir.

No obstante el avance económico que Estados Unidos experimentaba para ese tiempo, su ambición expansionista no quedaba satisfecha; y su política de penetración territorial prosiguió manifestandose no sólo hacia la nación mexicana sino hacia el resto del continente americano, consiguiendo en 1867 la compra de Alaska a la Unión Soviética y en 1898 la anexión de Hawai, y en ese mismo año mediante una guerra con España obtiene Filipinas, Guam, Puerto Rico y el derecho a intervenir en Cuba.

México vivía las últimas décadas del siglo XIX y con ellas la etapa del porfiriato, mismo que se caracterizaría hasta finalizar este gobierno por sostener relaciones con Estados Unidos principalmente a través de la afluencia de grandes inversiones.

La revolución de 1910 significaba para la nación mexicana el anhelado cambio social, los principios de la misma prometían un mejor futuro para el pueblo mexicano, hecho que no convenía a los vecinos del norte, por lo que se oponían rotundamente a las transformaciones económicas y sociales buscadas por los revolucionarios mexicanos.

Durante el transcurso de esa lucha se dejó sentir claramente la política agresiva de los Estados Unidos, ya que eran valiosos los intereses de ese país los que estaban en juego y el rumbo que la revolución tenía se caracterizaban por ser antintervencionista y antimperialista.

Para ese entonces, los capitalistas norteamericanos poseían grandes intereses económicos en México como los de la compañía territorial y ganadera Sherman, compañía irrigadora de Sonora y Sinaloa, compañía Williams Bennett, compañía industrial ganadera de Green y compañía Colorado River Land entre otras.

El capital norteamericano se concentraba principalmente en los sectores prioritarios de la incipiente economía mexicana, como ferrocarriles, minería, petróleo y plantaciones.

"La política de los Estados Unidos en México, durante el período de -- 1910 a 1917, dimanaba de sus propios intereses económicos; A principios del segundo decenio del siglo XX tenían invertidos en México dos terceras partes de la suma total de sus inversiones en América Latina."⁽³⁾

En un mensaje dirigido por el presidente de Estados Unidos

(3) ALPEROVICH M.S., Rudenko B.T. "La Revolución Mexicana de 1910 - 1917 y la Política de los Estados Unidos.", E.C.P., México, 1984, pág. 10.

en 1915 a los jefes revolucionarios mexicanos continuaban manifestándose el empeño norteamericano y podía contemplarse el rumbo de la política exterior de Estados Unidos en México.

"Por más de dos años ha prevalecido un estado de revolución en México, el propósito de la revolución fue librar a México de los hombres que no haciendo caso de la constitución de la república, usaban el poder en menoscabo de los derechos del pueblo, propósito con el que el pueblo de los Estados Unidos simpatizó instintiva y generosamente, pero los jefes de la revolución, en la precisa hora del triunfo, se han puesto en desacuerdo y han vuelto las armas los unos contra los otros. No obstante que todos persiguen el mismo objeto, no pueden o no quieren obrar de acuerdo, apenas se establece en la ciudad de México una autoridad central, se empieza a trabajar por minarla y su autoridad es desconocida por aquellos de quienes era de esperar la sostuvieran. Al parecer, México no está ahora más cercano a la solución de sus trágicas dificultades de lo que estaba cuando estalló la revolución, -- sino que el país ha sido devorado por la guerra civil como por un incendio, sus cosechas están destruidas, sus campos permanecen sin sembrar, sus habitantes huyen a las montañas temerosos de que su sangre sea derramada estérilmente, y parece no haber alguno que vea o señale el camino de la paz y el orden.

En estas circunstancias, el pueblo y el gobierno de los Estados Unidos no pueden permanecer indiferentes y sin hacer algo para ayudar a sus vecinos. Los Estados Unidos no desean para sí nada de México, menos aún pretenden arreglar sus asuntos ni reconocen tener derecho alguno para hacerlo, pero tampoco desean ver que la más completa ruina caiga sobre México, y considera que es su deber como amigos y vecinos, prestar la ayuda que propiamente puedan a aquel que demuestre ser eficaz para llevar a cabo un arreglo que contenga los verdaderos fines de la revolución, el establecimiento de un gobierno constitucional y los derechos del pueblo.

Los Mexicanos patriotas están ya desamparados y claman por la paz y por cualquier sacrificio que sea necesario hacer para alcanzarla. El pueblo pide a gritos sustento, y pronto odiará, tanto como teme, a cualquiera que dentro de su país o fuera de él se interponga entre ese mismo pueblo y su plan cotidiano.

Es tiempo, por lo tanto, de que el gobierno de los Estados Unidos declare francamente la política que en estas extraordinarias circunstancias ha llegado a ser su deber adoptar. Debe hacer desde luego lo que hasta aquí no ha hecho o no ha estado en libertad de hacer; Prestar activamente su apoyo moral al hombre o grupo de hombres, si acaso puede encontrarlos, que puedan atraerse al sufrido pueblo de México, esforzándose por hacer a un lado, si no pueden unirlos a las facciones contendientes del país, volver a la constitución de la república, por tanto tiempo en suspenso, y establecer en la ciudad de México un gobierno que las grandes potencias del mundo puedan reconocer y con el que puedan tratar, un gobierno con el programa de la revolución --

sea un hecho y no sólo un programa.

Por lo tanto, pública y solemnemente hago un llamamiento a los "leaders" de las facciones de México, para que obren de común acuerdo y con la mayor prontitud para el alivio y redención de ese desolado país, creo de mi deber manifestarles que, si no pueden arreglar sus diferencias y unirse para este elevado fin en un corto período de tiempo, este gobierno se verá obligado a decidir cuales medios deberán emplear los Estados Unidos para ayudar a México a salvarse así mismo y salvar a su pueblo." (4)

En nuestra opinión las posteriores líneas a seguir en cuanto a política exterior por parte de Estados Unidos son una extensión del llamado Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe, ya que continúan de alguna manera interviniendo en la vida de los distintos países con su peculiar corte imperialista.

"A lo largo de toda la historia de los Estados Unidos se ha dado una continua expansión económica y militar con el objeto de lograr nuevas fuentes de acumulación de capital. Los Estados Unidos han seguido un modelo de crecimiento histórico caracterizado por guerras triunfantes que llevan a la conquista o al control hegemónico y después en gran escala de capital y comercio. En cada etapa de evolución del capitalismo norteamericano, ha habido episodios de violencia que permiten que el estado se extienda y se consolide y a su vez, ésta genera mayor violencia y una mayor acumulación de capital en una escala más amplia y más intensiva." (5)

Por su parte la nación mexicana ha pasado por circunstancias muy diferentes; su situación ha sido condicionada constantemente por factores externos a pesar de su fuerte sentir nacionalista.

"México ha establecido o diseñado el estilo y la praxis de sus relaciones con Estados Unidos en el ámbito de una vieja tradición nacionalista

(4) J. PLA, Alberto, op. cit., pág. 88.

(5) PETRAS, F. James. "Imagen y Realidades de la Violencia: Los Estados Unidos y América Latina"; en Rev. Mexicana de Sociología, No. extraordinario, 1978, pág. 197.

ta y en la inspiración de que es importante defender los principios. Para Estados Unidos lo importante no son los principios sino los compromisos que tiene alrededor del mundo, en donde no tiene países amigos sino intereses que defender." (6)

La desigualdad tan marcada entre ambas economías ha ocasionado que la vieja tradición nacionalista antimperialista inspirada en la Revolución Mexicana se haya ido perdiendo.

La dependencia económica que posee México con respecto a Estados Unidos ha propiciado que cada vez sea más difícil para nuestro país seguir defendiendo los principios y postulados de la revolución de 1910.

"Las relaciones México Estados Unidos son muy complejas, especialmente por no darse entre iguales, pues no dependen de una voluntad política solamente, sino de las diversas relaciones económicas entre los dos países. Un rasgo determinante es que desde hace varias décadas México sigue manteniendo índices demasiado elevados de intercambio comercial con Estados Unidos. Esto hace que nuestro país sea muy vulnerable respecto a los fenómenos económicos Estadounidenses como la crisis." (7)

Si bien es cierto que han existido cambios de la política exterior de Estados Unidos en México, estos han sido en cuanto al método y la forma, de acuerdo a las necesidades del momento político que viven ambos países, sin embargo estos cambios no han sido de fondo ya que Estados Unidos no abandona sus grandes objetivos de predominio que lo han caracterizado.

La intervención norteamericana se dejó sentir de forma -

(6) CORDERA, Rolando. "Proyecto Nacional o Proyecto Dependiente"; en Rev. -- Crítica Política, No. 10, 1980, pág. 14.

(7) STEPHENS, Manuel. "Las Relaciones México - Estados Unidos Opinan los Partidos", en Rev. Crítica Política, No. 10, 1980. pág. 27.

violenta después del movimiento de independencia de México, durante la Revolución Mexicana y de forma velada en los gobiernos post-revolucionarios.

"Con su tonalidad, sea Reagan o Carter, la política nacional y la internacional se basan en la defensa de los intereses económicos inmediatos de Estados Unidos, que son, en el discurso de nuestros distinguidos intelectuales norteamericanos, los de las élites económicas. Porque como ellos mismos dicen, esos intereses realmente consisten en el mantenimiento de la ganancia a través de la internacionalización del capital, buscando menores costos aún cuando aumente el desempleo, cosa que claramente no beneficia ni a los obreros ni a los sectores de trabajadores que complementan administrativamente y con otras funciones el proceso de producción. Como dijo aquel directivo ascendido a ministro de Eisenhower 'lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos.' " (8)

Desde siempre y con mayor frecuencia en los últimos años;- los desacuerdos entre ambas naciones se han manifestado sin duda, en: Las Relaciones Comerciales y Diplomáticas, encontrándose actualmente también diferencias en el problema Migratorio, el Conflicto Centroamericano y el Narcotráfico. Por ello desde -- nuestro punto de vista, estos aspectos merecen especial atención en el estudio de las relaciones México - Estados Unidos.

Dedicaremos la tercera y última parte del trabajo para tratar estos importantes asuntos de la relación binacional.

(8) EDITORIAL. "México - Estados Unidos las Palabras y las Cosas"; en Rev. Crítica Política, No. 10, agosto 1980, pág. 6.

1.2. REFLEXIONES TEÓRICAS EN EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES MÉXICO-E.U.

Las relaciones que se dan entre México y Estados Unidos se desprenden de la estructura económica que poseen ambos países. Los modos de producción en los cuales se encuentran inmersos - estos países son distintos.

Mientras que Estados Unidos es un país capitalista desarrollado en su fase imperialista, México es un país subdesarrollado dependiente, en su fase capitalista.

Las diferencias tan marcadas en las economías ocasiona que las relaciones México - Estados Unidos sean desiguales.

"La estructura de las relaciones entre México y los Estados Unidos presenta las siguientes características:

I .-Contigüidad territorial, con implicaciones de carácter estratégico militar para la seguridad nacional de los Estados Unidos, que significan para México una obvia limitación a su plena soberanía.

II .-Asimetría de poder, en el sentido de que México es el socio débil en la relación.

III.-Dependencia económica y tecnológica de México con respecto de -- los Estados Unidos, que conlleva una gran vulnerabilidad de México a las decisiones tomadas por Washington o por las empresas transnacionales de origen norteamericano." (9)

Estados Unidos es un país localizado dentro del llamado - primer mundo. Se caracteriza, por ser una de las potencias desarrolladas, es altamente industrializado y tecnificado, el ingreso per cápita es alto, posee además, independencia económica. Exporta ca pital, tecnología y productos elaborados e importa materia prima y mano de obra barata principalmente.

"El primer mundo está formado por los más importantes países capitalistas desarrollados, con economías de mercado basadas en el lucro -

(9) ESPINOZA, Victor A. "Relaciones México - Estados Unidos", en Rev. El Cotidiano, No. Especial 1, 1987, pág. 31.

y dominadas por grandes empresas monopolistas de una gran fuerza expansiva que las impulsa a operar en la mayor escala posible rebasando las fronteras nacionales. Estas empresas transnacionales, constituyen la célula fundamental del sistema económico de los países capitalistas industrializados.

Los países del primer mundo tienen como común denominador la decisión, de fortalecer al sistema capitalista, la lucha contra el socialismo y el mantenimiento de relaciones de dominación con el tercer mundo." (10)

México es un país perteneciente al llamado tercer mundo -- proveedor de materia prima, mano de obra barata y territorio para industrias de los Estados Unidos. Es importador de capital y productos elaborados. Estados Unidos es un país dominante tanto en lo económico como en lo político; mientras que a México le corresponde el papel de dominado.

"En términos muy esquemáticos la situación en la que se encuentra el tercer mundo es la siguiente:

a.- Atraso económico: baja producción e ingreso per cápita por habitantes, baja productividad, bajos coeficientes de inversión, estructuras económicas agrominero exportadoras, preponderantemente.

b.- Dependencia: productiva, comercial, financiera y tecnológica. Subjeción a las empresas transnacionales.

c.- Economía Desequilibrada: desvalances macroeconómicos, desequilibrios sectoriales, déficit comerciales y de balanzas de pagos.

e.- Profunda desigualdad en la distribución de la riqueza y del ingreso.

f.- Crisis alimentaria generalizada, que en algunos casos reviste gravedad." (11)

Las relaciones que se dan entre México y Estados Unidos giran en torno a la ganancia, sin embargo quien ha resultado mayormente favorecido debido a las condiciones tan desiguales de

(10) CECENA, José Luis. "Reflexiones Sobre el Marco General de las Relaciones México - Estados Unidos"; en Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México Estados Unidos. COLMEX, 1984. pág. 56.

(11) Ibidem, pág. 59.

estos dos países es Estados Unidos. Lo anterior puede explicarse en tanto que la relación entre ambos países no pueden ser de igual a igual ya que las economías que poseen son completamente diferentes.

El marco dentro del cual se inscriben las relaciones desiguales, complejas y conflictivas entre México y Estados Unidos es el subdesarrollo y la dependencia en el caso del primer país, y el desarrollo, independencia e imperialismo por parte del segundo.

"El subdesarrollo es un producto de una situación mundial que se explica por la expansión del capitalismo en el mundo.

El subdesarrollo no es un estadio atrasado y anterior al capitalismo, sino una consecuencia de él y una forma particular de su desarrollo; - El capitalismo dependiente.

La dependencia es una situación en la cual un cierto tipo de países tienen una economía condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía a la cual la propia está sometida. La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y autoimpulsarse, en tanto que otros países (los dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva y/o negativamente sobre su desarrollo inmediato. De cualquier forma, la situación de dependencia conduce a una situación global de los países dependientes que los sitúa en retraso y bajo la explotación de los países dominantes." (12)

El capitalismo se desarrolla en forma desigual en el mundo, México es una sociedad subdesarrollada, dependiente, explotada que contribuye al desarrollo del imperio norteamericano.

Estados Unidos a través de las desiguales relaciones mantiene subordinado a México tanto en lo económico como en lo po-

(12) DOS SANTOS, Theotonio. "Imperialismo y Dependencia", Ed. Era, 1980, -- pág. 303 - 305.

lítico.

La dependencia de tipo económico y político viene siendo - un rasgo característico de los países subdesarrollados.

"Históricamente desde la antigüedad han existido formaciones sociales imperialistas y coloniales. Sin embargo, es solamente en la época moderna que esa relación asume un carácter mundial en consecuencia de - la integración lograda por la economía capitalista internacional, que de un lado, produce un mercado mundial integrado de mercancías, fuerza de trabajo y capitales y, de otro, una alta concentración de la -- tecnología, la producción y los capitales en un centro hegemónico y - en un conjunto de países dominantes. La cuestión de la dominación imperialista de un lado y de la superación de la condición de la dependencia de otro se convierte en un problema mundial.

El desarrollo del capitalismo como capitalismo monopolístico imperialista se convierte, dialécticamente, en un impulso a la expansión mundial capitalista y, al mismo tiempo, en un límite para ese desarrollo. Pues la expansión del capitalismo no produce, en consecuencia de su - carácter contradictorio, una economía internacional equilibrada e -- igualitaria, sino la oposición entre un capitalismo dominante y un capitalismo dependiente, limitado éste en su capacidad de desarrollo, - incapaz de resolver ni siquiera aquellos problemas de supervivencia - humana elementales que se pudo separar en buena parte en los países - dominantes." (13)

En nuestra opinión a través del proceso histórico el imperialismo norteamericano se ha manifestado en nuestro país, primeramente por intervenciones militares, posteriormente por vías diplomáticas, comerciales y culturales principalmente.

Ante la falta de recursos y capitales nacionales el gobierno de México se ha caracterizado por recurrir a la inversión - extranjera con la finalidad de promover industrias y generar - empleos, pretendiendo mediante esta vía salir del subdesarrollo, lo cierto es que cada vez somos más dependientes del exterior.

(13) Ibidem, pág. 27.

La dependencia se presenta como un rasgo específico e inseparable de los países subdesarrollados como es el caso de México.

México por su situación geográfica comparte además de diversas relaciones una frontera de casi 3000 kilómetros con el país vecino del norte; y es ahí donde se materializa el proceso sistemático de conquista que lleva a cabo Estados Unidos.

S E G U N D A P A R T E

2. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR MÉXICO
ESTADOS UNIDOS EN EL CONTEXTO LATINOAMER
RICANO.

"El pueblo que compra manda. El pueblo que vende sirve. Hay que equilibrar el comercio para asegurar la libertad. El pueblo que quiere morir vende a un sólo pueblo y el que quiere salvarse vende a más de uno. El influjo excesivo de un país en el -- comercio de otro se convierte en influjo político. La política es obra de los hombres que rinden sus sentimientos al interés o sacrifican al interés una parte de sus sentimientos. Cuando un pueblo fuerte da de comer a otro se hace servir de él. Cuando un pueblo fuerte quiere dar batalla, otro compele a la alianza y al ser vicio a los que necesitan de él. Lo primero que hace un pueblo pa ra llegar a dominar a otro es separarlo de los demás pueblos. El pueblo, que quiere ser libre, sea libre en negocios. Distribuya - sus negocios entre pueblos igualmente fuertes."

José Martí
(Rama, pág. 84-85)

"Nuestra América de las gentes humilladas, despojadas, asesinadas, la de los mismos sufrimientos y desamparos, América - Latina sobre su sangre india, caminos antiguos, sendas, soledad. La de los temas terribles del indígena y la tierra intrínsecamente subversivos a menos que se traten en colores de folclor. Superestructuras oligárquicas y castrenses la América de los países, amordazados, por las instituciones teóricas, democráticas, representativas."

Salvador Allende (ONU)

(Maynes, Proceso, 303, pág. 35)

Mi país es un país
con vocación de extranjero,
y a veces lo forastero
lo lleva de la nariz,
sin embargo, mi país,
piensa que es buena la pista,
hay que seguir al flautista
hacia su mundo feliz.
Que inocente es mi país!
Que inocente es mi país.

Alberto Cortez
(Mi país
Canción Popular)

2.1. LAS RELACIONES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y LATINOAMÉRICA.

América Latina se caracteriza por sus grandes contradicciones, pese a que es un continente rico en recursos naturales gran parte de nuestros pueblos son pobres.

En América Latina existe la miseria, explotación, explosión demográfica, porcentajes altos de analfabetas y semianalfabetas, desempleados y subempleados principalmente.

"El mapa de América Latina está plagado de manchas sombrías. Siendo potencialmente ricos, la inmensa mayoría somos pueblos pobres, dueños de todas las tristezas. Somos un continente de más de 200 millones de habitantes y hay 100 millones de analfabetas y semianalfabetas. Hay más de 30 millones cesantes absolutos y la cifra se eleva por sobre sesenta, considerando, a aquellos que tienen trabajos ocasionales. En nuestro continente, el 67% de la población se alimenta en condiciones miserables. Inmensos contingentes humanos con feroz índice reproductivo, acción, debilidad y pérdida de voluntad para el esfuerzo por los efectos del hambre, millones de brazos sin combustible para empujar planes de desarrollo y progreso.

América Latina materializa la contradicción moral y el contraste físico. Costas feroces, valles acogedores, serranías de entrañas que guardan opulentas vetas de minerales. Pero entre tantas riquezas latentes, lo que predomina es la ley del páramo. Aridez o selva, la disolución del yermo o la devoradora avidéz de la selva cerrada y mortífera."(14)

El subdesarrollo y la dependencia de América Latina obliga a nuestros países a que basen su economía en el sector terciario y primario de la producción principalmente.

Los países Latinoamericanos son grandes productores de materias primas; producen legumbres, minerales ferrosos y no ferrosos, café, azúcar, frutas, cacao, carnes frescas, lana, plomo y principalmente, petróleo, algodón, camarón, oro, plata, cobre, -

(14) MAYNES, Puente Samuel. "Latinoamérica la Ley del Páramo" ; en Proceso, No. 363, 17 de octubre de 1983, pág. 34.

etc; sin embargo existe un débil intercambio comercial entre ellos.

Estados Unidos es el país que más relaciones comerciales mantiene con Latinoamérica, y es por ende el principal cliente y abastecedor de nuestros países.

"El intercambio Latinoamericano representa aproximadamente el 7% del comercio total de Iberoamérica. Los ferrocarriles y la navegación se destinan en su mayor parte, al transporte de materias primas del interior hacia los puntos de embarque al extranjero y ocasionalmente, para el desarrollo del mercado propio." (15)

En nuestro continente así como existen las diferencias entre los hombres, en el sentido de que unos son ricos y otros son pobres, unos explotados y otros explotadores, así también existen las diferencias entre los países.

Las relaciones que se llevan a cabo entre los países Latinoamericanos y Estados Unidos son desiguales. Mientras que América Latina es subdesarrollada y dependiente (tal vez a excepción de Cuba y Nicaragua que luchan por su independencia respecto a Estados Unidos) exportadora de materia prima y mano de obra barata, Estados Unidos es un país imperialista exportador de productos elaborados, tecnología y capital..

El siguiente padrón estadístico editado por la ONU (Statistical Yearbooks) acerca de la situación social y económica de los pueblos Americanos en 1968, de alguna manera deja plasmado las diferencias existentes entre las economías de los países Latinoamericanos y Estados Unidos.

(15) Ibidem, pág. 35.

CUADRO 2.1.

SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LOS PUEBLOS AMERICANOS (1968).

	Territorio (miles de Km)	Población (millones)	Producto interno bruto (miles de millones en dólares)	Producto interno bruto per cápita en dólares	Estudiantes universitarios ^b (miles)	Población urbana ^b %	Analfabetos adultos %
1.-ESTADOS UNIDOS	9 363	201.2	766.5	3 578	6 911.7	760	(2.0)
2.-CANADÁ	9 976	20.8	46.7	2 247	449.9	750	(3.0)
3.-ARGENTINA	2 778	23.6	20.2	551a	264.0	78.3	(8.6)
4.-URUGUAY	187	2.8	1.5	552	17.1	79.4	(9.7)
1.-BRASIL	8 512	88.1	28.1	271a	180.1	46.9	30.4
2.-VENEZUELA	912	10.1	7.3	803	58.7	71.0	15.0
3.-CHILE	757	9.3	5.7	449	57.1	69.6	10.4
4.-COLOMBIA	1 138	20.7	7.2a	268a	49.9	56.5	27.1
5.-ANTILLAS ¹	77	9.0	4.5	139	11.5	23.6	65.0
6.-PARAGUAY	407	2.3	0.4	195	5.9	35.4	31.0
1.-MÉXICO	1 973	47.3	29.9	511	154.3	61.5	22.5
2.-AMÉRICA CENTRAL ²	499	15.3	4.6	374	40.0	34.4	47.0
3.-PERÚ	1 285	12.8	3.1	246	86.8	48.1	28.0
4.-ECUADOR	284	5.6	1.1	196	19.6	44.8	28.0
5.-BOLIVIA	1 099	4.4	0.7	147	13.3	34.9	-
AMÉRICA ANGLOSAJONA	19 339	222.0	766.5	3 454	7 361.6	76.0	(3)
AMÉRICA LATINA ³	19 908	251.3	92.6	370	958.3	53.7	(30)

FUENTE: O N U (1969), Statistical Yearbooks.

2 Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua
Panamá.

a 1967

b 1969

1 Haití y República Dominicana.

3 Sin Cuba.

4 Mayores de 15 años.

RIBEIRO, Darcy. "El Dilema de América Latina", Ed. siglo XXI, México, 1980, pág. 57.

CUADRO 2.2.

SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LOS PUEBLOS AMERICANOS

	Población (Millones)	PNB per cápita en dóla- res. (1982)	Estudiantes Universita- rios ²	Población ³ Urbana (1982) %	Analfabetas ⁴ %
1 .-Estados Unidos	226,545.805 (hab.1980)	13.160	N.D.	78	0.5 (1979)
2 .-Canadá	24,889.800 (hab.1983)	11.320	N.D.	76	7.0 (1980)
3 .-Argentina	28,430.000 (hab.1982)	2.520	1.988 (1982)	83	7.4 (1970)
4 .-Uruguay	2,990.000 (hab.1984)	2.650	1.623 (1982)	85	6.1 (1975)
5 .-Brasil	132,580.000 (hab.1984)	2.240	1.126 (1980)	67	23.9 (1978)
6 .-Venezuela	16,850.000 (hab.1984)	4.140	2.100 (1982)	85	23.5 (1971)
7 .-Chile	11,880.000 (hab.1984)	2.210	1.055 (1982)	82	11.0 (1970)
8 .-Colombia	28,220.000 (hab.1984)	1.460	1.246 (1982)	72	14.8 (1981)
9 .-Haití	5,180.000 (hab.1984)	300	96 (1980)	27	78.7 (1971)
10.-Rep. Dominicana	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
11.-Paraguay	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
12.-México	76,790.000 (hab.1984)	2.270	1.369 (1982)	68	17.3 (1980)
13.-Costa Rica	2,440.000 (hab.1983)	1.430	2.975 (1982)	45	11.6 (1973)
14.-El Salvador	5,230.000 (hab.1983)	700	521 (1981)	42	38.0 (1975)
15.-Guatemala	7,740.000 (hab.1984)	1.130	629 (1982)	40	54.0 (1973)

	Población (Millones)	PNB per cápita en dóla- res. (1982)	Estudiantes Universita- rios ²	Población Urbana ³ (1982) %	Analfabetas ⁴ %
16.-Honduras	4,090.000 (hab.1983)	660	842 (1982)	38	43.1 (1979)
17.-Nicaragua	3,060.000 (hab.1983)	920	1.124 (1982)	55	42.5 (1971)
18.-Panamá	2,130.000 (hab.1984)	2.120	2.140 (1982)	56	12.9 (1980)
19.-Perú	19,200.00 (hab.1984)	1.310	1.957 (1982)	70	27.5 (1972)
20.-Ecuador	9,110.000 (hab.1984)	1.350	3.192 (1981)	46	25.8 (1974)
21.-Bolivia	5,915.844 (hab.1981)	570	1.428 (1982)	35	36.8 (1976)

FUENTE: Datos elaborados en base a la Guía del tercer mundo, Suplemento anual de cuadernos del tercer mundo. -- Editora tercer mundo, México 1986.

1 El Producto Nacional Bruto es el PIB (producto interno bruto) más el ingreso que los residentes del país reciben del exterior (como rentas por inversiones fuera del país o como remesas de trabajadores migrantes, por ejemplo), menos los ingresos obtenidos en la economía interna que van al exterior (remesas de ganancias de las empresas extranjeras, por ejemplo).

2 Número de estudiantes universitarios por cada 100,000 habitantes.

3 En porcentaje sobre la población total. Puesto que las definiciones sobre "zonas urbanas" varían de un país a otro.

4 Porcentaje de personas mayores de diez años que no saben leer y escribir.

El análisis de los cuadros 2.1. y 2.2 nos permiten comparar (sólo en casos posibles) la situación social y económica de los pueblos americanos en la época de los 60's y la de los 80's.

Evidentemente en ambos casos las condiciones de Estados -- Unidos con respecto a Latinoamérica son muy elevadas; sólo por destacar algunos ejemplos mencionaremos que:

- El índice de analfabetismo en Estados Unidos para 1968 y después para 1979 es insignificante en relación al de los países latinoamericanos; en 1968 y 1979 la Unión Americana registraba un índice de 2.0% y 0.5% respectivamente mientras que los países de las Antillas lo sostenían de 65% y los países de Centroamérica de 47%, así como Brasil de 30.4%, Perú y Ecuador de -- 28%, Colombia de 27.1% y México 22.5%. A poco más de 10 años -- los países latinoamericanos han podido disminuir en mínima -- cantidad sus porcentajes aún tan alarmantes. Los países mencionados presentan los mayores índices de analfabetismo.

- El crecimiento poblacional en la mayoría de los países latinoamericanos ha constituido un grave problema en las últimas -- décadas, por sus índices tan elevados de explosión demográfica destacan: Brasil, que registró en 1968 88.1 millones de habi-- tantes y en 1984 132.5 millones de habitantes consiguiendo -- incrementar su población aproximadamente en un 50% en sólo 16 años. En México el comportamiento de la población ha sido muy similar al de ese país, para 1968 contaba con una población de 47.3 millones de habitantes, mientras que para 1984 su pobla-- ción ya ascendía a 76.7 millones de habitantes significando un

un incremento de 62% en 16 años. Colombia, es otro país que destaca con este ejemplo, ya que su población también ascendió en sólo 16 años de 20.7 millones de habitantes en 1968 a 28.2 millones de habitantes para 1984, significando un incremento aproximado de un 40%.

Ahora bien, tanto en el primer cuadro como en el segundo los datos expresan que Estados Unidos es el país que ocupa el segundo lugar en cuanto a extensión territorial se refiere en América; su Producto Interno Bruto, su Producto Interno Bruto Per Cápita y su Producto Nacional Bruto Per Cápita es mucho más alto que el de toda América Latina; asimismo el número de estudiantes universitarios que acoge ese país es considerable en relación a las limitadas posibilidades de Latinoamérica.

El índice de población urbana es elevado en Estados Unidos, así como en Canadá y en países latinoamericanos tales -- como: Argentina, Uruguay, Venezuela y Chile.

Como se observa las condiciones de desigualdad económica y social de América Latina con respecto a Estados Unidos, reflejados en cada uno de los indicadores señalados en los cuadros anteriores apoyan nuestra tesis en el sentido de que las ventajas que mantiene Estados Unidos a diferencia de los países latinoamericanos le han facilitado su papel hegemónico en el continente y por lo tanto su influencia directa en los diferentes aspectos de la vida de los países del tercer mundo.

Coincidimos además, con Darcy Ribeiro, ⁽¹⁶⁾ en el senti-

de que las principales formas de presión de Estados Unidos a Latinoamérica son: Conspiración, contratos desventajosos, intimidaciones, cuartelazos, asesoramiento militar, proyectos económicos y campañas publicitarias; y que es a través de -- estas formas de presión como la hegemonía estadounidense impone su proyecto de explotación de nuestros recursos naturales, organización de nuestras sociedades, reglamentación de nuestra vida política, del crecimiento de nuestra población y de la fijación de nuestro destino.

En el marco del sistema capitalista, en la economía del continente Americano, la división internacional del trabajo -- ha alcanzado su máxima expresión. Debido a la dura competencia entre los monopolios de los diversos países y la situación dominante de Estados Unidos, se ha dado lugar a que se -- intensifique la explotación de los países Latinoamericanos. -- La nación norteamericana de alguna manera ha impedido que los países de América Latina desarrollen su industria pesada, ya que ésta constituye la base para la independencia económica y política de los pueblos, que al verse frustrada en la mayor -- parte de ellos ha convertido a los países Latinoamericanos en apéndices agrarios abastecedores de materia prima barata.

Estados Unidos a través de la exportación de capital ha -- mantenido subordinadas las economías de varios países; la gran deuda externa por ejemplo, que sostiene Latinoamérica junto --

(16) Cfr. RIBEIRO, Darcy, "El dilema de América Latina", Ed. siglo XXI, -- México, 1980.

con la gran inversión extranjera manifestada en compañías - transnacionales, ha entorpecido el proceso de desarrollo de ésta.

"La deuda de los países Latinoamericanos actualmente asciende a 429 mil millones de dólares, en América Latina subsisten 163 millones de personas en condiciones de extrema pobreza o de pobreza absoluta, equivalente al 39 por ciento de la población total de la región." (17)

La mayoría de los países Latinoamericanos viven momentos difíciles, los altos intereses que pagan por concepto de la - deuda externa han deteriorado en gran parte las economías de éstos.

"El gran negocio de la banca acreedora es el cobro de los intereses, - tan sólo América Latina en el período 1978 a 1987 pagó más de 166 -- mil millones de dólares por ese concepto y 123 millones por diferentes amortizaciones, sin que disminuya el monto total de la deuda de la región." (18)

En nuestra opinión existe una mínima integración entre -- los países Latinoamericanos, es por lo tanto deseable la unidad entre ellos para lograr un mayor crecimiento económico al corto y mediano plazo.

Consideramos que se requiere una posición de conjunto de los pueblos Latinoamericanos frente a los acreedores (Estados Unidos), para que mejoren las condiciones de nuestros pueblos,

(17) EDITORIAL, "América Latina Debe Renegociar Conjuntamente"; en periódico Uno Más Uno, 27 de Octubre de 1988, pág. 15.

(18) EDITORIAL, "En Diez Años, América Latina ha pagado 166 mil millones de dólares en réditos", en periódico Uno Más Uno, 25 de Octubre de - 1988, pág. 13.

y así puedan conquistar su independencia política y poco a poco cambiar las relaciones desiguales entre Estados Unidos y América Latina.

Ante esa situación la revolución violenta ha sido el mecanismo utilizado por los pueblos Latinoamericanos en la búsqueda de su independencia, pretendiendo así abatir el subdesarrollo. Un ejemplo muy próximo de eso lo es en la actualidad el caso de Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Chile entre otros; en donde la intervención norteamericana es directa y reveladora del gran interés que tiene Estados Unidos por conservar su dominio político y económico en el continente.

2.2. MÉXICO Y SUS RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS.

México con su economía subdesarrollada y dependiente e integrante del pauperrimo tercer mundo, es un país de grandes contrastes; como parte de Latinoamérica que es, no escapa a los graves problemas que enfrentan los países Latinoamericanos, su situación es también cada vez más difícil. Un considerable porcentaje de su población vive en la miseria; los índices de explosión demográfica, desnutrición, analfabetismo, semianalfabetismo, desempleo, y migración continúan siendo alarmantes. Las condiciones por las que atraviesa el pueblo mexicano son por demás conocidas, la corrupción y la crisis son temas que están al orden del día.

Ante la imposibilidad de las grandes mayorías para poder satisfacer sus necesidades básicas, como son: alimentación, vestido, vivienda, empleo, educación, acceso al sector salud, transporte y recreación, el futuro es cada vez más incierto para gran parte de la población.

"Cerca de 20 millones de mexicanos viven en condiciones de extrema pobreza, todos ellos en el campo, en comunidades no mayores de 2500 habitantes, verdaderas zonas de refugio de la devastación del México rural a que hemos dedicado los eficientes esfuerzos de dos generaciones.

La mitad inferior de estos pobres es en su totalidad de indígenas monolingües. Luego de varias décadas de redención económica y social de los grupos étnicos, su segregación es finalmente un hecho. El racismo estructural que tal exclusión demuestra ruborizaría al más escrupuloso encomendero español del siglo XVI novohispano. La mitad superior de esos 20 millones de pobres, los más pobres de México, son campesinos atrapados en el minifundio y el temporal, el ejido de tepetate, la emigración y la jornalería agrícola, juntos, indios y campesinos forman la zona más oprobiosa y multitudinaria, aunque menos visible, de nuestra desigualdad." (19)

En el sistema mundial capitalista existen diferencias -- marcada entre los países, los hay explotadores y explotados, ricos y pobres. Los países imperialistas como Estados Unidos mantienen subordinados y dentro de su órbita a países con economías débiles como México, volviendolos cada vez más dependientes. En el sentido ideológico algunos mexicanos acogen la idea del desarrollo de nuestra economía a través de la exportación del capital expresada en tecnología, empréstitos, maquiladoras etc. Lo cierto es que en la práctica nos ha vuelto más dependientes tanto en lo económico como en lo político, -

(19) AGUILAR, Camín Héctor, "México y su Modernidad"; en Rev. Nexos, No. 119, Noviembre 1987, pág. 12.

lo cultural y lo ideológico.

El costo social que ha pagado nuestro país por su dependencia del exterior es alto; es dura la vida para las clases menos privilegiadas y éstas expresan su inconformidad mediante la crisis de credibilidad en el gobierno y en los procesos electorales, en donde el partido en el poder ha utilizado todos los recursos a su alcance para salir victorioso.

Las relaciones México-Estados Unidos se desarrollan entre países con economías desiguales.

Existen diferencias bastante significativas entre ambas naciones en lo que respecta a la capacidad industrial, agrícola y el sector servicios. Mientras la economía norteamericana es desarrollada, poderosa, productiva y autosuficiente, nuestra economía es modesta e ineficiente en algunos sectores; como es el caso de la industria tan incipiente aún.

"En Estados Unidos en la actividad primaria, es decir, en la agricultura y la ganadería, trabaja sólo alrededor del 5 o 6% de la población económicamente activa mientras que en México la tasa correspondiente es del orden de 34 o 40%." (20)

En nuestra opinión gran parte del desarrollo económico de Estados Unidos ha sido y sigue siendo a costa de México.

Como anteriormente señalábamos las relaciones que se dan entre México y Estados Unidos son entre países capitalistas, uno subdesarrollado dependiente y otro imperialista; ✓

(20) URQUÍDI, Victor L. "Yuxtaposición de las Economías Mexicana y Norteamericana: Algunas Reflexiones"; en Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México-Estados Unidos, COLMEX, 1984, pág.94.

evidentemente quien mayor ganancia obtiene y mejores beneficios recibe es Estados Unidos ya que este país, por circunstancias que ya comentamos mantiene la función de tutelaje no sólo en la nación mexicana sino también en el resto de las naciones latinoamericanas.

México es un país en donde la inversión extranjera juega un papel fundamental en su economía, en la actualidad la inversión extranjera en México asciende a 20,927 millones de dólares. (21) Estados Unidos es uno de los principales inversionistas y quien mayor intercambio comercial mantiene con nuestro país.

La política exterior de Estados Unidos con respecto a México está basada en la defensa de sus intereses económicos, siempre encaminados hacia la obtención de la ganancia mediante la internacionalización del capital, a través principalmente de la exportación del capital a países subdesarrollados; como lo es el caso de México, en donde este proceso se ha dado vía compañías transnacionales o vía empréstitos.

- "1.-México es en la actualidad el mercado más dinámico para las exportaciones norteamericanas colocándose ya como tercer importador mundial de sus productos, por su parte, Estados Unidos es, con mucho nuestro principal comprador.
- 2.-La balanza de pagos de México con Estados Unidos registró en 1980 un movimiento total cercano a los 38 mil millones de dólares.
- 3.-México exporta a Estados Unidos, principalmente; petróleo crudo, gas natural, café, camarón, tomate, gas propano, y butano, azufre, pepinos, combustible (fuel-oil) y cajas de velocidad. De Estados Unidos importamos principalmente: material de ensamble para automóviles, maíz, sorgo, frijol, butano, y propano mez-

(21) NUMERALIA. Nexus No. 130, Octubre 1988 pag. 15.

clados, trigo, semillas o frutas de soya, chapas de hierro, lo comotoras.

- 4.-El valor de la balanza del movimiento turístico entre ambos -- países ascendió en 1980 a 1910 millones de dólares de los cuales 1232 fueron ingresos para México y 678 millones fueron -- ingresos para Estados Unidos.
- 5.-Las transacciones fronterizas sumaron, el año pasado, más de -- 6600 millones de dólares de los 55% fueron ingresos para Méxi-- co y 45% para Estados Unidos.
- 6.-Las maquiladoras que funcionan principalmente en la frontera, -- tuvieron ingresos totales en 1980 de alrededor de 2500 millo-- nes de dólares, de los cuales cerca del 70% fueron insumos -- extranjeros.
- 7.-Alrededor del 70% de la inversión extranjera directa en nues-- tro país es de origen norteamericano." (22)

El que Estados Unidos sea el principal comprador de -- productos mexicanos, y que gran cantidad de maquiladoras de origen norteamericano se instalen en la frontera mexicana -- explotando la mano de obra barata, así como la alta inver-- sión extranjera también de procedencia norteamericana (70%)-- ocasionan de alguna manera mayor dependencia. El desarrollo que aparenta tener nuestra economía es ficticio e inducido -- del exterior. Basta con la toma de decisiones unilaterales -- por parte de Estados Unidos para que éste se desplome. Que -- en nuestro país se ha dado en los últimos años un crecimien-- to económico es inegable, pero no así El Desarrollo Económi-- co. En México coexiste el crecimiento económico y el empobre-- cimiento de grandes sectores de la población.

La dependencia de México con respecto a Estados Unidos

(22) MENDOZA, Berrueto Eliseo, op.cit., págs. 34-35.

va cada vez más en aumento, los principales factores que la expresan son sin duda el problema no resuelto de la deuda externa, el deterioro del comercio exterior obviamente para México, el incremento de la inversión extranjera, y por lo tanto de la industria maquiladora que más negativa que positivamente obra en nuestro país.

T E R C E R A P A R T E

3. ANÁLISIS ACTUAL DE LAS RELACIONES MÉXICO
ESTADOS UNIDOS.

"La vecindad es un hecho geográfico; la buena vecindad es una situación que supone voluntad y entendimiento."

Miguel De La Madrid
(Discurso de bienvenida al presidente Reagan, Mexicali, B.C, 3 de enero de 1986)

3.1. LA POLÍTICA EXTERIOR MÉXICO-E.U. EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTAS.

La economía mexicana en los últimos años se ha visto -
indisolublemente ligada a la de su vecino del norte y no se -
han realizado cambios sustanciales entre sus relaciones, por
el contrario el deterioro ha ido en aumento; el intercambio
comercial y financiero ha afectado grandemente a nuestra eco-
nomía y el costo social que paga el pueblo mexicano es alto.

"Actualmente cerca de más de 60% de la deuda externa de México está
contratada con bancos estadounidenses, el 65% del intercambio co--
mercial de nuestro país se realiza con aquel país, y un porcentaje
similar de inversión extranjera directa en México (65.5%) es con--
tratada por transnacionales estadounidenses, al tiempo que el 90%
de las industrias maquiladoras- principalmente ubicadas en la fron-
tera- pertenece a inversionistas de esa nacionalidad." (23)

Mientras que los monopolios se enriquecen acumulando--
cuantiosas ganancias la situación para el pueblo mexicano es
difícil, diariamente vive graves aconteceres; frijol, arroz,
aceite, todo por las nubes, salarios estancados, comprimidos
día con día y alza en el precio de los artículos de primera
necesidad.

El descontento popular es por demás evidente, el gobier ✓
no mexicano ha tomado medidas de emergencia como el "Pacto -
de Solidaridad Económica" (PASE), tendientes a tratar de re-
mediar la situación económica de las grandes mayorías y bus-
cando conciliar los intereses de la burguesía y el proleta--
ariado.

(23) ORTÍZ, Rivera Alicia, "Proteccionismo Contradictorio, Acuerdo Marco
México-Estados Unidos"; en periódico Uno Más Uno, 6 de Noviembre de
1988, pág. 6.

"Durante 1987 la inflación, lejos de abatirse empezaba a arraigarse fuertemente en el país. Entre enero y noviembre los precios crecieron en promedio, en un 7.7% cada mes, tasa que llegó al 8.3% a fin de año. En el año de 1987 culminó con una inflación de 159%, sin precedente en los últimos 50 años, que tuvo al país al borde de un desquiciamiento generalizado de la actividad económica." (24)

El "PASE" pese a sus "buenas intenciones" no ha resuelto la problemática de las grandes mayorías, las familias de ingresos bajos disminuyen su ración personal de alimentos diarios y han hecho cambios en sus hábitos alimenticios; les resulta difícil consumir proteínas de origen animal por el elevado costo de éstas. La crisis ha ocasionado que tengamos que reducir la cantidad de dinero destinado a comida para poder hacer frente al pago de energía eléctrica, teléfono, agua, renta, ropa y transporte, entre otros.

"A casi un año de que el gobierno de la república y los representantes nacionales de los sectores de la producción delinearon el futuro económico del país mediante la firma del Pacto de Solidaridad Económica (PASE), el índice inflacionario acumulado de los primeros 10 meses del año fue de 46.61, menor en 62.6 puntos porcentuales -- respecto a los obtenidos de enero a octubre de 1987. Sin embargo, la realidad muestra un importante empobrecimiento de obreros y campesinos, con una caída de más de 50% en su poder adquisitivo y la imposición de bajos precios de garantía por parte del gabinete agropecuario que no compensan ni los costos de producción. Una investigación realizada por Uno Más Uno entre los diversos sectores en 16 entidades indica, que en los últimos meses de este año, los obreros y sus familias sobreviven con una dieta mínima de frijol y tortilla, sin aspiraciones a una vivienda propia y con la constante amenaza del desempleo. Para los campesinos los créditos son escasos, la siembra de cultivos no les reditúa ganancias y miles han dejado su tierra para emigrar a las ciudades, de acuerdo con información proporcionada por centrales independientes e inclusive oficiales, como CROC, CROM, CTM, CNC. Los beneficiados con la concertación son empresarios y comerciantes,

(24) "Seis años de gobierno, M.M.H." (suplemento); en periódico Uno Más Uno, 14 de Noviembre de 1988, pág. 10.

que en su mayoría, según los datos recabados, no respetaron el pacto y encarecieron los productos y a decir de los representantes de partidos de oposición, el propio gobierno utilizó el PASE para aplacar los reclamos de justicia social." (25)

Pese a la difícil situación por la que pasan miles de mexicanos como las constantes devaluaciones, nuestro país se presenta a Estados Unidos como un campo propicio para la inversión de capital por las condiciones que existen para que éste se duplique.

"Es notable el incremento de la inversión extranjera en México proveniente de Estados Unidos, sobre todo en este sexenio cuando se elevó casi en 100% al pasar de 7 mil 334.8 millones de dólares en 1982, a 13 mil 716.2 el año pasado por mencionar sólo un ejemplo del creciente interés de los Estados Unidos hacia nuestra economía." (26)

Pues bien, es en la frontera norte en donde se manifiestan de manera más evidente las relaciones desiguales entre México y Estados Unidos, ya que ésta es el lugar en donde dos culturas, dos modos de producción, dos razas, el primer y tercer mundo convergen.

"La frontera es el lugar de confluencia y, por lo mismo, escenario privilegiado en el que los esfuerzos diplomáticos se materializan, así como las presiones y tensiones entre los dos países se viven con mayor intensidad." (27)

(25) CORRESPONSALÍA. "En 16 estados el salario real a caído más del 50%", en periódico Uno Más Uno, 14 de Noviembre de 1988, pág. 1.

(26) ORTÍZ, Rivera Alicia, op. cit. pág. 6.

(27) ESPINOZA, Victor A. y Jacobo Molina Edmundo, "Una colindancia necesaria, un límite objetivo"; en Rev. El Cotidiano, No. especial 1, 1987, pág. 4.

La frontera refleja las diferencias entre ambos países; es una región a la que la mano de obra barata acude, buscando mejores condiciones de vida, pretendiendo vender la única mercancía que para aquellos tiene valor, -el trabajo al capital-, sin cuya conjugación no sería posible la producción de mercancías.

La frontera es una región única con sus características sociales, económicas, culturales y geográficas muy particulares.

"En términos generales, las características particulares de la zona fronteriza mexicana incluye las siguientes:

1.-En términos geográficos la frontera constituye una región amplia. Desde Tijuana, San Isidro en California, hasta Matamoros - - Brownsville cerca del Golfo de México. La Línea política de demarcación abarca cerca de 2000 millas. Incluye los estados de California, Nuevo México y Texas del lado estadounidense, y los estados de Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Sonora y Baja California, del lado mexicano. En general, la frontera no cuenta con grandes obstáculos naturales que puedan impedir el movimiento. - - Tiene características geográficas comunes en los dos lados, tales como recursos naturales parecidos y un clima seco.

Se desarrollan cultivos parecidos en los dos lados de la frontera. 2.-La región fronteriza cuenta con una bicultura popular y dinámica, que evoluciona continuamente, con raíces e influencias de los dos lados. Aspectos culturales de las comunidades mexicanas en -- ambos lados fronterizos, en cuanto a idioma, música, arquitectura, folclor, comida y otros elementos, han hecho de la raya divisoria administrativa, una línea porosa en términos sociales, culturales y políticos.

3.-La frontera es un cruce entre una economía capitalista abundante y una economía dependiente subdesarrollada. Uno de sus aspectos es la explotación brutal de una economía y una sociedad por otra, comportando la degeneración de un pueblo por otro.

4.-La región fronteriza fue inicialmente, y sigue siendo, una región de interpenetración entre Estados Unidos y México con una -- población en crecimiento continuo.

La frontera es el cruzamiento de caracteres continuos de naturaleza económica, social y política.

5.-La zona limítrofe es la escena principal de la migración mexicana que se facilita por el acceso al transporte y la relativa -

facilidad de atravesar la frontera, así como por la existencia de una comunidad mexicana residente en territorio estadounidense que funciona como amortiguador de la experiencia migratoria" (28)

Lo que aquí se señala acerca de la frontera norte resulta cotidiano ante nuestros ojos. Es el lugar donde se palpan y visualizan las condiciones en las que se están dando las relaciones binacionales (Comercio, Migración, Narcotráfico). Sobre ese contexto muy general a continuación se tratarán -- los temas que en nuestra opinión son importantes en el estudio de las relaciones México-Estados Unidos.

Aspectos aunque ya tradicionales en las relaciones binacionales como la Deuda Externa y el Comercio Exterior continúan apareciendo como importantes en la agenda de asuntos -- entre México y los Estados Unidos. En lo que respecta al problema Migratorio las diferencias que existen en cuanto a él, son enormes entre ambos países; y es desde nuestro punto de vista el tema que más ha fracturado las relaciones entre -- ellos, en los últimos años.

El conflicto Centroamericano y el problema del Narcotráfico por su parte son asuntos que se han agregado a los factores de tensión que comparten México y Estados Unidos.

3.2. DEUDA EXTERNA

Aunque el asunto de la Deuda Externa entre México y Estados Unidos no es un problema solamente de ahora; es durante la presente década que ha adquirido mayor importancia pa-

(28) GÓMEZ, Quiñones Juan, "La Política de Exportación de Capital e Importación"; en Rev. Historia y Sociedad, No. 20, 1978, págs. 75-76.

ra las dos naciones. México se ha convertido en el segundo país más endeudado de América Latina; acrecentando con ello su dependencia económica de la Unión Americana.

Para la Nación Mexicana, su deuda externa con Estados Unidos ha significado un estancamiento casi absoluto, sobre todo en los últimos años; pues pese a que ha podido "negociar" con su poderoso socio las condiciones para pagarla -- nuestro país ha resultado más afectado que nunca.

"El principal cuello de botella de la economía mexicana sigue siendo la deuda externa: 85 millones de dólares cuando tomó posesión Miguel de la Madrid, y casi 100 mil millones de dólares al terminar 1985. Su servicio, a pesar de cierto mejoramiento en las condiciones de pago, se ha vuelto una carga insostenible para el país."⁽²⁹⁾

México no debe soñar con la esperanza de cubrir su deuda externa, al menos de que ocurra "un milagro".

Las condiciones de pago a su compromiso impuestas por Estados Unidos han dañado seriamente a la economía; las tasas de interés real aplicadas a la deuda externa han alcanzado niveles altísimos, en 1984 por ejemplo el servicio de la deuda externa fue de casi 14 mil millones de dólares,⁽³⁰⁾ cantidad que equivale aproximadamente al 60% de las divisas recibidas por concepto de exportaciones mexicanas; significando para México esto, una verdadera limitación para conseguir su desarrollo ya que al dirigir una mayor parte de sus divisas a ese propósito le resulta imposible atender priori-

(29) CASTAÑEDA, Jorge G. "México en la orilla"; en Rev. Nexos No. 98, -- Febrero de 1986, pág. 33.

(30) Ibidem. Pág. 33

tarios sectores de la economía como lo son el primario y el secundario.

Para 1987"...la deuda externa mexicana es de 103 mil millones de dólares. Ha pagado un servicio de 67 mil millones de dólares en el período 1983-1987, y unos 7 mil millones de dólares adicionales en el trimestre de este año. [...]

El servicio de la deuda no sólo ha consumido con creces el excedente comercial acumulado por el país en dicho lapso, sino que ha impedido a la economía expandirse debido a que reduce su capacidad de importar e invertir; el producto de 1987 fue inferior en 1.9% - al de 1982." (31)

El gobierno mexicano se ha caracterizado por su puntualidad en el pago de los intereses de la deuda externa. Esto ha ocasionado que deje de realizar obras de beneficio social que son prioritarias con tal de poder pagar lo convenido con el FMI (Fondo Monetario Internacional) además, con tal de -- obtener mayores ingresos ha tomado medidas tendientes a incrementar los impuestos y el costo de los servicios públicos para su población.

Las condiciones que impone el FMI al gobierno mexicano en el pago de los intereses de la deuda son críticas.

La última administración se ha visto en la necesidad de adoptar lo estipulado en la carta de intenciones del FMI que establece principalmente la reducción del gasto público, incremento de los ingresos fiscales, elevación de precios y ta rifas de los servicios públicos; así como la aplicación de - rígidos mecanismos de ajuste salarial.

(31) EDITORIAL. "Requiere México reducir en 25% el pago de intereses de la deuda", en periódico Uno Más Uno, año XI, No. 3813, miércoles - 15 de Junio de 1988, México, D.F. págs. 1,16.

CUADRO 3.1.

CRECIMIENTO DE LA DEUDA EXTERNA DE MÉXICO 1980-1985.
(Millones de dólares)

CONCEPTOS	1980	1981	1982	1983	1984 ^a	1985 ^b
1.-DEUDA EXTERNA	58 493	77 287	92 286	92 431	95 489	96 352
2.-SALDO DE RECURSOS ^c	- 1 889	- 4 336	6 211	15 183	15 392	10 644
3.-INTERESES PAGADOS	- 5 477	- 8 383	-11 264	- 9 861	-11 493	-10 034
4.-SALDO EN CUENTA CORRIENTE	- 7 366	-12 719	- 5 053	5 322	3 899	610
5.-TASA MEDIA DE INTERÉS (%)	9.4	10.8	12.2	10.7	12.0	10.4
6.-TASA MEDIA REAL DE INTERÉS (%) ^d	-20.8	10.3	27.4	16.9	9.9	15.0

a. Datos estimados.

b. Proyecciones.

c. Saldo de las balanzas comercial y de servicios menos intereses pagados al exterior.

d. Ajustado con los cambios del índice de precios de las exportaciones.

FUENTE: Organizaciones Financieras Internacionales, Washington, Octubre de 1985.

Comercio exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., Vol. 37, No. 4, México, abril de 1987, pág. 272.

3.3. COMERCIO EXTERIOR

Las relaciones comerciales entre México-Estados Unidos son entre dos países con economías desiguales, mientras que la economía mexicana se caracteriza por su poca diversificación y deficiente dinamismo, la economía norteamericana es una de las más dinámicas del mundo.

"El papel que ha desempeñado Estados Unidos en el comercio internacional difiere bastante del que México presenta en el mismo plano, básicamente debido a que sus principales socios comerciales son -- los países desarrollados, pues de allí proveen el 58% de las importaciones totales, mientras que de los países subdesarrollados y -- las llamadas áreas socialistas proviene el 39.7 y el 8%. Entre estos sobresalen, Canadá como primer socio comercial al generar el 22.1% de las exportaciones totales hacia el mercado de los Estados Unidos, siguiéndole Japón, República Federal de Alemania, -- Gran Bretaña, México, Venezuela, Arabia Saudita, Líbano, y Argelia con 13.64, 6.10, 4.28, 3.54, 2.84, 2.67, 1.40 y 1.61% en promedio respectivamente." (32)

México ocupa el quinto lugar con respecto a los socios -- comerciales de Estados Unidos, si bien es cierto que es un -- socio importante para este país es evidente que existe una re -- lación asimétrica entre ambos países, de tal manera que Esta -- dos Unidos es el primer socio comercial para México.

El comercio exterior mexicano depende en gran medida de la demanda de mercancías que Estados Unidos requiera en bene -- ficio de su economía.

"Los principales socios comerciales de México son Estados Unidos, -- Japón, España, Francia y Brasil, que han absorbido entre 1981 y --

(32) SIQUEIROS, Canales Joel, "El comercio entre California y Baja Cali -- fornia: Relación Fronteriza o vinculación binacional," Cuadernos de Economía, U.A.B.C. 1987, pág. 9.

1984, un promedio de 56.13, 7.16, 8.61, 4.35, y 3.23 respectivamente de las exportaciones mexicanas, y Estados Unidos, Japón, R.F.A, Francia y Brasil que han generado 61.23, 4.97, 4.55, 1.88 y 2.0 -- respectivamente de las importaciones en el mismo período, indicando un claro patrón de relaciones de intercambio comercial de México con los países desarrollados, área consumidora por excelencia -- de materias primas y realizadora de bienes de capital y tecnología. Entre los principales productos exportados destacan el petróleo y las manufacturas, que significaron un promedio de 66.39 y 28.97% -- respectivamente en el período 1984-1985. Por su parte en el rubro de importaciones los productos que más demandan en el mercado mexicano son las manufacturas y los productos agrícolas, que significan un 82.20% Y 13.53% respectivamente en el mismo período, de -- donde se sigue que serán los principales rubros de negociación con Estados Unidos, principal socio comercial de México, en el marco -- del Gatt." (33)

En nuestro país las actividades que mayor cantidad de -- empleados (PEA)* concentran, son en orden de importancia, el sector agropecuario, el sector servicio, el sector manufactu-- rero y el sector comercio.

Ante la incapacidad de la planta industrial mexicana de generar empleos suficientes y su deficiente competitividad, -- además de la necesidad del país de captar divisas, el gobier-- no ha recurrido al proteccionismo de la planta industrial -- nacional y a la inversión extranjera directa lo que ha oca-- sionado mayor dependencia del exterior y ha orillado a ésta a producir para un mercado interno cautivo.

"De acuerdo en el registro de la inversión extranjera que opera en México, en el país existen 6 mil 978 empresas no nacionales de las cuales 53% se concentran en la industria de la transformación, -- 22.4% en los servicios, el 20% en comercio, el 0.3% en el sector -- agropecuario y el 4% en la industria extractiva. De este total, el 40.9% es decir 2854 están constituídas con inversión extranjera ma--

(33) Ibidem, pág. 14.

* Población Económicamente Activa.

yoritaria.

Por lo que se refiere al origen de la inversión extranjera, es importante subrayar que el capital estadounidense contribuyó en 1985 con el 66.5% del monto total, Francia, Alemania e Inglaterra lo hicieron con un 13.6% y Japón con un 6.38%, el resto se distribuyó entre otros 17 países.

En el año de 1985, por cada dólar de inversión extranjera que ingreso al país, salieron 11.5 dólares." (34)

Estados Unidos es el país con mayores inversiones directas en México y mediante éstas obtiene cuantiosas ganancias, ya que en nuestro país la mano de obra es abundante y barata, además de que existen bastantes recursos naturales disponibles.

En nuestra opinión Estados Unidos a través de sus inversiones ejerce un control sobre nuestra economía. El crecimiento económico de nuestro país está condicionado en gran parte por la inversión extranjera.

Quien resulta más beneficiado en el intercambio comercial México-Estados Unidos es éste último, debido a las características tan particulares de la economía mexicana.

"a) La participación del Comercio Exterior en el PNB durante el período 1970-1983 representó en promedio el 15%.

b) Las exportaciones se concentran en pocas empresas, alrededor de 200 realizan el 80% de las exportaciones totales.

c) Las exportaciones se concentran en un reducido número de productos, mismos que contienen poco valor agregado.

d) El petróleo representó en 1983 y 1984 el 70% de las exportaciones totales.

e) El 60% de nuestro comercio se realiza con Estados Unidos.

(34) ROBLES, Berlanga Francisco, "Los avatares de la inversión extranjera o poderoso caballero es don dinero"; Rev. El Cotidiano, año 3, - No. 14 1986, págs. 51-53.

f) Al contrario de las exportaciones, las importaciones son de una gama muy amplia de productos y en su mayoría contienen alto valor agregado, además de que son indispensables para el funcionamiento de la planta productiva del país.

g) El gran problema del comercio exterior de México ha sido el -- sector manufacturero, el cual ha demostrado una estructura defici--
taria creciente." (35)

La llegada de inversión extranjera a nuestro país ocasio na que se note más por un lado la existencia del crecimiento económico en algunas regiones y por otro que se marque cada vez más el empobrecimiento de grandes sectores de la población.

Las constantes devaluaciones que ha sufrido nuestro país en los últimos años, lo convierten en una región atractiva -- para la inversión extranjera ya que el salario pagado a los -- trabajadores mexicanos es bajo en relación con el que perci--
ben los trabajadores en los países desarrollados como Estados Unidos.

Consideramos que la política seguida por los gobiernos -- mexicanos de atraer el capital extranjero vía transnacionali--
zación de la economía no ha sido del todo favorable ya que -- nuestro país lejos de desarrollarse se vuelve cada vez más --
dependiente del exterior.

En la información que a continuación se anexa, podrán ob--
servarse las condiciones del intercambio comercial entre Méxi--
co y Estados Unidos, pues se evidencian las diferencias del --
mismo, por el tipo de productos que se importan y exportan.

(35) MEJÍA, Pérez Javier, "La inversión extranjera en el comercio exterior de México, 1983-1984", Rev. El Cotidiano, año 3, No.12, 1986, pág.65.

CUADRO 3.2.

PRINCIPALES PRODUCTOS OBJETO DE COMERCIO CON LOS ESTADOS UNIDOS

EX P O R T A C I Ó N

- 1.- Petróleo Crudo
- 2.- Gas Natural
- 3.- Café Crudo
- 4.- Camarón
- 5.- Tomate
- 6.- Gas Propano y Butano
- 7.- Azufre
- 8.- Pepinos
- 9.- Combustoleo (tuel-oil)
- 10- Cajas de Velocidad

I M P O R T A C I Ó N

- 1.- Material de Ensamble para Automóviles
- 2.- Maíz
- 3.- Sorgo
- 4.- Frijoles Porotos
- 5.- Butano y Propano Mezclados
- 6.- Trigo
- 7.- Semillas o Frutas de Soya
- 8.- Chapas de Hierro
- 9.- Locomotoras
- 10.- Azúcar

Importaciones más exportaciones

FUENTE: S P P

ELABORÓ: Secretaría Técnica del Gabinete de Comercio Exterior.

DÁVILA, Gómez P. Roberto. "Perspectivas de las Relaciones Comerciales de México - con Estados Unidos de América"; en Impactos Regionales de las relaciones económicas México-Estados Unidos.

3.4. MIGRACIÓN

El tema migración ha sido muy discutido a lo largo de la historia de las relaciones México-Estados Unidos, sin embargo en los últimos años ha tenido en orden de importancia un lugar destacado en la agenda de los presidentes de ambos países.

Entendemos por migración al desplazamiento de fuerza de trabajo de un lugar a otro producido por desequilibrios económicos, políticos y sociales, ocasionados a su vez por la introducción y presencia del capital.

El migrante mexicano concurre a el mercado laboral del vecino país en busca de mejores condiciones de vida y pretendiendo un mejor salario.

Ante la falta de inversiones generadoras de empleo en el campo mexicano la población del interior de la república se ha desplazado a la frontera norte con la finalidad en algunos de cruzar la frontera hacia Estados Unidos y en otros de buscar un empleo en la frontera.

En las sociedades capitalistas la fuerza de trabajo se desplaza ante la necesidad del capital de reclutar mano de obra barata que venga a satisfacer la demanda del mercado laboral.

Como una consecuencia de las desigualdades geoeconómicas entre México y Estados Unidos el capital norteamericano se apropia de un elemento muy valioso dentro del proceso productivo, la fuerza de trabajo a bajo costo ya que ésta es abundante. Gran parte del crecimiento de la economía estadounidense

se ha sido a costa de la explotación de la fuerza de trabajo del migrante mexicano.

"La inmigración mexicana tiene aspectos internacionales e históricos, siendo especialmente importante para Estados Unidos y presentando - las siguientes características:

1.-Ha sido un proceso continuo. Desde la colonización del sudoeste por mestizos y especialmente a partir del siglo XIX hasta hoy, la - migración de México hacia el norte ha sido permanente.

2.-La intensidad del proceso de inmigración ha sido interdependien- te con las relaciones económicas y políticas entre Méxicó y Esta- - dos Unidos pero expreso según preferencias regionales y locales.

3.-La migración a través de la frontera ha presentado tres tipos -- básicos; permanente, periódica y temporal, con formas variables por ejemplo: permanente, pero con residencia en México, por trabajo con contrato, a causa de negocios, de estudiantes, etc. Estas formas se dividen en dos categorías principales: la legal y la ilegal o de in documentados.

Es importante destacar que existe un gran porcentaje de inmigrantes que regresan a México y que hay una diferencia significativa, en -- cantidad y consecuencias, entre los que al fin regresan y los que - logran quedarse.

4.-México en las últimas décadas, ha proporcionado una mayor canti- dad de inmigrantes con visa permanente a Estados Unidos que cual- - quier otro país.

5.-Las migraciones mexicanas tienen lugar a través de una frontera bastante extensa que no cuenta, relativamente, con grandes obstácu- los naturales que podrían impedir el paso.

6.-Ningún otro grupo de inmigrantes ha sido repatriado tanto como - el contingente mexicano.

7.-Los inmigrantes mexicanos, más que cualquier otro grupo de inmi- grantes, han sido utilizados como chivos expiatorios de los ciclos periódicos de depresión económica, de la falta o incapacidad del ca- pital y del gobierno estadounidense a fin de drenar estos ciclos."(36)

Estados Unidos ha seguido una política de exportación de capital e importación de mano de obra obedeciendo a las nece- sidades de su economía; cuando más necesitado se encuentra de brazos mexicanos abre las puertas al inmigrante y cuando el - mercado laboral está saturado el control migratorio es más ri- guroso.

(36) GÓMEZ, Quiñones Juan, op. cit. pág. 66.

Una nueva modalidad de mano de obra utilizada en el mercado de trabajo norteamericano es el "Rodino" que labora principalmente en el sector primario. El "Rodino" posee permiso de estancia legal en Estados Unidos y otras veces para cruzar la línea fronteriza.

El "Rodino" como ha sido bautizado popularmente puede tramitar un permiso por 90 días si cumple con los requisitos estipulados en la ley "Simpson Rodino". Este nuevo inmigrante mexicano acepta emplearse con salarios menores que los -- que han conseguido algunos sindicatos agrícolas de Estados Unidos, con lo que ha contribuido como abaratador de la mano de obra en el campo, además de que no posee las mismas garantías que el ciudadano americano.

"La ley Simpson-Rodino de inmigración es otra forma de conquista de México por las transnacionales. Es un acto de agresión e intervención contra el vecino del sur. El gobierno de los Estados Unidos se arroga el derecho de intervenir directamente en otro país para conseguir esclavos que, en este caso, son llamados trabajadores -- contratados.

En el siglo pasado se importó mucha mano de obra china. En 1880 se expidieron leyes similares a la ley Simpson-Rodino.

Entre otros, esa ley consideraba la exclusión de los chinos de la inmigración. También ha habido leyes que prohibían la importación de mano de obra contratada en el país de origen.

La nueva ley es intervencionista ya que autoriza la contratación de mano de obra en México hasta por 350,000 individuos sin consultar a ese país." (37) (James Cockroft)

Consideramos que la ley Simpson Rodino que entró en vigor el 6 de Noviembre de 1986 es una prueba de que el gobier

*Immigration Reform and Control Act of 1986.

(37) SEMO, Enrique, "Aún sin anexión Washington, decidido a hacer suyo a México"; en Proceso No. 523, 1986, pág. 17.

no de los Estados Unidos puede promulgar leyes unilateralmente; ya que muy poco se ha consultado al gobierno mexicano en cuanto al funcionamiento de esta ley.

La oferta de mano de obra por parte de México y la demanda de mano de obra barata por parte de Estados Unidos han ocasionado el flujo migratorio, fenómeno que sigue siendo -- latente.

De la observación cotidiana por vivir tan de cerca éste fenómeno se puede vislumbrar lo siguiente:

- La fuga de fuerza de trabajo mexicana se está presentando de manera exagerada.
- Se trata no sólo de fuga de mano de obra no calificada -- sino que se está observando también la salida de mano de obra calificada con ciertos niveles de especialización (profesionista).
- La Ley Simpson-Rodino contempla supuestamente a diferencia de otras leyes; las sanciones a los empleados que no acaten los reglamentos de ésta, (como nueva modalidad).

En tales circunstancias la Frontera Mexicana que colinda con los Estados Unidos está viviendo movimientos exorbitantes de su población económicamente activa.

3.5. CONFLICTO CENTROAMERICANO

Uno de los problemas considerados un tanto espinosos en las relaciones México-Estados Unidos ha sido el caso Centroamericano. Los países que conforman esta conflictiva región son: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Belice.

Las condiciones socioeconómicas en las que vive una -- gran parte de la población Centroamericana son muy desalentadoras (ver cuadro 3.3); su situación frente a los intereses que posee Estados Unidos sobre ellos ha ido en detrimento - de los mismos.

Las compañías trasnacionales por ejemplo, obtienen reditables ganancias generando en esta región un alto costo social; en donde cada vez son más notorias las desigualdades - entre los hombres, existiendo una marcada diferencia en la - distribución del ingreso. Tales condiciones, comunes entre -- los países de América Central, ya intolerables en las últi-- mas décadas han ocasionado movimientos sociales tendientes a cambiar la difícil situación por la que atraviesan esos pue-- blos.

Los gobiernos han tenido que actuar cada vez más represivamente para poder sofocar las rebeliones.

El gobierno norteamericano pretextando que las rebeliones son importadas de países socialistas, -que buscan tener más aliados e internacionalizar la corriente marxista, -in--terviene en Centroamérica; algunas veces veladamente y otras

directamente proporcionando en ocasiones asesoría militar e incluso enviando tropas que sofoquen los movimientos sociales como está sucediendo actualmente en Guatemala, Nicaragua y El Salvador.

"En 1983 el presidente Ronald Reagan admitió que existían fondos secretos para realizar operaciones encubiertas de la CIA contra Nicaragua y ayudar a los contrarrevolucionarios que operaban desde territorio hondureño, a quienes calificó de "combatientes de la libertad" ...

Dos escuadras norteamericanas, con cerca de 30 navíos centenares de aviones y helicópteros y más de 20,000 hombres, comenzaron maniobras militares en las costas de Nicaragua en agosto de 1983, mientras más de 4,000 soldados desembarcaron en Honduras, uniéndose al ejército hondureño en operaciones de invasión simulada en la frontera con Nicaragua." (38)

Los principios proclamados en la revolución mexicana y -- posteriormente en la llamada Doctrina Estrada -la no intervención y autodeterminación de los pueblos-; son postulados incompatibles con la política exterior norteamericana en Centroamérica.

En el discurso político los gobiernos mexicanos han tratado de internacionalizar su política, llegando en ocasiones -- hasta romper relaciones con gobiernos dictatoriales aliados -- con Estados Unidos. Un ejemplo claro lo constituye el caso de Nicaragua; México rompió relaciones con el gobierno de Anastasio Somoza que masacró desde sindicatos, movimientos sociales hasta partidos de oposición. El gobierno mexicano se caracteriza además por brindar refugio a población de países Latinoa

(38) Guía del tercer mundo. Suplemento anual de cuadernos del tercer mundo. Editora tercer mundo. México, 1986.

americanos donde la tiranía política de los gobernantes ya no es soportable.

"Razones políticas, que van desde la confrontación ideológica hasta la persecución a muerte, obligaron a casi 2 millones de Latinoamericanos a abandonar sus países y buscar refugio en distintas partes del mundo, donde si bien fueron acogidos oficialmente, afrontan diferencias culturales, alimentarias y en algunos casos rechazo del pueblo receptor, según revela un reportaje realizado por los corresponsales del DPA en 17 naciones de América Latina, que albergan en su territorio a 153 mil 665 refugiados de la región. Los países más afectados por el éxodo son: El Salvador, de donde han huído más de un millón doscientas mil personas, Nicaragua, abandonada por 250 mil nacionales entre los que se encuentran un gran número de técnicos y científicos indispensables, para el desarrollo del país, Chile de donde salieron 40 mil personas tras el golpe militar de septiembre de 1973, pero ascendieron a 250 mil cuando se les unieron sus familiares, y Guatemala, donde la persecución política entre 1981 y 1984 hizo emigrar a poblaciones enteras, básicamente hacia México," (39)

La política mexicana en Centroamérica ha diferido un tanto de la seguida por el gobierno norteamericano.

Mientras el gobierno mexicano proclama que cada pueblo decida su futuro gobernándose como ellos así lo determinen, el gobierno de Estados Unidos mantiene su política agresiva e intervencionista en Centroamérica, cuya contraparte pacifista está representada por México, Colombia, Venezuela y Panamá en el grupo "Contadora"; que pese a sus buenas intenciones no ha podido lograr la tan ansiada paz Centroamericana.

(39) EDITORIAL, "Casi dos millones de latinoamericanos están refugiados en distintos países"; en periódico Uno Más Uno, 4 de noviembre de 1988, pág. 20.

Cuadro 3.3

SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LOS PUEBLOS CENTROAMERICANOS

TERRITORIO	POBLACIÓN (MILLONES)	PIB PER CÁPITA EN DÓLARES (1982)	ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS RIGS.	POBLACIÓN URBANA	ANALFABETAS	DEUDA EXTERNA (MILLONES DE DÓLARES) 1984	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES (MILLONES DE DÓLARES)	TASA DE INFLACIÓN ANUAL	GASTOS MILITARES (MILLONES DE DÓLARES)	PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO DESTINADO A GASTOS MILITARES
GUATEMALA	108,089 km ²	1,130	629 (1982)	40	54 (1973)	1,910	1,150 (1984)	1,140 (1984)	10.1 (1970-1982)	146 (1982)	11
EL SALVADOR	21,041 km ²	700	821 (1981)	42	38 (1975)	2,300	780 (1984)	910 (1984)	10.8 (1970-1982)	142 (1982)	21
HONDURAS	112,068 km ²	660	842 (1982)	38	43.1 (1979)	2,250	740 (1984)	750 (1984)	8.7 (1970-1982)	46 (1979)	12
NICARAGUA	130,000 km ²	920	1,124 (1982)	55	42.5 (1971)	3,900	430 (1984)	780 (1984)	14.3 (1970-1982)	70 (1980)	11
COSTA RICA	50,700 km ²	1,430	2,975 (1982)	45	11.6 (1973)	4,050	942 (1984)	1,121 (1984)	18.4 (1970-1982)	14 (1981)	3
PANAMÁ	77,062 km ²	2,120	2,140 (1982)	56	12.9 (1980)	3,550	250 (1984)	1,100 (1984)	7.5 (1970-1982)	31 (1982)	1
BELICE	22,965 km ²	1,080	N.D.	N.D.	8.6 (1970)	68	60 (1982)	98 (1982)	9.5 (1970-1982)	N.D.	N.D.

FUENTE: Datos elaborados en base a la Guía del tercer mundo. Suplemento anual de cuadernos del tercer mundo. Editora tercer mundo, México, 1986.

3.6 NARCOTRÁFICO

El fenómeno del narcotráfico ha constituido un cambio significativo en las relaciones binacionales México-Estados Unidos. De ser un asunto doméstico en la agenda de los presidentes de ambas naciones, es decir una cuestión considerada meramente policiaca y tratada únicamente por procuradores fronterizos; aparece recientemente como un problema muy importante dentro de las relaciones bilaterales contribuyendo así al deterioro de las mismas, iniciándose así la "narcodiplomacia".

El manejo que se le ha dado al problema por parte de Estados Unidos ha afectado en mucho a nuestro país, ya que éste conflicto ha sido otro motivo para los norteamericanos para poner en práctica su política intervencionista hacia México. La posición limítrofe de la nación mexicana con respecto a su vecino del norte lo convierte en un importante colador no sólo de fuerza de trabajo y flujo de capitales sino también de drogas; circunstancia que ha utilizado la Unión Americana como pretexto para ubicar agentes claves en los sistemas de procuración de justicia y seguridad interna de nuestro país. A raíz del asesinato en este país en 1985, de Enrique Camarena Salazar agente de la DEA*, las relaciones entre los dos países se volvieron bastante ásperas; se desa-

* Agencia Central Antinarcóticos del Gobierno Estadounidense.

tó desde entonces una operación intercepción ocasionando largas filas en la frontera y el cierre de la misma, e incluso se vió afectada la actividad turística en México con las declaraciones que se difundieron en Estados Unidos en el sentido de que la seguridad para el turismo extranjero no existía. A partir de entonces el país del norte no ha desaprovechado coyuntura alguna para mezclar este con otros problemas de -- los asuntos bilaterales. El consumo tan elevado de estupefacientes en Estados Unidos en los últimos años se ha inmiscuído por ejemplo con la presencia de trabajadores mexicanos en los campos agrícolas estadounidenses, culpándolos de contribuir en gran parte en el problema de drogadicción tan serio por el que atraviesa la sociedad norteamericana, así como -- últimamente se le ha relacionado al tráfico de drogas con la existencia de maquiladoras en México; en el sentido de que -- éstas se han establecido para lavar el dinero generado por -- ese fenómeno.

La política de la administración Reagan, seamos duros -- con los mexicanos a atacado también en ese sentido. La Ley -- antinarcóticos de Estados Unidos firmada el 27 de octubre de 1986 por el presidente Reagan por ejemplo, es una muestra de actitudes inamistosos para México.

"Mientras México propicia el diálogo bilateral con Estados Unidos -- y mutilateral con los países del área en la búsqueda de soluciones a este problema internacional, en la ley estadounidense se consig-- nan amenazas. Entre éstas se encuentran "imponer advertencias a -- los turistas de este país que viajan a México; negar trato favorable en los impuestos a productos mexicanos de exportación, restrin

gir futuras disposiciones del fondo de estabilización y abstenerse de votar en favor de las solicitudes de desarrollo; [...] tales -- medidas tienen la patente orientación de presionar a México 'a fin de que solucione un problema que tiene su origen en el creciente - consumo interno de diversos estupefacientes en Estados Unidos.'"(40)

Lo que ha expresado en los últimos años Estados Unidos, con respecto a México y a los principales países sudamericanos productores de droga responde directamente a la afectación de sus intereses; ya que por un lado el narcotráfico de los países latinoamericanos constituye ya un mercado competitivo para la Unión Americana y por otro lado y como consecuencia de aquél; es preocupante el porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) que pierde el país por consumo de drogas.

Lo anterior puede explicarse mediante la actitud ^{*}desenmascarada de "guerra contra las drogas" del vicepresidente - de la Unión Americana George Bush, pues es patente la agresión que se tiene contra la producción extranjera de narcóticos y no así de la local.

Según Bush: "El esfuerzo de erradicación de drogas en los propios centros de producción sería más fácil y barato que tratar de interceptarlas y destruirlas después, [...] 'Necesitamos destruir las cosechas de drogas donde crezcan y eliminar los laboratorios de -- procesamiento donde existan' dijo Bush.

'Nuestras fuerzas militares hicieron ya su contribución sustancial a nuestros esfuerzos de intercepción y ahora son llamadas a hacer más. Su primer blanco debe ser la producción de drogas en el extranjero; afirmó. [...] Bush, sin embargo, no hizo referencia al - posible uso de tropas para abatir la producción local de marihuana, que se estima abastece la mitad del consumo estadounidense de esa

* Campaña publicitaria antidrogas generada en E.U. a partir de la 2da. - mitad de la primera administración del presidente Reagan.

(40) EDITORIAL, "La ley antinarcóticos de Estados Unidos, muestra de actitudes inamistosas para México"; en periódico El Día, No. 8769, 30 -- de octubre de 1986.

droga, y según fuentes oficiales es cultivada en por lo menos 400 - mil hectáreas de los parques nacionales." (41)

A partir de lo anterior, es importante señalar también - que el trato que Estados Unidos le ha dado al narcotráfico se ha caracterizado fundamentalmente por estar encaminado a erradicar la producción de estupefacientes y no así al consumo de éstos, que ha sido la causa principal de la oferta.

"Cualquier análisis equilibrado y racional, tanto de la perspectiva - de los Estados Unidos, como de la mexicana, debe convenir en que ha sido un fracaso la estrategia vigente desde hace dos décadas contra el mercado ilícito de narcóticos. Está concebido a partir de la supresión de los efectos del mercado, la oferta, y no a partir de la supresión de sus causas, la demanda. Su objetivo principal es agrícola, la destrucción de vegetales; en vez de ser médico -la cura de adictos- y penal, la supresión de las organizaciones delincuenciales que lucran con su adicción. Engruesa a niveles descomunales los ingresos ilícitos de esas organizaciones para expandir el mercado y - para corromper los procesos políticos y administrativos y el cumplimiento del Derecho. Confunde la baja toxicidad de la marihuana - menor que la del alcohol y el tabaco - con los efectos devastadores de la heroína. Concentra el castigo en el eslabón más pobre, más débil, más sustituible de la cadena del narcotráfico - el campesino de los países productores - y deja impune a la piedra angular que - financia el mercado ilícito - el consumidor en dólares de los Estados Unidos. Distorciona el sistema de seguridad y de justicia, relegando a un nivel ínfimo la protección de los derechos de los mexicanos. Quebranta las relaciones entre México y Estados Unidos, en vez de unirlos en la protección de valores e intereses nacionales comunes." (42)

Ahora bien, los hábitos de consumo de un país capitalista como lo es Estados Unidos son bastante elevados y para el caso de las drogas no lo es menos; lo que es más preocupante para - nosotros es que nuestra sociedad mexicana dentro de los proce-

(41) EDITORIAL, "Fuerza internacional, antidrogas propone Bush"; en periódico La Voz de la Frontera, viernes 27 de Mayo de 1988, pág. 3-A.

(42) DEL VILLAR, Samuel, "Drogas; El nudo gordiano". en Rev. Nexos, No. -- 125, Mayo de 1988, pág. 7.

sos de imitación e interacción con la sociedad norteamericana, llegue a alcanzar el problema de drogadicción por el que atraviesa Estados Unidos; luego entonces nos alarma el hecho de que nuestra frontera pueda aculturarse también en ese sentido.

COMENTARIO FINAL

- A lo largo de la historia de las relaciones México-Estados Unidos la política agresiva y expansionista de la Unión -- Americana ha sido ininterrumpida con respecto a la Nación Mexicana.
- La política agresiva, intervencionista y de expansión territorial sustentada en el destino manifiesto por parte de Estados Unidos no ha sido sólo hacia la Nación Mexicana, - sino que se ha manifestado hacia el resto del continente - americano.
- La marcada desigualdad entre las economías de ambos países ha originado fundamentalmente que las relaciones México- - Estados Unidos sean contradictorias, ya que quien mayormente beneficiado resulta en estas relaciones es Estados - - Unidos debido a que su política se basa en la defensa de - sus intereses económicos.
- Consideramos que los cambios de la política exterior Méxi- co-Estados Unidos han sido de carácter coyuntural, es de-- cir de acuerdo al momento político y a los intereses de la economía norteamericana, más estos no han sido de fondo, ya que el imperialismo ha estado presente a lo largo de estas relaciones.
- La intervención norteamericana en nuestro país se ha mani-- festado primeramente a través de agresiones militares, pos-

teriormente por vías diplomáticas, comerciales y culturales.

- El panorama de México como parte integrante de la América Latina subdesarrollada y dependiente contrasta grandemente con el de Estados Unidos, ya que éste es uno de los más desarrollados y posee una de las economías más dinámicas del mundo.
- El costo social que ha pagado el pueblo mexicano como una consecuencia de su dependencia del exterior es alto, una muestra de ello es la actual crisis socioeconómica por la que atraviesa este país.
- La dependencia de México con respecto Estados Unidos lejos de disminuir, es cada vez más creciente y esto ocasiona que nuestro vecino intervenga de alguna manera económica, política y culturalmente en nuestro país.
- Es en los últimos años cuando la economía mexicana se ha visto más indisolublemente ligada a la de Estados Unidos. Las inversiones norteamericanas en nuestro país van en aumento.
- El gobierno mexicano se ha visto en la necesidad de tomar medidas urgentes tendientes a remediar la grave situación por la que atraviesa el país, como es el caso del PASE, (Pacto de Solidaridad Económica). Lo cierto es que la problemática aún sigue vigente.

- Como una consecuencia de la crisis que vive el país, el gobierno mexicano ha caído en una falta de credibilidad por parte del pueblo y se ha visto en la necesidad de recurrir a todos los medios a su alcance para lograr mantenerse en el poder.
- Los últimos gobiernos mexicanos han recurrido a la vía del capitalismo internacional buscando salir del subdesarrollo. Creemos que ésta no ha sido una decisión del todo acertada ya que nos hemos vuelto mas dependientes del exterior. Es indispensable que los próximos gobiernos busquen alternativas que no ocasionen un alto costo social.
- En nuestra opinión la próxima administración, debido a la grave situación por la que pasan las grandes mayorías debe implementar medidas acertadas que vengán a favorecer a estas, ya que está en juego la armonía social.
- Es en la frontera norte el lugar en donde mejor se palpan las relaciones desiguales entre México y Estados Unidos, debido a que éste es el sitio donde dos modos de producción convergen, uno subdesarrollado en su fase capitalista y otro capitalista en su fase imperialista. Consideramos que es de sobremanera urgente el promover estudios acerca de las relaciones México-Estados Unidos en esta región tendientes a proponer alternativas de solución a estas desiguales relaciones; ya que los que se han elabora-

do son insuficientes aún, en cuanto a la cantidad de ellos se refiere.

- Los principales factores de tensión surgidas en el transcurso de las relaciones entre México y los Estados Unidos; como la Deuda Externa, el problema Migratorio, el Narcotráfico, el Comercio Exterior y el Conflicto Centroamericano son graves asuntos que demandan una solución igualitaria y bilateral dentro del marco del derecho internacional en los próximos sexenios.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- AGUILAR, Camín Héctor. "México y su modernidad"; en Rev. Nexos 119, Noviembre de 1987.
- 2.- AGUILAR, Monteverde Alonso. "Capitalismo, atraso y dependencia en América Latina"; 2da. ed., UNAM, México, 1980.
- 3.- AGUILAR, Monteverde Alonso. "Problemas estructurales del subdesarrollo"; 2da. ed., UNAM, México, 1979.
- 4.- ALPEROVICH, M.S., Rudenko B.T. "La revolución mexicana de 1910-1917 y la política de los Estados Unidos"; E.C.P. 12a. ed., México 1984.
- 5.- BELTRÁN, León Juan. "Afecta a trabajadores de E.U. el exceso de rodinos", en periódico La Voz de la Frontera, 15 de Junio de 1988.
- 6.- BOSH, García Carlos. "Historia de las relaciones entre México y los Estados Unidos, 1819-1848"; 3ra. ed., Colección del Archivo Histórico Diplomático Mexicano, SRE, México, 1974.
- 7.- BUSTAMANTE, Jorge A. "La migración de los indocumentados"; en Rev. El Cotidiano, No. especial 1, año 4, 1987, UAM, México.
- 8.- CARRILLO, Flores Antonio. "La política exterior de México"; en Rev. Foro Internacional, No. 22,23, 1966.
- 9.- CASTAÑEDA, Jorge G. "Más allá de los principios"; en Rev. Nexos, -- No. 110, año X, vol. 10, Febrero de 1987.
- 10.- CASTAÑEDA, Jorge G. "México en la orilla"; en Rev. Nexos 98, Febrero de 1986.
- 11.- CECENA, Jose Luis. "Reflexiones sobre el marco general de las relaciones México-Estados Unidos"; en Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México-Estados Unidos, 1ra. ed., COLMEX, México - 1984.
- 12.- CORDERA, Rolando. "Proyecto nacional o proyecto dependiente"; en -- Rev. Crítica Política. No. 10, 1980.
- 13.- CORNELIUS, Wayne A. "El mexicano feo-México y Estados Unidos en la década de los 80's"; en Rev. Nexos, No. 89, Mayo de 1985.
- 14.- CORNELIUS, Wayne A. "México Estados Unidos: Las fuentes del pleito"; en Rev. Nexos, No. 118, Octubre de 1987.
- 15.- CORONA, Rentería Alfonso. "Polarización internacional y desarrollo de las regiones fronterizas del norte"; en Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México-Estados Unidos, 1ra. ed. COLMEX, - 1984.

- 16.- CORRESPONSALÍA. "En 16 estados el salario real a caído más del 50%"; periódico Uno Más Uno, 14 de Noviembre de 1988.
- 17.- DÁVILA, Gómez P. Roberto. "Perspectivas de las relaciones comerciales de México con Estados Unidos de América"; en Impacto Regionales de las Relaciones Económicas México-Estados Unidos, 1ra. ed., COLMEX México, 1984.
- 18.- DE LA PEÑA, Sergio. "El antidesarrollo de América Latina"; 6ta. ed., siglo XXI, México, 1978.
- 19.- DEL CASTILLO, Gustavo. "México el Gatt y la Cuenca del Pacífico"; en Rev. El Cotidiano No. especial 1, año 4, 1987 UAM, México.
- 20.- DEL VILLAR, Samuel. "Drogas: El nudo gordiano"; en Rev. Nexos, No. - 126, Junio de 1988.
- 21.- DE RUIZ, Lilia. "Algunos problemas teóricos en el análisis sociológico y político de América Latina"; en Rev. Mexicana de Sociología, No. 110, 1977.
- 22.- DOS SANTOS, Theotonio. "Imperialismo y Dependencia"; 2da. ed., Era, - México, 1980.
- 23.- DOS SANTOS, Theotonio. "La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina"; en La Dependencia Política Económica de A.L., 7a. ed., siglo XXI, México, 1975.
- 24.- EDITORIAL. "Casi 2 millones de Latinoamericanos están refugiados en distinto países"; en periódico Uno Más Uno, 4 de Noviembre de 1988.
- 25.- EDITORIAL. "América Latina debe renegociar conjuntamente"; en periódico Uno Más Uno, 27 de Octubre de 1988.
- 26.- EDITORIAL. "En diez años, América Latina ha pagado 166 mil millones de dólares en réditos"; en periódico Uno Más Uno, 25 de Octubre de - 1988.
- 27.- EDITORIAL. "Genaro Estrada en su centenario"; en Proceso No. 552, - 1987.
- 28.- EDITORIAL. "La próxima década será aún más difícil para la economía Latinoamericana. El presidente del BID"; en periódico Uno Más Uno -- año XI, No. 3813, miércoles 15 de Junio de 1988, México, D.F.
- 29.- EDITORIAL. "México-Estados Unidos las palabras y las cosas"; en Rev. Crítica Política, No. 10, Agosto de 1980.

- 30.- EDITORIAL. "Requiere México reducir en 25% el pago de intereses de la deuda"; en periódico Uno Más Uno, año XI, No. 3813, miércoles 15 de Junio de 1988, México, D.F.
- 31.- ESPINOZA, Victor A. "Relaciones México-Estados Unidos"; en Rev. El Cotidiano, No. especial 1, 1987.
- 32.- ESPINOZA, Victor A. y Jacobo Molina Edmundo. "Una colindancia necesaria, un límite objetivo"; en Rev. El Cotidiano, No. especial 1, - 1987.
- 33.- GALARZA, Gerardo. "Desconcierta al gobierno la aplicación de la -- Simpson Rodino, hasta aseguran empleo a deportados"; en Proceso, - No. 549, Mayo de 1987.
- 34.- GARCÍA y Griego Manuel. "La comisión selecta, la administración Reagan y la política norteamericana sobre indocumentados. Un debate en transición"; en México E.U. 1982, comp. Lorenzo Meyer, 1ra ed., -- COLMEX, 1982.
- 35.- GÓMEZ, Quiñones Juan, "La política de exportación de capital e importación"; en Rev. Historia y Sociedad, No. 20, 1978.
- 36.- GONZÁLEZ, Salvador. "La Ley Simpson Rodino se estableció para proteger a los indocumentados; El embajador Charles Pillido"; en periódico Uno Más Uno, 15 de Junio de 1988.
- 37.- GRAZIONI, Giovanni. "América Latina, imperialismo y subdesarrollo"; 2da. ed. Diógenes, S.A., México, 1973.
- 38.- GUÍA DEL TERCER MUNDO, Suplemento de cuadernos del tercer mundo. -- Editora tercer mundo, México, 1986.
- 39.- GUTIERREZ, Moreno Maribel. "40% de los campesinos en miseria extrema: CNC"; en periódico Uno Más Uno, 7 de Noviembre de 1988.
- 40.- J. PLA, Alberto. "América Latina y Estados Unidos, de Monroe (1823) a Johnson (1965)", 1ra. ed., Centro Editor de A.L., Argentina, 1971.
- 41.- LOAEZA, Soledad. "El factor americano"; en Rev. Nexos. No. 110, año X, vol. 10, Febrero de 1987.
- 42.- LOSADA, Aldana Ramón. "Dialéctica del subdesarrollo"; 2da. ed., Editora Grijalbo, México, 1969.
- 43.- LU Argelia. "La ley Simpson Rodino-Represiva y unilateral-"; en periódico La Voz de la Frontera, 7 de Junio de 1988.

- 44.- MARINI, Ruy Mauro. "Subdesarrollo y revolución"; 7a. ed., siglo XXI - México, 1976.
- 45.- MARTI, José. "Nuestra América"; UNAM 1a. ed., México 1978.
- 46.- MAYNES, Puente Samuel. "Latinoamérica la ley del Páramo"; en Proceso, No. 363, 17 de Octubre de 1983.
- 47.- MEJÍA, Pérez Javier. "La inversión extranjera en el comercio exterior de México 1983-1984"; en Rev. El Cotidiano, No. 12, 1986.
- 48.- MENDOZA, Berrueto Eliseo. "Impactos Regionales de las Relaciones Económicas México- Estados Unidos"; COLMEX, 1984.
- 49.- MICHELENA, Silva Héctor. "Universidad, dependencia y revolución"; 9a. ed., siglo XXI, México, 1984.
- 50.- MONCADA, Carlos. "Estrategia falaz contra los indocumentados (La Simpson-Rodino, ley inamistosa)"; en Rev. Cultura Norte, año 1, vol. 1, - Julio-Agosto, 1987.
- 51.- MONTES, Guadalupe, et. al. "Regresate pa'atrás la ley Simpson Mazzo--li"; en Rev. El Cotidiano, No. 0. 1984.
- 52.- MORALES, Minerva. "Política económica de los E.U. en la A.L."; en Rev. Foro Internacional, No. 15, 1964.
- 53.- NUMERALIA. Nexos No. 130, Octubre de 1988.
- 54.- ORTEGA, Pizarro, Fernando. "Las autoridades mexicanas no han metido a la cárcel a ningún pez gordo: Lee Johnson"; en Proceso No. 628, 14 de Noviembre de 1988.
- 55.- ORTÍZ, Rivera Alicia, "Proteccionismo Contradictorio, Acuerdo Marco - México-Estados Unidos"; en periódico Uno Más Uno, 6 de Noviembre de 1988.
- 56.- OTERO, Ángel. "Chihuahua, último eslabón en la conexión colombiana"; en Proceso No. 627, 7 de Noviembre de 1988.
- 57.- OVERBEEK, Henk y Silvia Patricio. "Marx y el Tercer Mundo"; en Rev. - Mexicana de Sociología, No. extraordinario, 1978.
- 58.- PÉREZ, Canchola J.L. "Migración", en periódico Zeta, 7 de Junio de 1988.
- 59.- PETRA, F. James. "Imagen y realidades de la violencia: Los E.U. y A.-L."; en Rev. Mexicana de Sociología, No. extraordinario, 1978.

- 60.- PLOTKE, David. "La lucha de clases en E.U."; en Rev. Historia y Sociedad, No. 14, 1977.
- 61.- PUENTE, Leyva, Jesús, et. al. "Proyecto nacional o proyecto dependiente"; en Rev. Crítica Política, No. 10, 1980.
- 62.- QUINTANILLA, Luis. "La política internacional de la revolución mexicana"; en Rev. Foro Internacional, del COLMEX, vol. V, No. 1, Julio -- Septiembre de 1964, México, D.F.
- 63.- RAMA, M. Carlos. "La imagen de los E.U. en A.L. de Simón Bolívar a -- Allende"; SEP la. ed., México, 1975.
- 64.- RAMÍREZ, Ignacio. "En Guadalajara los narcos viven, matan y mueren"; en Proceso No. 627, 7 de Noviembre de 1988.
- 65.- RELLO, Fernando. "Miseria del desarrollo"; en Rev. Nexos, No. 110, -- año X, Vol. 10, Febrero de 1987.
- 66.- RIBEIRO, Darcy. "El dilema de América Latina"; 9a. ed., siglo XXI, -- México, 1980.
- 67.- ROBLES, Berlanga Francisco. "Los avatares de la inversión extranjera o poderoso caballero es don dinero"; en Rev. El Cotidiano, No.14 1986
- 68.- "Seis años de gobierno, M.M.H." (suplemento); en periódico Uno Más -- Uno, 14 de Noviembre de 1988.
- 69.- SEMO, Enrique, "Aún sin anexión Washington, decidido a hacer suyo a México"; en Proceso No. 523, 1986.
- 70.- STEPHENS, Manuel, et.al. "Las relaciones México-E.U. opinan los partidos"; en Rev. Crítica Política, No. 10, 1980.
- 71.- THOMPSON, Scott. "El gobierno de Reagan va perdiendo en la guerra a las drogas"; en EIR, Resumen Ejecutivo, Vol. V, No. 7, 1 de Abril de 1988.
- 72.- TREJO, Reyes Saúl. "Economía y sociedad en la frontera norte"; en periódico La Voz de la Frontera, 15 de Junio de 1988.
- 73.- URQUÍDI, Victor L. "Yuxtaposición de las economías mexicana y norte americana: Algunas reflexiones"; en Impactos Regionales de las relaciones económicas México-Estados Unidos, 1a.ed., COLMEX, México 1984.
- 74.- VÁZQUEZ, Monteón Carmen. "Bracero: Instrumento de presión norteamericana"; en Rev. de Estudios Políticos de la UNAM, No. 11, 1977.

- 75.- VIGUERAS, Carlos. "Ley Simpson Rodino. De contradictorio acusa al - gobierno el líder de los trabajadores agrícolas mexicanos"; en Proceso, No. 549, 1987.
- 76.- ZORAIDA, Vázquez Josefina, Meyer Lorenzo. "México frente a Estados - Unidos (1776-1980), 1a. ed., COLMEX, México, 1982.