



**ARQUITECTURA
URBANISMO Y DISEÑO**
MAESTRÍA Y DOCTORADO
"Investigación de frontera en diseño"



FAD
Facultad de
Arquitectura
y Diseño



FCITEC
Facultad de Ciencias de la Ingeniería y Tecnología
Unidad Valle de las Palmas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño

Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

PATRIMONIO, TURISMO E IMAGINARIOS URBANOS. EL CENTRO DE ENSENADA, MÉXICO

TESIS

que para obtener el título de:

DOCTORA EN ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO

Presenta

DULCE GABRIELA VELÁZQUEZ JUÁREZ

Directora de tesis

DRA. LAURA SUSANA ZAMUDIO VEGA

ENSENADA, BAJA CALIFORNIA, JUNIO DEL 2024



**ARQUITECTURA
URBANISMO Y DISEÑO**
MAESTRÍA Y DOCTORADO
"Investigación de frontera en diseño"



FAD
Facultad de
Arquitectura
y Diseño



FCITEC
Facultad de Ciencias de la Ingeniería y Tecnología
Unidad Valle de las Palmas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño

Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

TESIS

Patrimonio, turismo e imaginarios urbanos.
El Centro de Ensenada, México

LÍNEA DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

L2. Urbanismo y Paisaje

PRESENTA

Dulce Gabriela Velázquez Juárez

Correo electrónico: dulce.velazquez@uabc.edu.mx

Directora de tesis: Dra. Laura Susana Zamudio Vega

Codirectora de tesis: Dra. Ana María Sosa (Universidad Federal de Pelotas, Brasil)

Sinodales:

Dra. Elvia Guadalupe Ayala Macías (UABC –FCITEC)

Dra. Olga Lorenia Urbalejo Castorena (UABC–IIC-Museo UABC)

Dr. Miguel Olmos Aguilera (EL COLEF –Departamento de Estudios Culturales)

Dra. Liliana Lanz Vallejo (UABC – Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales)

Ensenada, Baja California, junio, 2024

El día 16 de enero de 2024, siendo las 12:00 hrs, se reunieron en la Sala Virtual de la Plataforma Blackboard de la Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño de la UABC los miembros del Comité Revisor con el propósito de hacer las observaciones pertinentes a la Tesis de Doctorado titulada:

**PATRIMONIO, TURISMO E IMAGINARIOS URBANOS. EL CENTRO DE ENSENADA,
MÉXICO**

Que en el Programa de Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño, presenta:

Dulce Gabriela Velázquez Juárez

Los miembros del Comité Revisor:
Dra. Laura Susana Zamudio Vega
Dra. Elvia Guadalupe Ayala Macías
Dra. Olga Lorenia Urbalejo Castorena
Dr. Miguel Olmos Aguilera
Dra. Liliana Lanz Vallejo

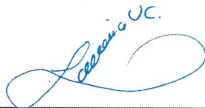
Quienes hicieron las observaciones pertinentes anexas a la presente para ser corregidas antes de la impresión final, determinando su **APROBACIÓN**, y proceder a que la Dirección de la Facultad fije fecha de examen recepcional una vez cumplidos los requisitos que establezca la Coordinación de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar y el Reglamento de Estudios de Posgrado.




**Dra. Laura Susana Zamudio
Vega**
Directora de Tesis



**Dra. Elvia Guadalupe Ayala
Macías**
Miembro del comité



**Dra. Olga Lorenia Urbalejo
Castorena**
Miembro del comité



Dr. Miguel Olmos Aguilera
Miembro del comité



Dra. Liliana Lanz Vallejo
Miembro del comité

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Declaro que la tesis que se presenta a continuación contiene material original que no ha sido presentado para la obtención de un grado académico o diploma en esta u otra institución de educación superior. Además, declaro que hasta donde yo sé no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona excepto donde se reconoce a través de las citas.

Dulce Gabriela Velázquez Juárez

Ensenada, B.C., junio 2024

al answer lies in your
a moth to the flame
acted to the camera.
on this vital aspect of
ve suggested simple
ning

cleaning operation as a "Clean, Lube and Adjust". This
involves dismantling the camera and cleaning
and moving parts as well as adjusting
and timing of the shutter. In fact
cost about the same
for most SL



Patrimonio, turismo e imaginarios. El centro de Ensenada, México

Tesis doctoral

Dulce Gabriela Velázquez Juárez

Dra. Laura Susana Zamudio Vega
Directora

at
d
e sk
l is
here
land
skyline
t up sh
st to fil
ar.
here is
what
while
y bless



*[...] Desde entonces
tengo el trauma del viajero
sí me quedo en la ciudad me angustio
si me voy
tengo miedo de no poder volver
Tiembo antes de hacer una maleta
—cuánto pesa lo imprescindible—
A veces preferiría no ir a ninguna parte
A veces preferiría marcharme
El espacio me angustia como a los gatos,
Partir
es siempre partirse en dos.*

-El viaje, Cristina Peri Rossi



Para mi linaje femenino.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco sobre todo a mi madre, Gabriela Juárez Zavala, a la que le debo toda su valentía y esfuerzo para crear una vida llena de privilegios para mí y mis hermanos, le agradeceré siempre lo que tengo, lo que soy y lo que seré. También a mis cómplices de vida, mis hermanos: Jonathan y Diego, quienes me apoyan en todos los sentidos, con su abrigo y soporte me hacen sentir protegida y segura aún en la distancia.

Además, extendiendo un sincero y amoroso agradecimiento a la Dra. Laura Susana Zamudio Vega, la directora de esta tesis, con quien la magia surgió desde nuestra primera comunicación virtual, gracias por siempre incentivar y alimentar mi curiosidad y no poner freno a la creatividad que nacía naturalmente durante el proceso investigativo. Sin sus consejos, su paciencia, su constante revisión y retroalimentación esta tesis no habría sido posible. Mil gracias.

Sin duda, agradezco a la Dra. Elvia Ayala Macias, mi consejera, a quien tengo la fortuna de considerar amiga y asesora desde el 2016, reconozco su apoyo y su amistad, sus palabras de aliento cada que la crisis me visitaba. A la Dra. Ana María Sosa, que, desde Brasil estuvo al pendiente en todo momento, y se mantuvo entusiasta en este proyecto, brindando y compartiendo nuevos enfoques que ayudaron a la elaboración de esta tesis y demostrando que la distancia no era un impedimento.

A la Dra. Lorenia Urbalejo, por su tiempo y dedicación en cada revisión, por sus comentarios y sugerencias atinadas para mejorar la investigación; al Dr. Miguel Olmos del Colegio de la Frontera Norte, y a la Dra. Liliana Lanz Vallejo, por sus atinados comentarios en la culminación de esta tesis. A la Universidad Autónoma de Baja California, en especial a la Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño (FIAD).



A todas y todos los maestros que transmitieron su conocimiento a través de las asignaturas del posgrado MyDAUD. A todos los participantes en esta investigación, a las personas que aceptaron ser entrevistados y un especial agradecimiento a los participantes en el grupo focal, que fueron parte de esta aventura y se mostraron entusiastas y participativos en este “experimento”. Además, agradezco al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia y Tecnología CONAHCyT, que financió mis estudios desde el principio hasta el final, haciendo posible la gestación y el desarrollo de esta tesis doctoral.

RESUMEN

La posición geográfica y sus cualidades naturales y paisajistas han contribuido a que Ensenada, Baja California se haya posicionado como un atractivo turístico a nivel nacional e internacional. Para este estudio nos centraremos en el turismo que se concentra en la zona centro (turismo de masas), que a la vez es donde se concentran algunos puntos considerados patrimoniales y/o simbólicos para la sociedad. En esta investigación nos preguntamos sí la actividad turística que se concentra en la zona centro ha condicionado la forma en que la población se relaciona, se apropia e interactúa con el espacio y el patrimonio. Por otra parte, al ser una ciudad joven en comparación con el resto de las ciudades mexicanas, los estudios patrimoniales no encajan del todo con este contexto mexicano, por lo que se propone estudiar el patrimonio cultural desde la visión antropológica que lo define como *construcción social*. Para ello, utilizaremos los imaginarios urbanos, como herramienta de análisis, con el fin de interpretar los distintos imaginarios que se han construido en torno al centro, el patrimonio y el turismo. El tipo de investigación es descriptiva con un enfoque mixto, con el uso de técnicas de participación ciudadana como la cartografía social, además de encuesta y entrevistas semi estructuradas.

Palabras clave: Patrimonio cultural, Turismo, Imaginarios Urbanos, Centro histórico, Ensenada, B.C.



ABSTRACT

The geographical position and its natural and landscape qualities have contributed to Ensenada, Baja California positioning itself as a tourist attraction at a national and international level. This study focuses on tourism centered in the historic downtown (mass tourism), which also happens to house certain sites considered significant and symbolic for society's heritage. In this investigation, we question whether the tourist activity concentrated in the downtown area has influenced how the population relates to, appropriates, and interacts with space and heritage. Furthermore, being a young city compared to other Mexican cities, the traditional heritage studies don't entirely fit this Mexican context. Hence, the proposal is to study cultural heritage from an anthropological perspective that defines it as a social construct. To achieve this, we will use urban imaginaries as an analytical tool to interpret the various perceptions built around the downtown area, heritage, and tourism. The research type is descriptive with a mixed approach, utilizing citizen participation techniques such as social mapping, in addition to surveys and semi-structured interviews.

Keywords: Cultural heritage; Tourism; Urban Imaginaries, historic downtown, Ensenada, B.C.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	19
ANTECEDENTES.....	23
EL PROBLEMA	30
Delimitación del objeto de estudio.....	31
Objetivos de investigación	36
Preguntas de investigación.....	37
Supuesto de investigación.....	38
Justificación.....	38
LO TEÓRICO	40
Introducción	40
PATRIMONIO, IDENTIDAD Y MEMORIA	45
Cultura y Patrimonio.....	45
Repensando el Patrimonio Cultural	48
Memoria: la identidad como relato	53
TURISMO.....	62
Un recorrido turístico	63
Turismo: práctica de masas.....	66
Tipologías turísticas	69



Cuando la tierra no es suficiente	72
Turismo líquido.....	73
IMAGINARIOS URBANOS.....	77
Imagen, imaginación, imaginarios	77
Lo que dicen que somos... lo que somos.....	79
Lo etéreo de lo urbano.....	82
Imaginarios turísticos o títeres del consumo.....	86
EL MÉTODO.....	90
Marco operativo	90
Categoría. Patrimonio Cultural	91
Dimensión y subdimensión de la categoría Patrimonio.....	91
Categoría. Turismo.....	94
Dimensión y subdimensión del turismo.....	94
Categoría. Imaginarios Urbanos	95
Dimensión y subdimensiones de imaginarios urbanos	96
Relación entre categorías	97
Estrategia de verificación.....	98
Tipo de estrategia	98
Tipo de método	98
Técnicas de investigación	99

Unidades de observación.....	112
Muestreo y tamaño de muestra y análisis de datos	112
EL CONTEXTO	116
Antes de la consolidación de la ciudad de Ensenada	116
La consolidación de la ciudad de Ensenada.....	116
El auge minero	119
Traslado de la cabecera política a Ensenada	122
Industrialización de Ensenada y las Compañías deslindadoras	124
Ensenada en el siglo XX	130
La ciudad de Ensenada en la actualidad.....	136
Principales actividades socioeconómicas de la región.....	138
Un recorrido del Patrimonio edificado en la zona centro	139
1. Centro social, cívico y cultural Riviera.....	140
2. Parque Revolución	140
3. Cantina Hussong's	143
4. Ex cárcel, cuartel de la compañía fija. Museo Histórico Regional	144
5. Bodegas y Plaza Santo Tomás	145
6. Ex Aduana, Instituto de Antropología e Historia.....	146
7. Museo Goldbaum	147
8. Casa habitación. Vivienda vernácula californiana del siglo XIX	148



9. Ex mercado municipal.....	148
10. Parroquia Purísima Corazón de María	150
11. Edificio Sociedad Mutualista Progreso.....	151
12. Logia Masónica Simbólica.....	153
13. Escuela La Corregidora.....	154
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	158
PATRIMONIO CULTURAL	159
La mirada del habitante sobre el patrimonio.....	159
Lo tangible del Patrimonio Cultural.....	160
Edificios, lugares significativos	171
Apropiación social y territorialización.....	181
Lo intangible del Patrimonio Cultural	188
Tradiciones, usos y costumbres.....	188
La mirada experta del patrimonio sobre el patrimonio	207
La mirada experta del turismo sobre el patrimonio	224
TURISMO.....	233
Interacción socioespacial	236
La mirada experta del patrimonio sobre el turismo	249
Interacción socioespacial	251
La mirada experta del turismo sobre el turismo.....	256



IMAGINARIOS URBANOS.....	268
Aproximaciones a una Ensenada imaginada.....	269
La mirada del habitante y sus imaginarios del centro de Ensenada.....	273
Lo identitario-axiológico.....	274
Lo simbólico – afectivo.....	297
REFLEXIÓN	304
BIBLIOGRAFÍA	314
ANEXO 1.....	321
CUADRO COMPARATIVO DE SÍNTESIS DE LOS GRUPOS YUMANOS	321
ANEXO 2. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTO EN TURISMO	323
ANEXO 3. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTO EN TURISMO	325
ANEXO 4. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTA EN PATRIMONIO	327
ANEXO 5. DISEÑO ENTREVISTA. VISIÓN OFICIAL	329
ANEXO 6. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTA EN PATRIMONIO	331

LISTADO DE IMÁGENES

Imagen 1	Delimitación del objeto de estudio	32
Imagen 2	Calle Primera	34
Imagen 3	Calle Primera, espacios para entretenimiento turístico	35
Imagen 4	Comercios en la calle Primera del Centro histórico	35
Imagen 5	Comercios de venta de productos para el turismo sobre calle Primera	37
Imagen 6	Comercios ambulantes en la calle primera	36
Imagen 7	Viejo modelo y nuevo modelo de gestión y concepto de lo patrimonial	49
Imagen 8	Planificación del Grand Tour por Emil Brack (1860-1905) y Vista del Coliseo (1747) por Giovanni Paolo Panini (1691-1765)	66
Imagen 9	Modos de interpretación de los imaginarios urbanos a partir de la propuesta de Paula Vera	85
Imagen 10	Rendimiento y Alcance por edades de la campaña publicitaria en Facebook	101
Imagen 11	Pruebas pilotos con el apoyo de estudiantes de intercambio en Verano Delfín junio- agosto 2022	103
Imagen 12	Póster de difusión para el grupo focal	104
Imagen 13	Registro del grupo focal	105
Imagen 14	Alumnos prestadores de servicio social en el grupo focal, UABC.	105
Imagen 15	Construcción de la cartografía social	107
Imagen 16	Construcción de la cartografía social	107
Imagen 17	Explicación de la cartografía social por equipos	107
Imagen 18	Registro escrito de algunos participantes.	109
Imagen 19	Ubicación de Baja California y Ensenada	116
Imagen 20	Fuerte Mckibbin	118
Imagen 21	Real del Castillo año 1888	118
Imagen 22	Lotificación de Ensenada por Salvador Solorio	123
Imagen 23	Plano de las lotificaciones del puerto de Ensenada, realizado por la International Company of México en 1887.	127
Imagen 24	Mapa de la concesión territorial de 62 000 km ² que el gobierno mexicano otorgó a la International Company of México en Baja California a finales del siglo XIX. A la derecha la portada del documento para promover la Baja California, publicado en 1887 por Hanbury & Garvey, land agents, San Diego, California	128
Imagen 25	Construcción del Hotel Playa. Fuente: Archivo histórico de Ensenada	128
Imagen 26	Promoción turística del Hotel Cortez c. 1950.	132
Imagen 27	Edificios históricos dentro del catálogo del INAH de 1986 dentro de la delimitación de estudio	139
Imagen 28	Hotel Playa, actualmente Centro Cultural Cívico Cultural Riviera	140
Imagen 29	Parque Porfirio Díaz, actualmente Parque Revolución	141

Imagen 30	Quiosco original del Parque Revolución	141
Imagen 31	Réplica del quiosco original del Parque Revolución	142
Imagen 32	Actual intervención del quiosco, año 2022	142
Imagen 33	Fotografía antigua de la Cantina Hussong's	143
Imagen 34	Cantina Hussong's en el 2021	143
Imagen 35	Ex cuartel de la Compañía Fija	144
Imagen 36	Ex cuartel de la Compañía Fija, en el año 2021	144
Imagen 37	Postal Bodegas Santo Tomás y Plaza Santo tomás	145
Imagen 38	Plaza Santo Tomás en el 2022	146
Imagen 39	Instituto de Antropología e Historia ex Aduana	146
Imagen 40	Museo Goldbaum, año 1925	147
Imagen 41	Museo Goldbaum, abandonado durante el 2020 y el primer semestre del año 2021	147
Imagen 42	Casa vernácula del siglo XIX	148
Imagen 43	Casa de la Familia Gastélum-Ruíz	149
Imagen 44	Ex mercado municipal (en remodelación 2022)	149
Imagen 45	Parroquia Purísima Corazón de María, c. 1900	149
Imagen 46	Parroquia Purísima Corazón de María	151
Imagen 47	Sociedad recreativa mutualista "progreso", año 1930	152
Imagen 48	Edificio Mutualista	152
Imagen 49	Logia masónica Simbólica	153
Imagen 50	Escuela Corregidora (1939-1940)	154
Imagen 51	Escuela La Corregidora año 2011	155
Imagen 52	Localización de edificios históricos patrimoniales y calles con homogeneidad contextual	156
Imagen 53	Construcción de la cartografía	170
Imagen 54	Ventana al Mar	177
Imagen 55	Edificios/espacios más significativos del centro de Ensenada, construcción del mapa de grupo dos	178
Imagen 56	Mapa de los once edificios/espacios más significativos del centro de Ensenada de acuerdo a la percepción de los encuestados.	181
Imagen 57	Carreta de tacos de pescado "Tacos Fénix"	184
Imagen 58	Elementos de K. Lynch identificados por los usuarios	184
Imagen 59	Acceso negado a personas solicitando cruzar la plaza para no rodear la manzana	189
Imagen 60	Canchas de petanca en el Parque Revolución	193
Imagen 61	Modificación de la entrada principal a Ensenada.	197
Imagen 62	Carnaval sobre la calle Primera, 2023.	198
Imagen 63	Ciudadanos hacen burla a la actual remodelación del quiosco comparando con el póster de una película de ciencia ficción del año 2008 (Expedientes secretos X).	201
Imagen 64	Cartografía social grupo dos, emoji me entristece	203
Imagen 65	Cartografía social grupo cuatro, sticker injusticia.	203
Imagen 66	Personas de la tercera edad continúan jugando partidas de dominó.	205
Imagen 67	Ventana al Mar	209

Imagen 68	Misión y Visión del INBAL	214
Imagen 69	Demolición del quiosco antiguo del Parque Revolución.	216
Imagen 70	Interacción patrimonio material e inmaterial (Carnaval 2023 y Ex Cárcel).	221
Imagen 71	Susano Ibarra, personaje parte del patrimonio inmaterial de Ensenada	222
Imagen 72	Tianguis de la calle séptima a espaldas de la Plaza de las Bodegas Santo Tomás	223
Imagen 73	Mercado Negro.	226
Imagen 74	Revisión de la Baja 500, 2023.	230
Imagen 75	Calle Juárez, entre Riveroll y Miramar. Región trasera (a)	238
Imagen 76	Calle Juárez, entre Riveroll y Miramar. Región trasera (b)	238
Imagen 77	Tiendas de “curiosidades mexicanas” en Calle Primera	241
Imagen 78	Turistas en la calle primera y desigualdades sociales	242
Imagen 79	Registro. Qué pienso/siento de la actividad turística del centro	245
Imagen 80	Apuntes de algunos participantes en el grupo de discusión	247
Imagen 81	Cartografía del equipo cuatro, en la simbología distinguimos como lo marcado con una curva azul significa nostalgia y el sombreado rayado simboliza turismo, teniendo como resultado una combinación de nostalgia y turismo en la calle Primera y la calle Ruiz únicamente como zona de nostalgia y zona de los habitantes locales.	247
Imagen 82	Locales comerciales en abandono en la Calle Primera	252
Imagen 83	Módulo de información turística sin operar en 2022	257
Imagen 84	Tienda de curiosidades en la calle Primera.	260
Imagen 85	Museo Cantina de Vinos.	261
Imagen 86	Promoción turística por parte del Estado de Baja California en Nueva York	265
Imagen 87	Protestas callejeras de inseguridad e infraestructura.	270
Imagen 88	El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo uno.	275
Imagen 89	El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo dos	277
Imagen 90	El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo tres	278
Imagen 91	Cantina los compadres en calla Miramar. Arquitectura vernácula de Ensenada	279
Imagen 92	Bar la Potranca sobre calle Miramar.	280
Imagen 93	El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo cuatro.	281
Imagen 94	Registro. Cómo es el centro de mi ciudad.	282
Imagen 95	Problemas y soluciones propuestas en el grupo focal.	285
Imagen 96	Moradas adaptadas por personas en situación de calle en espacios distintos espacios de naturales, carretera Ensenada-Tijuana	288
Imagen 97	Topofilias y topofobias. Cartografía grupo dos	289
Imagen 98	Topofilias y topofobias Cartografía grupo tres.	290
Imagen 99	Topofilias y topofobias Cartografía grupo cuatro	291
Imagen 100	Topofobias Cartografía grupo cuatro.	292
Imagen 101	Registro escrito. Qué parte me molesta del centro.	294
Imagen 102	Niña vendiendo y pidiendo dinero en la calle Primera	296

Imagen 103	Contrastes y desigualdades en el espacio. El habitante y la otredad	296
Imagen 104	Ex mercado y el contexto inmediato	301
Imagen 105	Casa vernácula en calle Blancarte entre tercera y cuarta con más de 30 años de edificación.	307

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1	Distinción entre memoria- recordar-recuerdos	59
Tabla 2	Breve síntesis de la evolución del turismo	68
Tabla 3	Breve síntesis de la evolución del turismo en el caso mexicano	68
Tabla 4	Algunas tipologías del turismo	70
Tabla 5	Distribución de preguntas orientadoras conforme la metodología de la triádica de Armando Silva.	108
Tabla 6	Resumen de técnicas e instrumentos	112
Tabla 7	Relación objetivos de investigación, técnicas e instrumentos	113
Tabla 8	Síntesis de sucesos sociales, urbanos y arquitectónicos relevantes para Ensenada en el siglo XX	136
Tabla 9	Vinculación de categorías unidades de observación y técnicas utilizadas	158
Tabla 10	Aspectos que agradan más del centro de la ciudad de Ensenada	164
Tabla 11	Lugares del centro de Ensenada que visita con mayor frecuencia.	172
Tabla 12	Edificios/espacios más significativos del centro de Ensenada	175
Tabla 13	Lugares o edificios que utiliza como referencia u orientación en el centro de Ensenada.	186
Tabla 14	Manifestaciones, actividades culturales o fiestas tradicionales que se realizan en el centro de Ensenada	191
Tabla 15	Acontecimientos históricos del centro de Ensenada	199
Tabla 16	Registro. Qué pienso/siento de la actividad turística del centro.	244
Tabla 17	Ensenada descrita en palabras.	272
Tabla 18	Categorías del registro escrito. ¿Cómo es el centro de mi ciudad?	283
Tabla 19	Registro escrito. ¿Qué parte me gusta del centro?	286
Tabla 20	Registro escrito. ¿Qué parte me molesta del centro de mi ciudad?	294
Tabla 21	Registro escrito. ¿Qué se dice de él?	299

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1	Triádica de Armando Silva inspirado en Pierce para el estudio de lo urbano y los imaginarios	110
Figura 2	Esquema conceptual de la categoría Patrimonio Cultural	159
Figura 3	Frecuencia en el centro de Ensenada	161
Figura 4	Actividades que realiza en el centro de Ensenada	162
Figura 5	Ambiente o un valor especial del centro de Ensenada	163
Figura 6	Cuál es el ambiente o valor especial en el centro de Ensenada	165

Figura 7	Manifestaciones o expresiones culturales en la zona centro de Ensenada.	190
Figura 8	Participación en las manifestaciones/ actividades culturales o fiestas tradicionales que se realizan en el centro de Ensenada.	192
Figura 9	Recuerdos sobre la historia del centro de Ensenada	194
Figura 10	Vinculación con el patrimonio de acuerdo con edades con datos del Formulario Google.	205
Figura 11	Vinculación con el patrimonio de acuerdo a género con datos del Formulario Google.	206
Figura 12	Mapeo comparativo. Izquierda: mirada del habitante; derecha: mirada experta del patrimonio	208
Figura 13	Patrimonio cultura e identidad de Mirada experta del patrimonio (entrevistas) y Mirada experta del turismo (entrevistas)	232
Figura 14	Categoría turismo, dimensión y subdimensión	233
Figura 15	Percepción ciudadana respecto a los turistas que visitan la ciudad	234
Figura 16	Principales visitantes del centro de la ciudad de Ensenada	236
Figura 17	Segmentos identificados en la calle Primera	240
Figura 18	Diagrama sankey categoría turismo con datos del Formulario y Cartografía.	243
Figura 19	diagrama sankey categoría turismo. Cruce de miradas.	266
Figura 20	Esquema conceptual de la categoría Imaginarios Urbanos	268

INTRODUCCIÓN

La presente investigación empezó -sin ser el objetivo- a germinarse en 2016, a partir de una experiencia personal -una norteña viviendo en San Miguel de Allende-. En ese momento cursaba la maestría en Restauración de Sitios y Monumentos, buscando esclarecer mis dudas e inquietudes respecto a las inconsistencias que enfrentaba la teoría urbano-arquitectónica y la práctica: la construcción masiva sin sentido, la contaminación y la avaricia que devoraba y remodelaba sin cesar el territorio noroeste del país donde nací. En ese momento, pensé, que la respuesta estaría en el estudio del Patrimonio Cultural, en cómo conservarlo y restaurarlo para las generaciones venideras. Pero al estar durante más de tres años en San Miguel de Allende y recorriendo las ciudades y poblados aledaños, poco a poco todo el romance que predicaba la profesión en torno a la historia, las tradiciones y el patrimonio, se desmoronó frente a mí al ver cómo cambiaban la casa del vecino por un hotel boutique, el local de las tortas por un restaurante de alta cocina, o cuando limitaban al habitante en el uso y disfrute del centro histórico y de su patrimonio, otorgándole preferencias al visitante y ,al final, cuando tuve que salir del centro -por los excesivos precios que incrementaron, mes con mes y que no pude pagar. Entendí en carne propia la gentrificación. Ahí comenzó mi reflexión por la dicotomía del turismo.

Después de terminar la maestría, reflexioné sobre el patrimonio en mi ciudad natal, platicando con maestros, familiares y amigos me di cuenta que existía una sensación de *vacío patrimonial*, como si no hubiera un legado, una tradición; como si no hubiera historia. Esas aseveraciones generaron en mí aún más curiosidad por seguir estudiando el pantanoso terreno de lo urbano cultural. Decidí regresar al norte, y buscar alternativas de cómo estudiar el patrimonio, con criterios frescos y novedosos, pues comprendí, que no es que no hubiera patrimonio, ni nada que conservar, sino que era necesario y urgente cambiar el lente.

Al llegar a Ensenada, me percaté de una variable que sometía al territorio muy sutilmente como en el caso de San Miguel - el turismo-, y pese a que el turismo en ambos sitios es muy diferente, no pude separar las dos variables que danzaban en el centro histórico de la ciudad. Esta reflexión por el patrimonio y el turismo era compleja en una ciudad donde no existe un turismo cultural como tal; sin embargo, ambos estaban presentes, así que decidí explorar métodos de estudios urbanos que intentaran comprender los aspectos más subjetivos de la ciudad pero que sin duda conforman los condicionamientos sociales.

Entré al mundo de los imaginarios sociales, gracias a mi directora de tesis, Dra. Laura Zamudio Vega. Después de ponerme los lentes que ella me proporcionó, no pude dejar de usarlos para observar los fenómenos urbanos y culturales. Es en esta parte, donde se integra mi tercera variable: los imaginarios urbanos. No estaba tan lejana a esto, pues había tenido sutiles contactos con estos conceptos desde la maestría, que sin embargo, por los estudios precisos en la maestría de restauración no se me permitía abordar del todo. Gracias a la libertad creativa que me brindó la Dra. Laura Zamudio, empezamos este viaje, lleno de retos que supimos sobrellevar.

Así, nace esta investigación, la inquietud de una norteña, una foránea, intentando descifrar qué es Ensenada, cuál es su valor histórico y patrimonial, qué elementos se consideran significativos y simbólicos de la ciudad, y entender, cómo se relacionan sus habitantes con el centro de la ciudad. No fue un camino sencillo, pues tenía que buscar posturas distintas a las que me proporcionaron en mis estudios en restauración. Había estudiado los centros históricos y sus problemáticas sociales y dinámicas turísticas, sí, pero con enfoques que nacían desde el centro de la República y que no tenían relación con lo que se vivía en la ciudad. También había estudiado el patrimonio, pero pasaba lo mismo, no encajaba la información que tenía con el centro de Ensenada.

De ahí que esta investigación inicia con un estudio profundo del concepto de patrimonio cultural desde la postura clásica hasta las contemporáneas, donde fue interesante entender cómo ha sido “secuestrado” el concepto de “cultural” por grupos minoritarios y de mayor poder adquisitivo, siendo ellos quienes dicen qué es lo que es Patrimonio Cultural y qué no lo es. Esto nos permitió poder proponer una estrategia metodológica que combinara el análisis documental, la encuesta, la entrevista y metodología participativa como el caso de la construcción de la cartografía social.

El documento está conformado principalmente por seis apartados, el primero se refiere a los ANTECEDENTES, en donde se hace un recorrido sobre el patrimonio cultural, el turismo y los imaginarios en los estudios urbanos. El segundo apartado, lo nombramos EL PROBLEMA, se muestra un panorama general de la ciudad de Ensenada, del centro de la ciudad y su patrimonio. Develamos el problema de investigación y los objetivos y preguntas que guiaron toda la investigación, así como la argumentación que -sin caer en pretensiones- puede servir en un futuro para dar pinceladas de un aporte teórico-metodológico. LO TEÓRICO fue una de las partes más difíciles de la investigación, pues requirió mucha lectura, síntesis y análisis de estas tres variables que sometimos a exploración y de otra más que creemos es la amalgama entre todas ellas, la memoria. En esta parte se hizo un recorrido desde lo clásico a las posturas más contemporáneas y a su vez sirvió para poder indagar en técnicas y estrategias de investigación que nos ayudaron a encontrar la solución más viable para nuestro planteamiento.

El cuarto apartado, EL MÉTODO que requirió no solamente de una investigación de diferentes propuestas metodológicas sino también de mucha creatividad, pues decidir qué métodos utilizar y cómo llevarlos a cabo fue un gran desafío que mi directora de tesis y yo pudimos librar,

en este apartado se explica la razón del porqué de cada método aplicado, así como precisiones específicas de cada uno de ellos.

El quinto apartado, EL CONTEXTO, ahonda en la consolidación de la ciudad de Ensenada, y sus más importantes sucesos históricos, desde la familia etnolingüística de los yumanos, que siguen radicando en la región, hasta las empresas colonizadoras que fueron las que en gran medida coadyuvaron a la población de la ciudad. En esta parte, hacemos un recorrido por el patrimonio cultural edificado, de acuerdo a la postura de los expertos del patrimonio en Ensenada.

El sexto apartado, EL ANÁLISIS, describimos el proceso y los resultados obtenidos de todas las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Esta parte, la dividimos por categorías de exploración y por miradas, lo que hizo más complejo el trabajo, pero que consideramos ha sido la manera más clara para vaciar toda la información recaudada. Tenemos tres unidades de observación, o como nosotros denominamos, las miradas: del habitante, de los expertos en el patrimonio y la mirada experta del turismo.

Por último, tenemos la séptima parte de esta tesis, LA REFLEXIÓN, donde se muestran las conclusiones más sobresalientes del análisis y se describen las limitaciones y alcances del estudio y, más llegar a conclusiones determinantes, abrimos el debate de las nuevas investigaciones que se pueden desprender de esta investigación y la importancia de sumar a los estudios urbanos un trabajo inter y transdisciplinar que será, por mucho, necesario para entender realmente los fenómenos urbanos y con ello proponer estrategias y soluciones urbanas.

al answer lies in your
a moth to the flame
acted to the camera.
on this vital aspect of
ve suggested simple
ning:

majority of the service centers define the
cleaning operation as a "Clean, Lube and Adjust". This
involves dismantling the camera and cleaning
and moving parts as well as adjusting
and timing of the shutter. In fact
cost about the same as
for most SLR



Antecedentes

ANTECEDENTES

El concepto de patrimonio cultural no ha dejado de ser objeto de reflexión y discusión a lo largo del tiempo, y la forma en la que se concebía en el pasado ha evolucionado drásticamente gracias a las nuevas aportaciones sociológicas y antropológicas. A propósito de nuestro tema de interés, se realizará una breve síntesis de la evolución del significado del patrimonio cultural, haciendo énfasis en las aportaciones contemporáneas.

En un inicio, en la edad Antigua, el patrimonio era sinónimo de riqueza personal y poderío, durante los combates bélicos se apropiaban de objetos preciosos que los grupos vencidos atesoraban, es decir, eran utilizados como sinónimo de conquista, prestigio, lujo y poder. En el Renacimiento, los monumentos del pasado comenzaron a ser valorados como documentos históricos, que podían ser utilizados como herramienta para explicar el paso de los siglos (Llull, 2005). Los descubrimientos arqueológicos de Grecia y Roma, sin duda, aportaron en esta creciente curiosidad de comprender el pasado. El valor del patrimonio, en esa época, cambió de ser únicamente estético a tener un valor documental.

Continuando con la línea del tiempo, valdría la pena mencionar que, en Francia desde 1837 ya existía la primera *Commission des Monuments Historiques*, quienes se encargaban del estudio y protección del patrimonio, contemplando dentro de esta protección a los vestigios de la antigüedad, los edificios de la edad media y algunos castillos (Choay, 2007, p.8). Para este momento, el patrimonio cultural hacía alusión únicamente a los bienes construidos y a los objetos con característica históricas o artísticas, y se estudiaban de manera aislada sin contemplar las características sociales y espaciales del contexto donde estos se encontraban.

Otro acontecimiento relevante para la concientización del patrimonio fueron las que se derivaron después de las transformaciones urbanas en París durante 1852-1870 por parte del barón

Hausmann, de lo que surge una valoración de la ciudad histórica como conjunto y se toma conciencia de la conservación más allá del inmueble histórico sino de una conservación de la ciudad histórica (Malavassi, 2016, p.252). Sin embargo, estas reflexiones seguían sin ser suficientes para la contemplación de un patrimonio que fuera más integrador.

Años más tarde las devastaciones de las ciudades ocasionadas tanto por la Primera Guerra Mundial (1914-1918) como la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), produjeron un momento clave en cuanto a la preocupación por la destrucción y pérdida del patrimonio histórico producido entreguerras, es así que nace la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) después de la Segunda Guerra Mundial y que en la actualidad es de los principales organismos protectores del patrimonio cultural.

En consecuencia a estos sucesos, “el dominio patrimonial ya no se limitaba a los edificios individuales, incluye conjuntos de edificaciones y tejidos urbanos: manzanas y barrios urbanos, aldeas, ciudades completas e incluso conjuntos de ciudades” (Choay, 2007, p.8). De modo que, los cambios en la concepción del patrimonio se vieron reflejados en los documentos internacionales que aludían a la protección del mismo; desde la carta de Atenas en 1931 que hablaba únicamente del monumento histórico, arqueológico y artístico; en la carta de la Haya de 1954 y en la Carta de Venecia en 1964, ya se toman en consideración centros monumentales y conjuntos históricos artísticos como aquellos centros que comprendían un número considerable de bienes culturales.

En las normas de Quito de 1967, se hace mención de la importancia del contexto urbano en donde se emplaza el monumento histórico, además, surge un cambio de perspectiva en la forma de valorar el patrimonio y el contexto urbano, pues se comienza con la idea de utilizar su potencial como recurso turístico, es decir, la puesta en valor del patrimonio cultural con fines de contribuir al desarrollo económico de cada región.

Es en la carta de Washington de 1987, donde se integra por primera vez el patrimonio cultural intangible. Esa misma carta precisa que el patrimonio cultural se encuentra en los valores tanto materiales como espirituales y por la relación que se crea entre la ciudad y su entorno. Posterior a ella surgieron otros ejemplos, como el documento de Nara en 1994 y la Carta de Burra de 1999, que tratan sobre la autenticidad y la significación de los sitios. Estos documentos apostaban a la protección de valores culturales intangibles. Sin embargo, no es hasta el año 2000 que se integra como tal el patrimonio cultural intangible. En la declaración de Quebec de 2008 y en los principios de La Valeta de 2011 se continúa postulando la importancia de la salvaguarda de los valores de las poblaciones históricas y de sus entornos territoriales, además incluye el concepto de *espíritu del lugar*.

En el contexto latinoamericano ha sucedido un proceso similar al anterior, de acuerdo con Malavassi (2016) se ha pasado de la noción del monumento aislado como el único patrimonio a integrar el conjunto urbano (p.252). Cabe señalar que los estudios sobre el patrimonio cultural no han terminado, y a pesar de que actualmente ya se contemplan las expresiones culturales, usos, costumbres, danzas, fiestas tradicionales, entre otros, como parte fundamental del patrimonio cultural, el debate sobre su estudio continúa vigente.

Marilena Vecco (2010) quien ha estudiado el progreso de la concepción del patrimonio cultural, apunta que, en la actualidad, se han añadido otros valores al patrimonio, que para nuestro estudio resultan fundamentales, como el valor cultural, su valor de identidad y la capacidad del objeto para interactuar con la memoria (p.324).

Hoy en día, se reconoce que la importancia del patrimonio cultural, se encuentra en valores más allá de su aspecto formal, histórico o artístico, sino en la cabida que tiene para los habitantes de un lugar; como medio de identificación con el entorno y con los demás integrantes del grupo,

creando identidades que yuxtaponen las expresiones materiales -artísticas, históricas- e inmateriales -tradiciones, costumbres, alimentación, etc.-.

Es así que disciplinas como la arquitectura, la arqueología y la historia, que en un inicio fueron las que se interesaban por el estudio del patrimonio, dan paso a otras como la antropología, sociología, psicología social, entre otras, quienes se unen al estudio y comprensión del fenómeno, consolidando un enfoque interdisciplinar y dejando de concebir el patrimonio como un acervo estático para definirlo como una construcción social dinámica.

Antropólogos mexicanos como Néstor García Canclini y Ana Rosas Mantecón explican que entender el patrimonio cultural como construcción social implica reconocer el conflicto en su proceso de definición, en las políticas de conservación, pero también en la forma de relación que tienen los habitantes de una nación con él; además, señalan que la construcción del patrimonio es una operación, que si bien está enraizada en el pasado, es en el presente donde se reconstruyen, se resignifican, se seleccionan algunos y otros no y se interpretan (Mantecón, 2005). De igual modo, estas nuevas corrientes de pensamiento argumentan que si el patrimonio es una construcción social, también sus valores son circunstanciales, es decir, son otorgados por los grupos sociales en contextos sociales y culturales específicos (Villaseñor, 2011, p.7). Por tanto, se debe de estudiar e interpretar de manera particular cada sitio, poniendo a los habitantes en el centro del análisis de los estudios patrimoniales, como constructores de él.

Por otra parte, el creciente interés por estudiar y entender el territorio vinculando la dimensión física y la dimensión social-simbólica ha generado nuevas pautas subjetivistas para su comprensión, una de ellas, es la de los imaginarios sociales (Lindón, 2007, p.7) empleados como herramienta de análisis para los estudios urbanos contemporáneos, en nuestro caso, el centro de la ciudad. Un ejemplo es el de los estudios de Daniel Hiernaux (2006) quien ha utilizado dos tipos

de imaginarios para estudiar las transformaciones y las dinámicas sociales de los centros de ciudades latinoamericanas: los imaginarios patrimonialistas, esta visión nostálgica del pasado, y los imaginarios posmodernos, que aluden al fomento de transformaciones que se empeñan a una “modernización” del espacio y se justifican con la idea del “progreso”. Los imaginarios, menciona Hiernaux (2006), se construyen, deconstruyen y se reconstruyen con frecuencia, tanto por la confrontación de otros imaginarios como de la interacción cotidiana, es decir, los imaginarios se van adaptando a la innovación social y a las prácticas cotidianas de la vida (p.27-30). Por ello, utiliza estos dos tipos de imaginarios para entender las transformaciones socioespaciales de los centros históricos en la actualidad.

Desde hace varias décadas atrás, García Canclini (1999) ya hablaba sobre los usos sociales del patrimonio y el conflicto de las visiones patrimonialistas y visiones posmodernas. Mencionaba la mercantilización del espacio -el centro- y el poco interés de conservar el patrimonio desde las necesidades del habitante. En esta misma línea de pensamiento, Hiernaux (2006) argumenta que en los centros históricos existe un conflicto inevitable entre el sector tradicional, el que vive ahí, el que trabaja ahí y el sector con visiones modernas que intenta aprovechar los valores del espacio (p.37). Por ejemplo, y en nuestro caso de estudio, el sector turismo.

Así también, recordar que en las últimas tres o cuatro décadas, diversos investigadores han reclamado la incorporación de la subjetividad en los estudios urbanos (Lindón y Hiernaux, 2012). Desde épocas tempranas, el antropólogo francés Maurice Godelier ya señalaba que “la realidad no sólo es lo material, sino también lo inmaterial que siempre acompaña lo material” (Lindón y Hiernaux, 2012, p.13). Por ello, se considera que al utilizar como herramienta de análisis los imaginarios urbanos, podremos profundizar no sólo en los efectos físico-espaciales sino también en el sentir de la población, identificar los imaginarios en torno al patrimonio instituyente o

hegemónico, pero también identificar cuál es el patrimonio que la población considera como tal por su significado y por su simbolismo, además ahondar sobre la percepción que tienen los habitantes de la actividad turística en la ciudad.

Esta forma de entender el patrimonio es relevante en ciudades como las del noroeste mexicano, las cuales tienen fundaciones recientes y que además han crecido vinculadas a los fenómenos que genera la frontera con EEUU. En el caso de Ensenada, B.C., es importante mencionar que esta construcción social del patrimonio ha estado casi a la par de la construcción de la actividad turística en el puerto, considerando que la fundación de la ciudad, data en 1882 y la actividad turística comienzan producto de la promulgación de la c. ley Volstead en EEUU (1919) con la que la producción, comercialización y el consumo de bebidas alcohólicas estaban prohibidas en el país vecino, por la que los turistas norteamericanos se sintieron atraídos a México para poder consumir el producto negado en su país de origen (Calderón y Geffroy, 2001). Como podemos ver, la diferencia de la fundación oficial del poblado de Ensenada -acompañada de la construcción social de su patrimonio- y la actividad turística es de escasos 37 años y, como veremos más adelante, es la actividad turística es una de las principales industrias impulsoras del desarrollo y la construcción patrimonial.

Por último, los valiosos estudios que se han realizado sobre el patrimonio cultural de Ensenada se han abordado desde una dimensión historicista; legislativa y desde la perspectiva bioclimática; por ejemplo, las investigaciones de Calderón (2001; 2015; 2017). En cambio en cuanto al turismo, las investigaciones de Zamudio (2019; 2020) han profundizado en los impactos socioespaciales que genera la actividad turística en la ciudad de Ensenada, con un interesante cruce de miradas de diferentes grupos sociales, por ejemplo; la mirada del residente, la de los turistas, la de la promoción turística y la de los especialistas (profesionales de la arquitectura y el urbanismo).



Estas investigaciones nos han dado las pautas para abordar con una visión globalizadora lo patrimonial y los efectos del turismo en la percepción y el vínculo del habitante con su patrimonio y el territorio donde éste se encuentra, concretamente en el centro histórico.

al answer lies in your
a moth to the flame
acted to the camera.
on this vital aspect of
ve suggested simple
ning:

cleaning operation as a "Clean, Lube and Adjust". This
involves dismantling the camera and cleaning
and moving parts as well as adjusting
and timing of the shutter. In fact
cost about the same as
for most SL



EL PROBLEMA

EL PROBLEMA

La ciudad de Ensenada posee un atractivo turístico de carácter internacional y apuesta a seguir posicionándose a nivel nacional e internacional tanto por el turismo de masas, producto del turismo de cruceros, como por el turismo de élite que se concentra en el Valle de Guadalupe por la oferta enológica y gastronómica. Para este estudio nos centraremos en la zona centro, más visitada por la primera categoría, donde además se concentran la mayoría de los puntos considerados patrimoniales o simbólicos para la sociedad local. Al mismo tiempo, se observa también la concentración de turistas, -al menos en las primeras calles- y, por ende, de espacios y actividades destinados a satisfacer sus necesidades.

La concentración de turistas en las primeras calles de la zona centro de la ciudad de Ensenada ha ocasionado que exista una gran variedad de espacios y actividades destinadas prioritariamente a cumplir las necesidades de la actividad turística, tales como hoteles, bares, tiendas de “artesanías”, restaurantes, farmacias, entre otros, que propician la segmentación, la exclusión de la población local en el uso y apropiación de la zona centro y, con ello, del patrimonio tanto material como inmaterial que se concentra en dicho territorio.

En las investigaciones recientes de Zamudio (2019) se menciona que en el año 2015 “desembarcaron 648.641 cruceristas (API, s.f.), lo cual comparado con los registros del INEGI, superó con creces el número de residentes locales, que no superaban ese mismo año los 486.639 habitantes locales” (p.178). A pesar de que ya pasaron varios años de esta información, nos demuestra la masiva concentración por parte de los cruceristas en la ciudad, quienes dentro de sus recorridos visitan principalmente la zona centro. Ahora bien, es importante señalar que los cruceristas no son los únicos turistas que visitan la ciudad, pues están también los visitantes de

ciudades aledañas como San Quintín, Tecate, Tijuana, Mexicali, así como de localidades cercanas de Sonora y EEUU.

La actividad turística es un factor económicamente importante para la región; sin embargo, el turismo masivo y sin estrategias adecuadas tiene consecuencias graves, no solamente en el espacio físico sino también en aspectos sociales. De cara al patrimonio local, esto puede atraer resultados no deseados como la compra-venta de terrenos para uso turístico y la privatización del patrimonio. Calderón et al (2015) menciona que “la pérdida del patrimonio cultural en la primera traza urbana se ha estimado en casi 50%” (p.11). Si bien, la cita anterior hace referencia al patrimonio cultural inmueble, el lector debe tener en cuenta que los fundamentos de este estudio se encaminan a las nuevas aportaciones teóricas del patrimonio señaladas en el apartado anterior. Bajo esta perspectiva, estas pérdidas patrimoniales también hacen alusión a la construcción de significados que le confiere la sociedad al patrimonio, así como los vínculos que se generan entre habitante-territorio-patrimonio.

Delimitación del objeto de estudio

El área que conforma nuestro polígono de estudio se conforma de dos áreas relevantes para la ciudad de Ensenada. La primera de ellas es el polígono que concierne al centro histórico, el cual corresponde al Paseo Hidalgo, la calle Ryerson, calle Séptima, calle Miramar, calle Primera, calle Virgilio Uribe y cierra el polígono nuevamente con la calle Paseo Hidalgo. Esta delimitación del centro histórico de Ensenada fue aprobada en el 2007, según señala el director del Patronato del Centro Histórico, Turístico y Cultural de Ensenada José Luis Fernández. La segunda área importante para la ciudad es la que abarca la zona turística en el centro urbano. Cabe señalar que ambos son parte del polígono que comprende la zona centro de la ciudad (ver imagen 1).

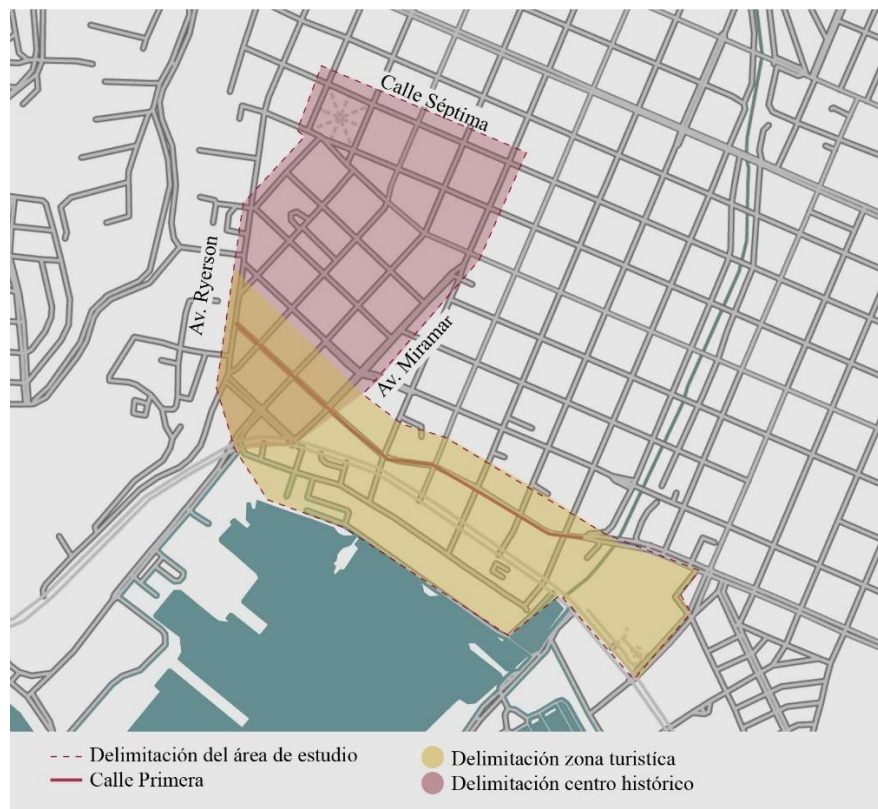


Imagen 1. Delimitación del objeto de estudio
Fuente: elaboración propia

Breve descripción del área de estudio.

Como se ha mencionado, nuestra área de estudio se conforma del centro histórico y la zona turística en donde se encuentra el malecón, la plaza cívica, las fuentes danzantes, entre otros espacios frecuentados por el turismo y por los habitantes. Ahora bien, en esta área se localiza la calle Primera, la calle turística por excelencia de la ciudad. A lo largo de esta calle se puede observar una serie de comercios que cubren las necesidades de los visitantes, como hoteles, tiendas de recuerdos, bares, restaurantes y una gran cantidad de farmacias que durante la pandemia del COVID 19, sufrieron altibajos.

La calle Primera es multicolor y variada, en términos arquitectónico no se aprecia una homogeneidad a lo largo de la calle, con excepción del piso de concreto estampado de las

banquetas con recubrimiento de pintura vinílica color rojizo que simula adoquín, que acentúa su falsedad y que es la única zona urbana de la ciudad con cableado soterrado y la reciente disposición de macetas gigantes.

Además, se puede observar una contrariedad de locales comerciales, una cafetería a lado de una farmacia y ésta a su vez a lado de una tienda de recuerdos. Lo que sí resalta es que los locales comerciales están diseñados para los turistas, y que los habitantes aprovechan esta calle como una alternativa donde pueden disfrutar las bonanzas de la infraestructura, es decir, con una excelente iluminación, pavimentación, calles sin baches (una de las más grandes quejas de la población), banquetas anchas que permiten caminar, cestos de basura dentro de un promedio medio, incluso un poco más de señalética, seguridad y orden, a diferencia de otras avenidas de la ciudad.

Sin embargo, en horarios donde el habitante local se encuentra trabajando o ejerciendo su cotidianidad, el centro, la calle Primera, se convierte, como bien menciona Zamudio y Goycoolea (2020)

en un bar al aire libre en la zona centro dejando a su paso escenas poco edificantes: borrachos vomitando en la calle a plena luz del día, elevada contaminación auditiva producida por la música estridente de la que hacen gala los bares locales, etc. Algo que padecen sobre todo quienes viven de los turistas, por lo tanto, es tolerado de “buena gana”. (párr. 10)

Es en este punto donde encontramos las contradicciones del turismo, y nos planteamos hasta qué punto es saludable esto para la ciudad y para el patrimonio que se encuentra en el centro histórico, incluyendo la calle Primera puesto que conforma parte de la primera traza urbana de la ciudad; cuáles son los beneficios reales que los habitantes consiguen de todo ello, y sobre todo que pasa con los significados que la población le está otorgando a un espacio histórico, como es el

centro de la ciudad. En el apartado de Contexto se hará un recorrido por los edificios históricos que se encuentran en nuestro polígono de estudio.



Imagen 2. Calle Primera
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021



Imagen 3. Calle Primera, espacios para entretenimiento turístico
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021

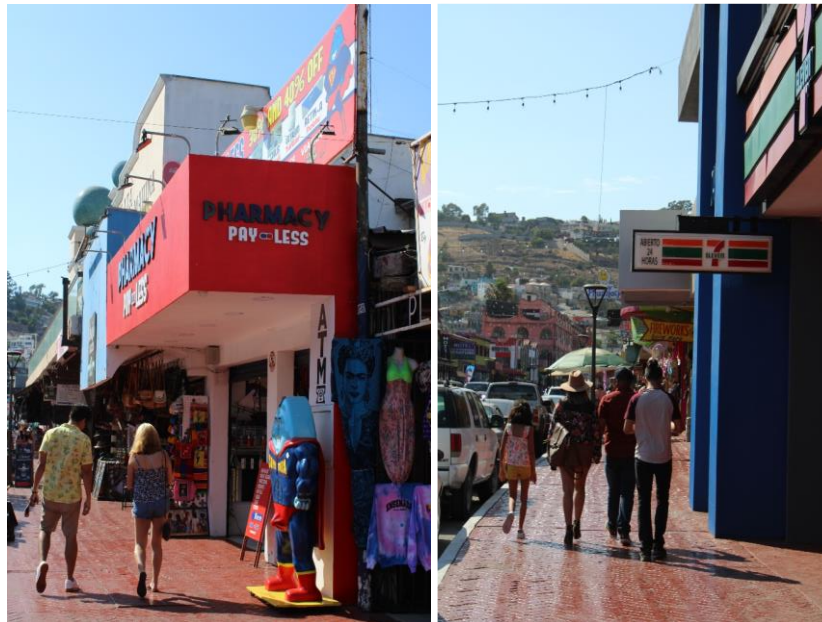


Imagen 4. Comercios en la calle Primera del Centro histórico
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021



Imagen 5. Comercios de venta de productos para el turismo sobre calle Primera
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021



Imagen 6. Comercios ambulantes en la calle primera
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021

Objetivos de investigación

Objetivo general.

Interpretar cuál es la representatividad identitaria y simbólica que reviste la zona centro para los habitantes de la ciudad a partir del estudio de los imaginarios y señalar las repercusiones de la actividad turística en la relación, percepción y apropiación del patrimonio cultural de la zona centro de la ciudad por parte de sus habitantes.

Objetivos específicos.

1. Señalar cuáles son los lugares, edificios, actividades, usos y costumbres que las instituciones oficiales promueven como patrimonio cultural en la zona centro de Ensenada y contrastarlos con los identificados por los habitantes de la ciudad, considerando su valor simbólico e identitario, así como sus imaginarios.

2. Interpretar el senti-pensar de los habitantes de la ciudad de Ensenada respecto al patrimonio cultural de la zona centro, identificar las memorias y festividades importantes, así como su percepción respecto al impacto del turismo en la zona
3. Interpretar el imaginario turístico de la ciudad y señalar cuáles han sido las repercusiones que genera la actividad turística en la percepción y apropiación de la zona centro de Ensenada y del patrimonio

Preguntas de investigación

A partir de lo anterior, surgen las siguientes preguntas de investigación que direccionan el proyecto de investigación:

Pregunta general.

¿Cuál es la representatividad identitaria que reviste la zona centro de Ensenada para los habitantes de la ciudad y qué repercusiones ha traído la actividad turística en la percepción y apropiación de los habitantes con su patrimonio?

Preguntas específicas.

1. ¿Cuáles son los lugares, edificios, actividades, usos y costumbres que las instituciones oficiales y los expertos en patrimonio promueven como patrimonio cultural en la zona centro de Ensenada?
2. ¿Cuáles son los lugares, edificios, actividades, usos y costumbres que los habitantes de la ciudad consideran simbólico e identifican como patrimonio en la zona centro de Ensenada y qué imaginarios despiertan en ellos?

3. ¿Cuál es el imaginario turístico de la ciudad y cuáles han sido las repercusiones que genera la actividad turística en la percepción y apropiación de la zona centro de Ensenada y del patrimonio?

Supuesto de investigación

La actividad turística que se concentra en la zona centro, específicamente en las primeras calles de la primera traza urbana de la ciudad, ha condicionado la forma en que se relacionan, se apropian, y se construyen vínculos afectivos y/o espaciales por parte de los habitantes con el centro de la ciudad y su patrimonio. La prioridad que tiene el turista en esa área histórica pone en tensión la relación de la población local con el uso y disfrute de dicho espacio. Esto ha generado a lo largo del tiempo una serie de transformaciones socio espaciales que responden a los imaginarios turísticos, y que pueden traer como consecuencia que los habitantes locales se alejen de ese territorio y lo cedan como objeto de consumo turístico, modificando paulatinamente su interacción con él y debilitando la apropiación social, los vínculos afectivos y, finalmente, la percepción que tienen de su patrimonio y su entorno.

Justificación

En la actualidad, no existe abundante información sobre las problemáticas relacionadas con el patrimonio cultural en ciudades jóvenes, como el caso de las ciudades del estado de Baja California, y predomina el estudio de las ciudades cuyo patrimonio es monumental y sobre todo de ciudades coloniales. En el caso específico de la ciudad de Ensenada, el hecho de no tener grandes edificaciones patrimoniales, el fuerte intercambio cultural con el país vecino, la carencia de dependencias y legislaciones a cargo de la protección del patrimonio, aunado a la actividad

turística que predomina en la ciudad de Ensenada, pueden llegar a convertirse en factores que provoquen no solamente la pérdida del patrimonio material e inmaterial existente, sino el debilitamiento en la percepción, la interacción y la valoración del habitante con el espacio y su patrimonio.

Por consiguiente, se considera que, para poder estudiar el patrimonio en estos contextos mexicanos, se necesita de nuevas posturas y formas de entendimiento, ya que, por lo general, los estudios patrimoniales se centran en ciudades mexicanas novohispanas o casos de estudio de ciudades europeas donde el patrimonio cultural es históricamente longevo y monumental, pero cuyas aproximaciones no encajan del todo con los tejidos urbanos del noroeste mexicano. Lo anterior, permitirá estudiar y generar conocimiento del binomio patrimonio y turismo desde un enfoque interdisciplinar, aterrizándolo al contexto norte del país.

La investigación podrá ser una aportación teórica y metodológica de utilidad en un futuro cercano tanto para arquitectos y urbanistas como para futuros investigadores que sigan indagando en la exploración del fenómeno patrimonial como construcción social y las repercusiones sociales del turismo en contextos con características patrimoniales distintas a las principalmente estudiadas.

...es blame the photo
...eal answer lies in your
...ke a moth to the flame
...tracted to the camera.
...d on this vital aspect of
...ave suggested simple
...eaning:

Generally, a majority of the service centers define the cleaning operation as a "Clean, Lube and Adjust". This involves dismantling the camera and cleaning and moving parts as well as adjusting and timing of the shutter. In fact, it cost about the same as for most SLR



TEÓRICO

LO TEÓRICO

Introducción

En época pasadas, pensar en lo urbano se limitaba a la separación entre la ciudad y el campo. Esta concepción es restrictiva en la actualidad, pues ésta frontera ha sido diluida con el paso del tiempo. El avance acelerado de las tecnologías, la invasiva globalización, los medios masivos de comunicación y las actuales prácticas de consumo, de acuerdo con Armando Silva, permite ser urbano sin vivir en la ciudad, y más allá de una “globalización”, el mundo se está “urbanizando” (Silva, 2016). A este periodo de globalización o urbanización del mundo, Bauman lo ha nombrado modernidad líquida, y utiliza el término para referirse a “la forma actual de la condición moderna, [...]. Esta modernidad se vuelve ‘líquida’ en el transcurso de una ‘modernización’ obsesiva y compulsiva que se propulsa e intensifica a sí misma, como resultado de la cual, a la manera del líquido. (Bauman, 2013, p.17)

La “disolución de todo lo sólido” ha sido la característica innata y definitoria de la forma moderna de vida desde el comienzo, pero hoy, a diferencia de ayer, las formas disueltas no han de ser remplazadas —ni son remplazadas— por otras sólidas a las que se juzgue “mejoradas”, en el sentido de ser más sólidas y “permanentes” que las anteriores, y en consecuencia aún más resistentes a la disolución. En lugar de las formas en proceso de disolución, y por lo tanto no permanentes, vienen otras que no son menos —si es que no son más— susceptibles a la disolución y por ende igualmente desprovistas de permanencia. (Bauman, 2013, p.17)

Ante todos estos fenómenos contemporáneos, los investigadores del espacio se han planteado nuevas formas para comprender los territorios, ya no más con esta separación entre lo físico-espacial y social-simbólico, sino apostando a la búsqueda de formas de cómo vincular ambas

dimensiones (Lindón, 2006) con el propósito de profundizar en la comprensión del espacio y otorgar soluciones más holísticas, efectivas y duraderas. Por lo tanto, entender lo urbano se ha convertido en una tarea transdisciplinar. En cuanto a la perspectiva sociológica, de acuerdo con Lamy (2006), el objeto de estudio no está en el espacio en sí, sino en los procesos sociales que se inscriben en un espacio determinado (p.211). Es así que autores como López Levi (2011) se preguntan cómo en los estudios urbanos todas estas disciplinas se entrelazan y las barreras se diluyen para convertirse en estudios transdisciplinarios, hasta preguntarse “¿dónde termina la geografía e inicia la antropología?, ¿o la sociología?, ¿o la historia?” (p.309). A tal cuestionamiento, Lamy (2006) afirma que “lo más valioso para el estudio de un fenómeno se encuentra justo en las fronteras de las disciplinas que lo pueden observar” (p.213) Por ello, cruzar esas fronteras, acercándonos a las otras disciplinas hará que los descubrimientos sean aún más fructíferos. En efecto, “es imposible estudiar la ciudad a partir de una sola perspectiva; es necesaria la contribución de varias disciplinas para llegar a comprender los diferentes aspectos de la realidad urbana” (Lamy, 2006, p.214). La ciudad tiene dos dimensiones complementarias: la dimensión espacial y la dimensión social. Lindón (2009) ha estudiado la construcción socioespacial, explorando diversas transversalidades analíticas entre el cuerpo, las emociones, la ciudad y la espacialidad, pues permite entablar

la relación entre lo inmaterial de la vida urbana y la materialidad, lo tangible. En otras palabras, asumimos aquel planteamiento de Godelier (1989): la realidad no sólo es lo material, sino también lo ideal que está intrínsecamente unido a lo material. (Lindón, 2009, p.6)

Tanto Lindón como Lamy provienen de la sociología, por ello coinciden en la idea de que la sociología se interesa por las relaciones existentes entre los espacios construidos y las sociedades

(Lamy, 2006). Para entender esta incursión de la sociología a lo urbano, podemos comenzar por la Escuela de Chicago. Esta escuela intentó aproximarse al lado cualitativo de la sociedad y la ciudad, pues George Simmel estudió principalmente los resultados no siempre positivos de la urbanización. Para Simmel, “la ciudad tiende a sustituir las formas tradicionales y cohesivas de la sociedad por un mundo anónimo, complejo y de distancia entre individuos” (Lamy, 2006, p.215).

Por otra parte, en los estudios positivistas de la sociología francesa están los estudios de Maurice Halbwachs, quien abordó la morfología urbana y mencionaba que “las transformaciones de la ciudad no resultan sólo de los mecanismos económicos, ni de las decisiones individuales, ni tampoco de razones políticas, sino de las tendencias sociales y de las necesidades colectivas, consecuencias de los cambios demográficos” (Lamy, 2006, p.215). Además, este autor acuñó el término de *Memoria colectiva*, y cómo esta memoria se relacionaba con el espacio. “Según sus análisis, el lugar recibe la huella del grupo y éste de aquél. La memoria reconstituye y adapta los eventos memorizados al encontrar un contexto espacial, una imagen, un ambiente de esos momentos pasados” (Lamy, 2006, p.215).

Entrando al universo de los símbolos, será importante mencionar nuevamente las aportaciones de la Escuela de Chicago, específicamente el departamento de sociología que se sustentó de la hermenéutica y de la fenomenología para sus aportes sobre el interaccionismo simbólico, es decir, el cómo los grupos interactúan por medio de cuestiones simbólicas y significantes y que además son construidos por estos mismos grupos. Blumer (1982) menciona que el interaccionismo simbólico se basa en tres premisas principalmente:

La primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. Al decir cosas nos referimos a todo aquello que una persona puede percibir en su mundo. [...] La segunda premisa es que el significado de estas cosas se

deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo. La tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso. (p.2)

Esta relación social/espacial ya la señalaba Lefebvre (2013) al mencionar que el espacio es una producción social “los hombres, en tanto que seres humanos producen su vida, su historia, su conciencia, su mundo. Nada hay en la historia y en la sociedad que no sea adquirido y producido” (p.125). Al inicio de este apartado, mencionamos que Bauman ha nombrado al modo de vida actual *modernidad líquida*, y los planteamientos que surgen en los estudios de los fenómenos urbanos, ante esta liquidez, es sobre la manera en la que significamos los lugares y a su vez nos relacionamos con el territorio, es decir, ¿cómo conservar un sentido de lugar local? (Avendaño, 2010) cuando estamos carentes de esta “solidez”, siguiendo la analogía de Bauman, y que, por tanto, puede ser líquida incluso nuestra identidad y la manera en la que significamos nuestro territorio.

Partiendo desde este giro subjetivista, e intentando contestar estas interrogantes que se desprenden naturalmente de las nuevas formas de vida y las relaciones actuales, podemos empezar por comprender que la identidad(es) territorial(es) no son homogéneas y se pueden analizar por medio de las prácticas cotidianas como menciona Esquivel (2005) en donde los habitantes asignan sentido y simbolismo. En este sentido, las prácticas cotidianas construyen la identidad urbana “Así, comprender las estructuras espaciales requiere de un acercamiento mayor al mundo de lo cotidiano, debido a que cada sociedad genera su sistema de valores y tradiciones y de acuerdo a él modela su espacio”. (p.77). De acuerdo con la autora, “las *prácticas cotidianas con sentido* constituyen la base fundamental para el surgimiento de sentimientos de apego y arraigo a un lugar”

(Esquivel, 2005, p.78). A partir de estas prácticas cotidianas los ciudadanos construyen sus referentes identitarios y simbólicos, y territorializan el espacio.

La territorialidad se define “como la acción de significar un lugar y con ello, proteger, ratificar, defender, marcar, generar y alterar el territorio mediante hábitos, ritos, costumbres, prácticas y usos por un sujeto individual o colectivo” (Avendaño, 2010, p.15). Ante esta incertidumbre que mencionaba Avendaño sobre cómo significamos nuestros territorios en la actualidad, siempre habrá la certeza de que marcamos, organizamos y alteramos nuestro territorio, y eso, es ejercer una práctica territorial. Sin embargo, para entender cómo se construyen estos referentes identitarios, será importante vincularlo al proceso del sentimiento de pertenencia, el cual se encuentra construido por dos dimensiones: el arraigo y el apego (Esquivel, 2005).

El apego es la parte afectiva del sentido de pertenencia, expresa la afinidad e inclinación que la persona desarrolla hacia el territorio. El apego se integra por diferentes tipos de elementos: afectivos como los lazos familiares o de amistad; culturales como tradiciones y fiestas; materiales como las razones económicas; y ecológicos como el paisaje o el medio ambiente. (Esquivel, 2005, p.79)

En ese sentido, el arraigo, que proviene de echar raíces, y el apego provienen de prácticas cotidianas por las cuales organizamos y otorgamos sentido al territorio, es decir, se produce la territorialización y, por lo tanto, se vinculan las dos dimensiones que se mencionaron anteriormente, la dimensión social-simbólica y físico-espacial. A su vez, podemos clasificar estos valores subjetivos en otros términos, la topofilia, que es “el lazo afectivo entre las personas y el lugar o el ambiente circundante. Difuso como concepto, vívido y concreto en cuanto experiencia personal” (Tuan, 2007, p.13). Es el sentimiento de amor, arraigo apego por un territorio. En su lado opuesto, se convierte en topofobia. Estas experiencias incluyen desde el uso y apropiación

del espacio, las relaciones que se establecen entre los vecinos en la negociación del territorio, la manera como las personas piensan y representan su vecindario, hasta el rescate de las tradiciones y valores culturales que constituyen referentes de identidad (Esquivel, 2005, p.86).

Estas prácticas o experiencias cotidianas tiñen al territorio con valores -topofilicos o topofóbicos - y a su vez, se van marcando a partir de la memoria espacial, pues “al concebir al sujeto espacialmente se reconoce que nuestro actuar en el mundo hace y modela los lugares y al mismo tiempo, deja en nosotros la marca de los lugares que habitamos” (Lindón, 2009). En esta parte es donde entran los estudios de los imaginarios sociales para la interpretación de los fenómenos urbanos. A continuación, revisaremos detalladamente los conceptos teóricos, que a la vez se usan como las categorías de nuestro objeto de estudio.

PATRIMONIO, IDENTIDAD Y MEMORIA

Cultura y Patrimonio

El patrimonio cultural ha sido estudiado desde distintas perspectivas, ya sea desde de la historia del arte y la arquitectura, o bien, desde la visión legislativa, a partir de lo cual se han desprendido conceptos variados. En estas líneas, intentaremos acercarnos a una visión fresca del patrimonio cultural, gracias a las aportaciones teóricas de disciplinas como la sociología y la antropología, para ello, comenzaremos por la definición etimológica del concepto.

La palabra patrimonio es un concepto tan antiguo como las civilizaciones de la humanidad, su concepción estaba vinculada anteriormente con las estructuras sociales, económicos, familiares, aquello que proviene de la herencia del padre y que posteriormente se traspa a futuras generaciones de forma jurídica, y que pueden ser objetos materiales pero también derechos y obligaciones (Díaz, 2010). Es decir, la palabra patrimonio tiene la cualidad de ser heredada, de ser

transmitida de un pasado a un presente, con la idea de poder ser conservado y acrecentado para un futuro.

La palabra cultura proviene de cultivar: “dar a la tierra y a las plantas las labores necesarias para que fructifiquen” (RAE). Por tanto, está en un ciclo constante de evolución. Con esto, se puede entender el compuesto de *patrimonio cultural* como algo que se cultiva de generación en generación, que finalmente se convierte en conocimientos, saberes, tradiciones, formas de ver y entender la vida. Es una selección “cultural” que puede ser material o inmaterial de aquello que define o que representa al grupo que lo ostenta.

Ahora bien, existen críticas respecto a la “cultura” por diferentes teóricos de distintas disciplinas que valdría la pena mencionar con el fin de profundizar la complejidad del concepto. Por ejemplo, el antropólogo mexicano Guillermo Bonfil Batalla (1935-1991) mencionó en diferentes ocasiones que *la cultura* hace alusión a una distinción de clases sociales, entendiendo la cultura como objetos o elementos a los cuales no todos pueden acceder; de ahí que es común relacionar la cultura con “bellas artes”, con lo intelectual, con lo artístico, comprendido únicamente por los estudiosos, es por ello que menciona, las personas “incultas”; o peor aún: entre pueblos “cultos” e “incultos” (Bonfil, 2003, p.45).

La cultura, entendiéndola desde la perspectiva de Bonfil, se vuelve patrimonio de unos pocos, es decir, elitista e impuesta por el grupo dominante. En ese mismo sentido, el sociólogo Zygmunt Bauman (1950-2017), en su libro *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*, apunta que la cultura ha sido utilizada durante mucho tiempo, para proteger y dividir las clases sociales y, citando a Bourdieu, señala que “la cultura se manifestaba ante todo como un instrumento útil concebido a conciencia para marcar diferencias de clase y salvaguardarlas: como una tecnología inventada para la creación y la protección de divisiones de clase y jerarquías

sociales” (Bauman, 2013, p.11). Tal y como lo proponía Foucault en la década de los años 60 y 70 en sus estudios sobre el sistema del poder y del saber, donde cuestionó profundamente cómo se articulaban estos dos conceptos y alzaba la reflexión de que, si el saber es el poder, *¿quién dictamina qué es verdad y qué no lo es?*, es decir, finalmente el poder impone siempre “la verdad”. Por tanto, lo bello, lo feo, lo artístico, lo cultural, incluso la propia historia ha sido enjuiciada por los grupos dominantes y las minorías quedan rezagadas a toda opinión o contribución de “lo cultural”.

Es inevitable que encuentren significados bellos en la belleza, ya que son ellos quienes deciden qué es la belleza; incluso antes de que comenzara la búsqueda de la belleza, quiénes si no los elegidos decidieron dónde buscarla. (Bauman, 2013, p.12)

No obstante, el concepto de cultura, tiene otra visión menos elitista, elaborada desde una perspectiva antropológica, según la cual “

la cultura es el conjunto de símbolos, valores, actitudes, habilidades, conocimientos, significados, formas de comunicación y organización sociales, y bienes materiales, que hacen posible la vida de una sociedad determinada y le permiten transformarse y reproducirse como tal, de una generación a las siguientes (Bonfil, 2003, p.46).

El sociólogo español Llorenç Prats menciona que “la cultura, las culturas, son realidades sistemáticas y cambiantes, que ni podemos abarcar en su totalidad, ni detener artificialmente en el tiempo, ni reducir tampoco, por otra parte, a un conjunto de datos o de tratados inconexos cuya suma no ofrece ningún resultado” (Prats, 2000, p.131). Es decir, cuando hablamos de patrimonio cultural, nos referimos o nos deberíamos de referir a:

ese acervo de elementos culturales –tangibles unos, intangibles los otros– que una sociedad determinada considera suyos y de los que echa mano para enfrentar sus problemas

(cualquier tipo de problemas, desde las grandes crisis hasta los aparentemente nimios de la vida cotidiana); para formular e intentar realizar sus aspiraciones y sus proyectos; para imaginar, gozar y expresarse. (Bonfil, 2003, p.47)

Con esta revisión, observamos que a medida que el concepto de cultura se va enriqueciendo con nuevas perspectivas desde la filosofía, antropología, sociología y otras disciplinas, el concepto de patrimonio cultural se abre a la posibilidad de nuevas formas de expresión y nuevas formas de entendimiento, donde se ha abogado por dejar de lado aquellas imposiciones culturales elitistas y herméticas, abrazando la posibilidad de contemplar otro tipo de bienes culturales que se forman a partir de la cotidianidad y de las prácticas culturales de las sociedades.

Repensando el Patrimonio Cultural

Como se dijo en los antecedentes, en la década de los 80 del siglo pasado, las ciencias sociales comenzaron a desarrollar aportaciones teóricas y nuevos planteamientos en torno al patrimonio cultural. Anteriormente los estudios, al menos en México, se enfocaban más en lo arqueológico, prehispánico, novohispano que en la ciudad actual, o bien, a cuestiones legislativas o gubernamentales. La incursión de estas disciplinas ha permitido profundizar en la complejidad del fenómeno patrimonial y la especificidad que requiere su estudio en cada territorio (Rosas, 2005).

Para el antropólogo español Juan Agudo Torrico, la visión del patrimonio cultural ha ido evolucionando. Menciona que desde los 70 existía un viejo modelo en torno a lo patrimonial, “el viejo modelo, bastante restrictivo (y elitista) de lo histórico-monumental, [...] ha ido dando paso a un concepto más globalizador, que incluye tanto a los paisajes culturales, como al patrimonio etnológico o antropológico” (Agudo, 1999, p. 39). Además, apunta que el cambio entre estos

modelos, el viejo y el nuevo, no se refiere únicamente a un cambio de terminología o ampliación, sino también de un cambio de mentalidad que aún no ha concluido (Agudo, 1999, p.49) (Ver imagen 7).

VIEJO MODELO	NUEVO MODELO
<p>Patrimonio histórico-artístico</p> <p><i>Restringido. Criterios de selección y valorización en razón del factor tiempo (testimonios históricos y/o arqueológicos) y valores artísticos y de representatividad (escasez, excepcionalidad).</i></p> <p><i>Elitista. Centrado principalmente en las creaciones humanas más singulares, generalmente vinculadas a las élites de poder.</i></p> <p>Centrado fundamentalmente en la denominada cultura material</p> <p>Limitada a la producción de bienes, muebles e inmuebles, facturados por el hombre.</p>	<p>Patrimonio cultural</p> <p><i>Abierto. Manifestaciones de las identidades culturales de los diferentes colectivos a través del tiempo, La identidad del presente representa únicamente la última fase de un proceso humano inacabado. Importancia de los términos tradición/tradicional para delimitar el sentido de continuidad de determinados componentes culturales.</i></p> <p>Creaciones culturales que han de testimoniar los modos de vida, valores y creencias, tanto de los diferentes grupos sociales que la conforman como de la propia sociedad en sí.</p> <p>Abarca tanto la cultura material como la inmaterial. Expresiones de la identidad étnica de un pueblo y de su conformación a través de la historia.</p> <p>Inclusión de los paisajes culturales entre los bienes a valorizar y proteger. Naturaleza (territorio) y hombre como realidad indisoluble.</p>

Imagen 7. Viejo modelo y nuevo modelo de gestión y concepción de lo patrimonial¹

Fuente: Agudo, J. (1999) "Cultura, patrimonio etnológico e identidad". En PH Boletín del IAPH (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico), p. 36-45.

Aunado a lo anterior, Prats (2009) en su libro *Antropología y Patrimonio* propone un modelo global de interpretación del patrimonio cultural y menciona que se puede entender por medio de dos categorías. La primera de ellas es la *construcción social del patrimonio* y la segunda,

¹La nueva imagen enfatiza no sólo lo que nos queda del pasado, sino el modo como determinados referentes y significados se siguen perpetuando en el presente histórico (cambiante), y se consideran insertos en un código cultural específico (tradicición) que hace que dicho presente histórico se perciba como continuidad del pasado; como tradición en marcha que puede ser instrumentalizada como mecanismos de adaptación a la hora de percibir y condicionar estas mismas posibilidades de cambio [...] a la variable tiempo e historia/pasado como valor definitorio, se han de unir los nuevos términos de tradición, identidad cultural, y paisaje cultural, conformando así el concepto globalizador de "patrimonio cultural" que no es sino la lectura que todo colectivo hace de su historia y presente para definir y expresar su identidad cultural (Agudo, 1999, p. 39).

la *creación-invencción* del patrimonio (pp. 19-20). El *patrimonio como construcción social*, alude a la idea de universos simbólicos legitimados (Berger y Luckman, 1995), mientras que la segunda, *creación-invencción del patrimonio*, remite fundamentalmente a la idea de manipulación (Hobsbawn y Ranger, 1999). Para Prats, estos dos conceptos, *construcción social* e *invencción*, no son procesos adversarios, sino etapas complementarias de un mismo proceso (Prats, 2009, p.20). Es decir, Prats señala que “ninguna invencción adquiere autoridad hasta que no se legitima como construcción social y que ninguna construcción social se produce espontáneamente sin un discurso previo inventado” (Prats, 2009, p. 116).

En ese sentido, la antropología mexicana también ha realizado fructíferas aportaciones, como es el caso de Néstor García Canclini (1987; 1999), Guillermo Bonfil Batalla (1991), Ana Rosas Mantecón (2005), entre otros, que han puesto en reflexión lo patrimonial, afirmando que es una construcción social que se construye históricamente, y donde entran en juego los intereses de los distintos grupos y clases sociales de una nación. Apuntando, además, que es una “operación dinámica enraizada en el presente, a partir del cual se construye, selecciona e interpreta el pasado” (Rosas, 2005, p.65).

Desde este enfoque, el patrimonio se construye de manera colectiva, como un acuerdo social donde cada grupo realiza una selección de aquellos aspectos de su cultura que considera que los representa y que por tanto forman parte de su identidad como colectividad, por tal motivo piensan en la importante de conservarlos y heredarlos a próximas generaciones (Medina, 2017). Esta selección colectiva, así como los usos y valores que se le asignan, son cambiantes, puesto que la cultura en sí misma lo es. Llull (2005) ha dicho que el concepto de patrimonio es relativo, por el hecho de que se construye por medio de un “complejo proceso de atribución de valores sometido al devenir de la historia, las modas y el propio dinamismo de las sociedades” (p.179).

Es importante recalcar que cultura no es lo mismo que el patrimonio cultural. La cultura está constituida por un conjunto de valores, normas de comportamiento, instituciones sociopolíticas, entre otras cosas, que permiten operacionalizar la vida cotidiana en todos sus aspectos, dentro de este complejo de instituciones, normas y símbolos es donde la sociedad busca referentes y significados que selecciona como parte de su patrimonio cultural (Agudo, 1999, p.41). “La idea de patrimonio cultural nos hará siempre referencia a la identidad de un colectivo; es decir, a aquellos elementos de nuestro entorno cultural que hemos seleccionado como relevantes a la hora de definirnos e identificarnos” (Agudo, 1994, p.41).

En ese mismo sentido, Prats (2009) ha dicho que el parámetro actual que define o se entiende por patrimonio cultural no es únicamente su carácter básico de construcción social o, como el autor también lo denomina, *la invención legitimada*. Prats afirma que el factor determinante para definir lo patrimonial “es su carácter simbólico, su capacidad para representar simbólicamente una identidad” (p.22). Además, en la actualidad se ha contraargumentado la idea antigua de los valores intrínsecos del patrimonio cultural, y se refuta desde esta perspectiva de *constructo social*, pues los valores no son intrínsecos sino más bien contingentes, por lo tanto, son otorgados por los mismos grupos sociales en contextos sociales y culturales específicos (Villaseñor, 2011). Por otra parte, la creencia del valor intrínseco del patrimonio cultural tiene diversas repercusiones en la conservación y comprensión de éste, una de ellas “es pensar que por el hecho de ser intrínsecos, son permanentes e inalterables” y, por tanto, es importante “reconocer la naturaleza contingente de los valores del patrimonio y adoptar una actitud crítica y flexible que permita concebirlo como una construcción social en constante cambio y no como la materialización congelada del pasado” (Villaseñor, 2011, p. 9).

A pesar de todos estos argumentos, por lo regular, al hablar de patrimonio cultural con frecuencia piensa en la imagen de un gran monumento del pasado con elementos arquitectónicos y sistemas constructivos que narran un pasado glorioso o majestuoso, o bien, una tradición legendaria con toques de misticismo y magia. Sin embargo, estas nuevas visiones derivadas de la antropología nos ayudan a repensar el patrimonio cultural, no como estos bienes monumentales o tradiciones que se replican sin tener vigencia en la actualidad, es decir, nos permite entender el patrimonio en contextos donde esta “monumentalidad gloriosa” y estas “tradiciones místicas” no aparecen como en algunos sitios -o se representan en distintas formas-, sino que más bien, abren la posibilidad de entender los territorios en específico, y explorar las prácticas culturales cotidianas que continúan vigentes y se entrelazan con el territorio y con el tiempo, de manera de poderlas agregar a un patrimonio cultural que continúa en transformación y cambio por los propios habitantes y el devenir del tiempo.

En el caso específico de nuestra investigación, esta nueva postura antropológica nos permite entender el patrimonio local en un contexto donde ha estado desprovisto no únicamente de la legislación correspondiente para su conservación, sino de la forma de entenderlo y de apropiarnos de él, ya que en el noroeste de México ha prevalecido el imaginario patrimonial centralista que reafirma la idea de que en estos contextos de la República Mexicana no existe patrimonio como tal, porque se ha querido igualarlo, compararlo y estudiarlo con una visión centralista², o bien, euro centrista.

²Refiriéndonos al centro de la República Mexicana, donde el Patrimonio Cultural material e inmaterial es más longeva y los estudios, legislaciones, técnicas de conservación, etc. se enfocan en el patrimonio de dichas áreas de la República.

Memoria: la identidad como relato

El concepto de memoria comenzó a ser utilizado para estudios socioespaciales por los sociólogos y antropólogos; podemos resaltar especialmente al sociólogo francés Maurice Halbwachs (1877-1945), quien acuñó el término de *memoria colectiva*. Dentro de las grandes aportaciones de Maurice Halbwachs, podríamos señalar dos libros, en especial “Los marcos sociales de la memoria” de 1925 y “La memoria colectiva” publicada hasta 1950, después de la defunción del autor. En el primer libro, Halbwachs propone *la memoria* como objeto válido para estudios científicos urbanos, por lo que el autor significa un cambio de paradigma dentro de la escuela francesa de sociología.

En su libro, Halbwachs separa y define la *memoria individual* y la *memoria colectiva*. Menciona que las dos son construcciones que, si bien tienen rasgos en común, no funcionan de la misma forma. La *memoria colectiva* es una construcción que no se puede realizar individualmente; recurrimos siempre a los testimonios y/o recuerdos de los demás del grupo para fortalecer o invalidar una memoria, pero también para completar lo que creemos que sabemos de algún acontecimiento específico, del que tal vez tenemos poca información -incluso, acontecimientos que ni siquiera formaron parte directa de nuestra vida-; “sí nuestra impresión puede basarse, no sólo en nuestro recuerdo, sino también en los de los demás, nuestra confianza en la exactitud de nuestro recuerdo será mayor, como si reiniciase una misma experiencia no sólo la misma persona sino varias” (Halbwachs, 2004, p.26).

Para que nuestra memoria se ayude de la de los demás, no basta con que éstos nos aporten sus testimonios: además, hace falta que no haya dejado de coincidir con sus memorias y que haya bastantes puntos en común entre una y otras para que el recuerdo que nos traen pueda reconstruirse sobre una base común. Para obtener un recuerdo, no basta con

reconstruir pieza a pieza la imagen de un hecho pasado. Esta reconstrucción debe realizarse a partir de datos o nociones comunes que se encuentran en nuestra mente al igual que en la de los demás, porque pasan sin cesar de éstos a aquélla y viceversa, lo cual sólo es posible si han formado parte y siguen formando parte de una misma sociedad. (Halbwachs, 2004, p.34).

La conexión que existe entre la *memoria individual* y *colectiva* es tan sutil, la frontera entre ambas. En su libro pone como ejemplo las veces que asumimos que una idea, una reflexión, un sentimiento -positivo o negativo-, alguna pasión o un gusto, son originados únicamente, de y en nosotros mismos, como si el grupo al que pertenecemos no nos hubiera influenciado o inspirado de alguna manera en todo eso que creemos que nace genuinamente de nosotros. “Cuántas veces expresamos, con una convicción que parece totalmente personal, reflexiones extraídas de un periódico, de un libro o de una conversación” (Halbwachs, 2004, p.46).

Además, Halbwachs menciona que “cada memoria individual es un punto de vista sobre la memoria colectiva” y ésta cambia y se reconfigura según el lugar en donde se encuentra y el grupo donde pertenezca. Halbwachs señala dos procesos en la construcción de la memoria colectiva: *la selectividad* y *la negociación*, estos dos procesos permiten conciliar la memoria colectiva y las memorias individuales (Pollak, 2006).

la memoria individual puede respaldarse en la memoria colectiva, situarse en ella y confundirse momentáneamente con ella para confirmar determinados recuerdos, precisarlos, e incluso para completar algunas lagunas, no por ello dicha memoria colectiva sigue menos su propio camino, y toda esta aportación exterior se asimila e incorpora progresivamente a su sustancia. La memoria colectiva, por otra parte, envuelve las memorias individuales, pero no se confunde con ellas. Evoluciona según sus leyes, y si

bien algunos recuerdos individuales penetran también a veces en ella, cambian de rostro en cuanto vuelven a colocarse en un conjunto que ya no es una conciencia personal. (Halbwachs, 2004, p.54)

Otras de las aportaciones de Halbwachs es la diferenciación que hace entre la *memoria histórica* y la *memoria colectiva*. En uno de los capítulos de su libro, menciona que la memoria colectiva es un proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad. Este pasado vivido es distinto a la historia, la cual se refiere más bien a la serie de fechas y eventos registrados, como datos y como hechos, independientemente de si éstos han sido sentidos y experimentados por alguien. La historia por su parte, intenta mostrar los sucesos de la sociedad, mientras que la *memoria colectiva* funciona a los grupos para otorgar un sentimiento de permanencia en el tiempo y el espacio (Aguilar, 2002).

La historia no es todo el pasado, pero tampoco es todo lo que queda del pasado. O, dicho de otro modo, junto a la historia escrita hay una historia viva que se perpetúa y renueva a través del tiempo y en la que se pueden encontrar muchas corrientes antiguas que aparentemente habían desaparecido. Si no fuera así, ¿podríamos hablar de memoria colectiva? (Halbwachs, 2004, p.66)

Además, los estudios de Halbwachs menciona la relación del espacio con la *memoria colectiva*, y advierte que existen lugares que se convierten con el tiempo en espacios de memoria y nos transmiten constantemente a recuerdos del pasado. Ese recuerdo nos permite revivir la historia y entender algunos hechos del presente (Halbwachs en Aguilar, 2002). En sus propias palabras menciona que “el lugar ha recibido la huella del grupo y a la inversa. Todo lo que hace el grupo puede traducirse en términos espaciales” (Halbwachs, 2004, pp.133-134). Estos estudios sobre los lugares de memoria abren la reflexión sobre aquellos sitios donde se concentra una

memoria plasmada en monumentos e inmuebles históricos, en actividades, costumbres y tradiciones, por ejemplo, los centros históricos.

En relación con los estudios contemporáneos sobre memoria, podemos resaltar el trabajo del sociólogo Michel Pollak (1948-1992), quien también dedicó sus estudios a la memoria y la identidad. El autor propone sutiles diferencias en el abordaje del estudio de la memoria. Por ejemplo, Halbwachs parte de una metodología durkheimiana -evidentemente por el tiempo en el que desarrollaron sus estudios-, desde esta perspectiva, se observan los hechos sociales como cosas; sin embargo, desde la postura constructivista, Pollak (2006) menciona que “ya no se trata de lidiar con los hechos sociales como cosas, sino de analizar cómo los hechos sociales se hacen cosas, cómo y por qué son solidificados y dotados de duración y estabilidad” (p.18). Es decir, desde la postura constructivista, los estudios de la memoria se interesarán por “los procesos y actores que intervienen en el trabajo de constitución y formalización de las memorias” (Pollak, 2006, p.18).

En ese sentido, Pollak, señala que los estudios contemporáneos sobre la memoria deberán tomar en consideración la memoria de los marginados, los excluidos y las minorías, ya que conforman, lo que él nombra como *memorias subterráneas* y que, por lo regular, estas se oponen a la *memoria oficial* o *memoria nacional* que por lo regular se entiende como *memoria colectiva*, por tanto, en los estudios contemporáneos “la memoria entra en disputa. Los objetos de investigación son elegidos, de preferencia, allí donde existe conflicto entre memorias en competencia” (Pollak, 2006, p.18).

Es importante señalar que Maurice Halbwachs sentó las bases para los estudios de la memoria, consolidó el concepto de *memoria colectiva*, nunca antes estudiado, ni mucho menos propuesto como un objeto de estudio científico; pero Pollak; Candau, entre otros autores,

reformularon y complejizaron el concepto. Para Pollak (2006), la *memoria individual o colectiva* se establece por medio de tres criterios principales: *acontecimientos*, *personajes* y *lugares*, y estos pueden ser vividos y experimentados directa o indirectamente; en el caso de los *acontecimientos*, en la estructuración de la memoria, pudieron haber sido acontecimientos, en los que el individuo no participó directamente, “pero que, en el imaginario, tomaron tanto relieve que es casi imposible que ella pueda saber si participó o no. Si vamos más lejos, a esos acontecimientos vividos indirectamente se suman todos los eventos dentro del espacio-tiempo de una persona o de un grupo” (p.34). Esto se debe a un fuerte proceso de socialización de los que todos somos partícipes.

El segundo criterio, *personas o personajes*, estos también pudieron haber sido conocidos directa o indirectamente, personas frecuentadas a lo largo de la vida o personas que no pertenecieron al espacio-tiempo del individuo en cuestión, por ejemplo, hay personajes históricos o relevantes en los grupos sociales, que sin haberlos conocido directamente, incluso ni en el mismo tiempo y lugar, los reconocemos como parte de nuestra memoria, un ejemplo pueden ser las figuras políticas, los presidentes y/o líderes sociales. (Pollak, 2006, p.35)

El último criterio propuesto por Pollak son los *lugares*. Esta relación entre memoria y lugar ya había sido mencionada anteriormente por Halbwachs, al mencionar el concepto *lugares de memoria*. Sin embargo, Pollak (2006) menciona que existen lugares particulares que se relacionan y activan algún recuerdo; estos funcionan con el mismo esquema de los dos criterios anteriores, es decir, pueden ser directa o indirectamente. En el caso directo, puede ser algún recuerdo de la infancia o algún acontecimiento familiar relevante. En cuanto a la *memoria colectiva o memoria más pública* como lo nombra Pollak, estos lugares pueden ser los lugares de conmemoración, como las plazas y los espacios públicos, jardines o espacios urbanos que sirven de apoyo para la memoria

(p.35), como es el caso de la arquitectura memorial que se diseña con toda la intención de evocar un hecho o acontecimiento histórico relevante de la vida de un pueblo.

Además, la memoria tiene diferentes elementos, fenómenos de proyección y transferencia que pueden ocurrir dentro de la organización de la memoria, ya sea esta individual y colectiva, pero la primera caracterización de la memoria es que la memoria es selectiva. No todo se queda registrado, ni en el proceso individual ni mucho menos en el colectivo (Pollak, 2006).

La memoria, menciona Pollak (2006), es un fenómeno construido social e individualmente, y en ella existe una “relación fenomenológica muy estrecha entre la memoria y el sentimiento de identidad” (p.38). Por lo tanto, se puede decir que, “*la memoria es un elemento constituyente del sentimiento de identidad*, tanto individual como colectiva, en la medida en que es también un componente muy importante del sentimiento de continuidad y de coherencia de una persona o de un grupo en su reconstrucción de sí” (Pollak, 2006, p.38).

La memoria es facultad y depósito de la información al tiempo. Transhistórica, si el proceso de recordar actúa a través de una cultura no almacenada por caracteres ajenos a lo humano, mediante la palabra o, en última instancia, la voz. Los recuerdos entonces están incluidos en ella, no tienen vida separada. La pervivencia del mito, del relato de nuestras vidas y experiencias y de los que vivieron antes que nosotros sería lo que llamamos memoria, la suma de lo que somos incluso antes de que tuviéramos un yo personalizado (Díaz, 2008, p.48)

Para Díaz, es importante comprender la diferencia entre *memoria*, *recordar* y *recuerdos*, que pudiera parecer similar, cuando se realizan los estudios sobre memoria en situaciones de catástrofe, y desarrolla el siguiente cuadro:

Memoria	Recordar	Recuerdos
Facultad (y la propia información archivada)	Función- proceso (de modo continuado o interrumpido)	Datos
Memoria transhistórica		Memoria histórica
Transmisión oral Carácter colectivo (información completa)	Estímulo oral o escrito	Archivos separados unos de otros Transmisión escrita y oral Carácter individual (Información fragmentaria)
Cambiante		Fijada

Tabla 1. Distinción entre memoria- recordar-recuerdos

Fuente: elaboración propia a partir de Díaz, 2008

En ese mismo hilo de ideas entre memoria e identidad, surge la propuesta del antropólogo Jöel Candau en su libro *Memoria e Identidad* (2001), donde afirma que la memoria y la identidad son conceptos ambiguos por la misma intangibilidad de su estructura y porque ambos forman parte de ciertas representaciones (p.19). Él propone una clasificación taxológica de la memoria individual:

- 1) *Memoria de bajo nivel o protomemoria*, la memoria que se constituye del “saber y las experiencias más resistentes y las más compartidas por los miembros de una sociedad” las que forman el *habitus*³ (p.19). Las que se derivan del proceso natural de las primeras socializaciones y, por tanto, son socialmente compartidas.
- 2) *Memoria de alto nivel* es lo que esencialmente sería la memoria de un recuerdo o de un acontecimiento específico, menciona que también está hecha del olvido (p.21). En esta clasificación de la memoria se incorporan las experiencias, los conocimientos, sentimientos y sensaciones.

³Bourdieu ha descrito el *habitus* como “esa experiencia muda del mundo como yendo de suyo que procura el sentido práctico”, los aprendizajes primarios que “tratan al cuerpo como un recordatorio” [...] el pasado no es representado sino actuado por el cuerpo, o, más exactamente, “permanece presente y actuante en las disposiciones que ha producido” (Bourdieu en Candau, 2001, p.20)

- 3) *Metamemoria* está compuesta por “la representación que cada individuo se hace de su propia memoria, el conocimiento que tiene de ella, y, por otra parte, lo que él dice de ella (Candau, 2001, p.21). Es una dinámica conexión entre el individuo con el paso del tiempo.

Las primeras dos clasificaciones -*protomemoria* y *memoria de alto nivel*- dependen de la facultad de memorización⁴, mientras que la última -*metamemoria*- se convierte en la representación de esa facultad, por lo que se podría decir que es parte de la *memoria colectiva* (Candau, 2001, p.21). A diferencia de Halbwachs y su propuesta de *memoria colectiva*, el filósofo francés Paul Ricoeur (1913-2005) veía la memoria como una posesión netamente privada, intransferible, como una extensión en el tiempo, un autoconocimiento de nosotros mismos y los demás que le otorgaba coherencia al paso del tiempo. *La memoria es el presente del pasado* hacía también alusión de la memoria como *pasado retenido en el presente* de modo que es la memoria, el factor que garantiza nuestro paso por el tiempo y por medio de la cual obtenemos *la capacidad de recorrer y de remontar el tiempo* (Ricoeur, 1999, p.16). Este autor, también señala la relación existente entre memoria e imaginación, ambas tienen como objetivo hacer *presente lo ausente* (Ricoeur, 1999, p.25). Sin embargo, también cuestiona la veracidad de estos dos conceptos, pues, “la imagen y, por consiguiente, la memoria se encuentra, desde el principio, bajo sospecha debido al entorno filosófico en el que se lleva a cabo su examen” (p.25). En el caso de la *memoria colectiva*, ésta se estructura a partir de la selección e interpretación del pasado en el presente, y esto incluye las visiones culturales y políticas convenientes del presente, es decir, se verá condicionada por la estructura actual.

⁴Es por ello que el olvido también las constituye, están sujetas pues, a una selección individual, o profundizando aún más, como menciona Traverso (2018) “el recuerdo es el envoltorio y el olvido es el contenido” (p. 22).

Ahora bien, la memoria y la identidad son fenómenos inseparables; como mencionaba Joel Candau, ambas comparten una relación dialéctica, “pues aunque la memoria es generadora de identidad, y ontogenéticamente anterior a ésta, la identidad se erige como marco de selección y significación de la memoria, por lo que resulta fútil entenderlas como una relación de causa y efecto, latiendo ambos conceptos de una forma tan compenetrada” (Candau en Souroujon, 2013, p.234).

No tendríamos una identidad individual ni colectiva si la memoria no nos ayudara a construir marcos espaciales y temporales que nos ayuden a experimentar la congruencia y la continuidad histórica del yo y del nosotros a lo largo del tiempo recordando también, que la memoria será un producto de una articulación social. Si bien la memoria individual nos ayuda a comprender desde la postura personal la memoria colectiva, la memoria individual siempre se reforzará por otras memorias individuales que ayuden a legitimar la propia.

Así como la memoria nos permite interpretar la continuidad histórica, también nos ayuda a forjar las representaciones colectivas de un pasado a un presente, a dotar de sentido y significado nuestros territorios. “En cualquier tiempo y lugar, las sociedades humanas tuvieron una memoria colectiva y la conservaron a través de ritos, ceremonias, incluso políticas” (Traverso, 2018, p.16). De alguna manera, la memoria nos dota de un sentido de orientación espacial y temporal, es por ello que los estudios del patrimonio cultural han sido tan importantes, porque están vinculados con el ejercicio de la memoria.

En ese sentido, la presente investigación utiliza el concepto de memoria como amalgama entre patrimonio e imaginarios, a su vez que permite relatar la identidad urbana con personajes, acontecimientos y lugares que narran una territorialización y apropiación del espacio. Esto permite comprender el fenómeno patrimonial en las ciudades fronterizas del noreste del país, que cuentan

con características específicas, tanto por edad de consolidación de sus ciudades, así como la mixtura entre la población, pues son ciudades que se robustecieron a partir de oleadas migratorias, y esa mezcla ha configurado patrimonios -materiales e inmateriales- que son representativos para los ciudadanos y dignos de reivindicación.

Sin embargo, esta incongruencia epistémica del patrimonio cultural ocasiona que, en ciudades como Ensenada, Tecate, Mexicali, Tijuana, por mencionar algunas del estado de Baja California, sea interpretado con un lente externo al propio, y que, por lo tanto, el patrimonio se encuentre aún por definirse y puedan llegar a ser pasajeras o transitorias. Es esta misma paradoja la que provoca que el patrimonio en estos contextos no logre reivindicarse por completo, puesto que, a pesar de que es innegable su existencia por representar valores internos, la identidad y la memoria de la ciudad no son reconocidas así por las leyes patrimoniales (Olmos, 2015) y en ocasiones tampoco por la totalidad de sus ciudadanos. Es por ello que se ha visto la destrucción del patrimonio edificado, y la protección de éste, mayoritariamente si es privatizado y convertido en un producto de consumo, dejando de lado el derecho de su disfrute a todos los habitantes de la ciudad. Lo anterior es visible en el patrimonio construido; sin embargo, cuando nos referimos al patrimonio inmaterial es aún más complicado de identificar, pero con el tiempo su desaparición se hace evidente. Un ejemplo son las lenguas y comunidades indígenas provenientes de la familia yumana que habitan la región.

TURISMO

Ibáñez y Cabrera (2011) menciona que la definición de turismo la podemos entender como “el fenómeno que se presenta cuando uno o más individuos se trasladan a uno o más sitios diferentes de los de su residencia habitual por un periodo mayor a 24 horas y menor de 180 días,

sin participar en los mercados de trabajo y capital de los sitios visitados” (p.30). Es decir, una característica específica del turismo es la duración de estancia en lugar destino, sin importar la motivación del viaje.

Además, los autores agregan que se puede concebir el turismo como “un sector de empresas y organizaciones individuales que se combinan para realizar y ofrecer viajes, es decir, la actividad turística es multidimensional y multifacética, puesto que involucra vidas y actividades económicas diversas” (Ibáñez y Cabrera, 2011, p. 34). La recomendación de los autores es no tratar de definir el turismo con un solo enfoque, porque es multifacética y abarca muchas gamas.

Sin embargo, lo que sí se puede asegurar es que *tour* y *turn* son provenientes del latín “del sustantivo *tornus* (torno) o del verbo *tornare* (girar, en latín vulgar), cuya connotación resulta sinónima de viaje circular” (de la torre en Ibáñez y Cabrera, 2011, p.34).

David Navarrete (2015) propone tres momentos claves históricos y geográficos para explicar la evolución del turismo: 1) El arte de viajar y ver la ciudad; 2) la Revolución Turística; y 3) El turismo, práctica de masas. Este es el mismo orden de ideas que tomaremos como referencia para desarrollar el contenido del siguiente apartado.

Un recorrido turístico

En un principio, el motivo de los viajes o los desplazamientos fuera del lugar de residencia eran principalmente por motivos de necesidad. El viaje era cuestión religiosa, comercial o militar, es decir, los desplazamientos o “viajes” nacían de un peregrinaje, de una necesidad de conseguir o intercambiar insumos o bienes a causa de las guerras. Sin embargo, Boyer (2002) señala que no hay que confundir el peregrinaje con el turismo, pues el turismo es una actividad inventada: “El turismo no siempre ha existido. Bajo el pretexto de delimitar una etno-historia de los viajes, no

hay que mezclar las civilizaciones y las épocas. Las peregrinaciones son inmemoriales y tienen otro sentido” (p.13).

Para acotar mejor la concepción de los viajes y posteriormente el turismo, comenzaremos mencionando que el siglo XVI aparecieron motivaciones culturales que promovieron los desplazamientos temporales; dejando de lado el teocentrismo que había perdurado por mucho tiempo y colocando en la cima de la jerarquía al hombre, el Humanismo promueve el deleite en el arte, la pintura, la escultura y la arquitectura de la ciudad. Es así, que los jóvenes aristócratas emprendieron largos viajes por las principales ciudades europeas, con el objetivo de cultivarse, dando lugar a los primeros viajes culturales, con bitácora en mano, dibujando y escribiendo los aspectos más interesantes -y algunas advertencias desagradables- de cada ciudad visitada.

Navarrete (2015) señala que los viajes culturales de aquella época siguen marcando las prácticas turísticas actuales: “el valor de la distinción social, el desarrollo de la movilidad, la importancia de las manifestaciones de la Alta cultura y a la ciudad como su marco idóneo” (p. 38)

Esos primeros viajes culturales poseían un gusto pronunciado por las manifestaciones artísticas, por la estética de las calles y plazas y por la arquitectura clásica. Particularmente, se interesan por los vestigios y templos: acueductos, termas, teatros, arenas, foros, palacios y templos. Igualmente gustan de admirar aspectos inmateriales de las ciudades visitadas, como Milán, Florencia y Venecia donde reconocen un importante dinamismo social, económico, cultural y político. (Navarrete, 2015, p.38)

Los viajes aludían al crecimiento personal por medio de las artes, la cultura y por el cúmulo de experiencias vividas en cada ciudad visitada. A través de las bitácoras y relatos de estos jóvenes aristócratas, esta práctica cultural se fue popularizando y, a partir del siglo XVII

ya no se trataban de viajes espontáneos e individuales de los futuros *Gentleman*, sino de circuitos organizados por especialistas y empresarios que especificaba el número de participantes, las estaciones, los tiempos y los medios para su realización [...] Así nació el *Grand Tour* que nombraba esos viajes con fines de iniciación. (Navarrete, 2015, p.39)

El *Grand Tour* funcionó como mecanismo cultural que permitió normalizar la práctica de los viajes. Poco a poco fue perdiendo la vocación de formación para pasar a un interés diferente que se acerca más a la visión actual, es decir, la diversión y el ocio. Además, la creación de la imprenta fue un factor decisivo, pues por esa época aparecieron las primeras guías turísticas, con Karl Beadeker (Alemania, 1835) y John Murray III (Inglaterra, 1836).

El segundo momento clave en la historia evolutiva del turismo es, sin duda, la Revolución Industrial en la segunda mitad del siglo XVIII y siglo XIX. La transformación económica y social que experimentó Europa, las mejoras en la infraestructura y movilidad, y la aparición de la nueva clase social -la clase media- fueron causantes de cambios drásticos en la concepción del viaje (Zamudio, 2020).

Para Marc Boyer, en esta época surgió lo que él denomina la Revolución Turística. Este momento clave de transición entre la concepción antigua del viaje y la aparición del turismo “designa una serie de prácticas sociales nuevas que implican el desplazamiento de personas en un lapso de tiempo bien definido, hacia sitios específicos y con actividades bien determinadas” (Navarrete, 2015, p.40).

La Revolución turística del siglo XVIII es contemporánea de la Revolución industrial. No es, por tanto, su hija. Los descubrimientos turísticos de esa centuria no derivan de los progresos técnicos de esa época, ya que no fueron hechos por clases ascendentes que entonces se enriquecieron en los negocios y en la política. Al contrario, las invenciones del

turismo fueron hechas por privilegiados de nacimiento y también de la cultura. (Boyer, 2002 p.20)

Los viajes del Grand Tour seguían siendo predominantemente elitistas, pero tanto la categoría de los participantes “viajeros” y la vocación esencial del *tour* se iban diluyendo poco a poco. Así pues, el turismo moderno, nació con la civilización industrial (Boyer, 2002). En 1851, Thomas Cook fue el primero en realizar un viaje organizado, convirtiéndose en “el padre del turismo masivo” (Zamudio, 2020), “en 1869 él emprende el primer crucero “todo incluido” por el río Nilo” (Navarrete, 2015, p.42). A partir de este nuevo fenómeno económico, social y cultural que trajo consigo la nueva civilización industrializada, surge el tercer momento clave propuesto por Navarrete: *el turismo, práctica de masas*.



Imagen 8. Planificación del Grand Tour por Emil Brack (1860-1905) y Vista del Coliseo (1747) por Giovanni Paolo Panini (1691-1765)
Fuente: Montoro, 2018

Turismo: práctica de masas

A principios del siglo XX el turismo aún seguía conservándose para clases sociales dominantes, pues los obreros no podían solventar dichos gastos. Sin embargo, al terminar la Segunda Guerra Mundial surgieron varias condiciones que permitieron que el turismo se

masificara, por ejemplo, los derechos laborales como la reducción de la jornada laboral y los derechos a vacaciones pagadas anualmente (Zamudio, 2020).

Pero la adquisición del derecho a días de descanso, recuperación y vacaciones no presentó la partida inminente y de forma masiva para las clases trabajadoras europeas de la primera parte del siglo XX. De hecho, éstas se encontraban confrontadas primero con una situación: ¿Qué hacer durante su recién adquirido tiempo libre? A diferencia de las clases acomodadas, las obreras no estaban educadas en el turismo y en los viajes. (Navarrete, 2015, p.48)

Aunado al nuevo periodo de vacaciones, se sumaron dos elementos importantes que propiciaron el apogeo del turismo de masas: el incremento económico del *fordismo*⁵ y la popularización de los medios de transporte y, sobre todo, el protagonismo que comenzó adquirir el automóvil, estos factores incitaron al turismo “popular”.

Etapa	Suceso
1900–1914. El turismo de despegue o <i>Belle Epoque</i>	Se caracteriza por la aparición del ferrocarril que transportaba a grandes masas a grandes distancias, sin embargo, predominan los grupos sociales económicos altos
1914–1918. Primera Guerra Mundial	Periodo caracterizado por la represión del turismo debido al retroceso en la economía. Además de ello, el turismo seguía perteneciendo a la clase privilegiada
1919 –1939. Periodo entre guerras	Este periodo es caracterizado por la incorporación de las clases medias
1939–1945. Segunda Guerra Mundial	Se impedía viajar por placer a puntos distantes ya que los gobiernos de diferentes países pusieron restricciones para el otorgamiento de visas y pasaportes.
1945– a la fecha.	Finalizada la Segunda Guerra Mundial, la paz volvió a la normalidad gracias a la estabilidad económica y social, propiciando de esta manera un boom en el desarrollo

⁵“la fecha simbólica de iniciación del fordismo es 1914, cuando Henry Ford introdujo su jornada de cinco dólares y ocho horas para recompensar a los trabajadores que habían armado la línea de montaje en cadena de piezas de automóvil que había inaugurado el año anterior en Dearborn, Michigan. Pero, la forma de implantación del fordismo es mucho más complicada que eso. En muchos aspectos, las innovaciones tecnológicas y organizativas de Ford fueron una mera extensión de tendencias consolidadas. Por ejemplo, la forma corporativa de la organización empresarial se había perfeccionado gracias a los ferrocarriles en el curso del siglo XIX, [...] Ford no hizo más que racionalizar las viejas tecnologías y una división pre existente del trabajo especializado, si bien al hacer que el trabajo fluyera hacia un trabajador estacionario, logró grandes aumentos de productividad”. (Harvey, 1998, 147).

Turismo de masas contemporáneo	del turismo, surgiendo así lo que se conoce como turismo de masas, caracterizándose por el desplazamiento de los viajeros a todas partes del mundo, aspecto que aún prevalece en estos tiempos.
--------------------------------	---

Tabla 2. Breve síntesis de la evolución del turismo
Fuente: elaboración propia a partir de Ibáñez y Cabrera, 2011

Aunque el turismo despegó más tarde en el caso mexicano en comparación con Europa, el crecimiento fue continuo y exponencial. El papel del turismo ha crecido cada vez más y se contempla como prioritario en las políticas de desarrollo del país mexicano; sin embargo, en las últimas décadas ha mostrado algunas pérdidas de competitividad, pues se ha disminuido el turismo mundial y se ha centrado y acentuado en el turismo proveniente de Estados Unidos (Rosas, 2013). No es de extrañarse, pues desde los inicios del turismo se notó la influencia de las corrientes turísticas extranjeras, especialmente Estados Unidos, como veremos en la siguiente tabla de síntesis del turismo en México.

Etapa	Suceso
1920 a 1940 1era etapa de nacimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Se caracteriza por el surgimiento de las primeras corrientes turísticas extranjeras; se crea en 1922 la Asociación de Administradores y Propietarios de Hoteles que más tarde sería la Asociación Mexicana de Hoteles. - En 1939 se funda la Asociación Mexicana del Turismo, institución pionera. - El 15 de enero de 1926, se promulga la Ley de Migración, donde por primera vez aparece en nuestra legislación el concepto de turista, al considerar al extranjero que visita la República por distracción o recreo y cuya permanencia en territorio nacional no exceda de 6 meses. - Se establecen las bases para la estructuración y operación de las actividades turísticas. - Para el 13 de junio de 1932 se promulga el Reglamento relativo a la Ley de Migración del 30 de agosto de 1930, cuyo ordenamiento precisa las finalidades de la Comisión Nacional del Turismo, así como los esfuerzos oficiales y privados que tienden a impulsar el turismo.
1950 a 1958 2da etapa de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - Se caracteriza por el inicio de un desarrollo acelerado del fenómeno turístico, en que México cobra gran auge: no existe tiempo para planear adecuadamente todas las actividades. En materia de servicios se crean los grandes hoteles, se multiplican las agencias de viajes, aparecen los transportes turísticos y los guías especializados. - En la esfera privada surgen los grandes pioneros del turismo, nacen las primeras promociones, las primeras organizaciones, los primeros servicios; se marcan las metas y los cauces fundamentales de lo que más tarde habría de constituir la industria del turismo. Don Lucas de Palacio, como uno de los forjadores del turismo mexicano. - El 25 de noviembre de 1947, se promulga la Ley que crea la Comisión Nacional del Turismo, constituida por el Consejo Nacional y por el Comité Ejecutivo.

	<ul style="list-style-type: none"> - El 5 de abril de 1949 se promulga el reglamento de la ley que regula el funcionamiento de los servicios turísticos, y el 31 de diciembre de 1949 se publica la primera Ley Federal de Turismo.
1958 hasta nuestros días 3ra etapa de tecnificación	<ul style="list-style-type: none"> - El desarrollo del turismo había sido espontáneo y se hizo necesario analizar desde un punto de vista técnico el fenómeno que se desarrolló en forma natural y espontánea. - Se publica el 1ro de marzo de 1961 la Ley Federal del Turismo, que, reglamentando los diferentes aspectos ofrecidos por esta actividad, venía a darle una cimentación jurídica que asegurara su estable desarrollo. - En 1961 se ordenó al Departamento de Turismo la elaboración de un Plan Nacional de Desarrollo Turístico, publicado finalmente en 1962. - el sector privado estuvo presente, apoyando con su iniciativa y esfuerzo esta política de fomento y tecnificación del turismo; bastaría señalar el caso de la Escuela Mexicana de Turismo. - El 14 de agosto de 1967 se publica el Reglamento de Guías de Turistas, Guías Choferes y Similares, y el 10 de octubre de 1969 el de las Agencias de Viajes, a fin de ajustar la actuación y funcionamiento de estos prestadores de servicios. - El turismo cobra una gran relevancia en el desarrollo económico y social del país; toda vez que, con fecha 28 de enero de 1974, se publica en el Diario Oficial de la Federación la nueva Ley Federal de Fomento al Turismo, con objeto de incorporar al desarrollo núcleos de población marginados, abatir desequilibrios regionales y aumentar el número de visitantes y el tiempo de su estancia en el país. - En 1974 aparece una nueva Ley denominada Turismo Social. - En 2001 se puso en marcha un nuevo Programa Nacional de Turismo (PNT) 2001-2006, que estuvo conformado por un conjunto de programas de alcance estatal y/o regional, en los que se formularon estrategias para hacer del turismo en México una de las actividades más importantes a nivel mundial. - Con la promulgación de la nueva Ley General de Turismo, en 2009 se da respuesta a las demandas permanentes de empresarios, prestadores de servicios turísticos y funcionarios estatales y municipales del país, quienes abogaban por una ley que estuviera acorde con la dinámica actual del sector y que a su vez permitiera un desarrollo más ágil y eficiente de la actividad turística.

Tabla 3. Breve síntesis de la evolución del turismo en el caso mexicano
Fuente: elaboración propia a partir de Ibáñez y Cabrera, 2011

Tipologías turísticas

La tipología del turismo varía principalmente por el propósito del viaje, existen diversas modalidades turísticas, sin embargo, las más importantes son el turismo masivo y el turismo alternativo como veremos en la tabla a continuación.

Modalidad turística	categorías	Actividades
Turismo masivo	Relacionadas con sol y playa	- Visitas aglomeradas en playas
		- Esquí
		- paseos en moto
		- actividades acuáticas en complejos turísticos
		- Visitas a sitios históricos en

	Actividades culturales en grandes ciudades	<ul style="list-style-type: none"> - grandes ciudades. - Visitas a eventos musicales, - concursos o ferias en grandes ciudades.
	Otras actividades de esparcimiento en lugares con lujosa infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Disfrute y visitas a restaurantes lujosos y discotecas y casinos anexos.
Turismo alternativo	Ecoturismo	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres de educación ambiental. - Senderismo interpretativo. - Observación sideral. - Rescate de flora y fauna. - Observación de flora y fauna. - Observación de ecosistemas. - Observación geológica. - Observación de atractivos naturales.
	Turismo de aventura	<ul style="list-style-type: none"> - Montañismo. - Rappel. - Cabalgata. - Escalada. - Ciclismo de montaña. - Caminata.
	Turismo rural	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres artesanales. - Etnoturismo. - Eco-arqueología. - Agroturismo. - Preparación y uso de medicina tradicional. - Talleres y disfrute gastronómico. - Fotografía rural. - Aprendizaje de dialectos. - Vivencias místicas.

Tabla 4. Algunas tipologías del turismo⁶

Fuente: elaboración propia a partir de Ibáñez y Cabrera, 2011

De acuerdo con la tabla anterior, podemos definir al turismo masivo, como su nombre lo indica, aquel que es ejercido por un gran número de personas, y ha sido criticado en los últimos años por los especialistas “ya que se realiza de manera irracional y no hay un cuidado por el impacto que se genera tanto en la población como en el ambiente” (Ibáñez y Cabrea, 2011, p.75).

⁶ Debemos señalar que la tabla proporcionada de Ibáñez y Cabera (2011) deja fuera distintas tipologías de turismo que son cada vez más crecientes en Ensenada y las ciudades fronterizas de Baja California; por ejemplo, el turismo médico es un gran motor económico en Mexicali, Tijuana, Tecate y Ensenada, pues son los norteamericanos quienes deciden venir a ciudades fronterizas a realizarse distintos tratamientos de salud. Otro tipo de turismo que surge en la ciudad de Ensenada es el turismo de Boda, sobre todo en la región del Valle de Guadalupe. Además, las ciudades fronterizas como la de nuestro estudio son ciudades conocidas por su gastronomía, por lo que también existe un turismo gastronómico que crece cada vez más, y ni hablar del turismo de crucero, que arriban al puerto varias veces durante el día y la semana.

Además, los autores señalan que “los turistas que practican este tipo de turismo regularmente presentan hábitos consumistas y demandan servicios sofisticados” (Ibid). Y según los especialistas, esta modalidad de turismo es la forma más tradicional de hacer turismo y seguirá existiendo por muchos años (Ibid). La felicidad asociada con el hambre superficial del consumo es una de las prácticas y de los problemas del urbanita, señala Simmel en sus estudios sobre la cultura. Por otra parte, el turismo alternativo, es una forma un poco más racional de practicar el turismo, y se apega o al menos intenta apegarse a formas más sustentables. “El turista busca tener un contacto más cercano con la naturaleza y obtener nuevas experiencias en un ambiente único” (Ibáñez y Cabrea, 2011, p.76).

esta modalidad turística tiene como fin la realización de viajes que permitan al turista participar en actividades recreativas en contacto con la naturaleza y las expresiones culturales de comunidades rurales, indígenas y urbanas, respetando el patrimonio natural, cultural e histórico del lugar visitado (Ibáñez y Cabrea, 2011, p.77).

A pesar de las “buenas intenciones” de este tipo de turismo, es innegable que en la actualidad estamos pasando por momentos de una conectividad social, ideológica y cultural, donde la necesidad de pertenecer al mundo digital ha estructurado formas de comportamiento que hacen realizar actividades únicamente por la imitación y no por la vocación o la concientización, y es así, que esta modalidad turística alternativa también se ve desplazada por una masificación, es decir, se construyen discursos que aluden a este tipo de turismo pero que en realidad no lo son, y eso se puede apreciar, en el Valle de Guadalupe, en el caso de Ensenada, pero también en muchos otros paisaje y entornos naturales a nivel mundial.

Cuando la tierra no es suficiente

Los viajes en barco no son algo nuevo, tienen históricos antecedentes y podríamos hablar desde las primeras exploraciones europeas; sin embargo, desde mediados de los años setentas se comenzó a consolidar la industria de los viajes en cruceros. De acuerdo con datos de la OMT, los cruceros surgieron en el puerto de Miami y estaban principalmente enfocados para público norteamericano (Sosa y Martínez, 2016). En México y en el Caribe este tipo de turismo tiene un peso significativo, y la política mexicana ha tratado de impulsar esta modalidad de viaje (Sosa y Martínez, 2016).

Sin embargo, algunos análisis afirman que los visitantes de cruceros y el tipo de viaje implican un interés superficial respecto a los destinos visitados, así como para la interacción con las comunidades locales (Berger, 2004). Por el contrario, conlleva una tendencia a homogenizar no solamente la oferta de productos en venta en todos los destinos (puertos de escala de los cruceros); sino a montar escenografías a costa de la autenticidad del patrimonio que es proyectado (Jaakson, 2004). (Sosa y Martínez, 2016, párr. 2).

Para el caso de Ensenada, inicia en la década de los años 70 pero su popularización es hasta los años 90 cuando comienzan a llegar los cruceros al puerto (Zamudio, 2020). De acuerdo con las investigaciones de Zamudio (2020) en 2019 Ensenada

Fue el principal destino del Pacífico y el tercero a nivel nacional (por debajo de Cozumel y Majahual Q. Roo). Según los datos de la Administración Portuaria Integral de Ensenada, S.A. de C.V. (APIA, s.f.) en 2019 se registraron 270 arribos de cruceros, con un total de 674.459 turistas, lo que supera los 486.639 residentes registrados en 2015. (párr. 8)

Sin embargo, pese a que Ensenada está dentro de las principales ciudades con este turismo de crucero, será importante indicar que el tipo de cruceros que llegan al puerto de la ciudad, son

considerados de baja categoría, es decir, son los cruceros económicos, por lo que los cruceristas no derrochan gran cantidad económica como se pudiera pensar (Zamudio, 2020).

Turismo líquido

La modernidad ha sido el concepto que se utiliza frecuentemente para nombrar a la sociedad básicamente desde la industrialización; se caracteriza por las transformaciones sociales, económicas y culturales, “para destacar una nueva visión del hombre y de la historia, y para enfatizar la secularización y el nuevo proceso de racionalización” (Osorio, 2010, p.236). Para diversos autores, es a finales de los setenta que se establecen las bases de una nueva etapa de la modernidad; mayor presencia de los medios tecnológicos, los transportes y medios de comunicación, se convirtieron parte de la vida cotidiana. Dichos cambios sociales, económicos y culturales, se vieron evidentemente reflejados en las prácticas turísticas y, desde finales del siglo XX, el turismo experimentó drásticos cambios que aquellos derivados del turismo propiamente *fordista* (Navarrete, 2015).

Los trabajos del turismo en la modernidad tuvieron gran impacto cuando en 1990 John Urry escribió su famoso trabajo *The tourist gaze* en donde “concibe al turismo como una construcción histórica y social que prefigura la posmodernidad bajo el primado de lo cultural” (Osorio, 2010, p.236). En 1976, Dean MacCannell (2017) publica su fundamental libro *El turista, una nueva teoría de la clase ociosa*, y “sostiene que la expansión empírica e ideológica de la sociedad moderna está íntimamente relacionada de diferentes modos con el ocio moderno de masas” (p.5). *La visita turística constituye un ritual realizado para las diferenciaciones de la sociedad.*

La visita turística es una especie de esfuerzo colectivo por alcanzar una trascendencia de la totalidad moderna, un modo de intentar superar la discontinuidad de la modernidad, de incorporar sus fragmentos en una experiencia unificada. Por supuesto, dicho esfuerzo está destinado al fracaso: en su intento por construir totalidades, celebra la diferenciación. (MacCannell, 2017, p.18)

Inspirado en los trabajos de Erving Goffman con la microsociología y Lévi Strauss, MacCannell propone una etnografía de la modernidad, persiguiendo a los turistas -en ocasiones desde lejos y en momentos uniéndose al grupo-, se acerca, como él menciona, a un estudio sobre *la sociología del ocio*. A su vez, señala que el concepto genérico de “estilo de vida” ha permeado en las prácticas específicas de trabajo y ocio, por ello es que el autor no deslinda el turismo del actual sistema laboral y del ocio de las clases medias. El turismo era básicamente un mecanismo de compensación para la insatisfacción que existe en la vida moderna (Cohen, 2005).

En una línea similar, Jost Krippendorf (1938-2003), considerado como uno de los padres del turismo sostenible, abrió brecha en la reflexión sobre los estudios turísticos, específicamente el fenómeno de masas, y fue de los pioneros en cuestionar de manera muy existencial, la relación desequilibrada de los turistas y “lugareños”. En su libro *Sociología del turismo* en 1984, se centró en las interrogantes: ¿Qué significa y qué representa ese momento de evasión de lo cotidiano hacia lo anti cotidiano? ¿Cuáles son las implicaciones que trae el salir de viaje? Según Krippendorf

la gente también viaja o deja de viajar por influencia social, por necesidad de estatus ante sus pares. Lo que incita a un individuo, a buscar afuera lo que no encuentra dentro, no es tanto resultado de un impulso personal, como la influencia de un medio social que proporciona a cada uno sus normas existenciales. (Panosso y Lohmann, 2012, p.21)

Es decir, viajar se ha convertido en un signo de prestigio y a su vez de presión social. En la actualidad, las prácticas turísticas se han convertido cada vez más individualizadas, reflejan una distinción social, se ven más condicionadas por la tecnología, los medios de comunicación y transporte (Navarrete, 2015).

MacCannell argumenta que el hombre moderno está perdiendo vínculos con el entorno y la gente que lo rodea que se asumían como “propios”, y al mismo tiempo se encuentra interesado por observar “la vida real de otros”. “En los escenarios modernos, la sociedad se establece por medio de representaciones culturales de la realidad a un nivel por encima del de las relaciones interpersonales” (MacCannell, 2017, p.122).

En esta estructura social moderna, el turista busca o se refugia en “experiencias auténticas” y por medio de éstas se valida a sí mismo. MacCannell, siguiendo la propuesta metodológica de Goffman analiza el turismo con base en tres características *regiones frontales*, *traseras*, y *realidad*. La primera, las *regiones frontales*, en términos arquitectónicos, sería el vestíbulo, las áreas públicas y sociales en donde se permiten el paso al otro, por lo tanto, procuran ser impecables y mostrar la faceta más agradable del lugar. Las *regiones traseras*, a diferencia, son la parte oculta, donde se esconde aquello que no se quiere mostrar a todos. Continuando con los términos arquitectónicos, sería la cocina, el cuarto de servicios, los armarios, todo aquello que no se quiere mostrar tal y como es; y por último, la *realidad*, según la teoría de Goffman:

la realidad aparente, la que se da por sentada en la actuación social, constituye una parte problemática de la conducta humana. Ello es así porque depende de arreglos estructurales como esta división entre frente y trasera. La región trasera, cerrada a audiencias y extraños, permite el ocultamiento de los decorados y de las actividades que podrían desacreditar la

actuación en la parte frontal. Es decir, el sostenimiento de un firme sentido de la realidad social requiere cierta *mistificación*. (MacCannell, 2017, p.123)

Podemos asegurar que en los espacios turísticos se muestra *la región frontal*; inclusive descubrir el lado trasero de dichos espacios es un acto casi imposible de penetrar con el papel de turista. El turista compra experiencias que se “sienten” como “auténticas”, pero que al mismo tiempo sean gratas, no obstante, las “malas experiencias” forman parte de la autenticidad cotidiana de los lugares. Sin embargo, “no todos los turistas se preocupan por ver detrás de la escena en los lugares que visitan. A veces, y para algunos visitantes, las regiones traseras resultan molestas” (MacCannell, 2017, p.127).

Para estos casos, el autor sugiere que existe otra cara, la *autenticidad escenificada en escenarios turísticos*. Un ejemplo de ello en México, es el caso del parque Xcaret, donde *mistifican* y glorifican al indio (prehispánico), cuando en realidad, se margina y explota (Rosas, 2013). Siguiendo a MacCannell, “la acción empírica en escenarios turísticos está confinada principalmente al movimiento entre áreas decoradas para asemejarse a regiones traseras y las regiones traseras en las que el turista tiene permitido espiar” (2017, p.135).

Los espacios turísticos son espacios discursivos de todos los que participan: planificadores, políticos, conservadores, empresarios, artistas y turistas. Los discursos de cada uno de ellos “enmarcan y domestican” lugares turísticos creando “un espectáculo generado culturalmente” que pueden consumirse y experimentarse de formas distintas y por distintos grupos (Lasansky, 2006, p.17).

Es tan complejo el fenómeno del turismo e impacta de manera -positiva o negativa-tan indudable sobre los territorios, que se han desarrollado investigaciones de cómo a partir de que la actividad turística se inserta en el lugar altera la dinámica social y espacial de los sitios, cambiando

usos, formas y costumbres, justo lo que se mencionó en el apartado anterior que era parte de la identidad y la cultura. Anteriormente hablábamos del patrimonio y de los valores que le otorga los habitantes a determinado lugares. Ahora bien, aquí se está traspasando una variable que complejiza aún más el estudio de los territorios y sus valores patrimoniales, puesto que, en muchas ocasiones, el patrimonio tanto material e inmaterial se convierten en objetos de productos turísticos, que son utilizados, desechados y cambiados al ritmo que se cambian las dinámicas turísticas para la satisfacción de esta actividad. El caso de Ensenada no queda exento a esto, pues prolifera en las zonas turísticas elementos “icónicos” inventados de la ciudad, ya que muchos productos mercantiles cumplen con las expectativas del imaginario de México en general y no de la ciudad de Ensenada, como por ejemplo, la venta de zapatos de cuero, los zarapes, sombreros de charro, tequila y otros más que son productos que no se consumen ni se producen en el estado y que tampoco son identitarios de la región.

IMAGINARIOS URBANOS

Imagen, imaginación, imaginarios

El análisis de los imaginarios ha sido utilizado en los estudios urbanos como una alternativa para comprender los distintos fenómenos que experimenta la ciudad contemporánea y vincular las dimensiones espaciales y simbólicas. Los estudios de los imaginarios se han consolidado y legitimando paulatinamente desde la década de los años 70 hasta la actualidad. Por su parte, Gilbert Durand (1921-2010), en su libro *La imaginación de lo simbólico* (1968), apunta que siempre ha existido una confusión en los términos relacionados a lo imaginario y presupone que es por la propia desvalorización que ha sufrido la imaginación, la fantasía y la subjetividad en el pensamiento occidental. Sin embargo, en las últimas tres o cuatro décadas, diversos investigadores

han reclamado la incorporación de la subjetividad en los estudios urbanos (Lindón y Hiernaux, 2012).

A pesar de esta “desvalorización”, es innegable que la conciencia dispone de distintas formas para representar el mundo que lo rodea; Durand (1968) indica que existen dos principales maneras de hacerlo, una forma *directa*, es decir, cuando es fácil representarlo por medio de algo físico y la segunda es la forma *indirecta*, “cuando, por una u otra razón, la cosa no puede presentarse en «carne y hueso» a la sensibilidad, como por ejemplo, al recordar nuestra infancia, al imaginar los paisajes del planeta Marte [...] (p.9). En la forma *indirecta*, la conciencia representa a los objetos ausentes por medio de la imagen (Durand, 1968).

La imagen siempre ha formado parte del vínculo del ser humano con el mundo y con su entorno. Por medio de esta imagen o estas imágenes se crean identificaciones, se entretrejen vínculos sociales, vínculos afectivos tanto espaciales como sociales, se imponen prácticas culturales y de consumo, se crean anhelos, aspiraciones, entre otras muchas cosas, es decir, se utiliza la imagen como recurso para mediar entre el mundo físico y el actuar de la humanidad (Lindón y Hiernaux, 2012).

Alicia Lindón y Daniel Hiernaux han abordado la integración de la subjetividad en los estudios contemporáneos de geografía urbana; en su libro *Geografías de lo imaginario* (2012) recalcan la diferencia entre una imagen como expresión pictórica y “el entretrejado de diversas imágenes, significados y valores, que orientan a las personas su vida práctica, es decir, nuestro hacer en el mundo y nuestro ser en el mundo. Esto último es más que una imagen. Se trata de un imaginario social” (Lindón y Hiernaux 2012, p.10-11).

Lo que dicen que somos... lo que somos

Si bien los estudios de los imaginarios tienen varias décadas de estudio, el camino para su legitimación ha sido largo. La consolidación de una ciencia que se encargara específicamente del estudio de la vida social -la sociología-, por Augusto Comte y posteriormente su discípulo Émile Durkheim (1858-1917), es sin duda, uno de los grandes aportes para comenzar con el trayecto hacia el estudio de las sociedades y, posteriormente, el estudio de la subjetividad de las mismas.

De Durkheim se desprenden dos conceptos pioneros, el *hecho social* y la *conciencia colectiva*; posteriormente Carl Gustave Jung (1875– 1961), a la inversa de Durkheim, propone el *inconsciente colectivo* y a su vez los arquetipos; por su parte, el filósofo francés Gastón Bachelard (1884-1962) ahonda en la imaginación poética y filosófica en sus ensayos sobre el *Psicoanálisis del fuego* (1938), *El agua y los sueños. Ensayos sobre la imaginación de la materia* (1942) y *La poética del espacio* (1957), Bachelard intenta acercarse a una fenomenología de la imaginación “un estudio del fenómeno de la imagen poética cuando la imagen surge de la conciencia como un producto directo del corazón, del alma...” (Bachelard, 2002, p.9). Además, sin buscarlo, abrió la brecha sobre lo que posteriormente se convertiría en el imaginario social, planteando en su libro *la poética del espacio* las siguientes interrogantes:

¿Cómo una imagen, a veces muy singular, puede aparecer como una concentración de todo el psiquismo? ¿Cómo, también, ese acontecimiento singular y efímero que es la aparición de una imagen poética singular, puede ejercer acción -sin preparación alguna- sobre otras almas, en otros corazones, y eso, pese a todas las barreras del sentido común, a todos los prudentes pensamientos, complacidos en su inmovilidad? (Bachelard, 2002, p.9-10)

Por su parte, Gilbert Durand, influenciado por Bachelard y Jung, reivindica los estudios sobre los imaginarios y su carácter dinámico, pero desde el abordaje de la antropología, en 1966

fundó el *Centre de Recherches sur l'Imaginaire* en la universidad de Grenoble en Francia; Durand profundizó sobre la imaginación simbólica y los arquetipos inspirado en la teoría de Freud sobre el *ello*, el *yo* y el *superyó*. “La imagen, es una especie de intermediaria entre un inconsciente inconfesable y una toma de conciencia confesada” (Durand, 2000, p.54). Durand (2004) define el imaginario como:

el conjunto de imágenes mentales y visuales, organizadas entre ellas por la narración mítica, por la cual un individuo, una sociedad, de hecho, la humanidad entera, organiza y expresa simbólicamente sus valores existenciales y su interpretación del mundo frente a los desafíos impuestos por el tiempo y la muerte. (p.10)

En épocas contemporáneas, el filósofo y sociólogo francés Edgar Morin (1921 -) acuñó el término de imaginarios colectivos, y los relacionó con la cultura de masas. En su libro *El cine o el hombre imaginario* (1972) explica las conductas consumistas en la actualidad y señala que la sociedad contemporánea es principalmente audiovisual, por lo que nos vemos influenciados y construimos imaginarios colectivos que son producto de los medios masivos de comunicación y el cine, que, a su vez, son reforzados por los mismos medios.

En ese mismo sentido, Cornelius Castoriadis (1922-1997) profundiza sobre el estudio de los imaginarios y añade el concepto de *imaginario social*, es decir, aquellas significaciones que se desprenden de lo histórico-social y el *imaginario radical* que surge de la psique (Tello, 2003). Para Castoriadis el imaginario social parte de un imaginario central que cumple con la función de mantener unida a la sociedad que las genera, a la vez de otorgar singularidad con otras sociedades y épocas diferentes (Banchs, et al., 2003). Este imaginario social es instituido, pues Castoriadis argumenta que los seres humanos somos contruidos social e históricamente y “todo lo que se

presenta a nosotros, en el mundo histórico-social está indisolublemente tejido a lo simbólico” (Castoriadis, 2013, p.186).

Es bajo este imaginario social instituido que se forjan comportamientos humanos, relaciones sociales, religiones, política, etc, pues “la institución es una red simbólica” (Castoriadis, 2013, p.211) y “lo imaginario debe utilizar lo simbólico, no sólo para expresarse, lo cual es evidente, sino para existir, para pasar de lo virtual a cualquier otra cosa más” (Castoriadis, 2013, p.204). Es así que los individuos instituyen la sociedad, pero la sociedad también instituye a los individuos, son parte de una reciprocidad indudable, “así, toda sociedad instituye su propio mundo, su propio sistema de interpretación y construye su identidad” (Tello, 2003, p.15). La institución determina lo que es real, lo que no lo es, lo que tiene sentido y lo que carece de él. Por otra parte, el *imaginario radical o instituyente* nos permite pensar en lo posible, es la imaginación productiva, creativa, es radical porque se ubica en lo *poiético*⁷, es fuente de creación, “es la capacidad de la psique de crear flujo constante de representaciones, deseos y afectos” (Banchs, et al., 2003, p.55).

El pensamiento de Castoriadis es extenso y complejo para desarrollarlo en este apartado, pero podemos sintetizar que Castoriadis señala dos dimensiones del imaginario social, el imaginario social instituido o efectivo que se estructura por medio de la construcción histórico-social, y el imaginario social radical o instituyente que nace de la psique de los seres humanos, en el primero, se encuentra todo lo establecido, normas, creencias, valores, prácticas culturales que están aceptados por la sociedad, y que hemos heredado desde nuestros padres. Por el contrario, en el imaginario radical se encuentran todos aquellos anhelos, deseos, significaciones que se encuentran en pugna por emerger.

⁷Término griego que significa creación o producción

Lo etéreo de lo urbano

Hasta este momento hemos visto cómo los estudios de los imaginarios se derivan de posturas desde las ciencias sociales, o la filosofía hasta el psicoanálisis y la psiquiatría. Todos ellos han participado en la teorización de lo imaginario; estas disciplinas han reivindicado la importancia de los estudios de la subjetividad y la intersubjetividad en distintas áreas y perspectivas de estudio. No es de asombrarse que en los estudios urbanos surgieran también, por parte de filósofos y sociólogos la reflexión sobre el espacio y su estudio. Por ejemplo, Henry Lefebvre (2013) señalaba que la concepción del espacio había sido, digamos, secuestrado por el pensamiento científico-matemático que imposibilitaba el estudio del espacio desde otras dimensiones, sin embargo, “el espacio devino, o más bien, volvió a ser lo que tradición filosófica había propuesto en oposición a la doctrina de las categorías: una «cosa mental» (p.64.).

Descartes puso fin a la tradición aristotélica según la cual el espacio y el tiempo formaban parte de las categorías, de tal suerte que permitían designar y clasificar los hechos sensibles. [...] Es el espacio de Kant retomó y modificó la antigua noción de categoría. El espacio kantiano, relativo, instrumento de conocimiento, medio de clasificaciones de los fenómenos, no estaba completamente separado, como el tiempo, de lo empírico: se vinculaba a priori de la conciencia (del «sujeto») participaba en su estructura interna e ideal – y por consiguiente trascendental e inseparable en sí. (Lefebvre, 2013, p.63)

El espacio es una producción social, pues los seres humanos, siguiendo el pensamiento de Marx y Engels, en tanto seres sociales, “producen su vida, su historia, su conciencia, su mundo” (Lefebvre, 2013, p.125). En ese sentido, Armando Silva (1992), pionero de los imaginarios urbanos en América Latina, reflexiona sobre los límites de lo urbano y la ciudad, o bien, lo que significa ser urbano en nuestras ciudades latinoamericanas (Silva, 2006). En el caso mexicano,

Néstor García Canclini (1997), desde una perspectiva sociocultural, estudió la producción de imaginarios a partir de los viajes por la ciudad de México. Para García Canclini (2007) “lo imaginario viene a complementar, a dar un suplemento, a ocupar las fracturas o los huecos de lo que sí podemos conocer” (p.90).

En ese mismo sentido, Silva lanza la reflexión sobre la dicotomía ya casi inexistente de lo rural y lo urbano, pues actualmente podemos vivir fuera de los límites de la ciudad y seguir siendo urbanos, además, ante el concepto de globalización antepone la concepción de urbanización, pues más que estar entre lo global o lo local, sugiere que el mundo en general se está urbanizando (Silva, 2016).

Si intentamos saber dónde y cómo se produce hoy la forma de la ciudad, muy posiblemente tendríamos que admitir que ya no sólo la arquitectura ni las edificaciones o las calles los elementos marcan esta circunstancia, sino que, cada día, aparecen objetos mucho más etéreos como anuncios, productos digitales o señales, y hasta otros invisibles desde el punto de vista icónico, como luces o *bits* del ciberespacio que impregnan las representaciones ciudadanas. (Silva, 2007, p.33)

Para Silva (2006), los imaginarios urbanos permiten aproximarnos al sentir de los habitantes, hacia donde la sociedad siente que se dirige, lo que permite conformar la *ciudad imaginada*. Los estudios de los imaginarios permiten estudiar la ciudad desde otra perspectiva, ya no únicamente la física, la de los arquitectos o urbanistas, sino desde la mirada del habitante, su sentir. Estas percepciones ciudadanas

verdaderos o falsos, no importa. Se construyen en la memoria de la ciudadanía como ciertas. Rigen comportamientos sociales, identifican comunidades, generan batallas entre

seguidores de las mismas causas, vislumbran el futuro [...] La ciudad -desde estas visiones- pasa a ser un efecto imaginario de sus ciudadanos. (Silva, 2006, p.44)

En un principio, Silva estudiaba los imaginarios urbanos a partir de la propuesta de Lacan, *lo real, lo imaginario, y lo simbólico*, es decir, por medio de la psique; conforme sus estudios avanzaron, comenzó a plantear nuevas propuestas, y en la actualidad analiza los imaginarios urbanos ya no desde la triada lacaniana, sino desde la lógica de Peirce, *estética, ética y lógica*,

Peirce identificó tres tipos de grandeza en los hombres: el "sentimiento", la "acción" y el "pensamiento". Estos tres tipos de grandeza se parecen no sólo a las tres categorías [primeridad, segundidad y terceridad], sino también a las tres ciencias normativas que más tarde Peirce identificaría: la estética, la ética y la lógica. (Herdy, 2010, párr. 3)

En ese sentido, los imaginarios para Silva ya no son segundidad, como lo proponía Lacan, sino primeridad, es decir, son *estética*, es así que los imaginarios, para Silva, son las cualidades de las cosas. Por tanto, el imaginario está cerca, ya no como una teoría del conocimiento de lo cognitivo, sino como una teoría del conocer desde los sentimientos, por ello es que en las situaciones humanas donde hay más sentimientos es que hay mayor producción de imaginarios (Silva, 2016).

Por su parte, Paula Vera (2019) menciona que tanto Silva como García Canclini estudian los imaginarios *desde* la ciudad vivida y practicada, porque “realizan aportes para comprender las prácticas, las tácticas y las estrategias de los andares por la ciudad, de los olores y sabores, de los rincones y los senderos que resultan significativos en la cotidianeidad de los ciudadanos” (p.18). Este tipo de imaginarios nos permite conocer la ciudad desde la subjetividad de sus habitantes, los sentires y significados que le otorgan los propios ciudadanos al territorio, afectos y/o rechazos.

Las otras dos perspectivas que propone Vera (2019) para la interpretación de los imaginarios es la de los imaginarios de la *ciudad percibida* y la *ciudad concebida* (ver imagen 9). En la primera categoría, vale mencionar nuevamente el trabajo de Armando Silva sobre el arte público y específicamente el graffiti⁸, donde el autor propone comprender la profunda relación semántica entre el graffiti con los imaginarios urbanos (Silva, 2007). En esta categoría también podríamos mencionar los trabajos previos de Edgar Morin (1972), ya que relacionaba los imaginarios con el cine y los medios de comunicación⁹

En cuanto a la segunda categoría que propone Vera (2019), la *ciudad concebida*, este tipo de imaginarios se “vincula especialmente con el ámbito del urbanismo, la arquitectura y la política. Es la mirada *desde arriba*, es decir, una mirada técnica orientada tradicionalmente a la totalidad de la ciudad” (p.19). En este tipo de imaginarios podemos incorporar los imaginarios efectivos o instituidos que propone Castoriadis. El tipo de imaginarios abordados dependerá de los objetivos de cada estudio en particular, la perspectiva de cada investigador y del contexto específico donde éste se realice.

CIUDAD	IMAGINARIOS URBANOS	PERSPECTIVA DESDE	OBJETIVO GENERAL
<i>Vivida</i>	Imaginario desde la ciudad	Ciudadanos	Analizar perspectivas subjetivas de la ciudad vivida y practicada desde el punto de vista de sus habitantes.
<i>Percibida</i>	Imaginario sobre la ciudad	Expresiones artísticas, literarias, cinematográficas, mediáticas	Indagar las representaciones que se construyen sobre la ciudad desde las diversas expresiones artísticas y mediáticas.
<i>Concebida</i>	Imaginario de la ciudad	Discursos, archivos, fotografías, planes, planos, circuitos turísticos	Analizar procesos socioculturales de la construcción de la ciudad desde una mirada histórica y culturalista, considerando las discursividades políticas, de arquitectura y el urbanismo, periodísticas e historiográficas, entre otras.

Imagen 9. Modos de interpretación de los imaginarios urbanos a partir de la propuesta de Paula Vera
Fuente: Vera, 2019

⁸Ver Silva, A. (1988). *Graffiti: una ciudad imaginada*. Bogotá: Tercer Mundo Editores

⁹Ver Morin, E. (1972). *El cine y el hombre imaginario*. Barcelona: Paidós

En este mismo sentido, Hiernaux (2006) ha utilizado dos tipos de imaginarios para estudiar las transformaciones y las dinámicas sociales de los centros históricos de ciudades latinoamericanas: los imaginarios patrimonialistas (nostalgia del pasado) y los imaginarios posmodernos (anhelos del “progreso”). En nuestro caso específico, se considera pertinente, contrastar los tipos de imaginarios, el de la *ciudad vivida* y el de la *ciudad concebida*, es decir, siguiendo a Castoriadis, el imaginario efectivo o instituido y el imaginario radical.

Es importante recalcar que los imaginarios se construyen, deconstruyen y se reconstruyen con frecuencia, tanto por la confrontación de otros imaginarios como de la interacción cotidiana, es decir, los imaginarios se van adaptando a la innovación social y a las prácticas culturales cotidianas (Hiernaux, 2006). Por ello, utilizar estos dos tipos de imaginarios para entender el centro histórico -y los territorios en general- resulta interesante, porque permite contrastar dos ópticas, la mirada social o radical y la mirada oficial o instituida. Los discursos sobre la ciudad, el patrimonio, la memoria y el turismo -categorías que hemos abordado en nuestro estudio específico-, por lo regular se realizan desde la versión hegemónica dar voz a las memorias subterráneas permite profundizar en los acontecimientos actuales de nuestras ciudades, pues permite contrastar las visiones oficiales y sociales y diluir la barrera de lo decible y lo indecible, lo confesable e inconfesable (Pollak, 2006).

Imaginarios turísticos o títeres del consumo

Como se ha mencionado en el apartado anterior, las imágenes siempre han sido parte de la relación de los seres humanos con su entorno (Hiernaux y Lindón, 2012, p.9). Estas imágenes, a su vez, se nutren de pensamientos, narraciones y discursos que afianzan y consolidan la imagen.

En torno a la imagen se tejen vínculos sociales, se crean identificaciones, se configuran aspiraciones, adquieren rostros las alteridades, se dicta qué consumir, se conocen lugares remotos o cercanos, se objetivan formas de apropiación de los espacios, entre muchas otras cuestiones. De manera constante y cotidiana, se constata que el uso y el recurso a la imagen se han instaurado como una mediación decisiva entre el mundo y el actuar de la humanidad.

(Hiernaux y Lindón, 2012, p.10)

La cualidad de este tipo de imaginarios en específico es la relación en torno al turismo, y su función de consolidar un sitio como objeto de consumo turístico, es decir, tal y como apunta Zamudio (2019), “podrían diferenciarse los imaginarios urbano-arquitectónicos, los imaginarios sociales y los imaginarios turísticos de un mismo lugar y estos pueden coexistir para una misma persona, quien los interpretará de acuerdo a sus ideas y del contexto en los que lo haga” (p. 169).

Otros autores han estudiado cómo los imaginarios turísticos se apoyan en el espacio urbano-arquitectónico y medios discursivos para hacer atractivo un lugar, y que han despuntado transformaciones en el territorio y la percepción que se tiene de él. En el caso de Hiernaux (2016) y Eloy Méndez, (2015) ellos han estudiado cómo el programa federal Pueblos Mágicos, en el caso mexicano, ha sido un éxito en cuestiones de atraer al turismo a partir de estos imaginarios que han sido instituidos por estos medios discursivos y por transformaciones sociales, espaciales, y resaltando o bien añadiendo arquitectura que envuelve este discurso turístico.

En un inicio, estos imaginarios turísticos fueron construidos por medio de relatos de experiencias y dibujos o pinturas de los viajeros; en la actualidad, la construcción de imaginarios es veloz, pues ahora se alimenta de la fotografía y de las redes sociales, de igual manera, también son fugaces y necesitan estar renovándose constantemente para que el destino siga siendo un gran

atractivo turístico, esto, por lo tanto ha ocasionado que los sitios con actividad turística se vean obligados cambiar a esa misma velocidad.

No es menester repasar la construcción de los imaginarios sociales, sin embargo, se debe de tener en consideración que cada imaginario está impregnado de otro u otros imaginarios. En el caso del imaginario turístico, tenemos también diferentes tipos de imaginarios dependiendo del destino. Por ejemplo, en el centro y sur de la República suele acompañarle el imaginario patrimonialista, es el caso del Programa de Pueblos Mágicos, en donde es común la explotación de su historia para reanimar el sitio y colocarlo como un sitio turístico. En ese sentido Hiernaux (2015) estudió el Pueblo Mágico Mineral de Pozos en el estado de Guanajuato, un pueblo que para la década de 1990 era un pueblo “casi fantasma” (p.323). A partir de un trabajo de inversión pública y privada, un trabajo de “revalorar” su historia, y resaltar los aspectos sobresalientes de su arquitectura y traza urbana fue suficiente para construir un imaginario patrimonialista que ayudó en gran medida en la consolidación del pueblo como sitio turístico. “Los imaginarios turísticos contribuyen de esta forma a consolidar tipologías de prácticas. Orientan no sólo las prácticas en sí mismas, sino también y como resultado, los espacios en los que éstas se llevan a cabo” (Gravari y Graburn, 2012, p.2).

Por lo regular, estos imaginarios turísticos no se compaginan con los imaginarios sociales o la realidad de la vida cotidiana del ciudadano, pues se enaltecen ciertas zonas y se descuidan otras, Lasansky (2006) habla de ello cuando analiza el caso de la Habana, Cuba “el centro histórico de La Habana se ha restaurado, se le ha dado uniformidad y se ha presentado al público en la pasada década” (p.195) y que a pesar de las complicaciones económicas, sociales y políticas que enfrenta el país de Cuba, La Habana, tiene un fuerte imaginarios turístico que lo refuerza la arquitectura colonial, su clima, su baile y música.



Esto es un ejemplo de cómo los imaginarios pueden cambiar las conductas y prácticas humanas. En el caso de Ensenada, el imaginario turístico está elaborado desde la mirada del estadounidense. Para él, Ensenada debe de contar con los retratos que se tienen de México: cactus, tequila y jergas. No es de asombrarse que en la zona turística sean esos mismos productos los que se venden regularmente. Por otra parte, además, el imaginario turístico carga consigo una fuerte red de ideas que lo consolida como el salvador de los territorios, pues se vende así mismo como motor y activador de los lugares, aunque estas ganancias y beneficios realmente no sean compartidos con toda la población.

... blame the photo
... answer lies in your
... a moth to the flame
... attracted to the camera.
... on this vital aspect of
... have suggested simple
... ing:

MAGGII

EV MILANO



EL MÉTODO

A continuación, se presentará la ruta y las precisiones metodológicas que se llevaron a cabo para la investigación, recordando que la pregunta general de investigación es: **¿Cuál es la representatividad identitaria y simbólica que reviste el centro histórico de Ensenada para los habitantes de la ciudad y qué repercusiones ha traído la actividad turística en la percepción y apropiación de los habitantes con su patrimonio?** Por lo tanto, la investigación está vinculando varios fenómenos complejos como lo es el patrimonio, el turismo, las representaciones simbólicas y la apropiación social de la zona centro.

El capítulo está dividido en dos partes. La primera se enfoca en esclarecer el desarrollo de la investigación, es decir, el **marco operativo**; la breve descripción de las categorías, las dimensiones y subdimensiones de cada una de ellas. En la segunda parte, se desarrolla **la estrategia de investigación**, donde se explicará el tipo de estrategia, el método, así como la descripción y justificación de técnicas e instrumentos, además se especificará la unidad de observación, la muestra y el análisis de datos

Marco operativo

Este apartado tiene como objetivo principal retomar las categorías que se han estudiado en el marco teórico y que se explorarán durante la investigación. En el marco teórico se profundizó en cada una de ellas, por lo que en este apartado únicamente sintetizaremos su definición, sus dimensiones y subdimensiones. Ahora bien, para comenzar nuestro marco operativo, comenzaremos por señalar que nuestras categorías son tres: la primera es el **patrimonio cultural**, el **turismo**, y finalmente, los **imaginarios urbanos**.

Categoría. Patrimonio Cultural

Se ha mencionado a lo largo del marco teórico cómo el patrimonio cultural ha evolucionado en cuanto a su concepción e interpretación. Para este trabajo, se buscó que la investigación fuera con la visión globalizadora del patrimonio cultural, lo que permitió reflexionar sobre lo patrimonial en contextos que tienen las características como el caso de estudio de la presente investigación.

Para ello se tomó como referencia la propuesta de Agudo (1999) donde afirma que

a la variable tiempo e historia/pasado como valor definitorio [del patrimonio], se han de unir los nuevos términos de tradición, identidad cultural, y paisaje cultural, conformando así el concepto globalizador de "patrimonio cultural" que no es sino la lectura que todo colectivo hace de su historia y presente para definir y expresar su identidad cultural. (p.39)

Estas posturas contemporáneas apuntan que los valores del patrimonio no son intrínsecos a él, sino que son otorgados por los propios grupos sociales donde éste se encuentre inmerso (Villaseñor, 2011).

Dimensión y subdimensión de la categoría Patrimonio

Esta categoría se divide en el Patrimonio Cultural material o tangible y el Patrimonio Cultural inmaterial o intangible. El primero de ellos hace alusión a las edificaciones, construcciones y objetos y el segundo a lenguas, manifestaciones, expresiones culturales, formas de entender y relacionarse con el entorno, entre muchas otras, es decir, “el primero es parte de nuestro entorno físico, el segundo proyecta nuestra forma de vivir” (CONACULTA, 2013, p.13).

La dimensión tangible del Patrimonio Cultural cuenta con los siguientes subdimensiones:

Dimensión tangible del Patrimonio Cultural

- Edificios, lugares significativos

En esta subdimensión corresponden aquellos indicadores que se refieren a los lugares o edificios que son significativos para los habitantes, haciendo una comparación con los edificios que son considerados como patrimonio cultural por las instituciones oficiales.

- Apropiación social

La apropiación aterrizada en lo espacial y en lo social ha sido estudiada por las ciencias sociales como la psicología social y la psicología ambiental. Por ejemplo, estas disciplinas han estudiado los vínculos que se crean entre las personas y los lugares, y que propician sentimientos como sentido de lugar, apego al lugar, la construcción de espacios simbólicos, espacios de identidad (Vidal y Pol, 2005). En nuestro caso, estamos utilizando este concepto para referirnos precisamente en los vínculos que existe entre los habitantes y el patrimonio.

En la actualidad, se ha hablado sobre la apropiación social del patrimonio desde distintas perspectivas. Existen estudios académicos que señalan la urgencia de la apropiación social del patrimonio para su conservación (Nieto, 2018); García Canclini (1999) habla de eso cuando menciona la democratización del patrimonio, y desde otra perspectiva encontramos la revista ARK MAGAZINE, que incluso tiene como eslogan Patrimonio en Libertad, y se ha hablado sobre las pintas en los monumentos durante las marchas feministas¹⁰ como forma de apropiación social, intervención y denuncia ciudadana. En nuestro caso específico, fue importante identificar cuál es la apropiación social del patrimonio, cómo usan el patrimonio, cuál es la percepción de los

¹⁰Ver más en: <https://arkeopatias.wordpress.com/tag/apropiacion-social-del-patrimonio/>

habitantes de su patrimonio, si es que existe algún vínculo afectivo, y cuál es la participación ciudadana en torno al patrimonio edificado.

Dimensión intangible del Patrimonio Cultural

En cuanto a la dimensión intangible, Diaz (2010) menciona que el patrimonio cultural inmaterial “lo forman las creaciones anónimas surgidas de la creatividad del pueblo, éstas poseen valores que dan sentido a la vida y constituyen las tradiciones culturales que se originaron en una comunidad, que tiene una forma de decir y hacer que la distingue a otras” (p.3). Es por ello, que las subdimensiones que hemos seleccionado son las siguientes:

- Tradiciones usos y costumbres

En este apartado se tomaron en consideración los eventos más representativos para los habitantes de Ensenada, es decir, los de mayor valor simbólico para los residentes. Recordemos que las tradiciones son transmitidas de generación en generación y hacen alusión a prácticas culturales de los territorios.

- Memoria

La memoria, es fundamental para nuestra investigación, pues es un valor esencial del patrimonio tanto tangible como intangible y en la construcción de imaginarios sociales. En este caso, se enfocó a la parte intangible del patrimonio, pues nos interesó saber las añoranzas, los recuerdos acerca de una tradición, costumbre o práctica cultural, así como las memorias en torno a las transformaciones o alteraciones de las mismas, como por ejemplo, cambio de localización de la tradición, de enfoque, entre otros puntos.

Categoría. Turismo

Se podría decir que el turismo es un fenómeno socioespacial que está creciendo aceleradamente y que cada vez más ciudades recurren a esta actividad para acrecentar la economía local. En este sentido, las ciudades bajacalifornianas no se han quedado fuera de promocionar esta actividad, en nuestro caso, Ensenada es una ciudad turística casi desde la consolidación de la ciudad. En la actualidad, el turismo que visita la ciudad es de nivel nacional e internacional.

Sin embargo, en la delimitación de estudio se observa la presencia progresiva de turistas correspondientes al denominado turismo de masas en consecuencia de los cruceros que arriban al puerto. Este tipo de turismo, es considerado por los expertos como el más depredador. También es conocido como el de las 4S (*Sea, Sand, Sun and Sex*) o turismo de sol y playa (Ibáñez y Cabrera, 2011). A esto sumamos los visitantes provenientes de ciudades cercanas a Ensenada, como San Quintín, Tecate, Tijuana, Mexicali y localidades cercanas de Estados Unidos.

Dimensión y subdimensión del turismo

Como hemos mencionado antes, la actividad turística está casi desde la fundación de la ciudad, por lo tanto, la población está muy acostumbrada a la recurrencia del turismo y de lo que sucede en el centro de la ciudad por impacto del turismo. Es por ello que decidimos seleccionar una dimensión que abarca tanto lo espacial como lo social, que se denominó **interacción socioespacial**.

- Espacial: Regiones frontales y traseras

De acuerdo con la teoría de MacCannell (2017), los sitios turísticos tienen diversas facetas. En nuestro estudio, nos enfocaremos en dos principales, las regiones frontales, es decir, aquellas

zonas, áreas, lugares que se encuentran en un estado considerado impecable para la visita del turista, y las regiones traseras, esas áreas “ocultas” para el turismo y que forman parte de la vida cotidiana de los habitantes, pero que no se consideran atractivas para los turistas, incluso les pueden parecer desagradable. Delimitar estas regiones permitió observar las diferencias y contrastes socio espaciales entre ambas partes de la zona centro.

- **Social: Convergencias y conflictos**

Además de las dos caras de los sitios turísticos, las frontales y traseras propuestas por MacCannell, consideramos importantes las convergencias, es decir, donde el turista y el habitante comparten espacio y/o actividades, o bien, identificar si existen espacios que están en disputa por ambos -habitantes y turistas-, o si existen transformaciones que se han producido por el impacto de la actividad turística.

Categoría. Imaginarios Urbanos

Los imaginarios urbanos son todas aquellas imágenes mentales impregnadas de sentimientos, deseos, miedos, anhelos y concepciones de la ciudad por medio de las cuales la gente estructura, organiza, construye socialmente la ciudad y le otorga significaciones. Estos imaginarios nos hablan del sentir de los habitantes frente al territorio, porque trastocan la subjetividad de las emociones. Los imaginarios, de acuerdo con en Vera (2019) son:

procesos de construcción social de lo urbano se sustentan en el entramado de sentidos que la sociedad ha construido a lo largo de su historia, es a partir de ellos se determina, en cada momento, qué tiene o no valor. Lo imaginario, entonces, remitiría no a lo inventado, fantasioso o inexistente, sino a aquella capacidad de crear significaciones y

representaciones; es decir, a la facultad del hombre de crear “su” mundo y conferirle sentido (p.21).

Al utilizar como herramienta de análisis los imaginarios urbanos, se logró identificar los imaginarios en torno al patrimonio instituyente o hegemónico, pero también identificar cuáles son aquellos lugares, edificios o actividades que la población considera como patrimonio por su significado y por su simbolismo, además ahondar sobre la percepción que tienen los habitantes de la actividad turística en la ciudad, y el imaginario que el turismo ha impregnado tanto para los habitantes de la ciudad.

Dimensión y subdimensiones de imaginarios urbanos

Se seleccionaron dos dimensiones de los imaginarios urbanos, la dimensión **identitaria-axiológica** y **la simbólico-afectiva**. En la primera se encuentran todos aquellos valores que la población otorga al patrimonio, al turismo y al territorio en sí. La axiología es la rama de la filosofía que estudia los valores y los juicios, es por ello, que de ella se desprenden subdimensiones como:

- Topofilia

Este concepto fue acuñado por el geógrafo Yi-Fu Tuan al intentar comprender la percepción y relación del ser humano con el entorno, y define el concepto como “el lazo afectivo entre las personas y el lugar o el ambiente circundante. Difuso como concepto, vívido y concreto en cuanto experiencia personal” (Tuan, 2007, p.13). Es el sentimiento de amor, arraigo y apego por un territorio; en su lado opuesto, se convierte en **topofobia**. Tanto la topofilia como la topofobia son valores que podemos utilizar como herramienta para conocer el territorio desde la subjetividad de sus habitantes. También debemos de estar conscientes de que los valores que otorgamos lo

hacemos de acuerdo a la forma en que nos fueron inculcados desde la familia hasta la escuela, pasando por la iglesia, en resumen, por las instituciones a las que pertenecemos, mismas que se producen discursivamente (Avendaño, 2010) y a su vez se reafirman a sí mismas por distintos - pero propios- medios de comunicación (Morin, 1972).

En cuanto a la segunda dimensión que corresponde a lo **simbólico-afectivo**, se tomarán en consideración aquellos imaginarios que manifiestan lazos afectivos por parte de los residentes y aquellos elementos simbólicos, pues los imaginarios urbanos; “son entramados de sentido socialmente construido en torno a la ciudad como forma material y simbólica específica de organización humana y a lo urbano como modo de vida” (Vera, 2019, p.22). Los imaginarios que se desprenden de **lo simbólico - afectivo** nos ayudan a interpretar la manera de vivir, sentir y pensar de la ciudad y lo urbano, a su vez, implican los deseos, las creencias, valores, y expectativas de la ciudad, así como relatos de lo que fue (Vera, 2019). Es por ello, que hemos seleccionado dos subdimensiones, el **imaginario instituido**, que de acuerdo con la teoría de Castoriadis (2013) es bajo éste que se forjan comportamientos humanos, relaciones sociales, religiones, política, etc. pues “la institución es una red simbólica” (p.211). Por otra parte, los **imaginarios instituyentes** o radical como lo nombra el autor, nos permite pensar en lo posible, es la imaginación productiva, creativa, es radical porque es fuente de creación, “es la capacidad de la psique de crear flujo constante de representaciones, deseos y afectos” (Banchs, et al., 2003, p.55).

Relación entre categorías

En el caso de Ensenada, el turismo de la ciudad no es un turismo cultural, por lo que podríamos pensar que las categorías patrimonio y turismo no interactúan entre sí; sin embargo, recordemos nuestra postura sobre el patrimonio, y reconocemos la importancia de lo material que

se encuentra en los valores inmateriales que la sociedad le otorga, como los significados y su valor simbólico para representar su identidad. Por ejemplo, podemos describir la situación que presenta la Cantina Hussong's o el Centro Cultural Riviera, que son edificios que cuentan con un valor significativo por parte de los habitantes y que además es un punto de interés muy popular entre los turistas que visitan la ciudad. Es así que consideramos que la actividad turística que se concentra en ciertas áreas de la zona centro, modifica la resignificación del espacio, puesto que la población se ve condicionada por la concentración de turistas.

Estrategia de verificación

Tipo de estrategia

Debido a los objetivos del estudio, el tipo de estrategia de verificación es **no experimental**. En este tipo de investigaciones no se construye ninguna situación intencionalmente, sino que se observan las existentes, por lo que no hay una manipulación (Hernández et al, 1998). La actividad turística y el patrimonio son parte de una realidad urbana, la concentración del turismo en ciertas áreas del centro histórico y la interacción de los habitantes con este fenómeno es una realidad que se da de manera natural. Es por ello que observamos cuáles son las prácticas, la relación y percepción de los habitantes ante este fenómeno, asimismo, prestamos atención en cómo se forman o se resignifican vínculos del habitante con el territorio y el patrimonio.

Tipo de método

La investigación parte de **un enfoque metodológico mixto**, sin embargo, el método cualitativo es el que predomina en la investigación. Además, la investigación se circunscribe dentro de los **estudios descriptivos**, que son estudios que intentan “describir situaciones y eventos.

Cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno [...] es un estudio descriptivo donde se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga” (Hernández et al, 1998, p.60).

Técnicas de investigación

Análisis documental

El análisis documental “es el análisis de los contenidos de las fuentes documentales mediante una operación intelectual que consiste en extraer de un documento los elementos de información más significativos desde la perspectiva del investigador” (Ortiz, 2003, p.16). En el análisis documental, se revisaron los siguientes documentos:

- El itinerario *Conoce el Patrimonio cultural de Ensenada. Zona centro*, realizado por la Dra. Claudia Calderón y el Dr. Cuauhtémoc Robles (Universidad Autónoma de Baja California) en 2018
- El itinerario del Patronato del Centro Histórico Turístico Cultural A.C, con título *Caminar el centro de Ensenada* (2015)
- El Catálogo de Monumentos Históricos de Baja California, elaborado por el INAH de 1986.

Entrevista semi estructurada

Se utilizó la entrevista semi estructurada, este tipo de entrevistas es flexible y permite recoger datos más allá de los que se pueden conseguir con una entrevista concreta, puesto que nuestra investigación se interesa por las percepciones, los significados, las memorias de la gente.

Este tipo de entrevistas funcionó para no limitar la información que se nos proporcionó. Munarriz (1992) menciona que

La entrevista semiestructurada, generalmente, se utiliza cuando, a partir de la observación, nos queden lagunas que requieran una mayor profundización para comprender cierto tipo de acciones, o en la última fase del estudio para clarificar ciertas contradicciones entre lo observado y la información recogida por otras fuentes (entrevistas anteriores, documentos, etc.), que pudieran crear problemas de relación si los intentáremos esclarecer durante el estudio. (p.113)

Este tipo de entrevistas contienen preguntas y temáticas específicas y preguntas sugeridas que se pueden alternar en cada situación, por lo que presentan una apertura personal a cada entrevistado (Álvarez-Gayou, 2003).

Encuesta

Otra de las técnicas que se utilizó fue la encuesta, “la encuesta no permite la manipulación directa o indirecta de los hechos. La encuesta reposa simplemente en la colecta de información del conjunto de cierto nivel de generalización” (Salgado, 2016, p.93). Para ello empleamos la plataforma Google Forms para realizar la encuesta de manera digital, ya que se aplicó en plena contingencia por COVID-19, con preguntas de opción múltiple, así como preguntas abiertas.

Precisiones particulares de la encuesta

Como se mencionó anteriormente, la encuesta se realizó de manera digital por medio de un formulario de Google, el formulario se lanzó en noviembre del 2020 y duró activo hasta finales de febrero de 2021 (4 meses), del cual se obtuvieron 300 respuestas. El formulario estaba

conformado por un total de 23 preguntas, de las cuales, doce eran de opción múltiple y el resto abiertas. Además, cabe señalar que cada una de las preguntas contaba con un espacio que les permitía agregar o comentar algo adicional, lo cual fue de gran utilidad para el análisis cualitativo.

La encuesta se diseñó principalmente para identificar siete segmentos:

- 1) Datos del encuestado
- 2) Motivos, frecuencia y lugares que visita en el Centro de la Ciudad
- 3) Hitos/lugares simbólicos
- 4) Percepción ciudadana y relación del habitante con el centro
- 5) Percepción ante el turismo
- 6) Memoria colectiva
- 7) Imaginarios urbanos



Imagen 10. Rendimiento y Alcance por edades de la campaña publicitaria en Facebook
Fuente: estadísticas de la página de Facebook empleada para la difusión del cuestionario. (10 de mayo de 2022).

Para la aplicación del cuestionario se buscó que el público objetivo fuera lo más heterogéneo posible. Este se promovió por correo electrónico masivo de la UABC y en redes sociales, específicamente Facebook, utilizando una campaña publicitaria que se anunció con una segmentación de público que viviera en el área de Ensenada, hombres y mujeres de 30 a 60 años

de edad. Así alcanzó un total de 6,380 visualizaciones en la red social, de las cuales 438 ingresaron al link, y finalmente, entre la campaña publicitaria y los correos masivos, se logró un total de 300 personas encuestadas (ver imagen 10).

Observación no participante

La observación es para Augusto Comte, el Padre de la Sociología, “uno de los cuatro métodos medulares para la investigación sociológica” (Álvarez-Gayou, 2003, p.104). La observación no participante se diferencia de la observación participante, porque el investigador se mantiene al margen del fenómeno con el propósito de registrar la realidad observada. Dicha observación se realizó durante todo el tiempo que se trabajó en este proyecto de investigación y la información registrada se fue agregando durante el proceso.

Grupo de discusión para construcción de cartografía social

Álvarez-Gayou (2003) menciona que fue diseñado desde la década de los 30 y que es un dispositivo diseñado para investigar los lugares comunes [...] que recorren la subjetividad, que es así intersubjetividad [...]; la dinámica [...] articula a un grupo en situación discursiva (o conversación) y a un investigador que no participa en ese proceso de habla, pero que lo determina. (p.130)

En esta parte, se interconectan dos técnicas, el grupo de discusión y la cartografía social, ya que el objetivo principal del grupo es la construcción de cartografías sociales. La cartografía social es un método participativo de investigación “que parte de una perspectiva integradora, mediante la cual se entiende que la realidad es construida culturalmente por las personas, desde sus experiencias culturales, interpersonales y políticas, las cuales influyen en la representación

mental, gráfica, subjetiva y material del contexto socio-cultural” (Innovación social colectiva, 2016).

Precisiones particulares para la cartografía social

Para desarrollar el grupo de discusión que sirvió para la construcción de cartografías, previamente se realizaron dos pruebas pilotos con el apoyo de estudiantes de intercambio del Verano Delfín, de junio a agosto del 2022. Éstas se realizaron en la Universidad Vizcaya de las Américas¹¹, con estudiantes y docentes de la misma universidad. Fue a partir de estas pruebas pilotos que se hicieron las correcciones para la aplicación final.



Imagen 11. Pruebas pilotos con el apoyo de estudiantes de intercambio en Verano Delfín junio- agosto 2022

Fuente: archivo personal D. Velázquez, 2022

Después de hacer las correcciones pertinentes, se convocó a la comunidad ensenadense a participar en el grupo de discusión. La convocatoria se lanzó desde el mes de agosto de 2022 hasta el 16 de septiembre de 2022, por medio de correo electrónico masivo de la UABC y por medio de

¹¹ Donde laboraba en ese momento la autora.

redes sociales, específicamente Facebook. El ejercicio se realizó el 29 de septiembre del 2022 en la sala A de VICERRECTORÍA de UABC, Campus Ensenada. Para participar en el taller se requirió que los interesados rellenaran un formulario por medio de la plataforma Google Forms, en donde debían contestar una serie de preguntas sencillas, y explicar el motivo de su interés por participar en el taller y describir brevemente su relación con la zona centro de la ciudad.

¿TIENES ALGO QUE DECIR DEL CENTRO?

CARTOGRAFIA SOCIAL

Se convoca a la comunidad ensenadense a participar en el diálogo y construcción de mapas simbólicos para comprender las problemáticas y conflictos de la zona centro.

Regístrate para participar en el QR

Fecha: 29 de septiembre 2022
Lugar: Sala A de VICERRECTORÍA de UABC
Hora: 5pm a 8pm

ACTIVIDAD GRATUITA CON PROPÓSITOS ACADÉMICOS SIN FINES DE LUCRO. INCLUYE MATERIAL.
dulce.velazquez@uabc.edu.mx // zamudio.laura@uabc.edu.mx

Imagen 12. Póster de difusión para el grupo focal
Fuente: elaboración propia, 2022

Se recibieron 48 solicitudes, por cuestiones de espacio y respetar la sana distancia recomendada por la contingencia sanitaria del momento, se seleccionaron únicamente a 20 participantes. Para la selección se estudiaron las respuestas, y se dio preferencia a los participantes que fueran de Ensenada o tuvieran muchos años radicando en la ciudad, además se contemplaron los motivos y los intereses de su participación en el grupo.

Finalmente, al grupo de discusión acudieron 20 personas que se dividieron en cuatro mesas de trabajo de 5 personas, intentando generar grupos heterogéneos considerando su orden de llegada, edad y sexo. El ejercicio fue de carácter interdisciplinar, acudieron arquitectos, oceanólogos, sociólogos, biólogos, estudiantes de artes plásticas, doctores en Medio Ambiente y Desarrollo, miembros de asociaciones civiles, entre otros.



Imagen 13. Registro del grupo focal
Fuente: Sandez Lilian, 2022

Antes, durante y después del taller se contó con el apoyo de cinco estudiantes de arquitectura prestadores de servicio social profesional, que nos ayudaron con el registro inicial del

taller, el abastecimiento de materiales e insumos, así como con la grabación de video y captura de fotografías durante todo el taller.



Imagen 14. Alumnos prestadores de servicio social en el grupo focal, UABC.

Fuente: Zamudio, 2022

Una vez consolidados los grupos de trabajo, el taller se dividió en tres secciones: la primera se denominó *Registro Escrito*, y el objetivo fue la sensibilización de los participantes por medio de la reflexión sobre la zona centro de Ensenada; la segunda fue la construcción de la cartografía. Esta parte era la más compleja, ya que todos los participantes debían participar en la construcción de un mapa y llegar a conclusiones en grupo. La conversación en esta parte fue enriquecedora, puesto que los grupos fueron muy participativos en el diálogo y reflexión. La última fue la verbalización, es decir la explicación ante todas las personas asistentes, el debate y el diálogo de las dos secciones anteriores.



Imagen 15. Construcción de la cartografía social
Fuente: Sandez Lilian, 2022



Imagen 16. Construcción de la cartografía social
Fuente: Sandez Lilian, 2022



Imagen 17. Explicación de la cartografía social por equipos
Fuente: Sandez Lilian, 2022

Esta técnica de investigación ayudó a comprender la ciudad desde los sentimientos y anhelos de los habitantes. Al entender el centro desde esta perspectiva, podemos comprender los usos asignados a cada área y, por tanto, formas de construir la ciudad. Recordando la tríada con la que hemos inspirado esta parte: *la Ciudad, Ciudadano y Otredad*, de Silva (2004; 2022).

Cartografía social		
La Ciudad	Ciudadanos	Otredad
¿Puedes delimitar la zona centro de la ciudad?	¿Cuáles son los lugares que te producen nostalgia o activan memorias?;	¿Qué lugares son espacios para los turistas?;
¿Puedes delimitar e identificar cuál es el centro histórico de la ciudad?	¿Qué lugares me producen miedo o disgusto?;	¿Qué lugares son espacios para los residentes?;
Señala cuáles son los lugares más importantes de la zona centro ¿Qué usos tienen esos lugares?;	¿Qué extraño de la zona centro?; ¿Qué se puede recuperar?;	¿En qué lugares convergen ambos?;
	¿Qué problemáticas enfrenta la zona centro? ¿Cómo se podría solucionar?;	
	¿Qué me preocupa de la zona centro?	
Registro escrito		
¿Cómo es el centro?	¿Qué me gusta de él?	¿Qué se dice del centro?

	¿Qué parte me molesta de él?	¿Qué pienso/ siento de la actividad turística en el centro?
--	------------------------------	---

Tabla 5. Distribución de preguntas orientadoras conforme la metodología de la tríada de Armando Silva.
Fuente: elaboración propia, 2023

En la primera de la tríada, la *Ciudad*, siguiendo con la teoría de Silva, nos interesa “caracterizar cada ciudad como hecho físico e histórico según la percepción de sus ciudadanos a partir de tres aspectos: las cualidades de la ciudad, las calificaciones sobre ella y los escenarios donde los ciudadanos realizan sus vidas cotidianas” (p.58). Esta parte consistió en la sensibilización sobre el centro de Ensenada y la identificación de los imaginarios urbanos acerca del centro de la ciudad, mediante un registro escrito, en *post its* utilizando desde una palabra hasta una oración completa y contestando las preguntas que se muestran en la tabla 5.

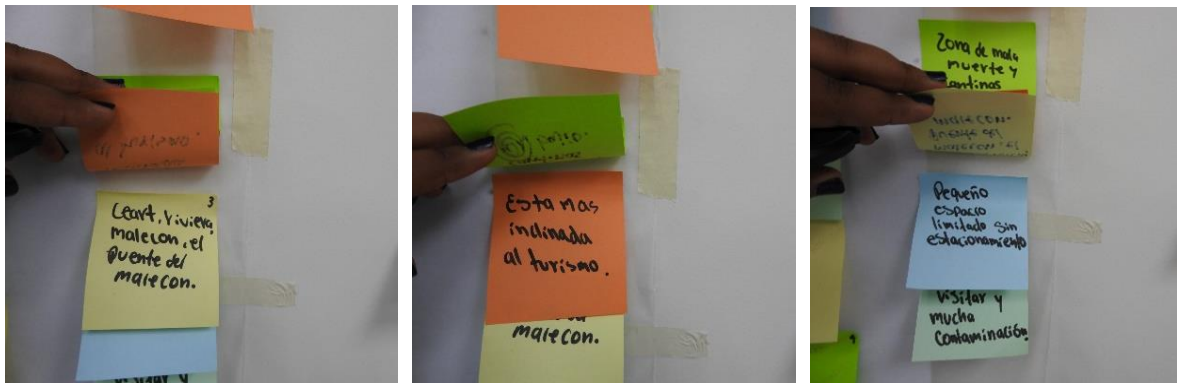


Imagen 18. Registro escrito de algunos participantes.
Fuente: Robles Daniela, 2022.

Cada pregunta debía ser contestada de manera individual en un *post it* de un color específico para cada pregunta esto con el propósito de facilitar posteriormente el análisis de las respuestas. Esta actividad duró cerca de 15 minutos ya que se buscaba que las respuestas fueran espontáneas, anotando lo primero que venía a su mente, tratando de identificar esos imaginarios. Esta primera parte ayudó a los participantes a una sensibilización colectiva antes de construir las cartografías sociales que tuvieron como objetivo encontrar la ciudad desde la mirada de los

habitantes “por eso mismo se trata de una investigación sobre los sentimientos: miedos, amores, odios, recuerdos para construir sus croquis afectivos” (Silva, 2022, p.49).

Dentro de la metodología de Armando Silva (2022) existen tres categorías esenciales para entender lo urbano: “Primero está la ciudad como cualidad donde los habitantes tienen la posibilidad de ser: ciudadanos” (p.53.) y la terceridad, es decir, la otredad, como imaginamos que nos ven “es un vínculo que transmite a la mente algo desde afuera” (p.54).



Figura 1. Triádica de Armando Silva inspirado en Pierce para el estudio de lo urbano y los imaginarios
Fuente: elaboración propia, 2022

El ejercicio de la elaboración de la cartografía duró alrededor de 90 minutos, y en las cuatro mesas de trabajo se generó una rica conversación entre los participantes, lo que demostró la importancia, añoranza y la preocupación que tienen los habitantes de este espacio histórico e importante de la ciudad.

Instrumentos de recolección de datos

- a) **Cuestionario:** fue el primer instrumento que se implementó por medio de la plataforma Google Forms. Este cuestionario se aplicó durante el mes de noviembre del año 2020 al mes de febrero del año 2021, al cual respondieron un total de 300 personas.
- b) **Guía de entrevista.** La entrevista semiestructurada se diseñó para dos unidades de observación: la de los expertos en patrimonio o mirada oficial del patrimonio y, por último, la mirada de actores en la injerencia del turismo. Cada una de las guías de entrevista tiene preguntas en común, pero también preguntas específicas para cada caso (Ver anexo 2-6).
- c) **Cartografía social,** se realizó por medio de un grupo de discusión, con habitantes de Ensenada y actores claves; para ello, se utilizarán 3 momentos importantes, 1) taller de registro escrito, siguiendo la teoría de Gravano, con base en una serie de cuestionamientos sobre la ciudad en general, actividad individual cuyo resultado fueron post-it con colores específicos; 2) Registro en la delimitación de estudio, en un mapa de la zona de estudio y siguiendo un cuestionamiento ordenado, actividad realizada al interior de los grupos formados y 3) la socialización del mapa de manera oral, utilizando el mapa construido, generando un diálogo entre todas las personas participantes.

Resumen de técnicas	Resumen de instrumentos
Análisis documental	a) Conoce el Patrimonio cultural de Ensenada. Zona centro (Calderón y Robles, 2018) b) Caminar el centro de Ensenada (Patronato del centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C., 2015) c) El Catálogo de Monumentos Históricos de Baja California, (INAH, 1986)
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada a) Mirada experta del patrimonio b) Mirada experta del turismo
Encuesta	Cuestionario Google Forms a) Mirada del habitante
Observación no participante	Levantamiento fotográfico Notas en bitácora.
Grupo de discusión	Cartografía social

	a) Mirada del habitante
--	-------------------------

Tabla 6. Resumen de técnicas e instrumentos

Fuente: elaboración propia, 2022

Unidades de observación

Se conforma a partir de tres unidades de observación:

- a) la visión del residente local, que nombramos **la mirada del habitante**
- b) la visión de expertos o instituciones vinculadas a la gestión y difusión del patrimonio local, que nombramos **la mirada experta del patrimonio**, y, por último
- c) la visión administrativa o privada de instituciones o personas con injerencia en la actividad turística, que llamaremos **la mirada experta del turismo**, aquí se contempla a promotores de turismo y expertos en el tema.

Muestreo y tamaño de muestra y análisis de datos

El tamaño de muestra **no es probabilístico**, ya que se busca comprender más que medir. En el caso de las entrevistas semiestructuradas que se realizaron para obtener información de la mirada experta del patrimonio y la mirada experta del turismo, se utilizó el tipo de muestra de máxima variación. Por el tipo de investigación y enfoque, el análisis de datos fue en algunas ocasiones paralela a la recopilación de los mismos, por lo que el análisis no fue totalmente lineal. El **análisis documental** permitió recopilar toda la información necesaria, como la histórica, la teórica y la recolección de fotografías que nos ayude a comprender el fenómeno estudiado y a su vez realizar una reconstrucción histórica de la delimitación de estudio. En cuanto a las entrevistas, se diseñaron con preguntas en común, pero también con preguntas específicas de acuerdo a cada entrevistado. Por último, para el análisis de datos se utilizó el software, Atlas. Ti.

Objetivo	Instrumento	Indicadores	Preguntas o instrucciones
<p>1.- Señalar cuáles son los lugares, edificios, actividades, usos y costumbres que las instituciones oficiales promueven como patrimonio cultural en la zona centro de Ensenada y contrastarlos con los identificados por los habitantes de la ciudad, considerando su valor simbólico e identitario, así como sus imaginarios.</p>	<p>Entrevista semiestructurada</p>	<p>Acontecimientos históricos</p>	<p>Existió un hecho relevante histórico en torno al bien, o algún personaje importante estuvo o fue parte del bien</p>
		<p>Percepción: sentimiento de amor de los habitantes con el recinto/lugar</p>	<p>V.O.P. ¿Qué edificios usted considera que son simbólicos para la población y que no se encuentran catalogados o no son susceptibles a catalogación? V.O.P. ¿Qué edificios no se han podido catalogar como patrimonio que usted considera que sí se pudieran catalogar? ¿Por qué no se han podido? V.O. P. ¿Cuál es su percepción de la desaparición del patrimonio edificado en la zona centro? V.O.P. ¿considera que el turismo ocasiona el deterioro en la conservación del patrimonio cultural en la zona centro? V.O.P. ¿Considera que puede haber conflictos por la actividad turística en el futuro? ¿Cómo debería de ser el turismo para que se promueva la conservación del patrimonio?</p>
		<p>Uso: Relación de los habitantes con el recinto/lugar</p>	<p>V.O.P. De los edificios que mencionó anteriormente ¿Cuál es el uso o el vínculo de los habitantes con dicho recinto/lugar?</p>
		<p>Patrimonio inmaterial: Tradiciones usos o costumbres con mayor representatividad en la zona centro o delimitación del sitio</p>	<p>V.O.P. Aparte del patrimonio edificado que ya mencionó, usted ¿considera que existe algún evento, costumbre o tradición que sea relevante para la población ensenadense y que valdría la pena considerar como parte de un patrimonio inmaterial en la zona centro? V.O.P: ¿Qué tradiciones, costumbres o actividades que se celebren o se celebraban en la zona centro de Ensenada y considera importantes? ¿Cómo interfieren dichas actividades con el uso social del espacio? ¿por ejemplo, cuando cierran alguna calle?</p>
		<p>Fecha</p>	<p>V.O.P; V.O.T: ¿En qué fecha se celebra dichas festividades o tradiciones? ¿Sabe desde cuándo se celebran dichas festividades o tradiciones?</p>
		<p>Participación y asistencia ciudadana</p>	<p>V.O.P: ¿Cómo describiría usted la participación y la asistencia ciudadana en la organización de la festividad o tradición?</p>
		<p>En relación con la vida cotidiana de la zona centro</p>	<p>V.O.P ¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que para usted resultan imprescindibles en el centro de Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?</p>
<p>2. Interpretar el senti-pensar de los habitantes de la ciudad de Ensenada respecto al patrimonio cultural de la zona centro, identificar las memorias y festividades</p>	<p>Encuesta</p>	<p>Edificios o lugares más frecuentados</p>	<p>¿Qué lugares del centro de la ciudad de Ensenada visita con mayor frecuencia?</p>
		<p>Edificios o lugares representativos</p>	<p>¿Qué edificios, espacios o lugares considera usted que sean más representativos de Ensenada, B. C.?</p>
		<p>Expresiones, manifestaciones culturales que reconocen en el centro histórico</p>	<p>Manifestaciones, actividades culturales o fiestas tradicionales que se realizan en el centro de Ensenada</p>
		<p>Lugares o edificios que utiliza como</p>	<p>¿Cuáles son los lugares o edificios que utiliza como referencia cuando da alguna dirección o como forma de orientación en el centro de Ensenada?</p>

importantes, así como su percepción respecto al impacto del turismo en la zona		referencia de orientación	
		Palabras con las que identifiquen a Ensenada	Si pudiera describir a Ensenada en tres palabras ¿Cuáles serían
		Valores positivos del centro de la ciudad	¿Qué es lo que más le agrada del centro de la ciudad de Ensenada?
		Valores negativos en torno al centro histórico	¿Qué es lo que más le desagrada del centro de la ciudad de Ensenada? ¿Qué aspectos mejoraría en el centro de Ensenada incluyendo la zona turística?
		Memorias sobre la historia del centro	¿Conoce algún hecho histórico o relevante de la zona centro? ¿Conoce manifestaciones y/o expresiones culturales que se realicen en la zona centro?
		Participación y asistencia ciudadana	V.H: ¿Usted participa y/o asiste en la organización de la festividad o tradición que mencionó anteriormente?
	Grupo social elaboración de cartografía social	Elementos que generen orgullo/identidad	Ira parte. Centro de Ensenada, registro oral: 1. ¿Cómo es el Centro de mi ciudad? 3. ¿Qué se dice de él? 4. ¿Qué parte me gusta de él? 5. ¿Qué parte me molesta de él? (Gravano, 2021) 2da parte. Centro de Ensenada 1. ¿Cuáles son los lugares más importantes de la zona centro? 2. ¿Qué lugares me producen nostalgia o activan memorias? 3. ¿Qué extraño de la zona centro?
Interpretar cómo significan el territorio a partir de los imaginarios urbanos		4. ¿Qué lugares son espacios para los turistas? 5. ¿Qué lugares son espacios para los residentes? 6. ¿En qué lugares convergen ambos? 7. ¿Qué me preocupa de la zona centro?	
3. Interpretar el imaginario turístico de la ciudad y señalar cuáles han sido las repercusiones que genera la actividad turística en la percepción y apropiación social de la zona centro de Ensenada y del patrimonio	Entrevista semi estructura y grupo focal (cartografía)	Valores positivos de la actividad turística	V.O.P ¿Usted considera que existen lugares que han mejorado su condición o empeorado a causa de la actividad turística?
		Percepción: sentimiento de amor de los habitantes con el recinto/lugar	V.O.T. ¿Cuáles edificios considera usted que son importantes en la difusión turística de Ensenada, que se localicen en la zona centro? V.O.T. De los edificios que mencionó anteriormente, ¿Considera que también son importantes para la población ensenadense? V.O.T. ¿considera que el turismo ocasiona el deterioro en la conservación del patrimonio cultural en la zona centro?
		Uso: Relación de los habitantes con el recinto/lugar	V.O.T. De los edificios que mencionó anteriormente, ¿cuál es el uso que le dan los visitantes? ¿Con qué frecuencia considera que son visitados por los turistas?
		Patrimonio inmaterial: Tradiciones usos o costumbres con mayor	V.O.T ¿Qué tradiciones, costumbres o actividades que se celebren o se celebraban en la zona centro de Ensenada considera que son importantes para la actividad turística?

	representatividad en la zona centro o delimitación del sitio	
	Fecha	V.O.P; V.O.T ¿En qué fecha se celebra dichas festividades o tradiciones que son importantes para la actividad turística? ¿Sabe desde cuándo se celebran dichas festividades o tradiciones?
	Participación y asistencia ciudadana	V.O.T. De las que mencionó anteriormente, sabe ¿Desde cuándo es visitada por el turismo?
	En relación con la vida cotidiana de la zona centro	V.O.T. ¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que para usted resultan imprescindibles para la actividad turística en Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?
	Tipo de turismo	V.T. ¿Cuál es el tipo de turismo que más frecuenta la ciudad, y específicamente en la zona centro?
	Expectativas de la actividad turística	V.O.T. ¿Piensa que el turismo aporta algo a la ciudad? ¿por qué o de qué forma? ¿Evita ir al centro cuando hay cruceros o se aglomera el turismo en la zona centro? ¿Evita ir al centro cuando hay eventos masivos (Baja 1000, carnaval)?
Nomenclatura:		V.O.P Visión oficial del patrimonio V.O.T. Visión Oficial del turismo V.H. Visión habitante

Tabla 7. Resumen de técnicas e instrumentos

Fuente: elaboración propia, 2022

Esta propuesta metodológica busca principalmente entender los centros históricos y el patrimonio en ciudades del noroeste del país, por ello es que nos hemos apoyado en investigación teórica de distintas disciplinas como la antropología y la sociología urbana para trasladar este método a ciudades hermanas de Baja California y con ello entender la complejidad urbana y cultural desde la especificidad que requiere.

de
era fait disc
48. rue



MUSEO HISTÓRICO REGIONAL
DE IQUITOS

MUSEO
HISTÓRICO
REGIONAL
DE IQUITOS
MIRADA LIBRE

EL

CONTEXTO

sky
et u
st t
ar.
he
wh
whi
y ble
hy has
d to pla
South

EL CONTEXTO

Antes de la consolidación de la ciudad de Ensenada

Baja California se localiza en el noroeste de la República Mexicana. Tiene una extensión territorial de 71,450 km y actualmente cuenta con siete municipios, dos de ellos recién elevados a esa categoría, Mexicali, Tijuana, Tecate, Rosarito, Ensenada, San Quintín y San Felipe. Aunque no profundizaremos en ello, es importante señalar que en esta región habita la familia etnolingüística Yumana, conformada por cinco principales grupos: Cucapá, Kiliwas, Pai pai, Kumiai y cochimí. Estos grupos indígenas se encuentran en todo el estado de Baja California, Baja California Sur y también parte del sur de Estados Unidos (ver anexo 1).



Imagen 19. Ubicación de Baja California y Ensenada
Fuente: elaboración propia

La consolidación de la ciudad de Ensenada

El primer registro que se tiene de la Bahía de Ensenada data del 17 de septiembre de 1542, en la expedición dirigida por Juan Rodríguez Cabrillo. Las expediciones tenían como misión principal encontrar el estrecho de Anián, que se pensaba existía al norte del nuevo continente.

Desde 1697 y por aproximadamente 70 años, los misioneros jesuitas desarrollaron un sistema misional, y con ello sentaron las bases del poblamiento paulatino de la península. En 1767, los jesuitas fueron expulsados y el sistema de misiones fue entregado por la corona española a los franciscanos y posteriormente pasó a manos de los dominicos de 1774 a 1840.

Durante este período misional, la bahía de Ensenada funcionó como punto de abastecimiento por mar para la frontera, aunque sólo se utilizó como punto secundario de acceso a la región, pues su desarrollo estaba limitado por el de San Diego, cuando la Alta California le pertenecía al estado mexicano (Piñera, 2006). Desde 1768 se promulgó una ley para que entregaran tierras a colonos que quisieran poblar California, el único requisito era que las trabajaran. En esta primera fase de colonización se acogieron principalmente ex soldados y marinos que habían servido en las misiones.

Uno de los primeros propietarios del rancho de Ensenada fue José Manuela Ruiz, quien en 1804 solicitó al gobernador la concesión del paraje de la Ensenada de Todos Santos. Dicha petición fue concedida como agradecimiento por sus años de servicio a la Corona (Piñera, 2006). Antes de la llegada de los conquistadores y de la implantación del sistema misional, el extenso territorio de Ensenada y de la península en general, fue parte del “escenario natural de los primeros habitantes de la región, que se trasladaban de un paraje a otro en busca de sustento, sin rebasar los límites territoriales que cada grupo reservaba ahí” (Piñera, 2006, p.84).

Durante gran parte del siglo XIX, los principales residentes de Ensenada fueron los pertenecientes a la familia Gastélum, y en 1822, cuando José Manuela Ruiz se tuvo que trasladar a Loreto porque fue designado gobernador de la California peninsular, concedió sus terrenos a su yerno Francisco Javier Gastélum el 9 de octubre de 1824 (Piñera, 2006). Posteriormente hubo distintas disputas territoriales a causa de supuestos dueños del rancho de Ensenada; por ejemplo,

José María Bandini alegaba que Javier Gastélum le había vendido terrenos a su padre Juan Bandini en 1843.

El 19 de junio de 1848 se decretó la fundación de 18 colonias militares para que se establecieran a lo largo de la nueva frontera con el objetivo de proteger la zona contra las frecuentes invasiones de aventureros norteamericanos e indígenas alzados. Para 1851 había casi 200 colonos lo que habla de un progreso en la actividad agropecuaria que era la única de tipo productivo (Ponce, s.f, p.301).

A finales de 1853, Baja California fue atacada por los filibusteros coordinados por el norteamericano William Walker (Gómez, s.f), quienes declararon la Ensenada de Todos Santos como capital de la nueva república “en las modestas construcciones de adobe de la familia Gastélum establecieron un centro de operaciones al que denominaron ‘fuerte Mckibbin’ en honor de uno de sus soldados muerto durante un ataque de los pobladores locales” (Piñera, 2006, p.87).

Años subsecuentes a la invasión liderada por Walker, hubo en la región una revuelta, entre 1859 y 1861, ocasionada por disputas entre los grupos locales de poder ya que querían el control de la subjeftura política. Esta revuelta ocasionó una disminución demográfica y una caída económica regional (Piñera, 2006). En 1861, José Matías Moreno tomó el cargo de subjefe político del Partido Norte, con lo cual se propició un periodo de estabilidad en la península y en particular en La Frontera (Magaña, 2004, p.129).

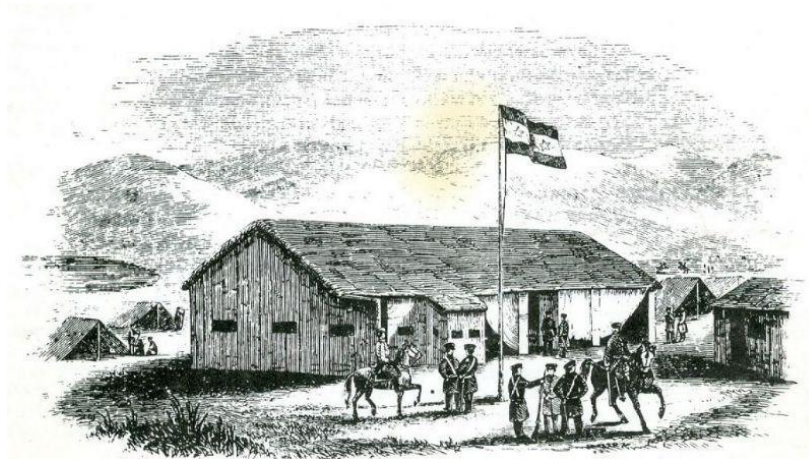


Imagen 20. Fuerte Mckibbin
Fuente: Lamadrid, 2014

El auge minero

Con el descubrimiento de oro en la zona de San Francisco durante la segunda mitad del siglo XIX, la Alta California atrajo migrantes en busca de una mejora económica para su familia. Ante este suceso se despertó el interés por explorar recursos minerales en muchas regiones, Baja California no quedó fuera de estas exploraciones auríferas. Durante estas exploraciones localizaron en 1870 en Real del Castillo, localizado en el valle de San Rafael a unos 40 kilómetros al este de Ensenada, se encontraron en la sierra norte unas pepitas de oro, lo que ocasionó una emigración masiva y repentina de buscadores de oro (Padilla, s.f).

El auge en Real del Castillo fue de las principales razones que incentivaron el surgimiento del centro poblacional de Ensenada “debido a que era el puerto más propicio para el desembarco de las mercancías que dicha actividad demandó” (Piñera, 2006, p.91). De acuerdo con Magaña (2004), durante el periodo de 1870 a 1880 y en las primeras décadas del siglo XX es que se inicia el matriz fundacional en la región, hablando demográficamente (p.120)

A pesar del poco alcance que en realidad tenía la minería en Real del Castillo el gobierno estadounidense siempre mostró interés por los recursos de la región, y la gran parte de la

explotación minera se llevó a cabo principalmente por estadounidenses. Este suceso produjo un crecimiento demográfico, ante este crecimiento, los pobladores decidieron solicitarle al presidente municipal de Santo Tomás Antonio L. Sosa que el asentamiento fuera elevado a categoría del pueblo, además de que les dotara con terrenos para cultivo, y el 2 de octubre de 1870 se celebró el acto oficial de fundación del pueblo de Real del Castillo (Piñera, 2006).

La población del Real del Castillo estaba conformada por grupos de familias provenientes de Santo Tomás y un grupo considerado de estadounidenses quienes aparte de dedicarse a la minería, eran propietarios de los principales comercios en el lugar. A mediados de 1871 la región sufrió una gran sequía que dificultó la minería, arruinó las cosechas, repercutiendo en la economía del lugar que de por sí ya era débil (Piñera, 2006).

Fue así, que lo que era un tranquilo valle dedicado a la cría de ganado, se convirtió en un poblado de mineros, comerciantes de San Diego, tahúres y prostitutas; las cantinas estaban abiertas día y noche, espaciosa casas de adobe empezaron a substituir a las chozas y tiendas de campañas, y diligencias procedentes de San Diego llegaban a Real del Castillo [...]. (Ponce, s.f., p.316)

A Real del Castillo también llegaron muchos inversionistas como Jacob Hanson de Noruega, quien compró varios terrenos en donde actualmente se conoce la Laguna Hanson. En 1872, la cabecera del Partido Norte, que se encontraban en Santo Tomás pasó a Real del Castillo. En 1873 se descubrió oro en Japa a unos 50 kilómetros de Real del Castillo, lo cual provocó que muchos habitantes se trasladaron hacia el nuevo sitio minero. Es importante mencionar que, en Real del Castillo, las cosas no iban del todo bien, pues se vivía una inestabilidad económica y política, carencia de recursos económicos y de infraestructura para desarrollar la economía

regional (Piñera, 2006). Además, el oro se fue acabando y para fines de 1875 sólo operaba una compañía norteamericana la cual también tuvo que dejar de funcionar pocos años después.



Imagen 21. Real del Castillo año 1888
Fuente: Archivo histórico de Ensenada (página de Facebook)

Para el año de 1876 y 1877, estos problemas se agudizaron al existir conflictos luchas de los grupos locales por el control de la subprefectura política, por lo que mandaron al jefe político Andrés Tapia que se trasladara de la Paz, donde éste se encontraba, a la Frontera, para poner orden ante dicha situación. “Desembarcó en la bahía de Ensenada el 14 de noviembre de 1877, y el siguiente paso del coronel Tapia fue trasladarse a Real del Castillo para conocer en forma directa los problemas existentes” (Piñera, 2006, p.105).

La primera aduana se instaló en 1877 en una casa de adobes que tenían los Gastélum en el Rancho de la Ensenada de Todos Santos, cerca de la playa, la cual, al hacerse el primer plano de la población, quedó ubicada en lo que hoy es esquina suroeste de las calles Gastélum y Tercera. (Padilla, 2007, p.50)

El coronel Tapia recibió y escuchó quejas de todo tipo, desde mineros, comerciantes, autoridades y comerciantes quienes coincidían en que era necesario suprimir el puesto aduanal que se localizaba en Tijuana y en que era conveniente si se deseaba mejorar la economía, la apertura al comercio del puerto de Ensenada. Tapia encontró sentido a las demandas de los pobladores, incluso, no tenía dudas de que esta era la forma de mejorar la economía del Partido Norte y el progreso del país. Con la certeza de que sería la mejor solución, el coronel Tapia estableció unas oficinas de aduana en Ensenada y la existente que se encontraba en Tijuana la dejó como una sección de ésta. Evidentemente con esta drástica pero necesaria decisión, hubo diversos conflictos, pues la Secretaría de Hacienda argumentaba que era innecesario traspasar la aduana a un sitio despoblado. Finalmente, se detuvieron los intentos del coronel Tapia, el puerto fue provisional, tuvieron que pasar varios años para su apertura oficial.

Traslado de la cabecera política a Ensenada

En los primeros años de la década de los ochentas del siglo XIX, el subprefecto del Partido Norte, Zeferino Castañeda consultó al coronel José María Rangel la posibilidad y viabilidad de trasladar la cabecera política a Ensenada. Los rumores motivaron a la familia Gastélum, quien era la propietaria de la mayoría del territorio del rancho Ensenada, a preverse ante la situación, pues el rancho de los Gastélum no estaba preparado para recibir a tanta población proveniente principalmente de Real del Castillo, por lo que comenzaron a lotificar el área para vender terrenos a futuros pobladores, Pedro Gastélum le encomendó a Salvador Z. Solorio que le proveyera de un plano de la lotificación (Calderón y Geffroy, 2001)

Solorio hizo la traza urbana a la manera tradicional, con una plaza central y aproximadamente 18 manzanas. [...] Lo que ya no existe es la plaza central, a la que se

denominó “plaza Rangel”, pues posteriormente fue lotificada y se levantaron ahí construcciones. (Piñera, 2006, p.117)

Finalmente, el 15 de mayo de 1882 el poblado de Ensenada se declaró capital del Partido Norte de Baja California, aunque Real del Castillo permaneció como sede de los poderes del Partido tres meses más hasta el cambio oficial a Ensenada; no obstante, duró tan sólo 33 años, ya que posteriormente se trasladó la cabecera estatal a Mexicali. Los primeros compradores de los lotes en Ensenada fueron principalmente comerciantes y funcionarios locales quienes contaban con el capital para invertir, sin embargo, no se trasladaron para radicar en Ensenada inmediatamente. Los inicios de Ensenada como cabecera política fueron humildes, pues no contaba con sus propios recursos para subsistir, incluso, era necesario importar maíz, frijol, harina, manteca y demás productos básicos, pues la minería, aunque escasa, continuaba siendo el recurso de la región (Padilla, 2006). En 1855, las autoridades de la capital asignaron a George Ryerson la subprefectura, y en ese mismo año se incrementó la población en Ensenada por nuevos residentes y posibles inversionistas.

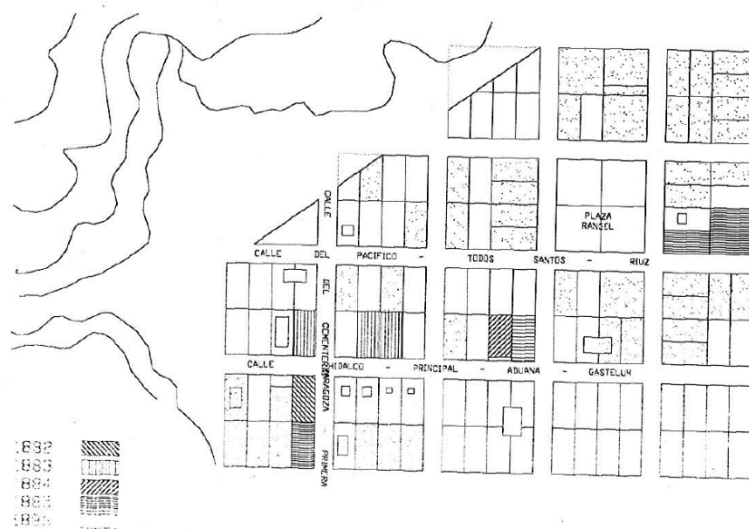


Imagen 22. Lotificación de Ensenada por Salvador Solorio
Fuente: Padilla, Antonio retomado de Calderón, C. y Geffroy, B. (2001)

Industrialización de Ensenada y las Compañías deslindadoras

Durante la presidencia de Porfirio Díaz de 1877 a 1911, México vivió una etapa de pacificación interna y de fortalecimiento de las políticas que aludían a las inversiones extranjeras. Activó la económica gracias a esas inversiones, especialmente estadounidenses; por ejemplo, industrias metalúrgicas, ferrocarriles, minas, petróleo, tierras, entre otros. Debemos recordar que la ley de Colonización estaba vigente desde el 15 de diciembre de 1883 y fue promulgada por el presidente Manuel González, oportunidad que no fue desaprovechada por George Sisson y Luis Huller, quienes para 1884 ya habían obtenido una extensa concesión que abarcaba desde el paralelo 29 hasta la Frontera, incluyendo isla de Cedros y Ensenada. Poco después sería absorbida por la *Compañía Internacional Colonizadora* y está a su vez por la *Compañía Mexicana de Terrenos y Colonización* de la cual surgiría la *Compañía Inglesa* (Ponce, s.f., p. 341).

En 1886 la *Compañía Internacional de México* adquirió los terrenos y desde entonces la pequeña población experimentó un crecimiento acelerado (Piñera, 2006). Es a causa de estas compañías colonizadoras que se planeó el moderno trazo urbano de la actual ciudad, así como la inauguración de jardines públicos y amplias avenidas. Es importante recordar que la población de Ensenada no surgió necesariamente con terrenos que hubiera adquirido la *Compañía Americana* - como la nombraban los habitantes en aquella época-, es decir, no se obtuvieron los terrenos por vía de la Ley de Colonización, sino que más bien fue parte de un predio que la familia Gastélum había adquirido anteriormente, específicamente, cuando a José Manuel Ruiz se le dieron dichos predios en 1804 en reconocimiento a sus años de servicio a la Corona española. Posteriormente, el traspasó sus propiedades a su yerno Francisco Gastélum en 1824.

En 1886 la familia Gastélum traspasó la propiedad a Maximiliano Bernstein que en realidad no era para él sino para la *Compañía Internacional de México* (Piñera, 2006).

La Compañía Internacional de México realizó obras de urbanización de gran importancia para Ensenada. Estos trabajos de mejoras urbanas en la ciudad eran acompañados con promoción publicitaria, lo que produjo un elevado número de ventas de lotes, especialmente a extranjeros (Piñera, 2006, p.132).

En 1887, el inspector de colonias, Teófilo Massac, rindió al presidente un informe, anunciando la satisfactoria labor que se estaba ejerciendo en Ensenada por parte de las compañías deslindadoras. En su informe mencionó, por ejemplo, lo siguiente:

Carlos Bennet, que se ha hecho cargo de proveer a Ensenada de agua potable, sigue extendiendo la cañería a lo largo de las calles Ruiz y Ryerson [...] todos los hoteles y la mayor parte de las casas de comercio y de particulares ya están provistas de agua suficiente para uso doméstico y riego de las calles. [...] el mismo señor Bennet, asociado con Chaver, estableció una gran carpintería, movida por vapor, donde se talla todo el material requerido para la construcción de una casa. La madera viene del norte, de los bosques de California y Oregón [...] Bennet tiene también una fábrica de conservas y dulces; se provee para ello de frutas de California, pero, a fin de hacerse autosuficiente, en el Valle de Maneadero plantó más de seis mil árboles frutales, traídos de la vecina California”. (Piñera, 2006, p. 138)

El informe del inspector Massac no fue del todo objetivo, se puede evidenciar el entusiasmo del inspector por las obras que realizó la Compañía Internacional, pero principalmente, su informe tan positivo se debía a intereses personales, pues se dice que era austriaco, cuando su cargo de inspector se encomendó por su carácter de mexicano (Piñera, 2006). Sin embargo, tales obras de la Compañía americana causaron a la población una sensación de preocupación y de alarma, ya

que sentían que se estaban robando el territorio de Baja California y estas preocupaciones se vieron reflejadas en periódicos en el centro del país.

Ante esta situación y las revueltas que se causaron por los reclamos en el centro de la República Mexicana, el gobierno no pudo hacer oídos sordos ante la preocupación de la población y las alarmas en la prensa, por lo que el general Carlos Pacheco quien era responsable de esa dependencia, publicó una amplia y documentada respuesta en donde demostró que se estaba cumpliendo con rigurosidad la Ley de Colonización (Piñera, 2006). Después de la exposición de Carlos Pacheco, con la intención de que el gobierno mexicano tuviera mayor representatividad en la península, se elevó la categoría política de la entidad “elevándola de Partido Norte del Territorio de Baja California a Distrito Norte, con un gobierno propio, ya no subordinado a la Jefatura Política radicada en La Paz, como estaba desde 1829” (Piñera, 2006, p. 156).

En 1888, el general Luis Emeterio Torres fungió como el primer jefe político del Distrito Norte. El general Torres, fue fundamental para aclarar la verdadera realidad que estaba viviendo Baja California con las Compañías Americanas.

En un inicio el general Luis Torres, se mostró entusiasta con las mejoras aparentes que se veían en la región, pero paulatinamente se dio cuenta de algunos detalles que el presidente Porfirio Díaz desconocía y que no dudó en informar. Los trabajadores que se encargaron en el censo en la región de Baja California en aquella época les trajeron al general Torres quejas de toda clase, mismas que confirmaban las sospechas de que “la compañía no cumple con su contrato en lo que se refiere a los colonos mexicanos” (Piñera, 2006, p. 161).

Es por ello que Torres decidió anunciarle al presidente Díaz el peligro de una “invasión pacífica” y recomendó exigir el cumplimiento de la Ley a las Compañías, en pocas palabras, el General Torres, mencionó que el presidente no ha tenido la información real de lo que está

sucediendo en Baja California, y que las Compañías no habían cumplido el contrato estipulado (Piñera, 2006).

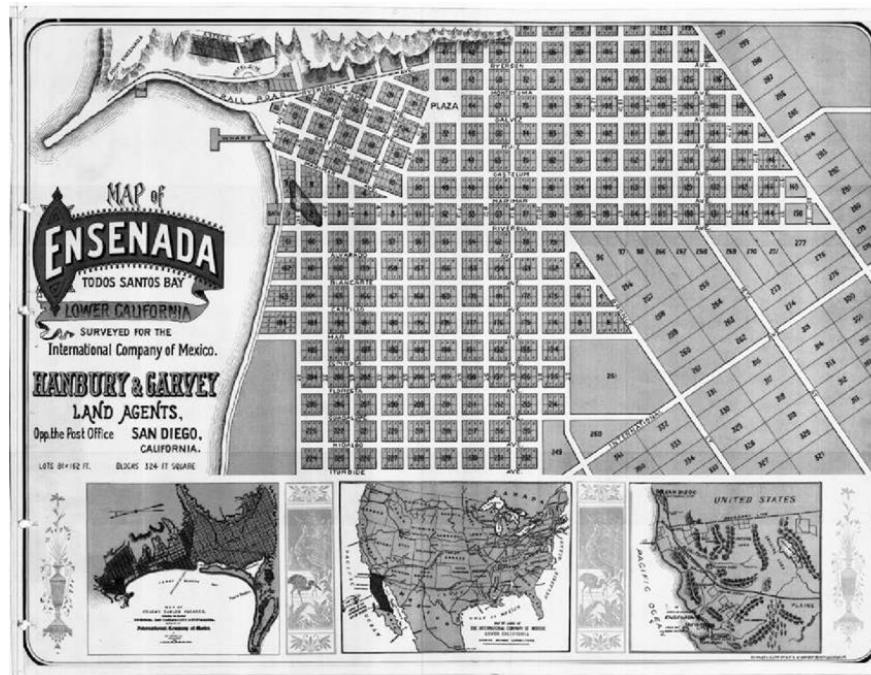


Imagen 23. Plano de las lotificaciones del puerto de Ensenada, realizado por la International Company of México en 1887.

Fuente: Gómez, E. 2017

El general Torres envió posteriormente una carta al presidente Díaz en la que propuso algunas soluciones para la problemática que estaba enfrentando Baja California, y señaló que veía en peligro los intereses nacionales:

por intereses nacionales entiende, no sólo el adelanto y progreso de este territorio, no sólo la posesión de él, sino todo lo que fortalezca al gobierno nacional en esa posesión de una manera permanente [...] por mucho que se haga en favor a los colonos mexicanos, por mucho dinero que el gobierno gaste en traerlos, siempre representarán un elemento débil comparado con el elemento de Estados Unidos [...] sólo queda como recurso buscar en los colonos europeos parte del equilibrio que nos falta [...] pero para eso es necesario primero

demostrarle a la compañía que no ha cumplido con la Ley de Colonización. (Torres en Piñera, 2006, p. 165)

Además, describió las características de la vida en Ensenada, pues señalaba que la moneda que circulaba era la moneda americana, y que el idioma que predominaba era el inglés, los negocios principales tenían su dirección en Estados Unidos y eso representaba un peligro, pues el gobierno mexicano no tenía mayor representatividad ahí; ya que existía una gran cantidad de propietarios estadounidenses pero que en realidad no vivían ahí, algunos ni siquiera pusieron un pie en ella. Para 1888, el núcleo de la población se asentaba entre

la avenida Ryerson y en las calles Gálvez, Ruiz y Gastélum, cruzadas por las calles que van de la Primera a la Séptima. No en todos los lotes había construcciones, pues algunos estaban baldíos. Las calles eran rectas y amplias, de tierra debidamente apisonada. Por ellas transitaban carruajes jalados por caballos. Las banquetas eran altas y de madera. [...]. Predominaban los giros de extranjeros, destacando por su laboriosidad el estadounidense Charles Bennet [...].” (Piñera, 2006, p. 201)

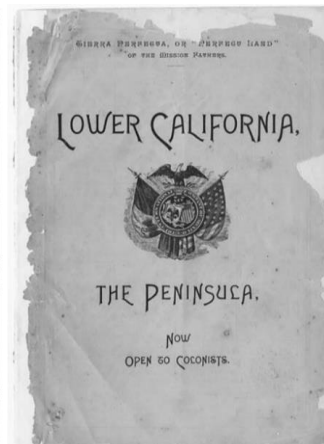
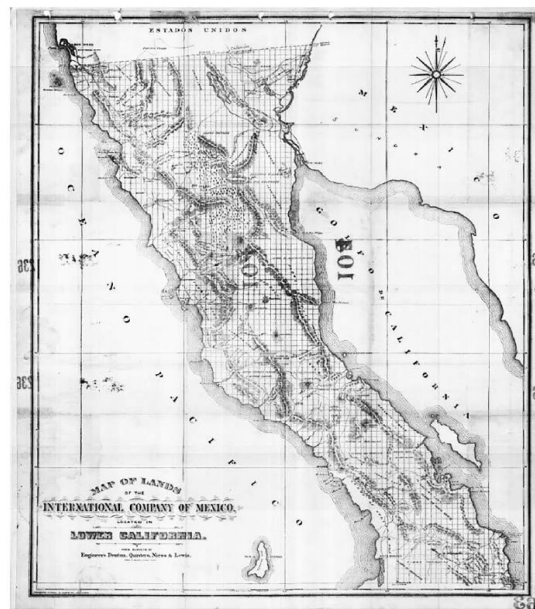


Imagen 24. Mapa de la concesión territorial de 62 000 km² que el gobierno mexicano otorgó a la International Company of México en Baja California a finales del siglo XIX. A la derecha la portada del documento para promover la Baja California, publicado en 1887 por Hanbury & Garvey, land agents, San Diego, California.

Fuente: Gómez, E. (2017)

Un aspecto importante a mencionar es que las ventas empezaron a elevarse desde 1887 y en 1888 llegaron a su punto máximo, pues para 1889 existe registro de un estancamiento en cuanto a las ventas de lotes y el desplome de precios. Ese mismo *bust* lo experimentó el sur de California en Estados Unidos, pues recordemos que por la cercanía con Estados Unidos la situación económica y política estaban muy vinculadas, y este declive era producto de un oleaje del sur de California. En este momento es que la Compañía Inglesa se introduce a Ensenada. Se decidió traspasar las propiedades a la Compañía Inglesa.

En tiempos de la Compañía Inglesa comenzó el progreso de Ensenada. Existían varios comercios, hoteles, fábricas de colchones, de jabón y de calzado, además, había una empaedora de frutas y embotelladora de refrescos. “La Compañía Inglesa, a diferencia de otras, no tuvo como objetivo único el lucro exagerado o el fraude, sino que realizó actividades productivas con las cuales se beneficiaron muchos nativos de diversas regiones” (Ponce, s.f., p. 342). En tanto a las características formales del poblado de Ensenada, revisando los planos y la ciudad actual, se puede observar la influencia del urbanismo anglosajón y como menciona Calderón y Geffroy (2001)

El urbanismo en este periodo, si bien nos legó la planificación anglosajona de la especulación, nos privó de un corazón, de un punto y de múltiples puntos que aglutinaran la vida de la ciudad y la vida del barrio en plazas, plazuelas, mercados y de distintas jerarquías urbanas que dan matices y colores a la vida de las ciudades (p.28)

Ensenada en el siglo XX

A principios del siglo XX, coincidieron varios factores fundamentales que propiciaron el estancamiento económico de Ensenada. El primero de ellos fue el declive de las compañías deslindadoras, tanto la americana como la inglesa; el agotamiento de los yacimientos auríferos que se encontraban en Real del Castillo y el poblado del Álamo aunado al descontento nacional contra el régimen porfirista. En las primeras décadas del siglo XX se pueden observar en el poblado de Ensenada tres tipos o categorías de construcción en la región, que a su vez estaban clasificadas en tres tipos materiales o sistemas constructivos fundamentalmente:

1) el **adobe**, que se desprendía de las construcciones de los habitantes mexicanos locales quienes utilizaban los materiales regionales para la construcción;

2) la **madera**, especialmente el sistema constructivo conocido como *ballon frame* o arquitectura vernácula americana, y

3) el **concreto armado**, con la intención de reflejar esa estabilidad que se necesitaba después de la Revolución Mexicana (Calderón, 2020).

El crecimiento económico, político y cultural de Ensenada se desarrolló con mayor lentitud a consecuencia de la desaparición de la Compañía Mexicana de Terrenos y Colonización en 1917, además, desde 1903 Mexicali obtuvo una influencia económica mayor, por entre tantas cosas, la implantación del algodón, por lo que más adelante Ensenada deja de ser capital del Estado y Mexicali se convirtió en la nueva capital.

En la década de los treinta del siglo pasado, la actividad industrial, pesquera y comercial tuvieron mayor presencia en Ensenada. Calderón (2001), menciona que en consecuencia a este auge económico que comenzaba a resurgir en la región hubo una gran inmigración. Durante esta década, en el Sauzal se instaló la industria Compañía de Productos Marinos, estas industrias

pesqueras propiciaron un beneficio económico y dio otro aire de prosperidad a Ensenada. Se construyeron viviendas para los trabajadores, lo que hoy conocemos como Manchuria en el Sauzal, además entró la producción vinícola, pues Francisco Andonaegui construyó la primera industria productora de vino en la región. Con el tiempo esta empresa pasó a manos de Abelardo Rodríguez con el ya conocido nombre de Santo Tomás (p.32).

Recordemos que desde la época misional la elaboración del vino ya existía en la región, sin embargo, hasta esta fecha se le dio más forma. En 1935 esta industria vinícola se instala en el ex cuartel donde están actualmente las Bodegas de Santo Tomás, con un sistema constructivo de adobe que como se menciona líneas arriba, refleja las construcciones de los habitantes mexicanos, a diferencia de la madera que nos relata la influencia de estadounidenses e ingleses.

Abelardo Rodríguez, quien fue el gobernador del Distrito Norte, sentó las bases para la economía en la región, apoyando e impulsando las industrias pesqueras. Fue también quien desarrolló la industria vinícola e inició el cultivo del olivo, además promovió la instalación de escuelas y que la educación básica fuera obligatoria, la carretera estatal que unía a Ensenada con Tijuana y que desde 1915 estaba en construcción y se inauguró en 1937. En fin, fue en la década de los años treinta que se sintió por fin el progreso en Ensenada (Calderón y Geffroy, p.33).

En cuanto a la arquitectura, permanecían las casas prefabricadas de madera, pero también estaban las nuevas construcciones públicas como las escuelas y hospitales con una influencia neocolonial. También encontramos en la ciudad el estilo *spanish colonial*, cuyo máximo ejemplo local es el Centro Social, Cívico y Cultural el Riviera, antiguamente Hotel Playa, inaugurado en 1930. Con la construcción de este recinto, la población de Ensenada experimentó un auge económico. Es importante recordar la Ley Volstead promulgada en 1919 en Estados Unidos, cuya prohibición de la producción, comercialización y consumo de bebidas alcohólicas originó que la

frontera mexicana, específicamente hablando de Tijuana, Mexicali y, claro, Ensenada, tuvieran un flujo de turistas con intenciones de hacer lo que en su país de origen era prohibido, Calderón y Geffroy (2001) nos dicen que

[...] la Ley seca, que se había ratificado en Estados Unidos en 1919 [...], por lo cual la franja fronteriza se vio “favorecida” con la visita de estadounidenses que huían de esta ley. En el distrito Norte de Baja California, años atrás se habían reglamentado los juegos de azar, las carreras de galgos y de caballos, lo que propició el nacimiento del complejo turístico Agua Caliente en Tijuana, inaugurado el 28 de junio de 1928, y otro casino en Rosarito, los cuales fueron un éxito económico total. Así los inversionistas, con estas experiencias previas, pusieron sus ojos en Ensenada. (Calderón y Geffroy, 2001, p.42)



Imagen 25. Construcción del Hotel Playa. Fuente: Archivo histórico de Ensenada (1929-1930)
Fuente: Archivo histórico de Ensenada [Página de Facebook] <https://www.facebook.com/ahensenadabc>

La Ley Volstead fue revocada en 1933, por lo que se disminuyó considerablemente el auge turístico y por consecuencia los huéspedes y visitantes al Hotel Playa, hasta que finalmente cerró sus puertas en 1938. Posteriormente el Hotel Playa tuvo distintos usos, como por ejemplo alrededor de 1941 funcionó como oficinas militares, y en 1978 se le asignó su nuevo uso de esparcimiento y recreación con el nombre que conserva hasta ahora, Centro Social, Cívico y Cultural Riviera.

Otro recinto con características del estilo *spanish colonial* fue el museo Goldbaum en 1925, abandonado durante muchos años, pero que hoy opera como boutique de vinos.

En la década de 1940 hubo una explosión demográfica en Ensenada, pues “de 1944 a 1948, creció de 7500 a 12 5000 habitantes, es decir, en 66%” (Calderón y Geffroy, 2001, p.53). Además, el turismo familiar comenzó a hacer su aparición, pues descubrieron las bonanzas de su clima, su cercanía con la frontera, y las notables diferencias que tenía la ciudad de Ensenada con respecto a Tijuana, que, si bien está más cerca con Estados Unidos, Ensenada mostraba una personalidad diferente, paisajes naturales incluso actividades distintas, motivos que fomentaron la curiosidad de los turistas, “la avenida Ruiz se mostraba como el eje comercial más importante. La ciudad contaba ya con agencia de automóviles Ford, con refaccionarias, molinos que beneficiaban el trigo, y sucursales de bancos y hoteles” (Calderón y Geffroy, 2001, p.54).

En la década de los 50 del siglo pasado se le dejó de tomar importancia a la repartición agraria y se decidió impulsar fundamentalmente la industrialización y la capitalización del país. Con estas intenciones, se desarrolló el puerto de Ensenada, con la idea del puerto situado estratégicamente más al norte del país, J. de J. Clark Flores logró vender la idea al gobierno federal, en ese entonces Miguel Alemán, con ventajas para el comercio internacional en el Pacífico (Calderón y Geffroy, 2001).

La década de 1950 vio el final de los pilares de la economía local: las empresas industriales número 1 y la número 2. Si bien el origen de la número 1 fue una cocedora de langosta y empacadora de hielo, después se dedicó a empacar sardina Monterrey, macarela, abulón y productos agrícolas de los valles de Maneadero y San Quintín. (Calderón y Geffroy, 2001, p.59)

En esta misma década, la Calle Primera, actualmente la calle turística por excelencia, “cuyo trazo curvo sigue las cimas de las dunas que ahí existían, se pavimentó con concreto hidráulico como salida para carretera al sur en 1950 y vio sus orillas, antes flanqueadas por la playa, llenarse de hoteles, restaurantes, tiendas de curiosidades y bares” (Calderón y Geffroy, 2001, p.59).

En los sesentas y setentas del siglo pasado, la ciudad de Ensenada continuó creciendo; producto de esto fueron la ocupación del terreno irregular y la apropiación espontánea, construcción con materiales reciclados como llantas, y, por otro lado, la aparición de los conjuntos habitacionales de Infonavit, Fovissste. Esto mostraba el declive que estaba padeciendo la ciudad (Calderón y Geffroy, 2001, p.66). En esta misma década, se construyó una de las obras más importantes para la ciudad, el bulevar Costero, “sus pavimentos en concreto, se colocaron en terrenos ganados al mar. Se incentivó una vida permanente de todo tipo: turística, lúdica, cultural y productiva (Calderón y Robles, 2015, p.7). Con estas transformaciones urbanas, se dió el paso a una nueva actividad, la actividad turística de cruceros, tal y como precisa Zamudío y Goycoolea (2019)

Los primeros cruceros arriban en Ensenada en la década de 1970. Eran barcos que llegaban esporádicamente a un puerto y una ciudad que no estaba bien preparado para recibirlos. Desde entonces se han realizado diversas inversiones públicas y privadas destinadas a

favorecer la llegada de cruceros y aumentar el número de cruceristas que desembarcan (p.148)



Imagen 26. Promoción turística del Hotel Cortez c. 1950.

Fuente: Grupo de historia de Ensenada (s.f) [Página de Facebook]. Facebook/ensenada.antigua

En los años ochenta y noventa del siglo pasado, Ensenada perdió su vocación pesquera, se privatizó el puerto, la actividad turística se fortaleció, y en los noventa la ciudad decide dar un fuerte impulso al turismo, se logra recuperar algo de la relación perdida con el mar, una de las mayores frustraciones íntimas de la ciudad. Se construye un paseo peatonal, la “ventana al mar” que liga de manera sólida, ya no una calle, sino una zona turística (Calderón y Robles, 2015, p.7).

Años	Suceso o acontecimiento relevante
1920's	Existían tres tipos de arquitectura principalmente, la americana/inglesa de madera tipo bungalow; la mexicana con adobe de la región y las edificaciones con concreto armado después de la Revolución Mexicana
1930's	Se promulga la ley Volstead, existe un auge turístico en Ensenada, comienza la construcción de hoteles para cumplir la demanda turística, el Hotel Bahía de Ensenada, representa un icono ciudadano. La carretera estatal fue inaugurada en 1937

1940's	Comienzo en el poblado de una influencia del modernismo y funcionalismo se verá reflejado en los muros de concretos y algunos muros curvos con esta influencia
1950's	Se desarrolla el puerto de Ensenada durante la presidencia de Miguel Alemán, el Sauzal comienza a tomar relevancia por sus actividades pesqueras
1960's	Se aceleró la ocupación irregular del terreno, desarrollo inmobiliario INFONAVIT, construcción con materiales reciclados como llantas, etc.
1970's	Diversificación de actividades, por ejemplo, universidades y centros de investigación, se promueve el CICESE, la UNAM Construcción del bulevar Costero
1980's	Se instalan industrias maquiladoras a la región, Ensenada pierde su vocación pesquera

Tabla 8. Síntesis de sucesos sociales, urbanos y arquitectónicos relevantes para Ensenada en el siglo XX
Fuente: elaboración propia a partir de Calderón, 2020 [apuntes de clase¹²]

Durante esa misma década, los 90, se fueron incorporando nuevos habitantes migratorios de distintas partes, que le añadieron diversidad cultural a la ciudad, “desde los grupos étnicos indígenas del país que incluyen a triquis (El Zorrillo) y nahuatlacos (Col. Popular 89), a defechos relacionados generalmente con los centros de investigación, y norteamericanos que desde hace décadas forman núcleos separados de la comunidad ensenadense” (Calderón y Geffroy, 2001, p.101). Pese a los problemas que enfrentaba la ciudad, se encontró la oportunidad de aprovechar en las bonanzas de la región las actividades vinícolas ya existentes y el impulso al turismo que se estaba realizando ya en la ciudad, y se decidió al principio del siglo XXI, la aventura de abarcar más territorio con el impulso turístico Valle de Guadalupe, consolidando la ruta del vino gracias a las vinícolas establecidas en el sitio, y añadiendo valor en la actualidad con una ruta gastronómica (Calderón et al, 2015).

La ciudad de Ensenada en la actualidad

En la actualidad, Ensenada se ha convertido en un destino turístico importante tanto a nivel nacional como internacional. Ha sido galardonada por la producción de vino, denominando a la

¹² Los apuntes de clase fueron tomados en la asignatura de Patrimonio cultural urbano - arquitectónico impartida por la Dra. Claudia Calderón dentro de las asignaturas que conforman el plan de estudios de MyDAUD en el año 2020-2

ciudad como la “Capital del vino mexicano”, y, desde el 2015, forma parte de la red de Ciudades Creativas de la UNESCO¹³, reconocida así por su gastronomía. A todo esto, se suma su paisaje natural, las playas que son un atractivo para los surfistas y el turismo deportivo acuático, elementos que benefician la promoción turística que ya se venía acrecentando desde la promulgación de la Ley Volstead en 1919-1920.

A estos elementos intrínsecos de la ciudad, como su ubicación geográfica, su clima, sus playas y valles, se han agregado más valores, como por ejemplo la arquitectura de autor, principalmente en el valle de Guadalupe, la alta gastronomía, la producción de vino y de cerveza artesanal, que han convertido a Ensenada en un objeto de deseo turístico de carácter internacional.

La oferta turística actual se clasifica principalmente en dos tipologías dominantes: el turismo de masas producto del turismo de cruceros y el turismo de élite que se concentra en el Valle de Guadalupe. Cabe señalar que el puerto de Ensenada es “el principal puerto de cruceros del pacífico mexicano y el tercero a nivel nacional” (Zamudio y Goycoolea, 2020, párr. 3), además

De acuerdo con la Secretaría de Turismo, en 2019 Ensenada fue el principal destino del Pacífico y el tercero a nivel nacional (por debajo de Cozumel y Majahual Q. Roo). Según los datos de la Administración Portuaria Integral de Ensenada, S.A. de C.V. (APIA, s.f.) en 2019 se registraron 270 arribos de cruceros, con un total de 674.459 turistas, lo que supera los 486.639 residentes registrados en 2015. (Zamudio y Goycoolea, 2020, párr. 3)

Otro tipo de visitantes que recibe la ciudad de Ensenada son los correspondientes al turismo regional, es decir, de ciudades aledañas a la ciudad de Ensenada, como San Quintín, Maneadero, Tijuana, Rosarito, Tecate, Mexicali y poblados cercanos de Estados Unidos, éstos se concentran

¹³ *Creative Cities Network*, es un proyecto de la UNESCO lanzado en el 2004 para promover la cooperación entre ciudades que reconoció la creatividad como un factor importante en su desarrollo urbano. Ensenada fue la primera ciudad en México en obtener dicha categoría.

principalmente en la Calle Primera (la calle turística por excelencia), el malecón, la Plaza de la Bandera, la Plaza Cívica conocida como Plaza de las tres cabezas, la Concha acústica, las fuentes danzantes y la playa pública nombrada Playa Hermosa, la Bufadora y en el Valle de Guadalupe.

Por otro lado, tenemos el turismo de élite, quienes frecuentan por lo regular el Valle de Guadalupe, localizado a 40 minutos aproximadamente de distancia del centro de la ciudad, en donde se promueve la alta gastronomía, la degustación de vinos, la arquitectura de autor (Zamudio y Goycoolea, 2020) y otro tipo de experiencias turísticas relacionadas con el bienestar. Ahora bien, en la presente investigación nos concentraremos en la zona centro de la ciudad de Ensenada, la cual es frecuentada por el turismo de masas, tanto el turismo de cruceros como el turismo regional.

Principales actividades socioeconómicas de la región

“Según datos del Censo Económico 2019, los sectores económicos que concentraron más unidades económicas en Ensenada fueron Comercio al por Menor (7,030 unidades), Otros Servicios Excepto Actividades Gubernamentales (3,292 unidades) y Servicios de Alojamiento Temporal y de Preparación de Alimentos y Bebidas (2,309 unidades)”.¹⁴ Además, el mismo censo del 2019, señala que “los sectores económicos que concentraron más empleados dependientes de la unidad económica en Ensenada fueron Industrias Manufactureras (31,006 empleados), Comercio al por Menor (20,493 empleados) y Servicios de Alojamiento Temporal y de Preparación de Alimentos y Bebidas (12,328 empleados)”¹⁵. Que los principales trabajos sean los

¹⁴ Ver más en <https://datamexico.org/>

¹⁵ Ver más en

<https://datamexico.org/es/profile/geo/ensenada?indicatorCensus=Total%20Employees%20Depends%20on%20the%20Economic%20Unit>

derivados del comercio al por menor y los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas nos da indicios de la importancia de la actividad turística en la ciudad.

Un recorrido del Patrimonio edificado en la zona centro

A continuación, se hará un breve recorrido por algunos de los edificios que forman parte del patrimonio edificado que se incluyen en el catálogo del INAH de 1986 y que se encuentran dentro del centro de la ciudad de Ensenada, y por lo tanto, en nuestra área de estudio.



Imagen 27. Edificios históricos dentro del catálogo del INAH de 1986 dentro de la delimitación de estudio.
Fuente: elaboración propia a partir del catálogo del INAH 1986

1. Centro social, cívico y cultural Riviera

El Centro Social, Cívico y Cultural Riviera, antes Hotel Playa Ensenada, fue construido en 1929 por el arquitecto norteamericano Gordon F. La construcción del Hotel Playa Ensenada surgió gracias al éxito que tuvo el casino Agua Caliente en Tijuana, por tal motivo se decidió establecer un segundo casino en Ensenada. La inauguración fue el 31 de octubre de 1930. El conjunto representa un ejemplo arquitectónico del estilo denominado “colonial californiano” (Catálogo de monumentos históricos de Baja California, 1986, p.71-72). El Hotel Playa Ensenada cerró sus puertas en 1938 por ser considerado incosteable; la causa, entre otros factores, es que fue revocada la Ley Volstead por lo que disminuyeron los visitantes al hotel (Calderón et al, 2015, p.6).



Imagen 28. Hotel Playa, actualmente Centro Cultural Cívico Cultural Riviera
Fuente: Grupo de historia de Ensenada (s.f) [Facebook/ensenada.antigua]

2. Parque Revolución

El parque Revolución, antes plaza Rangel, se situaba en un inicio entre las avenidas Ruiz y Obregón y entre las calles Tercera y Cuarta. Fue reubicado a su sitio actual cuando la Compañía Internacional prefirió aprovechar los terrenos de esa manzana para su venta (Calderón, et al, 2015). Originalmente se encontraba con un estilo afrancesado, hasta que fue remodelado en la década de los

años cincuenta, y hace un par de años se volvió a remodelar, o más bien destruir y reconstruir con un estilo bastante distinto. “En este parque se han celebrado a lo largo de más de un siglo muchos eventos sociales como kermeses, cumpleaños o aniversarios” (Calderón, et al, 2018, p. 15).



Imagen 29. Parque Porfirio Díaz, actualmente Parque Revolución (s.f)
Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc>]



Imagen 30. Quiosco original del Parque Revolución
Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc>]



Imagen 31. Réplica del quiosco original del Parque Revolución
Fuente: Urban Sketchers Ensenada. [<https://www.facebook.com/UrbanSketchersEnsenada>]



Imagen 32. Actual intervención del quiosco, año 2022
Fuente: Archivo personal de D. Velázquez, 2022

3. *Cantina Hussong's*

La cantina Hussong's se fundó el 14 de junio de 1892. Los propietarios fueron Juan y Luisa Hussong quiénes fueron de los primeros pobladores de la ciudad de Ensenada (Catálogo de monumentos históricos de Baja California, 1986, p.164). En un inicio fue “un pequeño restaurante y parada de carrozas que servía un menú limitado, realzado por cerveza de níquel y whiskey de diez centavos” (Folleto Patronato del Centro Histórico, Turístico y Cultural de Ensenada, A.C).

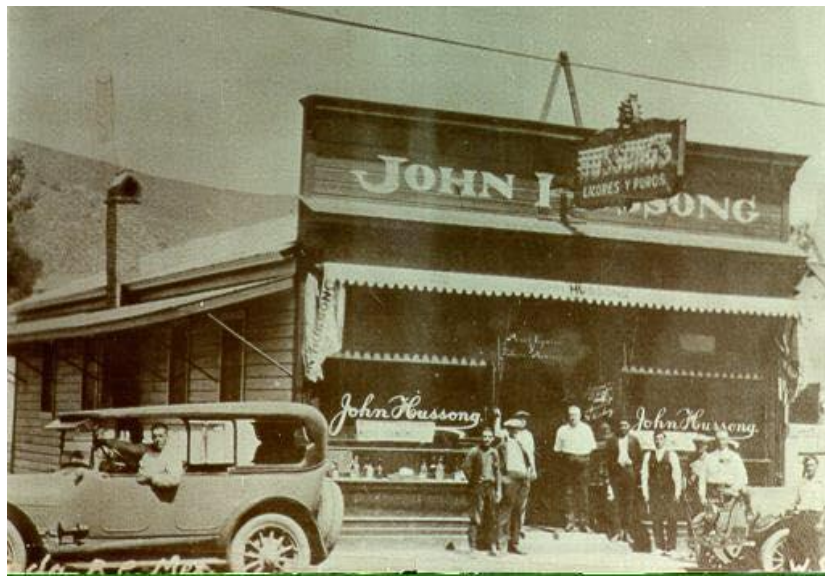


Imagen 33. Fotografía antigua de la Cantina Hussong's

Fuente: Facebook Cantina Hussong's [<https://www.facebook.com/profile.php?id=100063609850435>]



Imagen 34. Cantina Hussong's en el 2021

Fuente: Archivo personal de D. Velázquez, 2021

4. *Ex cárcel, cuartel de la compañía fija. Museo Histórico Regional*

El edificio se encuentra en la avenida Gastelum entre la calle Virgilio Uribe y la calle Primera. La construcción del edificio se inició en el año de 1886 y en 1887 albergó al Cuartel de la Compañía Fija. También fue utilizado como escuela, hospital, cárcel, cuartel de artillería y nuevamente como cárcel pública hasta 1986. En 1933 cuando es expropiado y otorgado al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), y actualmente en el Museo histórico Regional (Folleto Ensenada, Calderón).



Imagen 35. *Ex cuartel de la Compañía Fija*

Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc>]



Imagen 36. Ex cuartel de la Compañía Fija en el año 2021

Fuente: Archivo personal de D. Velázquez, 2021

5. Bodegas y Plaza Santo Tomás

Las Bodegas Santo Tomás fueron fundadas por los señores Francisco Andonaegui y Miguel Ormart, ambos llegaron a la ciudad de Ensenada en 1882 y en 1888 compraron los viñedos y la pequeña planta de hacer vino que tenía el señor Loreto Amador en Santo Tomás. En el año 1913 el General Francisco Vázquez, comandante de la zona militar de Baja California, ordenó la construcción de un cuartel militar para alojar las tropas en donde actualmente están las Bodegas de Santo Tomás, por lo que en un inicio fue cuartel militar (Catálogo de monumentos históricos de Baja California, 1986, p.82).



Imagen 37. Postal Bodegas Santo Tomás y Plaza Santo Tomás
Fuente: Fernández, L. (2014). Bodegas Santo Tomás, en Ensenada.net.
[https://www.ensenada.net/noticias/nota_CU.php?id=34020]



Imagen 38. Plaza Santo Tomás en el 2022
Fuente: Archivo personal de D. Velázquez, 2022

6. Ex Aduana, Instituto de Antropología e Historia

El edificio histórico ex aduana, es el edificio más antiguo de la ciudad de Ensenada. Fue sede en 1886 de la *International Company of Mexico* y de 1889 a 1917 fue ocupado por la Compañía Inglesa. Desde 1993 se utiliza como el centro regional del Instituto Nacional de Antropología e Historia en Baja California, y está construida a base de madera con el sistema constructivo típico de aquel entonces, *Ballon frame* (Descubre Ensenada, Calderón y Robles, 2018).



Imagen 39. Instituto de Antropología e Historia ex Aduana
Fuente: Archivo personal de D. Velázquez, 2022

7. Museo Goldbaum

El museo Goldbaum fue inaugurado por David Goldbaum y fue el primer museo regional. Contenía piezas de origen indígena, piedras y minerales, así como una gran colección de cartografía de Baja California (Descubre Ensenada, Calderón y Robles, 2018). Después se convirtió en el recinto que albergó a la Asociación de Periodistas de Ensenada, por lo menos hasta 2018; posterior a ello, fue abandonado durante varios años, hasta que, a mediados del 2022, se convirtió en un restaurante y tienda de vinos.



Imagen 40. Museo Goldbaum, año 1925

Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc>]

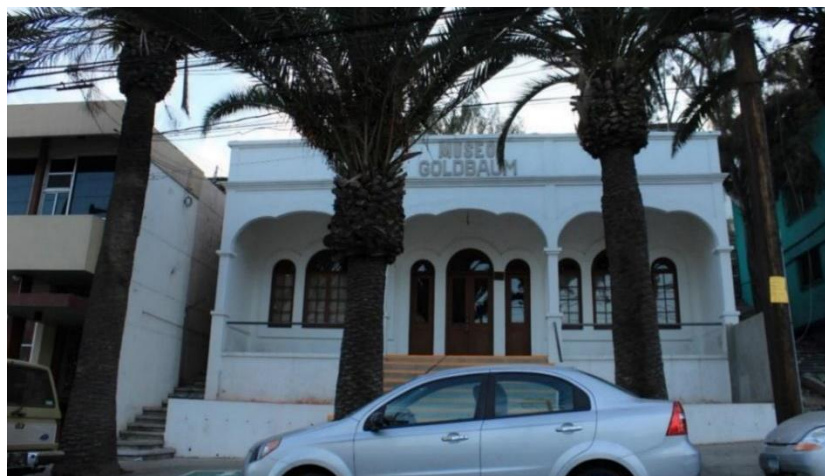


Imagen 41. Museo Goldbaum, abandonado durante el 2020 y el primer semestre del año 2021

Fuente: Archivo personal de D. Velázquez, 2020

8. Casa habitación. Vivienda vernácula californiana del siglo XIX

Esta casa habitación muestra cómo era la arquitectura doméstica vernácula del siglo XIX en Ensenada. Calderón (2015) menciona que este tipo de vivienda

resalta su organicidad en el sentido de que, a partir del centro de la vivienda, se le añaden y suman de manera independiente otros espacios; esta casa fue realizada con la tecnología constructiva tradicional, pero contó con avances tecnológicos y prácticos de la época como baño, cocina e iluminación eléctrica. En este tipo de casa se logra crear algo propio, con identidad regional (p.18).



Imagen 42. Casa vernácula del siglo XIX
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021

9. Ex mercado municipal

El ex mercado municipal albergó la primera casa de Ensenada, la de la Familia Gastélum Ruíz, durante la primera mitad del siglo XIX, además, el primer Palacio de Gobierno en 1907, cuando entonces aún correspondía al nombre de Distrito Norte y se incendió en 1945. Posteriormente se construyó, en el mismo sitio, el Mercado público municipal (Archivo histórico

de Ensenada, Facebook); posteriormente fue el Archivo histórico de Ensenada y en la actualidad está siendo remodelado para albergar un mercado, con una inversión de 28 millones de pesos provenientes de la Federación. El presidente municipal Armando Ayala (2021) declara que la obra tiene como propósito la recuperación económica de la zona centro ya que contará con 25 locales comerciales, además, mencionó que:

van a tener espacios dignos para llevar a su familia: estarán los artesanos, el sector cultural y el Archivo Histórico. Se montarán exposiciones y eventos. Podremos tomarnos un café y disfrutar de la biblioteca digital. Será un lugar iluminado, digno y seguro (2021)¹⁶



Imagen 43. Casa de la Familia Gastélum-Ruíz (1914)

Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc>]

¹⁶ Ver más en <https://www.infonortnews.com/arranca-modernizacion-del-ex-mercado-publico-municipal-de-ensenada/>



Imagen 44. Ex mercado municipal (en remodelación 2022)
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022

10. Parroquia Purísima Corazón de María

La primera piedra de construcción de la parroquia purísima Corazón de María se colocó el 3 de octubre de 1897 (Catálogo de monumentos históricos de Baja California, 1986, p.121), el terreno fue donado por el ex jefe político y militar coronel Agustín Sangínez. Sin embargo, entró en funcionamiento hasta el año de 1901 (Descubre Ensenada, Calderón y Robles, 2018). El inmueble ha sufrido diversas transformaciones a lo largo del tiempo y actualmente no está abierto al público.



Imagen 45. Parroquia Purísima Corazón de María, c. 1900

Fuente: Patronato Centro Histórico de Ensenada, A.C
[<https://www.facebook.com/profile.php?id=100064452021339>]



Imagen 46. Parroquia Purísima Corazón de María

Fuente: Fernández (2014) [https://www.ensenada.net/noticias/nota_CU.php?id=36250]

11. Edificio Sociedad Mutualista Progreso

El edificio en un inicio fue el Club Recreativo Juvenil, y en el año 1918 se construyó el edificio que albergaría a la fundación Recreativa Mutualista. Actualmente lleva por nombre Salón de Actos Faraón J. Sarabia. La sociedad Recreativa Mutualista es de las más longevas del estado de Baja California, en este edificio, “se realizaron los más rumbosos bailes y su sistema de admisión era muy especial: cuando alguno de los socios invitaba a alguna fiesta se comprometía a que sus invitados guardarán la debida compostura.” (Calderón, 2015, p.21).

El edificio fue construido para beneficio de todos sus socios, es decir, para que en él se pudieran celebrar los actos de reunión y esparcimiento tanto de los socios como de todos los ensenadenses de aquella época. En ese recinto se celebraban los bailes de carnaval, de XV años, bodas, bautizos, graduaciones entre otros eventos, siendo uno de los lugares principales de los actos sociales de la población ensenadense, así de como los actos gubernamentales (Fernández, 2014, en línea). El edificio, a pesar de varias alteraciones arquitectónicas, así como la modificación

del nombre sigue manteniendo su uso original y sigue siendo un recinto de eventos sociales y punto de reunión de la sociedad Mutualista y para los ensenadenses. Actualmente cuenta con salón de actos, boliche, bar, biblioteca (Fernández, 2014, en línea).



Imagen 47. Sociedad recreativa mutualista “progreso”, año 1930
Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc/>]



Imagen 48. Edificio Mutualista
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2020

En los últimos años, el bar que se encuentre dentro de este inmueble se ha convertido en un espacio muy popular para los jóvenes, y se aprecia la convergencia de todas las edades y clases sociales, lo que lo convierte en un espacio con nuevos significados, ya que si bien está dentro del listado de inmuebles susceptibles, no era reconocido tan simbólico por los habitantes. Este nuevo uso le otorga esa cualidad de apropiación social.

12. Logia Masónica Simbólica

Este inmueble representa la primera logia masónica en Baja California. Hasta la fecha funciona como una asociación civil donde los hombres masones se reúnen y transmiten sus enseñanzas masónicas (Martínez, 2019). José Luis Fernández Ruiz, el director del Patronato del centro histórico turístico y cultural del Ensenada señala que la logia “fue fundada en 1894 por medio de una carta patente firmada por el general Porfirio Díaz, quien era Gran Comendador en jefe” (Ensenada.net, 2014). Sin embargo, el actual edificio fue iniciado hasta 1920, en un terreno donado por el señor Feliz Wibser, de origen inglés (Calderón et al, 2015, p.20).



Imagen 49. Logia masónica Simbólica
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2021

13. Escuela La Corregidora

A principios del siglo XX se comenzaron a inaugurar escuelas en Ensenada; algunos ejemplos son el kínder de la señora de la Madrid; la escuela americana de la señora Klaren y entre ellas, la escuela primaria la Corregidora que fue fundada durante el período de gobierno del Distrito Norte en 1922 (Fernández, 2014). Calderón (2001) menciona que el edificio marcó no sólo un período en la arquitectura ensenadense por su estilo característico *spanish colonial*, sino también en la apertura hacia el estudio, lo cual motivó a la población en la superación. En la actualidad, sigue funcionando como escuela primaria, y conserva muchas de sus cualidades formales originales.



Imagen 50. Escuela Corregidora (1939-1940)

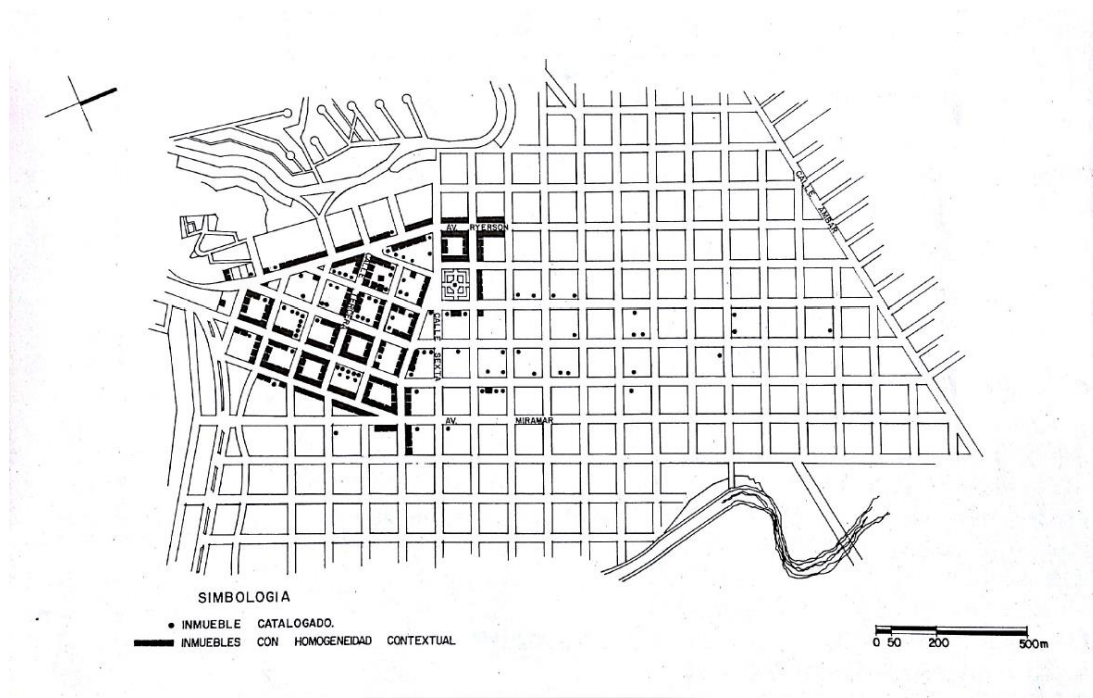
Fuente: Archivo histórico de Ensenada. [<https://www.facebook.com/ahensenadabc>]



Imagen 51. Escuela La Corregidora año 2011

Fuente: Revista volante [<https://volantepost.wordpress.com/corregidora/>]

En a breve reseña que aquí realizamos de algunos de los edificios históricos que se encuentran dentro de la delimitación de estudio y que a su vez se encuentran en el catálogo del INAH elaborado en 1986, deja fuera muchos otros inmuebles que se encuentran en el mismo, como por ejemplo, varias casas que conservan sus cualidades formales y sus sistemas constructivos de *ballon frame*, que sin duda alguna dotan de una identidad única al centro de la ciudad. Además, al revisar el catálogo del INAH, podemos apreciar que existen calles que tienen una homogeneidad contextual y otorgan continuidad a la imagen urbana del centro histórico de la ciudad (Ver imagen 48).



FICHA DE LOCALIDAD: BAJA CALIFORNIA ENSENADA CIUDAD DE ENSENADA

Imagen 52. Localización de edificios históricos patrimoniales y calles con homogeneidad contextual
Fuente: Catálogo Nacional de Monumentos Históricos, de Baja California, INAH, 1986

Por otra parte, fuera de nuestra delimitación de estudio se ubican algunos inmuebles también con estas características históricas, como podemos apreciar en el mapa esquemático realizado por el INAH en 1986 donde señalan la ubicación de los edificios históricos patrimoniales y las calles con la ya mencionada homogeneidad contextual. Este recorrido por la historia de la ciudad de Ensenada demostró cosas importantes: la primera es que es una ciudad en constante transformación y conformada por una multiculturalidad desde la fundación hasta la llegada de los investigadores por los centros de investigación que se encuentran en la zona, así como personas extranjeras que deciden vivir su jubilación en la ciudad, esto último es muy recurrente en México. Por otra parte, el turismo ha estado presente desde los inicios de su fundación, es decir, la ciudad ha crecido a la par con la actividad turística. Y, por último, el patrimonio ha sido descuidado tanto por las autoridades correspondientes como por los propios habitantes a causa del desconocimiento



histórico y cultural, pero han permanecido algunos edificios gracias a los esfuerzos del INAH y aquellos inmuebles en los que la actividad turística está presente, como por ejemplo el Centro Cultural Riviera del Pacífico y la Cantina Hussong's.



de
era fait disc
48. rue

EL ANALISIS

e
ll
ne
lan
sky
et u
st t
lar.
y he
wh
whi
y ble
hy has
d to pla
South

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el siguiente apartado se presentará el análisis y la discusión de resultados obtenidos por medio de todas las técnicas e instrumentos de recolección de datos aplicados durante diferentes las fases de la investigación; entrecruzando cada uno de los instrumentos de recolección de datos con cada una de las categorías exploradas: Patrimonio, Turismo e Imaginarios. Un aspecto importante a recalcar, nuevamente, es que tenemos tres unidades de observación que denominamos de la siguiente manera:

1. Mirada del habitante
2. Mirada experta del patrimonio
3. Mirada experta del turismo

La categoría de Patrimonio y Turismo estarán a su vez separadas por las tres unidades de observación mencionadas, y finalmente la última categoría de Imaginarios Urbanos se enfoca en la mirada del habitante, interpretando topofilias, topofobias, imaginarios instituidos e instituyentes que se mostrarán en el apartado correspondiente.

CATEGORÍA	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	MIRADA	MÉTODOS EMPLEADOS
Patrimonio	Tangible	Edificios	a) Habitante	<ul style="list-style-type: none"> - Observación no participante - Formulario - Entrevista - Cartografía - Análisis documental
		Lugares significativos	b) Experta Patrimonio	
	Intangible	Tradiciones, Usos y Costumbres	c) Experta Turística	
Memoria				
Turismo	Interacción Socioespacial	Espacial (Región Frontal y Región Trasera)	a) Habitante	
		Social (convergencias y conflictos)	b) Experta Patrimonio c) Experta Turística	
Imaginarios	Identitaria Axiológica	Topofilia	a) Habitante	<ul style="list-style-type: none"> - Observación no participante - Formulario
		Topofobia		
		Instituido		

	Simbólico-Afectivo	Instituyente		- Cartografía
--	--------------------	--------------	--	---------------

Tabla 9. vinculación de categorías unidades de observación y técnicas utilizadas
Fuente: elaboración propia, 2023

PATRIMONIO CULTURAL

A continuación, se mostrará el análisis y la discusión de resultados de la primera categoría, **Patrimonio Cultural**. Esta categoría cuenta con dos dimensiones y dos subdimensiones respectivamente, como se muestra en la figura 2. Los resultados estarán en ese orden de análisis comenzando con la primera unidad de observación, la mirada del habitante, después la mirada experta del patrimonio y por último la mirada experta del turismo.

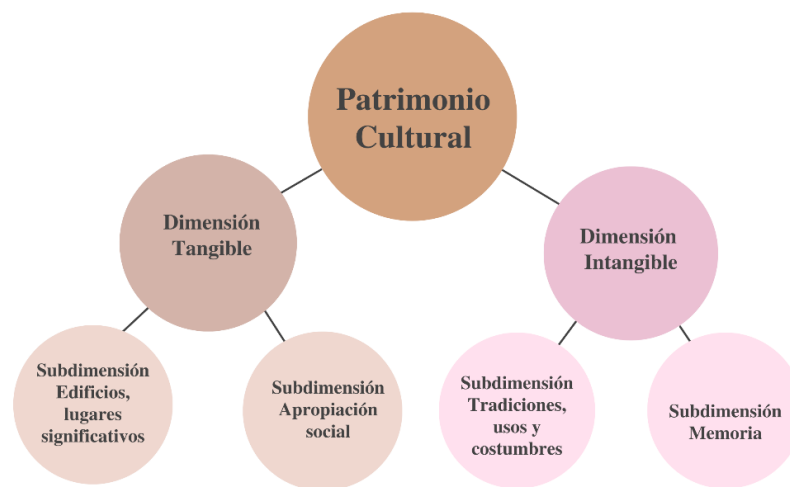


Figura 2. Esquema conceptual de la categoría Patrimonio Cultural
Fuente: elaboración propia, 2023

La mirada del habitante sobre el patrimonio

Esta es la mirada principal de nuestra investigación, pues el objetivo principal se centró en identificar aquellos elementos, materiales e inmateriales, que los ciudadanos de Ensenada consideran parte de su patrimonio, adoptando para ello una postura novedosa del patrimonio para comprender la relación del habitante con el espacio (de esa zona central de la ciudad) y de los

elementos físicos, espaciales y sociales que son identificados como simbólicos y representativos de su patrimonio cultural. Como se dijo anteriormente, para obtener la opinión del habitante local se emplearon dos instrumentos; el cuestionario en línea y el grupo focal del que se obtuvieron cuatro cartografías realizadas de manera colectiva.

Lo tangible del Patrimonio Cultural

A continuación, se analizarán y discutirán los resultados obtenidos acerca del lado tangible del patrimonio cultural. Empezaremos por especificar que en el cuestionario que se aplicó se buscó comprender cómo es la relación del habitante con la zona centro, para lo cual se realizaron unas preguntas que iban de lo general a lo particular, comenzando por identificar si la zona centro es frecuentada por los habitantes, qué actividades realizan allí habitualmente y cuál es la percepción que tienen de la misma.

De las 300 personas encuestadas, el 35% comentó que visitan el centro de la ciudad de Ensenada más de dos veces por semana, un 33% visita el centro muy ocasionalmente o casi nunca, y el 24% contestó que una vez a la semana necesita o desea ir al centro de la ciudad, el resto de los encuestados únicamente lo frecuenta los fines de semana (ver figura 3).

¿Cada cuánto frecuenta el centro de la ciudad de Ensenada?



Figura 3. Frecuencia en el centro de Ensenada

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Estos datos demuestran que, si bien la gran mayoría de los encuestados acude al centro más de dos veces por semana, una parte de ellos, ha manifestado que no es necesario ir al centro para realizar sus actividades, por lo que van a él solo en ocasiones puntuales o casi nunca, lo que podría interpretarse como un espacio poco llamativo para estos habitantes, ya sea por las actividades que se realizan ahí o las condiciones de éste.

La mayoría de las personas que visitan con frecuencia la zona centro de la ciudad lo hacen por diversas razones. Además, la mayoría, es decir, un 46% de los encuestados respondió que acude al centro por **actividades comerciales**, ya sea de compra o venta, seguido por el 19% que visita el centro de la ciudad **por la oferta de restaurantes, bares o cafeterías** que abundan en él, mientras que el 11% acude al centro para **gestión de servicios**, es decir, para realizar pagos de servicios tales como agua, luz, correo, y, el 9% señaló que visita el centro de la ciudad para realizar **actividades recreativas y/o lúdicas**.

Otro 6% de los encuestados mencionó que trabaja en el centro de la ciudad y eso explica su constante presencia en él. El 4% acude al centro de Ensenada como **nodo de transición** y punto

de traslado hacia otras partes, ya que es en el centro donde la mayoría de las rutas del transporte público urbano hacen sus paradas o tienen sus terminales¹⁷. Por último, el 2% de los encuestados vive en el centro de la ciudad (Ver figura 4). A lo largo de la investigación, y la constante observación no participante, nos percatamos que, de manera constante, la zona centro cambia, por ejemplo, es común ver anuncios de venta de casas habitación que se encuentran en el centro de la ciudad, locales comerciales que cambian de giro, edificaciones que de un día a otro son abandonadas o que reciben algún tratamiento de mejora. Específicamente respecto a la oferta de vivienda en su gran mayoría son departamentos para foráneos, con precios elevados no accesibles para todos los habitantes de la ciudad, y con la peculiaridad que la gran mayoría te pide cumplir con los requisitos de no tener hijos, ni mascotas y muchas veces ser soltera o soltero para poder rentar una vivienda, lo que apunta que el mercado de estos departamentos no es para familias, sino para personas que estarán temporalmente en la ciudad.

Cuando visita el centro ¿Cuál es el principal motivo de su visita?

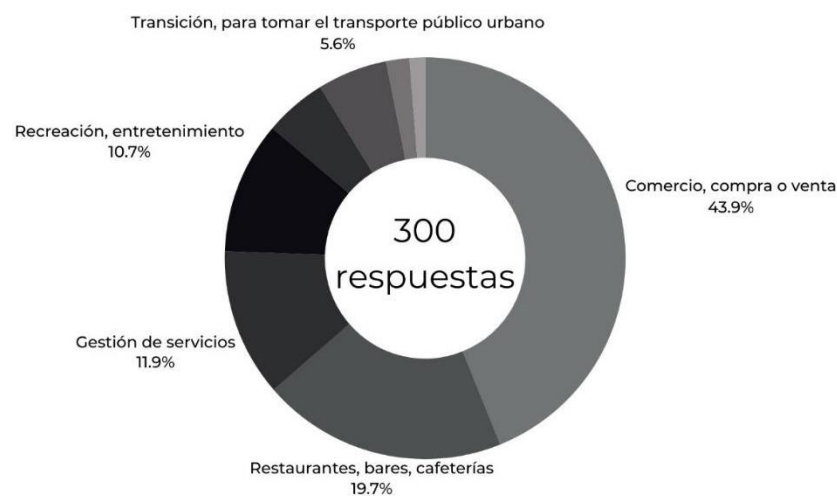


Figura 4. Actividades que realiza en el centro de Ensenada
Fuente: Elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

¹⁷Las líneas de transporte público urbano de la ciudad de Ensenada tienen centrales o terminales independientes, distribuidas sobre todo en la zona centro.

Otro de los objetivos de la encuesta fue interpretar la percepción de los habitantes respecto al centro de la ciudad, para lo cual se preguntó si consideran que el centro de la ciudad tiene un ambiente o valor especial respecto a sus demás áreas. La palabra *ambiente*, se utilizó intencionalmente, para facilitar la comunicación con los encuestados. No se refería a ambiente de atmósfera, sino ambiente sensorial, es decir el sentido de la percepción del cuerpo ante el espacio. Por ello se vinculó con valor, como esa cualidad agregada al espacio, no necesariamente física, sino psicológica. Ante esa pregunta, el 70% afirmó que sí tiene un valor especial, mientras que un 30% mencionó que no lo tenía (Ver figura 5).

¿Considera que el centro de la ciudad tiene un ambiente o valor especial, distinto a otros lugares de Ensenada?

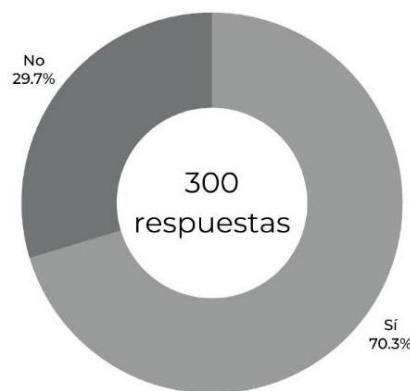


Figura 5. Ambiente o un valor especial del centro de Ensenada
Fuente: gráfica obtenida de Google Forms, 2021

De los que afirmaron que el centro de la ciudad sí tiene un valor especial, el 42% mencionó que la **historia del lugar** es ese valor especial, seguido de las **actividades** que se realizan con un 30%; el 18% mencionó que los **comercios** de alrededor son lo que le otorgan un valor o ambiente especial al centro, y un 8% afirmó que **los edificios de alrededor**; un 3% comentó respuestas

abstractas como el **ambiente del lugar** o la **tranquilidad**, entre otras mencionadas se encuentran **las casas antiguas** y lugares de esparcimiento para los ensenadenses (ver figura 6).

Si contesto que sí a la pregunta anterior ¿Cuál es?



Figura 6. Cuál es el ambiente o valor especial en el centro de Ensenada
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

El uso de la palabra que pudiera parecer muy general o abstracta como “ambiente” permitió obtener respuestas que apuntaban a una visión física pero también subjetiva del centro de la ciudad. Otra estrategia que ayudó a interpretar la percepción ciudadana respecto al centro de la ciudad, fue solicitar que señalaran los aspectos que más les agradaban del centro. Al ser una pregunta abierta, se realizó una categorización de las 284 respuestas recibidas, de la siguiente manera: *Oferta y Diversidad, Lugares específicos, Ambiente, Nada, Edificios Históricos, Condiciones del Lugar, Posición Urbana, Memoria* (ver tabla 10).

¿Qué es lo que más le agrada del centro de la ciudad de Ensenada?				
Categoría	Aspectos de agrado	Menciones	Totales por categoría	%
Oferta y diversidad	Oferta comercial	55	96	34%
	Diversidad gastronómica /Bares	29		

	Dinamismo/ diversidad	10		
	Actividades culturales	2		
Lugares específicos	Calle Primera	15	43	15%
	Malecón	12		
	Zona turística	6		
	Parque Revolución	6		
	Plaza de las Tres Cabezas	2		
	Puerto	2		
Ambiente	Ambiente de los lugares/tranquilidad	31	44	15%
	Calidez de su gente	13		
Nada	Nada	32	32	11%
Edificios históricos	El valor de los edificios antiguos /historia	17	25	9%
	Riviera	4		
	Cantina Hussong's	2		
	Bodegas Santo Tomás	2		
Condiciones del lugar	Poder caminar/pasear	16	21	7%
	Las calles están un poco más cuidadas/ más amplias	5		
Posición urbana	Cercanía con otros lugares/ conectividad	12	16	6%
	Cercanía con el Mar	4		
Memoria	Recuerdos/nostalgia	7	7	2%
TOTALES NÚMERO DE MENCIONES			284	100%

Tabla 10. Aspectos que agradan más del centro de la ciudad de Ensenada
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

La categoría con mayor porcentaje fue la que denominamos *Oferta y diversidad* con un total de 96 menciones; 55 personas indicaron que el valor especial del centro es su oferta comercial, y la variedad de servicios; un 15% se colocó en la categoría de *Ambiente* ya que las respuestas se relacionaban con la atmósfera del centro por ejemplo, la tranquilidad, la paz, algunos encuestados externaron lo siguiente:

“Que es un lugar que expresa calidez”. (Mujer, menor de 20 años)

“Que me reúno con gente que me agrada, que me despejo de mi cotidianidad, que veo como la ciudad se mueve” (Mujer, 31-40 años)

“La variedad de comercios y la gente” (Hombre, 61 años o más)

“Es muy cálida la zona centro de Ensenada” (Hombre, 21-30 años)

“La tranquilidad para caminar” (Hombre, 21-30 años)

Los comentarios anteriores reflejan que el ambiente del centro no está relacionado con su aspecto físico-formal, sino más bien con aspectos que conectan directamente con las emociones y el sentir. Si hiciéramos esta misma pregunta a los habitantes de una ciudad declarada como Patrimonio de la Humanidad, seguramente, a diferencia de Ensenada, las características que le otorgarían un ambiente especial tendrían una relación con la arquitectura y la historia. Ahora bien, como vimos en los resultados, no porque en estos contextos se carezca de un patrimonio arquitectónico longevo y cuantioso, los centros de las ciudades “jóvenes” no dejan de ser un espacio único para los habitantes.

Otra categoría se nombró *Lugares específicos* ya que en las respuestas especificaban ciertos lugares de la zona centro y se consideró importante tomar en cuenta en una categoría aparte, dentro los lugares específicos señalados, fue la Calle Primera con 15 menciones; el Malecón con 12; la zona turística con 6. Esta última es muy amplia, porque abarca desde la Calle Primera, hasta la ventana al Mar, el Malecón, sin embargo, se respetaron los comentarios tal cual fueron mencionados.

“La zona de la ventana al Mar” (Mujer, 20 –30 años)

“Malecón Turístico” (Mujer, 51-60 años)

“El área turística y la comida” (Mujer, 31-40 años)

“El muelle y malecón” (Hombre, 31-40 años)

“El malecón y la vista al mar” (Mujer, menor de 20 años)

“La calle primera es lo mejor” (Mujer, 51-60 años)

Un dato interesante aquí es, que durante la investigación no se esperaba obtener menciones sobre vialidades y espacios abiertos como lugares de referencia significativos para los habitantes,

pues en un inicio, se pensaba únicamente recibir respuestas relacionados con lo arquitectónico. Fue una sorpresa poder entender cómo los habitantes estructuran y dan lectura a su ciudad por medio de las vialidades o sendas, de acuerdo con la teoría de K. Lynch. Sin embargo, no podemos negar que también un gran número de personas, 32 menciones, comentaron que nada les gustaba del centro, es decir el 11% de los encuestados no les agrada nada del centro de la ciudad y en ocasiones hicieron comentarios negativos de este espacio.

“Nada, me parece que carece de identidad propia” (Mujer, 31-40 años)

“Nada, está muy descuidado.” (Mujer, 51-60 años)

“Nada, está feo.” (Mujer, 51-60 años)

En un inicio, pensábamos que estos comentarios eran de personas jóvenes, pero al ver el rango de edad, podemos ver que son personas adultas quienes opinan que nada les agrada del centro. Ante estas respuestas, nos surge la inquietud de saber si la opinión que tienen ha cambiado durante el tiempo a causa de las constantes transformaciones socioespaciales. En cambio, en la categoría denominada *Edificios Históricos*, los encuestados mencionaron que les agrada el centro de la ciudad por aspectos como el valor de los edificios históricos y la permanencia de algunos edificios de esta índole como el Riviera, la Cantina Hussong's y las Bodegas Santo Tomás.

“Que, aunque se actualiza se mantiene igual y eso me causa seguridad.” (Mujer, 51-60 años)

Por otro lado, se colocaron en la categoría de *Condiciones del lugar* con un 7% y *Posicionamiento Urbano* con un 6% éstas eran menciones en las que se relacionaban con condiciones del lugar como las banquetas, el poder caminar, tener un espacio donde se pudiera transitar tranquilamente, o por ejemplo la cercanía que se tiene con otros lugares de la ciudad, como el mar o la diversidad de comercios. A continuación, algunos ejemplos:

“Poder caminar en la calle primera y Ruiz, te transmiten otras sensaciones al resto de la cd.” (Mujer, 21-30 años) *“Poder caminar por las tardes”* (Hombre, 31-40 años) ... *“Que puedes andar caminando, se ve limpia”* (Mujer, 51-60 años) ... *“Que es la parte que parece ciudad, está un poco más cuidada que el resto de la misma”* (Mujer, 31-40 años) ... *“Que se puede caminar por el malecón, comer, distraerse, etc.”* (Hombre, 31-40 años)

Ante estos comentarios, es notable que los encuestados se refieren a los espacios que son destinados para los turistas y que, por tanto, se mantienen mucho mejor que los demás espacios de la misma zona centro y de la ciudad. Esta tranquilidad para caminar, distraerse o la limpieza, sólo se aprecian en las áreas donde se lleva a cabo la actividad turística. Las demás áreas de la zona centro se encuentran descuidadas, sucias y con una infraestructura muy desafortunada. Siguiendo la teoría de MacCannell podemos identificar ese espacio como la *parte frontal* de la ciudad.

“la cercanía entre comercios.” (Mujer, menos de 20 años)

“Sus calles” (Mujer, 31-40 años)

“Me gusta que se puede encontrar de todo, y sobre todo me gustan las verduritas y plantas de los ambulantes, y las casas de la Ryerson y algunos edificios” (Mujer, 31-40 años)

“Tiene un poco más de variedad de comercios que en otras zonas de Ensenada” (Mujer, 21-30 años)

“La facilidad de movilidad” (Mujer, 31-40 años)

“Que a pocos pasos se encuentra el mar” (Mujer, 31-40 años)

Por otra parte, englobamos algunos comentarios en la categoría de *Memorias*, en donde se puede percibir la nostalgia y los recuerdos de los encuestados al pensar en el centro de la ciudad de Ensenada.

“Que me traslada a mi infancia” (Mujer, 31-40 años)

“Desde niña lo recorro y me gusta sentir que es mi espacio, que conozco esa esquina, ese local, ese árbol. Me hace sentir identificada con mi lugar. Amo las araucarias del centro, por ejemplo, o la esquina alta del edificio de la séptima y Obregón” (Mujer, 41-50 años)

“El sentimiento en sí que transmite” (Hombre, 21-30 años)

“Mis recuerdos” (Mujer, 61 años o más)

Además, se aprecia como un espacio de memoria siguiendo la teoría de Halbwachs, ya que prevalece una nostalgia por parte de los encuestados al sentir un espacio que permanece y que los traslada a la infancia, al revivir los recuerdos del espacio, aunque éste, haya sido transformado por el pasar del tiempo. En esta pregunta sale a relucir la actividad comercial de la zona centro, como espacio donde se concentran las actividades comerciales, pues al ser una ciudad pequeña, refiriéndose a la extensión urbana, no en el territorio, que es mucho más amplio, carece de otros centros urbanos, como en las ciudades grandes, es decir, el centro histórico sigue siendo el centro económico, social y cultural; aun cuando el centro de gobierno local se ubica en la zona sur de la ciudad a muchos kilómetros del área. Además, como se ha mencionado, la infraestructura tan desafortunada del resto de la ciudad permite ver a la zona centro (solo en algunos segmentos que tienen vocación o relación turística) como el espacio con mejores condiciones respecto a las demás áreas de la ciudad. Podemos intuir que la mayoría de los encuestados acude al centro por necesidad, para comprar artículos diversos o para gestionar sus servicios básicos. Es una minoría que visita al centro por diversión y son muy pocos, al menos de los encuestados, que viven actualmente en la zona centro, lo que convierte al centro de la ciudad en un espacio sobre todo comercial. Sin embargo, en el diálogo y construcción de la cartografía social, reflexionaron sobre su importancia, por ejemplo, en el siguiente comentario:

El centro es donde se llevan a cabo todas las actividades, es un punto de conexión con las periferias, la mayoría de los camiones que van hacia las colonias que están en la orilla de ciudad salen del centro, entonces es un punto muy importante no solo comercial sino también de conexión (hombre, participante del taller de cartografía, 2022).



Imagen 53. Construcción de la cartografía
Fuente: Sandez Lilian, 2022.

Lo anterior apunta a cómo la vida cotidiana del centro se ha ido transformando paulatinamente en un espacio mayoritariamente comercial, lo que se podría relacionar con el crecimiento no planificado de la ciudad, los precios elevados de las rentas y/o el cambio de uso de vivienda a comercio, sumando las actividades turísticas que si bien, no se extienden en toda la zona centro, pudieran estar teniendo un impacto indirecto en toda el área central. Es decir, un fenómeno de gentrificación que se ha dado en muchas ciudades con características turísticas, del cual Ensenada no es ajena.

Edificios, lugares significativos

Dentro de la dimensión tangible, nos interesó identificar cuáles son los edificios o lugares significativos para los habitantes, por lo que se les preguntó de manera abierta cuáles eran los lugares que visitaban con mayor frecuencia en Ensenada, con la posibilidad de mencionar más de uno. En la encuesta dividimos las respuestas en ocho categorías: *Comercios, Vialidades, Servicios, Gastronomía, Espacios Abiertos, Bares, Espacios Culturales y Ninguno*.

La categoría con mayor puntaje fue la que denominamos *Comercio*, con 128 respuestas de las 445 que recibimos que incluye Comercios, Supermercados, Tiendas Departamentales, Tiendas de Diseño/Papelerías, Librerías, y el mercado sobre ruedas de la 7ma¹⁸. Sin embargo, de manera independiente los restaurantes y cafeterías fueron los más mencionados por los encuestados con un total de 55 menciones, que se encuentra dentro de la categoría de Gastronomía (ver tabla 11).

¿Qué lugares del centro de la ciudad de Ensenada visita con mayor frecuencia?				
Categoría	Lugares	Cantidad	Totales por categoría	%
Comercios	Comercios	42	128	29 %
	Supermercados	40		
	Sears/ Dax tiendas departamentales	37		
	Tiendas de diseño/ papelerías	5		
	Librerías	3		
	Sobre ruedas de la 7ma	1		
Vialidades	Calle Ruíz / R1	35	98	22 %
	Calle Primera	22		
	Calle Juárez	21		
	Boulevard Costero	11		
	Calle Gastelum	6		
	Calle Sexta	3		
Servicios	Banco	28	59	13 %
	Telnor/Pago de servicios	13		
	Consultorios médicos/Pediatra, Psic.	11		
	Central de camiones /Vigía	7		
Gastronomía	Restaurantes/ cafeterías	55	59	13 %
	Carreta de mariscos/ tacos de pescado	4		
Espacios abiertos	Malecón	19	50	11 %
	Parque Revolución	14		

¹⁸Tianguis que se disponen los fines de semana en la calle Séptima, popularmente conocido a nivel local como *El Sobre ruedas de la 7ma*.

	Plaza de las Tres Cabezas	7		
	Área turística	6		
	Ventana al Mar	3		
	Playa	1		
Bares	Bares/cervecerías	18	20	5%
	Cantinas	2		
Espacios culturales	Centro Estatal de las Artes de Baja California en Ensenada (CEARTE)	6	19	4%
	Bodegas Santo Tomás	5		
	Riviera	4		
	Ex cárcel	1		
	Archivo histórico	1		
	Ex aduana	1		
	Cine	1		
	Ninguno	11	11	2%
TOTALES NÚMERO DE MENCIONES			444	100%

Tabla 11. Lugares del centro de Ensenada que visita con mayor frecuencia.
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Un dato interesante es que los espacios culturales son poco visitados por los habitantes, y en cuanto a la Plaza de Bodegas Santo Tomás, como hemos mencionado antes, los precios no son accesibles para todo público. Con estos datos nos atrevemos a confirmar nuevamente que el centro es percibido mayoritariamente por su oferta comercial, que el uso habitacional es escaso, que las áreas recreativas y lúdicas son pocas, o bien, que las personas encuestadas identifican como actividades lúdicas el consumo en restaurantes y bares, ya que están dentro de las razones por la que algunos habitantes visitan el centro. Sin embargo, nos da pistas de cuáles son los lugares simbólicos para la población y que, por tanto, son concurridos, por ejemplo, los espacios abiertos, como el Malecón, el Parque Revolución y la Plaza de las Tres Cabezas, que también fueron mencionados en el taller de cartografía social, en la parte del registro escrito, donde se les preguntó *¿qué parte me gusta/interesa del centro?* Continuando con el interés de identificar aquellos lugares simbólicos para la población, encontramos, tal y como sucedió en la encuesta, el *Parque Revolución, los edificios históricos*, el CEARTE, el Riviera, por ejemplo en el siguiente comentario:

El Riviera, el Museo Caracol, y el parque Revolución, donde había antes de la remodelación actividades recurrentes, una importante para los señores de la tercera edad, era la partida de dominó, que actualmente quitaron esas bancas. Otro punto importante del Parque Revolución es que es una de las pocas áreas verdes en el centro, y un lugar donde puedes ir sin necesidad de consumir (Hombre, participante, en el taller de cartografía, 2022).

Algo también interesante del comentario anterior es que el participante, menciona cómo el Parque Revolución es de los pocos espacios en los que no se requiere un consumo para poder estar ahí. Son pocos los espacios abiertos que tiene la zona centro de Ensenada, en donde el consumo es opcional, por ejemplo, en la calle Primera es casi necesario consumir en algún lugar para poder disfrutar del espacio, incluso, de la propia banqueta la cual ha sido arrendada a los propietarios de los locales comerciales para disponer terrazas. Cabe recalcar que en este espacio los precios son elevados para el habitante local, producto del turismo, por esa razón entonces, es importante destacar al Parque Revolución como un espacio de convivencia social y accesible para todos los habitantes.

Una parte del centro interesante es el Parque Revolución, mucho antes de la remodelación era un lugar de mucha concurrencia de personas de la tercera edad en ciertos días de la semana, y eso ha hecho que ese lugar sea diferente, ver como un sector de la población se apropia del parque, da un sentido de pertenencia (Hombre, participante en el taller de cartografía, 2022).

Que hay muchas actividades, mucho comercio, se pueden realizar muchas actividades en un radio corto de distancia (Hombre, participante en el taller de cartografía, 2022).

Además, como podemos ver en la tabla 15 y 16, tanto en la cartografía como en la encuesta, salieron a la luz las vialidades importantes para la población, que son calles comerciales, tanto para la oferta turística como en algunos tramos de la calle Primera, como por los comercios pequeños

y variados como las calles Juárez, Ruíz y Gastélum. Este acercamiento sobre la percepción de los habitantes de Ensenada sobre el centro permite adentrarnos a la legibilidad de la ciudad, que siguiendo la teoría de Kevin Lynch (2008) trata de la “facilidad con que pueden reconocerse y organizar sus partes en una pauta coherente [...] una ciudad legible sería aquella cuyos distritos, sitios sobresalientes o sendas son inidentificables fácilmente, en una pauta global” (p.11). Además, el mismo autor resalta que “para comprender esto no debemos limitarnos a considerar la ciudad en sí sino a la ciudad cuanto percibida por sus habitantes” (Lynch, 2008, p.12). Pese a que no fue parte de algún objetivo específico de investigación, es importante mencionarlo, pues la investigación buscaba la percepción del habitante del centro de la ciudad.

Regresando a los resultados de la encuesta, se hicieron preguntas específicas sobre los lugares o edificios que se consideran representativos de Ensenada, en esta ocasión, no quisimos limitarnos a la zona centro, sino en Ensenada en general, por lo que las respuestas abarcaron espacios que no están dentro de nuestra delimitación de estudio pero que podrán servir para futuras investigaciones. Para poder interpretar los datos de esta pregunta de la encuesta que era abierta, se recibieron 651 respuestas y se organizaron en siete categorías dependiendo de su tipología y su uso, la clasificación consistió en: *Edificios Históricos, Espacios Abiertos, Entornos Naturales, Vialidades, Espacios Culturales, Hoteles, Otros* (ver tabla 12). No todos los resultados obtenidos de la encuesta fueron compartidos en la cartografía social, pero sí se pueden destacar en común las calles y los espacios públicos, cómo se verá más adelante.

De dichas categorías, la más sobresaliente fue la de *Edificios Históricos*, en donde el *Centro Social, Cívico y Cultural Riviera del Pacífico* fue el más mencionado (por 163 personas de 300), por tanto, es por mucho el edificio más emblemático para los ensenadenses. Sin embargo, como revisamos anteriormente, pese a que es un edificio representativo para los habitantes, se mostró

que la población tiene poca interacción con este edificio tan significativo para ellos. Continuando con la revisión, el segundo lugar más representativo para los ensenadenses encuestados es el Malecón (60), que corresponde a la categoría *Espacios Abiertos*, seguido por la Plaza de las Tres Cabezas (52), y Parque Revolución (34).

¿Qué edificios, espacios o lugares considera usted que sean más representativos de Ensenada, B. C.? ¿por qué?				
Categoría	Lugares, espacios o edificios	Menciones	Totales por categoría	%
Edificios históricos	Centro Social, Cívico Cultural Riviera del Pacífico	163	291	45%
	Cantina Hussong's	33		
	Ex Cárcel	23		
	Bodegas Santo Tomás	22		
	Mercado Negro	20		
	Ex aduana	11		
	Casas antiguas / casas de madera	9		
	Catedral	5		
	Escuela la Corregidora	2		
	Ex mercado municipal	2		
Ex museo Goldbaum	1			
Espacios abiertos	Malecón	60	187	29%
	Plaza de las Tres Cabezas	52		
	Parque Revolución	35		
	Ventana al Mar	20		
	La Bandera	19		
	Las fuentes	1		
Entornos naturales	Bufadora	24	69	11%
	Playa Hermosa	17		
	Entornos naturales	14		
	Valle de Guadalupe	12		
	Cerro del Vigía	2		
Vialidades	Calle Primera	34	59	9%
	Calle Ruíz	8		
	Boulevard Costero	5		
	Calle Juárez	4		
	Calle Gastélum	4		
	Calle Miramar	4		
Espacios culturales	CEARTE	8	21	3%
	Keki, Parque Ecológico y Cultural de Ensenada	8		
	Museo Caracol	5		
Hoteles	Hotel Villa Marina	9	14	2%
	Hotel Plaza	5		
Otros	Los Globos	3	10	2%
	Villa Mexicana	2		

	Colchonera	1		
	Carretas de mariscos	4		
TOTALES NÚMERO DE MENCIONES			651	100 %

Tabla 12. Edificios/espacios más significativos del centro de Ensenada.
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Retomando la revisión de la categoría de los *Edificios Históricos*, el segundo con más alusiones después del Centro Cultural Riviera, fue la Cantina el Hussong's (33), seguido de la Ex cárcel (23), las Bodegas Santo Tomas (22) y el Mercado Negro (20). Este último, aunque reconocemos que tiene un giro comercial, lo hemos considerado dentro de esta categoría, por la relación que tiene con la historia del puerto y de la actividad pesquera. Una cuestión importante, es que dichos espacios también son visitados por los turistas, por lo que podemos ver una convergencia en los habitantes y turistas en dichos recintos que consideran como edificios históricos. Además, es relevante reconocer que destacan los espacios abiertos frente a los edificios históricos, a excepción del Centro Cívico Social Riviera del Pacífico.

Revisando nuevamente los *Espacios Abiertos* en una valoración cualitativa encontramos, que si bien la construcción del Malecón y la Plaza de las Tres Cabezas, data de los años 90's, son representativos para los ensenadenses por ser de los pocos espacios públicos con los que cuenta la ciudad, lo que demuestra que lo representativo y lo simbólico no se relaciona únicamente con la historicidad de los espacios o edificios, sino de la manera en la que los habitantes disfrutan y se apropian del espacio, por ejemplo, los siguientes comentarios en la encuesta:

“Malecón, es el único espacio familiar decente” (Hombre, 31-40 años) ... *“Las tres cabezas, ventana al mar y Riviera. Pues es lo que siempre ha estado desde que tengo memoria”* (Hombre, 20-31 años) ... *“Para mí el centro cívico de ensenada las majestuosas 3 cabezas son icono de nuestra Ensenada”* (Mujer, 51-60 años) ... *“Ventana al mar, el mirador, la calle primera, porque permiten apreciar el mar y la ciudad al mismo tiempo”* (Mujer, 21-30 años) ... *“Las Tres Cabezas y El Riviera: ya que estos dos*

son parte importante en Ensenada, tanto como atractivo turístico, como en historia. [...]” (Mujer, menor de 20 años) ... “Las 3 cabezas, la bandera, el parque revolución, Riviera, la Bufadora, b. Costero, calle primera. Son los lugares más emblemáticos y vistosos al pasar.” (Mujer, 31-40 años)



Imagen 54. Ventana al Mar
Fuente: Archivo Personal D. Velázquez, 2021

En cuanto a la cartografía, también hubo coincidencias con los espacios mencionados en la encuesta. En el mapa del grupo 2 (ver imagen 51) podemos apreciar cómo los participantes colocaron el sticker de “me encanta” en la Plaza Santo Tomás, señalaron el Riviera, elementos naturales como el cerro del Vigía. Sin embargo, podemos ver como en el contexto inmediato de estos edificios y lugares que seleccionaron como lo más representativos, se aprecia al mismo tiempo, sticker que tenían que ver con la injusticia social, con la suciedad, con la aglomeración y con las zonas que les preocupa o entristece. Un ejemplo es el Parque Revolución, que vemos que está cerca de una vialidad que consideran como significativa, pero que además, marcaron con el sticker de tristeza, que de acuerdo a sus argumentos esto se debe a las transformaciones espaciales

Además, cabe señalar que nuevamente aparecen los contrastes sociales en la Plaza Santo Tomás, pues pese a que es considerado un espacio significativo e histórico para los habitantes, también marcaron que existe injusticia social, desigualdad y suciedad. Recordemos que esa Plaza se encuentra en una ubicación peculiar, pues está sobre la calle Miramar, calle que en los primeros tramos conforma la zona roja de la ciudad y que, además, a espaldas del recinto se encuentra el tianguis de la calle 7ma, mismo que tiene más de 30 años y cuyo tema retomaremos más adelante.

Otra de las categorías sobresalientes en la encuesta y que también apareció en las cartografías sociales fue la que se denominó *Vialidades*. En ésta se puede notar como la Calle Primera, la calle turística, es un espacio que la población considera representativo ya que al igual que los espacios públicos abiertos de esta zona de la ciudad, es de las pocas que cuentan con mejor infraestructura, seguridad y mantenimiento, y que los habitantes, al igual que los turistas, disfrutan por lo menos en ciertos horarios y días de la semana. Por último, pero no menos importante, cabe señalar la categoría de la encuesta que nombramos *Entornos Naturales* con un 11% del total de los encuestados, y la Bufadora con un total de 24 menciones, sin duda, es un lugar sagrado para los ensenadenses, que presumen y admiran pese a las condiciones en las que se encuentra actualmente por falta de mantenimiento. Se incluyen también las playas, el Cerro del Vigía y el Valle de Guadalupe, que, si bien no están dentro de nuestra delimitación de estudio, son relevantes porque han sido mencionados en todas las técnicas aplicadas.

Ahora bien, que aparezcan estos entornos se debe a las condiciones geográficas del lugar. La naturaleza, cumple una función importante a nivel social, cultural y económica, y eso afirma “que el territorio se percibe constitutivo de la identidad colectiva; identidad que está en relación con el medio ambiente y en el que se expresa la unión que articula la adaptación productiva con el complejo simbólico” (Bartolomé en Velasco, s.f, p.54). Además, demuestran la sacralidad de la

naturaleza (Velasco, s.f, p.61) y la topofilia (Tuan, 2007) ante estos espacios naturales. Cuando Tuan (2007) teoriza sobre la topofilia, explica el fuerte vínculo de los humanos con su entorno, y específica que los litorales fueron espacios que resultaban de gran atractivo para los comienzos de la humanidad (Sauer en Tuan, 2007, p.158):

El mar, en particular la costa sometida a mareas, presentaba las mejores oportunidades para comer, asentarse, multiplicarse y aprender. Proporcionaba abundancia y diversidad de alimentos de manera continua e inagotable. Propicia también el desarrollo de las habilidades manuales. Y prestaba un acogedor nicho ecológico en donde la etología animal podía llegar a convertirse en cultural humana. (Sauer en Tuan, 2007, p.158)

Con lo anterior, se intenta comprender por qué son tan simbólicos los espacios naturales relacionados con el mar y el cerro para los habitantes de Ensenada, pues forman parte de la actividad comercial, social y cultural desde los primeros habitantes. Además, el paisaje y el clima de Ensenada siempre se han descrito como un lugar único y lleno de posibilidades por sus bonanzas, por su mar y litoral y las posibilidades que surgen de la misma naturaleza.



Imagen 56. Mapa de los once edificios/espacios más significativos del centro de Ensenada de acuerdo a la percepción de los encuestados.

Fuente: elaboración propia en base en los resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Apropiación social y territorialización

Ahora bien, retomando la encuesta, se les preguntó sobre qué era lo más representativo del centro de Ensenada y nos pareció interesante el siguiente comentario: *“Para los que nacimos aquí todo el centro es representativo”* (Hombre, 41-50 años). Este comentario tan sencillo demuestra el apego y la territorialidad de los participantes mayores de 40 años por el centro de la ciudad, se revela un valor sentimental que se le atribuye a esta zona, que se convierte en el corazón de la ciudad y lo vinculamos, con lo propuesto por Esquivel (2005), quien afirma, que las prácticas cotidianas con sentido constituyen la base fundamental para que surjan sentimientos como el apego y el arraigo al lugar (p.78). Este sintético comentario muestra ese sentimiento de apego al lugar, pero al mismo tiempo, se observa que el participante reconoce que la ciudad está conformada

también por foráneos y sutilmente hace esa distinción entre el local y el foráneo. Por su parte, un participante más, externó recuerdos y emociones sobre el centro y la ciudad en general con una visión mucho más extendida que el resto de los encuestados por lo que nos pareció de suma importancia destacar su comentario:

Creo que en la actualidad suele ser muy subjetivo, ya que pienso que hay distintas realidades debido a la cultura y economía de cada persona, a su vez, hablando solamente del centro de la ciudad y para la mayoría de las personas promedio de Ensenada y nacida en Ensenada o con por lo menos tenga viviendo aquí unos 25-30 años: Los más icónicos son El Riviera, obvio el hotel Villa Marina; simplemente por ser el único edificio de ese tamaño. El parque Revolución y el parque de las monjas. El mercado Negro, el cerro del Keki. Algunas otras actividades pueden ser muy representativas de cierta forma, como esperar el camión en la colchonera, comer en los tacos de pescado el Fénix, o una torta del parque, e incluso beber una margarita en el bar Andaluz o en el Hussong's y debatir quién las hizo primero o mejores. Caminar por el Malecón y ver al Pancho (cualquier lobo marino que ves). La biblioteca municipal y el teatro Benito Juárez, esos sí que han visto a todas las clases sociales por igual, en sus entrañas, la biblioteca porque es la primera y única municipal, pues quién no ha ido mínimo a una graduación en el teatro. Y también hay otros lugares característicos de Ensenada que no son solo del centro, como ir a los Globos a chacharear, o al Valle Verde. [...] También algunos monumentos muy característicos, como el monumento a la madre frente al parque Revolución, el monumento al general Lázaro Cárdenas de la Reforma y Diamante, el monumento a Miguel Hidalgo de la calle Ryerson y Virgilio Uribe, que por cierto tiene un letrero al revés, debido a que lo voltearon cuando cambiaron la entrada principal a Ensenada. Y aquí lo dejo porque si no nunca acabaría de nombrar lugares. (Hombre, 21-30 años)

El aspecto más valioso del comentario anterior es que refleja claramente cómo el participante, por medio un recorrido mental y sensitivo, ejerce una territorialización y marca el espacio con anécdotas, recuerdos y memorias compartidas. De acuerdo con Avendaño (2010), “la

territorialidad se define como la acción de significar un lugar y con ello, proteger, ratificar, defender, marcar, generar y alterar el territorio mediante hábitos, ritos, costumbres, prácticas y usos por un sujeto individual o colectivo” (p.15). El cariño y la apropiación que el encuestado tiene por su ciudad es innegable, no sólo se tomó el tiempo para mencionar los espacios representativos, sino también indicó espacios que pudiera parecer muy coloquiales o poco interesantes, pero que forman parte de la apropiación del lugar, al referenciar actividades sencillas pero muy significativas como –“esperar el camión en la colchonera o ir a comer en los tacos fénix, o ir a chacharear a los globos”–. Se trata de espacios que no poseen un valor arquitectónico extraordinario. El primero es una local comercial que se ha convertido en un hito socio urbano ya que es una de las paradas de camión y punto de referencia que es reconocida por los habitantes de la ciudad y que se ha reiterado en más de una ocasión en la encuesta. Por otra parte, el segundo es una carreta que al igual que la colchonera, no tiene un valor estético particular, sin embargo, los tacos de pescado (y estos en particular) son un símbolo gastronómico de la ciudad, pues se presume que la invención de este tipo de tacos fue en Ensenada al combinar la comida asiática (tempura) con la llegada de los barcos provenientes de Asia y los mariscos de la región, lo que lo convierte en un patrimonio inmaterial de la ciudad, y por último, el encuestado señala Los Globos, un espacio lleno de vida, en donde se reúne la gente a comprar y vender cosas de segunda mano, por lo regular traídas de Estados Unidos, los saldos de las tiendas importantes de Estados Unidos y que para los habitantes mexicanos resulta altamente atractivo y una actividad recreativa de fin de semana donde se puede encontrar de todo, desde muebles, ropa, zapatos, comida, que si bien no se localiza en el centro de la ciudad es un lugar sin duda simbólico para la ciudad y que se frecuenta también por la venta de alimentos, reconocido como el gran mercado de la ciudad.

Lo anterior son actividades tan cotidianas que pudieran carecer de significado si no se vincula lo físico-espacial con lo social-simbólico. Estas actividades se enlazan con un espacio específico, es decir, el valor del espacio se relaciona directamente con el objeto o la actividad. Lo que muestra el contraste de visiones, lo que los habitantes consideran simbólico o representativo y lo que los expertos dicen que lo son.

En una mirada hegemónica tradicionalista, estos espacios, (con excepción de la margarita que se realiza principalmente en el Riviera y en la Cantina Hussong's que son declaradas como patrimonio cultural) no serían consideradas como lugares simbólicos, ya que no cumplen con los criterios de selección convencionales y por lo regular se le da mayor importancia a aquellos lugares que tienen una cualidad arquitectónica, histórica o artística. Sin embargo, con una mirada socio antropológica, estos espacios forman parte de la colectividad de los ensenadenses, es decir, relatan su identidad.



Imagen 57. Carreta de tacos de pescado “Tacos Fénix”
Fuente: Archivo Personal D. Velázquez. 2022

Ahora bien, los hitos o mojones, de acuerdo con la teoría de Kevin Lynch, son parte de los elementos que estructura la imagen de la ciudad. Estos “son otro tipo de punto de referencia, pero en este caso el observador no entra en ellos, sino que le son exteriores. Generalmente se trata de un objeto físico definido con bastante sencillez, por ejemplo, un edificio, una señal, una tienda, una montaña” (Lynch, 2008, p.63). Son importantes, porque es la forma en la que los habitantes organizan su espacio, y al hacer eso, ejercen una práctica territorial, es por ello, que en la encuesta se realizó una pregunta sobre aquellos edificios o lugares que utilizaba como forma de orientación o para dar alguna indicación en el centro de Ensenada.

El que más se mencionó fue el **Riviera** con un total de 85 menciones de las 122; el segundo lugar corresponde al **Parque Revolución** con 52 menciones; el tercer lugar que la población utiliza como referencia para ubicarse en el centro de la ciudad fue la **Plaza de las Tres Cabezas**, con un total de 38 menciones; le sigue la tienda **Coppel**, (33); la tienda **SEARS** (31); y **La Bandera**, fue mencionada 27 veces. La **Calle Primera**, en sexto lugar, con un total de 21; el **CEARTE**, (19), la **Calle Ruíz** o **R1** (Calle primera y Ruíz), tuvieron un total de 18 menciones, el **Malecón** (18); la Bodega Santo Tomas (17) dentro de las vialidades también se encuentra la **Calle Juárez** con 16 menciones; y en la categoría de hoteles, está el **Hotel Villa Marina** (13) y la **Catedral**, la **Playa** y el **Papas&Beer** (11 menciones respectivamente). Ahora bien, otros lugares señalados, en menor porcentaje, pero no por ello de menor importancia para identificar todos estos elementos arquitectónicos y urbanos con los que la población memoriza el territorio, fueron; el banco **Bancomer** y **Central de Camiones** (8); la **Ventana al Mar** y la **colchonera** (7); **McDonald's** (6); la **ex Aduana** y la **Plaza Marina** (5), y por último el **Mercado Negro** y la carreta de mariscos la **Guerrerense** con 4 menciones cada una (Ver tabla 13).

¿Cuáles son los lugares o edificios que utiliza como referencia cuando da alguna dirección o como forma de orientación en el centro de Ensenada?				
Categoría	Tipología	Cantidad	Totales por categoría	%
Edificios históricos	Riviera	85	154	30 %
	Hussong's	27		
	Bodegas Santo Tomás	17		
	Catedral	11		
	Ex aduana	5		
	Mercado negro	4		
	Ex cárcel	3		
	Teatro Maya	2		
Espacios abiertos	Parque Revolución	52	142	28 %
	Plaza de las Tres Cabezas	38		
	La bandera	27		
	Malecón	18		
	Ventana al Mar	7		
Lugares específicos	Coppel	33	92	18 %
	Sears	31		
	Bancomer	8		
	Central de camiones	8		
	Colchonera	7		
	Plaza Marina	5		
Vialidades	Calle Primera	21	55	11 %
	Calle Ruiz /R1	18		
	Calle Juárez	16		
Lugares de comida	Papas&beer	11	21	4%
	McDonald's	6		
	Carreta de mariscos Guerrerense	4		
Espacios culturales	CEART	19	19	4%
Hoteles	Hotel Villa Marina	13	16	3%
	Hotel Bahía	3		
Entornos naturales	Playa	11	11	2%
TOTALES NÚMERO DE MENCIONES			510	100 %

Tabla 13. Lugares o edificios que utiliza como referencia u orientación en el centro de Ensenada.
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Con la tabla anterior, interpretamos la interrelación de los elementos que estructuran la imagen del centro de la ciudad de Ensenada, vemos cómo sendas, nodos e hitos, forman parte de la lectura que los habitantes le dan al centro, y también de la importancia y de los significados que éstos mismos le otorgan. Por ejemplo, el Centro Social Cívico y Cultural Riviera del Pacífico, es por mucho, el considerado como más representativo para la población, a pesar de que la frecuencia

y uso de los habitantes a este recinto sea poco, pero también podemos apreciar que aparecen nodos significativos, como el *Parque Revolución*, en el cual la interacción es muy constante, a pesar de las críticas que ha tenido la actual intervención urbana en dicho espacio.

A su vez, podemos notar las sendas de la Calle Primera, Calle Ruiz y Calle Juárez como parte de la lectura general de los habitantes hacia el centro de la ciudad, y no sólo únicamente por su uso comercial, sino por cómo la usan para orientarse en el territorio. Pero también hay bordes como el Malecón o la Playa, que son el gran borde natural de la ciudad. Algo que llama nuestra atención, es que existen espacios culturales que para los habitantes son referenciales, pero no hitos simbólicos, como el caso de CEARTE y del Museo Caracol.

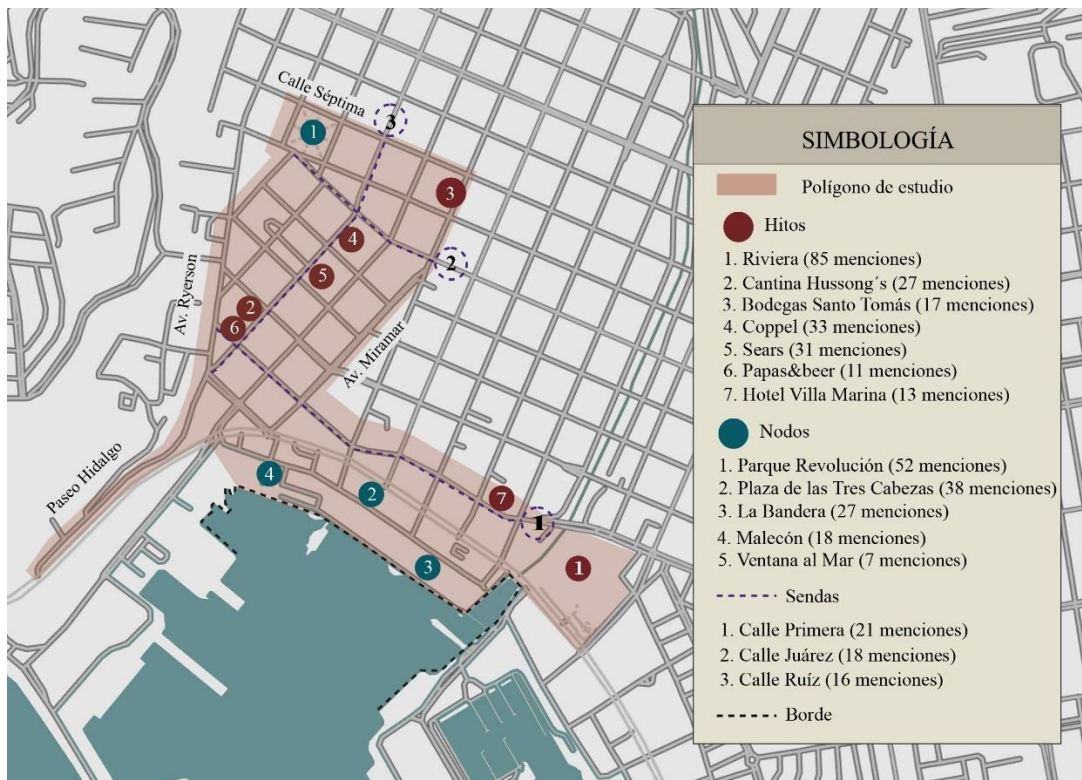


Imagen 58. Elementos de K. Lynch identificados por los usuarios
Fuente: elaboración propia en base a los resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Lo intangible del Patrimonio Cultural

Tradiciones, usos y costumbres

En cuanto a la dimensión intangible del patrimonio cultural, comenzaremos por identificar cuáles son aquellas tradiciones, usos o costumbres que son significativas para los habitantes de la ciudad. En la encuesta, se les preguntó directamente si conocían actividades, usos o costumbres importantes. El 76% de los encuestados que afirmaron que sí conocían manifestaciones culturales (ver gráfico 5) indicaron las siguientes actividades: en primer lugar, el **Carnaval** tuvo 124 menciones de las 365 respuestas obtenidas; 75 personas indicaron la **Verbena**; un total de 35 señalaron los desfiles que se realizan en el centro de la ciudad, con 32 personas, comentaron la **Baja 1000**¹⁹, la **Baja 500** o la Revisión²⁰ si bien, tanto la Baja 1000 y 500 no se realizan dentro de la delimitación de estudio, la demostración o Revisión de los carros sí se presentan en las primeras calles antes de hacer la famosa carrera; y por último, referenciaron el **Festival del Taco**, y festivales de gastronomía. Analizando los aspectos cualitativos de sus respuestas, destaca el hecho de que, aunque las personas reconocen algunos eventos, no en todos los casos acuden a ellos, o bien, critican que esos eventos se realicen, por ejemplo, el siguiente comentario:

Fiesta callejera, verbena popular, carnaval, múltiples festivales (como del taco, del marisco, del chocolate etc.), Ensenada de todos-suma de culturas, carreras offroad (me chocan, ojalá las dejarán de hacer) (Mujer, 31-40 años)

¹⁹La Baja 1000 es una carrera o rally de automóvil todoterreno, motocicletas de tipo enduro y cuatrimotos que se realiza en el desierto de la península de Baja California, México, desde 1967

²⁰Es una revisión mecánica antes de salir a la carrera, misma que funciona a la vez como exhibición para los asistentes del evento. Posterior a la Revisión es la salida, se podría decir que es la fiesta previa al arranque.

Nos percatamos que, si bien las Bodegas de Santo Tomás no es del todo identificada por los encuestados, sí lo es la verbena popular que se celebra en esas instalaciones, es decir, una tradición permite la relación de los habitantes con el espacio patrimonial. Esta situación, nos hace reflexionar sobre la actual privatización de la Plaza de las Bodegas Santo Tomás, y el evento tradicional de la verbena popular del año 2023 que tuvo un costo de entrada de 100 pesos.



Imagen 59. Acceso negado a personas solicitando cruzar la plaza para no rodear la manzana.
Fuente: Archivo personal, D. Velázquez, 2023

Durante la observación no participante, nos acercamos al evento para ver la reacción de la gente, y fue impactante percibir que los habitantes preguntaban si era posible cruzar la plaza para no tener que rodear toda la manzana, lo cual no fue permitido por las autoridades, argumentando que si deseaban hacer eso tenía que pagar el costo de 100 pesos para poder acceder a la plaza (ver imagen 53). Entonces nace la duda de ¿qué pasará después de que este evento se privatice año con año? Creemos que, al privatizar estos eventos, se fractura el vínculo de los ciudadanos con los recintos y las actividades que ahí se celebran y que forman parte de la identidad de puerto, trayendo

como consecuencia la elitización de un espacio público y con ello segregación social. Esto es un ejemplo, de cómo los espacios patrimoniales que se privatizan dejan a los habitantes fuera del uso y del disfrute de su propio patrimonio, siendo únicamente espectadores y no participes de los eventos que se realizan en estos recintos.

Además, en el comentario anterior se hace alusión a las carreras Baja 500 y Baja 1000, un evento que se realiza desde 1967 y que ha sido tanto criticado como defendido por los habitantes de la ciudad. Algunos argumentan que deterioran el paisaje natural y ocasiona que se aglomere mucha gente, ya que es una actividad de gran atracción turística y la revisión se realiza en pleno centro de la ciudad bloqueando calles y con ello la circulación vial local, por lo que, en esas fechas, que varían, pero que regularmente son en el mes de septiembre, la ciudad está repleta de visitantes quienes aprovechan para acudir a los bares de la Calle Primera; aquí también se pueden agregar, los eventos denominados paseos ciclistas Rosarito-Ensenada, quienes finalizan en el Centro Cívico Cultural Riviera del Pacífico que a una escala menor pero también fue mencionado en la encuesta.

¿Conoce manifestaciones culturales como eventos, actividades o fiestas tradicionales que se realicen en el centro de la ciudad de Ensenada?



Figura 7. Manifestaciones o expresiones culturales en la zona centro de Ensenada.
Fuente: elaboración propia a partir de Google Forms, 2021

Otras de las actividades que fueron mencionadas, con menor magnitud que las anteriores, fueron el **BeerFest** (11), el **Suma de culturas** (9), **Festival del libro** (9), **fiestas patrias** (8), el **Festival Nativa** (8), **fiestas dominicales en el Parque Revolución** (7); **Paseo ciclista** (6), entre otros (ver tabla 14). Sin embargo, debemos recalcar que (24%) de los encuestados señaló que no conocía ningún evento, tradición y costumbre y la mayoría comentó que no participaba en dichos eventos.

Si contestó que sí conoce manifestaciones culturales, eventos o fiestas tradiciones que se realicen en el centro de Ensenada, por favor mencione cuáles		
Tipología	Cantidad	%
Carnaval	124	34%
La verbena	75	21%
Desfiles	35	10%
Baja 1000- 500	32	9%
Festival del taco/ festivales gastronómicos	29	8%
BeerFest	11	3%
Suma de Culturas	9	2%
Festival del libro	9	2%
Fiestas patrias	8	2%
Festival Nativa /festival Kuri Kuri	8	2%
Fiestas dominicales en el Parque Revolución	7	2%
Paseo ciclista	6	2%
Festival de conmemoración de la fundación de la ciudad	4	1%
Fiesta Callejera	3	1%
Cine al aire libre	3	1%
Aniversario de la Cantina Hussong's	2	1%
TOTAL DE MENCIONES	365	100%

Tabla 14. Manifestaciones, actividades culturales o fiestas tradicionales que se realizan en el centro de Ensenada
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Vinculado a lo anterior, el 57% mencionó que no asiste ni participa en estos eventos (ver Figura 6). Conocer la participación de la gente en estas actividades tradicionales nos permite saber si las tradiciones van en declive, o si bien, se han creado nuevas actividades en el centro o fuera de él, que les reste importancia a los eventos tradicionales.

Otro punto, es relacionar estos eventos con el auge del turismo, podemos interpretar que los eventos como la Baja 1000/500, los festivales gastronómicos, que se realizan muchas veces en la Ventana al Mar y el evento masivo de *Beer Fest*, son eventos para atraer a turismo y visitantes, los cuales también aprovechan los habitantes de Ensenada, pero nos surge una inquietud, por ejemplo qué pasa con el Carnaval, que es un evento tradicional en Ensenada, y es el que tiene más menciones por los encuestados, no obstante, es el que ha sufrido modificaciones y cambios constantes de lugar, al punto de aunque sigue estando en la memoria de los habitantes ya no es tan relevante para el turismo, o al menos no se promueve por los gestores del turismo con tanta jerarquía. En otras palabras, se percibe que le dan mayor énfasis, promoción y divulgación a los eventos que atraen al turismo y no a los eventos de carácter tradicional para la población.

¿Participa en alguna de las actividades que mencionó anteriormente, u otra que se realice en el centro de la ciudad de Ensenada?



Figura 8. Participación en las manifestaciones/ actividades culturales o fiestas tradicionales que se realizan en el centro de Ensenada.

Fuente: elaboración propia a partir de Google Forms, 2021

De lo anterior deseamos destacar los eventos dominicales que se celebraban en el Parque Revolución, que con las intervenciones permaneció cerrado desde el año 2021 hasta el 2022. En este parque se reunían, músicos, y personas de la tercera edad a bailar en el quiosco, cuyo proyecto de remodelación ha sido criticado por el gremio de arquitectos e historiadores y la población de Ensenada, ya que se modificó totalmente con intenciones de una “modernización”, pero con ella se borró la huella histórica del quiosco²¹ y su mobiliario, si bien ya había sido intervenido anteriormente, es con la actual intervención que se ve reflejada la postura del gobierno actual, queriendo hacer que el Parque Revolución sea un espacio que atraiga el turismo. Además de lo anterior, se incorporaron canchas de petanca, un juego que solo una minoría de la población práctica²², y que fue una de las críticas que se expusieron también durante el taller de cartografía, ya que se identifica como un juego elitista, cambiando drásticamente los usos y costumbres del Parque Revolución, lo que podría generar una elevación de costos para los antiguos visitantes y locatarios cercanos al parque, es decir, una elitización del espacio.

²¹Que, dicho sea de paso, no era el original, pero mantenía la estética del que le precedió.

²²Ver más en <https://www.ensenada.gob.mx/?p=9911>



Imagen 60. Canchas de petanca en el Parque Revolución
Fuente: Archivo personal D. Velázquez

Memoria

Un aspecto importante del Patrimonio Cultural es la memoria, pues es esta la que mantiene la vigencia de este gran inventario cultural; por ello, se intentó identificar las memorias de la población cuando se les preguntó si recordaban algún hecho o acontecimientos histórico o relevante del centro de Ensenada, de la cual la mayoría de los encuestados (59%) mencionó que **no conocía nada sobre la historia** o algún acontecimiento importante; por otra parte, el 41% restante afirmó que sí (ver figura 9).

¿Sabe algo sobre la historia del centro o recuerda algún acontecimiento histórico importante sobre el centro de la ciudad de Ensenada?

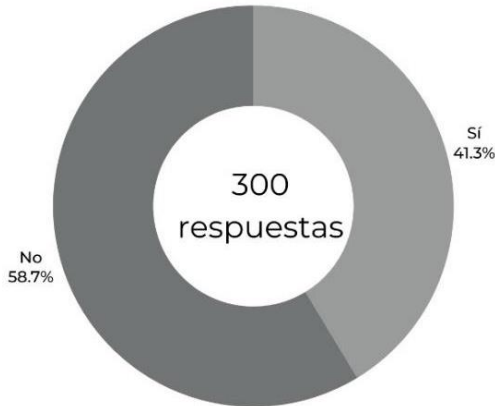


Figura 9. Recuerdos sobre la historia del centro de Ensenada
Fuente: gráfica obtenida de Google Forms, 2021

Ahora bien, aquellos que dijeron que sí, es decir un 41%, contaron con detalle aquellos pasajes históricos transmitidos por generaciones; tenían recuerdos desde la fundación de la ciudad hasta aspectos sobre la traza urbana de la misma (ver tabla 15), lo que nos muestra una construcción de la memoria que por años se ha consolidado. Recordemos que, la memoria colectiva, para Ricoeur (1999) “[...] consiste en el conjunto de las huellas dejadas por los acontecimientos que han afectado al curso de la historia de los grupos implicados que tienen la capacidad de poner en escena esos recuerdos comunes con motivo de las fiestas, los ritos y las celebraciones públicas” (p.18).

Algo que llamó nuestra atención es que en el segmento anterior donde se habló sobre la percepción del centro, se realizó una pregunta sobre cuál era el ambiente o valor especial del centro, a lo cual, la mayoría de los encuestados mencionaron que **la historia del lugar**, no obstante, en la pregunta sobre el reconocimiento de la historia del lugar, la mayoría señaló que no conocía ningún hecho histórico relevante. Es decir, mencionan que *el valor especial del centro es su*

historia y al mismo tiempo, la mayoría indica que no conoce nada sobre la historia de la zona centro. Esto puede parecer una contradicción, o bien apuntando a la teoría de Halbwachs, en la que señala que el centro histórico es **un marco espacial de la memoria**, que, aunque no conozcan algo específico, saben el valor histórico del espacio.

los marcos espaciales de la memoria colectiva consisten en lugares, las construcciones y los objetos, donde, por vivir en y con ellos, se ha ido depositando la memoria de los grupos, de modo que tal esquina, tal bar, tal objeto, en fin, evocan el recuerdo de la vida social que fue vivida ahí [...] (Halbwachs, en Aguilar, 2002, p. 3).

Ahora bien, clasificamos los acontecimientos o hechos relevantes o históricos recordados por los encuestados de la siguiente manera: en primer lugar, con 55 menciones de un total de 131, es la categoría que se denominó historias sobre los edificios históricos. En esta categoría la mayor, un total de 20 personas, mencionó historias sobre la construcción o relatos, del **Centro Social Cívico Cultural Riviera del Pacífico**, y como revisamos en páginas anteriores, es el edificio más representativo de la ciudad; en esta misma categoría, se encuentran historias en torno a la **Cantina Hussong's** (11), en la misma categoría se mencionó historias sobre la **Ex cárcel** (6) y las **casas de madera** prefabricadas que aún permanecen algunas en el centro (4)

“La historia del hotel Riviera y su uso por personajes famosos, inauguración de la bandera mexicana en el puerto por parte del presidente Vicente Fox.” (Hombre, 21-30 años)

En otra categoría nombrada *Historias de lo Urbano* se colocaron aquellas menciones relacionadas con la historia de la ciudad respecto a la traza urbana, la fundación de la ciudad, el papel de las compañías colonizadoras para la lotificación de la antigua Ensenada, entre otras. Esta categoría tuvo un total de 34 menciones, siendo la principal la **antigua ubicación de la estatua**

de **Miguel Hidalgo** (13) seguida por la peculiar **traza urbana fundacional** que se encuentra a 45° respecto al resto de la zona centro (7), por ejemplo lo siguientes comentarios:

“en donde está la estatua de Miguel Hidalgo antes era la entrada antigua a Ensenada, la primera traza de Ensenada son las calles a 45 grados.” (Mujer, 21-30 años)

“La traza original de la ciudad de Ensenada estaba contenida entre las calles Iturrubide, Miramar y Juárez y el acceso principal a la ciudad era sobre la calle Iturbide, donde se encuentra el monumento a Hidalgo, este monumento se encontraba dentro de un parque que recibía a los visitantes, de hecho, este monumento estaba en sentido contrario al que se encuentra ahorita.” (Mujer, 41-50 años)

“Se conformó a la venta de predios por parte de las empresas colonizadoras.” (Mujer, 31-40 años)

“La traza original por la compañía inglesa, la evolución arquitectónica de la zona centro, el árbol que plantó el general Lázaro Cárdenas” (Mujer, 21-30 años)

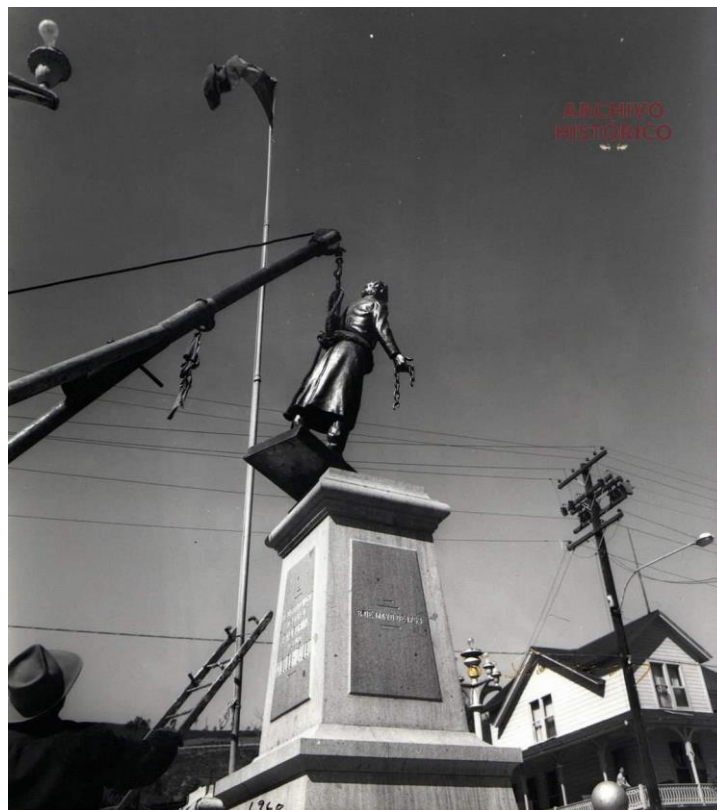


Imagen 61. Modificación de la entrada principal a Ensenada (1960).
Fuente: página oficial de Facebook del INAH, Baja California

La tercera categoría fue *Festividades*. Aquí los encuestados mencionaron aspectos o relatos sobre **el Carnaval** (18); como se ha visto anteriormente, este evento tradicional es uno de los más representativos para la población

“Los carnavales en la calle Ruiz que considero que eran los mejores.” (Hombre, 41-50 años)

“El Carnaval desde sus inicios se hacía en el centro.” (Mujer, 31-40 años)

“Bueno a mí me gustaba el carnaval y sus desfiles” (Hombre, 61 años o más)



Imagen 62. Carnaval sobre la calle Primera, 2023.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2023

La cuarta categoría se nombró *Historias sobre espacios abiertos* en esta parte se mencionaron la **construcción del Malecón** (5) e **historias del Parque Revolución** (3)

“Como se creó el puerto de ensenada, es decir, cómo construyeron el puerto y el malecón.” (Mujer, 31-40 años).

“La familia Gastelum es de las primeras en asentarse en esta ciudad.” (Hombre, 21-30 años)

Con un menor número de menciones, fueron las que hablaban de los *Desastres* en el centro de la ciudad, como las inundaciones o incendios, y, por último, la *Actividad pesquera*.

“Las inundaciones, como fue cambiando la arquitectura y el uso de los edificios del sitio... ahora es principalmente comercial y de entretenimiento, aunque este último siempre ha sido característico del centro y de la ciudad para visitantes.” (Mujer, 21-30 años)

“A través de fotografías he visto cómo se formaba una especie de lagunas en todo el centro de la ciudad durante el temporal de lluvias, explicando que es una zona de inundación natural y por eso cada que llueve la ciudad se "inunda" reflejando la mala planificación y estructura de la zona por desconocimiento de la historia natural del centro de Ensenada.”

“En un comienzo la ciudad de Ensenada tenía una actividad pesquera y lo que se conoce como zona roja el día de hoy, se encontraban los bares para los marineros que llegaban a la ciudad.” (Mujer, 31-40 años)

Si contestó que sí en la pregunta anterior, por favor mencione cuáles				
Categoría	Tipología	Cantidad	Totales por categoría	%
Historias sobre los edificios históricos	Historia del Riviera	20	55	42%
	Historias del Hussong's	11		
	Historia de la ex cárcel	6		
	Casas prefabricadas	4		
	Historias del ex mercado municipal	3		
	Historias sobre la ex aduana	3		
	Historias sobre las Bodegas Santo Tomás	3		
	Historia sobre la logia Masónica	3		
	Historias sobre la construcción de la catedral	2		
Historias de lo urbano	La ubicación antigua de la estatua Miguel Hidalgo/ la antigua entrada a la ciudad	13	34	26%
	La primera traza de Ensenada a 45°	7		
	Construcción e historias sobre el puerto de Ensenada	4		
	La fundación de la ciudad	4		
	Que fue capital del Estado	3		
	Empresas colonizadoras	3		
Festividades	Historias del Carnaval	18	18	14%
Historias sobre los espacios abiertos	Construcción del Malecón	5	9	7%
	Historias del Parque Revolución	3		
	Inauguración de la bandera	1		

Personajes	Historias sobre la familia Gastélum	6	9	7%
	Historias sobre los Filibusteros y W. Walker	2		
	Visita del Al Capone	1		
Desastres	Inundaciones en el Bajío	3	4	3%
	Incendio del cine	1		
Actividad pesquera	Historias sobre la actividad pesquera	2	2	2%
TOTALES NÚMERO DE MENCIONES			131	100%

Tabla 15. Acontecimientos históricos del centro de Ensenada
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Es interesante que la historia que se recuerda por los habitantes de la zona centro, esté relacionada con los edificios históricos, pero también, con lo urbano, por ejemplo, la traza de la ciudad, característica distintiva de Ensenada por que la traza fundacional está a 45° a diferencia de la demás traza urbana de la ciudad, se habla también de las transformaciones espaciales, como la antigua entrada a la ciudad y el monumento a Miguel Hidalgo.

Por otra parte, en la cartografía, salieron a la luz sentires acerca de dichas intervenciones. Por ejemplo, en la cartografía del grupo dos y cuatro (ver imagen 64 y 65), podemos ver como el grupo dos marcaron con emoji de tristeza el parque Revolución, mencionando que les pareció una mala propuesta de intervención, cuestión que también fue comentada por los demás grupos, y que demuestra nuevamente la necesidad de dialogar y escuchar con la ciudadanía a la hora de hacer propuestas de intervención urbana.

Como zonas naturales marcamos el Parque Revolución, pero si nos causa tristeza la nueva remodelación, si nos impactó un poco (Mujer, participante en el taller de cartografía, grupo dos)

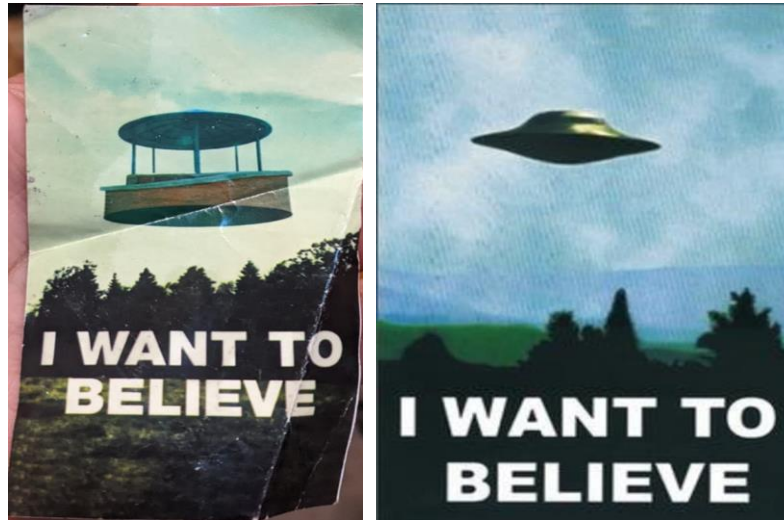


Imagen 63. Ciudadanos hacen burla a la actual remodelación del quiosco comparando con el póster de una película de ciencia ficción del año 2008 (Expedientes secretos X).
Fuente: Archivo personal D. Velázquez

A su vez, el grupo cuatro señaló con emoji de injusticia el parque revolución argumentando que no se tomó en consideración a la población para las propuestas de intervención y que por tanto, lo consideraban como una injusticia social (ver imagen 64 y 65)

Que nos gusta, el Parque Revolución creemos que es una parte importante, de identidad de los ensenadenses, sobre todo tiempo atrás antes de que hicieran la remodelación y es por eso que lo marcamos con el sticker de injusticia social, porque se hizo una remodelación en el parque revolución sin consultar a la población que lo utiliza, sin consultar a la gente que vive por ahí y sus nuevos usos, es como que llegaron, impusieron y no nos dijeron, cuando nosotros somos los que usamos ese espacio (hombre, participante en el taller de cartografía social, grupo cuatro).



Imagen 64. Cartografía social grupo dos, emoji me entristece
Fuente: elaboración propia, 2023 con base en la participación ciudadana en el grupo focal.



Imagen 65. Cartografía social grupo cuatro, sticker injusticia.
Fuente: elaboración propia, 2023, con base a la participación ciudadana en el grupo focal.

...ahorita lo que comenta la señora de los ensenadenses que caminaban, yo soy ensenadense, hija de ensenadenses, y creo que hay una pérdida de identidad, por ejemplo, en el Parque Revolución llegaron y pusieron canchas de petanca y yo la verdad no me siento identificada con la petanca y creo que muchos ensenadenses tampoco, no me siento incluida al poner eso. Se pierden espacios para los niños y ancianos, las mesas de domino ya no están, el puente de madera, algunos juegos (Mujer, participante en el taller de cartografía, grupo tres).

En el comentario anterior, se muestra la preocupación de una joven participante del taller, quien reconoce los cambios que se están haciendo en la forma que los habitantes usan y se apropian del espacio, además, estas transformaciones han sido progresivas. Un dato a resaltar, es que, como mencionamos anteriormente, se colocaron canchas de petanca en el Parque Revolución, sin embargo, en el lugar donde ahora se encuentran las petancas, había mesas de dominó donde las personas de la tercera edad jugaban sus partidas, actividad que permanece, pero que ahora se realiza en lugares no previstos para ello y que evidentemente resultan incómodos para los usuarios. Con esto queremos decir que, al eliminar esa actividad cotidiana y reemplazarla por canchas que serán usados por una minoría, se acrecientan las diferencias socioeconómicas. Sin embargo, pese a esta elitización, y más allá de las modificaciones que hicieron en el parque Revolución, que definitivamente no fueron contemplados los usos y costumbres que se realizan ahí, los habitantes se resisten y siguen ejerciendo su práctica territorial. Eso demuestra cómo los valores del patrimonio cultural no son únicamente estéticos, sino que son otorgados por los propios habitantes.



Imagen 66. Personas de la tercera edad continúan jugando partidas de dominó.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2023

Ahora bien, respecto a la mirada del habitante, podemos observar cómo se relacionan con el espacio a partir de significarlo y resignificando, ya sea, como una vialidad importante, como un hito referencial, o con memorias en torno al centro, con las tradiciones y festividades que se celebran en el espacio urbano y en algunos recintos, pero también en actividades tan cotidianas como esperar el transporte público, consumir los tradicionales tacos de pescado en las carretas. Para profundizar más en esta mirada, realizamos un análisis por edades, y contrastamos la percepción de cada grupo de edad (figura 10).

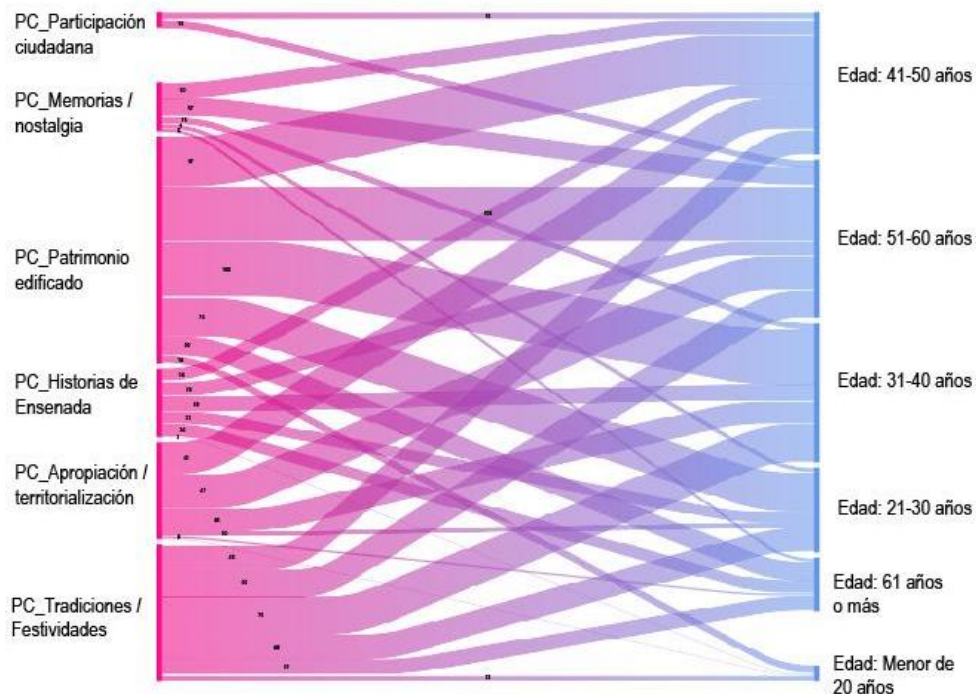


Figura 10. Vinculación con el patrimonio de acuerdo con edades con datos del Formulario Google.
Fuente: elaboración propia a partir de análisis en Atlas. Ti, 2023

En el análisis de datos en el programa Atlas Ti, podemos apreciar cómo las personas de 41 a 60 años identifican el patrimonio edificado, y las personas que tienen 31 años o menos van reconociendo menos su patrimonio, no participan en las actividades importantes del centro, no tienen memorias relevantes y la importancia y la apropiación que le dan al centro, es cambiante, lo que Bauman nombra como modernidad líquida. Incluso los encuestados menores de 20 años, no manifiestan nostalgia ni resaltan alguna memoria significativa en el centro de Ensenada, lo que claramente se interpreta como una carencia de conciencia histórica, una falta de difusión del patrimonio. Lo cierto es que las intervenciones que se llevaron a cabo en lugares históricos del centro de Ensenada pudieron haber ayudado a conectar a la gente con la valorización de su patrimonio y la difusión de su historia, sin embargo, borraron lo que existía y reescribieron en ella.

Además de los anterior, se hizo una comparación por género, en este caso nos limitamos a femenino y masculino (figura 10), los resultados son interesantes, ya que las participantes que se

identifican como mujeres muestran mayor reconocimiento por el patrimonio edificado, las tradiciones, incluso en la participación ciudadana que aparece nula para los participantes que se identifican con el sexo masculino.

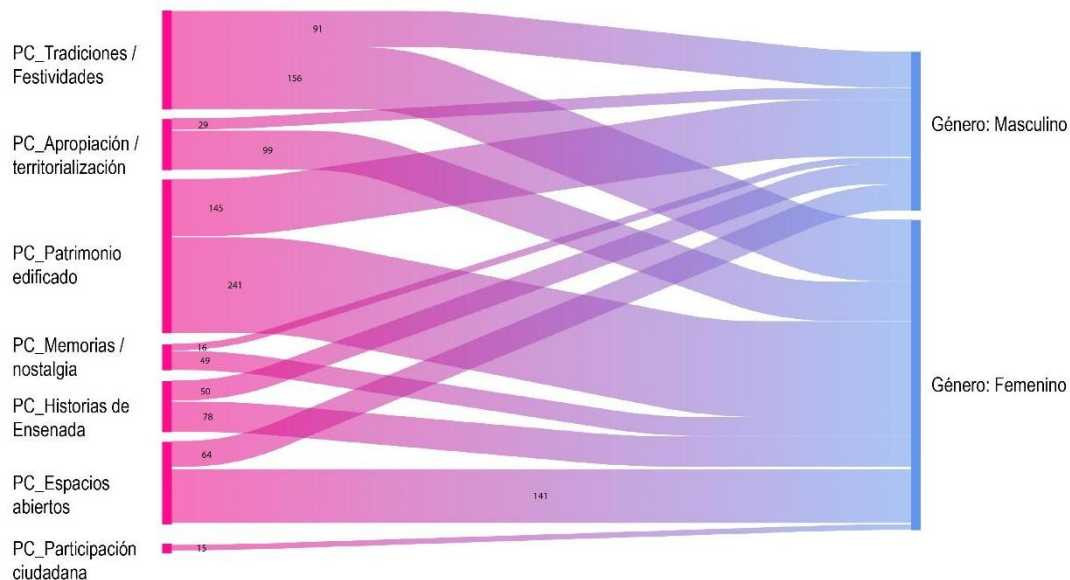


Figura 11. Vinculación con el patrimonio de acuerdo a género con datos del Formulario Google.

Fuente: elaboración propia a partir de atlas.ti

A lo largo del análisis de la primera mirada, se pudo apreciar que si bien los habitantes identifican elementos urbano-arquitectónicos que configuran su propio patrimonio cultural, aunque muchos de estos no encajen con lo establecido por la mirada experta del patrimonio, como por ejemplo los espacios abiertos, además existe una memoria colectiva fuerte con respecto a la traza de la ciudad y sus distintas transformaciones, y no olvidar que el centro de la ciudad, de acuerdo con los habitantes, es un espacio también cargado de significados colectivos. A la vez, se hicieron patentes los espacios que utilizan para ejercer una territorialidad que están fuera del área consultada, como lo son el mercado Los Globos, la colchonera y otras vialidades. Además, sin utilizar el término de patrimonio inmaterial como tal, identificaron festividades y tradiciones como el carnaval, las fiestas de la vendimia y verbena, así como diversos eventos que se realizan en el

centro. El diseño del cuestionario y de la cartografía procuró no utilizar jergas académicas, lo que permitió que los habitantes se expresaran con total libertad y así poder interpretar cuál es el patrimonio cultural -material e inmaterial- que consideran significativo.

La mirada experta del patrimonio sobre el patrimonio

Denominamos a la mirada experta del patrimonio a las personas expertas en el tema sobre arquitectura, historia y patrimonio. En esta parte, se realizó un análisis documental de los siguientes documentos con el propósito de identificar qué edificios se consideran parte del patrimonio para posteriormente, contrastarlos con los señalados por los habitantes locales:

- El itinerario *Conoce el Patrimonio cultural de Ensenada. Zona centro*, realizado por la Dra. Claudia Calderón y el Dr. Cuauhtémoc Robles (Universidad Autónoma de Baja California) en 2018, socializado en actividades académicas organizadas por los autores.
- El itinerario del Patronato del Centro Histórico Turístico Cultural A.C, con título *Caminar el centro de Ensenada* (2015), distribuido en los recorridos que realizan por el centro de la ciudad.
- El Catálogo de Monumentos Históricos de Baja California, elaborado por el INAH de 1986.

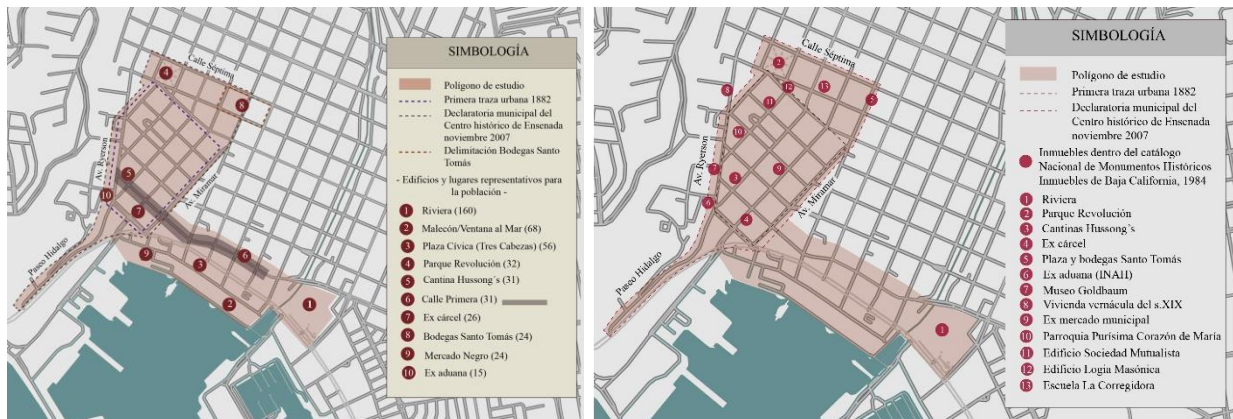


Figura 12. Mapeo comparativo. Izquierda: mirada del habitante; derecha: mirada experta del patrimonio
Fuente: elaboración propia

De los mapas anteriores, podemos destacar que, sin duda alguna, el Centro Cultural Riviera es el edificio más emblemático y significativo para todas las miradas-habitante, oficial y turismo- Sin embargo, no existe un reconocimiento latente por otros edificios que sí son considerados como parte del patrimonio de Ensenada que están dentro del catálogo del INAH 1986 y que se incluyen en los itinerarios propuestos tanto por el Patronato del Centro Histórico, como la propuesta de la Dra. Claudia Calderón y el Dr. Robles Cuauhtémoc, por ejemplo, la Logia Masónica, la Escuela Corregidora, el Salón Mutualista, el Museo Goldbaum, la Parroquia del Purísimo Corazón, y el Salón Mutualista, aunque este último ha tenido reconocimiento y participación ciudadana, desde hace unos años empezó a convertirse en una cantina con karaoke visitada por una población juvenil no perteneciente a la logia.

Además, se aprecia que los habitantes reconocen y se apropian de los espacios abiertos, como la Ventana al Mar, el Malecón y la Plaza Cívica de la Patria, como se muestra en el mapa y también se comentó en el apartado anterior. De acuerdo a los entrevistados, estos espacios abiertos son importantes para los jóvenes, pues a partir de los años 90 es que estos espacios se comenzaron a construir.



Imagen 67. Ventana al Mar.
Fuente: Archivo personal, D. Velázquez, 2022

En cuanto a la entrevista, se pudo apreciar cómo una transformación espacial modifica/altera ya sea positiva o negativamente la percepción y apropiación del espacio, ya que a los entrevistados -expertos en patrimonio-, les resultó un poco extraño que mencionaran estos espacios públicos como parte de los lugares significativos de la ciudad.

En la escuela donde doy clases de urbanismo y ciudad les pedí un ejercicio de dibujar la ciudad así en el alzado, y pues muchos dibujaban el mar, y una alumna intentó dibujar el Riviera, pero no se acordaba bien como era, y de hecho desconocía el nombre del edificio y son alumnos que son de Ensenada, que tienen prácticamente todo el tiempo viviendo aquí, y sabes qué, también hubo muchos alumnos que dibujaron la Ventana al Mar, si supieran que es de los 90, se me hizo muy chistoso (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

En el comentario anterior, reafirmamos lo que se había comentado anteriormente, que los jóvenes alrededor de los 20 años van perdiendo la identificación y reconocimiento de los edificios

históricos, y se relacionan más con los espacios abiertos y para ellos, éstos son espacios significativos, aunque para la mirada experta no lo sea así.

De acuerdo con lo que se ha investigado, consideramos que el hecho de que los jóvenes se identifiquen con los espacios públicos, se relaciona con la memoria que mantienen, pues en los comentarios, por ejemplo, en la encuesta que se realizó, muchas veces se mencionaron estos espacios como “el gran jardín de la ciudad”, y sus recuerdos se remontaban a su infancia y el recuerdo de sus padres llevándolos a jugar a esos lugares.

Las tres cabezas, ventana al mar y Riviera. Pues es lo que siempre ha estado desde que tengo memoria
(Participante, Hombre, 21-31 años de edad)

Ahora bien, entrevistamos al ex presidente del Seminario de Historia de Baja California, el historiador Horacio Moncada, quien ha trabajado en el Instituto de Antropología e Historia (INAH) en Baja California. Comentó que las principales funciones del centro INAH en Baja California, es la difusión y divulgación del patrimonio prehistórico, paleontológico e histórico. Sin embargo, mencionó que el centro INAH, B.C, se encuentra limitado en presupuesto y en recursos humanos.

Sabemos que el INAH, se apega a la Ley de Monumentos Históricos, misma que data desde 1972 y no se ha actualizado hasta el momento. Por lo tanto, señaló el historiador, que para el Estado de Baja California dicha ley queda muy restringida, puesto que el Estado tiene Patrimonio joven, por lo que esta ley deja desprotegido al patrimonio cultural de la región.

hay una cuestión la ley de monumentos históricos data del 72, entonces se le ha hecho pocas reformas y no está actualizado, y para Estados como Baja California queda muy limitada, porque somos Estados que tenemos patrimonio joven, entonces pues los deja un poco desprotegidos. (Entrevista a Moncada, 2022)

El historiador recalcó que la Ley está diseñada para cuestiones monumentales, piramidales, sitios arqueológicos, por lo que piensa que está muy pensada desde el centro de la República y que incluso hasta el patrimonio arqueológico que tenemos en el Estado de Baja California, queda un tanto desprotegido, y recalcó lo siguiente:

aquí no aplica, aquí debería de aplicarse algo que sea más eficiente para el patrimonio que es más contemporáneo (Moncada, 2022).

Comentó que antes, el INAH funcionaba de manera regional, y era desde Sonora que regulaban lo correspondiente al estado de Baja California, y fue hasta los años ochenta que se consolidó el centro INAH en Baja California, en ese momento se realizó un listado de los bienes patrimoniales “[...] y pues se hizo un catálogo, pero pues de los recuerdos porque muchos edificios se habían perdido”, mencionó.

[...] hay cuestiones que el INAH si reconoce, como por ejemplo las misiones o alguno que otro edificio histórico, pero le falta gestión en la cuestión particular, por ejemplo, con tristeza vimos una casa cerca del Parque Revolución en la calle sexta, donde ahorita hay un gimnasio y era una casa que estaba en ese catálogo y se perdió, también junto hay un edificio de los años 20's, muy interesante que siguen siendo departamentos y creo algún local comercial, eso es un ejemplo de edificios que están en el limbo, porque podría el estado declararlos como patrimonio pero si el dueño quisiera, pero también el INAH como no son del siglo XIX, no los cubre. (Moncada, 2022)

Además, señaló que el centro INAH funciona en teoría como en el centro de la República Mexicana, que protege y vela por los monumentos históricos de cualquier intervención o alteración; sin embargo, recalcó que en la práctica no lo hacen aquí en el Estado de Baja California. Por ejemplo, el edificio Casa Antigua, el Hussong's y la Parroquia Sagrado Corazón son reconocidos como patrimonio por el INAH, pero difícilmente en la práctica realiza un trabajo de

conservación, como se puede ver en otros Estados del centro de la República, por ejemplo, Guanajuato, Zacatecas, que, aunque los trabajos y gestión para la conservación de los edificios histórico también es difícil en esos Estados, por lo menos se hace un mayor esfuerzo.

Por su parte, el Patronato del Centro Histórico comentó que realizó un censo con el catálogo del INAH en 2009, y descubrió que aproximadamente el 40% de los edificios históricos ya habían desaparecidos; lo que asocian a la falta de concientización sobre la importancia del patrimonio cultural como elemento de sentido de identidad y de pertenencia, y mencionan que lo mismo pasa en la playa, pues se realizan intervenciones poco afortunadas por falta de este conocimiento.

Nosotros en el 2009 hicimos el primer censo con el catálogo del INAH, de los que existía y no existía, y en ese entonces quedaba únicamente el 40%. Aparte que también, en los recorridos nos damos cuenta que hay mucha contaminación visual, a veces está el edificio detrás de esa lona gigante o de esos anuncios publicitarios, mi opinión es que estaría padre que se pudiera quitar eso para que se pudiera observar bien los edificios, que hubiera una regulación sobre eso. Y otra que es lo que nos decía mi maestro del diplomado, que es el que conoce valora, el que valora divulga, el que divulga también conserva, y es por eso que nosotros también nos interesó lo de Caminar el Centro, porque también nos dimos cuenta que la gente no conoce, hay esa falta de conocimiento (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

De igual forma explicó el historiador Moncada que, aunque uno de los principales objetivos del INAH es la difusión y divulgación del patrimonio, es muy limitado en el Estado, y que por lo regular los trabajos se enfocan en los sitios misionales; incluso en Tecate, mencionó, sí se hace un mejor trabajo -al menos en los sitios misionales, si hacen difusión- pero aquí en Ensenada, por lo regular son grupos civiles, por ejemplo, el Patronato, con su proyecto Caminar el Centro, eso es un ejemplo de difusión. Sin embargo, por parte del INAH es muy escaso, esto se debe, de acuerdo

con el historiador, a su visión centralista, es decir, al comparar el patrimonio de Baja California con el del centro del país

“de pensar que aquí no hay las grandes cosas, comparando con las ciudades del centro de la república”

(Moncada, 2022).

Ambos entrevistados comentaron que el patrimonio del siglo XX o el patrimonio industrial, del cual tenemos varios ejemplos en el Estado de Baja California, no cuentan con ninguna ley que los proteja, y el historiador puso de ejemplo lo que pasó en el Ex Mercado y en el Parque Revolución, señalando que fue el propio municipio quien hizo esas intervenciones y que es un claro ejemplo de lo mal regulado y gestionado que se encuentra el patrimonio en el Estado -aun estando en el catálogo del INAH-. Estas declaratorias parece ser que no están funcionando como debería aquí en el Estado, mencionó. El patrimonio del siglo XX es protegido por el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL), sin embargo, en el caso de Ensenada y parece ser que, en el resto de la República Mexicana, el INBAL ejerce más como difusor y promotor del arte que protector del patrimonio del siglo XX y XXI, aunque en su misión y visión si lo tiene como parte de sus objetivos.

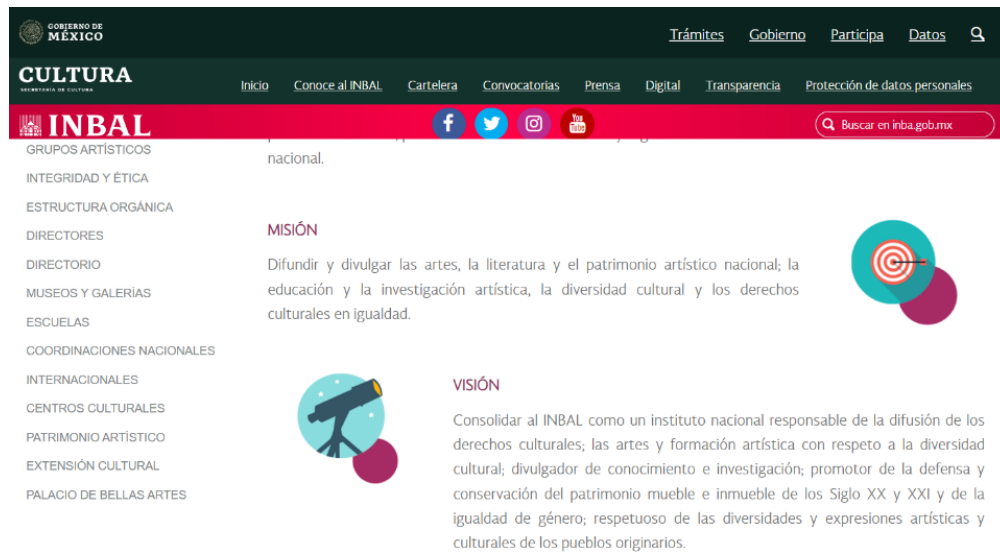


Imagen 68. Misión y Visión del INBAL
Fuente: <https://inba.gob.mx/ConoceInba/Misioninba>

Por su parte, el Patronato tiene una postura similar en cuanto a las intervenciones que se realizaron, pues comentaron que no están del todo acuerdo, ya que consideran, que no se realizó un estudio a profundidad sobre la ciudad, y que tanto el municipio como el equipo del arquitecto encargado no quisieron escuchar la opinión de los expertos en el tema²³, es por ello, que el Patronato hace la lectura de estas intervenciones como *“la lectura que damos es que quieren demoler y volver hacer, tumbar el pasado”* (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

Además, mencionaron que se están utilizando materiales que no representan la ciudad. Argumentan que no se realizó ningún estudio histórico, mucho menos un estudio de paleta de colores, y que parece que se está: *“inventando un lenguaje arquitectónico que no pertenece a la ciudad”* (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022).

²³ Ver más en *¿Por qué es importante el respeto a la memoria histórica?* Plex (2021) [Página de Facebook]. Recuperado 14 de junio de 2021 de <https://www.facebook.com/plexmexico/videos/581018189590248>

Por lo que se hace evidentemente que el Patronato del Centro Histórico de Ensenada, no está de acuerdo con las intervenciones realizadas en los espacios históricos del centro de la ciudad. Sin embargo, el alcalde municipal de Ensenada, Ayala Robles (2020), menciona en sus declaraciones que estas intervenciones “le hace justicia a la Colonia 89, al centro histórico y a la playa municipal. Con estos proyectos podremos tener mejores espacios, un mayor bienestar y marcar el antes y después para Ensenada²⁴”. En relación con eso, encontramos un artículo en donde se entrevistó al arquitecto encargado de las intervenciones urbanas, y él mencionó lo siguiente:

“Leal Fernández [arquitecto a cargo] indicó que los proyectos también están pensados para dejar una infraestructura que impulse el turismo y las actividades económicas”. [...] “Para que sea un mercado mixto, donde en la parte superior vamos a tener la sede del Archivo Histórico de Ensenada. Habría una cubierta para darle dimensión al edificio y permanece el casco original, más una biblioteca digital para los estudiantes” [...] “Todos son proyectos que activan la economía local, a nivel de turismo y recreación. En el mercado sería con la promoción de los productos locales de lo que se hace en la zona y el Valle de Guadalupe, y el respectivo mejoramiento urbano en las áreas marginales. Todo tiene que ver con la economía y posicionar Ensenada con la vocación que tiene”, puntualizó el arquitecto Felipe Leal Fernández. (Ensenada XXIV ayuntamiento, 2020. Recuperado de: <https://www.ensenada.gob.mx/?p=5891>)

Es por ello que estas intervenciones no fueron del todo aceptadas por el gremio de historiadores, arquitectos y algunos ciudadanos, pues no se les tomó en consideración para hacer

²⁴Ver más en Ensenada XXIV Ayuntamiento (2020). *Presenta Ayala Robles y Arquitecto Felipe Leal Fernández, proyectos por más de 20MDP*. Recuperado de <https://www.ensenada.gob.mx/?p=5891>

una propuesta que incluyera valores históricos y arquitectónicos del puerto de Ensenada, e interpretan estas intervenciones como atentados ante la historia y el patrimonio.



Imagen 69. Demolición del quiosco antiguo del Parque Revolución.

Fuente: Ensenada XXIV ayuntamiento, 2021. Recuperado de: <https://www.ensenada.gob.mx/?p=9911>

Además, mencionaron que estas características estilísticas es una propuesta actual de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), lo que nos hace pensar, que se están homogeneizando las ciudades, sin respetar, su historia, tradición, sistemas constructivos o su estilo arquitectónico. Lo cual, en teoría sería un atentado al patrimonio cultural edificado, pues, como sabemos, cada lugar, sitio y ciudad cuenta con su propio valor e identidad.

Estas intervenciones, hacen una confusa lectura e interpretación de los habitantes hacia su propio patrimonio, es decir, sí se transforman los edificios y/o espacios con características comunes con otras ciudades de la República, es mucho más difícil la concientización y valorización de nuestra propia historia y los centros históricos se pueden comenzar convertir en espacios genéricos.

En lugares del centro de la República, donde el patrimonio cumple con los cánones hegemónicos y sus centros históricos son de características coloniales, por ejemplo, no se

atreverían a realizar intervenciones como las que se hacen en ciudades jóvenes como las del norte del país, en particular Baja California. Es decir, argumentan que aquí, en el norte del país, no hay patrimonio, pero, en caso de que esa visión centralista fuera cierta, surge la interrogante: ¿cómo tendríamos un patrimonio a futuro si cada edificio o espacio histórico es derrumbado y lo cambiado con tal facilidad? Justo aquí es en donde encontramos la inconsistencia entre la teoría y la práctica, con respecto a la protección del patrimonio cultural en el noreste mexicano.

Por su parte, el historiador recalcó que hay mucho trabajo todavía por hacer, pero con la experiencia que enfrentó el patrimonio en Ensenada -lo del ex mercado y el Parque Revolución- ha incitado que los grupos sociales como el Seminario de Historia de Baja California, sus compañeros del Patronato del Centro Histórico, así como el gremio de historiadores, arquitectos, y amantes de la historia y de la ciudad de Ensenada, reconfiguren la forma en la que han estado trabajando para que este tipo de ejercicios no vuelva a suceder.

hace mucha falta el trabajo de difusión, que la gente sepa, hay mucha añoranza, mucha información, muchas fotos en las redes, y deberíamos de aprovechar ese ánimo para educar y difundir, entonces si falta replantear las formas en lo que hacemos (Moncada, 2022)

Ambos entrevistados consideran que la destrucción del patrimonio edificado es a consecuencia de la misma falta de difusión y divulgación; en ese mismo sentido, el Arquitecto Restaurador Carlos Chanfón (1996) mencionaba que la carencia de la conciencia histórica es de las principales causantes de la falta de conservación del patrimonio cultural.

El historiador Moncada comentó que hay edificios que son un buen ejemplo del uso y apropiación del patrimonio, por ejemplo, el Café Casa Antigua y Villa Adelina. Sin embargo, hacer que el patrimonio edificado se conserve y pueda ser usado y apropiado por los habitantes es un reto, y cuando se logra, es gracias a que los propietarios realizan trabajos de conservación con sus

propios recursos y medios. Por su parte, el Patronato del Centro Histórico, al preguntarles sobre la privatización del patrimonio, señaló que no piensa que sea un problema, al contrario, menciona que hay muchos edificios que son públicos y que no los tienen en mejores condiciones, en cambio los edificios que se han privatizado se mantienen en mejor estado de conservación y uso.

“lo que es espacio público es del gobierno, pero el resto de los edificios casi todos son privados, por, por ejemplo, el museo Goldbaum, si era del gobierno, pero estuvo acomodado por mucho tiempo a una asociación civil. Pero, por ejemplo, el mercado público, era del gobierno y lo destruyeron, la plaza Santo Tomás es privada y lo cuidan. Yo pienso que no hay problema si lo privatizan” (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

Un ejemplo de buena conservación del patrimonio, de acuerdo con el historiador Moncada, es la Casa Antigua, que está reconocido por el INAH, tiene un buen uso, y los dueños están contentos con ello, pero tiene que ver mucho el cuidado y la labor de los propietarios para preservar el edificio, mencionó, pues *“el INAH nada más vino y puso su plaquita y de ahí en fuera no han hecho nada aquí”* (Moncada, 2022).

Con lo anterior podemos interpretar que la mirada experta está de acuerdo con la privatización del Patrimonio, mientras éste se conserve y sea un legado para las generaciones venideras; y efectivamente, en Ensenada, los edificios que se han resistido a estas transformaciones abruptas han sido los edificios que han apostado a la privatización y a la comercialización, como por ejemplo, la Plaza Santo Tomás. Sin embargo, qué pasa con aquellos edificios que seguían en manos del gobierno municipal, como por ejemplo, el Museo Histórico Regional, ex cuartel, el edificio más antiguo de la ciudad, y que su uso cultural de acuerdo a los resultados de la encuesta ha tenido poco impacto entre la ciudadanía y visitantes, o por ejemplo el Museo Goldbaum, que mientras estuvo a disposición del ayuntamiento se encontraba en abandono, hasta que un grupo de

inversionistas lo convirtieron en una cantina boutique de vinos y que ahora puede ser visitado por quienes tengan acceso a consumir los productos que ahí se ofrecen.

Ahora bien, nos hemos percatado que el estudio del patrimonio en el Estado de Baja California, ha sido desatendido por las autoridades correspondientes y son las asociaciones civiles y la ciudadanía quienes han protestado en algunos casos por su conservación. A ese respecto, el Patronato, comentó lo siguiente:

Nos dimos cuenta, cuando ingresamos el expediente ICBC, en 2013 cuando éramos un comité en 2014 ya nos consolidamos como patronato. Pareciera que hicieron la declaratoria en el 2007 y la guardaron, osea no había difusión la gente no sabía que existía un polígono como centro histórico. Realmente nosotros fuimos los primeros en este interés por hacer algo en el centro, la gente siempre piensa que el Riviera está en el centro histórico. Nos dimos cuenta que la gente no sabía sobre el centro histórico, por eso hicimos el trabajo de difusión y divulgación del centro histórico, y nació el Caminar por el Centro (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

De acuerdo con el miembro del patronato entrevistado, la formación de estos organismos, es recientes y surge del interés de personas sensibles a la valoración patrimonial, por lo que se reconoce su esfuerzo para difundir la cultura y su valor histórico. Sin embargo, sigue faltando la vinculación con las autoridades municipales correspondientes, y no únicamente la labor social, para que exista mayor alcance y repercusión. Por su parte, Moncada señaló que sí está presente la añoranza de la gente y se puede ver en las diferentes charlas de historia y patrimonio que se realizan en la ciudad, pero también en las redes sociales,

“la añoranza de la gente que se ve en las redes sociales, suben una foto del cine de Ensenada, o Anza que lo ha transformado tristemente Elektra, pero si es cuestión de tocar las fibras de la gente que le tocó ir a esos lugares, podemos hacer que se despierten esas historias y cobrar conciencia”. (Moncada, 2022)

Además, nos percatamos durante ambas entrevistas que desde esta mirada experta del patrimonio, está más enfocada en el patrimonio edificado, quedando desdibujado el patrimonio intangible; por ejemplo, el historiador Moncada indicó que el INAH tiene responsabilidades en cuestión del patrimonio inmaterial, pero se han querido enfocar más en lo material, además comentó que pasa lo mismo con el patrimonio edificado, es decir, que está muy limitado en cuanto alcance y presupuesto, y mencionó que al Estado de Baja California se le asigna muy poco recurso para trabajar en ello, sin embargo, el INAH sí tiene responsabilidades en cuanto al patrimonio inmaterial se refiere.

Al preguntarle al historiador su opinión sobre tradiciones que pudieran formar parte del patrimonio inmaterial de la ciudad, mencionó el Carnaval. Esta tradición ha tenido distintas reubicaciones en algunos años, y eso, de acuerdo con el historiador, hace que la gente deje de acudir. Regresando a lo ya expuesto, las transformaciones socioespaciales sí tienen un impacto en cómo los habitantes se apropian del espacio y de su patrimonio -material e inmaterial-. Además Moncada comentó lo siguiente:

[...] en las últimas ediciones que se hizo en el centro pues los comerciantes se quejaron mucho por eso lo cambiaron, pero todos recordamos como eran desde el Parque Revolución y todo el primer cuadro cerrado, entonces eso es una tradición legendaria, pero más allá de eso, no recuerdo (Moncada, 2022).



Imagen 70. Interacción patrimonio material e inmaterial (Carnaval 2023 y Ex Cárcel).
Fuente: Archivo personal, D. Velázquez

Por otra parte, la percepción sobre el patrimonio inmaterial del Patronato del Centro Histórico de Ensenada fue distinta, pues los participantes señalaron diversos eventos que ellos consideran que son parte del patrimonio cultural inmaterial de la ciudad, por ejemplo, *La Verbena*, comentaron que lleva más de 30 años celebrándose; el *Carnaval* con sus respectivos cambios de ubicación; el *Festival del Hongo*, que duró como 10 años; el *Festival de Suma de Culturas*, que se realizó durante 16 años. Si bien estos dos últimos ya no existen, el Patronato nos dice que aún es recordado con emoción y nostalgia, al menos por los adultos de 40 años en adelante. También indicaron otros eventos como *Nativa*, que se siguen realizando.

Pero uno de los datos que consideramos más valiosos e inesperados para nuestra investigación son todos los personajes que forman parte de la historia de la ciudad de Ensenada. En ese sentido mencionaron personajes como “*el carita*”, *Susano Ibarra*, “*la Bolera*”, y que dentro de los recorridos que realiza el Patronato por el centro histórico narran las historias y anécdotas de estas personas que sin duda se han convertido en parte del Patrimonio inmaterial de la ciudad:

“hay varios personajes aquí en el centro que cuando caminamos el centro tratamos de también de mencionarlos como parte del recorrido, hay un señor que participó como 50 años en los carnavales y tenía su florería, ‘Susano Ibarra’, [ver imagen 3] hablamos de él, de ‘la bolera’, la esposa del bolero. Hay otro personaje que es un policía, que le decían ‘el carita’, que está en la Quinta y Ruíz, y que son parte de la historia pues de la ciudad” (Miembro del Patronato Centro Histórico, Turístico y Cultural de Ensenada A.C, 2022)



Imagen 71. Susano Ibarra, personaje parte del patrimonio inmaterial de Ensenada
Fuente: Archivo histórico de Ensenada [Página de Facebook]. Recuperado de
<https://www.facebook.com/ahensenadabc/>

Además de estos eventos y personajes que forman parte de un patrimonio inmaterial de la ciudad de Ensenada, reconocen otras actividades como por ejemplo *el tianguis de la Calle 7ma*, que tiene más de 30 años en funcionamiento. Recordemos que estas actividades cotidianas como

el tianguis son una forma de territorializar el centro de la ciudad. Curiosamente, este tianguis se realiza a espaldas de la Plaza de Santo Tomás, y demuestran una contrastante realidad en el centro, por una parte, las Bodegas Santo Tomás, tiene restaurantes, cafeterías, bares y pequeños mercados cuyos costos son poco accesibles para la mayoría. Y al costado, se encuentra longitudinalmente el tianguis con más de 30 años de edad, que es frecuentado por los habitantes de la ciudad por la venta de ropa, comida, indumentaria para casa entre otros, a precios mucho más accesibles para la población (ver imagen 72). Además, podemos interpretar este tianguis como una *parte trasera*, siguiendo la teoría de MacCannell, pero, una *parte trasera* del patrimonio, pues se observa que se arregla y se invierte en su remodelación y eventos solo en la parte frontal de la Plaza Santo Tomás y la fachada que da hacia la calle Sexta. Sin embargo, la fachada que da vista hacia el tianguis, se le presta poca atención, ya que el estado y las condiciones de la infraestructura están en peores condiciones, aspecto que se incrementa cuando utilizan una valla para dividir el espacio.



Imagen 72. Tianguis de la calle séptima a espaldas de la Plaza de las Bodegas Santo Tomás
Fuente: Archivo D. Velázquez, 2023

La mirada experta del turismo sobre el patrimonio

Nombramos la mirada experta del turismo a la información proporcionada por expertos y/o personas que tienen injerencia con el tema. Esta mirada, cabe recalcar, que no es de los turistas que visitan la ciudad, sino la visión de personas que tienen inferencia en la actividad turística del puerto. Nos acercamos para entrevistar a la delegada en curso, de la Secretaría del turismo de Ensenada y a dos guías turísticos, uno con certificación oficial, y otro guía que practica esta labor de manera informal, ambos con alrededor de 10 años en este ejercicio profesional.

Por su parte, la delegada Yolanda Navarro Caballero nos atendió en la oficina de la Secretaría de Turismo. Le preguntamos su percepción sobre los sitios arquitectónicos y urbanos históricos en el centro de la ciudad, que considera son visitados por los turistas, o que son elementos que destacan en la promoción turística. Coincidiendo con las miradas anteriores, mencionó el Centro Cultural Riviera y la ex Cárcel como los edificios históricos que los turistas llegan a frecuentar, con esto se comprueba que las tres miradas -Habitante, Experta y Turismo- comparten la idea de que el edificio más significativo es el Centro Cultural Riviera.

Ahora bien, identificamos discrepancias en el caso de la ex cárcel, ya que es identificada por los expertos del patrimonio, y también por los expertos en turismo, sin embargo, no es un edificio muy recurrido por los turistas y a pesar de ser identificado por los habitantes, es muy poca la interacción con el inmueble. Por su parte, para los otros dos entrevistados de la mirada experta del turismo, los guías, además de mencionar los mismos edificios, añadieron las Bodegas Santo Tomás.

Un dato interesante es que dentro de esta mirada del turismo, únicamente una entrevistada pudo identificar y reconocer la delimitación del centro histórico, a su vez, tampoco se han vinculado con el Patronato del Centro Histórico ni con el Seminario de Historia de Baja California

para la realización de recorridos turísticos. Esto demuestra la relación casi inexistente entre el gremio de historiadores y conservadores del patrimonio edificado, con los promotores de turismo en la ciudad de Ensenada. Por su parte, la delegada señaló que sí se tiene un interés por hacer una interacción con el patrimonio y que hay proyectos en puerta en ese sentido. Por lo pronto, nos pudo platicar sobre la creación de una ruta en un turibus, que, de acuerdo con ella, el objetivo es promover más edificios históricos en el centro.

En cambio, al preguntarle a la guía certificada Mariana Hammann sobre la delimitación del centro histórico, mencionó que era un tema muy controversial, pues, de acuerdo a su experiencia, por mucho tiempo lo que ahora es el distrito centro histórico era conocido por ser “el gran bar” de la ciudad.

gran parte de lo que es en centro histórico, por muchas décadas se consideró, como la zona de la fiesta [...] Cuando yo empecé a trabajar como guía de turista a los 19 años de edad, queriendo nada más ganar dinero extra en el menor tiempo para también poder pagar mis estudios. No te miento, el turismo llegaba y tiraba el dinero en la calle, llegamos y agarrábamos desde un dólar, 5 dólares, a veces te daban 20 dólares. Era más un turismo de bares, y estando tantos edificios importantes en esa zona, nadie realmente los ha utilizado, hasta hace muy poco. (Hammann, 2023)

Mientras, Diego Cervantes, otro guía turístico entrevistado, insinuó que desde su experiencia no le ha tocado que los turistas le soliciten un recorrido histórico, y que, por lo regular, le piden que los lleve hacia el Valle de Guadalupe y a las afueras de la ciudad. En cuanto al centro histórico, los turistas únicamente le han solicitado que los dirija a la cantina Hussong's, el Riviera y Bodegas Santo Tomas, lugares donde la principal actividad para los turistas es el consumo de bebidas alcohólicas. De acuerdo a Hammann, no existe un turismo cultural, puesto que no se les da promoción a los edificios históricos del centro de Ensenada.

Al preguntarles qué edificios históricos consideran posible integrar para el fomento del turismo cultural en el centro de la ciudad mencionaron la Ex cárcel, es decir el Museo Histórico Regional, el Parque Revolución y el Ex Mercado. Sin embargo, en estos últimos dos, ambos entrevistados estaban en desacuerdo, pues para Cervantes, las intervenciones no le parecieron las más adecuadas y se suma a la idea en contra de las intervenciones urbanas y arquitectónicas del arquitecto Felipe Leal. Por otro lado, mencionó que el Mercado de Mariscos, es un lugar muy visitado por los turistas, y de acuerdo con Hammann, es mucho más visitado y consumido por los turistas que por los propios habitantes locales.

[qué edificios se pudieran integrar más a l turismo]la Ex cárcel, pero siempre ha parecido como que está abandonado, pero pues ya es un museo, el Riviera, y creo que ya nada más, porque el Parque Revolución por ejemplo ya le quitaron todo lo bonito, todo lo antiguo, mira cómo lo dejaron. [...] bueno tal vez otro edificio sería como el Mercado de Mariscos, y de hecho el Mercado de Mariscos es el más grande de todo el estado (Cervantes, 2023)



Imagen 73. Mercado Negro.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022

En cambio, para Hammann, hay edificios que son importantes para la actividad turística, como el Museo Regional de Historia, el edificio del INAH, el edificio de la casa de los Gastelum, es decir, el Ex Mercado Municipal, así como el monumento Hidalgo. Sin embargo, recalcó que muchas personas consideran que son edificios aburridos, incluidos los propios habitantes de la ciudad, pero es en consecuencia del mismo desconocimiento de la historia de la ciudad de Ensenada.

Asimismo, Hammann, recalcó que, durante su experiencia, se ha dado cuenta que es de las pocas guías que realiza recorridos históricos por el centro de la ciudad, y les platica sobre la historia de algunos edificios. Menciona que es difícil por las condiciones en la que se encuentran muchos edificios, es por ello, que esta está a favor de las intervenciones, pues señaló que era urgente la remodelación, por lo menos del Ex Mercado, ya que en las condiciones que se encontraba era complicado llevar a los turistas, incluso mencionó que le las condiciones en las que se encontraba el edificio daba vergüenza con los visitantes

Yo creo que tengo unos 10 años, siendo la única guía certificada del municipio que frecuenta y llevó a grupos de turistas al Museo Regional de Historia, que pasa por enfrente de lo que es la delegación del INAH, el Monumento Hidalgo, que sabemos que ese monumento es histórico y es de los más importantes que tenemos y está abandonado, está lleno de basura, huele mal. También la casa de los Gastelum [Ex Mercado] que hay mucha controversia, que sí hicieron bien la restauración que sí la hicieron mal, yo pienso, bueno, están haciendo algo. Yo tengo toda mi vida queriendo llevar gente a ese edificio para hablar de él, pero con vergüenza porque era casi casi un picadero y el Archivo Histórico que está ahí como medio flotando (Hammann, 2023)

Por otra parte, mencionó que hay otros edificios que se pueden considerar como parte del patrimonio del centro de Ensenada, lo cual nos pareció muy interesante. Para ella, los edificios del hotel CID, el hotel Villa Fontana y la Posada del Rey Sol deberían de considerarse parte del

patrimonio edificado del centro. Esta propuesta nos parece muy acertada, pues algunos hoteles también fueron espacios identificados por los habitantes, y que, si bien los locales comerciales de la calle Primera cambian con regularidad, estos edificios han permanecido así por muchos años. De la misma manera, el guía Diego Cervantes, indicó que el problema que ocasiona que en Ensenada no exista un turismo cultural se debe a que los mismos habitantes no conocen su historia y patrimonio, identificando únicamente el Hussong's, el Riviera, el Parque Revolución, aunque aclaró que no está de acuerdo con la actual intervención.

El Hussong's es el de toda la vida, el de la Ex Cárcel, como que nunca se le ha dado mucha difusión, ni en las escuelas y así. El Riviera sí, hasta en las escuelas te llevaban que hacer recorridos, en la secundaria y la prepa había eventos, era como el punto de reunión. El parque Revolución, también es importante, bueno era, ya ahorita lo remodelaron y lo dejaron, pues, no sé, muy feíto, al igual que donde está el Sears, también lo remodelaron todo y pues ya no se ve tanto, pero si los edificios históricos creo no son tan reconocidos por la población de aquí (Cervantes, 2023)

Además, Hammann mencionó que, cuando van hacer promoción turística de Ensenada a diferentes eventos y otros Estados, acuden personas de gastronomía, expertas en vino, representantes de hoteles y de restaurantes que exponen sobre lo que hay en Ensenada, pero no asiste ningún representante del gremio de historiadores o arquitectos, que pudiera promover la historia de Ensenada para generar un turismo cultural, eso aunado a la falta de recursos a los edificios que no están privatizados como el Museo Histórico Regional.

Cuando vamos hacer promociones y presentaciones de destinos turísticos asiste un chef, una somelier, transportistas, gente de hotel, gente de bodas, pero no incluyen a nadie de ese sector, o sea no van arquitectos o historiadores a hablar de la historia de la ciudad y de los edificios. Si hicieran eso, más gente vendría a hacer otro tipo de turismo, como el cultural de recorrer la ciudad y su patrimonio. Pero

también si hubiera más presupuesto, por ejemplo, el Museo Regional a veces no tiene ni para pagar el papel de baño y están teniendo que pagar con sus propios recursos (Hammann, 2022)

Por su parte, la delegada mencionó que tienen pensado crear proyectos de turismo social para poder beneficiar a más gente de Ensenada, desean trabajar para que el turismo permee en lugares más marginados de la ciudad e involucrar a niños, niñas y jóvenes para que conozcan su ciudad, sus edificios, su historia y su atractivo. Mencionó que gran parte de la población desconoce los atributos de Ensenada y sus denominaciones como formar parte de la red de Ciudades Creativas, ser el tercer puerto más importante de la república mexicana, ser la ciudad con más científicos per cápita, tener la Catedral más grande del Estado, ser reconocida a nivel mundial por surfistas, y que el Valle de Guadalupe produce más del 80% del vino de la república.

Estamos conscientes en la Secretaría de que Ensenada no solamente es la ruta del vino y la Bufadora, y que hay que trabajar más en destacar los otros atractivos, incluso falta por parte de los ciudadanos una actitud social-turística. Me ha tocado dar pláticas en primarias y en secundarias y cuando les pregunto ¿ustedes que recomendarían para visitar de la ciudad? Muchos no saben ni que decir, por eso falta que también entre los ciudadanos se conozca para también saber que se puede recomendar para visitar, que los turistas puedan quedarse 3 o 5 días y que no piensen que solo con un rato conocen todo Ensenada (delegada de la Secretaría de turismo de Ensenada, 2023).

En cuanto a las tradiciones, festividades que los visitantes recurren, la delegada mencionó la Baja 1000, 500 y 400, el Beer Fest que ha estado adquiriendo mayor fuerza en los últimos años, las fiestas de las vendimias, el Carnaval y los eventos que se realizan en la Ventana al Mar, estos eventos son para los ciudadanos, pero los turistas también los aprovechan, con excepción de la Baja 1000, 500 y 400 que considera que son más para los turistas que los habitantes locales. De la misma manera, los guías Cervantes y Hammann, mencionaron los mismos eventos, sin embargo,

Cervantes, además indicó que estos eventos generan mucho caos para la movilidad urbana de la ciudad, y que la comunidad de ambientalistas en Ensenada recalca la contaminación que generan las carreras de la Baja al medio ambiente.

Hay muchos eventos importantes, pero tenemos un conflicto con eso, por ejemplo, está el Paseo ciclista, el Beer Fest, es un evento internacional, los eventos de Paella, los eventos de las Baja, es un evento también importante, son cuatro carreras por año, pero el problema es que usan la vía principal, la de más tránsito como el Boulevard Costero, y las personas que vivimos aquí tenemos que rodear mucho o irnos por las partes más feas y hacen batallar mucho [...] (Cervantes, 2023)



Imagen 74. Revisión de la Baja 500, 2023.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez

Por otra parte, Hammann comenta que diversos eventos son representativos de la ciudad, y que, por lo tanto, deberían ser más promovidos para incentivar el turismo, como por ejemplo el aniversario de la fundación de Ensenada, las fiestas de la vendimia popular organizada por las Bodegas Santo Tomás. Recordemos que la vendimia popular en 2023 fue un evento que, de acuerdo a nuestra interpretación, sesgó a mucha de la población de Ensenada, pues el evento tenía

costo para la entrada por primera vez y un aforo de 5,000 personas, cuando antes ni había costo alguno ni mucho menos límite de personas para el acceso.

bueno se me ha hecho super padre lo del aniversario de Ensenada, que cierran la calle Primera y traen a grupos, [...]El aniversario de Ensenada si se debe de celebrar y difundir, las fiestas de la vendimia, debería de regresar la verbena popular a la Plaza Santo Tomas. (Hammann, 2023)

Por otra parte, de acuerdo a la entrevistada (Hammann) existen muchas informalidades en el turismo de la ciudad, por ejemplo los guías no todos cuentan con la certificación necesaria, con los vehículos correspondientes y seguros para poder transportar a los visitantes de la ciudad, que comentaremos en el análisis de la siguiente categoría: Turismo, pero por lo pronto, lo que nos interesa recalcar es que de acuerdo a la entrevistada, si existiera mayor regulación y control con los guías y anfitriones, se podría incentivar a un turismo cultural, en donde los visitantes pudieran conocer la historia y el patrimonio de la ciudad pero que también los habitantes de la ciudad, estuvieran al tanto de la historia y de su patrimonio.

Si creo que si hubiera una poco más de verificación en cómo se desenvuelven, los anfitriones y los guías de turista, los choferes, los taxistas, pudiera interpretarse de mejor calidad el patrimonio que tenemos y por ende, que se les sea atractivo tanto al visitante como al local conocer su ciudad. Porque es muy poco el ensenadense que conoce de edificios históricos, de desarrollo, osea es una quejadera nada más. (Hammann, 2023)

En el análisis de esta categoría, podemos concluir que la apuesta del turismo en la ciudad de Ensenada, no es hacia un turismo cultural, ni de fomento a las actividades culturales, sino más bien está enfocado a un turismo masivo, ya sea tanto por parte de los cruceristas, como de los visitantes de otras partes de la República Mexicana y de Estados Unidos, es decir, visitan aquellos lugares que cumplen con sus ideales de turismo de sol y playa, con marcado énfasis en el consumo

de bebidas alcohólicas y disfrute de la gastronomía, cumpliendo con las expectativas del imaginario turístico de México por parte de lo extranjeros: consumo de alcohol, uso de vestimenta típica como ponchos, sombreros de mariachis, zarapes, curiosidades latinoamericanas, así como las “experiencias” que para ellos resultan “exóticas”, como, por ejemplo, el trabajo del trenzado de cabello de las mujeres indígenas, entre otros.

Después de realizar una codificación sobre las entrevistas aplicadas a la visión turística, como se puede apreciar en la figura 12, se pudo contrastar que existe muy poco reconocimiento del patrimonio edificado como parte de las actividades turísticas y es evidente, la carencia de las memorias y nostalgias.

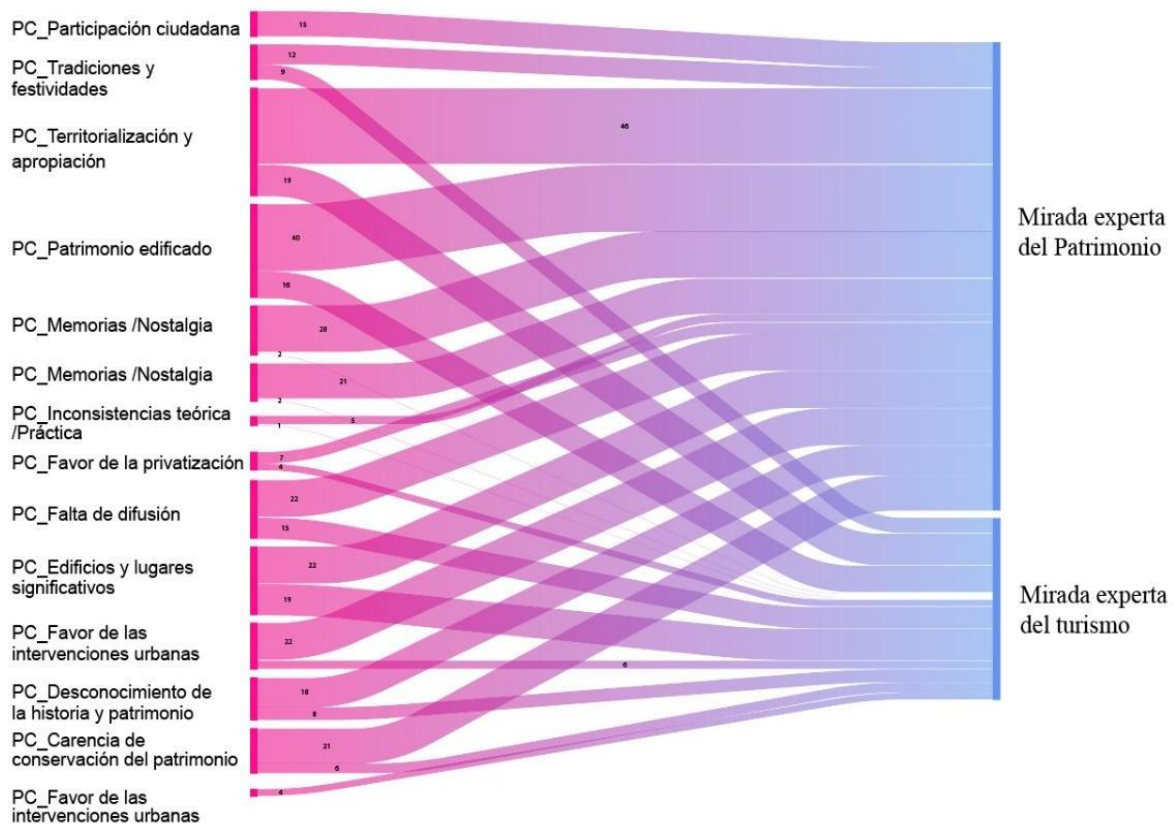


Figura 13. Patrimonio cultura e identidad de Mirada experta del patrimonio (entrevistas) y Mirada experta del turismo (entrevistas)

Fuente: elaboración propia a partir de análisis de atlas. Ti, 2023

Ahora bien, esta mirada experta del turismo, al igual que la anterior, se posiciona a favor de la privatización del patrimonio, pues es gracias a esto es posible atraer visitantes a más espacios y lugares del centro de la ciudad, y por último, pero no menos importante, existe una fuerte identidad gastronómica por parte de esta mirada, pues la gastronomía, la cerveza y el vino son señalados como elementos identitarios de la ciudad y son promovidos para la actividad turística y por tanto, los visitantes vienen a disfrutar de dicha experiencia gastronómica.

TURISMO

En el siguiente apartado se analizarán los resultados de la segunda categoría: Turismo, la cual cuenta con una dimensión nombrada -interacción socioespacial- y dos subdimensiones -espacial y social- (ver figura 14), recordando nuevamente que tenemos tres unidades de observación mencionadas en el apartado anterior: mirada del habitante, mirada experta del patrimonio y, por último, la mirada experta del turismo.

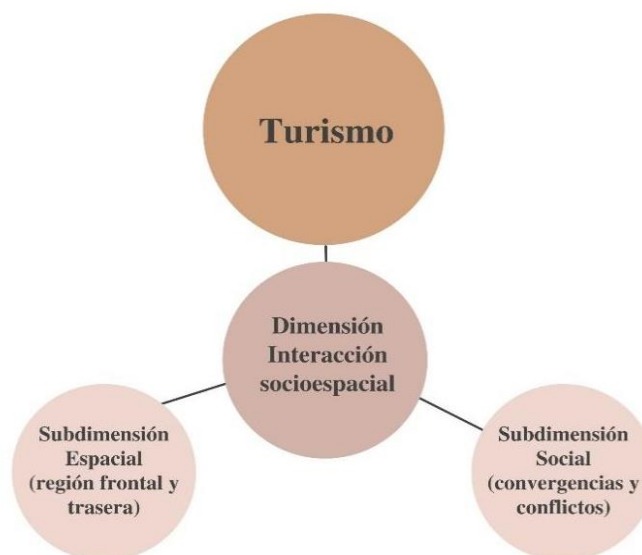


Figura 14. Categoría turismo, dimensión y subdimensión
Fuente: elaboración propia, 2023

La mirada del habitante sobre el turismo

En los segmentos anteriores ya se identificaron preliminarmente aspectos vinculados al turismo. En este apartado nos centraremos específicamente en la percepción de los ciudadanos sobre la actividad turística. Para ello, se diseñaron algunas preguntas claves que ayudaron al análisis tanto en la encuesta como en la cartografía social. En la encuesta, se les preguntó directamente cuál era su percepción sobre la actividad turística; la pregunta fue de opción múltiple, teniendo como respuestas: positiva, negativa y neutral, además con un espacio para realizar comentarios.

La mayoría de los encuestados mostraron una mirada neutral ante el turismo, 128 personas de los 300 encuestados; 127 de los encuestados tuvo una percepción positiva de los turistas, y por último, 40 personas tuvieron una percepción negativa ante la actividad turística (ver figura 15). En este primer acercamiento, nos dimos cuenta de que los habitantes de la ciudad de Ensenada no reconocen ningún problema con los turistas y esta actividad, sino todo lo contrario, lo ven de manera positiva o neutral.

¿Cómo calificaría la percepción que usted tiene acerca de los visitantes/turistas que visitan la ciudad de Ensenada ?



Figura 15. Percepción ciudadana respecto a los turistas que visitan la ciudad
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

Ante esta primera revisión, para la ciudadanía el turismo no se visualiza como una problemática de la ciudad, lo que hace cuestionarnos si esta respuesta positiva se debe a que desde su fundación la ciudad ha ostentado su vocación turística, si bien, en una escala mucho más controlada que en la actualidad, pero la presencia del turismo es algo con lo que los ensenadenses han convivido desde siempre. Algunos incluso afirman que es el turismo el que ayuda a la economía local, como el ejemplo a continuación:

“más positiva que negativa, porque ayudan a mejorar la economía de la Ciudad. Negativa cuando generan destrozos por estar en estado de ebriedad” (Mujer, 21-30 años)

Sin embargo, al analizar cualitativamente los comentarios que realizaron en la encuesta, se puede percibir que si bien, no se reconoce un descontento generalizado hacia el turismo, sí existe una sutil molestia por la prioridad que se da a los visitantes antes que a los propios habitantes, así como los eventos que se realizan para la actividad turística y que generan deterioro y congestión vial en el centro de la ciudad.

*“La gran mayoría de turistas son respetuosos, **pero el turismo relacionado a las carreras y spring break no pues vienen a hacer lo que tienen miedo de hacer en su lugar de residencia**”* (Hombre, 31-40 años)

“Por la situación actual sería negativa pero antes de eso positiva” (Mujer, 31-40 años)

“los que vienen a la ciudad los veo más con intenciones de fiesta de andar en moto, más que un interés cultural” (Hombre, 31-40 años)

Fue importante analizar los comentarios de los encuestados más allá de solo graficar la postura ante el turismo, de esa manera podemos interpretar de mejor manera su sentir acerca de la actividad turística y como se verá a continuación existen matices en la interacción socioespacial

entre los residentes y los turistas, ya que hay segmentos de la zona centro que delimitan como área solo para el turismo, pero también hay espacios donde convergen ambos, hay acuerdos y desacuerdos producidos por esta actividad, que desglosaremos a continuación.

Interacción socioespacial

Dentro de la encuesta, había una pregunta que consistía en señalar quiénes eran los principales visitantes del centro de la ciudad, de acuerdo a la percepción de los encuestados, el 57% mencionó que los residentes eran los principales usuarios del espacio; el 35%, es decir, 104 personas, afirmaron que los turistas, el resto, 8% mencionó que ambos (ver figura 16). Con esta pregunta, volvemos a reafirmar la baja preocupación de los habitantes hacia el turismo, sin embargo, consideramos que, pese a que no es mayoritario, es elevado el porcentaje de las personas que consideran que es territorio para los turistas, aspecto que se hace patente en los comentarios en los que se percibe una marcada diferencia ante lo que ellos consideraban como zona centro y el área turística, pues lo visualizan como dos áreas fragmentadas.

¿Quiénes considera que sean los principales visitantes del centro de la ciudad de Ensenada?



Figura 16. Principales visitantes del centro de la ciudad de Ensenada
Fuente: elaboración propia a partir de resultados obtenidos de Google Forms, 2021

En ese sentido, fue un aspecto interesante notar durante la aplicación de todas las técnicas de investigación, que los habitantes tienen dificultades para delimitar el centro de la ciudad, muchos de ellos, dividen el centro en dos segmentos, el primero: como la zona turística y el segundo segmento la nombran como “el centro de los habitantes” o “el centro comercial”, o “el centro más adentro” esta distinción tan marcada nos permitió mapear las regiones de conflicto o disputa por el espacio, es decir, la de los habitantes, la de los turistas y las convergencias, que más adelante mencionaremos. Por lo pronto cabe recalcar que algunos encuestados mencionaron que estas diferencias entre visitantes de la zona centro depende de la temporada y época del año. Algunas de las respuestas textuales que compartieron fueron las siguientes:

“en su mayoría trabajadores, muchos residentes no ponen un pie en el centro” (Mujer, 31-40 años)

“turismo, excepto a la Plaza cívica/fuentes/andador/Playa Hermosa a donde también van los locales”
(Mujer, 51-60 años)

“pues la zona turística la considero parte del centro y ahí sí que se ven más turistas valga la redundancia, sin embargo, el centro “comercial” más adentro es 100% locales”. (Mujer, 31-40 años)

En estos breves comentarios se hace evidente la apropiación de ciertas áreas del centro y la identificación de las áreas que no son frecuentado para los habitantes y están más destinada para los visitantes de la ciudad. Lo que apunta en primera instancia a la teoría de MacCannell de regiones frontales y regiones traseras de la ciudad turística, que ya se ha mencionado anteriormente.

En la región trasera, ya no se ve con tanta frecuencia los locales comerciales y negocios que están destinados para el turismo, como por ejemplo las tiendas de “*curios*” que ahondan en la calle Primera. En esta parte del centro de la ciudad, se desvanecen los letreros y los anuncios en inglés; las personas conocidas como “jaladores” aquellas que su labor consta de insistir y convencer al

transeúnte a pasar al establecimiento para el que trabaja; en esta zona, comienzan aparecer los locales comerciales que son para los habitantes de la ciudad: ferreterías, los cerrajeros, zapaterías, tiendas departamentales, papelerías, entre muchas más, es decir, en esta parte trasera, se encuentra los servicios y comercios que son de gran utilidad para la vida cotidiana del ensenadense; sin embargo, pese a ser el área más frecuentada por los habitantes de la ciudad, es también el área más descuidada del centro de la ciudad de Ensenada.



Imagen 75. Calle Juárez, entre Riveroll y Miramar. Región trasera (a)
Fuente: Archivo Personal D. Velázquez. 2022



Imagen 76. Calle Juárez, entre Riveroll y Miramar. Región trasera (b)
Fuente: Archivo Personal D. Velázquez. 2022

A su vez, se descubrieron matices en la zona turística, en otras palabras, áreas de la zona turística donde acuden los residentes locales, áreas donde convergen ambos y otras que son prioritariamente para los turistas. En las investigaciones realizadas por Zamudio y Goycoolea (2019) se han identificado tres segmentos de la Calle Primera, los autores, dividen en tres zonas la calle turística principal. La primera zona conformada por calle Ryerson y Macheros, compuesta principalmente por bares destinados a turistas pero que los jóvenes ensenadenses también frecuentan por las noches (p. 149). La segunda el tramo entre las calles Macheros y Alvarado,

donde se concentran las tiendas de recuerdos y hoteles de costos elevados, es decir, un espacio destinado más a los turistas y de poco interés para el habitante local (p. 150); y, por último, el tramo entre Alvarado y Castillo, en esta zona, se localizan boutiques, restaurantes y cafeterías.

Esta es la zona más visitada por los residentes locales que deciden pagar el sobreprecio impuesto al turismo para poder disfrutar de un lugar agradable y seguro, ya que no existe otro similar en la ciudad. Los ensenadenses identifican el tramo como un lugar para “ser visto”, presumiendo del poder adquisitivo que se tiene, o como para pasear, lo que coloquialmente se denomina “primerear” (p. 151)

Lo anterior, conforme la Calle Primera, pero en las demás áreas del centro de la ciudad, los habitantes la perciben descuidada, con graves problemas de infraestructura, con baches, sucia, y falta de mobiliario urbano y alumbrado público, teniendo únicamente la Calle Primera, como un espacio agradable para recorrer y realizar actividades recreativas, pero que, al mismo tiempo, al ser turística los costos son elevados y superan el presupuesto del ciudadano promedio.

Es en este contraste que comienza a surgir un sentimiento ambivalente por la calle Primera, pues bien, agradecen tener una calle con tanto dinamismo e interés por las autoridades correspondientes en su cuidado, pero surge también la queja y la inconformidad del estado de las demás calles del centro de la ciudad, pues no cuentan con la misma infraestructura, mobiliario y cuidado.



Figura 17. Segmentos identificados en la calle Primera
Fuente: elaboración propia a partir de la investigación de Zamudio y Goycoolea, 2023

Por otra parte, a lo largo de la encuesta se puede apreciar que existen visiones contradictorias, porque, si bien a los habitantes no les molesta el turismo porque ayuda a la economía de la ciudad, si existen quejas respecto al tipo de turismo al cual se está atrayendo actualmente:

“[...] La zona turística de Ensenada está diseñada para el turista que consume bebidas embriagantes, compra medicamentos y artesanías, la calle primera tiene 2 farmacias aprox. por calle, creo que la zona turística está considerada para cubrir con las necesidades del turista del país vecino, una especie de mercado de paso, pero realmente la zona turística no tiene esta esencia que sólo tiene Ensenada, es decir esta calle la puedes encontrar en cualquier otro lugar del mundo” (Mujer, 41-50 años)

En un inicio parecía que los datos de la percepción ante el turismo eran positivos o neutrales, en cambio, analizando los comentarios recibidos por los encuestados se aprecia cómo existe un doble discurso respecto a dicha actividad, por un lado pareciera que esta mirada neutral o positiva ante el turismo se relaciona más con el imaginario que el turismo ha creado como activador económico, pese a que se sabe que el tipo de turismo que visita la zona centro de la ciudad de Ensenada -turismo de masas- es un turismo que no hace un gran derroche económico.

No obstante, esta actividad les otorga la sensación de la posibilidad de una mejora económica, para los comercios, restaurantes y para los vendedores ambulantes, etc., aun así, al analizar las opiniones descritas cualitativamente de los encuestados, reconocen los desastres que éstos ocasionan, las desigualdades sociales y urbanas en la zona centro.



Imagen 77. Tiendas de “curiosidades mexicanas” en Calle Primera
Fuente: Archivo Personal D. Velázquez. 2022



Imagen 78. Turistas en la calle primera y desigualdades sociales
Archivo Personal D. Velázquez. 2022

En el siguiente diagrama sankey (ver figura 18) se puede ver que las personas de 51 a 60 años y las personas de 41 a 50 años son quienes han identificado con más claridad las transformaciones socioespaciales derivadas del turismo, por ejemplo, la construcción del malecón y la ventana al mar, que si bien son espacios tanto para turistas como para los habitantes, es evidente la gran concentración de turistas que se genera los fines de semana y en los días y horarios cuando el crucero arriba al puerto.

Además, las personas de este rango de edad (51-60 años) recuerdan la creación del puerto para recibir a los cruceros y la masificación de la calle Primera. Los habitantes de este rango de edad (51-60), a su vez, son los que identificaron más los impactos negativos del turismo, y distinguieron claramente las regiones de la ciudad turística, la región trasera y la región frontal, de acuerdo a la teoría de MacCannell.

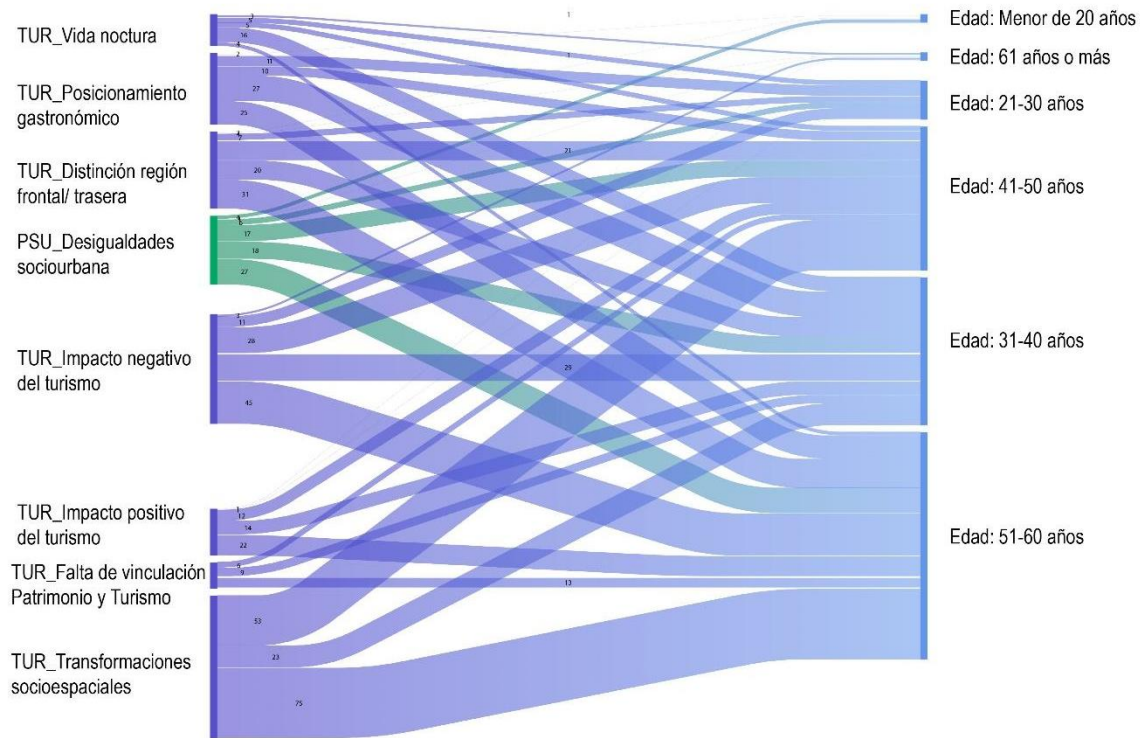


Figura 18. diagrama sankey categoría turismo con datos del Formulario y Cartografía.
Fuente: elaboración propia con ayuda de atlas. Ti, 2023

Por otra parte, vemos en el mismo esquema (ver figura 18) que entre menor era el rango de edad de los encuestados era menor la identificación de las transformaciones socioespaciales ocasionadas por el turismo, y la mayoría optó por considerar que el turismo tiene un impacto mayormente positivo para la ciudad. Además, el rango de menor edad señaló más participación con la vida nocturna del centro de la ciudad y convergen con la zona de bares turistas y residentes. Algo muy interesante a destacar es que todos los rangos de edades cuentan con una fuerte identidad gastronómica reconocida por ellos mismos, pues se identificaron con elementos gastronómicos como el vino, la comida, especialmente los mariscos y el taco de pescado, y a partir del rango de edad menor de 41 años, se presentó una importante identificación con la elaboración y producción de la cerveza artesanal.

Otro aspecto relevante es que entre más jóvenes eran los encuestados, menor era el reconocimiento del patrimonio cultural. Además, fue menor el interés por vincular el patrimonio y el turismo para generar un turismo cultural en la ciudad, y apostaban, como mencionamos anteriormente, a la vida nocturna y al posicionamiento gastronómico de la ciudad. Pero eso no es todo; en el grupo de discusión, donde se llevaron a cabo las cartografías sociales, se les preguntó sobre sus sentimientos y pensamientos de la actividad turística de la zona centro. Con esta pregunta se quería descubrir el sentir de la población acerca del turismo, que por lo menos en la encuesta habían mostrado una mirada neutral. Las respuestas obtenidas en el grupo de discusión se categorizaron de la siguiente forma: Expectativas de mejora, Potencial económico, Consecuencias negativas, contrastes y otros (ver tabla 16)

¿Qué pienso/siento de la actividad turística del centro?		
Categoría	Registro escrito por las personas participantes	Cantidad
Expectativas de mejora	Está limitada a la zona de malecón, costero y calle Primera	6
	Podría mejorar, ser atractivo localmente	
	Son tres calles: Ventana al mar, Blvr. Costero y Primera	
	Que es limitada y pensada para turistas que lleguen del barco	
	Atrasada	
Potencial económico	Turismo de baja categoría	4
	Es una de las principales potenciadores económicos, pero en algunas ocasiones llega a ser molesto	
	Es una parte importante de la economía y el estímulo para realizar obras de embellecimiento	
	Promueve a la económica de la ciudad, me agrada que gente de todas partes vengan a visitar a Ensenada	
Consecuencias negativas	Que genera actividad económica le da identidad, le da un carácter de pluralidad	4
	Genera contaminación	
	Mucho tráfico	
	Ruidoso	
Contrastes	Precios elevados	3
	Se invierte más en zonas turísticas y a veces se olvida las periferias	
	Falta de coherencia entre zona turística y calles más al interior	
Otros	Está más inclinada al turismo	3
	No es mucho de mi agrado	
	El primer cuadro no es adecuado para el turismo	
	Las personas no tienen educación vial	

Tabla 16. Registro. Qué pienso/siento de la actividad turística del centro.
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del grupo de discusión

En la tabla anterior, podemos ver comentarios contradictorios sobre el sentir de los habitantes respecto a la actividad turística, pues les agrada que exista esta actividad ya sea por aspectos económicos y de embellecimiento de la ciudad, pero también están conscientes de las consecuencias negativas, como el congestionamiento vehicular y el contraste en la imagen urbana entre la zona turística y la zona que no lo es, como los precios elevados y la posible gentrificación.



Imagen 79. Registro. Qué pienso/siento de la actividad turística del centro.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, obtenida en el grupo focal, 2022

Además, mostraron su inconformidad sobre la distinción que se hace entre turistas y habitantes, por ejemplo, el siguiente comentario:

la mayor parte de las actividades está orientada para el turismo, y faltan actividades para el ciudadano promedio. La poca inversión que se hace en la zona centro de los habitantes en comparación con la zona turística (participante cartografía)

Los comentarios del grupo nos hicieron reflexionar sobre cómo las autoridades han invisibilizado ciertos problemas sociales, espaciales incluso culturales, ya que comentaron que no hay oferta o actividades artísticas culturales que estén pensadas para el ciudadano y en efecto las actividades culturales son escasas en el centro de la ciudad y cuando las hay actividades siempre se mantiene la narrativa turística.

Creo que está muy definido el área que está destinada para vender la imagen de Ensenada, hay un turibus que los pasea por el Parque Revolución, pero no se bajan solo es como a “miren esto también es Ensenada” solo se recorre lo que es la primera, la Ruiz y todo lo demás es como si no estuviera.

Pero un comentario que destacó por los intereses del estudio y en el cual la mayoría de los participantes estuvieron de acuerdo, asintieron con la cabeza como afirmando lo dicho, fue el siguiente:

El turismo está orientado al extranjero o gente fuera del país y eso te hace sentir ajeno al espacio, es muy fácil caminar por la calle primera cuando llega un barco, y está lleno de turistas y es muy fácil sentirte ajeno a la ciudad, entonces te hace sentir que el que viene de fuera eres tú (Hombre, participante cartografía).

Es interesante este condicionamiento, pues que la ciudad, al menos una parte de la ciudad, esté enfocada a complacer las actividades y los imaginarios turísticos propicia justamente eso, que la gente se sienta ajeno al sitio, desarrolle un sentimiento de desapego del lugar y que deje de acudir a los sitios pues no hay nada de su interés, y con ello se debilita la apropiación social. Otro equipo del grupo de discusión señaló la calle Primera como espacio turístico y a su vez, como un espacio de nostalgia junto la calle Ruíz, pues mencionaron que les preocupaba la gentrificación, las farmacias que abundan por esas calles, la basura y la inseguridad.

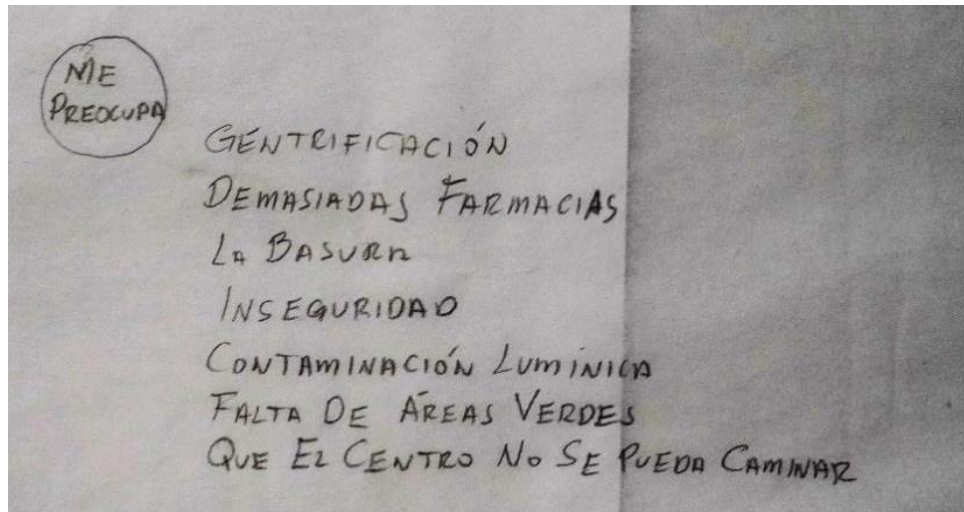


Imagen 80. Apuntes de algunos participantes en el grupo de discusión
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, obtenida en el grupo focal, 2022



Imagen 81. Cartografía del equipo cuatro, en la simbología distinguimos como lo marcado con una curva azul significa nostalgia y el sombreado rayado simboliza turismo, teniendo como resultado una combinación de nostalgia y turismo en la calle Primera y la calle Ruiz únicamente como zona de nostalgia y zona de los habitantes locales.

Fuente: archivo personal D. Velázquez, 2022

La nostalgia marcada y comentada por los participantes se debía a que sentían que existe un proceso de gentrificación paulatino con el encarecimiento y la falta de vivienda. Algo también interesante es que en la actualidad la vivienda en la zona centro está dirigida mayoritariamente a estudiantes, extranjeros o visitantes.

También observamos que hay un proceso de gentrificación en la zona centro, se está volviendo cada vez más costoso, sabemos que todo se está volviendo más caro, pero no tendría que ser la tendencia aquí en el centro, también hay gente que vive en el centro si bien es otro tipo de personas, no son personas que se van a establecer ahí, pero si pasan un periodo de años, dos años, tres años (participante cartografía, equipo 4).

Además, en el grupo de discusión, los participantes hicieron comentarios que, si bien no eran quejas de la zona turística, sí eran una añoranza por querer apropiarse del espacio que reconocen como suyo, pero no lo frecuentan por el tipo de comercios y actividades que se dan en esa área, sin embargo, al leer los comentarios entre líneas podemos apreciar que sí hay un condicionamiento espacial que por ende, genera un condicionamiento social, por ejemplo, el siguiente comentario:

*Encontramos que hay zonas para los turistas y uso para los locales, **queremos resaltar que todo el centro es uso para los locales, no es que no podamos entrar a la zona turística.** Pero marcamos como de uso local, la parte del Parque Revolución, del malecón y el puerto, que bueno ahí convergen ambos, y la parte de la calle primera, bueno en la calle primera solo convergen ambos en la parte de la Ruíz la R1²⁵, y a veces cuando cierran la calle y **nos dejan caminar a gusto** entre la calle pues andamos por ahí (participante cartografía, equipo 4).*

²⁵ R1 es la manera coloquial que los ciudadanos nombran la intersección entre Ruíz y Calle Primera

El comentario anterior: “nos dejan caminar”, demuestra que es un espacio en el cual no se sienten con total libertad para pasear por ahí, no porque exista una prohibición en el espacio, sino que las actividades y el uso turístico de la zona condiciona la relación de los habitantes con el espacio, de manera que cuando cierran la calle y los dejan caminar a gusto, es cuando pueden disfrutarlo. Justo la situación de peatonalizar algunos tramos de la calle Primera surgió en pandemia, cuando el turismo se detuvo y se necesitaban de estrategias para que los habitantes de la ciudad recorrieran, consumieran y activaran económicamente ese espacio.

La mirada experta del patrimonio sobre el turismo

De acuerdo a la mirada que denominamos experta del patrimonio, ambos entrevistados comentaron que el auge turístico se incrementó con la llegada de los cruceros (años 70), a su vez señalaron que la dinámica turística cambió debido a este suceso. Esta mirada señaló que, antes los habitantes percibían un turismo educado y adinerado que dejaba un derroche económico mayor en la ciudad, sin embargo, esto cambió radicalmente por el turismo de masas derivado de entre otras cosas a la presencia de los cruceros.

De acuerdo con el historiador Horacio Moncada, los cruceros comenzaron a llegar desde los años 70, pero no fue hasta los años 90 y 2000 que se intensificó el arribo a medida que se fue creando mejor infraestructura y la terminal de cruceros. Además, el historiador considera que este cambio de turismo, a uno que denominó como económico se debe en gran parte a los cruceros

sí tiene que ver con los cruceros, pero también los fines de semana feriados de Estados Unidos pues también venían mucho joven tipo spring breaker, el llamado turismo de dólar y eso tiene desde los 80's y 90's y también con los cruceros, hay cruceros de varias gamas, pero el que llega aquí es turismo barato, les sale relativamente económico, dejan unos 20 dls, que bueno eso genera economía, pero pues más que economía deja como supervivencia (jaja) (Moncada, 2022)

En ese mismo sentido, el historiador Horacio Moncada comentó que, con la llegada de los cruceros, la calle Primera se hizo totalmente turística y cambiaron paulatinamente los comercios, adaptándose a las necesidades de este tipo de visitantes, además, indicó que antes, el turismo era proveniente mayoritariamente de California, y realizaban otro tipo de actividades, por lo tanto, con la llegada del turismo masivo hubo transformaciones en la calle Primera.

la calle primera se hizo totalmente turística, sobre todo con la llegada intensiva de los cruceros, a lo mejor antes no era para turismo de cruceros, pero conforme fue intensificando los cruceros, todas las tiendas se volcaron a ofrecer las baratijas que venden, que eso también es otra cuestión, venden una imagen muy pobre de México, no hay una artesanía auténtica, son cosas que puedes encontrar en Los Cabos, o en Cancún, o en cualquier destino turístico barato (Moncada, 2022).

Sin embargo, el Patronato del Centro Histórico, Turístico y Cultural de Ensenada, A.C, considera que existen transformaciones socioespaciales que de alguna manera han beneficiado al habitante por ejemplo, la construcción del malecón, la Ventana al Mar, las mejoras que se hacen en la Calle Primera, los trabajos de conservación del Centro Cultural Riviera, entre otras cosas, pues son espacios que el habitante local también aprovecha y disfruta, es por ello que de acuerdo a su percepción:

los habitantes no tienen un resentimiento contra esta actividad, pues reconocen las mejoras urbanas y económicas, por lo que se mantienen en una postura neutral ante el turismo. [...] no vamos a la Calle Primera porque no queremos, no hay nada que nos interese ahí, no porque no podamos (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

La última frase, “no vamos a la calle Primera porque no queremos” se ha escuchado anteriormente, tanto en la encuesta como en el grupo de discusión; sin embargo, dentro de nuestra postura, interpretamos esta frase como un sentimiento generado por la masificación turística en la

calle Primera que produce un exceso de contaminación auditiva y visual, además de la oferta comercial que está destinada para otro tipo de usuarios y eso condiciona la interacción del habitante con ese espacio.

Interacción socioespacial

A continuación, haremos una interpretación de la interacción socioespacial, de acuerdo a la mirada experta del patrimonio. Primeramente, los expertos en el patrimonio, comentaron que algunos de los proyectos de mejoramiento urbano que se realizaron los pasados años, tiene entre líneas un discurso turístico y no únicamente con intenciones de mejoramiento urbano para los propios habitantes.

entonces pensando en el turismo modifican algo que podría ser de mayor servicio para la gente. O sea, es como jalar la gente unas cuadras más hacia allá donde está el ex mercado, y es comenzar a gentrificar. Hay por ejemplo locales en el centro que están vacíos, porque los dueños prefieren rentarlos que bajar los costos (Moncada, 2022).

Al recorrer la calle Primera, se observa que existen algunos edificios abandonados, que tienen varios años en ese estado, el Historiador Moncada nos comentó, que es precisamente por los costos elevados que no son usados ni para rentarse como locales comerciales o como vivienda, es decir están en total abandono aprovechando una excelente ubicación, además, se aprecian los letreros de renta con ladas telefónicas de otras partes fuera de la ciudad de Ensenada.

De acuerdo con el miembro entrevistado del Patronato, comenta que para los años 70's y 80's los habitantes de Ensenada ya no cruzaban más allá de la Calle Segunda, pues mencionan que los ensenadenses ya se comenzaban a sentir como turistas, y sugieren que los habitantes consideraban como el centro de la ciudad la Calle Juárez y Calle Ruíz. El Patronato señala que

todas las actividades económicas y comerciales las tenían que realizar en las calles mencionadas anteriormente -Juárez y Ruíz-, sin embargo, comentan que en la Calle Primera ya no había nada que a los habitantes de la ciudad les interesara.

Además, como mencionamos antes, la Calle Primera, está segmentada por zonas donde los habitantes se apropian del espacio y en otras donde el turismo hace su mayor aparición y en algunas convergen, en ese mismo sentido, el Historiador, mencionó

A pesar de que curiosamente que si hay público local, como entre Castillo y Blancarte ahí hay dos tres cafés y restaurantes que si son más para el público local. Hubo un tiempo que trabajé en una oficina que está en ahí en la primera y si se me hizo muy interesante que los ciudadanos si se habían apropiado de esa zona de la calle Primera (Moncada, 2022).



Imagen 82. Locales comerciales en abandono en la Calle Primera
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2023

Es decir, existen áreas específicas en la Calle Primera en donde los ciudadanos hacen su aparición, pero en el resto de las áreas se nota que el enfoque está dirigido para los turistas, sin embargo, señaló que no está en contra de la actividad turística, pues reconoce su beneficio

económico para el puerto de Ensenada, pero definitivamente si existe un impacto en la vida cotidiana. La calle Primera, de acuerdo con el historiador, se utiliza más por los cruceristas y su tiempo es limitado, después de las seis de la tarde la calle Primera se queda sola y eso es una problemática que genera inseguridad. Esta situación es algo que está sucediendo en los centros históricos de las ciudades turísticas, ya que después de que el turismo se retira, quedan los centros históricos abandonados y comienza a producirse un imaginario del miedo.

En cuanto a los eventos y festividades que se realizan en el centro, el Patronato nos comentó que hay ciertos eventos que, si tienen un impacto negativo para la vida cotidiana de los ensenadenses como, por ejemplo, las carreras de la Baja 1000

sí hay un problema, pero creo que tiene que ver más con una logística de tránsito, que no están todos los puentes, etc. no tanto por el evento en sí. A mí en lo personal no me molesta, no voy, pero no me molesta. [...] Sin embargo, el evento Baja 1000, sí congestiona mucho el tráfico en el centro, y muchos habitantes evitan ir al centro durante esas fechas, aunque no lo perciben como un efecto secundario del turismo, sino de la mala gestión vehicular (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

De acuerdo con la mirada experta del patrimonio, estos eventos que si bien son para ambos -turistas y habitantes-, ocasionan que los habitantes eviten ir al centro, en ciertos días y horarios, eso habla nuevamente de un condicionamiento en el comportamiento de los habitantes ante el espacio, a pesar que los propios habitantes no lo perciban de esa manera.

Además, se les preguntó directamente, si la constante actividad turística ocasiona alteraciones en el patrimonio edificado y en el uso e interacción de los habitantes con dicho patrimonio en la zona centro. Por lo menos el Patronato contestó que no creen que el turismo afecte de alguna manera estas celebraciones

No, creo, los turistas también van a la verbena, son actividades que los turistas lo aprovechan y los locales también, no creo que las actividades en espacios abiertos no creo que exista ese conflicto. Pero también, por ejemplo, los turistas de cruceros no van a ese tipo de eventos (Miembro del Patronato centro histórico, turístico y cultural de Ensenada A.C, 2022)

Por otra parte, el historiador Horacio Moncada dice que anteriormente el Centro Cultural Riviera era más conocido por la gente de fuera que por los propios habitantes de la ciudad, y reconoce que gracias a los tours que existen en la actualidad y los eventos y actividades que se están realizando en ese recinto, se ha incentivado que la ciudadanía se acerque a conocer la historia y la arquitectura del Centro Cultural Riviera.

Además le preguntamos sobre las transformaciones socioespaciales ocasionadas por el turismo que consideraba más relevantes, lo cual contestó que no considera que existan transformaciones claras o dramáticas por la actividad turística, sin embargo, el historiador sí ha notado cambios en algunas partes de la zona centro de la ciudad, como por ejemplo el caso del Malecón y la Ventana al Mar, comentó que al inicio había restaurantes y lugares no necesariamente para turistas, en donde se podía caminar tranquilamente por esa zona “ahorita hay ambiente de carnaval cada fin de semana, no sé si sea público local o público que viene de fuera, pero si en los últimos 5 años, entre el Mercado Negro y la bandera es lo que encuentras, hay turismo de baja calidad” (Moncada, 2022)

hace como unos 25 o 30 años que se hizo la ventana al Mar fue un buen añadido para el pueblo de Ensenada, pero en los últimos años ha decaído mucho, entre el público local o turismo, no me atrevería a decir, pero la oferta de negocios en todo este andador [señala el malecón] ha decaído mucho, se han enfocado mucho en la música de banda y no dan oportunidad de otros espacios o actividades, todo se quiere concentrar en banda, mucho ruido y cerveza, y cuando empezó no era así (Moncada, 2022).

Por otra parte, el historiador, comentó no estar del todo de acuerdo con la forma en la que se promociona la ciudad, ya que muchas veces se quieren resaltar valores de la ciudad de Ensenada comparándolas con otros lugares y eso perjudica la propia valoración de la ciudad, de acuerdo a su perspectiva:

el año pasado participe en un foro para analizar una propuesta de imagen que se tenía de la región, que decía Ensenada el Nuevo Mediterráneo, obviamente apelando a valores fuera de acá y los valores que tenemos aquí que, osea si tenemos similitudes con esa región mediterránea, pero somos México, somos Baja California, somos Ensenada, entonces en ese afán de querer comparar utilizan modelos que considero fuera de lugar (Moncada, 2022).

Para la mirada experta del patrimonio, el turismo no tiene interés de resaltar los valores históricos, estéticos y culturales de la ciudad de Ensenada, sino que tratan de compararla con otros espacios geográficos con climas similares como el mediterráneo, por ejemplo. No existe una propuesta que vincule el patrimonio con el turismo y lo que más se acerca a ello, fueron las recientes intervenciones por parte del Arquitecto Felipe Leal, que se llevaron a cabo recientemente, y que intentan acercar el turismo a esos espacios históricos como el parque Revolución y el ex Mercado, sin embargo, esas propuestas no respetan la historicidad de la ciudad para realizar un proyecto de restauración, conservación o revitalización urbano-arquitectónica, que realce los valores arquitectónicos e históricos de la ciudad de Ensenada, por el contrario, como reiteraron los diferentes participantes consultados en la investigación, se destruyeron parte de su historia.

La mirada experta del turismo sobre el turismo

En esta mirada hacemos referencia a las personas con injerencia en la actividad turística, por lo tanto, se entrevistó a la delegada de la Secretaría de Turismo y a dos guías turísticos, quienes nos dieron su opinión con base en su experiencia sobre el turismo en la zona centro de Ensenada. Primero nos pareció interesante preguntarles sobre cómo es la difusión y atención al turismo, pues dentro de la observación que se realizó durante toda la investigación, nos percatamos que existe escasez de módulos de información turística en la zona centro de la ciudad.

Al preguntarle a la delegada de la Secretaría de Turismo sobre esta situación, nos comentó que las oficinas de la Secretaría estaban prácticamente abandonadas antes de que la delegada entrara al cargo en el año 2022. Es por ello que comentó que falta atender esos y otros aspectos sobre el turismo en la ciudad. Además, nos compartió que antes de su llegada, las oficinas de turismo estaban muy abandonadas y por eso los turistas no se acercaban a las instalaciones de la Secretaría del Turismo para pedir información sobre los lugares que pueden conocer tanto en la ciudad como a sus alrededores.

[...] antes estaba esto abandonado, porque una sola persona manejaba como cuatro secretarías, entonces no se daban abasto, si te fijas parece hasta abandonada la oficina, ni siquiera se ve bien el letrero de Secretaría de Turismo, es por eso que muchos turistas no llegan aquí a preguntar (delegada de la Secretaría de Turismo, 2023).

Sin embargo, en la actualidad siguen sin operar los módulos de información turística contemplados en los proyectos de intervención urbana realizados recientemente (ver imagen 79). Este dato es interesante, pues los turistas que no tienen un guía contratado de antemano, tienen que descubrir la ciudad por sí solos; con esto queremos decir que si hubiera módulos de información

turística tal vez se pudieran incluir edificios y espacios históricos para incentivar un turismo cultural.



Imagen 83. Módulo de información turística localizado en la Plaza Cívica (Tres Cabezas) sin operar en 2023

Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2023

Ahora bien, de acuerdo con la opinión de la delegada, el turismo que más frecuenta el centro de la ciudad de Ensenada son los cruceristas (mayormente ciudadanos visitantes de EEUU); sin embargo, para el guía turístico Diego Cervantes, también entrevistado, indica que de acuerdo a su experiencia los principales visitantes que contratan sus servicios son un 50% americanos y otro 50% mexicanos del centro y sur de la república, y señaló que los visitantes que eran de la región de Baja California son los que menos contratan sus servicios, pues bien con sus propios medios recorren la ciudad.

Además, mencionó que sus servicios casi nunca son solicitados por los cruceristas, pues menciona que, por lo regular, ellos ya vienen con un paquete turístico promovido por el propio crucero. Sin embargo, para la guía de turismo Mariana Hammann, el tipo de turismo ha cambiado a lo largo del tiempo. Explica que en un inicio eran hombres americanos en busca de pesca deportiva y que, por lo regular venían en los cruceros económicos.

El tipo de turismo que más frecuente Ensenada ha ido cambiando de acuerdo a las décadas, cuando empecé, el turismo hace 20 años era más enfocado hacia hombres californianos que venían a buscar pesca deportiva y turismo sexual en muchas ocasiones y los que venían por medio de los cruceros. Antes, eran unos cruceros que eran de 3 o 4 días, bajaban y era uno de los cruceros y rutas más económicos, tanto Carnival como Royal Caribbean, esas rutas son muy económicas, entonces es para que suban en San Pedro, bajan y llegan gritando qué mariachis y así (Hammann, 2023)

De acuerdo con Hammann, el turismo ha ido evolucionando con el pasar del tiempo y en la actualidad, comienzan a buscar otro tipo de atractivos y experiencias. Un ejemplo de eso es la actual tendencia disfrutar la propuesta gastronómica de la ciudad y visitar algunos recintos históricos.

ahora ya van más familias, ahora ya se busca más la gastronomía de la ciudad, si se buscan más cuestiones culturales, simplemente como ejemplo, el sábado pasado, di un tour de dos horas para lo que es el museo regional y el ex casino Riviera, y creo que ahorita ya es una mezcla de todo. Ensenada, tiene el potencial para ofrecer un producto turístico para una diversidad grande de perfiles de turistas. (Hammann, 2023)

Por otra parte, a Diego Cervantes, menciona que cuando contratan sus servicios como guía turístico es muy común que le soliciten llevar a los visitantes al Valle de Guadalupe, y es poco común que le pidan hacer un recorrido en la ciudad y menos visitar edificios históricos, sin

embargo, dijo claramente que estaba en contra de las intervenciones que se realizaron tanto en el Plaza Cívica como en el Parque Revolución, pues afirma que había otros problemas más urgentes por atender.

Casi Casi, el 80% va al Valle de Guadalupe, van a las vinícolas, muy pocos van a la Bufadora, un 5% o 10% yo creo, hay otro tanto que quieren ir a Hiking, como al Salto, a la Misión, y otro porcentaje muy pequeño quiere pasear aquí en la ciudad, visitar los restaurantes, los bares, pero en su mayoría si es el Valle de Guadalupe (Cervantes, 2023)

Aspecto en el que coincide con Hammann, reflejado en el siguiente comentario:

En mi experiencia, de lo que yo he vivido, fue desde el despunte de la Ruta del Vino, totalmente. [...] desde el 2014, ya desde antes había, pero poco, por ejemplo, el crucero ofrece un tour al Valle de Guadalupe, que lo hemos hecho durante años “Ensenada wine contry tour” o “Mexican wine contry tour”. Pero antes íbamos a Casa Pedro Domec, Cetto y doña Lupe, es todo. (Hammann, 2023)

En ese mismo sentido, Diego Cervantes afirmó que a los turistas que van al centro les atrae probar la gastronomía callejera más que conocer los edificios históricos de la ciudad, nuevamente recalca la carencia del turismo cultural en el centro de Ensenada.

Aquí en el centro, vienen a probar los tacos, los mariscos, todo lo de gastronomía, ya ves que hay una ruta del taco. Van a la carreta del güero, la guerrerense, los tacos de mariscos que están aquí por la bandera, y hacen una ruta (Cervantes, 2023)

Las actividades que realizan los visitantes en la zona centro, de acuerdo con los entrevistados, es consumir bebidas alcohólicas e ir de compras por la Calle Primera, por lo regular souvenirs que no son característicos de la ciudad de Ensenada, pero que sí son representativos para

el imaginario turístico que el turista americano ha construido del país mexicano; Hammann, menciona que:

compran sus curiosidades, sigue llegando mucho turismo México-americano, chicano, y quieren que el shot tequilero, que la jerga, que las cobijas, pero creo ya buscan más comer, es ahorita muy gastronómica nuestra ciudad (Hammann, 2023)



Imagen 84. Tienda de curiosidades en la calle Primera.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022ZZ

Los comentarios del guía de turismo nos hacen reflexionar sobre la poca difusión existente de los edificios históricos de la ciudad, y cuando los visitan, su atractivo versa en gran parte en el consumo de bebidas alcohólicas, como la cantina Hussong's, la Plaza Santo Tomas, o incluso el Museo Goldbaum que fue abandonado varias veces y su actual reactivación fue debido a que se convirtió en una cantina de vinos.



Imagen 851. Museo Cantina de Vinos.

Fuente: Museo cantina de vinos, 2022, [Página de Facebook]. Recuperado de: <https://www.facebook.com/elmuseocantina/>

Por otra parte, la delegada de la Secretaría de Turismo habló sobre el comité de cruceros, el cual está conformado por personas relacionadas con actividades restauranteras, hoteleras y derivadas. De acuerdo con la entrevistada, este comité se está fortaleciendo para hacer en conjunto con la Secretaría de Turismo, rutas de trabajo con las líneas navieras y crear un entorno más atractivo para los cruceristas, además, nos comentó que desean crear un buen documento, ya sea en formato de tríptico o mapa donde los cruceristas se puedan informar acerca de los atractivos que tiene Ensenada, pues de acuerdo a su percepción los turistas se quedan con la idea de que Ensenada solo tiene la Bufadora y el Valle de Guadalupe y se pierden de todos los demás atractivos que tiene la ciudad, incluyendo algunos de los edificios históricos. Sin embargo, hasta la fecha de la defensa de esta tesis, no se ha hecho público.

que no solo se queden con la idea de la ruta del vino o de la Bufadora, sino que puedan tener más opciones, por ejemplo, hay gente que no le gusta el vino o que no le gusta tomar, y piensan que ir al Valle de Guadalupe solo es ir a tomar, pero hay mucha arquitectura que también se puede apreciar. (delegada de la Secretaría de Turismo, 2023).

Además de acuerdo con la delegada, esto beneficiaría a más negocios y lugares ya que nos comenta que el turismo en Ensenada es un tanto informal y se controla por turoperadores quienes hacen contratos y negociaciones con ciertos hoteles y restaurantes para que los guías lleven visitantes a estos establecimientos. En esa misma línea de pensamiento, Hammann menciona que hay mucha informalidad en el turismo, y que son pocos los guías que están certificados y cuentan con permisos para poder impartir recorridos turísticos de manera efectiva y segura, Hammann es una de las pocas guías certificadas de la ciudad.

se maneja mucho por turoperadores, pero te puedo decir de manera informal que hay mucha competencia entre ellos mismos, es decir cada uno tiene diferentes atractivos y por lo regular se dice que se manejan conforme las empresas, es decir, restaurantes u hoteles y demás comercios les dan una ganancia por llevarles turistas (delegada de la Secretaría de Turismo, 2023).

Ahora bien, le preguntamos a la delegada su percepción sobre la promoción turística y la forma en la que se promueve la ciudad. Como la delegada entró al cargo el año del 2022, solo nos pudo anticipar que se está trabajando para integrar a las comunidades indígenas en la promoción turística y que actualmente están apoyando a las comunidades en su cocina tradicional. Desea fomentar por medio del turismo que no pierdan sus tradiciones y uno de sus objetivos es crear nuevos productos turísticos que incluya a las comunidades indígenas.

se quiere trabajar con culturas nativas, los están apoyando con su cocina tradicional, por ejemplo, el café de bellotas, que se intenta fomentar para que no se pierdan sus tradiciones, por ejemplo, se trabaja con las comunidades de Ojos Negros, y San Quintín, van a existir recorridos turísticos esto es un nuevo producto que también se quiere trabajar. (delegada de la Secretaría de Turismo, 2023).

Es interesante que se quieran incluir las comunidades indígenas en el turismo de la ciudad y surge la idea de que si existiera más regulación en el turismo se podría proponer otro tipo de actividades turísticas que no sean únicamente las de bares y cantinas, sino el fomento a la difusión de la historia del patrimonio y la cultura. De acuerdo con Hammann, quien comenta que es de las pocas guías certificadas en Ensenada, existe una Ley Federal del Turismo, y que no es respetada aquí en la ciudad debido a esta misma informalidad. Una de las normas vigentes de esta Ley Federal de Turismo es cumplir con requisitos de higiene, de información y seguridad, sin embargo, existen guías de turismo que no cumplen con estas normas y realizan los traslados y recorridos en sus vehículos personales, incumpliendo con las normas de seguridad y arriesgando a su vez al visitante. De acuerdo a Hammann, los guías de turismo también tienen la tarea de compartir la historia y mostrar la identidad de la ciudad, por lo que al existir tanta informalidad se pierden estos propósitos valiosos del turismo, es decir, conocer el lugar, la gente, su historia y patrimonio.

los guías de turismo nos dedicamos a interpretar el patrimonio más no somos investigadores, es decir de lo que ustedes dicen lo repetimos, pero lo interpretamos desde nuestra perspectiva como locales guiando al turista a tener una visita exitosa y compartiendo nuestra identidad como ensenadenses, digamos esa es nuestra función, y eso está avalado por la Ley Federal de Turismo, cosa que nunca se verifica, aquí en Ensenada existen muchas informalidades en el turismo y se deberían de verificar un poco más (Hammann, 2023)

Ahora bien, de acuerdo con la delegada de la secretaría de Turismo, existe un gran desconocimiento de los propios ciudadanos de los lugares, cualidades y virtudes que tienen la ciudad de Ensenada, pues es muy poco conocido que es ante la UNESCO una Ciudad Creativa desde el 2015 por su gastronomía, que es la ciudad con más investigadores per cápita, que cuenta con uno de los puertos más importantes del país y que de todo el estado de Baja California, tiene

la catedral más grande. Es por eso, que está entre sus planes hacer un proyecto para que los habitantes conozcan su historia y patrimonio.

Es por ello que la labor que realiza el Patronato del Centro Histórico es muy valiosa, pues justo ese es su objetivo, hacer que los ciudadanos conozcan su historia y su patrimonio para que ellos mismos cuenten con un sentido de identidad y pertenencia y puedan ser promotores de su propia ciudad e identidad. Sin embargo, de acuerdo con Hammann, existen muchas inconformidades por cómo se promueve la ciudad, pues cada gobierno tiene diferentes discursos y estrategias por lo que no logran ponerse de acuerdo. Además, existe mucha contradicción con la falta de recursos cuando al mismo tiempo se mantiene el discurso de que el turismo es una de las fuentes más importantes de la economía de la ciudad.

Hammann indicó que está a favor de que la gobernadora del estado, Marina de Pilar, promoviera turísticamente a Ensenada en Nueva York, pese a que de acuerdo con la entrevistada, ese acto ha sido criticado por algunas personas. Nosotros hacemos la interpretación que les preocupa la gentrificación y la turistificación tanto de la ciudad como del Valle de Guadalupe que puede generar ese tipo de promociones, sobre todo en sitios que tienen un nivel adquisitivo mayor que el promedio de los ciudadanos de Ensenada.

[...], ahorita andamos con lo de los “Corazones de viajeros” y “corazón por delante” sin embargo a nivel estatal la gobernadora ya fue a Nueva York y puso un anuncio de visitar a Ensenada, eso la gente lo critica, pero de verdad, en otros esfuerzos anteriores, por más pequeños que sean, uno va y hace una presentación y promueve el destino a otra parte del mundo y la gente viene, y eso es bueno, para la ciudad y los que nos dedicamos al turismo (Hammann, 2023)

Baja California brilla en Nueva York: una jugada maestra de Marina del Pilar

Marina del Pilar lleva la cultura de Baja California a Nueva York. Artesanías originarias y música innovadora destacan en el Lincoln Center, elevando el turismo global.



Marina del Pilar, gobernadora de BC.

Cortesía

Imagen 86. Promoción turística por parte del Estado de Baja California en Nueva York

Fuente: La política online, 2023. Recuperado de: <https://www.lapoliticaonline.com/mexico/bajacalifornia-mx/baja-california-brilla-en-nueva-york-una-jugada-maestra-de-marina-del-pilar/>

En el diagrama sankey (ver figura 19) se ven reflejados los contrastes y similitudes de las tres miradas acerca del turismo en la zona centro de Ensenada. Por su parte la mirada experta del turismo identifica que existen informalidades en el turismo, como bien hemos señalado antes, pues los entrevistados nos comentaron que existen turoperadores que no están certificados, a su vez, la carencia de módulos de información turística y mapas turísticos al alcance de los visitantes es algo que se notó en la observación en campo y que pudiera tener un impacto positivo para incentivar un turismo cultural en la zona centro de Ensenada.

Además, los entrevistados mencionaron que anteriormente se tenía una mala imagen de los guías de turismo, por lo mismo de estas irregularidades e informalidades, mencionaron que los visitantes, sobre todo cruceristas, se sentían inseguros de contratar los servicios de guías, pues éstos se ponían en el puerto a ofrecer sus servicios de manera informal, es por lo tanto, urgente regular a los guías de turismo de Ensenada para que sea una actividad segura para todos.

Por mucho tiempo, los cruceros les decían a sus cruceristas que no confiaran en los locales para hacer las guías, porque antes, de tener todo esto a la mano, la certificación y así, nosotros los turistas éramos jaladores, o sea bajan del crucero y ahí los jalábamos. Tenían camioncitos afuera de la terminal de cruceros donde jalaban a los turistas para llevarlos a la Bufadora. Y ahí mismo, se hacía la negociación (Hammann, 2023)

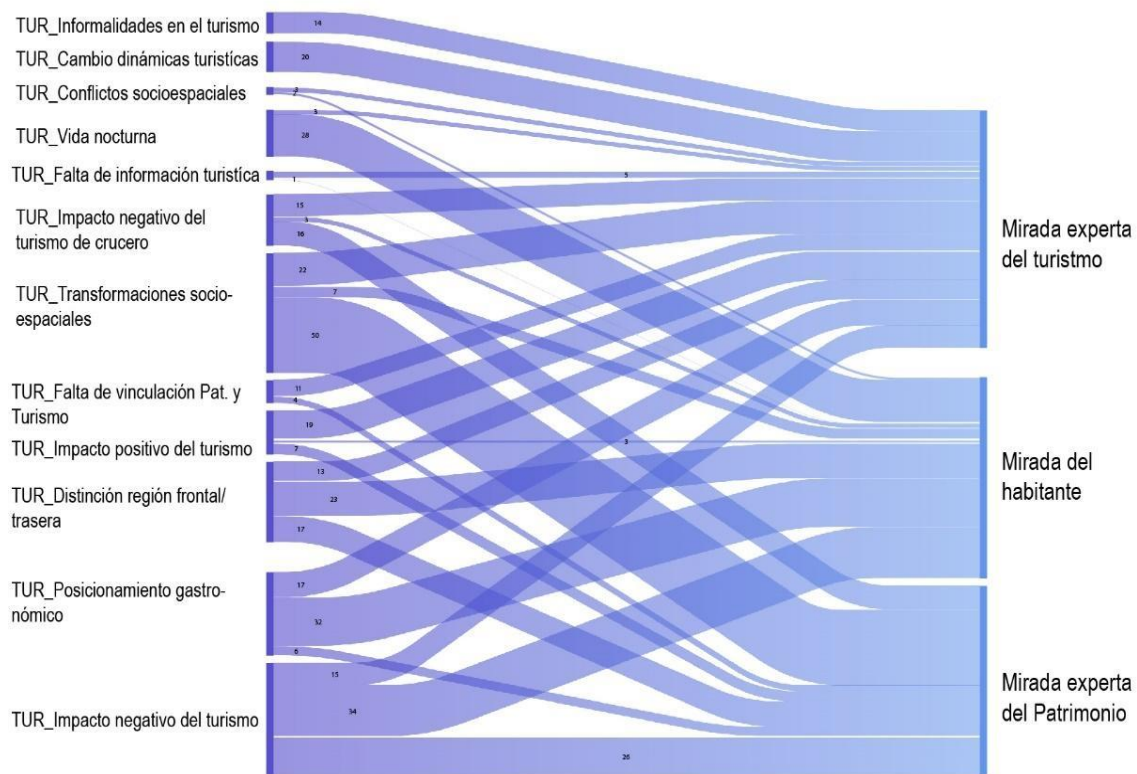


Figura 19. diagrama sankey categoría turismo. Cruce de miradas.
Fuente: elaboración propia con ayuda de atlas. Ti, 2023

Además, esta mirada ha notado el cambio de las dinámicas turísticas, pues recientemente los visitantes no son en su mayoría americanos, sino provenientes del centro y sur de la República, así como los cruceristas. Por su parte, la mirada del habitante en contraste a las otras dos miradas sí identifica conflictos socioespaciales en las áreas de la zona centro donde se concentra el turismo. Un aspecto interesante y un tanto contradictorio es que la mirada del habitante casi no identifica

impactos negativos de la actividad turística de cruceros, pero sí notan, los impactos negativos del turismo en general, aunque lo mencione entre líneas.

En cuanto a la vinculación del patrimonio con el turismo, se aprecia en el esquema que no es uno de los principales intereses de la mirada experta del turismo, pero si es un poco más por la mirada experta del patrimonio, sin embargo, ese aspecto no parece interesarle a la mirada del habitante. Ahora bien, evidentemente, la mirada experta del turismo ve un mayor impacto positivo en la económica de la ciudad por el turismo, en cambio la mirada experta del patrimonio y la del habitante, no perciben tanto este impacto económico positivo.

Existe una vinculación de la vida nocturna con el turismo, más en el caso de la mirada del habitante, pues la zona turística también es aprovechada por los habitantes a ciertos horarios, como por ejemplo en las noches cuando acuden a los bares y cantinas que se encuentran en la Calle Primera, sin embargo, es más en la noche cuando usan este espacio por la carencia de oferta que existe para los habitantes locales en horarios matutinos o vespertinos.

Otros aspectos importantes es que las tres miradas distinguen perfectamente las zonas frontales y traseras, y están de acuerdo con los límites entre cada región. Además, la mirada del habitante tiene una creciente identidad gastronómica, pues mencionan mucho la gastronomía ya sea de la alta cocina como la callejera, la producción de vinos y la elaboración de cerveza regional.

IMAGINARIOS URBANOS

La tercera y última categoría son los imaginarios urbanos de la zona centro de Ensenada. Para ello, se aplicó y analizó la encuesta y las cuatro cartografías que se realizaron en el grupo de discusión. Esta categoría está dividida en dos dimensiones, la dimensión identitaria–axiológica y simbólica–afectiva, tal como se aprecia en la figura 20. A diferencia de las otras categorías, en ésta, nuestra única unidad de observación es la que denominamos la mirada del habitante.

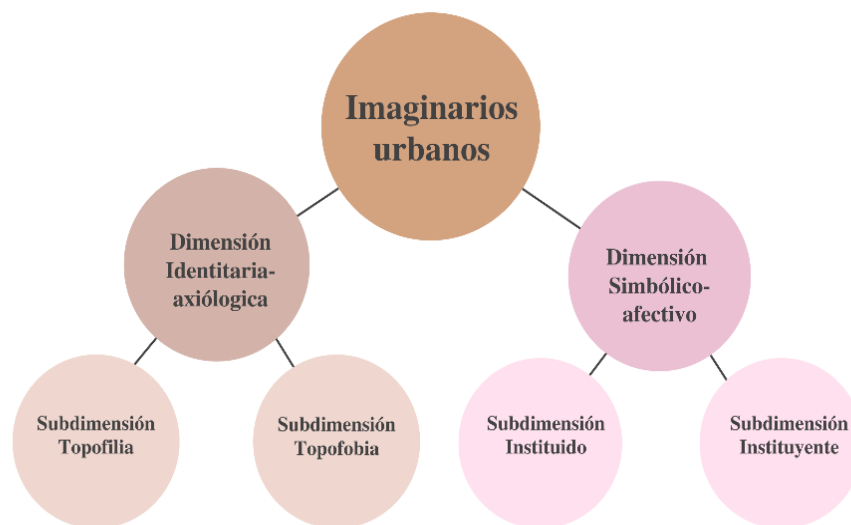


Figura 20. Esquema conceptual de la categoría Imaginarios Urbanos.
Fuente: elaboración propia, 2023

Además, en este apartado es importante señalar que la encuesta se diseñó en primera instancia para tener un acercamiento con los habitantes de la ciudad sobre de Ensenada en general y después sobre el centro en particular, por lo que en la encuesta hubo una pregunta que nos permitió aproximarnos al imaginario de Ensenada y en el grupo focal se profundizó particularmente en el centro de la ciudad.

Aproximaciones a una Ensenada imaginada

Ahora bien, en la encuesta se agregó una pregunta que consistió en describir la ciudad de Ensenada en tres palabras. Las respuestas obtenidas se clasificaron en una serie de categorías, distribuidas de la siguiente manera: Cualidades positivas; Descuidada; Relacionada con el Mar; Gastronomía; Relacionado con el Turismo; Relacionado con el Clima; Tamaño y Tiempo; Bebidas Icónicas, y, por último, Otros.

En total, se recibieron 391 respuestas, de las cuales 178 personas aludieron *Cualidades Positivas* de la ciudad, palabras como “bella”, “tranquila”, “agradable”, “genial”, “hermosa” y sus sinónimos, por lo que las agrupamos en la misma categoría. En esta categoría la palabra con mayor número de repeticiones fue “bella” con un total de 71 veces, en segundo lugar, fue la palabra “tranquilidad” con 55 menciones de las 391 respuestas recibidas. Es importante recalcar que estas dos palabras -bella y tranquila- fueron las que más nombradas.

En la segunda categoría que denominamos con el título de *Descuidada*, se obtuvieron 69 menciones, incluso utilizaron la palabra “olvidada” con un total de 44 veces, aquí se vieron reflejados los problemas de la ciudad, como los baches, las banquetas, el descuido y la suciedad que perciben los habitantes de la ciudad, y aludieron a frases complementarias y contrastantes como las siguientes:

“Baches, basura, inseguridad” (Hombre, 61 años o más)

“Basura, inseguridad, desorden” (Mujer, 31-40 años)

“Mar, tranquilidad y desorden” (Mujer, 21-30 años)

“mucho potencial incomprendido” (Hombre, 31-40 años)

“Pueblo saturado abandonado” (Mujer, 31-40 años)

“*Beber, comer delicioso*” (Mujer, 31-40 años)

“*Mar, tacos de pescado, Bufadora*” (Mujer, 21-30 años)

“*Tranquilidad, recreación y comida*” (Mujer, 31-40 años)

La siguiente categoría *Relacionado con el turismo*, con un total de 20 comentarios, en donde los habitantes relacionaron la ciudad de Ensenada con la actividad turística, con el crucero, por ejemplo, los siguientes comentarios:

“*Turístico, Creativo, Tranquila*” (Mujer, 21-30 años)

“*Agradable, turístico y hermoso*” (Hombre, menor de 20 años)

“*Turística, bella*” (Mujer, 21-30 años)

“*Arquitectura Californiana, Mar, Turistas*” (Mujer, 21-30 años)

Con 19 menciones, está la categoría *Relacionado con el clima*, en esta categoría los encuestados relacionaron a Ensenada con su clima, con sus atardeceres, con la frescura de su playa:

“*Bonita, buen clima, olvidada*” (Mujer, 31-40 años)

“*Puerto, clima Mediterráneo*” (Mujer, 51-60 años)

Además, utilizaron otras palabras como familia (5), ciencia (3), comercio e historia con 3 menciones respectivamente. Las palabras respecto a cualidades de su tamaño o tiempo también fueron comentadas, por ejemplo, la palabra *pequeña* tuvo un total de 9 menciones y la palabra *joven* (3); pero algo sobresaliente fue que no se resaltaron aspectos que podríamos considerar importantes de Ensenada, por ejemplo, los cruceros (1), la ciencia (2), y las bebidas icónicas de la ciudad, como lo es el *vino* (4) y la *cerveza artesanal* (3) que se ha posicionado desde varios años atrás. Además, es interesante que el imaginario de Ensenada no es el mismo que el imaginario construido sobre el centro de Ensenada, y como se verá más adelante son un tanto contradictorios,

pues sí Ensenada la describen como bella, el centro de la ciudad lo describen con adjetivos negativos como; sucio, descuidado, etc.

Si pudiera describir a Ensenada en tres palabras ¿Cuáles serían?				
Categoría	Palabras	Cantidad	Totales por categoría	%
Cualidades positivas	Bella	71	178	46%
	Tranquilidad	55		
	Agradable	12		
	Oportunidad	8		
	Bella cenicienta	8		
	Alegre/divertida	8		
	Potencial	7		
	Amigable	4		
	Diversa	3		
	Creativa	1		
	Progreso	1		
Descuidada	Baches	14	69	18%
	Insegura	11		
	Descuidada/olvidada	44		
Relacionado con el mar	Mar	25	43	11%
	Puerto	11		
	Paisajes / naturaleza	4		
	Bufadora	3		
Gastronomía	Comida/gastronomía	22	32	8%
	Mariscos	6		
	Taco de pescado	4		
Relacionado con el turismo	Turismo	19	20	5%
	Crucero	1		
Relacionado con el clima	Clima	10	19	5%
	Fresca	6		
	Atardecer	3		
Otros	Familia	5	13	3%
	Ciencia	2		
	Comercio	3		
	Historia	3		
Tamaño y Tiempo	Pequeña	9	12	3%
	Joven	3		
Bebidas icónicas	Vino	4	5	1%
	Cerveza	1		
TOTALES NÚMERO DE MENCIONES			391	100%

Tabla 17. Ensenada descrita en palabras.

Fuente: elaboración propia a partir de resultados de la encuesta obtenidos de Google Forms, 2022

Otro punto interesante son las contradicciones o matices que se tienen sobre un mismo espacio, pues hubo varios comentarios que describen a Ensenada vinculando sus cualidades y

defectos, por ejemplo: *“Tranquilidad, bonita, descuidada.”* Se puede notar por los comentarios que no existe una mirada absoluta de la ciudad, pero sin duda, la reconocen como una ciudad bella y con mucho potencial que no ha sido aún aprovechado.

“Pequeña, bonita, bacheada.” (Mujer, 21-30 años)

“Bella cenicienta muy descuidada” (Hombre, 31-40 años)

“Joven, Agradable, Desaprovechada” (Mujer, 41-50 años)

“Atractiva, corrupción y delincuencia” (Hombre, menor de 20 años)

“Divertida, auténtica y descuidada” (Mujer, 31-40 años)

“Buen clima, buena comida, maltratada” (Mujer, 51-60 años)

“Agradable, bonita, descuidada” (Hombre, 21-30 años)

A pesar de las constantes quejas respecto a la infraestructura, de los baches de la ciudad, los problemas de la recolección de basura; el imaginario urbano de Ensenada, de acuerdo a los comentarios de los habitantes, es ante todo el de una belleza descuidada, una ciudad con toques de tranquilidad que mantienen en sus recuerdos de antaño y que esperan ser nuevamente vistos en la ciudad, además del sentimiento de una localidad que no ha sabido aprovechar sus cualidades naturales y geográficos. La ciudad pareciera ser visualizada por los habitantes como un diamante en bruto, con esperanza de ser pulido por sus gobernantes o bien, regresar a lo que los ciudadanos recuerdan o les contaron que alguna vez fue la ciudad de Ensenada.

La mirada del habitante y sus imaginarios del centro de Ensenada

Ahora bien, ya que nos hemos aproximado a un imaginario de Ensenada, intentamos descifrar el imaginario del centro de Ensenada, en donde como se podrá ver más adelante hubo bastantes diferencias respecto al anterior. En cuanto a la identificación de esta categoría, fue de

gran aporte la interpretación de la cartografía social y el registro escrito, ya que en la cartografía se observaron lugares que consideran simbólicos, nostálgicos, peligrosos, descuidados y vinculados a problemáticas sociales, los cuales desglosamos a continuación.

Lo identitario-axiológico

En esta parte, comenzaremos por analizar cuál es la delimitación que los participantes del grupo focal tienen asignado para el centro histórico de la ciudad, de acuerdo a su imaginario. Es por ello que una de las preguntas guías para la construcción de la cartografía era precisamente delimitar el centro de la ciudad y el centro histórico. Por lo tanto, cada grupo señaló en la cartografía el centro histórico de Ensenada de acuerdo a su percepción e identificación con el espacio.

Por ejemplo, el grupo uno delimitó el centro histórico de color azul (ver imagen 84), abarcando desde la calle Ryerson hasta la calle Miramar paralelamente y desde la Virgilio Uribe hasta la calle séptima. Sin embargo, el centro de la ciudad, lo marcaron con color rosa seleccionando vialidades y nodos principales para la cotidianidad del habitante, al cual ellos mismos denominaron “el centro de los habitantes”. Entre las vialidades y nodos principales, se encuentran la calle Ruíz y Juárez, calle Gastelum y Juárez y calle Miramar y Juárez. En ésta última, se localiza la tienda departamental Coppel, que ha sido reconocida como un punto de referencia y aglomeración tanto en las demás cartografías sociales como en la encuesta.

La delimitación del centro histórico del segundo equipo resultó interesante, puesto que no lo seleccionaron conforme la declaratoria del distrito histórico sino por su intuición y percepción, es decir, mencionaron que consideraban el centro histórico todo el polígono de color anaranjado (ver imagen 85) justificando que lo delimitaron así ya que dentro de ese polígono es donde de acuerdo a su percepción, se encuentra el mayor número de elementos históricos de la ciudad; por otro lado, estaba el centro de la ciudad el que recorren los ciudadanos y que éste llegaba hasta la calle Ámbar, situación que se compartieron los demás equipos

Para nosotros el centro histórico lo abarcamos hasta el Riviera, el Mercado Negro, la Plaza Santo Tomas, la Iglesia, la parte de los astilleros. Lo delimitamos así porque es donde consideramos que están los edificios y lugares históricos de Ensenada. Y el centro llega más de lo que abarca el mapa, creemos que el centro llega hasta la calle ámbar, porque son zonas que nosotros usamos, que transitamos para ir a la escuela, visitar comercios (Mujer, participante, en el taller de cartografía, 2022).

A su vez, señalaron calles más importantes, como la calle la Primera, la calle Ruiz y la calle Ryerson. Hemos visto que estas calles continúan apareciendo como vialidades importantes para los ciudadanos en ambas técnicas.

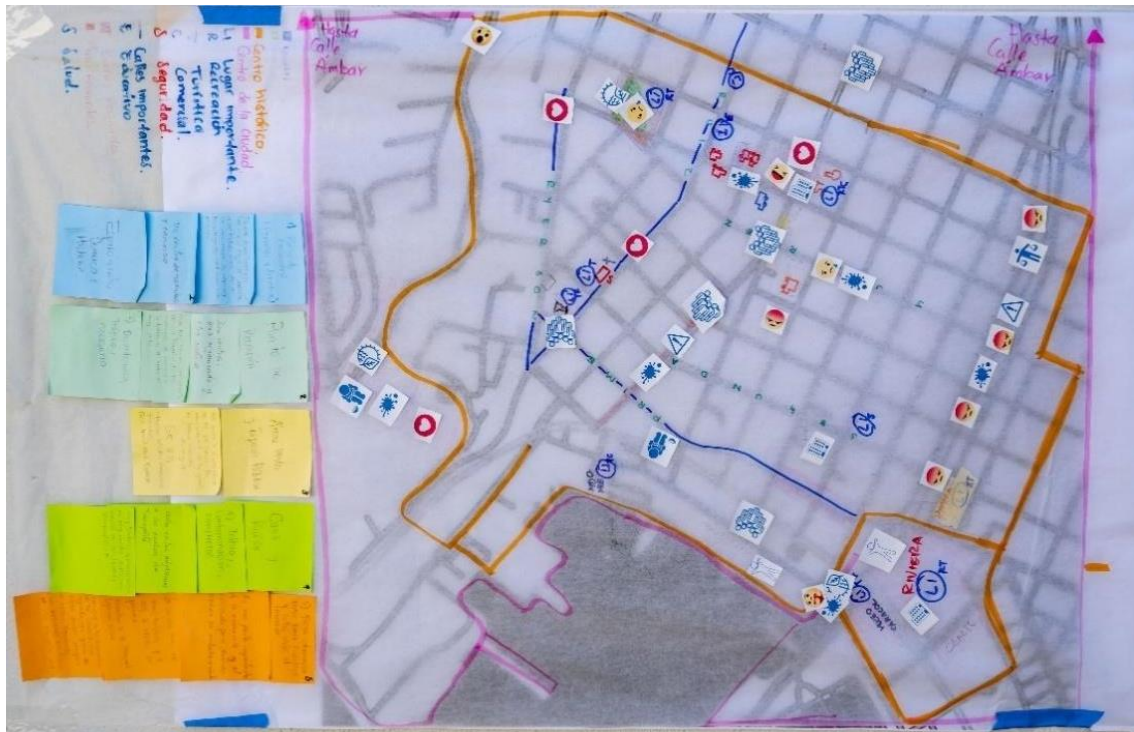


Imagen 89. El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo dos
Fuente: Cartografía del grupo dos, 2022

El grupo tres consideró que la zona centro abarca más del plano base que se les entregó en el taller, sin embargo, la zona del polígono decretado como centro histórico rodea toda la parte de la calle Ryerson, la antigua aduana, la antigua entrada, que se representa con color verde en el mapa (ver imagen 89). Resulta interesante la memoria latente que existe de la antigua entrada a Ensenada, misma que ha sido mencionada en las cuatro cartografías y en la encuesta.

Además, si bien resaltan la calle Miramar como un espacio de conflicto, reconocen que forma parte importante de la historia de la ciudad, pues, como su nombre lo indica, era una calle que daba hacia el mar y que era principalmente concurrida por los pescadores de aquella época, por ello, es en esa calle que cuenta con diversas cantinas que tienen años en funcionamiento. Además, en algunas de las cantinas que se encuentran en esa zona se aprecia la arquitectura vernácula del puerto, como podemos ver en la imagen 91.

También la zona de la Miramar se puede considerar como una zona histórica, porque si observan todas las cantinas que están ahí, hay unas cantinas viejitas que no han cambiado con el tiempo, pero también es una zona de mucha pobreza, de mucha injusticia, tenemos unas problemáticas sociales muy importantes ahí, que no son invisibles, pero lo hacen invisibles, lo mismo pasa con el arroyo Ensenada [...] (hombre, participante en el taller de cartografía social, grupo tres).

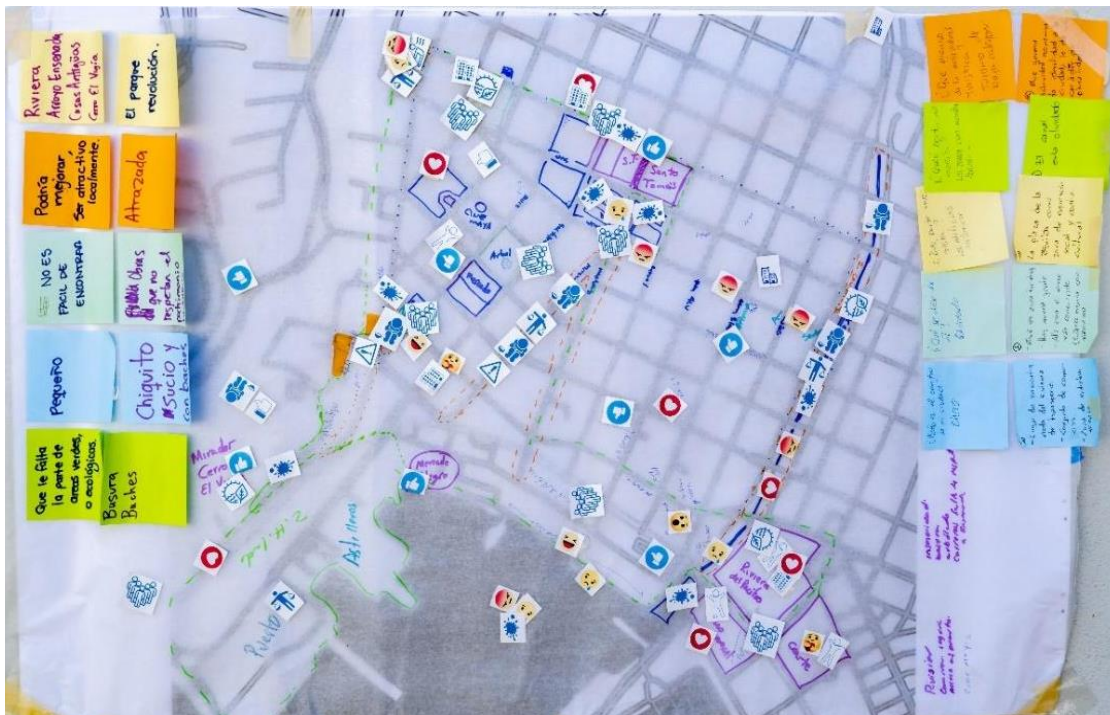


Imagen 90. El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo tres.
Fuente: Cartografía del grupo tres, 2022



Imagen 91. Cantina los compadres en calle Miramar. Arquitectura vernácula de Ensenada
Fuente: Archivo personal, D. Velázquez, 2023

La calle Miramar, y en realidad toda la zona conocida como el Bajío, tal y como se muestra en el comentario anterior, es un espacio histórico importante del centro de la ciudad, por sus antecedentes históricos, y las memorias que se tienen en torno al espacio, como por ejemplo las inundaciones que se mencionaron en la encuesta, pero también porque es un espacio que desde hace varios años tiene una fuerte problemática social, frecuencia de personas en situación de calle y problemas de adicciones, de bares que abren desde las 10 de la mañana y prostíbulos, que han consolidado un imaginario del miedo y se convierten en espacio condicionados por la inseguridad que se percibe. Este imaginario es un ejemplo de cómo los imaginarios urbanos condicionan el comportamiento de la sociedad, pues dentro de nuestra observación en campo por esa zona y a diferentes horas, se registró más la sensación que produce el imaginario del miedo, que el peligro en sí.



Imagen 92. Bar la Potranca sobre calle Miramar.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022

Además, al igual que los grupos anteriores, comentaron que el centro, es un centro comercial, un punto de encuentro en particular de los ensenadenses. Hacen mucha distinción de lo que es el centro para los ensenadenses y el centro para los visitantes o turistas, el centro como punto de conexión, donde se reencuentra los ciudadanos de todas partes de la ciudad de Ensenada.

Esta diferencia tan marcada que han mencionado y señalado del centro de los habitantes y el centro turístico, ha sido repetitiva, aunque nunca lo mencionan con rechazo, es decir, efectivamente notan las diferencias socioespaciales que existen entre ambos espacios, pero en el grupo de discusión se pudo notar su sentir ante esa situación. Por ejemplo, los siguientes comentarios:

La zona turística, una zona a la que se le mete mucho presupuesto, donde hay un interés para poder cubrir una demanda de este turismo que se tiene (hombre, participante del taller de cartografía, 2022).

La zona donde están los vigías [central de autobuses urbanos], es una zona que está muy abandonada, los comercios están muy descuidados, no hay un interés por atender las necesidades de nuestra

sociedad de los de ensenadenses, no se cubren las demandas que tenemos (hombre, participante del taller de cartografía, 2022).

En cuanto al grupo cuatro (ver imagen 89) delimitó el centro histórico con color rojo, abarcando el perímetro de la calle Miramar, calle Juárez, calle Moctezuma y Ryerson; esta delimitación se acerca más al polígono declarado como distrito centro histórico de Ensenada; a su vez este grupo marcó con nostalgia la calle Ruiz, especificando que la nostalgia se produce por los antiguos locales comerciales que ya no están y cómo han cambiado con el paso del tiempo, además identificaron la intersección entre Ruiz y calle Primera, conocida popularmente por los habitantes como la R1. Curiosamente dejaron fuera del centro histórico el Parque Revolución comentando que si bien identifican el espacio no les produce nostalgia incluso con la nueva intervención urbana.



Imagen 93. El centro histórico y el centro de los habitantes. Grupo cuatro.
Fuente: elaboración propia a partir de la cartografía del grupo cuatro, 2022

Por otra parte y continuando con la indagación sobre el imaginario, en el registro escrito se intentó dar respuesta a su sentir y percibir sobre cómo es el centro de la ciudad de Ensenada. La primera pregunta fue *¿Cómo es el centro de mi ciudad?* En esta primera pregunta, intentamos comprender los imaginarios urbanos desde *La ciudad*, de acuerdo con la triádica de Silva con la que inspiramos el desarrollo de esta metodología.

Las respuestas que más se repitieron fueron la palabra *pequeño, chico, diverso, punto de encuentro, comercial*, es decir hablaron de su tamaño físico y de sus usos principales. Algunos otros mencionaron el turismo y actividades relacionadas con ello; los problemas con la infraestructura como lo son los baches, la falta de estacionamiento, la falta de banquetas dignas para poder incluir a todas las personas en la movilidad peatonal en el centro. Estas respuestas ya habían sido mencionadas en la encuesta, lo que demuestra la importancia para los habitantes de dar solución a estas problemáticas espaciales que han estado presente desde muchos años atrás.

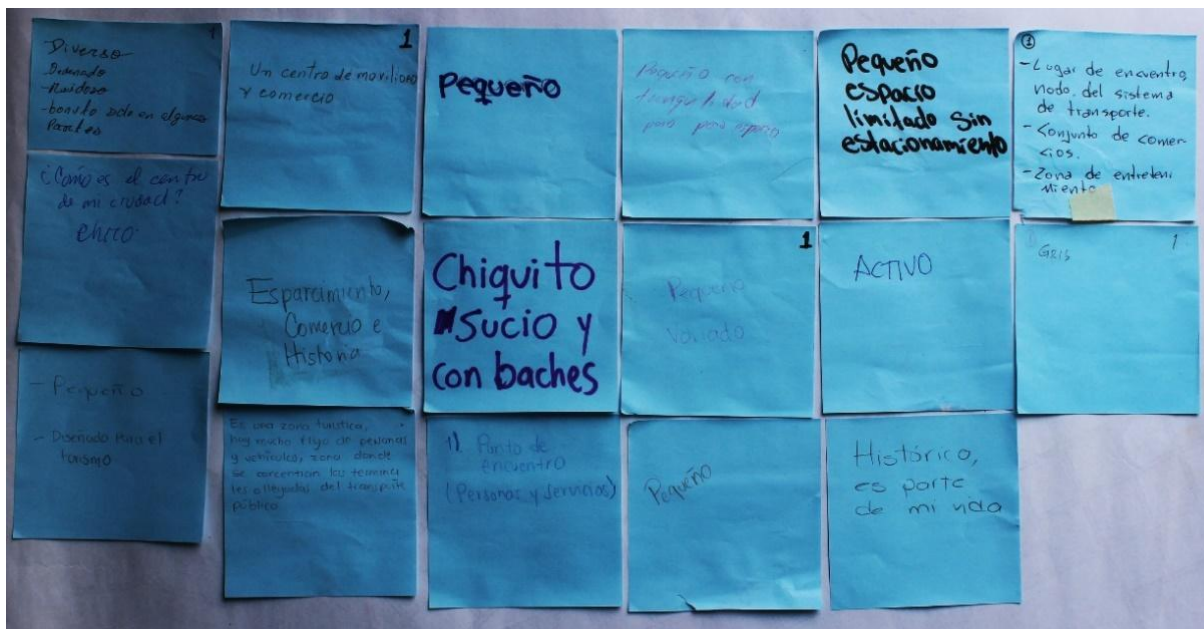


Imagen 94. Registro. Cómo es el centro de mi ciudad.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022

Algunas otras respuestas más subjetivas fueron las que relacionaron el centro con el color gris, lo que nos hace reflexionar sobre la falta de vegetación y áreas verdes en la zona que además fueron mencionadas en ambas técnicas (encuesta y grupo focal) pero también del clima templado y la neblina que son características de Ensenada y otra más que cautivó la atención fue de alguien que contesto: *Histórico, es parte de mi vida.*

Registro escrito pregunta 1. ¿Cómo es el centro de mi ciudad?		
Categoría	Respuestas	Cantidades
Pequeño	Chico	10
	Pequeño	
	Pequeña	
	Chiquito	
	Pequeño	
	Pequeño	
	Pequeño	
	Pequeño	
	Tranquilidad, pero poco espacio	
	Espacio limitado	
Movilidad y comercio	Comercio	7
	Un centro de movilidad y comercial	
	Conjunto de comercios	
	Mucho flujo de personas y vehículos	
	Llegada de transporte público	
	Lugar de encuentro, nodo del sistema de transporte	
	Punto de encuentro	
Cualidades	Variado	4
	Diverso	
	Activo	
	Bonito en algunas partes	
Otros	Gris	4
	Ordenado	
	Ruidoso	
	sin estacionamiento	
Historia	Histórico, es parte de mi vida	2
	Historia	
Esparcimiento	Zona de entretenimiento	2
	Esparcimiento	
Relacionado con el turismo	Es una zona turística	2
	Diseñado para el turismo	
Descuido	Sucio	2
	Baches	
Total		33

Tabla 18. Categorías del registro escrito. ¿Cómo es el centro de mi ciudad?
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en el grupo focal, 2022

De acuerdo con Yi Fu Tuan (2007), la “*topofilia* es el lazo afectivo entre las personas y el lugar o el ambiente circundante. Difuso como concepto, vivido y concreto en cuanto experiencia personal” (p.13). Es a partir de los sentidos que experimentamos el espacio, se construyen percepciones y se valora el entorno. De acuerdo con Tuan, es por medio de la cultura de cada grupo social que podemos llegar a conclusiones comunes sobre la percepción y valoración del entorno. (p. 15) y percibir es una actividad con la cual aprendemos el mundo (p.24). En esta investigación, utilizamos estos lazos afectivos o de rechazo para interpretar los imaginarios urbanos que construyen la forma de actuar y de percibir el centro de la ciudad de Ensenada.

Ahora bien, en las cuatro cartografías hubo lugares comunes que marcaron con afecto o con peligro, es aquí en donde interpretaremos cuáles son esos lugares que se consideran topofilias y cuales son rechazados o percibidos como negativos por los habitantes construyendo las topofobias. Al comparar las cuatro cartografías, fue interesante y a la vez de preocupante, ver que existen más espacios que producen rechazo, inseguridad y desasosiego que los espacios identificados con lazos afectivos. Sin embargo, hubo acuerdos y puntos en común. Además, apreciamos como hay matices en un mismo sitio.

Comenzaremos con las respuestas en la primera parte del grupo focal que fue el registro escrito. Consistió en contestar la siguiente pregunta: *¿Qué parte me gusta/interesa de él?* estas interrogantes, pretendía comprender el centro, desde la segundidad, es decir desde *los ciudadanos*. Desde la perspectiva de los *Ciudadanos*, se pudieron identificar las emociones, sentimientos y anhelos que construyen colectivamente de su ciudad, del centro. Por ejemplo, el miedo y la inseguridad que produce la calle Miramar, al existir este miedo, se fractura la relación de los habitantes con esta calle. Recordemos que los imaginarios se concretan en representaciones

sociales, es decir si existe el imaginario de miedo, aunque exista o no dicha inseguridad, la población se alejará de esta zona. A este respecto Silva (2022) menciona lo siguiente

El miedo público al asalto callejero, digamos, es un hecho social, pero las conductas para evitarlo o enfrentarlo están en la mente de quienes sufren sus previos efectos, originando una matriz de percepción que condiciona la elección de una calle sobre otra o un horario diurno sobre el nocturno (p.65).

Así mismo, identificamos las quejas sobre las actuales intervenciones, específicamente Parque Revolución y ex Mercado, y, sobre todo, la frustración de intervenir espacios históricos para los ciudadanos sin haber consultado sus necesidades. La preocupación que tienen los ciudadanos sobre las condiciones físicas del centro, la recolección de basura y la suciedad en las calles, el problema de los baches, la falta de equipamiento e infraestructura urbana como estacionamiento, luz, mejoras en la movilidad vial y peatonal generan al mismo tiempo anhelos de lo que pudiera ser, y fue enriquecedor escuchar las propuestas de los participantes, escuchar sus anhelos sobre el centro.

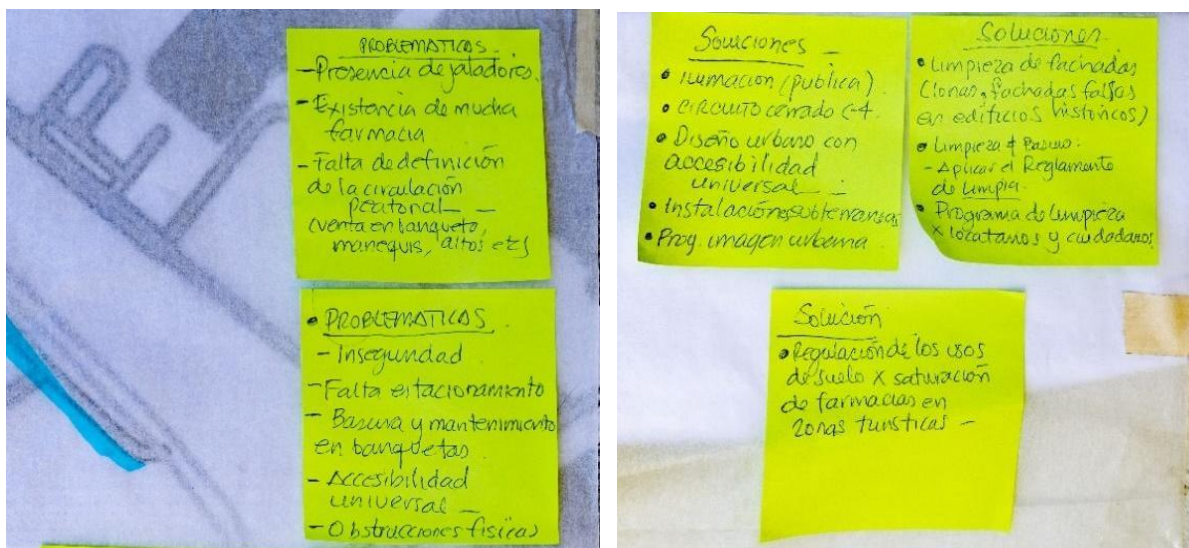


Imagen 95. Problemas y soluciones propuestas en el grupo focal.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022

Continuando con el interés de identificar aquellos lugares simbólicos para la población, encontramos, tal y como sucedió en la encuesta, el *Parque Revolución*, los *edificios históricos*, el CEARTE y el centro cultural Riviera, como se muestra en la tabla 19.

Registro escrito pregunta 3. ¿Qué parte me gusta/interesa de él?		
Categoría	Respuestas	Cantidad
Edificios/espacios históricos	Los edificios históricos	7
	Riviera	
	Su historia	
	Casas antiguas	
	Riviera	
	Centro histórico	
	el parque revolución	
Vialidades	Calle Ruíz	7
	Calle Primera	
	Boulevard	
	Calle Ruíz	
	Boulevard	
	Calle Ruíz	
	Calle Primera	
Otros	El potencial que tiene	7
	Me gusta la diversidad de las personas, la amabilidad de su gente	
	Buena comida	
	Cear	
	La plaza del águila como zona de expresión social y contracultural	
	Familiar	
	Espacio público	
Elementos de naturaleza	áreas verdes	6
	Arroyo Ensenada	
	Cerro el vigía	
	El parque	
	Los parques	
	Puerto verde	
Malecón	El muelle	3
	Malecón	
	el malecón	
Condiciones del lugar	Que se ubican comercios, bancos, restaurantes y lugares de interés cerca y en la misma zona	4
	Que tengo cerca todo lo que necesito	
	Que puedo caminar	
	Zona/área de compras	
Total		34

Tabla 19. Registro escrito. ¿Qué parte me gusta del centro?

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en el grupo focal, 2022

Además, aparecieron vialidades, como la calle Primera, Ruiz, Boulevard costero y las actividades que se realizan en él cuestión que ya había sido mencionada anteriormente en la encuesta y como se había mencionado en apartados anteriores es gracias a estas vialidades que los habitantes le dan una lectura clara a la zona centro.

Como lugares importantes, pusimos la Política Alegre²⁶ (risas) porque representa un sector de la ciudad de Ensenada y la juventud es un punto de reunión multicultural (risas). (hombre, participante en el taller de cartografía social, grupo cuatro)

En cuanto a la cartografía del grupo tres (ver imagen 93) los espacios marcados con el sticker de corazón aparecen siempre cerca del sticker de tristeza, nostalgia, suciedad y pobreza. Por ejemplo, el cerro del Vigía es una parte que anteriormente ha sido señalada como espacio de naturaleza simbólico, pues es el gran mirador de la ciudad, sin embargo, se encuentra sucio descuidado por las autoridades y los propios habitantes; además, hay fuerte problema social con las personas en situación de calle quienes muchas veces tienen que adaptar sus moradas provisionales en los lugares no tan visibles en la urbe. Estos espacios no tan visibles son los espacios de naturaleza, como el cerro del Vigía.

²⁶La Política Alegre es una cantina localizada en la calle Miramar, la zona del bajo donde se reúnen personas de diferentes contextos socioculturales, y que desde hace años atrás ha sido un punto de encuentro para los jóvenes y la comunidad científica de Ensenada.



Imagen 96. la fotografía muestra un ejemplo de las moradas adaptadas por personas en situación de calle en distintos espacios naturales, carretera Ensenada-Tijuana
Fuente: Archivo persona D. Velázquez, 2023

En la misma cartografía, se muestra como toponimia la plaza Santo Tomás. Este espacio es muy interesante porque la historia del edificio no ha estado exenta de polémicas. En el año 2000 se intentó vender y demoler el edificio para la construcción de un centro comercial, sin embargo, las protestas de la sociedad local lo impidieron. Para el 2001 gracias al movimiento social que buscó la salvaguarda del edificio por el valor que el centro representaba para la ciudad, fue declarado Patrimonio Cultural del Estado pese a la oposición de la empresa propietaria (Zamudio y Velázquez, 2023).

La Plaza Santo Tomás es un lugar lleno de historia y de tradición, pues en ella se festeja la verbena popular como mencionamos en los apartados anteriores. Este espacio también resulta interesante por ser un oasis topofílico dentro de un área considerada como peligrosa y descuidada. En la cartografía se muestra el sticker de edificios históricos, un lugar de diversión, pero alrededor al lugar están las marcas de suciedad y aglomeración de camiones. Además de ser un espacio con

costos elevados que deja fuera del disfrute de los comercios que se encuentran en la plaza a excepción del mobiliario urbano como las bancas y cestos de basura, pero que, sin embargo, están condicionadas a las actividades que se realizan en la plaza, pues sí realizan una actividad privada cierran todo el perímetro de la Plaza Santo Tomás, impidiendo el paso a los transeúntes.



Imagen 97. Topofilias y topofobias. Cartografía grupo dos.
Fuente: elaboración propia a partir de la cartografía del grupo tres, 2022

Por otra parte el Centro Cultural Riviera ha sido un espacio topofílico que se ha deslumbrado desde la encuesta y que en la cartografía no fue la excepción; sin embargo, colindante al Riviera se encuentra el arroyo Ensenada que cuenta con grandes problemas que alteran al medio ambiente afectando a la flora y fauna endémica de la ciudad. Además es un sitio también utilizado

por las personas en situación de calle para armar sus moradas, por lo que tiende a percibirse como un espacio inseguro. Es por ello que fue marcado como el sticker de “me importa” con el “espacios naturales” y el sticker de “suciedad”

En la cartografía del grupo tres vemos de igual manera el mirador que se localiza en el cerro del vigía como un espacio de naturaleza simbólico para los habitantes, la Plaza Santo Tomas, de igual forma, se aprecia alrededor de la plaza los conflictos existentes, como la suciedad, la aglomeración. Por otra parte, surgen a su vez las topofobias, pues en las cartografías la calle Miramar y Macheros son las que más han sido marcadas con sticker de “injusticia social”, “suciedad” “pobreza” y “peligro” como lo podemos apreciar en la imagen 91. Es interesante que estas calles se extiendan hasta chocar con la Plaza Santo Tomás que es un espacio, como hemos mencionado, simbólico para la población.



Imagen 98. Topofilias y topofobias Cartografía grupo tres.
Fuente: elaboración propia a partir de la cartografía del grupo tres, 2022

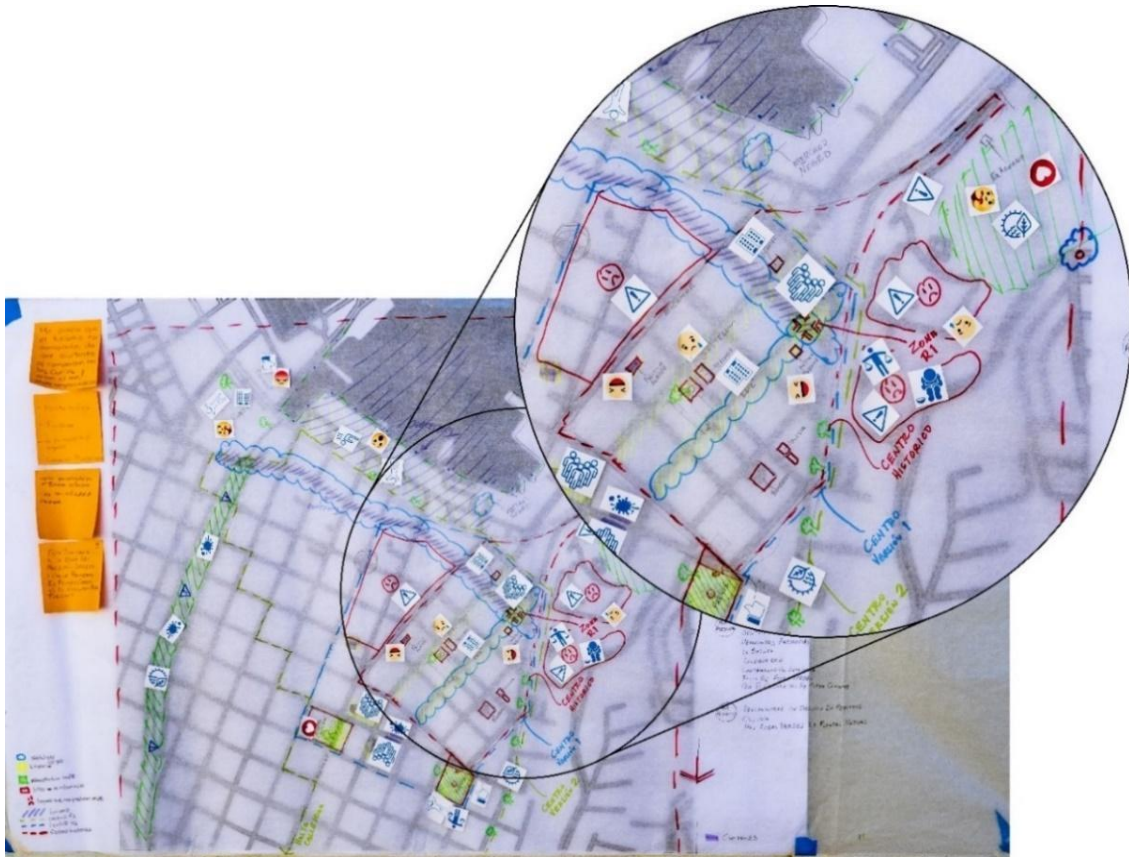


Imagen 99. Topofilias y topofobias Cartografía grupo cuatro.
Fuente: elaboración propia a partir de la cartografía del grupo tres, 2022

Otra de las topofobias identificadas fue el polígono que concierne a la calle Primera con Miramar pasando por la calle cuarta y encerrando el polígono con la calle Macheros, como se puede ver en la imagen 99. En la misma cartografía el equipo señaló como peligroso y zona de injusticia y pobreza la zona conocida como R1. No estamos seguras que sea un espacio topofóbico, pues también es un punto de reencuentro y de referencia para los habitantes, por lo que, más que un lugar que genere topofobia, es un lugar de yuxtaposición de usos y actividades, pues converge ahí la población joven de Ensenada, los turistas que deciden ir a los bares nocturnos que se encuentran por esa zona, pero además hay presencia de personas en situación de calle y drogadicción que interceptan con los turistas y habitantes para pedir dinero, lo que resulta, de

La infraestructura, el poco mantenimiento, la zona comercial del centro es poco atractivo, es un punto de conexión y de intercambio, pero muy poco atractivo, a diferencia del centro turístico que, pues es la Primera, que ahí sí le echan ganas. (Hombre, participante en la cartografía)

Falta áreas verdes, no se puede caminar, está sucio, no hay buena señalética, hay muchos cables colgados que causan mucha contaminación visual (Mujer, participante en la cartografía)

Además, sigue prevaleciendo el sentimiento o resentimiento de los turistas sobre los habitantes en cuanto a las mejoras del espacio. Es importante, recordar que estos espacios son el corazón de la ciudad, y que se requiere adecuarlos conforme las necesidades de los usuarios, y brindarles la infraestructura y el equipamiento necesario para que sigan recorriéndolo, reconociéndolo y apropiándose de él, de otra forma se puede convertir en un espacio abandonado, carente de significado para la población.

También hay mucho tráfico, sobre todo en la calle Juárez, eso hace que nosotros evitemos esas zonas en algunos horarios (Mujer, participante en la cartografía)

Hay poco estacionamiento, entonces uno evita ir por que no encuentras estacionamiento (Hombre, participante en la cartografía)

En las banquetas hay mucha obstrucción e impide la movilidad. El Centro no está adaptado para la movilidad con personas discapacidad, no es un espacio inclusivo (Mujer, participante en la cartografía)

Y por supuesto, también se debatió entre los participantes sobre la inseguridad, la poca iluminación y vigilancia que hay en la zona centro y que los hace sentir inseguros, sobre todo a las mujeres: *“En las noches falta mucha iluminación.”* (Mujer, participante en la cartografía)



Imagen 101. Registro escrito. Qué parte me molesta del centro.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2022

En la tabla a continuación (ver tabla 20) se muestran todos los comentarios en relación con esta pregunta en el grupo focal donde se observa que lo que más les molesta o desagradó del centro de la ciudad es lo sucio y descuidado que se encuentra, aunque debemos de reconocer que, desde finales del año 2022 y todo el año del 2023, se han realizado varios proyectos de mejoramiento urbano, como pavimentación, colocación de mobiliarios como bancas y algunas luminarias. Hasta este momento de la investigación aún no se ve el resultado final de estas propuestas urbanas y, por lo tanto, se desconoce cuáles serán los comentarios de los habitantes al respecto.

Registro escrito pregunta 4. ¿Qué parte me molesta del centro? (Color verde intenso);		
Categoría	Registro escrito	Cantidad
Sucio	Basura	6
	Contaminación	
	Contaminación	
	Basura	
	La zona de muchas basuras	
	El abandono	
Otros	El canal está olvidado	6
	Farmacias	
	Falta una traza segura ciclista	

	Que le falta la parte de áreas verdes	
	Que no se puede caminar el predominio del carro	
	Tráfico	
Vialidades	R1	5
	Calles en las adyacencias a los centros de transporte	
	R1	
	Calle Juárez	
	Calle Sexta	
Desorden	Ruido	5
	Caos	
	Ruido	
	Conflictos	
	Fallas técnicas	
El bajío	Zona de mala muerte y cantinas y bajío	3
	La zona de las cantinas del bajío	
	Me parece peligroso el bajío	
Falta de estacionamiento	Falta de estacionamiento	3
	Poco estacionamiento	
	no hay estacionamiento	
Baches	Baches	2
	Baches	
Total		30

Tabla 20. Registro escrito. ¿Qué parte me molesta del centro de mi ciudad?
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en el grupo focal, 2022

Por otra parte, retratando el imaginario, otros datos interesantes que resultaron de la encuesta, fueron algunos comentarios aporofóbicos, que en varias ocasiones se justificaban por la mala imagen que producen frente a los turistas, es decir, la preocupación que mostraron ante personas en situación de calle, personas con problemas de adicciones o incluso personas con carencias económicas. No era por la problemática social que existen en la ciudad, sino porque consideran que proporciona “mala imagen” ante los turistas y visitantes, como ejemplo tenemos los siguientes comentarios:

*“Los indigentes o la gente que pide dinero. Las Marías y sus hijos, sé que necesitan dinero, pero **dan mal aspecto**”* (Hombre, 31-40 años)

*“[...] mover la zona roja del centro, mucho turismo familiar anda caminando por esa zona y comentan que pensaban que Ensenada era un lugar más bonito, muchísimas veces he tenido que orientarlos hacia la calle Ruiz o Primera y sobre todo los baches, los odio y **dan pena ajena.**”* (Mujer, 61 años o más)

“Mantener limpio, darles mantenimiento a los edificios comerciales, poner macetas, botes de basura, mejorar el aspecto y limpieza en general porque está horrible y da pena con los turistas.” (Mujer, 41-50 años)



Imagen 102. Niña vendiendo y pidiendo dinero en la calle Primera
Fuente: Archivo Personal D. Velázquez, 2022



Imagen 103. Contrastes y desigualdades en el espacio. El habitante y la otredad
Fuente: Archivo personal, D. Velázquez, 2023

Resulta interesante cómo la actividad turística produce en los habitantes una preocupación sobre la “mala imagen” de la ciudad, pues en lugar de concentrarse en críticas sobre los problemas

sociales y urbanos del centro, en algunos comentarios hacen énfasis en que les resulta vergonzoso para los visitantes. Sobre todo en personas de 30 años en adelante prevalece ese sentimiento, puesto que los más jóvenes han naturalizado tanto la actividad turística como los problemas sociales que se producen en el centro.

En nuestra opinión, esto es un problema que se produce no solo en las ciudades turísticas sino también en las ciudades fronterizas, pues tener de país vecino como Estados Unidos puede generar un sentimiento de constante comparación. Incluso, Armando Silva (2016) ya ha mencionado el imaginario de la frontera como un condicionante socioespacial muy determinante.

Lo simbólico – afectivo

Los imaginarios que se desprenden de lo simbólico - afectivo nos ayudan a interpretar la manera de vivir, sentir y pensar de la ciudad y lo urbano, a su vez, implican los deseos, las creencias, valores, y expectativas de la ciudad, así como relatos de lo que fue (Vera, 2019). En este apartado se mostrarán y discutirán los datos obtenidos con referente a lo simbólico y afectivo. En esta dimensión, nos interesó interpretar los imaginarios instituyentes e instituidos que condicionan cómo los habitantes se relacionan con la zona centro de Ensenada.

Durante el grupo focal, se realizó una pregunta “¿qué se dice de la zona centro?” Esta pregunta tenía como objetivo descifrar el imaginario desde la terceridad u otredad, es decir, “poniendo la mirada afuera para averiguar cómo nos imaginan” (Silva, 2022, p.57). Sin embargo, pudimos observar la necesidad que tenía el grupo de expresar sus sentires sobre el centro, por lo que no se pudo identificar este imaginario desde la otredad, sino desde cómo la ciudadanía percibe ser vistos, es decir, como los otros nos ven.

En esta parte, las personas contestaron frecuentemente la palabra *caótico, desordenado, olvidado, tráfico, no es fácil de encontrar, la basura*. Es decir, mencionaron las condiciones del lugar, otro comentario repetido fue que hay *pocos lugares para visitar*. Otros tantos, mostraron su desaprobación por las intervenciones que se realizaron en el centro, por ejemplo, la siguiente frase: *Obras que no respetan el patrimonio histórico*. Alguno más, comentaban las diferencias entre la zona turística y la zona de los habitantes por ejemplo el siguiente comentario:

Hay como dos centros, hay como un centro del puerto y un centro de movilidad de la vida cotidiana, y tiene como dos horarios diferentes. El centro de la cotidianidad se apaga muy pronto. También vemos la diferencia que hay entre el centro de los ciudadanos y el centro de los turistas, por las actividades y horarios (Mujer, participante en grupo focal, 2022)

En la siguiente tabla (tabla 21), se muestran todas las respuestas compartidas por los participantes del grupo focal y se nota que el desorden y lo caótico es, de acuerdo a las respuestas, la forma en la que los otros perciben el centro de la ciudad.

Registro escrito pregunta 2. ¿Qué se dice de él?		
Categoría	registro escrito	Cantidades
Desorden /aglomeración	Que hay centros comerciales, en los horarios de las mañanas se concentra el tráfico, la vida es muy lenta	9
	Qué es caótico	
	Desordenado	
	Tráfico	
	Desordenado	
	Allí está el cruce más concurrido (Juárez con Macheros)	
	Qué hay mucha gente	
	Qué es ruidoso	
	Dos centros: uno organizado y otro caótico	
Otros	Se dice que requiere de renovación para revivir su gloria	4
	Hay mucho movimiento	
	Obras que no respetan el patrimonio histórico	
	No es fácil de encontrar	
Turismo	Centro comercial turístico histórico	3
	Qué es zona de turistas	
	Qué está diseñado para el turismo	
Descuidado	Qué hay basura en la calle	3
	Mucha contaminación	

	Olvidado	
poca oferta	Pocos lugares que visitar	2
	No hay mucha novedad para visitar	
Inseguridad	Qué es inseguro	2
	Por las noches algunas calles son peligrosas	
Punto reunión	Es el corazón	2
	Punto de Reunión	
Total		25

Tabla 21. Registro escrito. ¿Qué se dice de él?

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en el grupo focal, 2022

Además, en esta categoría de *otredad*, se pudo apreciar cómo los ciudadanos ven al otro, en este caso, al turista, identificando cuáles son los límites espaciales de éste, hasta dónde llegan, en donde se permiten la convergencia de ambos, cuáles son los sentimientos y emociones que produce su actividad en los ciudadanos. Las respuestas han parecido neutrales, pero las conversaciones arrojan a la luz un sentimiento de distinción, lo que se hace para el turismo y lo que no se hace para el habitante. De igual manera en la observación no participante notamos estas distinciones en la zona centro de la ciudad, pero en particular en la calle Primera, donde el ciudadano queda muchas veces a la merced del turista, es decir, el visitante como protagonista del disfrute del espacio y el habitante como un espectador.

Dentro de lo que consideramos un imaginario instituido del centro de la ciudad de Ensenada, está conformado por muy pocos elementos patrimoniales edificados: el centro cultural Riviera y la cantina Hussong's; dentro de lo inmaterial, está la margarita y el vino, se le apuesta a la gastronomía de la región y a sus bebidas icónicas, el vino principalmente, sus espacios de naturaleza, el mar y algunos eventos turísticos, sobre todo las carreras de la baja 1000, 400, etc. El imaginario instituido muestra a una Ensenada próspera gracias a la actividad turística, los elementos naturales como referentes identitarios y accesibles para todas las personas, sin embargo, se muestra a un centro muy alejado de la realidad, pues el centro de Ensenada y el imaginario instituyente exige una mejora urbana, demanda intervenciones que consideren sus necesidades

físicas y sociales, una infraestructura que no se dañe cada que llueve en la ciudad, pues el problema de los baches es una constante durante todo el año.

Los habitantes también anhelan una mejor movilidad urbana, ya sea con el uso de ciclovías o banquetas diseñadas para todo tipo de personas. La carencia de agua, los problemas ambientales del mar y de los arroyos como el caso del arroyo Ensenada, el acceso limitado a la cultura, por ejemplo, en la Plaza Santo Tomás y en ciertos eventos y reclaman por la recuperación de un centro que ha sido olvidado y descuidado, en donde la actividad turística resulta importante, pero que los beneficios de esta actividad no son para todos sino para unos pocos. Es decir, existe la idea del turismo como un motor para salvar económicamente la ciudad, del cual los ciudadanos están convencidos aun cuando no todos son beneficiados por esta actividad, y las cualidades estéticas y sociales del centro de la ciudad contradicen mucho esta idea.

Podemos apreciar, a lo largo de la investigación, que existen diferentes imaginarios que convergen en el centro, y que dictan las pautas para relacionarnos con el espacio; por ejemplo, tenemos en primer lugar el imaginario turístico como el salvador económico de la ciudad, y que se ha encarnado en un sentimiento de gratitud y servicio hacia el visitante, pues para los habitantes, no existe un rechazo latente con esta actividad como en casos catastróficos como el ejemplo de Barcelona, Venecia y algunas ciudades mexicanas como Cancún o Tulum. Este imaginario turístico que desborda sus límites del centro, hace que incluso personas de comunidades aledañas, como maneadero y sus alrededores, acudan al centro de la ciudad a trabajar, ya sea en puestos establecidos o de manera informal, aludiendo al turismo como un factor económicamente fuerte que no tiene una evidencia puesto que los turistas que acuden al centro de la ciudad no son turistas que generen un derroche económico, a diferencia de los visitantes en el Valle de Guadalupe.

Otro aspecto importante es que a consecuencia de este imaginario turístico es que las personas tengan un sentimiento de aporofobia por los problemas sociales que enfrenta el centro, el ojo está puesto en cómo queremos que nos vean y no en cómo solucionar los problemas sociales que acontecen. Las propuesta de intervención urbana, a su vez, están dirigidas a este imaginario, pues hacen a manera de “reformas” una limpieza no solamente física sino social, escondiendo estos problemas más no brindando una solución efectiva; por ejemplo, las intervenciones en Parque Revolución y el Ex mercado fueron propuestas con una clara intención de atraer el turismo, nuevamente con la idea de “activar la económica local” de la mano del turismo, sin embargo, eso puede producir una gentrificación a lo largo del tiempo alejando a las personas del espacio.



Imagen 104. Ex mercado y el contexto inmediato
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2023

Por ejemplo, en el ex mercado -que al finalizar esta investigación sigue sin operar- está incrustado en un espacio considerado como la región trasera de la ciudad turística y las actividades

que se realizan ahí no tiene relación con el turismo, sin embargo, cuando el ex mercado comience a operar deberemos de estar atentos quienes son los usuarios del espacio y del tipo de actividad que se lleve a cabo en ese lugar y que repercusiones sociales se derivan de ello.

Otro imaginario identificado es el del patrimonio centralista, que permea en las ciudades fronterizas del país, pues indican la forma en la que debemos concebir el patrimonio y por lo tanto limita la manera en la que valoramos el espacio histórico, nuestro patrimonio y su valor significativo y simbólico para representar la identidad de las ciudades fronterizas. De acuerdo a este imaginario centralista, las ciudades del noroeste no cuentan con un gran patrimonio edificado ni mucho menos intangible, pero como hemos postulado a lo largo de la investigación, la propuesta de entender el centro de la ciudad y el patrimonio desde esta visión antropológica, permite poder realizar propuestas e intervenciones urbanas con soluciones que no separa lo físico de lo social, es decir, otorga la posibilidad de humanizar los centros urbanos y entender que el patrimonio cultural no está separado de sus usos y significados, pues es, y será la relación del habitante con el patrimonio quien determine la importancia y los valores simbólicos de los mismos. Si reconocemos el patrimonio desde la mirada del habitante, podremos descubrir toda la gama de elementos culturales que desbordan nuestras ciudades fronterizas y que por lo tanto forma parte de nuestro patrimonio e identidad. Se podrán rescatar elementos patrimoniales como la gastronomía y las bebidas icónicas de la ciudad, así como la relación simbólica con el mar y la naturaleza y espacios donde la ciudadanía comparte dinámicas sociales características de la ciudad, como los espacios públicos, la Plaza Cívica, el Malecón, el Parque Revolución, pero también sin olvidarnos de los grandes espacios públicos que conforman las vialidades y que son elementos de encuentro social, en donde los habitantes comparten anhelos, frustraciones y



recuerdos de lo que fue, es y desean que sea la ciudad, que es sin duda lo que conforma los imaginarios urbanos instituyentes.

al answer lies in your
a moth to the flame
acted to the camera.
on this vital aspect of
ve suggested simple
ning:

majority of the service centers define the
cleaning operation as a "Clean, Lube and Adjust". This
involves dismantling the camera and cleaning
and moving parts as well as adjusting
and timing of the shutter. In fact
cost about the same as
for most SLRs



REFLEXION

REFLEXIÓN

Sin lugar a duda el estudio de las ciudades y los espacios urbanos no es un trabajo sencillo y mucho menos concluyente, pues siempre están en constante cambio, evolución y transformación, es por ello que en este apartado más que una conclusión aspira a ser una reflexión sobre los resultados que obtuvimos a lo largo de la investigación. Durante el periodo que abarcó la investigación (2020-2023) la ciudad, el centro de Ensenada ha cambiado, hubo una pandemia que detuvo el turismo en la ciudad, hubo intervenciones urbanas que no fueron aceptadas por el gremio de historiadores, conservadores y algunos miembros de la comunidad, se borraron drásticamente elementos históricos de la ciudad y algunas actividades cotidianas fueron remplazadas por otras.

Esta investigación no solo analizó el corazón de la ciudad -la zona centro-, sino que se concentró en comprender la relación de tres variables que emergen del espacio urbano: Patrimonio, Turismo e Imaginarios. A continuación, desglosaremos los resultados más sobresalientes de cada una de las categorías, además de comentar algunos aspectos que no se tenían contemplados en la investigación.

Ahora bien, en cuanto al **patrimonio cultural**, consideramos que debería de haber una actualización de la Ley de Monumentos Históricos que data de 1972, esta ley deja desprotegidas edificaciones históricas que configuran el patrimonio de las ciudades jóvenes de la república mexicana, es necesario reformular con posturas frescas la selección de lo patrimonial y las legislaciones correspondientes para su protección, conservación y salvaguarda. Además, sería de gran utilidad la actualización del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del Estado de Baja California del municipio de Ensenada, que serviría también para contrastar y comparar las pérdidas y/o transformaciones de algunos de los edificios catalogados en el año de 1986, lo cual se considera necesario y urgente.

Otro aspecto importante, es que de acuerdo a la temporalidad de la construcción de edificios históricos en el caso de las ciudades del noroeste mexicano, es el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL) la institución responsable del patrimonio cultural tanto material como inmaterial, sin embargo, el INBAL alude más a la promoción y difusión artística contemporánea que a la recuperación y divulgación del patrimonio del siglo XX e industrial. Por lo tanto, consideramos que sería de gran utilidad la difusión y concientización del patrimonio cultural por esta institución, claro de la mano de un trabajo colectivo, con las autoridades municipales y grupos sociales y academia, ya que para poder cuidar el patrimonio será primero importante conocerlo y valorarlo, es decir, si existe esta carencia histórica, existirá sin duda una carencia de conservación del patrimonio, y se continuaran realizando alteraciones drásticas que no respeten la historicidad, su uso y significado, como el caso del Parque Revolución y Ex mercado que tanto se ha mencionado a lo largo del documento.

Además, será importante contar con una reglamentación y propuestas para catalogar el patrimonio industrial y del siglo XX, ya que la ciudad de Ensenada cuenta grandes ejemplos de patrimonio industrial y de arquitectura del movimiento moderno que son dignas de su reivindicación, esto mismo sucede con las ciudades hermanas, como Mexicali, Tijuana, Tecate. Las transformaciones que ya se han realizado en los centros históricos de estas ciudades como en la ciudad de Ensenada, deberán de servir como ejemplo para detener la destrucción del patrimonio cultural y sobre todo la relación que el habitante tiene con estos espacios históricos, que dentro de nuestra postura es lo más valioso.

Recordar que las actuales remodelaciones urbanas, no solo intervienen el espacio urbano, sino que también intervienen e interfieren con la memoria de la gente, pues el patrimonio cultural sirve como este marco que sostiene cierta narrativa de la ciudad y su identidad, se convierte en un

inventario que acrecienta con el tiempo y que ayuda a describir nuestra historia e identidad como comunidad, como menciona Halbwachs “[...] su ausencia, pérdida o destrucción impide la reconstrucción de la memoria; con cada edificio que se derrumba, un trocito de pensamiento colectivo se rompe, queda inconcluso” (Halbwachs, en Aguilar, 2002, p. 3).

Otro dato interesante fueron las discrepancias en cuanto a la percepción de los edificios históricos entre la mirada experta del patrimonio y de los habitantes, pues en la construcción de las cartografías sociales, los participantes no identificaron como edificios históricos importantes algunos de los mencionadas por la mirada experta, por ejemplo, el Museo Goldbaum y tampoco el Salón Mutualista o la Logia Masónica; pero si comentaron sobre el Ex Mercado Municipal y el Parque Revolución, estos espacios, son reconocidos por ambas miradas, sin embargo, son justamente los sitios que fueron intervenidos en los últimos años y que la mirada experta del patrimonio, y los participantes en el grupo focal, no estuvieron a favor de dichas intervenciones y tampoco estuvieron a favor de los nuevos usos y actividades que se les asignó a esos espacios, un ejemplo es el caso del Parque Revolución, donde se optó por eliminar las mesas de domino y agregar canchas de Petanca sin respetar las dinámicas sociales ya establecida por años en el espacio urbano.

Otro edificio que está dentro de la mirada experta es la Ex Cárcel o Ex cuartel, actualmente es el Museo de Historia Regional, y si bien, los habitantes, sobre todo mayores de 31 años lo identifican, es muy escasa la participación e interacción que realizan con este edificio y a pesar de su interesante arquitectura y el esfuerzo que se ha realizado para su conservación, no se ha logrado posicionar como un referente identitario para los habitantes.

Además, durante la observación, nos dimos cuenta que en la actualidad hay casas vernáculas por todo el centro de la ciudad que se cuentan en circunstancias que dejan mucho que

desear, y que creemos que se encuentran en esa situación por la misma desinformación histórica de la que hemos hablado. En ese mismo sentido, existe un fuerte imaginario del patrimonio centralista que impide que apreciemos y percibamos nuestro patrimonio cultural con sus características específicas, pues el tipo de arquitectura y actividades que se encuentran en diferentes áreas de la zona centro de la ciudad de Ensenada narran la historia y la identidad urbana, así como las tradiciones, uso y costumbres, como la producción de vino, de queso, la comida callejera con productos de la región, como el taco de pescado, las distintas propuestas gastronómicas, las memorias que continúan vivas sobre la traza urbana, sobre las empresas colonizadoras y ni hablar de los personajes, -como el carita, Susano Ibarra, la bolera- que forman parte del patrimonio cultural y por lo tanto representan simbólicamente la identidad de Ensenada.

En la actualidad, existen muchos casos de centros históricos en donde se le ha apostado a la privatización y la elitización del patrimonio cultural como alternativa para su reactivación, Ensenada es un ejemplo de ello. Sin embargo, se necesita hacer esfuerzos colectivos para fortalecer la conciencia historia de la ciudad. Es decir, unir fuerzas tanto la academia como las autoridades municipales, instituciones correspondientes, colectivos, patronatos y la propia ciudadanía. Para evitar esta visión centralista de “cultura” de la que habla Guillermo Bonfil, donde solo los grupos dominantes deciden dónde hay cultura y donde “no hay”, en palabras de Bonfil, el patrimonio cultural se convierte en patrimonio de unos pocos. Algunos ejemplos que apreciamos durante la investigación fue la privatización de la verbena popular, uno de los eventos más tradicionales de la ciudad de Ensenada y que en el año 2023 se le asignó un costo para entrar al evento, además se negó el acceso al espacio público conocido como Plaza Santo Tomas en donde se llevo acabo el evento.



Imagen 105. Casa vernácula en calle Blancarte entre tercera y cuarta con más de 30 años de edificación.
Fuente: Archivo personal D. Velázquez, 2024

Por otra parte, la zona centro de la ciudad eleva sus precios constantemente haciendo que la vivienda esté dirigida mayoritariamente a estudiantes universitarios y de posgrados o visitantes pasajeros, tanto por el tamaño y las condiciones de los departamentos, como por los requisitos que excluyen cualquier tipo de familia que decida vivir permanentemente, pues muchas veces prohíben pareja, hijos y mascotas obligando a estas familias a vivir en las periferias de la ciudad. En este sentido, se encontraron comentarios durante la encuesta y la cartografía social sobre el proceso de gentrificación que está enfrentando el centro de Ensenada.

Otro dato interesante es que existen muchas propiedades que se encuentran abandonadas, con letreros de *compra-venta* con ladas telefónicas que no son de la ciudad de Ensenada incluso fuera del país, lo que impide que otras personas puedan tener acceso a una vivienda en la zona centro de la ciudad, por lo tanto, hace que esas viviendas en el centro de la ciudad sean desaprovechadas y el centro se vayan quedando paulatinamente con bloques “vacíos”. Tenemos cómo ejemplo el siguiente comentario:

“Las casas y departamentos ubicados en el centro con PÉSIMO aspecto como de picadero o casas casi cayéndose en todo el pinche centro. Sea la primera, segunda, tercera, cuarta, Juárez, sexta séptima, no se vale. Y uno pagando una renta en la pinche 89 por qué nomás allá me alcanza ya que los pinches departamentos ~~carísimos~~, así los cobran solo por la ubicación. Ya me dio coraje 😞” (Hombre, 31-40 años)

Pese a lo anterior, y la creciente gentrificación que aún no permea de todo el centro de la ciudad pero que está dando señales y advertencias de su futura expansión, los habitantes de Ensenada no tienen un conflicto aparente con **el turismo** -nuestra segunda categoría- esto lo relacionamos con el hecho de que han convivido con esta actividad desde siempre, por lo que es complicado establecer sus límites, pues esta actividad ha crecido a la par con la ciudad. Sin embargo, si existen desigualdades y contrastes socio espaciales que son ocasionadas por el turismo y a pesar que los comentarios relacionados con el turismo parecían mostrar una neutralidad, los ciudadanos si notan la distinción entre el lado turístico y el lado local, y apuntan a sentimientos un tanto escondidos pero latentes en contra de esta desigualdad social y urbana.

En ese sentido, consideramos esto como señales de advertencia para contrarrestar el turismo masivo y proponer un turismo más sustentable. Además de acuerdo, con los expertos de esta actividad, al ser un turismo considerado como de masas, el derroche económico de éstos no es tan significativo como aparenta ser, o bien, es para beneficios de unos pocos.

También a lo largo de los tres años de investigación se pudo apreciar que los comercios cambian con regularidad, y que las mejoras en las áreas turísticas son más recurrentes que en la parte donde el turismo no aparece del todo.

Además, durante las entrevistas con expertos tanto en turismo como del patrimonio, notamos que sería de gran ayuda que trabajaran de forma colaborativa para apostar a un turismo cultural. Por lo que se recomienda incentivar a los gremios de arquitectos, historiadores y academia

aliarse con el gremio del turismo, trabajar de la mano con una promoción turística que sea diferente, que integre espacios históricos, culturales y que coadyuve a conservar los edificios históricos que aún quedan en la ciudad, así como el patrimonio intangible que se presenta en estos mismos espacios.

Ahora bien, en nuestra investigación partimos del supuesto que la concentración de turistas en ciertas áreas de la zona centro condiciona la forma en la que los habitantes se relacionan con el espacio y que esto ha generado una serie de transformaciones socio espaciales que responden a los imaginarios turísticos, y que pueden traer como consecuencia que los habitantes locales se alejen de ese territorio y lo cedan como objeto de consumo turístico, modificando paulatinamente su interacción con él y debilitando la apropiación social, los vínculos afectivos y, finalmente, la percepción que tienen de su patrimonio y su entorno. Sin embargo, conforme avanzaba la investigación, nos percatamos la complejidad del estudio de la zona centro y no encontramos respuestas polarizadas, afirmativas o negativas, sino matices que consideramos importantes abordar, por ejemplo los habitantes se muestran principalmente con una mirada neutral ante el turismo, sin embargo con la ayuda de las diferentes técnicas de recolección de datos se pudo traspasar esa mirada neutral y descifrar algunos sentires, existieron comentarios que apuntaban a que efectivamente existía un condicionamiento en el uso y apropiación del espacio, además de un resentimiento sobre los contrastes y desigualdades socioespaciales que se generan en la zona centro, a continuación se comparte un comentario que demuestra que efectivamente si existe un condicionamiento del habitante con las áreas turísticas que se encuentran en la zona centro.

El turismo está orientado al extranjero o gente fuera del país y eso te hace sentir ajeno al espacio, es muy fácil caminar por la calle primera cuando llega un barco, y está lleno de turistas y es muy fácil sentirte ajeno a la ciudad, entonces te hace sentir que el que viene de fuera eres tú (Hombre, participante cartografía).

En cuanto a **los imaginarios urbanos** -nuestra tercera categoría-, pudimos comparar dos tipos de imaginarios: la ciudad concebida y la ciudad vivida, que como apuntamos en el apartado teórico, los imaginarios desde la ciudad concebida se relacionan directamente con “el ámbito del urbanismo, la arquitectura y la política. Es la mirada *desde arriba*, es decir, una mirada técnica orientada tradicionalmente a la totalidad de la ciudad” (Vera, 2023, p.19). En cambio, los imaginarios desde la ciudad vivida son construida por los sentires, emociones y experiencias propias del habitante, es esta parte fue de gran utilidad la metodología de acción participativa y la incorporación de cartografía social para la interpretación de resultados.

Sin embargo conforme marchaba la investigación fuimos descubriendo otro tipos de imaginarios que convergen y condicionan la relación del habitante con el centro de la ciudad, por una parte, está el imaginario del patrimonio centralista, que limita nuestra percepción y apropiación del patrimonio, por el afán de querer compararlo con otras ciudades del país, y no únicamente nos referimos a las edificaciones, pues además hay tradiciones que son emblemáticas para el puerto como el Carnaval, la verbena popular, la cocina tradicional, entre otras, que son elementos culturales e identitarios del puerto.

Por otra parte, el imaginario del turismo, como salvador económico del territorio y que ha demostrado en varias ciudades que las consecuencias de una mala gestión del turismo producen cambios irreparables, se considera que Ensenada aún no ha llegado a ese punto, pero que debemos prestar atención y crear estrategias más sostenibles antes de que sea muy tarde.

Además, está muy presente el imaginario del miedo que ahondan en la zona centro, sobre todo en la parte de la calle Alvarado, calle Blancarte, Miramar, Macheros, Juárez y Ruíz, que forma parte de la región trasera del centro de la ciudad y naturalmente es donde principalmente los

habitantes convergen. Este tipo de imaginarios se hace más fuerte cada vez, tanto por las problemáticas sociales y económicas que ahondan en el mundo, pero también por las redes de comunicación, y la facilidad que tenemos de conectarnos con otros espacios y momentos lo que generan un tipo de paranoia colectiva que sigue alimentando este imaginario y condiciona los comportamientos sociales y aíslan a la ciudadanía. Además, por ser una ciudad cerca de la frontera con Estados Unidos, está muy presente en los habitantes el imaginario de la frontera, y a lo largo de la investigación, ya sea en las entrevistas, en la encuesta, en el grupo de discusión se aprecia ese sentimiento de comparación con el país vecino y un *aspiracionismo* muy marcado que es diferente a *tener aspiraciones*. La combinación de estos imaginarios: miedo y frontera encauzaron comentarios aporofóbicos, sobre todo en la encuesta, pues, las personas en situación de calle, migrantes, con problemas de adicciones, en fin, las personas más vulnerables se “convierten” en obstáculos, de acuerdo a los comentarios, con “obstáculos” para cumplir con ese estandarte que se ambiciona proyectar de la ciudad, esa constante comparación con el país vecino

Ahora bien, se desea destacar, que, al utilizar metodologías de acción participativa, se pudo entender mejor la relación de los habitantes con el centro, el patrimonio y el turismo, apostando a una investigación mucho más holística que no cayera únicamente a la descripción de lo urbano-arquitectónico. Gracias a los resultados obtenidos de dichas técnicas y el cruce entre las variables exploradas se demostró los matices existentes entre el mismo espacio, que sin embargo por la cualidad tan vasta del tema de investigación no se puede llegar a un punto o una conclusión única, sino más bien se apuesta a entender la configuración de este andamiaje de visiones y variables que ayudan a comprender el centro de la ciudad y que abren la posibilidad a futuras investigaciones que nacen de este proyecto doctoral.



Sin duda, fue importante para esta investigación, adentrarnos a la metodología participativa, que consideramos será importante para proponer soluciones urbanas que ataquen todas las aristas de las problemáticas socioespaciales. Asimismo, este trabajo de investigación se plantea como una propuesta pertinente para entornos cuyo patrimonio es considerado joven, como ocurre en el noroeste mexicano -como se ha reiterado a lo largo del documento-, territorio que debido a su lejanía y con el centro de México y a sus condiciones inhóspitas se pobló de forma tardía a comparación de otras ciudades mexicanas y que por lo tanto puede ayudar a interpretar los patrimonios de ciudades vecinas, lo cual será una propuesta de futura investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Agudo, J. (1999). Cultura, patrimonio etnológico e identidad. *PH Boletín del IAPH*. (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico), 36-45.
- Agudo, J. (2003). Patrimonio y derechos colectivos. *Cuadernos técnicos de Antropología y Patrimonio*. 12-29.
- Agudo, J. (2006). Patrimonio etnológico: recreación de identidades y cuestiones de mercado. *PH CUADERNOS, Patrimonio inmaterial y gestión de la diversidad*, 197-213.
- Aguilar, M. (2002). Fragmentos de la Memoria Colectiva. Publicado originalmente en Revista de Cultura Psicológica, año 1, número 1, México, UNAM, 1991. Athenea Digital, num. 2. Otoño 2002.
- Álvarez-Gayou, J. (2003). Cómo hacer una investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidós Ecuador
- Arellano, A. (2015). *Representar, practicar y repensar el Patrimonio Cultural. El caso de San Andrés Calpan, Puebla*. Actas del Segundo Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial: Personas y comunidades. Mahón, Menorca, 29 y 30 de mayo del 2015, Universidad Complutense de Madrid, pp. 1088-1103
- Avendaño, I. (2013) Un recorrido teórico a la territorialidad desde uno de sus ejes: El sentimiento de pertenencia y las identificaciones territoriales. *Intercambio*, año 7, n.8 (2010), p.13-35
- Bachelard, G. (2005). El agua y los sueños: ensayo sobre la imaginación de la materia (Vol. 18). Fondo de Cultura Económica.
- Banchs, M., Agudo, A., y Astorga, L. (2003). Imaginarios. Representaciones y memoria social. *Espacios imaginarios y representaciones sociales. Aportes desde Latinoamérica*, Arruda, A. y de Alba, M. (coords.). Antropos, Universidad Autónoma Metropolitana
- Bauman, Z. (2013) *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Bendímez, J. (1987). Antecedentes históricos de los indígenas de Baja California. *Estudios Fronterizos*, año V, núm. 14, septiembre-diciembre de 1987, pp. 11-46
- Blumer, H. (1982). El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Barcelona: Hora, S.A
- Bonfil, G. (2003). Nuestro patrimonio cultural: Un laberinto de significados. *Cuadernos de Patrimonio Cultural y Turismo*, No. 3, CONACULTA, México
- Boyer, M. (2002). El turismo en Europa, de la edad moderna al siglo XX. *Historia Contemporánea* 25, 2002, pp.13-31

- Candau, J. (2001). *Memoria e identidad*. Traducción de Eduardo Rinesi, Ediciones del Sol.
- Carmona, D. (junio 1 del 2020). *¿A que llamamos 'patrimonio cultural'?* The Conversation. <https://theconversation.com/a-que-llamamos-patrimonio-cultural-138501>
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Editores México
- Chanfón, C. (1996). *Fundamentos teóricos de la restauración*. Universidad Autónoma de México.
- Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Barcelona, editorial Gustavo Gili
- CIESPAL (24 de octubre del 2016). *Habitat III: Comunicación e Imaginarios Urbanos*. Conferencia magistral Armado Silva [Archivo de video] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=c-InRWMZ9Ls&t=300s>
- Cohen, E. (2005). Principales tendencias en el turismo contemporáneo. *Política y Sociedad*, 2005, Vol. 42 Núm. 1: 11-24.
- Díaz, M. (2010). Criterios y conceptos sobre el patrimonio cultural en el siglo XXI, Universidad Blas Pascal. *Publicaciones de la UBP, Series Materiales de Enseñanza*, año1, No. 1
- Durand, G. (2000). *Lo imaginarios*. Ediciones del bronce
- Durand, G. (2004). *Las estructuras antropológicas del imaginario. Introducción a la arquetipología general*. Fondo de cultura económica.
- Esquivel, M. (2005). Vida cotidiana e identidad en *Identidades urbanas*, Tamayo, S. y Wildnet, K. (coords) Colección cultura Universitaria |85| serie ensayo, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 57-89
- Fernández, J.L. (2014). Logia masónica de Ensenada. Parte del centro histórico turístico y cultural de Ensenada. Recuperado de: https://ensenada.net/noticias/nota_CU.php?id=36111
- García Canclini, N., (1999). *Los usos sociales del patrimonio cultural*. Instituto Andaluz del patrimonio histórico. Recuperado de: https://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/documentacion_migracion/Cuaderno/12_33838647815_ph10.nestor_garcia_canclini.capii.pdf
- García, A. (2008). Patrimonio Cultural: diferentes perspectivas, en *Arqueoweb*. revista sobre arqueología en internet, 9(2)
- González-Rivas, A. (21 de junio del 2019). *El imaginario y la tradición clásica*. [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=53kbDIoOCi0>

- Gravano, A. (2013). *La imaginación antropológica. Antropología de lo urbano*. - 1a ed. - Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
- Guereca, R., Blásquez, L., López, I. (2016). *Guía para la investigación cualitativa: etnografía, estudio de caso e historia de vida*. Universidad Autónoma Metropolitana
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria Colectiva*. Prensas universitarias de Zaragoza
- Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu editores
- Herdy, R. (2010). El origen y el desarrollo de la ética de Peirce. IV Jornadas “Pierce en Argentina”, 26-27 de agosto del 2010. <https://www.unav.es/gep/IVPeirceArgentinaHerdy.html>
- Hernández, E. y Acosta, A. (2014). Imaginarios y patrimonio urbano arquitectónico. Las representaciones y el imaginario radical hacia los conflictos y propuestas del Centro Histórico de la ciudad de Guanajuato [Gto.], México. *Revista Labor & Engenho*. Campinas [Brasil], v.8, n.2, p.33-51.
- Hernández, S., Fernández, C., Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. Mcgraw-hill interamericana editores, S.A. de C.V.
- Hiernaux, D. (2006). Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (De choques de imaginarios y otros conflictos), en Lindón A., Aguilar M., Hiernaux D. (coords) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Anthropos Editorial, México, UAM- Iztapalapa. Div. Ciencias sociales y Humanidades, pp. 27-41
- Hiernaux, D. (2007). Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *EURE*, XXXIII (99),17-30. [fecha de Consulta 27 de Abril de 2021]. ISSN: 0250-7161. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19609903>
- Hobsbawn, E. Ranger, T. (1999). The Invention of the Tradition. *Revista bi TARTE*, n° 18 (agosto 1999), pp. 39-53.
- Ibáñez, R., y Cabrera, C. (2011). *Teoría General del Turismo: Un enfoque global y nacional*. Serie didáctica, Universidad Autónoma de Baja California Sur
- Innovación social colectiva (2016). Cartografía social <http://innovacion-soci.webs.upv.es/index.php/cartografia-social#:~:text=La%20cartograf%C3%ADa%20social%20es%20un,influyen%20en%20la%20representaci%C3%B3n%20mental>
- Jaramillo, D. (2013). La ciudad imaginada. Los territorios, lo imaginario y lo simbólico. *Estoa* No. 2 / 2013 /

- Lamy, B. (2006) Sociología urbana o sociología de lo urbano, en Estudios Demográficos y Urbanos, El colegio de México, A. C, Vol. 21, núm. 1, pp. 211-225
- Lasansky, D. y McLaren, B. (eds) (2006). *Arquitectura y turismo. Percepción, representación y lugar*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili
- Lindón, A. (2007). Diálogo con Néstor García Canclini ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? *Revista eure* (Vol. XXXIII, N° 99), pp. 89-99. Santiago de Chile, agosto de 2007
- Lindón, A. (2007). *La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos*. Revista eure, vol. XXXIII, No. 99, pp 7-16. Santiago de Chile, Agosto 2007
- Lindón, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad:el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. CUERPOS, EMOCIONES Y SOCIEDAD, Córdoba, N°1, Año 1, p. 06-20, dic. 2009
- Lindón, A. y Hiernaux, D. (2012). *Geografías de lo imaginario*. Barcelona: Anthropos Editorial; México: Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa
- Llull, J. (2005). *Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural*. Arte, Individuo y Sociedad, vol. 17, pp. 175-204.
- López L., L. (2011). Geografía humana y ciencias sociales. Una relación reexaminada. Política y Cultura, núm. 36, 2011, pp. 309-313 Universidad Autónoma Metropolitana
- MacCannell, D. (2017) El turista. Una nueva teoría de la clase ociosa, editorial Melusina, p. 291
- Magaña, M. (2020). Memoria colectiva: una lectura de Maurice Halbwachs desde un historiador colonialista fronterizo. Universidad Autónoma de Baja California. En YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=Ki8l-F10dus>
- Malavassi, R. (2016). *El patrimonio como construcción social. Una propuesta para el estudio del patrimonio arquitectónico y urbano desde las representaciones sociales*. Diálogos Revista Electrónica de Historia, vol. 18, n° 1, pp. 247-262.
- Mantecón, Ana Rosas en García Canclini, Néstor (coord.), (2005). la antropología urbana de México, México, CONACULTA, UAM, FCE, 2005.
- Medina, X. (2017). *Reflexiones sobre el patrimonio y la alimentación desde las perspectivas cultural y turística*, en Anales de Antropología 52 (2017) 106-113
- Medina, X. (2017). *Reflexiones sobre el patrimonio y la alimentación desde las perspectivas cultural y turística*, en Anales de Antropología 52 (2017) 106-113

- Mihalic, T. (2020). *Conceptualising overtourism: A sustainability approach*, en *Annals of Tourism Research*, Volume 84, September 2020, recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160738320301699?via%3Dihub>
- Montaner, J., Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos*. Editorial Gustavo Gili
- Morin, E. (1972). *El cine o el hombre imaginario*. Barcelona: Paidós
- Munarriz, B. (1992). *Técnicas y métodos en Investigación cualitativa*. Universidad e da Coruña, Servizo de Publicacions, pp. 101-116. ISBN: 84-600-8006-4
- Navarrete, D. (2015). *La ciudad turística global*. Plaza y Valdés Editores
- Nieto Pérez, C. (2018). *La apropiación social del patrimonio como elemento de prevención en la salvaguarda de los bienes culturales [Tesis doctoral no publicada]*. Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/Thesis/10251/106964>
- Olmos, M. (2015). *La memoria de las máquinas. Reflexiones sobre un patrimonio industrial a partir de lo intangible. Ladrillo, fierros y memoria. Teoría y gestión del patrimonio industrial*. Camilo, coord. pp. 39- 55. Colegio de la Frontera Norte
- Ortiz, F. (2003). *Diccionario de metodología de investigación científica*. Limusa Noriega Editores
- Osorio, M. (2010). *Turismo masivo y alternativo. Distinciones de la sociedad moderna/posmoderna. Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, núm. 52, 2010, Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 235-259
- Padilla, Antonio (1998). *Inicios urbanos del norte de Baja California. Influencias e ideas 1821-1906*. Universidad Autónoma de Baja California, Instituto de Investigaciones Históricas
- Panosso, A. y Lohmann, G. (2012) *Teoría del turismo. Conceptos, modelos y sistemas*. México, Trillas
- Paquot, T. (2015). *Prefacio ¿Viaje o turismo? La ciudad turística global*. Navarrete, D. pp. 9-19
- Parga., E., González, P. (2019). *Sustainable tourism and social value at WorldHeritage Sites: Towards a conservation plan for Altamira, Spain*. en *Annals of Tourism Research* 74 (2019) 68–80
- Pollak, M. (2006). *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. (Christian Gebauer, Renata Oliveira, Mariana Tello, Trans.). Ediciones Al Marge.
- Prats, Ll. (2000). *El concepto de patrimonio cultural*. Cuadernos de antropología social, n°11, pp.115-136

- Prats, Ll. (2009). *Antropología y Patrimonio*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A
- Restrepo (2018). *Etnografía. Alcances, técnicas y éticas*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos / Facultad de Ciencias Sociales
- Ricoeur, P. (1999). *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid, España, pp.119
- Rosas, A, (2013). Giro hacia el turismo cultural: participación comunitaria y desarrollo sustentable. *Patrimonio Cultural y Turismo Cuadernos 20*, pp.107-130
- Salgado, A. (2016). *Métodos y Técnicas de investigación*. Universidad de Guanajuato
- Silva, A. (2006). Centros imaginados de América Latina, en Lindón A., Aguilar M., Hiernaux D. (coords) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Anthropos Editorial, México, UAM-Iztapalapa. Div. Ciencias sociales y Humanidades, pp. 43-65
- Silva, A. (2006). *Imaginarios Urbanos*. Bogotá: Arango Editores Ltda
- Silva, A. (2007). *Imaginarios urbanos en América Latina: urbanismos ciudadanos*. Barcelona: Fundación Antoni Tapies
- Silva, A. (2016). *El imaginario, asombro social*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa
- Sosa A. y Martínez C. (2016). *El turismo de cruceros y la transformación del paisaje: Majahual, México*. *El periplo sustentable*, (31), 00001. Recuperado en 04 de diciembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362016000200001&lng=es&tlng=es
- Tello, N. (2003). *Castoriadis y el imaginario radical*. Madrid: Campo de ideas SL
- Tuan, Y. (2007). *Topofilia. Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Editorial Melusina, pp. 351
- Valiente, C. (productora y directora) (2011). *Baja All-Exclusive. La otra cara de los desarrolladores turísticos en sudbajacalifornia* [documental]. México: 7 filos producciones. en <https://vimeo.com/25102507>
- Vecco, M. (2009). *A definition of cultural heritage: From the tangible to the intangible*. *Journal of Cultural Heritage* pp. 321-324
- Velasco, J. (2007). Espacio y territorio: ámbito de la etno-identidad. *Revista del CESLA*, (10), 53-70. [fecha de Consulta 26 de abril de 2022]. ISSN: 1641-4713. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243316417004>

- Vera, P. (2015). Estrategias patrimoniales y turísticas: su incidencia en la configuración urbana. El caso Rosario. *Territorios*, 33, 83-101. doi: dx.doi.org/10.12804/territ33.2015.04
- Vera, P. (2019). Imaginarios urbanos: dimensiones, puentes y deslizamientos en sus estudios. *Ciudades (in) descifrables. Imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*. Vera, P., Gravano, A., Aliaga, F. (editores). pp. 13-39
- Verena Berger e Gabriela Jonas Aharoni, «Migracion(es) e identidad(es): Transgresiones en el cine y en la televisión de América Latina», Nuevo Mundo Mundos Nuevos [Online], Imagens, memórias e sons, posto online no dia 03 setembro 2013, consultado o 20 abril 2021. URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/65698>; DOI: <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.65698>
- Vidal, E. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, Universitat de Barcelona, Facultad de Psicología vol. 36, nº 3, diciembre 2005, pp. 281-297
- Villaseñor, I. (2011). El valor intrínseco del patrimonio cultural: ¿una noción aún vigente? *Intervención*, año 2. Núm. 3, enero-junio, 6-13.
- Zamudio, L. (2020). Aspectos urbanos y arquitectónicos de la planeación turística [apuntes de clase] Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Autónoma de Baja California, semestre 2020-2, Ensenada
- Zamudio, L. y Goycoolea, P. (2020). Contrastes y desigualdades entre zonas turísticas y vecinales en el puerto de Ensenada, Baja California. *Étudescaribéennes. Le tourisme de croisière: défis et perspectives*. Diciembre 2020. <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.19992>
- Zamudio, L., (2019) Turismo de masas y turismo de élite. Dicotomía del consumo territorial en el puerto de Ensenada, Baja California, México, Memorias CIAD, UABC, p. 177-181
- Zamudio, L., Goycoolea P. (2019). La inesperada percepción de los conflictos sociales y espaciales del turismo de cruceros en Ensenada, México. *Esempi di Architettura*, Vol. 6, N. 2, 145-157
- Zamudio, L., Velázquez, D. (2022). Desigualdades urbanas y sociales ocasionadas por el turismo. El Centro de Ensenada, B.C. *Revista Procesos Urbanos*. 9(2): e597.

ANEXO 1.

CUADRO COMPARATIVO DE SÍNTESIS DE LOS GRUPOS YUMANOS

	Cucapá	Kiliwas	Pai pai	Kumiai	Cochimí
Ubicación principal	Se estableció a márgenes del Río Colorado, por ello desarrollaron rasgos culturales al resto de los demás grupos indígenas	San Miguel, San Pedro Mártir y San Felipe	San Isidoro es un ejido paipai, en la actualidad, todos los indígenas han salido de ahí para buscar trabajo en Ensenada.	Es el grupo más numeroso, se localiza en siete lugares: Ojos Negros, Santa Catarina, en los alrededores del Valle de Guadalupe, en Tecate y Valle de las Palmas	Entre el Rosario y Loreto en Baja California Sur. Se dice que los cochimí desaparecieron a finales del siglo XIX.
Cosmovisión	Siguen el mismo patrón de dualidades antagónicas que se observa en el resto de los mitos de destructora creación yumanos -una fuerza creadora y otra destructora	Se desarrolla en una geografía real en la que siempre fueron importantes cuatro montañas, cada una ubicada en un punto cardinal. [...] los kiliwas concebían al cosmos como una gigantesca bóveda sostenida por una estructura de enormes ramas arqueadas y amarradas entre sí.	Dentro de los aspectos más interesantes en la cosmovisión de los pai pai son sus prácticas rituales "Owen (1959), estas prácticas estaban sustentadas en una determinada forma de entender la muerte, la salud y las enfermedades, así como en un acucioso conocimiento de la naturaleza"	Su cosmovisión de la creación del mundo parte de la idea principal de dos hermanos uno bueno y otro malo	No poseían ninguna religión, contaban con un mito tradicional de la creación que al igual que los demás yumanos era producto de dos fuentes creadoras
Tradiciones, Usos y costumbres	Recolectores y cazadores como los demás, fueron los únicos en practicar la pesca como fuente de subsistencia, y son reconocidos por el resto de los yumanos por el poder de sus chamanes.	Cuentan con diversos cantos tradicionales aprendidos de los chamanes que los usaban para hacer llover o para curar ciertas enfermedades y algunos otros eran únicamente descripciones de la naturaleza y de su entorno Otro elemento importante dentro de su cultura son los diversos juegos	La lengua tradicional de los pai pai ha sido preservada en la comunidad. La cerámica es el elemento más distintivo y es trabajada con un procedimiento ancestral conocido como yunque y pala. Actualmente perviven algunos de sus cantos tradicionales realizadas con bule que utilizan como tipo sonaja hecha de calabaza.	La religión se ve reflejada en las pinturas rupestres en donde se observa acontecimientos religiosos como los ritos de iniciación de los jóvenes y futuros chamanes. En estos rituales se utilizaba el toloache. Los juegos tradicionales que se siguen celebrando con los yumanos de Estados Unidos, y los yumanos de Baja California lo realizan únicamente en fiestas	Cuevas adornadas con pictogramas, se trata de arte rupestre monumental donde se pintaron figuras zoomórficas y figuras antropomórficas. Celebran festividades heredadas de los misioneros como las fiestas patronales, donde se festeja los santos protectores de las misiones de San Borja el 3 de octubre y Santa Gertrudis el 16 de noviembre
Cambios o procesos drásticos en su cultura	El cambio más dramático en la cultura cucapá fue la llegada de la Colorado River Land Company, y con ello, la transformación del	Su tradición cultural se ha transformado y en la actualidad su esquema de subsistencia es el del trabajo asalariado, dentro de las actividades que realiza el kiliwa en el capo son la colecta de miel y el corte de	La transformación de los pai pai como el de todos los yumanos ha sido efecto de varios procesos de colonización, y en la actualidad su principal fuente	Al término de periodo misional, los kumiai ya eran prácticamente sedentarios y en un proceso de abandono de sus prácticas tradicionales como lo son la caza, pesca y recolección, con la	Tuvieron, a diferencia de los demás grupos, un solo ciclo de contacto y colonización, por parte de los jesuitas Eusebio Kino y Juan María Salvatierra en 1697. "El período

	<p>entorno cucapá en rancho algodonerero. Los cambios se aceleraron como efecto de la construcción de la presa Hoover en 1935 y la declaratoria de la Reserva de la Biosfera del Alto Golfo de California y Delta Río Colorado en 1993, con ello, la prohibición de la pesca, su actividad milenaria y una de las principales fuentes de supervivencia de los cucapá en un inicio</p>	<p>palmilla, pero son trabajos temporales. Algo muy importante, es que los kiliwas a diferencia de los demás grupos yumanos, son escasos, para el año 2015 eran únicamente 33, algunos han mencionado que es producto de un etnosuicidio y que más adelante se habló de un pacto de muerte entre los kiliwas</p>	<p>de ingresos es el trabajo asalariado desempeñando actividades en los ranchos cercanos a su localidad (Garduño, 2015, p. 102)</p>	<p>llegada de las compañías colonizadoras a Baja California el proceso de transformación de las culturas nativas se profundizó y el trabajo asalariado se convirtió en su actividad económica principal. Por la década de 1950 lo kumiai se encontraban trabajando como jornaleros en San José de la Zorra y San Antonio Nécua donde fueron contratados principalmente por colonos rusos del Valle de Guadalupe para la cosecha de sus cultivos o como vaqueros de los ranchos ganaderos en las cercanías del municipio de Tijuana. Después encontraron trabajos en las empacadoras de atún ubicadas en el Sauzal.</p>	<p>misional produjo tal impacto sobre las poblaciones cochimí, que redujo enormemente sus posibilidades de sobrevivir; los trabajos forzosos, el cambio de dieta y la imposición de una vida sedentaria y cautiva, mermaron la resistencia de este grupo” (Garduño, 2015, p. 150) Las epidemias también fueron importantes factores de disminución de los cochimí, entre los que destaca, tuberculosis, tifo, sarampión, viruela y sífilis. En la actualidad no existe ningún hablante de lengua cochimí Después de la época misional los cochimí como los demás grupos yumanos, asumieron la cultura del vaquero</p>
--	---	--	---	--	---

Fuente: elaboración propia a partir de Garduño, 2015

ANEXO 2. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTO EN TURISMO



Universidad Autónoma de Baja California

Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Fecha:	Hora:	
Nombre:		
Edad:		
Lugar de nacimiento		
Tiempo radicando en Ensenada		
Correo electrónico		
Desde cuándo a esta actividad		
Otros datos de interés (p.e. empresa en la que trabaja)		
Presentación:		
<p>Buen día, mi nombre es Dulce Velázquez, soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California, actualmente me encuentro realizando una investigación académica, con el objetivo de saber la percepción de los habitantes acerca del Centro de la ciudad de Ensenada y del turismo, me interesa saber su opinión. La información tiene únicamente fines académicos. ¿Me permite realizarle esta entrevista y saber su valiosa opinión?</p>		
Unidad de observación: Mirada experta del turismo		
TUR	1	¿Cuáles son las actividades principales que realiza Proturismo?
TUR	2	¿Cómo y dónde se promueve el turismo de la ciudad de Ensenada?
TUR	3	En la actualidad ¿qué elementos se destacan para atraer turistas a la ciudad y específicamente en la zona centro?
TUR	4	¿Cuál es el tipo de turismo que más frecuenta la ciudad, y específicamente en la zona centro?
TUR	5	Respecto a la oferta turística de Ensenada cómo se valora la zona centro, es decir, qué tipo de turista visita la zona centro de Ensenada, ¿conviven varias tipologías turísticas?, ¿existe algún conflicto en la zona a causa del turismo? ¿Considera que la oferta turística de la zona centro está dirigida al turismo de cruceros o conviven otras tipologías turísticas en el mismo espacio?
TUR	6	¿Cuál es la oferta turística en la zona centro?
TUR	7	¿Cómo se vincula Proturismo con el turismo de cruceros?
TUR	8	Desde su experiencia ¿Cómo el turismo aporta a la ciudad? Específicamente el turismo que visita la zona centro
PAE	9	¿Cuáles edificios considera usted que son importantes en la difusión turística de Ensenada, que se localicen en la zona centro? (nota: puedo llevar un mapa con la delimitación de estudio)
PAE	10	De los edificios que mencionó anteriormente, ¿Son promovidos por qué razones, por ejemplo, por su valor arquitectónico o por la historia o relatos en torno al edificio? ¿Con qué frecuencia considera que son visitados por los turistas? ¿cuál es el uso que le dan los visitantes?
PAE	11	¿Cómo valoran los turistas el patrimonio arquitectónico local? ¿Qué opinión tienen los turistas de los edificios patrimoniales o de los lugares simbólicos de la zona centro?
TUR	12	Cuáles son las inconformidades de los turistas que visitan la ciudad. De qué se quejan. Existen planes/acciones para mitigar esos problemas

PAE	13	¿Considera que en algún momento el patrimonio arquitectónico local pueda resultar de interés turístico?
PAI	14	Desde su experiencia ¿Qué tradiciones, costumbres o actividades que se celebran en la zona centro de Ensenada considera que son importantes para la actividad turística? ¿estas festividades o actividades, están dirigidas para los turistas o para los habitantes locales o bien para ambos?
PAI	15	¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que para usted resultan imprescindibles para la promoción y difusión de la actividad turística en Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?
TUR	16	En una revisión histórica, existen eventos, anécdotas, acciones que hayan marcado un antes y un después para la actividad turística.
TUR	17	Cuáles han sido los eventos o acciones que han despuntado el turismo en la ciudad
IM	18	Reconoce algún cambio en el discurso de la promoción turística de la ciudad desde los años 70's u 80's a la fecha
TUR	19	En cuanto a los eventos masivos ¿Cuáles son las acciones que se llevan a cabo para mitigar los efectos negativos (p.e. el tráfico) en la zona centro, por ejemplo, cuando se realizan la baja 1000, etc.?
PAE	20	En cuanto a la forma en la que se promueve la ciudad turísticamente, usted, ¿considera la posibilidad de que otros valores culturales de la ciudad, por ejemplo, la arquitectura, las culturas nativas, etc. se puedan integrar a la marca turística vigente de Ensenada? Y si sí, ¿Por qué no se ha hecho?
TUR	21	¿Usted cómo considera que afectó al turismo la llegada de la pandemia en la zona centro?
TUR	22	Desde su punto de vista existe alguna preocupación específica respecto al futuro del turismo en la ciudad
TUR	23	Existen proyectos a futuro para la planificación turística y para mitigar sus efectos no deseados

ANEXO 3. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTO EN TURISMO



Universidad Autónoma de Baja California

Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Fecha:	Hora:
Nombre:	(Guía de turismo)
Edad:	
Lugar de nacimiento	
Tiempo radicando en Ensenada	
Correo electrónico	
Desde cuándo a esta actividad	
Otros datos de interés (p.e. empresa en la que trabaja)	
Presentación:	
<p>Buen día, mi nombre es Dulce Velázquez, soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California, actualmente me encuentro realizando una investigación académica, con el objetivo de saber la percepción de los habitantes acerca del Centro de la ciudad de Ensenada y del turismo, me interesa saber su opinión. La información tiene únicamente fines académicos.</p> <p>¿Me permite realizarle esta entrevista y saber su valiosa opinión?</p>	
Unidad de observación: Visión Turismo	
TUR	1 ¿Cuál es el tipo de turismo que más frecuenta la ciudad, y específicamente en la zona centro?
TUR	2 En cuanto a los cruceros, ¿Qué actividad turística realizan principalmente los cruceristas? ¿van a la zona centro? ¿a qué lugares y qué actividades realizan generalmente?
TUR	3 En cuanto a los otros tipos de visitantes (turistas regionales, nacionales) ¿Qué actividad turística realizan principalmente? ¿van a la zona centro? ¿a qué lugares y qué actividades realizan generalmente?
TUR	4 Respecto a la oferta turística de Ensenada: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se valora la zona centro? - ¿Qué tipo de turista visita la zona centro de Ensenada? - ¿Considera que la oferta turística de la zona centro está dirigida al turismo de cruceros o conviven otras tipologías turísticas en el mismo espacio? - ¿existe algún conflicto en la zona a causa del turismo?
PAE	5 ¿Cuáles edificios considera usted que son importantes en la difusión turística de Ensenada, que se localicen en la zona centro? (nota: puedo llevar un mapa con la delimitación de estudio)
PAE	6 De los edificios que mencionó anteriormente, ¿Son promovidos por qué razones, por ejemplo, por su valor arquitectónico o por la historia o relatos en torno al edificio? ¿Con qué frecuencia considera que son visitados por los turistas? ¿Cuál es el uso que le dan los visitantes?
PAE	7 De los edificios que mencionó anteriormente, ¿Considera que también son importantes para la población ensenadense?
PAE	8 ¿Considera que en algún momento el patrimonio arquitectónico local, no promovido por ejemplo el museo Goldbaum, pueda resultar de interés turístico?

PAE	9	¿Cómo valoran los turistas el patrimonio arquitectónico local? ¿Qué opinión tienen los turistas de los edificios patrimoniales o de los lugares simbólicos de la zona centro?
TUR	10	Desde su experiencia ¿Cómo el turismo aporta a la ciudad? Específicamente el turismo que visita la zona centro
TUR	11	En horarios de los cruceros, o cuando se celebran eventos masivos como la baja 1000, etc., ¿usted piensa que la población local se pudiera ver afectada, es decir, la población evita ir a los horarios cuando el turismo se aglomera o es también partícipe de esas actividades y de ese ambiente?
TUR	12	En cuanto a estos eventos masivos o cuando se aglomera el turismo en la zona centro, ¿considera que beneficia de alguna manera o afecta de alguna manera a la ciudad y a la población?
TUR	13	Desde su experiencia, ¿Considera que la marca turística vigente, es decir, la forma en la que se promociona la ciudad ante el turismo, afecta o beneficia la percepción de la ciudad, específicamente en la zona centro?
PAI	14	Desde su experiencia ¿Qué tradiciones, costumbres o actividades que se celebren o se celebraban en la zona centro de Ensenada considera que son importantes para la actividad turística? ¿Estas actividades también son relevantes para los habitantes locales?
PAI	15	¿Sabe desde cuándo esas festividades o tradiciones son parte de la actividad turística?
PAI	16	¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que para usted resultan imprescindibles para la difusión y promoción de la actividad turística en Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?
IM	17	Usted recuerda cómo fue la llegada de los cruceros en el puerto y el comienzo del auge turístico en la ciudad
IM	18	Recuerda cómo era la zona centro antes de la incursión de los cruceros
IM	19	Recuerda cómo fue la evolución del turismo, por ejemplo, desde un par de décadas hasta la actualidad
IM	20	Recuerda cómo era la calle Primera en los años 70's, por ejemplo, había turismo, como era el turismo en aquel entonces, o cuáles eran las actividades principales
TUR	21	Usted considera que la llegada del turismo masivo modificó de alguna manera como se usaba la zona centro
TUR	22	¿Usted cómo considera que afectó la llegada de la pandemia en la zona centro?
TUR	23	¿Desde su punto de vista existe alguna preocupación específica respecto al futuro del turismo en la ciudad?

ANEXO 4. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTA EN PATRIMONIO



Universidad Autónoma de Baja California

Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Fecha:	Hora:	
Nombre:		
Edad:		
Lugar de nacimiento		
Tiempo radicando en Ensenada		
Correo electrónico		
Desde cuándo a esta actividad		
Otros datos de interés (p.e. empresa en la que trabaja)		
Presentación:		
<p>Buen día, mi nombre es Dulce Velázquez, soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California, actualmente me encuentro realizando una investigación académica, con el objetivo de saber la percepción de los habitantes a cerca del Centro de la ciudad de Ensenada, me interesa saber su opinión, sobre edificios, lugares, actividades y aspectos del centro que usted considere relevantes.</p> <p>La información tiene únicamente fines académicos.</p> <p>¿Me permite realizarle esta entrevista y saber su valiosa opinión?</p>		
Unidad de observación: Mirada experta del patrimonio		
PAE	1	Desde su visión experto ¿qué edificios pudieran considerarse patrimoniales por su valor histórico, arquitectónico o simbólico, que no están catalogados y que sí pudieran ser susceptibles a catalogación en la zona centro? Y ¿Por qué no se han podido catalogar?
PAE	2	De los edificios que mencionó anteriormente ¿Cuál es el uso o el vínculo de los habitantes con dicho recinto/lugar?
PAE	3	¿Qué edificios considera que son simbólicos para la población en la zona centro?
PAE	4	¿Cuál es su percepción de la desaparición del patrimonio edificado en la zona centro?
PAE	5	¿A qué se debe la pérdida del patrimonio edificado en la zona centro de Ensenada?
PAE	6	Desde su experiencia, podría mencionar si existen intervenciones considerables que se hayan realizado en torno a la conservación del patrimonio edificado en la zona centro
PAE	7	En su percepción y experiencia ¿Qué opina sobre la privatización del patrimonio edificado? Y ¿cómo afecta esto con la interacción de los habitantes con el patrimonio?
PAI	8	Aparte del patrimonio edificado que ya mencionó, usted ¿considera que existe algún evento, costumbre o tradición que sea relevante para la población ensenadense y que valdría la pena considerar como parte de un patrimonio inmaterial en la zona centro?
PAI	9	¿Cómo describiría usted la participación y la asistencia ciudadana en la organización de la festividad o tradición?
PAI	10	¿Cómo se podría promover estos eventos como parte de un patrimonio inmaterial de Ensenada?
PAI	11	¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que para usted resultan imprescindibles en el centro de Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?

IM	12	Usted recuerda cómo fue la llegada de los cruceros en el puerto y el comienzo del auge turístico en la ciudad, es decir, cómo era la zona centro antes de la incursión de los cruceros
IM	13	Recuerda cómo era la calle Primera en los años 70's, por ejemplo, había turismo, como era el turismo en aquel entonces, o cuáles eran las actividades principales
IM	14	Usted considera que la llegada del turismo masivo modifica de alguna manera, ya sea positiva o negativamente, cómo la ciudadanía usa la zona centro
TUR	15	¿Identifica algún conflicto existente o latente entre turistas y habitantes locales? O ¿Considera que puede haber conflictos por la actividad turística en el futuro?
TUR	16	¿Considera que la actividad turística afecta directa o indirectamente a la continuidad o en las alteraciones del patrimonio edificado o en usos y costumbres (algún tipo de patrimonio inmaterial) o en la forma en la que los habitantes se relacionan con la zona centro y con el patrimonio que ahí se encuentra?
TUR	17	¿Considera que las intervenciones que se realizan en la zona centro se ven influenciadas por la actividad turística más que por el beneficio de la población?
TUR	18	Para usted ¿cuáles han sido las transformaciones socioespaciales ocasionadas por el turismo con mayor impacto en la zona centro de Ensenada que han afectado en la interacción de los habitantes con la zona centro y su patrimonio?
TUR	19	¿Qué impactos positivos y negativos han tenido estas transformaciones para la población local/economía?
TUR	20	¿Usted considera que existen lugares que han mejorado su condición o empeorado a causa de la actividad turística?
PAE	21	Qué opina de los proyectos recientes que se están llevando a cabo en la zona centro y que intervienen los edificios y espacios patrimoniales como el archivo histórico, el parque revolución, la plaza de las tres cabezas. Cuáles son los beneficios y los riesgos que identifica con ellos.
PAE	22	Qué intervenciones considera se pudieran realizar en la zona centro para que los ensenadenses pudieran disfrutar su patrimonio
PAE	23	Cuáles son los retos de la conservación, difusión y apropiación del patrimonio al que nos enfrentamos localmente.
PAI	24	Desde su visión experto, ¿qué opina con todos los eventos masivos que se realizan en la zona centro, por ejemplo, la baja 1000 o alguna otra actividad de ese tipo? Es decir, ¿Cómo afecta o cambia la zona centro cuando se realizan las festividades masivas y cómo impacta en el uso y disfrute del espacio de los habitantes?
TUR	25	Desde su visión de experto, ¿Considera que la marca turística vigente, es decir, la forma en la que se promociona la ciudad ante el turismo, afecta la percepción de la ciudad, específicamente en la zona centro en cuanto al uso y disfrute del patrimonio?
TUR	26	¿Conoce si existe algún plan para la actividad turística de la zona centro para promoverlo y mitigar los efectos no deseados?
TUR	27	¿Cómo considera que afectó la pandemia en la zona centro, así como en los edificios patrimoniales y el uso del espacio por parte de residentes y turistas?

ANEXO 5. DISEÑO ENTREVISTA. VISIÓN OFICIAL



Universidad Autónoma de Baja California

Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Fecha:	Hora:	
Nombre:		
Edad:		
Lugar de nacimiento		
Tiempo radicando en Ensenada		
Correo electrónico		
Otros datos de interés (p.e. empresa en la que trabaja)	Seminario de historia	
Presentación:		
<p>Buen día, mi nombre es Dulce Velázquez, soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California, actualmente me encuentro realizando una investigación académica, con el objetivo de saber la percepción de los habitantes a cerca del Centro de la ciudad de Ensenada, me interesa saber su opinión experta, sobre edificios, lugares, actividades y aspectos del centro que usted considere relevantes.</p> <p>La información tiene únicamente fines académicos.</p> <p>¿Me permite realizarle esta entrevista y saber su valiosa opinión?</p>		
Unidad de observación: Visión Oficial		
PAE	1	¿Cuáles son las funciones principales que hace el INAH en Baja California?
PAE	2	En cuanto al patrimonio que no corresponde con el período de protección del INAH ¿Quién se hace cargo de ese patrimonio o cómo es su gestión? Por ejemplo, el patrimonio del siglo XX o patrimonio industrial
PAE	3	¿Qué acciones se están llevando a cabo desde instituciones públicas o privadas en Ensenada, para la protección y difusión del patrimonio edificado?
PAE	4	¿Cuál sería la normativa pertinente para un trabajo adecuado en cuanto a la conservación y difusión del patrimonio edificado en Baja California?
PAE	5	Desde su visión experta ¿qué edificios pudieran considerarse patrimoniales por su valor histórico, arquitectónico o simbólico, que no están catalogados y que sí pudieran ser susceptibles a catalogación en la zona centro? Y ¿Por qué no se han podido catalogar?
PAE	6	En cuanto a la protección del patrimonio edificado, ¿a qué se debe la pérdida del patrimonio edificado en la zona centro?
PAE	7	¿Qué edificios considera que son simbólicos para la población en la zona centro que no estén catalogados como tal?
PAE	8	En su percepción y experiencia ¿Qué opina sobre la privatización del patrimonio edificado? Y ¿cómo afecta esto con la interacción de los habitantes con el patrimonio?
PAI	9	Aparte del patrimonio edificado, usted ¿considera que existe algún evento, costumbre o tradición que sea relevante para la población ensenadense y que valdría la pena considerar como parte de un patrimonio inmaterial en la zona centro?
PAI	10	¿En qué fecha se celebran dichas festividades o tradiciones?
PAI	11	¿Sabe desde cuándo se celebran dichas festividades o tradiciones?

PAI	12	¿Cuáles han sufrido algunas modificaciones o alteraciones relevantes a lo largo del tiempo? y ¿Cuáles? Por ejemplo, ¿Ha cambiado de lugar donde se celebraba el evento o tradición? ¿Cómo eran antes a diferencia de ahora?
PAI	13	¿Cómo describiría usted la participación y la asistencia ciudadana en la organización de la festividad o tradición?
PAI	14	¿El INAH tiene también alguna responsabilidad en cuanto al patrimonio inmaterial, o cómo se gestiona el patrimonio inmaterial en Baja California?
PAI	15	¿Cómo se podría promover estos eventos como parte de un patrimonio inmaterial de Ensenada?
PAI	16	¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que resultan imprescindibles o significativas en el centro de Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?
TUR	17	¿Considera que la actividad turística afecta de alguna manera la vida cotidiana del ensenadense?
TUR	18	¿Considera que la actividad turística afecta directa o indirectamente a la continuidad o en las alteraciones del patrimonio edificado o en usos y costumbres (algún tipo de patrimonio inmaterial) o en la forma en la que los habitantes se relacionan con la zona centro y con el patrimonio que ahí se encuentra?
TUR	19	¿Qué impactos positivos y negativos han tenido estas transformaciones para la población local/economía?
TUR	20	¿Usted considera que existen lugares que han mejorado su condición o empeorado a causa de la actividad turística?
TUR	21	En cuanto al patrimonio cultural y el vínculo de la población con éste, usted ¿considera algún tipo de conflicto entre habitantes y turismo en cuanto al disfrute y apropiación del patrimonio en la zona centro? ¿Considera que pudiera existir algún conflicto en el futuro?
IM	22	Usted considera que la llegada del turismo masivo modificó de alguna manera como se usaba la zona centro
TUR	23	Desde su visión de experto, ¿Considera que la marca turística vigente, es decir, la forma en la que se promociona la ciudad ante el turismo, afecta la percepción de la ciudad, específicamente en la zona centro en cuanto al uso y disfrute del patrimonio?
TUR	24	Para usted ¿cuáles han sido las transformaciones socioespaciales ocasionadas por el turismo con mayor impacto en la zona centro de Ensenada que han afectado en la interacción de los habitantes con la zona centro y su patrimonio?
	25	¿Qué opina de los proyectos recientes que se están llevando a cabo en la zona centro y las intervenciones a los edificios y espacios patrimoniales? como el archivo histórico, el parque revolución, la plaza de las tres cabezas. ¿Cuáles son los beneficios y los riesgos que identifica con ellos?
TUR	26	¿De qué manera el INAH se pudiera vincular con el turismo para promover una conservación y difusión del patrimonio?
TUR	27	¿Cómo considera que afectó la llegada de la pandemia en la zona centro y en el uso del patrimonio?
IM	28	Usted recuerda cómo fue la llegada de los cruceros en el puerto y el comienzo del auge turístico en la ciudad, es decir, recuerda cómo era la zona centro antes de la incursión del turismo
IM	29	Recuerda cómo era la calle Primera en los años 70's, por ejemplo, había turismo, como era el turismo en aquel entonces, o cuáles eran las actividades principales

ANEXO 6. DISEÑO ENTREVISTA. EXPERTA EN PATRIMONIO



Universidad Autónoma de Baja California

Maestría y Doctorado en Arquitectura, Urbanismo y Diseño

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Fecha:	Hora:	
Nombre:		
Edad:		
Lugar de nacimiento		
Tiempo radicando en Ensenada		
Correo electrónico		
Otros datos de interés (p.e. empresa en la que trabaja)	Patronato Centro histórico Turístico Cultural A.C	
Presentación:		
<p>Buen día, mi nombre es Dulce Velázquez, soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California, actualmente me encuentro realizando una investigación académica, con el objetivo de saber la percepción de los habitantes a cerca del Centro de la ciudad de Ensenada, me interesa saber su opinión experta, sobre edificios, lugares, actividades y aspectos del centro que usted considere relevantes.</p> <p>La información tiene únicamente fines académicos.</p> <p>¿Me permite realizarle esta entrevista y saber su valiosa opinión?</p>		
Unidad de observación: Visión Oficial		
PAE	1	¿Desde cuándo existe y cómo surge el Patronato del centro histórico turístico cultural de Ensenada?
PAE	2	¿Cuáles son sus objetivos como asociación?
PAE	3	¿Cuál ha sido la respuesta por parte de la ciudadanía?
PAE	4	Desde sus inicios hasta ahora, ha habido un incremento del número de participantes en los recorridos que organiza.
PAE	5	Tengo entendido que también organizan los <i>urban sketchers</i> . Cuál es la reacción de las personas que circulan por la zona centro cuando usted realiza actividades de difusión en ese lugar. ¿Se acercan interesados? ¿O los nota desinteresados o alguna otra sensación?
PAE	6	¿Cuál es la retroalimentación que recibe de las personas que participan en las actividades que usted realiza para la difusión del patrimonio? y ¿qué tipo de perfil tiene la mayoría de los participantes de los recorridos?
PAE	7	¿Cómo podríamos participar como ciudadanía con el patronato? De manera de generar una apropiación social hacia el patrimonio cultural
	8	¿Desde cuándo y por qué se empezó a interesar en la difusión del Patrimonio local?
PAE	9	Desde su visión experta ¿qué edificios pudieran considerarse patrimoniales por su valor histórico, arquitectónico o simbólico, que no están catalogados y que sí pudieran ser susceptibles a catalogación en la zona centro? Y ¿Por qué no se han podido catalogar?
PAE	10	De los edificios que mencionó anteriormente ¿Cuál es el uso o el vínculo de los habitantes con dicho recinto/lugar?
PAE	11	¿Qué edificios considera que son simbólicos para la población en la zona centro?
PAE	12	¿Cuál es su percepción de la desaparición del patrimonio edificado en la zona centro?
PAE	13	Desde su perspectiva, ¿A qué se debe la pérdida del patrimonio edificado?

PAE	14	En su percepción y experiencia ¿Qué opina sobre la privatización del patrimonio edificado? Y ¿cómo afecta esto con la interacción de los habitantes con el patrimonio?
PAI	15	Aparte del patrimonio edificado que ya mencionó, usted ¿considera que existe algún evento, costumbre o tradición que sea relevante para la población ensenadense y que valdría la pena considerar como parte de un patrimonio inmaterial en la zona centro?
PAI	16	¿Cómo describiría usted la participación y la asistencia ciudadana en la organización de la festividad o tradición?
PAI	17	¿Cómo se podría promover estos eventos como parte de un patrimonio inmaterial de Ensenada?
PAI	18	¿Considera alguna o algunas otras actividades cotidianas que para usted resultan imprescindibles en el centro de Ensenada? ¿Cuáles? ¿Por qué?
IM	19	Usted recuerda cómo fue la llegada de los cruceros en el puerto y el comienzo del auge turístico en la ciudad, por ejemplo, cómo era la zona centro antes de la incursión de los cruceros
IM	20	Recuerda cómo era la calle Primera en los años 70's, por ejemplo, había turismo, como era el turismo en aquel entonces, o cuáles eran las actividades principales
IM	21	Usted considera que la llegada del turismo masivo modificó de alguna manera como se usaba la zona centro
PAE	22	¿Cómo considera que afectó la pandemia en la zona centro? Y en los edificios patrimoniales, así como en usos del espacio por parte de residentes y turistas
TUR	23	Con toda la labor que hace el Patronato cómo se vincula para generar un turismo más amigable hacia el espacio urbano y el patrimonio. ¿Qué parte de sus actividades se destinan al turismo?
TUR	24	¿Considera que la actividad turística afecta directa o indirectamente a la continuidad o en las alteraciones del patrimonio edificado o en usos y costumbres (algún tipo de patrimonio inmaterial) o en la forma en la que los habitantes se relacionan con la zona centro y con el patrimonio que ahí se encuentra?
TUR	25	Para usted ¿cuáles han sido las transformaciones socioespaciales ocasionadas por el turismo con mayor impacto en la zona centro de Ensenada que han afectado en la interacción de los habitantes con la zona centro y su patrimonio?
TUR	26	¿Qué impactos positivos y negativos han tenido estas transformaciones para la población local/economía?
TUR	27	¿Usted considera que existen lugares que han mejorado su condición o empeorado a causa de la actividad turística?
TUR	28	¿Identifica algún conflicto existente o latente entre turistas y habitantes locales? O ¿Considera que puede haber conflictos por la actividad turística en el futuro?
PAI	29	En cuanto a los eventos masivos, ¿Cómo afecta o cambia la zona centro cuando se realizan festividades masivas en la zona centro?
TUR	30	Desde su visión de experta, ¿Considera que la marca turística vigente, es decir, la forma en la que se promociona la ciudad ante el turismo, afecta la percepción de la ciudad, específicamente en la zona centro en cuanto al uso y disfrute del patrimonio?

al answer lies in your
a moth to the flame
acted to the camera.
on this vital aspect of
ve suggested simple
ning:

majority of the service centers define the
cleaning operation as a "Clean, Lube and Adjust". This
involves dismantling the camera and cleaning
and moving parts as well as adjusting
and timing of the shutter. In fact
cost about the same as
for most SLRs

HISTORICO



UABC

Junio 2024

e
l i
he
lan
skyl
et up
st to
ar.
he
wh
whil
y ble