



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA A

SANTIAGO CAZARES AVENA

POR

PHO-11-16

MEXICALI

OCTUBRE 30,1995

- *La entrevista que vamos a realizar el día de hoy, es con el Lic. Santiago Cázares Avena, profesor actual de la facultad de Ciencias Humanas, la fecha de hoy es octubre 30 de 1995, el lugar de la entrevista es la biblioteca central de la UABC, y la entrevista es con motivo del proyecto de investigación 40 años de historia de la Universidad Autónoma de Baja California, el cassette es el número uno.*
- *Lo primero que me gustaría que nos platicara Santiago es, como ingresaste tu a la universidad.*

Bueno, cuando llego a la Universidad Autónoma de Baja California, llego en el año de 1975, mi generación como estudiante de la Licenciatura en Sociología, comprende el período que va de 1975 a 1979, mis primeras clases fueron en septiembre de 1975 y compartí aulas y el basto saber teórico de aquella época, con estudiantes también que habían preferido la carrera de administración pública, estoy hablando entonces de un ingreso a la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, hablando sobre las decisiones que me llevan a ingresar particularmente a la carrera de Sociología de políticas, como decíamos en ese tiempo, no, o de Ciencias Políticas, resulta que son los años de los 70, los primero años de los 70, yo soy de nacimiento Sinaloense, mis estudios de Preparatoria los inicio allá en mi estado natal y resulta que movido por fuerzas impersonales, se podría decir, fuerzas impersonales provocadas por la crisis y el desarrollo desestabilizador del llamado modelo de alrededor de aquella época que trajo una secuela de descapitalización del campo, entonces se reubica en los años de los 70' a principios y esto trae como consecuencia que nuevamente se iniciaran en este país los grandes éxodos del campo a la ciudad, yo formo parte de esas corrientes de éxodo, campo ciudad, que bueno llegue a Mexicali, como pudo haber sido a cualesquier otra ciudad de la república o cualesquier otra ciudad del extranjero, no, el chiste esta en que la causa es común a esos éxodos de migraciones masivas de esos años, bueno yo llego a Mexicali, con un, con lo elemental podría decir de un pensamiento que había acumulado en los años de Preparatoria, y este pensamiento mínimo, elemental, más emotivo, mas sentimental que racional, era el de contribuir al cambio social, sinceramente, no, aunque, yo apuntaba, bueno, contribuir al cambio social, cuando menos desde la trinchera muy vulnerable de la personalidad individual, no, yo voy con ese pensamiento, y resulta que, y que voy hacer, ya estoy en Mexicali, más o menos ese pensamiento me anima, para seguir viviendo, a decir verdad, yo no tenía una orientación Vocacional, y por lo tanto no podría decir que tuviera una marcada inclinación por una profesión determinada, como fue que llegó entonces a la UABC, si la UABC ofrecía solamente profesiones, dicen por ahí,..... estado de cordura, que la decisión para entrar a una profesión, o para elegir una profesión es unos momentos de crisis existencial cuando se sale de la Preparatoria y que te pregunte el chamaco y que estudiar, y que el estado de la cordura le dice, lo seguro no, y lo seguro pues es lo rentable y lo rentable era sinónimo de estudiar contabilidad, medicina, en el peor de los casos, es derecho, no, en el peor de los casos, resulta que este dictado de la buena conciencia pues no me hizo mella en lo particular, entonces en virtud de eso, en lugar de eso, y en lugar de una orientación profesional, lo que traigo muy a cuestras es una vocación muy marginalista, no, una vocación marginalista.

*Resumen
Karin Bala
para ingreso
a 25 y P.*

*Proposito
cambiar
al cambio
social*

- *Como marginalista.*

Marginalista en el sentido de que el común denominador o los consensos apuntan a tal dirección o tal indicación, o tal manera de ser o tal manera de pensar, o tal carrera a estudiar, resulta que esa vocación marginalista que te digo, se salía, quedaba a un lado de lo consensado, no, del consenso dominante de aquella época, en ese sentido marginalista la vocación, en ese estar entonces, decido entrar a la UABC, y que estudiar otra vez, no, y solamente insistiendo en mi educación marginalista, esa..... como elemental de contribuir al cambio social, y por otro lado una personalidad muy distraída de lo institucional, paralelamente o juntamente con esa personalidad muy distraída de lo institucional.

- *Muy distraída.*

Muy distraída de lo institucional y al mismo tiempo, como distraída de lo institucional quiero decir también por otro lado que no de aceptación de lo institucional, entonces tengo una personalidad, algo así como, existencialista, con tendencias a un anarquismo personalista, no, es de las personalidades que traigo, en esos tiempos, llego entonces a la UABC, y me encuentro que hay una profesión, que yo dije en aquella época, como que tiene rasgos parecidos a mi, por la razón siguiente en esa escuela, y en particular sociología, no exigía un examen de admisión, para la aceptación, no de la carrera, tampoco, era muy exigente en lo que se refiere a tomar cursos propedeúticos y que tu despejes ahí tu orientación profesional, tampoco había esos tratamientos torpes, se podría decir, tratamientos torpes de algún técnico psicopedagógico, que quiere persuadirlo a uno con una materia empresarial, elegí una carrera, tampoco era exigente para eso en ese tiempo, lo cual significa, dije yo bueno, la, esta carrera como que se parece algo a mi, es decir, no esta muy institucionalizada, muy burocratizado el ingreso, tampoco, resulto que decidí ingresar a Sociología en virtud de algún manual de orientación, no considere tampoco las aptitudes, y las actitudes necesarias del ingreso, que la verdad burocrática la universidad considera como deseable, no, nada de eso consideré, lo que consideré entonces para entrar, es que precisamente Ciencias Sociales y Políticas, con Sociología, no exigía absolutamente nada de eso, y dije bueno hay algo similar, a mi, va en cierta manera, muy a la par, con lo que yo creo que soy, entonces decidí por lo tanto reconocirme en la Sociología, de esa manera tan inteligente, entonces me inscribo a la escuela de Ciencias Sociales y Políticas a la carrera de Sociología, y ya en septiembre de 1975, estoy tomando las primeras clases compartiendo un tronco común con los que están estudiando para la licenciatura en Administración Pública y Ciencias Políticas, así fue como llegue a Ciencias Sociales y Políticas y en concreto a Sociología.

Estudiante
Almudal
si te vas
estudiante
y la com a
pero decide

- *Ah, Santiago, nos podrías platicar algunos de los sucesos que hubiesen ocurrido en aquella época de estudiante que tu consideres que son relevantes para la propia historia de la Escuela de Ciencias Sociales y Políticas.*

Si el período que me ocuparía en este momento que sería el momento obligado de referencia de arrancarles retazos a mi memoria sistemática es el 75, es el 79 yo podría agregarle dos años más, del 79 hasta el 81, en el que pues yo concluyo efectivamente los estudios de licenciatura

Período
de estudio
1975-1979

en 79, pero no pasa mucho tiempo y me reincorporo nuevamente a la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, desempeñando roles como docente, entonces yo abarcaría un período que va, estrictamente como mi época de estudiante 75-79 incluiría dos años más, año y medio para ser precisos como docente de la misma, en esa época ocurrió desde mi punto de vista, hechos muy significativos, una serie de acontecimientos tanto a nivel local, como a nivel nacional, es una época rica, rica en significaciones para mi generación, y cuando digo para mi generación subrayo, mi generación en cuanto te toma en un tiempo, es muy probable que los jóvenes de aquella época de mi generación, no estén compartiendo, no hayan compartido el sentido que le estoy dando a estos enunciados, no, cuales son esos acontecimientos en la época estudiantil, a mi me parecen significativos para rehacer y recrear la continuidad de la historia de la universidad y en particular de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, en aquel tiempo, estamos hablando de principios de la segunda mitad de los 70's, 1975 a nivel nacional hay un incitado poderle decir movimiento, que le entro a las filas universitarias, estudiantiles y por parte de la izquierda mexicana, hay un resurgimiento en virtud de lo que se empezó a confeccionar o a considerar como la apertura democrática, no, no esta muy lejano en la memoria, el acontecimiento dramático de la historia nacional del 68, mexicano, entonces ahí, por decirlo así, un despertar de conciencia, han despertado hasta luchas obreras, de luchas sindicales y por lo tanto un redespertar de la izquierda tradicional mexicana, a nivel local, y muy particularmente a nivel UABC, empieza a gestarse se empieza a desarrollar en esa época, lo que se denominaría historia del movimiento sindical universitario, de hecho esta historia, podría decir que entro tengo entendido, si la memoria no me falla, se empieza a gestar en los años 73, 74, cuando por las difíciles condiciones de trabajo que tienen los trabajadores administrativos y manuales, estos se empiezan a organizar en torno a un sindicato, que dio como resultado el Sindicato de Trabajadores al Servicio de la UABC, el STS, el STS, ya siendo yo estudiante, resulta que en el 74, ya a final del 74 emplaza a huelga a la universidad a la UABC, por aumento de salario, por mejores condiciones de trabajo, mejores salarios, etc., los estudiantes de aquella época cuando menos los de Ciencias Sociales y Políticas y podría decir de Pedagogía, Ingeniería, de Arquitectura, etc. no, tuvimos una actitud de apoyo, de solidaridad con los trabajadores universitarios, en virtud de que en mi generación compartí junto con otros un sentimiento y un pensamiento de adhesión, decíamos y lo sigo diciendo de adhesión a las clases oprimidas y explotadas por el capital, y al mismo tiempo compartía un sentimiento de una actitud hostil, ante los autoritarismos, ante las megalomanías del poder institucional, no, este pensamiento, este sentimiento, más o menos es compartido por los estudiantes de mi generación, en virtud de ello, tenemos entonces una actitud de solidaridad, con los trabajadores universitarios, solidaridad que no iba más allá de una solidaridad de porte moral, un acompañar a ellos en alguna manifestación, y participar en alguna reunión, etc. no. También en esta época en mi época de estudiante continua la efervescencia de los sindicales obreros, los estudiantes también tuvimos una actitud a favor y de apoyo de los trabajadores de la electricidad, al sindicato electricista, así como también a incipientes organizaciones sindicales de las maquiladoras de Mexicali, recuerdo el caso particular de Autonética entre otras no, entonces tenemos una actitud de solidaridad con ellos, pero también los profesores, de aquella época, mis profesores se empezaron a organizar, en virtud también de sus, supongo de sus pésimas condiciones de trabajo y de salario, no, y estos profesores se empiezan a organizar en un proyecto sindical que recibió el nombre del STA, el Sindicato de Trabajadores Académicos

como docente
1979-1981

gestación
del movimiento
sindical
universitario

test 0

administrativas, caían única y exclusivamente en la dirección de la escuela, sino que esta, estaba concentrada en una asamblea general, no, esta asamblea general, o esta ola de democracia directa y participativa en Ciencias Sociales y Políticas, en mi época de estudiante, hacía las veces de juez y ejecutor al mismo tiempo, paralelamente diría que se acusaba a estudiantes se expulsaba a profesores de la cátedra, como también se elegía directores y se vetaban también directores, no, caso muy particular, caso muy concreto en esa época la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, la asamblea, el poder de la asamblea general, conoce a dos directores, producto de este proceso democratizador, el primero de ellos, fue el Lic. Enrique Priego Mendoza, el segundo de estos directores, fue el Lic. Miguel Ángel Rivera Granados, fueron producto de una decisión colectiva de esta asamblea, de este poder soberano de la asamblea, no, y también esta asamblea destituyó a un director, destituye a dos directores perdón, primeramente a Enrique Priego, también lo había nombrado la asamblea, luego lo destituye, aprovechando esa coyuntura el rector de aquella época Rigoberto Cárdenas Valdés, nombra a un director, este director, solamente duro aproximadamente de 15 minutos a media hora en la dirección de la escuela, la asamblea estudiantil inmediatamente lo desconoce, y se pide su expulsión, desde esa época, ese profesor jamás volvió a aparecerse en los pasillos ni en los corredores de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, el nombre de este sujeto, de este director, nombrado por rectoría, de espaldas a la escuela, fue el Dr. Luis Llorenz Baez, ahora Subsecretario de Estado, no, y rector de también de la universidad, y director del Instituto de Investigaciones Sociales, bueno, todos tenemos algo no agradable en la vida, no, este es el ambiente que más o menos yo estoy conociendo, siendo estudiante, en el sentido del despertar de la orientación estudiantil, también en virtud de que estamos compartiendo ese pensamiento de pro..... para acelerar cambios sociales en una buena parte, consideramos que no podíamos contribuir a cambios sociales sin una organización, sin una organización política, era entonces muy normal podría decir, que los estudiantes de Ciencias Sociales y Políticas, nos pronunciaríamos cuando menos formal y oralmente pertenecer a una organización evidentemente de izquierda no, y así te podría señalar, había estudiantes que nos autodenominábamos unos, decíamos que éramos de la CCI, del grupo Comunista Internacionalista, dependencia trosquista, otro se autodenominaban de la LLS, de la corriente socialista también de tendencia trosquista, que posteriormente, producto de la fusión de ambas organización surge el partido revolucionario de y los trabajadores del PRT, también había estudiantes compañeros que se pronunciaban pro..... o simpatizantes o bien limitantes de otras organizaciones, como era el caso del PMT, Partido Mexicano de los Trabajadores, del PCM, del Partido Comunista Mexicano, de la LS, de la corriente socialista, que nosotros la teníamos toda estigmatizada por considerarla la reminiscencias del stanilismo al interior de la escuela, no, también estaban otros compañeros que cuando menos se decían proclivers y defensores de otras organizaciones, como era el caso de una organización ya a finales de mi época estudiantil, es la organización denominada el movimiento revolucionario del pueblo el MRP, de tendencia mahoista, entre otros no, también andaban por ahí, recordando en ese tiempo los inicios de la militancia del PST, el Partido Socialista de los Trabajadores, hoy convertido en el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, no, bueno, pues resulta que era algo así como un mosaico maravillo de grupos y de organizaciones de izquierda no, unos decían que eran de izquierdas revolucionarias, otros que simplemente es izquierda y otros que eran de izquierdas reformistas y también había los de la izquierda del capital, los de la izquierda del capital, estos decían que

Asamblea general

Posteriormente esto decaerá en el momento de los partidos de izquierda

de la Universidad Autónoma de Baja California, a nivel nacional esta conectado este movimiento, desde mi punto de vista, a nivel nacional esta, este movimiento sindical nacional de los trabajadores universitarios, el proyecto más acabado era el SUNTU, Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios y el STS, STA, podemos decir que simpatizaba con este proyecto, no, o vendría siendo aspectos muy concretos y particulares de la organización sindical nacional aquí en Baja California en particular en la UABC, la organización de los profesores es creo que en estos tiempos en octubre, en un octubre de 1979, casi ya cuando estoy yo por terminar la licenciatura en Sociología, bueno, entonces hay una gran movilización sindical, no solamente universitaria sino en general de todos los trabajadores de México, no, también en esa época el Presidente de la República, José López Portillo, que ya había orquestado una campaña de intimidación y de represión a todo lo que oliera a movimientos independientes, movimientos democráticos y por consecuencia todo tipo de orientación independiente del estado y de la ciudad, priistas, no, tiene una escalada represiva contra todo ello, eso a nivel nacional, pero regresando una vez acá, a nivel particular, el local, caso UABC, caso particular Ciencias Sociales y Políticas, los estudiantes conocimos también o se conoció por parte de los estudiantes otro movimiento, lo que se conoció como el movimiento..... la lucha de cuotas en el transporte urbano de la ciudad, se participaban ahí estudiantes de Ciencias Políticas, de Pedagogía, Ingeniería, Arquitectura, incluyendo las escuelas preparatorias particulares participan en ese movimiento, no, pero también al interior de las escuelas y facultades de la universidad, hay también un inusitado, podría decir movimiento democratizador, los estudiantes considerábamos que no podíamos seguir desempeñando un papel eminentemente pasivo en la direcciones y en los gobiernos de las escuelas y facultades y en general de la universidad, entonces se da ese movimiento, al interior de las escuelas y ese movimiento democratizador que podría ubicarlo en dos grandes tendencias, por un lado una ola democrática de cogestión, y por otro lado una ala democrática de democracia directa, entonces en estas dos grandes corrientes en una ellas esta la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, por el lado de la corriente democratizadora y por gestión, surgieron lo que se conoce en aquella época como los cogobiernos, es el caso particular de de la Preparatoria Ensenada, cabe apuntar que en esa época las preparatorias eran de la universidad, no habían sido mutiladas aún todavía, digo mutiladas, no, es el caso del cogobierno preparatorio, recuerdo el cogobierno de Ciencias Marinas en Ensenada, y muy vecino a nosotros a Ciencias Políticas, es el cogobierno de la Escuela de Pedagogía, en Ciencias Políticas, no ocurre esa forma de participación democrática de cogestión, sino que se da una especie de movimiento democratizador al interior de la escuela pero de participación directa y no de representación, que quiere decir esto?, que se llega a tal grado que la máxima autoridad de la escuela, es la asamblea general, de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, compuesta por estudiantes, por maestros, y por trabajadores, evidentemente que los estudiantes somos la mayoría, no, y por lo general mayoriteábamos siempre todas las decisiones, esto quiere decir entonces, que las instancias oficiales del poder universitario de aquella época, que, bueno, siguen siendo las formales todavía, los consejos técnicos, el consejo universitario, se consideraba por parte de los estudiantes una buena oportunidad para verse por consecuencia la necesidad de los intereses estudiantiles, no, en el caso de Ciencias Políticas, había un consejo técnico, pero ahora resulta que la máxima autoridad en cuestiones que no solamente académicas, no solamente en el sentido administrativo, también, no recaía en el consejo técnico, tampoco las.....

Test
①

Cogobiernos
y
Democracia
Directa

testo

eran del partido Revolucionario Institucional, eran de izquierda se apuntaban eran progresistas, pero simpatizaban, o eran proclives con el partido revolucionario institucional, la mayoría de estos estudiantes, pertenecían o estaban estudiando en la carrera de Administración Pública, ni por broma, cabe apuntar, yo no recuerdo eso, que ni por broma, alguien se pronunciara a ser proclive o afín a una organización, con ideas con una ideología conservadora de derecha, como sería el caso del Partido Acción Nacional, no, estaba, es más podría decir que si alguien se pronuncia de esa manera inmediatamente vendría la fatalización y la estigma de estas personas, no, algo más es el ambiente político estudiantil de mi época, me estoy acordando, no si quepa también es este momento, la atmósfera escolar, la atmósfera académica, no, mis profesores, el salón de clase, etc., no, bueno mi generación desciende de Sociología, pertenece a la décimo primera generación, la onceava generación de egresados de sociología de la UABC, coincidimos en tiempo, pues no muchos, aproximadamente seríamos 22 o 23 los estudiantes de la carrera, y resulta que en ese tiempo, podría decir que académicamente imperaban o tenían cierta hegemonía dos corrientes teóricas de las Ciencias Sociales, no, tenía hegemonía definitivamente el Marxismo, pero también tenía predominancia, lo que se conoció como la teoría de la dependencia, entonces éramos los dependentistas y los marxistas, yo no recuerdo que haya existido otras corrientes que dijera hegemónicas, dentro del contexto de la simpatía estudiantil y de los docentes, evidentemente que se mencionaba, se comentaba, incluso se leían otras corrientes como era el caso de los neopositivismo, no, el racionalismo, el funcionalista, pero con cierto desdén lo apreciamos esas corrientes, no, entonces impera el marxismo, impera la dependencia, recuerdo que eran lecturas obligadas, y no era vergonzoso, ni tampoco era pecado leer por ejemplo los manuales de la academia de ciencias de la URSS, los manuales franceses del materialismo histórico y dialéctico, tampoco era vergonzoso leer a Martha Carneker, a Nikos Polanzas, era lectura obligada por ejemplo, Sergio LaPeña, Pablo González Casanova, Ruth Mauro Maríní, Andre Buterfrank, Arnaldo Cordoba, Roger Bartra, todos más o menos dentro de la perspectiva teórica de la dependencia o bien del marxismo teórico y académico, había otros evidentemente que no nos gustaba complicarnos tanto el entendimiento y preferíamos que leer mejor los sendos y .segunda... se tratados de Eduardo del Río, de Rius, realmente ahí yo me encontraba, no, que también lo preferíamos, incluso dentro de los mismos docentes nos hacían la sugerencia, no, que bueno, tu aquel estudiante que apenas esta a balbucear el ABC del pensamiento Marxista y de la teoría de la dependencia, fueron los que ahí le haría un gran maestro popular y que era Eduardo del Río, Eduardo del Río, yo a decir verdad, lo confiezo, fue mi tutor intelectual, podría decirlo, y ocurre que aquella personalidad del 75.

Ambrante
Academico
con: entg
lecciones

ya

- Ah.

..... anarquisante, existencialista, poco educada poco oculta, Rios me viene a dar pauta, me viene a dar luz a la conciencia.

- Uh.

en cuanto a los estudiantes, me gustaría hablar, ah, también eran lecturas obligadas, otros nos pedían los manuales, los manuales de investigación científica, de Alfredo Jimenez, era lo

que más sobresalía.

- *Uh.*

En cuanto a los estudiantes evidentemente había de todas, pero para ser que la media estudiantil acusábamos de una gravedad patética, en cuanto al dominio teórico e intelectual de las corrientes del pensamiento social, y el dominio de estrategias de investigación científica, parece ser que esa eramos la media estudiantil, deficiencias graves y patéticas en el conocimiento, evidentemente que había también, los menos, los menos eran desde el punto de vista de aquella época, grandes lumbreras intelectuales juveniles, no, eran pocos, pero grandes lumbreras, por lo que se refiere a los profesores, digo nombres también.

- *Tan lo que quieras, claro.*

Digo también de mis compañeros de mi generación.

- *Ah, preferentemente, si uh.*

Recuerdo obviamente, voy a cometer pecado, por aquellos que no me acuerdo, no, compartí, salón de clase, compartí pasillos, compartí sentimientos, afinidades, revalice con otros, etc, no, recuerdo entre otros, a Ignacio Ahumada, recuerdo a Gabriel Estrella, que compartíamos el salón de clases, a Pablo González de Frida Espinoza, Beatriz Acuña, a Silvia Beltrán, a Silvia Real, a Rodolfo Tamez, a María Casa, a Eleazar Castro Gaxiola, en fin no, a Antonio Meza Estrada, entre otros a Laura Camacho.

- *Eran los compañeros de clase.*

Esos eran los compañeros de clase, eramos el grupito de la décimo primera generación de Sociología, esos eran mis compañeros de clases, no, otros fueron también mis compañeros, con otros también fraternice, con otros también rivalice, de generaciones antes que la mía y después que la mía, no, yo creo que pues ya que estamos recordando si me gustaría recordar, antes que la mía, inmediatamente anterior a la mía, recuerdo a compañeros tales como, Jorge Peon Rico, a Juan Sánchez Olea, a Cuitlahuac Cadena Campos a Victor Figueroa Cansino, Ana Avilez, a Fernando González a Leonor Maldonado, Antonio Castañeda, inmediatamente.

- *Anteriores a la tuya.*

Anteriores a la mía, ellos eran los de la décima generación, y luego los inmediatamente posteriores a la mía, la décimo, doceava generación, recuerdo ahí a Edgardo Contreras, Contreras Rodriguez, o es Rodriguez Contreras ya ni me acuerdo, a Sergio García Dominguez, recuerdo tambien a Belinda Fimbres a los de aunque ya los estuve confundiendo, no si son inmediatamente después a Gustavo López Castro y otros no, que ya la memoria se me ya no inmediatamente después, y profesores, parece ser, cuando menos esa es la impresión que yo tengo, había pues se traspolaban dos clases de

profesores, unos profesores tradicionalistas y unos profesores seudomodernos, y dentro de estos seudomodernos eran los que más había, estos profesores seudomodernos yo los identifiqué de esta manera porque a diferencia de los tradicionalistas, estos tenían como método y técnica didáctica la discusión y el debate, de tal manera que construían el espacio como si fuese una, pues una arena, no, una arena, un duelo de la inteligencia, haber quien sabía más, de tal suerte que estos maestros, los seudomodernos, yo me imaginaba como que ponían una especie de balanza, a ver quien le pesaban más las ideas, de ver quien había leído más de estos, no, evidentemente esa balanza era desfavorable para los estudiantes, porque resulta que el maestro se ponía al tu por tu en las mismas condiciones cuando menos decía que estaba en las mismas condiciones que nosotros.

2 clases de profesores Tradicionalistas + Seudomodernos

yo

Continuación del cassette 1, lado B.

Nos quedamos en lo que decías de la balanza.

De los profesores de la capa seudomoderna, si, técnica y la técnica y método didáctico ponían una balanza, y no, obviamente ellos eran los mejores, no, evidentemente nos ganaban, era un espacio muy, muy desigual y desventajoso para los estudiantes no, a tal grado que dentro de esa perspectiva seudomoderna, gozaban de prestigio y de muy alta calidad a estudiantes que citaban y a los grandes principios del pensamiento sociológico, aquellos que utilizaban a la terminología más sofisticada, entonces era riquísimo el dogmatismo, y brillante estudiante aquel que parafrasee más y más, entonces, a mi me daba la sensación y lo recuerdo todavía como si estuviéramos dentro de una especie de educación convintual no, donde vale más lo acumulado al mismo raciocinio individual, entonces, este método de enseñanza aprendizaje que tenían los profesores seudomodernos, en cierta manera dividía en la construcción y en la búsqueda del conocimiento por parte de la gran mayoría de los estudiantes, no, entre ellos, yo creo que me incluía ahí, dentro de la capa de los profesores tradicionalistas, yo los podría identificar en dos en dos sublíneas, no, dos subcorrientes de los tradicionalistas, uno los monólogos, los que dictaban cátedra, este sujeto era el típico profesor que llegaba, se paraba enfrente y tiraba un rollote, no, bla, bla, el monólogo, jamás el cuestionamiento, la pregunta, la discusión, no había de eso, por fortuna eran los menos, la otra subcorriente de los tradicionalistas, yo los calificaría como los tradicionalistas osciosos, los profesores osciosos, estos profesores osciosos, desde el primer día del curso elaboraban un calendario de exposiciones y repartían días, fecha y tema a un estudiante determinado, durante todo el curso, a si es que difícilmente el timbre de la voz le pudimos conocer alguna de esta naturaleza, insisto estos tres juntos con los monólogos y los osciosos eran la minoría, la mayoría estaba dentro de acá del ala, seudomoderna, con un pensamiento enciclopedista y cosas por el estilo, bueno, si pudiera yo, tipificar que a esos profesores y pues obviamente me pueden perdonar algunos de estos, pues si no perdonan, pues ya ni modo, porque dentro del ala seudomoderna, puedo encontrar aquí a todos aquellos profesores de ascendencia UNAMISTA, los que vienen de la UNAM.

Profesores Tradicionalistas y osciosos

- A, O. K.

En cierta manera andan por ahí los de ascendencia, los que tuvieron una formación en alguna institución de los Estados Unidos, también, no, bien, podría decir entonces, que dentro de mis maestros, aunque ellos digan en cual corriente subita, yo recuerdo como maestros, entre otros a los de ascendencia, UNAMISTA, a Jorge García Montaña a Luis Llorenz Baez, a Enrique Priego Mendoza, recuerdo también egresado de la UNAM, a parte de ellos, quien más, bueno le vamos a dejar con eso no, que era la mayoría, cabe apuntar..... egresados de la UNAM, y por otro lado mis profesores que se habían formado en instituciones y en universidades norteamericanas, recuerdo a Rodrigo Martínez Sandoval, a Reynaldo Ayala, y los menos, los menos, los menos eran profesores que habían egresado de la misma UABC, y dentro de esto se egreso de la UABC, recuerdo por ejemplo a Miguel Figueroa Quirarte, recuerdo a Sergio Hernández, recuerdo a Francisco Oviedo, entre otros, no, egresados de la UABC, y hablando de las ascendencias de los profesores, de la UNAM, de Estados Unidos, de UABC, también tuve otra clase de profesores, de ascendencia de información en Sudamerica, había uno que otro Peruano, uno que otro Chileno, uno que otro Argentino, de eso recuerdo a Luisa, Antonio Garavino, recuerdo al Lic. Tavorga, a esos recuerdo de ascendencia Sudamericana, no, hablando de estas ascendencias de los docentes, resulta, que había un clima de opinión a nivel estudiantil y a nivel de los profesores, donde este tipo de opinión era muy procliver, muy favorable a los egresados de la UNAM, todo lo que olera a UNAM, era por consecuencia recibido con fascinación por acá no, evidentemente, opinión arreglo de todos los mismos ascendientes de la UNAM,creo que los autoctonos hayan creado esto, no, o probablemente con esta mentalidad tenemos, todo lo que se dice extraño me parece que es propio, todo lo que es propio me parece ajeno, aqui es donde nos sentimos alrevesados, adolecemos de un centrismo, no, este clima de opinión entonces, llevaba a asumir pensamientos y posturas vengativas y bastantes irracionales, subestimando tanto a aquellos que no olieran a UNAM, si, este clima pues era muy propicio, muy favorable para la gran mayoría de los profesores, no, e..... así entonces sujetos persticiosos para los estudiantes, no, en este mismo sentido, recordando estos sucesos, podría decir entonces, también, que los miembros de mi generación, quien sabe si ahora ocurra, se me hace que no, los miembros de mi generación siempre terminamos con una biblioteca personal, yo tenía mi biblioteca personal, todos terminamos con una biblioteca personal, probablemente porque no había librerías especializadas, y la biblioteca de la escuela era tan, pero tan pobre su acervo, como el de la biblioteca central de la unidad Mexicali, por último cuando menos a lo que se refiere a las áreas de la Sociología, no, un..... maestros nos estimulaban la compra de libros, y había competencia de los mismos estudiantes, para ver quien tenía más libros comprados, se estimulaba también la competencia por parte de los profesores con los estudiantes para ver quien había leído más, aunque había muchos que que para decir que había leído tantos, entonces nos conformábamos solamente con leer las solapas de los libros, no, y de esa manera tenemos contento al profesor, se notaba, de tal manera, de que cuando menos conocíamos, el contenido general de la obra, estos eramos no se si los más inteligentes o los más osciosos, pero eso hacíamos, supongo que también por eso, eh, irrumpió en los pasillos de la escuela de Ciencias Sociales y Politicas los vendedores ambulantes de libros, los libreros les decíamos nosotros, no, uno de estos libreros parece ser que ahora es prospero empresario de librerías en la entidad, todos los estudiantes eramos supongo que por eso empezamos a atesorar

Perfil y
composición
de la UABC

yo

Actividad
de libros
y publicaciones

bibliografía, todos terminamos con una biblioteca particular, y que otra cosa en las cuestiones del ambiente estudiantil, hasta ahí hasme otra pregunta de alguna otra cosa, para.

- *Me gustaría nada regresar para aclarar dos cosas.*

Si.

- *La primera en relación con los directores que hablabas de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, comentabas que en la asamblea general se decidía, la dirección de la escuela y comentaste que Luis Llorenz duro 15 minutos en la dirección.*

De quince a media hora.

- *Que ocurrió aquí como se suscitaron estos hechos, como se explica.*

Ocurre que la asamblea estudiantil consiga una cuando el director de aquella época que era antes Rivera Granados, este concluye su período va a dar el nuevo director, la asamblea estudiantil decide entonces, tomar la decisión de quien va a ser el director y se nombra a Enrique Priego Mendoza, director de la escuela, por parte de la asamblea, Enrique Priego Mendoza, no dura mucho, duraría este, a lo sumo dos años, cuando mucho, año, año y medio, no duró ni los dos años, la misma asamblea estudiantil lo destituye como director.

- *Porque.*

Dicen los que saben, mucho de psicología social, que en una multitud, no impera la razón, la asamblea es multitudinaria, dicen los que saben mucho de psicología social, que en la multitud, la sapiencia individual te reduce a cero, cero, cero grados y que impera más el contagio, la emoción, la pasión, etc, no recuerdo con precisión los señalamientos o las acusaciones que se le hicieron en aquella época al Lic. Enrique Priego Mendoza, me viene al momento la memoria que se le acusaba de no haber creado o materializado las expectativas estudiantiles y que por lo tanto Enrique Priego había seccionado la voluntad estudiantil, la voluntad en general de toda la escuela, se mezclaba en cierta manera rumores, que eran muy propios del poder de una asamblea, el rumor se manejaba a diestra y siniestra, a también apuntar que las asambleas estaban también orquestadas, no eran ni muy democráticas, eh, eran muy maniqueas, se prefabricaban las asambleas, antes de tener asamblea teníamos dos o tres reuniones previas, en donde decíamos, tu te vas a sentar allá al fondo, tu acá en frente, tu acá en centro, tu allá en la orilla, tu vas a decir esto, y cuando tu termines de decir, el del otro extremo va a saltar diciendo esto, estan armadas, un tanto maniquea, entonces se instituye al Lic. Priego Mendoza, con toda seguridad me atrevo a decir, no, no sería muy aventurado por alguna cuestión, pues pasional básicamente, no, pasional, probablemente sean aislados el mote que le teníamos al Lic. Priego Mendoza, le decíamos el churrís, no, lo cual significa que era una especie de fasista, no, algo, algo, de todo un poco, influye para que se desconozca al Lic. Priego Mendoza, aprovechando entonces ese vacío de poder en la dirección, el rector de aquella época era Rigoberto Cárdenas Valdes, este nombra a uno de los profesores,

Hasta
aquí
test
①

parece ser que era el único profesor de tiempo completo que tenía sociología, al Lic. Luis Llorenz Baez, lo nombra director, le toman protesta en las oficinas de la dirección de la escuela, pero en ese momento se corre la noticia de que hay nuevo director, que lo impuso la rectoría, des espaldas también a los intereses de la opinión del estudiantado, de los maestros, de los trabajadores, los miembros del consejo técnico, tenemos dirigentes estudiantiles naturales que convocan a asamblea y la asamblea decidió desconocer al Lic. Luis Llorenz Baez de la dirección de la escuela, se formo una comisión, para ir a hablar con el y pedirle que entrara a participar en el proceso de elección del nuevo director de la escuela, este dice que no se ha presentado él como candidato a ocupar el puesto de la dirección puesto que ya él era el director, no, ocurre entonces ese suceso, finalmente, es sacado de la dirección de la escuela físicamente hablando, no y la asamblea, después de una oscultación, etc., etc., y por vocación directa y visible, se elegi de nueva cuenta ahora al Lic. Rivera Granados, otra vez como director de la escuela, y este dura como director de la escuela, producto de ese poder de la asamblea, hasta más o menos noviembre de 1980, y este mismo renuncia en el marco del contexto del movimiento estudiantil, sindical estudiantil de 1981, ese período negro y oculto en la historia oficial de la UABC, no, 1981, un tema tabu, para la historia oficial de la universidad, fue también época de las grandes satanizaciones de docentes, de trabajadores, incluso de estudiantes, no, pero si quieres al ratito hablamos de ese pasado.

Una última duda en relación con lo que hasta ahorita nos has dicho, Santiago, hablabas de digamos de dos formas de representación, una era la de los cogobiernos y otra la directa participativa le llamaste, cual sería la diferencia principalmente de estas dos formas de gobierno de las escuelas.

Bueno, evidentemente que la respuesta no es producto de un..... análisis, de identificación, de una reflexión, es la respuesta del momento, apunto no, y por lo tanto puede tener bastantes deficiencias de apreciación, pero y particular visión, viendola desde ahorita, y ya con un tiempo muy retirado ya de mi memoria y sin documentos y datos sistematizados, la gran diferencia podría apuntar que el cogobierno resulta que estan representados en el poder de la escuela, por una lado maestros y estudiantes, entonces, es un poder representativo, no, donde los estudiantes eligen democráticamente a un estudiante que forme parte de la administración de la escuela, por su lado los maestros eligen a unos, o algunos maestros que formen parte también de la dirección, en ese sentido, entonces es un poder de representatividad, a diferencia de lo que estaba ocurriendo en Ciencias Politicas, que era una democracia directa y participativa, era una especie de polishen donde es una asamblea la que ejecuta, juzga y legisla al mismo tiempo,..... son muy generales, no.

Yo quería en donde estaba ubicada en aquella época.

A ver, porque mira, prácticamente faltaría nada más una pregunta, dentro de las que yo traigo, porque básicamente todas las has respondido y esta muy organizada y muy adecuada toda tu exposición, entonces si, a ver como.

Donde estaba físicamente la escuela de Ciencias Sociales y Politicas, la escuela de Ciencias

Sociales y Políticas cuando yo ingrese a la universidad estaba en el edificio sur de la unidad Mexicali, el edificio sur que hoy lo ocupa la facultad de Derecho, aunque coloquial, popularmente, todo mundo lo conocemos como Pedagogía, porque compartíamos con la escuela de Pedagogía el edificio, Ciencias Sociales y Políticas ocupaba el ala izquierda de la planta alta del edificio, el resto era Pedagogía, por lo tanto pues todo mundo decía que la escuela de Pedagogía, y tu donde estudias, en Ciencias Sociales y Políticas, no en Pedagogía, el mayoriteo, siempre se ha impuesto parece ser en esta, en esta vida, no.

- *Uh.*

En aquella época muchos maestros y muchos estudiantes anhelaban que la escuela tuviese un edificio propio, a la mejor pensaban que con un edificio iban a más ideas y íbamos a ser mejores estudiantes, pero bien, por fin la escuela tuvo edificio propio, no fue edificio compartido, y se le doto en el primer semestre de 1980, el actual edificio, que actualmente tiene, la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, a un ladito de lo que ahora sería el edificio de Pedagogía, que antes lo ocupó en aquella época, la facultad de Derecho, esa era la ubicación.

- *Hasta aquí considerarías tu que serían las vivencias, digamos más destacables, de tu época de estudiante para pasar entonces a el tiempo tuyo en términos de docente, o sea que nos narres ahí un poquito, como se desarrollaba la academia en esta época de docente, en la que tu participaste en Ciencias Sociales y Políticas.*

Bien, bien, cuando soy docente, ingreso como docente a la misma escuela, siendo aún pasante, tengo 23 años, ingreso a con la universidad en general, ingreso en el primer semestre de 1980, en la escuela preparatoria Baja California, en la 2, ahí fueron mis primeras, mi primer como docente de la universidad, el segundo semestre del 80, estuve en Ciencias Sociales y Políticas, con una cátedra aislada por ahí, que recibe el nombre de antropología social, con esto me inauguro como docente, no, son aproximadamente unos 300, 350 estudiantes, creo que no se llegaban a los 400 estudiantes de aquella época, hablando de toda la escuela, incluyendo administración pública y sociología, bueno, resulta que como docente de, en aquella época, yo todavía traigo bastantes vicios y bastantes deficiencias de estudiante, cabe apuntar, traigo todavía el vicio de la enciclopedismo desordenado que yo había heredado como estudiante, producto de aquellos maestros seudomodernos, seudodemocráticos, apuntaban también ellos, bueno democráticos yo les digo, traigo ese vicio, el vicio del enciclopedismo, del teorismo desordenado, en mi época, en mi breve época como docente ahí en la escuela, hay en cierta manera, una especie de desdén a lo que sería la práctica de la investigación científica sociológica es más el rollo teorizante, menos sustancia, mucha teoría, y probablemente eso fue un factor que posteriormente vino a constituir un factor inhibitorio para ingresar a la carrera de Sociología, lo lanzo como una hipótesis bien aventurada, no, una profesión, una carrera, una escuela, unos maestros, sumamente teorizantes, no, caíamos en lo que Milch, este norteamericano de la administración sociológica, habla del enciclopedismo desordenado, muy teorizante entonces, en ese tiempo que siendo yo, inaugurandome como docente, apareció un hecho inicitado en la universidad, producto de la escuela a nivel nacional del movimiento

test ②

sindical, y apareció el período 1980-1981, yo me acababa de iniciar como profesor, yo no formo parte de ninguna organización sindical, ni incluso la de gente por parte de rectoría, que era el SPSU, tampoco de los satanizados el STA, no pertenezco a ninguna de esas dos organizaciones, aunque cabe apuntar que era proclive al sindicato de trabajadores académicos, no, al STA, era proclive a ellos, mi pensamiento le pertenecía al STA, pero no estaba afiliado al que ocurre que en ese tiempo, que a mí me parece un hecho muy significativo, siendo yo docente, porque, ese hecho provocó, que se me expulsara por primera vez de la universidad y de Ciencias Sociales y Políticas en particular, fui expulsado en noviembre del 80 junto con poquito más de 300 maestros de toda la universidad, 350 tantos profesores que fuimos expulsados en masa, es empleada de Ruben Castro Bojorquez, en Recursos Humanos, la Ing. Eva Castillo, es empleada de Ruben Castro Bojorquez, Rubén Castro Bojorquez, es el empleado de Roberto de la Madrid en la rectoría de la UABC.

sin embargo



- Uh.

Entonces uno le da la orden a su subordinado y es a través de un oficio, la Ing. Eva Castillo, me hace saber que yo estoy dado de baja, por no haberme presentado a trabajar a la escuela, no, por haber estado en huelga, de hecho, yo nunca me puse en huelga, lo que pasa es que la universidad estaba en huelga no, y ni modo pues a quien le iba a dar clases, estaba todo cerrado, ahí fue la primera renuncia que tengo, no, una renuncia en masa.

- Renuncia o despido.

Despido, es un despido, no, eh, como, como te dire, o sea, puedo decir que tres veces fui expulsado de Ciencias Políticas, la primera en el 80, la segunda en el 85 y la última en el 91, porque estuve regresando, eh, yo soy de esos egresados de mi generación que nos convertimos en profesores horas taxi, mi generación yo, muchos productos, produjo burocratas incondicionales de la mitomanía del poder, produjo también investigadores académicos, muy poquitos, produjo también muchos profesores horas taxis, ahí estoy yo, produjo también mi generación, luchadores sociales y miembros de la oposición legal al regimen, y produjo también algunas amas de casa, pero yo soy de los profesores horas taxi, no, bueno, como fue que me envuelve el movimiento sindical y estudiantil, apuntaría no, el antecedente viene del 73-74, con el STS, primero por su registro, después por aumento de salario, después por contrato colectivo de trabajo, y llegó el 79 y los profesores también querían organizarse en el proyecto nacional del sindicato nacional de trabajadores universitarios y se empieza a conformar el STA, al STA nunca se le dio registro legal, siempre la esta, junta local de conciliación y arbitraje, siempre le estuvo negando el registro, entonces hay un emplazamiento de huelga por parte del STA, no cuaja su emplazamiento de huelga, pero también ese octubre del 80, que aparece una noticia en los medios impresos, que hizo pues temblar de indignación a los trabajadores universitarios a los docentes, y también incluso a los estudiantes, la noticia decía que rectoría había firmado contrato colectivo de trabajo con dos organizaciones sindicales, una llamado SUTU, que es la que esta ahorita, el Sindicato Unico de Trabajadores Universitarios y de trabajadores manuales y administrativos y con el Sindicato Profesores Superación Universitaria, el SPSU, ambos sindicatos, parece ser que esa es la impresión que yo tengo todavía, que fueron organizaciones

esto por lo arriba

Sindicatos de docentes

test 2

charras y promovidas desde el seno de la cúpula de rectoría, no, para contrastar la fuerza del Sindicato Independiente y Democrático que era el STS y STA, esa noticia entonces, trajo como consecuencia la reacción por parte de los sindicalistas de cuestionarlo, de criticarlo y empezaron a surgir las primeras manifestaciones callejeras, no, por un lado para que se pedía, el recuento de estas organizaciones a ver quien tenía mayor número de miembros, porque rectoría decía que aquellas organizaciones charras, eran las que tenían mayor membresía, por lo tanto con ellas tenían que firmar el contrato colectivo de trabajo, desconocía por lo tanto a los restantes sindicatos, no, esto fue, parece ser el punto de partida de este movimiento sindical, **que terminó con un paro de actividades que duró 51 días, 17 de noviembre de 80 hasta el glorioso para la autoridad 7 de enero y vergonzoso 7 de enero para nosotros los universitarios, no, el asalto porril, el asalto oficialista, y el asalto a la sociedad política al campus universitario, a los campos universitarios, no digo 7 de enero, porque fue la última batalla que se libra, no, para rescatar la autonomía de la universidad que apunto en aquella época, por parte de la Voz de la Frontera, bajo el grito de fuera rojos de la UABC, ese conflicto estuvo bien interesante porque la expulsión llega hasta el congreso del estado, no, en aquella época es diputado por minoría, por parte de acción nacional Héctor Terán y junto con los diputados priistas, coincidió el condenar el movimiento sindical, que se estaba cuajando aca en la UABC, y sobre todo Héctor Terán condeno el movimiento por la interferencia de los comunistas, del partido comunista, no, bueno, al respecto cabe apuntar, cabe apuntar, que los dirigentes nacionales del SUNTU, como sería el caso de Nicolás Olivos Cuellar, Evaristo Pérez Arreola, era uno de los dirigentes del SUTU, que entraron incluso a negociar acá con la rectoría de la UABC, y eran abiertamente miembros del partido comunista mexicano, no, a decir verdad, pero eso no quiere decir que el resto hubiese sido comunistas, no.**

dirigidos a la voz frontal al movimiento sindical

- **Claro.**

Si, eran trosquitas, mahoistas, revolucionarios, etc. no todos eran del PCM, bueno pues también le toco parte del movimiento a Héctor Terán Terán, le toca parte del movimiento, aca como la materia gris pensante por parte del estado Roberto de la Madrid, que este se pronunció ser mediador del movimiento, esta el Subsecretario de la SEP, Gustavo Almaráz, que después fue director de una escuela de la universidad, allá en Tijuana, pretendió ser senador federal, parece ser que nunca lo logró, no se si lo logró, creo que no, y al nivel acá de rectoría, pues esta Ruben Castro Bojorquez, como rector, otras gentes que participaron en la dirección del asalto, esta, considero que participó, porque sabía de todo ello, el que era el director de la policia judicial, el Francisco Palao Navarro, y los que asaltaron la universidad, cuando menos la figura visibles y claras, fueron dirigentes charros, por parte del SPESU, estaba Andres Blanco Morfin, que fisicamente, con piedras, garrotes en mano, acá en el edificio de contabilidad irrumpieron violentamente la unidad universitaria, ahí fue su punto de partida, en la esquina del edificio de contabilidad, esta también dirigiendo el grupo porril, otro charro el del SUTU, que se llamaba, como se llamaba, David Aguayo, que después Buenrostro Ceballos se deciso de él al tiempo, casi diez años después y por parte de los tutores, de los porros y me aventuro a con esto no, que los tutores de los porros estaba el Lic. Francisco Pereda, el Lic. **Mario Medina, profesores de la facultad de Derecho, esas son las cabezas visibles del asalto a la universidad el día 7 de enero a las siete de la mañana, no, llegaron estos tipos, y que más,**

dean por el 7 de enero

que más, que más, te digo de esto, a preguntame, porque luego se me olvida.

- *Entonces, tu participación ahí decías, que tu no estabas como sindicalizado, estaba como docente y sin embargo, esta ocurriendo aquí todos esos hechos aquí en la universidad, a mi me gustaría saber, haciendo una reflexión así como muy intensa Santiago, después de estos hechos de la universidad, o sea desde tu perspectiva que es lo que ocurre, o sea pasa este movimiento, así como tu lo has descrito, con tanta precisión y exactitud e incluso en las fechas.*

Pues quien sabe, mi memoria me puede estar traicionando, eh, la fidelidad del dato puede ser, estar equivocada, no, o puede estar sesgada, entonces.

- *Dada esta situación, que es lo que ocurre, como podrías tu por un lado testimoniar estos sucesos que ocurrieron en la universidad, o sea como se dió, tu estuviste participando ese 7 de enero a las siete de la mañana, o sea físicamente como se da todo este proceso interno en la universidad, si nos lo pudieras testimoniar, no.*

Bueno el 7 de enero por parte de los huelguistas, como estuvo.

- *Estaban para esto tomadas todas las instalaciones de la universidad.*

Estando todas las instalaciones de la universidad de todos los campus, de todos los campus, de todas las unidades de todo el estado estaban tomadas, estan paralizadas, desde el 17 de noviembre, aunque cabe apuntar que la escuela de medicina de Mexicali se había adelantado una semana dos días antes, se adelanto una semana antes, en asamblea, la escuela de medicina se adelanto, fue la que inició la huelga antes del 17 de noviembre, la escuela de medicina Mexicali, bueno, para pues estan todas las instalaciones de la universidad tomadas, incluyendo pues obviamente el antiguo palacio de gobierno hoy rectoría, también esta tomado, es el 7 de enero, el famoso día glorioso para el estado, vergonzoso para unos 20 tantos mil universitarios que había en aquella época.

- *Uh, más o menos.*

..... 22, 23 yo creo, bueno, es el 7 de enero, físicamente el 7 de enero, la noche del 6 de enero, yo no estoy este,..... de la unidad Mexicali, yo estoy en mi casa, no, estoy durmiendo a gusto, tranquilo, por parte de los huelguistas, hay pocos huelguistas que tienen protegiendo las instalaciones de la unidad Mexicali, y estan acuartelados en el ese edificio gigantesco la escuela de ingeniería, serían aproximadamente, unos, no menos de 20 y no más de 30 para no equivocarme, eran todos, la gran mayoría son estudiantes, los que estan ahí, muy pocos eh, trabajadores, tanto del STS, o del STA, dos o tres, la gran mayoría son estudiantes, bueno, yo llego el 7 de enero a la unidad, pero aproximadamente unas dos horas después de las 7 de la mañana, y me quedo pues ahí enfrente, en lo que más o menos ahorita es el restaurant este de Sara's, no, ahí me quede junto con otros, y junto con bastantes sindicalistas, y por ahí andaban también los dirigentes del SUNTU, ahí

Descripción
Movimiento
de Huelga

afuera, nunca pudimos entrar a reforzar a los que estaban acá acuartelados en el edificio de ingeniería, por los mismos relatos, que ahí se conocieron, que se infundieron, todo ocurrió de la siguiente manera, más o menos, aunque cabe apuntar, pongo ahí una defensa de mi parte, el dato puede ser no muy fidedigno.

- **O. K.**

Y por otro lado son producto de mis mismas impresiones, no, entonces lo que yo capto de este movimiento, es que se comenta que es las siete de la mañana, llegan un grupo de porros, que son los compañeros, se apostan aca en la escuela de contabilidad, bajo la comandante de los cuatro sujetos que te mencionaba de gentes porriles y dirigentes de los sindicatos charros, no, entonces, ya los mismos que estaban resguardando los edificios, o protegiendo los edificios de la universidad, los huelguistas, pues ya con el cansancio, etc., etc., y luego la angustia, la amenaza de que iba a ver el golpe porril, porque el golpe porril lo había interrumpido en noviembre en la preparatoria 1, la preparatoria Mexicali, entonces, estaba ya la amenaza latente, no, entonces para ser que ahí vienen los porros, el grito de ahí vienen los porros, y los porros con el grito fuera rojos de la UABC, y hasta los huelguistas con un canto, entre que unos en la huelga no nos moveran, no, se identificaron a través del canto con los sindicalistas, unos en la huelga no nos moveran, y la huelga a de triunfar en contra del capital y el charrismo sindical, ese es el himno de los el grupo de porros, serían no más de 30, que llegan armados con garrotes, piedras, varillas, y parece ser que traían pistolas también, al poco tiempo llega otro grupo de porros y se sumarian alrededor de unos cincuenta, un medio centenar serían los que asaltaron al campus de Mexicali, no, entran entonces empiezan con el edificio de contabilidad, así como si fuese una parias salvajes, con bastante irracionalidad, con lujo de violencia, destrozaron cristales, moviliario, etc, todo lo que es el edificio de contabilidad, del edificio de contabilidad se pasan al edificio vecino, al de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, y en Ciencias Sociales Políticas, durante la huelga, junto con el edificio de Pedagogía que hoy es Derecho, se había convertido en algo así, como el cuartel general de la huelga, ahí estaba los alimentos, material de propaganda, entran al edificio de Ciencias Políticas con rabia inaudita y todo lo destruyen y todo lo queman, de ahí se pasan al edificio siguiente, al edificio que ocupa la escuela de Pedagogía, que es Derecho, lo observan, no, lo contemplan, y yo creo que hasta dejaron, este los pisos del edificio, como que sabían de donde venía la intelectual de ellos, no le paso nada al edificio de Derecho, de ahí se pasan al edificio de lo que es, hoy es Derecho, al edificio de Pedagogía, ahí estaba lo que venía siendo la prensa del movimiento huelguista no, me acuerdo que cotidianamente, todos los días se editaba un volante, del unidad, y que ahí se repartía por todos lados, incluso algunos compañeros lograban meter la unidad en cada ejemplar de la Voz de la Frontera todos los días, bueno, entonces llegan al edificio de contabilidad, y de alguna manera, de una manera absurda e irracional como si fuese nuevamente otra gran de parias salvajes, y esquisofrenicos lo destruyen todo, pues queda solamente el edificio de ingeniería, donde estan resguardos los huelguistas, no tratan de dirigir me acuerdo en el estacionamiento sur de la unidad, hay carros ahí de los huelguistas, hay incluso un camión de la UABC, y se dirigen para allá no, los destrozán, y los queman, se vienen al edificio de ingeniería, los huelguistas responden a la agresión, no, y

*desempuño
de porros*

responden con bombas molotop, que parece que nunca prendieron, tenían ya más de 51 días, en desuso, pues ya la gasolina se había volatizado, no, nunca se aventaban la bomba molotop, nunca exploto, piedras y garrotes, uh, respondieron aca también los huelguistas, ese recorrido de la escuela de contabilidad, pasando por Ciencias Políticas, Derecho, Pedagogía, hasta llegar al edificio de ingeniería, pues fue rápido, no, estaremos hablando de una media hora, cuando mucho, fue rápido, los huelguistas nos comentaron los compañeros, porque yo estaba de frente alla apreciando nada más, que tal si entramos, que tal si me pegaba cuando menos una bomba molotop, aunque no me estallara, o un varillaso de los porros, o sea, que pues no le entramos, no, toda la unidad estaba acordonada, por la policia municipal y judicial, toda, toda, como queriendo dar la impresión de que el movimiento era estrictamente universitario, no, entonces no entran ellos, los porros que estaban muy disciplinados, rasgos paramilitares que evidenciaban movimientos muy automatizados, muy disciplinados, pasos claves, etc, usaban pelo corto, tipo militar, etc, no, parecían soldados a decir verdad, no, bueno entonces los huelguistas se suben hasta la asotea del edificio de ingeniería, huyendo, no, y a la entrada de las escaleras nos comentaron que habían encendido llantas y madera para obstaculizar el acceso al enemigo, en eso esta el asunto cuando entra por ahí Rubio, que era uno de los dirigentes del STS, andaban otros compañeros muy participantes en el movimiento de apoyo sindical, era un estudiante todavía, se me escapa cual es su nombre pero se apellida Hirales, se que es de los Hirales, se me escapa, no, es que no quiera decir el nombre pero es uno de ellos, no entonces, como quería parecer también el director de la judicial del estado Francisco Palao, Juan Carlos Ruíz y este estudiante hirales, dialogan con el pidiendoles algo así como garantía para los estudiantes que estan allá arriba, y para los trabajadores que estan arriba para que los dejaran, pues salir, no, entonces el director de la judicial, nos contaron despues los compañeros, nosotros estabamos ahí enfrente no sabiamos lo que estaba ocurriendo, este va a dialogar pidiendole que desalojaran el edificio, etc., etc., que nada les iba a pasar, los huelguistas dicen, bueno que se retiren los porros, que se vayan los porros y que por otro lado, que porque en ese momento, en ese contexto hubo hasta secuestros y varios compañeros fueron secuestrados también, por la fuerza pública, entonces se pidió que se liberara a una compañera de medicina, no se si era trabajadora, o estudiante o maestra, no se, era una compañera de medicina, Francisco Palao, niega que tienen ellos algun secuestrado, pero al poco rato resulta que aparece la compañera aca enfrente, pues aqui esta, no la vamos a liberar, y a soltar, la compañera, no me acuerdo ni quien era, entonces bajo esas condiciones, orale, nos vamos a salir, no, llegaron los bomberos, pusieron una escalerota, hasta la y empezó el descenso general, uno por uno, la policia municipal, no se si era la policia municipal, o una especie de bala para que no les pasara nada a los compañeros huelguistas, dicen los compañeros que en caso de que no se respetara esa gran tira de seguridad, pues ellos iban a secuestrar al Palao, no, incluso puedo apuntar que en el tiroteo en la bola, se escuchaban balazos, cabe apuntar que tanto en la preparatoria 1, como aca en hubo herido de bala, incluso se corrió el rumor de que había habido muertos, no, nunca se supo con certeza cuantos fueron los heridos de bala, ni cuantos fueron los muertos, si es que realmente hubo, así fue como se desalojo la unidad Mexicali, el 7 de enero, estamos hablando de unas dos o tres horas desde las siete de la mañana, y se libero, se reconquisto la autonomía de la universidad, no, por las tardes el campus universitario esta desierto, casi no hay estudiantes,

*descrip
7
de
Buenos*

unos dos o tres edificios por ahí están festejando el triunfo, después de ahí vinieron excursiones, nuevamente, después del siete de enero se expulsaron a bastantes maestros, casi a todos los miembros del STS, casi a todos miembros del STA, parece que respetaron a los compañeros estudiantes, no solamente fueron dados de baja, sino que incluso algunos fueron secuestrados, algunos fueron hasta exciliados del estado, tengo entendido que fue el caso de los compañeros, Sánchez Scott, y el otro Armenta Scott, Fernando Medina, fueron compañeros de allá de Ensenada, entre otros no, que fueron exciliados del estado, lo cual significa desde mi punto de vista que el movimiento de 1981, no solamente fue un movimiento de reibindicación economista, laboral de los trabajadores, sino que fue un movimiento político, y de enfrentamiento con el estado, contra el estado, no, porque en ese enfrentamiento, no solamente es en rectoría con quien se enfrenta se enfrentaron también con la fuerza pública, el movimiento, el movimiento también se enfrenta contra los medios masivos de comunicación, como aparatos también del estado no, que siempre estuvieron trasgiversando todas las demandas del movimiento, que tanto es así, que cuando había las manifestaciones callejeras, la Voz de la Frontera apuntaba que no llegaban a un millar y que era preponderantemente cholos y colonos los manifestantes y cuando la unidad del Ejido Nuevo León fue reconquistada la Voz de la Frontera dijo que eran los campesinos que la habían tomado pacíficamente, para regresar a clases, no, decía muchas mentiras, se enfrenta el movimiento también a los medios masivos de comunicación, y obviamente se enfrenta al corporativismo de estado, al priismo, no, bastantes organizaciones obreras, colegios de profesionistas, sindicatos, etc., etc., constantemente tenían desplegados en la prensa pidiendo una solución drástica y energética a este movimiento, no, a todo esto se tuvo que enfrentar este movimiento, de tal manera que yo no puedo decir, que fue única y exclusivamente de corte laboral, economista, no, también era un movimiento de corte político por la incidencia que tuvo la política ahí, después de ello decir, bueno después de ello, después de enero del 81, la universidad autónoma de Baja California se convirtió en una sociedad con estabilidad, con orden, con paz, y con progreso de corte esa paz y ese progreso, se convirtió en una institución decente, con muchos rasgos pospuritanos, y una institución acritica.

Medios de
comunicación

- *Una pregunta en relación con el discurso que tenías previo a esa descripción de la situación del 7 de enero, habías comentado que te habían despedido tres veces de Ciencias Sociales y Políticas.*

si, si.

- *Nos podrias más o menos platicar cuales ahí fueron.*

A mi ocurrió como a los habitantes del eden, biblico de la biblia, no, los habitantes del eden nacieron ahí y fueron expulsados en contra de su voluntad, de libertad, no, por su pecado original que fue su libertad de conciencia..... algo así me parece a mi, nomas que a ellos les ocurrió una sola vez y para siempre, a mi me ocurrieron tres veces, yo nací como estudiante y como docente y como sociologo, en el seno de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas y ahí tres veces fui expulsado, la primera como te contente anteriormente fue en noviembre del 81, producto de ese despido masivo que hace este rectoría

en virtud del contexto del paro de actividades, si ese fue el primero, como se nos recontrato a muchos, entonces yo continúe en Ciencias Sociales y Políticas, hasta 1985, como profesor de asignatura, y como profesor de asignatura pues soy de las mayorías de los profesores, somos aproximadamente 78 por ciento del cuerpo docente de la UABC, somos maestros de asignatura, un 20, un reducido 20, 21 por ciento son de tiempo completo no, es decir de universitarios, bueno yo llegó hasta 1985, es la segunda expulsión, una expulsión, yo hasta la fecha no he logrado encontrar el hilo de la madeja, pero esta en la dirección de la escuela el Dr. Enrique Esparza, esta como Subdirector académico, Federico Soto, el y en rectoría hay un empleado, parece ser que todavía esta en recursos humanos, en área de recursos humanos de apellido , entre esos tres se me pide que renuncie yo a la escuela, con etc., etc., no, el motivo, fue un motivo muy poco etico, desde mi punto de vista, se me había levantado un acta, donde se porque yo no me había presentado nuevamente a trabajar, en virtud de que yo tenía ya 15 días que no me presentaba con este grupo, a impartir la clase, la razón de las cosas, es que yo nunca firme ningún contrato, ninguna falta de esa clase, nunca me asignaron esa clase, y dos tres me dijeron que si, entonces allá en rectoría me dicen para que no haya problemas, la cuestión es que no te quiere esta gente, es que tu mejor nos firmas una renuncia voluntaria a Ciencias Políticas, es la única manera de que tu no salgas de la UABC en general, eso fue el salto entonces de Ciencias Políticas en 85, a lo que antes era la escuela de Ciencias de la Educación, hoy Facultad de Ciencias Humanas, y estoy aqui desde el 85 hasta la fecha, la tercera y última expulsión de Ciencias Políticas, resulta que regreso, un regreso muy corto, muy efimero, 90-91, la tercera renuncia de Ciencias Políticas fue porque ya se había redactado el acta de defunción de la carrera de Sociología, es decir que desde 1989, no hubo ningún estudiante de la Sociología, de tal manera que para el 91, ya no había grupos de Sociología, había nada más los últimos tres semestres, me parece, la última generación sale en el 92, de Sociología y de Ciencias Políticas, entonces por redactado el acta de defunción de Sociología, pues y por tercera vez salí de la escuela de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, esas son las tres veces que salí.

- *Y en efecto ahorita ya no hay grupo.*

No, no hay ningún grupo de, no hay ningún primer semestre, desde 1989, no hay primer semestre de Sociología en Ciencias Políticas, definitivamente, ya es hasta 1993, cuando la carrera oficialmente pasa de Ciencias Políticas a la Facultad de Ciencias Humanas, ahora la carrera de Sociología.

- *Pero no, ya no hay inscripciones de los primeros semestres, nada más para que salgan los últimos.*

En Ciencias Políticas.

- *En Sociología.*

Sociología de Ciencias Políticas.

- *La carrera de Sociología o la carrera de Sociologia.*

La carrera de Sociología tiene ingreso de primer semestre, desde 1993 en la Facultad de Ciencias Humanas, desde el 89, ya no hubo ingreso al primer semestre en Ciencias Políticas.

- *A muy bien, nada más una aclaración, comenta que hubo un despido masivo en noviembre del 80, y otro despido masivo después del cierre también del siete de enero.*

Si, si, el primer despido fue en noviembre del 80, 300 y tantos profesores, 350 y tantos, más de 300 trabajadores, pero de los dialogos en los acuerdos que hay entre los sindicatos y rectoría, somos recontratados todos nuevamente, una buena cantidad.

- *A pesar de que los hubiesen despedido.*

Si a pesar de eso, no, ya después, después del 7 de enero, hubo nuevos despidos, no, y ahí ya la verdad, los números se me esfuman, no se realmente cuantos serían, pero fue un despido también masivo el de esa época, ya en segundo no me despidieron a mi.

- *Ah, ya no te despidieron, te sostuvieron.*

Si porque despidieron a los miembros del STA y a los del STS, a muchos del ST, casi a todos los del STA, y a una buena cantidad del STS, y como yo no era de ninguno de los supongo que por eso permaneci.

- *Pero tampoco de los otros dos sindicatos pertenecian.*

No, no, después, después porque la universidad, aprecio la autoridad universitaria, de que el corporativismo era un excelente medio de control político, entonces aquel profesor que no pertenecía al SPSU, no podía ejercer la docencia, de esa manera yo entre posteriormente, estaremos hablando en el 84, principios del 85 cuando yo ya me afilie por primera vez a un sindicato universitario que fue el SPSU.

- *O.k.*

Como estrategia económica eh, me afilie, no por convicción ideologica

- *Ah, finalmente Santiago, así como para recapitular en todo lo que haz estado narrandonos, y si hicieramos un esfuerzo así de reflexión en tanto de tu época de estudiante como de tu época como docente en la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, cuales serían desde tu punto de vista los procesos que ha vivido la escuela Ciencias Sociales y Políticas, los más intensos, o sea, cuales serían esos procesos a lo largo digamos de la historia de Ciencias Sociales y Políticas, y pues hasta la actualidad, un poco para explicar de algún modo, desde tu perspectiva, cuales serían los procesos que distinguen a la escuela y que explican porque la escuela vivió tales procesos y esta viviendo el actual ahorita, no.*

Bueno, en ese sentido en mi apreciación otra vez, puramente personal, yo puedo distinguir de, cuantos años tenía la escuela, 1964 supongamos.

- Así es.

Desde el 64, bueno, desde el año de su institucionalización, desde el 64, yo puede distinguir tres tendencias, cuatro tendencias del desarrollo de Ciencias Sociales y Políticas, la primera que va del 64 al 74, que podría decir es la etapa de inicio y consolidación, cabe apuntar también que en esta etapa la demanda estudiantil, para ambas carreras que esta ofreciendo Ciencias Sociales y Políticas, nunca fue cuantiosa, ni hasta la fecha, nunca ha sido cuantiosa, no, mucho menos en Sociología, podré decir que los grupos o la generación no llega ni a 20 por generación, no, y cabe apuntar que las generaciones eran anuales, del 64 al 74, esta primera época entonces la podría yo identificar como aquella época de inicio de gestación y de consolidación de la escuela, tiene, yo le puedo señalar como un rasgo prominente, el hecho de haberse confeccionado algo así como un simil de la facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, porque incluso el plan de estudio no se si era fiel al del modelo de la UNAM o un remedo muy burdo del de la UNAM, no, bueno, la primera etapa, una segunda etapa yo la podría caracterizar como el auge de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, auge en el sentido de ingreso, no de demanda, y esa etapa es la etapa de los años 70 hasta los primeros años de los 80', esa es la etapa de 1975, que es precisamente que coincide con mi generación y que tiene su hasta 1982, es decir el período de crecimiento cuantitativo de la escuela, no, 75-82, incluso hubo en unos años que en el Sociología, salieron hasta dos generaciones por año, no, que ocurre en este período hay una demanda más o menos considerable, las generaciones, la mia fue de 20 tantas, incluso hubo generaciones de Sociología de 42 miembros, tengo entendido que una de las más altas fue la 81-82, las más altas, no, cual otra fue muy alta, si por ahí anda el asunto, bueno hasta el 82, el auge de crecimiento de la demanda estudiantil, durante este período en el caso particular de Sociología y Ciencias Políticas, también ocurren cambios de estudio, planes de estudio, no, aparece un nuevo plan de estudio, que parece ser que se empezó a alimentar en el 74, pero no es sino hasta el 76, cuando se pone en práctica, yo de hecho el primer año, lleve el curso del antiguo que era original plan de estudio, a partir del tercer semestre ya tengo un nuevo plan de estudio, en el primer período, que la carrera es de cinco años, igual que la de Administración Pública, a partir del 76, ya 75-76, se reduce a 4 años, plan semestral, incluye un tronco común para estudiantes de Sociología, Administración Pública, los dos o tres primeros semestres, pero que este plan de estudio también parece ser que fue promovido desde la UNAM, los hijos de la UNAM lo trajeron, no, los profesores descendientes de la UNAM, los UNAMISTAS, porque bueno, si haya ocurrieron los cambios, forzadamente tenían que ocurrir los cambios aca no, para no quedarnos atrasados en la historia académica, no, entonces esto en la UNAM, se cambio también aquí, otro cambio de plan de estudio ocurre en el 79, y este fue el último plan de estudio también bajo el simil de la UNAM, este fue el plan de estudio con el que concluyó la última generación de Sociología y Ciencias Políticas, de 1992, porque en el 89, apareció un plan innovador, se dijo, que tenía como finalidad regionalizar los contenidos que nunca se puso en práctica este plan de estudio, este plan de estudio, no incluía tronco común y se acordó creó que hasta 1990, entonces el segundo período

Etapas
del desarrollo
de la escuela
de C.S. y P.
1 = 1964-1974
2 = 1975-1980
Auge

Modificaciones
en los
planes de
estudios

de Ciencias Sociales y Políticas, podría ser el período de crisis y de mutilación de la escuela, si, porque no digo destrucción, porque le ocurrió algo más que una destrucción, yo prefiero estar muerto que estar castrado, no, y a la escuela le ocurrió eso, no se murió, la castraron, no, entonces el período de crisis, decaimiento y de castración o de mutilación, que va desde 1983, cuando empieza a bajar la demanda estudiantil, y empiezan a ingresar a la escuela, parece ser estudiantes, es decir los estudiantes pasivos, que no lograron inscribirse en ninguna otra profesión, cayeron a Ciencias Sociales y Políticas, no, cuando menos en comentarios eso se ha escuchado, y los mismos factores estudiantiles eso decían, si, pues que ellos se, a medicina, pero pues no pudieron entrarle, le dijeron, metete a Ciencias Sociales y Políticas, este trabajo como consecuencia, bajar el prestigio de la escuela, evidentemente, no, viene el decaimiento, hasta llegar al 85, donde hay una crisis muy aguda, en lo que se refiere a demanda sobre todo de estudiante de Sociología, que cosa curiosa coincidió esa crisis nuestra, a la mejor es porque es mundial, con los grandes paradigmas de las Ciencias Sociales en los 80's no, antes de llegar hasta el 89, donde ya ningún estudiante ingresa a Sociología, que coincidió con el derrumbe de los países del este en Europa, y la crisis del Socialismo real, y el desencantamiento de la alternativa, el cambio social, no, no pues allá aquellos que se desencantaron, yo todavía no, tengo la utopía, todavía cuando menos, en la conciencia de

3 etapas
de mutilación
y castración

- *Si no.*

..... de llegar al 92, viene la mutilación no, es cortada la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, y se le arrebató la carrera de Sociología, y nada más queda Administración Pública.

- *O. k., en este marco del proceso que señala y aunque en terminos históricos no es permisible digamos hacer reflexiones en terminos de el hubiera sido, el hubiera pasado, que opinas tu así en estos términos en el aire, aunque no sea válido como vuelvo a repetir en terreno histórico, que sientes tu si hubiera ocurrido, de haber digamos triunfado el proyecto del sindicalismo universitario nacional, y en consecuencia, bueno de haber, digamos obtenido la mayoría en este caso particular el STS y el STA.*

Fijate que ni yo me había preguntado eso.

- *Porque estamos hablando de que bueno lo que vemos ahorita el resultado que es lo que es una paz, una tranquilidad, una situación totalmente diferente a la que había venido ocurriendo, que hubiera pasado, o que piensas que hubiera ocurrido posterior a eso, de haber ocurrido las cosas al revés de como sucedieron.*

Bueno, para empezar no, que hubiera pasado, en primera instancia eso debió, hubiera pasado pero no solamente a nivel local, sino a nivel incluso nacional, no, primeramente tenía que haber sido, o debió haber sido todo un proyecto nacional, y no solamente a nivel localito, chiquito, doméstico, casero, aquí nosotros nada más, no, nos íbamos a hacer una isleta y luego se iba a acabar todo, evidentemente que debiera ser, hubiera sido a nivel nacional y eso pues que más, no, ya me falta imaginación que hubiera pasado, no se.

- *O. k. Bueno creo que.*

Lo que hubiera pasado hubiera pasado a nivel nacional y no a nivel local.

- *Si porque a partir de ahí es donde se define, o sea prácticamente se cancela la posibilidad de un proyecto de sindicalismo universitario a nivel nacional y ahí es donde muere, no, bueno.*

Y luego las respuestas políticas revolucionarias, pues como vimos dieron mucho, un voltion, grandotote, casi de 360 grados y pues todos nos quedamos solamente con la única opción neoliberal, no, incluso la izquierda del capital lo ve como proyecto idoneo, entonces hubiera sido la unión de varias fuerzas, no solamente de la misma universidad.

- *Claro, en esta última fase que hablas de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, que la caracterizas como de mutilación, para que ocurriera esta situación última, de la última fase de Ciencias Sociales y Políticas, la castración, que fuerzas, que fue lo que ocurrió ahí.*

..... pudo haber ocurrido, o que factores, que fuerzas le entraron ahí.

- *Porque, porque se dirigió hacia allá, pues, porque termino ahí.*

Indudablemente que no puede ser una causa única, este cambio no fue una causa unilateral, indudablemente que pudo haber sido, por multiples determinaciones, no, de esas multiples determinaciones se puede hablar de una manera muy general, muy abstracta de la cultura imperante, la cultura dominate, no, de la cultura de nuestra formación social que tenemos, no, esta cultura de nuestra formación social, eh, nos lleva a ponderar a privilegiar lo rentable, lo lucrativo, es decir la carrera que este vinculada a la ley de la oferta y la demanda, las carreras que esten vinculadas con los sectores empresariales, la profesión que tenga fines pragmáticos y utilitarios, no, por otro lado esta esa muestra cultural que domina a toda nuestra sociedad es el pensamiento ordinario, considero que ese pensamiento también incide, en el desplome o en el mutilamiento de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, a tal grado que las profesiones no lucrativas como es el caso de la en fin de las Ciencias Sociales la Sociología, o sea, evidentemente no van a tener mucha simpatía, es decir, simpatía en el sentido de estudiantes que abrazaran a esta carrera como una estrategia de sobrevivencia económica, no, no es una estrategia de sobrevivencia económica la sociología, entonces pudo haber sido un factor de incidencia para que paulatinamente después se redactara el acta de defunción de la Sociología y de la mutilación de la escuela, eso es digamos muy similar y muy abstracto, no, otros de los factores que pudo haber incidido, ha sido, pudo haber sido, y eso es mucho más aventurado que lo anterior de mi parte, el hecho de que personalidades con actitudes y con pensamientos nefastos, si, de corte fasitoide llegan a los elementos o a los organos de poder de la universidad, y en particular de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, de tal manera que ellos asocian Sociología con Socialismo, de tal suerte que el enemigo a vencer sera todo lo que huela a socialismo, y la Sociología hasta fonéticamente suena casi similar, no, entonces es muy aventurado de mi parte no, pero esa actitud autoritaria de estas gentes pudo haber incidido y mi

*La escuela de Sociología
Sociología
Secula ms*

aventura quedo un poco avalada en mi juicio aventurado, quedo un poco abalado porque de la misma dirección de la escuela y muchos maestros de la escuela sin ser sociólogos orquestaron una campaña de difamación y de subestimación de la carrera de sociología al interior de los mismos estudiantes de Ciencias Sociales y Políticas, ser estudiante de Sociología era sinónimo de ser un desadaptado social, ser estudiante de Sociología era sinónimo de un hombre sin éxito en la vida, y cosa por el estilo, no, entonces sería un hecho vergonzoso para la familia de ese estudiante, que este estudiando Sociología, esa campaña se da con los mismos maestros, aprovechando su espacio de clase, hay bastantes de esos y que todavía están en la escuela, y que todavía están en los órganos de poder de la universidad, eso evidentemente trajo una actitud de hostilidad o de subestimación a lo que..... era Sociología, no, como otras personas que quedaron dentro de los órganos de poder, de la casta burocrática universitaria que es la que tiene el poder ahorita en la universidad, salieron también de Ciencias Políticas y salieron muy mal de Ciencias Políticas, entonces esa actitud irracional o poco racional de ellos, lleva entonces a asfixiar el ingreso a Sociología y como se asfixia el ingreso a Sociología, simplemente cambiando el plan de estudio, simplemente abrazando unos criterios administrativistas empresariales que quiere la universidad, abrimos un primer grupo, siempre y cuando haya determinado número de estudiantes si no, no, entonces, aparece un nuevo plan de estudios el 89, que este no incluye tronco común con la otra carrera, evidentemente que ellos sabían que no iba a ver las grandes cantidades que van a pretender a Sociología y siempre entramos a Sociología, no se, a la mejor, sujeto a con vocación a finalista así como yo, a la mejor la gran mayoría, no o una buena parte, entonces iban a ser muy contados, entonces al no tener tronco común, evidentemente que no iban a llegar ni siquiera a los 20 aspirantes de la Sociología, pero como aquí no había tronco común entonces se nego el ingreso por acceso a la Sociología, entonces institucionalmente, oficialmente, de esa manera se asfixia el ingreso, no, y eso el el factor de definitivamente alentó la soga de la orca para la Sociología, y muy a pesar de que el nuevo plan de estudio que ya no incluía el tronco común se aprueba hasta noviembre, hasta 1990, y no en el 89, pero ya desde que el estudiante va a hacer el examen, el estudiante de la escuela preparatoria va a hacer el examen psicométrico y cosas por el estilo y las orientaciones vocacionales, ya desde ese momento le dicen no hay acceso a la Sociología, no hay inscripciones para Sociología, si cuando está todavía un plan de estudio vigente que incluye el tronco común, todavía hablando del 89 no, entonces yo considero que entre otros factores son los más visibles, no.

- *Los más determinantes también de algún modo, no, O. K. una última pregunta Santiago ahora si, dentro de todas estas vivencias que tu tuviste primero como estudiante y luego como maestro, y bueno especialmente como maestro, porque ya nos testimoniaste mucho sobre tu vida estudiantil, que anécdota en especial, testimonio, vivencia, así intensa, tuviste como docente ya en el marco del salón de clases.*

Ah, tengo muchas.

- *A ver.*

La más significativa, que he sido educado por los mismos estudiantes, he aprendido mucho más

*excelente
para la
documentación*

en el momento de pretender enseñar que cuando yo pretendía estudiar siendo estudiante, no, es decir el espacio docente, me ha traído o se ha constituido en un momento para seguir aprendiendo, para seguir ampliando la información y lo más significativo es que, con los estudiantes he aprendido a reconocer bastantes errores, bastantes deficiencias y bastantes malestares al mismo tiempo, no, han sido caoticamente o dialécticamente esto es l..... no es lo significativo, cuando particular, pues sería cuando un estudiante me dice estas equivocado, luego mi personalidad neurótica, empieza a tener bastantes sufrimientos en ese momento, y que me empieza a incomodar, esa inquietud o ese malestar pues ha provocado infringirme a mi mismo, no, ser menos peor para con los estudiantes.

- *O. K. alguna consideración final que quisieras hacer Santiago.*

No, pues no, nada muchas gracias nada más por tomarme en cuenta.