



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES**

**REQUERIMIENTOS DE UNA NORMATIVIDAD Y UN MODELO
ORGANIZACIONAL PARA UNA ALTERNATIVA PEDAGÓGICA INNOVADORA
El caso de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada
de la Universidad Autónoma de Baja California**

Tesis para obtener el grado de

MAESTRO EN ESTUDIOS Y PROYECTOS SOCIALES

que presenta

MÓNICA LACAVEX BERUMEN

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. BLANCA VERDUGO VIDALES

Mexicali, B. C., junio de 2004

A TOMÁS

A DAVID, DANIEL Y ANDREA

A MIS PADRES

A AURORA

A BLANCA

A LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

A LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

A MIS MAESTROS

A TODOS AQUELLOS QUIENES DE ALGUNA FORMA
CONTRIBUYERON AL LOGRO DE ESTE TRABAJO

GRACIAS

ÍNDICE

1.	Introducción.....	1
	1.1 Necesidad del estudio.....	2
2.	Metodología.....	7
	2.1 Planteamiento del problema.....	7
	2.2 Características del estudio.....	8
	2.3 Los participantes y la información.....	9
3.	Marco teórico.....	14
	3.1 La Teoría de Sistemas.....	14
	3.2 Niveles de análisis.....	17
	3.2.1 Medio ambiente.....	18
	3.2.2 Estructura.....	18
	3.2.3 Individuo.....	23
	3.3 Cultura organizacional.....	26
4.	Modelos educativos.....	29
	4.1 Modelo tradicional.....	31
	4.2 Modelos no convencionales.....	36
5.	La Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada....	41
	5.1 Características.....	41
	5.2 Alternativas pedagógicas.....	47
6.	Entrevistas.....	50
	6.1 Entrevistado No. 1.....	50
	6.2 Entrevistado No. 2.....	54
	6.3 Entrevistado No. 3.....	57
	6.4 Entrevistado No. 4.....	59
	6.5 Entrevistado No. 5.....	63

6.6 Entrevistado No. 6.....	69
6.7 Entrevistado No. 7.....	77
6.8 Entrevistado No. 8.....	84
6.9 Entrevistado No. 9.....	90
6.10 Entrevistado No. 10.....	96
6.11 Entrevistado No. 11.....	99
6.12 Entrevistado No 12.....	106
7. Cruce de la información recopilada a través de las entrevistas...	118
7.1 Alternativas pedagógicas.....	118
7.2 Asesoría.....	119
7.3 Asistencia.....	122
7.4 Calendario.....	128
7.5 Capacitación docente.....	129
7.6 Características de la modalidad.....	133
7.7 Caracterización de los alumnos.....	136
7.8 Control administrativo.....	142
7.9 Distancia de la FCH.....	144
7.10 Entrevistas.....	145
7.11 Equipamiento e instalaciones.....	146
7.12 Evaluación.....	147
7.13 Materiales.....	151
7.14 Normatividad.....	153
7.15 Práctica docente.....	156
7.16 Relaciones académico – administrativas.....	163
7.17 Sistemas de cómputo.....	166
7.18 Tamaño del grupo.....	167
7.19 Tratamiento diferente.....	168
7.20 Ventajas.....	169
7.21 Sugerencias.....	170

8.	Gráficas.....	180
8.1	Caracterización de alumnos y egresados.....	181
	Gráfica No. 1 Distribución según sexo.....	181
	Gráfica No. 2 Distribución según grupo de edad.....	182
	Gráfica No. 3 Distribución según estado civil.....	183
	Gráfica No. 4 Distribución según situación laboral.....	183
8.2	Información proporcionada por los alumnos respecto a situaciones académicas relacionadas con aspectos administrativos.....	184
	Gráfica No. 5 Distribución según la importancia que brindan los encuestados a la asistencia a la asesoría grupal.....	184
	Gráfica No. 6 Distribución según asistencia a asesoría Individual.....	185
	Gráfica No. 7 Distribución según utilización de otros medios para asesoría individual.....	186
	Gráfica No. 8 Distribución según otros medios utilizados para la asesoría individual.....	187
	Gráfica No. 9 Distribución según consideración acerca del tiempo destinado para asesorías individuales..	188
	Gráfica No. 10 Distribución según horario en el que reciben las asesorías individuales.....	189
	Gráfica No. 11 Sujetos que han cursado asignaturas en estudio independiente.....	190
	Gráfica No. 12 Alumnos que consideran la posibilidad de cursar alguna asignatura bajo la alternativa de estudio independiente.....	191
	Gráfica No. 13 Alumnos que se inscribirían a alguna materia una vez iniciado el semestre.....	192
	Gráfica No. 14 Solución a dudas de carácter administrativo..	193
	Gráfica No. 15 Experiencia con la administración.....	194
9.	Análisis de la información.....	195
10.	Conclusiones generales.....	237

Anexos.....	245
Anexo 1 Cuestionario aplicado a estudiantes y egresados.....	246
Anexo 2 Guía para la entrevista semiestructurada con preguntas abiertas hecha a docentes.....	252
Anexo 3 Guía para la entrevista semiestructurada con Preguntas abiertas hecha a administrativos....	254
Referencias.....	255

1. INTRODUCCIÓN

La Facultad de Ciencias Humanas (FCH) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), ubicada en la ciudad de Mexicali, ofrece la Licenciatura en Sociología - Modalidad Semiescolarizada (LSMS) desde el semestre 1998-2 en las instalaciones de lo que entonces era la Escuela de Contabilidad y Administración (ECA), hoy Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS) de la Unidad Ensenada de la UABC.

La LSMS es una alternativa pedagógica innovadora en la institución, que ha tenido que ceñirse a prácticas administrativas derivadas de la normatividad vigente, diseñadas para servir a modelos escolarizados. A través del presente estudio se pretende fundamentar la necesidad de una normatividad y de un modelo organizacional diferentes para alternativas pedagógicas innovadoras. Se intentará dar respuesta a la pregunta: ¿qué características deben tener la normatividad y el modelo organizacional para que el programa sea eficiente y propicie el mejor desempeño tanto de administrativos como de profesores y alumnos?

Para el logro de los objetivos el presente trabajo se ha estructurado de la forma que a continuación se describe.

El capítulo 1 presenta la problemática estudiada, los objetivos del estudio y expone la necesidad de la realización del mismo. En el capítulo

2 se desarrolla la metodología utilizada. El capítulo 3 está formado por el marco teórico. En el capítulo 4, los modelos educativos tradicional y no convencional para dar paso a la presentación de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada en el capítulo 5. La información recopilada se presenta en los capítulos 6, 7 y 8: en el capítulo 6 se encuentra la información obtenida en las entrevistas; en el capítulo 7, el cruce de esa información y en el capítulo 8, las gráficas correspondientes a los datos arrojados por las encuestas. Enseguida, el análisis y las conclusiones. Para completar el trabajo se anexan los instrumentos aplicados y finalmente, las fuentes consultadas.

1.1 Necesidad del estudio

El hecho de contar con estudios como el presente, que permitan evidenciar y analizar problemáticas concretas de casos específicos, coadyuva a generar elementos que conduzcan a soluciones prácticas.

La FCH, en respuesta a una demanda planteada por la comunidad ensenadense, imparte por primera vez durante el semestre 1998 – 2 la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada. A través de esta acción se diversifica la oferta educativa y se incursiona en modalidades que anteriormente no se ofrecían en la UABC, gracias a lo cual se alcanza una población que hasta entonces no había sido atendida por la institución.

Este hecho es constancia de que la UABC reconoce los cambios que ha sufrido la sociedad y la necesidad de dar respuesta a las demandas actuales de la misma, como quedaba establecido en el Plan de Desarrollo Institucional 1999 – 2002, el cual señalaba: “La revolución del conocimiento impone retos inéditos a las universidades; por ello, las transformaciones científicas, tecnológicas y culturales nos obligan a reflexionar tanto en la razón de ser de las tareas de la educación superior como en las formas de organización con que éstas se atienden. En la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) estamos conscientes de que ya no es permisible seguir empleando procesos, métodos y fórmulas insuficientes para enfrentar los retos que no se han podido resolver, mucho menos aquellos aún desconocidos” (UABC, 1999).

En el caso de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada, se trataba de satisfacer las necesidades de la población demandante, que no estaba en posibilidades de asistir diariamente a las aulas, lo cual llevó a implementar una serie de acciones.

El hecho de impartir la carrera en una modalidad semiescolarizada tenía implicaciones para la totalidad del proceso, pero ante la imposibilidad de incidir en todas las áreas (la administrativa, por ejemplo), se hizo en aquéllas en las que sí se podía (proceso enseñanza- aprendizaje). Hubo necesidad de rediseñar el proceso de enseñanza- aprendizaje, pasando de ser un modelo centrado en la enseñanza a ser un modelo centrado en el

aprendizaje, lo que a su vez implicaba un papel diferente tanto del alumno como del docente, preparación de materiales de autoaprendizaje, etc.

En 1998 – 2 se abrió el primer grupo de la carrera, planteado como generación única. Si bien había la apertura para aceptar que se probara el funcionamiento de la modalidad, era necesario presentar resultados positivos para que el programa continuara; se requería de elementos que demostraran que el nuevo paradigma subyacente a la modalidad era válido. “La confianza requiere evidencia y ésta exige un compromiso consistente con una meta y unas políticas aplicadas de manera constante” (Morris, 1994, p. 68).

La confianza se obtuvo a través de la evidencia, de los resultados. Los logros han permitido valorar la efectividad de la modalidad. Por un lado se cuenta con alumnos altamente motivados y satisfechos, alto índice de retención, alta demanda, alto porcentaje de alumnos que están en condiciones de titularse por promedio y los egresados han logrado cumplir exitosamente los retos que la vida profesional les ha impuesto. Un logro especialmente importante es el hecho de que a partir del semestre 03 – 2 hay otros programas operándose a través de un modelo semiescolarizado, como el caso del tronco común de las carreras que imparte la FCH en la ciudad de Mexicali, lo cual permitió a dicha facultad, y por tanto a la UABC, incrementar el número de aspirantes aceptados.

Al tratarse de una generación única, debió funcionar bajo la normatividad y el esquema administrativo vigentes en la institución en ese momento. Ante la demanda de la comunidad, el programa volvió a convocarse para iniciar en 2001-1, 2002-1, 2003 -1 y 2003-2 y se tiene contemplado seguir ofertándolo anualmente. En vista de que ha tenido gran aceptación y continúa teniendo demanda y empiezan a ofrecerse otros programas bajo este esquema, como lo demuestra la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés, de la Escuela de Idiomas de la UABC, y a partir del semestre 2003 - 2, el tronco común de las carreras que imparte la FCH en la ciudad de Mexicali, como se señaló con anterioridad, se hace imperativo contar tanto con una normatividad específica como con un modelo organizacional diferente.

Se considera que el contar con una normatividad congruente con el programa y con un modelo de procesos administrativos diferentes para modalidades diferentes, redundará en un mejor aprovechamiento por parte de los alumnos, un mejor desempeño de los docentes y un trabajo más eficiente de los administrativos, a la vez que contribuirá a la consolidación del programa como un programa de calidad, el cual, de acuerdo con el Programa Nacional de Educación 2001 – 2006 debe contar con:

- Una amplia aceptación por la sólida formación de sus egresados
- Altas tasa de titulación o graduación
- Profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión de conocimientos, organizados en cuerpos académicos

- Currículo actualizado y pertinente
- Procesos e instrumentos apropiados y confiables para la evaluación de aprendizajes
- Servicios oportunos para atención individual y en grupo de los estudiantes
- Infraestructura moderna y suficiente para apoyar el trabajo académico de profesores y alumnos
- Sistemas eficientes de gestión y administración
- Y un servicio social articulado con los objetivos del programa educativo.

2. METODOLOGÍA

El presente capítulo aborda la metodología utilizada en la realización del estudio. En primer término se presenta el planteamiento del problema, en segundo lugar se hace referencia a las características del estudio y por último se desarrolla lo correspondiente a los participantes y la información.

Para este estudio se tomó como base la Teoría de Sistemas (ver capítulo 3), la cual permite abordar al objeto de estudio desde diferentes perspectivas y niveles para lograr una visión más completa de la problemática.

2.1 Planteamiento del problema

A través del presente estudio se pretende fundamentar la necesidad de una normatividad y de un modelo organizacional diferentes para alternativas pedagógicas innovadoras. Se intentará dar respuesta a la pregunta: ¿qué características deben tener la normatividad y el modelo organizacional para que el programa sea eficiente y propicie el mejor desempeño tanto de administrativos como de profesores y alumnos?

2.2 Características del estudio

Se trata de una investigación con características tanto cualitativas como cuantitativas. Es un estudio de caso que explora un problema de tipo práctico, ya que es una situación que se presenta en el desempeño cotidiano de quien lo realiza. Los esfuerzos se encaminaron a identificar las debilidades y fortalezas que encuentran los diferentes actores involucrados en el programa de la LSMS; cuáles son las bondades, fallas e incongruencias que perciben de acuerdo con su área de competencia.

Es a través de la participación de los diferentes actores y de la revisión de diversas fuentes, que se puede llegar a identificar los elementos que deben incluir tanto la normatividad como el modelo organizacional. Del hecho de que se consideren estas posiciones, de lograr integrar elementos de diferentes campos de conocimiento, de no tener una visión unilateral, dependerá su viabilidad. Se trata de no tener una visión reducida del caso, para poder abordarlo de manera pertinente y encontrar un planteamiento adecuado.

La elaboración de este trabajo se llevó a cabo partiendo de la revisión de fuentes bibliográficas e informáticas, de la aplicación de una encuesta a los alumnos y egresados de la LSMS y de entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas a directivos, a docentes del

programa de la LSMS y a administrativos que han desempeñado un papel fundamental en el desarrollo del mismo.

2.3 Los participantes y la información

Los directivos, los docentes y los administrativos han sido piezas clave para el desarrollo y funcionamiento de la LSMS. Han sido ellos quienes han experimentado, vivido y ayudado a resolver, cada uno desde su posición, las situaciones que se han presentado y los problemas ocasionados por la falta de sistemas administrativos y organizacionales acordes con la LSMS. Se pensó que al hacerles una entrevista semiestructurada sería posible obtener información muy valiosa, que no se podría rescatar de otra forma.

Se consideró que la forma adecuada de recopilar la información que proporcionarían los alumnos era a través de una encuesta, ya que, a pesar de sus diferencias personales, en términos generales, los estudiantes viven una misma realidad administrativa.

Se considera que la entrevista es un medio fundamental para la recopilación de información cuando se trata de investigaciones como la

presente: “las entrevistas son la principal fuente de información cuando se realizan estudios de caso...” (Merriam, 1988, p. 87).

Patton afirma que el propósito de la entrevista es “no poner cosas en la mente de la persona, sino al contrario, el tener acceso a las perspectivas de la persona que está siendo entrevistada” (Patton, 1980, p. 196). Acorde a lo anterior, las entrevistas se realizaron de forma que no indujeran las respuestas de los entrevistados, sino que permitieran la expresión de los mismos, su percepción acerca del tema (Merriam, 1988), ya que esto proporciona una mayor riqueza de información.

Como se señaló anteriormente, las entrevistas fueron semiestructuradas, con preguntas abiertas. La entrevista semiestructurada es la interacción entre el entrevistador y el entrevistado, en la cual el primero cuenta con un plan general de preguntas, y no con un grupo específico de preguntas que deben ser hechas en un orden y lenguaje rígidos (Babbie, 1989).

Las preguntas abiertas son aquellas que no obligan al participante a adaptarse a respuestas preconcebidas. Además, si las respuestas no son claras, el entrevistador tiene la oportunidad de pedirle al entrevistado que explique o abunde sobre el tema.

La selección de los entrevistados obedeció a la consideración del grado de conocimiento e involucramiento de los mismos en la LSMS. “Los informantes elegidos por razones o propósitos específicos son aquellos informantes seleccionados en base a una muestra intencionada” (Johnson, 1990, p. 28).

La totalidad de los docentes que participa en la LSMS es de asignatura y varía semestre con semestre de acuerdo con las asignaturas que se ofertan, por lo cual se entrevistó a aquellos que han tenido una mayor y más constante participación en el programa (5 docentes). Se consideró que son precisamente ellos quienes, a partir de su experiencia, podían identificar elementos significativos. Asimismo se entrevistó a tres directivos, quienes además del apoyo administrativo, también se han desempeñado como docentes de la modalidad.

El personal administrativo al que se entrevistó (4 personas), fue aquél cuya participación en el funcionamiento del programa ha sido directa: personal de la FCH y personal de los Departamentos de Servicios Escolares y de Asuntos Académicos en Ensenada.

Se transcribieron las grabaciones de las entrevistas y se presentan utilizando las propias palabras de los participantes. Una vez realizada esta tarea, dio inicio la fase de codificación de la información.

Bogdan y Biklen (1992) sugieren que primero se debe elaborar la lista o familias de códigos, que después nos ayudarán a desarrollar las categorías finales, tarea que efectivamente se llevó a cabo. Sin embargo, en el transcurso del análisis surgieron nuevas categorías, lo cual confirma lo que Rodríguez, Gil y García (1996) señalan:

En la práctica, resulta habitual que la codificación se haga recurriendo a procedimientos mixtos inductivo-deductivos. Por lo general se parte de categorías amplias definidas a priori, a partir de las cuales se van introduciendo modificaciones y ampliaciones que permiten la adaptación al conjunto de datos al que están siendo aplicadas (p. 211).

La encuesta fue piloteada aplicándola a 5 egresados. Una vez realizado este proceso, se aplicó una sola vez a la totalidad de los alumnos inscritos durante el semestre 03-1 (61) y a 10 egresados más, para totalizar el 71.42% de los egresados de la LSMS. La información se presenta a través de gráficas de las que se parte para el análisis, que es el “proceso por medio del cual se le da sentido a la información recabada” (Merriam, 1988, p. 127).

Una vez contando con la información obtenida a partir de las entrevistas y habiéndola organizado en categorías, se procedió a hacer cruces de la información correspondiente a cada categoría. Posteriormente también se hizo el cruce entre dicha información y los resultados obtenidos de la encuesta, para hacer el análisis y finalmente llegar a las conclusiones.

El hecho de que se trate de una investigación con características tanto cuantitativas como cualitativas, pero principalmente cualitativas, da libertad en lo que a la presentación del informe de investigación se refiere.

Como señalan Rodríguez, Gil y García (1996):

En el caso de la investigación cualitativa, los puntos a incluir en el informe se refieren [...] al planteamiento del problema, a la metodología seguida y a los resultados alcanzados, aunque éstos no siguen un orden o un formato de presentación convencional. La construcción de un informe cualitativo no tiene tan claramente establecidos los puntos a abordar o el estilo que debe emplearse, sobre todo en la presentación de los resultados, que en este tipo de investigación suele constituir la parte más extensa y relevante del informe (pp. 260-261).

3. MARCO TEÓRICO

En este estudio se buscó integrar las perspectivas de actores que guardan una relación específica con la LSMS y cuya acción conjunta ha permitido su funcionamiento, además de ubicar a la LSMS en un entorno que simultáneamente ha contribuido a su desarrollo y obstruido la fluidez del mismo.

Por tanto, el estudio se basó en la teoría de sistemas, la cual se presenta en primer término en este capítulo, ya que permite abordar al objeto de estudio desde diferentes perspectivas y niveles, los cuales se revisan igualmente en el presente capítulo, para lograr una visión más completa de la problemática. Por último, se hace referencia a la cultura organizacional, ya que este aspecto intangible de la organización desempeña un papel importante en el funcionamiento de la misma.

3.1 La teoría de sistemas

La teoría general de los sistemas surgió del trabajo del biólogo Ludwig von Bertalanffy, quien señaló que la teoría general de sistemas es la ciencia de la 'totalidad', a diferencia de la ciencia (natural) tradicional, que 'trataba de explicar los fenómenos observables reduciéndolos a una interacción de unidades elementales investigables en forma independiente (Krieger, 2001, p. 39).

Bertalanffy consideraba que la Teoría General de Sistemas (TGS) debía ser un factor que permitiera la integración entre las ciencias

naturales y las ciencias sociales, a la vez que debería permitir la formación y desarrollo de científicos con una nueva visión, una visión orgánica del mundo.

Si bien la TGS tiene sus puntos de partida en el área de las ciencias naturales (organismos), su punto de vista se ha introducido en diversos campos, entre los que se cuenta el de las organizaciones. El “primer aporte (de la teoría general de los sistemas a las organizaciones) fue el de la metáfora de las organizaciones como sistema abierto, frente a la concepción tradicional de conceptualizarlas como sistemas cerrados.” (Krieger, 2001, p. 39) Es decir, se trata de un sistema que no está aislado ni es independiente. Por sistema abierto entendemos, entonces, aquél que se relaciona, intercambia y comunica con otros sistemas (Gigch, 2001).

Solamente se puede entender a los sistemas y sus elementos integrantes, si se les considera como un “todo” cuyas partes, subsistemas, son interdependientes:

Es imposible comprender el comportamiento individual o las actividades de las organizaciones informales fuera del sistema social en el cual interactúan. Una organización humana es un sistema social; sus diferentes segmentos y funciones discretas no se comportan como elementos aislados. Cada parte influye sobre las restantes. Cada acción tiene repercusiones en toda la organización, porque todas las unidades, humanas y no humanas están conectadas” (Lucas y García, 2002, pp.158-159).

Desde esta perspectiva, el cambio en una de las partes del sistema, afecta a todas las demás partes y al sistema mismo.

Los sistemas presentan dos propiedades importantes, llamadas consistencia interna y coherencia externa. Por consistencia interna se entiende que hay una relación entre los diferentes componentes del mismo: los cambios en uno generan cambios en otros “...una serie de cambios en cadena para evitar la aparición de contradicciones y conflictos que desemboquen en el fracaso de la actividad colectiva” (Lucas y García, 2002, p. 167). La coherencia externa, se refiere a “la adecuación entre las unidades y procesos de la organización con las circunstancias del entorno en que se encuentra” (Lucas y García, 2002, p.169).

Entre las propiedades sistémicas más importantes están la consistencia interna y la coherencia externa. La consistencia interna es la relación más o menos armónica entre las distintas partes que componen la organización. Habitualmente , un cambio en una de ellas exige una serie de cambios en cadena para evitar la aparición de contradicciones y conflictos que desemboquen en el fracaso de la actividad colectiva (Lucas y García, 2002, p.167).

Otra característica de los sistemas, como señala Krieger (2001), consiste en que presentan una tendencia natural a entrar en un proceso de desorden interno, incertidumbre, conocido como entropía. Desde la perspectiva de sistema cerrado, esto llevaría a la muerte de la organización, pero desde la teoría de sistemas, los sistemas abiertos, “se caracterizan como resistentes a la tendencia hacia el desorden y se dirigen hacia mayores niveles de orden” (Gigch, 2001, p. 54) lo que se logra a través de la retroalimentación, que permite que la organización haga los

ajustes necesarios y convenientes para su sobrevivencia, es decir, se autoorganice. Cuando un sistema recibe información, entradas, de su entorno, esto le permite renovarse y entonces se dice que tiene “entropía negativa”, es decir, bajo nivel de incertidumbre y desorden.

3.2 Niveles de análisis

La teoría de sistemas es aplicable a diferentes niveles de la realidad. Así, la distinción entre sistema y entorno puede ser aplicable a una organización, pero también a cada una de las unidades que hay en ella.

En síntesis, la teoría de sistemas aporta al estudio de las organizaciones un cuadro conceptual que subraya la importancia de las relaciones entre las diferentes unidades que componen una organización. Desde este punto de partida, hace explícita la distinción sistema-entorno, y plantea la relevancia de los procesos de consistencia y coherencia para la vida de las organizaciones. En general, se puede decir que la teoría de sistemas estructura el objeto de estudio elegido en tres niveles: entorno, sistema y subsistemas. (Lucas y García, 2002, p. 171).

Retomando lo anterior, puede señalarse que las organizaciones se pueden estudiar o analizar desde varias perspectivas: ambiente, contexto o entorno, estructura e individuo, cada uno de los cuales tiene influencia sobre los demás y no puede considerarse aislado e independiente.

3.2.1 Medio ambiente

El ambiente de la organización es todo aquello que la rodea.

Una organización no existe en un vacío, sino en un mundo de lugares y cosas concretas, de recursos naturales, de seres vivientes y de importantes abstracciones. Todos estos factores, en conjunto, se denominan 'ambiente de la organización' (Rheault, 1973, p. 54).

Los factores ambientales (cosas, lugares, factores legales, políticos y económicos, ética, creencias, etc.) pueden ser visibles o no, pero son reales de todas formas. Pero no sólo el ambiente influye en la organización, ésta también influye en el medio. "La influencia de uno sobre otro es recíproca y de constante cambio en naturaleza y grado" (Rheault, 1973, p. 56).

El medio ambiente es un elemento especialmente importante cuando se considera a la organización como un sistema abierto, depende de él para su existencia, obtiene de él todos sus recursos (Krieger, 2001).

3.2.2 Estructura

La estructura define la posición de las personas dentro de la organización, a la vez que determina las funciones, interacciones, poder,

etc. de la misma. “Se considera a la estructura organizacional como el arreglo de las partes de la organización” (Hall, 1996, p. 49). “Las estructuras organizacionales están cambiando continuamente según se ven influenciadas por las olas sucesivas de miembros, las interacciones entre los miembros y las presiones ambientales incesantes” (Hall, 1996, p. 51).

Los elementos entre los que se establecen relaciones comienzan ya a singularizar la estructura de una organización, pues, entre ellos, hay que contar no sólo con elementos físicos (espacios, tiempos, instalaciones, materiales), sino también con elementos sociales (personas, las posiciones que ocupan en la organización, las unidades o grupos a los que pertenecen). Pero lo que acaba resultando decisivo para singularizar una estructura organizativa es el tipo de relaciones que se establecen entre tales elementos (González, 2003, p.42).

“La estructura social de las organizaciones surge como consecuencia de la puesta en práctica de tres decisiones básicas: la división del trabajo, la jerarquía de autoridad y los procedimientos de coordinación consiguientes. Pero también de una actividad espontánea o no planeada” (Lucas y García, 2002, p. 240).

La división del trabajo, la distribución de tareas, representa lo que se conoce como “diferenciación horizontal” y consiste en definir qué tiene que hacer cada miembro de la organización. La jerarquía de autoridad se refiere a quién decide qué y se refleja a través de la “diferenciación vertical”. Los procedimientos de coordinación

Son las reglas que especifican cómo se deben llevar a cabo las tareas y operaciones dentro de la organización. Se componen de normas públicas que determinan el contenido específico de cada rol, tanto en lo que se refiere a la descripción de las tareas que tiene asignadas como a su capacidad de decisión (Lucas y García, 2002, p. 241).

Además de las características del medio ambiente y de los principios de diferenciación y coordinación que contribuyen a dar forma a la estructura organizacional, también se encuentran, entre otras, las dimensiones de complejidad, formalización y centralización.

La complejidad de una organización es el resultado de sus decisiones de diferenciación vertical y horizontal; es decir, el número de niveles jerárquicos [complejidad vertical] junto con el número de unidades productivas o de apoyo [complejidad horizontal] en que se estructura una organización (Lucas y García, 2002, p. 249).

Una tercera forma de complejidad es la espacial, que se refiere a la distribución geográfica de la organización. (González, 2003; Hall, 1996).

La formalización se refiere al grado en que las normas explícitas y los procedimientos escritos gobiernan las actividades de una organización(...)La formalización es una barrera frente a las distorsiones de la información, y facilita que los datos relevantes lleguen hasta el nivel o unidad jerárquica donde deben tomarse las decisiones. Por eso, un alto nivel de formalización facilita el control y la coordinación: todos los agentes disponen de la misma información (Lucas y García, 2002, p. 251).

La tercera de las dimensiones es la centralización. Con ello se hace referencia a la distribución del poder, al nivel jerárquico en el que se toman las decisiones en la organización. Entre más alto es el nivel en el que se

toman las decisiones, más centralizada es una organización (Hall, 1996; Lucas y García, 2002).

La forma en la que se combinan estas tres dimensiones da lugar a diferentes formas organizativas. Las tres formas organizativas básicas son la mecanicista, la orgánica y la burocrática, cuyas características, según González (2003) se enumeran a continuación:

Mecanicista:	alto grado de complejidad
	alto grado de formalización
	alto grado de centralización
Orgánica:	bajo grado de complejidad
	bajo grado de formalización
	descentralización
Burocrática:	alto grado de complejidad
	alto grado de formalización
	descentralización

La estructura es relativamente estable, sin embargo, como efecto de la influencia que recibe del ambiente, también sufre modificaciones y alteraciones, y va dando respuesta al requerimiento del momento. Algunas estructuras son más flexibles que otras y se pueden adaptar más rápida e

indoloramente al cambio requerido. Las grandes estructuras demasiado rígidas sufren serias dificultades para hacerlo y en ocasiones el resultado no es exitoso (Hall, 1996).

Resulta importante reconocer que al interior de una misma estructura se encuentran dos tipos de organización: la formal, que responde a los lineamientos que marca la estructura y la informal, que surge a partir de los arreglos de los individuos.

La teoría de la organización formal enfatiza la razón, la eficiencia, el arreglo lógico de las funciones, las órdenes por escrito, el comportamiento orientado al trabajo, la atención al número de subordinados que se asigna a un superior y a una definida cadena de mando o canal de comunicación desde el nivel superior hasta el inferior...Un organigrama y un manual, además de los requisitos o descripciones del puesto y las especificaciones del ocupante, son herramientas comunes de la organización formal (Rodríguez, 1989, p. 309).

La organización formal comprende la estructura organizacional, la filosofía, las directrices, las normas y los reglamentos de la organización, las rutinas y procedimientos, en fin, todos los aspectos que explican cómo pretende la organización que sean las relaciones entre sus órganos, los cargos y quienes los desempeñan, con el fin de que sus objetivos sean alcanzados y se mantenga el equilibrio interno. En síntesis, la organización formal es la que determina los estándares de interrelaciones entre los órganos o los cargos, definidos lógicamente por medio de las normas, directrices y reglamentos de la organización; es un medio del que se sirve una organización cualquiera para conseguir con eficiencia sus objetivos (Chiavenato, 1997, p. 273).

Se cuenta con una determinada estructura en un medio determinado para el logro de determinados objetivos. Sin embargo, los individuos que se desempeñan en las estructuras tienen sus propias

necesidades y establecen sus propias relaciones al interior de la misma y desde ella hacia el exterior, dando lugar a las organizaciones informales, cuya presencia puede ser positiva o negativa para la organización, dependiendo del caso. Cuando los intereses de ambas, la organización formal y la informal, son opuestos o simplemente diferentes, puede llegar a representar serios problemas (Hall, 1996).

3.2.3 Individuo

El individuo es quien se desempeña en la organización. La estructura limita el desempeño, en el sentido de que le proporciona guías de acción y le asigna determinadas funciones, dependiendo de la posición. "Las organizaciones establecen límites a la conducta individual y la dirigen dentro de cauces delineados para el funcionamiento de todo el grupo" (Greer, 1973, p. 60).

Ambiente, organización e individuo están en continua interacción. El ambiente influye en la organización, la lleva a realizar determinadas acciones y permite generar un determinado tipo de estructura. Esta última impacta al individuo y la forma en la que éste desempeña su labor y se inserta en el medio. La organización tiene un efecto en el ambiente a través de sus resultados. El individuo también tiene efectos tanto para la organización como para el ambiente. Todos

los sucesos en una de las partes tiene efectos, en mayor o menor medida, en el resto de ellas. Cuando se tira una telaraña de un extremo, toda ella se mueve, los puntos más cercanos al tirón serán más afectados que los más alejados, pero finalmente, toda se moverá.

Como ya se señaló más arriba, “se considera a la estructura organizacional como el arreglo de las partes de la organización” (Hall, 1996, p. 49). Sin embargo, en el caso de las universidades se presenta el hecho que su organización se da alrededor del conocimiento, lo que las hace diferentes.

Importantes autores que estudian la educación superior y las universidades desde el punto de vista de la teoría de las organizaciones, indican que estos ámbitos tienen elementos en común con otras organizaciones; como son (Baldrige, et. al. 1977): metas, sistemas jerárquicos, estructuras, funcionarios que cumplen tareas específicas, procesos de toma de decisiones que definen la política institucional y una administración burocrática que maneja las rutinas. A su vez poseen características distintivas:

1. Las tareas están centradas alrededor el conocimiento.

Burton Clark (1981) resalta como eje central de explicación este hecho.

El conocimiento que se multiplica, refina y segmenta es la materia prima sobre la cual se organiza la actividad académica. Es tan definitoria, que presiona por formas especiales de organización. (Hirsch, 1997,p. 99)

Aunado al hecho de las especificidades que implica la organización de la actividad académica, como se acaba de señalar, es necesario tomar en consideración los requerimientos que plantea el desarrollo de la sociedad. El mundo vive un proceso de globalización creciente, que también tiene impactos sociales y culturales. La interdependencia entre las

naciones se presenta en los diferentes ámbitos, las comunicaciones han sufrido cambios sin precedentes, lo que permite acortar las distancias e interactuar con otros pueblos en diferentes campos. Nuevas formas de interacción, nuevas formas de organización, de trabajo, de juego, etc. cobran mayor vigencia y naturalidad día con día. En un mundo cada vez más pequeño, las organizaciones deben desarrollar cambios para poder enfrentar los retos que se les presentan. Las universidades no escapan a esta situación.

Surgen nuevos modelos administrativos, que incluyen elementos conceptuales y técnicos que pueden ser aplicados en otros ámbitos, incluyendo el de la educación.

La observación ha demostrado que los cambios paradigmáticos en un área producen ondas que afectan otros paradigmas. Cambiar las reglas en un área genera cambios inevitables en las otras con las que se relacionan. El efecto continúa cuando las reglas afectadas, a su vez, inciden sobre otras (Morris, 1994, p. 65).

Sin embargo no se trata solamente de aplicar los nuevos modelos administrativos a la educación. Las organizaciones están continuamente expuestas a las influencias del entorno, las cuales les afectan y provocan cambios en ellas. Pero también hay factores internos que generan cambios en la organización. Cualquier cambio, ya sea que obedezca a cuestiones externas o internas, genera reacciones e impacta el trabajo de las personas involucradas en la organización. Se requiere entonces, de un cambio de actitud por parte de los individuos involucrados, de su

aceptación y cooperación, para poder implementarlos con éxito; los participantes deben cambiar la idea que tienen acerca de cómo deben hacerse las cosas, es decir, debe darse un cambio de “supuestos y de actitudes (que) se hallan entre los componentes más importantes de los paradigmas. Son creencias subconscientes que filtran la percepción. Los paradigmas [...] reciben la influencia de los supuestos” (Morris, 1994, p. 58).

3.3 Cultura organizacional

Las organizaciones se desarrollan y funcionan en un contexto amplio, el cual inevitablemente ejerce influencia en ellas:

Los centros escolares no existen ni operan como realidades separadas y al margen de lo que ocurre más allá de sus paredes, es decir de las <<culturas nacionales>> y las <<culturas locales>> de las que forman parte, y de sus sistemas socio-culturales, profesionales, políticos, artísticos, económicos, etc. (González, 2003, p. 169).

Es decir, al interior de las organizaciones se ven reflejados y reproducidos elementos de la cultura en la que se desarrollan.

Macionis señala que cultura es “el conjunto de valores, creencias, actitudes y objetos materiales (o artefactos), que constituyen el modo de vida de una sociedad” (Macionis, 1999, p. 102). Al interior de las organizaciones también hay valores, creencias, actitudes, etc., que rigen la vida organizacional:

En cada organización existe un subsistema sumamente complejo que ejerce considerable influencia sobre su composición y actividad: instrumentos, bienes de consumo, estatutos, normas, supuestos subyacentes, ideas y creencias institucionalizadas, creencias, valores, mediante los cuales hará frente a los desafíos, amenazas y oportunidades. Este es su sistema cultural: un conjunto fuerte de convicciones compartidas por sus miembros, que es única y diferencia a una organización de otra (Krieger, 2001, p. 327).

Igual que la cultura toma forma, se produce, aprende y reproduce a través de la interacción, "...la cultura organizacional se estructurará sobre la base de las interacciones particulares que se establezcan entre personas (directivos y grupos) en una organización" (Krieger, 2001, p. 327).

Por tanto, se puede señalar que todo lo que sucede en una organización se da sobre la base de valores, creencias, etc. que forman parte de la cultura organizacional. Sin embargo, al igual que en la sociedad, al interior de las organizaciones conviven diversas culturas, que pueden presentarse en determinados grupos de individuos ya sea formal o informalmente constituidos al interior de las mismas: "En las organizaciones existen muchos sistemas de valores diferentes y competitivos que crean un mosaico organizacional entre diferentes grupos, más que culturas corporativas uniformes" (Krieger, 2001, p.337).

De lo anterior se desprende que la cultura organizacional puede ser factor que obstruya o facilite los cambios e innovaciones, o que en un

momento dado, un sector de una organización lo favorezca, mientras que al mismo tiempo, otro se oponga.

Es en el contexto anteriormente descrito y bajo la óptica señalada, que se visualiza a la universidad y a la modalidad semiescolarizada. Se considera que están en interacción entre ellas mismas y con la sociedad, afectan a su entorno y son afectadas por él, impactan al individuo y son impactadas por el mismo. Se considera que al interior de la universidad conviven tendencias tanto favorables como contrarias a la innovación y al cambio.

4. MODELOS EDUCATIVOS

En este capítulo se hace, en primer término, un breve recorrido a través del origen y desarrollo de las universidades. Más adelante se hace referencia al surgimiento de las modalidades no convencionales y las diferentes formas que éstas han adoptado, mencionando de forma general tanto el ámbito internacional como el nacional. Lo anterior con el fin de presentar el proceso del que son resultado, tanto la UABC como a la LSMS.

Las universidades son organizaciones en las que se llevan a cabo actividades de docencia, investigación y vinculación a través de diferentes instancias, como pueden ser escuelas y facultades, departamentos, institutos de investigación, etc. En ellas se forma y se evalúa a los estudiantes y, en caso de ser procedente, se les otorgan los grados académicos correspondientes.

Para el desempeño de sus funciones, las universidades han tomado diferentes formas estructurales. Igualmente, la manera de llevar a cabo dichas funciones, ha variado.

A través de la historia y desde sus orígenes, la universidad ha sufrido influencia directa del medio en el que se ha desarrollado. Primero, a

través de su estrecha relación con el medio eclesiástico; después, con la reforma religiosa, las universidades se separan de acuerdo con su tendencia religiosa; en otro momento, con Napoleón y la universidad imperial, se vuelven rígidas, jerárquicas y profesionalizantes; más adelante, como consecuencia del avance del conocimiento y de la especialización en el saber surge la departamentalización en Estados Unidos, específicamente en La Universidad de Harvard.

Los cambios que han sufrido las universidades han respondido a las características y necesidades de la época, de un momento histórico determinado. La organización universitaria ha tomado diferentes formas debido a factores externos como la evolución en los campos del conocimiento y laboral, el crecimiento demográfico, aspectos políticos, etc., pero también debido a factores internos, como puede serlo el hecho de que la cultura de la organización presente modificaciones, situación que no es diferente en la actualidad.

En lo que respecta a la manera de llevar a cabo la función educativa, las dos formas principales (modelos), están representadas por el modelo tradicional y por el no convencional, entendiéndose por modelo tradicional, aquél que se desarrolla a través de la presencia cotidiana del docente y de los estudiantes en el aula, mientras que por no convencional se entiende el que busca formas diferentes de lograr que se dé el proceso

4.1 Modelo tradicional

Las universidades tienen sus orígenes en Europa en el siglo XII. Se trataba en un inicio de corporaciones, ya fuera de estudiantes o de maestros, que gozaban de ciertos privilegios, como el conceder grados académicos y el derecho a enseñar en todas las universidades. En principio se encontraban bajo la supervisión de los obispos locales, pero con el paso del tiempo se fueron haciendo cada vez más independientes de la iglesia local. A pesar de ello, siempre gozaron de la protección de los papas, quienes, por un lado, consideraban que la educación era competencia de la iglesia, y por otro, se beneficiaban del libre tránsito de los maestros entre universidades, para lograr la unificación del mundo cristiano.

Esta estrecha ligazón con el papado era aceptable para los miembros de las universidades, no sólo debido a la protección que garantizaba, sino también porque era coherente con su creencia (al menos durante el siglo XII) en la unidad esencial de todo el conocimiento y con su concepción de la fe como el orden más elevado de conocimiento (Ben-David, 1977, p. 552).

La primera universidad fue la de Bolonia, (1119), siguiéndole la de París (1150), Oxford (1167), Palencia (1208), Cambridge (1209), Salamanca (1220), Padua (1222). De entre estas universidades, dos modelos fueron los predominantes: el de Bolonia y el de París.

En el caso de Bolonia, se trataba de un modelo en el que los estudiantes tenían una participación muy activa en el gobierno y en la

administración universitarias (Ávila, 1997). Por otra parte, la de París, la Gran Universidad Teológica, la gobernaban los profesores, que formaron una corporación para defender su autonomía, en un contexto en el que se daba una clara influencia de la iglesia católica.

Con la Reforma religiosa las universidades perdieron su carácter universal; algunas favorecieron y difundieron el protestantismo, mientras que otras se volcaron hacia el catolicismo. Se interrumpió el tránsito de alumnos y maestros entre universidades, producto de los desacuerdos ideológicos. En ese contexto se encuentra el antecedente para la universidad en América Latina, la cual siguió el modelo organizativo e intelectual de Salamanca y de Alcalá de Henares, que a su vez habían seguido el modelo de Bolonia. En Inglaterra surgieron las universidades de Oxford y Cambridge, siguiendo el modelo de París (Enciclopedia Hispánica, 1990, Vol. 14).

Con la Revolución Francesa desaparecieron los sistemas corporativos medievales y se dio paso al modelo educativo napoleónico, el cual consideraba que la educación debía estar perfectamente estructurada y organizada jerárquicamente y que los profesores eran funcionarios del estado, el cual controlaba la educación. El estado sostenía económicamente a la universidad, la organizaba, establecía sus planes de estudio, su administración y designaba a sus profesores, utilizándola como aparato ideológico (Pallan, 1978) “Con la universidad imperial creada en

1808, se abre camino a un nuevo modelo distinto al concepto medieval” (Ávila, 1997). La universidad adquiere un carácter utilitario, profesionalizante. La universidad napoleónica impulsaba una universidad estatal, rígida, centrada en la docencia y formadora de profesionistas. Este mismo esquema se impuso en España.

El caso de Alemania fue diferente, ya que ahí las universidades conservaron sus privilegios corporativos, pero en el aspecto administrativo tuvieron que adaptarse a las nuevas circunstancias de financiamiento por parte del Estado. El modelo de las universidades alemanas resultó superior al francés y al inglés por lo que

convenció a la opinión pública académica de los demás países de que un sistema de enseñanza compuesto de unidades relativamente autónomas, que cubrieran una multitud de propósitos, era superior a un sistema de instituciones especializadas coordinadas desde arriba... A finales del siglo XIX existían tres sistemas académicos influyentes: el alemán, el francés y el inglés (Ben-David, 1977).

En el caso de Estados Unidos, la primera universidad fue la de Harvard en 1636. Inicialmente las universidades en EUA se basaron en el modelo británico, pero más adelante trataron de imitar a las alemanas, por los excelentes resultados que estaban obteniendo (Reynaga, s/f).

Fue así, como en Harvard, en el siglo XVIII, se inició la departamentalización, la cual es uno de los principales aportes de Estados Unidos al mundo de la educación (Ávila, 1997), obedeciendo al avance y especialización del conocimiento, recuperando y adaptando la propuesta

originalmente ideada en Alemania (Reynaga, s/f). “Este modelo se concibe como una unidad constituida por el agrupamiento de profesores de un área o disciplina dedicados a la docencia e investigación, cuyo objetivo es el logro de un tratamiento coordinado y homogéneo de los diferentes aspectos del proceso educativo” (Reynaga, s/f).

En 1862 se dictó en Estados Unidos la Ley Morrill, la cual permitía la donación de tierras para la creación y desarrollo de universidades, gracias a lo cual se crearon los colegios de Agricultura y Artes Mecánicas, formaciones que se requerían para favorecer el desarrollo agrícola que presenciaba el país.

Más adelante, durante el siglo XX, después de la segunda Guerra Mundial, el reto que enfrentaron las universidades en Estados Unidos consistió en la masificación de la educación, lo que supuso la diversificación y la ampliación de la cobertura (Andión, 2002).

En la actualidad se trata, además de la enorme población que deben atender las universidades, de las enormes cantidades de información que están a disposición del público, con las consiguientes dificultades que implica su manejo, organización y aplicación.

Aprender y adaptarse a los cambios ha llegado a ser tan importante como producir. En función de las demandas de creatividad, flexibilidad y dinamismo, surge una nueva necesidad: incluir el aprendizaje, como

parte de las funciones que deben administrarse en las organizaciones. La innovación y el mejoramiento continuo implican transitar desde un aprendizaje aleatorio y muchas veces contra el interés de la organización, hacia un proceso controlado, promovido y optimizado (Arata y Furlanetto, 2001, p. 15).

Actualmente encontramos dos modelos educativos principales: uno centrado en la docencia y otro centrado en el aprendizaje. La tendencia del tránsito al segundo es cada día más fuerte. El primero, al que llamaremos tradicional, entiende al docente como protagonista, se habla de "transmisión" del conocimiento y el alumno desempeña un papel pasivo. En el segundo caso, son el alumno y su aprendizaje quienes están al centro de los procesos; se habla de educación para toda la vida, desarrollo de competencias y habilidades, flexibilidad, etc.

Para poder funcionar de manera adecuada, cada modelo educativo debe contar con una estructura organizacional acorde a sus necesidades. En el caso del modelo tradicional, la estructura es vertical, rígida. En el segundo caso, la organización departamental facilita la formación flexible, que el contexto actual requiere.

"En términos evolutivos, es posible distinguir tres fases en el desarrollo de la enseñanza, cuya comprensión ayuda a establecer los requerimientos del entorno educativo actual.

- Enseñanza tipo artesanal/ aprendiz: En un principio, las instituciones formadoras de recursos humanos respondían directamente a las necesidades de la empresa. La interacción maestro/ aprendiz era personalizada y se caracterizó por integrar las dimensiones manuales e intelectuales del trabajo.
- Alejamiento de la universidad y la empresa: El considerable auge cuantitativo experimentado por la educación en función del

desarrollo tecnológico generó grandes demandas por personal especializado, haciendo crecer enormemente a las universidades, que tendieron a alejarse progresivamente de la industria. La formación se orientó a los procedimientos y métodos y a la optimización. La división funcional, inculcada ampliamente, parecía ser la mejor forma de resolver los problemas.

- Reencuentro entre universidad y empresa: El turbulento entorno competitivo actual ha propiciado una integración sinérgica entre las universidades y la empresa, tendiente a fomentar el crecimiento de las actividades productivas y su eficiencia. Se busca la “formación global”, un tipo de educación que combine lo corporal, social e intelectual de los nuevos profesionales; un sistema que garantice el desarrollo del potencial de asimilación de nueva información y la capacidad de generar innovaciones y hábitos de actualización permanente, permitiendo superar los de la formación discontinuada” (Arata y Furlanetto, 2001, pp.16-17).

4.1 Modelos no convencionales

Las diferentes manifestaciones de la educación a través de modalidades no convencionales, como lo son la educación a distancia, abierta, en línea y semiescolarizada, tienen un punto de partida común: la educación por correspondencia. “Hay que señalar que la educación por correspondencia ha servido de base a las diversas opciones que se han materializado en este campo y que en general pretenden ampliar el acceso a la enseñanza, fruto de una nueva actitud pedagógica que ubica al alumno en primera fila y a la institución en segunda” (<http://www.educadis.com.ar/ad1.htm>).

La educación a través de modalidades no convencionales “se remonta al siglo XVIII, con un anuncio publicado en 1728 por la Gaceta de

Boston, en donde se refería a un material auto-instructivo para ser enviado a los estudiantes con posibilidad de tutorías por correspondencia” (<http://www.educadis.com.ar/ad1.htm>).

Isaac Pitman hizo un primer intento de desarrollar la educación por correspondencia en 1840 y en 1843 se formó la Phonographic Correspondence Society, cuyo objetivo era encargarse de hacer correcciones de ejercicios de taquigrafía.

Ya en sus inicios la educación a distancia estaba dirigida a atender a personas que por diversos motivos no asisten a las aulas. Tal fue lo que sucedió en las ciudades industriales del siglo XIX en Europa occidental y en Estados Unidos, en donde se desarrolló la educación por correspondencia dirigida a las minorías, que por diversas causas, no asistían a la escuela.

“La primera acción formal para impulsar esta modalidad educativa (educación a distancia) en el contexto internacional, tiene lugar en 1938 en la ciudad de Victoria (Canadá) donde se realizó la primera Conferencia Internacional sobre Educación por Correspondencia” (<http://www.educadis.com.ar/ad1.htm>).

La Open University, institución pionera en el área, se crea en 1969. A partir de ese momento se ha dado una marcada expansión de la

educación a distancia en todo el mundo, pero es principalmente en los países desarrollados en donde se le da mayor valor (<http://www.educadis.com.ar/ad1.htm>).

En el caso de México y de América Latina,

La creación del Instituto Federal de Capacitación del Magisterio en 1947, con el propósito de capacitar a maestros en servicio sin interrumpir su labor docente, fue el primer esfuerzo de educación abierta y a distancia. De esa fecha y hasta 1971, el enfoque de la modalidad se centró en tres objetivos: formación y actualización de docentes para el nivel educativo básico; atención a la demanda del entonces nivel medio básico; y alfabetización de adultos (Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia. Líneas estratégicas para su desarrollo, p. 8).

En 1972 se crea el Sistema de Universidad Abierta y a Distancia (SUA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, el cual contempla los mismos requisitos que el sistema escolarizado y otorga los mismos certificados. Funciona como una modalidad parcialmente extraescolar; se apoya en el uso de material educativo, el cual está preparado para cubrir las necesidades de cada asignatura y es preparado por un grupo de asesores y docentes (Hernández y Montoya, 1995).

Otra experiencia de educación semiescolarizada en nuestro país es la que representa la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), la cual fue creada en 1978 por decreto presidencial con el objeto de proporcionar un medio de superación profesional a los integrantes del magisterio nacional. En 1978 diseñó la Licenciatura en Educación Básica en la modalidad de

educación a distancia, y “en 1985 diseñó las Licenciaturas en Educación Preescolar y Educación Primaria en la modalidad semiescolarizada (Plan 1985)” (UPN, s.f., párrafo 2).

Otro modelo de educación no convencional es el de educación a distancia. Sin embargo, en este caso también

se sigue trabajando con criterios y sistemas propios de los sistemas escolarizados, sobre todo en el ámbito administrativo, distorsionando así la esencia de la modalidad. Una tarea primordial debe ser la de crear y desarrollar sistemas de administración propios de la Educación a Distancia (Moreno, 1995, p. 141).

Cada modalidad tiene requerimientos específicos que deben ser tomados en consideración. Así, en el caso de la educación a distancia, puede señalarse que

Con el propósito de poder delimitar más claramente las características de la enseñanza a distancia que afectan a su planificación, creemos necesario destacar someramente cómo se diferencia de la presencial. Según Keegan (1980) lo más sobresaliente de esta modalidad educativa estriba en que existe una separación física entre los tutores y los estudiantes. El aprendizaje tiene un carácter formal en el que se usan medios técnicos para transmitir la información y se estimula la comunicación de doble vía, dado que permite al estudiante consultar con el tutor, aparte del uso intensivo de enfoques industriales para la realización de ciertas tareas académicas, como las de producción de medios de instrucción (Villarreal, s/ f, p. 38).

Una institución de enseñanza a distancia necesita atender tanto funciones administrativas como académicas, diferentes de las de las entidades convencionales. En este proceso, las decisiones acerca de los métodos de enseñanza serán de importancia crucial para la determinación de la estructura administrativa.... Las decisiones acerca de cómo los estudiantes deben trabajar, afectarán el diseño de los materiales de enseñanza, al igual que la estructura organizativa de la institución. La tutoría y la orientación son

elementos clave; gran parte del trabajo será asumido por los tutores u orientadores, quienes necesitarán capacitación y apoyo de parte de la organización central (Perraton, s/f).

Así como en el caso de la educación a distancia es necesario tener en cuenta las características anteriormente descritas, para lograr determinar la estructura administrativa adecuada, también es necesario conocer las características de la modalidad semiescolarizada, para llegar a establecer los requerimientos de la normatividad y del modelo organizacional adecuados, tarea que se emprende en el capítulo siguiente. “Los aspectos organizativos del centro escolar no se pueden pensar independientemente de la acción curricular y educativa del mismo” (González, 2003, p. 25).

5. LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA MODALIDAD SEMIESCOLARIZADA

En este capítulo se hace una breve reseña del surgimiento de la LSMS. Asimismo se presentan las principales características de la misma y las alternativas a través de las cuales pueden los estudiantes cursar las una asignaturas, con la finalidad de dar claridad y enriquecer la lectura de los resultados y del análisis, que se presentan más adelante.

5.1 Características

La Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada es un programa que presenta características especiales desde su nacimiento. En primer término, surge como resultado de una solicitud concreta de oferta en el área de la Sociología, que un grupo de ensenadenses hizo a la institución, a través de la entonces Escuela de Contabilidad y Administración – Unidad Ensenada. Dicha Escuela transmitió la inquietud a la Facultad de Ciencias Humanas – Unidad Mexicali. Con la respuesta que la FCH da a través de la LSMS y el apoyo de la ECA para que fuera posible llevarla a cabo, se abre el paso a las Ciencias Sociales en la Unidad Ensenada, ya que hasta entonces se impartían únicamente carreras de las áreas de las ciencias naturales, exactas, administrativas e ingenierías.

En segundo lugar, al tratarse de una modalidad semiescolarizada, representa una innovación dentro de la institución, en varios sentidos. En primer lugar ya que es el primer programa semiescolarizado formal que opera en la UABC. Además de ser también el primer caso en el que una unidad académica ofrece un programa de licenciatura en instalaciones no solamente fuera de las propias, sino incluso en otro municipio.

Un tercer elemento que es importante destacar es el que se refiere a la situación de la Licenciatura en Sociología en la UABC. Cabe, en este punto, comentar que la UABC ofertó dicha Licenciatura desde 1964 en la entonces Escuela de Ciencias Sociales y Políticas, siendo así la segunda universidad del país en impartirla, antecedida únicamente por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A partir de 1993, la Licenciatura en Sociología pasó a formar parte de la Facultad de Ciencias Humanas (Piñera, 1997). Cuando se ofrece en Ensenada en 1998, hacía 2 años que no había nuevo ingreso a Sociología en la FCH debido a la baja demanda. De hecho es hasta el periodo 2003 – 2 cuando vuelve a haber alumnos de esta carrera en la Facultad de Ciencias Humanas en Mexicali (información tomada del padrón oficial de alumnos de la FCH).

Como elemento importante del entorno, cabe mencionar también que en la UABC en Ensenada, en donde la institución iniciara funciones en el campo de la educación superior en 1961 a través de la Escuela

Superior de Ciencias Marinas (Piñera, 1997), no se ofertaba, hasta entonces, ninguna carrera del área de las ciencias sociales.

La modalidad semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología, es un modelo basado en el constructivismo, es decir, que la metodología de trabajo se centra en el alumno, el cual es visto como un individuo capaz de organizar, construir y utilizar sus conocimientos y en donde el docente es un facilitador, un promotor del conocimiento, más que un expositor.

Las situaciones de aprendizaje que se proponen..., se basan en la concepción de que el conocimiento no se transmite, sino que se construye socialmente, pero la apropiación del mismo se realiza en forma individual. De tal modo, las situaciones de aprendizaje deberán 'conducir' al estudiante a ser un sujeto independiente en el proceso de aprender, así como propiciar la expresión de su creatividad y su actitud propositiva en la reconstrucción del saber. Así,... se contemplan situaciones de aprendizaje basadas en el trabajo individual y en el trabajo grupal. Sin embargo, la proporción de uno y de otro tipo de trabajo tenderá a variar según la modalidad (Botello y Cázares, 1998).

La LSMS se caracteriza por una combinación de elementos, algunos de los cuales se encuentran en las modalidades escolarizadas, como las sesiones grupales en el aula, y otros, como el uso de medios electrónicos, de las telecomunicaciones y materiales, como en las modalidades en línea y a distancia.

La UABC cuenta con recursos tanto técnicos como humanos, que se pueden capitalizar a través de esta modalidad. No es un modelo

totalmente escolarizado, ni totalmente a distancia, ni totalmente abierto, ni totalmente en línea, pero se apoya en el uso de tecnologías propias de los modelos a distancia y en línea para facilitar el aprendizaje de los alumnos.

Se da la necesidad de desarrollar materiales de autoaprendizaje, que apoyen al alumno en su proceso. Al iniciar el semestre el alumno recibe para cada asignatura un material, que incluye la presentación del mismo, de la asignatura, de las lecturas, las lecturas, ejercicios de autoevaluación, etc. Se cuenta con un material base para cada asignatura, que ha sido elaborado por diferentes docentes. Sin embargo el profesor que impartirá la asignatura revisa el documento y cuenta con la posibilidad de incluir otros textos o de sustituir algunos, siempre observando el cumplimiento de los contenidos requeridos.

Los docentes del programa son en su totalidad profesores de asignatura, que también laboran en otros programas de la UABC o en otras instituciones educativas.

A diferencia de lo que se presenta en la modalidad escolarizada, el alumno pasa poco tiempo en las aulas, normalmente en sábado, lo que permite la optimización del uso de las instalaciones. Debe presentarse a cada sesión con trabajo previamente realizado a fin de poder participar en

el trabajo grupal, para lo cual cuenta con el material y con la posibilidad de asistir a asesorías individuales.

En la modalidad semiescolarizada el alumno es el protagonista y responsable de su propio aprendizaje; se trata de que aprenda a aprender, a ser cada vez más independiente y autodidacta, esto, bajo la supervisión de un docente. Este último ya no es el protagonista, se convierte en un facilitador, en alguien que ayuda al alumno a aprender a aprender, que favorece el desarrollo de actividades destinadas a fomentar el autodidactismo, para lo cual requiere de capacitación y formas de trabajo diferentes.

Se privilegia la comprensión por sobre la memorización. A través de todo lo anterior se logra el objetivo de aprendizaje para toda la vida, y cuando el alumno termina sus estudios es competente para desarrollarse en su campo, pero también para seguir preparándose y actualizándose, además de que también es capaz de enfrentarse exitosamente a los retos que le presenta el medio laboral.

El programa ha contado para su funcionamiento con el apoyo de la infraestructura de ECA (hoy FCAyS) y opera a través de la coordinación de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada. El hecho de que el programa se imparta en la Unidad Enseñada hace posible ampliar la cobertura del mismo y satisfacer una demanda de la comunidad.

La población a la que se dirige el programa está conformada principalmente por adultos incorporados al mercado de trabajo, quienes por motivos laborales y/o personales requieren de una formación en el área de la sociología y que teniendo interés en realizar estudios universitarios no habían podido hacerlo, ya que la modalidad escolarizada exige muchas horas de presencia diaria en las aulas, o que teniendo intención de realizar una segunda carrera se incorporan a esta modalidad, lo que les permite no abandonar sus actividades laborales, teniendo un óptimo aprovechamiento del tiempo y continuar con su formación. Así,

la formación profesional a partir de modalidades no escolarizadas es un medio para ampliar la cobertura educativa y poder llegar a otros sectores de la población no egresados de bachillerato. En este sentido, la comunidad universitaria y los representantes de los sectores productivo y social coinciden, ya que ambos señalan que la Universidad, en respuesta a la demanda educativa de la población y mediante el uso óptimo de su infraestructura, debe fomentar otras modalidades vinculadas con el mercado laboral local y regional, que no necesariamente se circunscriban a la educación formal o escolarizada (UABC, 1999).

Desde sus inicios y hasta la generación de ingreso 03 - 1, el programa se rigió por el plan de estudios 1993 - 2 de la Licenciatura en Sociología de la FCH de la UABC, el cual es un plan por créditos, que cuenta con tres etapas formativas: básica, disciplinaria y profesional. La etapa básica consta de un total de 112 créditos obligatorios y 24 optativos, la etapa disciplinaria está formada por 112 créditos obligatorios y 32 optativos y la etapa profesional está constituida por 48 créditos optativos, 30 créditos por prácticas profesionales y 16 créditos por titulación. El currículum incluye el Servicio Social Primera Etapa (coloquialmente

llamado comunitario) y el Servicio Social Segunda Etapa (informalmente llamado profesional).

En este punto es pertinente señalar que dicho plan de estudios ha sido reestructurado con el objeto de ofrecer un programa congruente con la demanda actual de la sociedad, el modelo de aprendizaje centrado en el alumno y de educación para toda la vida, el cual fue aprobado por el Consejo Universitario el 9 de octubre de 2002. El plan de estudios está vigente a partir del semestre 03 – 2 tanto para la modalidad escolarizada como para la semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología.

La propuesta del nuevo plan de estudios parte de un enfoque que refuerza, entre otros, el modelo de aprendizaje centrado en el alumno, la educación para toda la vida y la evaluación a través de evidencias, elementos todos, que si bien no estaban formalizados, ya se encontraban incorporados en la práctica en la modalidad semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología desde sus inicios.

5.2 Alternativas pedagógicas

Las asignaturas pueden ser cursadas a través de diferentes alternativas pedagógicas: semiescolarizada, intensiva, a distancia y estudio independiente.

La alternativa semiescolarizada consiste en sesiones grupales de dos horas semanales, que hasta ahora han sido preferentemente sabatinas. Puede ser presencial o a través de videoconferencia, (lo que permite acceder a profesores ubicados en otros espacios físicos, en este caso, la ciudad de Mexicali). Para alcanzar el total de horas por materia que marcan las cartas descriptivas se cuenta con asesorías semanales individuales. Se imparte a lo largo de un semestre.

Las asignaturas que se imparten bajo la alternativa intensiva tienen lugar durante los periodos intersemestrales. Constan de sesiones grupales semanales, preferentemente sabatinas, y de asesorías individuales.

En la alternativa a distancia, al principio del semestre, el docente presenta al grupo la guía de los contenidos del curso y fija las fechas de recepción de los trabajos requeridos para acreditar la materia. Cada alumno tiene la libertad de presentarlos en la fecha que le resulte conveniente de entre las acordadas con el profesor. El tiempo para la acreditación de la asignatura es la duración del semestre. El docente ofrece asesoría a los alumnos que así lo solicitan dentro de los horarios previamente acordados. La asesoría puede ser presencial, telefónica, por correo electrónico, etc.

El estudio independiente es una alternativa de estudio individual, que se desarrolla de manera semejante a la alternativa a distancia. El

alumno es asesorado por un docente para el desarrollo de las actividades. Las sesiones tienen lugar en horarios acordados entre ambas partes.

6. ENTREVISTAS

En el presente apartado se encuentran íntegramente transcritas las entrevistas realizadas a los diferentes informantes, lo cual resulta relevante, ya que son el soporte de la información que permite llegar a los resultados que se presentan más adelante.

Entrevistado No. 1

Administrativo de la Facultad de Ciencias Humanas, quien hace un recuento de la problemática vivida en la gestión para la implementación del modelo semiescolarizado de la Licenciatura en Sociología en la ciudad de Ensenada. Como parte de dicha problemática menciona aspectos relacionados con calendario, inscripciones, horarios, materiales, recursos humanos, etc., así como sugerencias para el mejor funcionamiento de la misma.

Obstáculos de la Administración Central

Asistencia

“Otro de los aspectos que ellos (la administración central) no entienden es cómo el estudiante va nada más una vez a la semana a la escuela. No alcanzaban a avizorar esto desde el punto de vista de Servicios Escolares, era muy difícil para nosotros decirles que el semestre duraba 16 semanas con 4 horas, pero en realidad el estudiante nada más iba 2 horas y las demás de asesoría, ellos no alcanzaban a comprender esta situación”.

Calendario

“Otra en la que tuvimos muchos problemas es al momento de las inscripciones y de los horarios, ellos no querían que fueran en fechas diferentes, un tratamiento diferente, batallamos mucho con eso”.

Control de asistencias de los docentes

“Aquí lo único que tenía que hacer conciencia el maestro era por ejemplo cuando él tenía que ir a dar una teleclase (las cuales se imparten desde la Unidad Central los sábados, día en que la Dirección de la FCH se encuentra cerrada) tenía que firmar, ahí es lo que nos encontramos un esfuerzo extra, pero con Recursos Humanos, pues Recursos Humanos siempre nos exigió que el maestro firmara.... pero nosotros lo resolvíamos internamente con el maestro, le decíamos vas a ir a la teleclase, bueno, firma de una vez, Pero eran procesos administrativos en cuanto a que ellos (Recursos Humanos) no alcanzaban a avizorar, que por ejemplo la teleclase no la puede uno negar, la teleclase se está dando, si el inspector quiere verificar pues que vaya y vea la teleclase, pero pues no, que tenía que firmar, era la manera de comprobar de que el maestro había asistido”.

Desconocimiento del modelo

“Tuvimos algunos problemas administrativos para la implementación del mismo (modelo semiescolarizado) , sobre todo por el aspecto administrativo central, que no alcanzaban todavía a avizorar cómo trabajaba un semiescolarizado, Nos encontrábamos con muchas barreras, ellos decían que no se podía y nosotros les decíamos que sí se podía”.

Materiales

“Una de las barreras era por ejemplo, cuando se le entregan los materiales a los alumnos, ya ve que se les tiene que reproducir y entregárselos con tiempo, entonces el problema básico era de que no teníamos el dinero apropiado en el momento para hacer la reproducción de los materiales”.

Sistemas de cómputo

“Lo que yo les proponía una vez en Escolares es que les dijeran, por ejemplo, aquí sabemos que el 001 es Mexicali, 002 Tijuana, Ensenada 003. Bueno, que le pusiera en Ensenada 003-1 en su matrícula para saber que era semiescolarizada y lo trataran así, pero ellos dijeron que no, que se tendría que hacer un nuevo programa y total que no”.

Tratamiento diferente

Se preguntó al entrevistado si el hecho de tratar con la modalidad semiescolarizada requirió algo extra, algo diferente a lo que era su desempeño rutinario en su trabajo, a lo que respondió que:

“En el tratamiento interno de la escuela, no. Nosotros teníamos en la mente que si son alumnos de la escuela, su proceso es igual, su inscripción es igual, tienen ciertos requerimientos diferentes, pero no requirió nada extra, simple y sencillamente una programación base. Haga de cuenta que dentro de nuestro presupuesto hubiera el presupuesto de los talleres, el presupuesto hacia equis y el presupuesto de Sociología semiescolarizada. Un programa más, que tiene tratamiento como programa individual, pero algo adicional, no”.

Distancia de la FCH

Equipamiento

“El problema básico es en lo que se refiere a equipo, en activo fijo. Yo tuve que ir muchas veces a explicarles por ejemplo, que ellos asignaban un número a un equipo de cómputo, se lo asignaban a la Facultad de Ciencias Humanas, pero le digo es que no está aquí físicamente, está en Ensenada, ¿pero por qué está en Ensenada? Es que nosotros tenemos una extensión allá. Pero ¿por qué está en Ensenada? Entonces, hasta que ellos comprendieron cuando les decía: este equipo va para la carrera semiescolarizada en Ensenada. Como a las dos o tres veces que les estuve explicando ya comprendieron cómo hacerle, entonces ya únicamente le ponían Facultad de Ciencias Humanas Ensenada, y ya ellos entendían que estaba allá físicamente en Ensenada en la Escuela de Contabilidad. Ese fue el único espacio que tuvimos de problema en cuanto a ubicación, fue en cuestión de equipo o mobiliario, pero de lo demás no tuvimos más diferencia que estuviera aquí (Mexicali) o que estuviera en Ensenada”.

“Las adquisiciones, ahí lo que impactaba más era en cuanto a presupuesto, porque salía un poquito más caro allá que aquí, pero no hubo mucho en cuanto a que estuviera en Ensenada o que estuviera aquí”.

“Y ahorita pienso que los que están entrando están un poco más permeados a esa situación, pues la tarea de toda la administración desde que se creó la carrera semiescolarizada en Ensenada ya los permeó”.

Ventajas

“Una de las bondades de la a modalidad semiescolarizada es la optimización del espacio”.

“Nosotros ahorita tenemos mucho problema de espacio en la Facultad, se van a incrementar grupos. (el Subdirector Administrativo) no va a tener más problemas de planear espacios , porque van a estar los sábados, son inamovibles los espacios”.

Sugerencias

“Lo que yo les proponía una vez en Escolares es que les dijeran, por ejemplo, aquí sabemos que el 001 es Mexicali, 002 Tijuana, Ensenada 003. Bueno, que le pusiera en Ensenada 003/1 en su matrícula para saber que era semiescolarizada y lo trataran así, pero ellos dijeron que no, que se tendría que hacer un nuevo programa y total que no”.

Entrevistado No. 2

Administrativo del Departamento de Servicios Escolares – Unidad Ensenada, quien refiere las situaciones que enfrenta para el control escolar de los alumnos de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada. Entre sus comentarios incluye asuntos relacionados con calendario, sistema de cómputo, así como sugerencias.

Calendario

(Los tiempos que maneja para la escolarizada no son los mismos que maneja para la semiescolarizada) “porque la semiescolarizada empieza una semana después, entonces siempre nos cruzamos con los tiempos de la escolarizada, el problema es que se puede dar ese margen, porque haga de cuenta que se hace como quien dice manual, porque no se lleva un registro por ejemplo como la escolarizada de las otras escuelas que está marcado en un calendario para la reinscripción, entonces la reinscripción de las carreras de las otras escuelas es por decir algo el 15, por lo que debemos tener toda la información lista para ese 15 y no nos podemos salir de ahí, porque el día 15 va a ser la reinscripción. Y en la semiescolarizada no, ahí sabemos, como es manual, nos podemos dar más tiempo inclusive para pagos y todo eso, siempre se da más tiempo.”

(El hecho de que el manejo sea manual) “implica que puede ser que se retrase un poco más, por ejemplo, la primera emisión de lista de asistencia, con respecto a las otras escuelas sabemos que el día 15 es la reinscripción y el siguiente lunes ya empiezan las clases, entonces ese lunes ya tienen que estar las listas de asistencia de la primera emisión. En cambio acá no, acá empieza un sábado y a lo mejor hasta las siguientes dos semanas va a estar la primera emisión de listas de asistencia”.

“(Lo anterior) no afecta (mi rutina de trabajo) porque no hay tanta presión, esa es otra de las ventajas, que si no hay una fecha muy marcada o un límite para tener la información, entonces pues no hay mucha presión de decir para tal día tenemos que sacar por decir algo la lista de asistencia, y como hay ese margen de flexibilidad de la reinscripción eso también me da a mi más tranquilidad y no tanta presión para tener las listas cierto día”.

Captura de calificaciones

“Otro inconveniente que los maestros tienen que venir a captar aquí, y a diferencia de los otros maestros pues lo hacen directamente en su escuela sin tener que venir acá a Escolares, muchas veces el horario que yo tengo y el de los maestros no checa, vienen los maestros y no estoy, y como soy el único que los puede atender, entonces ese sería un detalle a lo mejor un poco incómodo para los maestros que vengan y que no esté yo, pero creo que a lo mejor poniéndonos bien de acuerdo sí funciona, no hay ningún problema”.

Estudios independientes

“Otra de las cosas son las materias que son a distancia (se refiere a los estudios independientes), como que no llevamos un buen control de eso o nos falta más información sobre eso.”

“Porque por ejemplo cuando llegan aquí las actas de evaluación, nada más nos llega el acta, pero muchas veces a lo mejor el acta también debe traer más información de que este alumno la llevó con equis maestro, o qué maestro la llevó, a lo mejor también un oficio que la escuela haga para decir que el alumno está llevando esa materia en forma independiente”.

Planta docente

“La problemática que he visto es en la planta, que muchas veces no coincide, y muchas veces el retraso a lo mejor va porque **esto es una cadena**, si no hay mucha presión para la reinscripción entonces uno no apresura que la planta esté bien elaborada, estrictamente bien, con maestros, números de empleado y todo eso, como que esa flexibilidad de la reinscripción al no haber una fecha límite marcada, eso lo va dejando un poco”.

Sistema de cómputo

“La semiescolarizada empieza una semana después, entonces siempre nos cruzamos con los tiempos de la escolarizada, el problema es que se puede dar ese margen, porque haga de cuenta que **se hace como quien dice manual**”.

“El problema sería la información más que nada, por ejemplo la información de lo que es la planta, porque en este sistema si la planta no está completa va a haber problemas a la hora de la reinscripción...”.

Tratamiento diferente

(Los tiempos que maneja para la escolarizada y para la semiescolarizada no son los mismos) “porque la semiescolarizada empieza una semana después, entonces siempre nos cruzamos con los tiempos de la escolarizada, el problema es que se puede dar ese margen, porque haga de cuenta que se hace como quien dice manual, porque no se lleva un registro por ejemplo como la escolarizada de las otras escuelas que está marcado en un calendario para la reinscripción, entonces la reinscripción de las carreras de las otras escuelas es, por decir algo, el 15, por lo que debemos tener toda la información lista para ese 15 y no nos podemos salir de ahí, porque el día 15 va a ser la reinscripción. Y en la semiescolarizada no, ahí sabemos, como es manual, nos podemos dar más tiempo inclusive para pagos y todo eso, siempre se da más tiempo”.

(El hecho de que el tratamiento de la información sea manual), no afecta (mi rutina de trabajo) “porque no hay tanta presión, esa es otra de las ventajas, que si no hay una fecha muy marcada o un límite para tener la información, entonces pues no hay mucha presión de decir para tal día tenemos que sacar por decir algo la lista de asistencia, y como hay ese margen de flexibilidad de la reinscripción eso también me da a mi más tranquilidad y no tanta presión para tener las listas cierto día”.

Sugerencias

“Cuando llegan aquí las actas de evaluación (de los estudios independientes), nada más nos llega el acta, pero muchas veces a lo mejor el acta también debe traer más información de que este alumno la llevó con equis maestro, o qué maestro la llevó, a lo mejor también un oficio que la escuela haga para decir que el alumno está llevando esa materia en forma independiente”.

Entrevistado No. 3

Anteriormente se desempeñaba como analista del Departamento de Asuntos Académicos en la Unidad Ensenada.

Calendario

“La única diferencia que yo he notado es de que en cuanto a tiempos ustedes están un poco a destiempo, si se le puede llamar así, de las demás escuelas, que por lo mismo de que no inician ustedes en los mismos tiempos, pero es lo mismo, relativamente es lo mismo, por lo menos en cuanto a la relación que ustedes tienen con nosotros. Quizá en Servicios Escolares a lo mejor ahí si pueda ser un poco más diferente, porque ellos manejan a los alumnos, pero nosotros como manejamos asignaturas, pues es lo mismo, las que ustedes solicitan aunque un poco a destiempo del o normal de las otras, siguen siendo asignaturas”.

Sistemas de cómputo

“Utilizamos la misma (se refiere a la forma en que maneja la información de la modalidad semiescolarizada y de la escolarizada), hasta ahorita se utiliza el mismo sistema”.

“Muchas veces en el sistema por ejemplo hay un tiempo en donde ya no se aceptan asignaturas, ya no se acepta otorgar claves porque ya están muy a destiempo...”.

Sugerencias

“Bueno, a mí me gustaría que dentro del calendario ahí vinieran los tiempos que a ustedes se les debe esperar, porque para todo se manejan tiempos. Muchas veces en el sistema por ejemplo hay un tiempo en donde ya no se aceptan asignaturas, ya no se acepta otorgar claves porque ya están muy a destiempo, entonces a mi sí me saca un poco de lo que estaba haciendo, pues otra vez tengo que hacerlo y aparte de que como yo lo he visto, por ejemplo, los que me otorgan las claves a mi, piensan que ustedes están mal, porque están pidiendo asignaturas fuera de su lugar, y pues no, porque ustedes están en otro calendario.

“Pues que se les tomara más en cuenta en cuanto a eso, por ejemplo el calendario que se hace a nivel estatal que ahí los pusieran a ustedes, los periodos semestrales, eso es lo que yo podría opinar”.

Entrevistado No. 4

Administrativo con muchos años de experiencia dentro del sistema. Universitario, al que le tocó enfrentar la problemática de adecuar un sistema rígido a las necesidades del sistema, semiescolarizado.

Calendario

“El calendario definitivamente tiene que ser diferente. Sin embargo, como los calendarios escolares están hechos de 18 semanas, ahí tenemos que encajonar a todo mundo y tú unidad académica a ver cómo le haces para programarte durante esas semanas y desgraciadamente no se podían salir de ahí; es un esquema con el cual hay que romper definitivamente”.

Normatividad

“Yo creo que uno de los principales problemas que tenemos todos los de educación semiescolarizada y a distancia es la falta de normatividad, mientras no exista normatividad no se puede hacer absolutamente nada, estamos empleando parches por todos lados a lo que nosotros creemos o a lo que consideramos que es correcto, **pero obviamente sin salirnos del esquema rígido** en cuanto a reglamentación; entonces, mientras no se modifique la normatividad dentro de la universidad para todas las carreras que llevan sistemas semiescolarizados”.

“Todo lo que se diseña bajo sistemas informáticos obviamente depende de la normatividad,... si no existe normatividad es difícil poder decir, sistema hazme esto o lo otro”.

Relación Académico-Administrativo

“Lo único es que desde hace años, y qué bueno, que nos ganó lo académico sobre lo administrativo, malo hubiera sido al revés. La verdad fue que se nos rebasó y por mucho, no estábamos preparados para llevar ni ese tipo de programa, inclusive ni el flexible al 100% tampoco”.

Sistemas de Cómputo

“Los sistemas adolecen de muchísimas opciones que nos están pidiendo ustedes para trabajarlas y que no hay”.

“Desgraciadamente no hay (personal que adapte continuamente los sistemas informáticos a las necesidades de las unidades académicas), esto no se pudo hacer, se estancó todo, de repente urge más aquello, de repente se tuvo que dar auge a otras cosas, se quedaba todo eso como estábamos y de alguna forma para que no se nos saliera todo de control, qué era lo que hacíamos, tratábamos de meterlos en un sistema rígido... básicamente ese es el problema, que se adelantó y por mucho en lo académico, qué bueno como lo dije, y **administrativamente quedamos atrás, con sistemas rígidos y con sistemas que estuvimos parchando por todos lados**, y que ahorita es un sistema tremendo...”

“Todo lo que se diseña bajo sistemas informáticos obviamente depende de la normatividad,... si no existe normatividad es difícil poder decir, sistema hazme esto o lo otro”.

“Afortunadamente por ahí tenemos gente que sabemos de sistemas de cómputo, sabemos que los sistemas los diseña y los hace el ser humano; entonces sabemos también por dónde y cómo aplicarle al sistema, por dónde adolece también y por dónde podemos buscar o cambiar la información o hacer otro sistema igual a ese por otro lado para manejar únicamente alguna Licenciatura en especial. Eso fue lo que hicimos y así fue como estuvimos dándole cabida en esos casos cuando todavía no teníamos sistemas rígidos, flexibles, semiescolarizados. El problema al final era juntar la información. Bueno, para eso nos llevaba otro tiempo trabajando a horas que no son o no eran visibles para la gente, pero al final de cuentas la institución sigue adelante y eso tiene que seguir también. A los alumnos, los maestros o los directivos no les interesa cómo se haga, sino hay que hacerlo y tiene que estar listo todo eso. Entonces, si no teníamos un sistema que lo hiciera, pues lo teníamos que hacer nosotros en alguna forma. Desde luego nos llevaba horas. Pues sí nos llevaba horas, pero la idea o la intención era que por lo menos los alumnos, que en un momento dado, que son los más críticos en eso, que notaran lo menos posible o que no notaran realmente las deficiencias que tenía el sistema educativo”.

Sugerencias

“Recuerdo que originalmente el calendario escolar estaba en 19 semanas, se fue a 18 y ahora son 17 semanas de clases muy ajustadas, no sé si se alcance a cubrir con esas semanas los programas de estudios de cada una de las materias, pero definitivamente ahorita vienen programas

trimestrales, tetramestrales, semestrales, anuales; entonces pues **se tiene que modificar la normatividad, tiene que ser mucho más flexible, y obviamente recordar que la institución y todos los que somos apoyo administrativo trabajamos para las unidades académicas, no al revés**, no las unidades académicas se tengan que acoplar a lo administrativo. Cada unidad académica debe identificar cuáles son sus problemas o cada carrera, ver qué tiempo es el que ocupan para impartir o cubrir todos sus programas, hablando en semanas y de acuerdo al registro... y comenzando de ahí, bueno, si ocupan 17, 18, 19 o 20 semanas, como es el caso de Medicina que empiezan una o dos semanas antes porque no alcanzan a cubrir sus programas; y lo que es toda la administración, todo el apoyo administrativo de la institución tiene que modificarse para cubrir las necesidades de cada unidad académica o de cada licenciatura en particular, llámese a distancia, tradicional, flexible, rígida o como se quiera llamar, tenemos que modificarlo”.

“Pero eso ¿qué implica? Bueno, pues sentarse a trabajar sobre reglamentación, sobre normatividad, ya sea en general o específica para cada una, que yo creo que debe ser algo general, pero teniendo las propuestas de cada una de las unidades académicas, solamente así. Pues si se sigue dejando a la administración central decidir cuál es el calendario escolar, al rato esto se va a reducir a 15 ó 16 semanas y creo que en ese tiempo es muy difícil llegar a cubrir un programa, a menos de que se extendieran materias en créditos en semestres, que fuera en lugar de ocho o nueve como están diseñados los planes de estudio, bueno, que sean en doce o trece semestres como es el estilo americano”.

“Creo que debería haber dentro de Servicios Escolares o cualquier otra dependencia administrativa, un grupo de personas que trabajaran con sistemas informáticos y que lo estuvieran adecuando constantemente a las necesidades de las propias unidades académicas”.

“No es posible arriesgarse con un sistema nuevo que no está ni siquiera probado para realizar cualquier proceso sin antes haber pasado por un periodo de prueba, pruebas de escritorio, prueba en paralelo junto con otro sistema para saber que funciona totalmente bien”.

“Inclusive, me atrevo a decir que todos los sistemas que se manejan en los departamentos que son de apoyo a las unidades académicas deben estar entrelazados entre sí en un momento dado”.

“Aparte de la descentralización hay que cambiar la normatividad, el sistema, ajustarse a cada una de las unidades académicas, que todas (las 3, 4 ó 5) son diferentes entre sí; entonces todos los sistemas de informática que se manejan en todas las dependencias administrativas de apoyo tienen que modificarse, cada una es muy diferente y así se debe entender y manejar”.

“El calendario definitivamente tiene que ser diferente”.

“Creo que los servicios (administrativos) deberían ofrecerse en cuanto las unidades académicas estén disponibles, si están de 7 de la mañana a las 10 de la noche, entonces cuando menos cubrir gran parte del día, sin embargo ahorita, en el momento en que se imparten clases o en los horarios, las unidades de apoyo están cerradas o viceversa”.

Entrevistado No. 5

Docente que ha participado en la Modalidad Semiescolarizada de Sociología desde hace tres años. Este catedrático nos da su opinión acerca de los materiales, las asistencias de los alumnos, la normatividad, los docentes, etc., además de señalar algunas ventajas de la modalidad y hacer algunas sugerencias para el mejor funcionamiento de la misma.

Alternativas pedagógicas

“Sé que hay tres alternativas fundamentales: una es a través de la educación a distancia, la otra es a través de un programa tutorial y la otra es un programa presencial, yo así las resumiría. Yo he trabajado fundamentalmente en lo que es presencial y tutoría, no he tenido la experiencia de trabajar en un programa a distancia”.

“Los comentarios fuera del currículo formal es que a los alumnos regularmente no les gustan los cursos a distancia. Ellos están muy acostumbrados a estar cara a cara con el maestro. Les desquicia mucho esa impersonalidad que dan los cursos a distancia, las fallas técnicas que se presentan de manera constante y como que no les permite tener una continuidad ni psicológica ni escolar con ese tipo de cursos; es lo que me han comentado fuera de grabadora. Lo que el alumno casi siempre le apuesta es a la modalidad presencial, o sea, tener al maestro, porque de alguna manera les da cierta seguridad, y a lo mejor eso implica una dependencia cultural con el maestro, pero también les permite en corto resolver una serie de dudas o reorientar su aprendizaje si así lo requieren, y a mi me ha tocado en asesorías, en la otra modalidad (se refiere a estudio independiente), alumnos que se retrasan, que por equis circunstancia quedan fuera de su cohorte, pero no son muchos los alumnos que le apuestan a la modalidad tutorial, casi no les gusta, porque como que no están acostumbrados a estar aislados, les gusta siempre la cuestión grupal”.

Asesorías

(Su función es) fundamentalmente de retroalimentación y de aclaración de dudas, pero yo exijo que el alumno lleve las dudas planteadas, o sea, que no vaya a que le dé la clase el maestro, porque de lo contrario no funcionan las asesorías. El alumno debe ir a despejar dudas para que sirva realmente ese tipo de asesorías, no volverse paternalistas o no volver un agregado más de la clase; eso hace que haya una discriminación, alumnos que llevan un aprendizaje constante regularmente no acuden a asesorías, los que acuden es gente que se ha quedado rezagada o que de plano se le dificulta mucho la disciplina o la materia.”

Asistencias

“Para mí son fundamentales (se refiere a las asistencias de los alumnos a las sesiones grupales de los sábados). Mi experiencia es que aquél alumno que deja de asistir a uno o dos sábados, cuando regresa, regresa fuera de cancha, en cambio un alumno que asiste regularmente a clases, le permite ir moviéndose en una misma frecuencia de aprendizaje. Insisto, mi experiencia es que aquél alumno que es muy irregular en sus asistencias también es muy irregular en su aprendizaje; entonces, yo en lo particular, dentro de esa evaluación formativa sí tomo en cuenta la asistencia de mis alumnos.”

“Sí hay una correlación entre lo que he visto entre asistencias y aprendizaje. Hay una sola experiencia de una alumna muy joven, voy a decir el nombre: Elalt. Pero ella estuvo, y sigue, acostumbrada a trabajar desde niña en una modalidad abierta. Entonces eso le permite a ella trabajar por sí sola en los textos, hacerse sus preguntas, desarrollar un aprendizaje casi casi autónomo; de hecho simplemente es gente que viene a reencausar la frecuencia, pero que no requiere facilitadores incluso; pero no es la generalidad, la mayoría de los alumnos requiere estar en constante asistencia a clases, cuando menos los sábados.

Capacitación

“(La capacitación sí debe ser diferente) sobre todo debes tener muy claro en qué esquema pedagógico te estás moviendo....esto es, centrado en la enseñanza, y aquí supuestamente el discurso es que debes de estar en una pedagogía no tradicional, centrado en el aprendizaje y eso exige una atención más cara a cara, más personalizada”.

“Aquí nos dieron un bosquejo general (se refiere a capacitación para desempeñarse como facilitador), pero lo que más me ha servido es mi experiencia y mi formación a lo largo de diez años como docente, en

diferentes cursos de formación y eso me ha permitido distinguir estas modalidades y prácticas docentes diferentes”.

“Pues yo creo que nunca ha sido suficiente (la capacitación), pero debo destacar que no ha sido al interior de la UABC, fundamentalmente esta capacitación ha sido externa. Yo me desempeñé en el Colegio de Bachilleres y ahí hay todo un programa de formación docente intersemestral y eso ayuda bastante a estar actualizado”.

Caracterización alumnos

“La experiencia que tengo es que si el joven no está muy acostumbrado a trabajar la cara autodidacta de la educación, se les dificulta mucho, porque culturalmente hay una gran dependencia hacia los maestros, y esto viene desde la primaria, se perfila en la secundaria y sigue en la preparatoria; entonces un joven que no se haya educado en sistemas abiertos, de repente los sistemas semiescolarizados como que no los logran comprender o tienen una concepción como de una especie de educación light, que nada más van a venir un ratito y van a tener mucho tiempo libre para hacer lo que se les antoje. En cambio un perfil de gente que sabe a lo que viene, por ejemplo una gente adulta que viene a formarse, ellos se adaptan rápidamente al sistema. Además les permite destinar determinado tiempo entre semana para poder cumplir con esta modalidad, sin abandonar sus prioridades, que regularmente en gente adulta ya es el trabajo y la familia; entonces esta modalidad ha permitido la permanencia y el ingreso de un perfil muy específico, concretamente gente trabajadora que tiene una intención de formación más que laboral, aunque también subyacen esos dos aspectos: formación y ascenso laboral”.

Control administrativo

“Pues creo que una de las claves de esta modalidad es que debe de existir mucha flexibilidad en cuestión administrativa, no quiero decir que no haya controles administrativos, pero sí debe existir desde flexibilidad para las asesorías para los alumnos en horarios flexibles, no sé, como ha prevalecido hasta ahorita, tener el maestro la libertad de firmar al final del sábado, o sea, ya cuando termines tu sesión.”

Evaluación

“Fundamentalmente aquí trabajas mucho en lo que es la evaluación por proceso y por productos parciales. Tú vas valorando el esfuerzo del alumno a lo largo del semestre y eso le va agregando puntuaciones a su trabajo. No apuestas nada más a un solo instrumento de evaluación ni

apuestas a un examen, sino que es, insisto, una evaluación de proceso y al final le puedes agregar una evaluación sumativa con un ensayo o un trabajo final. Es muy rica la evaluación aquí y muy flexible también.”

“Yo en lo particular, dentro de esa evaluación formativa sí tomo en cuenta la asistencia de mis alumnos”.

Materiales

“Si bien hay antologías propuestas, también uno como maestro puede enriquecerlas o hacer otras propuestas”.

Normatividad

“Como esta es una modalidad inédita en la UABC, **siento que le queda chica la normatividad actual**, se requiere trabajar una reglamentación ad hoc a esta modalidad, en todos los aspectos: administrativo, control escolar, acreditación, pues que permita esta flexibilidad que exige la modalidad. No se puede trabajar en dos carriles diferentes, en lo administrativo con una modalidad escolarizada y en lo académico /pedagógico con una modalidad semiescolarizada, siento que se deben combinar lo académico con lo administrativo, situación que no ha sucedido todavía.”

Práctica docente

“...como facilitador tú centras tu práctica docente en el aprendizaje, y como un docente convencional lo centras en la enseñanza fundamentalmente, o sea, tú les das el conocimiento, mientras que en estos sistemas regularmente ellos acuden al conocimiento y al aprendizaje por sí mismos”.

“ (La capacitación sí debe ser diferente) sobre todo debes tener muy claro en qué esquema pedagógico te estás moviendo y también es muy importante el número de alumnos que vas a atender. Regularmente estoy acostumbrado a trabajar con un promedio de 45 ó 50 alumnos y eso te obliga a una pedagogía muy tradicional, esto es, centrado en la enseñanza, y aquí supuestamente el discurso es que debes de estar en una pedagogía no tradicional, centrado en el aprendizaje y eso exige una atención más cara a cara, más personalizada”.

“Creo que (desempeñarse como docente de la modalidad semiescolarizada) te permite mantenerte actualizado, te permite incursionar en modalidades educativas que no puedes hacerlo en sistemas escolarizados, estar probando opciones, motivando al alumno para que le

entre a sus textos o al aprendizaje que deben desarrollar; en ese sentido no es rutinario, es muy enriquecedor, es un reto constante que tienes que estar enfrentando y no sabes qué viene. Precisamente ahorita estamos discutiendo la coyuntura histórica que puede venirse en el sentido de que quizá en esta generación del 2003-2 llegue mucha gente joven, entonces cómo enfrentar nuestras prácticas docentes, cómo retener a esta gente joven que a lo mejor lo que le interesa es nada más la credencialización y no la formación, entonces ahí uno como docente debe de estar preparado para ese tipo de retos”.

Tamaño del grupo

“Es muy importante el número de alumnos que vas a atender.... debes de estar en una pedagogía no tradicional, centrado en el aprendizaje y eso exige una atención más cara acara, más personalizada”.

Ventajas

“El sistema de la modalidad semiescolarizada en Sociología, por un lado te permite tener un control total del proceso educativo; segundo, hay mucha libertad, si bien hay antologías propuestas, también uno como maestro puede enriquecerlas o hacer otras propuestas y todo el proceso educativo está en tus manos, desde la planeación de tu clase, los materiales de apoyo, hasta la evaluación, y eso te permite trabajar con mucho mayor libertad y le da una riqueza bastante importante y diferente a otros modelos que están demasiado rígidos. Entonces este modelo se puede caracterizar por un modelo bastante flexible, aunque nos movemos dentro de un programa formal de estudio”.

“Fundamentalmente aquí trabajas mucho en lo que es la evaluación por proceso y por productos parciales. Tú vas valorando el esfuerzo del alumno a lo largo del semestre y eso le va agregando puntuaciones a su trabajo. No apuestas nada más a un solo instrumento de evaluación ni apuestas a un examen, sino que es, insisto, una evaluación de proceso y al final le puedes agregar una evaluación sumatiba con un ensayo o un trabajo final. Es muy rica la evaluación aquí y muy flexible también.”

“Esta modalidad ha permitido la permanencia y el ingreso de un perfil muy específico, concretamente gente trabajadora que tiene una intención de formación más que laboral, aunque también subyacen esos dos aspectos: formación y ascenso laboral”.

“Creo que (desempeñarse como docente de la modalidad semiescolarizada) te permite mantenerte actualizado, te permite incursionar en modalidades educativas que no puedes hacerlo en sistemas

escolarizados, estar probando opciones, motivando al alumno para que le entre a sus textos o al aprendizaje que deben desarrollar; en ese sentido no es rutinario, es muy enriquecedor, es un reto constante que tienes que estar enfrentando y no sabes qué viene”.

Sugerencias

“Debe haber un apoyo permanente a los alumnos sobre todo en cuestión de fotocopiado de material, seguir abierto en esta cuestión; y esta atención tan personalizada que se ha permitido tener con la coordinadora también es importante para los alumnos.”

“Sugiero que se siga cuidando mucho el número de alumnos por grupo, que no quieran masificar precisamente la modalidad. Entre más alumnos quieran incorporar a los grupos, más difícil va a ser el trabajo de autonomía, de aprendizaje y el trabajo del mismo docente. Por otro lado también cuidar mucho el perfil de ingreso, o sea, que se siga combinando mucho el interés de una formación auténtica, más que el interés de una mera credencialización, eso es lo que más me preocupa para mantener esta disciplina en buenos estándares de calidad, de lo contrario vamos a empezar a enfrentarnos a problemas de deserción muy temprano, de bajo aprovechamiento, o sea, lo típico de un modelo escolarizado”.

Entrevistado No. 6

Docente de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada. Hace mención a situaciones referentes a los materiales, la normatividad, la práctica y condiciones de los docentes, caracterización de los alumnos, etc. y concluye haciendo amplias sugerencias.

Alternativas pedagógicas

“He escuchado (respecto a otras alternativas pedagógicas) pero no he tenido contacto directo, por ejemplo con las videoconferencias. Sé que mis estudiantes han tomado materias a través de videoconferencias con personal que está en Mexicali y creo que ésta es muy buena alternativa. Ahorita están teniendo contacto con un maestro que está en el extranjero y de alguna manera los estudiantes se involucran en otros procesos de comunicación que son acordes con el desarrollo y la globalización, y que además les abre el conocimiento y en contacto con otras personas que si no fuera a través de estos medios no recibirían. Entonces quizá nada más aquí habría que precisar bien en qué áreas esto se podría promover más y esta es una de las modalidades que si todos los aspectos técnicos funcionan adecuadamente no habría problema, en ocasiones he escuchado que hay problemas técnicos para que se lleven a cabo estas videoconferencias. Y otro de los elementos es a través del correo electrónico, en el que los muchachos pudiéramos de alguna manera iniciar estas asesorías a través del correo electrónico”.

Capacitación docente

Se le preguntó a la persona entrevistada si la capacitación que ha recibido en su trabajo le ha sido útil para desempeñarse en la modalidad semiescolarizada, a lo que respondió que:

“Sí. Definitivamente, porque he aprendido diferentes técnicas durante el desempeño de mi profesión dentro de la Secretaría de Salud, que me ha permitido adquirir herramientas didácticas, adquirir diferentes habilidades para compartir mi experiencia, mis conocimientos con las personas; y a la vez también trabajar en la Licenciatura en Sociología me ha permitido

mejorar internamente mis cursos de capacitación (los que imparte en su trabajo); entonces hay una retroalimentación”.

A la pregunta de si ha recibido capacitación específica para la modalidad semiescolarizada, la entrevistada contesto que;

“No,... (pero) esta manera de trabajar con un facilitador en lugar de un maestro, un facilitador del conocimiento como es en la carrera semiescolarizada, yo estaba familiarizada con eso, porque así hice mi carrera. (sistema modular UAM -Xochimilco)”.

“Creo que es conveniente reforzar las herramientas o las habilidades que tenemos el personal docente para poder desarrollar nuestro papel o nuestra función de una manera adecuada.”

Caracterización alumnos

“También requiere de un alumno diferente, no nada más de un docente diferente, sino de un alumno que está dispuesto a trabajar cotidianamente y a ir procesando y comprendiendo todos los tópicos que se van trabajando, y si esto no tiene el alumno, no funciona la modalidad. Tanto el docente tiene que ser de un rol diferente como el alumno, el alumno no puede ser un alumno tradicional que deja todo para el examen, sino que aquí también de manera cotidiana tiene que trabajar el alumno para poder compartir estos conocimientos y experiencias; y esto especialmente en los primeros semestres es muy difícil”.

Control administrativo

“En realidad todo lo que es el disponer de las listas y del material y todo lo que necesitamos para la logística en el aula, ahí yo no he tenido ninguna dificultad en las cuestiones administrativas, en lo que sí se me dificulta y me parece un poco pesado para el maestro, es que tenga que ir a cobrar en días diferentes a los que va e imparte su clase, a horas diferentes, en edificios diferentes, y la entrega de evaluaciones, por ejemplo, ahora fue fácil porque fue a través de tu conducto, pero en otras ocasiones tenemos que ir en horario especial, a otra hora, a Servicios Escolares a entregar las calificaciones, entonces esos trabajos adicionales que hay que hacer no se tienen en el sistema ordinario; cuando yo he impartido clases en la Facultad de Ciencias cobraba a la hora que iba a dar mi clase y entregaba mis evaluaciones a la hora que iba a dar mi clase; entonces pues ese es el mínimo problema administrativo que he visto”.

“ Para los alumnos probablemente el inscribirse y el darse de baja para ellos, probablemente también ha sido una dificultad, porque tienen que acudir fuera del día que ellos acuden a la universidad, que son los

sábados, y también a horarios diferentes, porque cuando ellos acuden a las asesorías generalmente son en la noche y en la noche ya no están funcionando algunos servicios en la universidad; entonces probablemente lo que yo estoy viviendo como obstáculos administrativos que son mínimos, también los estudiantes lo viven; que tienen que ir en diferente tiempo a su tiempo ordinario que acuden a la universidad para hacer algunos procesos administrativos, pero en realidad son mínimos los problemas administrativos que he observado; el grave que yo observo es el reglamento....., ese si es el que definitivamente hay que cambiar”.

“Finalmente, comentando lo de los proyectos de investigación durante el último año de la carrera, hay un elemento que me parece fundamental, no puedo decir que adolece la carrera de Sociología, pero sí una particularidad en comparación de las demás carreras, que..., todos los...maestros somos maestros por asignatura, esto tiene sus desventajas para el alumno, ¿cuál es la desventaja? Que no puede contar con los maestros fuera de los tiempos de asesoría y de las sesiones sabatinas, losalumnos cuando hacen su proyecto de investigación, pues se requiere que tengan un asesor, este asesor hay dos opciones: o que sean los asesores exclusivamente dentro de la universidad que tienen tiempo completo, o si son maestros fuera de la universidad que se les pagara horas de asesoría con tiempos para dar y con límite para que el alumno sacara su trabajo, por ejemplo, aquí ya esta establecido, si es el último año, el alumno o el grupo de alumnos, porque a veces estos proyectos de investigación pueden ser colectivos, se hagan en un lapso de un año, y se concluya, que el alumno se comprometa a concluirlo, o sea, que no pueda egresar de la carrera si no concluye su proyecto de investigación y que el maestro reciba un pago por las asesorías que brinde a lo largo de todo este proyecto de investigación”.

Equipamiento

“Otro de los aspectos que considero que en ocasiones nos dificultan un poco el trabajo, son los espacios chicos que tenemos para trabajar, idealmente los salones con varias mesas, un poco más amplios, son convenientes porque facilitan la organización en la propia aula, y las aulas están estructuradas para ser un salón de clases tradicional con mesabancos, todos alineados por filas y el pizarrón enfrente”.

Evaluación

“La evaluación que yo realizo con mis alumnos en la modalidad semiescolarizada es muy diferente a la que se realiza en el sistema ordinal”.

“En la semiescolarizada todos los días son sesiones de evaluación y de ver avance del conocimiento y del proceso de comprensión de cada uno de los alumnos, entonces la evaluación en la semiescolarizada es en todas las sesiones”.

“Otro aspecto fundamental es el tipo de evaluación que se realiza...en la semiescolarizada pues evaluamos la comprensión, la capacidad de comprensión y análisis de los alumnos, y es una de mis funciones como maestro de los primeros semestres, adecuar y adaptar a los alumnos a esta modalidad y que ellos comprendan cuál es su rol y su función dentro de este sistema, si no se logra eso difícilmente va a tener éxito su proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la modalidad, así que también requiere de un alumno diferente, no nada más de un docente”.

Materiales

“Tengo la suerte de que una de las materias que es la de Introducción al Pensamiento Social, la carpeta didáctica está muy bien estructurada. Yo no la elaboré, pero didácticamente es muy buena herramienta, y esta carpeta ha facilitado el trabajo de la planeación del docente, para el facilitador de la materia, aspecto que no ha sucedido en Sociología del a Organización; y de entrada cuando yo observo la diferencia cuando se tiene el instrumento en una materia y no se tiene en otra, la planeación es mucho más sencilla cuando ya hay un respaldo didáctico bien estructurado, como suele ser en la materia de Introducción al Pensamiento Social”.

Normatividad

“Uno de los aspectos que he señalado como una gran debilidad es el reglamento. Considero que si la modalidad semiescolarizada se está ofertando a personas que de alguna manera están insertadas en el mercado de trabajo, son personas que tienen menos tiempo, comparadas con un estudiante recién egresado de bachillerato, para dedicarle a su carrera. Probablemente ellos en lugar de tener doce horas al día, tienen ocho o seis, por lo tanto creo que en esta modalidad semiescolarizada se debe de ofertar el poder llevar materias como si fuera medio tiempo, y que una persona pueda concluir su carrera en lugar de cuatro o seis años como especifica el reglamento, que la pueda concluir en ocho años. Este es uno de los aspectos fundamentales que considero que hay que modificar, este tipo de reglamento”.

“Un reglamento sí representa un obstáculo para los estudiantes, para poder disminuir la deserción escolar (se refiere al límite de tiempo para terminar la carrera)”.

Práctica docente

“Cuando a nosotros nos contratan para impartir una materia, no nos están contratando para planear la impartición de esa materia, ya el programa debe estar estructurado y conformadas las carpetas didácticas; definitivamente creo que nos contratan por muy poco tiempo para....., nos contratan dos horas frente al grupo y dos de asesoría, si nosotros consideramos que son de veinticinco a treinta alumnos, dos horas para asesoría a la semana es muy poco tiempo para darle la atención personalizada que la Licenciatura semiescolarizada requiere; de entrada observo que en esta carrera la atención tiene que ser personalizada, cuando trabajamos en una carrera ordinaria la atención al alumno debido a que tiene asesores, tiene otras materias y quizá hasta tiene un coordinador, no sé un asesor por grupo, un coordinador, no requiere de tanta atención personalizada como lo requiere la carrera semiescolarizada”.

“En la carrera semiescolarizada es totalmente diferente esta postura, el maestro no es el instructor, es un facilitador de conocimientos, un facilitador en el desarrollo de habilidades, y el alumno es un participante, no es un alumno; entonces, definitivamente la dinámica en el aula en la carrera semiescolarizada es totalmente diferente. ¿Por qué? Porque el alumno llega ya con un trabajo previo al tema que se va a trabajar ese día, y el rol del facilitador o del docente es orientar este conocimiento, aclarar dudas, precisar elementos, pero a partir de un trabajo colectivo”.

“Otro de los elementos es a través del correo electrónico, en el que los muchachos pudiéramos de alguna manera iniciar estas asesorías a través del correo electrónico. Sin embargo, bueno ¿qué sucede por ejemplo en mi situación personal? A mí la universidad me contrata para dar cuatro horas a la semana, si yo me pongo a dar asesorías por correo electrónico en lugar de dos horas de asesoría voy a dar seis u ocho, y a nivel personal, el ingreso que recibo de la UABC. pues es muy poco para dedicarle tanto tiempo”.

“Es una de mis funciones como maestro de los primeros semestres, adecuar y adaptar a los alumnos a esta modalidad y que ellos comprendan cuál es su rol y su función dentro de este sistema. Si no se logra eso difícilmente va a tener éxito su proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la modalidad, así que también requiere de un alumno diferente, no nada más de un docente”.

Sugerencias

“Considero que sí es conveniente que desarrollemos un curso de capacitación, para que los docentes que trabajamos en la modalidad

semiescolarizada tuviéramos por lo menos un mínimo estandarizado de desempeño en nuestra función dentro del aula. Sí sería conveniente que fuésemos capacitados, quizá no un curso de un año, pero sí un taller por lo menos de una cuarenta horas, porque incluso el trabajo es muy diferente, por ejemplo en la evaluación ”.

“Otro elemento que también es muy importante trabajar con los alumnos es la seriación de las materias, hay materias que definitivamente van seriadas, pero hay otras que no, entonces quizá ampliar las que no van seriadas y facilitar que haya estudiantes que compartan la modalidad semiescolarizada con medio tiempo, y de este modo podemos ofertar a dos tipos de mercado de alumnos diferente los mismos procesos educativos, y evitar la deserción que hemos observado en la carrera, que algunas personas que son excelentes estudiantes han desertado precisamente por la exigencia de tiempo que requiere la carrera semiescolarizada, y esto se podría disminuir si ofertamos el medio tiempo para ellos”.

“Y otro aspecto que me parece fundamental y que en esta carrera exigiría, es que durante su último año de la carrera hicieran una tesis de manera obligada, que los estudiantes no se pudieran exentar, que todos tuvieran que desarrollar un trabajo de investigación antes de salir de la carrera semiescolarizada, cuestión que en la tradicional por promedio se titula, y aquí exigirles diferente, tú no te puedes titular si no concluyes tu último año, y en tu último año tienes que hacer un trabajo de investigación”.

“Este es otro de los aspectos que yo veo, para que el maestro se involucre de una manera mas personalizada sí hay que mejorar su percepción”.

“Otro aspecto que yo ahorita estoy viviendo y lo he vivido en otras ocasiones es que el alumno que entre en esta modalidad, previamente debe tener un examen de lectura y comprensión y de redacción, porque tenemos alumnos que tienen un desempeño deficiente, y no es en mi materia, sino en todas las materias, y si no trabajan en la deficiencia que tienen en lectura y redacción van a estar arrastrando la carrera de manera deficiente, probablemente un propedéutico de un semestre previo a que se incorpora y obligar a ciertos alumnos que a través de un diagnóstico se observe como una necesidad el llevar un taller de lectura y redacción”.

“Pienso que aunque sea una materia semiescolarizada sí es importante exigir un mínimo de asistencia los sábados, porque precisamente gran parte del éxito de la carrera son estas sesiones sabatinas, y probablemente no el 80% que establece la UABC en la materia ordinaria, pero a lo mejor sí un 65% de asistencia como requisito para poder presentar su calificación semestral.”

“Otro aspecto que también me parece importante es que los alumnos, aunque no es la finalidad en la modalidad semiescolarizada, si de vez en cuando, por lo menos en una ocasión durante todo su semestre, en todas las materias, tengan una sesión de evaluación a libro abierto, para que ellos se acostumbren a que cuando trabajamos tenemos que cumplir un proyecto o resolver un problema específico en quizá una, dos o tres horas; entonces este ejercicio les permite a ellos desarrollar estas habilidades; en lo particular yo todas las autoevaluaciones que vienen en la guía yo sí se las pongo para trabajarlas ellos en casa, y en una ocasión en todo el semestre se la pongo en el aula de manera individual, para que ellos también se acostumbren a los ejercicios que tenemos en nuestra autoevaluación.”.

“Otro aspecto que a mí me parece muy importante, que es formativo, es que no sé si está en el reglamento, es cumplir con los tiempos, desgraciadamente los mexicanos estamos acostumbrados a que somos poco serios con los tiempos para entregar un trabajo, un proyecto, para cumplir con determinadas tareas, y en lo particular yo con mis alumnos sí soy muy exigente, está establecido para ese tiempo, y si no cumples no se recibirá después, y es más cuestión formativa que una cuestión de comodidad del maestro, para que el alumno observe y se acostumbre a que en la vida profesional así es, si quieres ser responsable y cumplir y tener éxito, tienes ya que ir cumpliendo con esos tiempos, y además tienes la finalidad de ir compartiendo conocimientos, si el alumno no trabaja durante una o dos sesiones sabatinas, pues no está cumpliendo su rol de compartir sus experiencias y sus conocimientos con los demás, y está mermando a nivel personal y a nivel colectivo ese incumplimiento; entonces probablemente también en el reglamento yo establecería alguna responsabilidad diferente que tenga el alumno semiescolarizado, para que desde que se incorpora a esta modalidad, el alumno sepa lo que se espera y que su rol es totalmente diferente a la modalidad ordinaria”.

“Otro aspecto que me parece fundamental es que en el mismo reglamento se estableciera lo del proyecto de investigación, para que todos los alumnos que egresen de la carrera tengan la experiencia de hacer un proyecto de investigación, y de manera asesorada por un docente interno de la universidad, y que ningún alumno se titule sin hacer este proyecto interno; entonces probablemente el elemento tesis yo lo modificaría en la semiescolarizada, lo cambiaría por proyecto de investigación y lo cambiaría hacerlo en los últimos dos semestres de la carrera”.

“Otro aspecto en el reglamento que incluiría yo es un tope, si vamos a dar ocho años para que acabe una carrera, también un tope de reinscripción y de que se pueda volver a entrar, a incorporarse, porque esto también va arrastrando al alumno, si entran, se dan de baja, luego vuelven a entrar. Poner bien establecido cuántas veces un alumno puede darse de baja, cuántas veces se puede reinscribir y en cuanto tiempo puede concluir,

pues esto facilita realmente el aprendizaje dentro del aula y es diferente la carrera a la ordinaria, muy diferente. Eso también yo lo establecería muy claro, así como creo que es importante ampliarlo a ocho años, también es importante poner límites de reinscripción, una vez que te das de baja, darte de alta no sé quizá nada más en una ocasión, porque la modalidad se presta a que haya mucha gente que tome poca seriedad, y la universidad tiene que obligarles a que tomen esto con seriedad”.

Entrevistado No. 7

Docente de la Facultad de Ciencias Humanas, quien además de haber participado activamente en el diseño y gestión de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada, se ha impartido asignaturas a través de videoconferencia. Se refiere a los materiales, las asistencias, etc.

Asesorías

“En la modalidad semiescolarizada se establece la asesoría para los estudiantes como parte del trabajo docente, y... el sistema administrativo registra cuatro horas clase....son dos horas de asesoría y las otras dos sí son ante el grupo, semanalmente. Y nosotros sabemos ya, porque la operación de estas modalidades así lo ha indicado en todas las instituciones que se ha practicado, sabemos que las horas de asesoría rebasan en demanda al docente, y no son dos horas, son más, y son los horarios a veces mucho más exhaustivos y más constantes de asesoría para el profesor que en una escolarizada”.

Capacitación docente

“...yo creo que esto es bien importante, porque sí **requerimos ser capacitados en modalidades distintas a la escolarizada**. Porque creo en esto no solamente tiene que ver la concepción a la que estamos acostumbrados cuando pensamos en docencia, que es la tradicional escolarizada. Aún cuando nosotros sabemos que es una modalidad diferente, tendemos a comportarnos de la misma manera, y esto por una parte se debe también a que no conocemos herramientas, estrategias de aprendizaje distintas”.

“Algo que yo considero muy importante es, en la escolarizada también, los que damos clases a nivel Licenciatura....somos profesionistas egresados de diferentes carreras, pero ninguno fuimos formados para ser docentes. Nos formamos en la práctica de la docencia y no sabemos cómo dar clases, si no sabemos en la escolarizada, mucho menos en la semiescolarizada;. Creo que la capacitación a los docentes es importante, pero fundamental en la semiescolarizada; de la estrategia que uno utilice depende mucho que los principios de la semiescolarizada, por ejemplo el

aprendizaje entre pares, el autodidactismo, la no sanción al error, que es una de las formas de aprender, el ensayo y error, no podían ser posibilitados si no tenemos una amplia gama de recursos didácticos, técnicas que nos permitan ver qué se adapta y qué no se adapta a ese ambiente distinto de aprendizaje”.

“...considero que se tendría que capacitar en lo que a asesoría se refiere, y sí creo que deba el maestro recibir una información, una formación sobre qué es la asesoría, porque conozco casos de maestros que en el afán de asesorar y de resolver las dudas del estudiante, terminan haciéndole el trabajo, por decirlo de algún modo, o hay estudiantes que se apegan al docente para escribir o para hacer el trabajo de acuerdo al pensamiento del docente, en un afán de no equivocarse”.

“Sí creo que se deba de dar capacitación en esto; sin embargo, creo que donde más se requiere es en las asesorías grupales, porque tienes menos tiempo para atender a un grupo, y tienes que utilizar estrategias efectivas que sirvan verdaderamente al grupo. En cambio en la asesoría personal o individual, pues, tú docente, si sabes distinguir entre asesoría y el tipo de ayuda que pueda esperar el estudiante de tu parte, le puedes dar desde una hora hasta diez o doce, las que tú quieras, si el tiempo te lo permite y es esta tu disposición, y en las otras no, en las otras tienes marcados tiempos para todo el grupo, por eso creo que más importa la otra, pero creo que va junto, cuando te capacitas en la modalidad semiescolarizada en términos generales, creo que captas la idea de cuál es tu papel con respecto al estudiante.”

Caracterización alumnos

“Optimistamente, todos podemos aprender por nosotros mismos. De hecho lo hacemos, pero aprender sistematizadamente en estas modalidades sí requiere algunas habilidades o hábitos distintos; por ejemplo el saber leer y escribir bien; es decir, no solamente leer pronunciando las palabras, sino lectura analítica, lectura de comprensión, reflexión, herramientas para hacer buenas lecturas o lecturas eficientes; la redacción o la capacidad para expresarte por escrito es fundamental porque nos lo encontramos en todos los niveles. Que el alumno puede verbalmente decirte algo, pero a la hora que quieres que lo escriba nunca escribe lo que él pensó; entonces estas dos son herramientas fundamentales para el estudio y la disciplina y organización, el compromiso que debe tener consigo mismo y con su aprendizaje”.

Entrevista

“La entrevista(que forma parte del proceso de selección) no me debe de sólo aportar el dato de trabajas o no, sino más bien la búsqueda de las capacidades mínimas que requiere un estudiante para incorporarse y ser exitoso en una modalidad semiescolarizada. Es decir, primero, si está orientado a la carrera que solicita, en este caso Sociología; segundo, qué habilidades presentas, ya que te van a favorecer y en cuáles habría que fortalecerte si quieres no tener tanto tropiezo a lo largo de tu carrera. Eso es lo que creo que debe de ser útil en la entrevista, nos va dando un perfil de ingreso, pero no en términos de edad o de ocupación, sino más bien de esas capacidades que puede estar requiriendo fortalecer; nos va dando luz sobre en dónde acentuar, en qué asignaturas fortalecer, o en cuáles programar primero, o en cuáles no poderle dejarle avanzar hasta que no tenga estas habilidades ya más desarrollada, en ese sentido creo que es útil”.

Evaluación

“En el plano ideal (la evaluación) debe tener características diferentes,..... debe estar compuesta de dos momentos: uno es la evaluación por parte del docente en base a productos muy claramente determinados que debe de presentar el estudiante de la semiescolarizada; el otro es la autoevaluación, yo creo que debe estar muy involucrado el estudiante en su propia evaluación, y habría que buscar o que generar cuáles serían las herramientas que permitieran una autoevaluación válida, es decir, confiable también, que tiene que ver un poco con la actitud de estudiante: si hay compromiso por parte del estudiante de semiescolarizada con su aprendizaje, también debe de haber una posición igual en su autoevaluación y una mayor honestidad, y también debemos de enseñarlo a autoevaluarse y a aprovechar en ese sentido los recursos que en la modalidad se utilizan, por ejemplo, ejercicios para reafirmar, ejercicios para verificar el logro de sus aprendizajes que deben servirle a él para su autoevaluación”.

“Para el profesor, debe de ser utilizando herramientas distintas para evaluar, no penalizar aquí las equivocaciones, sino aprovecharlas y construir sobre esas equivocaciones los saberes o las habilidades. En este caso los productos, cómo deben de ser presentados; es mucho más compleja, requiere más creatividad principalmente por el docente, y no puede ser remitida a los mismos instrumentos que en la escolarizada, no puede ser igual”.

“Por ejemplo, vamos a suponer que en la escolarizada se utilice el ensayo, y en la semiescolarizada también, bueno, si este es un instrumento para evaluar debo al mismo tiempo de encargarme en la redacción del ensayo, dar

una serie de lineamientos que especifiquen con toda claridad, desde la presentación hasta la organización de los contenidos, qué va en cada momento; por ejemplo, si le pongo este es un ensayo, qué es un ensayo, le tengo que estar recordando para que no confunda el ensayo con un resumen, y le tengo que decir, debe de constar desde tal número de cuartillas, hasta presentar una introducción, la tesis del autor, las ideas y argumentaciones en pro y en contra de la posición, la posición personal, el citado de autor, o sea, muy bien detallado, de tal modo que no pudiera haber equivocación en el producto que se espera recibir; también debe estar muy claramente especificada una evaluación en estos instrumentos, una evaluación que contenga rasgos, rasgos y rangos, es decir, escalas estimativas diseñadas adecuadas a cada herramienta para evaluar”.

“Si la herramienta es la participación en clase, una escala estimativa que me diga qué rasgos de esa participación cuentan y cuáles no; y si voy a utilizar un ensayo, igual, si no están presentes todos los rasgos, cuántos, qué rasgos voy a seguir, así como le digo cómo debe ser, que voy a evaluar y cuáles son los rangos de calificación o de puntuación para yo obtener un número, que es lo que nos exige al final de cuentas”.

Materiales

“Los materiales, en la modalidad semiescolarizada como en la abierta, son medios esenciales para el aprendizaje. Y volvemos a lo mismo, como es una educación sistematizada no puedo presumir que el estudiante no posea un material y vaya y busque allá afuera infinidad de materiales sobre la misma temática. Vuelvo a lo mismo, como es sistematizada y lleva un orden, el material didáctico se convierte en el medio para aprender; es decir, proporcionárselo significa que sabe exactamente hasta dónde en determinada asignatura se va a ver, qué se va a ver, cuándo se va a ver, con qué propósito. Ante la ausencia del docente, (con la presencia del docente) sólo una vez a la semana no podría hacerse el trabajo que se espera de él, el que lea, que resuelva ejercicios, que coteje, si tiene documentos distintos todo el grupo”.

“Si de por sí con el mismo documento hay diferentes perspectivas de abordaje en cada estudiante sobre la misma temática, me pongo a pensar que sería difícil tanto para los estudiantes, como para los docentes poder en una sesión grupal resolver dudas que vinieran marcadas por diferentes perspectivas de autores, documentos, artículos, etc. Pues, creo que es básico, aquí no concibo la modalidad sin esa herramienta”.

Normatividad

“...creo que la modalidad **semiescolarizada requiere de una normatividad distinta** en algunos ámbitos que serían por ejemplo, los que tienen que ver con el proceso académico, inscripciones de diferentes modalidades de estudio, tendría que haber flexibilidad en eso, por ejemplo en los estudios independientes o el abierto, quizá no en las propiamente semiescolarizadas”.

Práctica docente

“En el caso de la semiescolarizada el trabajo del maestro no es enseñar, es propiciar el aprendizaje en los estudiantes. ¿Qué quiere decir esto? Es proveer de los recursos necesarios, las experiencias necesarias para que el estudiante aprenda por sí mismo, porque está muy basada en el autodidactismo. Si el estudiante no realiza sus lecturas, no realiza sus ejercicios, las prácticas o lo que se venga señalando en el plan de estudios, no va a garantizar su aprendizaje, porque se supone que no da clases el profesor, resuelve dudas, prepara situaciones en las que se discutan contenidos, pero el aprendizaje se da básicamente entre pares”.

“Otra de las condiciones diferentes es la actitud y la concepción del maestro en la escolarizada y en la semiescolarizada; el maestro de la escolarizada viene preparado con una disertación de clase generalmente, es la técnica más utilizada, que no estoy diciendo que sea lo más conveniente, pero es la más utilizada, que es la expositiva, y la actitud que debe observar el alumno, aunque tampoco debiera ser, es más receptiva, que constructiva, cuestionadora, etc.... la actitud del docente en semiescolarizada debe ser una actitud de mucha apertura, requiere una mayor preparación, requieres más tiempo, más información, y debes de propiciar más, ahora sí que soltar el micrófono y dárselo a los estudiantes, debes de propiciar más el aprendizaje entre pares, la resolución de dudas entre ellos mismos, el planteamiento de dudas entre ellos mismos, en sí exige una actitud distinta.... y una práctica totalmente distinta”.

“Otra característica diferente es el tipo de estudiantes en ambos casos (la modalidad escolarizada y la modalidad semiescolarizada). Generalmente acude a la escolarizada una población de una edad distinta, menor que en la semiescolarizada”.

“...aquella persona que considera que la modalidad semiescolarizada es más sencilla o fácil y requiere menos esfuerzo está equivocada del todo, pues es un mayor requerimiento de esfuerzo, de tiempo, de dedicación. El docente tiene que estar documentándose constantemente sobre las posibles opciones que debe brindar al estudiante, tiene que preparar con más tiempo. Es un abanico muy amplio de posibilidades, de condiciones

de trabajo que puede tener el estudiante. Por ejemplo, nadie me dice que el estudiante va a preguntar sobre un tema en particular, porque como él va y hace su trabajo solo, y empieza él a buscar fuentes además de las que yo le sugiero, capaz que me llega con dudas que yo jamás tomé en cuenta. Entonces, eso me obliga a estar yo investigando, documentándome más, que con el alumno que ya sé que me va a preguntar lo que acabo de mencionar”.

“...los docentes de semiescolarizada también están constantemente más actualizados, más en búsqueda, preparándose continuamente con mayor peso, con mayor presión, y con mayor compromiso que el de la escolarizada que tiene, vuelvo a repetir, que tiene un grupo donde viene a dar dos o tres temáticas por sesión, se acaba la sesión, ya es opcional si algún alumno se le acerca a preguntar después, o no; en cambio en la semiescolarizada esto es casi implícito”.

“Desde la experiencia personal, es para mi mucho más gratificante como docente, trabajar en las modalidades semiescolarizadas que en las escolarizadas, porque la inquietud de los estudiantes de semiescolarizada, que he podido tener como experiencia, me ha llevado a un crecimiento como docente, no solamente en buscar más y estar al tanto en los contenidos de aprendizaje o en la bibliografía a consultar, sino me han ayudado a crecer como persona, buscar la actitud tolerante todo el tiempo, el escuchar a otros es como una lección constante cuando trabajas con los estudiantes de semiescolarizada”.

Sugerencias

“Bueno, esto es totalmente basado en la experiencia que pude tener al inicio, y la que hoy todavía observo. En términos muy concretos, el funcionamiento de la modalidad semiescolarizada se topa con un esquema administrativo rígido, que sería ideal adaptar a las necesidades de esta modalidad; por ejemplo que la flexibilidad administrativa fuera tal que permitiera un poco eliminar ciertos controles que son más estrictos, o que están más limitados, como son la asistencia de los profesores, el aseguramiento de ese tipo de cosas”.

“La asistencia, acá (en la modalidad escolarizada) sí nosotros marcamos el 80% de asistencia como mínimo en la escolarizada y nos sujetamos a eso, pues parece lógico que un alumno que cumpla con el 80% debe y puede, pues se supone que está dedicado a su trabajo como estudiante. La población que se incorpora a la semiescolarizada tiene otras condiciones y creo que tienen que ser consideradas esas otras condiciones, porque académicamente trabaja más el estudiante de la semiescolarizada que el de la escolarizada, tiene que ser más autodidacta, tiene que estar revisando su material, tiene que estar constantemente en

eso, entonces, el hecho de que tenga una falta no significa que no haya tenido que realizar el mismo trabajo que si hubiera asistido, o más”.

“Uno tiene un programa de estudio por asignatura, y uno tiene que abordar los contenidos de este programa de estudio. Las perspectivas de abordaje ahí ya son la libertad de cátedra, en el caso de los materiales en la semiescolarizada, deben de presentar perspectivas varias sobre una misma temática para que se revisen éstas, y creo que también en los mismos materiales debe venir la sugerencia de otras lecturas complementarias, y por si fuera poco, deben de venir actividades sugeridas para desarrollar investigación por cada, entonces no ve afectada la libertad de cátedra porque esa la tenemos marcada en las diversas perspectivas que hay para abordar una temática; lo que sí es claro es que debo abordar la temática”.

“Considero que debería, si quiere marcarse administrativamente un límite, pues que se marque, pero que no debería de ser un criterio que se aplicara con la misma rigidez que se puede aplicar en un sistema escolarizado, que de hecho, nosotros sabemos que el sistema del 80% como obligatorio, muchos maestros ninguno, añales hace que no lo observan, que el alumno falta y falta y sigue con derecho a examen porque el maestro no le pone sin derecho, es raro el caso en que dejan sin derecho, aún en la escolarizada; entonces, si se marcara un 50 ó un 100% de asistencia o un 80% que se marque, lo que yo pienso que debes de tener un criterio. de mayor flexibilidad a la hora de considerar, no puede ser solo un criterio administrativo el que defina esto, porque no lo es ni en la escolarizada”.

“La asesoría, vamos a suponer, como docente de una modalidad semiescolarizada, yo podría remitir al estudiante al uso de consultas en bancos de datos y darle opciones, información; también lo podría enviar a consulta de otros especialistas en el contenido que quiere él; también con el uso de la tecnología, a través del teléfono, del correo electrónico, estar en contacto permanente con él y a lo mejor con la red de, no sé....., y decir a tales horas hay un chat, eso también puede servir de asesoría, aprovechar lo que tenemos como internet.”

“....creo que (el acceso a la modalidad) debiera ser más abierto, que no debería de estar ceñido a que trabaje o no trabaje o a que tenga compromisos de otro orden. Creo que debe ser abierta a quien pueda sostenerse en términos de compromiso académico en estas modalidades, independientemente de la edad; porque entonces pondríamos otro filtro diferente, así como la escolarizada por las condiciones de su desempeño estuvieron limitadas a una determinada población joven; ahora sería si limitamos la semiescolarizada a quien trabaje, pues cerrar a otra población que a lo mejor también puede incorporarse”.

Entrevistado No. 8

Docente de la Facultad de Ciencias Humanas que participó en el desarrollo del modelo. Ha impartido asignaturas por videoconferencia. Como él mismo lo dice, su “relación (con la modalidad) ha sido de apoyo, una relación en cierta manera de asesoría, y al mismo tiempo de apoyo para la operatividad, en lo que se refiere a los inicios de la misma, en la gestión, en la promoción inicial”.

Asistencia

“La importancia (de la asistencia a las sesiones grupales) es básicamente porque en estas sesiones se permite ampliar el conocimiento, se permite compartir los datos o la información que lleve cada quien, lo que es más importante en el sentido pedagógico que se construya colectivamente un conocimiento”.

“(No debe haber) ninguna obligatoriedad (de asistencia a las sesiones grupales) en el sentido de obligación externa por parte del estudiante no debe ser ninguna, la obligatoriedad en todo caso debería ser interna por parte del estudiante. Hay que obligarse a..., para compartir información, para compartir saberes, para socializar esa información y para modificar sus actitudes también ante el estudio; aprender que otros también tienen otros juicios, otros puntos de vista, otras lecturas que se hacen sobre una misma realidad”.

“....un punto contrario (entre un reglamento desarrollado para modalidades escolarizadas y los requerimientos de la modalidad semiescolarizada), un aspecto contrario, precisamente esa obligatoriedad, o el obligar, desde una instancia administrativa o bajo una normatividad, obligar al estudiante para que éste asista a una reunión semanal con otros estudiantes, que están compartiendo un mismo programa. ¿Por qué?, porque otra vez la perspectiva está de locación permanente. No es indispensable la asistencia, se requiere que el mismo estudiante pueda desarrollar una autonomía intelectual y el par solamente será como auxilio, como apoyo para enriquecer su propia perspectiva; entonces el obligarlo, a mi juicio, entonces ya termina siendo pues una formación muy heterónoma, muy directiva”.

Capacitación docente

“...el docente idealmente también debe tener alguna serie de atributos, o de cualidades o de capacidades. La primera de ellas es en lo que se refiere a la cuestión de concepción y de actitud como docente, es decir, difícilmente se puede separar su papel como profesor tradicional donde te enseñe y precisa una relación de mucha dependencia con el estudiante. Entonces, cómo debe ser el nuevo maestro o cómo debe ser el maestro o el docente para este tipo de modalidades, pues con una actitud flexible, con una actitud de confianza plena en el estudiante, de que el estudiante tiene las capacidades, cuando menos mínimas, para que éste pueda aprender y conformar un juicio propio”.

“No (he tenido capacitación específica para esta modalidad)...todo lo he aprendido con la propia experiencia y a través de lecturas también de índole autodidacta”.

Características

“Cabe como una opinión muy personal, me parece que son las mejores opciones para poder aprender, donde el estudiante se responsabiliza consigo mismo. Dos, una buena alternativa por parte de instituciones como en este caso la UABC que abre precisamente el acceso a una población, que históricamente ha estado marginada para acceder a la educación superior, es decir, me estoy refiriendo a una población que tiene condiciones de vida distinta a la media de edad poblacional a la cual está atendiendo la UABC.; eso es por un lado, es decir, buena opción en lo que se refiere a justicia social, buena opción en lo que se refiere a las cuestiones de aprendizaje y buena opción en lo que se refiere también al vínculo entre los mismos sujetos del proceso, el docente y el estudiante, los vínculos pasan de ser de co-dependencia a una independencia total entre los dos; entonces es una modalidad, es una opción, es una alternativa posiblemente más humana”.

“A mi juicio (la forma en la que la independencia y la flexibilidad que requiere la modalidad semiescolarizada se una a la estructura rígida de la administración, consiste en que) queda sellada o unida en el mismo en que hay procesos formales, muy precisos, temporales para la inscripción, para mantenerse como alumno regular; y por otro lado que lo es finalmente lo que lo cierra, es la cuestión de la emisión del juicio que termina siendo numéricamente y se oficializa esto ante la institución”.

Caracterización alumnos

“Para una modalidad semiescolarizada, a mi juicio, el estudiante debe tener experiencias previas en lo que se refiere a formas de aprender por sí mismo, es decir, se requiere cuando menos un hábito hacia la lectura, mínimo, tener algunas competencias básicas de comunicación tanto escrita como oral”.

“Pueden en caso de no tenerla (las competencias básicas) se pueden, y de hecho como está ya conformada la cuestión de la Pedagogía semiescolarizada, de hecho implica precisamente contribuir al desarrollo de esas competencias básicas”.

Control administrativo

“Sí hubo algunos detalles de....índole (administrativa), aunque no podría decir que fueron muy críticos. Sobre todo en lo que se refería a la prueba de mi parte de que sí yo estaba trabajando esa modalidad. Para empezar la asesoría, cuando era a través del medio, o bien, cuando era con la presencia física con los mismos estudiantes en Ensenada, se hacía precisamente durante un día que dentro de la institución es un día no laborable, entonces eso me provocaba que no hubiese el instrumento que atestiguara mi presencia. Eso hacía también que cayera en prácticas que a lo mejor éticamente no son muy recomendables, es decir, firmar o checar una lista de asistencia el día que no correspondía a mi actividad, si yo trabajaba los sábados firmaba por ejemplo los viernes”.

Evaluación

“La evaluación del aprendizaje en una modalidad semiescolarizada debe de escaparse a ese tipo de criterios (evaluación de índole cuantitativa) y a esos instrumentos para tornarse una evaluación más de corte cualitativo, y en una evaluación donde también participe el mismo destinatario del aprendizaje, en este caso el estudiante, en lugar, a mi juicio, en lugar de haber la calificación que, debería haber en todo caso un juicio de valor; entonces, cuáles son los instrumentos dentro de un contexto donde no hay una normatividad para la evaluación, los instrumentos son por ejemplo la observancia del desempeño de alguna actividad del estudiante, tener otra evidencia, por ejemplo una disertación oral, el tener una evidencia por escrito, como sería un ensayo o un protocolo, es decir, tener varias evidencias y no remitirnos solamente a un solo instrumento como sería una prueba objetiva”.

Materiales

“Dado que es semiescolarizada, es decir, en parte que está escolarizado el estudiante y en parte no está escolarizado, entonces en la parte no escolarizada el estudiante debe tener un apoyo, debe tener una guía, una guía de estudio, una guía para aprender por sí mismo. Entonces el material didáctico debe precisamente satisfacer ese requerimiento, así con ese material el estudiante podrá avanzar conforme a sus capacidades, conforme a su tiempo que éste tenga; difícilmente sin este material, a mi juicio, el estudiante no podrá continuar, en virtud que está dentro también de un programa formal donde hay que lograr algún objetivo determinado”.

Práctica docente

“Es definitivo que en el caso de una semiescolarizada se requiere más tiempo (que en la escolarizada) por parte del asesor. Más tiempo en lo que se refiere a atención de los estudiantes, más capacidad por ejemplo para poder sintetizar algún saber, más capacidad y mayores habilidades para también sugerir actividades de aprendizaje para que los estudiantes las desarrollen de manera independiente. Y por otro lado, se demanda por parte de este asesor, en el caso de la semiescolarizada, el estar participando también en el diseño y la construcción del material didáctico para el propio estudiante. Entonces, la carga quedó no solamente como el asesor del grupo, sino también algo así como el ayudante colectivo, o sea, también te ayudo, no solamente de asesor, te doy también los recursos y te sugiero la práctica. En el caso de la escolarizada no hay esas exigencias, es decir, todo inició y todo terminó en un horario muy determinado y dentro de un espacio determinado: en el aula. Lo que ocurrió en ese microcosmo, lo que se inició ahí y ahí terminó, ahí queda; no hay exigencia, el docente aquí no está obligado a proporcionarle una información extra al estudiante fuera del aula, y por otro lado pues no requiere la construcción o la participación en ese material didáctico”.

(Cuando me desempeñé como asesor de un grupo de Ensenada) “la mayor parte del semestre que estuve laborando con esa asignatura (Epistemología) fue a través de lo que se conoce como la tecnología de fibra óptica. Es decir, desde aquí de Mexicali interactuando con los mismos estudiantes una vez por semana, pero también fue la reunión físicamente presencial con ellos, aunque fue en menor medida o en menor número que la de a distancia”.

“Por lo general, cuando eran las sesiones físicamente presenciales es cuando se aprovechaba más la asesoría extra, extra clase entre comillas, y

por otro lado desde tu lugar de espacio, tu ciudad, y yo por acá desde Mexicali, pues también me hablaban por teléfono, me mandaban un correo electrónico, básicamente esos fueron los medios.... si no hubiera habido el teléfono difícilmente esto se hubiera logrado, si no hubiera habido el internet difícilmente se hubiera logrado también....(El uso del teléfono y del correo electrónico para las asesorías) tenía muchas implicaciones porque me desorganizaba mi tiempo, es decir me absorbía un tiempo, me quitaba un tiempo que no lo tenía considerado”.

Sugerencias

Respecto a la capacitación docente, el entrevistado opinó que:

“Primero, que fuera una capacitación en el trabajo y para el mismo trabajo. No una capacitación en el sentido formal de estarnos capacitando para posteriormente nosotros ofrecernos para desempeñar un trabajo, sino estar respondiendo a las mismas necesidades y a los mismos requerimientos del trabajo. ¿Qué quiero decir con esto? Que este tipo de capacitación debería de ser no en forma escolarizada, tampoco, no debería de ser directiva, y por consecuencia debería estar centrada en este caso en el mismo docente; es decir, una capacitación que esté orientada a facilitar el trabajo del mismo docente y apoyar el trabajo del mismo docente”.

“Pues en primera instancia se tendrían que cambiar las relaciones entre la administración y la docencia, para empezar, en esta universidad como que las cosas están volteadas, es una universidad que camina no con pies y no piensa con la cabeza, como que va con la cabeza para abajo. Me quiero explicar, lo prioritario resulta ser que es lo secundario y lo primario pues es lo secundario; es decir la administración se sobrepone precisamente a la docencia”.

“Pues hay que invertir, para empezar, el control de la asistencia por parte del estudiante, controlar la asistencia del estudiante, dejar de controlar la asistencia del maestro, y en su lugar pues optar por otro criterio, vayamos a ver los resultados, como se dice ahora, vayamos a ver la productividad y la rentabilidad que se tiene en este trabajo”.

“Un último dato que me gustaría compartir o agregar, en lo que se refiere a las incompatibilidades entre la actual forma como está organizada la universidad, exclusivamente para estudios escolarizados. Un aspecto incompatible con lo escolarizado y que sería necesario que la universidad modificara, es lo que se refiere al calendario escolar; por ejemplo en la experiencia de educación abierta de adultos no hay tiempo de inicio, no hay tiempo de conclusión, la evaluación del aprendizaje se hace cuando el

estudiante está él conscientemente y a su juicio preparado para tal fin, entonces la institución está respondiendo a la necesidad y a la expectativa del propio estudiante. En el caso de la UABC. nos encontramos que tiene un calendario escolarizado y los semiescolarizados se tienen que ceñir en el mismo, entonces, es necesario alterar ese calendario para el caso semiescolarizado y conformar un calendario inminentemente abierto, donde es obvio que hubiese un inicio de inscripción y un inicio del estudio, y en lo que se refiere ya a la conclusión del curso y en general de la propia carrera, debería quedar respondiendo a la misma capacidad del estudiante y a la misma necesidad del estudiante”.

Entrevistado No. 9

Docente de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada desde hace aproximadamente dos años, quien manifiesta su entusiasmo por el hecho de que en Ensenada se oferte esta carrera.

Alternativas pedagógicas

(Las alternativas pedagógicas) “me parecen bien, muy interesantes, en primera porque muchos de los alumnos, ya entrar a una modalidad semiescolarizada es así como agárrate de valor, y después, tomar estudios independientes, es el curso agárrate de valor dos, ¿por qué?, porque si ya como semiescolarizada tenías que tener conciencia de tu responsabilidad como alumno de construir el conocimiento, el responsable, en estudios independientes más, ya no es “semi”, es independiente, ya es como que en el 100%, o los modelos en línea, a fin de cuentas es algo en donde te tienes que adaptar, por qué, no sé, incluso me imagino que tú muchos de tus tratos que haces con tus directivos y eso lo haces en línea, aunque estés a diez pasos, por la rapidez o eficiencia, y te tienes que adaptar, entonces me parece que es bueno como modelo educativo, pero también es bueno para desarrollar ciertas habilidades que vas a aplicar en su momento”.

Asesorías

“Han sido pocas veces las asesorías. Nada más en un curso las tomé para regularizar al grupo que iba medio lento, por cierto era un invierno muy frío; pero no, creo que los chavos tienen interés y capacidad”.

“Sí, me pueden buscar (fuera del horario de asesorías) o por e-mail, muchos incluso me mandan la tarea por e-mail para que la revise a ver si está bien, este semestre varias veces se me saturó mi correo electrónico, pero sí por e-mail esta bien. Aumento dudas a cualquiera, y no sé si afortunada o desafortunadamente me hago amiga de muchos alumnos y donde los veo me preguntan y a ver mira te puedo ayudar así, y nunca he tenido esa onda de “el martes de 6 a 8”.

Asistencia

(La obligatoriedad de las asistencias) “depende de la calidad del alumno, yo siento que no, y depende también del tipo de materia. Yo soy de la opinión que la asistencia no es motivo de evaluación, o sea, no debería de ser parte de la evaluación; aunque en la práctica muchas veces sí lo hago porque si no pongo un porcentaje por la asistencia, pues alguno no viene, porque al cabo no hay porcentaje por eso. Yo digo que el alumno tiene que venir, pero no tiene que venir a sentarse, si viene a sentarse pues a mí me da lo mismo que no venga. Pienso que es importante en la medida en que el muchacho esté interesado en la construcción de sí mismo y eso no implica que una persona que no venga no pueda ser lo suficientemente responsable de su proceso de aprendizaje. Entonces por eso te digo, hay que captar al grupo, hay que captar las individualidades y hay que ver entre la materia y las cualidades del maestro y el grupo como se da el 100%.”

“Bueno, es que ahí hay otro elemento que es la responsabilidad”. (en el caso de un alumno que no asiste y obtiene mejores resultados que un alumno que sí asiste y no obtiene tan buenos resultados)...las cualidades del alumno son bien importantes, y también otra cosa que uso con los alumnos que no vienen es confrontarlos en un momento, a ver: esto es lo que debiste haber hecho hasta donde llegaste, a lo mejor sí estudiaste mucho, pero a lo mejor no llegaste a lo que tenías que llegar, entonces obviamente no va a tener la misma calificación de una persona que vino y que tuvo responsabilidad”.

“Esa es la pregunta de los 64 mil, (el reglamento que marca el 80% de asistencias es funcional para la modalidad o no). Reglamentariamente es funcional, pero operativamente depende de muchas circunstancias y yo creo que por eso el maestro y el alumno establecen criterios, y aunque no estoy de acuerdo con la asistencia como un elemento de evaluación, lo pongo porque si no muchos alumnos dicen: si asisto o no asisto no voy a tener ni más ni menos, pues entonces no asisto. Entonces lo tengo que poner como un elemento porque el muchacho no ha llegado a la madurez de saber que debe de trabajar en el sentido de la responsabilidad, más que en el de aceptación de la regla porque te la imponen”.

Capacitación docente

(Para desempeñarse en la modalidad semiescolarizada, el docente) “requiere de una capacitación especial pero también requiere de una sensibilidad”.

“No específicamente,(se refiere a haber recibido capacitación por parte de la UABC para desempeñarse en esta área) pero antes de trabajarla con Sociología estuve con la UPN y con la Normal en modelos pues semiescolarizados, aunque siento que nosotros tenemos mucha ventaja en toda una estructura educativa que ha madurado más, y en el caso de Sociología la gente que ha participado ha tenido más ilusión de que esté la carrera aquí, a lo mejor es algo bien personal porque a mí me emociona en realidad que esté la carrera aquí, entonces, creo que eso como que ha creado una atmósfera en la que se pueda caminar con más libertad en ese proceso”.

Caracterización alumnos

“Una de las principales diferencias (entre el modelo semiescolarizado y el escolarizado) es el nivel que se exige en los alumnos de semiescolarizada, quizá les cueste un poco de trabajo acostumbrarse pero llegan al proceso de maduración en donde saben que la construcción del conocimiento es de ellos, es su responsabilidad; es una diferencia con la escolarizada que generalmente están así como más agarraditos de la mano del maestro y no toman conciencia de su responsabilidad como creadores de su propio conocimiento”.

“Veo en los alumnos de semiescolarizada que cada quién llega a su proceso con diferentes velocidades, y una de las cuestiones que me gusta es que cuando uno llegue a un proceso de mayor maduración pueda impactar a los otros; como sea, con sus comentarios, en apoyarlos, etc. Entonces de alguna manera esa es una de las formas en las que “¡ah! éste va aprendiendo, tiene inquietud, etc.,” cuando hay ya un proceso de apoyo mutuo. Esa es una de las cuestiones; y otra, cuando lo que estamos viendo le abre las puertas para ver otra situación a partir de ese espejo, ese lente. También cuando puede aplicar a su mundo cotidiano, a su profesión anterior si es que la tiene, o a su actividad profesional, cuando puede aplicar algo de eso y entenderlo. Y lo típico, las tareas: yo les insisto mucho que las tareas no son para mí, sino que son para ellos y eso es parte de su proceso de aprendizaje y las deben de construir para aprender y no para entregarlas, esa es una de las cosas que no a todos los alumnos les cae el veinte, entonces entregan al último lo mínimo necesario y no lo máximo esperado, y hay muchos que dices ¡ay caray esto no me lo esperaba así!, y que yo no pude captar durante el semestre que su proceso iba construyéndose y que llegó el momento en el que llegó a un estado de maduración, y que a lo mejor al último ¡guau! veo algo más hecho”.

“Hasta ahorita lo que he visto los alumnos de semiescolarizada tienen un perfil totalmente distinto que los de escolarizada, no dudo que algún momento haya chavos mas jóvenes en semiescolarizada y que tengan que

llegar a adaptarse, pero creo que no se puede bajar el nivel de exigencia, sino las cosas deben de tender a subir la exigencia, no para ser más exigentes, sino para llevar al alumno a ir mas allá, a ser mas inquieto y tener más expectativa de llegar a otro nivel”.

“(La carga académica que llevan los alumnos que cursan el plan 93-2) no se me hace una carga así como para decir ¡ay! tuve tanto trabajo y no pude hacer la tarea o no pude revisar esto, ¡no!, no, porque uno se compromete a hacer algo y se compromete a hacerlo, punto. No me comprometo medio bien, te comprometes; si tu resistencia, tus cualidades, tus capacidades, tu disponibilidad no dan para dar ese 100% del compromiso, es otra cosa”.

“La aceptación de la responsabilidad del alumno de su compromiso, y no creo que sea asunto que deba ser resuelto por el modelo, es responsabilidad del alumno. Si están las asesorías, o yo le digo al alumno: háblame, escíbeme, encuéntrame en los pasillos, nos vamos de vagos y te explico, y el alumno no responde, pues no es mi bronca, es de él. Esto no quiere decir que si veo que un alumno no la está haciendo no le llame y le diga: oye, ¿tienes algún problema? pero yo no soy adivina, él tiene que decirme:....tengo un fuerte dolor de cabeza y no puedo estudiar, a ver cómo le hacemos, bueno pues le hacemos así. En estos casos la relación extra clase debe ser más fuerte”.

Control Administrativo

“No sé si haya (diferencia entre el control administrativo en el sistema escolarizado y el semiescolarizado) no lo he sentido, afortunadamente siempre he tenido tu apoyo en cualquier cosa”.

Práctica docente

“Siento que si bien en la semiescolarizada exige más del alumno, también exige mucho más del maestro, porque tú no sabes en el proceso de construcción del conocimiento del alumno hacia dónde va, cómo va y qué tan rápido va, porque influyen dos elementos: la formación previa del alumno, o sea, su marco referencial más el interés que tienen en tu materia, y se van viendo las diferencias en los intereses, en sus métodos de trabajo, sus expectativas, y el maestro tiene que estar atento hacia dónde va el alumno, y si me interesa que vaya por allá o no me interesa que vaya por allá, pues cerrarlo”.

(El docente) “tiene que estar más abierto hacia dónde van sus alumnos, y ya sea reforzarlos o devolverlos”.

“Una persona que no se sienta capaz (de participar como docente en la modalidad semiescolarizada) simplemente te va a decir que no, tú sabes que el proceso de enseñanza-aprendizaje ha ido teniendo mucho movimiento y hay personas que deciden quedarse en el proceso tradicional, discursivo totalmente, y hay otros que están más ávidos o más interesados en un proceso más dinámico, más centrado en el alumno; son otros elementos y depende de la sensibilidad y de la formación, lo que sí creo es que cualquier persona que quiera hacerlo lo puede hacer”.

“Los dos (modelos, el escolarizado y el semiescolarizado) exigen (al docente) de manera distinta. Por ejemplo, yo nada más he trabajado en las dos modalidades Sociología de la Organización, en escolarizada y semiescolarizada, claro en carreras distintas esa es la cuestión. He visto mucha más exigencia del alumno de semiescolarizada en ir más allá, en “bueno y para qué me sirve esto o cómo lo operacionalizo”. De hecho el maestro tiene más presión por aterrizar y que no sea solamente un conocimiento enciclopédico; y en escolarizada esa misma materia la tuve con otra carrera, pero “pues a ver qué me das maestro”, receptivo, uno trata de poner cómo lo aterrizas, dónde se puede estructurar, pero no siento que haya una exigencia por parte del alumno, entonces eso te relaja en la forma de preparar la clase, ¡ah! sé que los alumnos de clase escolarizada quieren hasta “B”, bueno, pues preparo hasta “C” por si a alguien se le ocurre; pero en la clase semiescolarizada sé que van a ir mas allá porque cada quien está a cargo de su proceso de aprendizaje”.

“Siempre pretendo dejar tareas y trabajos que les ayuden a ubicar la materia en su espacio de acción. Por ejemplo cuando doy Sociología de la Organización, que hagan un análisis de una organización en la que ellos estén desarrollándose, incluso si es la familia, que la puedan analizar, desmenuzar, vean las líneas de mando, vean los acuerdos establecidos, las normas, también que vean dónde están los cuellos de botella, o en su ambiente de trabajo. Si estoy hablando de Historia del Pensamiento o de Sociología Contemporánea, que puedan identificar y distinguir cada aporte y a partir de eso emitir juicios sobre lo que está alrededor de ellos”.

(Evaluar, calificar a los alumnos requiere de un esfuerzo) “un tiempo, un interés, todo muy distinto, también el perfil de las personas con las que trabajamos pues es un perfil muy distinto a un niño saliendo de preparatoria, eso también influye mucho. Sin embargo, hay algunos jóvenes que pueden adaptarse o seguir en su proceso de jóvenes. Hemos tenido de todo tipo aquí. Hemos tenido muchachos y muchachas con una capacidad enorme y gente que yo considero que ya no está aquí para jugar y juega. Entonces depende de muchas cosas. Yo en lo que sí pongo mucha atención es en el ambiente que se da como grupo y trato de identificar cualidades específicas. A lo mejor no las identifico como ¡ay, fulanita esto y aquello!, o sea, yo veo que hay maestros que saben la vida de algunos alumnos, pero sí identifico por ejemplo esta niña es más lentita

o más minuciosa para hacer las cosas pero llega a su proceso, y cuando logro esas dos percepciones: el sentido del grupo y las particularidades muy específicas de gente que veo con muchas cualidades o con cualidades poco explotadas, porque no puedo decir que son pocas sus cualidades, entonces hacer ese “mix” y ver cómo podemos llegar a nuestro 100%.”

“La práctica es totalmente diferente, las necesidades se detectan de manera distinta, los maestros estamos conscientes de las necesidades de nuestros alumnos, a lo mejor hay una relación más directa con los alumnos, sabemos que son nuestros alumnos del sábado y no que los vemos tres veces por semana, por lo tanto tenemos que acelerar ciertos procesos, conocerlos más rápido, identificarlos más rápido porque dos semanas de semiescolarizado es larguísimo, o sea, dos semanas de escolarizada pues ves 4 ó 6 veces a los niños”.

Sugerencias

“A lo mejor llegar a un poco más de trabajo académico, o sea más reuniones. A lo mejor por ejemplo, prever metas que queremos lograr con los grupos, pues los maestros sabemos qué grupos tenemos y muchas veces coincidimos en que podemos hacer trabajos conjuntos Reutilizar o utilizar las ventajas bien específicas de los alumnos, si tienen otra profesión Y otra cosa que también que se tiene que dar es la convivencia de los alumnos, pues como vienen nada más los sábados, la vida estudiantil no es..., afortunadamente pues tenemos aquí el patio y ahí hacen su comidita e interactúan, a lo mejor la vida estudiantil tendríamos que ponerle un poco más de atención, que en realidad no siento que no lo hayamos hecho, pero creo que la experiencia nos lo va demandando”.

Entrevistado No. 10

Directivo de Ensenada, quien apoyó la implementación de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada en esa ciudad.

Caracterización alumnos

“Diferentes en cuanto a que podemos hablar de edades, podemos hablar de definición de vocación, porque los que hemos tenido oportunidad de ver y platicar experiencias decían: bueno es que si yo estoy trabajando en esta área, a mí me interesaba mucho esto. Y de los que conozco recuerdo 2 nada más que dijeron yo me metí a esto, pero yo quería estudiar Derecho, pero de ahí en fuera la mayoría de los que recuerdo y los que fueron mis ahijados, decían: es que yo estaba esperando algo así, no tengo forma de estudiar de otra manera y la única forma era esta de que yo pudiera obtener mi Licenciatura. Uno de ellos me decía: mira: yo he empezado diferentes estudios y la verdad es la primera vez, ahora hoy antes de morirme porque ya tengo 40 años, ya cuando menos terminé un estudio formal, me he enriquecido en mi vida personal y lógicamente me ha dado otras expectativas de vida y de ver cómo está. Los demás, algunos de ellos ya ubicados en la cuestión educativa, en la cuestión de orientación, la social, se prepararon y bueno les dio más armas para hacer mejor su trabajo, y por qué no, a nivel escalafonario los que están en el área educativa lograron un mejor sueldo y mejores posiciones. Pero yo noté eso en los que tuve la oportunidad de platicar muy al principio, porque había mucha más comunicación, y yo interesado por saber qué estaba pasando, y eso era lo que yo escuchaba y la diferencia que veía”.

Normatividad

“Más de hablar de incompatibilidades es hablar de coincidencias. Hubo que buscar, y eso es fundamental, no había una reglamentación específica para esta modalidad. Entonces lo que se trató de hacer y yo recuerdo, bueno lo que existía y que no contravenía a lo establecido se hacía, y lo que no, bueno pues dar toda la facilidad. De hecho **tiene que haber una reglamentación específica** porque son diferentes en muchas cosas, la presencia del alumno en la escuela es muy corta, y esa también es otra de las desventajas que le comentaba, una de las desventajas de esta modalidad es el poco contacto que tiene el alumno con su universidad;

entonces hay que trabajar mucho en ese aspecto, en esa identidad alumno-universidad, su alma-mater como algo muy importante; no digo que no sea posible, claro que es posible, pero la reglamentación en sí debe ser específica para este tipo ... yo no hablo de conflictos, hablo más bien de ciertas coincidencias que hubo con el sistema escolarizado y tratar de aprovecharlo sin violar lo que no está permitido; creo que la universidad, cuando menos los directivos y los administrativos, estuvieron conscientes de que era algo que no entendían pero que al final de cuentas se tenía que hacer”.

(Incluiría en la reglamentación) “por ejemplo, la permanencia, cuántas veces el alumno puede repetir una materia, cómo le va a hacer para volverla a llevar, sobre todo cuando tenemos problemas de cambio de programas, cómo prever eso, que creo que ya se trabajó en eso, y aquellas materias que se pueden dar tutoriadas para aquellos alumnos que les cuesta trabajo y tuvieron que repetir la materia pero en este momento no existe; entonces pienso que eso y otras cosas que se me escapan a la mente; los maestros en sí también, que se les pague diferente, un maestro de esta modalidad siento que trabaja mucho más, yo siento que hay trabajo mucho más profundo que un maestro que da clases en un sistema escolarizado, porque voy a cubrir ochenta y tantas horas si son clase diaria de lunes a viernes, y esa misma clase la voy a cubrir en fines de semana en dos horas y voy a dar asesoría, pero cómo me la pagan, cómo la universidad me retribuye a mí como maestro que aparte me está exigiendo un dominio específico sobre una materia específica, no soy un maestro, un profesor, soy un especialista en el área específica que voy a impartir; siento que ahí también se debe trabajar el aspecto económico, el aspecto remuneración al esfuerzo realizado”.

Práctica docente

“Definitivamente, impartir un curso tranquilamente en un periodo de 4 meses dando una clase por día, permite la tranquilidad y permite algo muy importante, el poder reafirmar el conocimiento. En un sistema como este que es semiescolarizado ¿qué características debe tener el maestro que imparte clases en un sistema de estos? Bueno, pues más que nada es un coordinador, el maestro, en este caso el conocimiento pues está y lo que tiene que hacer es ser un facilitador más que otra cosa, hacerle fácil al alumno llegar al conocimiento”.

“Se habla mucho de esa filosofía de centrar el aprendizaje en el alumno y aquí es fundamental, en el área semiescolarizada no hay mucho que buscarle, no nos podemos dar el lujo de llegar al salón de clases a enseñar, lo que tiene que hacer un maestro de este sistema es preparar sus clases de tal forma para ir invitando al alumno a que se allegue al conocimiento, lo busque, o dárselo, pero que lo estudie y lo aprenda, esa

es la característica del maestro en esta modalidad. Entonces lógicamente no es un maestro que va a aprender junto con los alumnos, que en algunos casos si lo vamos a tener, aquí se exige el dominio del maestro sobre la materia en particular, es fundamental, un maestro que medio sepa de lo que va a hablarle a un grupo de estos, pues va a enredar más a los alumnos, en este caso no se puede, no podemos darnos el lujo, aquí debe de tener el dominio”.

Agradecimientos

“Agradezco el pedacito y la oportunidad que tuve de participar en esto, para mí es una magnífica satisfacción, pero lo que más satisfacción me produce es que no fueron en vano estos esfuerzos; agradecerle a usted el trabajo que le metió porque fue mucho trabajo, hay que considerar eso. **En una orquesta todos los miembros de la orquesta tienen parte importante, ninguno sobra. Entonces todos y cada uno de ellos en su momento hace lo que le corresponde hacer**, hasta el que grita, como la orquesta de Pérez Prado, pero **todos y cada uno son elementos fundamentales** y a mí me queda muy claro. Entonces, sí, a mí me tocó en un momento acunar esto para que creciera, pero hubo quien tuvo que estar todos los días trabajando en esto, que funcionara de alguna manera y le da una oportunidad a Ensenada de que siga siendo la cuna de la cultura de Baja California”.

Entrevistado No. 11

Directivo y docente de la Facultad de Ciencias Humanas, quien impulsó decididamente la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada..

Asesorías

“Yo creo que en el caso Sociología una buena combinación y en la modalidad una buena combinación de éstas puede ser exitosa. Siento que la parte grupal es muy necesaria por la razón misma del corpus científico de la Sociología. Tiene que ser un método que te permita a ti saber si finalmente este conocimiento ha sido aprehendido por el estudiante y si lo ha logrado traducir en su verbalización de sus ideas; de no serlo así escasamente tú vas a encontrar un ensayo que puede ser de tres, cuatro o cinco páginas lo que el estudiante puede expresarlo, no digo que no sean pertinentes los ensayos, sino que a mi me parece que las sesiones individuales son útiles porque precisan algunos aspectos y ayudan a puntualizar ciertas áreas que en un momento dado puedan estar débiles, o dejar claros ciertos contenidos o conocimientos; pero las sesiones grupales, por lo menos en mis experiencias eran muy ricas, porque era el momento en que confrontabas ideas en el momento que lograbas que cada quien trajera desde su orilla de su vida, desde su espacio donde se desenvuelve, desde su campo de trabajo, su vida cotidiana, esta correlación con el conocimiento y entonces esa era una amalgama muy buena porque cada quien aportaba, cada quien exponía su punto de vista; claro, había gente que aportaba más, había otros que aportaban menos, eso siempre va a suceder y ha sucedido, hay gente que tiene mucha facilidad de palabra, que le gusta participar; no estoy hablando de aquel que siempre está levantando la mano para decir cosas que no tienen sentido, sino de los que contribuyen; yo creo que las dos formas son muy importantes; adicional a esto, es esta asesoría que por fuera en un momento dado la gente buscaba ya sea por internet o personal o a veces ya saliendo de la clase donde te interrogaban sobre ciertas cuestiones, yo creo que son una serie de elementos que ayudan mucho, pero me parece que una de las cosas que nutre al Sociólogo, y con esto me recuerda mucho una explicación que me daba Luis Llorenz y una modalidad de este tipo en Chihuahua, en la universidad, no recuerdo si en la de Ciudad Juárez o en la de Chihuahua, decía que había fracasado una modalidad de este tipo porque no había contemplado, estaba todo en línea, y no había

contemplado....Juárez, yo me acuerdo porque fueron los que presentaron un proyecto de este tipo, porque no había contemplado esta posibilidad de reunión y de discusión que debe de haber para poder enraizar aún más lo que son estos conocimientos y la discusión que se genera de manera colectiva; entonces, creo que unas y otras ayudan mucho al desarrollo y a la propición del conocimiento, y en particular con el adulto también me parece que le dan confianza, le dan confianza de saberse que sabe mucho, solamente que lo sabe de manera diferente, o sea, esta gente que llega a la Sociología no es que no sepa nada de Sociología, lo que pasa es que no sabe de los paradigmas teóricos, pero lo que vive es una realidad sociológica, entonces lo que va haciendo son conexiones con esto que ve, con aquello que le permite su realidad vislumbrar, y claro, cada vez ves más claro”.

“Mira, yo siento que si no (deben ser) obligatorias sí por lo menos tener muy claro que es una parte más de las sesiones que debe tener cualquier curso de este tipo, salvo alguna materia en lo particular, a lo mejor Estadística o no sé cuál que a lo mejor no fueran necesarias este tipo de cuestiones, pero yo siento que el Sociólogo se nutre en..., fijate yo te voy a platicar aquí mi experiencia, cuando yo tomaba clases en la facultad muchas de mis materias tenían que ver con grupos de Sociología, yo me fui menos al campo de los medios porque luego no teníamos que hacer cosas en la escuela, y más hacia las materias sociológicas, entonces, me daba cuenta que eran unas verdaderas discusiones, a veces muy bizantinas, pero era como yo aprendí, o por lo menos yo, no quiero decir que todo mundo aprenda así, y no conozco Sociólogo que no discuta, son pocos yo creo. El chiste es no alzar la voz, sino el chiste es tener argumentos, entonces yo creo que mucho de esto se va dando en este tipo de formas de aprendizaje que ayudan mucho a conectar eso que te digo: vida cotidiana con pensamiento científico, entonces si no obligadas, si me parece que son básicas identificarlas en determinados momentos o en determinadas fases del curso”.

Capacitación docente

“Esa podría ser una de las áreas sensibles de la modalidad, siento que no hemos avanzado mucho en esa capacitación del maestro; yo creo que hay dos áreas neurálgicas, que tampoco en la escolarizada te quiero decir que lo han logrado, o ahorita es un poco más por el cambio del plan de estudios, pero hay dos elementos sustanciales para modelos semiescolarizada: los materiales, la calidad y composición de los materiales y las capacidades de los maestros para desenvolverse en una modalidad de este tipo; puedes tener muy buenos materiales, pero si no tienes buenos maestros y maestros acordes a estas condiciones no va a funcionar, o va a funcionar en esta lógica de que los alumnos aprenden a pesar de nosotros, los maestros; pero si tienes un buen grupo de

maestros, muy probablemente aunque los materiales no sean los adecuados puedes enriquecerlos o el maestro los puede enriquecer, puedes facilitar una discusión mayor y encontrar qué elementos son los que están haciendo los huecos en los materiales, entonces. Yo creo que son elementos que hay que cuidar mucho en esta modalidad semiescolarizada, que siento y, con papelito en la mano, te puedo decir que la planta académica de Sociología no la tienen muchas carreras de la Facultad....., en algunos niveles tienes una planta de lujo, que es la que precisamente se está buscando que tenga la universidad, gente con maestrías, con doctorados, gente con experiencias, publicaciones, congresos; tú ya los tienes ahí, y aquí apenas en algunos casos los estamos formando. “

Caracterización alumnos

“La gente con la cual me tocó trabajar esta materia tenía sus ideas formadas sobre el contenido de la materia y sobre el contenido de lo que íbamos a discutir, al margen de las lecturas que se les iba a dar. Lo que yo tenía que aprovechar era sus experiencias, sus vivencias, la cotidianidad que ellos tienen y poderla relacionar con los contenidos, esa es una enorme ventaja de trabajar con gente adulta, y a un nivel de ese nivel en el cual yo me desenvuelvo, o me desenvolví en esa materia, creo que no se puede hacer en muchas, o a lo mejor se puede hacer en muchas pero no en todas, porque habrá materias donde ellos obviamente llegan con un capital cultural como es esta materia y lo que se trata es de conectar praxis con teoría, y decir bueno, esto ocurre acá porque hay una teoría que dice esto, o esto ocurre así porque hay otro componente paradigmático que te dice esto, no en todas se puede hacer. Me parece que hay materias donde obviamente en investigación prácticamente vas modelando ciertas capacidades para tener competencias para que el alumno las logre dominar; no me representó problema ni el lenguaje de los compañeros, ni sus comportamientos, ni su estilo de aprendizaje, ni sus propuestas que hicieron”.

“Creo que no solamente por el salón que me tocó trabajar, sino por lo que veía en ellos, y bueno, creo que hay voces más autorizadas que la mía, tuvimos contacto con ellos Siento que el éxito de Sociología y de la modalidad estriba en el interés de la gente por continuar educándose, y entonces, esto te habla de una motivación para el estudio, porque no es lo mismo estudiar Sociología, con todo el respeto que me merece, que estudiar Contabilidad, que tú tienes que leer muchos textos, y textos no fáciles, textos difíciles que aún en la modalidad escolarizada, que tienes más tiempo en teoría para dedicárselo, no son textos fáciles, o sea, creo que una de las cosas fundamentales de un Sociólogo y yo reconozco de esta disciplina es que es un científico, una gente que se forma con mucha fortaleza o por lo menos esa es la intención de que una gente tenga esa

visión, que además aprende a diferenciar, a criticar, a analizar, a sintetizar; entonces no es una tarea fácil, si tú no tienes una motivación para el estudio y te encuentras con que tienes que leer en esta carrera, y leer bastante, discutir bastante y tener argumentos para defender tus puntos de vista, pues no va a ser fácil; claro, no quiero decir que todo sean estas condiciones, no todo son pero sí debes de tener esta motivación para poder salvarte”.

“La otra condición es una condición externa que creo que no la hemos evaluado, pero debe estar influyendo tu entorno para que tú estés allí estudiando; si en el caso de un joven se requiere el apoyo familiar para que alguien estudie, no tengo la menor duda de que cada uno de los que han pasado por ahí tuvo que resolver problemas familiares para poder estar contigo, de eso no me queda la menor duda, por qué razón, por algunas que yo ví, pero estoy convencido de que atrás de ellos tuvo que estar toda la familia empujándolo para que estuviera ahí, y familia de todo tipo, porque esta sociedad no está acostumbrada a que el adulto estudie, y menos en estas condiciones y bajo estas características; nosotros suponemos que la edad del estudio es de los 6 a los 24 años y ya se acabó la escuela, tú no tienes que estudiar, ponte a trabajar. Cómo le haces para entender a una persona con 30, 40 ó 50 años estudiando, tienen que hacer un esfuerzo doble o triple, además del económico, y si a eso le agregas las distancias, o sea, tuvieron que vencer muchos obstáculos; yo creo que si vences todos esos obstáculos no te es difícil estudiar cualquier carrera por más difícil que esta sea; entonces, recapitulando, deben de tener una alta motivación, tener condiciones contextuales que le permitan estudiar en esta modalidad, y obviamente una cierta capacidad que le permita ir desarrollándose, capacidad cognitiva que le permita ir aprendiendo otros conocimientos y desarrollarlos”.

Evaluación

Ese es un terreno muy curioso, porque creo que como docente nunca eres objetivo en tus evaluaciones, acúsame de no ser objetivo, trato de serlo, pero no puedo ser tan objetivo con la gente, (me acordé de Adolfo Sánchez Vázquez, eso de la neutralidad), tiene uno que tomar en cuenta muchas cosas, por lo menos para mí no es fácil aislarme, dejando de reconocer todos estos componentes cuando veo un trabajo, yo sé que en lo que escribió esta gente hay puesto mas voluntad que capacidad para discernir problemas sociológicos o científicos, sí creo que la evaluación de los pares que hayan participado en esto no puede dejar de reconocerse, intentar ser lo más justa, lo más apegada a lo que la gente pueda demostrar, y bueno, ahí hay la escala esta del diez al cero para poder identificar; me parece que en este sentido, recuerdo que los trabajos que me entregaron los compañeros, y es un estilo que yo tengo, por ser la

característica de la materia, una materia que lo intenta es que el estudiante explique con sus propias palabras ciertos fenómenos en el campo de la comunicación que tiene mucho que ver con el terreno sociológico, entonces, recuerdo que lo que ellos hacían era explicarme con sus propias palabras y ejemplificarme casos concretos con los cuales ellos decían este modelo teórico o esta teoría o este fenómeno dentro de la comunicación, y mi tarea era reinterpretar esta explicación y buscar las pistas, que siempre lo hago, de dónde el estudiante conecta un ejemplo con una idea, porque luego queremos ser muy ejemplificadores, queremos que los ejemplos digan el todo y obviamente eso es un apoyo, pero no quiere decir que con ejemplos me trates de explicar un conocimiento, una idea, una teoría o un paradigma; y me sorprendí porque la gente tenía muy claro, no creo que haya sido yo, sino los textos que leyeron y lo que ellos aprendieron y lo que sabían, ellos conectaban muy bien teoría con realidad, entonces no me fue mucho esfuerzo evaluar, me fue un esfuerzo hacer esto a un lado, o sea, la parte subjetiva de mi actuación como evaluador, porque yo no puedo dejar de reconocer que para Guadalupe estar allí en ese entonces era un esfuerzo, o Margarita, te acordarás....eso fue lo que traté de hacer a un lado, no siempre lo logro, acúsome, yo no sé si hay algún maestro que sí lo pueda hacer, pero me cuesta a mi trabajo, y yo no tuve ninguna dificultad para evaluar esos trabajos.

“Pero creo que hay algo que tú has logrado y afortunadamente has impulsado y es algo que te tenemos que aprender, la evaluación colegiada, la experiencia que tú promoviste o que promovieron los maestros de tener un trabajo y sentarse y discutirlo entre todos, es un ejercicio que ayuda mucho a sacar a un lado los subjetivismos, a evitar la calificación unimaginal, y de pronto se discute y se ven los productos entre distintas visiones que puede haber de esto, y esa es una buena experiencia; creo que es una experiencia que no se repite mucho en esta modalidad, salvo cuando hay afinidades de personas o de cierto tipo de trabajos, pero que ayudan mucho en ciertos momentos o en ciertas materias que se conjugan, a poder sortear este tipo de problemas, en la sociología además y con este tipo de población es muy difícil ser un único evaluador, siempre tienes que tomar en consideración que hay otro lenguaje de esta gente para expresar las cosas y que eso lo va a poner siempre de manifiesto en su evaluación, en su del conocimiento. No sé si dije las cosas bien. Perdón, nada más una cosa, en la evaluación yo no creo en estas evaluaciones que aplicamos con los estudiantes de pregunta-respuesta opción múltiple, yo no creo porque eso limitaría al estudiante que tu tienes acá, y más en el caso de la Sociología a este tipo de formas de expresión libre, o sea las preguntas abiertas le permiten a este tipo de personas expresarse mucho mejor, que solamente es muy cómodo para los maestros, márcame abcd, ó de estas relacionales, que esto es muy común en una modalidad escolarizada, que es muy fácil porque tienes otro tipo de condiciones, pero en esta creo que o haces ensayos, o haces

exposiciones o haces preguntas abiertas, y lo cual ninguna de estas formas es fácil de evaluar”.

Práctica docente

(Lo) “que me permitió tener cierto éxito en la práctica era que yo no soy un sujeto muy conductor en la clase, aunque sí hablo mucho, no tiendo a ser muy tradicional en mis estilos de trabajar y siempre estoy provocando la discusión y la reflexión del estudiante y su participación; entonces, en ese sentido me alejo un poco del estilo tradicional”.

“....uno hace un mejor esfuerzo por ser facilitador y eso te implica una concepción distinta de ponerle a la gente las condiciones, el ser una ayuda extra aula, eso es vital, y poderlo desarrollar. Cierto, te capacitas, pero creo que en esto de la enseñanza adquieres una determinada técnica de enseñar, pero la experiencia te va diciendo que cada grupo se comporta diferente y cada grupo es totalmente distinto, porque obviamente cada sujeto es un individuo que asume su comportamiento en clase diferente. Qué quiero decir con todo esto, que no es fácil ser facilitador, no todos los grupos te permiten ser facilitador, ni aún en el escolarizado ni el semiescolarizado puedes ser un facilitador, a veces tienes que combinar, tienes que hacer mezclas de distintas formas para lograr ciertos propósitos....”

Sugerencias

“Creo de debiéramos de fortalecer la parte del cuerpo académico, considero que como carrera debe tener un cuerpo académico que se incorpore y le dé sustento en la lógica en la cual hoy se están desarrollando las carreras. Hay algunas cosas administrativas que me parece que tienen que cambiar, calendario, algunas cosas administrativas que seguramente tendrán que ser diferenciadas, en equipos de maestros que tienes, particularmente de asignatura, pero yo más que cambiar, lo que haría sería diagnosticar cómo ha evolucionado, evaluar cómo ha operado hasta este momento y cuáles han sido en un determinado momento las fortalezas del proyecto y poderlas consolidar. Me parece que son pocas sus debilidades, no siento un proyecto cojeando, claro, creo que cualquier programa de educación siempre necesita apoyo, recursos, maestros, materiales, papelería, todo, pero eso hasta los que son escolarizados, eso es un problema que lo tenemos en general, porque nunca te alcanza el recurso para esto; pero dónde estarían estas condiciones o dónde me parecería que habría que mejorar, sería en la parte de lograr que tuviera su propia planta como eje central”.

“Yo creo que hay que seguir cuidando nuestros maestros, nuestras joyitas que tenemos ahí es un grupo de maestros que me parece que ha sido mucho de la razón, de la condición de solidez de la carrera por un lado. Otra situación que me parece es que tenemos que continuar ofertando al estudiante una carrera de calidad, dada por maestros, dado por materiales y dado por condiciones digamos administrativo-escolares que le permitan que su tránsito sea fácil. ¿A qué voy en estos tres elementos? Tengo que consolidar este grupo de maestros y fortalecerlo en la medida; tienen que depurarse los materiales, mejorarse con la experiencia que ya se tuvo y que los que vienen en el próximo plan de estudio irlos enriqueciendo, porque no tengo la menor duda que buena parte de lo que se hizo se va a seguir reusando, solamente que se va a usar de manera diferente”;

Entrevistado No. 12

Docente que desempeña un puesto directivo en la Facultad de Ciencias Humanas, quien ha intervenido muy de cerca con la modalidad a lo largo de su desempeño directivo. Manifiesta su opinión acerca de materiales, alumnos, docentes, etc.

Asistencia

“Las sesiones grupales son semipresenciales, (eso) implica que no cotidianamente pero que sí debo tener un momento de coincidencia. La obligatoriedad me parece que estaría marcada con esa posibilidad que la misma definición de semiescolarizada me marca, o sea, semiescolarizada quiere decir eso, que no cotidianamente, que no diariamente tengo que estar ahí, pero que sí tendré que tener algún momento para estar. La frecuencia a lo mejor es la que puede variar, pero si es semiescolarizado tiene que haber un momento de asistir, y me parece que esa parte debe de ser la obligatoriedad. Y la otra, estas posibilidades de acudir o no a las tutorías, esa me parece que sí debe de estar marcada por la propia necesidad en función del avance y de las dificultades o de los requerimientos de cómo esté construyendo mi aprendizaje la que me va a marcar el asistir o no, pero esta modalidad semiescolarizada me está diciendo: no puedes todos los días pero sí tiene que haber un momento en el que puedas, esa me parece que es la obligatoriedad”.

“A mi me pareciera que para un académico de un modelo semiescolarizado, me daría la posibilidad de poder interactuar con el otro para propiciar, bajo el manejo de ciertas metodologías, una forma más fácil para que cuando yo no esté tu aprendas, en ese sentido me pareciera que la obligatoriedad de asistir en algún momento a ese trabajo es indispensable. El 100% implicaría reconocer que hay sujetos que no tienen la capacidad de avanzar por sí mismos, por eso necesito que estén aquí para estar segura yo de que lo está haciendo; y el no asistir me implicaría poder reconocer que hay sujetos que pueden lograrlo sin estar constantemente aquí; creo que en una u otra condición lo que no varía es que no debemos de perder de vista la necesidad del sujeto en función de cómo está construyendo su proceso, pero sí creo que es obligatorio que en algún momento el sujeto participe, porque una de las características de esto es que el conocimiento se construye social y dialógicamente, y si yo

nada más voy a dialogar conmigo mismo a través de un medio como es la guía, pues me estoy perdiendo de una parte importante que es reconocer que ese conocimiento que yo tengo lo puedo construir de otra manera si lo comparto con otros, o si lo discuto con otros, y ahí es donde creo que la obligatoriedad es importante; lo que me costaría trabajo en este momento decirte es pues que sea un 80% ó un 100%. Me parece que a lo mejor la misma experiencia de una materia en una modalidad de este tipo no debería ser tan rígida, sino que la misma experiencia que estamos construyendo de aprendizaje en una asignatura me pudiera ir dando la pauta para como maestro poder establecer esas condiciones y poder saber si a Mónica le exijo el 100% ó si Juanito requiere el 50% porque viene todos los días a asesoría individual ¿si me explico? O sea, lo que me costaría ahorita trabajo es decirte, mira tiene que ser el 80% para todos. Ahora, hay otra parte importante, la normatividad de nuestra universidad si nos marca un requisito de acreditación, no de calificación, pero sí de acreditación, tú tienes que tener el 80% de asistencia, pero también dice: queda a juicio del maestro; bueno me pareciera que en ese proceso de ir participando o de ir construyendo con los estudiantes uno puede ir reconociendo esas diferencias que hay; a lo mejor es una respuesta muy ambigua, pero me parece que incluso en lo escolarizado así puede o suele pasar, yo tengo mi grupo y obviamente que no todos avanzan de la misma forma, y obviamente que no todos aprenden de la misma forma, y obviamente que no todos construyen el conocimiento de la misma forma. Aquí lo que se trata es de concienciar al estudiante de cuál es la mejor manera de sacarle el mayor jugo a esto, pero hay unos que su extractor de jugos es mejor y le sacan jugo bien, y no requieren todo para sacarle jugo y le sacan un buen jugo a las cosas; entonces me parece que habría que tener esa diferenciación o esa posibilidad de diferencia, y hay otros, que también lo reconoces, son mas lentitos aunque tengan todos los materiales, aunque te tengan todos los día ahí, aunque vengan todos los días después de clase a preguntar, su proceso es diferente”.

A la pregunta de si la obligatoriedad de asistencia queda a criterio del maestro, respondió:

“Sí, un poco, creo, en la misma experiencia ir reconociendo esas diferencias e ir las marcando; pero si creo que de entrada, pero hay una obligatoriedad, esta es la posibilidad y esta es una riqueza de esta modalidad, el poder reconocer que conjuntamente podemos ir construyendo algo, de esta modalidad y de otras, ir reconociendo que el conocimiento lo vamos a construir entre todos, pero también dentro de ese marco poder darnos la oportunidad y no negar la oportunidad o la posibilidad de reconocer que hay diferencias”.

Características

“Qué podemos decir sobre la modalidad semiescolarizada. Creo que hay mucho que hablar sobre ella. Lo que sí puede reconocerse es que es un esfuerzo que tiene como propósito ofrecer una alternativa diferente de aproximación hacia un campo de conocimiento, concretamente en esta experiencia de la Facultad en el área de Sociología. Diferente en todos los sentidos. Pudiéramos decir en tres grandes niveles: en el nivel académico, en cuanto a la estructura curricular que trabaja, que es hacer coincidir dos posibilidades, un modelo educativo no escolarizado y un modelo educativo centrado en el estudiante, que hacer coincidir estas dos condiciones creo que implican retos más allá de lo cotidiano. Es decir, el que el estudiante sea el eje y además apoyarnos en la posibilidad de articular que él no va presencialmente trabajando o abordando las asignaturas, creo que implica un reto doble, o sea, son dos mortificaciones o dos preocupaciones que hay que tratar de enlazar y de hacer coincidir. La otra es la cuestión administrativa, que implica también poder crear mecanismos que puedan ayudar a que este enlace sea más fluido, menos atropellado, menos accidentado y que realmente dé las posibilidades de hacer el enlace. Y la tercera la podemos establecer a un término o modelo curricular muy concreto que es un modelo flexible, que entonces agrega una complicación más, poder enlazar un modelo educativo, poder enlazar una condición de modalidad educativa semiescolarizada y además poderlo articular con una estructura curricular que no opera como operan modalidades tradicionales, que da la posibilidad de que el estudiante tenga muchas formas o un abanico más amplio de posibilidades a través de cómo cursar, de cómo aprender y de cómo acreditar lo aprendido. Entonces me parece que articular tres grandes procesos o tres grandes elementos, que si en un modelo escolarizado resulta complicado, en un modelo semiescolarizado el grado de complejidad aumenta, pero también aumentan las características de los productos que podamos lograr, las experiencias que podemos lograr queriendo articular estos tres elementos.”

“El otro punto que puedo agregar en esta experiencia de la modalidad semiescolarizada es precisamente eso, las posibilidades de aprendizaje que hemos podido lograr quienes, en distintos niveles, participamos en la operación de esto. Una experiencia que ha sido muy satisfactoria, no solamente reflejada a través del egreso de tres generaciones, poder tener esa posibilidad de ese número de egresos, de una gran demanda, de una gran expectativa de la comunidad en la cual se imparte la modalidad semiescolarizada, son experiencias de por sí favorables o significativas, es también el cuerpo académico con el que contamos, que a diferencia de los programas escolarizados de la Facultad, este es un agregado que tenemos en el trabajo que se puede desarrollar con la gente, por los niveles de capacitación y formación de la gente que participa como docente en esta experiencia, es un agregado y que le da otras posibilidades al trabajo.”

“La otra gran experiencia es la renovación que esta modalidad ha podido dar a lo que es la visión, el trabajo y el desempeño de la Sociología como campo de ejercicio profesional. Creo que es el otro gran aprendizaje y el producto diferenciado, esta visión renovada de la Sociología; es decir, la gente que ha transitado y que está egresando de Sociología, tengo la impresión que es gente que no ve a la Sociología como tradicionalmente se ha visto; y segundo, que le encuentra otros espacios de ejercicio profesional que tradicionalmente no han sido marcados por la Sociología o quienes la han practicado, que me parece que ese es el otro agregado. Y un tercer punto que me parece importante es ser una experiencia pionera en esta institución formal, realmente en operación de una modalidad en este tipo, es decir, si bien la universidad había tenido en distintos momentos aproximaciones o aseveraciones de la posibilidad de modalidades de este tipo, esta es la primera que se concretizó, entró en función, y bueno, marcó para esta facultad y para la misma institución muchas pautas de cómo poder ir incrementando las experiencias en modalidades semiescolarizadas, creo que es un referente muy claro, muy válido y un referente que ha dado productos muy efectivos en cómo dentro de esta institución de la universidad irnos aproximando a otras experiencias o posibilidades en otros programas formativos dentro de estas modalidades no tradicionales o semiescolarizadas”.

Caracterización alumnos

“...obviamente que cualquier experiencia de aprendizaje tiene un objetivo particular, y obviamente habrá sujetos más ideales que otros o habrá condiciones más ideales que otras, lo que creo que para una modalidad de este tipo hay cosas que hay que afinar en los sujetos, pero que si no las tienen, lo que no podemos por alto es hacerlos conscientes de que debe de esmerarse o esforzarse en tenerlas, y que tal vez, a algunos les puede implicar menor esfuerzo y a otros mayor esfuerzo. Lo que sí creo que nosotros debemos de hacer es identificar cuál es el mínimo que la gente debe tener para poder incorporarse a una modalidad de este tipo y hacerlo consciente de que ese mínimo le va a permitir cierta garantía pero no le va a asegurar todo, y el resto de la garantía se la va a forjar él mismo. Hay una parte que tiene que ver con condiciones de la estructura de la modalidad, hay otra que tiene que ver con condiciones mínimas necesarias para que él pueda operar o actuar en una modalidad de este tipo, pero hay otras que las tendrán que desarrollar. Creo que lo que tenemos que hacer es identificar esos mínimos y hacerle consciente que lo demás correrá por cuenta de él. Si bien para cualquier proceso de aprendizaje es sustancial reconocer que quiero aprender, tener la motivación y tener la disposición para hacerlo; la otra es reconocer que en ese camino yo tendré que ir afinando ciertas cosas, y que si bien puedo tener la capacidad para aprender por mí mismo, no basta si no estoy dispuesto a cumplir ciertas condiciones: trabajo tutorial, grupal, práctica extraclase, o sea, hay una

serie de cosas que tengo que estar consciente, lo que no puedo dejar es de decirle al sujeto o hacerlo consciente de cuáles son esas condiciones y de que a lo mejor a algunos con el mínimo les puede resultar más fácil y si tú no tienes ese mínimo te va a costar mucho más trabajo, y te lo tengo que advertir; y bueno me pareciera que ahí ya la otra parte le corresponde al sujeto, entonces sí o no es mi opción”.

Evaluación

“Creo que (la evaluación) varía y varía de la materia, varía de las estrategias y de las actividades que tú implementes. Me pareciera que no pudiéramos decir ésta va a ser la manera en una modalidad semiescolarizada de aprender. Si estamos reconociendo que cada sujeto tiene diferencias, que cada sujeto aprende de forma diferente y que como maestro tengo que echar mano de distintas metodologías, estrategias o técnicas para lograr que el estudiante aprenda, lo que sí debo de tener claro cuál es el producto final que el sujeto debe de lograr, o ahora en nuestro modelo por competencias cuál va a ser la evidencia que él me tiene que demostrar al final. Eso es lo que yo no debo de perder de vista; y en función de eso ir reconociendo cuáles van a ser aquellas acciones significativas o aquellas pequeñas evidencias que juntas a lo largo de las distintas tareas, prácticas, y actividades me deben de dar la evidencia más grande. Entonces me pareciera que esto debe de permitir poder darle valor a cada una de las acciones que conforman el trabajo. Si hay sesiones grupales no podemos dejar de darle un valor al aporte que cada alumno puede hacer en la construcción conjunta de algo a través de la sesión grupal. Me parece que eso no lo podemos dejar por fuera. Otra, la construcción individual que pueda hacer él a partir de un ensayo, a partir de un artículo, una exposición, un mapa mental, una maqueta, un proyecto de investigación. Me parece que tampoco lo podemos dejar fuera. Bueno, estas dos como clave porque son ejes de la modalidad, pero la otra parte también tiene que ver con estos extras que los estudiantes pueden dar. Habrá sujetos que se conformen con presentar el artículo, el proyecto, asistir a las sesiones y se acabó, y ya tengo garantizada una calificación, alguna. Para la otra es: yo te pido una evidencia, un producto, pero tú logras más de ese producto, o tú das un extra a esa evidencia, y creo que tampoco eso lo puedo dejar de reconocer, y a lo mejor los tengo que calificar a todos con la misma tablita, del 0 al 10, pero no puedo dejar de reconocer que hay quienes a su evidencia le dan un extra; entonces creo que aquí el punto de la evaluación es no perder de vista cuál va a ser la evidencia o el producto y en función de eso cada actividad, cada acción que yo promueva en la asignatura deberá permitir al sujeto avanzar esa evidencia, si la logra es que logró todo lo que está intermedio y le dá derecho a una calificación determinada; y si la logra con extra, bueno, pues también; y si la logra con lo mínimo, pues determinará entonces el valor numérico que le tendría que asignar; y si la logra con una condición

mínima aceptable, pues me dará un criterio para entonces esa condición cualitativa traducirla a un número concreto; y si la logra con cabalidad, bueno pues me dará el criterio para eso convertirlo a un número; y si la logra con un extra, pues me dará el criterio o el indicador para valorarla con otra condición numérica. Creo que la clave es la evidencia, pero sí variará en función de la materia, la estrategia o de las actividades de aprendizaje que en un momento dado yo implemente. La otra parte tiene que ver con el mismo material, el mismo material plantea tareas, acciones, reitero, que una cosa es lo que construyamos en las sesiones grupales y otra es lo que él pueda construir en lo individual, todos sus ejercicios de práctica o autoevaluación, o todas las acciones o actividades que están planteadas en su material creo que llevan como fin ir conduciendo al estudiante a que vaya logrando lo que debe de lograr en el momento en que él lo pueda o deba ir logrando, y bueno, todo eso lo tendré que valorar como indicadores del avance para el producto final o para la evidencia final”.

Materiales

“Creo que en esta modalidad no es que (los materiales) puedan, es que deben de ser el apoyo, aquí la característica es que el guía no está presente y el material debe de hablarme por sí solo, puesto que no tengo a la figura presente cotidianamente. Pero la otra parte es suponer que la guía va a ser el todo, que ese es el otro gran error, puedo caer en dos extremos: que la guía sea el todo y yo no necesito de nadie más que de mi guía, que puede ser aquel estudiante que pueda desaprovechar por ejemplo las sesiones grupales o las tutorías en otros momentos o cuando mi proceso lo necesite, mi guía es el todo; o caer en el otro extremo de decir yo sin el personaje en vivo y a todo color no puedo, creo que la guía o el material es clave, reitero, porque no solamente puede, sino debe de ser un guía para mí. Puesto que no tengo cotidianamente al otro, debe de ser de tal finura que por sí misma me hable y que en un momento dado si no tengo al otro no se detenga mi proceso, yo pueda continuar en mi proceso de aproximación o de aprendizaje, pero que debo de complementar con la presencia del otro. Y creo que esa es la riqueza del semiescolarizado a diferencia del abierto; en el abierto si bien es todavía más libre la posibilidad de o no, en el semiescolarizado tengo la posibilidad de combinar la presencia con un material y creo que esa es la riqueza, me da dos posibilidades diferentes, y reitero, me pareciera que no solamente puede sino debe de ser el guía, debe de ser un instrumento que me facilite a mi en un momento dado, yo mismo dirigir, yo mismo coordinar, yo mismo avanzar en mi proceso de aproximación y que si no tengo al otro, no me vea limitado por eso, pero también saber reconocer y aprovechar, porque las guías también lo plantean, bueno entonces en sesión grupal tu discutirás, analizarás, retroalimentarás, etc., saber reconocer que tengo esa otra posibilidad y que podré enriquecerla no solamente con el

coordinador de la materia, sino con el grupo de gente que está en el mismo proceso que yo. Entonces me parece que incluso esa es la riqueza de un semiescolarizado o un semipresencial a un abierto, que todavía es más abierto, más flexible, menos dirigida, y aquí no, aquí todavía tengo estas dos combinaciones. Aunque en el abierto también hay un material-guía y hay las posibilidades de la tutoría, bueno todavía es más libre la posibilidad de acceder o no, o de coincidir con otros o no, y aquí no, aquí tengo todavía esa riqueza de poder combinar una condición con la otra y hacer más fácil mi proceso o facilitarme mi proceso, porque también habrá que reconocer que hay gente con diferentes habilidades, y reitero, caer en el extremo de yo no necesito en ningún momento y la guía por sí misma me va guiando, o caer en el otro extremo de si no tengo el presencial esto no me sirve de nada”.

Práctica docente

“El reto de la modalidad semiescolarizada, si bien es que todos reconocemos que una modalidad de este tipo, es todavía más reconocible el requerimiento de la capacidad de autoaprendizaje de los sujetos. Definitivamente que no podemos decir, bueno, como todos somos capaces de aprender cualquiera puede, creo que ahí, si bien hay la capacidad sí tiene que haber técnicas y metodologías que permitan que ese proceso se dé más fácilmente y creo que los maestros, como los facilitadores de ese proceso, debemos por lo menos tener una aproximación en conocer cuáles pueden ser las metodologías que me permitan a mí más fácilmente permitirle al sujeto aproximarse al objeto del conocimiento o guiarlo para que esa aproximación sea lo menos contrariada. Y como alumno también debo de conocer cuáles son mis posibilidades, mis limitaciones y cuáles pueden ser las técnicas o los hábitos para estudiar bajo una modalidad de este tipo que me permita darme cuenta de mi capacidad de autoaprendizaje y poderla aplicar, porque una cosa es que pueda reconocer que la tenga y otra es que la pueda aplicar. No deja de ser una capacidad y una habilidad que tengo que desarrollar y perfeccionar, y que el maestro para conocer estas metodologías y para guiar al estudiante y que sea más fácil su aproximación y para mí como estudiante reconocer cómo está constituida esta mi capacidad de autoaprendizaje, y poder aprovecharla y utilizarla de la mejor manera, como el carpintero, saber cuántos desarmadores o serruchos tengo adentro y cuando es más fácil y más efectivo usar uno u otro, y no dispersarme y perderme en todo ese mundo de procesos, y resulte tanto al alumno como al maestro mucho más fácil; y para las autoridades o los directivos creo que también nos lleva a la posibilidad de ir reconociendo que son modalidades que nos van a exigir otros niveles de organización y otros niveles de coordinación de todo lo que implica esta modalidad”.

(Para que el docente lleve al alumno a desarrollar la evidencia de desempeño a lo largo del semestre, debe) “irle dando las condiciones y facilitándole las condiciones para que lo logre. O sea, creo que aquí el punto no es ponerle trabas, el punto es ayudarlo sin que esto signifique total simplicidad, sino ayudarlo a que vaya avanzando. Reitero, creo que el punto no es ponerle topes o trabas o dificultarle el camino, es facilitar, la guía, como está compuesta, su idea es ser un facilitador, darle esa fluidez al proceso, me parece que el docente no puede hacer menos que, sino que precisamente complementándose con la guía, ir empujando y ayudando a que el estudiante pueda ir avanzando en eso, y sobre todo en ser muy claro con la otra parte de cuál es la meta a lograr, de cuál ese el producto, de cuál es el propósito de estar ahí, de reunirse en ciertas sesiones grupales, de poder asistir a las reuniones individuales, de por qué hacer los ejercicios, de por qué hacer las tareas; hacerlo consciente y estimularlo para que él reconozca la importancia de esa evidencia. O sea, no es nada más esta materia y aquí se trata de que hagas esto, sino, bueno, cuál es la relevancia de esta materia en tu proceso, cuál es la relevancia por lo tanto de que logres esa evidencia o ese producto, y de la importancia de cada una de las acciones que vamos a llevar a cabo para que tú puedas llegar a aquello, y entonces valores que esto no es nada más porque tienes que cursar esta materia y de alguna manera te tengo que calificar, sino tendremos que ir avanzando a partir de que ambos estamos conscientes, muy claros y reconociendo por quéy también obviamente, el estudiante a partir de esto poder hacerse consciente de la importancia de lograr eso”.

Relación Académico - Administrativo

“...el reto (para lograr que esta modalidad cristalice) ha sido poder reconocer que no hay una sola forma de aprender y que no todos los individuos aprenden de la misma manera. A lo mejor estos son argumentos teóricos referidos desde hace mucho tiempo en la literatura sobre educación y procesos de enseñanza-aprendizaje o sobre el aprendizaje, pero el poder llevarlo a la práctica, el poder realmente reconocer que no todos los individuos aprenden de la misma manera, lleva entonces a reconocer que los sujetos tienen diferentes necesidades, diferentes momentos y diferentes intereses de formación, y que entonces nuestro compromiso es reconocer e identificar esos intereses de formación y poder ofrecer los espacios para que la gente logre eso, y poder reconocer algo muy importante: que lo que nosotros debemos de promover en un modelo semiescolarizado con mayor agudeza, igual que un modelo escolarizado, es la posibilidad de dar espacios para que los sujetos puedan desarrollar sus potencialidades, en función de reconocer sus intereses y sus necesidades, y un agregado sustancial para ello es reconocer que el sujeto es capaz de autoaprender o de aprender por sí mismo, de autogestar su propio proceso de aprendizaje y eso, reitero, nos remite directamente a

reconocer que debemos ofrecer distintas opciones bajo las cuales al sujeto va a podersele reconocer sus aprendizajes y poderle ofertar los espacios para que esos aprendizajes se den, y se den de la mejor manera posible. Creo que ese es el reto más grande, y poderlo llevar a que administrativamente podamos concretizar los mecanismos para que eso opere. Reitero, a lo mejor la literatura desde hace mucho tiempo habla de esto, pero tampoco la literatura es muy clara o no en todos los casos es muy clara de decir cómo hacerlo; aquí el reto es haberlo conjugado y poco a poco ir avanzando, no perderlo de vista y poder ser muy sistemático en ir dando esas alternativas, en ir las no solamente reconociendo, en ir las dando, en ir las otorgando y validando con la propia experiencia y el avance de la gente del modelo semiescolarizado”

“Creo que para que esta experiencia haya podido avanzar con la calidad de productos que ha logrado obtener y llegar al momento en el que está, debieron de conjugarse varias cosas: un convencimiento de que esto era una buena opción, o una opción que iba a permitir resolver o atender ciertas cosas; dos, el reconocimiento de contar con un grupo de gente especializada que nos permitiera o nos ayudara a poder llevar a la práctica esto; es decir, un grupo de Sociólogos que pudieran participar como académicos o como docentes en la posibilidad de aproximar a un grupo de gente interesada, aspirantes, que veían o reconocían en la Sociología un campo para determinadas expectativas de formación, de preparación o de práctica, o de encauzarlos a ciertas prácticas profesionales o laborales; y la otra, toda una estructura académico-administrativa que permitiera que estos tres grandes sistemas pudieran convivir de la manera más apropiada. Creo que la disposición nos ha llevado a vencer o a reconocer que no todo lo hemos podido hacer en los tiempos deseados y a lo mejor en las mejores condiciones, pero sí nos ha llevado a convencernos cada vez más de que tendremos que ir avanzando en que esta estructura administrativa pueda irse flexibilizando o pueda ir siendo más flexible para que estos tres sistemas puedan operar de la mejor manera”.

“Creo que la resistencia más grande ha sido el temor, de la estructura administrativa institucional, a romper las inercias de la forma en que la universidad ha trabajado, si el 99% de la estructura es presencial o rígida, pues difícilmente se va a mover toda la estructura para que un 1% de ella se mueva más libremente. Creo que al inicio era mucho más rígido, más complicado y atropellado, y en estos 4 ó 5 años de la experiencia las cosas se han ido flexibilizando cada vez más, pero la dificultad más grande es el temor, la resistencia a romper inercias de la estructura administrativa, a abrirse a la flexibilidad, a reconocer que no todo se guía por las mismas líneas, a reconocer que hay diferencias, que es una modalidad diferente, el desconocimiento de la modalidad, el decir, ahorita nos exige esto, qué tanto más nos va a exigir, el no haber previsto la institución anticipadamente a la operación de la modalidad la magnitud que esta experiencia podía tener, y entonces la llevó a no tener anticipadamente

contempladas posibles alternativas para que esto operara de mejor manera y esperar o ver desarticulado que lo académico iba a operar como una modalidad semiescolarizado, un programa semiescolarizado, pero que a lo mejor no me iba a tocar o trastocar mi estructura administrativa, y que bueno, lo único que iba a hacer era yo ver cómo la acomodo y no pensar que la estructura administrativa era la que tenía que considerarla y tratar de acomodarse, ver que lo académico se tenía que acomodar a lo administrativo y no lo administrativo a lo académico, y reitero, creo que la limitante más grande era, primero, la no experiencia en este tipo de modalidades; dos, la resistencia a cambiar las cosas; tres, el desconocimiento sobre las exigencias que una modalidad de este tipo, la operación o implicaciones que la operatividad de este tipo iba a llevar para la estructura administrativa, y más que nada, la resistencia al cambio, el no querer cambiar, todo debe de moverse en una misma línea, no hay diferencia y que todo siga sobre las mismas....si esto está operando se tiene que ajustar a mi estructura y no la estructura a esta condición diferente. Entonces, creo que esa es, desde mi punto de vista, la limitante más grande, que académicamente hay muchas opciones y posibilidades, pero al momento de hacerlas reconocibles, oficiales, ahí es donde empieza la dificultad para que oficialmente sean reconocidas y acreditadas. Aunque obviamente, como un proceso, ha ido muy paulatinamente avanzando, y aún cuando en el inicio de la experiencia se consensó y se socializó con los espacios administrativos, como que no se reconoció el verdadero impacto e implicaciones que iba a tener, desde contratación y registros de maestros, desde registro de planta, desde normatividad, en todos los sentidos, y si se vió no se presentó alternativa, y hasta que las cosas se dieron fue cuando entonces se tuvo que empezar a: bueno, entonces cuál va a ser la alternativa para manejarlo, cuál la opción que me das, consenso contigo cuál va a ser la manera en que lo vamos a hacer. Creo que ese es el tope más grande, pensar que lo académico estaba desarticulado de lo administrativo, que esto se tenía que acomodar a lo administrativo y este último no tenía por qué moverse más allá en que reconocer que iba a estar operando esa opción, y bueno, la práctica y la realidad nos enseñó a todos que no es cierto o que no debería ser necesariamente así, y aunque se ha avanzado creo que hay todavía cosas que no hemos agotado porque también la misma experiencia no se ha agotado y nos va a ir enfrentando a situaciones nuevas que tendremos que ir, conjuntamente con esa estructura administrativa, irla acomodando, negociando, estableciendo, pero lo que no me queda duda es que tendremos que ir buscando alternativas y las que puedan ir siendo mejores opciones”.

Sugerencias

“A lo mejor se tendrían que ir precisando varias cosas, los retos están en ambos niveles, en lo académico y en lo administrativo. Creo que hay que ir precisando cosas como mecanismos de selección, definición o redefinición

de los mismos propósitos de la modalidad, estrategias de sensibilización e incorporación de los estudiantes al modelo, sensibilización y capacitación de los docentes que van a participar en el modelo, la contratación de gente base en el programa, la exploración de otras experiencias que a lo mejor ya hemos iniciado con la venida de un maestro visitante, pero ahora la exploración de qué alumnos de nosotros puedan ir a otros escenarios. Hay todavía mucha tarea que realizar y que son cosas que a lo mejor ya hacemos y que lo que necesitamos es ir las precisando, cómo organizar los grupos, las capacidades de los grupos, las mejores materias para una u otra alternativa pedagógica, o para una u otra modalidad de acreditación, explorar las demás modalidades de aprendizaje, las ayudantías, las adjuntías, más acciones de vinculación, no sé, creo que hay cosas que podemos ir todavía precisando más”.

“Y en lo administrativo pues con mayor razón, darle una legitimación a través de documentos como normatividades para la modalidad semiescolarizada, la precisión de los mecanismos para que sean más fluidas las alternativas como las teleclases, hay dificultades que tienen que ver con que la posibilidad de programar una materia por teleclase se tienen que consultar a tres espacios diferentes para saber si va a estar el espacio listo para que se dé la teleclase, el mismo sistema de informática para recibir y transmitir señales, que no falle, que entre a tiempo la señal, que no se enlace con Tijuana o Ensenada, la posibilidad, que ya ha mejorado, pero también hay que reconocerlo que habrá que irlo precisando más que son sesiones de una vez a la semana y que bueno, aunque sea día en teoría inhábil, los horarios sean abiertos, de que los maestros que van a trabajar videoconferencia no tengan la limitante de que viene o no el encargado, de que se le avisó o no, o sea, hay que hacer todavía cosas más fluidas, todo ese tipo de cuestiones habría que ir las todavía precisando un poco más”.

“Las cuestiones de los presupuestos, el poder tener equipo para las reproducciones de los materiales, las posibilidades de tener pronta la revisión de los materiales didácticos, la posibilidad de pagos de los maestros que dan cursos, los registros de las asignaturas, sus horas tutorías y sus horas de clase o de sesión grupal, poder tener la posibilidad de que en el sistema de una vez esté eso reconocido, son cuestiones que todavía hacen falta y que tendremos que ir embonando o buscando como ir las afinando para que sean congruentes con la manera que está operando la modalidad. Entonces, todavía hay un buen grupo de cosas que tendríamos que ir precisando y que la misma experiencia conforme vaya avanzando nos va a ir planteando nuevos retos y precisiones que tendremos que ir haciendo”.

“No hay que olvidar que un reto nuevo que se nos viene en lo académico y en lo administrativo es la operación del nuevo plan flexible con un agregado todavía más, las competencias. Entonces, si ya teníamos tres

mortificaciones ahora tenemos cuatro mortificaciones, las competencias es el agregado. Entonces, ir articulando todo eso, que aún cuando se dé bajo la estructura curricular flexible, existan las modalidades de aprendizaje, exista esto o lo otro, nos va a implicar administrativamente hasta registrar horas teoría, horas práctica, horas tutoría, o sea, ir haciendo todavía una serie de diferenciaciones y de precisiones para que los pagos se hagan a tiempo, como deben de ser, para que el registro de los maestros sea fácil, las listas y actas lleguen a tiempo, los estudios independientes se registren a tiempo, las materias intersemestrales también se registren en su tiempo y salgan los pagos a tiempo; o sea, todavía hay una serie de cuestiones que tendremos que ir afinando y precisando más”.

7. CRUCE DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA A TRAVÉS DE LAS ENTREVISTAS

En este capítulo se presenta la información proporcionada por los entrevistados, agrupada por categoría, para lograr más adelante, el análisis de los datos.

Es posible identificar al entrevistado que proporcionó determinada información, ya que al inicio de la misma aparece el número de entrevistado al que corresponde la información en cuestión.

7.1 Alternativas pedagógicas

2. “Otra de las cosas son las materias que son a distancia (se refiere a los estudios independientes) , como que no llevamos un buen control de eso o nos falta más información sobre eso”.

“...porque por ejemplo cuando llegan aquí las actas de evaluación, nada más nos llega el acta, pero muchas veces a lo mejor el acta también debe traer más información de que este alumno la llevó con equis maestro, o qué maestro la llevó, a lo mejor también un oficio que la escuela haga para decir que el alumno está llevando esa materia en forma independiente”.

5. “Sé que hay tres alternativas fundamentales: una es a través de la educación a distancia, la otra es a través de un programa tutorial y la otra es un programa presencial, yo así las resumiría. Yo he trabajado fundamentalmente en lo que es presencial y tutorial, no he tenido la experiencia de trabajar en un programa a distancia”.

“Los comentarios fuera del currículo formal es que a los alumnos regularmente no les gustan los cursos a distancia. Ellos están muy acostumbrados a estar cara a cara con el maestro. Les desquicia mucho esa impersonalidad que dan los cursos a distancia, las fallas técnicas que se presentan de manera constante y como que no les permite tener una continuidad ni psicológica ni escolar con ese tipo de cursos; es lo que me

han comentado fuera de grabadora. Lo que el alumno casi siempre le apuesta es a la modalidad presencial, o sea, tener al maestro, porque de alguna manera les da cierta seguridad, y a lo mejor eso implica una dependencia cultural con el maestro, pero también les permite en corto resolver una serie de dudas o reorientar su aprendizaje si así lo requieren, y a mí me ha tocado en asesorías, en la otra modalidad (se refiere a estudio independiente), alumnos que se retrasan, que por equis circunstancia quedan fuera de su cohorte, pero no son muchos los alumnos que le apuestan a la modalidad tutorial, casi no les gusta, porque como que no están acostumbrados a estar aislados, les gusta siempre la cuestión grupal”.

6. “He escuchado (respecto a otras alternativas pedagógicas) pero no he tenido contacto directo, por ejemplo con las videoconferencias. Sé que mis estudiantes han tomado materias a través de videoconferencias con personal que está en Mexicali y creo que ésta es muy buena alternativa. Ahorita están teniendo contacto con un maestro que está en el extranjero y de alguna manera los estudiantes se involucran en otros procesos de comunicación que son acordes con el desarrollo y la globalización, y que además les abre el conocimiento y en contacto con otras personas que si no fuera a través de estos medios no recibirían. Entonces quizá nada más aquí habría que precisar bien en qué áreas esto se podría promover más y esta es una de las modalidades que si todos los aspectos técnicos funcionan adecuadamente no habría problema. En ocasiones he escuchado que hay problemas técnicos para que se lleven a cabo estas videoconferencias. Y otro de los elementos es a través del correo electrónico, en el que los muchachos pudiéramos de alguna manera iniciar estas asesorías a través del correo electrónico”.

7.2 Asesorías

1.-“Otro de los aspectos que ellos (la administración central) no entienden es cómo el estudiante va nada más una vez a la semana a la escuela. No alcanzaban a avizorar esto desde el punto de vista de Servicios Escolares, era muy difícil para nosotros decirles que el semestre duraba 16 semanas con 4 horas, pero en realidad el estudiante nada más iba 2 horas y las demás de asesoría, ellos no alcanzaban a comprender esta situación”.

5. (Su función es)” fundamentalmente de retroalimentación y de aclaración de dudas, pero yo exijo que el alumno lleve las dudas planteadas, o sea, que no vaya a que le dé la clase el maestro, porque de lo contrario no funcionan las asesorías. El alumno debe ir a despejar dudas para que sirva realmente ese tipo de asesorías, no volverse paternalistas o no volver

un agregado más de la clase; eso hace que haya una discriminación, alumnos que llevan un aprendizaje constante regularmente no acuden a asesorías, los que acuden es gente que se ha quedado rezagada o que de plano se le dificulta mucho la disciplina o la materia”.

7. “En la modalidad semiescolarizada se establece la asesoría para los estudiantes como parte del trabajo docente, y.... el sistema administrativo registra cuatro horas clase....son dos horas de asesoría y las otras dos sí son ante el grupo, semanalmente. Y nosotros sabemos ya, porque la operación de estas modalidades así lo ha indicado en todas las instituciones que se ha practicado, sabemos que las horas de asesoría rebasan en demanda al docente, y no son dos horas, son más, y son los horarios a veces mucho más exhaustivos y más constantes de asesoría para el profesor que en una escolarizada”.

“Considero que se tendría que capacitar en lo que a asesoría se refiere, y sí creo que deba el maestro recibir una información, una formación sobre qué es la asesoría, porque conozco casos de maestros que en el afán de asesorar y de resolver las dudas del estudiante, terminan haciéndole el trabajo, por decirlo de algún modo, o hay estudiantes que se apegan al docente para escribir o para hacer el trabajo de acuerdo al pensamiento del docente, en un afán de no equivocarse”.

“Sí creo que se deba de dar capacitación....sin embargo, creo que donde más se requiere es en las asesorías grupales, porque tienes menos tiempo para atender a un grupo, y tienes que utilizar estrategias efectivas que sirvan verdaderamente al grupo. En cambio en la asesoría personal o individual, tú docente, si sabes distinguir entre asesoría y el tipo de ayuda que pueda esperar el estudiante de tu parte, le puedes dar desde una hora hasta diez o doce, las que tú quieras, si el tiempo te lo permite y es esta tu disposición, y en las otras no, en las otras tienes marcados tiempos para todo el grupo, por eso creo que más importa la otra, pero creo que va junto, cuando te capacitas en la modalidad semiescolarizada en términos generales, creo que captas la idea de cuál es tu papel con respecto al estudiante.”

9. “Han sido pocas veces las asesorías. Nada más en un curso las tomé para regularizar al grupo que iba medio lento, por cierto era un invierno muy frío; pero no, creo que los chavos tienen interés y capacidad”.

“Sí, me pueden buscar (fuera del horario de asesorías) o por e-mail, muchos incluso me mandan la tarea por e-mail para que la revise a ver si está bien, este semestre varias veces se me saturó mi correo electrónico, pero sí por e-mail está bien. “Aumento” dudas a cualquiera, (en tono de broma) y no sé si afortunada o desafortunadamente me hago amiga de

muchos alumnos y donde los veo me preguntan y a ver mira te puedo ayudar así, y nunca he tenido esa onda de “el martes de 6 a 8”.

“A lo mejor llegar a un poco más de trabajo académico, o sea más reuniones. A lo mejor por ejemplo, prever metas que queremos lograr con los grupos, pues los maestros sabemos qué grupos tenemos y muchas veces coincidimos en que podemos hacer trabajos conjuntos Reutilizar o utilizar las ventajas bien específicas de los alumnos, si tienen otra profesión Y otra cosa que también que se tiene que dar es la convivencia de los alumnos, pues como vienen nada más los sábados, la vida estudiantil no es..., afortunadamente pues tenemos aquí el patio y ahí hacen su comidita e interactúan, a lo mejor la vida estudiantil tendríamos que ponerle un poco más de atención, que en realidad no siento que no lo hayamos hecho, pero creo que la experiencia nos lo va demandando”.

11. “Yo creo que en el caso Sociología una buena combinación y en la modalidad una buena combinación de éstas puede ser exitosa. Siento que la parte grupal es muy necesaria por la razón misma del corpus científico de la Sociología, tiene que ser un método que te permita a ti saber si finalmente este conocimiento ha sido aprehendido por el estudiante y si lo ha logrado traducir en su verbalización, en sus ideas; de no serlo así escasamente tú vas a encontrar un ensayo que puede ser de tres, cuatro o cinco páginas lo que el estudiante puede expresarlo, no digo que no sean pertinentes los ensayos, sino que a mí me parece que las sesiones individuales son útiles porque precisan algunos aspectos y ayudan a puntualizar ciertas áreas que en un momento dado puedan estar débiles, o dejar claros ciertos contenidos o conocimientos; pero las sesiones grupales, por lo menos en mis experiencias eran muy ricas, porque era el momento en que confrontabas ideas en el momento que lograbas que cada quien trajera desde su orilla de su vida, desde su espacio donde se desenvuelve, desde su campo de trabajo, su vida cotidiana, esta correlación con el conocimiento y entonces esa era una amalgama muy buena porque cada quién aportaba, cada quién exponía su punto de vista; claro, había gente que aportaba más, había otros que aportaban menos, eso siempre va a suceder y ha sucedido, hay gente que tiene mucha facilidad de palabra, que le gusta participar. No estoy hablando de aquel que siempre está levantando la mano para decir cosas que no tienen sentido, sino de los que contribuyen; yo creo que las dos formas son muy importantes; adicional a esto, es esta asesoría que por fuera en un momento dado la gente buscaba ya sea por internet o personal o a veces ya saliendo de la clase donde te interrogaban sobre ciertas cuestiones, yo creo que son una serie de elementos que ayudan mucho, pero me parece que una de las cosas que nutre al Sociólogo, y con esto me recuerda mucho una explicación que me daba Luis Llorenz y una modalidad de este tipo en Chihuahua, en la universidad, no recuerdo si en la de Ciudad Juárez o en la de Chihuahua, decía que había fracasado una modalidad de

este tipo porque no había contemplado, estaba todo en línea, y no había contemplado Juárez, yo me acuerdo porque fueron los que presentaron un proyecto de este tipo, porque no había contemplado esta posibilidad de reunión y de discusión que debe de haber para poder enraizar aún más lo que son estos conocimientos y la discusión que se genera de manera colectiva; entonces, creo que unas y otras ayudan mucho al desarrollo y a la apropiación del conocimiento, y en particular con el adulto también me parece que le dan confianza, le dan confianza de saberse que sabe mucho, solamente que lo sabe de manera diferente, o sea, esta gente que llega a la Sociología no es que no sepa nada de Sociología, lo que pasa es que no sabe de los paradigmas teóricos, pero lo que vive es una realidad sociológica, entonces lo que va haciendo son conexiones con esto que ve, con aquello que le permite su realidad vislumbrar, y claro, cada vez ves más claro”.

“Mira, yo siento que si no (deben ser) obligatorias sí por lo menos tener muy claro que es una parte más de las sesiones que debe tener cualquier curso de este tipo, salvo alguna materia en lo particular, a lo mejor Estadística o no sé cual que a lo mejor no fueran necesarias este tipo de cuestiones, pero yo siento que el Sociólogo se nutre en..., fijate yo te voy a platicar aquí mi experiencia, cuando yo tomaba clases en la facultad muchas de mis materias tenían que ver con grupos de Sociología, yo me fui menos al campo de los medios porque luego no teníamos que hacer cosas en la escuela, y más hacia las materias sociológicas, entonces, me daba cuenta que eran unas verdaderas discusiones, a veces muy bizantinas, pero era como yo aprendí, o por lo menos yo, no quiero decir que todo mundo aprenda así, y no conozco Sociólogo que no discuta, son pocos yo creo. El chiste es no alzar la voz, sino el chiste es tener argumentos, entonces yo creo que mucho de esto se va dando en este tipo de formas de aprendizaje que ayudan mucho a conectar eso que te digo: vida cotidiana con pensamiento científico, entonces si no obligadas, sí me parece que son básicas identificarlas en determinados momentos o en determinadas fases del curso”.

7.3 Asistencia

1. “Otro de los aspectos que ellos (la administración central) no entienden es cómo el estudiante va nada más una vez a la semana a la escuela. No alcanzaban a avizorar esto desde el punto de vista de Servicios Escolares, era muy difícil para nosotros decirles que el semestre duraba 16 semanas con 4 horas, pero en realidad el estudiante nada más iba 2 horas y las demás de asesoría, ellos no alcanzaban a comprender esta situación.”

5. "Para mí son fundamentales (se refiere a las asistencias de los alumnos a las sesiones grupales de los sábados). Mi experiencia es que aquél alumno que deja de asistir a uno o dos sábados, cuando regresa, regresa fuera de cancha, en cambio un alumno que asiste regularmente a clases, le permite ir moviéndose en una misma frecuencia de aprendizaje. Insite, mi experiencia es que aquél alumno que es muy irregular en sus asistencias también es muy irregular en su aprendizaje; entonces, yo en lo particular, dentro de esa evaluación formativa sí tomo en cuenta la asistencia de mis alumnos."

"Sí hay una correlación entre lo que he visto entre asistencias y aprendizaje. Hay una sola experiencia de una alumna muy joven, voy a decir el nombre: Elalt. Pero ella estuvo y sigue acostumbrada a trabajar desde niña en una modalidad abierta. Entonces eso le permite a ella trabajar por sí sola en los textos, hacerse sus preguntas, desarrollar un aprendizaje casi casi autónomo; de hecho simplemente es gente que viene a reencausar la frecuencia, pero que no requiere facilitadores incluso; pero no es la generalidad, la mayoría de los alumnos requieren estar en constante asistencia a clases, cuando menos los sábados."

6. "Pienso que aunque sea una materia semiescolarizada sí es importante exigir un mínimo de asistencia los sábados, porque precisamente gran parte del éxito de la carrera son estas sesiones sabatinas, y probablemente no el 80% que establece la UABC en la materia ordinaria, pero a lo mejor sí un 65% de asistencia como requisito para poder presentar su calificación semestral".

7. "La asistencia, acá (en la modalidad escolarizada) sí nosotros marcamos el 80% de asistencia como mínimo en la escolarizada y nos sujetamos a eso, pues parece lógico que un alumno que cumpla con el 80% debe y puede, pues se supone que está dedicado a su trabajo como estudiante. La población que se incorpora a la semiescolarizada tiene otras condiciones y creo que tienen que ser consideradas esas otras condiciones, porque académicamente trabaja más el estudiante de la semiescolarizada que el de la escolarizada, tiene que ser más autodidacta, tiene que estar revisando su material, tiene que estar constantemente en eso, entonces, el hecho de que tenga una falta no significa que no haya tenido que realizar el mismo trabajo que si hubiera asistido, o más".

"Considero que debería, si quiere marcarse administrativamente un límite, pues que se marque, pero que no debería de ser un criterio que se aplicara con la misma rigidez que se puede aplicar en un sistema escolarizado, que de hecho, nosotros sabemos que el sistema del 80% como obligatorio, muchos maestros ninguno, añales hace que no lo observan, que el alumno falta y falta y sigue con derecho a examen porque el maestro no le pone

sin derecho, es raro el caso en que dejan sin derecho, aún en la escolarizada; entonces, si se marcara un 50 ó un 100% de asistencia o un 80% que se marque, lo que yo pienso que debes de tener un criterio. de mayor flexibilidad a la hora de considerar, no puede ser solo un criterio administrativo el que defina esto, porque no lo es ni en la escolarizada”.

8. “La importancia (de la asistencia a las sesiones grupales) es básicamente porque en estas sesiones se permite ampliar el conocimiento, se permite compartir los datos o la información que lleve cada quien, lo que es más importante en el sentido pedagógico que se construya colectivamente un conocimiento”.

“(No debe haber) ninguna obligatoriedad (de asistencia a las sesiones grupales) en el sentido de obligación externa por parte del estudiante no debe ser ninguna, la obligatoriedad en todo caso debería ser interna por parte del estudiante. Hay que obligarse a..., para compartir información, para compartir saberes, para socializar esa información y para modificar sus actitudes también ante el estudio; aprender que otros también tienen otros juicios, otros puntos de vista, otras lecturas que se hacen sobre una misma realidad”.

“Un punto contrario (entre un reglamento desarrollado para modalidades escolarizadas y los requerimientos de la modalidad semiescolarizada), un aspecto contrario, precisamente esa obligatoriedad, o el obligar, desde una instancia administrativa o bajo una normatividad, obligar al estudiante para que éste asista a una reunión semanal con otros estudiantes, que están compartiendo un mismo programa. ¿Por qué?, por qué otra vez la perspectiva esta de locación permanente. No es indispensable la asistencia, se requiere que el mismo estudiante pueda desarrollar una autonomía intelectual y el par solamente será como auxilio, como apoyo para enriquecer su propia perspectiva; entonces el obligarlo, a mi juicio, entonces ya termina siendo pues una formación muy heterónoma, muy directiva”.

“Pues hay que invertir, para empezar, el control de la asistencia por parte del estudiante, controlar la asistencia del estudiante, dejar de controlar la asistencia del maestro, y en su lugar pues optar por otro criterio, vayamos a ver los resultados, como se dice ahora, vayamos a ver la productividad y la rentabilidad que se tiene en este trabajo”.

9. (La obligatoriedad de las asistencias) “depende de la calidad del alumno, yo siento que no, y depende también del tipo de materia. Yo soy de la opinión que la asistencia no es motivo de evaluación, o sea, no debería de ser parte de la evaluación; aunque en la práctica muchas veces sí lo hago porque si no pongo un porcentaje por la asistencia, pues alguno no viene,

porque al cabo no hay porcentaje por eso. Yo digo que el alumno tiene que venir, pero no tiene que venir a sentarse, si viene a sentarse pues a mí me da lo mismo que no venga, pienso que es importante en la medida en que el muchacho esté interesado en la construcción de sí mismo y eso no implica que una persona que no venga no pueda ser lo suficientemente responsable de su proceso de aprendizaje. Entonces por eso te digo, hay que captar al grupo, hay que captar las individualidades y hay que ver entre la materia y las cualidades del maestro y el grupo cómo se da el 100%”.

“Bueno, es que ahí hay otro elemento que es la responsabilidad”. (en el caso de un alumno que no asiste y obtiene mejores resultados que un alumno que sí asiste y no obtiene tan buenos resultados)...las cualidades del alumno son bien importantes, y también otra cosa que uso con los alumnos que no vienen es confrontarlos en un momento, a ver: esto es lo que debiste haber hecho hasta donde llegaste, a lo mejor sí estudiaste mucho, pero a lo mejor no llegaste a lo que tenías que llegar, entonces obviamente no va a tener la misma calificación de una persona que vino y que tuvo responsabilidad”.

“Esa es la pregunta de los 64 mil, (el reglamento que marca el 80% de asistencias es funcional para la modalidad o no). Reglamentariamente es funcional, pero operativamente depende de muchas circunstancias y yo creo que por eso el maestro y el alumno establecen criterios, y aunque no estoy de acuerdo con la asistencia como un elemento de evaluación, lo pongo porque sino muchos alumnos dicen: si asisto o no asisto no voy a tener ni más ni menos, pues entonces no asisto. Entonces lo tengo que poner como un elemento porque el muchacho no ha llegado a la madurez de saber que debe de trabajar en el sentido de la responsabilidad, más que en el de aceptación de la regla porque te la imponen.”

11. “Pero me parece que una de las cosas que nutre al Sociólogo, y con esto me recuerda mucho una explicación que me daba Luis Llorenz y una modalidad de este tipo en Chihuahua, en la universidad, no recuerdo si en la de Ciudad Juárez o en la de Chihuahua, decía que había fracasado una modalidad de este tipo porque no había contemplado, estaba todo en línea, y no había contemplado Juárez, yo me acuerdo porque fueron los que presentaron un proyecto de este tipo, porque no había contemplado esta posibilidad de reunión y de discusión que debe de haber para poder enraizar aún más lo que son estos conocimientos y la discusión que se genera de manera colectiva; entonces, creo que unas y otras ayudan mucho al desarrollo y a la propición del conocimiento, y en particular con el adulto también me parece que le dan confianza, le dan confianza de saberse que sabe mucho, solamente que lo sabe de manera diferente, o sea, esta gente que llega a la Sociología no es que no sepa nada de Sociología, lo que pasa es que no sabe de los paradigmas

teóricos, pero lo que vive es una realidad sociológica, entonces lo que va haciendo son conexiones con esto que ve, con aquello que le permite su realidad vislumbrar, y claro, cada vez ves más claro”.

“Mira, yo siento que si no (deben ser) obligatorias sí por lo menos tener muy claro que es una parte más de las sesiones que debe tener cualquier curso de este tipo, salvo alguna materia en lo particular, a lo mejor Estadística o no sé cual que a lo mejor no fueran necesarias este tipo de cuestiones, pero yo siento que el Sociólogo se nutre en..., fijate yo te voy a platicar aquí mi experiencia, cuando yo tomaba clases en la facultad muchas de mis materias tenían que ver con grupos de Sociología, yo me fui menos al campo de los medios porque luego no teníamos que hacer cosas en la escuela, y mas hacia las materias sociológicas, entonces, me daba cuenta que eran unas verdaderas discusiones, a veces muy bizantinas, pero era como yo aprendí, o por lo menos yo, no quiero decir que todo mundo aprenda así, y no conozco Sociólogo que no discuta, son pocos yo creo. El chiste es no alzar la voz, sino el chiste es tener argumentos, entonces yo creo que mucho de esto se va dando en este tipo de formas de aprendizaje que ayudan mucho a conectar eso que te digo: vida cotidiana con pensamiento científico, entonces si no obligadas, si me parece que son básicas identificarlas en determinados momentos o en determinadas fases del curso”.

12. “Creo que las sesiones grupales o semipresenciales, implican que no cotidianamente pero que sí debo tener un momento de coincidencia; la obligatoriedad me parece que estaría marcada con esa posibilidad que la misma definición de semiescolarizada me marca, o sea, semiescolarizada quiere decir eso, que no cotidianamente, que no diariamente tengo que estar ahí, pero que sí tendré que tener algún momento para estar; la frecuencia a lo mejor es la que puede variar, pero si es semiescolarizado tiene que haber un momento de asistir, y me parece que esa parte debe de ser la obligatoriedad. Y la otra, estas posibilidades de acudir o no a las tutorías, esa me parece que sí debe de estar marcada por la propia necesidad en función del avance y de las dificultades o de los requerimientos de cómo esté construyendo mi aprendizaje la que me va a marcar el asistir o no, pero esta modalidad semiescolarizada me está diciendo: no puedes todos los días pero sí tiene que haber un momento en el que puedas, esa me parece que es la obligatoriedad”.

“A mí me pareciera que para un académico de un modelo semiescolarizado, me daría la posibilidad de poder interactuar con el otro para propiciar, bajo el manejo de ciertas metodologías, una forma más fácil para que cuando yo no esté tú aprendas, en ese sentido me pareciera que la obligatoriedad de asistir en algún momento a ese trabajo es indispensable. El 100% implicaría reconocer que hay sujetos que no

tienen la capacidad de avanzar por sí mismos, por eso necesito que estén aquí para estar segura yo de que lo está haciendo; y el no asistir me implicaría poder reconocer que hay sujetos que pueden lograrlo sin estar constantemente aquí; creo que en una u otra condición lo que no varía es que no debemos de perder de vista la necesidad del sujeto en función de cómo está construyendo su proceso, pero sí creo que es obligatorio que en algún momento el sujeto participe, porque una de las características de esto es que el conocimiento se construye social y dialógicamente, y si yo nada más voy a dialogar conmigo mismo a través de un medio como es la guía, pues me estoy perdiendo de una parte importante que es reconocer que ese conocimiento que yo tengo lo puedo construir de otra manera si lo comparto con otros, o si lo discuto con otros, y ahí es donde creo que la obligatoriedad es importante; lo que me costaría trabajo en este momento decirte es pues que sea un 80% ó un 100%, me parece que a lo mejor la misma experiencia de una materia en una modalidad de este tipo no debería ser tan rígida, sino que la misma experiencia que estamos construyendo de aprendizaje en una asignatura me pudiera ir dando la pauta para como maestro poder establecer esas condiciones y poder saber si a Mónica le exijo el 100% ó si Juanito requiere el 50% porque viene todos los días a asesoría individual ¿si me explico?, o sea, lo que me costaría ahorita trabajo es decirte, mira tiene que ser el 80% para todos”.

“Ahora, hay otra parte importante, la normatividad de nuestra universidad sí nos marca un requisito de acreditación, no de calificación, pero sí de acreditación, tú tienes que tener el 80% de asistencia, pero también dice: queda a juicio del maestro; bueno me pareciera que en ese proceso de ir participando o de ir construyendo con los estudiantes uno puede ir reconociendo esas diferencias que hay; a lo mejor es una respuesta muy ambigua, pero me parece que incluso en lo escolarizado así puede o suele pasar, yo tengo mi grupo y obviamente que no todos avanzan de la misma forma, y obviamente que no todos aprenden de la misma forma, y obviamente que no todos construyen el conocimiento de la misma forma, aquí lo que se trata es de concientizar al estudiante de cuál es la mejor manera de sacarle el mayor jugo a esto, pero hay unos que su extractor de jugos es mejor y le sacan jugo bien, y no requieren todo para sacarle jugo y le sacan un buen jugo a las cosas; entonces me parece que habría que tener esa diferenciación o esa posibilidad de diferencia, y hay otros, que también lo reconocen, son mas lentitos aunque tengan todos los materiales, aunque te tengan todos los día ahí, aunque vengán todos los días después de clase a preguntar, su proceso es diferente”.

A la pregunta de si la obligatoriedad de asistencia queda a criterio del maestro, respondió:

“Sí un poco creo en la misma experiencia ir reconociendo esas diferencias e ir las marcando; pero sí creo que de entrada, pero hay una obligatoriedad, esta es la posibilidad y esta es una riqueza de esta modalidad, el poder reconocer que conjuntamente podemos ir construyendo algo, de esta

modalidad y de otras, ir reconociendo que el conocimiento lo vamos a construir entre todos, pero también dentro de ese marco poder darnos la oportunidad y no negar la oportunidad o la posibilidad de reconocer que hay diferencias”.

7.4 Calendario

1. “Otra en la que tuvimos muchos problemas es al momento de las inscripciones y de los horarios, ellos no querían que fueran en fechas diferentes, un tratamiento diferente, batallamos mucho con eso”.

2. (Los tiempos que maneja para la escolarizada no son los mismos que maneja para la semiescolarizada) “porque la semiescolarizada empieza una semana después, entonces siempre nos cruzamos con los tiempos de la escolarizada, el problema es que se puede dar ese margen, porque haga de cuenta que se hace como quien dice manual, porque no se lleva un registro por ejemplo como la escolarizada de las otras escuelas que está marcado en un calendario para la reinscripción, entonces la reinscripción de las carreras de las otras escuelas es por decir algo el 15, por lo que debemos tener toda la información lista para ese 15 y no nos podemos salir de ahí, porque el día 15 va a ser la reinscripción. Y en la semiescolarizada no, ahí sabemos, como es manual, nos podemos dar más tiempo inclusive para pagos y todo eso, siempre se da más tiempo.”

(El hecho de que el manejo sea manual) “implica que puede ser que se retrase un poco más, por ejemplo, la primera emisión de lista de asistencia, con respecto a las otras escuelas sabemos que el día 15 es la reinscripción y el siguiente lunes ya empiezan las clases, entonces ese lunes ya tienen que estar las listas de asistencia de la primera emisión. En cambio acá no, acá empieza un sábado y a lo mejor hasta las siguientes dos semanas va a estar la primera emisión de listas de asistencia.”

“(Lo anterior) no afecta (mi rutina de trabajo) porque no hay tanta presión, esa es otra de las ventajas, que si no hay una fecha muy marcada o un límite para tener la información, entonces pues no hay mucha presión de decir para tal día tenemos que sacar por decir algo la lista de asistencia, y como hay ese margen de flexibilidad de la reinscripción eso también me da a mi más tranquilidad y no tanta presión para tener las listas cierto día”.

“La problemática que he visto es en la planta, que muchas veces no coincide, y muchas veces el retraso a lo mejor va porque **esto es una cadena**, si no hay mucha presión para la reinscripción entonces uno no apresura que la planta esté bien elaborada, estrictamente bien, con maestros, número de empleados y todo eso, como que esa flexibilidad de

la reinscripción al no haber una fecha límite marcada, eso lo va dejando un poco”.

3. “La única diferencia que yo he notado es de que en cuanto a tiempos ustedes están un poco a destiempo, si se le puede llamar así, de las demás escuelas, que por lo mismo de que no inician ustedes en los mismos tiempos, pero es lo mismo, relativamente es lo mismo, por lo menos en cuanto a la relación que ustedes tienen con nosotros. Quizá en Servicios Escolares a lo mejor ahí sí pueda ser un poco más diferente, porque ellos manejan a los alumnos, pero nosotros como manejamos asignaturas, pues es lo mismo, las que ustedes solicitan aunque un poco a destiempo del o normal de las otras, siguen siendo asignaturas.”

4. “El calendario definitivamente tiene que ser diferente. Sin embargo, como los calendarios escolares están hechos de 18 semanas, ahí tenemos que encajonar a todo mundo y tú unidad académica a ver cómo le haces para programarte durante esas semanas y desgraciadamente no se podían salir de ahí; es un esquema con el cual hay que romper definitivamente.”

8. “Un último dato que me gustaría compartir o agregar, en lo que se refiere a las incompatibilidades entre la actual forma como está organizada la universidad, exclusivamente para estudios escolarizados. Un aspecto incompatible con lo escolarizado y que sería necesario que la universidad modificara, es lo que se refiere al calendario escolar; por ejemplo en la experiencia de educación abierta de adultos no hay tiempo de inicio, no hay tiempo de conclusión, la evaluación del aprendizaje se hace cuando el estudiante está él conscientemente y a su juicio preparado para tal fin, entonces la institución está respondiendo a la necesidad y a la expectativa del propio estudiante. En el caso de la UABC. nos encontramos que tiene un calendario escolarizado y los semiescolarizados se tienen que ceñir en el mismo, entonces, es necesario alterar ese calendario para el caso semiescolarizado y conformar un calendario inminentemente abierto, donde es obvio que hubiese un inicio de inscripción y un inicio del estudio, y en lo que se refiere ya a la conclusión del curso y en general de la propia carrera, debería quedar respondiendo a la misma capacidad del estudiante y a la misma necesidad del estudiante”.

7.5 Capacitación Docente

5. “ (La capacitación sí debe ser diferente) sobre todo debes tener muy claro en qué esquema pedagógico te estás moviendo y también es muy importante el número de alumnos que vas a atender. Regularmente estoy

acostumbrado a trabajar con un promedio de 45 ó 50 alumnos y eso te obliga a una pedagogía muy tradicional, esto es, centrado en la enseñanza, y aquí supuestamente el discurso es que debes de estar en una pedagogía no tradicional, centrado en el aprendizaje y eso exige una atención más cara a cara, más personalizada”.

“Aquí nos dieron un bosquejo general (se refiere a capacitación para desempeñarse como facilitador), pero lo que más me ha servido es mi experiencia y mi formación a lo largo de diez años como docente, en diferentes cursos de formación y eso me ha permitido distinguir estas modalidades y prácticas docentes diferentes”.

“Pues yo creo que nunca ha sido suficiente (la capacitación), pero debo destacar que no ha sido al interior del a UABC, fundamentalmente esta capacitación ha sido externa. Yo me desempeño en el Colegio de Bachilleres y ahí hay todo un programa de formación docente intersemestral y eso ayuda bastante a estar actualizado”.

6. Se le preguntó a la persona entrevistada si la capacitación que ha recibido en su trabajo le ha sido útil para desempeñarse en la modalidad semiescolarizada, a lo que respondió que:

“Sí. Definitivamente, porque he aprendido diferentes técnicas durante el desempeño de mi profesión dentro de la Secretaría de Salud que me ha permitido adquirir herramientas didácticas, adquirir diferentes habilidades para compartir mi experiencia, mis conocimientos con las personas; y a la vez también trabajar en la Licenciatura en Sociología me ha permitido mejorar internamente mis cursos de capacitación (los que imparte en su trabajo); entonces hay una retroalimentación”.

A la pregunta de si ha recibido capacitación específica para la modalidad semiescolarizada, la entrevistada contestó que;

“No, ... (pero) esta manera de trabajar con un facilitador en lugar de un maestro, un facilitador del conocimiento como es en la carrera semiescolarizada, yo estaba familiarizada con eso, porque así hice mi carrera. (sistema modular UAM -Xochimilco).”

“Creo que es conveniente reforzar las herramientas o las habilidades que tenemos el personal docente para poder desarrollar nuestro papel o nuestra función de una manera adecuada. “

7. “...yo creo que esto es bien importante, porque sí **requerimos ser capacitados en modalidades distintas a la escolarizada**. Porque creo en esto no solamente tiene que ver la concepción a la que estamos acostumbrados cuando pensamos en docencia, que es la tradicional escolarizada. Aún cuando nosotros sabemos que es una modalidad

diferente, tendemos a comportarnos de la misma manera, y esto por una parte se debe también a que no conocemos herramientas, estrategias de aprendizaje distintas”.

“Algo que yo considero muy importante es, en la escolarizada también, los que damos clases a nivel Licenciatura....somos profesionistas egresados de diferentes carreras, pero ninguno fuimos formados para ser docentes. Nos formamos en la práctica de la docencia y no sabemos cómo dar clases, si no sabemos en la escolarizada, mucho menos en la semiescolarizada;. Creo que la capacitación a los docentes es importante, pero fundamental en la semiescolarizada; de la estrategia que uno utilice depende mucho que los principios de la semiescolarizada, por ejemplo el aprendizaje entre pares, el autodidactismo, la no sanción al error, que es una de las formas de aprender, el ensayo y error, no podrían ser posibilitados si no tenemos una amplia gama de recursos didácticos, técnicas que nos permitan ver qué se adapta y qué no se adapta a ese ambiente distinto de aprendizaje”.

“...considero que se tendría que capacitar en lo que a asesoría se refiere, y sí creo que deba el maestro recibir una información, una formación sobre qué es la asesoría, porque conozco casos de maestros que en el afán de asesorar y de resolver las dudas del estudiante, terminan haciéndole el trabajo, por decirlo de algún modo, o hay estudiantes que se apegan al docente para escribir o para hacer el trabajo de acuerdo al pensamiento del docente, en un afán de no equivocarse”.

“Sí creo que se deba de dar capacitación....sin embargo, creo que donde más se requiere es en las asesorías grupales, porque tienes menos tiempo para atender a un grupo, y tienes que utilizar estrategias efectivas que sirvan verdaderamente al grupo. En cambio en la asesoría personal o individual, tú docente, si sabes distinguir entre asesoría y el tipo de ayuda que pueda esperar el estudiante de tu parte, le puedes dar desde una hora hasta diez o doce, las que tú quieras, si el tiempo te lo permite y es esta tu disposición, y en las otras no, en las otras tienes marcados tiempos para todo el grupo, por eso creo que más importa la otra, pero creo que va junto, cuando te capacitas en la modalidad semiescolarizada en términos generales, creo que captas la idea de cuál es tu papel con respecto al estudiante.”

8. “....el docente idealmente también debe tener alguna serie de atributos, o de cualidades o de capacidades. La primera de ellas es en lo que se refiere cuestión de concepción y de actitud como docente, es decir, difícilmente se puede separar su papel como profesor tradicional donde te enseñe y precisa una relación de mucha dependencia con el estudiante. Entonces, cómo debe ser el nuevo maestro o cómo debe ser el maestro o el docente para este tipo de modalidades, pues con una actitud flexible,

con una actitud de confianza plena en el estudiante, de que el estudiante tiene las capacidades, cuando menos mínimas, para que éste pueda aprender y conformar un juicio propio”.

“No (he tenido capacitación específica para esta modalidad)...todo lo he aprendido con la propia experiencia y a través de lecturas también de índole de autodidacta”.

9. (Para desempeñarse en la modalidad semiescolarizada, el docente) “requiere de una capacitación especial pero también requiere de una sensibilidad.”

“No específicamente,(se refiere a haber recibido capacitación por parte de la UABC para desempeñarse en esta área) pero antes de trabajarla con Sociología estuve con la UPN. y con la Normal en modelos pues semiescolarizados, aunque siento que nosotros tenemos mucha ventaja en toda una estructura educativa que ha madurado más, y en el caso de Sociología la gente que ha participado ha tenido mas ilusión de que esté la carrera aquí, a lo mejor es algo bien personal porque a mí me emociona en realidad que esté la carrera aquí, entonces, creo que eso como que ha creado una atmósfera en la que se pueda caminar con más libertad en ese proceso”.

11. “Esa podría ser una de las áreas sensibles de la modalidad, siento que no hemos avanzado mucho en esa capacitación del maestro; yo creo que hay dos áreas neurálgicas, que tampoco en la escolarizada te quiero decir que lo han logrado, o ahorita es un poco más por el cambio del plan de estudios, pero hay dos elementos sustanciales para modelos semiescolarizada: los materiales, la calidad y composición de los materiales y las capacidades de los maestros para desenvolverse en una modalidad de este tipo; puedes tener muy buenos materiales, pero si no tienes buenos maestros y maestros acordes a estas condiciones no va a funcionar, o va a funcionar en esta lógica de que los alumnos aprenden a pesar de nosotros los maestros; pero si tienes un buen grupo de maestros, muy probablemente aunque los materiales no sean los adecuados puedes enriquecerlos o el maestro los puede enriquecer, puedes facilitar una discusión mayor y encontrar qué elementos son los que están haciendo los huecos en los materiales, entonces, yo creo que son elementos que hay que cuidar mucho en esta modalidad semiescolarizada, que siento y, con papelito en la mano, te puedo decir que la planta académica de Sociología no la tienen muchas carreras de la Facultad....., en algunos niveles tienes una planta de lujo, que es la que precisamente se está buscando que tenga la universidad, gente con maestrías, con doctorados, gente con experiencias, publicaciones, congresos; tú ya los tienes ahí, y aquí apenas en algunos casos los estamos formando. “

7.6 Características de la modalidad

8. “Cabe como una opinión muy personal, me parece que son las mejores opciones para poder aprender, donde el estudiante se responsabiliza consigo mismo. Dos, una buena alternativa por parte de instituciones como en este caso la UABC que abre precisamente el acceso a una población, que históricamente ha estado marginada para acceder a la educación superior, es decir, me estoy refiriendo a una población que tiene condiciones de vida distinta a la media de edad poblacional a la cual está atendiendo la UABC.; eso es por un lado, es decir, buena opción en lo que se refiere a justicia social, buena opción en lo que se refiere a las cuestiones de aprendizaje y buena opción en lo que se refiere también al vínculo entre los mismos sujetos del proceso, el docente y el estudiante, los vínculos pasan de ser de codependencia a una independencia total entre los dos; entonces es una modalidad, es una opción, es una alternativa posiblemente más humana”.

“A mi juicio (la forma en la que la independencia y la flexibilidad que requiere la modalidad semiescolarizada se una a la estructura rígida de la administración, consiste en que) queda sellada o unida en el mismo en que hay procesos formales, muy precisos, temporales para la inscripción, para mantenerse como alumno regular; y por otro lado que lo es finalmente lo que lo cierra, es la cuestión de la emisión del juicio que termina siendo numéricamente y se oficializa esto ante la institución”.

12. “Que podemos decir sobre la modalidad semiescolarizada, creo que hay mucho que hablar sobre ella, lo que sí puede reconocerse es que es un esfuerzo que tiene como propósito ofrecer una alternativa diferente de aproximación hacia un campo de conocimiento, concretamente en esta experiencia de la Facultad en el área de Sociología. Diferente en todos los sentidos, pudiéramos decir en tres grandes niveles: En el nivel académico, en cuanto a la estructura curricular que trabaja, que es hacer coincidir dos posibilidades, un modelo educativo no escolarizado y un modelo educativo centrado en el estudiante, que hacer coincidir estas dos condiciones creo que implican retos más allá de lo cotidiano. Es decir, el que el estudiante sea el eje y además apoyarnos en la posibilidad de articular que él no va presencialmente trabajando o abordando las asignaturas, creo que implica un reto doble, o sea, son dos mortificaciones o dos preocupaciones que hay que tratar de enlazar y de hacer coincidir. La otra es la cuestión administrativa, que implica también poder crear mecanismos que puedan ayudar a que este enlace sea más fluido, menos atropellado, menos accidentado y que realmente dé las posibilidades de hacer el enlace. Y la tercera la podemos establecer a un término o modelo curricular muy concreto que es un modelo flexible, que entonces agrega una complicación más, poder enlazar un modelo educativo, poder enlazar una condición de

modalidad educativa semiescolarizada y además poderlo articular con una estructura curricular que no opera como operan modalidades tradicionales, que da la posibilidad de que el estudiante tenga muchas formas o un abanico más amplio de posibilidades a través de cómo cursar, de cómo aprender y de cómo acreditar lo aprendido. Entonces me parece que articular tres grandes procesos o tres grandes elementos, que si en un modelo escolarizado resulta complicado, en un modelo semiescolarizado el grado de complejidad aumenta, pero también aumentan las características de los productos que podamos lograr, las experiencias que podemos lograr queriendo articular estos tres elementos.”

“El otro punto que puedo agregar en esta experiencia de la modalidad semiescolarizada es precisamente eso, las posibilidades de aprendizaje que hemos podido lograr quienes, en distintos niveles, participamos en la operación de esto; una experiencia que ha sido muy satisfactoria, no solamente reflejada a través del egreso de tres generaciones, poder tener esa posibilidad de ese número de egresos, de una gran demanda, de una gran expectativa de la comunidad en la cual se imparte la modalidad semiescolarizada, son experiencias de por sí favorables o significativas, es también el cuerpo académico con el que contamos, que a diferencia de los programas escolarizados de la Facultad, este es un agregado que tenemos en el trabajo que se puede desarrollar con la gente, por los niveles de capacitación y formación de la gente que participa como docente en esta experiencia, es un agregado y que le da otras posibilidades al trabajo.”

“La otra gran experiencia es la renovación que esta modalidad ha podido dar a lo que es la visión, el trabajo y el desempeño de la Sociología como campo de ejercicio profesional, creo que es el otro gran aprendizaje y el producto diferenciado, esta visión renovada de la Sociología; es decir, la gente que ha transitado y que está egresando de Sociología, tengo la impresión que es gente que no ve a la Sociología como tradicionalmente se ha visto; y segundo, que le encuentra otros espacios de ejercicio profesional que tradicionalmente no han sido marcados por la Sociología o quienes la han practicado, que me parece que ese es el otro agregado. Y un tercer punto que me parece importante es ser una experiencia pionera en esta institución formal, realmente en operación de una modalidad en este tipo, es decir, si bien la universidad había tenido en distintos momentos aproximaciones o aseveraciones de la posibilidad de modalidades de este tipo, esta es la primera que se concretizó, entró en función, y bueno, marcó para esta facultad y para la misma institución muchas pautas de cómo poder ir incrementando las experiencias en modalidades semiescolarizadas. Creo que es un referente muy claro, muy válido y un referente que ha dado productos muy efectivos en cómo dentro de esta institución, de la universidad irnos aproximando a otras experiencias o posibilidades en otros programas formativos dentro de estas modalidades no tradicionales o semiescolarizadas”.

“El reto (para lograr que esta modalidad cristalice) ha sido poder reconocer que no hay una sola forma de aprender y que no todos los individuos aprenden de la misma manera, a lo mejor estos son argumentos teóricos referidos desde hace mucho tiempo en la literatura sobre educación y procesos de enseñanza-aprendizaje o sobre el aprendizaje, pero el poder llevarlo a la práctica, el poder realmente reconocer que no todos los individuos aprenden de la misma manera, lleva entonces a reconocer que los sujetos tienen diferentes necesidades, diferentes momentos y diferentes intereses de formación, y que entonces nuestro compromiso es reconocer e identificar esos intereses de formación y poder ofrecer los espacios para que la gente logre eso, y poder reconocer algo muy importante: que lo que nosotros debemos de promover en un modelo semiescolarizado con mayor agudeza igual que un modelo escolarizado, es la posibilidad de dar espacios para que los sujetos puedan desarrollar sus potencialidades, en función de reconocer sus intereses y sus necesidades, y un agregado sustancial para ello es reconocer que el sujeto es capaz de autoaprender o de aprender por sí mismo, de autogestar su propio proceso de aprendizaje y eso, reitero, nos remite directamente a reconocer que debemos ofrecer distintas opciones bajo las cuales al sujeto va a podersele reconocer sus aprendizajes y poderle ofertar los espacios para que esos aprendizajes se den, y se den de la mejor manera posible; creo que ese es el reto más grande, y poderlo llevar a que administrativamente podamos concretizar los mecanismos para que eso opere; reitero, a lo mejor la literatura desde hace mucho tiempo habla de esto, pero tampoco la literatura es muy clara o en todos los casos es muy clara de decir cómo hacerlo; aquí el reto es haberlo conjugado y poco a poco ir avanzando, no perderlo de vista y poder ser muy sistemático en ir dando esas alternativas, en ir las no solamente reconociendo, en ir las dando, en ir las otorgando y validando con la propia experiencia y el avance de la gente del modelo semiescolarizado”

“Creo que para que esta experiencia haya podido avanzar con la calidad de productos que ha logrado obtener y llegar al momento en el que está, debieron de conjugarse varias cosas: un convencimiento de que esto era una buena opción, o una opción que iba a permitir resolver o atender ciertas cosas; dos, el reconocimiento de contar con un grupo de gente especializada que nos permitiera o nos ayudara a poder llevar a la práctica esto; es decir, un grupo de Sociólogos que pudieran participar como académicos o como docentes en la posibilidad de aproximar a un grupo de gente interesada, aspirantes, que veían o reconocían en la Sociología un campo para determinadas expectativas de formación, de preparación o de práctica, o de encauzarlos a ciertas prácticas profesionales o laborales; y la otra, toda una estructura académico-administrativa que permitiera que estos tres grandes sistemas pudieran convivir de la manera más apropiada; creo que la disposición nos ha llevado a vencer o a reconocer que no todo lo hemos podido hacer en los tiempos deseados y a lo mejor en las mejores condiciones, pero sí nos ha llevado a convencernos cada

vez más de que tendremos que ir avanzando en que esta estructura administrativa pueda irse flexibilizando o pueda ir siendo más flexible para que estos tres sistemas puedan operar de la mejor manera”.

“Creo que la resistencia más grande ha sido el temor, de la estructura administrativa institucional, a romper las inercias de la forma en que la universidad ha trabajado, si el 99% de la estructura es presencial o rígida, pues difícilmente se va a mover toda la estructura para que un 1% de ella se mueva más libremente; creo que al inicio era mucho más rígido, más complicado y atropellado, y en estos 4 ó 5 años de la experiencia las cosas se han ido flexibilizando cada vez más, pero la dificultad más grande es el temor, la resistencia a romper inercias de la estructura administrativa, a abrirse a la flexibilidad, a reconocer que no todo se guía por las mismas líneas, a reconocer que hay diferencias, que es una modalidad diferente, el desconocimiento de la modalidad, el decir, ahorita nos exige esto, qué tanto más nos va a exigir, el no haber previsto la institución anticipadamente a la operación de la modalidad la magnitud que esta experiencia podía tener, y entonces la llevó a no tener anticipadamente contempladas posibles alternativas para que esto operara de mejor manera y esperar o ver desarticulado que lo académico iba a operar como una modalidad semiescolarizado, un programa semiescolarizado, pero que a lo mejor no me iba a tocar o trastocar mi estructura administrativa, y que bueno, lo único que iba a hacer era yo ver como la acomodo y no pensar que la estructura administrativa era la que tenía que considerarla y tratar de acomodarse, ver que lo académico se tenía que acomodar a lo administrativo y no lo administrativo a lo académico, y reitero, creo que la limitante más grande era, primero, la no experiencia en este tipo de modalidades; dos, la resistencia a cambiar las cosas; tres, el desconocimiento sobre las exigencias que una modalidad de este tipo, la operación o implicaciones que la operatividad de este tipo iba a llevar para la estructura administrativa, y más que nada la resistencia al cambio, el no querer cambiar, todo debe de moverse en una misma línea, no hay diferencia y que todo siga sobre las mismas si esto está operando se tiene que ajustar a mi estructura y no la estructura a esta condición diferente; ...no se ha agotado (la experiencia) y nos va a ir enfrentando a situaciones nuevas que tendremos que ir, conjuntamente con esa estructura administrativa, irla acomodando, negociando, estableciendo, pero lo que no me queda duda es que tendremos que ir buscando alternativas y las que puedan ir siendo mejores opciones”.

7.7 Caracterización de los alumnos

5. “La experiencia que tengo es que si el joven no está muy acostumbrado a trabajar la cara autodidacta de la educación, se les dificulta mucho, porque culturalmente hay una gran dependencia hacia los maestros, y esto

viene desde la primaria, se perfila en la secundaria y sigue en la preparatoria; entonces un joven que no se haya educado en sistemas abiertos, de repente los sistemas semiescolarizados como que no los logran comprender o tienen una concepción como de una especie de educación light, que nada más van a venir un ratito y van a tener mucho tiempo libre para hacer lo que se les antoje. En cambio un perfil de gente que sabe a lo que viene, por ejemplo una gente adulta que viene a formarse, ellos se adaptan rápidamente al sistema: además les permite destinar determinado tiempo entre semana para poder cumplir con esta modalidad, sin abandonar sus prioridades, que regularmente en gente adulta ya es el trabajo y la familia; entonces esta modalidad ha permitido la permanencia y el ingreso de un perfil muy específico, concretamente gente trabajadora que tiene una intención de formación más que laboral, aunque también subyacen esos dos aspectos: formación y ascenso laboral”.

“Precisamente ahorita estamos discutiendo la coyuntura histórica que puede venirse en el sentido de que quizá en esta generación del 2003-2 llegue mucha gente joven, entonces cómo enfrentar nuestras prácticas docentes, cómo retener a esta gente joven que a lo mejor lo que le interesa es nada más la credencialización y no la formación, entonces ahí uno como docente debe de estar preparado para ese tipo de retos”.

6. “También requiere de un alumno diferente, no nada más de un docente diferente, sino de un alumno que está dispuesto a trabajar cotidianamente y a ir procesando y comprendiendo todos los tópicos que se van trabajando, y si esto no tiene el alumno, no funciona la modalidad. Tanto el docente tiene que ser de un rol diferente como el alumno, el alumno no puede ser un alumno tradicional que deja todo para el examen, sino que aquí también de manera cotidiana tiene que trabajar el alumno para poder compartir estos conocimientos y experiencias; y esto especialmente en los primeros semestres es muy difícil”.

7. “Optimistamente, todos podemos aprender por nosotros mismos. De hecho lo hacemos, pero aprender sistematizadamente en estas modalidades sí requiere algunas habilidades o hábitos distintos; por ejemplo el saber leer y escribir bien; es decir, no solamente leer pronunciando las palabras, sino lectura analítica, lectura de comprensión, reflexión, herramientas para hacer buenas lecturas o lecturas eficientes; la redacción o la capacidad para expresarte por escrito es fundamental porque nos lo encontramos en todos los niveles. Que el alumno puede verbalmente decirte algo, pero a la hora que quieres que lo escriba nunca escribe lo que él pensó; entonces estas dos son herramientas fundamentales para el estudio y la disciplina y organización, el compromiso que debe tener consigo mismo y con su aprendizaje”.

8. “Para una modalidad semiescolarizada, a mi juicio, el estudiante debe tener experiencias previas en lo que se refiere a formas de aprender por sí mismo, es decir, se requiere cuando menos un hábito hacia la lectura, mínimo, tener algunas competencias básicas de comunicación tanto escrita como oral”.

“Pueden en caso de no tenerla (las competencias básicas) se pueden, y de hecho como está ya conformada la cuestión de la Pedagogía semiescolarizada, de hecho implica precisamente contribuir al desarrollo de esas competencias básicas”.

9. “Una de las principales diferencias (entre el modelo semiescolarizado y el escolarizada) es el nivel que se exige en los alumnos de semiescolarizada, quizá les cueste un poco de trabajo acostumbrarse pero llegan al proceso de maduración en donde saben que la construcción del conocimiento es de ellos, es su responsabilidad; es una diferencia con la escolarizada que generalmente están así como más agarraditos de la mano del maestro y no toman conciencia de su responsabilidad como creadores de su propio conocimiento”.

“Veo en los alumnos de semiescolarizada que cada quien llega a su proceso con diferentes velocidades, y una de las cuestiones que me gusta es que cuando uno llegue a un proceso de mayor maduración pueda impactar a los otros; como sea, con sus comentarios, en apoyarlos, etc., entonces de alguna manera esa es una de las formas en las que “¡ah! éste va aprendiendo, tiene inquietud, etc.,” cuando hay ya un proceso de apoyo mutuo. Esa es una de las cuestiones; y otra, cuando lo que estamos viendo le abre las puertas para ver otra situación a partir de ese espejo, ese lente. También cuando puede aplicar a su mundo cotidiano, a su profesión anterior si es que la tiene, o a su actividad profesional, cuando puede aplicar algo de eso y entenderlo. Y lo típico, las tareas: yo les insisto mucho que las tareas no son para mí, sino que son para ellos y eso es parte de su proceso de aprendizaje y las deben de construir para aprender y no para entregarlas, esa es una de las cosas que no a todos los alumnos les cae el veinte, entonces entregan al último lo mínimo necesario y no lo máximo esperado, y hay muchos que dices ¡ay caray esto no me lo esperaba así!, y que yo no pude captar durante el semestre que su proceso iba construyéndose y que llegó el momento en el que llegó a un estado de maduración, y que a lo mejor al último ¡guau! veo algo más hecho”.

“No sé si haya (diferencia entre el control administrativo en el sistema escolarizado y el semiescolarizado) no lo he sentido, afortunadamente siempre he tenido tu apoyo en cualquier cosa”.

“Hasta ahorita lo que he visto los alumnos de semiescolarizada tienen un perfil totalmente distinto que los de escolarizada, no dudo que algún momento haya chavos más jóvenes en semiescolarizada y que tengan que llegar a adaptarse, pero creo que no se puede bajar el nivel de exigencia, sino las cosas deben de tender a subir la exigencia, no para ser más exigentes, sino para llevar al alumno a ir más allá, a ser más inquieto y tener más expectativa de llegar a otro nivel”.

“(La carga académica que llevan los alumnos que cursan el plan 98-2) no se me hace una carga así como para decir ¡ay! tuve tanto trabajo y no pude hacer la tarea o no pude revisar esto, ¡no!, no porque uno se compromete a hacer algo y se compromete a hacerlo, punto. No me comprometo medio bien, te comprometes; si tu resistencia, tus cualidades, tus capacidades, tu disponibilidad no dan para dar ese 100% del compromiso es otra cosa.”

“La aceptación de la responsabilidad del alumno de su compromiso, y no creo que sea asunto que deba ser resuelto por el modelo, es responsabilidad del alumno. Si están las asesorías, o yo le digo al alumno: háblame, escíbeme, encuéntrame en los pasillos, nos vamos de vagos y te explico, y el alumno no responde, pues no es mi bronca, es de él. Esto no quiere decir que si veo que un alumno no la está haciendo no le llame y le diga: oye ¿tienes algún problema? Pero yo no soy adivina, él tiene que decirme:....tengo un fuerte dolor de cabeza y no puedo estudiar, a ver cómo le hacemos, bueno pues le hacemos así. En estos casos la relación extra clase debe ser más fuerte”.

10. “Diferentes en cuanto a que podemos hablar de edades, podemos hablar de definición de vocación, porque los que hemos tenido oportunidad de ver y platicar experiencias decían: bueno es que si yo estoy trabajando en esta área, a mí me interesaba mucho esto. Y de los que conozco recuerdo 2 nada más que dijeron yo me metí a esto, pero yo quería estudiar Derecho, pero de ahí en fuera la mayoría de los que recuerdo y los que fueron mis ahijados, decían: es que yo estaba esperando algo así, no tengo forma de estudiar de otra manera y la única forma era esta de que yo pudiera obtener mi Licenciatura. Uno de ellos me decía: mira: yo he empezado diferentes estudios y la verdad es la primera vez, ahora hoy antes de morirme porque ya tengo 40 años, ya cuando menos terminé un estudio formal, me he enriquecido en mi vida personal y lógicamente me ha dado otras expectativas de vida y de ver cómo está. Los demás, algunos de ellos ya ubicados en la cuestión educativa, en la cuestión de orientación, la social, se prepararon y bueno les dio más armas para hacer mejor su trabajo, y por qué no, a nivel escalafonario los que están en el área educativa lograron un mejor sueldo y mejores posiciones. Pero yo noté eso en los que tuve la oportunidad de platicar muy al principio, porque

había mucha más comunicación, y yo interesado por saber qué estaba pasando, y eso era lo que yo escuchaba y la diferencia que veía”.

11. “La gente con la cual me tocó trabajar esta materia tenía sus ideas formadas sobre el contenido de la materia y sobre el contenido de lo que íbamos a discutir, al margen de las lecturas que se les iba a dar. Lo que yo tenía que aprovechar era sus experiencias, sus vivencias, la cotidianidad que ellos tienen y poderla relacionar con los contenidos, esa es una enorme ventaja de trabajar con gente adulta, y a un nivel de ese nivel en el cuál yo me desenvuelvo, o me desarrollé en esa materia, creo que no se puede hacer en muchas, o a lo mejor se puede hacer en muchas pero no en todas, porque habrá materias donde ellos obviamente llegan con un capital cultural como es esta materia y lo que se trata es de conectar praxis con teoría, y decir bueno, esto ocurre acá porque hay una teoría que dice esto, o esto ocurre así porque hay otro componente paradigmático que te dice esto, no en todas se puede hacer. Me parece que hay materias donde obviamente en investigación prácticamente vas modelando ciertas capacidades para tener competencias para que el alumno las logre dominar; no me representó problema ni el lenguaje de los compañeros, ni sus comportamientos, ni su estilo de aprendizaje, ni sus propuestas que hicieron”.

“Creo que no solamente por el salón que me tocó trabajar, sino por lo que veía en ellos, y bueno, creo que hay voces más autorizadas que la mía, tuvimos contacto con ellos. Siento que el éxito de Sociología y de la modalidad estriba en el interés de la gente por continuar educándose, y entonces, esto te habla de una motivación para el estudio, porque no es lo mismo estudiar Sociología, con todo el respeto que me merece, que estudiar Contabilidad, que tú tienes que leer muchos textos, y textos no fáciles, textos difíciles que aún en la modalidad escolarizada, que tienes más tiempo en teoría para dedicárselo, no son textos fáciles, o sea, creo que una de las cosas fundamentales de un Sociólogo y yo reconozco de esta disciplina es que es un científico, una gente que se forma con mucha fortaleza o por lo menos esa es la intención de que una gente tenga esa visión, que además aprende a diferenciar, a criticar, a analizar, a sintetizar; entonces no es una tarea fácil, si tú no tienes una motivación para el estudio y te encuentras con que tienes que leer en esta carrera, y leer bastante, discutir bastante y tener argumentos para defender tus puntos de vista, pues no va a ser fácil; claro, no quiero decir que todo sean estas condiciones, no todo son pero sí debes de tener esta motivación para poder salvarte. La otra condición es una condición externa que creo que no la hemos evaluado, pero debe estar influyendo tu entorno para que tú estés allí estudiando; si en el caso de un joven se requiere el apoyo familiar para que alguien estudie, no tengo la menor duda de que cada uno de los que han pasado por ahí tuvo que resolver problemas familiares para poder estar contigo, de eso no me queda la menor duda, por qué razón,

por algunas que yo ví, pero estoy convencido de que atrás de ellos tuvo que estar toda la familia empujándolo para que estuviera ahí, y familia de todo tipo, porque esta sociedad no está acostumbrada a que el adulto estudie, y menos en estas condiciones y bajo estas características; nosotros suponemos que la edad del estudio es de los 6 a los 24 años y ya se acabó la escuela, tú no tienes que estudiar, ponte a trabajar. Cómo le haces para entender a una persona con 30, 40 ó 50 años estudiando, tienen que hacer un esfuerzo doble o triple, además del económico, y si a eso le agregas las distancias, o sea, tuvieron que vencer muchos obstáculos; yo creo que si vences todos esos obstáculos no te es difícil estudiar cualquier carrera por más difícil que esta sea; entonces, recapitulando, deben de tener una alta motivación, tener condiciones contextuales que le permitan estudiar en esta modalidad, y obviamente una cierta capacidad que le permita ir desarrollándose, capacidad cognitiva que le permita ir aprendiendo otros conocimientos y desarrollarlos”.

12. "...obviamente que cualquier experiencia de aprendizaje tiene un objetivo particular, y obviamente habrá sujetos más ideales que otros o habrá condiciones más ideales que otras, lo que creo que para una modalidad de este tipo hay cosas que hay que afinar en los sujetos, pero que si no las tienen, lo que no podemos por alto es hacerlos conscientes de que debe de esmerarse o esforzarse en tenerlas, y que tal vez, a algunos les puede implicar menor esfuerzo y a otros mayor esfuerzo; lo que sí creo que nosotros debemos de hacer es identificar cuál es el mínimo que la gente debe tener para poder incorporarse a una modalidad de este tipo y hacerlo consciente de que ese mínimo le va a permitir cierta garantía pero no le va a asegurar todo, y el resto de la garantía se la va a forjar él mismo; hay una parte que tiene que ver con condiciones de la estructura de la modalidad, hay otra que tiene que ver con condiciones mínimas necesarias para que él pueda operar o actuar en una modalidad de este tipo, pero hay otras que las tendrán que desarrollar; creo que lo que tenemos que hacer es identificar esos mínimos y hacerle consciente que lo demás correrá por cuenta de él; si bien para cualquier proceso de aprendizaje es sustancial reconocer que quiero aprender, tener la motivación y tener la disposición para hacerlo; la otra es reconocer que en ese camino yo tendré que ir afinando ciertas cosas, y que si bien puedo tener la capacidad para aprender por mí mismo, no basta si no estoy dispuesto a cumplir ciertas condiciones: trabajo tutorial, grupal, práctica extraclase, o sea, hay una serie de cosas que tengo que estar consciente, lo que no puedo dejar es de decirle al sujeto o hacerlo consciente de cuáles son esas condiciones y de que a lo mejor a algunos con el mínimo les puede resultar más fácil y si tú no tienes ese mínimo te va a costar mucho más trabajo, y te lo tengo que advertir; y bueno me pareciera que ahí ya la otra parte le corresponde al sujeto, entonces sí o no es mi opción”.

7.8 Control Administrativo

1. “Aquí lo único que tenía que hacer conciencia el maestro era por ejemplo cuando él tenía que ir a dar una teleclase (las cuales se imparten desde la Unidad Central los sábados, día en que la Dirección de la FCH se encuentra cerrada) tenía que firmar, ahí es lo que nos encontramos un esfuerzo extra, pero con Recursos Humanos, pues Recursos Humanos siempre nos exigió que el maestro firmara.... pero nosotros lo resolvíamos internamente con el maestro, le decíamos vas a ir a la teleclase, bueno, firma de una vez, Pero eran procesos administrativos en cuanto a que ellos (Recursos Humanos) no alcanzaban a avizorar, que por ejemplo la teleclase no la puede uno negar, la teleclase se está dando, si el inspector quiere verificar pues que vaya y vea la teleclase, pero pues no, que tenía que firmar, era la manera de comprobar de que el maestro había asistido”.

2. “La problemática que he visto es en la planta, que muchas veces no coincide, y muchas veces el retraso a lo mejor va porque **esto es una cadena**, si no hay mucha presión para la reinscripción entonces uno no apresura que la planta esté bien elaborada, estrictamente bien, con maestros, número de empleados y todo eso, como que esa flexibilidad de la reinscripción al no haber una fecha límite marcada, eso lo va dejando un poco”.

“Otra de las cosas son las materias que son a distancia (se refiere a los estudios independientes) , como que no llevamos un buen control de eso o nos falta más información sobre eso.”

“Porque por ejemplo cuando llegan aquí las actas de evaluación, nada más nos llega el acta, pero muchas veces a lo mejor el acta también debe traer más información de que este alumno la llevó con equis maestro, o qué maestro la llevó, a lo mejor también un oficio que la escuela haga para decir que el alumno está llevando esa materia en forma independiente.”

“Otro inconveniente que los maestros tienen que venir a captar aquí, y a diferencia de los otros maestros pues lo hacen directamente en su escuela sin tener que venir acá a Escolares, muchas veces el horario que yo tengo y el de los maestros no checa, vienen los maestros y no estoy, y como soy el único que los puede atender, entonces ese sería un detalle a lo mejor un poco incómodo para los maestros que vengan y que no esté yo, pero creo que a lo mejor poniéndonos bien de acuerdo sí funciona, no hay ningún problema.”

5. “Pues creo que una de las claves de esta modalidad es que debe de existir mucha flexibilidad en cuestión administrativa, no quiero decir que no

haya controles administrativos, pero sí debe existir desde flexibilidad para las asesorías para los alumnos en horarios flexibles, no sé, como ha prevalecido hasta ahorita, tener el maestro la libertad de firmar al final del sábado, o sea, ya cuando termines tu sesión”.

6. “En realidad todo lo que es el disponer de las listas y del material y todo lo que necesitamos para la logística en el aula, ahí yo no he tenido ninguna dificultad en las cuestiones administrativas, en lo que sí se me dificulta y me parece un poco pesado para el maestro, es que tenga que ir a cobrar en días diferentes a los que va e imparte su clase, a horas diferentes, en edificios diferentes, y la entrega de evaluaciones, por ejemplo, ahora fue fácil porque fue a través de tu conducto, pero en otras ocasiones tenemos que ir en horario especial, a otra hora, a Servicios Escolares a entregar las calificaciones, entonces esos trabajos adicionales que hay que hacer no se tienen en el sistema ordinario; cuando yo he impartido clases en la Facultad de Ciencias cobraba a la hora que iba a dar mi clase y entregaba mis evaluaciones a la hora que iba a dar mi clase; entonces pues ese es el mínimo problema administrativo que he visto”.

“ Para los alumnos probablemente el inscribirse y el darse de baja para ellos, probablemente también ha sido una dificultad, porque tienen que acudir fuera del día que ellos acuden a la universidad, que son los sábados, y también a horarios diferentes, porque cuando ellos acuden a las asesorías generalmente son en la noche y en la noche ya no están funcionando algunos servicios en la universidad; entonces probablemente lo que yo estoy viviendo como obstáculos administrativos que son mínimos, también los estudiantes lo viven; que tienen que ir en diferente tiempo a su tiempo ordinario que acuden a la universidad para hacer algunos procesos administrativos, pero en realidad son mínimos los problemas administrativos que he observado; el grave que yo observo es el reglamento que revisa, ese sí es el que definitivamente hay que cambiar”.

“Finalmente, comentando lo de los proyectos de investigación durante el último año de la carrera, hay un elemento que me parece fundamental, no puedo decir que adolece la carrera de Sociología, pero sí una particularidad en comparación de las demás carreras, que la única persona que está de tiempo completo en la carrera eres tú (en realidad la LSMS no cuenta con ningún docente de tiempo completo), todos los demás maestros somos maestros por asignatura, esto tiene sus desventajas para el alumno, ¿cuál es la desventaja? Que no puede contar con los maestros fuera de los tiempos asesoría y de las sesiones sabatinas, pero para los maestros para alumnos cuando hacen su proyecto de investigación, pues se requiere que tengan un asesor, este asesor hay dos opciones: o que sean los asesores exclusivamente dentro de la universidad que tienen tiempo completo, o si son maestros fuera de la universidad que se les

pagara horas de asesoría con tiempos para dar y con límite para que el alumno sacara su trabajo, por ejemplo, aquí ya está establecido, si es el último año, el alumno o el grupo de alumnos, porque a veces estos proyectos de investigación pueden ser colectivos, se hagan en un lapso de un año, y se concluya, que el alumno se comprometa a concluirlo, o sea, que no pueda egresar de la carrera si no concluye su proyecto de investigación y que el maestro reciba un pago por las asesorías que brinde a lo largo de todo este proyecto de investigación”.

8. “Sí hubo algunos detalles de...índole (administrativa), aunque no podría decir que fueron muy críticos. Sobre todo en lo que se refería a la prueba de mi parte de que si yo estaba trabajando esa modalidad. Para empezar la asesoría, cuando era a través del medio, o bien, cuando era con la presencia física con los mismos estudiantes en Ensenada, se hacía precisamente durante un día que dentro de la institución es un día no laborable, entonces eso me provocaba que no hubiese el instrumento que atestiguara mi presencia. Eso hacía también que cayera en prácticas que a lo mejor éticamente no son muy recomendables, es decir, firmar o checar una lista de asistencia el día que no correspondía a mi actividad, si yo trabajaba los sábados firmaba por ejemplo los viernes”.

7.9 DISTANCIA FCH

Equipamiento

1. “El problema básico es en lo que se refiere a equipo, en activo fijo. Yo tuve que ir muchas veces a explicarles por ejemplo, que ellos asignaban un número a un equipo de cómputo, se lo asignaban a la Facultad de Ciencias Humanas, pero le digo es que no está aquí físicamente, está en Ensenada, ¿pero por qué está en Ensenada? Es que nosotros tenemos una extensión allá. Pero ¿por qué está en Ensenada? Entonces, hasta que ellos comprendieron cuando les decía: este equipo va para la carrera semiescolarizada en Ensenada. Como a las dos o tres veces que les estuve explicando ya comprendieron cómo hacerle, entonces ya únicamente le ponían Facultad de Ciencias Humanas Ensenada, y ya ellos entendían que estaba allá físicamente en Ensenada en la Escuela de Contabilidad. Ese fue el único espacio que tuvimos de problema en cuanto a ubicación, fue en cuestión de equipo o mobiliario, pero de lo demás no tuvimos más diferencia que estuviera aquí (Mexicali) o que estuviera en Ensenada.”

“Las adquisiciones, ahí lo que impactaba más era en cuanto a presupuesto, porque salía un poquito más caro allá que aquí, pero no

hubo mucho en cuanto a que estuviera en Ensenada o que estuviera aquí.”

“Y ahorita pienso que los que están entrando están un poco más permeados a esa situación, pues la tarea de toda la administración desde que se creó la carrera semiescolarizada en Ensenada ya los permeó, “

Estudio Independiente

2. “Otra de las cosas son las materias que son a distancia (se refiere a los estudios independientes) , como que no llevamos un buen control de eso o nos falta más información sobre eso.”

“...porque por ejemplo cuando llegan aquí las actas de evaluación, nada más nos llega el acta, pero muchas veces a lo mejor el acta también debe traer más información de que este alumno la llevó con equis maestro, o qué maestro la llevó, a lo mejor también un oficio que la escuela haga para decir que el alumno está llevando esa materia en forma independiente.”

Captura calificaciones

2. “Otro inconveniente que los maestros tienen que venir a captar aquí, y a diferencia de los otros maestros pues lo hacen directamente en su escuela sin tener que venir acá a Escolares, muchas veces el horario que yo tengo y el de los maestros no checa, vienen los maestros y no estoy, y como soy el único que los puede atender, entonces ese sería un detalle a lo mejor un poco incómodo para los maestros que vengan y que no esté yo, pero creo que a lo mejor poniéndonos bien de acuerdo sí funciona, no hay ningún problema”.

7.10 Entrevista

7. “La entrevista (que forma parte del proceso de selección) no me debe de sólo aportar el dato de trabajas o no, sino más bien la búsqueda de las capacidades mínimas que requiere un estudiante para incorporarse y ser exitoso en una modalidad semiescolarizada. Es decir, primero, si está orientado a la carrera que solicita, en este caso Sociología; segundo, qué habilidades presentas, ya que te van a favorecer y en cuáles habría que fortalecerte si quieres no tener tanto tropiezo a lo largo de tu carrera. Eso es lo que creo que debe de ser útil en la entrevista, nos va dando un perfil de ingreso, pero no en términos de edad o de ocupación, sino más bien de

esas capacidades que puede estar requiriendo fortalecer; nos va dando luz sobre en dónde acentuar, en qué asignaturas fortalecer, o en cuáles programar primero, o en cuáles no poderle dejarle avanzar hasta que no tenga estas habilidades ya más desarrollada, en ese sentido creo que es útil”.

7.11 Equipamiento e Instalaciones

1. “El problema básico es en lo que se refiere a equipo, en activo fijo. Yo tuve que ir muchas veces a explicarles por ejemplo, que ellos asignaban un número a un equipo de cómputo, se lo asignaban a la Facultad de Ciencias Humanas, pero le digo es que no está aquí físicamente, está en Ensenada, ¿pero por qué está en Ensenada? Es que nosotros tenemos una extensión allá. Pero ¿por qué está en Ensenada? Entonces, hasta que ellos comprendieron cuando les decía: este equipo va para la carrera semiescolarizada en Ensenada. Como a las dos o tres veces que les estuve explicando ya comprendieron cómo hacerle, entonces ya únicamente le ponían Facultad de Ciencias Humanas Ensenada, y ya ellos entendían que estaba allá físicamente en Ensenada en la Escuela de Contabilidad. Ese fue el único espacio que tuvimos de problema en cuanto a ubicación, fue en cuestión de equipo o mobiliario, pero de lo demás no tuvimos más diferencia que estuviera aquí (Mexicali) o que estuviera en Ensenada.”

“Las adquisiciones, ahí lo que impactaba más era en cuanto a presupuesto, porque salía un poquito más caro allá que aquí, pero no hubo mucho en cuanto a que estuviera en Ensenada o que estuviera aquí.”

“Y ahorita pienso que los que están entrando están un poco más permeados a esa situación, pues la tarea de toda la administración desde que se creó la carrera semiescolarizada en Ensenada ya los permeó, “

“Una de las bondades de la modalidad semiescolarizada es la optimización del espacio.”

“Nosotros ahorita tenemos mucho problema de espacio en la Facultad, se van a incrementar grupos....(el Subdirector Administrativo) no va a tener más problemas de planear espacios, porque van a estar los sábados, son inamovibles los espacios”.

6. “Otra de los aspectos que considero que en ocasiones nos dificultan un poco el trabajo, son los espacios chicos que tenemos para trabajar, idealmente los salones con varias mesas, un poco más amplios, son

convenientes porque facilitan la organización en la propia aula, y las aulas están estructuradas para ser un salón de clases tradicional con mesabancos, todos alineados por filas y el pizarrón enfrente”.

7.12 Evaluación

5. Fundamentalmente aquí trabajas mucho en lo que es la evaluación por proceso y por productos parciales. Tú vas valorando el esfuerzo del alumno a lo largo del semestre y eso le va agregando puntuaciones a su trabajo. No apuestas nada más a un solo instrumento de evaluación ni apuestas a un examen, sino que es, insisto, una evaluación de proceso y al final le puedes agregar una evaluación sumativa con un ensayo o un trabajo final. Es muy rica la evaluación aquí y muy flexible también”.

“Yo en lo particular, dentro de esa evaluación formativa sí tomo en cuenta la asistencia de mis alumnos”.

6. “La evaluación que yo realizo con mis alumnos en la modalidad semiescolarizada es muy diferente a la que se realiza en el sistema ordinal”.

“En la semiescolarizada todos los días son sesiones de evaluación y de ver avance del conocimiento y del proceso de comprensión de cada uno de los alumnos, entonces la evaluación en la semiescolarizada es en todas las sesiones”.

“Otro aspecto fundamental es el tipo de evaluación que se realiza....en la semiescolarizada pues evaluamos la comprensión, la capacidad de comprensión y análisis de los alumnos, y es una de mis funciones como maestro de los primeros semestres, adecuar y adaptar a los alumnos a esta modalidad y que ellos comprendan cuál es su rol y su función dentro de este sistema, si no se logra eso difícilmente va a tener éxito su proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la modalidad, así que también requiere de un alumno diferente, no nada más de un docente”.

7. “En el plano ideal (la evaluación) debe tener características diferentes,..... debe estar compuesta de dos momentos: uno es la evaluación por parte del docente en base a productos muy claramente determinados que debe de presentar el estudiante de la semiescolarizada; el otro es la autoevaluación, yo creo que debe estar muy involucrado el estudiante en su propia evaluación, y habría que buscar o que generar cuáles serían las herramientas que permitieran una autoevaluación válida, es decir, confiable también, que tiene que ver un poco con la actitud de

estudiante: si hay compromiso por parte del estudiante de semiescolarizada con su aprendizaje, también debe de haber una posición igual en su autoevaluación y una mayor honestidad, y también debemos de enseñarlo a autoevaluarse y a aprovechar en ese sentido los recursos que en la modalidad se utilizan, por ejemplo, ejercicios para reafirmar, ejercicios para verificar el logro de sus aprendizajes que deben servirle a él para su autoevaluación”.

“Para el profesor, debe de ser utilizando herramientas distintas para evaluar, no penalizar aquí las equivocaciones, sino aprovecharlas y construir sobre esas equivocaciones los saberes o las habilidade. En este caso los productos, cómo deben de ser presentados; es mucho más compleja, requiere más creatividad principalmente por el docente, y no puede ser remitida a los mismos instrumentos que en la escolarizada, no puede ser igual”.

“Por ejemplo, vamos a suponer que en la escolarizada se utilice el ensayo, y en la semiescolarizada también, bueno, si este es un instrumento para evaluar debo al mismo tiempo de encargarme en la redacción del ensayo, dar una serie de lineamientos que especifiquen con toda claridad, desde la presentación hasta la organización de los contenidos, qué va en cada momento; por ejemplo, si le pongo este es un ensayo, qué es un ensayo, le tengo que estar recordando para que no confunda el ensayo con un resumen, y le tengo que decir, debe de constar desde tal número de cuartillas, hasta presentar una introducción, la tesis del autor, las ideas y argumentaciones en pro y en contra de la posición, la posición personal, el citado de autor, o sea, muy bien detallado, de tal modo que no pudiera haber equivocación en el producto que se espera recibir; también debe estar muy claramente especificada una evaluación en estos instrumentos, una evaluación que contenga rasgos, rasgos y rangos, es decir, escalas estimativas diseñadas adecuadas a cada herramienta para evaluar”.

“Si la herramienta es la participación en clase, una escala estimativa que me diga qué rasgos de esa participación cuentan y cuáles no; y si voy a utilizar un ensayo, igual, si no están presentes todos los rasgos, cuántos, qué rasgos voy seguir, así como le digo cómo debe ser, qué voy a evaluar y cuáles son los rangos de calificación o de puntuación para yo obtener un número, que es lo que nos exige al final de cuentas”.

8. “...la evaluación del aprendizaje en una modalidad semiescolarizada debe de escaparse a ese tipo de criterios (evaluación de índole cuantitativa) y a esos instrumentos para tornarse una evaluación más de corte cualitativo, y en una evaluación donde también participe el mismo destinatario del aprendizaje, en este caso del estudiante, en lugar, a mi juicio, en lugar de haber la calificación que, debería haber en todo caso un juicio de valor; entonces, cuáles son los instrumentos dentro de un

contexto donde no hay una normatividad para la evaluación, los instrumentos son por ejemplo la observancia del desempeño de alguna actividad del estudiante, tener otra evidencia, por ejemplo una disertación oral, el tener una evidencia por escrito, como sería un ensayo o un protocolo, es decir, tener varias evidencias y no remitirnos solamente a un solo instrumento como sería una prueba objetiva”.

11. Ese es un terreno muy curioso, porque creo que como docente nunca eres objetivo en tus evaluaciones, acúsome de no ser objetivo, trato de serlo, pero no puedo ser tan objetivo con la gente, (me acordé de Adolfo Sánchez Vázquez, eso de la neutralidad), tiene uno que tomar en cuenta muchas cosas, por lo menos para mí no es fácil aislarme, dejando de reconocer todos estos componentes cuando veo un trabajo, yo sé que en lo que escribió esta gente hay puesto más voluntad que capacidad para discernir problemas sociológicos o científicos, sí creo que la evaluación de los pares que hayan participado en esto no puede dejar de reconocerse, intentar ser lo más justa, lo más apegada a lo que la gente pueda demostrar, y bueno, ahí hay la escala esta del diez al cero para poder identificar; me parece que en este sentido, recuerdo que los trabajos que me entregaron los compañeros, y es un estilo que yo tengo, por ser la característica de la materia, una materia que lo intenta es que el estudiante explique con sus propias palabras ciertos fenómenos en el campo de la comunicación que tiene mucho que ver con el terreno sociológico, entonces, recuerdo que lo que ellos hacían era explicarme con sus propias palabras y ejemplificarme casos concretos con los cuales ellos decían este modelo teórico o esta teoría o este fenómeno dentro de la comunicación, y mi tarea era reinterpretar esta explicación y buscar las pistas, que siempre lo hago, de dónde el estudiante conecta un ejemplo con una idea, porque luego queremos ser muy ejemplificadores, queremos que los ejemplos digan el todo y obviamente eso es un apoyo, pero no quiere decir que con ejemplos me trates de explicar un conocimiento, una idea, una teoría o un paradigma; y me sorprendí porque la gente tenía muy claro, no creo que haya sido yo, sino los textos que leyeron y lo que ellos aprendieron y lo que sabían, ellos conectaban muy bien teoría con realidad, entonces no me fue mucho esfuerzo evaluar, me fue un esfuerzo hacer esto a un lado, o sea, la parte subjetiva de mi actuación como evaluador, porque yo no puedo dejar de reconocer que para Guadalupe estar allí en ese entonces era un esfuerzo, o Margarita, te acordarás....eso fue lo que trate de hacer a un lado, no siempre lo logro, acúsome, yo no sé si hay algún maestro que sí lo pueda hacer, pero me cuesta a mi trabajo, y yo no tuve ninguna dificultad para evaluar esos trabajos”.

“Pero creo que hay algo que tú has logrado y afortunadamente has impulsado y es algo que te tenemos que aprender, la evaluación colegiada, la experiencia que tu promoviste o que promovieron los maestros de tener

un trabajo y sentarse y discutirlo entre todos, es un ejercicio que ayuda mucho a sacar a un lado los subjetivismos, a evitar la calificación unimaginal, y de pronto se discute y se ven los productos entre distintas visiones que puede haber de esto, y esa es una buena experiencia; creo que es una experiencia que no se repite mucho en esta modalidad, salvo cuando hay afinidades de personas o de cierto tipo de trabajos, pero que ayudan mucho en ciertos momentos o en ciertas materias que se conjugan, a poder sortear este tipo de problemas, en la Sociología además y con este tipo de población es muy difícil ser un único evaluador, siempre tienes que tomar en consideración que hay otro lenguaje de esta gente para expresar las cosas y que eso lo va a poner siempre de manifiesto en su evaluación, en su del conocimiento. No sé si dije las cosas bien. Perdón, nada más una cosa, en la evaluación yo no creo en estas evaluaciones que aplicamos con los estudiantes de pregunta-respuesta opción múltiple, yo no creo, porque eso limitaría al estudiante que tu tienes acá, y más en el caso de la Sociología a este tipo de formas de expresión libre, o sea las preguntas abiertas le permiten a este tipo de personas expresarse mucho mejor, que solamente es muy cómodo para los maestros, márcame abcd, ó de estas relacionales, que esto es muy común en una modalidad escolarizada, que es muy fácil porque tienes otro tipo de condiciones, pero en esta creo que o haces ensayos, o haces exposiciones o haces preguntas abiertas, y lo cual ninguna de estas formas es fácil de evaluar”.

12. “Creo que (la evaluación) varía y varía de la materia, varía de las estrategias y de las actividades que tú implementes, me pareciera que no pudiéramos decir ésta va a ser la manera en una modalidad semiescolarizada de aprender, si estamos reconociendo que cada sujeto tiene diferencias, que cada sujeto aprende de forma diferente y que como maestro tengo que echar mano de distintas metodologías, estrategias o técnicas para lograr que el estudiante aprenda, lo que sí debo de tener claro cuál es el producto final que el sujeto debe de lograr, o ahora en nuestro modelo por competencias cuál va a ser la evidencia que él me tiene que demostrar al final, eso es lo que yo no debo de perder de vista; y en función de eso ir reconociendo cuáles van a ser aquellas acciones significativas o aquellas pequeñas evidencias que juntadas a lo largo de las distintas tareas, prácticas, y actividades me deben de dar la evidencia más grande; entonces me pareciera que esto debe de permitir poder darle valor a cada una de las acciones que conforman el trabajo. Si hay sesiones grupales no podemos dejar de darle un valor al aporte que cada alumno puede hacer en la construcción conjunta de algo a través de la sesión grupal, me parece que eso no lo podemos dejar por fuera; otra, la construcción individual que pueda hacer él a partir de un ensayo, a partir de un artículo, una exposición, un mapa mental, una maqueta, un proyecto de investigación; me parece que tampoco lo podemos dejar fuera, bueno, estas dos como clave porque son ejes de la modalidad, pero la otra parte

también tiene que ver con estos extras que los estudiantes pueden dar; habrá sujetos que se conformen con presentar el artículo, el proyecto, asistir a las sesiones y se acabó, y ya tengo garantizada una calificación, alguna; para la otra es: yo te pido una evidencia, un producto, pero tu logras más de ese producto, o tu das un extra a esa evidencia, y creo que tampoco eso lo puedo dejar de reconocer, y a lo mejor los tengo que calificar a todos con la misma tablita, del 0 al 10, pero no puedo dejar de reconocer que hay quienes a su evidencia le dan un extra; entonces creo que aquí el punto de la evaluación es no perder de vista cuál va a ser la evidencia o el producto y en función de eso cada actividad, cada acción que yo promueva en la asignatura deberá permitir al sujeto avanzar esa evidencia, si la logra es que logró todo lo que está intermedio y le dá derecho a una calificación determinada; y si la logra con extra, bueno, pues también; y si la logra con lo mínimo, pues determinará entonces el valor numérico que le tendría que asignar; y si la logra con una condición mínima aceptable, pues me dará un criterio para entonces esa condición cualitativa traducirla a un número concreto; y si la logra con cabalidad, bueno pues me dará el criterio para eso convertirlo a un número; y si la logra con un extra, pues me dará el criterio o el indicador para valorarla con otra condición numérica; creo que la clave es la evidencia, pero sí variará en función de la materia, la estrategia o de las actividades de aprendizaje que en un momento dado yo implemente. La otra parte tiene que ver con el mismo material, el mismo material plantea tareas, acciones, reitero, que una cosa es lo que construyamos en las sesiones grupales y otra es lo que él pueda construir en lo individual, todos sus ejercicios de práctica o autoevaluación, o todas las acciones o actividades que están planteadas en su material creo que llevan como fin ir conduciendo al estudiante a que vaya logrando lo que debe de lograr en el momento en que él lo pueda o deba ir logrando, y bueno, todo eso lo tendré que valorar como indicadores del avance para el producto final o para la evidencia final”.

7.13 Materiales

1. “Una de las barreras era por ejemplo, cuando se le entrega los materiales a los alumnos, ya ve que se les tiene que reproducir y entregárselos con tiempo, entonces el problema básico era de que no teníamos el dinero apropiado en el momento para hacer la reproducción de los materiales.”

5. “Si bien hay antologías propuestas, también uno como maestro puede enriquecerlas o hacer otras propuestas.”

6. "...tengo la suerte de que una de las materias que es la de Introducción al Pensamiento Social, la carpeta didáctica está muy bien estructurada. Yo no la elaboré, pero didácticamente es muy buena herramienta, y esta carpeta ha facilitado el trabajo de la planeación del docente, para el facilitador de la materia, aspecto que no ha sucedido en Sociología del a Organización; y de entrada cuando yo observo la diferencia cuando se tiene el instrumento en una materia y no se tiene en otra, la planeación es mucho más sencilla cuando ya hay un respaldo didáctico bien estructurado, como suele ser en la materia de Introducción al Pensamiento Social".

7. "Los materiales, en la modalidad semiescolarizada como en la abierta son medios esenciales para el aprendizaje. Y volvemos a lo mismo, como es una educación sistematizada no puedo presumir que el estudiante no posea un material y vaya y busque allá afuera infinidad de materiales sobre la misma temática. Vuelvo a lo mismo, como es sistematizada y lleva un orden, el material didáctico se convierte en el medio para aprender; es decir, proporcionárselo significa que sabe exactamente hasta dónde en determinada asignatura se va a ver, qué se va a ver, cuándo se va a ver, con qué propósito. Ante la ausencia del docente, (con la presencia del docente) sólo una vez a la semana no podría hacerse el trabajo que se espera de él, el que lea, que resuelva ejercicios, que coteje, si tiene documentos distintos todo el grupo".

Si de por sí con el mismo documento hay diferentes perspectivas de abordaje en cada estudiante sobre la misma temática, me pongo a pensar que sería difícil tanto para los estudiantes, como para los docentes poder en una sesión grupal resolver dudas que vinieran marcadas por diferentes perspectivas de autores, documentos, artículos, etc. Pues, creo que es básico aquí, no concibo la modalidad sin esa herramienta".

8. "Dado que es semiescolarizada, es decir, en parte que está escolarizado el estudiante y en parte no está escolarizado, entonces en la parte no escolarizada el estudiante debe tener un apoyo, debe tener una guía, una guía de estudio, una guía para aprender por sí mismo. Entonces el material didáctico debe precisamente satisfacer ese requerimiento, así con ese material el estudiante podrá avanzar conforme a sus capacidades, conforme a su tiempo que éste tenga; difícilmente sin este material, a mi juicio, el estudiante no podrá continuar, en virtud que está dentro también de un programa formal donde hay que lograr algún objetivo determinado".

12. "Creo que en esta modalidad no es que (los materiales) puedan, es que deben de ser el apoyo, aquí la característica es que el guía no está presente y el material debe de hablarme por sí solo, puesto que no tengo a

la figura presente cotidianamente, pero la otra parte es suponer que la guía va a ser el todo, que ese es el otro gran error, puedo caer en dos extremos: que la guía sea el todo y yo no necesito de nadie mas que de mi guía, que puede ser aquel estudiante que pueda desaprovechar por ejemplo las sesiones grupales o las tutorías en otros momentos o cuando mi proceso lo necesite, mi guía es el todo; o caer en el otro extremo de decir yo sin el personaje en vivo y a todo color no puedo, creo que la guía o el material es clave, reitero, porque no solamente puede, si no debe de ser un guía para mí, puesto que no tengo cotidianamente al otro, debe de ser de tal finura que por sí misma me hable y que en un momento dado si no tengo al otro no se detenga mi proceso, yo pueda continuar en mi proceso de aproximación o de aprendizaje, pero que debo de complementar con la presencia del otro, y creo que esa es la riqueza del semiescolarizado a diferencia del abierto; en el abierto si bien es todavía más libre la posibilidad de o no, en el semiescolarizado tengo la posibilidad de combinar la presencia con un material y creo que esa es la riqueza, me da dos posibilidades diferentes, y reitero, me pareciera que no solamente puede sino debe de ser el guía, debe de ser un instrumento que me facilite a mí en un momento dado, yo mismo dirigir, yo mismo coordinar, yo mismo avanzar en mi proceso de aproximación y que si no tengo al otro, no me vea limitado por eso, pero también saber reconocer y aprovechar, porque las guías también lo plantean, bueno entonces en sesión grupal tú discutirás, analizarás, retroalimentarás, etc., saber reconocer que tengo esa otra posibilidad y que podré enriquecerla no solamente con el coordinador de la materia, sino con el grupo de gente que está en el mismo proceso que yo, entonces me parece que incluso esa es la riqueza de un semiescolarizado o un semipresencial a un abierto, que todavía es más abierto, más flexible, menos dirigida, y aquí no, aquí todavía tengo estas dos combinaciones, aunque en el abierto también hay un material-guía y hay las posibilidades de la tutoría, bueno todavía es más libre la posibilidad de acceder o no, o de coincidir con otros o no, y aquí no, aquí tengo todavía esa riqueza de poder combinar una condición con la otra y hacer más fácil mi proceso o facilitarme mi proceso, porque también habrá que reconocer que hay gente con diferentes habilidades, y reitero, caer en el extremo de yo no necesito en ningún momento y la guía por sí misma me va guiando, o caer en el otro extremo de si no tengo el presencial esto no me sirve de nada”.

7.14 Normatividad

4. “Afortunadamente por ahí habemos gente que sabemos de sistemas de cómputo, sabemos que los sistemas los diseña y los hace el ser humano; entonces sabemos también por dónde y cómo aplicarle al sistema, por dónde adolece también y por dónde podemos buscar o cambiar la información o hacer otro sistema igual a ese por otro lado para manejar

únicamente alguna Licenciatura en especial. Eso fue lo que hicimos y así fue como estuvimos dándole cabida en esos casos cuando todavía no teníamos sistemas rígidos, flexibles, semiescolarizados. El problema al final era juntar la información. Bueno, para eso nos llevaba otro tiempo trabajando a horas que no son o no eran visibles para la gente, pero al final de cuentas la institución sigue adelante y eso tiene que seguir también. A los alumnos, los maestros o los directivos no les interesa cómo se haga, sino hay que hacerlo y tiene que estar listo todo eso. Entonces, si no teníamos un sistema que lo hiciera, pues lo teníamos que hacer nosotros en alguna forma. Desde luego nos llevaba horas. Pues sí nos llevaba horas, pero la idea o la intención era que por lo menos los alumnos, que en un momento dado, que son los más críticos en eso, que notaran lo menos posible o que no notaran realmente las deficiencias que tenía el sistema educativo”.

“Yo creo que uno de los principales problemas que tenemos todos los de educación semiescolarizada y a distancia es la falta de normatividad, mientras no exista normatividad no se puede hacer absolutamente nada, estamos empleando parches por todos lados a lo que nosotros creemos o a lo que consideramos que es correcto, **pero obviamente sin salirnos del esquema rígido** en cuanto a reglamentación; entonces, mientras no se modifique la normatividad dentro de la universidad para todas las carreras que llevan sistemas semiescolarizados, inclusive ahora que vienen los nuevos troncos comunes y todo eso, bueno, pues no vamos a seguir trabajando igual”.

“Todo lo que se diseña bajo sistemas informáticos obviamente depende de la normatividad,... si no existe normatividad es difícil poder decir, sistema hazme esto o lo otro”.

5. “Como esta es una modalidad inédita en la UABC, **siento que le quedan chica la normatividad actual**, se requiere trabajar una reglamentación ad hoc a esta modalidad, en todos los aspectos: administrativo, control escolar, acreditación, pues que permita esta flexibilidad que exige la modalidad. No se puede trabajar en dos carriles diferentes, en lo administrativo con una modalidad escolarizada y en lo académico/pedagógico con una modalidad semiescolarizada, siento que se deben combinar lo académico con lo administrativo, situación que no ha sucedido todavía.”

6. “Uno de los aspectos que he señalado como una gran debilidad es el reglamento. Considero que si la modalidad semiescolarizada se está ofertando a personas que de alguna manera están insertadas en el mercado de trabajo, son personas que tienen menos tiempo, comparadas con un estudiante recién egresado de bachillerato, para dedicarle a su

carrera. Probablemente ellos en lugar de tener doce horas al día, tienen ocho o seis, por lo tanto creo que en esta modalidad semiescolarizada se debe de ofertar el poder llevar materias como si fuera medio tiempo, y que una persona pueda concluir su carrera en lugar de cuatro o seis años como especifica el reglamento, que la pueda concluir en ocho años. Este es uno de los aspectos fundamentales que considero que hay que modificar, este tipo de reglamento”.

“Un reglamento sí representa un obstáculo para los estudiantes, para poder disminuir la deserción escolar (se refiere al límite de tiempo para terminarla carrera)”.

7. “...creo que **la modalidad semiescolarizada requiere de una normatividad distinta** en algunos ámbitos que serían por ejemplo, los que tienen que ver con el proceso académico, inscripciones de diferentes modalidades de estudio, tendría que haber flexibilidad en eso, por ejemplo en los estudios independientes o el abierto, quizá no en las propiamente semiescolarizadas.”

10. “Más de hablar de incompatibilidades es hablar de coincidencias. Hubo que buscar, y eso es fundamental, no había una reglamentación específica para esta modalidad. Entonces lo que se trató de hacer y yo recuerdo, bueno lo que existía y que no contravenía a lo establecido se hacía, y lo que no, bueno pues dar toda la facilidad. De hecho **tiene que haber una reglamentación específica porque son diferentes en muchas cosas**, la presencia del alumno en la escuela es muy corta, y esa también es otra de las desventajas que le comentaba, una de las desventajas de esta modalidad es el poco contacto que tiene el alumno con su universidad; entonces hay que trabajar mucho en ese aspecto, en esa identidad alumno-universidad, su alma-mater como algo muy importante; no digo que no sea posible, claro que es posible, pero la reglamentación en sí debe ser específica para este tipo ... yo no hablo de conflictos, hablo más bien de ciertas coincidencias que hubo con el sistema escolarizado y tratar de aprovecharlo sin violar lo que no está permitido; creo que la universidad, cuando menos los directivos y los administrativos, estuvieron conscientes de que era algo que no entendían pero que al final de cuentas se tenía que hacer”.

“(Incluiría en la reglamentación) por ejemplo la permanencia, cuántas veces el alumno puede repetir una materia, cómo le va a hacer para volverla a llevar, sobre todo cuando tenemos problemas de cambio de programas, cómo prever eso, que creo que ya se trabajó en eso, y aquellas materias que se pueden dar tutoriadas para aquellos alumnos que les cuesta trabajo y tuvieron que repetir la materia pero en este momento no existe; entonces pienso que eso y otras cosas que se me escapan a la

mente; **los maestros en sí también, que se les pague diferente, un maestro de esta modalidad siento que trabaja mucho más**, yo siento que hay trabajo mucho más profundo que un maestro que da clases en un sistema escolarizado, porque voy a cubrir ochenta y tantas horas si son clase diaria de lunes a viernes, y esa misma clase la voy a cubrir en fines de semana en dos horas y voy a dar asesoría pero cómo me la pagan, como la universidad me retribuye a mí como maestro que aparte me está exigiendo un dominio específico sobre una materia específica, no soy un maestro, un profesor, soy un especialista en el área específica que voy a impartir; siento que ahí también se debe trabajar el aspecto económico, el aspecto remuneración al esfuerzo realizado”.

7.15 Práctica Docente

5. “Como facilitador tú centras tu práctica docente en el aprendizaje, y como un docente convencional lo centras en la enseñanza fundamentalmente, o sea, tú les das el conocimiento, mientras que en estos sistemas regularmente ellos acuden al conocimiento y al aprendizaje por sí mismos”.

“ (La capacitación sí debe ser diferente) sobre todo debes tener muy claro en qué esquema pedagógico te estás moviendo y también es muy importante el número de alumnos que vas a atender. Regularmente estoy acostumbrado a trabajar con un promedio de 45 ó 50 alumnos y eso te obliga a una pedagogía muy tradicional, esto es, centrado en la enseñanza, y aquí supuestamente el discurso es que debes de estar en una pedagogía no tradicional, centrado en el aprendizaje y eso exige una atención más cara a cara, más personalizada.”

“Creo que (desempeñarse como docente de la modalidad semiescolarizada) te permite mantenerte actualizado, te permite incursionar en modalidades educativas que no puedes hacerlo en sistemas escolarizados, estar probando opciones, motivando al alumno para que le entre a sus textos o al aprendizaje que deben desarrollar; en ese sentido no es rutinario, es muy enriquecedor, es un reto constante que tienes que estar enfrentando y no sabes qué viene. Precisamente ahorita estamos discutiendo la coyuntura histórica que puede venirse en el sentido de que quizá en esta generación del 2003-2 llegue mucha gente joven, entonces cómo enfrentar nuestras prácticas docentes, cómo retener a esta gente joven que a lo mejor lo que le interesa es nada más la credencialización y no la formación, entonces ahí uno como docente debe de estar preparado para ese tipo de retos”

6. “Cuando a nosotros nos contratan para impartir una materia, no nos están contratando para planear la impartición de esa materia, ya el programa debe estar estructurado y conformadas las carpetas didácticas; definitivamente creo que nos contratan por muy poco tiempo para....., nos contratan dos horas frente al grupo y dos de asesoría, si nosotros consideramos que son de veinticinco a treinta alumnos, dos horas para asesoría a la semana es muy poco tiempo para darle la atención personalizada que la Licenciatura semiescolarizada requiere; de entrada observo que en esta carrera la atención tiene que ser personalizada, cuando trabajamos en una carrera ordinaria la atención al alumno debido a que tiene asesores, tiene otras materias y quizá hasta tiene un coordinador, no sé un asesor por grupo, un coordinador, no requiere de tanta atención personalizada como lo requiere la carrera semiescolarizada.”

“En la carrera semiescolarizada es totalmente diferente esta postura, el maestro no es el instructor, es un facilitador de conocimientos, un facilitador en el desarrollo de habilidades, y el alumno es un participante, no es un alumno; entonces, definitivamente la dinámica en el aula en la carrera semiescolarizada es totalmente diferente. ¿Por qué? Porque el alumno llega ya con un trabajo previo al tema que se va a trabajar ese día, y el rol del facilitador o del docente es orientar este conocimiento, aclarar dudas, precisar elementos, pero a partir de un trabajo colectivo, entonces definitivamente este trabajo del docente “.

“Otro de los elementos es a través del correo electrónico, en el que los muchachos pudiéramos de alguna manera iniciar estas asesorías a través del correo electrónico. Sin embargo, bueno ¿qué sucede por ejemplo en mi situación personal? A mí la universidad me contrata para dar cuatro horas a la semana, si yo me pongo a dar asesorías por correo electrónico en lugar de dos horas de asesoría voy a dar seis u ocho, y a nivel personal, el ingreso que recibo de la UABC. pues es muy poco para dedicarle tanto tiempo “.

“Es una de mis funciones como maestro de los primeros semestres, adecuar y adaptar a los alumnos a esta modalidad y que ellos comprendan cuál es su rol y su función dentro de este sistema. Si no se logra eso difícilmente va a tener éxito su proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de la modalidad, así que también requiere de un alumno diferente, no nada más de un docente”.

7. “En el caso de la semiescolarizada el trabajo del maestro no es enseñar, es propiciar el aprendizaje en los estudiantes. ¿Qué quiere decir esto? Es proveer de los recursos necesarios, las experiencias necesarias para que el estudiante aprenda por sí mismo, porque está muy basada en el autodidactismo. Si el estudiante no realiza sus lecturas, no realiza sus

ejercicios, las prácticas o lo que se venga señalando en el plan de estudios, no va a garantizar su aprendizaje, porque se supone que no da clases el profesor, resuelve dudas, prepara situaciones en las que se discutan contenidos, pero el aprendizaje se da básicamente entre pares”.

“Otra de las condiciones diferentes es que la actitud y la concepción del maestro en la escolarizada y en la semiescolarizada; el maestro de la escolarizada viene preparado con una disertación de clase generalmente, es la técnica más utilizada, que no estoy diciendo que sea lo más conveniente, pero es la más utilizada, que es la expositiva, y la actitud que debe observar el alumno, aunque tampoco debiera ser, es más receptiva, que constructiva, cuestionadora, etc.... la actitud del docente en semiescolarizada debe ser una actitud de mucha apertura, requiere una mayor preparación, requieres más tiempo, más información, y debes de propiciar más, ahora sí que soltar el micrófono y dárselo a los estudiantes, debes de propiciar más el aprendizaje entre pares, la resolución de dudas entre ellos mismos, el planteamiento de dudas entre ellos mismos, en sí exige una actitud distinta.... y una práctica totalmente distinta”.

“Otra característica diferente es el tipo de estudiantes en ambos casos (la modalidad escolarizada y la modalidad semiescolarizada). Generalmente acuden a la escolarizada una población de una edad distinta, menor que en la semiescolarizada”.

“Aquella persona que considera que la modalidad semiescolarizada es más sencilla o fácil y requiere menos esfuerzo está equivocada del todo, pues es un mayor requerimiento de esfuerzo, de tiempo, de dedicación. El docente tiene que estar documentándose constantemente sobre las posibles opciones que debe brindar al estudiante, tiene que preparar con más tiempo. Es un abanico muy amplio de posibilidades, de condiciones de trabajo que puede tener el estudiante. Por ejemplo, nadie me dice que el estudiante va a preguntar sobre un tema en particular, porque como él va y hace su trabajo solo, y empieza él a buscar fuentes además de las que yo le sugiero, capaz que me llega con dudas que yo jamás tomé en cuenta. Entonces, eso me obliga a estar yo investigando, documentándome más, que con el alumno que ya sé que me va a preguntar lo que acabo de mencionar”.

“Los docentes de semiescolarizada también están constantemente más actualizados, más en búsqueda, preparándose continuamente con mayor peso, con mayor presión, y con mayor compromiso que el de la escolarizada que tiene, vuelvo a repetir, que tiene un grupo donde viene a dar dos o tres temáticas por sesión, se acaba la sesión, ya es opcional si algún alumno se le acerca a preguntar después, o no; en cambio en la semiescolarizada esto es casi implícito.”

“Desde la experiencia personal, es para mí mucho más gratificante como docente, trabajar en las modalidades semiescolarizadas que en las escolarizadas, porque la inquietud de los estudiantes de semiescolarizada, que he podido tener como experiencia, me ha llevado a un crecimiento como docente, no solamente en buscar más y estar al tanto en los contenidos de aprendizaje o en la bibliografía a consultar, sino me han ayudado a crecer como persona, buscar la actitud tolerante todo el tiempo, el escuchar a otros es como una lección constante cuando trabajas con los estudiantes de semiescolarizada.”

8. “Es definitivo que en el caso de una semiescolarizada se requiere más tiempo (que en la escolarizada) por parte del asesor. Más tiempo en lo que se refiere a atención de los estudiantes, más capacidad por ejemplo para poder sintetizar algún saber, más capacidad y mayores habilidades para también sugerir actividades de aprendizaje para que los estudiantes las desarrollen de manera independiente. Y por otro lado, se demanda por parte de este asesor, en el caso de la semiescolarizada, el estar participando también en el diseño y la construcción del material didáctico para el propio estudiante. Entonces, la carga quedó no solamente como el asesor del grupo, sino también algo así como el ayudante colectivo, o sea, también te ayudo, no solamente de asesor, te doy también los recursos y te sugiero la práctica. En el caso de la escolarizada no hay esas exigencias, es decir, todo inició y todo terminó en un horario muy determinado y dentro de un espacio determinado: en el aula. Lo que ocurrió en ese microcosmo, lo que se inició ahí y ahí terminó, ahí queda; no hay exigencia, el docente aquí no está obligado a proporcionarle una información extra al estudiante fuera del aula, y por otro lado pues no requiere la construcción o la participación en ese material didáctico”.

“(Cuando me desempeñé como asesor de un grupo de Ensenada) la mayor parte del semestre que estuve laborando con esa asignatura (Epistemología) fue a través de lo que se conoce como la tecnología de fibra óptica. Es decir, desde aquí de Mexicali interactuando con los mismos estudiantes una vez por semana, pero también fue la reunión físicamente presencial con ellos, aunque fue en menor medida o en menor número que la de a distancia”.

“Por lo general, cuando eran las sesiones físicamente presenciales es cuando se aprovechaba más la asesoría extra, extra clase entre comillas, y por otro lado desde tu lugar de espacio, tu ciudad, y yo por acá desde Mexicali, pues también me hablaban por teléfono, me mandaban un correo electrónico, básicamente esos fueron los medios.... si no hubiera habido el teléfono difícilmente esto se hubiera logrado, si no hubiera habido el internet difícilmente se hubiera logrado también....(El uso del teléfono y del correo electrónico para las asesorías) tenía muchas implicaciones porque me desorganizaba mi tiempo, es decir me absorbía un tiempo, me quitaba un tiempo que no lo tenía considerado.”

9. “Siento que si bien en la semiescolarizada exige más del alumno, también exige mucho más del maestro, porque tú no sabes en el proceso de construcción del conocimiento del alumno hacia dónde va, cómo va y qué tan rápido va, porque influyen dos elementos: la formación previa del alumno, o sea, su marco referencial más el interés que tienen en tu materia, y se van viendo las diferencias en los intereses, en sus métodos de trabajo, sus expectativas, y el maestro tiene que estar atento hacia dónde va el alumno, y si me interesa que vaya por allá o no me interesa que vaya por allá, pues cerrarlo.”

(El docente) “tiene que estar más abierto hacia dónde van sus alumnos, y ya sea reforzarlos o devolverlos”.

“Una persona que no se sienta capaz (de participar como docente en la modalidad semiescolarizada) simplemente te va a decir que no, tú sabes que el proceso de enseñanza-aprendizaje ha ido teniendo mucho movimiento y hay personas que deciden quedarse en el proceso tradicional, discursivo totalmente, y hay otros que están más ávidos o más interesados en un proceso más dinámico, más centrado en el alumno; son otros elementos y depende de la sensibilidad y de la formación, lo que sí creo es que cualquier persona que quiera hacerlo lo puede hacer”.

“Los dos (modelos, el escolarizado y el semiescolarizado) exigen (al docente) de manera distinta. Por ejemplo, yo nada más he trabajado en las dos modalidades Sociología de la Organización, en escolarizada y semiescolarizada, claro en carreras distintas esa es la cuestión. He visto mucha más exigencia del alumno de semiescolarizada en ir más allá, en “bueno y para qué me sirve esto o cómo lo operacionalizo”. De hecho el maestro tiene más presión por aterrizar y que no sea solamente un conocimiento enciclopédico; y en escolarizada esa misma materia la tuve con otra carrera, pero “pues a ver qué me das maestro”, receptivo, uno trata de poner cómo lo aterrizas, dónde se puede estructurar, pero no siento que haya una exigencia por parte del alumno, entonces eso te relaja en la forma de preparar la clase, ¡ah sé que los alumnos de clase escolarizada quieren hasta “B”, bueno, pues preparo hasta “C” por si a alguien se le ocurre!; pero en la clase semiescolarizada sé que van a ir mas allá porque cada quien está a cargo de su proceso de aprendizaje”.

“Siempre pretendo dejar tareas y trabajos que les ayuden a ubicar la materia en su espacio de acción. Por ejemplo cuando doy Sociología de la Organización, que hagan un análisis de una organización en la que ellos estén desarrollándose, incluso si es la familia, que la puedan analizar, desmenuzar, vean las líneas de mando, vean los acuerdos establecidos, las normas, también que vean dónde están los cuellos de botella, o en su ambiente de trabajo. Si estoy hablando de Historia del Pensamiento o de Sociología Contemporánea, que puedan identificar y distinguir cada aporte y a partir de eso emitir juicios sobre lo que está alrededor de ellos.”

(Evaluar, calificar a los alumnos requiere de un esfuerzo) “un tiempo, un interés, todo muy distinto, también el perfil de las personas con las que trabajamos pues es un perfil muy distinto a un niño saliendo de preparatoria, eso también influye mucho. Sin embargo, hay algunos jóvenes que pueden adaptarse o seguir en su proceso de jóvenes. Hemos tenido de todo tipo aquí. Hemos tenido muchachos y muchachas con una capacidad enorme y gente que yo considero que ya no está aquí para jugar y juega. Entonces depende de muchas cosas. Yo en lo que sí pongo mucha atención es en el ambiente que se da como grupo y trato de identificar cualidades específicas. A lo mejor no las identifico como ¡ay, fulanita esto y aquello!, o sea, yo veo que hay maestros que saben la vida de algunos alumnos, pero sí identifico por ejemplo esta niña es más lentita o más minuciosa para hacer las cosas pero llega a su proceso, y cuando logro esas dos percepciones: el sentido del grupo y las particularidades muy específicas de gente que veo con muchas cualidades o con cualidades poco explotadas, porque no puedo decir que son pocas sus cualidades, entonces hacer ese “mix” y ver cómo podemos llegar a nuestro 100%.”

“La práctica es totalmente diferente, las necesidades se detectan de manera distinta, los maestros estamos conscientes de las necesidades de nuestros alumnos, a lo mejor hay una relación más directa con los alumnos, sabemos que son nuestros alumnos del sábado y no que los vemos tres veces por semana, por lo tanto tenemos que acelerar ciertos procesos, conocerlos más rápido, identificarlos más rápido porque dos semanas de semiescolarizado es larguísimo, o sea, dos semanas de escolarizada pues ves 4 ó 6 veces a los niños”.

10. “Definitivamente, impartir un curso tranquilamente en un periodo de 4 meses dando una clase por día, permite la tranquilidad y permite algo muy importante, el poder reafirmar el conocimiento. En un sistema como este que es semiescolarizado qué características debe tener el maestro que imparte clases en un sistema de estos?, bueno, pues más que nada es un coordinador, el maestro en este caso el conocimiento pues está y lo que tiene que hacer es ser un facilitador más que otra cosa, hacerle fácil al alumno llegar al conocimiento”.

“Se habla mucho de esa filosofía de centrar el aprendizaje en el alumno y aquí es fundamental, en el área semiescolarizada no hay mucho que buscarle, no nos podemos dar el lujo de llegar al salón de clases a enseñar, lo que tiene que hacer un maestro de este sistema es preparar sus clases de tal forma para ir invitando al alumno a que se allegue al conocimiento, lo busque, o dárselo, pero que lo estudie y lo aprenda, esa es la característica del maestro en esta modalidad, entonces lógicamente no es un maestro que va a aprender junto con los alumnos, que en algunos casos sí lo vamos a tener, aquí se exige el dominio del maestro sobre la

materia en particular, es fundamental, un maestro que medio sepa de lo que va a hablarle a un grupo de estos, pues va a enredar más a los alumnos, en este caso no se puede, no podemos darnos el lujo, aquí debe de tener el dominio”.

11. (Lo) “que me permitió tener cierto éxito en la práctica era que yo no soy un sujeto muy conductor en la clase, aunque sí hablo mucho, no tiendo a ser muy tradicional en mis estilos de trabajar y siempre estoy provocando la discusión y la reflexión del estudiante y su participación; entonces, en ese sentido me alejo un poco del estilo tradicional”.

“...uno hace un mejor esfuerzo por ser facilitador y eso te implica una concepción distinta de ponerle a la gente las condiciones, el ser una ayuda extra aula, eso es vital, y poderlo desarrollar. Ciertamente, te capacitas, pero creo que en esto de la enseñanza adquieres una determinada técnica de enseñar, pero la experiencia te va diciendo que cada grupo se comporta diferente y cada grupo es totalmente distinto, porque obviamente cada sujeto es un individuo que asume su comportamiento en clase diferente. Qué quiero decir con todo esto, que no es fácil ser facilitador, no todos los grupos te permiten ser facilitador, ni aún en el escolarizado ni el semiescolarizado puedes ser un facilitador, a veces tienes que combinar, tienes que hacer mezclas de distintas formas para lograr ciertos propósitos....” .

12. “...el reto de la modalidad semiescolarizada, si bien es que todos reconocemos que una modalidad de este tipo es todavía más reconocible el requerimiento de la capacidad de autoaprendizaje de los sujetos, definitivamente que no podemos decir, bueno, como todos somos capaces de aprender cualquiera puede, creo que ahí, si bien hay la capacidad sí tiene que haber técnicas y metodologías que permitan que ese proceso se dé más fácilmente y creo que los maestros como los facilitadores de ese proceso debemos por lo menos tener una aproximación en conocer cuáles pueden ser las metodologías que me permitan a mí más fácilmente permitirle al sujeto aproximarse al objeto del conocimiento o guiarlo para que esa aproximación sea lo menos contrariada, y como alumno también debo de conocer cuáles son mis posibilidades, mis limitaciones y cuáles pueden ser las técnicas o los hábitos para estudiar bajo una modalidad de este tipo que me permita darme cuenta de mi capacidad de autoaprendizaje y poderla aplicar, porque una cosa es que pueda reconocer que la tenga y otra es que la pueda aplicar, no deja de ser una capacidad y una habilidad que tengo que desarrollar y perfeccionar, y que el maestro para conocer estas metodologías y para guiar al estudiante y que sea más fácil su aproximación y para mí como estudiante reconocer cómo está constituida ésta mi capacidad de autoaprendizaje y poder aprovecharla y utilizarla de la mejor manera, como el carpintero, saber

cuántos desarmadores o serruchos tengo adentro y cuándo es más fácil y más efectivo usar uno u otro, y no dispersarme y perderme en todo ese mundo de procesos, y resulte tanto al alumno como al maestro mucho más fácil; y para las autoridades o los directivos creo que también nos lleva a la posibilidad de ir reconociendo que son modalidades que nos van a exigir otros niveles de organización y otros niveles de coordinación de todo lo que implica esta modalidad”.

“(Para que el docente lleve al alumno a desarrollar la evidencia de desempeño a lo largo del semestre, debe) “irle dando las condiciones y facilitándole las condiciones para que lo logre, o sea, creo que aquí el punto no es ponerle trabas, el punto es ayudarlo sin que esto signifique total simplicidad, sino ayudarlo a que vaya avanzando, reitero, creo que el punto no es ponerle topes o trabajas o dificultarle el camino, es facilitarlo, la guía como está compuesta su idea es ser un facilitador, darle esa fluidez al proceso, me parece que el docente no puede hacer menos que, sino que precisamente complementándose con la guía, ir empujando y ayudando a que el estudiante pueda ir avanzando en eso, y sobre todo en ser muy claro con la otra parte de cuál es la meta a lograr, de cuál ese el producto, de cuál es el propósito de estar ahí, de reunirse en ciertas sesiones grupales, de poder asistir a las reuniones individuales, de por qué hacer los ejercicios, de por qué hacer las tareas; hacerlo consciente y estimularlo para que él reconozca la importancia de esa evidencia, o sea, no es nada más esta materia y aquí se trata de que hagas esto, sino, bueno, cuál es la relevancia de esta materia en tu proceso, cuál es la relevancia por lo tanto de que logres esa evidencia o ese producto, y de la importancia de cada una de las acciones que vamos a llevar a cabo para que tú puedas llegar a aquello, y entonces valores que esto no es nada más porque tienes que cursar esta materia y de alguna manera te tengo que calificar, sino tendremos que ir avanzando a partir de que ambos estamos conscientes, muy claros y reconociendo por quéy también obviamente, el estudiante a partir de esto poder hacerse consciente de la importancia de lograr eso”.

7.16 Relación académico – administrativo

4. “Lo único es que desde hace años, y qué bueno, que nos ganó lo académico sobre lo administrativo, malo hubiera sido al revés. La verdad fue que se nos rebasó y por mucho, no estábamos preparados para llevar ni ese tipo de programa....”.

12. “El reto (para lograr que esta modalidad cristalice) ha sido poder reconocer que no hay una sola forma de aprender y que no todos los individuos aprenden de la misma manera, a lo mejor estos son argumentos

teóricos referidos desde hace mucho tiempo en la literatura sobre educación y procesos de enseñanza-aprendizaje o sobre el aprendizaje, pero el poder llevarlo a la práctica, el poder realmente reconocer que no todos los individuos aprenden de la misma manera, lleva entonces a reconocer que los sujetos tienen diferentes necesidades, diferentes momentos y diferentes intereses de formación, y que entonces nuestro compromiso es reconocer e identificar esos intereses de formación y poder ofrecer los espacios para que la gente logre eso, y poder reconocer algo muy importante: que lo que nosotros debemos de promover en un modelo semiescolarizado con mayor agudeza igual que un modelo escolarizado, es la posibilidad de dar espacios para que los sujetos puedan desarrollar sus potencialidades, en función de reconocer sus intereses y sus necesidades, y un agregado sustancial para ello es reconocer que el sujeto es capaz de autoaprender o de aprender por sí mismo, de autogestar su propio proceso de aprendizaje y eso, reitero, nos remite directamente a reconocer que debemos ofrecer distintas opciones bajo las cuales al sujeto va a podersele reconocer sus aprendizajes y poderle ofertar los espacios para que esos aprendizajes se den, y se den de la mejor manera posible; creo que ese es el reto más grande, y poderlo llevar a que administrativamente podamos concretizar los mecanismos para que eso opere; reitero, a lo mejor la literatura desde hace mucho tiempo habla de esto, pero tampoco la literatura es muy clara o en todos los casos es muy clara de decir cómo hacerlo; aquí el reto es haberlo conjugado y poco a poco ir avanzando, no perderlo de vista y poder ser muy sistemático en ir dando esas alternativas, en ir las no solamente reconociendo, en ir las dando, en ir las otorgando y validando con la propia experiencia y el avance de la gente del modelo semiescolarizado”.

“Creo que para que esta experiencia haya podido avanzar con la calidad de productos que ha logrado obtener y llegar al momento en el que está, debieron de conjugarse varias cosas: un convencimiento de que esto era una buena opción, o una opción que iba a permitir resolver o atender ciertas cosas; dos, el reconocimiento de contar con un grupo de gente especializada que nos permitiera o nos ayudara a poder llevar a la práctica esto; es decir, un grupo de Sociólogos que pudieran participar como académicos o como docentes en la posibilidad de aproximar a un grupo de gente interesada, aspirantes, que veían o reconocían en la Sociología un campo para determinadas expectativas de formación, de preparación o de práctica, o de encauzarlos a ciertas prácticas profesionales o laborales; y la otra, toda una estructura académico-administrativa que permitiera que estos tres grandes sistemas pudieran convivir de la manera más apropiada; creo que la disposición nos ha llevado a vencer o a reconocer que no todo lo hemos podido hacer en los tiempos deseados y a lo mejor en las mejores condiciones, pero sí nos ha llevado a convencernos cada vez más de que tendremos que ir avanzando en que esta estructura administrativa pueda irse flexibilizando o pueda ir siendo más flexible para que estos tres sistemas puedan operar de la mejor manera”.

“Creo que la resistencia más grande ha sido el temor, de la estructura administrativa institucional, a romper las inercias de la forma en que la universidad ha trabajado, si el 99% de la estructura es presencial o rígida, pues difícilmente se va a mover toda la estructura para que un 1% de ella se mueva más libremente; creo que al inicio era mucho más rígido, más complicado y atropellado, y en estos 4 ó 5 años de la experiencia las cosas se han ido flexibilizando cada vez más, pero la dificultad más grande es el temor, la resistencia a romper inercias de la estructura administrativa, a abrirse a la flexibilidad, a reconocer que no todo se guía por las mismas líneas, a reconocer que hay diferencias, que es una modalidad diferente, el desconocimiento de la modalidad, el decir, ahorita nos exige esto, qué tanto más nos va a exigir, el no haber previsto la institución anticipadamente a la operación de la modalidad la magnitud que esta experiencia podía tener, y entonces la llevó a no tener anticipadamente contempladas posibles alternativas para que esto operara de mejor manera y esperar o ver desarticulado que lo académico iba a operar como una modalidad semiescolarizado, un programa semiescolarizado, pero que a lo mejor no me iba a tocar o trastocar mi estructura administrativa, y que bueno, lo único que iba a hacer era yo ver cómo la acomodo y no pensar que la estructura administrativa era la que tenía que considerarla y tratar de acomodarse, ver que lo académico se tenía que acomodar a lo administrativo y no lo administrativo a lo académico, y reitero, creo que la limitante más grande era, primero, la no experiencia en este tipo de modalidades; dos, la resistencia a cambiar las cosas; tres, el desconocimiento sobre las exigencias que una modalidad de este tipo, la operación o implicaciones que la operatividad de este tipo iba a llevar para la estructura administrativa, y más que nada la resistencia al cambio, el no querer cambiar, todo debe de moverse en una misma línea, no hay diferencia y que todo siga sobre las mismas si esto está operando se tiene que ajustar a mi estructura y no la estructura a esta condición diferente; entonces, creo que esa es, desde mi punto de vista, la limitante más grande, que académicamente hay muchas opciones y posibilidades, pero al momento de hacerlas reconocibles, oficiales, ahí es donde empieza la dificultad para que oficialmente sean reconocidas y acreditadas, aunque obviamente como un proceso ha ido muy paulatinamente avanzando, y aún cuando en el inicio de la experiencia se consensó y se socializó con los espacios administrativos, como que no se reconoció el verdadero impacto e implicaciones que iba a tener, desde contratación y registros de maestros, desde registro de planta, desde normatividad, en todos los sentidos, y si se vio no se presentó alternativa, y hasta que las cosas se dieron fue cuando entonces se tuvo que empezar a: bueno, entonces cuál va a ser la alternativa para manejarlo, cuál la opción que me das, consenso contigo cuál va a ser la manera en que lo vamos a hacer. Creo que ese es el tope más grande, pensar que lo académico estaba desarticulado de lo administrativo, que esto se tenía que acomodar a lo administrativo y este último no tenía porqué moverse más allá en que reconocer que iba a estar operando esa opción, y bueno, la práctica y la realidad nos enseñó a todos

que no es cierto o que no debería ser necesariamente así, y aunque se ha avanzado creo que hay todavía cosas que no hemos agotado porque también la misma experiencia no se ha agotado y nos va a ir enfrentando a situaciones nuevas que tendremos que ir, conjuntamente con esa estructura administrativa, ir la acomodando, negociando, estableciendo, pero lo que no me queda duda es que tendremos que ir buscando alternativas y las que puedan ir siendo mejores opciones”.

7.17 Sistemas de cómputo

1. “Lo que yo les proponía una vez en Escolares es que les dijeran, por ejemplo, aquí sabemos que el 001 es Mexicali, 002 Tijuana, Ensenada 003. Bueno, que le pusiera en Ensenada 003-1 en su matrícula para saber que era semiescolarizada y lo trataran así, pero ellos dijeron que no, que se tendría que hacer un nuevo programa y total que no”.

2. “...la semiescolarizada empieza una semana después, entonces siempre nos cruzamos con los tiempos de la escolarizada, el problema es que se puede dar ese margen, porque haga de cuenta que **se hace como quien dice manual.**”

“El problema sería la información más que nada, por ejemplo la información de lo que es la planta, porque en este sistema si la planta no está completa va a haber problemas a la hora de la reinscripción...”

“Otro inconveniente que los maestros tienen que venir a captar aquí, y a diferencia de los otros maestros pues lo hacen directamente en su escuela sin tener que venir acá a Escolares, muchas veces el horario que yo tengo y el de los maestros no checa, vienen los maestros y no estoy, y como soy el único que los puede atender, entonces ese sería un detalle a lo mejor un poco incómodo para los maestros que vengan y que no esté yo, pero creo que a lo mejor poniéndonos bien de acuerdo sí funciona, no hay ningún problema.”

3. “Utilizamos la misma (se refiere a la forma en que maneja la información de la modalidad semiescolarizada y de la escolarizada), hasta ahorita se utiliza el mismo sistema”.

“Muchas veces en el sistema por ejemplo hay un tiempo en donde ya no se aceptan asignaturas, ya no se acepta otorgar claves porque ya están muy a destiempo....”.

4. “Los sistemas adolecen de muchísimas opciones que nos están pidiendo ustedes para trabajarlas y que no hay”.

“Desgraciadamente no hay (personal que adapte continuamente los sistemas informáticos a las necesidades de las unidades académicas,) esto no se pudo hacer, se estancó todo, de repente urge más aquello, de repente se tuvo que dar auge a otras cosas, se quedaba todo eso como estábamos y de alguna forma para que no se nos saliera todo de control, qué era lo que hacíamos, tratábamos de meterlos en un sistema rígido...básicamente ese es el problema, que se adelantó y por mucho en lo académico, qué bueno como lo dije, y **administrativamente quedamos atrás, con sistemas rígidos y con sistemas que estuvimos parchando por todos lados**, y que ahorita es un sistema tremendo y aparte es un sistema que cada dependencia administrativa maneja como suyo y no lo quiere soltar y no quiere dar información no sé por qué motivos, y todo eso es un problema tremendo”.

“Todo lo que se diseña bajo sistemas informáticos obviamente depende de la normatividad,... si no existe normatividad es difícil poder decir, sistema hazme esto o lo otro”.

“Afortunadamente por ahí tenemos gente que sabemos de sistemas de cómputo, sabemos que los sistemas los diseña y los hace el ser humano; entonces sabemos también por dónde y cómo aplicarle al sistema, por dónde adolece también y por dónde podemos buscar o cambiar la información o hacer otro sistema igual a ese por otro lado para manejar únicamente alguna Licenciatura en especial. Eso fue lo que hicimos y así fue como estuvimos dándole cabida en esos casos cuando todavía no teníamos sistemas rígidos, flexibles, semiescolarizados. El problema al final era juntar la información. Bueno, para eso nos llevaba otro tiempo trabajando a horas que no son o no eran visibles para la gente, pero al final de cuentas la institución sigue adelante y eso tiene que seguir también. A los alumnos, los maestros o los directivos no les interesa cómo se haga, sino hay que hacerlo y tiene que estar listo todo eso. Entonces, si no teníamos un sistema que lo hiciera, pues lo teníamos que hacer nosotros en alguna forma. Desde luego nos llevaba horas. Pues sí nos llevaba horas, pero la idea o la intención era que por lo menos los alumnos, que en un momento dado, que son los más críticos en eso, que notaran lo menos posible o que no notaran realmente las deficiencias que tenía el sistema educativo”.

7.18 Tamaño del grupo

5. (La capacitación sí debe ser diferente) sobre todo debes tener muy claro en qué esquema pedagógico te estás moviendo y también es muy

importante el número de alumnos que vas a atender. Regularmente estoy acostumbrado a trabajar con un promedio de 45 ó 50 alumnos y eso te obliga a una pedagogía muy tradicional, esto es, centrado en la enseñanza, y aquí supuestamente el discurso es que debes de estar en una pedagogía no tradicional, centrado en el aprendizaje y eso exige una atención más cara a cara, más personalizada”.

7. 19 Tratamiento Diferente

1. Se preguntó al entrevistado si el hecho de tratar con la modalidad semiescolarizada requirió algo extra, algo diferente a lo que era su desempeño normal en su trabajo, a lo que respondió que:

“En el tratamiento interno de la escuela , no. Nosotros teníamos en la mente que si son alumnos de la escuela, su proceso es igual, su inscripción es igual, tienen ciertos requerimientos diferentes, pero no requirió nada extra, simple y sencillamente una programación base. Haga de cuenta que dentro de nuestro presupuesto hubiera el presupuesto de los talleres, el presupuesto hacia equis y el presupuesto de Sociología semiescolarizada. Un programa más, que tiene tratamiento como programa individual, pero algo adicional, no.”

2. “(Los tiempos que maneja para la escolarizada y para la semiescolarizada no son los mismos) porque la semiescolarizada empieza una semana después, entonces siempre nos cruzamos con los tiempos de la escolarizada, el problema es que se puede dar ese margen, porque haga de cuenta que se hace como quien dice manual, porque no se lleva un registro por ejemplo como la escolarizada de las otras escuelas que está marcado en un calendario para la reinscripción, entonces la reinscripción de las carreras de las otras escuelas es por decir algo el 15, por lo que debemos tener toda la información lista para ese 15 y no nos podemos salir de ahí, porque el día 15 va a ser la reinscripción. Y en la semiescolarizada no, ahí sabemos, como es manual, nos podemos dar más tiempo inclusive para pagos y todo eso, siempre se da más tiempo”.

(El hecho de que el tratamiento de la información sea manual), no afecta (mi rutina de trabajo) “porque no hay tanta presión, esa es otra de las ventajas, que si no hay una fecha muy marcada o un límite para tener la información, entonces pues no hay mucha presión de decir para tal día tenemos que sacar por decir algo la lista de asistencia, y como hay ese margen de flexibilidad de la reinscripción eso también me da a mí más tranquilidad y no tanta presión para tener las listas cierto día”.

7.20 Ventajas

1. “Una de las bondades de la modalidad semiescolarizada es la optimización del espacio”.

“Nosotros ahorita tenemos mucho problema de espacio en la Facultad, se van a incrementar grupos....(el Subdirector Administrativo) no va a tener más problemas de planear espacios , porque van a estar los sábados, son inamovibles los espacios”.

6. “El sistema de la modalidad semiescolarizada en Sociología, por un lado te permite tener un control total del proceso educativo; segundo, hay mucha libertad, si bien hay antologías propuestas, también uno como maestro puede enriquecerlas o hacer otras propuestas y todo el proceso educativo está en tus manos, desde la planeación de tu clase, los materiales de apoyo, hasta la evaluación, y eso te permite trabajar con mucho mayor libertad y le da una riqueza bastante importante y diferente a otros modelos que están demasiado rígidos. Entonces este modelo se puede caracterizar por un modelo bastante flexible, aunque nos movemos dentro de un programa formal de estudio”.

“Fundamentalmente aquí trabajas mucho en lo que es la evaluación por proceso y por productos parciales. Tú vas valorando el esfuerzo del alumno a lo largo del semestre y eso le va agregando puntuaciones a su trabajo. No apuestas nada más a un solo instrumento de evaluación ni apuestas a un examen, sino que es, insisto, una evaluación de proceso y al final le puedes agregar una evaluación sumativa con un ensayo o un trabajo final. Es muy rica la evaluación aquí y muy flexible también”.

“Esta modalidad ha permitido la permanencia y el ingreso de un perfil muy específico, concretamente gente trabajadora que tiene una intención de formación más que laboral, aunque también subyacen esos dos aspectos: formación y ascenso laboral.”

“Creo que (desempeñarse como docente de la modalidad semiescolarizada) te permite mantenerte actualizado, te permite incursionar en modalidades educativas que no puedes hacerlo en sistemas escolarizados, estar probando opciones, motivando al alumno para que le entre a sus textos o al aprendizaje que deben desarrollar; en ese sentido no es rutinario, es muy enriquecedor, es un reto constante que tienes que estar enfrentando y no sabes qué viene”.

7.21 Sugerencia

1. “Lo que yo les proponía una vez en Escolares es que les dijeran, por ejemplo, aquí sabemos que el 001 es Mexicali, 002 Tijuana, Ensenada 003. Bueno, que le pusiera en Ensenada 003/1 en su matrícula para saber que era semiescolarizada y lo trataran así, pero ellos dijeron que no, que se tendría que hacer un nuevo programa y total que no”.

2. “Cuando llegan aquí las actas de evaluación (de los estudios independientes), nada más nos llega el acta, pero muchas veces a lo mejor el acta también debe traer más información de que este alumno la llevó con equis maestro, o qué maestro la llevó, a lo mejor también un oficio que la escuela haga para decir que el alumno está llevando esa materia en forma independiente”.

3. “Bueno, a mi me gustaría que dentro del calendario ahí vinieran los tiempos que a ustedes se les debe esperar, porque para todo se manejan tiempos. Muchas veces en el sistema por ejemplo hay un tiempo en donde ya no se aceptan asignaturas, ya no se acepta otorgar claves porque ya están muy a destiempo, entonces a mi sí me saca un poco de lo que estaba haciendo, pues otra vez tengo que hacerlo y aparte de que como yo lo he visto, por ejemplo, los que me otorgan las claves a mi, piensan que ustedes están mal, porque están pidiendo asignaturas fuera de su lugar, y pues no, porque ustedes están en otro calendario”.

“Pues que se les tomara más en cuenta en cuanto a eso, por ejemplo el calendario que se hace a nivel estatal que ahí los pusieran a ustedes, los periodos semestrales, eso es lo que yo podría opinar.”

4. “Recuerdo que originalmente el calendario escolar estaba en 19 semanas, se fue a 18 y ahora son 17 semanas de clases muy ajustadas, no sé si se alcance a cubrir con esas semanas los programas de estudios de cada una de las materias, pero definitivamente ahorita vienen programas trimestrales, tetramestrales, semestrales, anuales; entonces pues **se tiene que modificar la normatividad, tiene que ser mucho más flexible, y obviamente recordar que la institución y todos los que somos apoyo administrativo trabajamos para las unidades académicas, no al revés**, no las unidades académicas se tengan que acoplar a lo administrativo. Cada unidad académica debe identificar cuáles son sus problemas o cada carrera, ver qué tiempo es el que ocupan para impartir o cubrir todos sus programas, hablando en semanas y de acuerdo al registro...y comenzando de ahí, bueno, si ocupan 17, 18, 19 o 20 semanas, como es el caso de Medicina que empiezan una o dos semanas antes porque no alcanzan a cubrir sus programas; y lo que es toda la

administración, todo el apoyo administrativo de la institución tiene que modificarse para cubrir las necesidades de cada unidad académica o de cada licenciatura en particular, llámese a distancia, tradicional, flexible, rígida o como se quiera llamar, tenemos que modificarlo”.

“Pero eso ¿qué implica? Bueno, pues sentarse a trabajar sobre reglamentación, sobre normatividad, ya sea en general o específica para cada una, que yo creo que debe ser algo general, pero teniendo las propuestas de cada una de las unidades académicas, solamente así. Pues si se sigue dejando a la administración central decidir cuál es el calendario escolar, al rato esto se va a reducir a 15 ó 16 semanas y creo que en ese tiempo es muy difícil llegar a cubrir un programa, a menos de que se extendieran materias en créditos en semestres, que fuera en lugar de ocho o nueve como están diseñados los planes de estudio, bueno, que sean en doce o trece semestres como es el estilo americano”.

“Creo que debería haber dentro de Servicios Escolares o cualquier otra dependencia administrativa, un grupo de personas que trabajaran con sistemas informáticos y que lo estuvieran adecuando constantemente a las necesidades de las propias unidades académicas.”

“No es posible arriesgarse con un sistema nuevo que no está ni siquiera probado para realizar cualquier proceso sin antes haber pasado por un periodo de prueba, pruebas de escritorio, prueba en paralelo junto con otro sistema para saber que funciona totalmente bien”.

“Inclusive, me atrevo a decir que todos los sistemas que se manejan en los departamentos que son de apoyo a las unidades académicas deben estar entrelazados entre sí en un momento dado”.

“Aparte de la descentralización (entrevistado cuando ya estaba en marcha esta descentralización) hay que cambiar la normatividad, el sistema, ajustarse a cada una de las unidades académicas, que todas (las 3, 4 ó 5) son diferentes entre sí; entonces todos los sistemas de informática que se manejan en todas las dependencias administrativas de apoyo tienen que modificarse, en cada una es muy diferente y así se debe entender y manejar”.

“El calendario definitivamente tiene que ser diferente”.

“Creo que los servicios (administrativos) deberían ofrecerse en cuanto las unidades académicas estén disponibles, si están de 7 de la mañana a las 10 de la noche, entonces cuando menos cubrir gran parte del día, sin embargo ahorita, en el momento en que se imparten clases o en los horarios, las unidades de apoyo están cerradas o viceversa”.

5. “Como esta es una modalidad inédita en la UABC, **siento que le queda chica la normatividad actual**, se requiere trabajar una reglamentación ad hoc a esta modalidad, en todos los aspectos: administrativo, control escolar, acreditación, pues que permita esta flexibilidad que exige la modalidad. No se puede trabajar en dos carriles diferentes, en lo administrativo con una modalidad escolarizada y en lo académico/pedagógico con una modalidad semiescolarizada, siento que se deben combinar lo académico con lo administrativo, situación que no ha sucedido todavía.

“Debe haber un apoyo permanente a los alumnos sobre todo en cuestión de fotocopiado de material, seguir abierto en esta cuestión y esta atención tan personalizada que se ha permitido tener con la coordinadora también es importante para los alumnos”.

“Sugiero que se siga cuidando mucho el número de alumnos por grupo, que no quieran masificar precisamente la modalidad. Entre más alumnos quieran incorporar a los grupos, más difícil va a ser el trabajo de autonomía, de aprendizaje y el trabajo del mismo docente. Por otro lado también cuidar mucho el perfil de ingreso, o sea, que se siga combinando mucho el interés de una formación auténtica, más que el interés de una mera credencialización, eso es lo que más me preocupa para mantener esta disciplina en buenos estándares de calidad, de lo contrario vamos a empezar a enfrentarnos a problemas de deserción muy temprano, de bajo aprovechamiento, o sea, lo típico de un modelo escolarizado”.

6. “Considero que sí es conveniente que desarrollemos un curso de capacitación, para que los docentes que trabajamos en la modalidad semiescolarizada tuviéramos por lo menos un mínimo estandarizado de desempeño en nuestra función dentro del aula. Sí sería conveniente que fuésemos capacitados, quizá no un curso de un año, pero sí un taller por lo menos de unas cuarenta horas, porque incluso el trabajo es muy diferente, por ejemplo en la evaluación .”

“De entrada yo recomendaría para facilitar al docente la impartición de cualquier materia en la carrera semiescolarizada, que todas las materias tuvieran una carpeta didáctica como la que tiene Introducción al Pensamiento Social; porque cuando a nosotros nos contratan para impartir una materia, no nos están contratando para planear la impartición de la materia, ya el programa debe estar estructurado y conformadas las carpetas didácticas.”

“Otro elemento que también es muy importante trabajar con los alumnos es la seriación de las materias, hay materias que definitivamente van seriadas, pero hay otras que no, entonces quizá ampliar las que no van seriadas y facilitar que haya estudiantes que compartan la modalidad

semiescolarizada con medio tiempo, y de este modo podemos ofertar a dos tipos de mercado de alumnos diferente los mismos procesos educativos, y evitar la deserción que hemos observado en la carrera, que algunas personas que son excelentes estudiantes han desertado precisamente por la exigencia de tiempo que requiere la carrera semiescolarizada, y esto se podría disminuir si ofertamos el medio tiempo para ellos”.

“Y otro aspecto que me parece fundamental y que en esta carrera exigiría, es que durante su último año de la carrera hicieran una tesis de manera obligada, que los estudiantes no se pudieran exentar, que todos tuvieran que desarrollar un trabajo de investigación antes de salir de la carrera semiescolarizada, cuestión que en la tradicional por promedio se titula, y aquí exigirles diferente, tú no te puedes titular si no concluyes tu último año, y en tu último año tienes que hacer un trabajo de investigación”.

“Este es otro de los aspectos que yo veo, para que el maestro se involucre de una manera más personalizada sí hay que mejorar su percepción”.

“Otro aspecto que yo ahorita estoy viviendo y lo he vivido en otras ocasiones es que el alumno que entre en esta modalidad, previamente debe tener un examen de lectura y comprensión y de redacción, porque tenemos alumnos que tienen un desempeño deficiente, y no es en mi materia, sino en todas las materias, y si no trabajan en la deficiencia que tienen en lectura y redacción van a estar arrastrando la carrera de manera deficiente, probablemente un propedéutico de un semestre previo a que se incorpora y obligar a ciertos alumnos que a través de un diagnóstico se observe como una necesidad el llevar un taller de lectura y redacción”.

“Pienso que aunque sea una materia semiescolarizada si es importante exigir un mínimo de asistencia los sábados, porque precisamente gran parte del éxito de la carrera son estas sesiones sabatinas, y probablemente no el 80% que establece la UABC. en la materia ordinaria, pero a lo mejor sí un 65% de asistencia como requisito para poder presentar su calificación semestral”.

“Otro aspecto que también me parece importante es que los alumnos, aunque no es la finalidad en la modalidad semiescolarizada, si de vez en cuando, por lo menos en una ocasión durante todo su semestre, en todas las materias, tengan una sesión de evaluación a libro abierto, para que ellos se acostumbren a que cuando trabajamos tenemos que cumplir un proyecto o resolver un problema específico en quizá una, dos o tres horas; entonces este ejercicio les permite a ellos desarrollar estas habilidades; en lo particular yo todas las autoevaluaciones que vienen en la guía yo sí se las pongo para trabajarlas ellos en casa, y en una ocasión en todo el semestre se la pongo en el aula de manera individual, para que ellos

también se acostumbren a los ejercicios que tenemos en nuestra autoevaluación”.

“Otro aspecto que a mí me parece muy importante, que es formativo, es que no sé si está en el reglamento, es cumplir con los tiempos, desgraciadamente los mexicanos estamos acostumbrados a que somos poco serios con los tiempos para entregar un trabajo, un proyecto, para cumplir con determinadas tareas, y en lo particular yo con mis alumnos sí soy muy exigente, está establecido para ese tiempo, y si no cumples no se recibirá después, y es más cuestión formativa que una cuestión de comodidad del maestro, para que el alumno observe y se acostumbre a que en la vida profesional así es, si quieres ser responsable y cumplir y tener éxito, tienes ya que ir cumpliendo con esos tiempos, y además tienes la finalidad de ir compartiendo conocimientos, si el alumno no trabaja durante una o dos sesiones sabatinas, pues no está cumpliendo su rol de compartir sus experiencias y sus conocimientos con los demás, y está mermando a nivel personal y a nivel colectivo ese incumplimiento; entonces probablemente también en el reglamento yo establecería alguna responsabilidad diferente que tenga el alumno semiescolarizado, para que desde que se incorpora a esta modalidad, el alumno sepa lo que se espera y que su rol es totalmente diferente a la modalidad ordinaria”.

“Otro aspecto que me parece fundamental es que en el mismo reglamento se estableciera lo del proyecto de investigación, para que todos los alumnos que egresen de la carrera tengan la experiencia de hacer un proyecto de investigación, y de manera asesorada por un docente interno de la universidad, y que ningún alumno se titule sin hacer este proyecto interno; entonces probablemente el elemento tesis yo lo modificaría en la semiescolarizada, lo cambiaría por proyecto de investigación y lo cambiaría hacerlo en los últimos dos semestres de la carrera.”

“Otro aspecto en el reglamento que incluiría yo es un tope, si vamos a dar ocho años para que acabe una carrera, también un tope de reinscripción y de que se pueda volver a entrar, a incorporarse, porque esto también va arrastrando el alumno, si entran se dan de baja, luego vuelven a entrar; poner bien establecido cuántas veces un alumno puede darse de baja, cuántas veces se puede reinscribir y en cuánto tiempo puede concluir, pues esto facilita realmente el aprendizaje dentro del aula y es diferente la carrera a la ordinaria, muy diferente, eso también yo lo establecería muy claro, así como creo que es importante ampliarlo a ocho años, también es importante poner límites de reinscripción, una vez que te das de baja, darte de alta no sé quizá nada más en una ocasión, porque la modalidad se presta a que haya mucha gente que tome poca seriedad, y la universidad tiene que obligarles a que tomen esto con seriedad”.

7. “Bueno, esto es totalmente basado en la experiencia que pude tener al inicio, y la que hoy todavía observo. En términos muy concretos, el funcionamiento de la modalidad semiescolarizada se topa con un esquema administrativo rígido, que sería ideal adaptar a las necesidades de esta modalidad; por ejemplo que la flexibilidad administrativa fuera tal que permitiera un poco eliminar ciertos controles que son más estrictos, o que están más limitados, como son la asistencia de los profesores, el aseguramiento de ese tipo de cosas”.

“La asistencia, acá (en la modalidad escolarizada) sí nosotros marcamos el 80% de asistencia como mínimo en la escolarizada y nos sujetamos a eso, pues parece lógico que un alumno que cumpla con el 80% debe y puede, pues se supone que está dedicado a su trabajo como estudiante. La población que se incorpora a la semiescolarizada tiene otras condiciones y creo que tienen que ser consideradas esas otras condiciones, porque académicamente trabaja más el estudiante de la semiescolarizada que el de la escolarizada, tiene que ser más autodidacta, tiene que estar revisando su material, tiene que estar constantemente en eso, entonces, el hecho de que tenga una falta no significa que no haya tenido que realizar el mismo trabajo que si hubiera asistido, o más”.

“Uno tiene un programa de estudio por asignatura, y uno tiene que abordar los contenidos de este programa de estudio. Las perspectivas de abordaje ahí ya son la libertad de cátedra, en el caso de los materiales en la semiescolarizada, deben de presentar perspectivas varias sobre una misma temática para que se revisen éstas, y creo que también en los mismos si fuera poco, deben de venir actividades sugeridas para desarrollar investigación por cada, entonces no ve afectada la libertad de cátedra porque esa la tenemos marcada en las diversas perspectivas que hay para abordar una temática; lo que sí es claro es que debo abordar la temática”.

“Considero que debería, si quiere marcarse administrativamente un límite, pues que se marque, pero que no debería de ser un criterio que se aplicara con la misma rigidez que se puede aplicar en un sistema escolarizado, que de hecho, nosotros sabemos que el sistema del 80% como obligatorio, muchos maestros ninguno, añales hace que no lo observan, que el alumno falta y falta y sigue con derecho a examen porque el maestro no le pone sin derecho, es raro el caso en que dejan sin derecho, aún en la escolarizada; entonces, si se marcara un 50 ó un 100% de asistencia o un 80% que se marque, lo que yo pienso que debes de tener un criterio. de mayor flexibilidad a la hora de considerar, no puede ser sólo un criterio administrativo el que defina esto, porque no lo es ni en la escolarizada”.

“La asesoría, vamos a suponer, como docente de una modalidad semiescolarizada, yo podría remitir al estudiante al uso de consultas en bancos de datos y darle opciones, información; también lo podría enviar a

consulta de otros especialistas en el contenido que quiere él; también con el uso de la tecnología, a través del teléfono, del correo electrónico, estar en contacto permanente con él y a lo mejor con la red de, no sé..., y decir a tales horas hay un chat, eso también puede servir de asesoría, aprovechar lo que tenemos como internet.”.

“Creo que (el acceso a la modalidad) debiera ser más abierto, que no debería de estar ceñido a que trabaje o no trabaje o a que tenga compromisos de otro orden. Creo que debe ser abierta a quien pueda sostenerse en términos de compromiso académico en estas modalidades, independientemente de la edad; porque entonces pondríamos otro filtro diferente, así como la escolarizada por las condiciones de su desempeño estuvieron limitadas a una determinada población joven; ahora sería si limitamos la semiescolarizada a quien trabaje, pues cerrar a otra población que a lo mejor también puede incorporarse”.

8. “Primero que fuera una capacitación en el trabajo y para el mismo trabajo. No una capacitación en el sentido formal de estarnos capacitando para posteriormente nosotros ofrecernos para desempeñar un trabajo, sino estar respondiendo a las mismas necesidades y a los mismos requerimientos del trabajo. ¿Qué quiero decir con esto? Que este tipo de capacitación debería de ser no en forma escolarizada, tampoco, no debería de ser directiva, y por consecuencia debería estar centrada en este caso en el mismo docente; es decir, una capacitación que esté orientada a facilitar el trabajo del mismo docente y apoyar el trabajo del mismo docente”.

“Pues en primera instancia se tendrían que cambiar las relaciones entre la administración y la docencia, para empezar, en esta universidad como que las cosas están volteadas, es una universidad que camina no con pies y no piensa con la cabeza, como que va con la cabeza para abajo. Me quiero explicar, lo prioritario resulta ser que es lo secundario y lo primario pues es lo secundario; es decir la administración se sobrepone precisamente a la docencia”.

“Pues hay que invertir, para empezar, el control de la asistencia por parte del estudiante, controlar la asistencia del estudiante, dejar de controlar la asistencia del maestro, y en su lugar pues optar por otro criterio, vayamos a ver los resultados, como se dice ahora, vayamos a ver la productividad y la rentabilidad que se tiene en este trabajo”.

“Un último dato que me gustaría compartir o agregar, en lo que se refiere a las incompatibilidades entre la actual forma como está organizada la universidad, exclusivamente para estudios escolarizados. Un aspecto

incompatible con lo escolarizado y que sería necesario que la universidad modificara, es lo que se refiere al calendario escolar; por ejemplo en la experiencia de educación abierta de adultos no hay tiempo de inicio, no hay tiempo de conclusión, la evaluación del aprendizaje se hace cuando el estudiante está él conscientemente y a su juicio preparado para tal fin, entonces la institución está respondiendo a la necesidad y a la expectativa del propio estudiante. En el caso de la UABC. nos encontramos que tiene un calendario escolarizado y los semiescolarizados se tienen que ceñir en el mismo, entonces, es necesario alterar ese calendario para el caso semiescolarizado y conformar un calendario inminentemente abierto, donde es obvio que hubiese un inicio de inscripción y un inicio del estudio, y en lo que se refiere ya a la conclusión del curso y en general de la propia carrera, debería quedar respondiendo a la misma capacidad del estudiante y a la misma necesidad del estudiante”.

11. “Creo de debiéramos de fortalecer la parte del cuerpo académico, considero que como carrera debe tener un cuerpo académico que se incorpore y le dé sustento en la lógica en la cual hoy se están desarrollando las carreras. Hay algunas cosas administrativas que me parece que tienen que cambiar, calendario, algunas cosas administrativas que seguramente tendrán que ser diferenciadas, en equipos de maestros que tienes, particularmente de asignatura, pero yo más que cambiar, lo que haría sería diagnosticar cómo ha evolucionado, evaluar cómo ha operado hasta este momento y cuáles han sido en un determinado momento las fortalezas del proyecto y poderlas consolidar. Me parece que son pocas sus debilidades, no siento un proyecto cojeando, claro, creo que cualquier programa de educación siempre necesita apoyo, recursos, maestros, materiales, papelería, todo, pero eso hasta los que son escolarizados, eso es un problema que lo tenemos en general, porque nunca te alcanza el recurso para esto; pero dónde estarían estas condiciones o dónde me parecería que habría que mejorar, sería en la parte de lograr que tuviera su propia planta como eje central”.

“Yo creo que hay que seguir cuidando nuestros maestros, nuestras joyitas que tenemos ahí es un grupo de maestros que me parece que ha sido mucho de la razón, de la condición de solidez de la carrera por un lado. Otra situación que me parece es que tenemos que continuar ofertando al estudiante una carrera de calidad, dada por maestros, dado por materiales y dado por condiciones digamos administrativo-escolares que le permitan que su tránsito sea fácil. ¿A qué voy en estos tres elementos? Tengo que consolidar este grupo de maestros y fortalecerlo en la medida; tienen que depurarse los materiales, mejorarse con la experiencia que ya se tuvo y que los que vienen en el próximo plan de estudio irlos enriqueciendo, porque no tengo la menor duda que buena parte de lo que se hizo se va a seguir reusando, solamente que se va a usar de manera diferente”.

12. “A lo mejor se tendrían que ir precisando varias cosas, los retos están en ambos niveles, en lo académico y en lo administrativo, creo que hay que ir precisando cosas como mecanismos de selección, definición o redefinición de los mismos propósitos de la modalidad, estrategias de sensibilización e incorporación de los estudiantes al modelo, sensibilización y capacitación de los docentes que van a participar en el modelo, la contratación de gente base en el programa, la exploración de otras experiencias que a lo mejor ya hemos iniciado con la venida de un maestro visitante, pero ahora la exploración de qué alumnos de nosotros puedan ir a otros escenarios; hay todavía mucha tarea que realizar y que son cosas que a lo mejor ya hacemos y que lo que necesitamos es ir las precisando, cómo organizar los grupos, las capacidades de los grupos, las mejores materias para una u otra alternativa pedagógica, o para una u otra modalidad de acreditación, explorar las demás modalidades de aprendizaje, las ayudantías, las adjuntías, más acciones de vinculación, no sé, creo que hay cosas que podemos ir todavía precisando más”.

“Y en lo administrativo pues con mayor razón, darle una legitimización a través de documentos como normatividades para la modalidad semiescolarizada, la precisión de los mecanismos para que sean más fluidas las alternativas como las teleclases, hay dificultades que tienen que ver con que la posibilidad de programar una materia por teleclase se tienen que consultar a tres espacios diferentes para saber si va a estar el espacio listo para que se dé la teleclase, el mismo sistema de informática para recibir y transmitir señales, que no falle, que entre a tiempo la señal, que no se enlace con Tijuana o Ensenada, la posibilidad, que ya ha mejorado, pero también hay que reconocerlo que habrá que irlo precisando más que son sesiones de una vez a la semana y que bueno, aunque sea día en teoría inhábil, los horarios sean abiertos, de que los maestros que van a trabajar videoconferencia no tengan la limitante de que viene o no el encargado, de que se le avisó o no, o sea, hay que hacer todavía cosas más fluidas, todo ese tipo de cuestiones habría que ir las todavía precisando un poco más”.

“Las cuestiones de los presupuestos, el poder tener equipo para las reproducciones de los materiales, las posibilidades de tener pronta la revisión de los materiales didácticos, la posibilidad de pagos de los maestros que dan cursos, los registros de las asignaturas, sus horas tutorías y sus horas de clase o de sesión grupal, poder tener la posibilidad de que en el sistema de una vez esté eso reconocido, son cuestiones que todavía hacen falta y que tendremos que ir embonando o buscando cómo ir las afinando para que sean congruentes con la manera que está operando la modalidad. Entonces, todavía hay un buen grupo de cosas que tendríamos que ir precisando y que la misma experiencia conforme vaya avanzando nos va a ir planteando nuevos retos y precisiones que tendremos que ir haciendo”.

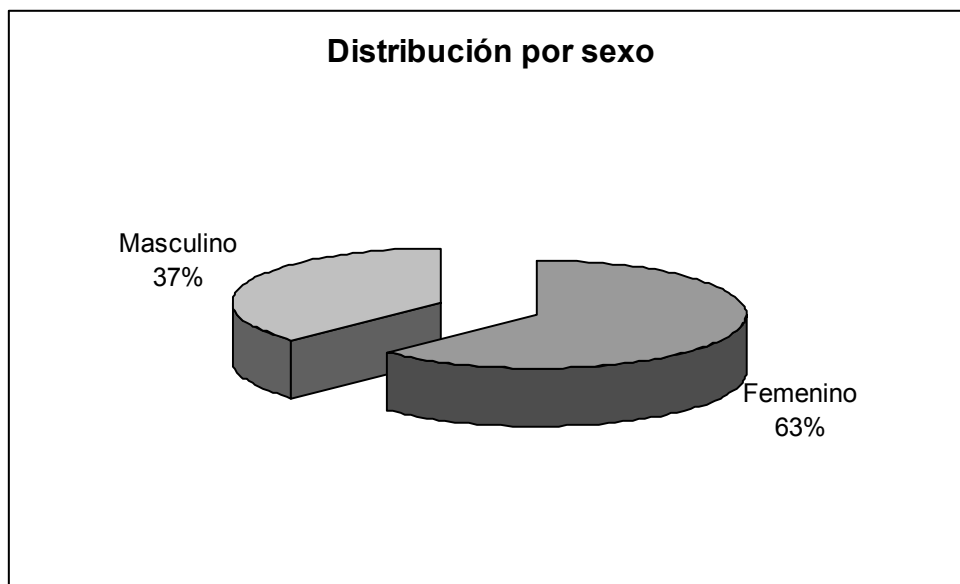
“No hay que olvidar que un reto nuevo que se nos viene en lo académico y en lo administrativo es la operación del nuevo plan flexible con un agregado todavía más, las competencias. Entonces, si ya teníamos tres mortificaciones ahora tenemos cuatro mortificaciones, las competencias es el agregado; entonces ir articulando todo eso, que aun cuando se dé bajo la estructura curricular flexible, existan las modalidades de aprendizaje, exista esto o lo otro, nos va a implicar administrativamente hasta registrar horas teoría, horas práctica, horas tutoría, o sea, ir haciendo todavía una serie de diferenciaciones y de precisiones para que los pagos se hagan a tiempo, como deben de ser, para que el registro de los maestros sea fácil, las listas y actas lleguen a tiempo, los estudios independientes se registren a tiempo, las materias intersemestrales también se registren en su tiempo y salgan los pagos a tiempo; o sea, todavía hay una serie de cuestiones que tendremos que ir afinando y precisando más”.

8. GRÁFICAS ELABORADAS A PARTIR DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA DE LAS ENCUESTAS

Se grafica la información correspondiente a los datos generales de los encuestados, es decir, el 100% de los alumnos inscritos durante el periodo 03-1 (61) y 71.42% de los egresados (15), con la finalidad de proporcionar una caracterización de los mismos, basada en sexo, grupo de edad, estado civil y situación laboral, con la intención de presentar de forma general a la población que conforma al alumnado de la LSMS.

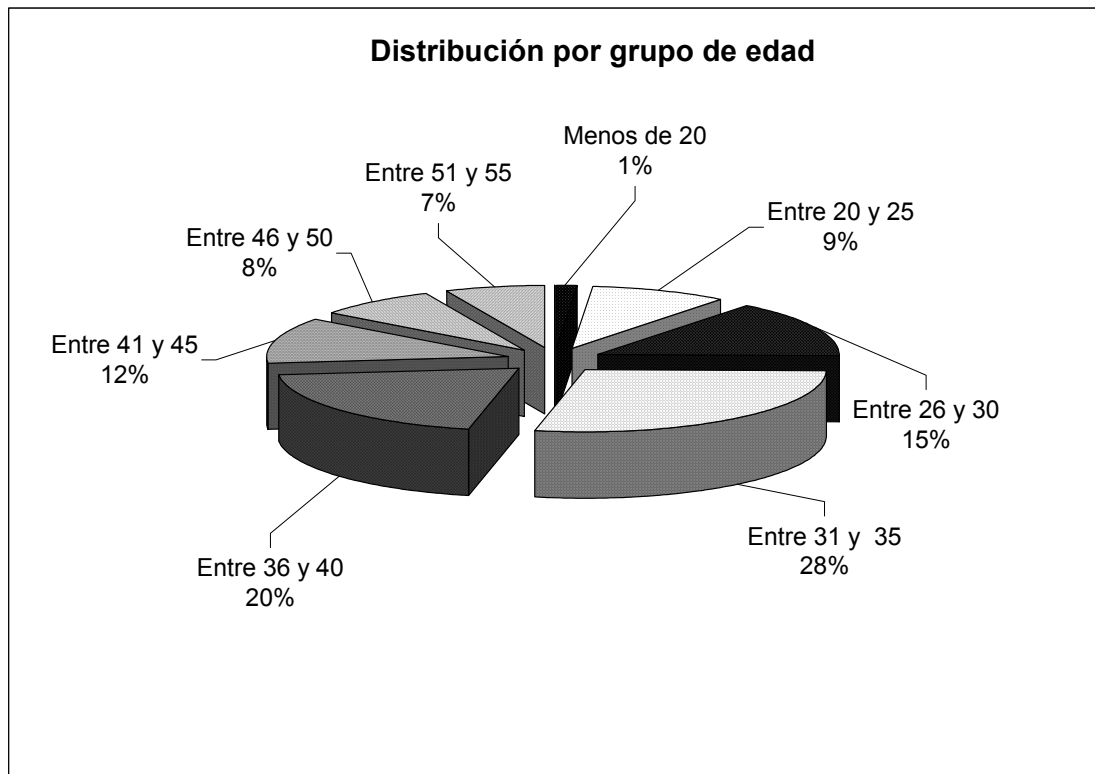
Por otro lado, se presentan las gráficas correspondientes a las preguntas que proporcionan información respecto a situaciones académicas relacionadas con aspectos administrativos, con el objeto de presentar algunas conductas de la población estudiantil de la LSMS, directamente relacionadas con lo anteriormente señalado.

8.1 Caracterización de alumnos y egresados



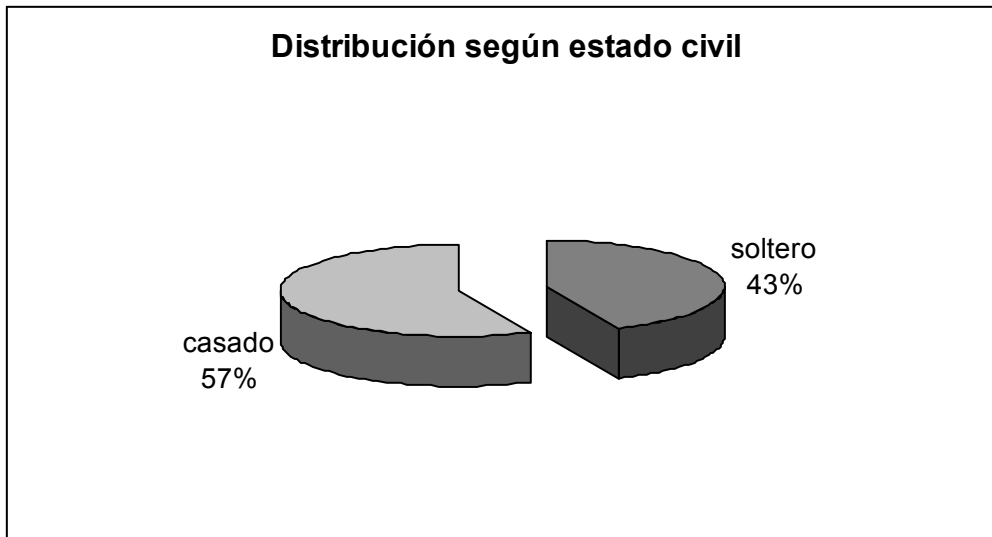
Gráfica 1. Distribución según sexo

La mayor parte (63%, como lo muestra la gráfica 1) de la población encuestada pertenece al sexo femenino.



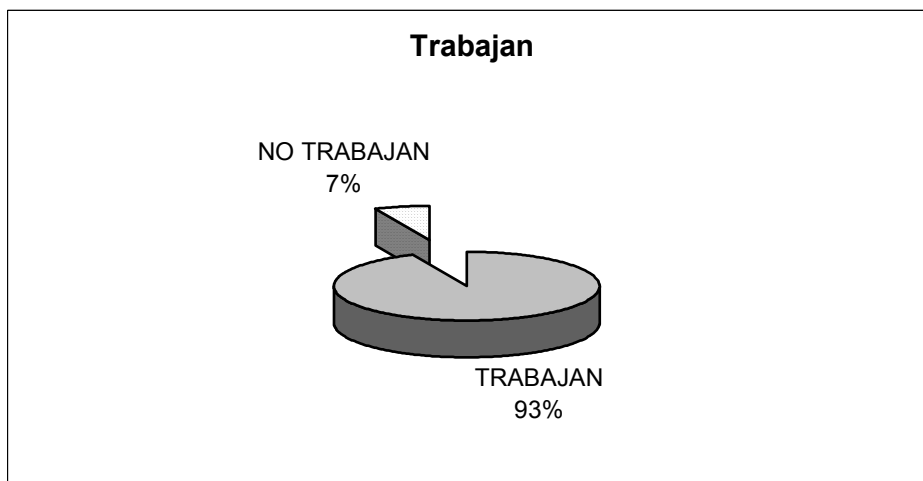
Gráfica 2. Distribución según grupo de edad

El 28% de los encuestados se encuentra entre los 31 y los 35 años de edad, siendo el grupo más numeroso.



Gráfica 3. Distribución según estado civil

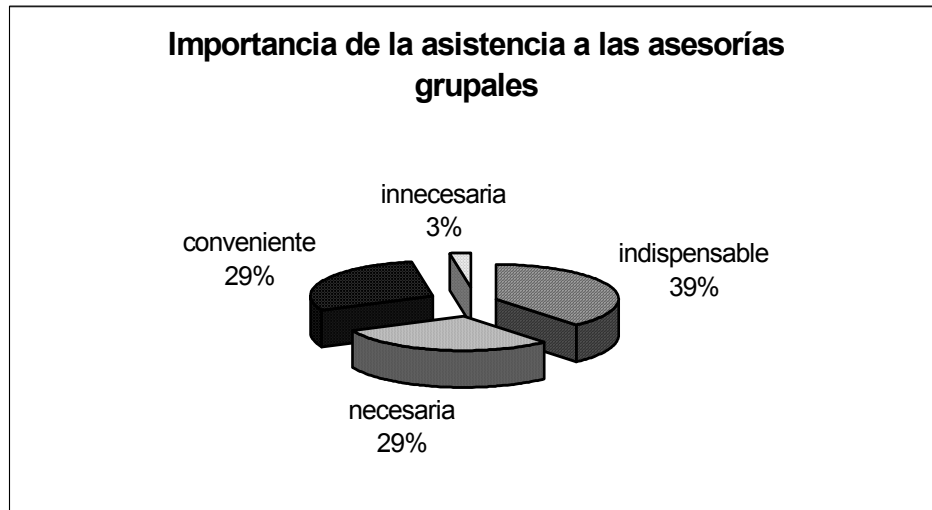
La mayor parte de los encuestados es casada.



Gráfica 4. Distribución según situación laboral

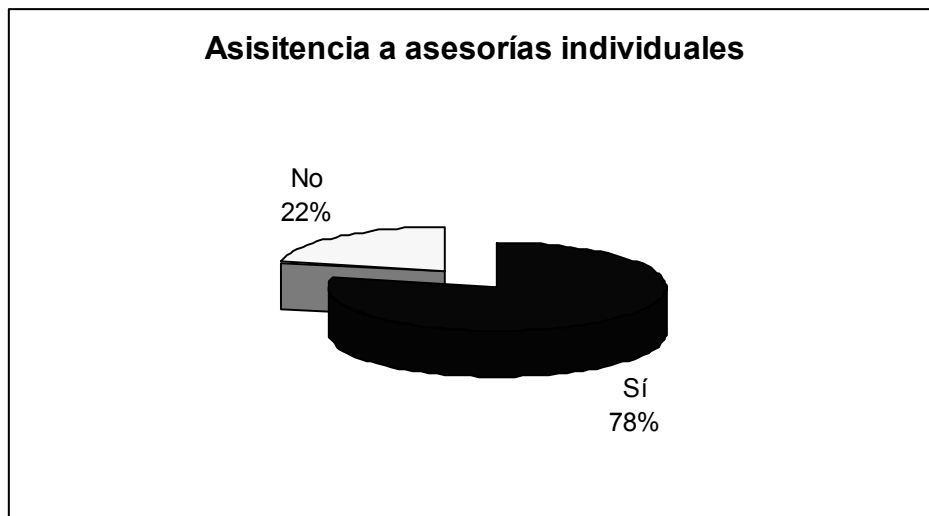
Un porcentaje muy importante (93%) de los encuestados trabaja.

8.2 Información proporcionada por los alumnos respecto a situaciones académicas relacionadas con aspectos administrativos



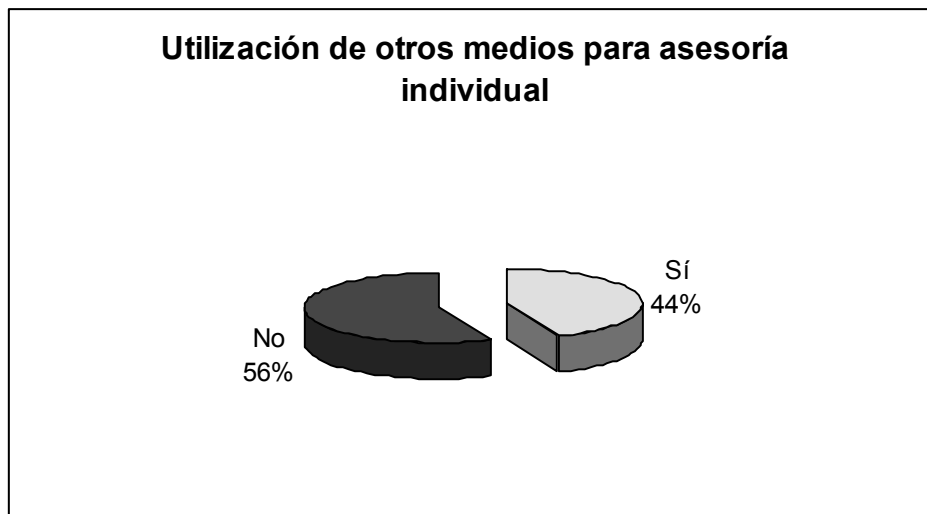
Gráfica 5. Distribución según la importancia que brindan los encuestados a la asistencia a la asesoría grupal

La mayor parte (39%) considera que la asistencia a las asesorías grupales es indispensable. Una parte considerable (29%) considera que es importante; igualmente sucede con quienes respondieron que es conveniente (29%), siendo una cantidad muy reducida (3%) únicamente la que consideró que es innecesaria.



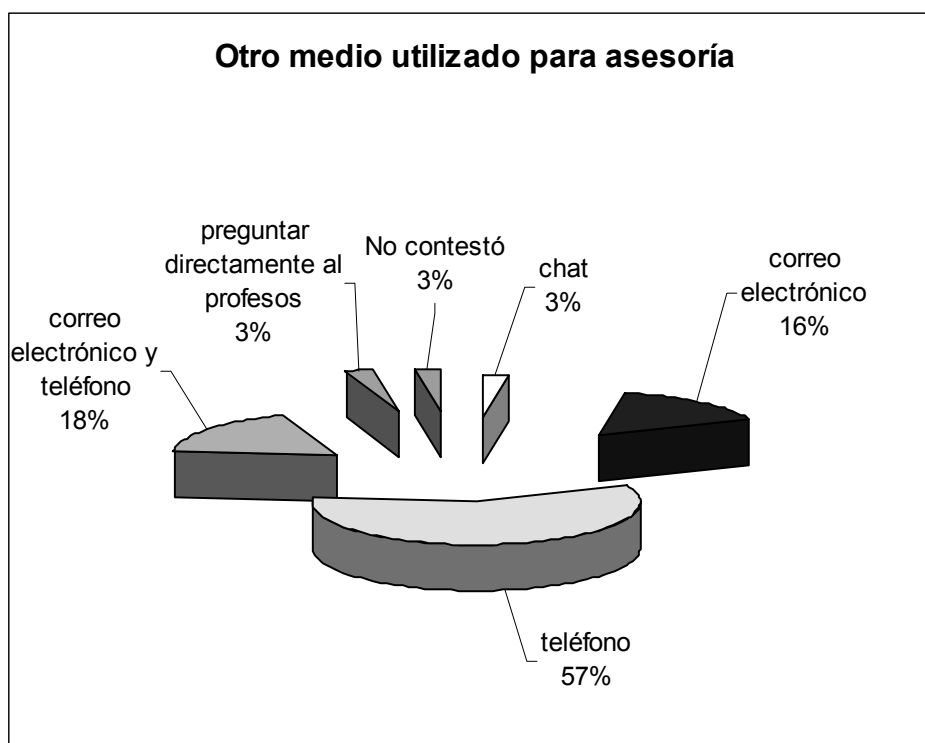
Gráfica 6. Distribución según asistencia a asesoría individual

Más de las dos terceras partes (78%) de los encuestados recibe asesoría individual.



Gráfica 7. Distribución según utilización de otros medios para asesoría individual

Poco menos de la mitad (44%) de los sujetos encuestados respondió que utiliza medios diferentes al presencial para recibir asesoría individual.



Gráfica 8. Distribución según otros medios utilizados para la asesoría individual

El teléfono es el medio más utilizado para asesoría individual. Hay una considerable (41%) diferencia entre este medio y el correo electrónico, que es el segundo medio más utilizado.



Gráfica 9. Distribución según consideración acerca del tiempo destinado para asesorías individuales

83% de los sujetos encuestados consideró que el tiempo que se destina a las asesorías individuales es suficiente.



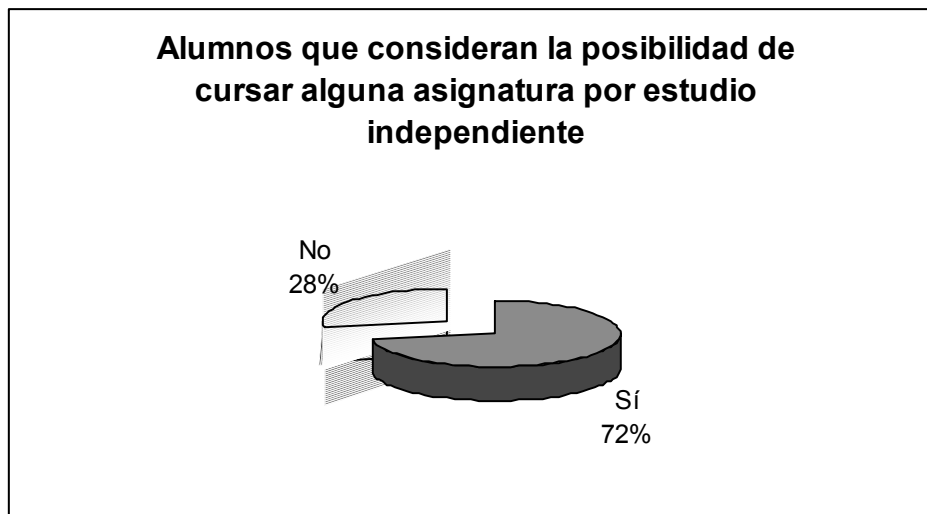
Gráfica 10. Distribución según horario en el que reciben las asesorías individuales

69% de los encuestados contestó que recibe asesoría fuera del horario establecido, mientras que el 28% dijo sólo recibir asesoría en el horario establecido.



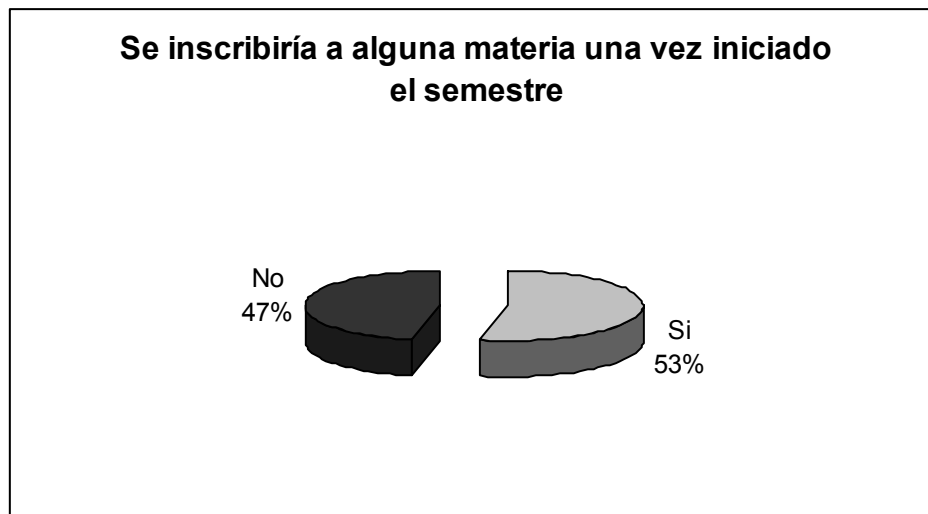
Gráfica 11. Sujetos que han cursado asignaturas en estudio independiente.

27% de los encuestados ha cursado alguna materia bajo la alternativa de estudio independiente.



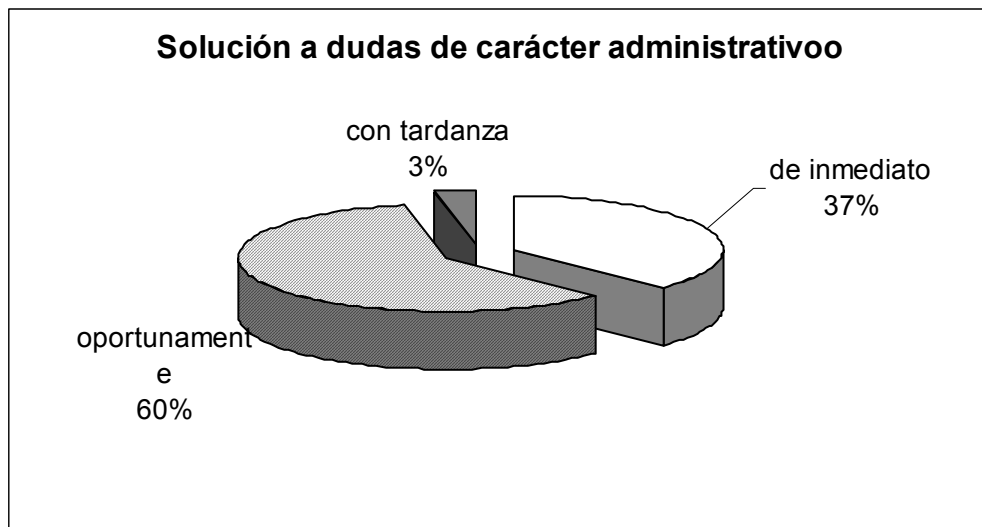
Gráfica 12. Alumnos que consideran la posibilidad de cursar alguna asignatura bajo la alternativa de estudio independiente.

72% de los alumnos considera la posibilidad de cursar alguna materia bajo la alternativa de estudio independiente.



Gráfica 13. Alumnos que se inscribirían a alguna materia una vez iniciado el semestre.

53% de los alumnos estaría dispuesto a inscribirse a alguna materia una vez iniciado el semestre, en caso de que esto fuera posible.



Gráfica 14. Solución a dudas de carácter administrativo

97% de los sujetos encuestados respondió que sus dudas de carácter administrativo fueron respondidas de oportuna a inmediatamente.



Gráfica 15. Experiencia con la administración

El 94% de los participantes calificó su experiencia con la administración en términos favorables, mientras que el 4% expresó haber tenido problemas o falta de apoyo y el 2% dijo no saber todavía.

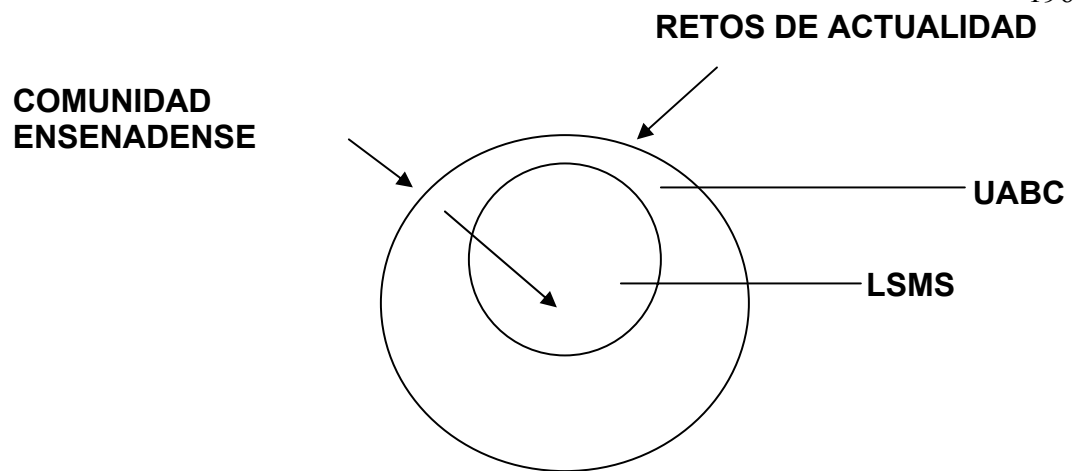
9. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Como quedó señalado con anterioridad, el estudio se basó en la teoría de sistemas, lo que permitió tomar en consideración diferentes perspectivas y niveles para lograr una visión integral de la problemática.

Al considerar a la universidad como un sistema abierto, se entiende entonces, que recibe influencia del entorno e influye en él. Así, un sector de la comunidad ensenadense – entorno – que requería ser atendido a través de una oferta educativa diferente, hizo una demanda a la institución –sistema y entorno –, la cual dio respuesta a través de la LSMS – sistema o subsistema –.

Por otro lado, el Plan de Desarrollo 1999-2002 reconoce explícitamente que “la revolución del conocimiento impone retos inéditos a las universidades” ; encontramos otro elemento del entorno.

La comunicación de la comunidad – entorno – con la universidad – sistema –, para manifestar su demanda, fue posible, gracias a que la universidad cuenta con una estructura que le permite comunicarse con el entorno y a su vez, transmitir esa demanda hacia otras instancias, – subsistemas – dentro de la institución.



Así, encontramos una paradoja. Esa misma estructura que permitió la comunicación del entorno con el sistema, impidió que desde un principio se trabajara con los requerimientos específicos de la modalidad semiescolarizada.

La universidad presentaba una estructura mecánica, rígida. Se trataba de una estructura con un alto nivel de complejidad, un alto nivel de formalización y centralizada, que no por eso dejaba de recibir la influencia del entorno.

Para dar respuesta a la demanda de la sociedad ensenadense se diseñó la LSMS. No se podía incidir en el aspecto organizacional, debido a la rigidez de la estructura, a la formalización existente para hacer los ajustes requeridos, así que se incidió en el proceso enseñanza-aprendizaje, donde sí era posible. Se rediseñó el proceso, modificando las características de las interacciones docente – estudiante , estudiante –

estudiante, estudiante – material, dando lugar a un nuevo subsistema dentro de la universidad: la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada, que simultáneamente es un subsistema dentro del sistema “universidad” y un sistema en sí misma.

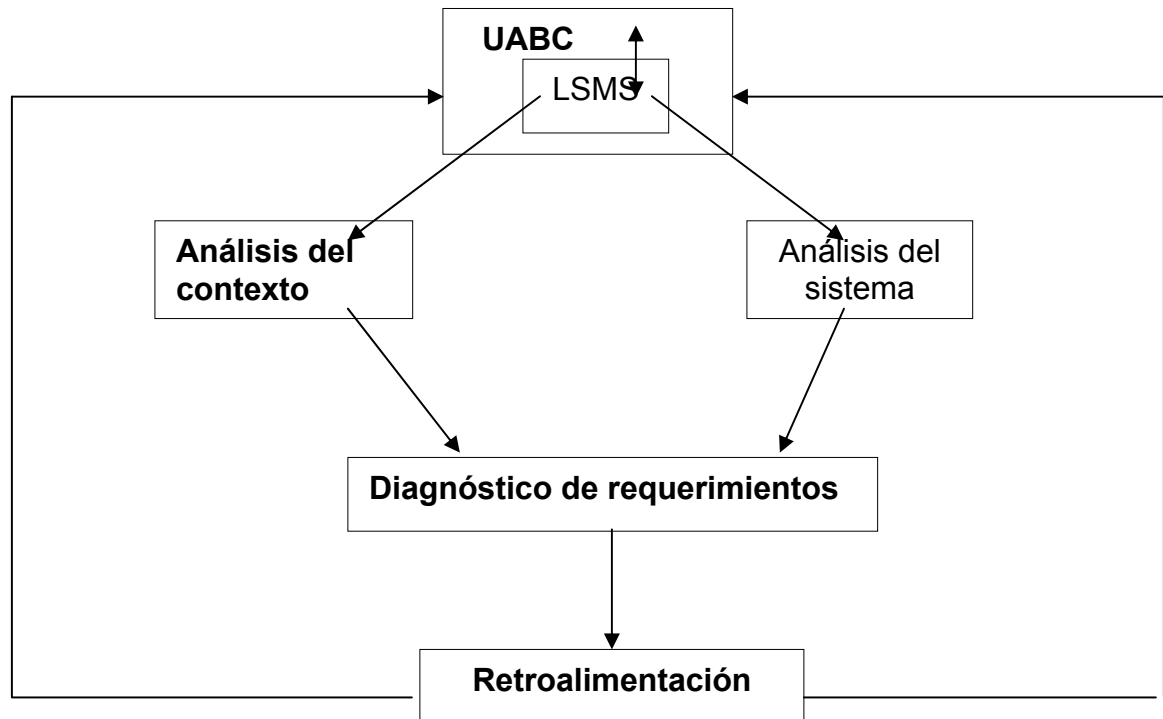
Al ser una modalidad desarrollada para un fin específico, sin antecedentes en la institución, que se propone dar respuesta a una demanda del entorno, nace como un sistema abierto en continuo ajuste, no obstante lo cual, cuenta con funciones y fines propios, que lo diferencian de otros sistemas, analiza su entorno y busca la mejor manera de insertarse en él y perdurar, lo que permite decir que se trata de un sistema autorreferente (Krieger, 2001). También se puede afirmar que la LSMS cumple con la característica de la autorreproducción o autopoiesis, un poco atropellada, en creación y en crecimiento, ya que está en la búsqueda de su propia estructura y normatividad.

La Modalidad Semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología se desarrolla en un momento de transición en el que, como característica del entorno, en la universidad conviven dos paradigmas. Uno que concibe la educación como tradicional, centrada en la enseñanza, y otro, nuevo, que pone al alumno en el centro del proceso. Aun cuando la presencia de este último paradigma era incipiente, fue un factor importante, ya que abrió la posibilidad de implementar esta licenciatura.

Además de la presencia incipiente del nuevo paradigma en algunas autoridades universitarias, fue también determinante para el funcionamiento de la modalidad la actitud abierta y positiva de los administrativos, docentes, etc. involucrados de alguna manera en ella.

Se basa en una estructura y una normatividad vigentes, que no permiten el funcionamiento fluido. Sin embargo, es posible diseñar otro modelo u otra estructura o interrelaciones entre los elementos, partiendo de lo que de hecho se da y se manifiesta que se requiere, como forma de retroalimentación, para garantizar su permanencia.

Si se parte del hecho de que todos los elementos de un sistema están interrelacionados y las funciones de los mismos son a la vez producto e insumo, es decir, requerimiento de algún otro elemento, es innegable que a mejor definición y funcionamiento de cada uno de los elementos, mejor funcionamiento del sistema y más eficiente logro del propósito del mismo. Es decir, mayor consistencia interna y mayor coherencia externa.



Si, como se señaló anteriormente en este estudio, es posible realizar el análisis en tres niveles: ambiente, estructura e individuo, y si entendemos a cada uno de ellos a su vez como sistema y subsistema, se puede señalar que si bien la UABC dio una respuesta a una demanda de la sociedad, esto fue posible, por una parte, gracias a las coincidencias entre la estructura de la institución y los requerimientos de la modalidad.

Como elemento importante del entorno, cabe mencionar también que en la UABC en Ensenada no se ofertaba hasta entonces ninguna carrera del área de las ciencias sociales, desde 1961, cuando la UABC inició funciones en el ámbito de la educación superior a través de la Escuela Superior de Ciencias Marinas (Piñero, 1997).

Por otra parte, la respuesta fue posible gracias al firme y decidido compromiso de los directivos de la FCH y de ECA (hoy FCAyS) y a la actitud positiva de todos quienes participaban en ella en alguna forma, a pesar de los problemas que se presentaron para su implementación, dado el desconocimiento del modelo.

El no contar con una estructura, canales y procedimientos de comunicación establecidos, provoca desperdicio de energía y de recursos. El hecho de que en muchas ocasiones, especialmente durante los primeros momentos, los trámites tuvieran que duplicarse, es claro ejemplo de lo anterior. Usualmente las necesidades se atendían desde dos puntos, ambos partiendo desde la Coordinación de la Licenciatura. Por un lado, se hacía la solicitud del asunto en cuestión a la Dirección de la FCH, la cual a su vez seguía el camino establecido a través de la estructura, y la turnaba a la Dirección General (hoy Coordinación) correspondiente, en la ciudad de Mexicali, la cual a su vez la turnaba al Departamento pertinente en la ciudad de Ensenada.

Simultáneamente, a través de la organización informal, se hacía la misma solicitud directamente al departamento correspondiente en la ciudad de Ensenada. Lo anterior, con dos propósitos: por un lado, que el trámite se agilizará, cuando fuera posible, y por otro, para que el

departamento a su vez, estableciera contacto con la Dirección General solicitando el trámite, ya que de lo contrario era demasiado tardado y en ocasiones simplemente no era transmitido.

De haber trabajado únicamente a través de la organización informal, no se hubiera logrado nada, ya que no era el canal establecido, la solicitud no circulaba por la línea jerárquica correspondiente; y de haber trabajado nada más a través de la organización formal, muchos trámites no se hubieran concretado en tiempo y con seguridad algunos otros hubieran quedado en algún escritorio, no por falta de interés en que se llevara a cabo, si no por la falta de conocimiento del cómo hacerlo y la falta de canales establecidos.

Quienes participan directamente en la LSMS han vertido sus opiniones en entrevistas (docentes y administrativos), cuyo fin fue precisamente identificar los elementos que consideran importante incluir en la estructura y la normatividad específica para la modalidad semiescolarizada. Los datos obtenidos de la encuesta aplicada a alumnos y egresados permiten, al cruzarlos con la información resultante de las entrevistas, confirmar o reforzar, lo dicho por los entrevistados. Cabe señalar que en ningún caso la información proporcionada por las entrevistas y la encuesta es contradictoria. A continuación se presenta el

análisis de dicha información, realizado a través del cruce de los resultados de las entrevistas y de éstos con los de las encuestas.

Alternativas pedagógicas

El personal docente reconoce la ventaja que representa para los estudiantes el hecho de contar con diferentes alternativas pedagógicas para acreditar las materias, si bien también señala los problemas técnicos que en ocasiones se presentan en las sesiones que se transmiten por videoconferencia y la preferencia de los estudiantes por las sesiones presenciales.

El personal administrativo destaca la falta de información cuando se trata de estudios independientes. Sin embargo esta deficiencia no obedece al tipo de alternativa, sino a la falta de procedimientos específicos y canales de comunicación preestablecidos para la LSMS , ya que la información a la que se hace referencia, se notifica desde la FCH a las dependencias correspondientes en la ciudad de Mexicali, y éstas a su vez deben informar al Departamento pertinente en Ensenada, ya que estos son los canales institucionales.

Los datos de las encuestas señalan que el 33% de los estudiantes ha cursado algún estudio independiente y el 72% estaría dispuesto a cursar alguna materia bajo esta modalidad.

Al revisar las posiciones señaladas, se corrobora el hecho de que los estudios independientes son un componente importante dentro de la modalidad semiescolarizada. Ofrecen al estudiante la posibilidad de adelantar materias, reponer alguna asignatura reprobada o cursar alguna de interés específico.

Asesorías

Los docentes coinciden en varios puntos. En primer término señalan la diferencia entre las asesorías grupales y las asesorías individuales, recalcando el hecho de que las asesorías individuales no deben convertirse en clases, sino que deben ser espacios para aclaración de dudas específicas.

Además se puede señalar también, que hay coincidencia entre lo expresado por los docentes y los datos obtenidos a partir de las encuestas aplicadas a alumnos y egresados.

Los docentes afirman que los alumnos buscan la asesoría individual en horarios diferentes a los establecidos y también a través de diferentes medios.

Lo anterior es congruente con los datos obtenidos a partir de las encuestas:

78% de los encuestados asiste a asesorías individuales. De ese

78%, 44% usa otros medios, distribuido de la siguiente

manera:

57% teléfono

18% correo y teléfono

16% correo

3% chat

3% pregunta directamente

Por un lado, los docentes expresan que su tiempo de asesorías excede las dos horas fijadas y pagadas. Esto explica el hecho de que el 83% de los encuestados considere que el tiempo asignado a las asesorías individuales es suficiente. Si un alumno puede ver al docente a la hora de asesoría, además de también hablarle por teléfono a otra hora, enviarle un correo electrónico en otro momento y hacerle alguna pregunta al salir de la sesión grupal, y siempre ser atendido, difícilmente está en condiciones de decir que el tiempo asignado no es suficiente.

A pesar de contar con un horario establecido, los docentes están comprometidos con su función y tienen la disposición de atender a los alumnos fuera de él y por diferentes medios como correo electrónico, teléfono, si coinciden con ellos en alguna parte. Todo ello lleva a que esta función exceda en tiempo las dos horas semanales que se registran administrativamente:

“las horas de asesoría rebasan en demanda al docente, y no son dos horas, son más, y son los horarios a veces mucho más exhaustivos y más constantes de asesoría para el profesor que en una escolarizada”. (Entrevistado No. 7)

Asistencias

Todos los docentes entrevistados reconocen que el conocimiento se construye socialmente, por lo que coinciden en la importancia que tiene la asistencia a las sesiones grupales, las cuales permiten que los alumnos conozcan y compartan sus puntos de vista con otros.

El punto sobre el que el acuerdo no es tan claro es el que se refiere a la obligatoriedad de las asistencias, o en todo caso, a qué porcentaje debería ser obligatorio.

Uno de los docentes señala que a través de la práctica ha logrado establecer que hay una correlación entre la asistencia y el aprendizaje, por lo que toma en cuenta la asistencia de los alumnos (Entrevistado No. 5).

Otro de ellos menciona que es importante exigir un mínimo de asistencia a las sesiones sabatinas, ya que considera que “gran parte del éxito de la carrera son estas sesiones sabatinas” (Entrevistado No. 6).

Uno más señala que el hecho de que un estudiante no asista a una asesoría grupal no implica que no haya desarrollado un trabajo académico igual que si hubiera asistido o tal vez más. Afirma que el hecho de que un alumno no tenga derecho a la evaluación ordinaria no debe basarse únicamente en el criterio administrativo de la asistencia (Entrevistado No. 7).

Un cuarto docente coincide con el docente al que se hizo referencia en el párrafo anterior y señala que no se debe obligar la asistencia, pero resalta la importancia de las sesiones grupales, porque permiten que se construya colectivamente el conocimiento (Entrevistado No. 8).

También encontramos a un docente que considera que el alumno debería ser lo bastante responsable como para asistir, sin embargo

considera que los alumnos todavía no tienen ese grado de madurez, por lo que se ve obligado a tomar en cuenta la asistencia (Entrevistado No. 9).

Por último, otro de ellos señaló el hecho de que la obligatoriedad de asistir al trabajo colectivo en algún momento es indispensable, sin embargo resulta difícil establecer qué porcentaje, ya que se debe reconocer que hay diferencias entre los alumnos, que pueden provocar que un alumno requiera de mayor número de asistencias que otro. Es a través de la práctica que el maestro conoce a los alumnos y puede establecer los requerimientos de cada uno (Entrevistado No. 12).

Entre los alumnos, 39% consideró que la asistencia a las sesiones grupales es indispensable; 29% , necesaria; 29%, conveniente y solamente 3%, innecesaria.

Lo anterior permite decir que los alumnos tienen una importante conciencia y motivación para la asistencia a las sesiones presenciales, sin embargo resulta importante establecer normas al respecto. Una de las bases de la modalidad radica en el hecho de que el conocimiento se construye socialmente. Para participar de este proceso el alumno debe asistir a las sesiones grupales. Se considera que es importante normar este punto para prever cualquier caso que pudiera presentarse. Sin

embargo, también se señala que no sea este un medio único, sino que se aplique considerando otros criterios.

Calendario

En la práctica, los tiempos que requiere la LSMS para su desarrollo son diferentes a los del modelo escolarizado. Desde el inicio de su funcionamiento se tenía conocimiento de esta situación, sin embargo se sujetó a la modalidad semiescolarizada a los tiempos escolarizados y las incompatibilidades continúan manifestándose en los diversos procesos, provocando que quienes apoyan desde las diversas instancias administrativas se vean forzados a desarrollar su trabajo de forma diferente a lo habitual, para atender lo referente a la LSMS, además de que pareciera que la semiescolarizada siempre va a destiempo, ya que algunos de sus procesos son en tiempos diferentes a los de la escolarizada. De ahí el hecho de que todos los entrevistados del área administrativa coincidieran en hacer referencia al calendario escolar.

Desde el punto de vista de algunos docentes, el calendario también debería ser diferente, más flexible, incluso abierto.

Lo anterior no parece contradecir la opinión de los alumnos, ya que, si bien no como respuesta directa a una pregunta referente al calendario, sí a través de la respuesta acerca de si se inscribirían a alguna materia una vez iniciado el semestre en caso de tener la posibilidad, 53% contestó de manera afirmativa.

Capacitación Docente

Sólo el 3% de los encuestados consideró que la asistencia a las asesorías grupales es innecesaria, el 78% asiste a asesorías individuales, el 44% utiliza otros medios además del presencial para asesoría individual. Los diversos tipos de asesoría que se ven reflejados en los datos anteriores y las cifras que se señalan, permiten darse una idea de la demanda de trabajo que tiene un docente de la LSMS y de la versatilidad que debe poseer : debe ser capaz de trabajar sesiones grupales, asesorías individuales presenciales, por correo electrónico, por teléfono, etc.

No debe sorprender entonces el hecho de que la totalidad de los docentes entrevistados haya coincidido en la importancia de contar con capacitación específica para desempeñarse en la modalidad semiescolarizada:

“ sí requerimos ser capacitados en modalidades distintas a la escolarizada....Creo que la capacitación a los docentes es....fundamental en la semiescolarizada; de la estrategia que uno utilice depende mucho que los principios de la semiescolarizada, por ejemplo el aprendizaje entre pares, el autodidactismo, la no sanción al error, que es una de las formas de aprender, el ensayo y error, no podrían ser posibilitados si no tenemos una amplia gama de recursos didácticos, técnicas que nos permitan ver qué se adapta y qué no se adapta a ese ambiente distinto de aprendizaje” (Entrevistado No. 7).

Todos ellos han tenido alguna capacitación, pero no ha sido fundamentalmente en la UABC, sino que, principalmente a través de cursos impartidos en los centros laborales en los que se desempeñan los maestros.

Se reconoce que “hay dos elementos sustanciales para modelos semiescolarizados, (uno de los cuales consiste en) las capacidades de los docentes para desenvolverse en una modalidad de este tipo” (Entrevistado No. 11).

La modalidad semiescolarizada requiere de una capacitación específica, según lo manifestado por los docentes entrevistados ,pero no es eso lo único. Resulta necesaria también una actitud flexible, abierta y de confianza hacia el alumno:

“...cómo debe ser el maestro o el docente para este tipo de modalidades, pues con una actitud flexible, con una actitud de confianza plena en el estudiante, de que el estudiante tiene las capacidades, cuando menos

mínimas, para que éste pueda aprender y conformar un juicio propio” (Entrevistado No. 8).

(Para desempeñarse en la modalidad semiescolarizada, el docente) “requiere de una capacitación especial, pero también requiere de una sensibilidad” (Entrevistado No. 9).

Características de la modalidad

Tanto los administrativos como los docentes y los directivos que participan en el desarrollo de la LSMS, reconocen que tiene características específicas: la asistencia es únicamente un día a la semana, las sesiones pueden ser presenciales o por videoconferencia, se cuenta con asesorías individuales para cada materia, los alumnos pueden hacer uso de diferentes medios para aclarar sus dudas, la evaluación se lleva a cabo considerando el trabajo de todo el semestre, etc.

Otra característica de la modalidad es que contribuye al desarrollo del estudiante, al procurar que éste se responsabilice de su propio aprendizaje, además de abrir “el acceso a una población que históricamente ha estado marginada para acceder a la educación superior....que tiene condiciones de vida distinta a la media de edad poblacional a la cual está atendiendo la UABC” según el entrevistado No.8.

La modalidad es una alternativa que presenta diferencias con la modalidad escolarizada en varios niveles:

“En el nivel académico (debe) hacer coincidir un modelo educativo no escolarizado y un modelo educativo centrado en el estudiante...la cuestión administrativa, que implica también poder crear mecanismos que puedan ayudar a que (el) enlace (entre que el estudiante sea el eje y que no trabaje de forma presencial totalmente) sea más fluido....la tercera (que es) una estructura curricular...que da la posibilidad de que el estudiante tenga muchas formas o un abanico más amplio de posibilidades a través de cómo cursar, de cómo aprender y de cómo acreditar lo aprendido” (Entrevistado No. 12).

La modalidad semiescolarizada reconoce que no todos los individuos aprenden de igual manera ni tienen los mismos intereses de formación y por tanto tiene el compromiso de brindar los espacios que permitan a los alumnos su desarrollo. Se presenta como un reto el que “administrativamente podamos concretizar los mecanismos para que eso opere” (Entrevistado No.12).

Caracterización de los alumnos

Cuando se analiza de forma conjunta la información obtenida a partir de las encuestas y la información proporcionada por los entrevistados, se obtiene un panorama bastante claro y completo de las características de los alumnos de la modalidad semiescolarizada.

La información proporcionada por los encuestados arroja lo siguiente: 74% de ellos se encuentra por arriba de los 30 años de edad, 63% son mujeres, 57% son casados y el 93% trabaja.

Tanto los docentes como los directivos, quienes también han participado como docentes del modelo semiescolarizado, se refieren a las características específicas que presentan o deben presentar los alumnos que participan o desean participar en una modalidad semiescolarizada.

Los elementos que señalan los entrevistados como caracterización de los alumnos incluyen los siguientes:

2. el alumno debe estar dispuesto a trabajar cotidianamente
3. los alumnos más jóvenes, en términos generales, tienen una gran dependencia hacia los maestros y no se les facilita mucho ser autodidactas, a menos que tengan una trayectoria de estudios abiertos o semiescolarizados.
4. habilidades de lectura analítica, reflexión y redacción
5. disciplina
6. organización
7. compromiso consigo mismos y con su aprendizaje

8. conciencia de su responsabilidad como creadores de su propio conocimiento
9. impacto de quienes logran más rápidamente el aprendizaje sobre quienes tienen ritmos más lentos de apropiación del conocimiento.
10. motivación para el estudio
11. condiciones contextuales (familiares) de apoyo
12. capacidad cognitiva
13. disposición y posibilidades para cumplir con las condiciones requeridas por la modalidad y las asignaturas

Partiendo de lo anterior, se puede señalar que la LSMS efectivamente cumple su objetivo de dar atención a una población que tradicionalmente no había sido atendida por la UABC y que igualmente tiene la inquietud y la necesidad de continuar preparándose y desarrollándose.

Si se toma en consideración la información proporcionada por los docentes, la cual se basa en su experiencia de varios años en las aulas, se aprecia también la utilidad de la entrevista. A través de ella es posible conocer los antecedentes académicos de los estudiantes, sus hábitos de estudio, apreciar si su actividad laboral les permitirá destinar el tiempo requerido por la LSMS, etc.

Control Administrativo

El control administrativo manifiesta las incongruencias que existen entre el modelo semiescolarizado y el modelo administrativo, desarrollado para modalidades escolarizadas.

Un punto importante que resaltaron varios de los entrevistados, tanto docentes como administrativos, radica en que la actividad de la modalidad se desarrolla principalmente en sábado y la actividad administrativa, entre semana. Esto representa un inconveniente, por ejemplo, por una parte, para los maestros que imparten asignaturas por videoconferencia desde Mexicali, ya que ésta se transmite no sólo en un día en el que no hay servicios administrativos, sino que en un espacio físico diferente a las instalaciones de la FCH y, por otra parte, para el control administrativo de la asistencia de los docentes, bajo el esquema escolarizado que se ha operado hasta la fecha.

“Para empezar, la asesoría cuando era a través del medio, o bien, cuando era con la presencia física con los mismos estudiantes en Ensenada, se hacía precisamente durante un día que dentro de la institución es un día no laborable, entonces eso me provocaba que no hubiese el instrumento que atestiguara mi presencia” (Entrevistado No. 8).

Otro inconveniente, “trabajos adicionales”, de acuerdo con el entrevistado No. 6, radica en el hecho de que el maestro debe presentarse

a cobrar en días, horarios y edificios diferentes a los que se presenta a clase. Lo mismo sucede con la captura de calificaciones. Los servicios administrativos no están disponibles en los horarios en los que asisten los alumnos y los docentes a las sesiones grupales.

Otro aspecto se refiere al control de la asistencia a las asesorías individuales. Como queda claramente establecido a través de la información proporcionada por los encuestados y por lo entrevistados, la asesoría individual tiene lugar a través de diversos medios y por tanto no sólo en los horarios establecidos para ello. Los docentes atienden a los estudiantes en horarios variables y flexibles, más allá de lo establecido, y por medios diversos, obedeciendo esto a necesidades académicas. Si académicamente se da la flexibilidad, también debe darse en el aspecto administrativo, además de tomar esto en cuenta para el pago de los maestros.

El 94% de los alumnos manifestó que su experiencia con la administración ha sido de satisfactoria a excelente y 97%, que sus dudas administrativas fueron resueltas oportuna o inmediatamente. Es decir, los alumnos no han sufrido las consecuencias de la incompatibilidad entre los modelos administrativo y académico, gracias a la buena disposición y desempeño de los involucrados.

DISTANCIA FCH

Algunos de los problemas administrativos que ha enfrentado la LSMS que se oferta en Ensenada se deben a la falta de procedimientos y canales de comunicación preestablecidos, ya que se opera en una ubicación geográfica diferente a la de la FCH.

Cuando iba a iniciarse la LSMS en Ensenada, fue difícil, por ejemplo, lograr que se comprendiera que un equipo de la FCH, que se encuentra en Mexicali, estuviera en Ensenada, aunque a la fecha esa situación está resuelta.

Otros problemas administrativos se deben a causas ajenas a la FCH y a la LSMS, como puede serlo la falta de flujo de información entre una instancia administrativa en Mexicali y el Departamento correspondiente en Ensenada. A través de la experiencia y el tiempo, se llegó a resolver esta situación a través del siguiente mecanismo: la FCH en Mexicali informa a la Dirección General (hoy Coordinación General) correspondiente y la Coordinación de la LSMS a su vez informa al Departamento correspondiente en Ensenada, de manera que éste está informado independientemente del comunicado que reciba de su Coordinación General.

Equipamiento e Instalaciones

En lo que respecta al equipamiento y a las instalaciones, encontramos puntos de vista desde la perspectiva administrativa y desde la perspectiva docente.

Por un lado se resalta el hecho de que esta modalidad permite la optimización del espacio y por otro, lo inadecuado de los espacios de que se dispone, ya que éstos están diseñados pensando en modalidades escolarizadas centradas en la enseñanza:

“Otro de los aspectos que considero que en ocasiones nos dificulta un poco el trabajo, son los espacios chicos que tenemos para trabajar, idealmente los salones con varias mesas, un poco más amplios, son convenientes porque facilitan la organización en la propia aula, y las aulas están estructuradas para ser un salón de clases tradicional con mesabancos, todos alineados por filas y el pizarrón enfrente” (Entrevistado No. 6)

Si bien únicamente se cuenta con un comentario respecto a la disponibilidad de espacio, al mobiliario y a la disposición del mismo, la relevancia del mismo obliga a citarlo, ya que tiene implicaciones directas para las actividades que supone una modalidad centrada en el aprendizaje, como lo es el caso de la LSMS. Los aspectos que aquí se contemplan reflejan una más de las necesidades diferentes de una modalidad diferente.

Evaluación

Otro de los elementos diferentes en la LSMS es el que se refiere a la evaluación. La mayor parte de los docentes y directivos hizo referencia a este aspecto de la modalidad, con algunas coincidencias y también con elementos que se complementan, lo que permite tener una idea bastante clara de cómo debe ser la evaluación en la modalidad semiescolarizada, los productos que se deben solicitar, etc.

En general, todos ellos coinciden en que la evaluación debe ser, como señaló el entrevistado No. 5, “por proceso y por producto”. Es decir, no se debe evaluar a través de un solo instrumento ni a través de pruebas objetivas, sino que es necesario establecer criterios y fijar requerimientos.

Por el contrario, se trata de evaluar la comprensión, el análisis que hacen los alumnos. Esto se logra a través de ensayos, preguntas abiertas, exposiciones, para los cuales se deben establecer criterios y requerimientos mínimos, más que de pruebas objetivas.

Las equivocaciones deben ser motivo de reflexión y una oportunidad de construir sobre ellas, más que causa de penalización, como lo menciona otro de los entrevistados.

Es importante que el docente tenga claro cuál es el producto que el alumno debe lograr, independientemente de que reconozca que cada quien aprehende el conocimiento de forma diferente.

Todas las acciones que realiza el alumno deben tener valor: las aportaciones en las sesiones grupales, la construcción individual a través de instrumentos como ensayos, etc. Es importante no perder de vista que también se debe reconocer cuando algún estudiante realiza su labor con mayor dedicación y excede lo mínimo requerido.

Otro elemento de la evaluación que debe contemplar la modalidad es la autoevaluación del estudiante, la cual debe ser realizada con honradez, a través de la resolución de los ejercicios de autoevaluación incluidos en los materiales, para verificar su aprendizaje. Si el estudiante es responsable de su aprendizaje, también debe autoevaluarse como una forma de verificar y valorar su propio aprendizaje, como un medio para identificar aspectos que requiera fortalecer. Esta es una de las acciones que le corresponden como parte responsable y activa en la construcción de su aprendizaje.

Materiales

Se reconoce el valor del material como guía de una asignatura, pero se considera también importante la posibilidad de hacer propuestas o de enriquecer las antologías.

Los docentes coinciden en señalar la importancia de los materiales en la modalidad semiescolarizada. Es importante para el docente contar con una guía, con un respaldo didáctico que le permita la planeación de su curso. Sin embargo, más que referirse a la importancia del material para el docente, destacan lo que representa para el estudiante. Se entiende que el material “sustituye” al docente entre una sesión presencial y la siguiente:

“Los materiales, en la modalidad semiescolarizada como en la abierta son medios esenciales para el aprendizaje... como es sistematizada y lleva un orden, el material didáctico se convierte en el medio para aprender; es decir, proporcionárselo significa que sabe exactamente hasta dónde en determinada asignatura se va a ver, qué se va a ver, cuándo se va a ver, con qué propósito....(con la presencia del docente) sólo una vez a la semana, no podría hacerse el trabajo que se espera de él, el que lea, que resuelva ejercicios, que coteje, si tiene documentos distintos todo el grupo” (Entrevistado No. 7).

“Creo que en esta modalidad no es que (los materiales) puedan, es que **deben** de ser el apoyo, aquí la característica es que el guía no está presente y el material debe de hablarme por sí solo, puesto que no tengo a la figura presente cotidianamente” (Entrevistado No. 12).

Normatividad

Tanto para los administrativos como para los docentes la normatividad actual, diseñada para la modalidad escolarizada, resulta

inadecuada. Coinciden en que es necesario generar una normatividad específica para la modalidad semiescolarizada, que se ajuste a los requerimientos de flexibilidad de la misma y que a la vez, propicie que se generen los sistemas de cómputo adecuados.

Práctica Docente

Todos los docentes y los directivos coincidieron en señalar que la práctica docente en la modalidad semiescolarizada es diferente. Se requiere tanto de habilidades como de conocimientos: el docente debe tener dominio de su materia, además de ser creativo.

Por otro lado también hay coincidencia respecto a que el desempeñarse como docente de la modalidad semiescolarizada exige del docente mayor dedicación y más tiempo.

Se conceptúa al docente no sólo como un facilitador en el desarrollo de habilidades, como alguien que propicia el aprendizaje, sino también como alguien que destina mayor tiempo y dedicación a su quehacer y al que su práctica obliga a mantenerse en constante actualización y búsqueda. Como lo señala el entrevistado No. 6

“la dinámica en el aula en la carrera semiescolarizada es totalmente diferente....porque el alumno llega ya con un trabajo previo al tema que se va a trabajar ese día, y el rol del facilitador o del docente es orientar este conocimiento, aclarar dudas, precisar elementos, pero a partir de un trabajo colectivo”

Al respecto el entrevistado No. 7 afirma que

“....debes de propiciar más el aprendizaje entre pares, la resolución de dudas entre ellos mismos, el planteamiento de dudas entre ellos mismos, en sí exige una actitud distinta....y una práctica totalmente distinta....aquella persona que considera que la modalidad semiescolarizada es más sencilla o fácil y requiere menos esfuerzo está equivocada del todo, pues es un mayor requerimiento de esfuerzo, de tiempo de dedicación”.

Los docentes señalan las implicaciones que tiene el desempeñarse como facilitador en la modalidad semiescolarizada, en lo que a tiempo se refiere:

“Nos contratan dos horas frente al grupo y dos de asesoría. Si nosotros consideramos que son de veinticinco a treinta alumnos, dos horas para asesoría a la semana es muy poco tiempo para darle la atención personalizada que la licenciatura semiescolarizada requiere. De entrada observo que en esta carrera la atención tiene que ser personalizada...”

“Otro de los elementos (para dar asesoría) es a través del correo electrónico....sin embargo....a mí la universidad me contrata para dar cuatro horas a la semana, si yo me pongo a dar asesorías por correo electrónico, en lugar de dos horas de asesoría voy a dar seis u ocho, y a nivel personal, el ingreso que recibo de la UABC, pues es muy poco para dedicarle tanto tiempo” (Entrevistado No. 6).

“La actitud del docente en semiescolarizada debe ser una actitud de mucha apertura, requiere una mayor preparación, requieres más tiempo, más información” (entrevistado No. 7).

Otro de los docentes señala la experiencia que tuvo cuando trabajó una materia por videoconferencia:

“También me hablaban por teléfono, me mandaban un correo electrónico....si no hubiera habido el teléfono difícilmente esto se hubiera logrado; si no hubiera habido el internet difícilmente se hubiera logrado también....(El uso del teléfono y del correo electrónico para las asesorías) tenía muchas implicaciones porque me desorganizaba mi tiempo, es decir, me absorbía un tiempo, me quitaba un tiempo que no lo tenía considerado” (Entrevistado No. 8).

Relación académico – administrativo

Desde el punto de vista del personal administrativo, docente y directivo, se reconoce que el modelo semiescolarizado presenta requerimientos administrativos diferentes, a los que no es posible dar una respuesta inmediata ni fluida desde el sistema administrativo vigente:

“Lo único es que desde hace años, y qué bueno, que nos ganó lo académico sobre lo administrativo, malo hubiera sido al revés. La verdad fue que se nos rebasó y por mucho, no estábamos preparados para llevar ni ese tipo de programa....” (Entrevistado No. 4).

La existencia de la modalidad semiescolarizada en la UABC implica que se ha reconocido que los estudiantes pueden aprender de diferentes maneras y que son capaces de responsabilizarse de su propio proceso de aprendizaje. Sin embargo se desconocían las exigencias administrativas de una modalidad como esta y se han ido dando soluciones conforme se ha ido avanzando en el proceso, lo cual de ninguna manera implica que todo este resuelto y que no quedan cuestiones por resolver, entre las que se cuenta la formalización de las mismas.

Sistemas de cómputo

No debe extrañar el hecho de que los cuatro entrevistados que se desempeñan en el ámbito administrativo hayan hecho referencia a las situaciones que enfrentan con respecto a los sistemas de cómputo, mientras que ni los docentes ni los directivos lo hicieron.

Quien se enfrenta cotidianamente a las posibilidades y limitaciones que ofrecen los sistemas de cómputo que se utilizan para el manejo de la información que se genera en las distintas áreas de la universidad es el personal administrativo, el cual debe dar respuesta a los requerimientos de las unidades académicas. Dichos requerimientos rebasan en ocasiones las posibilidades que ofrecen los sistemas y programas de cómputo. Lo anterior provoca, por un lado, incertidumbre en el personal administrativo

respecto a la forma en la que se debe realizar el trabajo, y, por otro, formas de trabajo diferentes a las rutinarias, lo que a su vez genera la posibilidad de desarrollar soluciones creativas, pero que da por resultado la necesidad de emplear mayor tiempo para la realización de una tarea, todo ello con la finalidad de cumplir con los requerimientos de académicos, que evolucionaron, se desarrollaron, adelantaron, cambiaron, más rápidamente que el aspecto administrativo.

Queda claro que los sistemas están diseñados para determinados requerimientos y cuando son rebasados, resultan insuficientes. Se pueden diseñar otros, pero para ello se requiere del apoyo institucional, que en este caso se vería reflejado principalmente a través de la generación de la normatividad que lo posibilitara.

Tamaño del grupo

Desde la perspectiva del docente, el modelo de la semiescolarizada, al estar centrado en el aprendizaje, requiere de una atención más personalizada, lo que no es compatible con grupos numerosos.

Tratamiento Diferente

Dados los requerimientos de la modalidad (impartición de materias intensivas durante los periodos intersemestrales) la mayor parte de las veces las sesiones de la semiescolarizada no empiezan junto con el semestre, sino un poco después que las clases de la modalidad escolarizada.

Por otro lado, considerando que la mayor parte de los alumnos trabaja y muy pocos de ellos son económicamente dependientes de alguna persona, el plazo de pago de reinscripción se extiende un poco más que el marcado para los alumnos de modalidad escolarizada, dando margen hasta unos cuantos días después del día de quincena.

Esta situación, además de ser lo requerido por la modalidad, favorece a los alumnos, pero al no contar con un sistema informático flexible, implica que quien se encarga de la reinscripción lleve a cabo el proceso de forma manual.

Hasta este momento la LSMS se maneja de esta manera, lo cual es posible debido a que el tamaño de la población lo permite.

Ventajas

En este caso encontramos opiniones tanto de administrativos como de docentes.

Desde el punto de vista del personal administrativo, la ventaja principal radica en que se optimiza el espacio. Se utilizan las instalaciones de la UABC en momentos en los que de otra forma estarían desaprovechados. No implica inversión ni tiempo en la construcción de edificios.

Igualmente, se ve que se abre la posibilidad de ampliar la cobertura y permitir que una población que de otra manera permanecería desatendida, tenga la oportunidad de tener una formación universitaria.

Para el docente, la ventaja radica en que le permite mantenerse actualizado y lo obliga a ser creativo para lograr que el estudiante aprehenda el conocimiento, además de que le posibilita trabajar con alumnos altamente motivados y comprometidos.

Sugerencias

Las sugerencias que hicieron los entrevistados se pueden subdividir en categorías; se presentan a continuación, identificadas según el número de entrevistado que hizo la sugerencia.

Administración

1.- Que la matrícula permita identificar, a través de algún dígito o clave, si el alumno pertenece a la modalidad semiescolarizada o escolarizada.

2.- Información completa y oportuna a Servicios Escolares (hoy Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar) respecto a lo que cursan los alumnos.

4.- Las unidades de apoyo deben ofrecer servicio y estar disponibles durante los horarios en los que están abiertas las unidades académicas, o cuando menos, cubrir gran parte del día.

10.- Al maestro se le debe pagar diferente, un maestro de esta modalidad trabaja mucho más.

12.- Precisar los mecanismos que permitan que el trámite para alternativas como las videoconferencias sean más fluidos.

Posibilidad de pago para los maestros que dan cursos.

Asistencia

6.- Reglamentar un mínimo de asistencia, menor al 80%, para tener derecho a la calificación semestral ordinaria.

7.- El criterio de mínimo de asistencia de los alumnos debe ser menor al 80%..

Calendario

3.- Que en el calendario oficial aparezcan las fechas correspondientes a la modalidad semiescolarizada.

4.- Las unidades académicas deben decidir los periodos que requieren para cubrir sus contenidos.

7.- El calendario debe ser abierto, con inicio de inscripción y de estudio, y el resto, responder a la capacidad y necesidad del estudiante.

Capacitación docente

6.- Es conveniente desarrollar un curso de capacitación docente para los maestros de la modalidad semiescolarizada.

7.- La capacitación docente debe estar centrada en el docente mismo, orientada a facilitar y apoyar su trabajo.

12.- Se requiere de sensibilización y capacitación de los docentes que se incorporen al modelo.

Caracterización alumnos

5.- Cuidar el perfil de ingreso, es decir, que predomine el interés en la formación y no en la credencialización.

7.- El acceso debe estar abierto a quien pueda sostenerse en términos académicos, independientemente de su condición de edad y su condición laboral.

12.- Precisar las estrategias de sensibilización e incorporación de los estudiantes al modelo.

Control administrativo

7.- Eliminar los controles estrictos de la asistencia de los profesores.

8.- Cambiar el criterio de control de asistencia de los maestros a través de firmas, por uno que se base en los resultados.

Evaluación

11.- La evaluación colegiada es una forma poco explorada, pero que debe favorecerse, ya que esto contribuye a dejar de lado los subjetivismos y a lograr que la calificación no sea unimagistral.

Materiales

5. Continuar con el apoyo de entrega de materiales a los alumnos.

11.- Se deben depurar y mejorar los materiales.

12.- Contar con equipo para la reproducción de materiales.

Pronta revisión de los materiales.

Normatividad

4.- Modificar la normatividad, de manera que sea más flexible, de forma que sea apoyo para el aspecto académico y no que el aspecto académico tenga que ajustarse al aspecto administrativo.

Generar una normatividad considerando las necesidades de las unidades académicas.

Se requiere una reglamentación adecuada para la modalidad en todos los aspectos: administrativo, control escolar, acreditación.

6.- Incluir como requisito de titulación que los alumnos desarrollen un trabajo de investigación durante su último año de estudios.

Tomando en cuenta las características de la población a la que se atiende, ofrecer la posibilidad de llevar una carga semestral equivalente a la mitad de los créditos correspondientes a la carga normal programada, de forma que se amplíe a 8 años el plazo para terminar la carrera en esta modalidad, ya que hay excelentes alumnos que desertan por falta de tiempo.

Diagnosticar el nivel de comprensión de lectura y redacción y que quienes lo requieran cursen un taller o propedéutico.

Realizar una autoevaluación a libro abierto en el salón de clase una vez al semestre en cada materia.

Explicitar el papel que debe desempeñar un alumno de la modalidad semiescolarizada y la responsabilidad que esto significa.

Reglamentar la obligatoriedad de la entrega de trabajos escolares en tiempo, ya que esto permite que el alumno participe y comparta en las sesiones grupales, ya que de lo contrario se obstruye el trabajo colectivo.

Limitar el número de veces que un alumno puede darse de baja y reingresar.

7. Que no sea sólo un criterio administrativo el que defina que un alumno tenga o no derecho a la calificación ordinaria.

10.- Tiene que haber una normatividad diferente, porque son diferentes en muchas cosas, la presencia del alumno en la escuela es muy corta.

Es necesario reglamentar la permanencia, cuántas veces puede el alumno repetir una materia.

12.- Se deben precisar los mecanismos de selección.

Relación académico-administrativo

7.- Se debe invertir la relación entre la administración y la docencia. La administración no debe sobreponerse a la docencia.

Sistemas de Cómputo

4.- Al interior de Servicios estudiantiles o de alguna otra dependencia administrativa debe haber un grupo de personas familiarizadas con los sistemas informáticos, para que pudieran estar adaptándolos constantemente a las necesidades de las unidades académicas.

Todos los sistemas de apoyo a las unidades académicas deben estar enlazados entre sí.

12.- Posibilidad de que el sistema reconozca cuáles son las horas de asesoría grupal y cuáles son las horas asesoría individual de los maestros.

Tamaño del grupo

5.- Cuidar el tamaño de los grupos, no incrementar el número de alumnos por grupo.

Otras sugerencias

10.- Hay que trabajar mucho en la identidad alumno – universidad.

11.- Se debe fortalecer el cuerpo académico.

Se debe seguir ofertando una carrera de calidad a través de maestros, materiales y condiciones académico administrativas que permitan el tránsito fácil del alumno.

Se debe cuidar al grupo de docentes con que se cuenta, que ha sido mucho de la razón de la solidez de la carrera.

12.- Se debe contratar personal de base para la carrera.

Se deben precisar los mecanismos de selección.

Explorar otras modalidades de aprendizaje como ayudantías, adjuntías, más acciones de vinculación.

10. CONCLUSIONES GENERALES

A continuación se desarrollan los requerimientos de la LSMS en lo que a normatividad y modelo organizacional se refiere, tomando en consideración tanto elementos que ya se contienen en la LMSM como elementos que es necesario incorporar, corregir o cambiar, partiendo de los resultados del análisis de la información proporcionada por las personas entrevistadas y encuestadas, a través de la cual se confirma y se fundamenta la necesidad de una normatividad y un modelo organizacional diferentes para la LSMS, lo cual fue planteado como objetivo de este trabajo.

Cabe señalar, que una normatividad específica para la modalidad semiescolarizada que incluyera los elementos que se señalan más adelante, estaría generada a partir de las necesidades de la modalidad y por tanto daría lugar a los sistemas organizacional y de cómputo con las características requeridas.

Se presentan los puntos que resulta importante normar, lo cual podría tener lugar a través de la creación de una normatividad específica y/o de reformas a reglamentos vigentes.

Normatividad

- Contar con diferentes alternativas pedagógicas para adelantar materias, reponer alguna asignatura reprobada o cursar alguna de interés específico.
- Establecer cuál es la función de las asesorías individuales.
- Establecer y formalizar los medios a través de los cuáles puede recibir asesoría individual un alumno.
- Desarrollar un tabulador de pago diferente para docentes de la LSMS, sobre todo en lo que a asesoría individual se refiere, ya que implica dedicar mucho más tiempo, que las dos horas asignadas y pagadas.
- Generar y formalizar una forma de control de asesorías impartidas, diferente al control de asistencia del docente a través de una firma.
- Fijar un porcentaje mínimo de asistencia a las asesorías grupales para tener derecho a la calificación ordinaria, y/o los criterios académicos que se deben sumar o sustituir al criterio administrativo de la asistencia.
- Formalizar un calendario diferente para la modalidad semiescolarizada, más flexible y abierto.
- Generar la posibilidad de capacitación docente específica para la modalidad.
- Generar las condiciones que permitan brindar a los alumnos la posibilidad de satisfacer sus propios intereses de formación.
- Establecer el perfil de ingreso, obedeciendo a las características señaladas por los entrevistados, sin considerar factores como edad,

situación laboral y antecedentes académicos, más allá de los solicitados por Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar.

- Considerar la entrevista como parte del proceso que permita establecer el perfil de ingreso del aspirante.
- Fijar los criterios de los aspectos a revisar a través de la entrevista.
- Generar la posibilidad de servicios administrativos en los horarios en los que se imparten las asesorías grupales.
- Establecer los criterios de una evaluación por proceso y por producto para cada una de las asignaturas.
- Garantizar la entrega de material a los alumnos.
- Establecer la posibilidad de que el docente haga cambios y proponga mejoras a los materiales, respetando siempre los contenidos que deben ser revisados en cada asignatura.
- Reconocer, a través de formas diferentes de contratación, las implicaciones que tiene para el docente desempeñarse como facilitador de una modalidad semiescolarizada, tanto en lo que a tiempo como a preparación se refiere.
- Considerar las características de la modalidad y de los estudiantes de la misma al fijar los periodos de pago de cuotas de reinscripción.
- Generar la posibilidad y establecer el requisito de sensibilización y capacitación de los docentes que se desempeñarán en la modalidad.
- Generar la posibilidad y establecer el requisito de sensibilización de los alumnos que se incorporen a la modalidad.

- Incluir como requisito de titulación que los alumnos desarrollen un trabajo de investigación durante su último año de estudios.
- Ampliar el plazo para terminar la carrera en esta modalidad.
- Diagnosticar el nivel de comprensión de lectura y redacción y que quienes lo requieran cursen un taller o propedéutico.
- Realizar una autoevaluación a libro abierto en el salón de clase una vez al semestre en cada materia.
- Explicitar el papel que debe desempeñar un alumno de la modalidad semiescolarizada y la responsabilidad que esto significa.
- Reglamentar la obligatoriedad de la entrega de trabajos escolares en tiempo, ya que esto permite que el alumno participe y comparta en las sesiones grupales, ya que de lo contrario se obstruye el trabajo colectivo.
- Limitar el número de veces que un alumno puede darse de baja y reingresar.
- Reglamentar la permanencia, cuántas veces puede el alumno repetir una materia.
- Desarrollar un sistema de cómputo que se adecúe a las necesidades de la modalidad, por ejemplo, que reconozca cuáles horas son de asesoría grupal y cuáles de asesoría individual.
- Garantizar que el tamaño del grupo no se incremente, ya que esto no es compatible con el trabajo requerido en la modalidad.

Modelo Organizacional

El diseño de un modelo organizacional adecuado para las modalidades semiescolarizadas debe tener en cuenta que se requiere del establecimiento de canales de comunicación, flujo de información, procedimientos y posibilidades de toma de decisiones pertinentes y que permitan dar una pronta respuesta a las necesidades de la modalidad. Los canales de comunicación, el flujo de información, los procedimientos y la delegación de autoridad deben desarrollarse teniendo en cuenta la dispersión espacial, lo que significa que debe darse una descentralización, lo cual implica que primero debe haber una mayor centralización y formalización, para garantizar el control. En lo que respecta a la dispersión espacial, únicamente se considera como un elemento para las comunicaciones entre las Direcciones Generales (hoy Coordinaciones) y los Departamentos correspondientes, pero no considera la posibilidad de que una Facultad tenga una extensión en otro municipio. Esta situación es la que en un momento dado ha entorpecido el desarrollo de la modalidad. Un modelo organizacional que reconozca esta característica facultará tanto a los departamentos como a la extensión para la realización y autorización de trámites rutinarios. Esto último a través de procedimientos previamente establecidos, determinados y autorizados – formalizados – por las instancias correspondientes; es decir, como se señaló anteriormente, primero centralizar, para después poder descentralizar.

Por otro lado, también debe prever y establecer los canales adecuados para resolver las situaciones imprevistas de manera rápida.

Así, por contradictorio que pueda parecer, es necesario centralizar, formalizar y establecer fuertes sistemas de control, para poder desarrollar un modelo organizacional capaz de dar respuesta a los requerimientos de independencia y flexibilidad de la modalidad semiescolarizada, administrar una normatividad que dé cabida a lo anterior y que cuente con los sistemas de cómputo que permitan el manejo igualmente flexible y transparente de la información.

A través de lo anterior se logrará que desaparezca la situación actual de dos estructuras que conviven, una formal, la del poder, y una informal, la del trabajo; se evitará la dispersión de energías y trabajo y la pérdida de tiempo. Está visto que el trabajo de todos los involucrados está encaminado al logro de los objetivos fijados, hay valores y cultura compartidos, compromiso con el trabajo y con la institución, elementos que es necesario aprovechar y encauzar, más que agotar.

La LSMS ha demostrado ser una opción viable, un modelo innovador en la UABC, que contribuye al logro del cumplimiento de los objetivos de ampliación de la cobertura, equitativa, con calidad. Abre las puertas de la institución a personas que de otra forma probablemente no

podrían continuar con su formación. La LSMS funciona desde sus inicios, en 1998, basándose en el modelo de aprendizaje centrado en el alumno, favoreciendo el autodidactismo, la educación para toda la vida y la evaluación a través de evidencia. La metodología de trabajo se centra en el alumno, el cual es visto como un individuo capaz de organizar, construir y utilizar sus conocimientos y en donde el docente es un facilitador, un promotor del conocimiento, más que un expositor, elementos todos que se han ido incorporando en los nuevos planes de estudio de las carreras que ofrece la UABC.

En el contexto actual en el que se exige a los individuos cada vez más que estén mejor preparados, sin importar su edad o condición económica; en el que la demanda de educación superior crece continuamente; en el que los recursos económicos no son ilimitados, la modalidad semiescolarizada se ha presentado como una alternativa que no solamente es creativa, sino también viable, que permite dar rápida respuesta a la demanda de educación superior de diversos sectores e incrementar la cobertura y diversificar la oferta, sin que sea necesario hacer inversiones millonarias, ya que se desarrolla principalmente en tiempos y espacios muertos de las instalaciones universitarias.

Queda mucho por desarrollar e investigar en torno a las modalidades no convencionales, entre las que se cuenta la modalidad semiescolarizada, a las que inevitablemente nos acercamos cada día

más. No solamente en su aspecto normativo y organizacional, sino también desde la perspectiva de la práctica docente, del desempeño de los alumnos y de los egresados, y de las implicaciones económicas que tiene para la institución, en vista del aprovechamiento de tiempos y espacios.

ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA PARA APLICAR A ALUMNOS Y EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA – MODALIDAD SEMIESCOLARIZADA

FOLIO: _____

INSTRUCCIONES: Responda las siguientes preguntas, encerrando en un círculo la opción de su elección o completando sobre la línea, según se requiera. Si en alguna de las respuestas le hace falta espacio, complete a la vuelta.

1. - Usted es

1 Egresado de la Licenciatura en Sociología Modalidad Semiescolarizada

2 Estudiante de la Licenciatura en Sociología Modalidad Semiescolarizada

2.1. - Si su respuesta a la pregunta anterior fue 1 ¿cuándo egresó?

_____ (año)

2.2. - Si su respuesta a la pregunta anterior fue 2, ¿qué semestre cursa actualmente?

1° 2° 3° 4° 5° 6° 7° 8° 9°

3. - Edad _____ (años cumplidos)

4. - Sexo : 1 Masculino 2 Femenino

5. - Estado civil

1 Soltero(a) 2 Casado(a) 3 Unión libre 4 Viudo(a) 5 Divorciado(a)

6. - Vive con

1 sus padres solo 2 su pareja 3 su pareja e hijos 4 sus hijos 5
7 otro

7. - ¿Tiene usted otros estudios? 1 Sí 2 No

8. - En caso de haber respondido afirmativamente la pregunta anterior, señale cuáles

9. -Ocupación actual

10. - Horario de trabajo

11. - ¿Tiene usted considerado solicitar o ya ha solicitado una beca para costear sus estudios? 1 Sí 2 No

12. - En caso de haber respondido afirmativamente la pregunta anterior, ¿qué organización o persona le otorgó u otorgará la beca?

13. - ¿Cuál ha sido (fue) su experiencia con la administración central al estar cursando estudios en la modalidad semiescolarizada?

14. - ¿Sabe usted cuál es el tiempo límite del que dispone para terminar sus estudios? 1 Sí 2 No

15. - En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, considera usted que ese tiempo es

1 Insuficiente 2 Suficiente 3 Excesivo

16. - ¿Sabe usted cuáles son las alternativas pedagógicas a través de las cuáles puede cursar una asignatura dentro de la Licenciatura en Sociología – Modalidad Semiescolarizada? 1 Sí 2 No

17. - En caso de haber contestado afirmativamente la respuesta anterior, señale cuáles son

18. - Señale las ventajas y las desventajas de cada una de las alternativas que mencionó

ALTERNATIVA	VENTAJAS	DESVENTAJAS

19. - Considera que la asistencia a las asesorías grupales es

1 Indispensable 2 Necesaria 3 Conveniente
4 Innecesaria

20. - Sus dudas de carácter académico son resueltas

1 inmediatamente 2 oportunamente 3 con tardanza

21. - ¿Asiste a asesorías individuales? 1 Sí 2 No

22. - En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿asiste a asesorías individuales de todas las asignaturas?

- 1 De todas 2 De más de la mitad 3 De la mitad
4 De menos de la mitad

23. - Explique su respuesta a la pregunta anterior

24 - ¿Con qué frecuencia asiste a asesorías individuales?

- 1 Cada semana 2 Cada dos semanas 3 Una vez al mes
4 Cada dos meses 5 Una vez al semestre 6 Nunca

25. - ¿Utiliza usted algún otro medio para ser asesorado por los maestros?

- 1 Sí 2 No

26. - En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, señale qué medio

26. - En caso de no asistir a asesorías individuales, explique por qué no

27. - Considera que el tiempo asignado para las asesorías individuales por asignatura es

- 1 Insuficiente 2 Suficiente 3 Excesivo

28. - Los docentes le han dado o dan asesoría

1 Solamente en el horario establecido
establecido

2 También fuera del horario

30. - ¿Ha cursado usted alguna asignatura en la alternativa de estudio independiente? 1 Sí 2.No

31. - En caso de haber respondido de manera afirmativa la pregunta anterior, su experiencia fue

1 Muy favorable 2 favorable 3 poco favorable
4 negativa

32. - La causa por la que cursó o cursa asignaturas en estudio independiente es

1 repetición de materia 2 adelantar materia
3 la materia no interesaba al resto del grupo

33. - En caso de haber respondido negativamente la pregunta 17, señale si consideraría llevar alguna asignatura por estudio independiente

1 Sí 2 No

34. - ¿Cómo considera usted la carga propuesta de materias por semestre?

1 Suficiente 2 Suficiente 3 Otra

35. - En caso de contar con la posibilidad de inscribirse a más materias una vez iniciado el semestre ¿lo haría? 1 Sí 2 No

36. - Explique su respuesta a la pregunta anterior

37. - ¿Estaría usted interesado y dispuesto a cursar alguna asignatura en otra institución o en otra unidad académica? 1 Sí 2 No

38. - Explique cuál ha sido su experiencia en lo que al Servicio Social se refiere

39. - Agregue algún comentario personal u opinión que considere relevante para la modalidad semiescolarizada

ANEXO 2**GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CON PREGUNTAS ABIERTAS PARA APLICARSE A DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA – MODALIDAD SEMIESCOLARIZADA****Generales**

1. - ¿Cuánto tiempo lleva impartiendo clases en el modelo semiescolarizado de la Licenciatura en Sociología?
2. - ¿Qué asignatura(s) imparte o ha impartido?
3. - ¿Ha impartido clases en otros sistemas no convencionales?
4. - En caso afirmativo, ¿qué asignaturas y en qué institución?
5. - ¿Considera que la práctica docente es o debe ser diferente en las modalidades escolarizadas y en las semiescolarizadas?
6. - En caso de haber respondido en forma afirmativa la pregunta anterior, explique en qué consisten las diferencias.
7. - ¿Ha recibido usted capacitación para desempeñarse en estas modalidades?
8. - En caso de haber respondido de forma afirmativa la pregunta anterior ¿en dónde?
9. - ¿Considera que tiene la capacitación suficiente y necesaria para desempeñarse en esta modalidad?
10. - ¿Cuál ha sido su experiencia con el sistema semiescolarizado de la Licenciatura en Sociología de la UABC?
12. - Si ha tenido experiencia con otros modelos semiescolarizados, establezca la diferencia, las ventajas y desventajas entre éstos y la Licenciatura en sociología – Modalidad Semiescolarizada de la UABC en Ensenada.
13. - Establezca las ventajas y desventajas de la modalidad semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología de la UABC.
14. - ¿Conoce las diferentes alternativas pedagógicas a través de las cuáles pueden cursar los alumnos una asignatura en el sistema semiescolarizado de la Licenciatura en Sociología?

15. - ¿Qué opina de estas posibilidades?
- 16.- ¿Cuál ha sido su experiencia con este programa, desde el punto de vista administrativo?
- 17.-¿Qué ha representado para usted el desempeñarse como docente en este programa?
18. - ¿Considera que cualquier profesor puede desempeñarse como docente en la modalidad semiescolarizada?
19. - ¿Qué características considera usted que debe tener un estudiante de la modalidad semiescolarizada?
20. - ¿Puede hacer algún comentario respecto a la evaluación en la modalidad semiescolarizada?
21. - ¿Cómo conceptuaría la diferencia entre este modelo y el modelo escolarizado?
22. - ¿Tiene alguna sugerencia o aportación que le interese hacer?

ANEXO 3**GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CON PREGUNTAS ABIERTAS PARA APLICARSE AL PERSONAL ADMINISTRATIVO INVOLUCRADO EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA - MODALIDAD SEMIESCOLARIZADA****Generales**

- 1.- ¿Qué conocimiento tiene acerca de la modalidad semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología?
- 2.- ¿Ha tenido contacto con otras modalidades no convencionales?
- 3.- ¿Cuál es su área de competencia?
- 4.- ¿De qué forma interviene en el funcionamiento de la Licenciatura en Sociología– Modalidad Semiescolarizada?
- 5.- ¿Requiere de algo diferente o especial para desarrollar su trabajo cuando se trata de la modalidad semiescolarizada de la Licenciatura en Sociología? ¿De qué?
- 6.-¿Encuentra contradicciones entre los requerimientos de la modalidad semiescolarizada y los de la modalidad escolarizada? ¿Cuáles?
- 7.- ¿Tendría alguna sugerencia que hacer?

REFERENCIAS

- Acosta, A. (s/f) *Poder, Políticas y cambio Institucional en la Educación Superior Latinoamericana*. Consultado el 17-05-03 en el World Wide Web: <http://www.unam.mx/udual/Revista/21/Poder.htm>
- Andión, M. (2002). Universidad nodo: modelo inteligente para la sociedad red. *Reencuentro*, 35. Consultado el 5 de abril de 2004 en: <http://cueyatl.uam.mx/~cuarec/no35/index.html>
- Arata, A. y Furlanetto, L. (2001). *Organización liviana. Un modelo de excelencia empresarial*. Santiago: McGrawHill Interamericana.
- Audirac Camarena C..A., León Estavillo V., Domínguez González A., López García M.E., Puerta Negrete L.I.. (1994). *ABC del Desarrollo organizacional*. México: Trillas.
- Ávila F., Francisco (1997). *Historia de las universidades*. Consultado el 12-04-03 en el World Wide Web: <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/6708/universidad2.htm>
- Babbie, E. (1989). *The practice of social research*. California: Wadsworth Publishing Co., Inc.
- Bogdan, R. y Biklen, S. (1992) *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Boston: Allyn and BNacon, Inc.
- Ben-David, J. (1977) Universidades. En *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales* (Vol. 10). Madrid: Aguilar.
- Botello Valle, Lourdes Rocío y Cázares . (1998a) *Los actores y los medios*.(Mimeografiado). Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Humanas.
- Botello, L. R. y Cázares, S. (1998b) *Proyecto de Innovación para la atención diversificada a la demanda de la licenciatura en sociología* (Documento base, Mimeografiado). Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Humanas.
- Chiavenato, I. (1997) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Corti, Ana María. *Innovación estructural e institucionalización del cambio* en Congreso Latinoamericano de educación Superior en el Siglo XXI.

- French, W., Bell, C. (1996). *Desarrollo Organizacional*. México: Prentice-Hall
- Galindo Cáceres, Jesús (coordinador). (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson Educación.
- Gibbons, Michael. (1994) Introduction. En *The new production of knowledge*. London: Sage Publications.
- González, M. T. (Coord.) (2003). *Organización y gestión de Centros Escolares. Dimensiones y procesos*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Guízar M., Rafael. (1998) *Desarrollo Organizacional: Principios y aplicaciones*. México: McGrawHill-Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hall, R. (1996). *Organizaciones estructuras y procesos*. México: Prentice Hall
- Hazas, G. E. *Apuntes de Calidad Total*. Consultado el 25-04-03 en: <http://www.geocities.com/gehg48/APUNTCALID>
- Hernández Arthur, G y Montoya, J. (1995). Una mirada al mundo de la educación a distancia. En Consorcio Red de Educación a Distancia, *Módulo 0* (p. 125). México: Consorcio Red de Educación a Distancia
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. Y Baptista, P. (1991) (2ª. ed.) . *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill. 501pp.
- Hirsch Adler, Ana. (1997) (2ª. ed.) *Educación y burocracia. La organización universitaria en México*. México: Gernika.
- Ibarra Colado, E. (2002). *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización*. México: ANUIES
- Instituto Aragonés de Fomento (2001). *Conceptos generales de Calidad Total*. Consultado el 02-04-03 en: <http://www.iaf.es/prima/articulo/cap1.htm>
- Johnson, J. (1990). *Selecting ethnographic informants*. California: SAGE publications, Inc.
- Krieger, M. (2001). *Sociología de las organizaciones*. Buenos Aires: Pearson Educación.

- Lara, B.. (1991) *El protocolo de investigación. Guía para su elaboración*. México: Universidad de Guadalajara.
- Lucas , A. y García, P. (2002) *Sociología de las Organizaciones*. Madrid: McGrawHill Interamericana de España, S.A.U.
- Macionis, J. y Plummer, K. (1999). *Sociología*. Madrid: Prentice Hall
- Méndez, J. et al. (1993) *Dinámica Social de las Organizaciones*. México: McGraw-Hill
- Merriam, S. (1988) *Case study research in education: A qualitative approach*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers
- Moreno, M. (1995). La educación a distancia en México. En *Módulo 0 Introducción a la Educación a Distancia* (p. 141). México: CREAD, 1995.
- Morris, D. (1994). *Reingeniería, cómo aplicarla con éxito en los negocios*. México: Ed.McGraw-Hill.
- Pallán, C. (1978). *Bases para la administración de la educación superior en América Latina*. México: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Patton, M. (1980). *Qualitative evaluation methods*. Newbury Park, Calif.: SAGE publications Inc.
- Peón, R. (1998) La educación a distancia: La modalidad educativa que posibilita eficazmente la educación continua, *EDUCADIS*, 15 de septiembre de 1998. Consultado el 05-04-03 en: <http://www.educadis.com.ar/ad1.htm>
- Pérez Fernández de Velasco, J. A. (1996). *Gestión por procesos: reingeniería y mejora de los procesos de empresa cómo mejorar simultáneamente resultados y satisfacción del cliente*. Madrid: ESIC.
- Perraton, H. (s/ f) . Estructuras administrativas para la educación a distancia. En Consorcio Red educación a Distancia, *Módulo 0* (p. 69) México: CREAD.
- Piñera, D.. (Coord.) (1997) *Historia de la Universidad Autónoma de Baja California 1957 – 1997*. UABC
- Pfeffer, J. (2000) *Nuevos rumbos en la teoría de la organización*. México: Oxford.
- Plan Maestro de Educación Superior Abierta y a Distancia. Líneas estratégicas para su desarrollo.

Reynaga Obregón, Sonia. (s/f) . *La departamentalización: una reflexión.*
 Consultado el 11-01-04 en
<http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/14/14Reyn.html>

Rodil, Florencio y Francisco Mendoza (coordinadores). (1974). *Lecturas sobre organización.* México: Trillas

Rodríguez Gómez, Gil y García. (1996) *Metodología de la Investigación Cualitativa.* Málaga: Ediciones Aljibe.

Rodríguez Mansilla, D. (1991). *Gestión organizacional, elementos para su análisis.* México: UIA.

Rodríguez Mansilla, D. (1999) (3ª. ed.). *Diagnóstico Organizacional.* México: Alfaomega.

Rodríguez Valencia, J. (1989). *Introducción a la Administración con enfoque de sistemas.* México: ECASA.

Rojas Soriano, Raúl. (1997) (19ª. ed). *Guía para realizar investigaciones sociales.* México: Plaza y Valdés. 302 pp

Secretaría de Educación Pública. *Programa de Organización y Administración de la Educación* en [www. Sep.gob.mx](http://www.Sep.gob.mx).

Secretaría de Educación Pública. *Programa Nacional de Educación 2001 – 2006* en www. Sep.gob.mx

Senge P., Roberts C., Ross. R., Smith, B., Kleiner, A. (1998). *La quinta disciplina , en la práctica.* España: Granica.

Universidad Autónoma de Baja California. (1999). *Plan de Desarrollo Institucional 2001 – 2006.* Mexicali.: Universidad Autónoma de Baja California.

Universidad. (1990). En *Enciclopedia Hispánica.* (Vol. 14, pp. 159-160). México: Encyclopaedia Británica Publishers, Inc.

Universidad Autónoma de Baja California. Dirección General de Servicios Escolares. *Reglamentos Universitarios* (s/f).

Universidad Pedagógica Nacional (s.f.). *Acerca de la UPN.* Consultado el 8 de mayo de 2002 en:
<http://www.upn.mx/modules.php?name=News&file=article&sid=26>

Vásquez Tapia, A. (1992). Administración educacional en la década de los 90. Consultado el 06-03-03 en: <http://www.uah.cl/diplomados/ea/docs/cursos/gestion/admedu90.doc>

Villarroel, Armando. (s/f) La planificación de los proyectos de enseñanza a distancia. En Consorcio Red de Educación a Distancia, *Modulo 0* (p. 38) México: CREAD.