



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA A

AGUSTIN SANDEZ PEREZ

POR

MARICELA GONZÁLEZ FÉLIX

PHO-11-36

FEBRERO 28,1996

Los datos de identificación del cassette: cassette número 1, entrevista con el Maestro Agustín Sandez Pérez, Febrero 28 de 1996, Biblioteca Central, Proyecto: 40 años de Historia de la UABC, realización: Maricela González.

A mi me gustaría empezar Agustín por saber cual es la formación profesional que tu tienes, como para iniciar una entrevista y bueno, estar un poco en contexto del curso de la entrevista ¿no?.

Pues yo soy economista, con licenciatura en economía de la Universidad Autónoma Metropolitana, plantel azcapotzalco, de la cual egresé en 1980, y en ese mismo año ingresé a estudiar la maestría en el Centro de Investigación de la Ciencia Económica, en la Ciudad de México, este, del cual terminé mis estudios en '82, en 1982.

¿Y cuándo y cómo es que tu ingresaste a la Universidad Autónoma de Baja California Agustín?

- Bueno, de hecho yo regresé cuando terminé mi maestría, regresé aquí a Mexicali, yo... yo soy de aquí de Mexicali, toda mi vida la viví aquí en Mexicali hasta irme a la Ciudad de México a hacer mis estudios profesionales. Entonces yo siempre tuve en mente regresar a Mexicali, o si no era a Mexicali, alguna ciudad del norte del país, del noroeste, en la cual pudiera desenvolverme profesionalmente ¿no?, yo había pensado tal vez como alternativas también Hermosillo, y porque yo tengo algunos amigos allá, y en Tijuana por el Instituto de Investigaciones Económicas. Pero las condiciones se dieron para que pudiera permanecer algún tiempo aquí en actividades también académicas, y para 1985 este, ya me pude incorporar aquí a la universidad. Pero antes estuve en la Universidad Pedagógica, dure dos años laborando en la Universidad Pedagógica y, lo cual me dio una experiencia muy aprovechable sobre todo para la docencia y la investigación que era lo que iba a desarrollar después. En la Universidad Pedagógica tuve contacto con gentes pues de otras áreas, de otras disciplinas y pues una sensibilización hacia lo que es la actividad docente, que han sido, la que la docencia y la investigación que han sido mis principales actividades.

¿Entonces en 1985 ingresas a la universidad a trabajar...?

Al Instituto de Investigaciones Sociales, en ese momento tenía la alternativa, tenía un doble ofrecimiento; uno era incorporarme de tiempo completo a la facultad de arquitectura, en el programa de posgrado, o bien recibí las dos invitaciones y, también estaba la otra opción de incorporarme al Instituto de Investigaciones Sociales. Este, de tiempo completo, entonces opté por incorporarme al Instituto y a la vez eh, iniciar también actividades docentes en el posgrado de la facultad de arquitectura sin estar de tiempo completo allá, o sea nomas tenía una materia, después me hice cargo prácticamente de un área de ese posgrado, no; el área de métodos cuantitativos, pero este, básicamente, pues mi incorporación fue a la actividad de investigación, más que docente, aunque siempre fue un perfil docente muy marcado.

Entonces, si bien, el Instituto de Investigaciones Sociales se forma o se constituye en 1981, tu ingresaste en el '85, aproximadamente,...

- En el '85.

En el '85, a mi me gustaría saber Agustín, en este tiempo que, bueno son 11 años más o menos los que tienes trabajando ahí en el Instituto, a pesar de que no participaste en el origen directamente del Instituto de Investigaciones Sociales, tienes una experiencia en el ámbito de la investigación, y no solo en el ámbito de la investigación sino también como miembro del propio Instituto has participado en el desarrollo general del mismo. Y me gustaría un poco que nos pudieras describir ¿cuáles serían las fases del desarrollo que ha tenido el Instituto de Investigaciones Sociales, si no desde que se originó, si por lo menos del período en el que tu ingresaste, o en su defecto, probablemente tengas la información también del origen del propio Instituto, no?

Digo una visión de mediano plazo sobre el Instituto que yo a partir del momento en que me incorporo, yo sentí que era una, que en ese momento era una excelente alternativa para, para desarrollar una carrera académicamente dentro de la universidad eh, mi formación como economista pues, lleva de manera natural a inclinarme hacia las disciplinas sociales. Entonces el Instituto en ese momento pues tenía poco de formado, tenía gentes con posgrado, gente que estaba muy interesada en desarrollar programas, programas académicos de docencia e investigación y entonces pues me resultó sumamente atractivo ¿no?, sobre todo pues eh, era un espacio dentro de la universidad donde se podían generar este, una serie de proyectos y de actividades ¿no?, que estaban muy ligados con la docencia. Porque insisto mucho en que mi perfil siempre ha sido, soy investigador, mi perfil siempre ha sido muy inclinado a la docencia, siempre ha sido, prácticamente no ha habido un semestre desde que ingresé en que no ha haya tenido actividad docente, por lo menos un grupo, pero he llegado a tener tres grupos. Y eso pues es prácticamente la carga de algunos tiempos completos, pero digamos que en ese momento que se abre un espacio, con el surgimiento, con un gran dinamismo a pesar de que era un grupo pequeño, pero había proyectos que con mucho sentido, creo que inclusive, eh, pues un estilo de trabajo muy definido en el Instituto para hacer investigación que se ha ido transformando, las mismas necesidades ¿no?, lo han marcado así. Después viene otra parte en la que, de expansión del Instituto, en la cual pues se incorpora mucha más gente, el equipo de investigadores es más grande y también hay una mayor diversificación en cuanto a las líneas de investigación que manejan, y más recientemente pues ha entrado en una etapa digamos, en la que si bien se dan algunos apoyos importantes para la realización de algunos macroproyectos. Por otro lado el proyecto tradicional está cada vez, queda un poquito fuera de esas fuentes de financiamiento, cada vez más la actividad del Instituto está más vinculada con el entorno, cada vez más, este hay necesidades de información que el Instituto ha podido atender sobre aspectos muy relacionados con la dinámica de la administración pública a nivel estatal, a nivel municipal ¿verdad? Entonces todo eso es un reto, un reto para los centros de investigación, un reto que viven prácticamente todos los centros de investigación social en México, y que el Instituto se ha ayudado, de manera creo yo, de manera muy concentrada, porque como te insisto hay algunos macroproyectos sobre los cuales se concentran fuertemente los recursos, y entonces el proyecto

tradicional no vinculado, digamos entra con desventaja en sus formas de financiamiento y los recursos con los que puede trabajar.

¿A qué te refieres en especial cuando hablas de proyecto tradicional?

Si me refiero al proyecto ^{recuerdo el IIS} tradicional en el que, eventualmente se solicitaba exclusivamente fondos provenientes de otras instituciones, vinculadas con la educación, en la actualidad por ejemplo hay proyectos que reciben fondos muy importantes de entidades del sector público y en ocasiones del sector privado. Entonces son fuentes alternativas de financiamiento que por lo mismo imponen un ritmo de trabajo mucho más acelerado, son formatos de corto plazo de investigación en los que en el transcurso de unos cuantos meses hay que tener todo, hay que arrojar resultados, y el proyecto tradicional este, yo me refiero al que se define a partir de objetivos básicamente académicos, o puramente académicos ¿sí?, en los planes de la, de una revisión bibliográfica, del estado de la discusión sobre algún tema, tu te planteas lo que es relevante desde el punto de vista académico. Cosas que a veces trascienden por ejemplo en el ámbito estatal o local que te plantean problemas de investigación de alcance de frontera o de alcance de nacional, o en otro ámbito que no necesariamente reciben un financiamiento de entidades locales ¿no?, entonces ese otro modelo de trabajo basado en objetivos puramente académicos, esta, digamos ahorita está en desventaja frente a aquel modelo del trabajo que intenta responder de manera muy inmediata y muy dinámica las necesidades del entorno, sobre todo del sector público, del sector privado.

Entonces en esta línea que nos marcabas del desarrollo general del Instituto, eh, nada más nos podrías situar un poco los momentos en que, por ejemplo nos comentabas que había un equipo de trabajo reducido y después ya se empezó a,

- Viene la expansión.

A expandirse, pues más o menos para situar los tiempos en los que ocurre esto.

Si hubiera que periodizar, siempre la periodización es un problema, no, historiadores para todo mundo ¿no?, porque los cortes muchas veces no son así tan marcados, a veces se mueven un poquito en el tiempo, hay ciertos desfases, pero yo diría que a partir de la etapa inicial a aproximadamente en 1987, 88, vendría toda esa, yo la definiría como una etapa inicial, pues en la que la que era un grupo reducido, se trabajaba con un modelo en base a objetivos eh, puramente académicos. Después había otra etapa de digamos de expansión a partir de 88 hasta 92 prácticamente, en la que 93, en la que pues se diversifican los temas, se incorpora más gente a los equipos de trabajo y de unos años para acá, en los últimos años 94, 95, que prácticamente los apoyos para investigación de fuentes educativas, cada vez son menos, menos importantes, no. Esa es una apreciación cualitativa, no, tendría que, se podría inclusive documentar a nivel de estadística, este como la composición de los fondos, como se ha dado, pero lo que he visto en los últimos tiempos, es una orientación muy fuerte de las fuentes de financiamiento hacia entidades del sector público. Este, llámese Municipio, llámese oficinas del Gobierno del Estado, llámese entidades descentralizadas del sector público federal, o sea son las que están reclamando

cada vez mayor participación de la universidad en la atención de una serie de necesidades de información, que la universidad está en condiciones quizás mejores que otras instancias de investigación para poderlas enfrentar.

En, pensando en los antecedentes y en el contexto general en el que surge el Instituto de Investigaciones Sociales, a mi me gustaría saber Agustín, si hiciéramos un esfuerzo de recapitulación de los propósitos y de los objetivos con los que se origina el propio Instituto de Investigaciones Sociales, ¿si estos propósitos y estos objetivos han ido cambiando al transcurrir el tiempo o se sostienen los mismos propósitos y objetivos?

Los objetivos generales del IIS desde su origen hasta la actualidad se sostienen sin embargo
Bueno, a nivel muy general se puede decir que si se sostienen, ahora en lo particular ha habido una transformación muy importante porque precisamente esta dinámica misma de las necesidades de información externa ¿no? y de financiamiento, creo que ha transformado desde los modos de producción del trabajo de investigación hasta la manera de integración de los equipos de trabajo de, ha habido una serie de retos que enfrentar como entidad, como institución que genera algún conocimiento. En este sentido yo creo que si ha habido, o sea los objetivos crecientemente van *se han* hacia la atención de las necesidades del entorno social y productivo de la región, y este muy especialmente del gran sector público, o sea este modelo tradicional de investigación basada en objetivos puramente académicos, entra en desventaja, en franca desventaja frente a estos otros proyectos ¿no?.

Eh, haciendo una comparación por ejemplo entre esta etapa en la que tu participas como investigador a partir del '85, y remitiéndonos a la situación actual, ¿cuáles consideras que en el pasado fueron las principales limitaciones o carencias con las que se enfrentó el Instituto de Investigaciones Sociales?

Antes eran
Carencias, bueno hay un aspecto que yo creo que es muy evidente ¿no?. Yo me acuerdo cuando entré a investigaciones sociales, había una sola computadora, entonces una Hewlett Pacard, este, una microcomputadora Hewlett Pacard y prácticamente no se utilizaba. Entonces esa computadora se instaló en mi cubículo cuando se instaló, entonces la primera computadora que se instaló en el Instituto de Investigaciones Sociales se instaló en mi cubículo y no sé este, alguien no me dejará mentir que tal vez fui el primero que empezó a trabajar con la computadora en el Instituto de Investigaciones Sociales. Si tu ves así un corte en el tiempo, y pasas de esa situación a la situación actual, pues es drásticamente diferente ¿no?, o sea prácticamente todo mundo utiliza computadora en el Instituto, entonces en esos 10 años hay una transformación en los modos de producir este, los modos de trabajo de investigación, este, muy drástica, una revolución tecnológica informática este, el manejo de la información ahorita es fundamental. Pues prácticamente todo mundo, trabaja con, todo mundo el 100% de los investigadores trabajan con procesamiento de datos sistematizados, este, ahora la comunicación es mucho más fluída, entonces este éramos muy dependientes en el aspecto tecnológico, pero si no éramos 100%, éramos 99% dependientes, porque el procesamiento se enviaba, los proyectos enviaban sus datos a procesar a la unidad de informática, entonces la unidad de informática establecía sus tiempos y su prioridades verdad, y eso nos creaba una dependencia, hubo gentes que lo detectaron inmediatamente y que inmediatamente lo resolvieron de una manera muy eficiente, no, este,

tuvimos varios casos dentro del Instituto, quisiera mencionar el caso de Gabriel Estrella, que rápidamente transformó sus condiciones de trabajo, a reducir al mínimo la dependencia respecto a su procesamiento de información, y eso ha sido pues muy exitosa esa transformación. Tenemos casos como el de los compañeros Guillermo Alvarez y Pablo González, en que hicieron también una transformación muy rápida, en el caso inclusive de ellos, como tienen interés más en aspectos, este, de representación gráfica, también este pues incorporaron una serie de paquetería este, eh, y de formas de trabajo muy actualizadas tecnológicamente, no. Y también poco a poco, fue como un efecto de como de una ola que entró al Instituto y al poco tiempo se fue incorporando la demás gente ¿no?, el caso de M--- Márquez, el caso de Leticia Figueroa, el caso de este, también de Norma Fimbres eh, otros compañeros que se han ido incorporando ahorita prácticamente todo mundo trabaja con procesamiento de datos y también el caso del Licenciado Enrique Priego, también está ya trabajando con procesamiento de datos, entonces es algo que llegó para quedarse, es algo que no es una moda, ni tampoco es superfluo ¿no?, yo creo que es un instrumento de trabajo verdad, y este, y que desde luego que ha transformado drásticamente las condiciones de trabajo nos ha, ahora también en esto hay estilos ¿no?, como se puede dar eh, todo esto es una discusión sobre la senda tecnológica que tienes de seguir si vas a, por ejemplo si trabajas con redes, eh, ganas independencia en un aspecto pero la pierdes en otro, entonces eh, mientras fue PC individual este, fomentó mucha autonomía de trabajo, pero ahora con la red también se crean ciertos lazos de dependencia, pues necesitas un operador para que le esté dando mantenimiento a esa red para que esté actualizando una serie de programas y para que atienda tus necesidades como usuario de la red. Entonces se dan tendencias y contratendencias en esto, pero eh, a mi me llama muchísimo la atención esto ¿no?, el manejo de información que ha sido drástica la transformación, y que tiene sus pros y sus contras.

A mi me gustaría saber Agustín, ¿si existe algún procedimiento especial o cuáles son los criterios que entran digamos entran en el juego para decidir los proyectos de investigación que se van a realizar en un determinado momento en el Instituto de Investigaciones?

Bueno, si, hay desde luego un plan general ¿no?, bastante amplio y bastante diversificado a partir de esa etapa que te mencioné de expansión del Instituto. Se da un programa muy diversificado, o sea aspectos de cultura, desde cuestiones de antropología hasta cuestiones de digamos de derecho constitucional por decir algo ¿no?, entonces este es una gama muy amplia ¿no? de ^{tesis} y muchas veces responde pues también al tipo de, la trayectoria y a la definición de los recursos humanos, la composición de los recursos humanos que tiene el Instituto. Sin embargo esas mismas trayectorias individuales se explican por toda una serie de cuestiones ¿no?, desde la formación misma verdad, que te lleva así naturalmente hacia el estudio de ciertas cuestiones este, muy ligadas con tu formación, que en mi caso personal por ejemplo, yo como economista me orienté muy naturalmente a estudiar aspectos de economía regional y entré con algo sobre lo que yo ya tenía experiencia, como asistente de investigación hace muchos años que es estudiar la industria manufacturera. Yo había trabajado con investigadores que estudiaban la industria manufacturera y estudiaban proyectos pero sobre eso verdad, ¿por qué? porque de alguna manera es algo... es un saber hacerlo, que ya traes, entonces pues vamos a aterrizar este asunto del desarrollo de la manufacturas a nivel nacional, vamos a aterrizarlo en Baja California,

y esos fueron los primeros trabajos, o sea un enfoque más sectorial que espacial. Entonces después me pasé a ver otros aspectos de sectoriales también de aspectos de distribución en el Estado, y después como te decía surgen una serie de retos, de necesidades del entorno lo que está definiendo una etapa actual, en la cual este pues eh, hay aspectos de demandas sociales muchas veces que de alguna manera necesitan abastecerse de información, y en la universidad y en los centros de investigación universitaria son espacios privilegiados para poder procesar infinidad de información, este útil en la toma de decisiones verdad. Y ese creo que debe ser su papel de aportar elemento verdad, eh, no necesariamente intervenir en la programación, esa es otra instancia, en la cual podemos participar los universitarios pero en otra instancia, no desde la universidad, pero esa es otra discusión. El hecho es que eh, pues cada vez el crecientemente las necesidades del entorno del sector público son las que van de alguna manera orientando, porque te permiten el financiamiento de actividades que de otra manera difícilmente puedes realizar. Entonces esto no es una situación particular de la UABC, es una situación que se da en todas las Instituciones de Educación Superior, en todos los Centros de Investigación del país. Cada vez la vinculación es algo mucho más natural, mucho mejor vista que como se veía antes ¿no?, como se tenía una falsa imagen de que lo académico estaba divorciado de las posibilidades de contratar actividades externas ¿no?. Y creo que esto afortunadamente se ha ido borrando, cada vez más nuestro quehacer tiene que responder a la sociedad a la cual esta, de la cual finalmente se financia ¿no?.

Entonces entre los criterios para definir los proyectos de investigación entran digamos estas dos fuerzas que situabas, por un lado la formación profesional de los recursos humanos que tiene el Instituto, y por otro lado la demanda social sobre investigación, que es necesario que se de. ¿Algún otro criterio que intervenga para...?

También desde luego no perdernos el, el digamos no dejamos de ser, de tener muy en cuenta el estado de la discusión sobre algunas líneas de investigación. O sea de alguna manera también este, cuando vamos a entrar a participar en algún trabajo, en algún proyecto específico, eh, que pueda atender necesidades externas, desde luego que estamos siempre tomando muy en cuenta el estado de la discusión de ese tema desde el punto de vista académico. Lo que pasa es que ya los objetivos específicos de ese proyecto ya no van a estar dados únicamente por lo académico. Vas a considerar en alguna referencia si tienes que transformar tus categorías, tus conceptos, tus instrumentos de trabajo como lo vas a hacer, pero finalmente vas a tener, vas a buscar tener una respuesta a las preguntas que se te están planteando.

Estos, en general digamos el cruce de toda esta serie de variables, de criterios que intervienen para decidir un proyecto, decidir alargar un proyecto determinado, ¿es una decisión colectiva, individual o cómo se desarrolla Agustín?

Pues mira, yo creo que es este, en cierta forma está muy condicionada por una situación colectiva, porque evidentemente hay proyectos sobre los cuales pues el, la composición del recurso humano del centro de investigación te da factibilidad en el crédito sobre los proyectos, o no te da factibilidad, verdad, entonces este, tiene mucho que ver pues en un momento dado, la disponibilidad de gente con el perfil adecuado, con el tiempo adecuado, para poder atender

esas necesidades, pero por otro lado siempre es una, siempre no deja de tener un contenido individual también porque finalmente tu decides. O sea afortunadamente verdad, hasta ahora, la participación o no de los proyectos es por invitación, pero no es, nunca ha sido este, digamos una cuestión de que tengas que someterte a un criterio externo, se te dan una serie de condiciones, de facilidades, de pros y de contras para participar en algo, pero la decisión final es tuya. O sea eventualmente puede ser un proyecto muy atractivo desde el punto de vista de sus alcances, de su financiamiento, y todo, pero si uno decide no participar, uno no participa. Y por otro lado, uno puede si quiere mantener objetivos puramente académicos, apoyándose pues prácticamente nomás en tu salario sin tener posibilidades de tener recursos para la asistencia a ciertos eventos, o para la contratación de personal para trabajo de campo, recursos materiales y humanos que se requieren para el desarrollo de los proyectos pues también estás en la opción de hacerlo ¿no?. De trabajar individualmente y sin recurso ¿no?, es otro extremo, nadie te lo impide.

*¿Existe algún momento en que los investigadores del Instituto se reúnan y confronten sus experiencias, sus, digamos a veces encontronazos que se puede dar en el marco de la investigación, la discusión teórica sobre las áreas de estudio que se están desarrollando?
¿Existe esta dinámica de confrontación en general de parte de todos los investigadores sobre las diversas áreas de estudio que el Instituto desarrolla?*

Fin del lado A.

Bien eh, sobre ese aspecto digamos, uno es el nivel formal y otro es el nivel informal, el intercambio de puntos de vista de la discusión sobre cosas eh, de manera informal, eh, siempre se ha dado de una u otra forma, de manera formal ha habido períodos en los que ha sido más regular el hecho de programar ciertos seminarios internos verdad. Hubo algunos períodos en que los seminarios internos eran algo regular, cada quien presentaba su trabajo, sus puntos de vistas, sus resultados de investigación o sus proyectos, y recibía, se beneficiaba de la crítica de todos los investigadores, no. Tenías que de alguna manera confrontarte con el resto. Creo que han sido experiencias sanas en general, no se han suscitado otro tipo de situaciones, no, yo creo que es un ingrediente, la critica que se hace de la investigación. Ahora, de hecho el investigador que asiste regularmente a congresos, a foros, a pues, lo está haciendo no, lo que pasa que no internamente, lo está haciendo externamente. El riesgo de esto es mucho mayor, porque cuando ya llevas algo a un congreso, a un foro se supone que es algo que, o idealmente debiera ser por tus resultados, son un proceso en el que ya tuviste un arbitraje interno digamos, un arbitraje, una especie de arbitraje interno, o sea ya lo sometiste pues a, ya lo confrontaste internamente, entonces ya sabes cuáles son los puntos débiles, entonces ya tu sabes qué es lo que te falta, qué es lo que sobra. Entonces cuando vas a un congresos externo, este pues regularmente va muy fortalecido un proyecto que ya ha sido criticado, verdad, a diferencia de un proyecto que no ha sido criticado, te expones a que en un foro nacional, en un foro internacional, se presenten estos cuestionamientos, no. Entonces, siempre es muy sano poder contar con ellos, ahora te digo formalmente hay etapas de mayor intensidad de esa supervisión colectiva de los proyectos, hay otras que prácticamente se ha dejado a nivel informal, la gente informalmente se reúne y comenta: "oye pues estoy con esto pero mira que tengo este problema". Entonces informalmente

muchas veces los investigadores se reúnen y comentan acerca de lo que están haciendo. Y ahí en esa dinámica más cotidiana, se dan muchas veces esas observaciones sin que sean o sea, formal, con mayor rigidez en los temas, de manera más flexible, se da no. Y ha habido etapas en las que lo informal se ha dado más. En la nueva distribución espacial, física del Instituto, yo creo que en mi opinión muy personal, yo creo que ha tendido a reducir las condiciones para esos este, esa discusión informal que se da ahora, yo siento que antes de alguna manera se daba más esa, no sé si es más la cuestión del espacio o si han intervenido otras cosas, pero yo me recuerdo, o el mismo crecimiento del Instituto pues que ya dificultó verdad, o sea antes éramos poquitos y si estábamos muy al tanto de lo que estaba haciendo la otra persona y casi, casi enterados de las hipótesis que traía y todo esto ¿no?. Ahora no, ahora ya el Instituto es muy grande y no se da esa dinámica del pequeño grupo de investigación sino un poco mayor y eso dificulta pues que haya intercambios también.

¿Cuáles serían las principales relaciones que se establecen entre, bueno de algún modo ya respondiste a esta pregunta, entre los investigadores y los proyectos de investigación que cada un desarrolla ¿no? Cómo podrías describir la dinámica cotidiana de los investigadores sociales en el Instituto?

La dinámica, bueno llega uno en la mañana, este eh, entras a tu cubículo, revisas si dejaste algo pendiente del día anterior o no, este, enciendes la computadora, yo por ejemplo llego encendiendo la computadora, porque ya se que algo voy hacer ¿no?, si voy a escribir, si voy a procesar la información, si voy hacer alguna, lo que sea, casi todo o sea la máquina de escribir ya no existe dentro del Instituto, no, entonces y, escribir con lápiz a veces da mucha flojera ¿no?, o sea te vas a la tecla no, directamente, pues eventualmente si tienes actividad docente pues revisas el material que vas, con el que vas a trabajar en alguna sesión docente, o bien este, llegas y revisas el material que tienes en el proyecto de investigación, o sencillamente si estás procesando algo, entras al programa y te pones a ver, vas editando, siempre el trabajo del investigador yo lo concibo mucho como, vas editando tu propio trabajo ¿no?, tus propios programas, tengo por ejemplo varias bases de datos, porque también trabajo, suelo trabajar eh, proyectos paralelos, entonces tengo una base de datos por ejemplo sobre el proyecto que sometí a concurso dentro de la Dirección Investigación y Posgrado, pero tengo un convenio también, verdad y, tengo asesorías para estudiantes de posgrado, y tengo asesorías a otros investigadores. Entonces tengo muchas bases de datos, en arquitectura tengo un proyecto sobre basura estuvimos viendo el procesamiento, métodos paramétricos, métodos no paramétricos, que me paso a medicina, que estamos con un estudio sobre salud pública, una base de datos sobre cuestiones de salud, este, o tengo una base de datos sobre cuestiones del proceso electoral, en la cual tuve una participación el año pasado y me allegué, pues de una serie de datos, una base de datos muy amplia sobre el desarrollo de la jornada electoral, también estoy procesando algo de eso. Eventualmente, tomo ejemplos de estos diferentes aspectos de mi trabajo como investigador para ilustrar algunos ejemplos en la docencia, por ejemplo si estoy dando estadística, les pongo un ejemplo miren esto no lo saqué de un libro, lo saqué de allá afuera, aquí tenemos esta información, vamos a analizar, entonces este, eventualmente tiene uno actividades paralelas ¿no?, entonces trabajas unos días en algo, otros días en otra cosa, y este, bueno sales a comer y regresas en la tarde ¿no? a seguir, yo en las tardes pues siempre tengo clases, tengo clases que

son más de dos horas, entonces procuro poner las clases ya al final de la jornada para terminar las clases y ya irme a mi casa, y este, y esa ha sido la dinámica ¿no?. Procuro no poner las clases en los horarios que me afecten, que parten por ejemplo la mañana, o que parten la tarde, o son muy temprano antes de cualquier otra cosa, o son al último, entonces es digamos cotidianamente eso es en mi caso como lo manejo, procuro no poner una clase a media mañana, o a media tarde, porque ya perdiste toda la mañana, o toda la tarde, y de esa forma pues eh, el resto del tiempo que no estoy en la docencia pues es investigación, pero como te digo son muchas cosas, son tesis de estudiantes, son asesorías a otros investigadores, son, el proyecto regular, y si hay convenios o contratos pues hay que atenderlos también.

¿Nos podrías platicar un poco de tu experiencia como investigador Agustín, cuáles investigaciones son las que has desarrollado?

Si, bueno mi línea de investigación, para no hablar de productos ¿no?, de artículos, o de libros mis líneas, mis temas han sido, no han sido muchos, han sido pocos, como te decía entré con un interés por la economía regional, y como mi formación siempre fue muy inclinada hacia la cuestión industrial, de la economía industrial más que nada, pues me fui sobre eso, sobre economía industrial en Baja California y particularmente dentro del sector industrial, el sector manufacturero, entonces sobre eso fue lo primero que hice un trabajo. Un trabajo en un proyecto extenso, y se publicó dentro de los cuadernos de ciencias sociales, que era una publicación que teníamos antes en el Instituto, y fue pues un proyecto de mayor tamaño ¿no?. Ha habido también otro tipo de actividades ¿no?, en menos tiempo. Después de eso me pasé a ver lo que es dentro del sector manufacturero, lo que es la industria alimentaria, sobre la industria alimentaria elaboré un reporte específicamente sobre eso, tuve en esa ocasión la colaboración de una investigadora visitante, estuvo aquí la Maestra Rosario Pérez Espejo, que es una experta a nivel nacional en cuestiones de porcicultura, ella es experta en eso y sin embargo a mi me apoyó en lo que es el trabajo de industria alimentaria, sobretudo la contextualización. Y luego después me pasé a un estudio sectorial también sobre el comercio en Baja California, también hice otra publicación en los cuadernos de ciencias sociales, y de esa línea de investigación sobre sectores económicos regionales, su desempeño, este, evolución y perspectivas, eh, hay varios productos ¿no?, hay varios productos en eso. A partir de '89 yo tenía contemplado originalmente hacer un trabajo de investigación para apoyar la docencia, en elaborar una serie de manuales de procesamiento de datos, yo quería hacer eso, sin embargo cuando estaba empezando con eso, pues este, me tocaron las puertas ¿no?, y me dijeron "sabes qué, hay las necesidades de apoyar con información la toma de decisiones en cuestiones relacionadas con el consumo de energía". A mi de entrada me pareció como un reto poder atender en las condiciones que se me estaba pidiendo, este, la generación de información. Y dije "bueno vamos a entrarle ¿no?", inclusive con recursos muy escasos, le entramos y este, de la experiencia de ese proyecto me di cuenta que era una cuestión, que pues prioritaria para la región, es un aspecto prioritario, estratégico para la región y que se liga con muchas otras cosas, y dije bueno aquí, como que en este terreno, la problemática de la energía, del medio ambiente es algo que siempre lo hemos dejado a gente ajena a las ciencias sociales, no. Entonces desde '89, del '90 para acá, prácticamente hay una insistencia ¿no?, en crear una línea de investigación dentro del Instituto que atienda la relación entre tres problemáticas que tienen una misma

dirección que es; energía, sociedad y frontera. Es una línea de investigación sobre eso, que abarca no solamente el consumo eléctrico ¿no?, que es quizás lo más inmediato, y lo más, lo que se ha manejado más ¿no?, este, pero también tiene que ver con el consumo de gas, con el consumo de gasolina, con el consumo de, y ahora con la integración energética que se da como proceso. Entonces en esa línea de energía, sociedad y frontera yo he trabajado prácticamente solo dentro del Instituto, este, con apoyo de algunos asistentes de investigación en las etapas en que contaba con financiamiento. He trabajado sobre la problemática del consumo eléctrico, he trabajado sobre el consumo de energía en el sector industrial que también es toda una dimensión de cosas, y he trabajado sobre el proceso de integración energética México-Estados Unidos en la frontera, que también es otro aspecto muy interesante, que tiene implicaciones económicas, implicaciones comerciales, muy importantes. Este, cuando ha habido apoyos el proyecto ha podido crecer al tamaño que permite hacer más publicación, rebasar en el marco estrictamente de investigación documental verdad, que te informas y publicas algún ensayo pero no tiene el alcance que tiene un proyecto financiado externamente. Entonces sobre esto, energía, sociedad y frontera hay una serie de cosas, desde los programas de ahorro de energía, hasta las cuestiones de gasoducto, hasta la cuestión de Pemex, o sea hay toda una serie de cosas que yo creo que, y me parece eh, una lástima dejárselo a los arquitectos o a los ingenieros ¿no?, yo creo que hay una perspectiva social y en el Colegio de México por ejemplo lo visualizaron desde la época de, desde los tiempos que estaba Miguel Bonzo** en el programa de energía. En el Colegio de México se hizo un trabajo muy importante sobre eso, desde una perspectiva social del, ¿por qué?, porque a nivel nacional la problemática de la energía es otra ¿no?, es reducir el consumo de petróleo, a nivel local pues vivimos una situación atípica en el contexto energético, tenemos una fuente de generación totalmente atípica que es la Geotérmica, representa el 3% a nivel nacional. O sea a nivel nacional tenemos una problemática energética y ambiental, y a nivel local tenemos otra que es otra historia, entonces sobre esa historia hay que trabajar también, hay que trabajar sobre eso. Y pues he sido un poco terco en esto y tengo ya 5 años metido en diferentes dimensiones ¿no?, te digo del consumo eléctrico, consumo de energía industrial, hice un reporte ese fue un contrato, y este integración energética, sobretudo esto del por, nos están vendiendo gas natural y les estamos vendiendo electricidad, cual es el saldo de todo eso, el saldo económico, el saldo ambiental, el saldo social, verdad quien se beneficia con todo esto, en esa línea estoy trabajando. Y este año retomé algunos puntos, por ejemplo voy hacer una evaluación del programa, del aislamiento térmico de viviendas, que es un tema sencillamente interdisciplinario, ahí estoy trabajando con arquitectos, en eso. Me parece algo muy importante, tenemos en Mexicali el programa más importante de aislamiento térmico que ha existido en México, verdad, 45 mil viviendas aisladas en 4 años, 45 mil viviendas es un mundo de cosas ¿no?, y todo eso tiene implicaciones de mantenimiento, de educación ambiental, eh, es todo una, un tema de investigación, sobre eso estoy también. Paralelamente estoy trabajando sobre la evaluación del fideicomiso para el aislamiento térmico de viviendas y estoy también ahorita con un convenio, trabajando sobre el impacto social del consumo eléctrico. O sea hacer una actualización y desarrollo de nuevos aspectos sobre los que gira la problemática del consumo eléctrico, yo creo que un aspecto es el tarifario y otro aspecto es el de la vivienda. Pero hay otros aspectos, ahora estoy trabajando más sobre factores de la cultura y factores del estilo de vida que inciden sobre el consumo energético, sobre eso ya lo otro lo tengo más... un poquito más trabajo, lo estrictamente socioeconómico y lo de vivienda. Ya tenemos tiempo, que se

construyó una tipología de vivienda, a partir del trabajo que hicimos y del apoyo muy importante que recibimos del XIII Ayuntamiento de Mexicali, cuando estuvo el Licenciado Milton Castellanos verdad, que nos apoyó y se creó toda un área, una comisión para esto y creo que hubo resultados de investigación también importantes.

Comentabas de tu interés y tu esfuerzo por abrir esa línea de investigación ahí en el Instituto de Investigaciones Sociales, y me gustaría a mi saber que nos dijeras de una manera general ¿cuáles son las líneas de investigación que prevalecen ahorita?

Bueno hay una área muy fuerte, una área muy fuerte que tradicionalmente ha sido el área por excelencia del Instituto que es el de desarrollo urbano regional, de hecho pues mi trabajo, mis proyectos se inscriben dentro del aspecto de desarrollo urbano regional, aunque en si tiene un todo, una serie de aspectos específicos que podrían trabajarse como una línea ¿no?, con, claro con más gente involucrada en esto, este, pero el estudio de desarrollo urbano y regional es de alguna manera el fuerte, no, o sea hay trabajos que básicamente los ha realizado pues Arturo Ranfla, Guillermo Alvarez, Pablo González, Martha Escalantes, este quién más... bueno Lupita Ortega ahora ya de unos años para acá, Lupita Ortega que han abordado la problemática urbana ¿no? de las principales localidades de la entidad, y se han elevado tesis importantes en esa línea. Martha pues es toda una... Martha Escalante es una experta realmente en el área de economía agrícola, ella tiene una línea de investigación sobre producción de hortalizas en el Valle de Mexicali, entonces ella ha venido, tiene ya también algunos años con esto y pues se ha consolidado pues como investigadora, y yo creo que a nivel regional pues es una, es una investigadora muy importante es esta área de la economía agrícola y particularmente la producción hortícola. Es lo que complementa el área de estudios urbano regionales porque el enfoque de Martha es más regional. Algunos trabajos de Arturo Ranfla también tienen ese enfoque regional, y también el caso de Guillermo y de Pablo más bien es urbano, el enfoque es más urbano, si es más urbano, más por ahí su trabajo. Pero también están verdad, proyectos más digamos, más individuales como está el caso de July Er...** ¿no?, con su trabajo sobre antropología y arqueología, que también ha sido muy apoyado porque en la medida que ella cuenta con esas instancias que le permiten externamente pues apoyar todas sus actividades, es muy importante y ha sido muy productiva ¿no?, en su área. Está el caso también de este, ¡ah! perdón se me olvidaba Gabriel, dentro de lo que es urbano regional, Gabriel ha consolidado una área específica sobre demografía regional, es toda una línea de investigación, ha contado con muy importantes apoyos externos, porque también ha tenido las instancias externas que le han permitido apoyar, sumar recursos pues par poder hacer, por eso es importante que haya oportunidades para todos de poder participar en instancias externas, porque suma recursos en los proyectos de investigación. Gabriel pues tiene toda una binomia ¿no?, ha hecho doctorado en esa área porque pudo consolidar y sumar los esfuerzos y la experiencia de toda una serie de proyectos de investigación y llegar a ser también como en el caso de Martha, pues una autoridad en la materia a nivel regional, verdad. Entonces es importante la consolidación de las líneas de investigación, los apoyos que pueda recibir, este, que si haces un programa doctoral cuando sea exactamente sobre la línea del trabajo que tiene, para que fortalezca y entonces consolide, y realmente tener gente, no bajo un esquema de alta especialización, pero si muy sólida en la posibilidad de atender ciertas necesidades de información externa. Si, el caso de, yo siento que,

de muestra
gover

el caso de Gabriel y en el caso de Martha, son muy representativos de lo que es un investigador consolidado en un área de investigación. Que tienen forma, recursos de poder dar atención a muchas necesidades externas de información que es necesaria.

Entonces básicamente serían estas las líneas; demografía, eh, desarrollo urbano regional, arqueología y antropología,

Arqueología y antropología, digo hay otros proyectos ¿no? digo, tal vez estoy siendo injusto al no mencionarte, yo me estoy yendo a mencionarte, yo, me estoy yendo más bien por digamos el monto de recursos, estoy pensando en relación al monto de recursos que involucran los proyectos, y este, y ya de menor alcance, pues estaría, en alguna forma el trabajo que yo he hecho en cuestiones de energía. O lo que ha hecho por ejemplo Lety, Lety Figueroa perdón, en este, aspectos de lo que es fuerza de trabajo y este, condiciones del sector laboral ¿no?, o sea, todo lo que trabaja ella sobre clase obrera, o sea, que es importante pero en el monto de recursos pues siempre ha sido mucho menor lo que trabajamos gente que estamos en esa área. Salvo el convenio este último que en el que estoy trabajando actualmente ¿no?.

¿De energía?

Que, tengo entendido que es de los más grandes que ha recibido el Instituto en su historia, éste pero hasta ahora, después de picar piedras.

*Yo se que esta pregunta es bastante ambiciosa, pero si nos las pudieras describir así de una de una manera general, ¿cuál sería la ruta normal o las fases que tradicionalmente ha seguido la investigación, por ejemplo los proyectos de investigación que tu has desarrollado en el Instituto? O sea ¿cómo inician, cómo se desarrollan y cuál es el desenlace así de una manera, **?*

Desde luego que para nada, para nada este, ideales ¿no? o sea, no o sea no es un, la investigación no es, no es como una maquila no, sino que la investigación eh, muchas veces tiene los tiempos son, no son ideales, los tiempos atraviesan las etapas de, se cataliza algún proceso porque contaste con un recurso. Verdad, en mi caso por ejemplo cuando he tenido apoyos externos, este, pues ha sido un catalizador para poder desarrollar cosas y los tiempos se acortan, pero cuando no hay recurso externo pues los tiempos se alargan mucho ¿no?, porque para hacer lo mismo con menos recursos, ocupas mucho más tiempo ¿no?. El tiempo es medio flexible ¿no?, no es un continuo ¿no? sino que de repente te vas así como en un resbaladero y de repente llegas a un punto en el que no puedes casi avanzar, entonces todo está muy definido por ese apoyo externo. Este, y la otra característica es que no es un solo, no es una sola línea, sino que a veces son varios proyectos que están paralelos. Entonces muchas veces este, los proyectos que asesoro en la docencia, proyectos de estudiantes, tesis, pues llevan su propia dinámica y aparte eventualmente asesoran unos investigadores, y también tienen su propia dinámica. Entonces son tiempos que coexisten pero, pero con dinámicas muy distintas, no, este, el proyecto personal pues, para bien o para mal, ha tenido la característica de que lo considero uno más dentro de todo, o sea yo concibo mi actividad como investigador como una actividad

conviene cuando la investigación tiene recursos

de carácter colectivo. O sea es mi manera de trabajar es generalmente apoyando otros, apoyando otras gentes ¿no?, y entre otras cosas mi proyecto. Pero no, nunca he antepuesto mi proyecto personal por encima de atender necesidades de otras gentes ¿no?. Este a la mejor está mal que yo lo diga y a la mejor es una mala estrategia porque a veces no se reconoce, no, pero este, y pueda ser que esté equivocado, pero yo creo que el tipo de trabajo socialmente es lo que le da valor a las cosas ¿no?. Entonces este cuando se trabaja de una manera totalmente individual sin apoyar el esfuerzo colectivo, pues yo creo que es una estrategia a veces muy reductible, en términos de productividad individual, pero muy este, muy negativa desde el punto de vista de tu participación como miembro de un centro de investigación.

¿Cuáles consideras que sean y claro esto también me imagino que debe ser diverso, eh, cuáles consideras que son las principales preocupaciones que comúnmente se presentan al inicio de un proyecto determinado en investigación?

Preocupaciones, bueno hay algo más, claro no, como es los recursos, y que tienen una relación intrínseca ¿no?, los recursos con los que vas a contar, el tiempo, el horizonte de trabajo verdad, y los antecedentes que hay. Por decir si es un proyecto en el que hay, los antecedentes son nulos, o sea que no vaya, que no se ha generado información, a la mejor hay mucho de bibliografía a nivel internacional; hicieron un estudio en Turquía, eh, hace 20 años, pero si no tienes un antecedente eh, más cercano, eh, este, como que, pues tienes que construir una serie de cosas, de categorías, de conceptos, de instrumentos a veces para poder abordarlos. Este, en muchos casos afortunadamente pues siempre existe pues como una referencia, cuando lo menos lejana, este, entonces sobretodo estoy pensando en la dinámica del último período ¿sí?, de las necesidades de información, entonces a veces se te plantearon ¿no? pues, como el caso del proyecto de Pueblo Nuevo ¿no?, que hicieron en el Instituto. Ahí no participé, pero yo se que había una serie de necesidades ahí, de objetivos del proyecto que pues rebasaban inclusive a veces, lo que pudiera ser utilizable desde el punto de vista académico. Se fueron sobre objetivos también del tipo académico administrativo y entonces.

¿Sobre que era el proyecto podría definir?

Era sobre desarrollo urbano en Pueblo Nuevo, condiciones para la urbanización, condiciones de recuperación de inversiones y todo eso, pero tenía muchas implicaciones sociales, y por eso era relevante para el Instituto, pero este, desde luego que todo esto pues es una preocupación, o sea en cuánto tiempo quieren los resultados, de cuántos recursos puede disponer y que antecedentes hay sobre el tema, o sea que, la calidad de la información.

Fin cassette 1.

Datos de identificación del cassette: cassette número 2, entrevista con el Maestro Agustín Sandez Pérez, Febrero 28 de 1996, Biblioteca Central, Proyecto: 40 años de Historia de la UABC, realización: Maricela González.

Entonces nos comentabas que esa era una de las preocupaciones principales, en cuánto tiempo tienes que tener los resultados.

Si, el horizonte de trabajo, los recursos y los antecedentes, el punto de partida, de dónde vas a partir, desde dónde vas a partir. Si hay algo por ejemplo que es actualizar cosas, sobre lo que ya se tiene toda una producción anterior, pues es un problema menor verdad, que cuando vas arrancando con algo, esto es muy costoso en términos de tiempo, y de toda una etapa previa de lo que tienes que hacer.

Entonces esas serían de las principales preocupaciones que, más o menos yo pienso también que de algún modo, en algunas de las preguntas anteriores, ya respondiste a esta que te voy hacer y bueno, es evidente como decías no hay criterios ideales, ni fórmulas para sostener una investigación. Pero en el proceso general de la investigación podrías describirnos así más o menos si existe digamos características particulares por las que tienen que atravesar el investigador del algún modo, en el desarrollo general de cada una de las fases del proceso de investigación, ¿si hay digamos en tu experiencia como investigador en estos diversos tópicos de la investigación que nos has planteado, si hay digamos como eh, momentos similares en ese desarrollo general de la investigación si hay, digamos bases comunes digamos a las que el investigador se enfrenta?

Bueno hay una regularidad ¿no?, en algunas cosas como podría ser por ejemplo, que hay una etapa inicial de definición y de planeación del trabajo, este, por ejemplo la elaboración de un protocolo ¿no?. Este, hace poco precisamente en una unidad académica en la cual me han invitado a participar en sus discusiones internas, este, veíamos esto ¿no?. El concepto mismo de protocolo cómo se entiende a veces, por ejemplo para nosotros lo vemos generalmente como, en la practica se ha visto como una forma de plantear de manera muy suscita eh, los alcances de un proyecto de investigación para negociar los recursos que en un momento dado pudieran apoyar, entonces, digamos es un anteproyecto realmente. El protocolo que se somete a consideración para su apoyo y para el apoyo financiero, difícilmente se apega estrictamente al diseño de investigación que ya se lleva a cabo. Muchas veces son, este, cálculos muy preliminares por ejemplo sobre el tamaño de la muestra, sobre, inclusive a veces población objetivo, en la práctica te tomas con algunos problemas para obtener realmente el marco que corresponde a esa proposición objetivamente, entonces te vas sobre lo que es factible, entonces digamos que esa etapa de anteproyecto, y luego vienen ya, si contaste o no contaste con los apoyos, entonces viene una etapa de diseño, diseño de la investigación en la cual haces la mayor delimitación posible de los objetivos específicos, si hay alguna idea central a partir de la cual tu quieres orientar tu trabajo o hipótesis del trabajo, la metodología; ahí ya te vas al detalle, verdad, ahí pues la muestra es así, es probabilística, no probabilística, esa es de una etapa, es de varias etapas, ya tienes todos los detalles. Ya cuando tienes en el diseño de la investigación, hiciste una revisión bibliográfica más o menos extensa ¿no? y señalar cuál es el estado del arte en la discusión de ese tema, entonces ya estás casi del otro lado, hiciste la planeación del proyecto, pero dan a detalle, que es un diseño de investigación y de ahí, ya la ejecución ya es un trabajo mucho muy sencillo en la medida en que, digo relativamente sencillo en la medida en que, en que ya sabes bien lo que quieres, lo más difícil siempre es saber lo que se quiere,

es lo más difícil de todo. Entonces cuando ya hiciste tu diseño e ilustración de investigación ya sabes exactamente lo que quieres y ya lo vas a ejecutar. Y entonces vas a entrar a otra etapa de procesamiento de discusión de los resultados, y vas a llegar a una serie de conclusiones. Pero como que eso sería una regularidad, la protocolización inicial, el diseño de la investigación a grandes rasgos. El diseño de la investigación, la ejecución que abarca los resultados, la discusión y la elaboración de conclusiones o recomendaciones.

Okey, ¿cuáles son las principales angustias, temores, problemas que enfrenta un investigador social en la realización de estos proyectos de investigación?

En la realización de los proyectos si porque afuera no te diría eso, a un investigador en el D. F. la principal angustia es salir a la calle ¿no?, tener que respirar este, entonces tener que subirse al carro o tener que trasportarse de un lugar a otro, este, verdad, hay muchas angustias ¿no?. Ahora en las ya son menores ¿no? las angustias académicas en este momento son menores ¿no?, este, en general pues la problemática del salario, desde luego en el contexto amplio este, pues eres trabajador básicamente eres un trabajador y como tal recibes un salario, como tal vendes tu fuerza de trabajo, y este y desde luego que esa es una preocupación vital, este, digamos tener asegurado cierto mínimo ¿no? de bienestar para tu familia. Pero bueno eso cada vez esta misma vinculación con sus formas, se han establecido de una u otra manera, este, han ido compensando ¿no?, generando ingresos compensatorios para el trabajador que participa en estas actividades. Y eh, digamos esa es parte de la problemática ¿no?, vincularse pero así de una manera que resulte provechosa desde el punto de vista académico y a la vez que te permita también generar un ingreso adicional, eh, a través de los convenios, a través de los contratos, esa es una dinámica, es una, es una, es un hecho en ver fuera de la universidad. Este ahora ya internamente, ya no es fuera del --- de la situación familiar, ya como investigador, el problema pues está en que los apoyos hay etapas en que se reducen mucho, entonces como te decía se reducen los recursos y los tiempos se alargan, entonces esa angustia de que ya tengo un año, tengo año y medio en este, en este tema y no he avanzado gran cosa ¿por qué?, porque básicamente me estoy informando, estoy elaborando fichas de trabajo, fui actualizándome, pero no es lo mismo pues, que trabajar con recursos, trabajando con recursos los tiempos se achican muchísimo, esa es una de las angustias, el no contar con los recursos, pero pues de alguna manera yo creo que es, sobretodo es un, con todas las imperfecciones que ello implica, es la acción del mercado, sobre la asignación de recursos. O sea finalmente, si va haber una serie de demandas, si existe demanda por la información es porque, porque es algo que urge, que se ocupa, y que por lo mismo tiende a orientar el trabajo, el trabajo social tiende a orientar a través de la asignación del mercado, lo que pasa es que el mercado ya sabemos que no es una mano invisible ¿no?, sino que es una mano visible, entonces el mercado como asignador de recursos tiene muchos problemas, tiene algunas virtudes que ahora se han ponderado mucho, a raíz de todo el asunto de la Unión Soviética y etcétera, pero se tiene también muchos problemas porque es un asignador muy imperfecto también de los recursos.

Okey, ¿cuáles son las relaciones más importantes que se establecen entre los investigadores del Instituto, en relación con otros investigadores de esa misma área a nivel regional o a nivel nacional o a nivel internacional?

Pues son académicas no, son relaciones académicas, se concurren a los mismos foros, este, cuando hay apoyo este, eventualmente se recibe material para publicación o se envía material para publicación en otras revistas. En lo personal he sido visitante, profesor visitante de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, y del Colegio de la Frontera, en varios programas de posgrado, en varios ámbitos, entonces hay intercambio, hay relación, nos conocemos, estamos un poco enterados de la dinámica de cada centro de trabajo, y de los pros y los contras de estar en un lado y en otro.

¿Cuáles son los foros que consideres más importantes en los que has participado Agustín?

¿Foros importantes?, bueno este, ha habido pues una serie de Congresos no, este, acá en básicamente en California ¿no?, que será en Nuevo México, algunos organizados por la Asociación de Académicos de la Frontera, pero también en Foros nacionales aquí mismo en Mexicali, en Hermosillo, ha habido también participación en Ciudad Juárez también; el Foro de la Red Nacional de Investigación Urbana, si ha habido varios Foros nacionales ¿no? y en el caso de aquí de California y de Nuevo México, ¡ah! y también en Nevada, también, algunos Foros, pero, bueno y el Congreso Internacional que hubo en la frontera de Colombia y Venezuela, este hace algunos años.

Dentro del marco de tu experiencia como investigador del '85 hasta la fecha, ¿cuáles consideras que han sido digamos las vivencias más intensas que has tenido en el ejercicio profesional?

¿Más intensas? bueno pues, ¿positivas y negativa?

¿Positivas y negativas?

Bueno, para mi bueno ha habido de todo, yo creo que dentro de las cuestiones pues más difíciles han sido en ocasiones tener que tomar decisiones eh, por lo mismo de esto último, de esta última etapa que identifico yo en la actividad de investigación, y que te digo que es un proceso que se da a nivel este, nacional de atender cada vez más los reclamos de las entidades externas a la misma universidad. Este, pues en ocasiones tener que afrontar los riesgos de haber tomado decisiones personales, de por el interés de participar en cuestiones que creo que son relevantes este, para la sociedad así no fuesen relevantes en su momento para algunas personas verdad, que toman cargos como autoridades en la universidad, este, y yo creo que los universitarios tenemos una responsabilidad enorme ¿no? de poder atender y de poder servir a la sociedad de la cual nos servimos nosotros, no. Entonces si hubo momentos difíciles en los que afronté los riesgos de decidirme a participar y a expresar mi voz en relación a puntos o aspectos de investigación que en ese momento, pues quizás otras personas consideraron que no era prudente hacerlo, y yo me corrí el riesgo y como tal pues asumí los costos ¿no? de hacerlo. Esos han sido momentos difíciles, pero por otro lado como fruto de esas decisiones, también las mismas en las grandes satisfacciones, y que fue el hecho de haber afrontado esa decisión, participando en una entidad externa a la universidad, este recibí un premio nacional por esa actividad que estuve desarrollando, de alguna manera yo se que tenía un contenido político importante, pero yo sentí

que en ese momento la responsabilidad era si con la universidad, pero ante todo con la sociedad de poder aportar algo ¿no?, ¿qué tanto se iba a poder realmente transformar las condiciones del problema?, las probabilidades no eran muy grandes. Sin embargo corrimos el riesgo y entonces hubo un reconocimiento y fue pues, un momento importante este, en otros momentos en mi vida como estudiante recibí reconocimiento también nacional este, por mi actividad académica. Pero no había recibido ningún reconocimiento nacional, por mi actividad como investigador, y como fruto de esas decisiones lo pude, lo pude obtener. Entonces como que va junto con pegado ¿no?, como dicen por un lado asumí ciertos riesgos y ciertos costos, pero por otro lado si hubo quien valorara el esfuerzo que hicimos y nos hiciera objeto de un reconocimiento nacional, por ese trabajo ¿no?, entonces pues directamente lo recibimos del Presidente de la República, y eso pues nos, por el significado ¿no?, independientemente de otras cosas, por el significado creo que fue importante.

¿Podrías especificar un poco más Agustín en relación a qué te refieres con haber tomado esta decisión, qué decisión fue?

Fue así al grano, la decisión fue mantenerme como investigador dentro del Instituto y a la vez ser coordinador de un grupo de investigación que participó dentro de una entidad externa a la universidad, esa fue la decisión.

¿Qué proyecto era el que estaban trabajando o cuál era...?

Bueno mi actividad fue como director de una comisión, de una comisión paramunicipal.

Okey.

Como más recientemente, tengo otra enorme satisfacción fue mantenerme como investigador y participar como Consejero Presidente de un Distrito Electoral, participar el proceso electoral, o sea, eso es otro aspecto también, digo entre los, mencioné lo otro por el significado que tuvo, pero hay muchas satisfacciones cotidianas que uno ve con el trabajo, con la gente, con los estudiantes, con los compañeros, con la gente de varias unidades de la universidad que pues reconocen el trabajo.

Okey, este, en concreto te referías decías a la decisión personal de haber asumido un cargo, bueno una responsabilidad más que nada como asesor, pero había un, o sea no había una disposición en este sentido del propio Instituto de asumir, digamos, no entiendo claramente,

Digamos que las condiciones no eran las más propicias, vamos a dejarlo de ese tamaño ¿no?, las condiciones no eran las más propicias para que pudiera desarrollar la otra actividad paralelamente, o sea no se creyó en la posibilidad de que eso pudiera ser. Yo asumí los riesgos, de hacerlo.

Bueno, otra cosa que también tiene que ver con el desarrollo general del Instituto en estos diez años que tu has trabajado en el Instituto, ¿ha ocurrido o se ha presentado algún conflicto

interno de carácter administrativo, docente, académico, de tipo político...?

Conflicto no, no, realmente para que exista conflicto tiene que haber dos fuerzas en pugna verdad, y en este caso no, ha habido diferencias, yo en algunas ocasiones he expresado mi, eso si libremente mis puntos de vista en relación a algunas decisiones que se han tomado este, pero te repito, para que haya pugna tiene que haber dos fuerzas, y este, y en ocasiones mis puntos de vista han sido estrictamente personales, individuales y eso pues no representa una fuerza ¿no?, sino una actitud moral si se quiere, pero no una fuerza política verdad, entonces conflictos no, evidentemente el Instituto es un espacio que ofrece muchas posibilidades de trabajo, este, la controversia yo creo que es parte de todo lo que hacemos, y lo que debiera ser parte de todo lo que hacemos también es el respeto ¿no?, este debiera ser y el reconocimiento también debiera ser, pero bueno pues uno cumple con hacer lo que está a su alcance ¿no?. Yo siento que conflictos de fondo no, no, hay divergencias, hay divergencias y dicidencias ¿no? pero no este no pugnas.

Y estas divergencias y divergencias, ¿cuál es el origen o el...?

Pues es en la toma de decisiones, en la manera de conseguir nuestro trabajo como investigadores, en la manera de conseguir la respuesta que tenemos que dar hacia la sociedad, en la manera de asignar los recursos dentro de los proyectos, de asignar todo lo que implica un recurso, desde los tiempos hasta los espacios físicos, este, todo lo que implica pues una posibilidad de equidad en cuanto a las oportunidades, y lo que implica digamos favorecer algunas actividades y relativamente desatender otras. O sea todo lo que implica la toma de decisiones, la orientación, la forma como se actúa en la obtención de las condiciones de trabajo, de la generación de nuevos proyectos ¿no?, hay muchas cosas que a veces, hay inquietudes que uno ha planteado sobre las necesidades de trabajar algunas cosas, pero no siempre, pues no siempre tienen el respaldo. Entonces uno manifiesta pues esas, esos posesionamientos, pero son posesionamientos individuales, no han sido posesionamientos de grupo que digas esto realmente lleva un conflicto ¿no?, simplemente es un punto de vista que no se toma en cuenta ¿no?.

Comentabas también hace un momento que debería estar implícito el respeto y el reconocimiento,

Si que debía ser un ingrediente ¿no?, así como el de controversias es un ingrediente en la investigación, no se puede evitar eso ¿no?.

¿Pero al decir debería, está de antemano suponiendo que no lo hay?

Mira, yo no lo planteo como una cuestión así tan dicotómica de que si o no, yo creo que debiera ser parte esencial, o sea muy cotidiana sobre las decisiones, sobre este, es que esas son cuestiones muy cotidianas que tienen que ver desde cómo se deciden, cómo se deciden las cosas, no, este, y en todo eso también hay altibajos, en todo eso, también este, son situaciones muy particulares que este, parecen pequeños detalles, pero ya sumados te dan toda una actitud que yo me atrevo a pensar que en ocasiones ha hecho falta un poco más de respeto para la

actividad individual, sobre todo en algunos casos. En el caso personal yo siento que ha sido este, casi la mayor parte de las veces, las decisiones las he tomado yo y han contado, pero quizás es una cuestión de las formas de trabajo, generalmente yo trato de ser muy respetuoso del interés de la gente ¿no?, no de lo que me interesa a mi.

Okey.

En ese sentido ¿no?, en ese sentido de considerar el punto de vista del otro.

Claro. *¿Cuáles consideras tu, sin que sean las principales limitaciones que tiene en la actualidad el Instituto de Investigaciones Sociales?*

¿Las limitaciones?, bueno pues es muy difícil hablar ya con toda la información que se dio, con toda la revolución tecnológica que se dio, hablar del Instituto como un todo, cada vez es más difícil ¿no?, yo creo que hay líneas de investigación que tienen enormes posibilidades este, precisamente porque han respondido, tienen esa capacidad de respuesta y se ha respetado el interés del investigador por conformar su línea y sus recursos para poder atender eso, yo creo que la principal limitación sería, sería en el sentido de que, de que el principal reto más que limitación, sería evitar que se profundice las desigualdades en las condiciones de trabajo, o sea que se creen abismos muy profundos entre las comisiones del trabajo en ciertas líneas de investigación y de otras. O sea hay líneas de investigación que conforman un volumen de recursos más importantes, los macroyectos pues, absorben un volumen importante de recursos y generan una serie de beneficios verdad, y no necesariamente son como te digo, son cuestiones que hay que apoyar definitivamente, pero no permitir que se cree un desfase tan marcado entre quienes participan en esos macroyectos y quienes han participado al margen de ellos. Yo creo que tendría que buscarse una manera, sino equilibrar, porque es un tanto ideal pensar eso, pero si de buscar la forma de, no tengo la respuesta, creo que la tendríamos que construir todos, pero de evitar esos desfases, esos sarismos no, y que se fueran dando comisiones cada vez más equitativas en el desarrollo de la investigación.

del IIS
es

Cuando dices comisiones más equitativas del desarrollo de la investigación, ¿está implicándose ahí los recursos que ofrece el Instituto para apoyar a ciertos proyectos del propio Instituto o está considerándose tanto los propios recursos del Instituto como los externos?

Yo creo que en los dos casos, en los dos casos, buscar la fórmula, de que poder hacer confluir un poco las líneas sobre aquellos aspectos que tengan mejores oportunidades externas, que son las únicas que van a garantizar financiamiento a mediano plazo verdad, entonces en la medida en que logremos acercar esos proyectos hacia condiciones que favorezcan su vinculación externa, estaremos reduciendo, si esas líneas, esos proyectos se quedan en el proyecto tradicional que se basa en apoyos de entidades puramente educativas, yo creo que se va a crear una brecha mucho mayor, eso sobre lo que hay que actuar. O sea si entre los otros proyectos, buscarle las fórmulas de vinculación que permitan hacer equitativas las oportunidades de desarrollo de todos los investigadores. Y discutir las líneas de investigación. Discutir las líneas de investigación.