



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
Órgano de Operación Administrativa Desconcentrada Baja California
Coordinación de Educación e Investigación
Unidad de Medicina Familiar No. 28
Mexicali B.C.



Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Medicina
Coordinación General de Posgrado e Investigación

Título

**“Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una
intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede
de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California”**

Trabajo para obtener el diploma de Especialidad en Medicina Familiar

Presenta tesista:

MENDOZA PEDRAZA ANAHIZA

Residente de la Especialidad en Medicina Familiar

Investigador responsable:

Dra. Vanessa Johanna Caro.

Investigador temático:

Dra. Graciela Guadalupe López López

Investigador metodológico:

Dr. Alberto Barreras Serrano.

Mexicali, Baja California, Septiembre 2023

Identificación de los investigadores:

Investigador principal: Dra. Anahiza Mendoza Pedraza.

Matrícula: 97023450

Adscripción: Unidad de Medicina Familiar (UMF) No. 28

Lugar de trabajo: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

Teléfono: (686) 526-98-36

Correo electrónico: anahizamendoza@gmail.com

Investigador responsable: Dra. Vanessa Johanna Caro

Matricula: 99264825

Coordinador Clínico de Educación e Investigación en Salud

Institución: UMF No.28 del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

Teléfono: (555) 55-50, extensión 31409

Correo electrónico: vanessa.caro@imss.gob.mx

Investigador temático:

Dra. Graciela Guadalupe López López

Matrícula: 99268172

Profesor titular de la especialidad en medicina familiar

Institución: UMF No. 28 del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

Teléfono: (555) 55-50, extensión 31409

Correo electrónico: mygraffie@hotmail.com

Investigador Metodológico: Dr. Alberto Barreras Serrano.

Adscripción: Instituto de Investigaciones en Ciencias Veterinarias

Institución: Universidad Autónoma de Baja California.

Teléfono: (686) 225-53-43

Correo electrónico: abarreras@uabc.edu.mx

RESUMEN

Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California

Anahiza Mendoza Pedraza ¹, Vanessa Johanna Caro²,
Dr. Alberto Barreras Serrano³, Dra. Graciela Guadalupe López López⁴
IMSS^{1,2-4}, UABC³

Introducción: La formación y desarrollo de profesionales de salud que cuenten con competencias básicas para la atención integral de la población es de suma importancia. Dentro del contexto de las residencias médicas, se debe de poner en perspectiva las acciones de las instituciones académicas relacionadas con la formación intelectual y profesional de los residentes, evaluando la formación y práctica educativa de los profesionales que se encuentran frente al área de educación con el objetivo de analizar las áreas de oportunidad y otorgar una capacitación al personal docente sobre herramientas y estrategias educativas aplicables en la enseñanza de la medicina. **Objetivos:** Evaluar el impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 en Mexicali, Baja California. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio cuasiexperimental, descriptivo y correlacional, con enfoque cuantitativo. Sujetos a estudio: residentes y personal docente adscrito a la unidad de medicina familiar no. 28 en Mexicali Baja California que acepten participar en el proyecto de intervención tipo taller de técnicas y estrategias educativas impartido en la UMF no. 28 en el periodo de junio hasta agosto de 2022. Variable independiente: conocimiento sobre estrategias educativas; variable dependiente: satisfacción de los residentes. Se utilizó como instrumento de investigación el cuestionario “Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas” el cual consta de 26 ítems con una confiabilidad del instrumento con valor Alpha de Cronbach de 0.88, así como se utilizó el cuestionario CEMEDEPU (instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios) el cual consta de 51 ítems con una fiabilidad de Alpha de Cronbach de 0.830; se comparan puntuaciones pre y post intervención. **Análisis estadístico:** Los datos de las variables del estudio y posteriores mediciones en cuanto a la satisfacción de los estudiantes se obtuvieron en base a instrumento de medición validado, donde los resultados relacionados se expresaron en variables ordinales, generando tablas de orden 2x2 en general y por grado de residencia. En general y por R1 y R2, al aplicar Mc Nemar, no mostró cambios en la satisfacción del residente a profesores del núcleo académico, no así en los R3 en quienes la satisfacción cambió negativamente después de la intervención.

Palabras clave: intervención educativa, satisfacción, medicina familiar, instituciones de salud, educación.

MARCO TEÓRICO

La Real Academia de la Lengua (1) define a la educación, por un lado, como crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes, y, por otro, como instrucción a través de la acción docente. En este sentido podemos inferir que educar significa encaminar. Es dirigir al alumno dentro del aula; siendo el profesor la guía en este aspecto ya que finalmente es el encargado del desarrollo de los conocimientos del alumno y de perfeccionar actitudes y facultades éticas, intelectuales y morales. Hay que aclarar que hablar de educación no se trata solamente de impulsar la capacidad memorística de los alumnos introduciendo conceptos y teoría, si no es potenciar que el estudiante descubra de alguna manera sus conocimientos.

La educación es un proceso enfocado en facilitar el aprendizaje, es un complejo camino en donde el ser humano no solo se adquiere nuevos saberes sino también obtiene conocimientos, valores, habilidades y hábitos los cuales serán de alguna manera los responsables del modo de actuar del individuo en su adultez. El conocimiento de la educación permite construir ámbitos educativos con la finalidad de transformar la información en conocimiento y el conocimiento en educación. (2)

La educación según la UNESCO (3) hablando en términos generales, se basa en seis objetivos principales los cuales abordan temas dirigidos en fomentar la educación en los primeros años de la infancia; sin embargo hace hincapié en la necesidad educativa que existe entre los jóvenes y adultos dentro del ámbito del aprendizaje enfocándose en otorgar el acceso equitativo a los programas de aprendizaje que propicien la preparación para la vida diaria.

Dentro de este proceso, es justo preguntarse; ¿qué es y cómo se produce la educación? Según Acosta (2017) comenta que de manera tradicional se ha considerado que la educación se basa en una estrecha relación entre el educando y el educador, ya que este último influye de manera intencional con la finalidad de ayudar a adquirir las habilidades y cualidades necesarias que se requieren para

alcanzar su objetivo. En este sentido, una de las tareas indispensables del educador es incitar el interés del alumno para que este pueda dirigir su atención a los conocimientos que este último desea proporcionar. (4)

Hablando del campo de la salud, el proceso educativo es muy complejo. Formar profesionales de acuerdo con el perfil de egreso necesario para cumplir con los estándares de educación y competencia laboral por parte de profesores e instituciones es complicado, pues intervienen múltiples factores que favorecen u obstaculizan este proceso. La interacción entre profesor, estudiante y los contenidos educativos tiene como fundamentación un aprendizaje centrado en cada uno de ellos. En un mundo ideal, el estudiante realiza un aprendizaje activo, auto dirigido y en contexto; cultiva su pensamiento crítico y el razonamiento clínico utilizando el conocimiento, habilidades y actitudes en su práctica diaria para enfrentar y solucionar los problemas de salud de los pacientes. Por otro lado, el profesor planifica, facilita, guía, promueve y evalúa el aprendizaje significativo del estudiante en formación. Sin embargo, en el caso de la medicina en muchas ocasiones este andamiaje no se lleva a cabo ya que intervienen factores externos los cuales merman el proceso de enseñanza (5).

Contexto de la educación médica en México

Después de los años 1900 y al posterior al término de la revolución mexicana, hubo un cambio dentro de las instituciones políticas y sociales surgiendo el Hospital general de México el cual fue un parte aguas iniciando procesos de investigación y enseñanza. Sin embargo, el sistema de salud que conocemos hoy en día el cual fue diseñado en otra época, presenta múltiples limitaciones serias y preocupantes para responder a las necesidades de la población y de educación en nuestro país. (6)

La educación médica en México ha enfrentado un sinnúmero de cambios; la formación de profesionales de la salud se ha adaptado para dar de alguna manera respuesta a los cambios de una sociedad en continua transición. A diferencia de otras licenciaturas dentro de los Estados Unidos Mexicanos, la educación médica es

estrechamente monitoreada y evaluada; no solo por la Secretaría de Educación Pública, sino también por la Secretaría de Salud. Los estudios de Medicina en México son regulados principalmente por la Norma Oficial Mexicana, la NOM-234-SSA1-2003 establece las relaciones entre el sistema educativo y el de salud, así como principalmente el uso de las sedes médicas para la educación de los alumnos. Como comenta Morán (2019) es importante implementar estrategias educativas y organizativas que de alguna manera garanticen la formación del profesional que precisa cada sociedad. (7)

Al hablar de educación médica supone contemplar diferentes aspectos. La formación de médicos es compleja, ya que en ella van a influir diversos factores que modifican de alguna manera el cometido, tales como los mecanismos de planificación del docente, y el sistema educativo persé. Sin embargo, la responsabilidad social que tienen las instituciones educativas y de salud que tienen médicos en formación a su cargo es la de formar profesionales los cuales sean competentes dentro de su área con el fin de mejorar y preservar la salud de la población. Para cumplir con esto, es obligación de tales instituciones el formular programas educativos y fomentar la actualización y capacitación de los docentes que imparten las asignaturas de dichos programas (8)

Educación y modelos de aprendizaje

La educación y la enseñanza clínica constituyen un aspecto fundamental. A partir de estos procesos se adquieren las competencias para resolver problemáticas específicas dentro del área laboral. Para que todo proceso de enseñanza pueda llevarse a cabo es fundamental la presencia de tres componentes: el docente, el alumno y el contenido. No todas las personas aprenden de la misma manera, cada docente debe contar con las herramientas necesarias para poder transmitir un conocimiento y estar atento a cómo aprende cada alumno para poder colaborar positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No existe un estilo de aprendizaje y enseñanza ideal para todos los estudiantes, en este aspecto, las instituciones educativas deben de enfocarse en buscar nuevas estrategias de

enseñanza-aprendizaje para poder brindarle al estudiante las herramientas necesarias para su desarrollo cognoscitivo y profesional (9).

Aprendizaje significativo

Según Ruiz (2019) se define al Aprendizaje significativo como “un modo muy elemental: es sentir cómo de pronto encajan todas las piezas de un concepto, de una idea, de una teoría, fórmula o razonamiento”. Conforme lo que comenta el autor, el aprendizaje significativo implica que el alumno sea un ente activo en su aprendizaje, implica también el comprender y no solo limitar al alumno a memorizar conceptos si no invitarlo a que relacione la nueva información con un conocimiento previo; por lo que este nuevo conocimiento será un aprendizaje constructivo y duradero. El aprendizaje significativo implica un cambio en el modo de enseñar. Es necesario que sepamos que este aprendizaje busca provocar o incitar la activación de los alumnos en su aprendizaje, auxiliándolos en facilitar la adquisición de este conocimiento mediante la relación y activación de saberes. Las claves fundamentales para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos son el tomar en cuenta los conocimientos previos, proporcionar actividades de interés y crear un ambiente de confianza hacia el profesor (10).

Estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje

La capacidad y el potencial para aprender lo tenemos todas las personas. Como ya se había comentado, el aprendizaje significativo (10) se da cuando el alumno internaliza estos conceptos y los relaciona con una experiencia previa surgiendo un aprendizaje y produciendo el aprendizaje. Por lo anterior mencionado, en estos procesos se deben de incluir la experimentación, reflexión, conceptualización y la experiencia; factores que de alguna manera van a desarrollar e inculcar en el alumno la autonomía y la autocrítica al momento de la evaluación. Acorde a la teoría de aprendizaje basada en la experiencia, cada persona es capaz de adquirir un aprendizaje y posteriormente transformarlo en conocimiento.

Esta teoría dentro del ambiente educativo propone que para que esto lleve a cabo, el estudiante debe desarrollar cuatro habilidades las cuales le permitirán transformar ese aprendizaje en conocimiento. Un punto clave en el contexto de educación es la capacitación para el uso de estrategias educativas de enseñanza al personal docente de las instituciones de educación. El uso de estas herramientas implica que el docente tenga un conocimiento amplio de los contenidos educativos y de la enseñanza en el aula, ya que para que el conocimiento sea aprendido por sus estudiantes, es necesario que se tomen acciones eficaces y adecuadas para lograr el andamiaje del aprendizaje. Durante los últimos años y conforme al crecimiento acelerado del ámbito científico, se ha buscado implementar diferentes estrategias las cuales ayuden al estudiante a aprender de una manera más efectiva. Las estrategias didácticas dentro del proceso de la enseñanza son útiles, sin embargo, por si mismas no cuentan con mucho valor ya que este último radica en la forma en la que el docente haga uso de éstas; facilitando el aprendizaje del estudiante. (11)

Según Gutiérrez (2019) las estrategias se pueden definir como la pauta o las acciones a seguir con la finalidad de realizar una acción para un fin específico. Estas estrategias nos permiten determinar nuestros objetivos ya sea a corto o largo plazo y así gestionar los recursos necesarios para cumplir el cometido. Algunos autores durante el transcurso del tiempo han analizado diferentes formas en las que se pueden clasificar las estrategias entre las cuales destacan cuatro grupos los cuales son: Estrategias cognoscitivas, Estrategias de enseñanza, Estrategias didácticas y Estrategias de aprendizaje. Las diferentes opciones que tienen los docentes para poder de alguna manera integrarse dentro del proceso de aprendizaje y enseñanza del alumno es de suma importancia ya que a través de la planeación de actividades se puede lograr satisfacer las necesidades educativas de los alumnos en formación. (12)

A través de la historia, los avances en el ámbito educativo han ido enfocados en gestionar los aprendizajes de los alumnos utilizando herramientas educativas acorde a los propios aprendizajes de los estudiantes. Según Navarro (2020) las estrategias en su conjunto establecen de cierta manera una relación entre la metodología, el docente y el educando. Acorde a estas aseveraciones podemos decir que esta relación que se establece mediante el uso de estas estrategias mejora la calidad educativa y facilita el aprendizaje; además que ofrece nuevas actualizaciones tanto a docentes como estudiantes. (13)

ANTECEDENTES

Agualema y colaboradores en 2019 realizaron una propuesta educativa basada en una metodología de tipo observacional, transversal de alcance descriptivo con el propósito de presentar estrategias innovadoras a docentes con la finalidad de facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula. El objetivo del estudio propone alcanzar una educación de calidad mediante la utilización de estrategias innovadoras en el aula. El universo de trabajo fueron docentes y estudiantes de la unidad educativa del Milenio Quingeo de la provincia de Azuay, Canton Cuenca durante el año lectivo 2018-2019, el total de la muestra fueron 48 docentes del nivel Básica Elemental, así como 108 estudiantes del mismo nivel. Se utilizaron métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas; entre los métodos cualitativos se realizó la observación a docentes y estudiantes durante la práctica profesional y entre los métodos cuantitativos se realizaron encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes con enfoque en el uso de estrategias didácticas y su uso dentro del aula. En este estudio se concluyó que un 90% de los docentes que laboran en la unidad utilizan estrategias conservadoras con enfoque tradicionalista, así como se observó la escasa preparación docente en relación con las nuevas formas de educar a los estudiantes como se solicita en el currículo actual. Con este estudio podemos decir que la capacitación continua con cursos de actualización docente, investigar sobre nuevas propuestas pedagógicas, avances educativos y estrategias innovadoras es de suma importancia ya que favorece el aprendizaje del alumno generando de manera secundaria la autonomía, actitud crítica y confianza en los estudiantes. Como docentes es de suma importancia dejar que el estudiante sea un ente activo en su propio aprendizaje, y por tanto nuestra obligación es ser capaces de contribuir con situaciones que propicien un aprendizaje significativo. ¹⁴

Charris y colaboradores en 2021 realizaron un estudio no experimental, cualitativo, observacional de alcance descriptivo con el objetivo de proponer e implementar estrategias y practicas pedagógicas innovadoras para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de educación media de la Institución Educativa Algodonal del municipio de Santa Lucia. La población escogida para realizar la investigación fueron los estudiantes de la media secundaria que pertenecen a los grados de 10° y 11° y los docentes de la Institución Educativa Algodonal del municipio de Santa Lucia del Departamento del Atlántico. La muestra quedó conformada de la siguiente manera: Siete profesores y Cuarenta y cuatro alumnos de decimo y onceavo grado. Se aplicaron dos encuestas tanto a alumnos como a docentes en las cuales se pretendía evaluar las competencias de los alumnos de educación media y a los docentes se pretendía evaluar la aplicación de estrategias y practicas innovadoras dentro del aula. Al finalizar este estudio se concluyó que en relación con estrategias metodológicas del proceso enseñanza-aprendizaje, los docentes no utilizan dichas estrategias en el desarrollo de sus clases, así como no elaboran actividades escolares estructuradas, secuencias didácticas en relación con los estilos de aprendizaje de los alumnos. En relación con los resultados obtenidos de esta investigación podemos inferir como docentes se debe realizar una reflexión y una autoevaluación critica permanente acerca de practica pedagógica llevada dentro del aula con la finalidad de poder identificar aspectos de mejora y poner en práctica estrategias de seguimiento y mejoramiento continuo. Se deben realizar estrategias en donde se motiven a los estudiantes con la finalidad de que adquieran en cierto sentido la responsabilidad e interés en sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje. Se deben de aplicar diversas estrategias que busquen de alguna manera fortalecer la transmisión de conocimientos a los alumnos. Además, es de suma importancia gestionar talleres de capacitación docente referente al uso y conocimiento de las estrategias y herramientas didácticas que existen promoviendo el mejoramiento continuo del aprovechamiento del estudiante.

Jerónimo-Arango y colaboradores en 2017 realizaron un estudio en Colombia en donde se evaluaron cuatro universidades con el objetivo de conocer las estrategias de enseñanza impartidas en los programas de grado y postgrado. La metodología de la investigación fue descriptiva de corte cuantitativo en donde la muestra fueron 148 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Para la recolección de los datos se aplicó la Escala de Estrategias Docentes para Aprendizajes Significativos (EEDAS). Los resultados mostraron un uso entre moderado y alto de estas estrategias, siendo la menos usada el cuadro sinóptico y la más usada la analogía. Con los resultados de este estudio podemos inferir que es necesario fomentar la implementación en estrategias de enseñanza por parte del personal docente de las instituciones educativas y realizar modificaciones al plan de grado y postgrado en caso de ser necesario. ¹⁶

Núñez en 2018, realizó un estudio en la universidad de Santo Domingo ubicada en República Dominicana con el objetivo de evaluar el uso de los modelos educativos reflejados en la metodología de enseñanza de los docentes del cuarto nivel. La investigación fue con un enfoque descriptivo de profundización y observacional del manejo e implementación de ciertas técnicas y estrategias educativas utilizadas por los docentes. En este estudio se concluyó que no todos los docentes emplean métodos adecuados y motivadores, que sean propios del nivel del estudiantado y del plan de estudio. De acuerdo con los resultados podemos reafirmar la importancia de que el personal docente sea capacitado de manera integral al estar a cargo del proceso educativo de los estudiantes en formación. Por tal motivo, se afirma que un taller de estrategias educativas al profesorado médico traerá a los estudiantes un beneficio en relación con su educación. ¹⁷

Ortega en el año 2016 realizó un estudio de enfoque cualitativo, descriptivo con el fin de identificar, describir y comprender las estrategias y técnicas de auto aprendizaje que utilizan los estudiantes de primer ingreso de la escuela de enfermería “Juana María Cruz Centeno”, La Trinidad-Estelí para posteriormente realizar un taller de capacitación a los docentes de la institución sobre estrategias de aprendizaje. La muestra de estudio fueron 30 estudiantes, de primer año

sabatino y 8 docentes de la institución. Como método de recolección de datos de utilizo una entrevista la cual se aplicó a estudiantes de primer año sabatino de la Carrera de Enfermería Profesional y docentes de la misma teniendo una comunicación directa, a través de preguntas abiertas. Unida a la entrevista se aplicó una guía de observación y el análisis de contenido. Este estudio concluyó que el desarrollo de técnicas y estrategias es fundamental para lograr así fomentar el aprendizaje en los alumnos, utilizando de cierta manera sus conocimientos previos para construir nuevos. ¹⁸

Pérez y colaboradores en el año 2018 realizaron un estudio tipo descriptivo y no experimental, el universo de trabajo de este estudio se integró por todos los estudiantes inscritos en la unidad de aprendizaje. Se tomó como muestra representativa 30% del total de la población, en total de estudiaron a 63 estudiantes de manera estratificada, considerando turno y sexo. Como conclusión en este estudio se identificó que existen diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes inscritos en la unidad Liderazgo y Desarrollo Profesional de esta institución. Es importante el mencionar que las estrategias de aprendizaje se tienden a proponer de acuerdo con los estilos de aprendizaje. ¹⁹

JUSTIFICACIÓN

El hablar de aprendizaje es un tema complejo, es un proceso en el cual se adquieren habilidades, conocimientos y actitudes; todo esto a través de diferentes procesos tales como el estudio de la teoría y muchas veces la experiencia y la enseñanza. Durante el transcurso del tiempo la educación y la evaluación de los médicos en nuestro país se ha tornado en muchas ocasiones de una manera tradicionalista, orientada en la memorización de conceptos y técnicas dejando muchas veces de lado la manera de aprendizaje de cada uno de los alumnos creando un impacto negativo en el aprendizaje significativo impidiendo la asociación de la teoría y problemas reales dentro del contexto del ejercicio profesional para llegar a la resolución problemas

El realizar una mirada crítica, reflexiva y propositiva sobre la metodología y estrategias didácticas impartidas por los docentes en el área médica permitirá realizar un replanteamiento y reconstrucción de los programas educativos influyendo de manera positiva en la calidad de formación que ofrece la institución.

El presente proyecto busca mediante la aplicación de una encuesta dirigida a los residentes en Medicina Familiar adscritos en la unidad de medicina familiar no. 28 evaluar el grado de satisfacción con relación a las clases impartidas por los profesores adjuntos de la unidad, así como evaluar el grado de conocimiento mediante la aplicación de un cuestionario dirigido a los profesores adjuntos de la unidad con la finalidad de elaborar un plan de investigación-acción el cual se enfoque como propuesta al reforzamiento e implementación de estrategias didácticas que ayuden a fomentar el aprendizaje significativo del residente en formación.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación dentro del área de la medicina se ha caracterizado a través de la historia por estar basada en un modelo tradicionalista y enfocada en la memorización de conceptos. Sin embargo, se han añadido nuevos modelos educativos centrados en promover un aprendizaje significativo de los alumnos con el uso de estrategias innovadoras de aprendizaje. El nuevo modelo educativo se ha ido implementando poco a poco dentro de las instituciones de salud encargadas de la educación del personal médico lo que ha dado a relucir las pocas o nulas capacidades en docencia o formación docente del personal que, con buenas intenciones, pero sin estructura está al frente de los procesos de formación del área médica. Resulta fundamental modificar e impulsar programas de mejora continua de la calidad de la educación. Se debe verificar la infraestructura de las sedes escolares y clínicas, comprobar la calidad de los profesores y desarrollar cursos de formación continua del profesorado en su campo de conocimiento y en los aspectos pedagógicos.

En este sentido, para mejorar y ayudar al médico residente en formación a alcanzar los grados de competencia clínica necesarios que se requieren, el profesor tiene el compromiso y la obligación de hacer de la enseñanza un proceso que involucre conceptos vigentes de teoría como procesos de pedagogía correspondientes que ayude a propiciar un aprendizaje significativo para el alumno. Sin embargo, en ocasiones no se logra alcanzar este cometido ya que en muchas ocasiones el profesor no cuenta o desconoce herramientas y estrategias necesarias para el desarrollo educativo del alumno generando graves deficiencias de competencia profesional.

Por lo anterior mencionado, se observó la necesidad de otorgar un taller de capacitación de técnicas y estrategias de aprendizaje dirigido al personal del núcleo académico básico de la sede de la especialidad en medicina familiar para reforzar y mejorar la satisfacción de los médicos residentes en formación.

Por lo tanto, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No. 28 Mexicali, Baja California?

Objetivo general

Evaluar el impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No. 28 Mexicali, Baja California.

Objetivos específicos

- Analizar la percepción en satisfacción que tienen los residentes en Medicina familiar sobre el desempeño docente de los profesores del núcleo académico básico mediante la aplicación del instrumento de evaluación *“Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas”* antes y después de la aplicación de un taller de técnicas y estrategias didácticas al profesorado del núcleo académico básico.
- Describir las características sociodemográficas de la población de estudio (edad, género, grado de residencia, grado de estudio máximo, diplomados o cursos con relación a la docencia)

Hipótesis

Hi: Una intervención educativa mediante la implementación de un taller dirigido a los profesores adjuntos del núcleo académico básico en donde se aborden estrategias educativas y herramientas de enseñanza mejora la satisfacción de los médicos residentes en formación.

Hi₂: Una intervención educativa mediante la implementación de un taller dirigido a los profesores adjuntos del núcleo académico básico en donde se aborden estrategias educativas y herramientas de enseñanza mejora el conocimiento sobre herramientas y estrategias educativas

H0₁: Una intervención educativa mediante la implementación de un taller dirigido a los profesores adjuntos en donde se aborden estrategias educativas y herramientas de enseñanza no mejora la satisfacción de los médicos residentes en formación.

H0₂: Una intervención educativa mediante la implementación de un taller dirigido a los profesores adjuntos del núcleo académico básico en donde se aborden estrategias educativas y herramientas de enseñanza no mejora el conocimiento sobre herramientas y estrategias educativas

MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño del estudio:

Se realizó un diseño de estudio de tipo cuasiexperimental.

Lugar de estudio

Unidad de medicina familiar No. 28 del Instituto Mexicano del Seguro Social en Mexicali, Baja California.

Periodo de estudio

Julio 2022 – Marzo 2023

Población

El universo de trabajo contempló a los profesores adjuntos del núcleo académico básico y 53 residentes en medicina familiar de primero, segundo y tercer año adscritos a la unidad no. 28 del Instituto Mexicano del Seguro Social en Mexicali, Baja California.

Muestra

El total de la muestra fue de 40 residentes de primero, segundo y tercer año de la especialidad en medicina familiar y 8 profesores que conforman el núcleo académico básico de la sede que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Médicos residentes en medicina familiar de primero, segundo y tercer año de su especialidad en la unidad de medicina familiar no. 28
- Personal médico de la sede de especialidad en medicina familiar que funjan como profesor adjunto del curso de especialización en medicina familiar.
- Que tanto médicos residentes como profesores acepten participar previa firma de consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Médicos residentes y profesores adjuntos que se encuentren de vacaciones o licencia durante el periodo del estudio.

Criterios de eliminación:

- Encuestas incompletas
- Profesores que no completen el 80% del taller de capacitación

Procedimiento para realizar la investigación

Una vez que se obtuvo la autorización por parte del Comité de Ética y local de Investigación en Salud y el director de la Unidad de Medicina Familiar no. 28 con apego a los lineamientos y artículos que se establecen en la ley general de salud en materia de investigación con especial atención a grupos subordinados, se procedió a realizar una junta dentro de las instalaciones de la unidad con medidas sanitarias de sana distancia en donde se informó a los residentes de primero, segundo y tercer año, así como a los profesores adjuntos del núcleo académico básico de la especialidad en medicina familiar sobre el desarrollo de una investigación cuyo objetivo es el conocer el grado de satisfacción de los residentes sobre el desempeño docente de sus profesores, así como conocer el grado de conocimiento que tiene el núcleo académico básico sobre herramientas y estrategias de aprendizaje.

Previo a firma de consentimiento informado se les explicó ampliamente tanto a residentes como profesores adjuntos del núcleo académico básico que si se decide o no participar en dicha investigación ya sea al inicio o durante la misma, no afectaría en su ámbito laboral ni en su ámbito académico así como no se tendrían repercusiones ni represalias de ninguna índole en caso de no querer continuar con la investigación, durante esta misma sesión se explicó ampliamente sobre los objetivos del proyecto de intervención y se procedió a la firma del consentimiento informado a las personas que decidieron participar en este proyecto. Posterior a ello se programó una segunda reunión con los residentes de primero, segundo y tercer año en medicina familiar que accedieron a la participación en esta investigación siguiendo los lineamientos de sana distancia para proceder a la aplicación del instrumento de evaluación “Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas” con el objetivo de conocer el grado de satisfacción del estudiante sobre el desempeño docente del profesor, dicho cuestionario constó de 26 ítems los cuales evalúan procesos de planificación

docente, proceso de enseñanza-aprendizaje, evaluación del aprendizaje y percepción global del estudiante sobre el desempeño docente del profesor.²⁰

Al recabar los resultados sobre los cuestionarios aplicados a los residentes, se convocó a una nueva reunión con los profesores del núcleo académico básico para la aplicación del cuestionario CEMEDEPU (instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios) el cual constó de 51 ítems los cuales evalúan cuatro aspectos relacionados con la metodología docente del profesorado. El primero recoge la concepción activa y constructiva de la enseñanza y el papel del profesor como mediador, entendiendo al alumno como sujeto activo y constructivo, lo que se traduce en el uso de metodologías variadas y en articulación de la clase como entorno de aprendizaje. El segundo recoge la concepción constructivista del conocimiento y del aprendizaje. El tercero la interacción eficaz con los estudiantes. Y el cuarto el uso de metodologías de evaluación de tipo formativo, lo que es consecuente con la concepción del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación.²¹

Una vez obtenidos los datos de los cuestionarios se procedió a analizarlos y en base a los resultados obtenidos se realizó una propuesta educativa la cual se desarrollaron las siguientes unidades: 1. Introducción a las estrategias y técnicas de aprendizaje, 2. Estilos de aprendizaje de los alumnos, 3. Estrategias de aprendizaje metodología y su aplicación. Para la organización y logística del taller de capacitación para docentes se coordinaron las fechas disponibles de las aulas de la unidad con el departamento educativo así como los horarios de cada docente, al final se realizó la capacitación por medio de la plataforma classroom, en donde se colocaron las unidades de aprendizaje interactivo así como evaluación correspondiente por cada área. Al finalizar la capacitación se aplicó nuevamente el cuestionario para la evaluación al desempeño docente a los profesores del núcleo académico básico; tres meses después de la intervención se evaluó nuevamente el grado de satisfacción de los residentes de primero, segundo y tercer año mediante

el cuestionario CEMEDEPU con el objetivo de evaluar los cambios en la satisfacción posterior a la intervención educativa con sus profesores del núcleo académico.

Tabla de Operacionalización de las variables

Variables relacionadas con las características del profesor

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Escala de medición o clasificación estadística	Indicador
Género	Condición orgánica que distingue al hombre de la mujer y puede ser femenino o masculino	Identificación del sexo por familiar a cargo. Conjunto de valores: femenino o masculino	Cualitativa ordinal	1. Femenino 2. Masculino
Edad	Tiempo transcurrido a partir del nacimiento	Edad cumplida al momento del estudio	Cuantitativa continua	Años cumplidos 1. De 20 a 30 años 2. De 31-40 años 3. De 41 a 50 años
Conocimiento de estrategias educativas	Facultad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas	Se entiende el conocimiento como algo construido externamente. La enseñanza se entiende como la transmisión de conocimientos operada por el profesor, se concibe como un proceso interactivo que debe facilitar la construcción personal del conocimiento. ²¹	Cualitativa ordinal	1. Conoce sobre metodología de enseñanza y estrategias educativas de aprendizaje 2. No conoce sobre metodología de enseñanza y estrategias educativas de aprendizaje

Variables relacionadas con las características del residente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Escala de medición o clasificación estadística	Indicador
Género	Condición orgánica que distingue al hombre de la mujer y puede ser femenino o masculino	Identificación del sexo por familiar a cargo. Conjunto de valores: femenino o masculino	Cualitativa ordinal	1. Femenino 2. Masculino
Edad	Tiempo transcurrido a partir del nacimiento	Edad cumplida al momento del estudio	Cuantitativa continua	Años cumplidos 1. De 20 a 30 años 2. De 31-40 años 3. De 41 a 50 años
Grado de satisfacción	Respuesta emocional del individuo ante la experiencia y la relación con el proveedor del servicio	El grado de satisfacción al desempeño docente es la apreciación u opinión de los alumnos de acuerdo con la coordinación, gestión de la enseñanza, el desarrollo de métodos de enseñanza y actividades de aprendizaje que realiza el docente dentro y fuera del aula. 20	Cuantitativa ordinal	1. Insatisfecho 2. Poco satisfecho 3. Medianamente satisfecho 4. Muy satisfecho.

Análisis estadístico

Con base en los resultados obtenidos en los cuestionarios, se procedió a realizar el análisis mediante medidas de tendencia central, medidas de dispersión, de frecuencia y porcentaje así como se construyeron gráficas de barra para el análisis de los datos. Posteriormente se eligió una prueba estadística en base al comportamiento de la variable en estudio, todo esto para dar respuesta a la hipótesis de la investigación.

Los registros de los datos de las variables del estudio y posteriores mediciones en cuanto a la satisfacción de los estudiantes con el desempeño docente se obtuvieron mediante la aplicación del cuestionario validado llamado “Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas”.

Dicho cuestionario consta de 26 ítems que evalúan procesos de planificación docente, proceso de enseñanza-aprendizaje, evaluación del aprendizaje y percepción global del estudiante sobre el desempeño docente del profesor. En el siguiente esquema de muestran los niveles de importancia y puntaje por categoría, dimensión y pregunta:

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
COMPETENCIA DOCENTE	3	60	Dominio de la temática de la experiencia educativa	3	20.0000	6. Durante el desarrollo del curso ¿Se relacionó la teoría con ejemplos, experiencias, situaciones prácticas o prácticas de campo?	2	5
						13. En tu opinión ¿Cuál fue el nivel de conocimiento de la asignatura o experiencia educativa que demostró el maestro?	3	7.5
						14. ¿Durante las clases se relacionaron los temas de este curso con otras asignaturas o experiencias educativas?	3	7.5
			Atención y dedicación hacia el alumno	2	13.3333	4. ¿De los siguientes materiales de apoyo cuáles fueron utilizados por el maestro en este curso?	1	2.6667
						5. De los materiales de apoyo utilizados ¿cuáles te ayudaron a aprender y en qué medida?	2	5.3333
						9. ¿Cuáles fueron las principales fuentes y medios que el maestro promovió para la consulta de información del curso?	2	5.3333
			Fomento a la participación del alumno en clase	1	6.6667	7. ¿El maestro impulsó la participación de los alumnos durante las clases para mejorar el aprendizaje?	0	0
						8. ¿De qué tipo y con qué frecuencia fue la participación impulsada por el profesor?	2	6.6667
			Formación integral	3	20.0000	10. ¿El maestro brindó apoyo o asesoría cuando se le solicitó?	0	0
						11. ¿En qué nivel de calidad el apoyo o la asesoría brindados te permitieron mejorar tu aprendizaje?	2	4
						12. ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por el maestro en este curso?	2	4
						16. Durante el desarrollo del curso el maestro fomentó:	3	6
						22. De la siguiente lista de valores, marca los que consideres fueron promovidos por el maestro con su desempeño en el curso	3	6

Categoría	NI categoría	Puntaje por categoría	Dimensión	NI dimensión	Puntaje por dimensión	Pregunta	NI pregunta	Puntaje por pregunta
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO	1	20	Planeación y Programación	1	5.0000	1. En esta asignatura o experiencia educativa ¿El maestro entregó al grupo el programa del curso?	0	0
						2. En esta asignatura o experiencia educativa ¿El maestro comentó al grupo el programa del curso?	0	0
						3. Especifica qué aspectos del programa el maestro comentó con el grupo	2	5
			Evaluación de los aprendizajes	3	15.0000	15. ¿Cuáles de las siguientes formas o criterios de evaluación fueron utilizados durante el curso?	1	2.5
						17. ¿El profesor leyó, revisó y entregó tus trabajos y tareas con observaciones que te permitieron corregir tus errores?	1	2.5
						18. ¿La evaluación del curso se basó en:	2	5
						19. ¿Los contenidos del curso fueron: a)actuales, b)comprensibles, c)relevantes para tu formación	2	5
ELEMENTOS ACADÉMICO ADMIVOS.	1	20	Asistencia y puntualidad	3	20.0000	20. ¿El maestro, asistió a clases?	2	13.3333
						21. ¿El maestro fue puntual?	1	6.6667
PERCEPCIÓN GLOBAL	Juicio de valor del estudiante					23. ¿Cómo consideras que fue la formación que recibiste en este curso?	Junto con las respuestas de la pregunta 4 de auto reflexión de los alumnos permiten verificar la evaluación	Cuando se obtinen respuestas de muy satisfecho y medianamente satisfecho en la pregunta 4 de auto reflexión del alumno y Excelente o buena en el 60% o más de las respuestas para el docente se eleva en tres puntos el puntaje.
						24. ¿Te gustaría recibir otro curso con este maestro?		Estas preguntas carecen de puntaje
						25. ¿Qué cambios le sugerirías al maestro para mejorar su trabajo? (Puedes marcar varias respuestas).		
sumas		100			100			100

Los registros de los datos de las variables del estudio y posteriores mediciones en cuanto a la evaluación del conocimiento docente sobre estrategias educativas se obtendrán mediante la aplicación del cuestionario validado llamado cuestionario CEMEDEPU el cual consta de 51 ítems los cuales evalúan cuatro aspectos relacionados con la metodología docente del profesorado. El primero recoge la concepción activa y constructiva de la enseñanza y el papel del profesor como mediador, entendiendo al alumno como sujeto activo y constructivo, lo que se traduce en el uso de metodologías variadas y en articulación de la clase como entorno de aprendizaje. El segundo recoge la concepción constructivista del

conocimiento y del aprendizaje. El tercero la interacción eficaz con los estudiantes y el cuarto el uso de metodologías de evaluación de tipo formativo, lo que es consecuente con la concepción del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación. El cuestionario adopta el formato de las escalas tipo Likert con cinco opciones de respuesta para cada ítem, que oscilan desde «muy en desacuerdo» hasta «muy de acuerdo».

En el siguiente recuadro se muestran los aspectos que evalúa el cuestionario y su grado de dimensión por ítem así como su coeficiente de Cronbach por factor.

ESCALAS	FACTORES
Escala 1. Modelo centrado en la enseñanza ($\alpha=.879$) (13 ítems)	FACTOR I. Concepción tradicional conocimiento y del aprendizaje ($\alpha=.647$) (3 ítems)
	FACTOR II. Concepción tradicional de la enseñanza y del papel del profesor. ($\alpha=.784$) (4 ítems)
	FACTOR III. Uso de métodos de enseñanza y de evaluación tradicionales ($\alpha=.744$) (6 ítems)
Escala 2. Modelo centrado el aprendizaje ($\alpha=.832$) (18 ítems)	FACTOR I. Concepción activa y constructiva de la enseñanza. Profesor mediador. ($\alpha=.811$) (7 ítems)
	FACTOR II. El conocimiento como construcción. Concepción constructivista del aprendizaje. ($\alpha=.780$) (4 ítems)
	FACTOR III. Interacción eficaz con los estudiantes. ($\alpha=.715$) (4 ítems)
	FACTOR IV. Uso de metodologías de evaluación de tipo formativo. ($\alpha=.693$) (3 ítems)
Escala 3. Habilidades Docentes ($\alpha=.862$) (20 ítems)	FACTOR I. Habilidades de planificación/información a los estudiantes ($\alpha=.819$) (4 ítems)
	FACTOR II. Habilidades de manejo instruccional. ($\alpha=.697$) (5 ítems)
	FACTOR III. Habilidades de interacción/relación educativa. ($\alpha=.710$) (3 ítems)
	Factor IV. Habilidades de evaluación. Evaluación acorde con objetivos, con criterios explícitos... ($\alpha=.801$) (4 ítems)
	Factor V. Habilidades de evaluación. Evaluación inicial, continua y formativa. ($\alpha=.661$) (4 ítems)

Aspectos éticos

El presente estudio fue sometido a evaluación del Comité de Ética en investigación número 2048 (CEI N 2048) y al Comité local de Investigación en Salud número 204 (CLIS N 204) ambos con sede en el Hospital General Regional No. 20, Tijuana Baja California. Esta investigación se efectuó en apego a los lineamientos establecidos en el artículo 57 y 58 de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud atendiendo a los principios básicos para la investigación médica en grupos subordinados, así como a los lineamientos del manual de procedimientos para la evaluación, registro y seguimiento de proyectos de investigación en salud que se realizan en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Este protocolo se adaptó a los principios científicos y éticos que justifican la investigación médica, especialmente en lo que se refiere a su posible contribución a la solución de problemas de salud y al desarrollo de nuevos campos de la ciencia médica, contó con el consentimiento informado del sujeto en quien se realizó la investigación, o de su representante legal, en caso de incapacidad legal de aquél, en términos de lo dispuesto por este Reglamento y demás disposiciones jurídicas aplicables.

El proceso de investigación se realizó por profesionales de la salud a que se refiere el artículo 114 de la Ley General de Salud en Materia de investigación, con conocimiento y experiencia para cuidar la integridad del ser humano, bajo la responsabilidad de una institución de atención a la salud que actúa bajo la supervisión de las autoridades sanitarias competentes y que cuenta con los recursos humanos y materiales necesarios, que garantizan el bienestar del sujeto de investigación. Durante esta investigación se protegió la privacidad del individuo, identificándolo sólo cuando los resultados lo requieran y éste lo autorice.

Este protocolo se encuentra clasificado como investigación con riesgo mínimo conforme al capítulo primero, artículo 17, categoría II del Reglamento De La Ley General De Salud En Materia De Investigación Para La Salud. Durante esta investigación se garantizó la confidencialidad de la información de los datos de obtenidos durante la recolección los cuales fueron resguardados por el investigador principal mediante carpetas de evidencia resguardadas dentro de la unidad médica en la que solamente tuvieron acceso el investigador responsable y asociado, así como se respetaron los principios éticos de acuerdo al manejo de grupos subordinados poniendo énfasis y promoviendo la participación voluntaria y equitativa durante el proceso, para el cumplimiento de ello se utilizó el consentimiento válidamente informado en donde se explicó ampliamente todos los aspectos y objetivos de esta investigación.

Como se mencionó anteriormente este protocolo de investigación está clasificado como investigación con riesgo mínimo, sin embargo con la realización de esta investigación se proporcionaron herramientas educativas al personal docente del curso de especialización en medicina familiar lo cual benefició a los residentes adscritos a la unidad ya que les permitirá construir conocimiento, al mismo tiempo que se convertirán en una parte activa de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje.

RESULTADOS

En el estudio fueron incluidos 40 residentes de primero, segundo y tercer año del posgrado en medicina familiar así como 8 docentes que conforman el núcleo académico de la especialidad, a continuación se describen los resultados por docentes y residentes:

Docentes

Edad. En la siguiente gráfica (figura 1) se observa la distribución de la edad del total de los docentes que participaron en el estudio, donde predomina la edad entre 31-40 años con un 62% del total de los participantes.

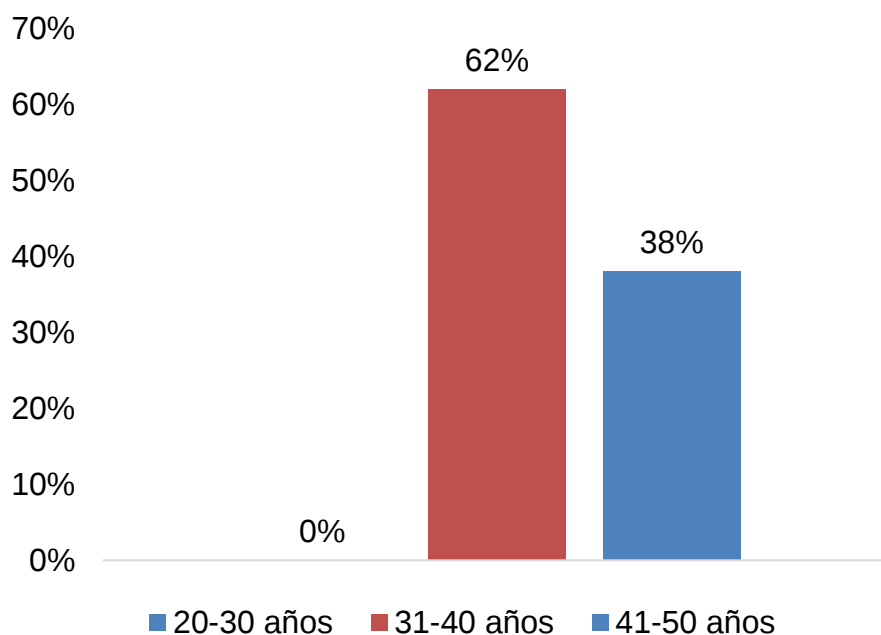


Figura 1. Distribución de la edad del total de docentes

Género. En la siguiente gráfica (figura 2) se observa que con un total del 62% la categoría con mayor frecuencia fue el sexo femenino.

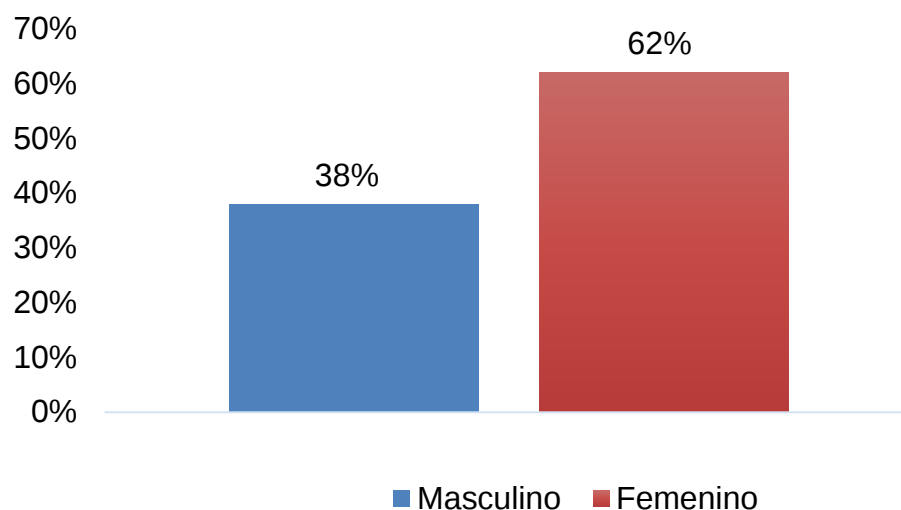


Figura 2. Distribución de sexo del total de docentes por género

Conocimiento de estrategias educativas. En las siguientes gráficas (figura 3 y 4) se observa la relación del grado máximo de estudios y la realización de cursos relacionados con la docencia en relación con el conocimiento de estrategias educativas de los docentes del núcleo académico, las cuales se dividieron para su estudio en el grado máximo de estudios así como la presencia de cursos relacionados con la docencia:

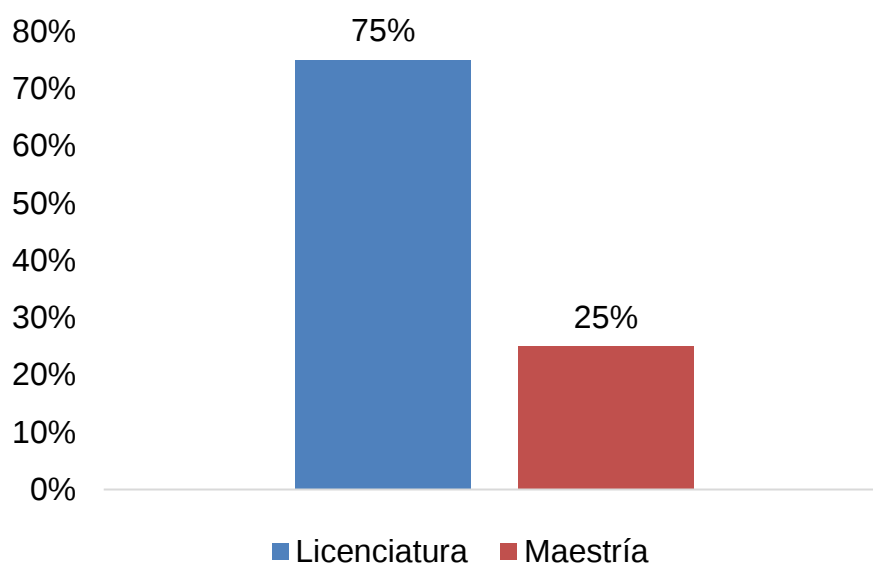


Figura 3. Distribución del grado máximo de estudios en los docentes

Como se puede observar, el 75% de los docentes estudiados (figura 3) cuentan con licenciatura como grado máximo de estudios, y un 63% de los docentes (figura 4) cuentan con cursos relacionados con la docencia.

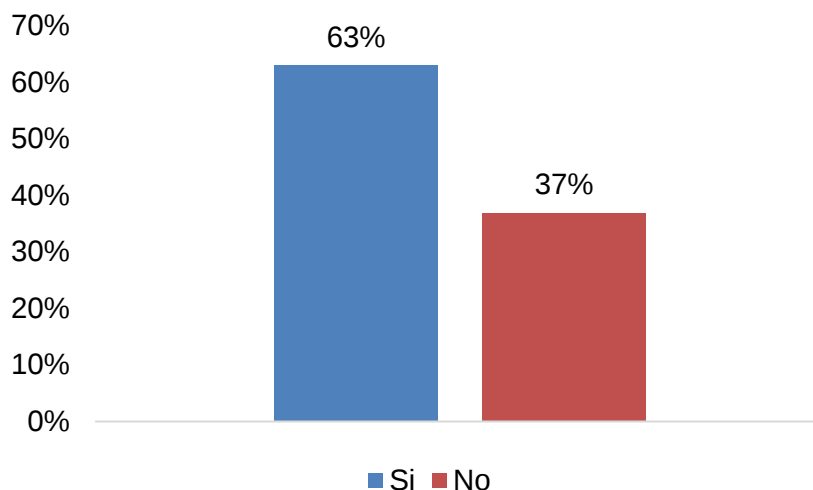


Figura 4. Relación de docentes con cursos relacionados con la docencia

Residentes

Edad. En las siguientes gráficas (figura 5) se observa la distribución en relación con la edad del total de los residentes tanto de primero, segundo y tercer grado. Se puede observar que predomina la edad entre 31-35 años con un 52%.

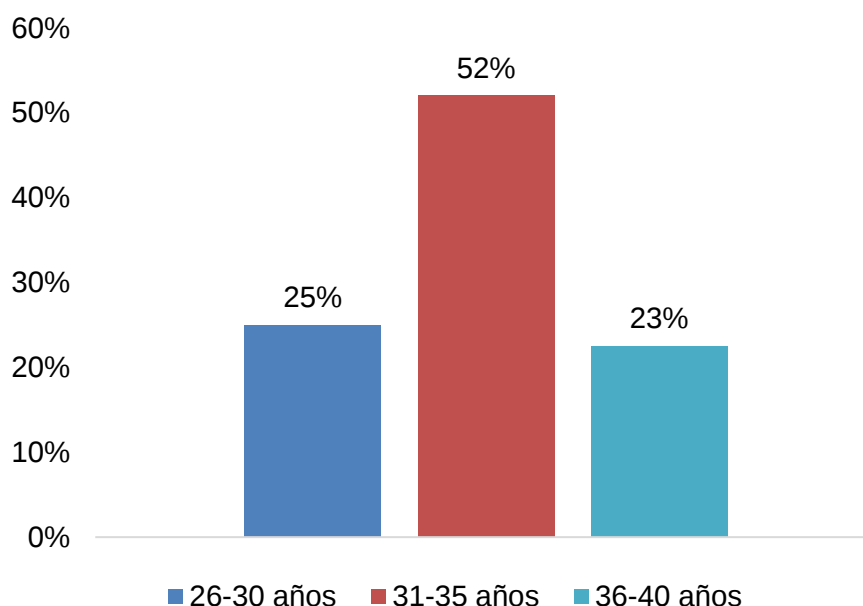


Figura 5. Distribución de la edad del total de residentes

Género. En la siguiente gráfica (figura 6) se observa el predominio del sexo distribuido por género del total de residentes estudiados, con un total del 57% de predominio del sexo femenino.

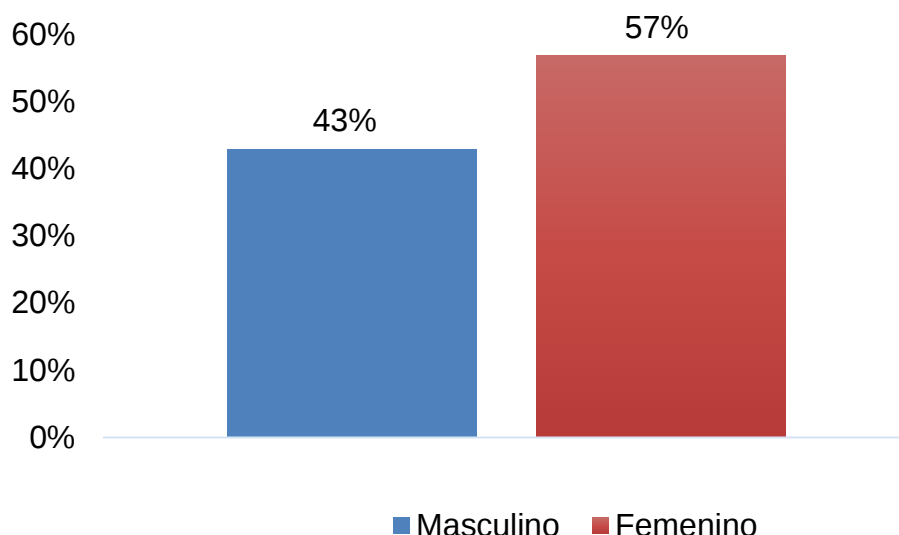


Figura 6. Distribución de sexo del total de residentes por género

Grado de satisfacción. Como se determinó previamente, el grado de satisfacción representa el grado de cumplimiento de las expectativas de un individuo tras recibir un servicio o producto.

En la siguiente gráfica (figura 7) se observan los resultados en relación con el grado de satisfacción del total de los residentes tanto de primero, segundo y tercer grado *previo* a la intervención educativa al núcleo académico docente. Como puede observarse, los médicos residentes en general calificaron el grado de satisfacción como muy satisfecho con un 57%.

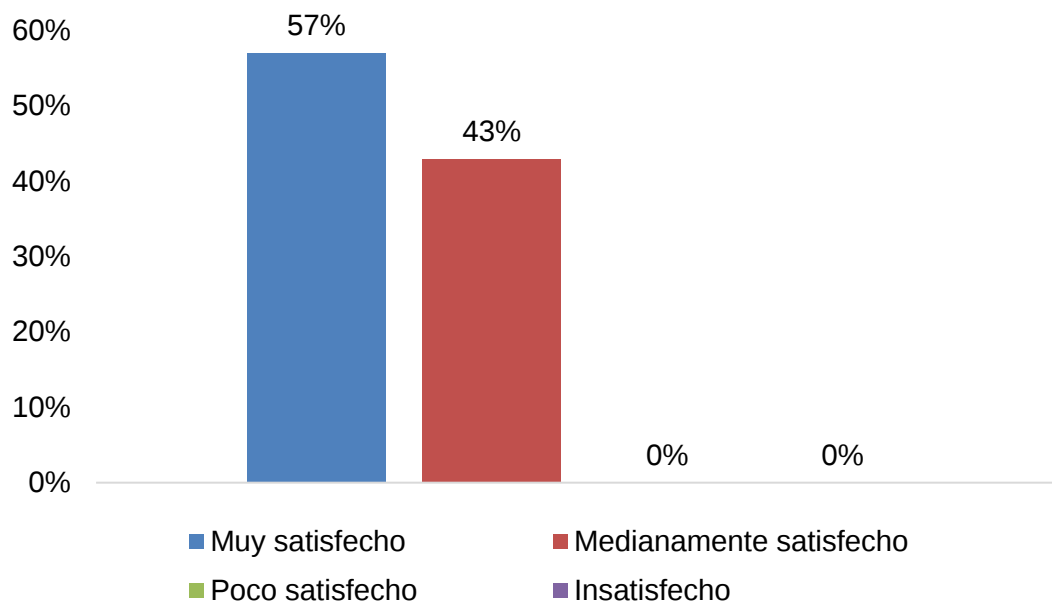


Figura 7. Grado de satisfacción del total de los residentes previo a la intervención educativa

En la siguiente gráfica (figura 8) se observan los resultados en relación con el grado de satisfacción separado por grado de residentes tanto de primero, segundo y tercer grado *previo* a la intervención educativa al núcleo académico docente. Como puede observarse, los médicos residentes de los tres grados coinciden en el grado de satisfacción como medianamente satisfecho.

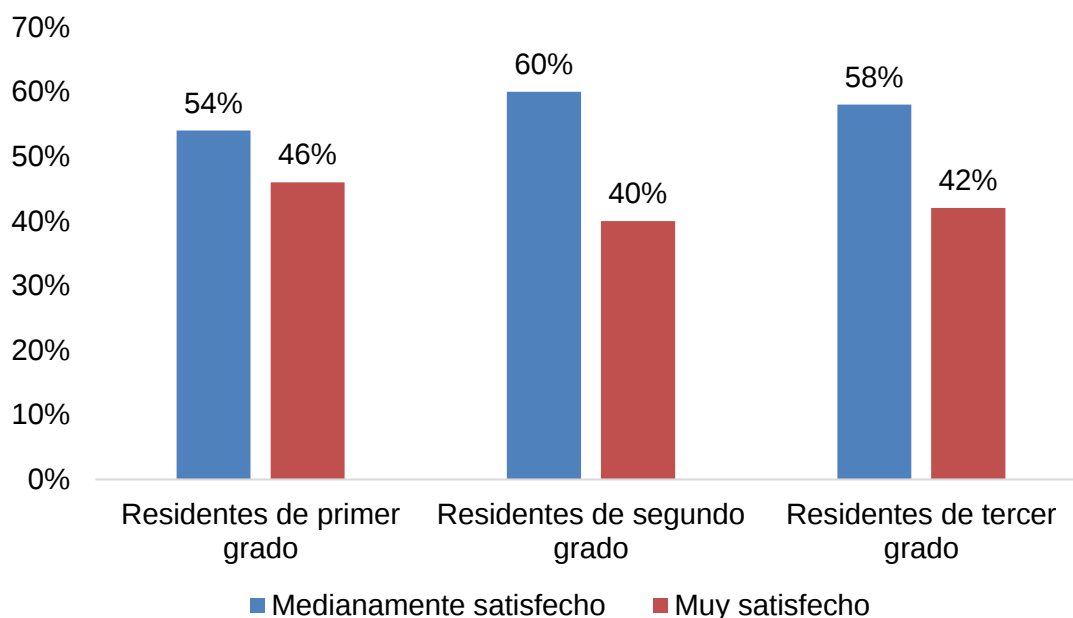


Figura 8. Grado de satisfacción por grado de residencia previo a la intervención educativa

Posterior a la implementación de la intervención educativa a los docentes del núcleo académico, se realizó nuevamente la aplicación del cuestionario a los residentes para evaluar el grado de satisfacción post-intervención, se muestran los resultados en la siguiente gráfica (figura 9):

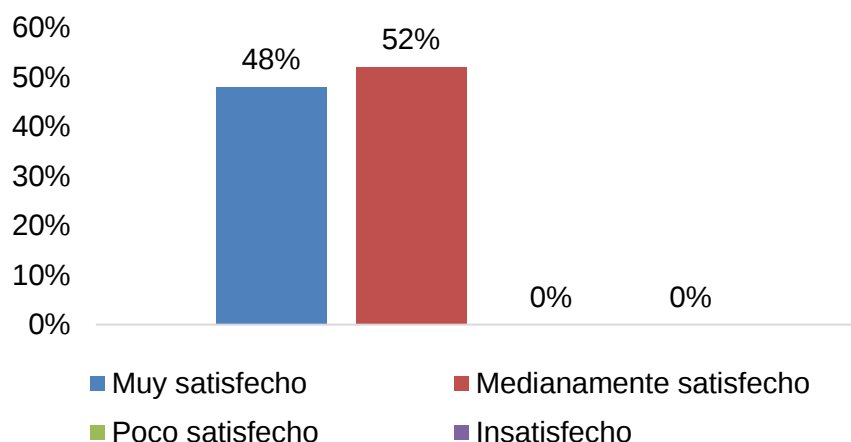


Figura 9. Grado de satisfacción del total de los residentes posterior a la intervención educativa

En la siguiente gráfica (figura 10) se observan los resultados en relación con el grado de satisfacción separado por grado de residentes tanto de primero, segundo y tercer grado *posterior* a la intervención educativa al núcleo académico docente. Como puede observarse, se observa una mejoría en relación con la satisfacción de los residentes de primero y segundo grado, sin embargo hubo un decremento importante en la satisfacción en los residentes de tercer grado.

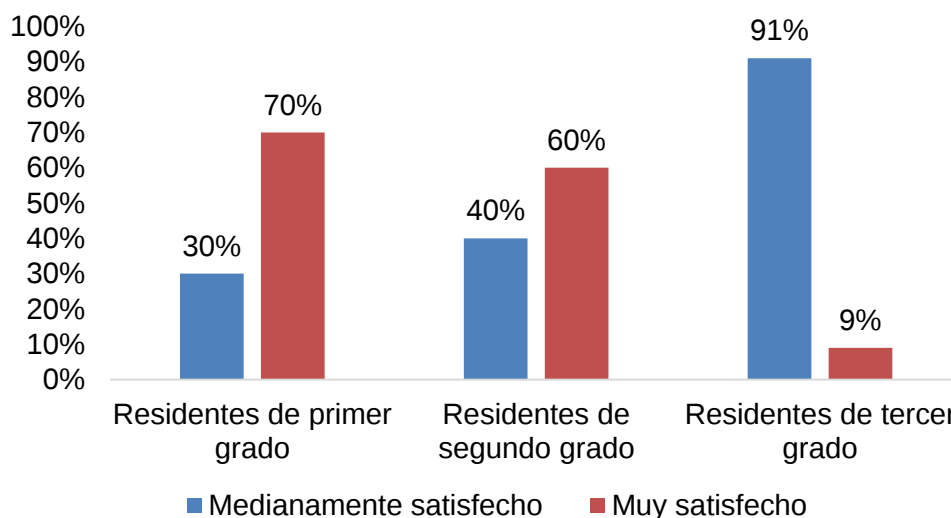


Figura 10. Grado de satisfacción por grado de residencia posterior a la intervención educativa

DISCUSIÓN

Las actividades de enseñanza son un elemento fundamental del proceso de aprendizaje. La formación del médico especialista exige adquirir ciertas habilidades acordes a la especialidad, que se logran con la utilización y el aprovechamiento en principio de sus procesos mentales, los hábitos y actitudes adquiridas previamente para el estudio, además de adaptarse a lo largo de la especialidad al estilo de aprendizaje y enseñanza del profesor. En la residencia médica se desarrollan diversas acciones para la evaluación del plan de estudios por competencias, sin embargo, la percepción de la satisfacción escolar del alumno en función de aspectos didácticos, del tiempo, de la propuesta bibliográfica y de la percepción de la evaluación al final del curso son aspectos que no han sido considerados en trabajos previos.

En este estudio se utilizó un instrumento que pretendía profundizar en aspectos relacionados con la satisfacción educacional de los residentes de medicina familiar en cuanto al ámbito académico y al desempeño docente. No existe evidencia de un estudio con las mismas características en el que se evalúe el grado de satisfacción de los residentes en medicina familiar en relación con el desempeño docente; sin embargo Charris y colaboradores ¹⁵ concluyeron que en relación con estrategias metodológicas del proceso enseñanza-aprendizaje, los docentes no utilizan dichas estrategias en el desarrollo de sus clases, así como no elaboran actividades escolares estructuradas, secuencias didácticas en relación con los estilos de aprendizaje de los alumnos. En comparación con los resultados obtenidos en esta investigación y en comparación con los resultados de Charris et al, podemos constatar que hay ciertas similitudes, ya que no se cuenta con una secuencia didáctica estructurada dentro del aula por la mayoría de los docentes.

En el estudio realizado en Colombia en el año 2019 publicado por Agualema y colaboradores ¹⁴ en donde se realizó una observación a la metodología educativa de 48 docentes se obtuvieron resultados significativos los cuales contrastan con los

resultados obtenidos en esta investigación. Se concluyó que la mayoría de los docentes no aplican estrategias didácticas dentro del aula y el 90% de los docentes que laboran en la unidad utilizan estrategias conservadoras con enfoque tradicionalista, así como se observó la escasa preparación docente en relación con las nuevas formas de educar a los estudiantes como se solicita en el currículo actual. En esta investigación se pudo constatar la similitud en relación con los resultados obtenidos de *Agualema et all* en donde la mayoría de los docentes del núcleo académico de la especialidad en medicina familiar prefieren un enfoque tradicionalista dentro del aula en donde las clases teóricas y la exposición magistral es el método más aplicado a los residentes de medicina familiar.

En relación con la metodología de enseñanza, Núñez en 2018 ¹⁷ realizó un estudio en la universidad de Santo Domingo ubicada en República Dominicana con el objetivo de evaluar el uso de los modelos educativos reflejados en la metodología de enseñanza de los docentes. En cuanto a los resultados se pudo constatar que un 60% de los docentes emplean métodos adecuados y motivadores, que sean propios del nivel del estudiantado y del plan de estudio. En comparación con los resultados obtenidos de esta investigación, un 88% de los docentes evaluados utiliza una metodología que moviliza el aprendizaje activo del alumno a través del planteamiento y resolución de problemas y del fomento en la participación del estudiante.

En el estudio realizado por Jerónimo-Arango en 2017 ¹⁶ se evaluó a 140 docentes de educación media-superior en Colombia sobre el uso de metodología de enseñanza variadas y tradicional en el aula. Del total de docentes, se pudo observar que el uso de estrategias de enseñanza tradicional fue entre moderado y alto donde predominó el uso de resumen y examen escrito. En este estudio, como otros autores, se identificó una falta de uso de estrategias innovadoras de enseñanza dentro del aula; ante esto, es posible encontrar heterogeneidad en la calidad de la enseñanza. En esta investigación, del total de docentes que fueron estudiados, un

75% de ellos adopta una metodología de enseñanza variada y complementaria adaptada a las características del grupo. Esto nos indica que aunque los docentes opten por un método más tradicional al momento de impartir las clases de manera magistral, existe la tendencia del uso de diferentes técnicas para encaminar el aprendizaje del alumno, esto de acuerdo con las características del grupo de alumnos. Finalmente, resulta evidente que la satisfacción escolar facilita la identificación de factores y características del entorno educativo y curricular indispensables para el diseño de nuevos cursos.

Dentro de los factores que pudieran haber limitado para que no se alcanzaran las metas deseadas con la intervención educativa destacan: residentes que se encontraban en rotación de campo, la percepción de cada estudiante al cambio de dinámica dentro del aula, la mayor predisposición a la enseñanza tradicional, entre otros.

CONCLUSIÓN

Esta investigación nos permite visualizar, por un lado, que la percepción de los alumnos respecto a la satisfacción en general de la residencia en medicina familiar es medianamente satisfactoria para la mayoría de los encuestados

En cuanto a la satisfacción de los residentes encuestados, según la prueba de McNemar destaca el hecho que no hubo diferencia en general sobre el total de los participantes del estudio, sin embargo, al evaluar el grado de satisfacción de los residentes por grado académico, se observa que en los residentes de primer y segundo grado si hubo cambio en relación con el grado de satisfacción de manera positiva, en cambio en los residentes de tercer grado se observó un cambio en la satisfacción de manera negativa posterior a la intervención educativa a los docentes del núcleo académico. Los factores que pudieron influir en el decremento de satisfacción de los residentes de tercer grado se encuentra el hecho de que muchos de los residentes de este grado se encuentran bajo múltiples situaciones de estrés, aunado al hecho que durante los últimos dos años se encontraban trabajando bajo una metodología tradicionalista y el cambio en la metodología educativa en este ultimo año pudo ocasionar el decremento en la satisfacción que se observó en el estudio.

RECOMENDACIONES

Debemos identificar la importancia de equilibrar la relación entre lo que se enseña y cómo lo aprenden los médicos, es decir, el contenido en contraste con el proceso. De esta manera resulta importante identificar las estrategias de aprendizaje que predominan para el grupo de médicos, tanto de alumnos como de profesores y partiendo de ese punto, poder gestionar la mejor estrategia de aprendizaje para los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Diccionario de la Real Academia Española. 22. ed. España: Real Academia española. 2019. (citada: 2022 Octubre 19). Consultado en: <http://www.rae.es/rae.html>
2. Touriñan JM. Concepto de educación y conocimiento de la educación. Reseñas repensar las ideas dominantes en educación. 2018; 1-7.
3. UNESCO. Programas de estudios y educación permanente. (La educación en marcha. 376 p. ISBN 92-3-301615-3.
4. Acosta R. La educación del ser humano un reto permanente. Universidad metropolitana. 2017; 1-300.
5. Martínez-González, A., Lifshitz, A., González, E., Monterrosas, A., Flores, F. Nivel de competencia docente en el internado médico de pregrado en la facultad de medicina de UNAM. Rev Med Inst Mex Seguro Soc. 2017: 6(1), 4.
6. León-Bórquez R, Lara-Vélez VM, Abreu-Hernández LF. Educación médica en México. FEM 2018; 21 (3): 119-128.
7. Morán J. Competencias del médico del siglo XXI, un cambio necesario. Rev Cienc Salud UP. 2019; 1(2): 128-143.
8. Fajardo-Dolci GE, Santacruz-Varela J, Lara-Padilla E, García-Luna Martínez E, Zermeño-Guerra A, Gómez JC. Características generales de la educación médica en México. Una mirada desde las escuelas de medicina. Salud Pública Mex. 2019; 61: 648-656.
9. Gaona-Flores VA, Campos-Navarro LA, Osuna JA, Alcalá-Martínez E. Estrategias educativas y de evaluación en la formación de médicos residentes. Gac Med Mex. 2017; 153:503-509.
10. Martín-Ruiz G, San Feliciano A. Aprendizaje significativo. TIC-TAC /Supercuriosos. 2019; 7.
11. Cortéz M, Guillén O. Estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina. Redalyc. 2018; 59(2). 1-11.
12. Gutiérrez M, García J, Salazar J. Estilos de aprendizaje y diseño de estrategias didácticas para desarrollar la expresión y comunicación emocional del alumnado y profesorado. Revista de expresión y comunicación emocional. 2019; 3(1). 1-19.
13. Quijje-Cedeño M, Cuarán-Casa G, Muñoz-Atiaga D, Cabezas-Mejía E. Diseño de estrategias didácticas para la formación de valores en los estudiantes de décimo

año de educación general básica. Universidad tecnológica indoamericana. 2017; 54(1). 1-17.

14. Agualema A. Estrategias innovadoras en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de básica elemental en la asignatura de lengua y literatura de la unidad educativa del milenio quinceo de la comunidad de cochapamba grande. Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca. 2019.
15. Charris N, Polanco M. Estrategias y prácticas pedagógicas innovadoras y el uso de las TIC para mejorar el rendimiento académico. Universidad de la costa, programa de maestría en educación. 2021. 1-328.
16. Jerónimo-Arango LC, Yaniz C. Uso y Desarrollo de Estrategias de Enseñanza en Programas de Educación: Prácticas de Estudiantes de Grado y Posgrado en Colombia. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia). 2019; vol. 15, núm. 2, pp. 158-179.
17. Núñez M. Modelos educativos de posgrado; teoría y ejecución. Aportes de investigación. 2018; 2(3): 29-43.
18. Ortega SM. Propuesta de un taller básico sobre estrategias y técnicas de auto aprendizaje dirigida a estudiantes de primer ingreso. UNAN-Managua FAREM-Estelí. Nicaragua; 2016. 1-19.
19. Pérez MG, Leyva HP, Ocampo F, De Luna R. Propuesta de estrategias de aprendizaje acorde a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería de la ESCOM del IPN. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. 2018. México; 2-26.
20. Dirección general de desarrollo académico de la Universidad Veracruzana. Evaluación al desempeño docente. Departamento de estímulos a la productividad académica. 2013. México; 1-38
21. Gargallo B, Suárez J, Garfaella P, Fernández A. El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios. Estudios sobre educación. 2011: 219-40

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado para residentes en medicina familiar

	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO
CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN	
Nombre del estudio:	"Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California"
Lugar y fecha:	Unidad de Medicina Familiar no. 28, IMSS, Mexicali, Baja California, 2022.
Número de registro:	
Justificación y objetivo del estudio:	La educación médica tiene la responsabilidad de formar médicos competentes en conocimientos y habilidades, valores y actitudes, y desarrollar programas educativos de calidad y mejora continuada para responder a situaciones complejas. Por lo que el objetivo del estudio es evaluar el impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California. Con la intención de reconocer la satisfacción del residente con el programa de formación, evaluar su satisfacción y generar posteriormente una propuesta para el programa que usted cursa.
Procedimientos:	Prevía explicación sobre el tema, objetivo de investigación así como riesgos y beneficios de este, se procederá a realizar la aplicación de un cuestionario en donde se pretende evaluar el grado de satisfacción que tienen los residentes sobre las clases y el desempeño docente antes y después de una intervención educativa al personal del núcleo académico básico del curso de especialización en medicina familiar. El cuestionario consta de 26 ítems que evalúan procesos de planificación docente, proceso de enseñanza-aprendizaje, evaluación del aprendizaje y percepción global del estudiante sobre el desempeño docente del profesor. El periodo del estudio comprende de aproximadamente cuatro meses en donde durante ese tiempo se citará a los médicos residentes de los tres grados en la unidad de medicina familiar número 28 para realizar dicho cuestionario. Dos meses posterior a la intervención educativa a los profesores del núcleo académico básico se realizará nuevamente la medición a los médicos residentes de acuerdo al grado de satisfacción posterior al taller de estrategias y técnicas didácticas.
Posibles riesgos y molestias:	No representa ningún riesgo para su salud ni persona en este estudio.
Posibles beneficios que recibirá al participar en el estudio:	Este estudio permitirá conocer la calidad de formación de los docentes en el área médica que ofrece la institución y con ello permitirá realizar un replanteamiento y reconstrucción de los programas educativos influyendo de manera positiva en la educación de los residentes.
Información sobre resultados y alternativas de tratamiento:	Se otorgará información actualizada sobre los beneficios que surjan durante la investigación que pudieran ser ventajosas para usted como participante de este estudio.
Participación o retiro:	Su participación en el estudio es totalmente voluntaria, se le explica que usted decide libremente si es su deseo participar o no en el estudio; por lo tanto, se puede retirar en cualquier momento que decida, sin que eso repercuta en su persona, en el área laboral ni en la formación académica dentro del instituto.
Privacidad y confidencialidad:	Su información personal no será pública ni se utilizará en presentaciones o publicaciones que se deriven de este estudio y se guardará siempre la confidencialidad de mi información.
Beneficios al tratamiento del estudio:	Este taller como propuesta educativa hacia los profesores adjuntos del núcleo académico básico favorecerá a los residentes ya que fomentará técnicas de estudio innovadoras al estudiante, garantizando un aprendizaje eficaz y fomentando su independencia.
En caso de dudas o aclaraciones relacionadas con el estudio podrá dirigirse a:	
Investigador Responsable:	Dra. Vanessa Johanna Caro (vanessa.caro@imss.gob.mx)
Colaboradores:	Dra. Anahiza Mendoza Pedraza (anahizamendoza@gmail.com), Dr. Alberto Barreras Serrano (abarreras@uabc.edu.mx), Graciela Guadalupe López López (mygraffie@hotmail.com)
En caso de dudas o aclaraciones sobre sus derechos como participante podrá dirigirse a: Comisión de Ética de Investigación de la CNIC del IMSS: Avenida Cuauhtémoc 330 4º piso Bloque "B" de la Unidad de Congresos, Colonia Doctores. México, D.F., CP 06720. Teléfono (55) 56 27 69 00 extensión 21230, Correo electrónico: comision.etica@imss.gob.mx	
Nombre y firma del sujeto	Nombre y forma de quien obtiene el consentimiento
Testigo 1	Testigo 2
Nombre, dirección, relación y firma	Nombre, dirección, relación y firma
Este formato constituye una guía que deberá completarse de acuerdo con las características propias de cada protocolo de investigación, sin omitir información relevante del estudio. Clave: 2810-009-013	

Anexo 2. Consentimiento informado para personal docente

 INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	
CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN	
Nombre del estudio:	"Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California"
Lugar y fecha:	Unidad de Medicina Familiar no. 28, IMSS, Mexicali, Baja California, 2022.
Número de registro:	
Justificación y objetivo del estudio:	La educación médica tiene la responsabilidad de formar médicos competentes en conocimientos y habilidades, valores y actitudes, y desarrollar programas educativos de calidad y mejora continuada para responder a situaciones complejas. Por lo que el objetivo del estudio es evaluar el impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California
Procedimientos:	Prevía explicación sobre el tema, objetivo de investigación así como riesgos y beneficios de este, se procederá a realizar la aplicación de un cuestionario (CEMEDEPU) en donde se pretende evaluar el grado de conocimiento que tienen los docentes sobre estrategias didácticas. El cuestionario consta de 51 ítems los cuales evalúan cuatro aspectos relacionados con la metodología docente del profesorado. El primero recoge la concepción activa y constructiva de la enseñanza y el papel del profesor como mediador, entendiendo al alumno como sujeto activo y constructivo, lo que se traduce en el uso de metodologías variadas y en articulación de la clase como entorno de aprendizaje. El segundo recoge la concepción constructivista del conocimiento y del aprendizaje. El tercero la interacción eficaz con los estudiantes y el cuarto el uso de metodologías de evaluación de tipo formativo, lo que es consecuente con la concepción del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación. El periodo del estudio comprende de aproximadamente cuatro meses en donde durante ese tiempo se citará a los profesores del núcleo académico básico de la unidad de medicina familiar número 28 para realizar dicho cuestionario. Posterior a recabar y analizar la información se dispondrá a impartir un curso tipo taller sobre estrategias didácticas a los profesores del núcleo académico básico, al término del curso se aplicará nuevamente el cuestionario al profesorado con el fin de evaluar le grado de conocimiento obtenido posterior al taller.
Posibles riesgos y molestias:	No implica ningún riesgo grave para la salud o integridad del personal que desee participar en esta investigación.
Posibles beneficios que recibirá al participar en el estudio:	Este estudio permitirá conocer la calidad de formación de los docentes en el área médica que ofrece la institución y con ello permitirá mejorar sus habilidades docentes para la formación del personal de salud y posterior a ello realizar un replanteamiento y reconstrucción de los programas educativos influyendo de manera positiva en la educación de los residentes.
Información sobre resultados y alternativas de tratamiento:	Se otorgará información actualizada sobre los beneficios que surjan durante la investigación que pudieran ser ventajosas para usted como participante de este estudio.
Participación o retiro:	Su participación en el estudio es totalmente voluntaria, se le explicó que usted decide libremente si es su deseo participar o no en el estudio; por lo tanto, entiendo que se puede retirar en cualquier momento que decida, sin que eso repercuta en su persona o en aspectos dentro del instituto.
Privacidad y confidencialidad:	Su información personal no será pública ni se utilizará en presentaciones o publicaciones que se deriven de este estudio y se guardará siempre la confidencialidad de su información.
Beneficios al tratamiento del estudio:	Como personal con actividades académicas obtendrá beneficios adicionales ya que posterior al taller educativo podrán desarrollar y configurar procesos de enseñanza y aprendizaje a partir de su iniciativa y creatividad. Además, aprovecharán mejor el tiempo y los recursos con los que cuente el centro de estudios, para el beneficio de su trabajo y del aprendizaje de sus estudiantes.
En caso de dudas o aclaraciones relacionadas con el estudio podrá dirigirse a:	
Investigador Responsable:	Dra. Vanessa Johanna Caro (vanessa.caro@imss.gob.mx)
Colaboradores:	Dra. Anahiza Mendoza Pedraza (anahizamendoza@gmail.com), Mtra. Margarita Zepeda Tapia (maggiezt1014@gmail.com), Dr. Alberto Barreras Serrano (abarreras@uabc.edu.mx) ; Graciela Guadalupe López López mygraffie@hotmail.com
En caso de dudas o aclaraciones sobre sus derechos como participante podrá dirigirse a: Comisión de Ética de Investigación de la CNIC del IMSS: Avenida Cuauhtémoc 330 4º piso Bloque "B" de la Unidad de Congresos, Colonia Doctores. México, D.F., CP 06720. Teléfono (55) 56 27 69 00 extensión 21230, Correo electrónico: comision.etica@imss.gob.mx	
Nombre y firma del sujeto Testigo 1 Nombre, dirección, relación y firma Nombre y forma de quien obtiene el consentimiento Testigo 2 Nombre, dirección, relación y firma	
Este formato constituye una guía que deberá completarse de acuerdo con las características propias de cada protocolo de investigación, sin omitir información relevante del estudio. Clave: 2810-009-013	

Anexo 3. Carta de no inconveniente del director de la unidad

CARTA DE NO INCOVENIENTE DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD.

Mexicali, B. C. Noviembre, 2021.

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN EN SALUD
Presente.-

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que estoy enterado de la propuesta de investigación titulada:

“Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California”

Que, de ser aprobada, no tengo inconveniente en que se lleve a cabo en la Unidad de Medicina Familiar No. 28 para lo cual se designa a la Dra. Vanessa Johanna Caro, con matrícula 99264825 adscrito a dicha unidad médica familiar no. 28 como **investigador responsable**.

En caso de ser aprobado el proyecto se le brindarán todas las facilidades para el desarrollo del mismo.

Sin más por el momento, quedo atento a comentarios o aclaraciones.

Atentamente

Dr. José Ramiro Herrera López
Director de la Unidad de Medicina Familiar No. 28



GOBIERNO DE
MÉXICO



ÓRGANO DE OPERACIÓN ADMINISTRATIVA
DESCONCENTRADA REGIONAL BAJA CALIFORNIA
Unidad de Medicina Familiar No. 28
Coordinación Clínica de Educación e Investigación en Salud



Mexicali Baja California a 26 de Noviembre de 2021

CARTA DE NO INCONVENIENTE
COMITÉ LOCAL DE INVESTIGACIÓN EN SALUD 204
COMITÉ DE ETICA EN INVESTIGACIÓN
PRESENTE

Por este medio, me permito hacer de su conocimiento que estoy enterado de la propuesta de investigación titulada:

"Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California"

Que de ser aprobada, no tengo inconveniente en que se lleve a cabo en la unidad médica familiar No. 28 para lo cual se designa a la Dra. Vanessa Johanna Caro con matricula 99264825 adscrito a la unidad médica familiar número 28 como investigador responsable, en la cual se harán encuestas, análisis de expedientes, o que se va a hacer de manera muy breve.

En caso de ser aprobado el proyecto, se brindaran todas las facilidades para el desarrollo del mismo.

Sin más por el momento, quedo atenta a sus comentarios

Atentamente:

Dr. José Ramiro Herrera López

Director de la unidad de medicina familiar No. 28 IMSS

Anexo 4. Cronograma de actividades

MES	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
Julio- Octubre del 2021	Elaboración del protocolo - Establecimiento de la pregunta de investigación - Búsqueda de bibliografía - Elaboración de marco teórico	Investigador: Dra. Anahiza Mendoza Pedraza
Noviembre 2021- Mayo 2022	Envío de protocolo de investigación a evaluación con el comité de ética e investigación.	Asesora responsable: Dra. Vanessa Johanna Caro
Julio 2022 – Marzo 2023	Inicio y desarrollo de la investigación - Aplicación de herramientas de medición del estudio: aplicación de cuestionario CEMEDUPU y Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas	Investigador: Dra. Anahiza Mendoza Pedraza
Abril - Mayo 2023	Recolección y captura de datos obtenidos: Se capturarán los datos obtenidos en el programa Excel para posteriormente ser analizados.	Investigador: Dra. Anahiza Mendoza Pedraza
Junio - Agosto 2023	Reporte final y detección e intervención educativa - Finalización del protocolo de investigación - Se evaluará el grado de satisfacción de los médicos residentes antes y después de un taller de estrategias didácticas a los profesores del núcleo académico básico de la unidad de medicina familiar número 28 en Mexicali, Baja California.	Investigador: Dra. Anahiza Mendoza Pedraza
Septiembre 2023	Presentación de protocolo de investigación: - Presentación y entrega de los resultados finales obtenidos del protocolo de investigación a los asesores.	Investigador: Dra. Anahiza Mendoza Pedraza y asesora Dra. Vanessa Johanna Caro.

Anexo 5. Folio de registro SIRELCIS



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
DIRECCIÓN DE PRESTACIONES MÉDICAS



Dictamen de Aprobado

Comité Local de Investigación en Salud 204,
H GRAL REGIONAL NUM 20

Registro COFEPRIS 17 CI 02 004 049

Registro CONBIOÉTICA CONBIOÉTICA 01 CEI 004 2018081

FECHA Viernes, 15 de julio de 2022

Mtra. vanessa johanna caro

PRESENTE

Tengo el agrado de notificarle, que el protocolo de investigación con título "**Impacto en la satisfacción del residente antes y después de una intervención educativa a profesores del núcleo académico básico de la sede de residencia en medicina familiar No.28 Mexicali, Baja California**" que sometió a consideración para evaluación de este Comité, de acuerdo con las recomendaciones de sus integrantes y de los revisores, cumple con la calidad metodológica y los requerimientos de ética y de investigación, por lo que el dictamen es **PROBADO**:

Número de Registro Institucional

R-2022-204-108

De acuerdo a la normativa vigente, deberá presentar en junio de cada año un informe de seguimiento técnico acerca del desarrollo del protocolo a su cargo. Este dictamen tiene vigencia de un año, por lo que en caso de ser necesario, requerirá solicitar la reaprobación del Comité de Ética en Investigación, al término de la vigencia del mismo.

ATENTAMENTE

Dr. Juan pablo robles noriega

Presidente del Comité Local de Investigación en Salud No. 204

Imprimir

IMSS

SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL

Anexo 6. Cuestionario para la evaluación al desempeño docente por estudiantes de licenciatura, nivel técnico superior universitario, nivel técnico medio superior, Posgrado y centros de idiomas.

Instrucciones:

Estimado/a Alumno/a: El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad valorar si los residentes del curso de especialización en medicina familiar están satisfechos con la educación que reciben en esta institución de acuerdo al desempeño docente en relación con el conocimiento de estrategias didácticas. La información tendrá carácter anónimo y será de gran utilidad para realizar un diagnóstico de la situación actual. Por ello necesitamos que respondas a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad. ¡Se agradece tu colaboración!

DATOS PERSONALES

Edad: _____ Sexo: _____ Año que cursa: _____ Fecha: _____

Rellena el círculo con la opción que mejor recoge tu valoración, de acuerdo con la siguiente escala:

Preguntas	Respuestas
1. ¿Asistí a las actividades docentes de esta experiencia educativa?	100 % ☐ 80 % ☐ 50 % ☐ menos del 50 % ☐
2. Si tu respuesta fue 50% o menos del 50% contesta la siguiente pregunta: No asistí regularmente a esta experiencia educativa por alguno (s) de los siguientes motivos: a) El horario coincide con otra experiencia educativa b) Trabajo c) Razones familiares o personales d) Dificultad de la experiencia educativa e) Facilidad de la experiencia educativa f) Relativos al profesor g) Otros (indicar cuáles)	a) si ☐ b) si ☐ c) si ☐ d) si ☐ e) si ☐ f) si ☐ g) si ☐
3. ¿Llevo al corriente las actividades de esta experiencia educativa?	siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐
4. ¿Me siento satisfecho con lo aprendido?	muy satisfecho ☐ medianamente satisfecho ☐ poco satisfecho ☐ insatisfecho ☐

Preguntas	Respuestas
1. En esta asignatura o experiencia educativa ¿el maestro entregó al grupo el programa del curso?	si ☐ no ☐
2. En esta asignatura o experiencia educativa ¿el maestro comentó al grupo el programa del curso? En el caso de haber contestado SI a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 4.	si ☐ no ☐
3. Especifica que aspectos del programa el maestro comentó con el grupo. (Puedes marcar varias respuestas) a) Los objetivos o unidades de competencia b) Los temas o contenidos c) Las técnicas de enseñanza y/o estrategias de aprendizaje d) Las formas de evaluación del aprendizaje e) La bibliografía o fuentes de información	a) si ☐ b) si ☐ c) si ☐ d) si ☐ e) si ☐

Preguntas	Respuestas
4. ¿De los siguientes materiales de apoyo cuáles fueron utilizados por el maestro en este curso? (señala únicamente los que empleó tu profesor) a) Artículos científicos b) Manual de prácticas c) Antología d) Libro de texto e) Video f) Materiales de audio g) Audiovisual o multimedia h) Recursos y materiales informáticos i) Paquete de cómputo j) Equipo de prácticas de laboratorio k) Transcripciones, arreglos o adaptaciones musicales (solo para el área de artes) l) Diagramas, esquemas, mapas conceptuales (incluye diapositivas, acetatos, presentaciones en power point, etc) m) Ejercicios prácticos n) Ninguno o) Otros	a) si ☐ b) si ☐ c) si ☐ d) si ☐ e) si ☐ f) si ☐ g) si ☐ h) si ☐ i) si ☐ j) si ☐ k) si ☐ l) si ☐ m) si ☐ n) si ☐ o) especificar _____

Preguntas	Respuestas
5. De los materiales de apoyo utilizados ¿cuáles te ayudaron a aprender y en qué medida? (marca sólo las que elegiste en la pregunta anterior). a) Artículos científicos b) Manual de prácticas c) Antología d) Libros de texto e) Video f) Materiales de audio g) Audiovisual o multimedia h) Recursos y materiales informáticos i) Paquete de cómputo j) Equipo de prácticas de laboratorio k) Transcripciones, arreglos o adaptaciones musicales (solo para el área de artes) l) Diagramas, esquemas, mapas conceptuales (incluye diapositivas, acetatos, presentaciones en power point, etc) m) Ejercicios prácticos	a) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ b) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ c) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ d) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ e) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ f) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ g) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ h) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ i) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ j) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ k) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ l) mucho ☐ poco ☐ nada ☐ m) mucho ☐ poco ☐ nada ☐
6. Durante el desarrollo del curso ¿se relacionó la teoría con ejemplos, experiencias, situaciones prácticas o prácticas de campo?	siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐
7. ¿El maestro impulsó la participación de los alumnos durante las clases para mejorar el aprendizaje? En el caso de haber contestado Si a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 9.	si ☐ no ☐
8. ¿De que tipo y con que frecuencia fue la participación impulsada por el profesor?	a) Individual siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐ b) Colectiva siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐

Preguntas	Respuestas
9. ¿Cuáles fueron las principales fuentes y medios que el maestro promovió para la consulta de información del curso?(señala únicamente las promovidas por tu profesor) a) Biblioteca virtual de la Universidad Veracruzana b) Otras bibliotecas c) Páginas de Internet d) Libros e) Revistas f) Periódicos g) Archivos h) Colecciones i) Museos j) Bases de datos k) Ninguno	a) si ☐ b) si ☐ c) si ☐ d) si ☐ e) si ☐ f) si ☐ g) si ☐ h) si ☐ i) si ☐ j) si ☐ k) si ☐
10. ¿El maestro brindó apoyo o asesoría cuando se le solicitó? En el caso de haber contestado Si a esta pregunta, pasa a la siguiente. Si la respuesta fue No pasa a la pregunta 12.	si ☐ no ☐
11. ¿En qué nivel de calidad el apoyo o la asesoría brindados te permitieron mejorar tu aprendizaje?	excelente ☐ bueno ☐ regular ☐ malo ☐
12. ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por el maestro en este curso?	excelente ☐ bueno ☐ regular ☐ malo ☐
13. En tu opinión ¿cuál fue el nivel de conocimiento de la asignatura o experiencia educativa que demostró el maestro?	excelente ☐ bueno ☐ regular ☐ malo ☐
14. ¿Durante la clase se relacionaron los temas de este curso con otras asignaturas o experiencias educativas?	siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐

Preguntas	Respuestas
15. ¿Cuáles de las siguientes formas o criterios de evaluación fueron utilizados durante el curso?(señala únicamente los utilizados) a) Examen oral b) Examen escrito por preguntas abiertas c) Examen escrito de opción múltiple d) Trabajo escrito e) Examen práctico f) Trabajo de investigación de campo g) Experimento h) Exposiciones en clase i) Proyecto j) Elaboración de materiales o modelos k) Cuaderno de ejercicios o bitácoras l) Tareas m) Autoevaluación n) otros	a) si ☐ b) si ☐ c) si ☐ d) si ☐ e) si ☐ f) si ☐ g) si ☐ h) si ☐ i) si ☐ j) si ☐ k) si ☐ l) si ☐ m) si ☐ n) especificar _____
16. ¿Durante el desarrollo del curso el maestro fomentó: (Debes marcar todos los incisos) a) la discusión en clase? b) la crítica razonada? c) el auto aprendizaje? d) la sensibilidad artística? e) el razonamiento científico? f) la protección al medio ambiente? g) el trabajo en equipo? h) los trabajos de investigación?	a) si ☐ no ☐ b) si ☐ no ☐ c) si ☐ no ☐ d) si ☐ no ☐ e) si ☐ no ☐ f) si ☐ no ☐ g) si ☐ no ☐ h) si ☐ no ☐
17. ¿El profesor leyó, revisó y entregó tus trabajos y tareas con observaciones que te permitieron corregir tus errores?	siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐
18. ¿La evaluación del curso se basó en: a) los contenidos del programa? b) los criterios de evaluación establecidos al inicio del curso?	a) si ☐ no ☐ b) si ☐ no ☐

Preguntas	Respuestas
19. ¿Los contenidos del curso fueron: (Es importante que respondas a todos los incisos) a) actuales? b) comprensibles? c) relevantes para tu formación?	a) actuales siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐ b) comprensibles siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐ c) relevantes para tu formación siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐
20. ¿El maestro, asistió a clase?	siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐
21. ¿El maestro fue puntual: a) en su entrada y salida de clase? b) en los tiempos previstos para la conclusión del programa de estudios? c) en la entrega de actas de calificaciones?	a) en su entrada y salida de clase siempre ☐ generalmente ☐ pocas veces ☐ nunca ☐ b) en los tiempos previstos para la conclusión del programa de estudios si ☐ no ☐ c) en la entrega de actas de calificaciones si ☐ no ☐

Anexo 7. Cuestionario de evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios (CEMEDEPU)

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad valorar si el personal docente del curso de especialización en medicina familiar conoce y aplica las diferentes estrategias educativas en el programa de estudios de la institución. La información tendrá carácter anónimo y será de gran utilidad para realizar un diagnóstico de la situación actual. Por ello necesitamos que respondas a todos y cada uno de los puntos con la mayor sinceridad. ¡Se agradece tu colaboración!

INSTRUCCIONES

Lea con atención cada pregunta y conteste según las instrucciones señaladas. Rellene todo el círculo de la respuesta que elija y escriba su respuesta según la pregunta.

1: Muy en desacuerdo; 2: En desacuerdo; 3: Indeciso; 4: De acuerdo; 5: Muy de acuerdo.

	1	2	3	4	5
1 Basta con que los alumnos aprendan y comprendan los contenidos científicos fundamentales de la disciplina; no necesitan ir más allá en su formación universitaria.	☐	☐	☐	☐	☐
2 Aprender es incrementar los conocimientos disponibles.	☐	☐	☐	☐	☐
3 El trabajo esencial del profesor universitario es transmitir los conocimientos a sus alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
4 Lo más importante para ser buen profesor es dominar la materia que se imparte.	☐	☐	☐	☐	☐
5 Un buen profesor es el que explica bien su asignatura.	☐	☐	☐	☐	☐
6 Mi responsabilidad fundamental es organizar bien los conocimientos que deben aprender los alumnos y presentarlos de modo comprensible.	☐	☐	☐	☐	☐
7 El tiempo de las clases teóricas debe usarse para explicar bien los contenidos de la asignatura.	☐	☐	☐	☐	☐
8 En mis clases teóricas la lección magistral es la metodología fundamental.	☐	☐	☐	☐	☐
9 El papel básico de los alumnos en clase es estar atentos y tomar bien los apuntes.	☐	☐	☐	☐	☐
10 El mejor método para evaluar a los alumnos es el examen.	☐	☐	☐	☐	☐
11 Utilizo como método de evaluación únicamente los exámenes.	☐	☐	☐	☐	☐
12 La evaluación debe limitarse a la valoración de los conocimientos adquiridos.	☐	☐	☐	☐	☐
13 Para evaluar a mis alumnos utilizo, como método, exámenes con formato de prueba objetiva.	☐	☐	☐	☐	☐
14 El conocimiento no es algo establecido en las disciplinas y recogido en los manuales y otros documentos, sino algo a construir entre estudiantes y profesores.	☐	☐	☐	☐	☐
15 El conocimiento debe ser construido por los estudiantes con ayuda del profesor.	☐	☐	☐	☐	☐
16 Aprender es construir personalmente significados.	☐	☐	☐	☐	☐

	1	2	3	4	5
17 Doy a los estudiantes oportunidad de realizar aportaciones personales; por ejemplo, les pido que predigan resultados, que propongan hipótesis y las comprueben, etc.	☐	☐	☐	☐	☐
18 Los conocimientos que mis estudiantes adquieren les sirven ya para interpretar la realidad en que están inmersos, no sólo para aprobar la materia.	☐	☐	☐	☐	☐
19 Un buen profesor no presenta los conocimientos como algo cerrado, sino como algo abierto a la reconstrucción y elaboración personal del alumno.	☐	☐	☐	☐	☐
20 Dispongo mi clase como un entorno de aprendizaje que moviliza el aprendizaje activo del alumno (a través del planteamiento y resolución de problemas, del fomento de la participación del estudiante, del establecimiento de conexiones con la realidad, etc.).	☐	☐	☐	☐	☐
21 Adopto una metodología de enseñanza variada y complementaria que adapto a las características del grupo de alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
22 Hago uso de la pregunta en mi clase de manera sistemática para ayudar a pensar a los estudiantes.	☐	☐	☐	☐	☐
23 Hago uso de estudio de casos y/o simulaciones en clase para potenciar la integración de la teoría y la práctica.	☐	☐	☐	☐	☐
24 Realizo seminarios con los estudiantes de mi asignatura.	☐	☐	☐	☐	☐
25 Muestro aplicaciones de la teoría a los problemas reales.	☐	☐	☐	☐	☐
26 Utilizo la tutoría con un plan de trabajo establecido para asesorar a los alumnos y no me limito a esperar a que acudan los que lo deseen.	☐	☐	☐	☐	☐
27 El uso que hago de las nuevas tecnologías fomenta la participación de los alumnos, la interactividad, la cooperación, etc. mediante la tutoría telemática, foros de discusión, etc.	☐	☐	☐	☐	☐
28 Complemento el examen como método de evaluación con otros métodos de orientación formativa/continua (p.ej. trabajos, ensayos, informes, portafolios, etc.).	☐	☐	☐	☐	☐
29 Utilizo como método de evaluación el contrato pedagógico, negociado con los estudiantes, fijando las tareas, los productos que se deben elaborar, el tipo de examen que se va a utilizar en la evaluación, etc.	☐	☐	☐	☐	☐
30 Uso procedimientos de evaluación formativa/continua (p.ej. preguntas de clase, trabajos, informes, pruebas, ensayos, etc.) revisando y devolviendo corregidos a los alumnos los trabajos escritos con instrucciones para la mejora...	☐	☐	☐	☐	☐
31 Evalúo no sólo para valorar los resultados del alumno sino para obtener información del procesos de aprendizaje e introducir las mejoras necesarias.	☐	☐	☐	☐	☐
32 Planifico mi asignatura todos los cursos dedicando tiempo a esta tarea.	☐	☐	☐	☐	☐
33 Facilito a mis alumnos el programa de la asignatura y les informo sobre el mismo.	☐	☐	☐	☐	☐
34 Establezco claramente los objetivos de mi asignatura.	☐	☐	☐	☐	☐

	1	2	3	4	5
35 Mis alumnos saben cuáles son las referencias bibliográficas esenciales para la materia.	☐	☐	☐	☐	☐
36 Selecciono los contenidos que voy a impartir utilizando criterios adecuados (objetivos, relevancia, utilidad, interés del alumno, etc.).	☐	☐	☐	☐	☐
37 Utilizo variedad de recursos en clase (audiovisuales, transparencias, vídeo, pizarra, documentos, etc.) que faciliten la presentación de los contenidos.	☐	☐	☐	☐	☐
38 Comunico a mis alumnos los objetivos de la sesión o del tema que estamos tratando en clase.	☐	☐	☐	☐	☐
39 Recuerdo brevemente lo tratado en la clase anterior.	☐	☐	☐	☐	☐
40 Al terminar la clase, hago una breve síntesis de lo tratado en ella.	☐	☐	☐	☐	☐
41 Procuro transmitir a los alumnos mi interés por la materia que imparto.	☐	☐	☐	☐	☐
42 Procuro que en clase exista un clima de buenas relaciones interpersonales.	☐	☐	☐	☐	☐
43 Me intereso por los estudiantes como personas	☐	☐	☐	☐	☐
44 Evalúo los aprendizajes de acuerdo con los objetivos establecidos en la planificación.	☐	☐	☐	☐	☐
45 Establezco con claridad los criterios de evaluación de los aprendizajes de los alumnos y éstos los conocen.	☐	☐	☐	☐	☐
46 Informo a mis alumnos de los métodos de evaluación que voy a utilizar.	☐	☐	☐	☐	☐
47 Mis alumnos conocen los criterios de corrección de las pruebas que utilizo.	☐	☐	☐	☐	☐
48 Realizo una evaluación inicial para precisar los conocimientos previos de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
49 Evalúo en diferentes momentos del curso para llevar un seguimiento del aprendizaje de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
50 Tengo en cuenta los resultados de la evaluación para modificar mi planificación, metodología y actividad docente a corto o medio plazo.	☐	☐	☐	☐	☐
51 Oriento a mis alumnos para que mejoren sus resultados.	☐	☐	☐	☐	☐

C. CUESTIONES ABIERTAS

Explique brevemente qué metodología de enseñanza utiliza en sus clases en la asignatura a la que usted se refiere al contestar este cuestionario.

Explique qué metodología de evaluación utiliza en la asignatura a la que usted se refiere al contestar este cuestionario.