

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
FACULTAD DE INGENIERÍA ARQUITECTURA Y DISEÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA

MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO



*Repercusiones sociales en los procesos de  
transformación urbana de la Plaza del Mariachi.*

**T E S I S**

para obtener el grado de

**MAESTRA EN ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO**

Presenta

**HAYDEE GONZÁLEZ ARTECHE**

Director de Tesis  
**DR. ALEJANDRO JOSÉ PEIMBERT DUARTE**

**MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A ENERO DEL 2023**



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO  
FACULTAD DE INGENIERÍA ARQUITECTURA Y DISEÑO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA

**MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO**



## REPERCUSIONES SOCIALES EN LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN URBANA DE LA PLAZA DEL MARIACHI.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN ARQUITECTURA, URBANISMO Y DISEÑO

PRESENTA  
**HAYDEE GONZÁLEZ ARTECHE**

Correo electrónico: [haydee.gonzalez@uabc.edu.mx](mailto:haydee.gonzalez@uabc.edu.mx)  
Identificador ORCID: 0000-0002-9213-596X

Director de tesis: Dr. Alejandro José Peimbert Duarte  
Identificador ORCID: 0000-0003-4209-0203

Revisor de tesis: Dra. Luz De Crystal Berenice Vizcarra Romero  
Identificador ORCID: 0000-0002-5984-0755

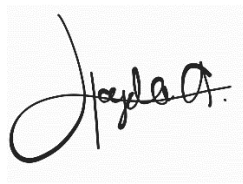
Revisor de tesis: Dra. Elvia Guadalupe Ayala Macías  
Identificador ORCID: 0000-0001-8369-4164

**Mexicali, Baja California a enero del 2023**

## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Declaro que la tesis que se presenta contiene material original que no ha sido presentado para la obtención de un grado académico o diploma en esta u otra institución de educación superior. Asimismo, declaro que hasta donde yo sé no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona excepto donde se reconoce como tal a través de las citas.

Mexicali, Baja California a 06 de enero del 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Haydee A.', is centered on a light gray grid background.

---

**Haydee González Arteché**

## **Agradecimientos**

Esta tesis muestra el resultado de dos años de investigación, un proceso que no sería posible sin la ayuda de todos aquellos que me acompañaron en el camino.

En primer lugar, quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por permitirme ser becaria para estudiar el posgrado con el cual pude llevar a cabo la presente investigación, sin su apoyo este proyecto no sería posible.

También agradezco a mi director de tesis, el Dr. Alejandro Peimbert, por su paciencia y por siempre estar dispuesto a compartir su conocimiento, consejos y ser un apoyo en los momentos donde más lo necesite.

De igual manera, agradezco a mis profesores del posgrado, quienes estuvieron siempre dispuestos a compartir su conocimiento con cada clase que impartían. En especial agradezco a las doctoras que conforman mi comité. A la Dra. Elvia Ayala, quien, a pesar de no estar en la misma ciudad, fue la primera investigadora que me ofreció su apoyo para asesorarme y compartir su conocimiento conmigo. A la Dra. Berenice Vizcarra, por siempre estar dispuesta a resolver las dudas que me surgían en el camino, por hacer comentarios que ayudaban a mejorar el desarrollo de mi tesis y por emocionarse conmigo cuando veíamos el avance del proyecto. Fue muy grato para mí coincidir con mujeres tan inteligentes, disciplinadas y apasionadas por la investigación.

A mis amigos, quienes siempre estuvieron ahí para escucharme y ayudarme cuando realicé mi investigación de campo, en especial cuando me accidenté y ofrecieron pasar por mí para concluir con las entrevistas y recorridos. En particular, agradezco a mi mejor amigo Alejandro, por siempre motivarme a adquirir conocimiento y cuestionar mi día a día.

También, quiero agradecer a Cristian, quien inicio como mi informante, después se convirtió en mi acompañante en los recorridos hacia la plaza y ahora forma parte de mi vida. Agradezco coincidir con él, porque siempre estuvo dispuesto a colaborar conmigo y ayudarme a pesar del poco tiempo que teníamos de conocernos.

A mi mamá, por siempre estar ahí a pesar de los desvelos, el mal humor y por siempre apoyarme cuando decido emprender una nueva etapa en mi vida, gracias.

Por último, agradezco a todas las personas que siempre estuvieron dispuestas a colaborar conmigo para la elaboración de este proyecto que amo. Gracias a todas y cada una de las personas que me dieron la mano, que me escucharon, en especial a aquellos que me permitieron conocerlos más a través de las entrevistas, sin ustedes esto no tendría sentido.

## **Resumen**

### **Repercusiones sociales en los procesos de transformación urbana de la Plaza del Mariachi.**

Los procesos sociales son parte fundamental para el estudio de las ciudades, porque a partir de estos se definen los espacios que hay en ellas. Sin embargo, el auge que existe por mejorar dichos espacios a través de proyectos o políticas urbanas deja de lado el factor social que los ha definido y solo parten de intereses políticos o económicos. La ciudad de Mexicali no es la excepción. Dicha ciudad se sitúa en la frontera norte de México y, a diferencia del resto de las ciudades mexicanas, el crecimiento urbano de las que se encuentran en la frontera norte ha estado influenciado por las ciudades de Estados Unidos. La presente investigación se enfocó en analizar un espacio público localizado en la zona conocida como Centro Histórico. Esta zona llevaba años en deterioro y, debido a la cercanía que tiene con la línea fronteriza se caracterizaba por ser un espacio transitado por sujetos relacionados con el fenómeno migratorio. La situación de deterioro que se presentaba en la zona, al igual que su historia, lo convertían en un espacio ideal para ejercer el poder a través de proyectos y políticas urbanas. Esta investigación se encargó de analizar las repercusiones en los procesos sociales de la Plaza del Mariachi, derivados de la implementación de un proyecto urbano realizado en el año 2020 por parte del gobierno local. La estrategia metodológica priorizó el enfoque cualitativo y, a través de una revisión documental, recorridos de observación en sitio y entrevistas semiestructuradas, se analizó la incidencia social que tuvo la implementación de este proyecto. Los resultados mostraron que el proyecto se enfocó principalmente en generar una mayor percepción de seguridad y control de los visitantes, dejando de lado los usos previos que ya se le daban al espacio, partiendo solo de intereses políticos y económicos, es decir, relaciones de poder que solo favorecen a unos cuantos y excluyen o segregan a los que no generan un ingreso económico favorable para los encargados de los proyectos. Hay que recordar que, el espacio público y la ciudad se define por las personas que la utilizan, es decir, los espacios en la ciudad se construyen a partir de los usos sociales que las personas les dan. En este sentido, no debería pensarse la

rehabilitación, regeneración o renovación de un espacio solo desde el aspecto material, pues solo generan espacios que perpetúan la exclusión de otros.

**Palabras claves:** Poder; espacio público; procesos sociales; proyecto urbano.

## **Abstract**

### **Social repercussions in the urban transformation processes of “La Plaza del Mariachi”.**

Social processes are a fundamental part of the study of cities because they define the spaces within them. However, the boom that exists to improve these spaces through urban projects or urban policies ignores the social factor that has defined them and only starts from political or economic interests. Mexicali is no exception. This city is located in the US-Mexico border, and its urban development has been influenced by the cities in the USA. and, unlike the rest of the Mexican cities, his urban growth has been influenced by the cities of the United States. This research focused on analyzed a public space in a district known as “El Centro Histórico”. This area has been deteriorating for years and due to its proximity to the border line, it is characterized as a space traveled by subjects related to the migratory phenomenon. The deteriorating situation that occurs in the area as well as its history make it an ideal space to exercise power through urban projects and policies. This research analyzes the social impact of an urban project carried out in 2020 by the local government in a public space known as “La Plaza del Mariachi”. The study prioritizes the qualitative approach for its analysis. Through a documentary review, on-site observation tours and semi-structured interviews, the social impact of the project implementation was analyzed. The results show that this project focused mainly on generating a greater perception of security and control of visitors, leaving aside the previous uses of the space, based only on political and economic interests, in other words, power relations that favor only a few and exclude or segregate those who do not generate a favorable economic income for those in charge of the projects. It's necessary to

remember that public space and the city are defined by the people who use it, in other words, the spaces in cities are built from the social uses that people give them. In this sense, the rehabilitation, regeneration, or renovation of a space should not be thought only from a material aspect, because they only generate spaces that perpetuate the exclusion of others.

**Keywords:** Power; public space; social processes; urban project.

## Índice

Resumen	7
<i>Repercusiones sociales en los procesos de transformación urbana de la Plaza del Mariachi.</i>	7
Abstract	9
<i>Social repercussions in the urban transformation processes of “La Plaza del Mariachi”.</i>	9
Introducción a la problemática	13
<i>Ciudad, espacio y sociedad.</i>	13
Marco contextual	17
<i>El Centro Histórico de Mexicali</i>	17
<i>El rescate del centro</i>	21
<i>La Plaza del Mariachi</i>	25
<i>Planteamiento del problema</i>	29
<i>Preguntas de investigación</i>	31
<i>Hipótesis.</i>	32
<i>Justificación</i>	33
Marco teórico-conceptual	35
<i>La teoría crítica como punto de partida</i>	35
<i>La ciudad y la vida urbana</i>	38
<i>Los sujetos en el espacio</i>	40
<i>El espacio público contemporáneo</i>	43
<i>Espacios de poder</i>	48
<i>La idealización del proyecto urbano</i>	51

Marco metodológico	54
<i>Matriz de categorías y códigos</i>	57
<i>Procedimiento de investigación</i>	60
<i>Técnicas e instrumentos</i>	61
<i>Observación directa no participante</i>	61
<i>Entrevista</i>	67
Resultados	74
<i>La Plaza del Mariachi y sus procesos</i>	75
<i>Programa de rehabilitación de la Plaza del Mariachi</i>	82
<i>Segmentación social del espacio</i>	94
Discusión de resultados	110
<i>Dualidad urbana: pobreza y poder</i>	110
Reflexiones finales	119
Referencias	122
Anexos	129
<i>Guía de entrevista semi estructurada: sector académico (Vicente Menchaca)</i>	129
<i>Guía de entrevista semi estructurada: sector político (Yo por mi centro)</i>	133
<i>Guía de entrevista semi estructurada: sector económico/social</i>	136

## **Introducción a la problemática**

### **Ciudad, espacio y sociedad.**

La ciudad, de acuerdo con la definición de diversos autores (García, 1997; Delgado, 2015; Sudjic, 2016; Vera et al., 2019), coincide en que se debe entender como el resultado de los procesos sociales que se dan en el espacio físico. De modo que la relación que existe entre el sujeto y el espacio es indispensable para comprender los fenómenos urbanos que acontecen en ella.

De acuerdo con Lindón (2009) “al concebir al sujeto espacialmente se reconoce que nuestro actuar en el mundo hace y modela los lugares y al mismo tiempo, deja en nosotros la marca de los lugares que habitamos” (p.10); es decir, que el sujeto (individual o colectivo) es parte fundamental para los estudios de la ciudad. Sin embargo, el acelerado crecimiento que muchas de las ciudades actuales presentan ha hecho que estas se vuelvan dispersas y desconectadas, en especial con la sociedad que las habita.

El sociólogo Bauman (2013) desarrolló un concepto para definir precisamente lo que pasa con la sociedad actual, el cual denominó “modernidad líquida”, en este menciona cómo los vínculos sociales derivados de la globalización se han vuelto frágiles e inestables, y –por ende– también los espacios públicos que existen.

Esos espacios que idealmente son considerados integradores, donde, se deberían fomentar vínculos de conexión, interacción, diversidad, donde los ciudadanos deberían sentirse libres y seguros, ahora aclama ser vigilado e incluso militarizado, potenciando la segregación socioespacial, la privatización y la gentrificación. (Borja, 2013).

Es además en estos espacios fragmentados donde el poder puede cobrar fuerza, ya que es en este espacio físico donde las acciones por ejercer un rol dominante pueden materializarse y generar perpetuidad a través del tiempo, como sucede con los proyectos urbanos, donde la autoridad local busca proclamar su poder al mejorar un espacio en declive.

Con relación a los proyectos urbanos Giglia (2017) señala que durante las últimas tres décadas se ha presentado un auge por mejorar los espacios públicos de las ciudades, pero, dichas intervenciones suelen basarse “en el supuesto de que es posible mejorar la sociabilidad entre los habitantes y usuarios como consecuencia de la mejora del espacio físico” (Giglia, 2017, p. 16). Pero, lo cierto es que esta clase de proyectos, políticas y planes solo perpetúan el consumo de unos y segregan a los que no tienen el poder adquisitivo deseado.

De hecho, para el caso particular de América Latina es de cuestionarse la mejora de los espacios en declive a través de proyectos urbanos, Coulomb (2019) señala que:

En el caso de los centros históricos de América Latina, mayormente habitados por una población que se encuentra sumida en la pobreza, a veces en la indigencia, pareciera entonces utópico pensar que una revalorización de sus espacios pueda llevarse a cabo en su beneficio, en vez de provocar su desplazamiento por grupos sociales económicamente más acomodados, como lo hizo la “regeneración” o la “renovación” urbanas en las ciudades norteamericanas y europeas. (p. 114)

Esto que menciona Coulomb (2019) se puede observar en el caso del parque lineal de “La Ronda del Sinú” en la ciudad de Montería, Colombia. Para este caso se “buscó ser un ejemplo de planeamiento estratégico urbano, inclusivo y responsable. Sin embargo, incorporó una escasa capacidad de diálogo, centrándose en la expresión de interés material, más que en las necesidades reales de los ciudadanos” (Babilonia et al, 2018 p.10).

De igual manera sucedió algo similar en la renovación del Centro Histórico de Quito, pero a diferencia del caso en Colombia aquí se utilizó el factor del patrimonio histórico para realizar el proyecto.

Espín (2019) analizó esta situación desde una perspectiva crítica donde expuso como se utilizó la historia del sitio para transformar los espacios de la ciudad en un espectáculo “y por tanto aquellos espacios, aquellas prácticas y aquellos sujetos que no representan un valor para el proyecto de patrimonialización, deberán ser destruidos, desplazados, anulados, ocultados o transformados” (p. 23).

Hiernaux-Nicolas (2018) elaboró algo similar sobre un caso mexicano: el Centro Histórico de Querétaro. Aquí, al igual que en el caso de Quito, el patrimonio fue utilizado como estrategia inicial para mejorar los espacios de la ciudad. Este autor expone el caso con relación a los efectos que el turismo urbano ha provocado en el área central de la ciudad y, de igual manera que en los casos anteriores el proyecto urbano generó un desplazamiento social del sector marginal y solo se enfocó en los nuevos usos que tienen como fin generar un mayor capital económico para la ciudad. Por ello Hiernaux-Nicolas (2018) señala que:

La adecuación del Centro Histórico no puede pensarse, en la estrecha mente de los funcionarios, sin la eliminación de la población de bajos ingresos que encuentra trabajo en sus calles entre los residentes, pero esencialmente entre los visitantes. La política de «higienismo urbano» que se ha ejecutado —sin que se haya formulado por escrito por razones obvias— han sido claras violaciones a los derechos humanos de la población local. (p. 63)

Lo que se menciona con anterioridad es el resultado que tiene la implementación de proyectos urbanos que dejan de lado el enfoque integral y solo realizan “una renovación urbana que pretende incidir únicamente en los espacios físicos, pero no considera los usos, las relaciones y las características del espacio previas a la intervención” (Giglia, 2017, p.42).

De hecho, esto que se plantea es similar a la manera en que se abordaron los proyectos urbanos de la zona conocida como el Centro Histórico en la ciudad de Mexicali, Baja California. Por ello la presente investigación se enfocó en analizar las repercusiones en los procesos sociales derivadas de la implementación del proyecto urbano realizado en el área fundacional de la ciudad, particularmente con un espacio público conocido como la Plaza del Mariachi.



A diferencia del resto de las ciudades mexicanas el crecimiento urbano de las que se encuentran en la frontera norte ha estado influenciado por las ciudades aledañas en Estados Unidos, el caso de Mexicali no es la excepción. Diversos acontecimientos relacionados con el vecino país marcaron una pauta en el crecimiento de la ciudad. De hecho, la condición fronteriza que mantiene con uno de los países más poderosos del mundo ha provocado que la ciudad tenga “una dinámica transfronteriza relacionada con el turismo, el cambio de divisas, la educación, los *commuters*, pero principalmente, con la migración como fenómeno social” (Sánchez, 2019).

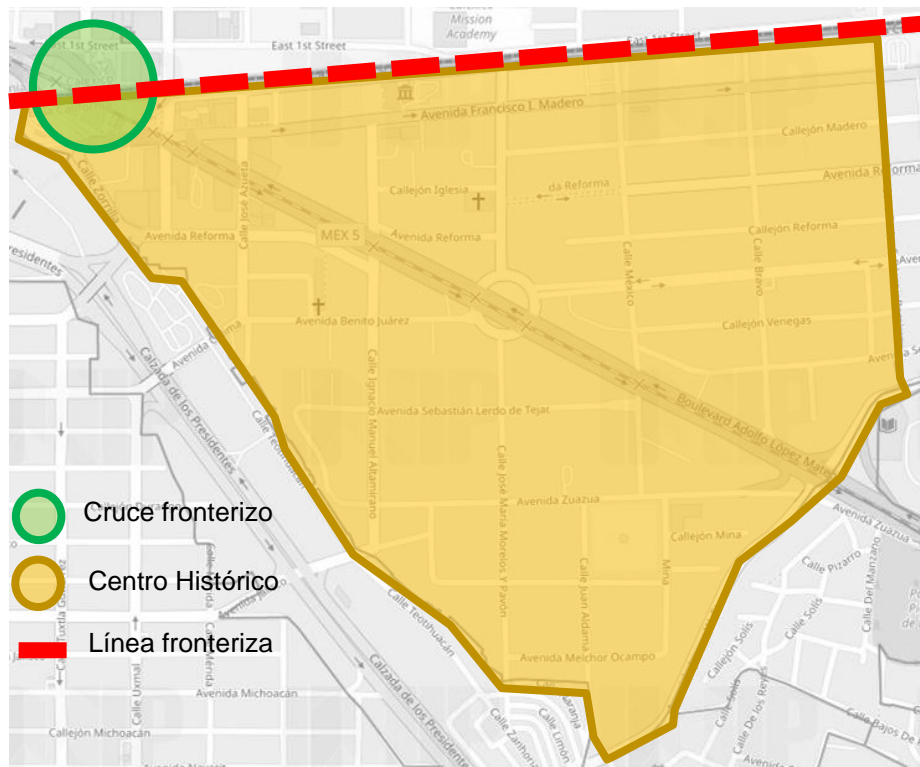
Cerca del cruce fronterizo más antiguo de la ciudad se encuentra la zona denominada como Centro Histórico (fig. 2.), la cual es conocida por ser el lugar donde se originó Mexicali. Dicha zona cuenta con una superficie de 977, 657.178 metros cuadrados y, se encuentra delimitada “al norte por la línea internacional, al sur y suroeste por el borde del Rio Nuevo, al oriente por la calle Pedro F. Perez y ramirez y al sur y sureste la J. W. Stone” (Coordinación del Proyecto Zona Centro, 2010, p. 6).

El Centro Histórico y fundacional de Mexicali tuvo su auge a partir de 1920 con el surgimiento de la Ley seca en Estados Unidos la cual prohibía el uso y venta de licores, motivo por el cual se incrementó el turismo de la ciudad vecina hacia las zonas aledañas al cruce fronterizo.

Mas adelante, durante la Segunda Guerra Mundial se dio un fuerte movimiento migratorio debido a la implementación del Programa Bracero en 1942 el cual tenía como fin reclutar a miles de trabajadores del campo mexicano y llevarlos a trabajar a los campos de Estados Unidos.

**Figura 2**

*Delimitación del Centro Histórico de Mexicali*



*Fuente:* Elaboración propia sobre imagen de Google Maps.

Con la terminación de este programa en 1964 y la caída de la producción algodonera surgió un gran desempleo en la ciudad, por ello se decidió implementar el Programa de Industrialización Fronteriza (PIF), el cual permitió un gran flujo de inversión extranjera a través del establecimiento de maquiladoras. Como consecuencia la ciudad presento una gran expansión urbana hacia la periferia dejando en abandono las zonas fundacionales de la ciudad (Ley y Fimbres, 2011).

Al mismo tiempo se presentó en el Centro Histórico el cambio de oficinas donde se encontraba el poder ejecutivo, legislativo y judicial hacia una nueva zona conocida actualmente como el Centro Cívico, ocasionando que la zona donde se originó la ciudad

comenzará a decaer. Motivo por el cual desde hace varios años el Centro Histórico se encuentra en una situación de decadencia y abandono generada en parte por una malograda planificación urbana (Peimbert y Vizcarra, 2018).

## **El rescate del centro**

La naturaleza aborrece el vacío tanto como los barrios aborrecen la desaparición de lugares que ellos mismo contribuyeron a debilitar y luego comienzan a defender como 'iconos' (Sarlo, 2019, p. 195).

La situación de deterioro en la que se encontraba la zona del Centro Histórico de Mexicali la colocaba en una posición privilegiada, pues gracias a ello fue objeto de diversos proyectos urbanos por parte de antiguos gobiernos locales, los cuales buscaban recuperar y reactivar los espacios que ahí se encontraban. Sin embargo, dichos proyectos no lograron concretarse en su totalidad.

A finales del año 2019 el Centro Histórico vuelve a formar parte de otro gran proyecto urbano que tiene como fin rescatar sus espacios. La iniciativa en esta ocasión es impulsada por la primera alcaldesa electa en la ciudad, Marina del Pilar Ávila Olmeda, y por el gobierno local (XXIII Ayuntamiento) con un proyecto que llevo por nombre "Plan maestro del Centro Histórico", o al menos así fue presentado. En dicha presentación se informó que el proyecto incluiría:

El rescate de espacios públicos, edificios históricos, construcción de pasajes, estacionamientos, así como rescatar las raíces de la cultura china que dio vida a Mexicali.

Así como regenerar espacios en torno a la catedral, uno de los edificios más emblemáticos del corazón histórico de Mexicali además de recuperar la belleza

original de la arquitectura con la que fueron creados. (Gobierno de Mexicali, 2019)

Dicho plan contemplaba dos proyectos para su ejecución. El primero se presentó con el nombre de “Mexicali Rose”. Este se ubica en el área donde se encuentra la catedral del Centro Histórico. Dicho proyecto se planteaba de manera que las calles aledañas se usaran como corredores donde la gente pudiera utilizar el espacio de manera peatonal (ver figura 3). Asimismo, el proyecto incluía el mejoramiento de la glorieta Juárez, la cual se ubica estratégicamente como nodo entre ambos proyectos.

De igual manera, se proyectaba que todos los edificios que conforman la zona de Mexicali Rose unificaran su imagen arquitectónica con un estilo art déco, debido a que, la temática de este proyecto en específico era generar un ambiente nostálgico en torno a la época de los años cincuenta de la ciudad de Mexicali.

Cabe destacar que esta zona en particular ya había formado parte de proyectos urbanos previos, en estos se había rehabilitado la calle para que fuera de uso exclusivo para peatones como se planteó en Mexicali Rose, sin embargo, este proyecto no funcionó de la manera en que fue planteado debido a los cambios de gobierno que se dieron posteriores a su ejecución.

### Figura 3

*Ubicación proyecto Mexicali Rose*



*Fuente:* Canal BajaARQ, 2020.

Sobre el segundo proyecto, este se presentó con el nombre de “Pequeño Cantón” y, se proyectó para ubicarse en el área de la chinesca (ver figura 4). Dicha zona es conocida con ese nombre debido a que ahí comenzó a asentarse la comunidad china que llegó a la ciudad de Mexicali. De acuerdo con Sanchez (2021) “los inmigrantes chinos que se quedaron en la ciudad de Mexicali aprovecharon la manzana que abarcaba de la avenida Reforma a la Juárez y de la calle Azueta a la Altamirano” (p. 217), así fue como en esa zona surgió la Chinesca.

Volviendo al proyecto, este pretendía que la zona tuviera la imagen de un barrio chino, para ello se planteó que se unificara la imagen con elementos que hicieran alusión a la cultura China. De igual manera, se pretendía promover la cultura china a través de

eventos donde se fomentaría la integración de este sector con la comunidad mexicalense.

#### Figura 4

*Ubicación proyecto Pequeño Cantón*



*Fuente:* Canal BajaARQ, 2020.

Sin embargo, estos no fueron los proyectos con los que se inició la regeneración del Centro Histórico. Su ejecución comienza en enero del año 2020 con el arranque del programa de rehabilitación de un espacio público emblemático para la ciudad: la Plaza del Mariachi.

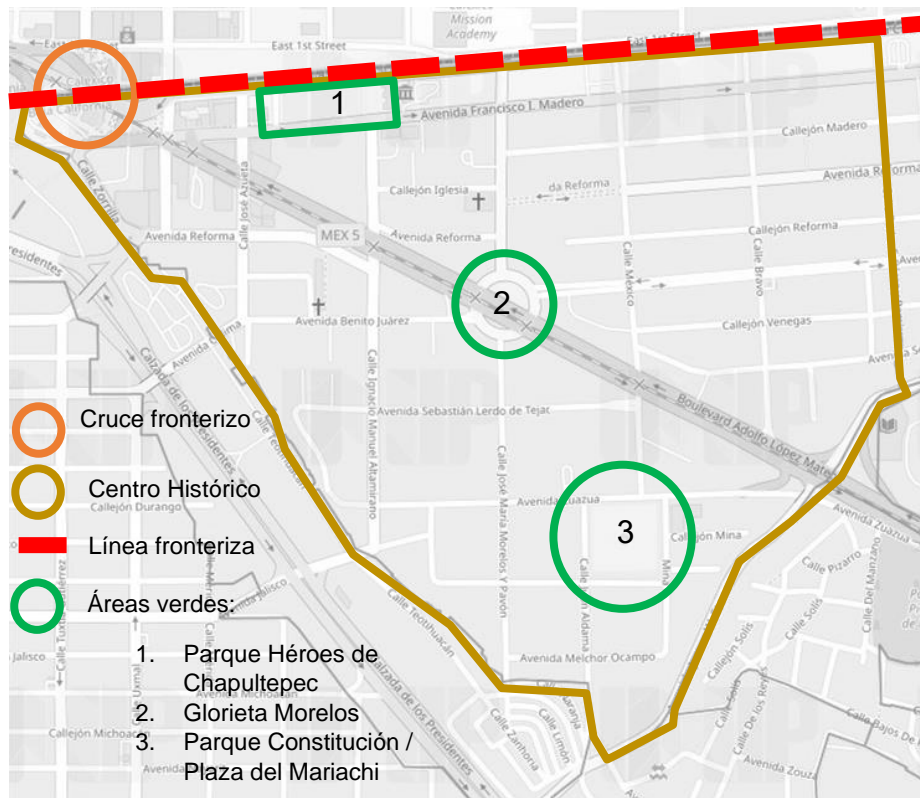
## **La Plaza del Mariachi**

Dentro del polígono que define la zona del Centro Histórico de Mexicali se encuentra tres áreas verdes (fig 5). La primera de ellas es el Parque Niños Héroes de Chapultepec, este espacio es el más antiguo de los tres, ya que su fundación tuvo lugar en 1915. Su ubicación lo sitúa paralelo a la línea fronteriza con Estados Unidos, cerca del cruce peatonal hacia la vecina ciudad de Calexico. La segunda área se ubica sobre la glorieta Morelos, la cual da paso al bulevar López Mateos, a escasos metros de la antigua catedral. Por último, se encuentra el Parque Constitución, el cual fue inaugurado en 1961 por el presidente de la Republica de aquel momento, el Lic. Adolfo López Mateos. Tiempo después, fue reinaugurado y se le colocó el nombre de Plaza del Mariachi.

De acuerdo con datos del Instituto Municipal de Investigación y Planeación Urbana de Mexicali (IMIP) la Plaza del Mariachi o Parque Constitución es el área verde que cuenta con una mayor superficie de metros cuadrados en el Centro Histórico. Debido a que, el Parque Héroes de Chapultepec tiene una superficie de 6,815 m<sup>2</sup>, la Glorieta Morelos 2,697 m<sup>2</sup> y la plaza sobresale con 11,025 m<sup>2</sup> (IMIP, 2016, p. 20).

**Figura 5**

*Ubicación de áreas verdes en polígono del Centro Histórico de Mexicali*



*Fuente:* Elaboración propia sobre imagen de Google Maps.

Para este apartado el área verde que es de interés es la Plaza del Mariachi. Al igual que el resto de las áreas verdes previamente mencionadas, la plaza se sitúa en un lugar de fácil acceso peatonal hacia el cruce fronterizo con la ciudad de Calexico en Estados Unidos, pero a diferencia de las otras, su localización es la que se encuentra más alejada de la garita internacional.

Este espacio se ubica en la manzana número cincuenta de la primera sección. Al norte colinda con la avenida Zuazua, al oeste con la calle Aldama, al sur con la avenida Miguel Hidalgo y Costilla y, al este con la calle Mina.

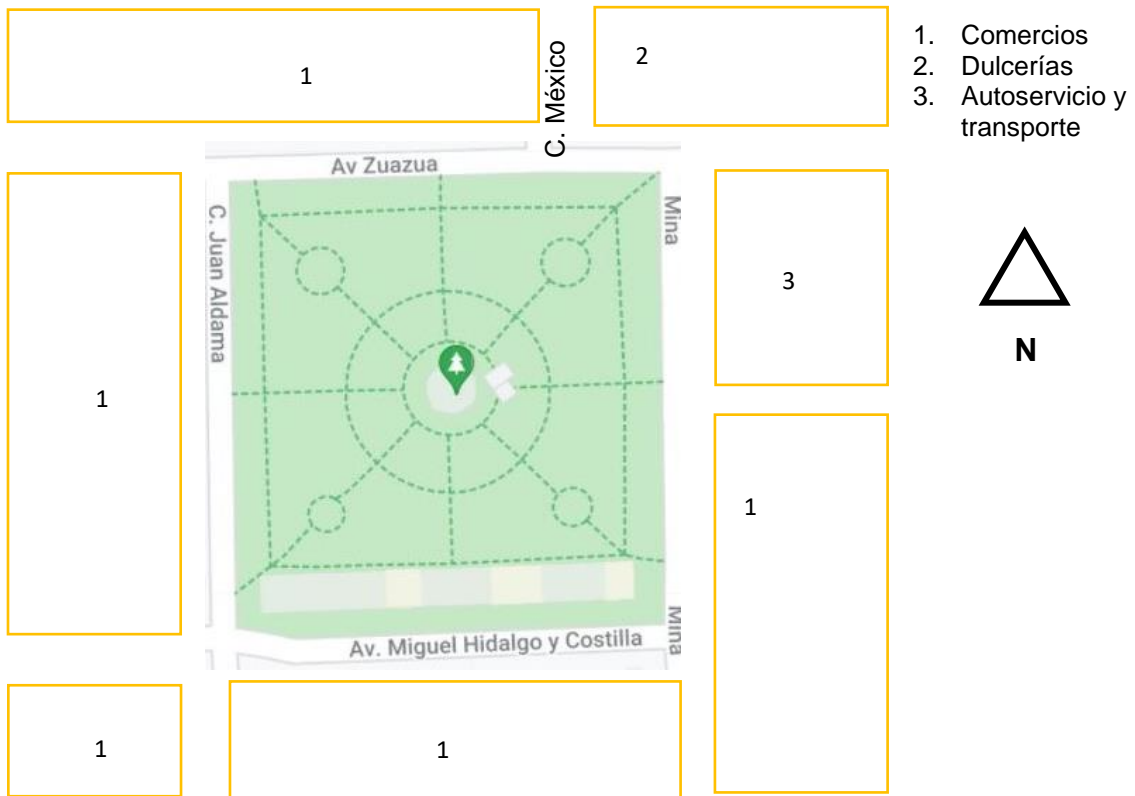
Años previos a la construcción de la plaza, el terreno en el que se encuentra albergaba el Centro de Salud de los ejidatarios, el cual fue demolido para la construcción del nuevo espacio de esparcimiento mexicalense (Coordinación del Proyecto Zona Centro, 2010).

Cuenta con un diseño similar al que tienen otras plazas ubicadas en ciudades del resto de la república mexicana, debido a que “el parque presenta un diseño simétrico a partir de cuatro ejes que rematan en un quiosco de corte colonial, que sobresale con sus muros lisos y arcos” (Fregoso, 2013, p. 20). Asimismo, cuenta con un umbral de acceso sobre la avenida principal (Av. Zuazua). Sobre el lado sur (Av. Miguel Hidalgo) se encuentran diversos locales colocados sobre el terreno de la plaza, de manera que se obstruye la visual de los visitantes hacia ese lado.

En cuanto a su entorno urbano, este es en su mayoría de carácter comercial, debido a que, hacia el lado sur y oeste, se encuentra la antigua central de abastos conocida como “Braulio Maldonado”, aquí se encuentran diversos locales comerciales donde venden frutas, verduras, semillas, cereales, etc. Este lugar al igual que las dulcerías colocadas del lado norte, específicamente sobre la avenida Zuazua y la calle México (ver imagen 6) le dan vida a la Plaza del Mariachi por las mañanas, debido al gran flujo peatonal y vehicular que se presenta por dichos establecimientos.

## Figura 6

### Ubicación de locales aledaños a la Plaza del Mariachi



*Fuente:* Elaboración propia sobre imagen de Google Maps, 2021.

Como se mencionó en el apartado anterior, el Centro Histórico formo parte de diversos proyectos de mejoramiento urbano. Por ello, las áreas verdes previamente mencionadas en algún momento formaron parte de algún proyecto que tenía como fin la mejora de los espacios públicos del área fundacional. Para ejemplo de ello, se encuentran la glorieta Juárez y la Plaza del Mariachi; la primera es parte del proyecto del Mexicali Rose expuesto con anterioridad; la Plaza del Mariachi y su programa de rehabilitación son el eje central de la presente investigación, además de ser el proyecto con el cual se inició la regeneración del Centro Histórico.

## **Planteamiento del problema**

La presente investigación se centra en el proyecto urbano realizado en enero del año 2020 en la Plaza del Mariachi de la ciudad de Mexicali. Dicho proyecto es con el que se comenzó la regeneración de la zona centro. Al igual que el resto de la zona, la plaza presentaba un estado de deterioro y abandono, además de caracterizarse por ser un espacio transitado por personas en situación de calle y sujetos relacionados con el fenómeno migratorio debido a la cercanía que tiene con la línea fronteriza.

Sobre el proyecto que se encargó de este espacio en particular, este se presentó con el nombre de “Programa de Rehabilitación para la Plaza del Mariachi” y de acuerdo con un periódico local este programa contaba con cuatro puntos para su realización. Los cuales constaban en recuperar la seguridad del sitio, brindar apoyo a personas en situación de calle, y el mantenimiento y realización de eventos en el espacio (Domínguez, 2020).

Si bien, todo lo mencionado se realizó, cabe destacar que como medida para efectuar los primeros dos puntos se colocó una caseta de policía con vigilancia las 24 horas y un desplazamiento de alrededor de 300 personas en situación de calle de un día a otro (Rosillo, 2020).

De acuerdo con lo establecido en el Glosario de Términos de Desarrollo Urbano la rehabilitación urbana se define como un proceso para mejorar las condiciones físicas del lugar (Secretaría de Desarrollo Social [SEDESOL], 2000), pero, esto no indica que se deba generar un desplazamiento social para mejorar su aspecto, en especial cuando las personas que fueron desplazadas formaban parte de la configuración social del espacio a rehabilitar.

Asimismo, la rehabilitación del espacio dejó de lado el primer punto de los principios del diseño universal accesible, donde se establece que el diseño debe ser equitativo, es decir, que debe evitar segregar o estigmatizar a cualquier usuario (The Center for Universal Design, s/f).

Las acciones para habilitar nuevamente el espacio ponen en evidencia una falta de integración con los sujetos que ya lo frecuentaban, especialmente con los marginados<sup>1</sup> que ahí se encontraban, por ello, esta investigación tiene como fin analizar cómo repercute la implementación de proyectos urbanos en los procesos sociales que han definido la configuración social de la Plaza del Mariachi en Mexicali.

---

<sup>1</sup> Personas en situación de calle o migrantes que frecuentan la zona del Centro Histórico de Mexicali

## **Preguntas de investigación**

### **Pregunta principal**

¿Cómo repercute la implementación de proyectos urbanos en los procesos sociales que definen la Plaza del Mariachi en Mexicali?

### **Preguntas secundarias**

¿Cómo han sido los procesos sociales en la Plaza del Mariachi?

¿Los desplazamientos sociales que se han presentado en el espacio tienen que ver con una acción concebida desde el Estado como parte de una política integral, o existieron otros actores que influyeron en ello?

### **Objetivo general**

Analizar las repercusiones en los procesos sociales que definen la Plaza del Mariachi en Mexicali derivadas de la implementación de proyectos urbanos.

### **Objetivos específicos**

Describir los procesos sociales que han definido a la Plaza del Mariachi.

Identificar los actores que han incidido en los desplazamientos sociales que se presentaron después del último proyecto urbano.

## **Hipótesis.**

La hipótesis que rige la presente investigación parte del supuesto que los proyectos urbanos realizados por autoridades locales en la Plaza del Mariachi dejan de lado los procesos sociales previos al proyecto y, se derivan de intereses políticos que tienen como fin reactivar la zona solo para el perfil de visitantes deseado, desplazando y excluyendo a los marginados que ya hacen uso del espacio. Entendiendo como marginados a las personas en situación de calle y el sector migrante que frecuenta la zona del Centro Histórico de la ciudad de Mexicali.

## **Justificación**

Las medidas de rehabilitación empleadas en la Plaza del Mariachi evidencian el contraste que existe con la presentación del proyecto. Por eso, esta investigación se enfocó en analizar las repercusiones que se tiene en los procesos sociales derivadas de la implementación de proyectos urbanos, específicamente en la Plaza del Mariachi de la ciudad de Mexicali.

La importancia de esta investigación radica en el aporte teórico que se realizará para futuros estudios urbanos con un enfoque social sobre ciudades intermedias y las repercusiones sociales que se derivan de los proyectos urbanos en áreas fundacionales de ciudades mexicanas en la frontera norte.

Cabe destacar que, de acuerdo con la revisión de literatura que se realizó no se encontraron investigaciones que abordaran específicamente las repercusiones sociales que tiene la implementación de proyectos urbanos en la zona del Centro Histórico de la ciudad de Mexicali.

No obstante, es importante resaltar que, la Plaza del Mariachi sí fue objeto de estudio en diversas investigaciones. Como es el caso de la investigación hecha por Fregoso (2013) donde se realizó un anteproyecto de rehabilitación integral del sitio. Sin embargo, a pesar de ser un proyecto con un enfoque integral, este prioriza nuevos usos y usuarios, por lo que se dejan de lado los usos que le daban las personas del sector marginal, es decir, las personas en situación de calle y/o migrantes. De hecho, este documento estigmatiza a dicho sector por los usos que estas personas le daban al espacio y, no se contemplan en el proyecto de recuperación.

Asimismo, esa estigmatización hacia el sector marginal es analizada en la investigación que realizó Sánchez (2019) en su tesis de doctorado, donde expone la exclusión que se presenta hacia los sujetos del sector marginal que utilizan la Plaza del Mariachi. De igual manera Mora (2016) analiza el espacio y los sujetos al igual que Sánchez (2019), solo que ella se enfoca en los conflictos que se dan entre los usuarios por el uso del espacio, específicamente por el conflicto que se crea con las personas del fenómeno migratorio.

Si bien, estas investigaciones se enfocaron en aspectos urbanos o sociales, se enfocan en uno o el otro, pero ninguna abarca el aspecto físico y social al mismo tiempo, es decir, carecen de un enfoque socioespacial. De acuerdo con Martínez-Valdés, Silva, y González, (2020) es necesario realizar investigaciones que aborden esta perspectiva debido a la importancia que tiene esta visión para futuras investigaciones porque “desde la perspectiva socioespacial se puede abrir un campo de análisis y propuesta para interpretar e intervenir en esta red compleja de interacciones sociales y político-económicas. Esto habla de la necesidad de realizar estudios socioespaciales con enfoques más locales” (pp. 84-85).

Con los resultados obtenidos se aportará información sobre la percepción que se tiene hacia los sujetos que forman parte del fenómeno migratorio en los espacios públicos de una ciudad en la frontera norte de México.

Finalmente, se espera que con la difusión y divulgación de los resultados se pueda generar conciencia a nivel local sobre las repercusiones sociales que se derivan de los proyectos urbanos en áreas fundacionales y centrales y, con ello promover la mejora de espacios públicos desde un enfoque integral.

## **Marco teórico-conceptual**

La teoría y conceptos que se presentaran a continuación, son la base para la fundamentación teórico-conceptual de la presente investigación. La cual toma como punto de partida la teoría crítica para su análisis y, utiliza tres conceptos como ejes rectores para su fundamentación: ciudad, espacio y poder. La importancia de estos, radica en la relación que existe entre ellos, ya que a partir de cada uno se deriva la importancia que tienen los procesos sociales en los espacios de las ciudades.

### **La teoría crítica como punto de partida**

De acuerdo con Munizaga (2014) “la teoría es un conjunto sistemático de razonamientos o de enunciados usados para describir o explicar un fenómeno o realidad determinada” (p. 96), lo cual indica que una teoría surge a partir de un cuestionamiento que tiene fin explicar un suceso de un contexto en específico.

De manera que, “lo que caracteriza a una teoría urbana es que se plantea como una observación y explicación de la ciudad o del proceso urbano en una condición hipotética o ideal y con objetivos de conocimiento a la vez que de aplicación” (Munizaga, 2014, p. 96), lo cual hace que sea complejo abordar las ciudades desde una teoría en específico, debido a que cada una cuenta con un contexto social, cultural y económico diferente.

Por tal razón, en la presente investigación se decidió optar por una postura crítica para su análisis, es decir, se basará en el contexto social-histórico para comprender lo que sucede en el colectivo. Por ello se tomó como eje teórico principal lo que la teoría

crítica plantea, pero para comprenderla, primero es necesario saber cuándo y por qué surgió.

Dicha teoría tiene su origen en los estudios y propuestas que se generaron durante la Escuela de Frankfurt en los años treinta. Este grupo estuvo “originalmente basado en el Instituto de Investigación Social de Frankfurt, bajo la dirección de Max Horkheimer” (Giddens, 2014). Las propuestas generadas durante esta escuela estuvieron basadas en “ideas de Marx, Freud y la filosofía de Immanuel Kant” lo cual tuvo como resultado “una serie de estudios importantes sobre el capitalismo, el fascismo, la cultura de masas y la sociedad de consumo emergente en Estados Unidos” (Giddens, 2014). Dichos estudios reflejaban lo que los teóricos estaban viviendo en ese preciso momento, ya que mostraban un intento de adaptación al capitalismo que se presentaba en aquel entonces el cual era muy distinto del que Marx hablaba (Giddens, 2014).

La situación conflictiva en la que se encontraban los teóricos de la escuela de Frankfurt fue fundamental para generar esta visión crítica en sus estudios. Frankenberg (2011) explica este abordaje que utilizan los autores de la teoría crítica, los cuales parten de la asunción que:

Tanto los objetos observados como los sujetos observadores de la ciencia están constituidos socialmente y, por lo tanto, deben ser analizados e interpretados dentro de su contexto histórico-social. En consecuencia, los críticos aprobaron una filosofía materialista de la historia como marco de referencia para sus interpretaciones teóricas y un programa de investigación interdisciplinaria con el apoyo de las ciencias especializadas para llevar a cabo sus análisis. (p. 68)

En otras palabras, esta teoría retoma la importancia que tiene el contexto social e histórico en las relaciones sociales para cuestionarse de qué manera influye dicho contexto en los sujetos. Por ello, la teoría crítica plantea que no pueden existir teorías generales o teorías “puras”, motivo por el cual se mantiene una postura opuesta al positivismo.

De acuerdo con Frankenberg (2011), “la teoría crítica, originalmente, se definió en oposición a la teoría tradicional” (p. 68), debido a que, como se mencionó previamente, los autores buscaban relacionar la teoría con los sujetos y contexto bajo el cual vivían.

En resumen, la teoría crítica busca “explicar las circunstancias que esclavizan a los seres humanos y proporcionar las bases normativas para la búsqueda social que reduzca la dominación y aumente la libertad en todos sus aspectos” (Munk, 2010, p. 36), por ello se hace hincapié en involucrar el contexto social e histórico en sus estudios, ya que dicha teoría pretende generar un análisis que ayude a comprender la influencia que tiene el contexto en particular con el colectivo. Motivo por el cual, la presente investigación tomará la postura crítica para su análisis, pues lo que se quiere lograr es generar un análisis sobre las repercusiones sociales que se derivan de las relaciones de poder presentes en el espacio público, es decir, como se materializan y ejercen estas relaciones en lo socioespacial.

## **La ciudad y la vida urbana**

La ciudad es un ente complejo en el cual influyen diversos factores para su composición, por esta razón, se ha intentado definir desde diversas perspectivas. De acuerdo con García (1997) entre las concepciones más destacadas en la teoría urbana existen tres que destacan: la ciudad como lo que no es el campo; la ciudad definida por criterios geográficos espaciales; y la ciudad como resultado del desarrollo industrial y la concentración capitalista. Dichas concepciones no son erróneas, pero en cada una de ellas existen críticas debido a que, solo son aproximaciones de lo que puede ser, puesto que, “dan múltiples aproximaciones de las cuales no podemos prescindir, que hoy coexisten como partes de lo verosímil, de que nos parece que puede proporcionar cierto sentido a la vida urbana” (García, 1997, p. 72).

Por ello, para García (1997) "las ciudades no son solo un fenómeno físico, un modo de ocupar el espacio, de aglomerarse, sino también lugares donde ocurren fenómenos expresivos que entran en tensión con la racionalización, con las pretensiones de racionalizar la vida social" (p. 72). En otras palabras, para García (1997) la ciudad se compone por dos factores fundamentales: el espacio físico y el espacio social.

De igual manera, Sudjic (2016) en su libro “The language of cities” hace una aproximación similar sobre dicho concepto. Para este autor la ciudad se define como un producto configurado por las personas que lo habitan, que cuenta con una identidad definida, y que consiste en algo más que una acumulación de edificios (p. 1).

Esta manera de visualizar las ciudades a través de las personas que la habitan es fundamental, ya que “para conocer una ciudad hay que saber algo de la gente que vive en ella, y de aquellos que la construyeron” (Sudjic, 2016, p. 33); es decir, es necesario

conocer la historia y el contexto sociocultural por el que cada ciudad ha pasado para lograr comprender su complejidad.

Por ello, para comprender y entender los fenómenos que acontecen en las ciudades fue necesario estudiarlas desde diversas disciplinas, como lo son la Antropología, la Sociología, entre otras. Dicho interés surge a partir de un momento crucial en la historia: la industrialización.

Durante esta época se comenzaron a presentar cambios en los modos de vida debido a la transición que se dio de lo rural a lo urbano. Charry (2005) afirma lo anterior al tomar como referencia lo planteado por Simmel, “si bien la ciudad y la vida urbana modernas eran el producto de la división del trabajo y por consiguiente de la industrialización, la creciente especialización que generan estos procesos es correlativo e interdependiente con una mayor especialización de la *individualidad*” (Charry, 2005, pp. 211-212). Esta individualidad de la que hablaba Simmel fue un factor determinante para las relaciones sociales futuras de las ciudades modernas.

Al igual que Simmel (citado por Charry, 2005), otros autores coinciden con la transición que se produjo después de la industrialización en las ciudades. Munizaga (2014) es uno de ellos, este autor señala que este momento fue crucial para las ciudades, ya que “la ciudad de la época industrial fue una ciudad en crisis. Fue el momento en que ciudad, sociedad, tecnología y cultura se enfrentan a una transformación radical. Desde este momento el cambio urbano es total y violento” (p. 38).

Asimismo, Munizaga (2014) retoma lo planteado por Lefebvre, debido a que este autor también toma como punto de partida el proceso de industrialización para presentar la problemática urbana que comenzaba a surgir en aquel momento. Para Lefebvre este

suceso “aparece como el motor de las transformaciones de este siglo, entre las cuales están los problemas relativos al crecimiento y planificación de la ciudad y, especialmente, la importancia creciente del ocio y de la cultura en la ciudad” (Munizaga, 2014, p.112).

### **Los sujetos en el espacio**

De acuerdo con Vera (2019) las ciudades “son producto de los procesos colectivos de construcción social” (p.16), es decir, las ciudades se construyen a través de las vivencias colectivas de las personas en los espacios que la conforman. Esta construcción social de las ciudades planteada por Vera (2019) coincide con la visión de la ciudad que manejan Sudjic (2016) Delgado (1999) y Garcia (1999) líneas atrás, debido a que los cuatro autores coinciden en la importancia que tiene visualizar las ciudades como espacios que se definen socialmente.

Rizo (2006) coincide con lo anterior al señalar que en la actualidad es necesario abordar la ciudad desde una perspectiva más amplia que comprenda la dimensión física sin dejar de lado a los sujetos que hacen uso de ella (p. 7). Por ello para este apartado se profundizará en la importancia que tiene la relación que existe entre lo social y lo espacial o en otras palabras lo socioespacial.

Lo socioespacial es algo que se construye, es este ir y venir entre lo social y lo espacial, es decir, los procesos sociales que tienen lugar en los espacios de la ciudad. Con respecto a esto Vera (2019) menciona que “los procesos de construcción social de lo urbano se sustentan en el entramado de sentidos que la sociedad ha construido a lo largo de su historia, es a partir de ellos que determina, en cada momento, qué tiene o no valor” (Vera, 2019, p.21), dicho de otro modo, la ciudad se puede construir socialmente

a partir de los imaginarios sociales colectivos que se han establecido por los sujetos que han habitado en ella durante su existencia.

Con respecto a esto último, es preciso rescatar un factor fundamental para el análisis de lo socioespacial: la historia. De acuerdo con Signorelli (1999) la ciudad debe ser analizada a partir de los sujetos que le dan vida y sentido a sus espacios a través del tiempo, es decir:

El parámetro para un juicio alrededor de las metrópolis no puede ser de ningún modo buscado en la naturaleza, sino en la historia: la metrópoli es un hecho humano que debe ser juzgado por su humanidad, no por su insostenible naturalidad o por su (genérica) inhabitabilidad. (Signorelli, 1999, p. 38)

Por ello, en el estudio de lo urbano, es importante añadir la experiencia de los sujetos que viven los espacios, ya que gracias a esto se le puede dar una identidad y significado a los lugares a través de las memorias que la han configurado en el tiempo. Por lo que sería inadecuado descartar los actores sociales con relación a lo urbano, ya que “no puede pensarse la existencia de un ámbito social urbano sin reconocer la interacción de los grupos sociales” (Rizo, 2006, p. 8).

Sin embargo, Lindón (2007) señala que es hasta los noventa que se comienza a evidenciar una falta de análisis que explore más estas diversidades en los estudios urbanos:

En ese olvido precisamente se aloja la clave de buena parte de todo lo que no logran descifrar estas miradas acerca de la ciudad y la vida urbana. Básicamente, se trata de las componentes socio-culturales asociadas al espacio urbano. Esto – aunado a la interdisciplinariedad y multidisciplinariedad que han sido propias del campo- permitió ir construyendo abordajes urbanos que incluyeran estas dimensiones socio-simbólicas, o bien miradas que articularan lo socio-económico. y material, con lo socio-simbólico (p. 7)

Por esto que menciona Lindón es imprescindible realizar estudios urbanos donde se analice la relación sujeto-espacio o la relación socioespacial, donde, las vivencias a través de los sujetos en el espacio ayuden a construir y comprender los procesos socioespaciales de la ciudad, ya que al darle un significado a lo que sucedió en el espacio a través de los sujetos es que se puede comprender como se ha configurado este.

Kuri (2013) menciona que “entre espacio y sociedad no sólo existe un vínculo irrompible, sino una relación de orden recursivo, de mutua influencia” (Kuri, 2013, p. 72), este nexo se relaciona con lo que Arendt (2016) menciona sobre la vida humana, pues para ella, “cosas y hombres forman el medio ambiente de cada una de las actividades humanas, que serían inútiles sin esta situación; sin embargo, este medio ambiente, el mundo en que hemos nacido, no existiría sin la actividad humana que lo produjo” (p. 37), es decir, que el mundo y el humano se necesitan el uno al otro para existir al igual que los sujetos y los espacios en la ciudad, son relaciones que solo tienen sentido cuando están juntas, pues uno sin el otro no podría ser.

## **El espacio público contemporáneo**

Para comprender la relación que existe entre el espacio y el poder primero es necesario definir a que se refiere cuando se habla de espacio público. La concepción que existe de espacio público es compleja debido a la subjetividad que trae consigo, por ello a continuación se hará una breve aproximación sobre dicho concepto.

Duhau y Giglia (2016) señalan que “la evolución experimentada por los espacios públicos urbanos durante los últimos decenios del siglo XX y lo que va del presente, constituye uno de los grandes ejes del debate actual en torno a la ciudad contemporánea” (p. 45).

Por ello, Ramírez (2008) menciona que existen dos posturas que sobresalen entorno al discurso que existe sobre lo que es el espacio público. La primera se relaciona con la construcción social del espacio; es decir, los sujetos que convergen en él son los que le dan una identidad siendo fundamentales para su comprensión. Sin embargo, estos necesitan de un espacio físico para coexistir con otros seres y crear momentos que perduren, los cuales quizás más tarde se conviertan en memorias que generen una identidad del lugar. Dicha postura se relaciona con lo que Auge (2008) define como “el lugar antropológico”. De acuerdo con este autor, los lugares suelen estar cargados de historia porque es en ellos donde los sujetos viven y crean momentos que más tarde se convierten en la historia del lugar.

La segunda postura que menciona Ramírez (2008) se refiere a la relación que existe entre lo público y lo privado, donde plantea que “lo público y lo privado son dimensiones fundamentales del orden social y urbano, que no son dicotómicas, sino que coexisten de manera articulada” (p. 120). Dicho de otro modo, esta postura afirma que

no existe un conflicto entre lo que es público o lo privado, si no que, ambos son necesarios para coexistir. Dicha postura está estrechamente relacionada con el orden urbano que plantean Duhau y Giglia (2016) donde señalan que:

El espacio público, aunque nos guste pensarlo como un espacio abierto y libre, en efecto está marcado en su esencia no solo por la cuestión de la convivencia de sujetos heterogéneos, sino en particular por la cuestión de las normas comunes y de la común aceptación de las normas, sean estas explícitas o implícitas, formales o informales, rígidas o flexibles. (p. 51)

Es decir, que a pesar de la concepción ideal que se tiene sobre el espacio público donde todos pueden hacer uso de él, existen ciertas reglas que rigen y definen la sociabilidad que se puede dar en ellos, y es a partir de estas reglas que surge la segmentación de los espacios de la ciudad a través de fenómenos como la privatización o especialización de estos.

Sobre esta última concepción se deriva la idea que existe sobre la crisis o debilitamiento del espacio público, el cual se relaciona con el cambio que se presentó en las ciudades después de procesos como la industrialización o la globalización.

Giglia (2013) señala que, gracias a la transición que se ha presentado en las ciudades a lo largo del tiempo es que hoy en día “se asiste a fenómenos de creciente privatización y especialización de los espacios públicos”, es decir, que debido a los cambios en los modos de vida la manera de hacer y concebir la ciudad se ha modificado

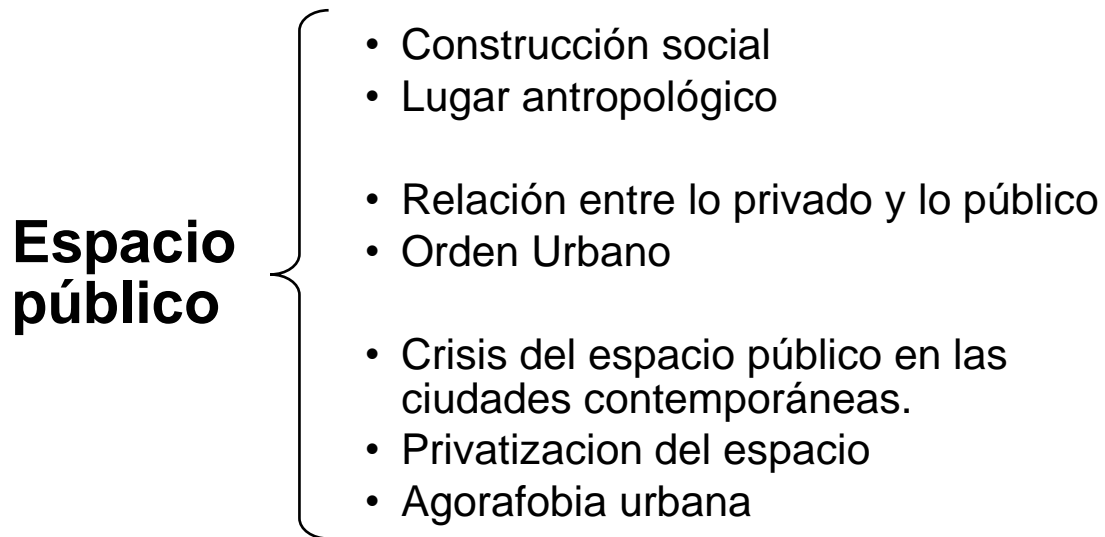
y con ella los espacios que existen, aumentando considerablemente los espacios que restringen el uso a otros.

Con respecto a lo que Giglia (2013) plantea sobre la privatización de los espacios, es importante mencionar que esto también se deriva de otro concepto conocido como agorafobia urbana. De acuerdo con Borja (2003) esto se refiere a la percepción del miedo que los usuarios tienen sobre el espacio público de las ciudades actuales, ya que dicho espacio se percibe como una amenaza porque “no es un espacio protector ni protegido” (Borja y Muxí, 2003, p. 28). Por ello al continuar privatizando y segmentando los espacios solo se sigue perpetuando este pensamiento de temor, lo cual “aumenta el miedo de unos y la marginación de los otros y la violencia urbana sufrida por todos” (Borja y Muxí, 2003, p. 29).

Para una mejor comprensión de lo previamente expuesto, se realizó una síntesis (ver tabla 1) donde se recopilaron las diversas concepciones que se expusieron sobre espacio público. Aquí se realizaron tres grupos; en la primera parte se recopilan los conceptos que hablan sobre el espacio como una construcción social, para la cual es fundamental la experiencia de los sujetos en los espacios; en el segundo apartado aparecen conceptos que hablan sobre la dicotomía que existe entre lo público, lo privado y su estrecha relación con el orden urbano; en la última sección se colocaron los conceptos donde se expone el debilitamiento del espacio público derivado de la privatización de los espacios en algunas de las ciudades contemporáneas.

**Tabla 1**

*Síntesis sobre conceptos de espacio público*

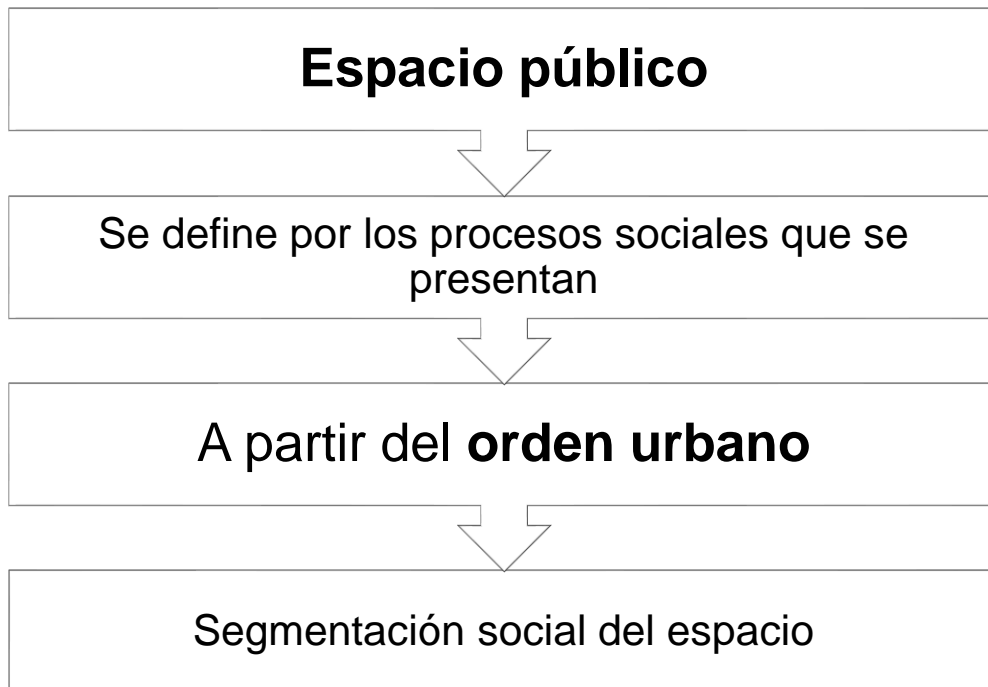


*Fuente:* Elaboración propia.

Si bien, todas las posturas mencionadas son importantes porque de alguna manera se conectan y dependen la una de la otra, para esta investigación en particular, el espacio público se definirá a partir de los procesos sociales que se presentan en él, es decir, que se construye socialmente a través de las experiencias y prácticas ahí realizadas. Dichas prácticas sociales parten de un orden o reglas que establecen lo que se puede hacer o no. Y, este orden o reglas genera una segmentación social en el espacio. Lo anterior se puede apreciar mejor en lo expuesto en la tabla 2.

**Tabla 2**

*Definición de espacio público*



*Fuente:* Elaboración propia.

## **Espacios de poder**

De acuerdo con Charry (2005) Lefebvre planteaba que los problemas de la ciudad consistían “en la paralela imposición racional que ejerce el estado, o en este caso el gobierno municipal, sobre la vida urbana, llevando a un extremo fútil y frívolo las tendencias homogeneizadoras de la ciudad propuestas por los arquitectos estructuralistas” (p. 218).

Esto que se menciona tiene relación con lo que Foucault (2014) concibe como poder. Para este autor, el poder se concibe a partir de las diversas formas de dominación que se ejercen por las relaciones que existen entre los sujetos, es decir, “formas de sujeción que operan localmente, por ejemplo, en una oficina, en el ejército, en una propiedad de tipo esclavista, o en una propiedad donde existen relaciones serviles” (p. 55). Estas formas de dominación se refieren a las relaciones de poder que se ejercen entre los sujetos, tales como:

Las que los aparatos de Estado ejercen sobre los individuos, pero asimismo la que el padre de familia ejerce sobre su mujer y sus hijos, el poder ejercido por el médico, el poder ejercido por el notable, el poder que el dueño ejerce en su fábrica sobre sus obreros. (Michael Foucault, 2013, p. 49)

Es decir, que el poder para Foucault no es algo que se pueda poseer o tener, tampoco es algo propio de los grupos dominantes, el poder es algo que cualquier sujeto puede ejercer. El poder actúa en todos los ámbitos de la interacción social, en todas las instituciones y es ejercido por todas las personas (Foucault, 2009; 2013; 2014).

Asimismo, para materializarse estos poderes necesitan de un espacio físico. De acuerdo con Foucault (2013) “el espacio es fundamental en toda forma de vida comunitaria; el espacio es fundamental en todo ejercicio de poder” (Foucault, 2013, p. 154). Dicho de otro modo, poder y espacio se encuentran estrechamente ligados.

Ahora bien, a partir de este vínculo entre poder y espacio tiene sentido lo que Kuri (2013) señala, para ella “el poder –no importando de qué tipo sea– utiliza al espacio como una manera de corporeizarse, de simbolizarse, de hacerse tangible” (p. 85), lo que significa que en el espacio físico es donde se materializa el poder y genera perpetuidad a través del tiempo, otorgándole una temporalidad y un lugar para existir en la ciudad.

En este sentido entra el Panóptico de Bentham, una estructura arquitectónica diseñada para cárceles, donde se sitúa una torre central con un vigilante dentro para que este pueda observar a los reclusos sin que estos puedan saber si están siendo vigilados, es decir, que el efecto del panóptico tiene como fin:

Inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantice el funcionamiento automático del poder. Hacer que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción. Que la perfección del poder tienda a volver inútil la actualidad de su ejercicio; que este aparato arquitectónico sea una máquina de crear y de sostener una relación de poder independiente de aquel que lo ejerce; en suma, que los detenidos se hallen insertos en una situación de poder de la que ellos mismos son los portadores. (Foucault, 2009, p. 233)

De esta manera la arquitectura es utilizada en el espacio para materializar y ejercer el poder a través de estructuras como la del panóptico. Con relación al vínculo entre arquitectura, poder y espacio Sudjic (2011) señala que la arquitectura se ha utilizado desde tiempos remotos por personas con gran autoridad para materializar su poder y generar perpetuidad en el espacio debido a que “la arquitectura ejerce una profunda fascinación en los individuos más egoístas, que se desviven por usarla para glorificarse: los miembros multimillonarios de los consejos de administración de museos, los constructores de rascacielos y los propietarios de mansiones” (p. 434).

El aporte que Sudjic (2011) hace sobre las relaciones de poder en los espacios de la ciudad tiene relación con lo que Bourdieu (2007) plantea respecto al poder y el espacio. Para este autor la capacidad de ejercer un rol dominante en el espacio la define tu capital:

La capacidad de dominar el espacio, en especial adueñándose (material o simbólicamente) de los bienes escasos (públicos o privados) que se distribuyen en él, depende del capital poseído. Este permite mantener a distancia a personas y cosas indeseables, al mismo tiempo que acercarse a las deseables (debido, entre otras cosas, a su riqueza en capital), y minimiza de ese modo el gasto (en particular de tiempo) necesario para apropiarse de ellas: la proximidad en el espacio físico permite que la proximidad en el espacio social produzca todos sus efectos facilitando o favoreciendo la acumulación de capital social y, más precisamente, posibilitando el aprovechamiento constante de los encuentros a la

vez fortuitos y previsibles que asegura la frecuentación de los lugares bien frecuentados. (p. 122)

Dicho de otro modo, Bourdieu (2007) menciona que el espacio físico es donde se afirma y ejerce el poder, ya que aquí se hace visible el capital poseído y, donde se pueden observar las desigualdades que existen.

### **La idealización del proyecto urbano**

Los proyectos urbanos -en su mayoría- buscan mejorar los espacios de la ciudad; sin embargo, suelen dejar de lado el tejido social que los define. Vera (2021) coincide con esto, debido a que:

Toda intervención en la materialidad de la ciudad impacta, también, en la trama social, cultural y simbólica de esos espacios. Es decir, que es el espacio social y urbano lo que está siendo intervenido. En tal sentido, un proyecto de esta índole no solo afecta a los vecinos que serán relocalizados, sino también al conjunto del barrio. (p. 91)

Asimismo, dichas intervenciones recaen en leyes y reglamentos que suelen favorecer a unos por el uso del espacio, “se trata en suma de promover una idea de espacio público como lugar para el consumo, en contra de una idea de la calle como lugar de trabajo y más en general como medio de supervivencia” (Giglia, 2017, p. 22).

Espín (2016) menciona que para el caso del Centro Histórico de Quito sucedió algo similar, ya que fue desde la política pública y del gobierno local que se realizaron las transformaciones, las cuales solo pretendían mejorar el espacio para los que tienen el poder de consumo deseado. Todo esto a partir de los diferentes tipos de dominación como los que Foucault mencionaba líneas atrás. Para este caso y el que mencionaba Giglia (2017) en la ciudad de México la dominación surgió a partir de “este imaginario de los espacios “degenerados” de la ciudad” (Espín, 2016, p. 21).

Con relación a esto Hiernaux (2012) menciona que para el caso particular de América Latina los proyectos urbanos en áreas centrales o fundacionales, suelen sustentarse bajo el imaginario del regreso a la ciudad central. Este imaginario como su nombre lo dice busca regresar a la ciudad central, específicamente a las áreas centrales o centros históricos. Esto se deriva de la nostalgia que ha generado la vida suburbana y la promoción que se le da a la vida de barrio a través de diversos medios, lo cual ayuda para que el centro se pueda visualizar “como un conjunto de lugares que disparan experiencias diversas, en buena medida por la cantidad de personas que circulan y la gran cantidad y variedad de comercios y de servicios” (Hiernaux, 2012, p. 99).

Es así como el imaginario de la nostalgia es aprovechado por los que tienen un mayor poder adquisitivo para reestructurar las ciudades y convertirlas en el imaginario urbano idealizado sobre el regreso a la ciudad que, a su vez está conectado con el imaginario del poder.

Cabe resaltar que el imaginario de poder que se ejerce en las sociedades actuales no es algo que es propio solo de la política o de los grupos dominantes, el orden de la sociedad se determina a través de las realidades que viven instituidas en la mente de

cada individuo sobre lo que debe ser o no y, es en este contexto donde los mismos ciudadanos pueden ejercer el poder sobre otros (Pintos, 2014).

Si bien, esta investigación no buscó explorar los imaginarios que existen con relación al proyecto expuesto anteriormente, es necesario mencionar que lo planteado por Hiernaux y Pintos sobre los imaginarios del poder se relacionan con la manera en que Foucault concibe el poder y por ello fue preciso darles un lugar a los imaginarios en este apartado.

Por último, es importante mencionar que los proyectos urbanos ideales en lugar de tomar en cuenta el contexto y usos previos del espacio a mejorar prefieren “restringir, pautar, acondicionar para ciertos usos únicamente (Giglia, 2017, p. 26). Por ello Hiernaux (2014) menciona que esta clase de proyectos “son esencia de una política urbana fragmentada, dividen los grupos sociales y contribuyen a una creciente visualización del otro como ajeno, distante y enemigo, lo que refuerza además la demanda de esos mismos proyectos en islotes urbanos que sugieren una seguridad por lo demás incierta (p. 273).

## Marco metodológico

La metodología que se presenta a continuación es necesaria para validar la hipótesis en la que se sustenta la presente investigación la cual sostiene que los proyectos urbanos realizados por autoridades locales en la Plaza del Mariachi dejan de lado los procesos sociales previos al proyecto y se derivan de intereses políticos que tienen como fin reactivar la zona solo para el perfil de visitantes deseado, desplazando y excluyendo a los marginados que ya hacen uso del espacio. Entendiendo como marginados a las personas en situación de calle y el sector migrante que frecuenta la zona del Centro Histórico de la ciudad de Mexicali.

De acuerdo con Taylor (1987) “el término *metodología* designa el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas” (p. 15), es decir, que la metodología ayuda a crear una estructura para lograr los objetivos planteados en la investigación.

La metodología adoptada fue de tipo no experimental, puesto que no se pretendía “variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2014, p.152), lo que se requería era analizar los fenómenos en su contexto natural.

Asimismo, Hernández (2014) menciona que en este tipo de estudio “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p.152), motivo por el cual se optó por implementar una metodología de tipo no experimental con enfoque cualitativo.

Las investigaciones que parten de un enfoque cualitativo son aquellas que buscan “la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos

individuales o grupales” (Álvarez-Gayou, 2018, p.41). Motivo por el cual se decidió implementar dicho enfoque en la presente investigación, ya que esta buscaba analizar de qué manera repercuten los proyectos urbanos en las personas de un espacio determinado, es decir, que se requería comprender lo que los sujetos decían o hacían con relación lo sucedido en el sitio.

Ahora bien, sobre las técnicas utilizadas para este tipo de enfoque, se menciona que no se privilegia una técnica sobre otra, ya que “los investigadores cualitativos echan mano a numerosos recursos: la semiótica; el análisis de relatos, contenidos y discursos; el análisis fonológico y de archivos, e incluso las estadísticas, las tablas, los cuadros y los números” (Denzin y Lincoln, 2012, p. 55). De igual manera este tipo de investigación tiene “un enfoque interpretativo y naturalista del mundo, lo cual significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en sus escenarios naturales, tratando de entender o interpretar los fenómenos en función de los significados que las personas les dan” (Denzin y Lincoln, 2012, pp. 48-49) es decir, que trata de comprender la situación desde los sujetos sin alterar el espacio donde sucedió.

Creswell (2007) continua con esta idea al mencionar que “el investigador construye un panorama complejo y holístico, analiza discursos, refiere visiones detalladas de los informantes y lleva a cabo el estudio en un entorno natural” (p.13), dicho de otro modo, los investigadores cualitativos privilegian el estudio del sujeto en su contexto natural, lo cual fue fundamental para la esta investigación debido a la importancia que tiene la visión de las personas que hacen uso de la Plaza del Mariachi.

Cabe destacar que este tipo de enfoque es cuestionado por aquellos que privilegian los estudios de corte cuantitativo, debido a que este “implica un énfasis en las

cualidades de los entes y en los procesos y significados que no pueden examinarse o medirse experimentalmente (si es que pueden medirse en absoluto) en función de cantidad, número, intensidad o frecuencia” (Denzin y Lincoln, 2012, p. 62). Esto quiere decir que la veracidad de la investigación cualitativa es cuestionada porque no está basada en datos cuantificables, como ya se ha mencionado este enfoque privilegia a los sujetos, es decir, se enfoca en comprender y analizar subjetividades.

Debido a la falta de credibilidad hacia los datos cualitativos es preciso mencionar de qué manera se puede generar validez y confiabilidad en este tipo de investigación. De acuerdo con Álvarez-Gayou (2018) la investigación cualitativa debe “lograr y asegurar la obtención de la situación real y verdadera de las personas que se investiga y, en este sentido, será preferible y más descriptivo hablar de la necesidad de autenticidad, más que de validez” (pp. 31-33).

Asimismo, dicho autor menciona otro concepto clave para la validación de este enfoque: la triangulación. Dicho concepto se puede definir como el uso de al menos tres tipos de datos, investigadores, teorías, metodologías o disciplinas los cuales tienen como fin darle mayor veracidad a la investigación. (Álvarez-Gayou, 2018)

Por último, se menciona que, como en este enfoque no interesa tanto la representatividad de la muestra como sucede con el enfoque cuantitativo. En este caso la confiabilidad y validez de esta se puede dar a través de la saturación de información. Este concepto “se refiere al momento en el que, durante la obtención de la información, esta empieza a ser igual, repetitiva o similar” (Álvarez-Gayou, 2018, p.33), por lo que, cuando se llega a este tipo de saturación con los datos es poco probable que la información que se obtenga más adelante cambie de una manera considerable.

### **Matriz de categorías y códigos**

Antes de comenzar a hablar sobre las técnicas e instrumentos utilizados para lograr los objetivos planteados es necesario hablar sobre codificación. De acuerdo con Soneira (2006) “codificar supone leer y releer nuestros datos para descubrir relaciones, y en tal sentido codificar es ya comenzar a interpretar” (pp 156-157). Por ello, se optó por realizar una matriz de categorías y códigos donde se generaron criterios para el análisis y recolección de los datos en sitio. Los códigos y categorías utilizados parten del objetivo principal y los conceptos base del marco teórico. Dicho desglose se puede observar en la tabla 3.

Sobre los conceptos utilizados para la codificación fueron poder y espacio público; del primero se derivan las categorías de proyecto urbano y procesos sociales, debido a que en el marco conceptual se estableció que el poder se puede ejercer a través del espacio físico y el espacio social, entendiendo como social a las personas que forman parte de los procesos de transformación urbana.

De la categoría de proyecto urbano surgieron cuatro códigos: seguridad, control, mejoramiento y deterioro urbano; sobre procesos sociales surgieron tres categorías: orden urbano, desplazamiento social y aumento de cohesión social. Estos códigos surgieron para determinar la manera en que se ejerció el poder en la plaza, tanto física como socialmente. Cabe destacar que ambas categorías fueron la base que se utilizó para los recorridos en sitio. Con base en lo establecido previamente, se buscó identificar a través de la observación de qué manera se mejoró el espacio físicamente y, como se estructuraba socialmente posterior a la rehabilitación.

Sobre el concepto de espacio público, este se dividió en dos categorías: la memoria y los procesos sociales. En la categoría de memoria se hace alusión al pasado sobre el caso de estudio, de aquí se despliega un código: el desarrollo social-histórico. Este código tuvo como finalidad obtener información histórica sobre los momentos que han determinado la configuración social del espacio público.

Por último, la categoría de procesos sociales se dividió en cuatro códigos: uso del espacio como lugar de esparcimiento y como lugar de trabajo, identidad y conflictos sociales. Se optó por seleccionar estos códigos para identificar los procesos sociales contemporáneos del espacio e identificar los actores que incidieron en los desplazamientos sociales que se presentaron después del proyecto urbano. Cabe resaltar, que esta categoría en específico fue fundamental para identificar los sectores a entrevistar en el sitio. De igual manera, fue fundamental para obtener la perspectiva que los usuarios tenían sobre los diversos procesos sociales que se presentan en la plaza.

**Tabla 3**

*Matriz de categorías y códigos*

<b>Conceptos</b>	<b>Categorías</b>	<b>Códigos</b>	<b>Subcódigos</b>
Poder	Proyecto urbano (espacio físico)	Seguridad	Símbolos de poder que generan percepción de seguridad en el espacio
		Control	Vigilancia policiaca
		Mejoramiento urbano	Aspectos físicos mejorados con la rehabilitación del espacio
		Deterioro urbano	Aspectos físicos desatendidas en la rehabilitación del espacio
	Procesos sociales (espacio social)	Orden urbano	Segmentación social del espacio después de la rehabilitación
		Desplazamiento social	Retiro de personas que hacen uso del espacio
		Aumento de cohesión social	Actividades recreativas/ eventos culturales/ festividades
Memoria	Desarrollo social-histórico	Identidad y apropiación del espacio	
Espacio Público	Procesos sociales	Usos del espacio: esparcimiento	Descanso, juego, transito, habitar, etc.
		Usos del espacio: como lugar de trabajo	Trabajo informal, comercio ambulante
	Identidad		Actividades recreativas/ comunitarias/ eventos culturales / festividades
			Interacción social entre usuarios
			Pertenencia del espacio
	Conflictos sociales		Rechazo de usuarios por el uso del espacio
		Violencia entre usuarios	

*Fuente: elaboración propia*

## **Procedimiento de investigación**

Ahora bien, sobre el procedimiento de investigación que se llevó a cabo para lograr los objetivos planteados este se dividió en tres fases, las cuales se describirán a continuación.

La primera fase parte de una revisión documental para obtener información histórica sobre el sitio. Esta se enfocó en revisar archivos históricos relacionados a la historia del lugar y de esta manera conocer los procesos sociales previos a la intervención urbana.

En la segunda fase se realizó una investigación en sitio, donde se utilizaron técnicas como la observación directa no participante y la entrevista semiestructurada. La investigación en sitio abarco el periodo de octubre del año 2021 a febrero del año 2022. Aquí se utilizó la observación directa no participante para conocer el estado físico y los procesos sociales que se presentaron después del proyecto urbano del año 2020. En lo que respecta a la entrevista, para su realización estas se clasificaron en el sector político y económico/social. Dicha clasificación surge porque se buscaba obtener la visión desde los que han intervenido el espacio y los que hacen uso de él.

Por último, en la fase tres se realizó el análisis y codificación de los datos recabados. Aquí se triangulo la información obtenida en las técnicas previamente mencionadas para lograr un análisis sobre la incidencia social que tuvo la implementación del proyecto urbano en la Plaza del Mariachi. Los resultados obtenidos se presentarán detalladamente en el siguiente apartado.

## **Técnicas e instrumentos**

Se empleo el uso de la observación directa no participante y la entrevista semiestructurada para las fases previamente mencionadas. Dichas técnicas e instrumentos se describirán detalladamente a lo largo del siguiente apartado.

### **Observación directa no participante**

De acuerdo con Álvarez-Gayou (2018) “todos hacemos uso de la observación cotidianamente, lo cual da lugar al sentido común y al conocimiento cultural. La diferencia entre la observación cotidiana y la que tiene fines científicos radica en que esta última es sistemática y propositiva” (p. 104). Como ya se ha mencionado esta investigación tiene entre sus objetivos conocer los procesos sociales contemporáneos y el estado actual del sitio, por ello la observación directa no participante fue una de las principales técnicas a emplear, debido a que se quería realizar el registro de manera que no se alteraran las practicas que ya se presentaban en el espacio.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por tratar de ser un observador no participante, en ocasiones era imposible que no se generaran platicas espontaneas con transeúntes que miraban a alguien extraño al sitio y se acercaban a entablar una conversación, pasando de ser un observador no participante a participante. Dichas conversaciones se quedaban como registro en la bitácora, en ocasiones apoyadas por un registro fotográfico, sin embargo, con el fin no incomodar a los sujetos con los que se tenía la interacción se trataba de no hacer un registro fotográfico de ellos.

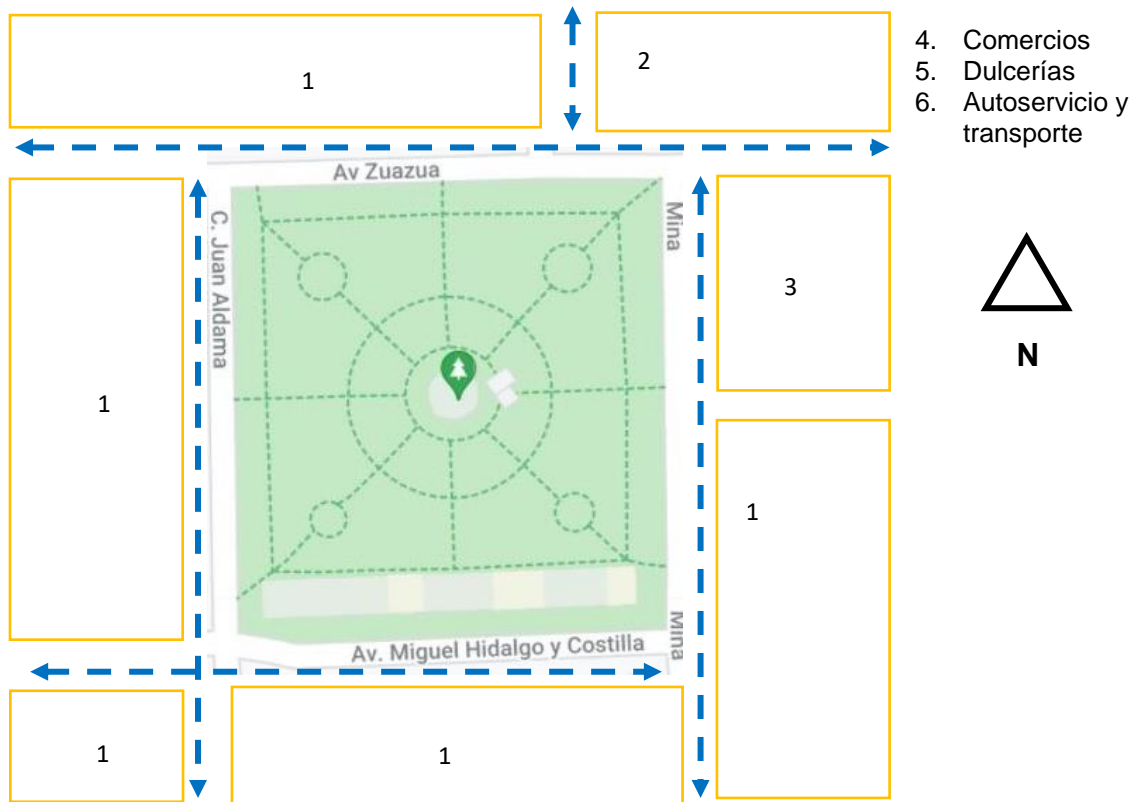
De hecho, el uso de instrumentos fue fundamental para complementar y validar lo que se observaba en el sitio, como bien menciona Ñaupas (2018) el investigador “esta mediado por instrumentos de observación que sirven para mejorar o completar la observación” (p. 284). Para esta técnica se implementó el uso de un registro fotográfico y una bitácora de campo con el fin de conocer el estado actual del espacio público después del último proyecto urbano que se realizó por parte de las autoridades locales y las prácticas sociales que se presentan en este. Los temas que se observaron parten de los conceptos de poder y espacio público como se mencionó previamente en la matriz de categorías y códigos.

Para lograr lo planteado se realizaron una serie de recorridos en su mayoría caminando alrededor del caso de estudio o de la zona del Centro Histórico. De igual manera, hubo ocasiones donde se realizaban recorridos en auto alrededor de la misma zona. Cabe destacar que, dentro de dicho polígono se encuentran otros dos proyectos de rehabilitación (Mexicali Rose y El Pequeño Cantón) los cuales van de la mano con la rehabilitación del caso de estudio, motivo por el cual durante algunas visitas se hicieron recorridos para observar las dinámicas sociales que se daba entre los espacios rehabilitados. Durante estos recorridos se trataba de conseguir un acompañante, ya que a pesar de que no es un lugar que personalmente consideré peligroso, se decidió ir acompañada debido a un percance que se tuvo después de la primera visita en el sitio.

La figura 7 muestra la delimitación del espacio a analizar, así como los comercios aledaños al sitio. La Plaza del Mariachi se sitúa en la ciudad de Mexicali sobre la avenida Zuazua al norte, al oeste con la Calle Aldama, al sur con la Avenida Miguel Hidalgo y Costilla y al este con la Calle Mina.

## Figura 7

### Delimitación del sitio de observación



Fuente: Elaboración propia sobre imagen de Google Maps, 2021.

Sobre el período en el que se realizaron los recorridos, estos se dividieron en dos fases; la primera fue del 18 de octubre al 23 de noviembre del año 2021. El motivo de elegir este periodo fue porque durante este lapso hubo diversos eventos en el sitio o cerca de este. De hecho, el evento más importante para los recorridos tuvo lugar el día 22 de noviembre, debido a que durante esta fecha se realizó el festejo para Santa Cecilia la patrona de los músicos en la Plaza.

En lo que respecta a los días y horarios en los que se realizaron las visitas estos fueron de dos a tres días durante cada semana, el horario dependía de la disponibilidad

del observador, pero se realizaron recorridos de observación durante la mañana y tarde con el fin de tener un panorama general de lo que sucedía en el sitio. Durante el día de Santa Cecilia si se realizaron visitas durante todo el día, además de realizar recorridos un día antes y después del evento.

Durante la segunda fase se planeaba realizar recorridos extensos que abarcaran los meses de diciembre, enero y parte de febrero, esto con la finalidad de observar si las dinámicas o procesos sociales cambiaban durante las celebraciones de fin e inicios de año. Sin embargo, durante las últimas semanas de diciembre y las primeras de enero los recorridos tuvieron que pausarse debido a que tuve un accidente el cual no me permitía transportarme con tanta facilidad al sitio, por lo cual lo planificado se tuvo que reestructurar, ya que ahora se dependía de externos para las visitas al sitio.

A pesar de los sucesos no planificados se realizaron diversos recorridos en horarios que se adecuaron a la disponibilidad de las personas que me apoyaron. Estos horarios variaban desde 11:00 am hasta las 7:00 pm. De igual manera, durante esta etapa se realizaron recorridos nocturnos en auto; sin embargo, no existe registro fotográfico de ello.

Es importante mencionar que todos los recorridos se hicieron durante la época de otoño-invierno, por lo que las dinámicas sociales que se presentan en otras estaciones del año pueden ser distintas a la observadas durante el periodo que se realizaron los recorridos para esta investigación.

Finalmente, se realizó una tabla con el fin de mostrar detalladamente los días, meses, horarios y si existe registro fotográfico o no en los recorridos realizados, esto con el fin de tener una mejor comprensión de lo anteriormente mencionado.

**Tabla 4***Periodo de registro para recorridos en sitio*

<b>Mes</b>	<b>Dia</b>	<b>Hora</b>	<b>Registro fotográfico</b>
<b>Fase 1</b>			
Octubre	Lunes 18	05:30 pm	√
Octubre	Miércoles 20	04:00 pm	√
Octubre	Viernes 22	05:30 pm	X
Octubre	Martes 26	01:00 pm	√
Octubre	Domingo 31	01:00 pm	X
Noviembre	Jueves 4	05:30 pm	√
Noviembre	Domingo 7	08:00 am	√
Noviembre	Jueves 11	06:00 pm	X
Noviembre	Lunes 15	01:00 pm	√
Noviembre	Domingo 21	12:00 pm	√
Noviembre	Lunes 22	11:30 am 01:00 pm 06:00 pm	√
Noviembre	Martes 23	12:00 pm	√
<b>Fase 2</b>			
Noviembre	Martes 30	04:00 pm	X
Diciembre	Sábado 4	12:00 pm	√
Diciembre	Martes 7	12:00 pm	X
Diciembre	Jueves 23	02:00 pm	X
Diciembre	Jueves 30	10:00 am	√
Enero	Miércoles 5	12:00 pm	X
Enero	Domingo 9	12:00 pm	X
Enero	Miércoles 12	12:00 pm	X
Enero	Martes 18	05:00 pm	X
Enero	Sábado 22	12:00 pm	√
Enero	Domingo 23	12:30 pm	X
Enero	Martes 25	05:00 pm	X
Enero	Miércoles 26	03:30 pm	X
Febrero	Sábado 5	01:30 pm	√

Febrero	Domingo 6	01:00 pm	X
Febrero	Martes 8	12:00 pm	√
Febrero	Jueves 10	11:00 am	X
Febrero	Sábado 12	07:00 pm	X
Febrero	Domingo 13	11:30 am 06:00 pm	√

*Fuente: elaboración propia*

## **Entrevista**

Para conocer la visión desde los que han intervenido el espacio y los que hacen uso de él fue necesario realizar entrevistas ya que, como menciona Álvarez-Gayou (2019) “la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias” (p. 109).

Por ello las entrevistas realizadas fueron semi estructuradas, debido a que en ellas se presenta “una apertura en cuanto al cambio de tal secuencia y forma de las preguntas, de acuerdo con la situación de los entrevistados” (Álvarez-Gayou, 2018, p. 11); es decir, no existe un guion tan rígido como pasa con las entrevistas estructuradas, aquí a pesar de tener un guion preestablecido existe flexibilidad para generar cambios en las preguntas. Por ello se planeó que dichas entrevistas fueran charlas guiadas con personas que conocían la Plaza del Mariachi y personajes al cargo de proyectos urbanos en la zona del Centro Histórico.

Sobre la selección de la muestra de entrevistados esta se dividió en dos sectores: el político y económico/social. Dicha división parte del objetivo principal, el cual tiene como fin analizar las repercusiones sociales que tuvo un proceso urbano.

Por ello fue necesario dividir el muestreo con un sector político, ya que fue un ente de este rubro quien realizó la intervención en el sitio. En lo que respecta al sector económico/social, este se refiere a las personas que usan el espacio como lugar de trabajo o como lugar de esparcimiento, son los que conocen el sitio y que hacen su día a día en la Plaza.

Ahora bien, sobre la selección de informantes para el sector político se buscó que tuvieran experiencia en la coordinación de proyectos del Centro Histórico o que

estuvieran relacionados a los proyectos recientes en la zona centro, es decir que estuvieran relacionados con alguna postura de poder y que fueran externos al sitio, con el fin de generar un aporte sobre la perspectiva desde el poder, es decir, los que han intervenido el espacio físico.

Para este sector se entrevistó al Arquitecto Vicente Menchaca, quien actualmente se desempeña como profesor de asignatura en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma de Baja California, pero que tiempo atrás se desempeñó como coordinador de proyectos urbanos en la zona del Centro Histórico. Asimismo, se entrevistó a Fernando Félix quien funge actualmente como coordinador del Fideicomiso del Centro Histórico. Dicho fideicomiso también se encarga de la iniciativa de “Yo por mi centro”. Cabe destacar que, estas entrevistas se realizaron de manera mas formal, debido a que se concretaba el día y hora en que el entrevistado y el entrevistador coincidían con sus tiempos, motivo por el cual ambas entrevistas fueron extensas. La primera tuvo una duración de una hora con treinta y cinco minutos, mientras que la segunda duro aproximadamente treinta minutos.

Para la selección de informantes en el sector económico/social era necesario que las personas a entrevistar tuvieran tiempo visitando la Plaza, ya sea que la usarán como lugar de trabajo o solo como lugar de esparcimiento, lo importante era que, a través de sus vivencias fuera posible identificar las relaciones de poder que ahí se presentaban y las percepciones de lo sucedido con los proyectos urbanos ahí realizados. De hecho, la visión que surgió por parte de este sector fue fundamental para comprender las dinámicas sociales que ahí se presentaban y para conocer la identidad y conflictos del espacio.

Para este sector en particular fue de ayuda la observación que se realizó en el sitio durante los meses de octubre y noviembre, porque gracias a ello se logró identificar el tipo de usuario que lo frecuentaba. Dichos usuarios variaban dependiendo del horario y del día que se hiciera el recorrido, sin embargo, siempre había unos que destacaban más que otros, en este caso lo hacían por que se les miraba regularmente en el sitio. Entre los que más frecuentaban el sitio se encontraron: mariachis, usuarios de comercio informal, migrantes, gente en situación de calle y personas de la tercera edad.

Para las entrevistas de este sector siempre se le preguntaba a los posibles informantes si visitaban con frecuencia el sitio y de ahí se partía para realizar la entrevista, pero no siempre accedían a participar porque no querían ser molestados o no les interesaba involucrarse con la investigación. A pesar de los rechazos de varios usuarios se lograron concretar tres entrevistas formales a mariachis, incluso en una de ellas se unió otro mariachi a mitad de la entrevista, el cual decidió mantenerse como un informante anónimo. Estas entrevistas tuvieron una duración que variaba de los cinco a diez minutos dependiendo de la disponibilidad que tenía el entrevistado.

Asimismo, se hizo un acercamiento con personas de la tercera edad, debido a que durante los recorridos se observó que varios usuarios de este sector frecuentaban el espacio por las mañanas. De hecho, durante las visitas que se realizaron durante casi cuatro meses se observó a personajes que siempre estaban ahí. Por ello, se hizo un acercamiento para saber que opinaban sobre las modificaciones de la plaza. Pero solo dos personas accedieron a ser entrevistados, lamentablemente dichas entrevistas no pudieron concluir en su totalidad, porque en el primer caso solo fue una charla informal y el sujeto entrevistado aún se encontraba en horario laboral, por lo que frecuentemente

llegaban clientes; con el segundo entrevistado no se concluyó del todo la entrevista porque se comenzó a hablar sobre asuntos personales que no tenían mucha relación con la Plaza del Mariachi. Aun así, esta última entrevista duró una hora con catorce minutos y, solamente concluyó porque el entrevistador se tuvo que retirar del sitio.

La mayoría de los datos recabados en las entrevistas realizadas al sector de la tercera edad fueron asuntos personales o de su vida cotidiana fuera del parque, es decir, no se relacionaban con el objetivo principal de la investigación. No obstante, se pudo conocer más sobre las personas que hacen uso de la Plaza del Mariachi.

Por último, se encuentra Cristian, él es una persona que conocí cuando estaba buscando gente que frecuentará la Plaza del Mariachi o la zona del Centro Histórico, debido a que estaba en busca de alguien que me acompañaran durante los recorridos y las entrevistas al sitio. Él se dedica a la fotografía y forma parte de un grupo fotográfico que hace recorridos por el Centro Histórico, dicho grupo tiene como fin crear un archivo fotográfico del contexto urbano contemporáneo del centro. Asimismo, conoce el sitio desde hace 20 años, debido a que su abuela vivía cerca de la Plaza del Mariachi. Desde diciembre del 2020 Cristian fue mi informante y acompañante en la mayoría de los recorridos que se realizaron en la Plaza del Mariachi y sus alrededores.

Para una lectura sencilla de lo anteriormente mencionado se resumió el contenido en la tabla 5. Dicha tabla se dividió en cuatro columnas, las cuales contienen el perfil del entrevistado, el nombre, ocupación y la relación con el proyecto.

**Tabla 5***Matriz de muestreo*

<b>Perfil</b>	<b>Nombre</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Relación con el proyecto</b>	<b>Fecha entrevista</b>
Sector académico/ político	Vicente Menchaca	Profesor FAD-UABC	-Visión desde el poder -Coordinador del proyecto zona centro (2005-2014)	25 de octubre 2021
Sector político	Fernando Félix	Coordinador Fideicomiso del Centro Histórico de Mexicali	-Visión desde el poder -Coordinador del Fideicomiso del Centro Histórico de Mexicali (2019- actualidad)	24 de noviembre 2021
Sector social	José Lomelí	Musico de mariachi	-Visión de las personas que hacen uso del espacio -Utiliza el espacio como lugar de trabajo desde hace 30 años	18 de enero 2022
Sector social	Arturo Medina	Musico de mariachi	-Visión desde los que hacen uso del espacio -Utiliza el espacio como lugar de trabajo desde hace 15 años	18 de enero 2022
Sector social	Daniel	Musico del mariachi	-Visión desde los que hacen uso del espacio -Utiliza el espacio como lugar de trabajo desde hace 9 años	18 de enero 2022
Sector social	Don chava	Trabajador informal	-Visión desde los que hacen uso del espacio -Utiliza el espacio como lugar de trabajo desde hace 40 años	08 de febrero 2022
Sector social	Señor José	Trabajador informal	-Visión de las personas que hacen uso del espacio -Utiliza el espacio como lugar de esparcimiento desde hace 7 años	10 de febrero 2022
Sector social	Cristian N.	Fotógrafo	-Visión de las personas que hacen uso del espacio -Utiliza el espacio como lugar de esparcimiento desde hace 20 años	26 de enero del 2022

*Fuente:* Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas

En lo que respecta a la elaboración de la entrevista consistió en la definición del tema, diseño de una guía para cada uno de los sectores (ver anexo 1) donde, cada uno de los formatos se adecuó a las necesidades de cada persona o sector a entrevistar, las preguntas se plantearon de acuerdo con los objetivos que se tenía con cada uno, lo cual se realizó con base a una categorización de temas previa a la elaboración de las guías.

Para el caso del sector social/económico las preguntabas tenían tres objetivos los cuales comenzaban con la relación del usuario con el sitio, para luego pasar por los procesos de interacción que se dan entre los usuarios y el espacio, y finalizar con las preguntas relacionadas a los conflictos que se presentan en este. De igual manera las preguntas para el sector político seguían la misma línea, sin embargo, para este sector las preguntas se hicieron acorde a la experiencia de cada uno de los informantes.

Posterior al diseño se realizaba la entrevista, la cual se registraba con un grabador de audio, después se realizaba la transcripción de este, para concluir con un análisis o codificación de este. Al tener el análisis de la entrevista se realizaba una síntesis interpretativa la cual se mostrará en el siguiente capítulo.

Por último, en la tabla 6 se puede observar un resumen de las estrategias de investigación empleadas para la obtención de los datos durante la investigación en sitio.

**Tabla 6**

*Estrategias de investigación*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Objetivo</b>
Observación directa no participante	Registro fotográfico y bitácora de campo	Estado actual del espacio y sus procesos sociales
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista	Visión desde los que intervinieron el espacio y los que hacen uso de el

*Fuente:* Elaboración propia a partir de estrategias de investigación utilizadas para la obtención de los datos.

## **Resultados**

De acuerdo con Signorelli (1999) “la reconstrucción de la historia de una ciudad puede dar cuenta de manera exhaustiva de las particularidades que presenta, o al menos de su génesis” (p. 26). Es decir, para conocer los espacios de la ciudad es fundamental conocer la historia, los momentos que los han definido, porque a través de esto se puede comprender lo que ha sucedido en ellos.

Por esta razón fue necesario conocer de qué manera se ha configurado socialmente la Plaza del Mariachi, es decir, conocer quienes hacían uso del espacio y de qué manera lo utilizaban, con el fin de comprender los procesos urbanos y sociales contemporáneos del sitio.

En este primer apartado se expondrán los procesos sociales que tuvieron lugar desde su inauguración hasta un año previo a la última intervención urbana en el sitio. Para ello fue necesario revisar documentos del archivo histórico de la ciudad. Sin embargo, no se ha escrito mucho con relación a la historia del sitio, por ello se optó por complementar la información obtenida con datos que se obtuvieron en los recorridos y entrevistas realizadas en el sitio.

## **La Plaza del Mariachi y sus procesos**

A lo largo de su existencia la Plaza del Mariachi ha pasado por diversos procesos que han definido su configuración social actual. Dichos procesos se pueden clasificar en tres etapas para una mejor comprensión: origen, apropiación y deterioro.

### *Origen*

Este momento hace referencia a los inicios del espacio, los cuales comienzan a finales de los años cuarenta cuando se inició su construcción.

Durante este proceso la iniciativa privada fue parte fundamental, ya que, a pesar del apoyo por parte del gobierno con la construcción de un quiosco y alumbrado en el espacio, su terminación no hubiera sido posible sin los donativos por parte de la asociación china y los comerciantes aledaños, quienes apoyaron con recursos para la colocación de dos fuentes y bancas de granito en el parque. Es decir, el origen de la Plaza del Mariachi fue un trabajo en conjunto entre los comerciantes de la zona y el gobierno local.

Su inauguración tuvo lugar en mayo de 1961, época donde se conmemoraba un aniversario más de la Constitución de 1917, motivo por el cual las autoridades locales decidieron colocarle el nombre de “Parque Constitución” con el fin de tener un símbolo que les recordara ese suceso tan significativo para el país.

Tiempo después de la inauguración el parque comenzó a tener difusión por parte de un programa de televisión local donde se promovían las actividades culturales que ahí se presentaban (Verdugo, 2017).

### *Apropiación*

De acuerdo con Díaz y Arreola (2022) la apropiación del espacio público “hace referencia a los vínculos que las personas establecen con una ubicación en particular (...) y es, por tanto, el mecanismo que ayuda a determinar la identidad y el apego que el habitante guarda con respecto a aquellos que llama *lugares*” (p. 42).

Dicho proceso se presentó durante la época de los ochenta, cuando el “Parque Constitución” comenzaba a presentar cambios en diversos aspectos. Uno de ellos se relacionó con su nombre y la apropiación que se generó por los nuevos usuarios que destacaban en el sitio: los músicos.

Durante este tiempo se comenzaban a observar músicos del mariachi que utilizaban el espacio como lugar de trabajo; estos se colocaban sobre la avenida principal en espera de que alguien pasara y los contratara (Verdugo, 2017). Este suceso marco una pauta en el sitio, debido a que el espacio comenzó a conocerse popularmente con el nombre de “Plaza Santa Cecilia” –haciendo alusión a la patrona de los músicos– y la “Plaza o parque del Mariachi”.

Fue tan grande el impacto de la llegada de los músicos al sitio que, durante el ochenta aniversario de la ciudad, un 14 de marzo de 1983 se colocó una segunda placa (fig. 8) en el quiosco por parte del ayuntamiento, lo cual hizo oficial el otro nombre de la ahora conocida “Plaza del Mariachi”.

## Figura 8

Placas en quiosco con nombres oficiales del sitio.



Fuente: Elaboración propia 2021.

No obstante, durante un acercamiento a José -músico del mariachi originario de Jalisco- dijo que tiene alrededor de 30 años trabajando en la música aquí en la ciudad de Mexicali, por lo que estuvo presente durante la transición de los músicos hacia lo que se conoce actualmente como la Plaza del Mariachi.

José comentó que antes los mariachis tenían como punto de reunión un billar cerca de la calle Ignacio Manuel Altamirano y Sebastián Lerdo de Tejada, cerca de donde hoy se ubica un local conocido como “la esquina caliente”, ya que antes solo tenían permitido trabajar en los bares. Mas adelante, durante la charla me comenzó a contar

como fue lo del cambio de lugar de trabajo hacia lo que ahora se conoce como la Plaza del Mariachi. Fue ahí donde menciono que él no eligió este espacio como lugar de trabajo, sino que fue el Ayuntamiento el que los reubicó en el sitio:

“Nos reubicaron, el gobierno nos, inclusive ahí están las placas, donde el Gobernador... renombró la plaza, que su nombre es Constitución, le puso Plaza del Mariachi” (comunicación personal 2022).

### *Deterioro*

Al mismo tiempo que llegaban los músicos al sitio en la época de los ochenta, comenzaba a presentarse un deterioro físico en lo que se conocía en aquel entonces como “Parque Constitución”. Las fuentes y bancas que se habían construido en sus inicios desaparecieron, lo único que aún perduraba de ese momento era el quiosco.

El proceso de deterioro fue aumentando con el pasar de los años, derivado del abandono que se presentaba en toda la zona del Centro Histórico, razón por la cual comenzó a ser utilizado como refugio por personas en situación de calle o migrantes sin hogar.

Sánchez (2019) quien realizó una investigación en este sitio enfocada en las personas que hacían uso de él, menciona que la ubicación que tiene la Plaza del Mariachi era ideal para las personas de tránsito. En palabras de Sánchez:

Lo convierte en un lugar estratégico para los sujetos en situación de vulnerabilidad, al encontrarse a una distancia prudente del puerto fronterizo por

donde las autoridades estadounidenses expulsan a los deportados de su territorio: no tan cerca como el parque de Los Niños Héroes, pero de fácil acceso a pie. (p. 60)

De esta manera, la plaza cambió su configuración social nuevamente debido al abandono y deterioro que presentaba, y en esta ocasión se generó una apropiación por parte de los usuarios que le daban una mala imagen al sitio. Una imagen que se ha formado en el imaginario colectivo mexicalense donde, “la zona centro es un espacio heterotópico y de confinamiento social donde convive la inmoralidad, la degradación social y lo amenazante. Y el Parque del Mariachi es su símbolo más latente” (Sánchez, 2019, p. 51). Esta situación que se menciona con anterioridad es en la que se encontraba el espacio antes de que las autoridades locales decidieran realizar las mejoras en el sitio.

Es así como la Plaza del Mariachi paso de ser un espacio consolidado donde en sus inicios se realizaban verbenas populares, eventos culturales y artísticos con el fin de promover el uso del espacio para los mexicalenses, a ser un espacio que eventualmente comenzó a caer en el olvido por el deterioro y abandono que se presentó en toda la zona fundacional. Motivo por el cual se convirtió en un espacio donde la gente dejó de ir por su abandono y miedo. Miedo a encontrarse con lo desconocido o diferente; miedos que ocasionan que las personas dejen de andar en la ciudad y, “quien anda es un sin techo, un drogadicto, un marginal” (Careri, 2021, pp. 162).

Como menciona Sánchez (2019) “por más de tres décadas el parque del Mariachi ha representado para los ciudadanos mexicalenses el lugar de “los otros”, un lugar construido en el imaginario social a partir del estigma, los prejuicios, el racismo y el

clasismo” (p. 60). Empero, a pesar de los procesos que lo llevaron a su deterioro, la Plaza del Mariachi era un espacio que aún seguía en uso, solo que no era un uso socialmente aceptado.

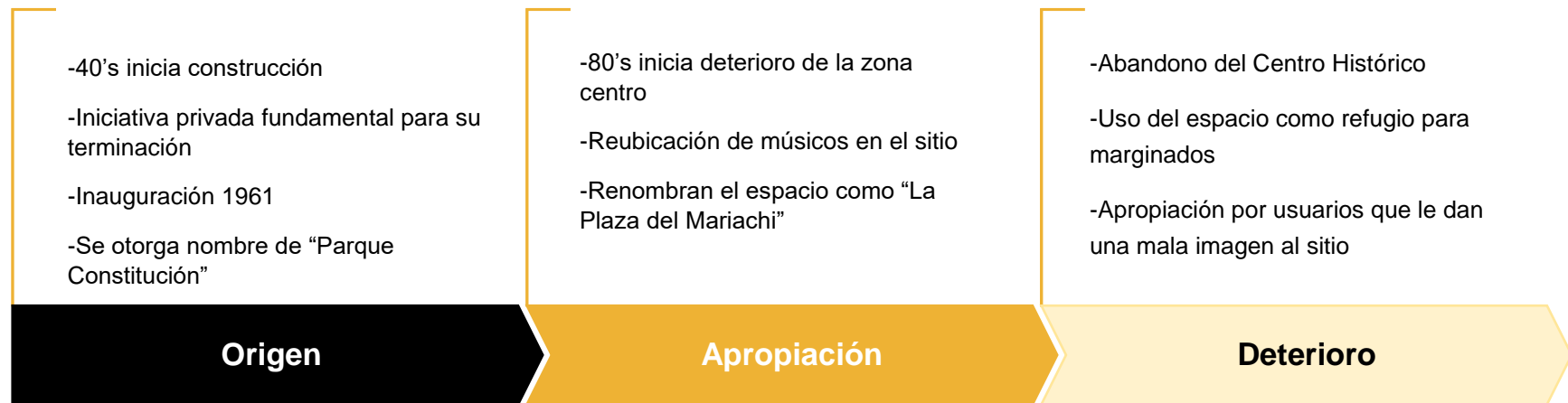
Es importante mencionar que los procesos sociales que tuvieron lugar en la plaza estuvieron definidos por la intervención del gobierno. Como se mencionó, en sus inicios la iniciativa privada y gobierno trabajaron en conjunto para generar un símbolo para la ciudad; en su proceso de decadencia fue el mismo gobierno el que nuevamente trato de mantener activo el sitio al reubicar a los músicos justo cuando el lugar comenzaba a decaer. Sin embargo, hubo otros factores que no se tomaron en cuenta y el lugar quedó en deterioro.

Un espacio en abandono, pero de fácil acceso a la línea fronteriza. Motivo por el cual se convirtió en un lugar ideal para que las personas en tránsito pasaran el rato en él. Personas que, de acuerdo con algunos de los músicos del mariachi y personas encargadas de los proyectos le dan una mala imagen al sitio. Esta estigmatización que se menciona se profundizará en el siguiente capítulo.

Para una mejor comprensión de los procesos que definieron a la plaza se realizó una línea del tiempo (fig. 9) que resume los momentos que marcaron cada etapa.

## Figura 9

*Línea del tiempo de la configuración social en la Plaza del Mariachi*



*Fuente:* Elaboración propia 2022.

## **Programa de rehabilitación de la Plaza del Mariachi**

En este apartado se presentarán los resultados relacionados con los procesos sociales contemporáneos; es decir, los procesos que tuvieron lugar después del proyecto urbano realizado por el gobierno local. Con el fin de identificar los actores incidieron en los desplazamientos sociales que se presentaron después del último proyecto urbano. La información expuesta se obtuvo a través de recorridos de observación, entrevistas en sitio a usuarios y personas relacionadas con proyectos urbanos. Los resultados encontrados fueron los siguientes:

La Plaza del Mariachi, como se ha mencionado, forma parte del polígono del Centro Histórico de la ciudad de Mexicali. Dicho polígono forma parte de un gran proyecto de regeneración urbana por parte del gobierno local. Este proyecto fue una iniciativa que estuvo a cargo del XXIII Ayuntamiento de la ciudad. Durante este gobierno hubo cambio de partido político y por primera vez en la ciudad una mujer fue electa para el cargo.

Entre los planes que este ayuntamiento tenía, se encontraba el "*Plan maestro de regeneración del Centro Histórico*", un proyecto que pretendía mejorar la zona fundacional de la ciudad. A finales del 2019 se presentó dicho proyecto; sin embargo, este solo mostraba dos áreas del polígono. El programa bajo el cual se rige la presente investigación no fue expuesto en ese momento.

Mientras estuvo en el poder el XXIII Ayuntamiento, se consolidó un fideicomiso para la zona centro. Fernando Félix, funge como coordinador del Fideicomiso del Centro Histórico de la ciudad. Por ello busque la manera de entrevistarlo, con el fin de obtener una visión reciente sobre la gente que se encuentra al poder en este tipo de proyectos.

Cuando se le pregunto a Fernando sobre los proyectos de la zona centro, me comentó que estos parten de la iniciativa que la actual gobernadora del estado tuvo en su momento:

El propósito principal de nuestra presidenta en su momento, pues era regresarle a Mexicali su identidad, que la gente regresara al Centro Histórico, que nos reconociéramos como parte de este, muy importante de nuestra cultura, de nuestra identidad. Y obviamente empezar a darle vida al Centro Histórico para no solamente para nosotros los cachanillas, sino también para el turismo, a toda la gente. (comunicación personal, 2021)

Es decir, que uno de los principales enfoques para los proyectos de regeneración del centro era darle vida a la zona a través del turismo local y extranjero. Sin embargo, la situación en la que se encontraba la zona del Centro Histórico era desfavorable para las personas que planean o diseñan este tipo de proyectos, debido a que los marginados solo le dan una mala imagen a la ciudad y una mala imagen no puede atraer inversionistas, ni turismo.

De acuerdo con Sarlo (2009) la finalidad del turismo no es buscar “la realidad, sino un despliegue de iconos con los cuales alimentar la fantasía previa a la llegada” (p. 185). Por ello la zona fundacional de la ciudad era perfecta para realizar este tipo de proyecto, en especial un espacio como lo es la Plaza del Mariachi.

Como se mencionó con anterioridad, el proyecto que se encargó de este espacio se presentó como “Programa de rehabilitación de la Plaza del Mariachi” y dio inicio un 17

de enero del año 2020. Dicho programa contaba con cuatro puntos para su realización. Estos consistían en: recuperar la seguridad del sitio, brindar apoyo a personas en situación de calle, así como el mantenimiento y realización de eventos en el espacio. Sin embargo, lo ocurrido en el sitio fue de otra manera.

Durante las semanas posteriores a la rehabilitación urbana –y antes de que se comenzará la contingencia por la pandemia de COVID-19 en Mexicali– se realizaron eventos para promover el uso del espacio por parte del gobierno local (fig. 10).

### Figura 10

*Eventos realizados por gobierno local en la Plaza del Mariachi*



Fuente: Facebook “Yo por mi centro”, 2020.

De igual manera se realizaron y se siguen realizando brigadas de limpieza en el sitio (fig. 11). Con relación al mantenimiento del espacio, este contó con la colocación de pintura en el quiosco, guarniciones, jardineras, bancas y botes de basura. Sin embargo, se observaron deficiencias en el alumbrado público, la calle, los andadores, banquetas y guarniciones de concreto, ya que en estos puntos no se hicieron mejoras o adecuaciones fuera de la aplicación de pintura (fig. 12).

**Figura 11**

*Brigadas de limpieza realizadas por gobierno local en la Plaza del Mariachi*

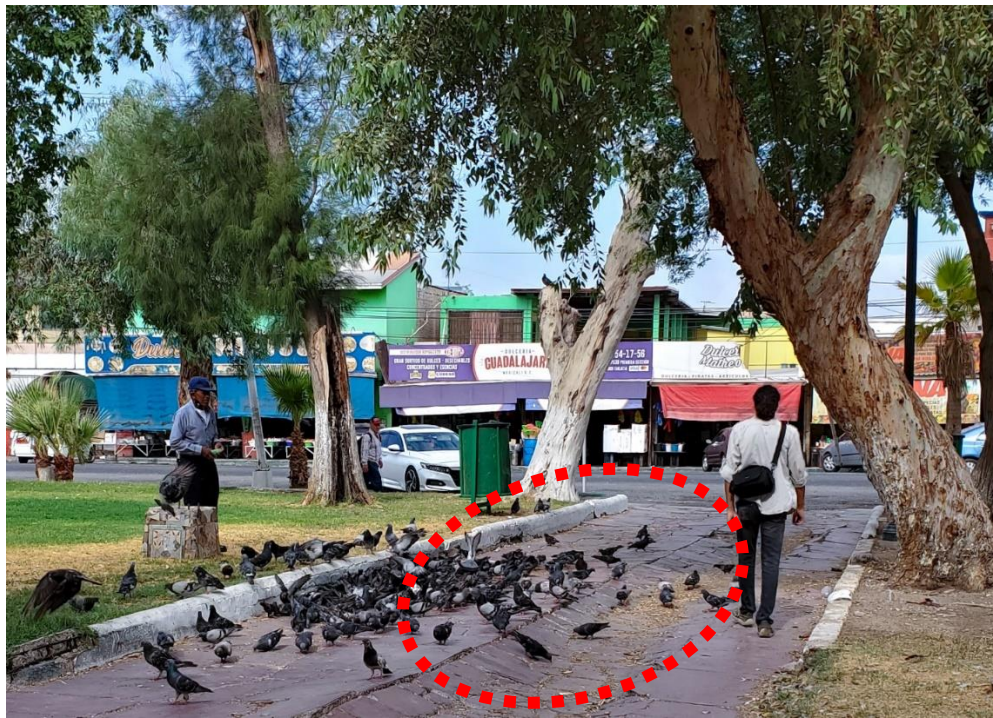


*Fuente: Facebook "Yo por mi centro", 2020.*

Asimismo, se observó que hay un mantenimiento a través de aspersores en las jardineras y espacios con pasto. No obstante, este mantenimiento parece que no es vigilado por personal de ningún tipo, debido a que el agua se derrama constantemente de las jardineras o sobre los andadores (fig. 13).

## Figura 12

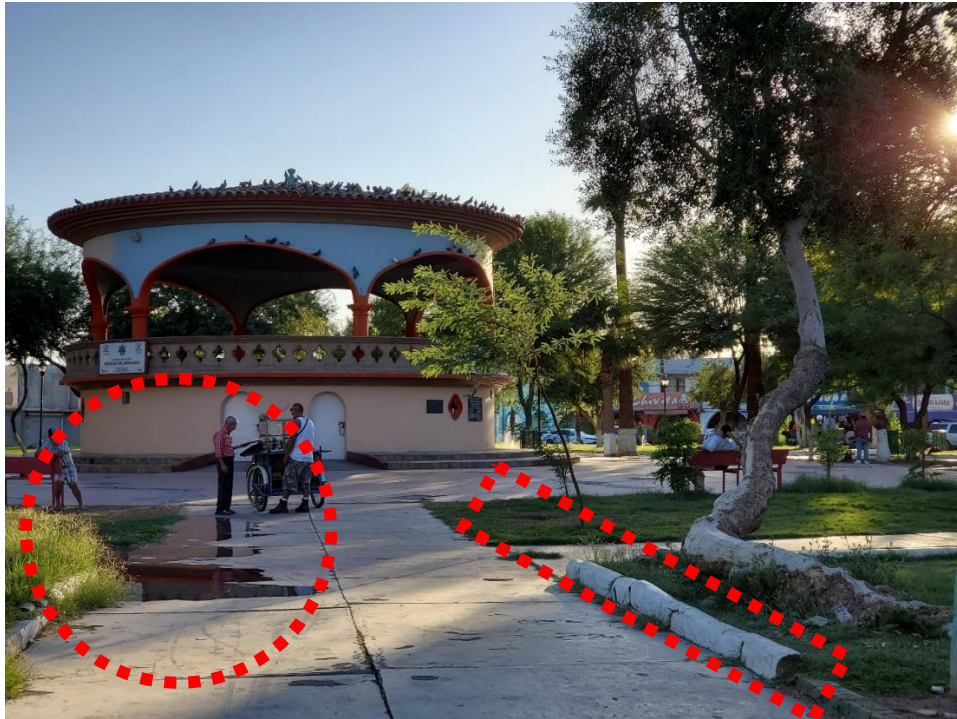
*Deterioro urbano en la Plaza del Mariachi*



*Fuente:* Elaboración propia, 2022.

### Figura 13

#### *Deterioro urbano en la Plaza del Mariachi*



*Fuente:* Elaboración propia, 2021.

En lo que respecta a las mejoras físicas del espacio se observó la implementación de una caseta de policía (fig. 14) con vigilancia las 24 horas para mejorar la seguridad del sitio. Dicha caseta se adecuó para colocarla en el quiosco central de la plaza. Sobre este punto es importante resaltar que después de más de un año de la rehabilitación aún se cuenta con la caseta de policía con vigilancia las 24 horas.

## Figura 14

### *Caseta de vigilancia en la Plaza del Mariachi*



*Fuente:* Elaboración propia 2021.

Ahora bien, sobre el punto que habla de recuperar la seguridad del sitio es importante destacar lo mencionado por los músicos del mariachi, ya que ellos son usuarios frecuentes del sitio, pues utilizan el espacio como lugar de trabajo.

Arturo Medina, originario de Michoacán fue uno de los informantes. El llegó a la ciudad aproximadamente hace 15 años en busca de mejores oportunidades de trabajo, su lugar lo encontró en la música, pues lleva desde que llegó trabajando en ello. Motivo por el cual le ha tocado ver los cambios que se han presentado en la Plaza del Mariachi.

De acuerdo con Arturo uno de los cambios más notorios en la plaza después de la última rehabilitación por parte del gobierno, fue que el sitio se ha vuelto más seguro por la vigilancia constante que hay, debido a que observa como los policías dar sus rondines diarios, hacen su registro fotográfico y mantienen el orden en el lugar:

Cambian de turnos, pero sí, tiene que estar checando, no sé cada qué período dan su rondín, pero si salen e incluso pues toman fotografías, como evidencia que ellos tienen que entregar a sus comandantes de que ellos mantienen pues, orden en el parque (comunicación personal, 2022).

De igual manera, Daniel, un joven mariachi que sigue los pasos de su padre desde hace 9 años piensa similar, ya que para él desde que colocaron la caseta de vigilancia en el quiosco le parece seguro transitar por el espacio, debido a los rondines que realizan diariamente los policías alrededor del sitio:

Ahora con lo nuevo que hicieron aquí, lo de la caseta, si se ha, este, o sea, hay rondines pues, de los policías, si pasan seguido en las motos o bicicletas o, ya sea en los carros o en el pick up (comunicación personal, 2022).

Otro de los cambios que impresionó a los músicos fue la presencia de gente joven en el área, ya que derivado de la colocación de la caseta ahora se observa una diversificación de personas en el área, *“si, le digo que para muestra que, si es tan viable transitar por aquí, te digo que ahora sí podemos observar niños jugando aquí, o sea, eso era inédito”* (comunicación personal, 2022).

Cabe destacar que, durante los recorridos se observó la vigilancia constante que mencionaron los músicos. Cada que llegaba al sitio se observaba a los oficiales o sus autos cerca de la caseta de vigilancia (fig. 15). Con el pasar las semanas se empezó a

conocer la dinámica que se daba cada que llegaba un nuevo oficial a la plaza; por lo general cuando llegaba hacia un registro fotográfico del sitio, daba un rondín caminando alrededor para poner todo en orden y luego se iba a resguardar a la caseta.

Eventualmente se conocieron los horarios en los que se realizaban los cambios de turno y, en repetidas ocasiones se presencié como retiraban a personas del sitio. Sobre esto último, no siempre era igual, en ocasiones sucedía cuando los oficiales llegaban y daban su rondín diario. La caminata que realizaban en el sitio era para hacer “una limpia” del lugar, es decir, aquellas personas que tuvieran aspecto de indigencia eran proclives a ser retiradas del lugar sin importar el horario en el que el oficial llegará al sitio.

### **Figura 15**

*Oficiales cerca de la caseta de vigilancia*



*Fuente: Elaboración propia 2021.*

En cuanto al punto que menciona el apoyo a personas en situación de calle, se llevó a cabo un desplazamiento de 300 personas de este sector un día previo al arranque oficial del programa de rehabilitación (ver fig. 16). La alcaldesa Marina del Pilar, informó en una rueda de prensa que las 300 personas que se retiraron de la plaza fueron llevadas bajo su consentimiento a albergues o centros de rehabilitación para tener una vida más digna (MF Noticias Mexicali,2020). Es importante resaltar que este dato solamente lo asegura el gobierno local.

### Figura 16

*Encabezado periodístico sobre el retiro de personas en situación de calle*

BAJA CALIFORNIA | 16 DE ENERO DE 2020

## Retiran a 300 indigentes del parque del Mariachi de Mexicali



La CEDH participó en la canalización de esas personas, a quienes se les da seguimiento para su rehabilitación, aseguró la primera edil. Foto Luis Arellano Sarmiento

*Fuente:* La jornada, 2020.

De acuerdo con Vicente Menchaca, quien en su momento se desempeñó como coordinador de proyectos urbanos en la zona del Centro Histórico, el desplazamiento social no es algo nuevo en la ciudad “en otras épocas ya había pasado, los desplazan los, los, hacen las redadas y los corren” (comunicación personal, 2021).

Para Vicente este problema se deriva de una falta de interés político, debido a que no existe un interés por atender las problemáticas sociales. Además, cada nueva administración viene con una agenda política e intereses económicos diferentes. Intereses que no tienen como fin resolver las problemáticas sociales que acontecen en la ciudad, ya que eso visibilizaría la situación:

En el caso del centro siempre se ha ignorado políticamente, siempre se ha ignorado a los grupos vulnerables se ven como una, como precisamente, como un estigma, o sea como algo que no debe de estar ahí porque no se ve bien (comunicación personal, 2021).

La situación que menciona Vicente sobre la estigmatización que existe hacia el sector marginal fue algo que se mencionó en una entrevista realizada al director de Administración Urbana, Juventino Pérez Brambila en el año 2020. Durante la entrevista -realizada por el Colegio de Arquitectos de la ciudad- mencionó que uno de los principales problemas en la zona centro es la cuestión de los migrantes. Por ello, una de las principales estrategias utilizadas por el gobierno local para la rehabilitación de espacios en la zona centro fue la reubicación de los centros de atención a migrantes, para que espacios como la Plaza del Mariachi no fueran un lugar de atención a población marginada.

De acuerdo con lo mencionado por Pérez, el proyecto de rehabilitación que se realizó en la Plaza del Mariachi fue un éxito, debido a que más gente lo comenzó a visitar después de la intervención hecha en el sitio. Asimismo, añadió que, el secreto para su éxito consistió en trabajar el tema de seguridad, la reubicación de centros de atención y la movilización de personas que utilizaban el lugar como hogar:

Y, básicamente el secreto, si se puede decir, fue limitar el tema de la inseguridad y, obviamente sacando a este tipo de atención y a personas que de repente hacían, su modus vivendi también, esta atención, ¿no? Estar ahí viviendo de quien regalaba comida, regalaba ropa, al no suceder eso, pues tuvieron que trasladarse. Se ampliaron también, la cobertura de patrullaje de todo tipo, no nomas de patrullas, sino, ciclistas y todo eso. Y eso hizo que poco a poco se empezara a reducir. (Canal BajaARQ, 2020)

## Segmentación social del espacio

Ahora bien, eso fue lo que sucedió en enero del año 2020 con el proyecto urbano y las personas en situación de calle, pero ¿Cómo fueron las dinámicas sociales meses después del desplazamiento forzado? ¿Quiénes son los actores sociales presentes en el sitio hoy en día? ¿Ha cambiado la configuración social de la Plaza del Mariachi después del proyecto urbano?

Al realizar los recorridos y entrevistas en el sitio un año después de la implementación del proyecto, se observó que el sector marginal aun frecuentaba el espacio. La diferencia fue, que el flujo de personas de dicho sector en la plaza disminuyó comparado con años anteriores. Las figuras 17 y 18 muestran el contraste entre el flujo de personas que se visibilizaba en el año 2018 y el 2021.

### Figura 17

*Sujetos en la Plaza del Mariachi 2018*



*Fuente:* Paulina Sánchez, 2018.

## Figura 18

*Sujetos en la Plaza del Mariachi 2021*



*Fuente:* Elaboración propia, 2021.

De igual manera, durante los acercamientos realizados a músicos del mariachi se mencionó que el número de personas en situación de calle disminuyó considerablemente después del mejoramiento urbano realizado por el gobierno. De hecho, al preguntarle a Arturo -musico del mariachi- su opinión sobre las modificaciones hechas en el espacio, este se expresó muy satisfecho con lo realizado por el gobierno local, en especial por la reubicación de los usuarios del sector marginal que se encontraban en el espacio:

Ha trabajado el Ayuntamiento bien, hizo, ha hecho limpieza de lo que era tanto, tanta gente de la calle que se reunía aquí los ha reubicado. Han hecho mejoras en el alumbrado, pues le han dado su manita de gato, ahorita está muy bonito, no se parece nada a hace 10 años, mucho menos hace 15 años que llegué, ahorita está muy bonito, podemos ver que ya hay hasta niños aquí jugando, cosas que

era imposible. Si le falta tal vez alguna remodelación para que se luzca más bonita y ahora sí va a lucir mejor, va a durar, porque ya no tenemos esa gente que antes hacía todos esos destrozos y maldades. (comunicación personal, 2022)

Arturo no fue el único que quedó satisfecho con el trabajo que realizó el gobierno local para desalojar a las personas en situación de calle del sitio. Mas adelante en la misma conversación, se acercó otro músico del mariachi y comentó que estaba conforme con el desplazamiento social que tuvo lugar en el sitio, principalmente porque las personas del sector marginal entorpecían su trabajo, alejando a clientes:

Sí, porque es gente que también veían que llegan los carros a querer solicitar nuestro trabajo y ellos se animaban a pedirles una moneda o comida, porque también hay gente o organizaciones que vienen a darles aquí de comer, entonces, por eso era el punto de reunión de esta gente, porque sabían que aquí les venían a dar de comer. Entonces, también los han ido reubicando a esos, a los que les traen de comer, les dicen, pues, que a otros puntos que se vayan para que les, les den de comer a esta gente y a la misma gente los reubican en otro lugar. Entonces, esta gente, pues la gente que venía a contratar, al ver los que se les acercan pues, hasta les tenían miedo (comunicación personal, 2022).

Si bien, la plaza es visitada por diferentes usuarios en diferentes horarios, durante los meses que se realizaron los recorridos se observó una segmentación social en el espacio. Por las mañanas y parte de la tarde existe un aumento de personas que realizan

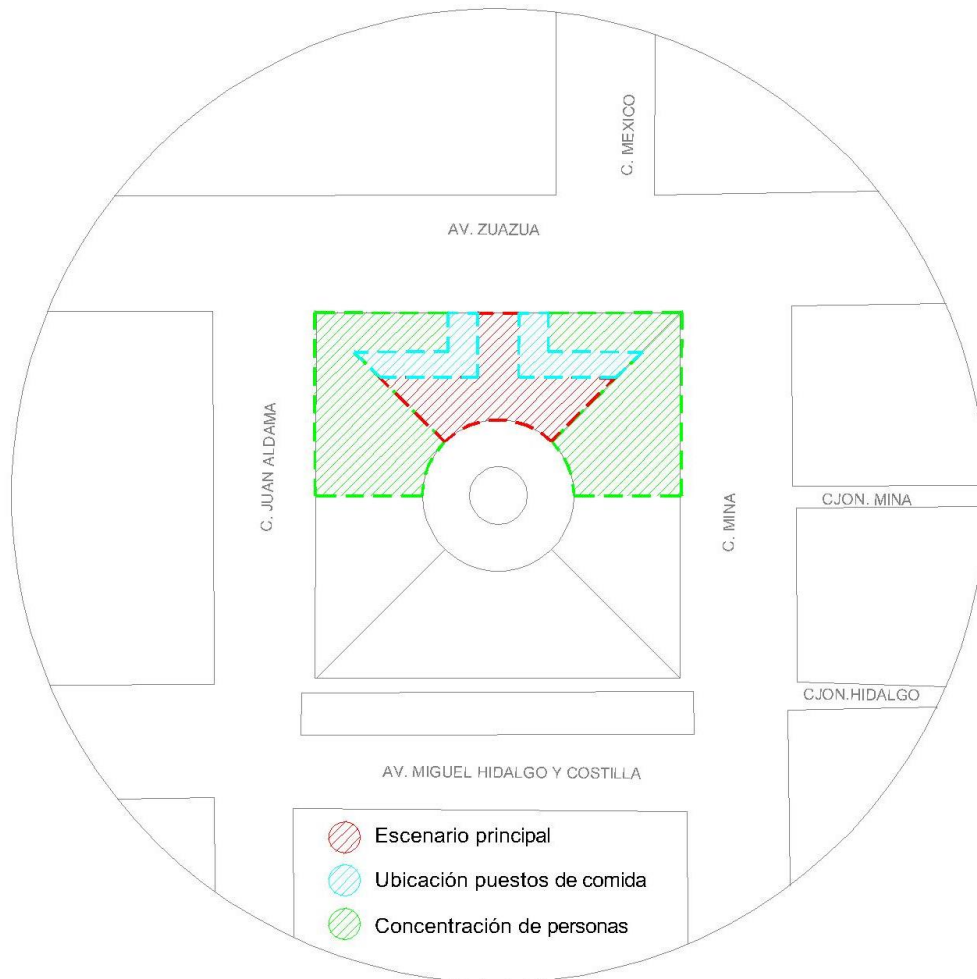
actividades recreativas y familiares. Este sector suele reunirse alrededor del quiosco o cerca de las jardineras aledañas a la calle Zuazua.

De hecho, los domingos era uno de los días donde se diversificaban los usos y usuarios en el espacio, había desde gente jugando ajedrez, familias, músicos, e incluso un tianguis, el cual se colocaba los fines de semana por la mañana sobre la calle Mina, ubicada del lado este de la plaza. Pero lo que era curioso de observar era que la mayoría de los usuarios mencionados se reunían cerca del área norte o alrededor de la plaza, dejando de lado la zona sur, visibilizando un rezago del sector marginal en dicha zona.

Para prueba de ello está la manera en que se ubicó el escenario, puestos de comida y el resto de las personas durante la celebración a Santa Cecilia en el año 2021 (ver fig. 19). Durante este evento el escenario principal estuvo colocado con una vista hacia el área norte de la plaza, por lo que, la mayoría de los puestos y personas se situaban alrededor de este, dejando en abandono el área sur.

## Figura 19

*Distribución del espacio durante celebración día de Santa Cecilia 2021*



*Fuente:* Elaboración propia 2022.

El área sur, que es donde suele ubicarse el sector marginal se percibe como peligrosa por los usuarios, en especial durante la noche. Esta zona en particular, se encuentra con una visual que se interrumpe debido a unos locales comerciales que se encuentran en ese acceso a la plaza, por lo que, no existe un acceso libre en esta área.

De acuerdo con los informantes es en esos espacios donde hay luminarias que no funcionan y, por ello el flujo de personas y actividades recreativas comienza a disminuir en la zona cuando el sol se oculta. Uno de los músicos entrevistados se expresó temeroso sobre la inseguridad que se presentaba antes en dicha zona debido al rezago del sector marginal que existía en el área:

Antes toda esa orilla era, era reunión de las personas de la calle, todos y entre ellos había conflictos y había a veces pleitos, entre ellos se lastimaban. Y, a veces gente, pues la gente o nosotros mismos no podíamos circular por allá o por acá por la obscuridad, ahorita ya hay luz, pero, estaba muy oscuro entonces... Y, ahora ya que pusieron la caseta y esta todo esto alumbrado, pues toda esa gente la han, la han retirado la, los que ahí se reunían (comunicación personal, 2022).

Es indudable que los músicos son de los usuarios que tienen más presencia en el sitio y, por ende, mayor poder en el espacio. Se dividen en dos grupos: los mariachis y los norteños. Estos usuarios se ubican en las bancas sobre la calle Zuazua en el área norte de la plaza a partir de las 6:00 pm. A diferencia del resto de las zonas en la plaza, el lado norte tiene un mayor flujo de autos durante el día, motivo por el cual los mariachis la usan para realizar su trabajo por las noches (fig. 20).

## Figura 20

*Músicos trabajando sobre la avenida Zuazua*



*Fuente:* Elaboración propia 2021.

De igual manera, cuentan con un festejo el 22 de noviembre para celebrar a la santa patrona de los músicos: Santa Cecilia. Durante este día se realiza una peregrinación que comienza en la Plaza del Mariachi, continua rumbo a la catedral más cercana y culmina con una verbena popular en la Plaza del Mariachi, donde se reúnen varios grupos de músicos a cantarle a Santa Cecilia (fig. 21).

## Figura 21

*Festejo a Santa Cecilia (día del músico)*



*Fuente:* Cristian Nuño, 2021.

Asimismo, los músicos cuentan de manera exclusiva con el área de estacionamiento ubicada sobre la avenida principal (ver fig. 22). Además, tienen uso exclusivo de los baños que se encuentran en el área del quiosco (ver fig. 23). Cabe destacar que son los únicos usuarios que cuentan con llave para acceder a estos. De hecho, en varios de los recorridos se observó a una señora que se colocaba cerca de los baños esperando que alguien se acercará para cobrarle por acceder a estos.

## Figura 22

*Lugares de uso exclusivo para músicos*



*Fuente: Elaboración propia 2021.*

## Figura 23

*Lugares de uso exclusivo para músicos*



*Fuente: Elaboración propia 2022.*

Otro sector notable en la plaza son las personas de la tercera edad. Estas suelen reunirse por las mañanas en la misma ubicación que los mariachis. Este sector en particular visita frecuentemente el sitio porque es un lugar que pueden utilizar para distraerse, descansar y hablar con personas de la edad. Es decir, utilizan el espacio como un lugar de encuentro y distracción de la vida cotidiana o, al menos eso fue lo que comento el señor Jesús cuando me acerqué para hablarle sobre mi investigación:

Pues, viene uno nomás a distraerse cuando no tiene nada que hacer, aquí se echan una soda y ya se va y plática con alguien, a veces con un camarada, como ahorita aquí con usted, al rato se va uno, y así con la gente que conoce uno aquí de cara, gente mayor, te distraes un rato y ya (comunicación personal, 2022).

Es importante resaltar que existen usuarios que, a pesar de los años y los cambios permanecen cerca del espacio. Uno de ellos es Don Chava, famoso por vender sus elotes y camotes asados desde hace más de 40 años cerca de la plaza.

En un acercamiento realizado a Don Chava, este mencionó que en sus inicios tenía su carreta alrededor de la Plaza del Mariachi, pero comentó que se cambió de ubicación porque no querían carretas alrededor de la plaza. No es algo que le moleste, ya que la ubicación donde se encuentra actualmente le permite tener clientes que van de paso al mercado Braulio Maldonado:

Cuando empecé a vender a 50 centavos los daba, allá en aquella esquina, pero luego no quisieron carretas alrededor del parque y me cambie hasta acá, pero no

hay mal que por bien no venga, aquí vendo más. Los músicos que me compraban allá ahora vienen a comprarme hasta acá. Aquí hay más movimiento con la gente en la mañana, aquí, con los de allá que compran las verduras. (comunicación personal, 2022).

Para representar los resultados previamente mencionados se realizó un mapa, en el cual se puede apreciar la segmentación social presente en la Plaza del Mariachi (fig. 24). Resultado de más cuatro meses de recorridos de observación en el sitio, donde se pueden ver los sectores que predominaron cuando se realizó la investigación en sitio. Datos que fueron confirmados por usuarios que frecuentaban el espacio. Dicho mapa se dividió en tres secciones de diferentes colores: rojo, azul y verde.

El color rojo muestra la ubicación del grupo social dominante: los músicos. Como se mencionó estos usuarios son los que predominan en el espacio, pues cuentan con uso exclusivo de ciertos espacios, además de colocarse todos los días sobre la avenida principal de la plaza.

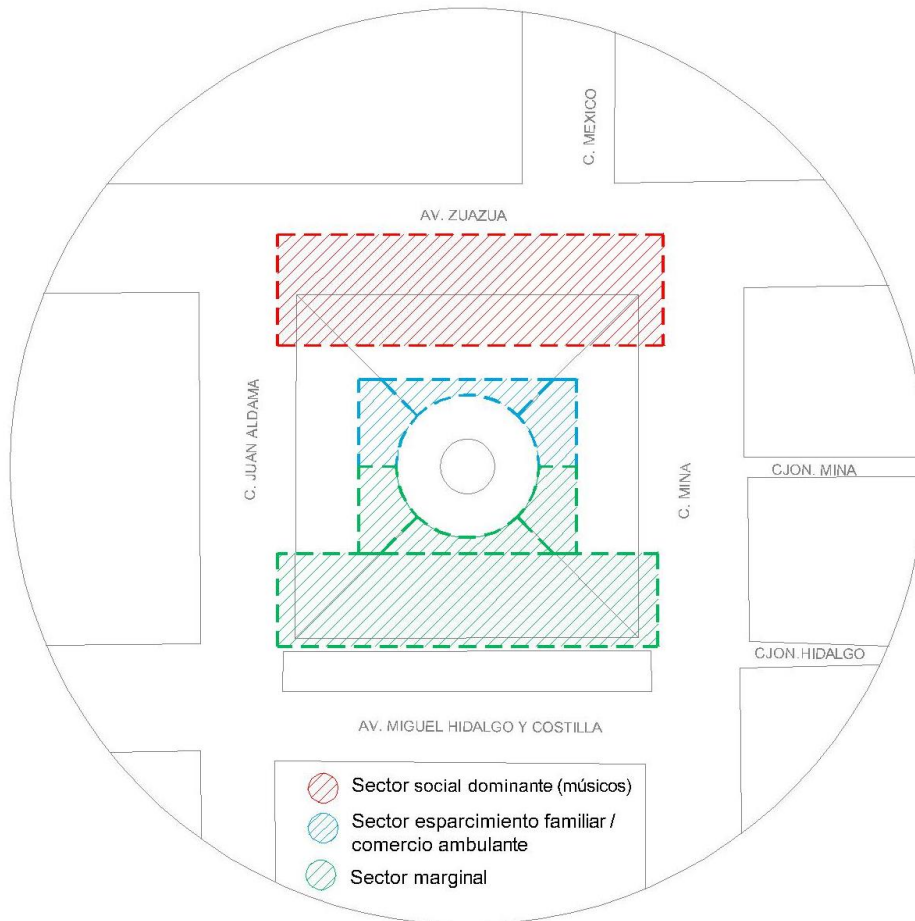
El color azul indica la ubicación donde se visibilizaba el sector familiar, el cual utilizaba el espacio como lugar de esparcimiento. De igual manera, en esta zona era frecuente encontrar a vendedores de ambulantes. Dicho sector se colocaba alrededor de la plaza, cerca de la avenida principal.

Por último, el color verde indica la ubicación del sector marginal. Como se mencionó previamente en este capítulo, esta área es donde se observó al sector marginal. En un inicio parecía que solo era coincidencia que se colocaran en esa zona, sin embargo, con el pasar de las semanas me di cuenta de que era algo que sucedía de manera frecuente cuando llegaba a observar personas de este sector. Es decir, aun

existía un rezago de este sector hacia esa zona, justo como uno de mis informantes había mencionado.

### Figura 24

*Segmentación social del espacio*



*Fuente:* Elaboración propia 2022.

Para concluir, se colocó una serie de imágenes donde se muestra la diversificación de usos y usuarios que se mencionaron líneas atrás; es decir, los actores que conforman la configuración social de la Plaza del Mariachi.

## Figura 25

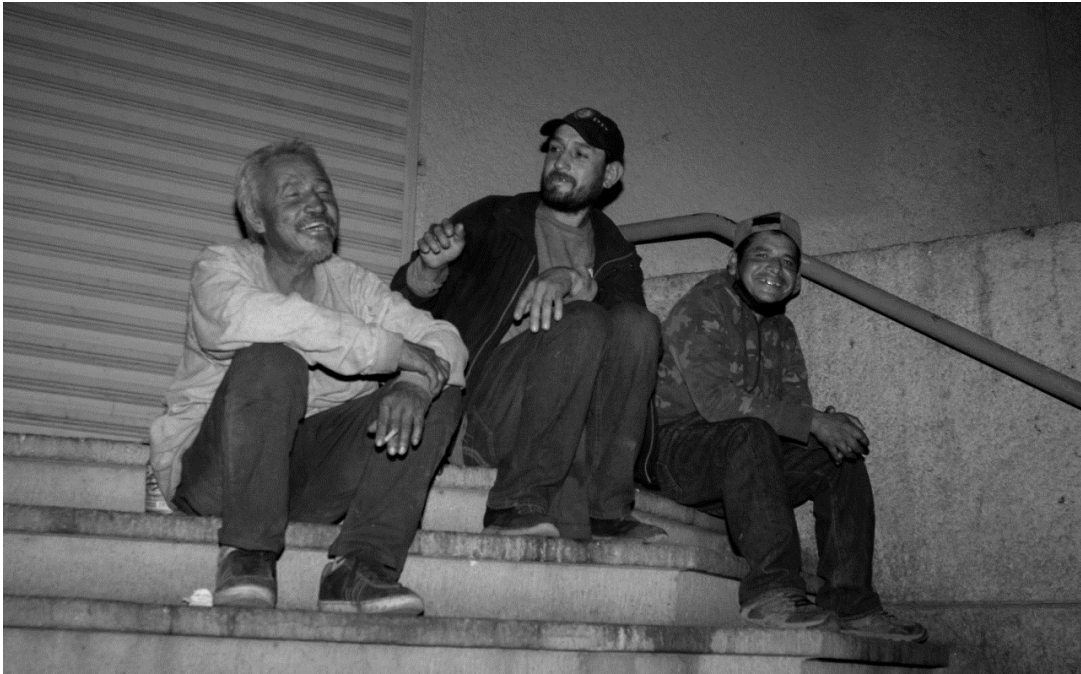
*Usos y usuarios de la Plaza del Mariachi*



*Fuente: Cristian Nuño, 2020.*



*Fuente: Cristian Nuño, enero 2021.*



*Fuente:* Cristian Nuño, enero 2021.



*Fuente:* Elaboración propia, octubre 2021.



*Fuente:* Elaboración propia, octubre 2021.



*Fuente:* Elaboración propia, diciembre 2021.



*Fuente:* Elaboración propia, diciembre 2022.



*Fuente:* Elaboración propia, febrero 2022

## **Discusión de resultados**

### **Dualidad urbana: pobreza y poder**

Luis Buñuel (1950) en los primeros minutos de la película “Los olvidados” menciona como “las grandes ciudades modernas: Nueva York, París, Londres, esconden tras sus magníficos edificios hogares de miseria, que albergan niños mal nutridos, sin higiene, sin escuela, semillero de futuros delincuentes” (Buñuel, 1950). Los olvidados mostraba la situación de pobreza que se presentaba en la ciudad de México durante la época de los cincuenta. Una situación que, de acuerdo con la introducción de la película, era mejor dejar fuera de la vista en las grandes ciudades.

A pesar de los cambios sociales, políticos y/o económicos que tuvieron lugar años después del estreno de la película, la segregación y estigmatización hacia el sector marginal aún persiste en algunas ciudades contemporáneas, especialmente cuando se intenta realizar mejoras en ellas.

Para ejemplo de ello se encuentra la ciudad de Mexicali. Una ciudad joven, intermedia, ubicada en la frontera norte mexicana, muy diferente a la representada por Buñuel. Sin embargo, sufre de una fragmentación en sus espacios similar a la representada en “Los olvidados”. El espacio conocido como “La Plaza del Mariachi” es prueba de ello, debido al desplazamiento social que se llevó a cabo durante el mejoramiento urbano del sitio.

Por ello, la presente investigación se enfocó en analizar cómo repercute la implementación de proyectos urbanos en los procesos sociales que definen los espacios públicos, específicamente de la Plaza del Mariachi. Para ello fue necesario conocer los

procesos sociales que definieron al espacio y que actores fueron clave durante los desplazamientos sociales que tuvieron lugar en el sitio.

Los resultados mostraron que desde sus inicios el gobierno local fue parte fundamental para los procesos que se dieron en el espacio, ya que sin la intervención de este y de la iniciativa privada, la construcción de la Plaza del Mariachi no se hubiera logrado. A pesar de ello la plaza -al igual que el resto de la zona centro- comenzó a caer en un paulatino abandono derivado en parte de un crecimiento urbano que se dio hacia la periferia. El cual surgió por la inversión extranjera que llegó a la ciudad a través del establecimiento de maquiladoras que formaban parte del Programa de Industrialización Fronteriza.

Asimismo, la zona centro comenzó a decaer debido a una planificación urbana que no contempló las repercusiones que se podían generar en el área. Ya que, al reubicar las oficinas de gobierno fuera del área fundacional, el flujo de personas poco a poco fue disminuyendo en la zona centro, provocando lentamente su abandono.

Durante el proceso de decadencia del área fundacional, el Parque Constitución - nombre con el que se le conocía en aquel momento- empezó a conocerse popularmente como la Plaza del Mariachi, debido a los músicos que se comenzaron a observar en el área, los cuales se colocaban en la avenida principal del sitio para ofrecer sus servicios. Este proceso estuvo determinado nuevamente por la intervención del gobierno local, ya que fue este el que reubicó a los músicos en el sitio, además de colocar una placa para renombrar el Parque como la ahora conocida Plaza del Mariachi.

Tiempo después la zona fundacional decayó y sus espacios comenzaron a ser abandonados, entre ellos la Plaza del Mariachi. Durante esta época la plaza comenzó a

ser utilizada por personas en situación de calle y migrantes sin hogar, debido a que, al igual que toda la zona centro, su localización se sitúa cerca del cruce fronterizo con Estados Unidos, colocando la plaza en un espacio ideal para que el sector marginal pasará el tiempo ahí.

Fue así como la Plaza del Mariachi comenzó a convertirse en un espacio degenerado al ser apropiado, en esta ocasión, por el sector marginal, motivo por el cual comenzó a formar parte de imaginarios del miedo y la inseguridad en la población mexicalense, debido a la estigmatización que empezó a generarse hacia la zona.

De acuerdo con Espín (2016) y Giglia (2017) los espacios degenerados de la ciudad son espacios ideales para realizar proyectos urbanos, debido a que estos fácilmente pueden caer bajo un discurso que pretende mejorar sus espacios por el bien de todos sus habitantes. Sin embargo, el mejoramiento urbano de estos suele basarse en estrategias que tienen como fin segregar y estigmatizar a los usuarios que no le dan un buen aspecto al sitio.

De igual manera, la ubicación de los espacios también es importante cuando se quieren llevar a cabo proyectos urbanos, ya que esto ayuda a reestructurar las ciudades a través de imaginarios como el del regreso a la ciudad (Hiernaux, 2012). Dicho imaginario pretende que se vuelva nuevamente a las áreas centrales o históricas en las ciudades, para ello se utilizan estrategias que incluyen la promoción turística de los sitios a través de la añoranza de lo que fueron.

Por ello, la ubicación y situación de abandono y decadencia en la que se encontraba la plaza y toda la zona fundacional los colocaba en un espacio ideal para

ejercer el poder a través de proyectos y políticas urbanas, tal y como sucedió a finales del año 2019.

Meses después de la toma de poder de la primera alcaldesa de la ciudad, Marina del Pilar, se presentó un proyecto para el Centro Histórico, el cual estuvo encabezado por el gobierno local en turno (XIII Ayuntamiento).

El proyecto que llevaba por nombre "*Plan maestro de regeneración del Centro Histórico*" pretendía mejorar los espacios públicos de la zona fundacional, con la finalidad de que los mexicalenses tuvieran un centro digno, o al menos eso fue lo que los discursos oficiales mencionaban.

Dicho plan contemplaba dos áreas del Centro Histórico: la zona del Mexicali Rose y el Pequeño Cantón. Sin embargo, estos no fueron los proyectos con los que se dio inicio. La Plaza del Mariachi fue el espacio con el que se inició este proceso de rehabilitación y regeneración.

Desafortunadamente, las medidas empleadas para su mejoramiento ignoraron los usos y usuarios del espacio, ya que se llevó a cabo un desplazamiento del sector marginal que predominaba en el sitio. Cabe resaltar, que hasta inicios del año 2020 el único proceso social que se había derivado posterior al proyecto urbano fue la segregación social del sector marginal en el espacio. Discursos oficiales por parte del gobierno local en turno declararon que se realizó una reubicación de los usuarios en situación de indigencia a lugares más dignos.

De igual manera, se mencionó que se realizó una reubicación de los centros de atención a migrantes con el fin de que disminuyera el flujo de este sector en los espacios públicos de la zona fundacional. No obstante, es incierto el destino que tuvieron las

personas desplazadas, ya que no se sabe realmente que fue lo que sucedió con los sujetos que se encontraban en el sitio.

Ahora bien, un año después del arranque oficial del programa aún se pueden observar personas en situación de calle y del sector migrante sin hogar cerca del espacio, pero es un cambio considerable si se compara con años previos a la intervención urbana. Para este punto fue fundamental la implementación de la seguridad pública, ya que esto ayudó a mantener un control de las personas que podían permanecer en el espacio. Es así, como la vigilancia constante y la caseta colocada en el centro del espacio ayudaron a mantener alejadas a las personas del sector marginal, en especial por la noche.

La caseta de vigilancia colocada en el quiosco funciona como un dispositivo para ejercer el poder. El quiosco ubicado en el centro de la Plaza del Mariachi (fig. 26) es la viva imagen del panóptico que Bentham (Foucault, 2009) planteaba, donde las reglas se mantienen sin necesidad de intervenir. La vigilancia permanece sin necesidad de ejercer una acción. Los usuarios mantienen el orden urbano (Duhau y Giglia, 2008) establecido por el gobierno gracias a la materialización del poder ejercida por la estructura arquitectónica colocada en el centro del espacio.

## Figura 26

*Quiosco como panóptico*



*Fuente:* Elaboración propia, 2021.

Del mismo modo, los resultados mostraron que existe una postura dominante por parte del gobierno local y de la iniciativa privada en los procesos de transformación urbana que tuvieron lugar en el espacio a lo largo de su existencia, ya que sin la intervención de ambos la segregación social generada y el control en el espacio no se hubiera logrado.

Sin embargo, como menciona Foucault (2009; 2013; 2014) el poder no siempre proviene de un ente político, porque el poder no es algo que se tiene, es algo que se puede ejercer por cualquier persona. Por ello, para que la Plaza del Mariachi mantuviera

el orden urbano que estableció el gobierno local, fue necesario que los usuarios ejercieran su poder para segregar y seguir estigmatizando a los marginados. Un orden que aún se mantiene gracias a los usuarios del grupo social dominante: los músicos.

Dichos usuarios continúan perpetuando la segmentación social del sector marginal hacia la zona sur de la plaza (ver fig. 20) donde pueden ser ignorados debido a la lejanía que tiene la zona con la avenida principal.

El control y la vigilancia constante en el sitio ha beneficiado a los músicos, debido a que antes del mejoramiento urbano su trabajo se veía entorpecido porque los clientes que pudieran tener preferían evitar el sitio por el miedo y la inseguridad que las personas en situación de calle provocaban.

De hecho, esta situación ha hecho que el flujo de personas de diferentes sectores haga uso del espacio. Por ello, un factor fundamental para el proceso de transformación urbana fue la atracción de turismo local e internacional para la zona centro. Dicho factor ya se había intentado en el pasado sin tener algún cambio.

Sin embargo, para este proyecto el factor turismo logró cambiar las dinámicas sociales presentes en la zona. En esta ocasión se vio un incremento de población que no vive cerca del área, derivado de la promoción turística que se dio a los bares que se encuentran cerca del caso de estudio y, por la inauguración de los otros proyectos (Mexicali Rose y Pequeño Cantón) que formaban parte de la regeneración.

Es decir, otro de los procesos sociales que tuvieron lugar en el sitio fue el flujo de personas que no frecuentaban el espacio, derivado de la promoción turística que se dio a la zona centro. Proceso donde el gobierno local y la iniciativa privada fueron nuevamente esenciales para lograrlo.

Por esta razón, es indudable que el plan para regenerar la zona centro se sustentó en intereses económicos que favorecen a las personas al poder, en este caso al gobierno local, la iniciativa privada e incluso a los músicos de la plaza. Tal y como se planteaba en un inicio en la hipótesis que rige la presente investigación, donde se partía del supuesto que, los proyectos urbanos realizados por autoridades locales en la Plaza del Mariachi dejaban de lado los procesos sociales previos al proyecto y, se derivaban de intereses políticos que tenían como fin reactivar la zona solo para el perfil de visitantes deseado, desplazando y excluyendo a los marginados que ya hacían uso del espacio.

Es así, como la hipótesis se valida con lo encontrado en las entrevistas y los recorridos en sitio. Lo cual evidencia el privilegio que existe para unos, donde evidentemente los rezagados y rechazados son los marginados de la Plaza del Mariachi. Empero, esto no debería ser motivo para que se excluya y segregue a este sector en los proyectos urbanos, tal y como sucedió en el caso de estudio donde, las medidas para lidiar con la situación no ayudaron a solucionar el problema.

Un lugar como la Plaza del Mariachi donde los sujetos que fueron desplazados son personas que indudablemente volverán por la cercanía con el cruce fronterizo, debería tener como prioridad atender la situación con esta clase de proyectos. Pero, como este sector no genera un capital económico para la zona que se va a mejorar, ni para los encargados de los proyectos, los marginados seguirán excluyéndose. (Bourdieu, 2007; Giglia, 2017; Espín 2016)

De tal manera que reforzar el control y seguridad en la mejora de los espacios públicos solo seguirá perpetuando espacios para unos a costa de la expulsión de otros. Esta ciudad fragmentada e imaginada solo para aquellos que tienen el capital para

consumir en ellas es similar a la ciudad de la pobreza y desesperanza que Buñuel representaba en los cincuenta. La ciudad de los olvidados era una realidad entonces y lo es 72 años después de su primera proyección y, el rechazo hacia los otros, los marginales es algo que aún perdura en las ciudades contemporáneas.

Por último, cabe destacar que este no es un caso aislado, al igual que en Mexicali, esto ha sucedido en centros históricos de ciudades intermedias como Querétaro y en grandes ciudades como México y Quito. Todas son ciudades de América Latina que cuentan con características diferentes la una de la otra, no obstante, presentan las mismas deficiencias en el abordaje de los procesos sociales en sus proyectos.

## Reflexiones finales

Las ciudades son espacios que se construyen socialmente, es decir, que son construidas por los usos sociales que las personas les dan. De modo que, si se quiere intervenir en la planeación y diseño de la ciudad es necesario comprender que esta se compone por un espacio físico que a su vez está configurado por las personas que habitan en él, por lo que cualquier proceso de transformación urbana afectará al tejido social que lo compone.

Desde tiempos remotos las ciudades se producen a partir de intereses políticos y económicos que favorecen a los que tienen un mayor poder adquisitivo, ignorando y excluyendo los procesos sociales de las personas presentes en los espacios. Procesos que parten de relaciones de poder que se hacen tangibles a través de la implementación de proyectos urbanos en los espacios de las ciudades.

Proyectos como el que realizó Haussmann en París, Robert Moses en Nueva York, o lo que se hizo en centros históricos de ciudades como Quito, México y Querétaro. Procesos de transformación urbana que a pesar del tiempo transcurrido siguen perpetuando espacios para unos a costa del despojo de otros, tal y como pasó con el caso de estudio de este trabajo, donde los sujetos que usaban la Plaza del mariachi fueron desplazados para mejorar el espacio. Un proyecto donde se priorizó la vigilancia, el control y el turismo sobre los intereses de todos los que hacían uso del espacio.

Cabe destacar que con esta investigación no trataron de mostrarse los aspectos negativos de los proyectos urbanos, no hay duda de que existen aquellos que tratan de generar una respuesta integral en su propuesta y ejecución, pero para el caso particular

de la Plaza del Mariachi localizada en un área central y fundacional de una ciudad intermedia en la frontera norte mexicana, hasta el momento no fue así.

Por ello, es necesario construir espacios públicos donde todos los actores que conforman el espacio sean parte fundamental para los procesos de planeación urbana, ya que la rehabilitación, regeneración o renovación de un espacio no debe pensarse solo desde la materialidad de este. Debido a que, si se continúan generando proyectos y políticas urbanas que solo privilegian a los que tienen el poder adquisitivo para consumir en estos, solo se continuará creando espacios proclives a la fragmentación y división de los menos favorecidos en las ciudades contemporáneas.

Por este motivo, se espera que esta investigación visibilice los efectos sociales que generan los proyectos urbanos, en especial para la zona central y fundacional de Mexicali. Debido a que, cualquier acción causará una reacción y, en este caso, esa reacción o repercusión será para los menos favorecidos de la zona. Esas personas que se dice vuelven inseguros los espacios, como los migrantes, o los que se encuentran en situación de calle; aquellos que hacen su día a día de manera informal; aquellos como Don Chava, el que vende globos, el bolero. Personas que forman parte de un sector que no es de interés para los que controlan los proyectos. Donde ocultar o desplazar la pobreza en pro del turismo es más sencillo que atender la situación. Donde los discursos dicen favorecer a todos, pero solo son para los que tienen un mayor poder adquisitivo.

Es urgente y necesario que los proyectos y políticas urbanas de la ciudad comiencen a atender la situación en lugar de desplazarla. Para que, de esta manera surjan nuevas posibilidades donde se considere una prioridad la implementación de

proyectos con un enfoque integral en la ciudad de Mexicali y, donde se pueda realizar la mejora del sitio a partir de las necesidades de todas las personas que hacen uso de él.

De no ser así, entonces, ¿Qué caso tendría la mejora de los espacios, si solo segregan y/o estigmatizan a los usuarios que ya conforman parte de la zona? ¿cómo podría hablarse de devolver identidades, cuando solo pretenden borrar las ya existentes? No se trata de dejar todo igual, pero tampoco se trata de quitar de tajo a las personas que ya forman parte del centro.

Por último, es importante mencionar que el caso expuesto no lleva mucho tiempo desde su implementación por lo que, no se sabe con certeza lo que pasará en años posteriores ya que, los procesos en las ciudades están en cambio constante.

Para ejemplo de ello está la Plaza. Después de terminar con la investigación continúe frecuentando la zona y el caso de estudio. Factores como el clima, la baja en casos por COVID-19 y los esfuerzos del gobierno por promocionar turísticamente la zona lentamente han cambiado las dinámicas presentes en el espacio. Lugares remodelados, calles arregladas y proyectos urbanos en proceso visibilizan la promesa de revivir y reactivar el Centro Histórico de Mexicali. De ser así, ¿qué pasará con la Plaza del Mariachi y la zona del Centro Histórico en Mexicali? Específicamente ¿qué pasará con las personas que mantienen activos los espacios? ¿Qué pasará con las personas que definen el Centro Histórico? Son cuestiones que solo el tiempo podrá responder.

## Referencias

- Álvarez-Gayou, J. L. (2018). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Ecuador.
- Arendt, H. (2016). *La condición humana*. Paidós.
- Auge, M. (2008). *Los "no lugares", espacios del anonimato*. Gedisa.
- Babilonia, R., Sánchez, R., Jiménez Caldera, J., y Durango, G. (2018). Planificación urbana estratégica a través de macroproyectos urbanos: percepción ciudadana sobre el parque lineal "La Ronda del Sinú" en la ciudad de Montería, *Revista de Urbanismo*, (39),1-12. doi:10.5354/0717-5051.2018.48727
- Bauman, Z. (2013). *Vida líquida*. Paidós.
- Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Alianza editorial.
- Borja, J., y Muxí, Z. (2003). *El espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Bourdieu, P. (2007). *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica.
- Buñuel, L. (Director). (1950). *Los olvidados* [Película]. Ultramar Films.
- Careri, F. (2021). *El andar como practica estética*. Gustavo Gili.
- Carrión, F. (2007). Espacio público: punto de partida para la alteridad. En O. Segovia (Ed.), *Espacios públicos y construcción social: hacia un ejercicio de ciudadanía* (pp. 79-97). Editorial Sur.
- Charry, C. A. (2005). Perspectivas conceptuales sobre la ciudad y la vida urbana: el problema de la interpretación de la cultura en contextos urbanos. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (2),209-228.

- Colegio de Arquitectos de Mexicali AC. (12 de octubre del 2020). BajaARQ 2020: Videoconf. Mtro. Juventino Pérez B. "Proyecto de Regeneración Urbana Zona Centro". [Vídeo]. Youtube. <https://youtu.be/xUjmfU9ebA8>
- Colegio de Arquitectos de Mexicali AC. (18 de octubre del 2020). BajaARQ 2020: Entrevista Mtro. Juventino Pérez B. "Proyecto de Regeneración Urbana Zona Centro". [Vídeo]. Youtube. <https://youtu.be/baVF8WEXI0g>
- Coordinación del Proyecto Zona Centro (2010) *Centro Histórico de Mexicali, Baja California. Guía de edificios y sitios con valor histórico*. XIX Ayuntamiento de Mexicali.
- Creswell, J. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. SAGE Publications.
- Delgado, M. (1999). *El animal público*. Anagrama.
- Delgado, M. (2015). *El espacio público como ideología*. Catarata.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2012). *Manual de investigación cualitativa. Vol. I. El campo de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Díaz, C. y Arreola, C. R. (2022). Apropriación de las calles como espacio público a partir de elementos de identidad en Mexicali, México. *Revista Locus*, 2(2), 41-52.
- Domínguez, A. (19 de enero 2020). "Coordinación hace posible cambio en Zona Centro": Chen. *La Voz de la Frontera*. <https://www.lavozdelafrontera.com.mx/local/coordinacion-hace-posible-cambio-en-zona-centro-chen-4721462.html>
- Duhau, E. y Giglia, A. (2008). *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*. Siglo Veintiuno.

- Espín, M. (2019). Patrimonio, espacios sociales y luchas: el Centro Histórico de Quito. En López A., Terán D., y Hidalgo F. (Eds.), *Desafíos del pensamiento crítico, Tomo II: Memorias del Décimo Congreso Ecuatoriano de Sociología y Política* (pp. 15-24). CLACSO.
- Foucault, M. (2009). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo Veintiuno.
- Foucault, M. (2013). *El poder, una bestia magnífica*. Siglo Veintiuno.
- Foucault, M. (2014). *Las redes del poder*. Prometeo libros.
- Frankenberg, G. (2011). Teoría crítica. *Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho*. 9(17), 67-84.
- Fregoso, H. R. (2013). *Proyecto de recuperación integral del Parque Constitución*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Baja California.
- García, N. (1997). *Imaginario urbanos*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Giddens, A. (2014). *Sociología*. Alianza.
- Giglia, A. (2013). Entre el bien común y la ciudad insular: la renovación urbana en la Ciudad de México. *Alteridades*, 23(46),27-38.
- Giglia, A. (2017). Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la Ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana. *Revista Cuestión urbana*, 2(2),15-28.
- Gobierno de Mexicali. (2019). *Presenta marina del pilar plan maestro para el rescate del centro histórico*. <https://www.mexicali.gob.mx/XXIII/noticiasView.php?g=1454>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

- Hiernaux, D. (2012). Los imaginarios urbanos: una aproximación desde la geografía urbana y los estilos de vida. En A. Lindón y D. Hiernaux (Dir.), *Geografías de lo imaginario*, (pp. 87-105). Anthropos.
- Hiernaux, D. (2014). Proyectos que dividen, ciudades que segregan. En M. Di Virgilio y M. Perelman (Coords.), *Ciudades latinoamericanas. Desigualdad, segregación y tolerancia* (pp. 253-276). CLACSO.
- Hiernaux-Nicolas, D. y González, C. I. (2018). Cuando el turismo invade el Centro Histórico: Santiago de Querétaro. *Estudios Críticos del Desarrollo*. VIII(14), 53-74.
- IMIP (2016). Programa Parcial de Desarrollo Urbano Zona Centro 2030 (PDUCP-2025). Instituto Municipal de Investigación y Planeación Urbana de Mexicali.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática) (2020), *XIV Censo general de población y vivienda 2020*. INEGI.
- Kuri, E. E. (2013). Representaciones y significados en la relación espacio-sociedad: una reflexión teórica. *Sociológica*, 28(78),69-98.
- Ley, J. y Fimbres, N. (2011). La expansión de la ciudad de Mexicali: una aproximación desde la visión de sus habitantes. *Región y sociedad*, 23(52),209-238.
- Lindón, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *EURE*, XXXIII(99),7-16.
- Lindón, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 1(1),6-20.
- Martínez-Valdés, V., Silva, E., y González, E. J. (2020). Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios sociales*, (19), 67-86.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-49642020000100067&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642020000100067&lng=en&tlng=es).

MF Noticias Mexicali. [MendezFierrosNoticiasMexicali]. (16 de enero de 2020). #plaza #mariachi #mexicali #centro #histórico CHECALO: RETIRAN A MÁS DE 300 INDIGENTES DE LA PLAZA DEL MARIACHI; LOS LLEVAN A [Video de facebook]. Facebook. [https://fb.watch/gSpwZ\\_asjE/](https://fb.watch/gSpwZ_asjE/)

Mora, F. (2016). *Conflictos sociales por el uso del espacio público: los migrantes en el Centro Histórico de Mexicali*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Baja California.

Munck, R. (2010). La teoría crítica del desarrollo: resultados y prospectiva. *Migración y desarrollo*, 8(14), 35-57.

Munizaga, G. (2014). *Diseño Urbano. Teoría y Método*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J.J. y Romero, H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

Peimbert, A. y Vizcarra, B. (2018). Análisis morfológico del tejido urbano fundacional de Mexicali: hacia una planeación conjunta. *X Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Córdoba, junio 2018*. doi:10.5821/siiu.9122

Pintos, J. L. (2014). Algunas precisiones sobre el concepto de imaginarios sociales. *Revista Latina de Sociología*. 4(1), 1–11.

- Ramírez, P. (2008). La fragilidad del espacio público en la ciudad segregada. En R. Cordera, P. Ramírez y A. Ziccardi (Eds.), *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI* (pp. 117-134). Editorial Sur.
- Rizo, M. (2006). Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. *Bifurcaciones, Revista de Estudios Culturales Urbanos*. (6), 1-13.
- Rosillo, R. (16 de enero 2020). Llevan a 300 indigentes del «Parque del Mariachi» a centros de rehabilitación. *Rosella Rosillo Noticias*.  
<https://www.uniradioinforma.com/noticias/mexicali/588571/reubican-a-indigentes-del-parque-de-los-mariachis.html>
- Sánchez, P. (2019). *Vidas de injusticia: Alienación y cultura callejera en el Parque del "Mariachi"*. (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Baja California.
- Sánchez, Y. (2021). *Historia de los chinos en el Valle y ciudad de Mexicali*. Fondo Editorial La Rumorosa.
- Sarlo, B. (2009). *La ciudad vista: mercancías y cultura urbana*. Siglo Veintiuno.
- SEDESOL. (2000). Glosario de términos de Desarrollo Urbano.  
<https://www.scribd.com/document/166114774/Glosario2000sedesol-de-terminos-de-desarrollo-urbano>
- Segovia, O. (2007). *Espacios públicos y construcción social: hacia un ejercicio de ciudadanía*. Ediciones Sur.
- Signorelli, A. (1999). *Antropología urbana*. Anthropos.

- Soneira, J. A. (2006). La «Teoría fundamentada en los datos» (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En I. Vasilaches (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Sudjic, D. (2011). *Edifice Complex: The Architecture of Power*. Penguin Books.
- Sudjic, D. (2016). *The language of cities*. Penguin Books.
- Taylor, S. I. y Bogdan, R. (Coords.). (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Paidós.
- The Center for Universal Design. (s/f). *The Principles of Universal Design*. NC State University. [https://projects.ncsu.edu/design/cud/about\\_ud/udprinciplestext.html](https://projects.ncsu.edu/design/cud/about_ud/udprinciplestext.html)
- Vera, P. (2021). Imaginario urbano de la dignidad: transformación barrial, derechos y sensibilidades. En M. Vaquero, V. Delgadillo, G. Jajamovich, T. Allis, M. Velasco y M. Pradel (Coords.), *(In)justicias urbanas, ciudades (in)justas Políticas urbanas, mercantilización y turistificación en ciudades en ciudades de América Latina y España* (pp. 89-105). Catarata.
- Vera, P., Gravano, A. y Aliaga, F. (Eds.). (2019). *Ciudades (in)descifrables: imaginarios y representaciones sociales de lo urbano*. UNICEN.
- Verdugo, M. I. (2017). *Crónicas sobre Mexicali*. Gobierno del Estado de Baja California, Secretaría de Cultura.

## Anexos

### Guía de entrevista semi estructurada: sector académico (Vicente

#### Menchaca)

#### Poder: proyectos urbanos y procesos sociales

Datos del entrevistado	Fecha:
Nombre:	Lugar de entrevista:
Edad:	Hora de inicio:
Ocupación:	Hora de term:

#### Introducción sobre el proyecto para el entrevistado.

Buenos días/tardes, Mi nombre es Haydee González Arteché y soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California. En este momento me encuentro desarrollando una investigación que busca *analizar cómo repercute la implementación de proyectos urbanos en los procesos sociales que han definido la configuración social de la Plaza del Mariachi en Mexicali*, usted ha sido seleccionado para esta entrevista debido a la *experiencia que tiene en la implementación de proyectos urbanos del área central de la ciudad*. Su colaboración será muy importante para este trabajo, ya que su experiencia permitirá comprender más acerca de *la visión de los que han intervenido el espacio físico a través de la implementación de proyectos urbanos en el área del Centro Histórico de Mexicali*. Me gustaría mencionarle que toda la información que proporcione será totalmente confidencial y se utilizará únicamente para fines académicos, por lo cual agradezco que hable con total honestidad y que proporcione todos los detalles que sea posible.

#### Temas por abordar en la entrevista:

1. Poder/relaciones de poder
2. Espacio físico y espacio social (categorías)
3. Discurso contra ejecución.
4. Proyecto urbano y procesos sociales (códigos)

### **Objetivo 1.**

Obtener una visión/perspectiva desde el poder, es decir, los que han intervenido el espacio físico (urbanistas, arquitectos, historiadores, académicos) a través de la implementación de proyectos urbanos en el área del Centro Histórico de Mexicali.

**Preguntas.** (Formular preguntas desde la experiencia del entrevistado)

### **Información para compartir con el entrevistado.**

Para comenzar me gustaría conocer un poco más acerca de su experiencia como coordinador del proyecto Zona Centro. Si bien, sé que usted formo parte de intervenciones que tenían como fin mejorar los espacios de la zona del centro histórico, me gustaría saber específicamente:

- ¿Cómo fue estar detrás de un proyecto de esta magnitud?, es decir, ¿cuál fue su experiencia rehabilitando un espacio como el centro histórico de la ciudad?
- ¿Qué opina sobre los discursos o planteamientos que se utilizan para presentar los proyectos urbanos en contraste con lo que realizan?

**Nota.** *Dependiendo de cómo se desenvuelva el entrevistado se verá si se abordan temáticas relacionadas a las estrategias que se utilizan para promover estos proyectos, o, pasar a las repercusiones sociales que estos suelen tener.*

## **Objetivo 2.**

Obtener una visión/perspectiva desde el poder, sobre los efectos del proyecto urbano en los procesos sociales que definen la configuración del espacio público.

### **Información para compartir con el entrevistado.**

Ahora me gustaría profundizar respecto a las repercusiones sociales que se tiene con esta clase de proyectos.

Diversos autores comentan que desde hace varios años existe un auge por mejorar los espacios públicos de las ciudades, sin embargo, dichas intervenciones suelen basarse “en el supuesto de que es posible mejorar la sociabilidad entre los habitantes y usuarios como consecuencia de la mejora del espacio físico” (Giglia, 2017, p. 16). Lo cierto es que esta clase de proyectos, políticas y planes (políticas del re) solo perpetúan el consumo de unos y segregan a los que no tienen el poder adquisitivo deseado...

- Usted desde la postura de poder que llego a tener en algún momento, ¿considera que esto que se menciona tiene algo de cierto? ¿Por qué?
- En un proyecto como lo fue el del centro histórico en el cual estuvo involucrado ¿Realmente se contemplaron las repercusiones sociales que esto podía generar en las personas que ya son parte del espacio, refiriéndome específicamente al sector marginal que suele ser segregado y estigmatizado en dicho espacio? ¿Por qué?
- *¿Desde su perspectiva considera que es necesario el desalojo del sector que le da una mala imagen al espacio para poder reactivarse? ¿Por qué?*
- ¿Que se tendría que hacer desde su visión para lograr que un proyecto urbano en la zona del centro histórico que pueda unificar a los sectores (social y económico) que ya hacen uso de los espacios?
- *¿Qué opina sobre las estrategias que se utilizan para promover esta clase de proyectos? Para el caso particular de Mexicali, la imagen del proyecto suele venderse a través de la nostalgia. (En este último proyecto se utilizó el slogan de los espacios dignos para todos).*
- *¿Usted considera que se deben utilizar los imaginarios de la inseguridad, del miedo o de la nostalgia como estrategia para impulsar los proyectos urbanos? ¿Por qué?*

**Conclusión / cierre**

Asegurar que podemos retomar el contacto con el informante.

**Información para compartir con el entrevistado**

Por último, me gustaría extenderle un agradecimiento y reiterar que todo lo que nos contó se manejará con total confidencialidad. Estoy segura de que la información será de mucha utilidad, ¿sería posible que si en algún momento tengo alguna duda o necesito saber más, podría regresar con usted nuevamente.

## Guía de entrevista semi estructurada: sector político (Yo por mi centro)

### Tema: proyectos urbanos y procesos sociales

Datos del entrevistado	Fecha:
Nombre:	Lugar de entrevista:
Edad:	Hora de inicio:
Ocupación:	Hora de term:

#### Introducción sobre el proyecto para el entrevistado.

Buen día, mi nombre es **Haydee González Arteché** y soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California. En este momento me encuentro desarrollando una investigación que busca *analizar los proyectos urbanos de la zona del centro histórico de la ciudad de Mexicali*. Su colaboración será muy importante para este trabajo, ya que su experiencia permitirá comprender más acerca de *la visión de los que han participado en la mejora de los espacios de la ciudad de Mexicali*. Me gustaría mencionarle que toda la información que proporcione será totalmente confidencial y se utilizará únicamente para fines académicos, por lo cual agradezco que hable con total honestidad y que proporcione todos los detalles que sea posible.

## **Preguntas relevantes (sector político/económico)**

*Objetivo: obtener una visión/perspectiva desde los que han participado en la implementación de proyectos urbanos en el área del Centro Histórico de Mexicali.*

### **Información para compartir con el entrevistado.**

Para comenzar me gustaría conocer un poco más acerca de su labor e inicios en “Yo por mi centro”, ¿empezamos?

- P1.** ¿Cómo fue que comenzaron su labor en esta iniciativa para promover la reactivación de la zona del Centro Histórico de la ciudad? *En caso de no ser los fundadores de la iniciativa preguntar, ¿Sabe quiénes la comenzaron y que los motivo para iniciarla?*
- P2.** Respecto al Fideicomiso del Centro Histórico ¿Cómo fue que surgió?
- P3.** Es bien sabido que la zona centro ha intentado reactivarse durante varios años, pero, esto no se ha logrado concretar en su totalidad ¿consideran que en esta ocasión es diferente? *si la respuesta es positiva, interrogar. ¿Por qué? y ¿cuáles son las razones por las que creen que el Centro Histórico no había logrado reactivarse en su totalidad en años pasados?*
- P4.** ¿Qué factores han sido fundamentales para lograr la reactivación del Centro Histórico? *Si se menciona que aún hay aspectos por atender, preguntar: ¿Cuáles son los aspectos que falta trabajar para lograr en su totalidad la reactivación del Centro Histórico?*
- P5.** ¿Se ha involucrado o invitado a participar en los proyectos a los vecinos/locatarios/usuarios de la zona? *si la respuesta es sí, interrogar: ¿podrían mencionar de qué manera se ha hecho y si se ha logrado dicha participación?*
- P6.** Para concluir, ¿Cómo ha sido estar detrás de un proyecto de esta magnitud? es decir, ¿cuál ha sido su experiencia hasta el momento participando en la reactivación de un espacio tan particular como lo es el Centro Histórico de Mexicali?

## **Conclusión / cierre**

Información para compartir con el/los entrevistado(s)

Por último, me gustaría extenderles un agradecimiento y reiterar que todo lo que nos contaron se manejará con total confidencialidad. Estoy segura de que la información será de mucha utilidad, ¿sería posible que, si en algún momento tengo alguna duda o necesito saber más, podría regresar con ustedes nuevamente?

## Guía de entrevista semi estructurada: sector económico/social

### Tema: espacio público y procesos sociales

Datos del entrevistado	Fecha:
Nombre:	Lugar de entrevista:
Edad:	Hora de inicio:
Ocupación:	Hora de term:

#### Introducción sobre el proyecto para el entrevistado.

Buenos días/tardes, mi nombre es **Haydee González Arteché** y soy estudiante de la Universidad Autónoma de Baja California. En este momento me encuentro desarrollando una investigación que busca *conocer las prácticas y dinámicas sociales que han tenido lugar en el espacio público*. Su colaboración será muy importante para este trabajo, ya que sus vivencias me permitirán comprender más acerca *de la Plaza del Mariachi*. Me gustaría mencionarle que toda la información que proporcione será totalmente confidencial y se utilizará únicamente para fines académicos, por lo cual agradezco que hable con total honestidad y que proporcione todos los detalles que sea posible.

#### Temas por abordar en la entrevista:

5. Espacio público y procesos sociales (categorías)
6. Identificar: actores, identidad, conflictos sociales (códigos)
7. Como se ejerció el poder con el proyecto urbano en los procesos sociales.

## **Preguntas relevantes (sector económico/social)**

**Objetivo general:** obtener una visión/perspectiva desde las personas que hacen uso del espacio público rehabilitado.

**Objetivo 1:** Conocer el pasado del usuario y su relación con el lugar.

### **Información para compartir con el entrevistado.**

*Para comenzar me gustaría conocer un poco más acerca de su relación con la ciudad y con este lugar, ¿empezamos?*

Tema: EP / PS / AS

**P7.** ¿En qué lugar nació? ¿cuánto tiempo lleva en la ciudad de Mexicali? *Si el entrevistado comenta que procede de otro estado/país preguntar ¿qué lo motivó a venir a Mexicali? ¿ha tenido complicaciones en su estadía en la ciudad? Si la respuesta es sí, preguntar, ¿qué tipo de complicaciones?*

**P8.** ¿Cuántos años lleva viviendo o trabajando en esta zona de la ciudad? ¿Por qué eligió este espacio en particular para realizar su trabajo?

**P9.** ¿Por qué surgió su interés por visitar esta zona?

**Objetivo 2:** Proceso de interacción entre los usuarios y el espacio (identidad).

Tema: EP / PS / I

**P10.** ¿Por qué le gusta visitar la Plaza? ¿Pasa mucho tiempo en este lugar?

**P11.** ¿Sabe si se utilizan otros nombres para referirse a este espacio?, ¿sabe por qué se le conoce por ese nombre?, ¿siempre lo han llamado así?

**P12.** ¿Sabe si se realiza alguna festividad/celebración/evento tradicional o alguna manifestación característica de la Plaza?, ¿cuándo se realiza?, ¿considera que es importante?, ¿usted participa o asiste a ella?

**P13.** ¿Sabe si existe algún comité de vecinos, grupo o institución que realice alguna acción para el mantenimiento o mejora de la Plaza? ¿Sabe quiénes son los organizadores?, ¿cómo describiría su participación en estas actividades?

**Objetivo 3:** Proceso que se da entre los usuarios y actores externos por el uso del espacio público (conflictos).

Tema: P / ES / PS

**P14.** ¿El aspecto físico de la Plaza se ha modificado durante el tiempo que la ha visitado? ¿podría explicar los cambios que usted ha presenciado en la Plaza en los últimos años?, ¿de casualidad recuerda quién o por qué se realizaron?

**P15.** ¿Cuál es su opinión sobre las últimas intervenciones realizadas en la plaza por parte del Ayuntamiento?

Tema: EP / PS / CS

**P16.** ¿Considera peligroso transitar por la Plaza? ¿por qué?

**P17.** ¿Cuál es su opinión sobre los usuarios que frecuentan y hacen uso de la Plaza?

**P18.** ¿Le gustaría compartir algo más sobre este espacio, su transformación o la forma en que la gente interactúa con él?

### **Conclusión / cierre**

#### **Información para compartir con el/los entrevistado(s)**

Por último, me gustaría extenderles un agradecimiento y reiterar que todo lo que nos contaron se manejará con total confidencialidad. Estoy segura de que la información será de mucha utilidad, ¿sería posible que, si en algún momento tengo alguna duda o necesito saber más, podría regresar con ustedes nuevamente?