

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS



Incidencia de la brecha digital en los aprendizajes de los estudiantes ante la implementación de la modalidad de enseñanza remota de emergencia (ERE) en el curso 2020-1

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA

ANA JULIA CHINO CRUZ

MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, MÉXICO, SEPTIEMBRE DE 2021

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Incidencia de la brecha digital en los aprendizajes de los estudiantes ante la implementación de la modalidad de enseñanza remota de emergencia (ERE) en el curso 2020-1

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA

ANA JULIA CHINO CRUZ

Aprobada por:

Dr. Juan Carlos Castellanos Ramírez
Director de tesis

Dra. Shamaly Alhelí Niño Carrasco
Co-Directora de tesis

Dedicatoria

Dillka ba bda ganhi llenlha si xhi'na Mariana Beyid Rivera Chino len, kanhake ba bembe nhada txhen youlhulte yizki ba byoa xkuelh. Leska llenlha si dillki Mario Alberto Rivera Miranda kanhake ba bselhembe nhada enchnha ba byo nez xkuelh kia ni'.

Legakse ka llenlha si dillki xna' Nes Kruz Yeu lhente xa' Noe Llin Mielh. Leska bi bilha Esmeralda nha Gema, nha lhente bi zanha' Aldo. Guxken bichluelljka, benhka llayal Kruz Yeu, Llin Mielh, Rivera Miranda nha Miranda Mendoza, kanhake youlheltelhe ba bwala ganhi ba bselhenlhe nhada yizki llak bayull xkuelhkian, guxhkenlhe ba blholhe ltip yel nban kian.

A mi hija, Mariana Beyid Rivera Chino, por ser paciente y comprensible a lo largo de estos años en mi transitar por la universidad. A mi compañero de vida, Mario Alberto Rivera Miranda, por el apoyo incondicional que me ha brindado para poder culminar esta meta.

A mi madre, Inés Cruz Ríos; a mi padre, Noé Chino Miguel; a mis hermanas Esmeralda y Gema, también a mi hermano Aldo; a los seres que tanto amo, familias Cruz Ríos, Chino Miguel, Rivera Miranda, Miranda Mendoza, por apoyarme -directa o indirectamente- y por creer en mí.

Agradecimientos

Agradezco y aprecio profundamente el apoyo, la motivación –académica y personal-, así como la guía que me brindaron de este trabajo terminal que el Dr. Juan Carlos Castellanos Ramírez y la Dra. Shamaly Alhelí Niño Carrasco han tenido conmigo, porque justo cuando las circunstancias parecían muy difíciles, buscaron los canales de comunicación óptimos para lograr este proyecto. Les agradezco enormemente por todo lo enseñando, por su paciencia, acompañamiento, dedicación y tiempo invertido en cada revisión sincrónica y asincrónica; sin lugar a dudas son un gran ejemplo a seguir como docentes, investigadores y personas, gracias infinitas.

También agradezco a la Universidad Autónoma de Baja California, en especial a la Facultad de Ciencias Humanas, por acogerme en sus aulas y espacios durante estos años de carrera. Así mismo, a los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación que participaron como informantes, pero sobre todo a los diez estudiantes que accedieron a las entrevistas y compartieron sus experiencias más sentidas como aprendices durante la pandemia.

Por último, quiero agradecer a Juan Cortez Marquez, un gran amigo de quien he aprendido tanto y que me motivó a optar por esta modalidad de titulación, gracias por su paciencia y motivación para dar lo mejor de mí, tanto en lo académico como en lo personal. Así mismo, a mis compañeros que se convirtieron en amigos y a todos los docentes que fueron parte de mi formación y con quienes coincidí por uno, dos, tres o hasta cuatro semestres -o materias- en mi paso por la Facultad.

Uxhkenle

Gracias

Índice

Resumen	1
Introducción	3
I. Planteamiento del problema	6
1.1. Preguntas de investigación	8
1.2. Objetivos del estudio	8
II. Marco teórico	10
2.1. Brecha de aprendizaje	10
2.2. Sociedad de la Información y el Conocimiento	12
2.3. Brecha Digital	15
2.4. Estadísticas oficiales sobre brecha digital	16
2.4.1. <i>Ámbito internacional</i>	16
2.4.2. <i>Ámbito Nacional</i>	17
2.4.3. <i>Ámbito local</i>	20
2.5. Cierre nacional de escuelas y cambio de modalidad educativa ante COVID-19	20
2.6. Medidas institucionales y cambio de modalidad educativa en la UABC	22
2.7. Plataforma institucional para la modalidad educativa no presencial UABC: Blackboard	23
2.8. Matrícula de estudiantes en la UABC durante el primer periodo de enseñanza no presencial	24
2.9. Caracterización de la modalidad de ERE	25

	VI
III. Metodología	27
3.1. Participantes y situaciones de observación	29
3.2. Condiciones generales para la recolección de datos	30
3.3. Diseño de la investigación	31
3.3.1. <i>Primera fase del estudio</i>	31
3.3.2. <i>Segunda fase del estudio</i>	32
3.3.2.1. Muestra de estudiantes.	32
3.3.2.2. Diseño de la entrevista.	33
3.3.2.3. Descripción de la muestra para la realización de entrevistas.	36
3.3.2.4. Análisis de contenido.	37
3.3.2.5. Preparación y codificación de datos.	37
3.3.2.6. Validez y fiabilidad.	39
3.4. Síntesis del diseño metodológico	40
IV. Resultados	41
4.1. Condiciones tecnológicas y dificultades para adaptarse a la modalidad de ERE	41
4.1.1. <i>Habilitación tecnológica</i>	41
4.1.2. <i>Tipos de dificultad</i>	44
4.1.3. <i>Aprovechamiento del trabajo a distancia</i>	46
4.1.4. <i>Perfiles de habilitación tecnológica en una muestra reducida de estudiantes</i>	47
4.2. Condiciones, dificultades y logros de aprendizaje en la modalidad de ERE	50

<i>4.2.1. Descripción de unidades de significado</i>	51
4.2.1.1. Primer bloque de resultados: aprendizaje de los estudiantes.	51
<i>4.2.1.1.1. Concepciones del aprendizaje.</i>	52
<i>4.2.1.1.2. Formas de reconocer el aprendizaje.</i>	54
<i>4.2.1.1.3. Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores.</i>	55
<i>4.2.1.1.4. Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia.</i>	57
<i>4.2.1.1.5. Experiencias de aprendizaje ante COVID-19.</i>	59
<i>4.2.1.1.6. Aprendizaje para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE.</i>	61
4.2.1.2. Segundo bloque de resultados: desempeño de los estudiantes.	62
<i>4.2.1.2.1. Asistencia a clases virtuales.</i>	63
<i>4.2.1.2.2. Compromiso con la entrega de tareas.</i>	65
<i>4.2.1.2.3. Participación en equipos de trabajo.</i>	67
<i>4.2.1.2.4. Participación individual.</i>	70
<i>4.2.1.2.5. Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores.</i>	71
<i>4.2.1.2.6. Contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs 2020-2.</i>	74
<i>4.2.1.2.7. Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia.</i>	75
4.2.1.3. Tercer bloque de resultados: rendimiento de los estudiantes.	78

4.2.1.3.1. <i>Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores.</i>	79
4.2.1.3.2. <i>Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado.</i>	80
4.2.1.3.3. <i>Aprovechamiento en el semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos.</i>	82
4.2.1.3.4. <i>Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial.</i>	84
4.2.1.4. <i>Cuarto bloque de resultados: relacionado a la actividad docente.</i>	87
4.2.1.4.1. <i>Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente.</i>	87
4.2.1.4.2. <i>Descripción del desempeño docente.</i>	89
4.2.1.4.3. <i>Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas.</i>	90
4.2.1.4.4. <i>Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a actividades entregadas ante COVID-19.</i>	92
4.2.2. <i>Identificación de brechas de aprendizaje en muestras de estudiantes con perfiles opuestos (habilitación tecnológica idónea vs. habilitación tecnológica deficiente)</i>	93
4.2.2.1. <i>Estudiantes con habilitación tecnológica idónea.</i>	93
4.2.2.1.1. <i>Caracterización del estudiante 1.</i>	94
4.2.2.1.2. <i>Caracterización del estudiante 2.</i>	97
4.2.2.1.3. <i>Caracterización del estudiante 3.</i>	101
4.2.2.1.4. <i>Caracterización del estudiante 4.</i>	104
4.2.2.1.5. <i>Caracterización del estudiante 5.</i>	108

	IX
4.2.2.2. Estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente.	111
4.2.2.2.1. <i>Caracterización del estudiante 6.</i>	112
4.2.2.2.2. <i>Caracterización del estudiante 7.</i>	115
4.2.2.2.3. <i>Caracterización del estudiante 8.</i>	119
4.2.2.2.4. <i>Caracterización del estudiante 9.</i>	122
4.2.2.2.5. <i>Caracterización del estudiante 10.</i>	126
4.2.3. <i>Síntesis de resultados</i>	129
V. Discusión y conclusiones	132
5.1. Recursos tecnológicos disponibles y al alcance de los estudiantes para dar continuidad a su proceso formativo en la modalidad de ERE	132
5.2. Tipos de dificultades que enfrentan los estudiantes para adaptarse a la modalidad de ERE	135
5.3. Percepción de los estudiantes en relación con la implementación de la modalidad de ERE	138
5.4. Incidencia de las brechas de acceso tecnológico y otras dificultades presentes en la implementación de la modalidad de ERE, en el aprendizaje de los estudiantes	140
Referencias	143
Anexos	153
Anexo 1. Guía de entrevista	153
Anexo 2. Transcripción E1	155
Anexo 3. Transcripción E2	159

Anexo 4. Transcripción E3	162
Anexo 5. Transcripción E4	167
Anexo 6. Transcripción E5	171
Anexo 7. Transcripción E6	176
Anexo 8. Transcripción E7	181
Anexo 9. Transcripción E8	189
Anexo 10. Transcripción E9	193
Anexo 11. Transcripción E10	200
Anexo 12. Coincidencias y diferencias	206
Anexo 13. Codificación de datos	208

Índice de tablas

Tabla 1. Diseños mixtos	28
Tabla 2. Distribución de estudiantes	29
Tabla 3. Ítems enfocados a la habilitación tecnológica y sus dificultades	31
Tabla 4. Establecimiento de guía de entrevista	35
Tabla 5. Preguntas complementarias	36
Tabla 6. Descripción de participantes	37
Tabla 7. Descripción de categorías	38
Tabla 8. Habilidad tecnológica	43
Tabla 9. Habilidad tecnológica idónea	49
Tabla 10. Habilidad tecnológica insuficiente	51
Tabla 11. Concepciones del aprendizaje	53
Tabla 12. Formas de reconocer el aprendizaje	55
Tabla 13. Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	56
Tabla 14. Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	58
Tabla 15. Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	60
Tabla 16. Aprendizaje para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE	62
Tabla 17. Asistencia a clases virtuales	64
Tabla 18. Compromiso con la entrega de tareas	66
Tabla 19. Participación en equipos de trabajo	69
Tabla 20. Participación individual	71
Tabla 21. Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	73

Tabla 22. Contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs 2020-2	75
Tabla 23. Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	77
Tabla 24. Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores	80
Tabla 25. Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	81
Tabla 26. Aprovechamiento en el semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	84
Tabla 27. Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial	86
Tabla 28. Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente	88
Tabla 29. Descripción del desempeño docente	90
Tabla 30. Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	91
Tabla 31. Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a actividades entregadas ante COVID-19	93
Tabla 32. Caracterización del estudiante 1	95
Tabla 33. Caracterización del estudiante 2	98
Tabla 34. Caracterización del estudiante 3	102
Tabla 35. Caracterización del estudiante 4	106
Tabla 36. Caracterización del estudiante 5	109
Tabla 37. Caracterización del estudiante 6	113
Tabla 38. Caracterización del estudiante 7	117
Tabla 39. Caracterización del estudiante 8	120
Tabla 40. Caracterización del estudiante 9	123

Tabla 41. Caracterización del estudiante 10

127

Tabla 42. Niveles de brecha

130

Índice de figuras

Figura 1. Síntesis del diseño metodológico	40
Figura 2. Equipo propio o prestado y de uso personal o compartido	43
Figura 3. I_6: Tipos de dificultades	45
Figura 4. I7_3: Aprovechamiento en trabajo en línea	47

Resumen

El objetivo de la presente tesis fue identificar el impacto que tienen las brechas tecnológicas y la generación de brechas de aprendizajes en los estudiantes al adoptar la modalidad de Enseñanza Remota de Emergencia (ERE), ante el confinamiento generado por el COVID-19 en el periodo 2020-1.

Se realizó un estudio de casos bajo la metodología mixta de análisis secuencial que comprendió dos fases. La primera fase del estudio se abordó desde una aproximación cuantitativa, a través de la aplicación de encuestas a 131 estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). La segunda fase del estudio se realizó desde un enfoque cualitativo, reduciendo la muestra a 10 estudiantes con diferentes perfiles de habilitación tecnológica (habilitación tecnológica idónea vs. habilitación tecnológica insuficiente). En este caso se realizaron entrevistas que fueron examinadas mediante la técnica de análisis de contenido.

Dentro de los resultados de mayor relevancia podemos señalar que los estudiantes con perfil de habilitación tecnológica insuficiente revelaron mayores brechas en sus aprendizajes, en comparación con los estudiantes que tenían un perfil de habilitación tecnológica idónea. No obstante, todos los estudiantes (independientemente del perfil tecnológico) presentaron dificultades, en mayor o menor medida, para continuar sus estudios en la modalidad de ERE.

También se observó que la presencia de brechas de aprendizaje durante la modalidad de ERE se encuentra asociada a una diversidad de factores que no se restringen exclusivamente a las brechas de acceso tecnológico. De hecho, algunos casos remiten a estudiantes que, a pesar de tener equipo de cómputo, buena conexión a internet y los espacios adecuados para trabajar en casa, manifiestan una reducción en sus aprendizajes; lo anterior puede relacionarse a la poca

capacidad de adaptación, escasa autonomía y control sobre su proceso formativo, falta de retroalimentación por parte del docente y una pérdida de motivación por el estudio.

Se concluye que la habitación tecnológica no ha sido suficiente para lograr los aprendizajes esperados durante la modalidad de ERE, debido a que existe una brecha digital de tercer nivel relacionada con la apropiación efectiva de los recursos tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, la alfabetización digital es una necesidad apremiante, tanto en la formación de futuras generaciones de estudiantes como en la formación de profesores.

Introducción

El cierre nacional de escuelas ha sido una de las problemáticas más apremiantes de los sistemas educativos durante el último año. La pandemia por COVID-19 no solo ha obligado a que las escuelas transiten de manera precipitada de la educación presencial a la educación remota de emergencia, sino que también ha profundizado las desigualdades educativas y, en particular, las brechas de aprendizaje entre estudiantes. Se prevé que el impacto de la pandemia sobre los aprendizajes de los estudiantes sea mayor en los países en vías de desarrollo debido a las precariedades económicas, desigualdades sociales y dificultades tecnológicas para adaptarse a la nueva modalidad educativa.

En este contexto, ha surgido el interés por desarrollar la presente tesis, cuyo propósito es analizar el impacto de la brecha digital en los aprendizajes de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas (UABC), durante la implementación de una modalidad de ERE, en el curso académico 2020-1. Para presentar el trabajo realizado, y en el marco de las consideraciones anteriores, el informe de tesis está conformado por cinco capítulos.

El primer capítulo tiene como propósito desarrollar el planteamiento del problema y justificar la relevancia del trabajo, además de mostrar al lector las preguntas de investigación y objetivos que orientaron la realización del estudio.

En el segundo capítulo, correspondiente al marco teórico, primero, se presenta una definición sobre lo que se entiende por brecha de aprendizaje y la manera de conceptualizarlo en el marco del presente trabajo. En segundo lugar, se da un panorama sobre lo que implica situarse en la SIC y las nuevas formas de exclusión que surgen como consecuencia de tres diferentes niveles de brecha digital: acceso, uso y apropiación. En tercer lugar, se presentan estadísticas oficiales respecto a la brecha digital en tres ámbitos: internacional, nacional y local. En cuarto

lugar, se presentan, como marco de referencia, i) el contexto en el que se desarrolló el cierre de instituciones educativas que tuvo como consecuencia el cambio a la modalidad de ERE; ii) las medidas tomadas por la Universidad Autónoma de Baja California y la implementación de un Plan de Continuidad Académica mediante el uso de una plataforma institucional denominada Blackboard y iii) los datos disponibles sobre la matrícula con que contaba la institución y la caracterización de la modalidad de ERE.

En el tercer capítulo se presentan las coordenadas metodológicas que orientan la realización del estudio. Primero, se describe el método de estudio de casos adoptado para esta investigación, precisando al diseño de estudio mixto de análisis secuencial. En segundo lugar, se describen las situaciones de observación y participantes del estudio. En un tercer momento, se plantean las condiciones generales para la recolección de datos. En cuarto lugar, se explica el diseño de la investigación, precisando el desarrollo de dos fases para el estudio: la primera de ellas, en donde se realiza una aproximación cuantitativa del objeto de estudio, a través de la aplicación de cuestionarios a una muestra de 131 estudiantes; y la segunda fase que se desarrolla desde una aproximación cualitativa, en donde se realiza un análisis de contenido sobre las entrevistas a profundidad realizadas a 10 estudiantes.

En el cuarto capítulo, referente a los resultados, se presentan tanto los análisis correspondientes a los cuestionarios, donde se describen las condiciones, dificultades y logros de aprendizaje de los estudiantes ante la modalidad de ERE, como las Unidades de Significado (US) extraídas de las respuestas que dieron los estudiantes en las entrevistas, además de la caracterización a profundidad de los 10 estudiantes con perfiles opuestos respecto a las brechas de aprendizaje identificadas en los análisis. Posteriormente, se realiza una síntesis de los

resultados, para revelar de manera puntual los niveles de brecha de aprendizaje en estudiantes con perfiles de habilitación tecnológica diferentes.

Finalmente, en el quinto capítulo se discuten los hallazgos más significativos del estudio, se plantean las conclusiones que responden a cada uno de los objetivos formulados al inicio del trabajo y, además, se reconocen algunas implicaciones prácticas derivadas de nuestro trabajo.

I. Planteamiento del problema

En las últimas décadas, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han acelerado el desarrollo social y económico de los países. El gran flujo de información y rapidez con que se propaga ha favorecido el crecimiento de los mercados, pero además ha transformado todos los ámbitos de la actividad humana y sectores en los cuales nos desarrollamos.

Para caracterizar tal escenario, Crovi (2002; 2008) utiliza el término de Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) para referirse a una sociedad interconectada a través del uso de las TIC, en donde la educación digital y apropiación de los recursos tecnológicos son fundamentales para transitar de una comunidad que acepta y consume información de manera acrítica, a una sociedad que analice la información y genere conocimiento.

Sin embargo, es necesario mencionar que el aprovechamiento de las TIC y sus potencialidades para el desarrollo económico y social no ha ocurrido de manera generalizada en todos los países; de hecho, en algunos casos ha provocado mayores índices de desigualdad, marginación y pobreza, dando lugar al fenómeno denominado “brecha digital”.

La definición del término “brecha digital” se ha ido reconfigurado a lo largo de los años. Inicialmente algunos autores, como Selwin (2004) y Crovi (2008), hablaron de brecha digital para referirse a las oportunidades y restricciones que las personas tienen en cuanto al acceso y disposición de las TIC. Posteriormente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, por sus siglas en inglés) precisó que la brecha digital no se da solo en cuanto al acceso, en diferentes lugares y contextos, sino que también existen asimetrías respecto a los tipos de usos que las personas realizan de las TIC (Gómez et al., 2018). De manera más reciente, el término de brecha digital también se ha utilizado para referirse a un tercer nivel de desigualdad, que hace referencia a cómo los usuarios se apropian de las herramientas

tecnológicas a las que han tenido acceso y cómo las integran en sus relaciones educativas, sociales, de trabajo, entre otras (Lizarazo et al., 2015).

Respecto al ámbito educativo, autores como Baca-Pumarejo et al. (2018) opinan que la brecha digital es, en estos momentos, una de las principales barreras para el aprendizaje de las personas, ya que, al no contar con los recursos tecnológicos necesarios, las oportunidades para el desarrollo individual se restringen considerablemente.

De hecho, la brecha digital y sus implicaciones en la educación escolar se hicieron más evidentes con el advenimiento de la pandemia por COVID-19. Prácticamente la pandemia obligó a que las escuelas de todo el mundo trasladaran sus programas educativos ofertados de manera presencial a una modalidad de Enseñanza Remota de Emergencia (ERE), situación que deja a la luz las desigualdades que existen entre la población estudiantil respecto al acceso y capacitación en el uso de los recursos tecnológicos.

Tal como lo describió Ordaz (2020) en la revista FORBES:

Las herramientas digitales se volvieron elementales para continuar con las actividades académicas durante la pandemia de coronavirus, sin embargo, este hecho evidenció la falta de capacitación de profesores y alumnos en el uso de estas herramientas, así como la desigualdad de acceso a recursos tecnológicos en la población. (párr. 1).

Con base en todo lo anterior, el propósito de este trabajo fue explorar cómo la brecha digital incide en el aprendizaje de los estudiantes, ante el requerimiento de adaptarse a la modalidad de enseñanza remota de emergencia, por la contingencia sanitaria de COVID-19.

A nivel de diseño metodológico, el presente estudio se concreta en dos etapas de análisis. El propósito de la primera etapa (aproximación cuantitativa) es identificar las brechas tecnológicas y dificultades que los estudiantes presentaron al adoptar una modalidad de

enseñanza remota, mientras que el propósito de la segunda etapa de análisis (aproximación cualitativa) es profundizar en las brechas de aprendizaje asociadas con las dificultades y brechas tecnológicas.

1.1. Preguntas de investigación

A continuación, se enuncian las preguntas de investigación que orientaron la realización del presente trabajo.

Pregunta general

¿Cómo impacta la brecha digital en los aprendizajes de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas (UABC), durante la implementación de una modalidad de ERE, en el curso académico 2020-1?

Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los recursos tecnológicos disponibles y al alcance de los estudiantes, para dar continuidad a su proceso formativo en la modalidad de ERE?
- ¿Qué tipo de dificultades enfrentan los estudiantes para adaptarse a la modalidad de ERE?
- ¿Cuál es la percepción de los estudiantes en relación con la implementación de la modalidad de ERE?
- ¿Cómo inciden las brechas de acceso tecnológico y otras dificultades presentes en la implementación de la modalidad de ERE, en el aprendizaje de los estudiantes?

1.2. Objetivos del estudio

Los alcances de esta investigación se prescriben de acuerdo con los siguientes objetivos.

Objetivo general

Analizar el impacto de la brecha digital en los aprendizajes de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas (UABC), durante la implementación de una modalidad de ERE, en el curso académico 2020-1.

Objetivos específicos

- Identificar los recursos tecnológicos disponibles y al alcance de los estudiantes para dar continuidad a su proceso formativo en la modalidad de ERE.
- Describir los tipos de dificultades que enfrentan los estudiantes para adaptarse a la modalidad de ERE.
- Explicar la percepción de los estudiantes en relación con la implementación de la modalidad de ERE.
- Informar sobre la incidencia de las brechas de acceso tecnológico y otras dificultades presentes en la implementación de la modalidad de ERE, en el aprendizaje de los estudiantes.

II. Marco teórico

En el presente capítulo se presentan diversos apartados, mediante los cuales se busca dar sustento teórico a la investigación. Primero, se presenta una definición sobre lo que entendemos por brecha de aprendizaje y la manera de conceptualizarlo en el marco del presente trabajo. En segundo lugar, se da un panorama sobre lo que implica situarse en la SIC y las nuevas formas de exclusión que surgen como consecuencia de tres diferentes niveles de brecha digital: acceso, uso y apropiación.

En tercer lugar, se presentan estadísticas oficiales respecto a la brecha digital en tres ámbitos: internacional, nacional y local; en donde se aprecia cuánta población tiene acceso y hace uso de las TIC. En cuarto lugar, se presentan datos acerca del cierre de escuelas ante el COVID-19, teniendo que recurrir a una modalidad educativa en línea, así mismo se presentan datos de las medidas llevadas a cabo por la UABC y la implementación del Plan de Continuidad Académica mediante la plataforma Blackboard.

También, se presentan datos acerca de la población estudiantil perteneciente a UABC en el curso 2020-1, cuando se dio el cambio de modalidad educativa. Presentando también algunas especificaciones sobre lo que implica la modalidad de ERE.

2.1. Brecha de aprendizaje

El término brecha de aprendizaje se utiliza con frecuencia en el marco de informes educativos internacionales, un ejemplo de ello son los informes por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) para formular o guiar políticas educativas; al mismo tiempo y con la misma orientación, el término ha sido utilizado en informes por parte del Instituto Nacional para la Evaluación de la

Educación (INEE), en donde se toman de referencia los resultados obtenidos en evaluaciones a gran escala entre diferentes regiones (Wilms, 2006, 2018; Backhoff et al., 2019)

Por lo que, cuando se habla de brecha de aprendizaje, a menudo se hace referencia a diversos factores que la causan, por ejemplo, los diferentes tipos de desigualdades, como las económicas o sociales; también se mencionan aspectos relacionados con la igualdad o equidad en la educación y, más recientemente, las consecuencias de la brecha digital y su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes (Wilms, 2006, 2018; Backhoff et al., 2019; Blanco, 2019, 2021).

Sin embargo, en la literatura no existe una definición explícita sobre la representación o el significado que se le atribuye al término de brecha de aprendizaje, no obstante, a partir de los trabajos previos de Willms (2006, 2018) y Blanco (2019, 2021), se pueden deducir algunas características útiles para su conceptualización. A partir de ello, en el marco del presente estudio, definimos *brecha de aprendizaje* como aquella distancia y diferencia que existen entre los aprendizajes esperados de una población y los realmente logrados, en cuanto a la forma en que aprenden, los niveles de desempeño y el rendimiento que desarrollan los estudiantes; los cuales pueden ser diferentes entre una población y otra, debido a las ventajas o desventajas que puedan presentar y que se relacionan con aspectos económicos, sociales, culturales, de género, de condición migratoria, de ubicación geográfica, de acceso tecnológico, entre otros.

Es preciso mencionar que, para fines del presente trabajo se abordarán las brechas de aprendizaje en referencia a las desigualdades digitales -respecto al acceso, uso y apropiación de la tecnología- (Selwin, 2004; Covi, 2007; OCDE, 2001; Hargittai, 2002; Van Dijk, 2017). Por ello, en el siguiente apartado situaremos la discusión teórica desde el marco más amplio,

abordando las características básicas de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) y el surgimiento de nuevas formas de exclusión.

2.2. Sociedad de la Información y el Conocimiento

A lo largo de la historia, los inventos tecnológicos han marcado una pauta importante en la evolución del hombre y el desarrollo de las sociedades. Por ejemplo, en el siglo XVIII la máquina de vapor propició la primera revolución industrial representando cambios importantes en el tejido social, la económica y políticas de movilidad entre países europeos. En el siglo XIX, el invento de la electricidad favoreció los sistemas de producción en cadena y uniformidad de los productos; en este contexto países como China y Estados Unidos forjaron su economía a partir de la exportación masiva de productos nacionales a países extranjeros. En la actualidad el desarrollo computacional, la tecnología digital y el internet han derribado las barreras físicas y geográficas entre personas y naciones.

Esta tercera revolución se basa en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para el desarrollo social y económico de los países, donde el flujo de información y las nuevas formas de comunicación reconfiguran los diferentes sectores de la actividad humana, desde el ámbito laboral hasta el ámbito educativo, recreativo y social. Dicho fenómeno ha recibido distintas acepciones y se ha conceptualizado a través de distintos términos, los cuales reflejan diferentes posicionamientos en torno a las implicaciones que las TIC han tenido en la sociedad actual. A continuación, se revisan tres de los términos más utilizados dentro de la literatura especializada, en el campo de las TIC.

1. Sociedad de la Información (SI). De acuerdo con Robles et al. (2012) este término surge a finales de los años 60's y principios de los 70's, para referirse a los cambios de la sociedad, producidos a raíz de la diversificación en los canales de comunicación

y rápida propagación de la información a través de las TIC, que dan pie a la creatividad intelectual y desarrollo social (Masuda, 1984). Por su parte, Bell (2006) utiliza el término de SI para subrayar el cambio en las nuevas formas de producción y dinámicas del mercado, desde esta perspectiva el desarrollo de las TIC ha propiciado un nuevo modelo centrado en la oferta de servicios para el desarrollo económico. En efecto, mientras que Bell resalta el impacto de las TIC en el crecimiento económico y el empleo, Masuda lo define más como una nueva forma de organización social producida por el desarrollo tecnológico.

2. Sociedad del Conocimiento (SC). De acuerdo con Sánchez (2016) este término surge en los años 90's y es propuesto por Drucker (1993), quien la define como una sociedad activa e instruida para procesar la información, reconstruirla y generar nuevo conocimiento con el apoyo de las TIC. Drucker señala al conocimiento como rasgo característico, ya que es el recurso dominante, pues se considera el núcleo para crear innovaciones. Dicho término ha sido ampliamente adoptado para resaltar el rol activo de los usuarios, en torno al procesamiento de la información y generación de nuevo conocimiento a través de las TIC.
3. Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC). Es un término que propone Crovi (2002, 2007) el cual surge en los primeros años del siglo XXI, (2002-2007), para referirse a una sociedad capacitada en el uso de las TIC. Desde esta perspectiva la educación digital y apropiación de los recursos tecnológicos es fundamental para transitar de una sociedad que acepta y consume información de manera acrítica, a una sociedad que analice la información y genere conocimiento. Es precisamente en esta postura, donde se le otorga a la alfabetización digital un papel central para el

desarrollo social y económico de los países. El término de SIC avala la hipótesis de que, en la sociedad actual, la alfabetización digital acabara desempeñando a corto plazo, un papel similar al de la alfabetización letrada en la sociedad industrial, convirtiéndose como ella en un arma potencial para el desarrollo personal y social a lo largo de la vida.

En el presente trabajo hemos adoptado el término de SIC, para subrayar las características de una sociedad moderna, donde la utilización de las TIC acelera el consumo, la apropiación y reconstrucción de grandes cantidades de información, para la generación de nuevo conocimiento. Aunque los países de primer mundo han logrado transitar de manera exitosa, de una sociedad industrial a una SIC, en el caso de los países subdesarrollados el panorama ha sido poco alentador.

Respecto al punto anterior, es necesario mencionar que el aprovechamiento de las TIC y sus potencialidades para el desarrollo social y económico, no ha ocurrido de manera generalizada en todos los países, y en algunos casos ha provocado mayores índices de desigualdad, marginación y pobreza.

En efecto, para poder participar dentro la SIC es indispensable tener acceso a las tecnologías de la información, lo cual ha sido un aspecto difícil de lograr en países como México, donde las políticas gubernamentales no han logrado garantizar un acceso pleno a las TIC en toda la ciudadanía. Las desigualdades tecnológicas existentes entre países, regiones y grupos sociales, ha dado lugar al surgimiento de un nuevo fenómeno, denominado “brecha digital”, sobre el cual centraremos la discusión en el siguiente apartado.

2.3. Brecha Digital

La definición del término “brecha digital” se ha ido reconfigurado a lo largo de los años. Inicialmente dicho término fue adoptado por Adams (1969) para referirse a las carencias de acceso a la infraestructura tecnológica, que los países en vías de desarrollo poseían en comparación con los del primer mundo. Con el paso del tiempo, otros autores como Selwin (2004) y Crovi (2007) e incluso la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005), han señalado aspectos similares en cuanto al acceso y disposición para utilizar dichas herramientas. Pero es Van Dijk (2017) quien señala que, primero, es necesaria la motivación para utilizar dichas herramientas, pero que las diferencias económicas que existen en la sociedad, pueden truncar ese acceso. En este sentido, durante los años 90’s las políticas gubernamentales internacionales se orientaron a eliminar esas diferencias de acceso físico a las TIC, entre países ricos y países pobres, para enfrentar el crecimiento informático.

En un segundo momento, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2001) refiere que la brecha digital no se da solo en cuanto al acceso, en diferentes lugares y contextos, sino que también existen asimetrías respecto a los usos que las personas realizan de las TIC. Por ejemplo, Hargittai (2002) señala que una vez que se ha logrado el acceso a las tecnologías, es necesario contar con habilidades adecuadas para su manejo. En este sentido, los usos deben estar orientados al logro de una finalidad, sobre la cual pueda elegirse la ruta y tomar decisiones sobre la información que se requiere para satisfacer las necesidades educativas o de ocio (Selwin, 2004; Crovi, 2007; Van Dijk, 2017). En consecuencia, se puede mencionar que, el acceso tecnológico ya no es suficiente para reducir las desigualdades digitales, sino que los gobiernos deben promover el desarrollo de habilidades tecnológicas en sus ciudadanos.

Posteriormente, surge una tercera ampliación del término de brecha digital, el cual hace referencia a cómo los usuarios se apropian de la información a la que han tenido acceso, y cómo ello influye en sus relaciones de trabajo, educativas, sociales, entre otras (Selwin, 2004; Covi, 2007). Por su parte, la UNESCO (2005), la denomina como brecha cognitiva, debido a que no solo es necesario el acceso y el uso que se le da a las TIC, sino que se deben identificar los contenidos y como estos se vuelven, o no, un conocimiento en los usuarios, para el cual es necesario poseer un grado mayor de nivel cognitivo. Por lo tanto, se puede decir que esta brecha puede ser enfrentada, una vez que se ha tenido acceso y se le ha dado un uso significativo a las TIC, lo cual facilita relaciones de cualquier tipo, ya sea de manera individual o social.

2.4. Estadísticas oficiales sobre brecha digital

2.4.1. Ámbito internacional

De acuerdo con los datos obtenidos por parte del Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, por sus siglas en inglés) y la Unión internacional de Telecomunicaciones, dos terceras partes de niños y niñas estudiantes en todo el mundo, que equivalen a 1300 millones, no cuentan con conexión a internet en sus hogares, esto al referirse a niños y niñas de un rango de edad de entre 3 y 17 años; mientras que en jóvenes de entre 15 y 24 años, la situación es similar, pues son 759 millones, que representan el 63%, que tampoco cuentan con conectividad en su hogar (UNICEF, 2020).

Es por eso que, tal como lo menciona la directora ejecutiva de UNICEF, Henrietta Fore (como se citó en UNICEF, 2020), más que hacer referencia a una brecha digital respecto a la situación de los niños y jóvenes sin conexión, es un “precipicio digital”, pues esta limitación y/o desigualdad, de falta de acceso a internet, repercutirá negativamente en su futuro.

En cuanto a datos comparativos, es posible rescatar que América Latina y el Caribe, tiene al 49% (74 millones) de los niños sin conexión a internet, por debajo de África y Asia Meridional que tienen entre el 95% (194 millones) y 88% (449 millones); pero por encima de Europa y Asia Oriental y el Pacífico, con 42% (36 millones) y 32% (183 millones) (UNICEF, 2020).

De manera similar, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), presenta un informe especial por el COVID-19, en donde señala, en relación con la educación en línea que se generó a raíz de la suspensión de las actividades presenciales, que el 46%, que corresponde a más de 32 millones de infantes de entre 5 y 12 años, no cuentan con conexión a internet en sus hogares, teniendo a México por debajo de Paraguay, El Salvador, Bolivia y Perú. En este sentido, de acuerdo con los datos presentados, México tiene a casi el 90% de niños, que no cuentan con internet en sus hogares respecto al Quintil I, mientras que aquellos que se encuentran en el Quintil V suman un 19% (CEPAL, 2020).

Ahora bien, en relación con los tipos de dispositivos, México se encuentra por debajo de Brasil, Chile y Costa Rica, en cuanto a los estudiantes de 15 años del Cuartil I que cuentan con computadora de escritorio, portátil o tableta, con un 11%, 13% y 13% respectivamente; pero en cuanto al Cuartil IV, México supera a los mismos países (Brasil, Chile y Costa Rica) en relación con los estudiantes que cuentan con computadora de escritorio y tableta con 66% y 78% respectivamente (CEPAL, 2020).

2.4.2. Ámbito Nacional

Por su parte, de acuerdo con los datos que presenta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), derivados de la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) correspondiente al año 2019, poco

más de la mitad de los hogares en México cuentan con conexión a Internet, lo que corresponde a 20.1 millones de hogares (56.4% del total); de donde un 70.1% de la población de seis años o más son usuarias de Internet, lo que equivale a un 80.6 millones de personas (INEGI, 2020b).

Al mismo tiempo, se señala la diferencia que hay entre la población que vive en las zonas urbanas y las que habitan las zonas rurales, poniendo en desventaja a estas últimas, porque solo el 47.7% de su población tiene acceso, mientras que el acceso con que cuenta la población de zona urbana corresponde al 76.6%. Del mismo modo, se puede reconocer que entre mayor grado escolar tiene la población es mayor el uso de internet, por ejemplo, solo el 59.1% de la población con educación básica hace uso del internet, mientras que el 96.4% de la población con educación superior es usuaria de internet (INEGI, 2020b).

En relación con el tipo de actividades que los usuarios llevaban a cabo en internet, el 91.5% de los usuarios lo utilizan para entretenimiento, el 90.7% para obtener información, el 9.6% para comunicarse, un 87.8% lo utiliza para revisar redes sociales y un 83.8% para apoyar la educación y/o capacitación. Por otro lado, el equipamiento con el que cuentan se distribuye de la siguiente manera: a) televisor: 92.5%, de donde solo el 45.9% contaba con televisión de paga, b) computadora: 44.3% y, c) internet: 56.4% (INEGI, 2020b).

Por su parte, según el equipo mediante el cual se conectaban a internet, la distribución es la siguiente: a) celular inteligente (smartphone): 95.3%; b) computadora portátil: 33.2%; c) computadora de escritorio: 28.9%; d) televisión con acceso a internet (smar tv): 23.4%; e) tableta: 17.8% y, f) consola de videojuegos: 8.4% (INEGI, 2020a).

Otro aspecto que llama la atención, es el relacionado con los tipos de problemas que enfrentan los usuarios al navegar en internet, en donde se reconoce más de un problema en los usuarios, teniendo los siguientes: a) lentitud en la transferencia de la información: 50.1%, que

representa a 40.4 millones de usuarios; b) interrupción en el servicio: 38.6% o 31.1 millones de usuarios; c) exceso de información no deseada: 25.5% o 20.5 millones de usuarios, d) mensajes de personas desconocidas: 20.3% o 16.4 millones de usuarios; e) infección por virus: 13.1% o 10.6 millones de usuarios; f) fraudes con información financiera, personal, etcétera: 4.0%, que representa a 3.2 millones de usuarios y; g) violación de privacidad: 3.1% o 2.5 millones de usuarios (INEGI, 2020a).

Por otro lado, de acuerdo al Informe de resumen global digital 2021, publicado por la asociación We are Social en conjunto con Hootsuite, muestra cómo cambió o incrementó la situación digital en el país entre enero de 2020 y enero de 2021, sobre todo ante los efectos de la pandemia por COVID-19, evidenciando un incremento de la población de 124 millones a 129 millones de habitantes; de los cuales 89.1% tuvo conexión mediante dispositivos móviles y el 71% de la población es usuaria de internet, lo que equivale a 92.01 millones de habitantes (Medina, 2021).

En cuanto a los datos de conexión, se identificó que, en 2021, hubo una pérdida de 407 mil conexiones desde dispositivos móviles en comparación con el año anterior; sin embargo, hubo un aumento en los usuarios de internet, sumando 3.5 millones de usuarios nuevos, así como 11 millones de nuevos usuarios en redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter y YouTube (Medina, 2021).

Es preciso señalar que la ENDUTIH no se dio a conocer este año 2021, que arrojaría datos recabados en el año 2020, el cual suele publicarse en el marco del Día Mundial de las Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información, el 17 de mayo; el cual implica un trabajo conjunto entre INEGI, la Subsecretaría de Comunicaciones y Transportes (ya extinta) y el Instituto Federal de Telecomunicaciones, lo cual es consecuencia de los recortes presupuestales y

medidas de austeridad (Bravo, 2021). Por lo que al verse interrumpida la encuesta, se deja sin datos sobre la conectividad y el acceso a la TIC, sobre todo ante la pandemia que implicó, en la población, trasladar muchas actividades de una modalidad presencial a una a distancia.

2.4.3. Ámbito local

Respecto a los datos que existen por entidad federativa, la ENDUTIH que corresponde al año 2018, indicó que Baja California era el segundo estado con mayor cantidad de usuarios de internet en áreas urbanas con un 80.3%, por debajo de Sonora con un 81.7%. Mientras que, respecto a la población de áreas rurales, fue Baja California el estado con mayor cantidad de usuarios de internet con un 69.2% (INEGI, 2019).

Por su parte, respecto a las ciudades con mayor población de usuarios de internet, según el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) Mexicali, tiene la segunda posición con un 84.3%, por debajo de Hermosillo con un 88.66%. Sin embargo, es preciso mencionar que, entre las 10 ciudades con mayor población usuaria de internet, se encuentran 3 municipios del estado de Baja California, además de Mexicali, está Ensenada con un 82.97% y Tijuana con un 82.4% (IFT, 2019).

2.5. Cierre nacional de escuelas y cambio de modalidad educativa ante COVID-19

El año 2020 pasará a la historia como un momento de incertidumbre para los sistemas educativos de todo el mundo, debido al cierre global de escuelas por COVID-19. El preámbulo de esta crisis comienza a gestarse con la declaración realizada por parte de la Comisión Municipal de Salud de Wuhan, el día 31 de diciembre de 2019, en donde se reconocen los primeros casos atípicos por “neumonía vírica”. Sin embargo, fue hasta el 11 de febrero de 2020 cuando la Organización Mundial de la Salud (OMS) informó el hallazgo de un nuevo coronavirus de cepa desconocida, denominado SARS-CoV-2.

Ante la acelerada y preocupante propagación de este nuevo virus, la OMS reconoció la categoría de pandemia y declaró el estado de alerta mundial el día 11 de marzo de 2020, haciendo un llamado a los gobiernos de diferentes países para la implementación de medidas urgentes (OMS, 2020).

En México, se tuvo el primer caso de COVID-19, el 28 de febrero de 2020, siendo una persona de 35 años, quien se encontraba en el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER) de la Ciudad de México, había viajado a Italia. Había un posible segundo caso en el estado de Sinaloa y dos casos más siendo evaluados en el Estado de México (Forbes, 2020).

Es así como el 16 de marzo de 2020, en el Diario Oficial de la Federación, se publica el Acuerdo número 02/03/2020 por el que se suspenden las clases en las escuelas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del Sistema Educativo Nacional, así como aquellas de los tipos medio superior y superior dependientes de la Secretaría de Educación Pública. Acuerdo emitido por el Secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma Barragán, en el que da a conocer la suspensión de clases del 23 de marzo al 17 de abril, para evitar la propagación del virus y salvaguardar la salud de la población, en especial de niños, niñas, jóvenes y población en general (DOF, 2020).

En el caso las universidades públicas y autónomas, el 18 de marzo de 2020, se dieron a conocer a los titulares de las Instituciones de Educación Superior asociadas a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) las medidas preventivas respecto al COVID-19, elaboradas por el Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU) en conjunto con la Secretaría de Salud, las cuales fueron aplicadas inicialmente del 20 de marzo al 20 de abril (ANUIES, 2020).

2.6. Medidas institucionales y cambio de modalidad educativa en la UABC

Teniendo como referencia el escenario nacional, la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) se vio en la necesidad de tomar acciones de acuerdo con las recomendaciones que emitieron, tanto la Secretaría de Educación como la de Salud, ante la situación de riesgo por la pandemia. Por lo que el 14 de marzo de 2020, se emitió un comunicado en el que daban a conocer la suspensión de eventos masivos que implicaran la presencia de más de 70 personas, así como el Plan de Continuidad Académica (PCA), que entraría en vigor el 23 de marzo hasta el 18 de abril, suspendiendo así, toda actividad académica presencial y activándose de manera virtual, a través de la plataforma Blackboard (UABC, 2020a).

Sin embargo, ante la declaración de emergencia sanitaria por la epidemia de la enfermedad de COVID-19 publicada el 31 de marzo, la UABC dio a conocer la ampliación del PCA hasta el 30 de abril, mediante el cual era posible continuar con las actividades académicas mediante la utilización de las tecnologías digitales y la plataforma institucional denominada Blackboard; poniendo a disposición de los estudiantes y docentes información referente al PCA por medio de la página de internet del Centro de Educación Abierta y a Distancia de la UABC (UABC, 2020d).

Posteriormente, en el mes de mayo la UABC (2020b) actualizó el PCA, considerando el cierre del periodo escolar 2020-1 en la modalidad en línea. Así mismo, notificó que las clases presenciales iniciarían hasta el periodo 2020-2, siempre y cuando las condiciones sanitarias lo permitieran, de tal manera que del 3 al 28 de agosto se brindaría, a los estudiantes que no pudieron atender la modalidad no presencial, un periodo de ampliación académica con la finalidad de poder lograr las competencias profesionales.

Sin embargo, dadas las circunstancias poco favorables, nuevamente en el mes de agosto se da un nuevo comunicado que dio a conocer que el inicio de clases del periodo 2020-2 se daría en la modalidad en línea, con la finalidad de priorizar la salud de los estudiantes ante la contingencia sanitaria, señalando la posibilidad de migrar a la modalidad presencial y semipresencial una vez que el semáforo epidemiológico estuviera en verde, posiblemente en el mes de noviembre (Gaceta, 2020a). Desafortunadamente, dada la situación, no fue posible, pues al finalizar el mes de octubre se dio a conocer que el cierre del semestre 2020-2 se daría en la modalidad no presencial, debido a que los índices de contagio por COVID-19 seguían incrementándose (UABC, 2020b).

Nuevamente para principios del año 2021, se emitió un nuevo comunicado que señalaba a la modalidad no presencial como la que regiría el periodo 2021-1, regresando a la modalidad presencial, una vez que hubiera condiciones de seguridad sanitarias, así como las disposiciones oficiales por parte de las autoridades estatales (UABC, 2021)

2.7. Plataforma institucional para la modalidad educativa no presencial UABC:

Blackboard

Ahora bien, respecto a las características generales de la plataforma institucional denominada Blackboard, el Centro de Educación Abierta y a Distancia (CEAD) de la UABC tiene, en su sitio web, una serie de videotutoriales que permiten, tanto al estudiante como al docente, conocer y desenvolverse de manera acertada y oportuna en dicha plataforma; la cual cuenta con un interfaz muy sencillo de entender, el cual se puede visualizar una vez que se ha iniciado sesión, en donde se puede revisar material, realizar el envío de tareas y trabajos, participar en foros de discusión o videollamadas y mantener una comunicación con el/la docente.

Para facilitar el cambio de modalidad educativa en el profesorado de la UABC, en el mismo portal del CEAD, se publicaron de manera continua, una serie de infografías que describían y sugerían el uso de diversas herramientas de trabajo virtual (CEAD, s.f.). Así mismo, se implementaron cursos de capacitación para los docentes (Guerrero, 2020), respecto a la modalidad no presencial, con el propósito de ayudarles a desarrollar habilidades técnicas y pedagógicas para la enseñanza remota. Sin embargo, no se impartieron cursos a estudiantes, para facilitar su adaptación en esta nueva modalidad educativa.

2.8. Matrícula de estudiantes en la UABC durante el primer periodo de enseñanza no presencial

En cuanto a la cantidad de estudiantes que se atendió en esta modalidad no presencial, de acuerdo con los datos que presentó el rector de la UABC, el doctor Daniel Octavio Valdez Delgadillo, en el periodo 2020-2, se contaba con una matrícula de 64173 estudiantes de licenciatura y 1563 de posgrado (Gómez, 2020)

Mientras tanto, de acuerdo con el Segundo informe de actividades de la gestión 2018-2022, encabezada por el director de la Facultad de Ciencias Humanas, el doctor Jesús Adolfo Soto Curiel, a la fecha del cierre de dicho informe, septiembre 2020, se contaba con una matrícula de 2226 estudiantes de licenciatura, que corresponden a cinco programas: i) Ciencias de la Educación, ii) Psicología, iii) Ciencias de la Comunicación, iv) Sociología e, v) Historia; así como con 30 estudiantes de posgrado, que corresponden a 4 programas: i) Maestría en Educación, ii) Maestría en Psicología, iii) Maestría en Proyectos Sociales y iv) Doctorado en Sociedad, Espacio y Poder (Soto, 2020).

Hasta octubre de 2020, el rector de la UABC, doctor Daniel Valdez informó que no se habían presentado deserciones como consecuencia de la pandemia, comparado con otras

universidades del país, debido a los programas de becas con que cuenta la institución (Gómez, 2020). Sin embargo, no hay datos para el final del semestre 2020-2, ni de 2021-1.

2.9. Caracterización de la modalidad de ERE

En la actualidad, sobre todo al situarnos en la SIC, es primordial pensar e implementar modelos de instrucción a distancia, sobre todo por la facilidad que implica en cuanto a ubicación, tiempo y si se cuenta con el acceso a herramientas tecnológicas. Sin embargo, cuando eso se convierte en una necesidad que requiere ese traslado de enseñanza presencial a enseñanza en línea, sobre todo como respuesta a una emergencia sanitaria, tiene como consecuencia una modalidad que evidencia menor calidad, lo cual se debe a la rapidez con que eso sucede, de tal manera que no se aprovechen o maximicen en su totalidad las posibilidades que pudieran abordarse (Hodges et al., 2020).

Es por esa razón que se propone el término de *enseñanza remota de emergencia*, la cual, a diferencia de aquellas modalidades en línea o a distancia, no ha sido diseñada, ni planificada para la virtualidad, es decir, aquel diseño que ha sido pensado e implementado de manera presencial, debe realizar una serie de cambios y ajustes para que puedan abordarse los contenidos y ser enseñados a los estudiantes de una manera sencilla y rápida, permitiendo así la continuidad del proceso formativo (Hodges et al., 2020).

Sin embargo, es preciso señalar que migrar de una modalidad presencial a una en línea y sobre todo ante una situación tan particular como lo es la pandemia, implica cambios en la rutina de las personas, ya sean estudiantes o docentes, de tal manera que se tengan actividades de mayor prioridad que atender solo actividades académicas. Por lo tanto, debe considerarse en gran medida, el desarrollo de habilidades y competencias digitales, tanto en docentes como

estudiantes, para lograr un mejor dominio y desenvolvimiento ante la utilización de las herramientas digitales (Hodges et al., 2020).

III. Metodología

El método de investigación adoptado para este trabajo corresponde a un estudio de casos con enfoque mixto de análisis secuencial.

Respecto a la primera orientación metodológica de nuestro trabajo, de acuerdo con Yin (2003), el estudio de casos surge ante la necesidad de comprender el porqué de los fenómenos sociales, sobre todo aquellos que se caracterizan por ser complejos. Mediante la utilización de dicho método, el investigador puede conservar aquellas características holísticas y significativas de los sucesos reales estudiados. En el mismo sentido, Hernández y Mendoza (2008, como se citó en Hernández et al. 2014) señalan que independientemente del tipo de diseño utilizado en el estudio de casos (por ejemplo, diseños cuantitativos, cualitativos o mixtos), se pueden dar explicaciones sustentadas en la naturaleza de los propios datos, y a partir de ella generar teoría para la interpretación de fenómenos similares.

De igual manera, Stake (1999) hace mención del interés que posee el investigador, debido a que, al situarse en la escena real y habitual de los acontecimientos estudiados, se evitan las suposiciones y permite alcanzar aprendizajes; por ello es que, con el estudio de casos cualitativo, se busca tener una mayor comprensión del objeto de estudio, así como de su complejidad e interrelación con el contexto.

Teniendo en cuenta lo anterior, para fines del presente trabajo, el estudio de casos se realizó mediante un diseño mixto, que comprende la utilización de técnicas cuantitativas y cualitativas como recursos complementarios para la explicación e interpretación del fenómeno objeto de estudio.

Es en este sentido que, en la Tabla 1, a partir del trabajo de Pereira-Pérez (2011), se intentan esquematizar los modelos de utilización de diseños mixtos. En primer lugar, se muestra

el modelo mixto de tipo simultáneo, el cual considera la utilización de las técnicas cualitativas y cuantitativas en una misma etapa, pudiendo obtener una orientación equilibrada entre ambas técnicas o la predominancia de una sobre otra. En segundo lugar, se muestra el modelo mixto secuencial, caracterizado por tener una sucesión en la aplicación y/o utilización de las técnicas, que de igual manera que la anterior, posee una orientación equilibrada entre ambos o la predominancia de una sobre otra, según lo considere el investigador.

Considerando las distintas formas de concreción de un diseño mixto, en el marco de nuestra propuesta optamos por utilizar el modelo mixto secuencial con una orientación cuantitativa-cualitativa. En particular, el diseño del estudio se concretó en dos fases. La primera fase corresponde a una aproximación cuantitativa de los datos, en la que se aplicó una encuesta autoadministrada a estudiantes universitarios, con el propósito de identificar las brechas de acceso tecnológico y tipos de dificultades que presentaron al adoptar una modalidad de ERE. Por su parte, la segunda fase del estudio tuvo una orientación cualitativa, ya que se realizaron entrevistas semiestructuradas a los estudiantes, con el propósito de identificar posibles brechas de aprendizaje asociadas a las condiciones de acceso tecnológicas y dificultades personales de los estudiantes.

Tabla 1

Diseños mixtos

Tipos	Características	Orientación
Modelo mixto simultaneo	El propósito es combinar técnicas de análisis cuantitativas y cualitativas en una misma etapa de interpretación de datos, con la intención de ofrecer una explicación holística del fenómeno objeto de estudio.	Los análisis cuantitativos y cualitativos ocurren de manera simultánea, bajo tres posibles modos de concurrencia según la preponderancia de los análisis: <ul style="list-style-type: none"> ● Predominancia hacia lo cualitativo CUAL + cuant ● Predominancia hacia lo cuantitativo CUANT + cual

		<ul style="list-style-type: none"> • Equilibrio en los análisis CUAL + CUANT
Método mixto secuencial	<p>El propósito es establecer una secuencia en la aplicación de los instrumentos y análisis de los datos, en donde cada etapa de análisis aporta respuestas parciales al problema de investigación y permite realizar el diseño de las etapas posteriores de análisis.</p>	<p>El diseño secuencial puede concretarse de diferentes maneras según la concurrencia y orden de los análisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predominancia hacia lo cualitativo CUAL ----- cuant • Predominancia hacia lo cuantitativo CUANT-----cual • Equilibrio en los análisis CUAL ----- CUANT CUANT-----CUAL

Fuente: Elaboración propia

3.1. Participantes y situaciones de observación

Ahora bien, en lo que respecta a los participantes, en la primera fase del estudio se contó con la participación de 131 estudiantes que cursaban la Licenciatura en Ciencias de la Educación durante el ciclo 2020-1, en las diferentes modalidades educativas (presencial, semipresencial o ambas) que ofrece la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC).

El rango de edad aproximado de los participantes fue de entre los 18 y 30 años, a quienes al cierre del semestre 2020-1 se les hizo llegar el enlace de una encuesta autoadministrada por diversos medios (correo electrónico, páginas oficiales y redes sociales institucionales). En la Tabla 2 se muestra la distribución de estudiantes encuestados, según sexo y semestre que cursaban al momento del cierre de las aulas por la contingencia sanitaria de COVID-19.

Tabla 2

Distribución de estudiantes

Sexo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto	Séptimo	Octavo	Total
Mujeres	14	16	24	16	7	21	98
Hombres	2	8	6	8	2	7	33
Total	16	24	30	24	9	28	131

Fuente: Elaboración propia

Cabe mencionar, que la aplicación de la encuesta se dio en un contexto particular, el cual se derivó de una emergencia sanitaria, lo que ocasionó el cierre de las instituciones educativas y diversas actividades del sector económico y social a nivel mundial. Para ello, en el mes de marzo, la Universidad emitió un comunicado dando a conocer el Plan de Continuidad Académica (PCA), mediante el cual era posible la continuidad de las actividades académicas en línea, a través de la plataforma Blackboard, situación que se amplió hasta el 30 de abril de 2020 (Gaceta, 2020b).

Posteriormente, en el mes de mayo la UABC (2020a) actualizó el PCA, considerando el cierre del periodo escolar 2020-1 en la modalidad en línea. Así mismo, notificó que las clases presenciales iniciarían hasta el periodo 2020-2, siempre y cuando las condiciones sanitarias lo permitieran.

Sin embargo, dadas las circunstancias poco favorables, en el mes de agosto se emitió un nuevo comunicado para dar a conocer que el inicio de clases del periodo 2020-2 se daría en la modalidad en línea, con la posibilidad de regresar a las aulas para el mes de noviembre, en caso de que las condiciones mejoraran (Gaceta, 2020a). Sin embargo, dicha situación no fue posible, pues al finalizar el mes de octubre se dio a conocer que el cierre del semestre 2020-2 se daría en la modalidad no presencial, debido a que los índices de contagio por COVID-19 seguían incrementándose (UABC, 2020b).

3.2. Condiciones generales para la recolección de datos

Debido a las medidas de distanciamiento social implementadas por la contingencia sanitaria de COVID-19, fue necesario elaborar instrumentos que permitieran recabar los datos

mediante la utilización de medios electrónicos, los cuales fueron utilizados en la primera y segunda fase que comprende la investigación.

3.3. Diseño de la investigación

3.3.1. Primera fase del estudio

En la primera fase que corresponde a la aproximación cuantitativa, se aplicó una encuesta autoadministrada a 131 estudiantes, compuesta por siete ítems, de los cuales cinco corresponden a preguntas cerradas de opción múltiple, uno es de carácter abierto y uno es de escala Likert. De este modo, en la Tabla 3 se presentan los siguientes ítems, de donde el I_1 cuestiona sobre el equipo que mayormente utilizaron los estudiantes para dar continuidad a sus clases; el I_2 se relaciona con el tipo de acceso a internet con el que contaron; el I_3 refiere al espacio dispuesto en sus hogares para la realización de tareas académicas; el I_4 busca identificar la propiedad del equipo de cómputo; el I_5 cuestiona sobre el número de personas con las que se compartió dicho equipo; el I_6, que es un ítem de tipo abierto, pretende conocer las dificultades que enfrentaron los estudiantes; y el I_7 busca conocer qué tan provechoso o no les resultó el traslado de materias presenciales a la modalidad en línea.

Tabla 3

Ítems enfocados a la habilitación tecnológica y sus dificultades

Ítem	Pregunta	Opción de respuesta
I_1	En este periodo de cuarentena ¿Cuál es el equipo que más has usado para dar continuidad a tus clases?	Laptop Computadora de escritorio Tablet Teléfono celular
I_2	El acceso a internet para dar continuidad a tus clases es a través de...	Datos del teléfono celular Modem proporcionado por compañía telefónica Banda ancha móvil Red inalámbrica pública
I_3	El espacio que dispones en casa para trabajar y dar continuidad a tus clases...	Es privado y favorece la concentración Es improvisado pero favorece la concentración Es improvisado y hay múltiples distractores No hay un espacio fijo
I_4	El equipo que más utilizas es ...	Propio y de uso personal Propio pero compartido con algún miembro de la familia

		Prestado y de uso personal Prestado pero compartido con algún miembro de mi familia
I_5	¿Con cuántas personas más compartes el equipo?	Con una persona más Con 2 o 3 personas más Con 4 o más personas Con una persona más
I_6	De manera opcional, menciona 3 dificultades que estás enfrentando para llevar a cabo tus clases en línea desde casa	*(1) *(2) *(3)
I_7 (3)	¿Cómo te ha resultado, hasta el momento, este escenario para tu aprendizaje? Asignaturas presenciales trasladadas a la modalidad en línea	1= más provechoso 2= medianamente provechoso 3= menos provechoso

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva para los ítems de opción múltiple y de escala (6 ítems), mientras que, para la pregunta de carácter abierto (1 ítem) se realizó un análisis inductivo, es decir a partir de la propia naturaleza de las respuestas dadas por los estudiantes, se establecieron categorías de análisis.

3.3.2. Segunda fase del estudio

3.3.2.1. Muestra de estudiantes.

En la segunda fase del estudio que corresponde a la orientación cualitativa de este trabajo, la muestra de participantes se redujo a 10 estudiantes, que fueron seleccionados a partir de los resultados obtenidos en la primera fase del estudio. El principal criterio para la selección de estudiantes fue que mostraran perfiles opuestos en cuanto a las condiciones tecnológicas que disponían para el desarrollo de sus clases en línea, el entorno físico o espacio de trabajo para la realización de tareas, y otras dificultades que tuvieron que enfrentar durante la pandemia. De esta manera, se escogieron 5 estudiantes con un perfil de “habilitación idónea” y 5 estudiantes con un perfil de “habilitación insuficiente” (el detalle de los perfiles se puede consultar en la página 46 en la sección de resultados).

3.3.2.2. Diseño de la entrevista.

Para esta segunda fase del estudio, se utilizó la entrevista como instrumento de recolección de datos, debido a que más allá de lograr una conversación entre entrevistador y entrevistado, se buscaba obtener respuestas a la problemática planteada de antemano. Específicamente, se optó por la realización de entrevistas semiestructuradas, ya que estas permiten además de contar con un conjunto de categorías predeterminadas para evitar ambigüedades en las respuestas, un cierto grado de flexibilidad para que el investigador pueda ajustar y adaptar el guion según lo considere pertinente durante la realización de la entrevista (Díaz-Bravo et al., 2013).

Debido a que el propósito de esta segunda etapa del estudio fue identificar posibles brechas de aprendizaje asociadas a las condiciones de acceso tecnológicas y dificultades personales de los estudiantes; el diseño de la entrevista se sustentó en cuatro factores teóricamente asociados con los niveles de desempeño académico.

La primera categoría de la entrevista inicia refiriéndose a la caracterización de aprendizaje, y para ello nos hemos apoyado en los postulados de Coll (1988) quien señala que el aprendizaje significativo, requiere de un desarrollo de construcción de significados y atribución de sentido. En relación con el primero, es posible identificar un aprendizaje cuando los estudiantes, a partir de una nueva experiencia, construyen significados que complementan, amplían o refutan el conocimiento previo. Por su parte, atribución de sentido es un aspecto mucho más amplio, relacionado con los intereses, motivaciones y relaciones de interacción que el estudiante va desarrollando, dando lugar a representaciones internas.

En segundo lugar, se presenta la categoría de desempeño que hace referencia, según Isaza (2014), al indicador de aprendizajes que un estudiante pueda presentar con relación a

capacidades y habilidades aprendidas en un entorno educativo, el cual es asociado con factores psicológicos, sociales y económicos, que a su vez pueden estar relacionados con factores académicos como los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio, el clima de la clase, entre otros.

Por su parte, Durón y Oropeza (1999, como se citó en Izar-Landeta et al., 2011) asocian el desempeño académico a cuatro factores: i) el estado fisiológico relacionados a los cambios hormonales que experimentan los estudiantes; ii) el estado pedagógico relacionado con la calidad de la enseñanza; iii) el estado psicológico vinculado con funciones básicas de la mente, como por ejemplo la memoria y; vi) el factor sociológico que remite a características familiares y socioeconómicas.

Respecto a la tercera categoría, hace referencia al rendimiento académico, el cual es definido por Edel (2003) como un constructo en el que se plasman valores cuantitativos y cualitativos, mediante los cuales es posible identificar aquellas habilidades, conocimientos, actitudes y valores que el estudiante ha podido desarrollar a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje, con lo anterior, se pretende esclarecer que el rendimiento académico está compuesto por aspectos de cantidad y cualidad, mediante los cuales es posible identificar resultados obtenidos ante un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ahora bien, en la Tabla 4, es posible identificar las tres categorías antes mencionadas (aprendizaje, desempeño y rendimiento académico), seguido de la descripción de las mismas y las dimensiones de cada una de ellas, obteniendo como resultado un total de 18 preguntas, las cuales fueron integradas en la guía de entrevista, que fue aplicada a la muestra de estudiantes previamente seleccionados.

Tabla 4*Establecimiento de guía de entrevista*

Categorías	Descripción	Dimensión	Preguntas
Aprendizaje	Desarrollo de construcción de significados y atribución de sentido	<ul style="list-style-type: none"> ● Motivación ● Funcionalidad ● Relación con la vida real 	<ul style="list-style-type: none"> ● Durante el semestre 2020-1, ¿cuántas materias estabas cursando? ● De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje? ¿por qué? ● ¿Cuáles fueron las de menor aprendizaje? ¿por qué? ● Para ti ¿qué significa aprender? ● ¿Cómo te das cuenta de que has aprendido? ● ¿Consideras que en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? ¿por qué? ¿qué falló? ● ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia? ● Si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué elegirías esas palabras? ● ¿Qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia (de educación en línea durante la emergencia por COVID-19) para mejorar tu papel como estudiante?
Desempeño	Capacidades y habilidades adquiridas en el entorno educativo relacionados con factores externos	<ul style="list-style-type: none"> ● Compromiso ● Asistencia ● Trabajo en equipo ● Entrega de tareas ● Participación activa 	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia en las materias? ● ¿Cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores, es decir, antes de la pandemia? ● ¿Cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo ante esta modalidad de enseñanza remota, durante la pandemia? ● ¿Cómo consideras que fue tu participación durante el curso? ¿Consideras que el nivel de participación en clases fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores? ¿Por qué? ● ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante la pandemia?
Rendimiento	Resultados cuantitativos y cualitativos del proceso de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ● Calificación 	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres anteriores? ● ¿Consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste? ¿por qué? ● ¿Consideras provechoso este semestre en términos de lo que has aprendido? ¿por qué? ● ¿Te propondrías cursar nuevamente este semestre o alguna materia una vez que todo vuelva a la normalidad?

Fuente: Elaboración propia.

De manera complementaria, para realizar una mejor contextualización de las respuestas de los estudiantes, se abordaron cuestionamientos acerca del trabajo y actuación del docente, debido a que se considera que esta categoría puede ser un factor que posiblemente modula el aprendizaje de los estudiantes. Por ello en la Tabla 5, se puede observar dicha categoría,

obteniendo 4 preguntas más, que fueron integradas a la guía de entrevista, contemplando así un total de 22 preguntas.

Tabla 5

Preguntas complementarias

Categoría	Descripción	Dimensión	Preguntas
Cierre (Trabajo docente)	Contextualizar las respuestas que el estudiante ha dado en las categorías anteriores	<ul style="list-style-type: none"> ● Ajuste de contenidos ● Desempeño docente ● Evaluación a estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre? ● ¿Cómo describirías el desempeño de los docentes? ● ¿Hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas? ● ¿La evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes, en el sentido de ajustarse a la situación actual?

Fuente: Elaboración propia.

Una vez que se tuvo el cuestionario integrado, se aplicó a una muestra de 10 estudiantes, los cuales fueron seleccionados de la primera fase, es decir, de los 131 estudiantes encuestados en el periodo 2020-1, a quienes se contactó vía correo institucional para solicitar su colaboración, de tal manera que se programaran las entrevistas mediante una plataforma de videoconferencias en los meses de diciembre de 2020 y enero de 2021, según la disponibilidad de los estudiantes, quienes se seleccionaron de acuerdo a la formulación de dos perfiles (habilitación idónea y habilitación insuficiente) que serán detallados en el apartado 4.1.4 del capítulo de resultados.

3.3.2.3. Descripción de la muestra para la realización de entrevistas.

Respecto al acercamiento que se logró con la muestra de los 10 estudiantes, a continuación, en la Tabla 6, se presenta una descripción de cada uno de ellos, tomando en cuenta el sexo, tiempo de duración y la fecha en que se llevó a cabo la entrevista, el tipo de habilitación con que contaban y el semestre que cursaban al momento de la entrevista, es decir, en el periodo 2020-2.

Tabla 6*Descripción de participantes*

Participante	Sexo	Duración-entrevista	Fecha-entrevista	Tipo de habilitación	Semestre que cursa
E1	Hombre	19:19	11/01/2021	Idónea	Sexto
E2	Mujer	18:21	09/01/2021	Idónea	Sexto
E3	Mujer	39:04	18/12/2020	Idónea	Sexto
E4	Hombre	32:43	18/12/2020	Idónea	Séptimo
E5	Mujer	32:05	18/12/2020	Idónea	Sexto
E6	Mujer	36:36	07/12/2020	Insuficiente	Sexto
E7	Mujer	58:37	11/12/2020	Insuficiente	Sexto
E8	Hombre	25:01	15/12/2020	Insuficiente	Cuarto
E9	Hombre	46:20	08/12/2020	Insuficiente	Séptimo
E10	Mujer	43:47	14/12/2020	Insuficiente	Séptimo

Fuente: Elaboración propia.

3.3.2.4. Análisis de contenido.

Los datos de las entrevistas se examinaron mediante la técnica de análisis de contenido. Siendo este, según Krippendorff (1990), “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (pág. 28). De tal manera que el análisis de contenido permita, a quien investiga, analizar, inferir y/o identificar los significados o el sentido que los sujetos de estudio, en este caso los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, emiten o expresan en sus respuestas.

En este sentido, se puede rescatar la opinión de López (2002), quien señala que, mediante la inferencia del investigador, es posible identificar o rescatar aspectos ocultos o implícitos en las respuestas de los sujetos, de tal manera que, aquello que no ha sido mencionado pueda investigarse o analizarse como parte del todo.

3.3.2.5. Preparación y codificación de datos.

A continuación, se da a conocer el proceso mediante el cual se prepararon y codificaron los datos, teniendo en cuenta que se hizo mediante análisis de contenido, de donde, primero, se realizó la transcripción de las 10 entrevistas, tomando en cuenta un criterio de redacción para todas ellas, las cuales pueden ser revisadas en el apartado de Anexos (ver Anexo 2).

Una vez que se tuvieron los informes de los estudiantes, se procedió a agrupar por sección según los rubros considerados en el guion de la entrevista de tal manera que fuera posible identificar las respuestas de los 10 estudiantes a cada una de las preguntas, lo cual sirvió de guía para buscar las unidades de significado y establecer posibles coincidencias y/o diferencias en las respuestas que dieron los estudiantes, para ello, en el apartado de Anexos, se muestra un ejemplo (ver Anexo 3).

Mediante un ejercicio de codificación abierta se realizó una primera revisión de los datos con el propósito de identificar unidades de significado (US) asociadas con el propósito de la investigación, de tal manera que facilitara la comprensión de la información recabada, permitiendo la elaboración de categorías que permitieran clasificar y agrupar las unidades de significado para la interpretación de los datos (Hernández et al., 2014).

Para la sistematización de las US, se propusieron 21 categorías que corresponden a los cuatro bloques que conforman el guion de la entrevista. Encontrando en la Tabla 7 que, en el bloque de aprendizaje, se tienen 6 categorías; por su parte el bloque de desempeño cuenta con 7 categorías; mientras que los bloques de rendimiento y cierre cuentan con 4 categorías cada uno. Por lo tanto, para lograr una mejor visualización de los datos, es posible ver el total de categorías y códigos en el apartado de Anexos (ver anexo 4).

Tabla 7

Descripción de categorías

Bloque	Categoría
Aprendizaje	Concepción del aprendizaje
	Formas de reconocer el aprendizaje
	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19
	Aprendizaje para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE.
Desempeño	Asistencia a clases virtuales
	Compromiso con la entrega de tareas
	Participación en equipos de trabajo
	Participación individual

	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores Contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs. 2020-2 Aspectos que limitaron mi desempeño académico durante la pandemia
Rendimiento	Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial
Cierre	Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente Descripción del desempeño docente Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a las actividades entregadas ante COVID-19

Fuente: Elaboración propia.

La versión final del protocolo, que contempla todos los códigos que se derivan a partir de esas US identificadas, se utilizó para la realización de un análisis interpretativo de recurrencias, sobre los informes de los estudiantes. Dicho análisis se realizó a través del programa Atlas.ti, que permite segmentar los datos en US, codificar los datos y lograr una relación de conceptos, categorías y temas, mediante la formulación de teorías (Hernández et al., 2014). Cabe destacar que, al trabajar con el programa, en los documentos primarios, únicamente se codificaron las respuestas de los estudiantes entrevistados.

3.3.2.6. Validez y fiabilidad.

Para procurar una mayor fiabilidad en la interpretación de los datos, se llevó a cabo un análisis mediante el acuerdo interjueces, el cual, según Cremades (2017), consiste en consultar con expertos una interpretación de los datos, de tal manera que concuerden en mayor medida acerca de los criterios establecidos en el proceso de análisis que se ha llevado a cabo.

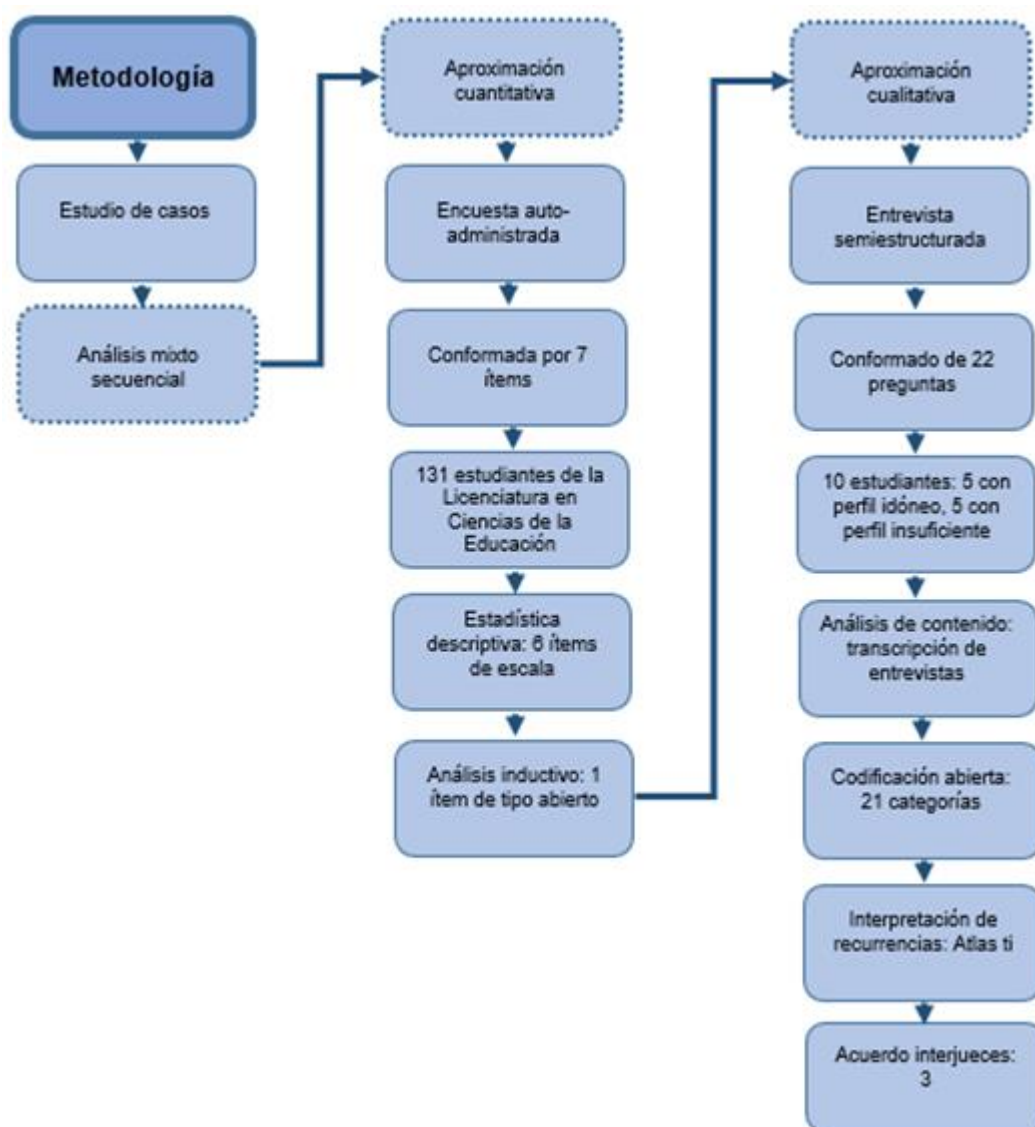
En la presente investigación se contó con la participación de 3 investigadores, dos de ellos cuentan con una gran solvencia profesional, debido a la preparación académica, el desempeño docente y la actividad investigadora en la cual se desempeñan, quienes, en conjunto con la tercera (tesista), expresaron un acuerdo en la asignación de las unidades presentadas en el análisis de los datos, por lo que se garantiza la fiabilidad.

3.4. Síntesis del diseño metodológico

Finalmente, para dar mayor comprensión acerca del apartado metodológico, se presenta a continuación la Figura 1, en la cual se muestran esquemáticamente los pasos y procedimientos que se dieron para el tratamiento, operación, clasificación y análisis de los datos en el presente estudio.

Figura 1

Síntesis del diseño metodológico



Fuente: Elaboración propia.

IV. Resultados

Este capítulo de resultados se estructura en dos grandes bloques, el primero corresponde a la aproximación cuantitativa de la investigación, producto del análisis de los cuestionarios aplicados a la muestra de 131 estudiantes. En este bloque inicial primero se muestran los hallazgos relativos a la habilitación tecnológica; enseguida se describen los tipos de dificultad que los estudiantes enfrentaron al darse el cambio de modalidad presencial a la modalidad de ERE; luego se describe la valoración que emitieron respecto a qué tan provechoso, o no, consideraban el curso (2020-1); finalmente, se hace una síntesis y reducción de la muestra a 10 estudiantes, con perfiles opuestos respecto a la habilitación tecnológica que señalaron tener (idónea e insuficiente).

Por su parte, el segundo bloque de resultados corresponde a la aproximación cualitativa de la investigación, producto del análisis de las entrevistas realizadas a 10 estudiantes con perfiles opuestos (5 de habilitación idónea y 5 de habilitación insuficiente). En este bloque, primero se explican las Unidades de Significado (US) extraídas de las respuestas de los estudiantes en cada bloque de la entrevista (aprendizaje, desempeño, rendimiento y papel del docente durante la modalidad de ERE). En segundo lugar, se describen los resultados relativos a la identificación de brechas de aprendizaje en la muestra de estudiantes analizados. En tercer lugar, se presenta una síntesis respecto a las brechas de aprendizaje identificadas, introduciendo el contraste entre estudiantes con habilitación tecnológica idónea vs. estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente.

4.1. Condiciones tecnológicas y dificultades para adaptarse a la modalidad de ERE

4.1.1. Habilidad tecnológica

En la Tabla 8 se muestran los resultados correspondientes a los ítems I_1, I_2, I_3 y I_4.

Tabla 8*Habilitación tecnológica*

Ítem	Descripción	Porcentaje de alumnos
I_1	Equipo con que cuentan para la realización de tareas	● Computadora: 12%
		● Laptop: 79%
		● Tablet: 1%
		● Teléfono celular: 8%
I_2	Acceso a internet a través de	● Banda ancha: 1%
		● Datos-celular: 6%
		● Módem-compañía: 90%
		● Red pública: 3%
I_3	Espacio asignado para tareas	● Improvisado-distractores: 30%
		● Improvisado-concentración: 19%
		● Privado-concentración: 21%
		● Sin espacio fijo: 30%
I_4	Equipo propio o prestado y de uso personal o compartido	● Prestado-compartido: 7%
		● Prestado-personal: 2%
		● Propio-compartido: 46%
		● Propio-personal: 45%

Fuente: Elaboración propia.

En relación con el ítem I_1 sobre el tipo de equipo que mayormente utilizaron los estudiantes para la realización de tareas se observa que, de los 131 estudiantes encuestados, 12% (16 estudiantes) señaló tener una computadora de escritorio, 79% (103 estudiantes) una laptop, 1% (2 estudiantes) utilizó una tablet y 8% (10 estudiantes) realizó sus actividades por medio del teléfono celular.

Respecto al ítem I_2, que indaga acerca del medio por el cual tienen acceso a internet, 1% (1 estudiante) mencionó que su conexión es a través del servicio de banda ancha, 6% (8 estudiantes) señaló que se conecta mediante los datos del teléfono celular, 90% (118 estudiantes) manifestó que su conexión es por medio de un módem proporcionado por una compañía telefónica y 3% (4 estudiantes) señaló que se conecta por medio de la red pública.

En cuanto al ítem I_3 que cuestiona sobre el tipo de espacio que tienen para la realización de tareas, se encontró que 30% (39 estudiantes) tuvo un espacio improvisado y con múltiples distractores, 19% (25 estudiantes) mencionó que es improvisado pero favorece la concentración,

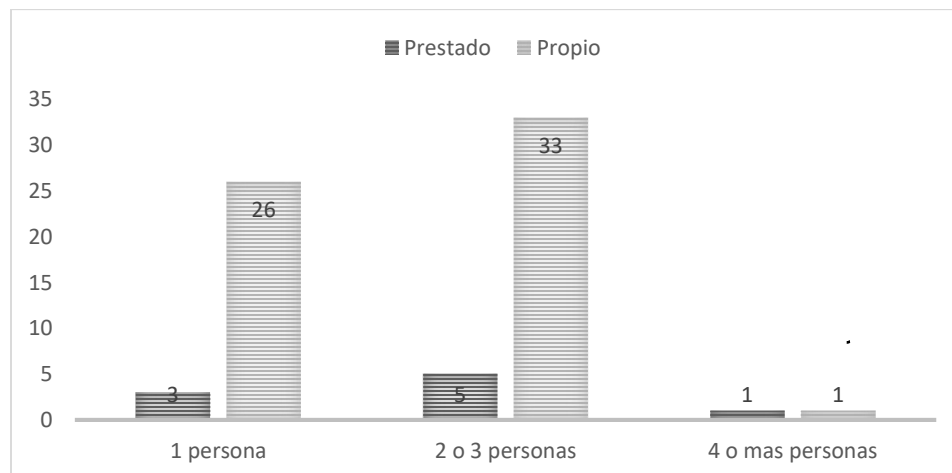
21% (28 estudiantes) contó con un espacio privado que permite la concentración y 30% (39 estudiantes) respondió que no cuenta con un espacio fijo.

En relación con el ítem I_4, donde se les preguntó sobre la propiedad del equipo, 7% (9 estudiantes) mencionó que el equipo era prestado y que a su vez lo compartía, el 2% (2 estudiantes) dijo que su equipo era prestado y de uso personal, 46% (60 estudiantes) señaló que el equipo era propio pero compartido y 45% (59 estudiantes) contó con equipo propio y de uso personal.

En la Figura 2 se muestran los resultados correspondientes al ítem I_5, cuyo propósito fue ahondar en la experiencia de 69 estudiantes (53% de la población total) que manifestaron compartir el equipo de cómputo con otras personas.

Figura 2

Equipo propio o prestado y de uso personal o compartido



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la figura anterior, de los 69 estudiantes que respondieron el ítem I_5, 87% (60 estudiantes) manifestó ser propietario del equipo de cómputo; de este porcentaje, 26 estudiantes compartían el equipo con una persona, 33 estudiantes lo compartían con dos o tres personas y 1 estudiante lo compartía con cuatro o más personas.

Por su parte, el 13% restante (9 estudiantes) manifestó trabajar con un equipo de cómputo prestado, de los que 3 estudiantes compartían el equipo con una persona, 5 estudiantes lo compartían con dos o tres personas y 1 estudiante lo compartía con cuatro o más personas.

4.1.2. Tipos de dificultad

En relación con el ítem I_6, sobre las dificultades que los estudiantes enfrentaron durante el confinamiento -que representó un problema para el cumplimiento eficaz de sus labores académicas-, inicialmente se encontraron tres tipos de dificultades: i) tecnológicas, ii) económicas y iii) emocionales; sin embargo, con el avance del análisis se identificó una cuarta categoría relacionada con aspectos académicos.

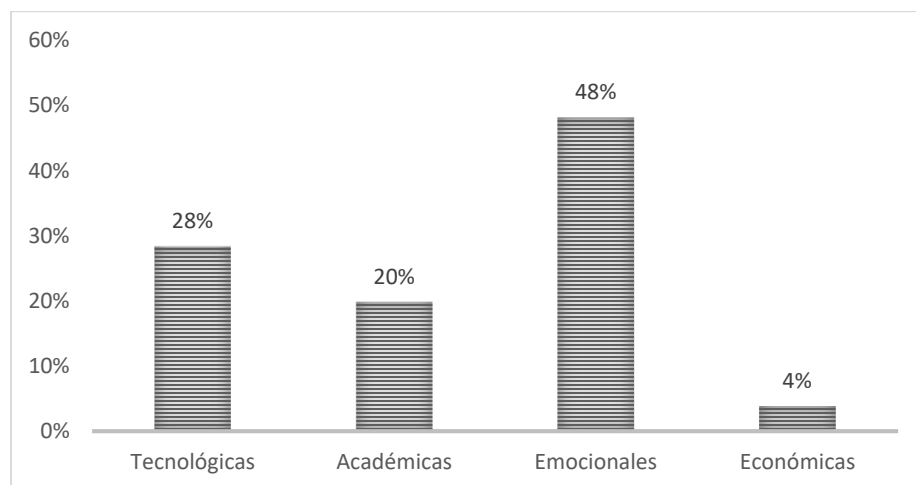
Es preciso mencionar que la categoría de dificultades tecnológicas remite a cuestiones relacionadas con la falta de equipamiento tecnológico y/o conectividad. La dificultad de tipo económica remite a situaciones donde los estudiantes presentaban problemas de ingresos económicos y que en algunos casos impedía cubrir necesidades básicas; respecto a la de tipo emocional se remite a cuestiones de convivencia familiar o de personalidad, mientras que la dificultad relacionada con lo académico remarcó problemas de comunicación, retroalimentación y falta de claridad para la realización de tareas.

Con el avance de la categorización fue posible identificar que el 19% (25 estudiantes) no mencionó dificultad alguna, por lo que se cree que estos no tuvieron mayores problemas para concluir satisfactoriamente el ciclo escolar 2020-1. Sin embargo, el 81% (106 estudiantes) restante, sí mencionó haber presentado dificultades, predominando con un 80% (85 estudiantes) la mención de tres dificultades.

La Figura 3 muestra los porcentajes sobre la población de estudiantes que manifestó algún tipo de dificultad.

Figura 3

I_6: Tipos de dificultades



Fuente: Elaboración propia.

Se puede apreciar que la primera dificultad que remite a cuestiones tecnológicas se presentó en un 28% (30 estudiantes). A manera de ejemplo, se muestran algunas expresiones de los estudiantes: *“todos ocupamos la laptop al mismo tiempo”* o *“no cuento con micrófono ni cámara web y esta semana tengo que exponer en línea”*.

Por su parte, en un 20% (21 estudiantes) de la población estudiada se identificaron dificultades académicas, que se hicieron constar a través de expresiones como: *“no hay retroalimentaciones y no aprendo”*, *“carga excesiva de trabajo, sin indicaciones claras”*.

Por otra parte, un 48% (51 estudiantes) de la población manifestó dificultades de tipo emocional, mencionando aspectos como: *“somos 6 en casa y me distraigo fácil”* y *“cambio de escenario en todos los ámbitos de casa”*.

Por último, la dificultad relacionada al aspecto económico se concentró en el 4% (4 estudiantes) quienes mencionaron: *“en ocasiones no tengo para pagar el internet”* o *“no tengo lap top por el momento, está empeñada por necesidad”*.

4.1.3. Aprovechamiento del trabajo a distancia

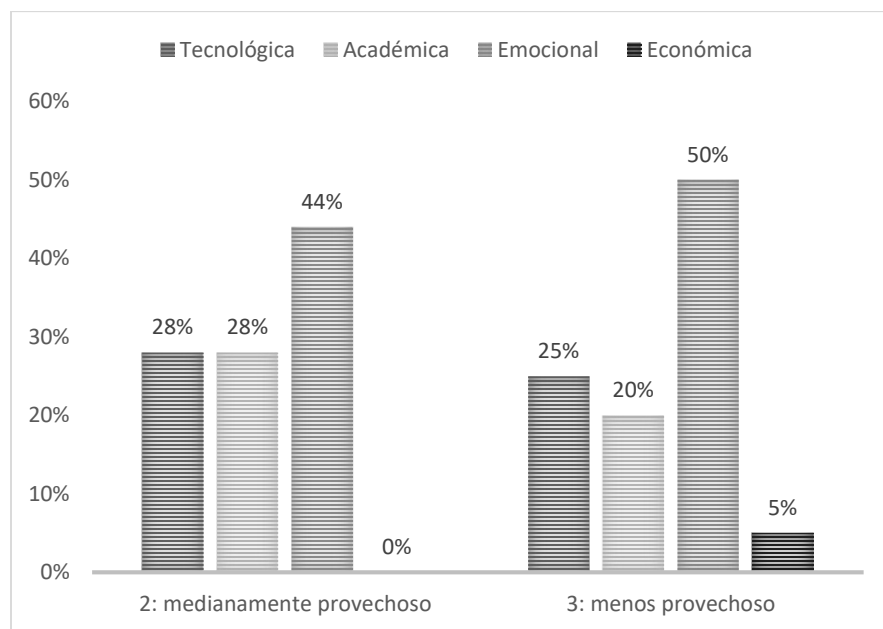
Finalmente, el análisis del ítem I_7 está relacionado con el grado de aprovechamiento que los estudiantes manifiestan haber obtenido de las clases en el escenario de enseñanza remota, durante la emergencia por COVID-19. La valoración sobre su aprendizaje en el escenario de enseñanza remota de emergencia, durante la pandemia, se realizó comparándolo con el escenario de asignaturas presenciales y el escenario de asignaturas en línea cursadas anteriormente (antes de la pandemia), de tal manera que debían asignarle un valor a cada escenario: 1 para referirse al escenario que fue más provechoso, 2 para indicar el escenario medianamente provechoso y 3 para indicar el escenario menos provechoso.

Por lo tanto, nos centramos en quienes respondieron con valores de 2 (medianamente provechoso) y 3 (menos provechoso), y que al mismo tiempo manifestaron algún tipo de dificultad, reduciendo la muestra al 72% (94 estudiantes) de la población estudiada. De los 94 estudiantes, 19% (18 estudiantes) dijo que sus materias en línea durante la pandemia fueron medianamente provechosas, mientras que el 81% (76 estudiantes) restante señaló que fueron menos provechosas, esto en contraste con sus materias presenciales y virtuales cursadas en semestres anteriores.

En detalle, de acuerdo con la Figura 4, de los 18 estudiantes que valoraron el escenario de ERE como medianamente provechoso, el 28% (5 estudiantes) asocia dicha valoración con dificultades tecnológicas, otro 28% (5 estudiantes) con dificultades académicas y el 44% (8 estudiantes) con dificultades emocionales. En cambio, de los 76 estudiantes que valoraron el escenario de enseñanza remota de emergencia como el menos provechoso, 25% (19 estudiantes) lo atribuyó a dificultades tecnológicas, 20% (15 estudiantes) a dificultades académicas, 50% (38 estudiantes) a dificultades emocionales y 5% (4 estudiantes) a dificultades económicas.

Figura 4

I7_3: Aprovechamiento en trabajo en línea



Fuente: Elaboración propia.

4.1.4. Perfiles de habilitación tecnológica en una muestra reducida de estudiantes

Con base en los resultados anteriores, se realizó una síntesis sobre las condiciones tecnológicas y dificultades que enfrentaron los estudiantes al trasladar sus tareas académicas a la modalidad remota de emergencia. El ejercicio de síntesis se realizó en una muestra de 10 estudiantes, con la intención de mostrar perfiles opuestos; por un lado, aquellos estudiantes que cuentan con una habilitación tecnológica idónea y pocas dificultades para la realización de sus trabajos durante la pandemia y, por otro lado, un grupo de estudiantes con una habilitación tecnológica insuficiente y constantes dificultades para la realización de tareas durante la pandemia.

En la Tabla 9 se muestra la caracterización de cinco estudiantes con habilitación tecnológica idónea, quienes señalaron contar con herramientas tecnológicas para llevar a cabo sus tareas escolares. Específicamente, mencionaron tener una laptop de la cual eran dueños y de

uso personal, de un modem proporcionado por una compañía telefónica que les permitía tener conexión a internet y, además, contaban con un espacio privado para la realización de sus actividades académicas que favorecía su concentración.

De estos cinco estudiantes; tres (E1, E2 y E3) no mencionaron dificultades en la adopción de la modalidad de enseñanza remota, mientras que dos (E4 y E5) estudiantes dijeron haber presentado dificultades académicas.

Tabla 9

Habilitación tecnológica idónea

Participante	Equipo	Condición	Internet	Espacio	Dificultades
E1	Laptop	Propia	Modem proporcionado por compañía telefónica	Privado que favorece su concentración	---
E2	Laptop	Propia	Modem proporcionado por compañía telefónica	Privado que favorece su concentración	---
E3	Laptop	Propia	Modem proporcionado por compañía telefónica	Privado que favorece su concentración	---
E4	Laptop	Propia	Modem proporcionado por compañía telefónica	Privado que favorece su concentración	Académicas
E5	Laptop	Propia	Modem proporcionado por compañía telefónica	Privado que favorece su concentración	Académicas

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 10, que muestra la caracterización de cinco estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente, se observan situaciones variadas respecto a las condiciones de acceso tecnológico, así como diversas dificultades respecto a la modalidad de ERE. En este sentido, es necesario aclarar que la descripción de las carencias mencionadas inicia con el tipo de equipo con que cuentan para la realización de tareas, seguido de la condición de dicho equipo (prestado o propio y de uso personal o compartido), con cuántas personas se compartía dicho equipo (en los casos que aplicaba), medio por el cual tenían acceso a internet, espacio asignado a las tareas con el que contaban y, finalmente, la mención de dificultades.

El estudiante 6 (E6) señaló contar con una computadora de escritorio personal, la cual se debía compartir con dos a tres personas más, la cual recibía señal de internet de la red inalámbrica pública y su espacio para tareas no era fijo; además, señaló dificultades tecnológicas asociadas a la falta de herramientas tecnológicas y la disposición del equipo.

El estudiante 7 (E7) contaba con una laptop propia que debía compartir con dos o tres miembros de su familia, su conexión a internet era por medio de un módem proporcionado por una compañía telefónica y su espacio para tareas era improvisado con múltiples distractores; así mismo, señaló dificultades tecnológicas asociadas a la conexión a internet.

El estudiante 8 (E8) contaba con una laptop propia que debía compartir con dos o tres personas más, recibía conectividad por medio de un modem y no contaba con un espacio fijo para sus tareas; en este caso, el alumno presentó dificultades académicas asociadas a la falta de retroalimentación y comunicación con los docentes.

El estudiante 9 (E9) contaba con una laptop propia que debía compartir con dos o tres personas más, equipo que contaba con señal de internet proveniente un modem proporcionado por una compañía telefónica y no contaba con un espacio fijo para la realización de tareas; en este caso, el estudiante presentó dificultades académicas relacionadas con la falta de claridad y comunicación en las actividades escolares.

El estudiante 10 (E10) contaba con una laptop propia que debía compartir con dos o tres personas más, obteniendo internet mediante un modem proporcionado por una compañía telefónica y no contaba con un espacio fijo para realizar sus tareas; aunado a ello, señaló la presencia de dificultades emocionales/personales, relacionadas con la organización y administración de tiempos.

Tabla 10*Habilitación tecnológica insuficiente*

Participante	Equipo	Condición	Compartido con	Internet	Espacio	Dificultades
E6	Computadora de escritorio	Propia	2 o 3 personas	Red inalámbrica pública	No hay espacio fijo	Tecnológicas
E7	Laptop	Propia	2 o 3 personas	Modem proporcionado por compañía telefónica	Es improvisado y hay múltiples distractores	Tecnológicas
E8	Laptop	Propia	2 o 3 personas	Modem proporcionado por compañía telefónica	No hay espacio fijo	Académicas
E9	Laptop	Propia	2 o 3 personas	Modem proporcionado por compañía telefónica	No hay espacio fijo	Académicas
E10	Laptop	Propia	2 o 3 personas	Modem proporcionado por compañía telefónica	No hay espacio fijo	Emocionales / personales

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se mencionó en el apartado de metodología, es importante resaltar que la muestra de 10 estudiantes sobre la cual se realizaron estos perfiles es la misma que se utilizó para desarrollar la segunda fase del estudio.

4.2. Condiciones, dificultades y logros de aprendizaje en la modalidad de ERE

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al análisis de contenido sobre las entrevistas realizadas a 10 estudiantes con perfiles opuestos (habilitación tecnológica idónea vs. habilitación tecnológica insuficiente).

En primer lugar, se explican las Unidades de Significado (US) extraídas de las respuestas de los estudiantes en cada bloque de la entrevista (aprendizaje, desempeño, rendimiento y papel del docente durante la modalidad de ERE).

En segundo lugar, se describen los resultados relativos a la identificación de brechas de aprendizaje, en la muestra de estudiantes analizados. Es preciso señalar que, a pesar de haber realizado un análisis exhaustivo en el sentido de analizar la totalidad de respuestas de los estudiantes, se optó por revisar de manera detallada y profunda solo aquellas US que inciden directamente en el desempeño, rendimiento y aprendizaje.

Finalmente, se presenta una síntesis respecto a las brechas de aprendizaje identificadas, introduciendo el contraste entre estudiantes con habilitación tecnológica idónea vs. estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente.

4.2.1. Descripción de unidades de significado

Se identificaron 60 US de primer orden y 55 US de segundo orden que no se replican, mientras que hay 12 US que se repiten en diversas categorías, tanto de primer orden como de segundo orden, las cuales están distribuidas en 21 categorías conceptuales. La explicación de tales categorías y US se realiza de acuerdo con el bloque de la entrevista en que se identificaron las distintas valoraciones de los estudiantes: primero las US extraídas de las opiniones sobre sus aprendizajes; en segundo lugar, las US correspondientes a las opiniones sobre su desempeño; en tercer lugar, las US obtenidas de las opiniones sobre su rendimiento; y finalmente aquellas que remiten a las opiniones sobre el papel del docente.

Es necesario mencionar que, a lo largo de la descripción de dichas categorías, se podrán encontrar algunas unidades de significado que se replican en dos o más categorías, asociadas a explicaciones y justificaciones que de manera reiterada dan los estudiantes, sobre su aprendizaje, desempeño, y rendimiento escolar durante la pandemia por COVID-19.

4.2.1.1. Primer bloque de resultados: aprendizaje de los estudiantes.

En el primer bloque de la entrevista, que corresponde al aprendizaje obtenido por los estudiantes en la modalidad de ERE, se identificaron seis categorías: i) concepción del aprendizaje, ii) formas de reconocer el aprendizaje, iii) aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores, iv) aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia, v) experiencias de aprendizaje ante COVID-19, y vi) aprendizaje para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE.

A continuación, se desglosarán cada una de las categorías y las US identificadas en las respuestas de los estudiantes, en el marco del primer bloque de la entrevista.

4.2.1.1.1. *Concepciones del aprendizaje.*

En la Tabla 11, se muestran las US correspondientes a la primera categoría de “Concepciones del aprendizaje”, así como los fragmentos de respuestas que ejemplifican y sustentan dichas US. Se resaltan con asteriscos los códigos de US que se replican en dos o más categorías.

Tabla 11

Concepciones del aprendizaje

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplos
Centrada en la figura del docente como transmisor de conocimiento (ACD).	-----	<i>Pues de cierta forma se podría decir como el profesor lo lleva de tal forma que mete el tema ahí como a la cajita, que la cajita es la cabeza de los alumnos ¿no? por decir.</i>
	- Recuperación del conocimiento aprendido, a través del tiempo (ACE1)	<i>...yo considero que es un aprendizaje, sin tener que poner mucho esfuerzo yo pueda recordar fácilmente lo que vi al menos sobre ese tema.</i>
	- Disfrutar el proceso (ACE2)	<i>...que pues de cierta forma se disfrute así un poco entre comillas, pue los temas, el cómo se trabaja a lo mejor.</i>
Centrada en la figura del estudiante (ACE).	- Adquisición de nuevo Conocimiento (UTS1*)	<i>...para mi aprender debes tener, conocer la información</i>
	- Movilización del conocimiento en la práctica (UTS2*)	<i>...para mí eso es aprender, tener, conocer la teoría y saber aplicar algo.</i>
Centrada en la interacción docente-estudiante (ACI)	-----	<i>Pues que haya como interacción entre docente y alumno...que el docente esté a nuestra disposición como para resolver dudas o aclarar pues ajá, dudas, cosas que nosotros no entendamos sobre la materia.</i>

Fuente: Elaboración propia.

Según las US de primer orden expuestas en la tabla anterior, en los fragmentos de respuesta de los estudiantes se reconocen tres concepciones sobre el aprendizaje: i) centrada en la figura del docente como transmisor de conocimiento, ii) centrada en la figura del estudiante y iii) centrada en la interacción docente-estudiante. Sin embargo, únicamente la concepción centrada en la figura del estudiante presenta hasta cuatro US de segundo orden.

En detalle, sobre las concepciones del aprendizaje, la centrada en la figura del docente remite a la responsabilidad total que se le concede a este sobre el proceso educativo y, en consecuencia, de los logros de aprendizaje de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la principal función del docente es transmitir conocimientos, mientras que los estudiantes adoptan un papel pasivo ante su aprendizaje (ACD).

La segunda concepción del aprendizaje remite a la figura del estudiante como principal responsable de su proceso formativo (ACE) y está relacionada con:

1. Recuperar el conocimiento aprendido a través del tiempo, que implica recordar o repetir conceptos que han sido aprendidos previamente y que pueden o no, implicar en la comprensión del significado (ACE1).
2. Disfrutar el proceso, es decir, que el estudiante encuentre un nivel de satisfacción personal en el desarrollo del proceso de aprendizaje, logrando atraer y mantener el interés del estudiante, sobre todo por el tipo de ayuda que el docente ofrece (ACE2).
3. Adquirir nuevo conocimiento, que implica la integración de nueva información al bagaje de conocimientos del estudiante, aunque ello no implique necesariamente un cambio o transformación, dicho de otra manera, que está basada en la repetición o reproducción literal de la idea (UTS1*). Es preciso mencionar que esta unidad de significado se identificó de manera reiterada en distintas partes de la entrevista, por lo que también está asociada a otras categorías.
4. Movilizar el conocimiento en la práctica, que consiste en utilizar los conocimientos adquiridos en el aula, para solventar las necesidades que se le presenten, teniendo, de alguna manera, una ventaja a la hora de enfrentarse con situaciones particulares, pues

los conocimientos que posee le permitirán desenvolverse satisfactoriamente en contextos reales de su ámbito profesional (UTS2*).

Por su parte, la tercera concepción de aprendizaje está centrada en la interacción docente-estudiante, que hace referencia a un proceso de construcción que se basa en relaciones sociales, en donde es posible mantener una comunicación eficiente entre ambos sujetos, de tal manera que el aprendizaje se alcance, basado en la interacción y retroalimentación constante entre ambos (ACI).

4.2.1.1.2. Formas de reconocer el aprendizaje.

En la Tabla 12, se muestran las US correspondientes a la segunda categoría denominada “Formas de reconocer el aprendizaje”, así como los fragmentos de respuesta que ejemplifican y sustentan dichas US. Nuevamente, se resaltan con asteriscos los códigos que aluden a US presentes en dos o más categorías.

Tabla 12

Formas de reconocer el aprendizaje

US Primer orden	Ejemplo
Residuos cognitivos (FRA1)	<i>Cuando no sé, nos dejan como alguna práctica o actividad que se relacione con lo que ya hemos visto anteriormente y la pueda realizar con más facilidad</i>
Explicación del conocimiento adquirido a través del lenguaje (FRA2)	<i>Es algo que realmente sin necesidad de requerir un gran esfuerzo puedo explicarlo o sacarlo en palabras</i>
Adquisición de nuevo conocimiento (UTS1*)	<i>Mmm, bueno, yo diría que tiendo a recordar cosas que, que a lo mejor ni muy al caso verdad pero, pero al fin y al cabo me termino como que acordando al fin y al cabo, no sé si me quedo pensando de repente me acuerdo de las cosas</i>
Movilización del conocimiento en la práctica (UTS2*)	<i>Cuando se me presenta alguna situación y que me doy cuenta que tengo las herramientas para solucionarla, entonces digo “oh este aprendizaje sí lo absorbí, sí lo tengo” hasta lo estoy aplicando</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se muestran cuatro US que remiten a diferentes formas de reconocer el aprendizaje, según la opinión de los estudiantes: i) residuos cognitivos, ii) explicitación del

conocimiento a través del lenguaje; iii) adquisición de nuevo conocimiento, y iv) movilización de conocimiento en la práctica.

Respecto a los residuos cognitivos, los estudiantes reconocen un aprendizaje cuando hay una recuperación de la información aprendida con anterioridad, y se utiliza dicha información como punto de partida para emprender una nueva tarea académica (FRA1).

En cuanto a la explicitación del conocimiento a través del lenguaje, los estudiantes manifiestan tener un aprendizaje cuando pueden comunicar de manera clara y con facilidad las ideas o teorías aprendidas, a través del discurso oral o escrito (FRA2).

En relación con la adquisición de nuevo conocimiento, los estudiantes consideran que aprenden cuando añaden nueva información a su bagaje de conocimientos sobre algún concepto, fenómeno o campo de estudio, sin que esto implique necesariamente un cambio o transformación profunda de las ideas previas (UTS1*).

Finalmente, los estudiantes reconocen un aprendizaje cuando son capaces de movilizar los conocimientos teóricos adquiridos en las aulas, y ponerlos en práctica a través de proyectos y resolución de problemas reales de la práctica profesional (UTS2*).

4.2.1.1.3. Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores.

En la Tabla 13 se muestran las US y ejemplos de respuestas, que integran la categoría de “Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores”. Los códigos que remiten a US presentes en dos o más categorías, se identifican con un asterisco.

Tabla 13

Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
Igual/similar logro de aprendizajes que en los	Adaptación y responsabilidad (ACS1)	<i>En mi caso considero que sí fue igual, solo los medios fueron diferentes, eh, lo agradable, fue diferente (ríe),... en mi caso sólo fueron diferente en la manera de lograr mis aprendizajes, pero pienso que si (asiente) los obtuve</i>

semestres anteriores (ACS)	Comunicación efectiva por parte del docente (ACS2)	<i>depende la materia también porque hay profes que, si le echan, o sea si le echan más ganas y si tienen todo bien ordenado y están por whatsapp, por messenger, por correo contestando dudas</i>
	Explicitación previa de la forma de trabajar (ACS3)	<i>Igual porque... tuvimos con, al menos de introducción de lo que es la materia de manera presencial o de manera un poquito más explicativa, sirvió para que los demás temas que llegamos a desarrollar de manera en línea fueran este, pues un poquito más fáciles de digerir</i>
	Falta de conocimiento de uso de la plataforma institucional (ACD1)	<i>Yo creo que peor (ríe), peor porque (mira hacia arriba y piensa unos segundos), pues yo no, ya he llevado materias en línea, pero como mencionaba eran materias que estaban destinadas para ser en línea, donde los docentes tenían claro que iban a hacer... llevan un orden en todo eso, y los profesores que lo desconocían, fue como aventarse al ruedo así como "El Borrás" y decir como ahora qué vamos a hacer...</i>
	Falta de adaptación ante los cambios (ACD2)	<i>Siento que ese semestre fue peor. Porque fue complicado adaptarnos así de repente al cambio, o sea, es como que estábamos acostumbrados a una cosa y de pronto pues cambio todo a que fuera en línea</i>
Menos o menor (deficiente) logro de aprendizajes que en los semestres anteriores (ACD)	Falta de interacción o comunicación con el docente (UTS3*)	<i>Algunos maestros sí hablaban contigo seguido y otros no los miraste ya en todo el semestre, más que las actividades que te subían, pero ya no (niega con la cabeza) tuviste contacto con ellos, entonces sí fue un semestre como que muy malo</i>

Fuente: Elaboración propia.

Las US de primer orden, reflejan distintos niveles de aprovechamiento en los aprendizajes de los estudiantes, durante la modalidad de ERE. Por un lado, aquellos estudiantes que consideran haber obtenido un aprendizaje similar al adquirido en semestres anteriores, independientemente del cambio de modalidad (ACS) y, por otro lado, quienes consideran una deficiencia en sus aprendizajes en contraste con los semestres anteriores (ACD). Ambas opiniones se extienden a través de diversas explicaciones, que se precisan en las US de segundo orden.

Por una parte, los estudiantes que lograron un aprendizaje similar a los obtenidos en ciclos académicos previos, ponen de relieve cuatro aspectos que influyeron en su nivel de aprovechamiento: i) la habilidad de adaptación y responsabilidad activa en el proceso de aprendizaje, guiado por el docente, de tal manera que la modalidad no interfirió en su aprendizaje (ACS1); ii) la comunicación efectiva por parte del docente y el establecimiento de diversos canales de comunicación, que permitían al estudiante aclarar sus dudas de manera

rápida, como si estuviesen en una clase presencial (ACS2); y iii) la explicitación previa sobre la forma de trabajar, que el docente realizó antes del cierre de las aulas y durante la modalidad de ERE (ACS3) .

Por otra parte, las deficiencias en los aprendizajes de los estudiantes se relacionan con tres aspectos: i) el desconocimiento de la plataforma tecnológica y bajo dominio técnico para su utilización, esto debido a que muchos estudiantes y profesores no conocían o no habían tenido la oportunidad de indagar y practicar con las herramientas digitales (ACD1); ii) la falta de adaptación ante los cambios, lo cual se vio reflejado en la mención de dificultades que presentaron para poder adaptarse a las nuevas circunstancias e integrarse o incorporar de manera gradual los procesos requeridos ante la nueva modalidad (ACD2); y iii) la falta de interacción o comunicación con el docente, que prácticamente fue esporádica y deficiente, impidiendo el desarrollo de explicaciones y retroalimentaciones claras sobre las tareas (UTS3*).

4.2.1.1.4. Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia.

En la Tabla 14 se muestran las US que remiten a la categoría relacionada con los “Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia”, es decir, aquellas limitantes que presentaron los estudiantes durante el cambio de modalidad presencial a la modalidad de ERE, al mismo tiempo se muestran fragmentos de respuestas que ejemplifican tales US. Como se ha venido diciendo, los códigos que hacen referencia a las US que se presentan en 2 o más categorías, se identifican con un asterisco.

Tabla 14

Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia

US Primer orden	Ejemplo
Nuevas rutinas en el hogar (LAP1)	<i>Bueno pues como (silencio) a medio año más o menos pues nos vinimos a vivir aquí con mi abuela pues, principalmente porque suele estar sola y ni como dejarla sola ¿no? así que, en parte, pues (silencio) estarla aquí cuidando, ayudándola con cosas</i>

Problemas de salud (LAP2)	<i>Pues yo me enfermé y (mira hacia arriba) por una semana y media algo así no, pero pues que equivale a las dos semanas de clases, no pude entregar tareas, entonces me atrasé mucho, eh, yo tengo problemas respiratorios, siempre tengo que tener mi inhalador cuando me cambio de ciudad o que hay mucho polvo y esta vez, tenía muchos problemas para respirar y (rie) fui al médico y todo y me dijeron “ah no pues tienes síntomas del COVID-19” y yo pues, no sabemos si es, porque apenas estaba comenzando esto, realmente no tenían pruebas, era como que “pues nosotros creemos y pues ni modo enciérrate”</i>
Falta de interacción o comunicación entre docente-estudiante (UTS3*)	<i>La interacción era crucial para mí en aprendizaje, el poder discutir con mis compañeros, de retroalimentar y ver las perspectivas diferentes de los compañeros y del docente, cambió el aprendizaje totalmente y fue la limitante más grande creo que ha habido</i>
Dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) (UTS4*)	<i>En lo personal pues tengo una hermana que también está en la universidad y pues tenemos una computadora y pues es de uso compartido, igual teníamos clases a la misma hora y en muchas ocasiones o era pues, turnarnos, en un momento ella, en un momento yo y pues yo creo también tuvo mucho que ver mi falta de aprendizaje</i>
Distractores en casa (UTS5*)	<i>No es lo mismo que tener un espacio específico como cuando vas a biblioteca o a un aula, porque hay muchos momentos en los que puedas trabajar en un espacio que tienes en casa especialmente para ello, pero aun así cuando estas en familia hay distractores</i>

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla anterior, las US identificadas hacen referencia a cuatro aspectos que limitaron el aprendizaje de los estudiantes en la modalidad de ERE, durante la pandemia: i) nuevas rutinas en el hogar; ii) problemas de salud; iii) falta de interacción o comunicación entre docente y estudiantes; iv) dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) y v) distractores en casa.

En cuanto a las nuevas rutinas en el hogar, derivadas del confinamiento, los estudiantes adquirieron nuevas responsabilidades dentro del núcleo familiar que, de alguna manera, interferían con el cumplimiento o la dedicación eficiente en los quehaceres académicos (LAP1).

A su vez, el señalamiento de problemas de salud, se identificó la presencia de enfermedades que impidieron el cumplimiento oportuno de las tareas académicas, así como la asistencia a las sesiones programadas previamente (LAP2).

Respecto a la comunicación entre docente y estudiantes, se manifiesta una interacción deficiente en el sentido de que no se generaron espacios síncronos para explicar las tareas,

resolver dudas, y retroalimentar a los estudiantes, sobre los temas abordados o tareas asignadas (UTS3*).

Por su parte, respecto a las dificultades de acceso tecnológico, el cual implicaba compartir el equipo, se contaba con red limitada, entre otros aspectos; estos impedían o restringían un acceso pleno a los cursos, es decir, era insuficiente y/o poco adecuado para que se pudieran cumplir de manera oportuna con las sesiones y/o tareas escolares (UTS4*).

Finalmente, en relación con los distractores en casa, se evidenció que no todos los estudiantes contaban con espacios privados o específicos en el hogar para la realización de sus tareas académicas o sesiones síncronas, y con frecuencia las interacciones cotidianas entre los miembros de la familia impedían su concentración (UTS5*).

4.2.1.1.5. Experiencias de aprendizaje ante COVID-19.

En la Tabla 15 se muestran las US y fragmentos de respuestas que ejemplifican tales unidades respecto a la categoría de “Experiencias de aprendizaje ante COVID-19”, que remite a aquellas situaciones por las que pasaron los estudiantes y cómo estas repercutieron en sus aprendizajes.

Tabla 15

Experiencias de aprendizaje ante COVID-19

US Primer orden	Ejemplo
Emociones y sentimientos negativos (EAC1)	<i>Pero sí fue, no sé si podría usar como molesto o enojo o tendría que ver con esto del estrés, porque sí tan estresante al grado de que te pones como con ira, como muy (mira hacia arriba) de “ay, ya (gestos de enfado) no quiero nada, ya no aguanto nada</i>
Valoraciones negativas sobre la modalidad de ERE (EAC2)	<i>Pues, una difícil porque pues fue difícil llevar ese semestre, acostumbrarme al cambio... y siento que (piensa unos segundos) pues no fue provechoso, o sea no le pudimos sacar provecho a ese semestre, por lo mismo que aprendo más pues (piensa), conviviendo con mis compañeros o cuando escuchábamos los comentarios de cada quien daba en las clases y eso y pues ya todo fue muy distinto</i>
Limitaciones en el aprendizaje a partir de diversos factores (EAC3)	<i>Digo carente, por lo mismo que comento pues ya hemos visto en varios semestres lo que eh, la importancia pues que es también la necesidad de tener una figura presente este, mientras nos guía hacia el aprendizaje, porqué, porque pues obviamente en cualquier duda que surja la persona pues nos puede responder directamente sobre eso</i>

Retos y desafíos en el proceso (EAC4)	<i>Algo como “cambio”, porque también es el cambio que da el, como el maestro y el alumno para poder llevar a cabo lo que hacíamos presencialmente, para cambiarlo a (duda), de presencial a virtual; y la otra palabra sería como “adaptarse” (duda), porque hay muchas personas que no tienen la, como la posibilidad de adaptarse rápido y tardan en hacerlo.</i>
---------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la tabla anterior, las cuatro US presentadas indican las experiencias de aprendizaje ante la nueva modalidad, donde los estudiantes señalaron: i) emociones y sentimientos negativos, ii) valoraciones negativas sobre la modalidad de ERE, iii) limitaciones en el aprendizaje a partir de diversos factores y iv) retos y desafíos en el proceso.

Respecto a la presencia de emociones y sentimientos negativos, como parte de sus experiencias de aprendizaje, se hace referencia a tales, porque se identifica, según sus señalamientos, respuestas psicológicas y emocionales que se derivaron del trabajo académico realizado en la modalidad de ERE, dicho de otra manera, se reconoce en los estudiantes la presencia de estrés, cansancio, enojo, agotamiento, aburrimiento, falta de motivación u otras emociones (EAC1).

En cuanto a las valoraciones negativas sobre la modalidad de ERE, estas experiencias se asociaron a las circunstancias educativas que vivieron respecto a la modalidad de ERE, visto desde la perspectiva personal del estudiante señalándolas como negativas, porque fueron difíciles, malas o poco provechosas (EAC2).

En relación con las experiencias en donde hubo limitaciones en el aprendizaje a partir de diversos factores, se hace referencia a situaciones adversas y problemáticas que repercutieron en el logro efectivo de los aprendizajes en los estudiantes, debido a que consideraron que hubo contenidos excesivamente comprimidos, entornos educativos carentes de la presencia física y/o comunicativa con el docente, descontrol desproporcionado en la modalidad de ERE, falta de administración del tiempo y problemas técnicos que limitaron sus aprendizajes (EAC3).

Acerca de las experiencias relacionadas a retos y desafíos en el proceso que enfrentaron los estudiantes en la modalidad ERE, indicaron que fue un proceso retador, en el sentido de experimentar nuevas y diferentes situaciones que, a pesar de ser desafiantes, le permitieron alcanzar los objetivos y generar oportunidades de aprendizaje, debido a la necesidad de adaptarse al cambio, el cual fue interesante pero suficiente en cuanto a lo aprendido (EAC4).

4.2.1.1.6. Aprendizaje para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE.

Finalmente, en la Tabla 16 se muestran las US y ejemplos de respuestas que conforman la última categoría del primer bloque de la entrevista (de aprendizaje), que hace referencia a los “Aprendizajes para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE”.

Tabla 16

Aprendizaje para mejorar como estudiante, ante la modalidad de ERE

US Primer orden	Ejemplo
Autonomía y dedicación (AME1)	<i>...con eso te responsabilizabas en ser un poquito más autodidacta, en ser más independiente como alumno sobre tus aprendizajes, cómo desarrollar tus habilidades, aprovecharlas para, fortalecerlas pues eh de tu propia manera</i>
Manejo de herramientas digitales (AME2)	<i>Aprendí mucho sobre programas (asintiendo con la cabeza), aprendí mucho sobre edición, sobre, en estos momentos nos piden trabajos más de videos, realización de videos, realización de infografías, archivos, lo que son archivos digitales</i>
Priorizar el estado de salud (AME3)	<i>Yo creo que tomármelo más con calma porque, bueno por lo menos yo que, aunque no lo parezca tengo ciertos problemitas con la presión, pero de momento no se si es por estrés o por mala alimentación</i>
Adaptación ante cambios (AME4)	<i>Que debemos estar como preparados para (piensa), para las circunstancias en que tenemos que aprender, que no siempre, que no sabemos que pueda pasar y no siempre va a ser presencial y que también tenemos que adaptarnos y poner de nuestra parte para, tanto el docente como el alumno, aprendan y se enseñe de la mejor manera</i>
Administración de tiempo (AME5)	<i>Aprendí que mejor las iba a hacer, me iba a hacer un horario, medir mis tiempos, para darme espacio también para mí, para caminar, aunque sea dándole vueltas a la casa, pero salir a hacer algo diferente</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se presentan US que reflejan diversos aprendizajes adquiridos por los estudiantes -de manera implícita-, durante la modalidad de ERE: i) autonomía y dedicación, ii) manejo de herramientas digitales, iii) priorizar el estado de salud, iv) adaptación ante cambios, y v) administración de tiempo.

Respecto a la autonomía y dedicación, los estudiantes aprendieron la importancia de tener iniciativa y asumir mayor responsabilidad sobre sus procesos formativos, principalmente en escenarios educativos en línea (AME1).

En relación con el manejo de herramientas digitales, los estudiantes aprendieron a utilizar diferentes programas para poder cumplir con sus tareas. Así mismo, son conscientes de que necesitan mejorar o perfeccionar sus habilidades tecnológicas con fines educativos (AME2).

Los estudiantes también aprendieron que, además de las actividades académicas deben cuidar su estado de salud, y priorizar el bienestar psicológico. Evitar en medida de lo posible, el estrés por la carga de trabajo y demás condiciones que impidan un buen estado de salud (AME4).

Por lo que se refiere a la adaptación ante cambios, los estudiantes señalan haber aprendido la necesidad de adaptar sus estilos de aprendizaje a las circunstancias del momento, sobre todo ante la presencia de imprevistos o situaciones diferentes que impiden el desarrollo habitual de los procesos educativos (AME4).

Finalmente, la administración del tiempo se consideró un aprendizaje importante, debido a que, ante el confinamiento, se presentaban diversos cambios o imprevistos tanto en instrucciones académicas como de la vida personal, por lo que se consideró necesario tener una buena administración del tiempo para cumplir oportunamente y sin contratiempos, con los deberes académicos (AME5).

4.2.1.2. Segundo bloque de resultados: desempeño de los estudiantes.

En el segundo bloque de la entrevista que hace referencia al desempeño que tuvieron los estudiantes en la nueva modalidad de ERE, se encontraron siete categorías: i) asistencia a clases virtuales, ii) compromiso con la entrega de tareas, iii) participación en equipos de trabajo, iv) participación individual, v) desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs.

semestres anteriores, vi) contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs. 2020-2, y vii) aspectos que limitaron mi desempeño académico durante la pandemia.

De esta manera, a continuación, se presentarán cada una de las categorías y las US encontradas en las respuestas de los estudiantes, en este segundo bloque de desempeño.

4.2.1.2.1. Asistencia a clases virtuales.

En la Tabla 17 se presentan las US correspondientes a la categoría de “Asistencia a clases virtuales”, así como algunos fragmentos de respuestas que ejemplifican tales US. Las US señaladas con un asterisco, son aquellas que se repiten en diversas categorías.

Tabla 17

Asistencia a clases virtuales

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Apatía grupal (ANB1)	<i>Pero se fue perdiendo eso, se fue perdiendo mientras iban pasando los días, los profesores y compañeros no prendían sus cámaras el docente de la nada empezó a dejar de prenderlas, no pasó ni una semana cuando todo esto se derrumbó totalmente... y estuve como los primeros dos meses y cacho entrando todas las sesiones y luego miraba que todos mis compañeros, nomás entrabamos tres a cada una, a clase, la siguiente semana entraban dos y así, eran cinco o seis, nunca se llenaba el salón, nunca estaban los que deberían de estar y eso también me daba como que oye, si a todo mundo, no están entrando, yo de vez en cuando pues no voy a entrar...</i>
	Exceso de tareas (ANB2)	<i>Como lo que me pasó hoy, de que tienes tantas tareas que te quedas toda la madrugada haciéndolas y de repente llegas a un momento en que ya no puedes y te quedas dormida y a pesar de que pusiste alarmas, no te despiertas porque tu cuerpo está tan cansado y faltas a clases</i>
Nivel bajo (ANB)	Dificultad de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) (UTS4*)	<i>Nos turnamos y era como que una semana ella y una semana yo, entonces yo creo, no sé, si fueron (mira hacia arriba) unas 10 sesiones virtuales, yo creo que nomás asistí a cinco, así que como la mitad</i>
	Falta de motivación (UTS6*)	<i>Se perdió un poquito al menos esa motivación, ese interés por querer llegar los viernes a mi casa, meterme a la computadora para tomar la sesión ¿no? como se debía y solamente una maestra si daba su sesión, entonces eso como que un poquito me desmotivaba</i>
	Enseñanza basada en el diseño instruccional y poca interacción con el docente (UTS7*)	<i>Todavía no se manejaba tanto lo de videoconferencia y solamente se entregaban las instrucciones por medio de la plataforma de Blackboard</i>

Nivel regular (ANR)	Clases didácticamente tediosas (expositivas) (UTS8*)	<i>Sé que el profesor va a hablar de una forma que no..., me va a exponer nada más y no voy a aprender, mejor lo aprendo yo en esas dos horas</i>
	Motivación interna por el aprendizaje (UTS9*)	<i>Al principio yo la verdad estuve totalmente eh, puede ser dispuesta y emocionada por las clases, etcétera en tercer semestre, muy al pendiente, porque como estaba con este pendiente de que no sabía qué hacer, pues necesitaba recibir información, instrucción, entonces, era constante mi presencia en las clases</i>

Fuente: Elaboración propia.

Las US de primer orden denotan el nivel de asistencia de los estudiantes, a clases virtuales: i) un nivel bajo de asistencia (ANB), y ii) un nivel regular de asistencia (ANR). Llama la atención que, en las opiniones de los estudiantes, no se identificaron US que reflejaran una asistencia constante o permanente a las clases.

Por un lado, el bajo nivel de asistencia a clases virtuales, se explica a través de diversos factores, internos o externos al estudiante, que remiten a cuatro aspectos: i) apatía grupal, haciendo referencia a la poca asistencia o indiferencia generalizada por parte de los estudiantes para presentarse a las sesiones síncronas (ANB1); ii) exceso de tareas, en donde los estudiantes tuvieron que invertir su tiempo, incluyendo el de las sesiones sincrónicas, a la realización y el cumplimiento de la gran cantidad de tareas asignadas (ANB2); iii) dificultades de acceso tecnológico que, como se mencionó anteriormente, es un factor que impedía un buen acceso a las sesiones virtuales, en el sentido de que era insuficiente o poco adecuado el equipo, la conexión, etcétera, para cumplir con la asistencia al curso (UTS4*); iv) falta de motivación, debido a que no sentían interés ni emoción para cumplir con las actividades académicas, pero que, a su vez, había una ausencia de estímulos por parte del docente, es decir, no motivaba a los estudiantes, para que se presentaran a las sesiones programadas (UTS6*); y v) enseñanza basada en el diseño instruccional y poca interacción con el docente, que remite a la excesiva carga de las materias hacia el diseño instruccional descuidando la interacción sincrónica entre docentes y estudiantes (UTS7*).

Por otro lado, un nivel regular de asistencia en las sesiones virtuales está relacionado con:

i) clases didácticamente tediosas (expositivas), es decir, que los alumnos hacían un esfuerzo por mantenerse en las sesiones sincrónicas a pesar de que la estrategias utilizadas por el docente eran monótonas y poco dinámicas para conducir sus clases en línea (UTS8*) y ii) motivación interna por el aprendizaje, en donde se muestra una entera disposición e interés genuino para aprender los temas de la asignatura, por parte del estudiante (UTS9*).

4.2.1.2.2. Compromiso con la entrega de tareas.

En la Tabla 18 se presentan las US relativas a la categoría de “Compromiso con la entrega de tareas” y algunos fragmentos de respuesta para ejemplificarlos. Se resaltan con asteriscos, las US identificadas en dos o más categorías.

Tabla 18

Compromiso con la entrega de tareas

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Elaboración superficial de tareas (ETP1)	<i>...le empecé a trabajar unos trabajos basura, puedo decirlo, y el profesor me mandaba 100, sin referencias, sin apartados, sin... entonces me quedaba como, bueno tengo trabajos en los que, si me están exigiendo bastante, este profesor no me está pidiendo nada, mejor le aviento trabajos basura</i>
Entrega poco frecuente (ETP)	Dificultad de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) (UTS4*)	<i>Cuando pues hubo este cambio tuve algunas dificultades para entregar tareas, porque vivo en San Felipe, entonces a veces se me iba el internet, no tenía forma de, pues de mandar los trabajos a tiempo</i>
	Falta de motivación (UTS6*)	<i>No te daban ganas de trabajar (mira hacia arriba) y los trabajos cada vez fueron perdiendo ese nivel de ganas y de empeño en trabajar, de enviar trabajos</i>
	Falta de tiempo (UTS10*)	<i>Como te digo, eso de la mala organización que tengo, porque actualmente todavía sigo mal organizada, este eso fue lo que me ha, eso es lo que me ha orillado a, a veces hacer entregas tardías</i>
Entrega irregular/ discontinua (ETD)	Incomprensiones o dudas no resueltas (ETD1)	<i>Tampoco puedo decir que pésimo, pero regular, o sea salvo en ocasiones a lo mejor no entregaba alguna, en parte porque se me hacía muy complicado</i>
	Limitaciones en la utilización de programas (ETD2)	<i>Regular, o sea salvo en ocasiones a lo mejor no entregaba alguna, en parte porque se me hacía muy complicado o eran videos, porque no se hacer videos</i>

	Falta de retroalimentación por parte del docente (UTS11*)	<i>Hubo un punto en donde, en una materia, de un profesor que tengo en este momento que sentía yo que no leían o no analizaba mi trabajo, sentía que yo le metía empeño y no analizaba mi trabajo y resulta que... lo que hice un día fue simplemente, nos mandó uno de calamar y dije "sabes que, le voy a enviar nada más lo puros títulos de, los títulos y subtítulos", los copié y los pegué, les puse la forma que nos pedía y me dio 100% como en todos los demás trabajos y me quedé, le estoy mandando trabajos basura..</i>
Entrega constante (ETC)	Disponibilidad de tiempo (ETC1)	<i>Pero este semestre como ya sabía que tenía como más tiempo para realizarlas, que nomás tenía clases viernes y sábado, pues sí, creo que si me comprometí más en hacer eso</i>
	Motivación interna por el aprendizaje (UTS9*)	<i>Yo la verdad seguía con esa misma motivación pues, porque a mí, yo siempre he sido una alumna muy dedicada, que me gusta entregar mis trabajos totalmente bien hechos, que se note que yo las hice, poner de mi parte, etcétera ¿no?</i>

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla anterior, las US de primer orden remiten al compromiso de los estudiantes respecto a la entrega de tareas, en donde se identificaron tres tipos de cumplimiento: i) entrega poco frecuente, debido a diversos factores internos o externos al estudiante, que mermaron ese cumplimiento (ETP); ii) entrega irregular o discontinua, la cual se asoció a la presencia de diversas situaciones que pudieron generar que el estudiante no cumpliera en tiempo y forma con la entrega de sus tareas, pero que a su vez pudieron estar relacionadas con la retroalimentación recibida por parte del docente (ETD); y iii) entrega constante, en donde hubo una motivación interna por parte del estudiante, así como disposición de herramientas y tiempo para la realización de las tareas académicas (ETC).

En cuanto a la entrega poco frecuente de tareas, se señaló lo siguiente: i) elaboración superficial de tareas, que implicó poca dedicación y empeño en la elaboración de las tareas solicitadas por el docente (ETP1); ii) dificultad de acceso tecnológico, que como se ha venido diciendo, el estudiante no cuenta con un equipo suficiente o el que posee es poco adecuado para cumplir en tiempo y forma con sus deberes académicos (UTS4*); iii) falta de motivación, tal como se ha dicho, hace referencia a la falta de interés por parte de los estudiantes o la falta de estímulos por parte del docente hacia los estudiantes (UTS6*); y iv) falta de tiempo, el cual

también fue identificado en otras categorías, que hace referencia a las limitaciones o falta de disponibilidad para cumplir con las obligaciones académicas (UTS10*), .

En relación con la entrega irregular de tareas, se señalaron las siguientes situaciones: i) incomprendiones de dudas no resueltas, que remite básicamente a la falta de explicación o resolución de dudas a los estudiantes por parte de los docentes (ETD1); ii) limitaciones en la utilización de programas, es decir, que los estudiantes desconocían el manejo de herramientas digitales necesarias para la realización de las tareas (ETD2); y iii) falta de retroalimentación por parte del docente, que como se señaló anteriormente, se hace referencia a la ausencia de señalamientos por parte del docente sobre las posibles áreas de oportunidad o la retribución al esfuerzo realizado por los estudiantes (UTS11*).

Finalmente, el tercer tipo de cumplimiento de tareas, fue el de entregas constantes, en donde se presentaron dos US de segundo orden: i) disponibilidad del tiempo, como aquella disposición plena para atender y realizar las actividades académicas que le solicitaran (ETC1) y ii) motivación interna por el aprendizaje, que ya ha sido identificado en otras categorías, destaca el interés y disposición para aprender las temáticas de las asignaturas por parte del estudiante, teniendo como consecuencia, la realización de las tareas indicadas por el docente (UTS9*).

4.2.1.2.3. Participación en equipos de trabajo.

En la Tabla 19 se presentan las US y fragmentos de respuestas dados por los estudiantes que ejemplifican dichas unidades respecto a la categoría de “Participación en equipos de trabajo”. En dicha categoría también se presentan US que han sido mencionadas o se repiten en otras, a las que se les añade un asterisco al final del código.

Tabla 19*Participación en equipos de trabajo*

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
Experiencias negativas (PEN)	Desorganización (PEN1)	<i>No había mucha organización, ajá, después de la pandemia no había mucha organización</i>
	Falta de comunicación (PEN2)	<i>Puede ser la parte esta, en que le avisas a tu compañero “oye no has hecho tu parte” y no te responde los mensajes, en cambio cuando es presencial vas y le dices en su cara “si no te voy a sacar del equipo” (ríe) y ahora no, o sea, ellos como, no sé si te ignoran, si no ven los mensajes (encoge los hombros), podría ser eso también, la comunicación,</i>
	Estilos diferentes de trabajo (PEN3)	<i>Cuando trabajo en equipo me gusta a mi hacer las cosas a mi forma y en semestres anteriores no tenía tantos problemas, no, no, siento que no había tanto problema porque había una interacción con la persona y esa persona no se sentía mal al momento que tú le dices que quieres que haga tal cosa, pero tú lo estás diciendo en persona, le etas comentando...si se ha complicado bastante lo que es trabajar en equipo, mucho más que antes de hecho, me sacaron de un equipo totalmente</i>
	Interpretación errónea de mensajes (PEN4)	<i>Entonces cuando es en línea, uno que ya está estresado, que ya está harto de tener tantos trabajos, los miras y crees que te está dando órdenes y crees que te está diciendo “oye ponte a trabajar” o “ponte a hacer algo” cuando la intención no es así, pero no puedes cambiar mucho eso de en línea a la manera personal, la persona no puede saber que no le estas ordenando, simplemente quieres que trabaje y creo que esa es mi experiencia en los trabajos</i>
	Fracturas y desintegración del equipo (PEN5)	<i>Si se ha complicado bastante lo que es trabajar en equipo, mucho más que antes de hecho, me sacaron de un equipo totalmente</i>
Experiencias positivas (PEP)	Falta de tiempo (UTS10*)	<i>Aunque los viernes de cuatro a diez era nuestro horario de clases, había quienes, como ya no iban a clases pues agarraban ese día para trabajar más horas o así, ósea en sus trabajos, entonces no todos estábamos disponibles”</i>
	Buena comunicación con los compañeros (PEP1)	<i>Si se me hace un poquito difícil encontrar equipos porque ya la mayoría ya todos tenían su grupito, se puede decir así, pero pues fue gracias a que abrieron de hecho un grupo también en whatsapp, que ahí se hizo más fácil todo ese proceso de “ah, quién necesita equipo” de la manera más inmediata, porque a veces era de que, de aquí a que contesten el correo y todo eso</i>
	Adaptabilidad a diferentes estilos de trabajo (PEP2)	<i>Entonces hacer equipo si me resultó un poquito difícil por lo que, lo bueno que pude hacer una amistad con una compañera y ya con ella y con otra muchacha, que ella también conocía a esta compañera, se nos acercó pues para que, para hacer ya los trabajos en equipo... si se me hizo un poquito difícil al principio pero ya se facilitó ya con el tiempo”</i>

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la tabla anterior, las US de primer orden hacen referencia al tipo de experiencia que tuvieron los estudiantes al participar en equipos de trabajo, por un lado, hubo quienes señalaron experiencias negativas debido a la presencia de uno o varios factores que imposibilitaron un buen trabajo en equipo (PEN), mientras que otros dijeron haber tenido

experiencias positivas, sobre todo por la presencia de habilidades de comunicación y adaptación ante la necesidad del trabajo a distancia (PEP).

Respecto a quienes dijeron tener experiencias negativas que imposibilitaron el trabajo en equipo, estuvo asociado a factores como: i) desorganización, en cuanto a la falta de organización entre los miembros del equipo, impidiendo un trabajo eficiente en las actividades requeridas, así como el abordaje conjunto de las tareas (PEN1); ii) falta de comunicación, que remite a la ausencia de comunicación entre los miembros del equipo por diversos factores como la disponibilidad de tiempo (PEN2); iii) estilos diferentes de trabajo, remite a la diversidad de estilos que tenían los estudiantes para trabajar y que estaban arraigados a ellos, imposibilitando la cohesión entre los miembros del mismo (PEN3); iv) interpretación errónea de mensajes, consiste en la ausencia de habilidades comunicativas, presentándose barreras que generaron distorsión en el mensaje entre emisor y receptor (PEN4; v) fracturas y desintegración del equipo, fue una situación que evidenciaba la falta de pertenencia al equipo, identificándose como miembros independientes y aislados, mermando así las buenas relaciones del equipo (PEN5); y vi) falta de tiempo, fue una limitación para el logro de buenas experiencias en los equipos, debido a que, la falta de disponibilidad por parte de algunos miembros impedía cumplir oportunamente con los solicitado o con el trabajo sincrónico con los compañeros (UTS10*).

Ahora bien, en relación con las experiencias positivas, en donde sí hubo habilidades de comunicación y adaptación entre los miembros, algunos estudiantes señalaron lo siguiente: i) buena comunicación con los compañeros, pues pudieron o contaban con habilidades comunicativas y con canales óptimos que ayudaron a generar buenos ambientes de trabajo (PEP1) y ii) adaptabilidad a diferentes estilos de trabajo, lo que permitió desarrollar habilidades

de integración, así como el aprendizaje de nuevas formas o dinámicas de trabajo, favoreciendo el trabajo en equipo (PEP2).

4.2.1.2.4. Participación individual.

En la Tabla 20 se presentan las US que remiten a la categoría de “Participación individual”, en donde se señala cómo fue dicha participación y al mismo tiempo se presentan algunos fragmentos de respuestas que ejemplifican dichas unidades.

Tabla 20

Participación individual

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
Participación constante por iniciativa propia (PIC)	-----	<i>En sexto si, si hubo bastante participación en línea, como que todos íbamos con esa intención aun de ok, hay que cambiar de modalidad, pero hay que seguir con esa constancia de participar y seguir trabajando, si siento que hubo una, no al nivel de presencial, pero si hubo una buena participación</i>
Participación irregular (no asociada a las temáticas) (PII)	-----	<i>Eran más las dudas de los compañeros sobre las plataformas y todo eso, como que tenían más dudas cerca de la plataforma que de los temas en sí</i>
	Falta de iniciativa por participar en clase virtual (PIE1)	<i>Yo no prendía mi micrófono ni nada... pero no prendía el micrófono porque pues antes no contaba con él, ahorita ya cuento, pero si no, ósea de mi cuenta, de mi parte no era como que quisiera participar mucho y antes en clases presenciales tampoco, entonces pues es igual</i>
	Participación solo bajo demanda del profesor (PIE2)	<i>Ah también, bueno eso es punto y aparte, pero este también, no sé, por ejemplo, en blackboard que escribía y mandaba mensajes, únicamente cuando el docente me hacía una pregunta</i>
Participación nula o escasa (PIE)	Dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) (UTS4*)	<i>A veces no había oportunidad de participar, ya sea por interferencias del internet</i>
	Distractores en casa (UTS5*)	<i>Yo, era de que el profe está explicando y estaba desayunando o estaba mi familia acá gritando a un lado, le decían a mis hermanas “ponte a hacer tu tarea (simulando un grito)” y otra gritando “mamá, mi hermanita pegó” o mi mamá diciendo como “que van a a desayunar” gritándome a mí... o cosas así, entonces, no estas al 100% poniendo atención en clases</i>

Fuente: Elaboración propia.

En relación con las US de primer orden que se mostraron en la tabla anterior, hubo tres tipos de participación por parte de los estudiantes: i) participación constante por iniciativa propia,

que hacía referencia al papel activo que mantuvieron, permitiendo potenciar sus aprendizajes, sobre todo aquella que se daba por interés y disposición plena para participar (PIC); ii) participación irregular que no necesariamente se asociaba a las temáticas abordadas, sino que se centraba en los usos de las herramientas, pues el poco o deficiente manejo y conocimiento de ellas, los orillaba a solicitar información para saber y poder realizar las tareas asignadas (PII); y iii) participación nula o escasa, que hace referencia a los estudiantes que mantuvieron un papel pasivo dentro del equipo, en el que sólo eran receptivos (PIE).

En detalle, de acuerdo con la tercera US de primer orden, que alude a la participación nula o escasa, se identificaron cuatro factores: i) falta de iniciativa por participar en clase virtual, que hace referencia a la falta de interés o dinamismo de parte del estudiante, por lo que juega un papel pasivo (PIE1), ii) participación solo bajo demanda directa del profesor, indicando que las intervenciones dadas en las sesiones virtuales se daban única y exclusivamente cuando el docente lo solicitaba de manera precisa (PIE2); iii) dificultades de acceso tecnológico, que como se ha venido mencionando, es un aspecto que truncaba una buena participación del estudiante debido a la falta de equipo o problemas de conexión (UTS4*), y iv) distractores en casa, que remite a la falta de espacios privados o específicos, distrayendo de alguna manera al estudiante por las actividades familiares cotidianas, impidiendo una buena concentración y participación deseable (UTS5*).

4.2.1.2.5. Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores.

En la Tabla 21 se presentan las US y ejemplos de respuestas que conforman la categoría de “Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores”, que

busca comparar el semestre 2020-1 que implicó un cambio de modalidad con los semestres anteriores, en donde era de manera presencial.

Tabla 21

Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
Asistencia a clases igual que en semestres anteriores (constante, irregular, poco constante) (DAA)	-----	<i>Mmm, pues, pues es que no sabría decirlo...no sé, si fueron unas 10 sesiones virtuales, yo creo que nomás asistí a cinco, así que como la mitad (poco constante)</i>
	Igual que en los semestres anteriores (constante, irregular, poco constante) (DAT1)	<i>Yo la verdad seguía con esa misma motivación pues, porque a mí, yo siempre he sido una alumna muy dedicada, que me gusta entregar mis trabajos totalmente bien hechos, que se note que yo las hice, poner de mi parte, etcétera ¿no?. .. entonces obviamente yo le eche más de mis ganas...a pesar de que eran tiempos difíciles para todos, yo demostrarles que, pues “eh aquí estoy, su alumna sigue presente, sigue echándole ganas y siempre tiene ganas de aprender (constante)</i>
Entrega de tareas (DAT)	Mayor o mejor cumplimiento que en los semestres anteriores (DAT2)	<i>Más que los semestres anteriores, porque, como los semestres anteriores estuve también en la modalidad escolarizada pues la verdad a veces si fallaba con algunas tareas pero este semestre como ya sabía que tenía como más tiempo para realizarlas, que nomás tenía clases viernes y sábado, pues sí, creo que si me comprometí más en hacer eso</i>
	Menor o peor cumplimiento que en los semestres anteriores (DAT3)	<i>Disminuyó (asiente), porque, o sea, si las entregaba, pero ya era como te digo, eso de la mala organización que tengo, porque actualmente todavía sigo mal organizada, este eso fue lo que me ha, eso es lo que me ha orillado a, a veces hacer entregas tardías y pues también eso me ha afectado en el desempeño</i>
	Igual que en los semestres anteriores (exitoso, difícil, deficiente) (DAE1)	<i>Con algunos equipos con los que uno tiene la libertad de formar el quipo, me fue bien porque ya conoces a tus compañeros y te organizas de cierta manera (exitoso)</i>
Trabajo en equipo (DAE)	Menor o peor funcionamiento que en los semestres anteriores (DAE2)	<i>Mala, terminaba haciendo yo todo el trabajo porque mis compañeros no se comunicaban o ponían muchos pretextos</i>
	Igual que en los semestres anteriores (constante, irregular, poco constante) (DAP1)	<i>Pues, yo creo que fue igual en participación, porque, pues porque antes no, pues igual no hablaba mucho en clase (...) no prendía el micrófono porque pues antes no contaba con él, ahorita ya cuento, pero si no, ósea de mi cuenta, de mi parte no era como que quisiera participar mucho y antes en clases presenciales tampoco, entonces pues es igual (poco constante)</i>
Participación individual (DAP)	Menor o peor participación que en los semestres anteriores (DAP2)	<i>Sí, fue peor, porque muchas veces el profesor tampoco tenía mucho contexto, entonces, se centraba en transmitirnos ese conocimiento y a veces no había oportunidad de participar, ya sea por interferencias del internet, de la plataforma o por el tiempo</i>

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las US de primer orden que se pueden observar en la tabla anterior, son aquellos aspectos que se busca comparar con semestres previos a la modalidad de ERE,

obteniendo lo siguiente: i) asistencia a clases igual que en semestres anteriores, es decir, que hubo similitud en la asistencia a clase presenciales y virtuales, pudiendo ser contante, irregular o poco constante (DAA); ii) entrega de tareas, hace referencia al envío de actividades solicitadas por el docente (DAT); iii) trabajo en equipo, que implica la disposición de los estudiantes para trabajar en colaboración con algunos compañeros (DAE); y iv) participación individual, que hace referencia a la intención del estudiante de mantener un papel activo durante las sesiones (DAP).

Debido a que la asistencia a clases, que se dio de manera similar a los semestres anteriores, no tiene US de segundo orden, se presentan las que corresponden a la entrega de tareas, en donde fue posible identificar dos formas de cumplimiento: i) igual que en los semestres anteriores, pudiendo ser constante, irregular o poco constante (DAT1); ii) mayor o mejor cumplimiento que en semestres anteriores, es decir que hubo un incremento de dicho cumplimiento lo cual, posiblemente, se asocia a la disponibilidad de tiempo ante la situación de confinamiento (DAT2); y iii) menos o peor cumplimiento que en los semestres anteriores, lo que implicó una disminución en la entrega de tareas que se asoció a diversos factores (DAT3).

En relación con la comparación del trabajo en equipo, que implicó la disposición de los estudiantes para trabajar en colaboración con algunos compañeros, los estudiantes hicieron los siguientes señalamientos: i) igual que en los semestres anteriores, es decir, que se dio de manera similar, en el sentido de que el cambio de modalidad no implicó cambios en las formas de trabajo entre ellos, pudiendo tener ambientes exitosos, difíciles o deficientes (DAE1) y ii) menor o peor funcionamiento que en los semestres anteriores, debido a deficiencias en las relaciones de colaboración entre los miembros del equipo ante la falta del trabajo sincrónico (DAE2).

Algo semejante se presentó en la participación individual, pues los estudiantes hicieron los siguientes señalamientos: i) igual que en los semestres anteriores, es decir, que hubo un nivel

de participación similar a los semestres presenciales, la cual pudo ser constante, irregular o poco constante (DAP1) y ii) menor o peor participación que en los semestres anteriores, en donde disminuyó el nivel de participación debido a la falta de interacción física entre docentes y/o compañeros (DAP2).

4.2.1.2.6. Contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs 2020-2.

En la Tabla 22, de manera similar a la categoría anterior, se muestran las US y pequeños fragmentos de respuestas que ejemplifican dichas unidades, que hacen referencia a la categoría que pretende señalar el “Contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs. 2020-2”, rescatando las categorías anteriores.

Tabla 22

Contraste sobre el desempeño académico del alumno durante el ciclo 2020-1 vs 2020-2

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Igual que en 2020-1 (CDA1)	<i>También son constantes porque entre más comunicación haya, más siento que aprendo, entonces sí, eso es</i>
Asistencia a clases (CDA)	Menor o peor presencia que en 2020-1 (CDA2)	<i>Fui bastante puntual en sexto semestres, estuve al pendiente totalmente el semestre pasado, si estuve totalmente pendiente de las clases en línea... “(en séptimo semestre) no asistí demasiado este semestre a clases, pero si asistí la mayoría, o sea como que yo siento que el 60% o 70% si asistí</i>
Entrega de tareas igual que en 2020-1 (mucho, poco, nada) (CDT)	-----	<i>A veces se me va el internet y me frustra (piensa unos segundos), pero, cuando no tengo internet, tengo que ir a algún lugar, a alguna papelería o algo, con todas las medidas de precaución, pero pues sí, salir (mucho)</i>
Trabajo en equipo con menor o peor funcionamiento que en 2020-1 (CDE)	-----	<i>Lo que es séptimo, si se ha complicado bastante lo que es trabajar en equipo, mucho más que antes de hecho, me sacaron de un equipo totalmente</i>
Participación individual igual que en 2020-1 (mayor, regular, menor) (CDP)	-----	<i>Fue igual, soy una persona que participo</i>

Fuente: Elaboración propia.

Según las US de primer orden expuestas en la tabla anterior, se busca el contraste entre modalidades en aspectos que remiten al desempeño, obteniendo, de acuerdo con los fragmentos

de respuesta de los estudiantes, lo siguiente: i) asistencia a clases, ii) entrega de tareas, iii) trabajo en equipo y iv) participación individual. Cabe destacar que la única unidad que presenta dos US de segundo orden es la de asistencia a clases.

Respecto a la asistencia a que requiere de la presencia del estudiante en las sesiones virtuales (CDA), se señalaron dos tipos: i) igual que en 2020-1, es decir que fue de manera similar en el inicio de la modalidad de ERE, así como en el siguiente semestre (CDA1) y ii) menor o peor presencia que en 2020-1, lo cual estuvo asociado a diversos factores que impidieron su presencia en las sesiones síncronas (CDA2).

Por su parte, de acuerdo con la entrega de tareas, está tuvo un cumplimiento igual o similar entre 2020-1 y 2020-2, lo cual pudo ser mayor, menor o nulo, según los señalamientos de los estudiantes (CDT).

En cuanto al trabajo en equipo, fue señalado como de menor o peor funcionamiento que en 2020-1, debido a algunas deficiencias en las relaciones de colaboración entre los compañeros de equipo por la falta de trabajo asincrónico (CDE).

Finalmente, en relación con la participación individual, hubo señalamientos que indicaron que se mantuvo igual que en 2020-1, es decir, de manera similar, pudiendo ser mayor, regular o en menor medida (CDP)

4.2.1.2.7. Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia.

En la Tabla 23, que alude a los “Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia”, se presentan las US y extractos de respuestas que dieron los estudiantes y que ejemplifican dichas unidades. Cabe mencionar que, del mismo modo que en categorías anteriores, las US que se repiten a lo largo de los bloques de entrevista, se distinguen con un asterisco.

Tabla 23*Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia*

US Primer orden	Ejemplo
Ausencia de clases (LDP1)	<i>El factor que más nos afecta a nosotros es la falta de comunicación, sé que suena repetitivo, pero eso es lo que yo considero o lo que veo que me está pasando, la falta de comunicación</i>
Bajo nivel de participación en clase (LDP2)	<i>Es mucho más complicado preguntarle dudas a un docente en línea que presencialmente, si presencialmente uno duda para preguntarle a un docente, por qué, porque a veces te sientes tonto, preguntar algo, en línea es mucho más, he visto muchos compañeros que se quedan en clase, después de la clase, profesor puedo hablar personalmente con usted, porque no quieren hacer esas dudas en clase, no quieren participar, la participación se fue para abajo, el aprendizaje también se fue para abajo y son limitaciones que uno tiene de la forma de aprender</i>
Sin limitaciones ni barreras para el aprendizaje (LDP3)	<i>Al menos de mi parte no, yo la verdad si sentí que el curso era normal porque pues yo también ya estaba acostumbrada con las clases totalmente en línea que eran las optativas o los intersemestrales, entonces para mí, se me hizo algo pues, únicamente normal y pues afortunadamente no tuve, al menos una barrera en cuanto a mi aprendizaje</i>
Dificultades para trabajar en equipo (problemas de comunicación) (LDP4)	<i>Cuando es en equipo si tienes que acoplarte al, a los compañeros, entonces siento que esa parte también me ha (mira hacia abajo) afectado un poco</i>
Falta de interacción y comunicación entre docente-estudiante (UTS3*)	<i>La comunicación profesor, docente, también los, la comunicación entre los alumnos porque, al menos yo siento que, como una de las cosas positivas de las clases presenciales es eso, de que tú no estás entendiendo nada de lo que está diciendo el profesor, pero la, un compañero comienza a decir “ah profe, como a mí que me pasó esta situación” y da un ejemplo de su vida y dices “ah, ¿es eso? Ok ya entendí” (ríe), entonces lo relacionas con eso</i>
Falta de motivación (UTS6*)	<i>Igualmente la motivación tiene mucho que ver, en la forma de querer entregar las cosas, no te dan ganas de entregar nada ni de hacer nada, siento que esas son limitantes bastante fuertes</i>
Enseñanza basada en el diseño instruccional y poca interacción con el profesor (UTS7*)	<i>Limitó mi desempeño la forma en que los docentes presentaban las cosas, siento que los docentes han intentado bastante, yo sé que se han esforzado demasiado, pero siento que, bueno personalmente me tocó un punto donde se esforzaron mucho y al pasar al siguiente semestre como que, sabes que, no querían batallar ellos tanto y siento que, aquí están los trabajos, aquí están las metas y tienen que hacer esto y está bien o sea, uno podría adaptarse a esa forma de trabajo siendo presencial porque hay una interacción, pero cuando es en línea es bastante complicado, siento que estás trabajando con una computadora que te está mandando los trabajos y no te está ofreciendo tanto</i>
Falta de retroalimentación por parte del docente (UTS11*)	<i>En las tareas lo que más siento que cambio fue la retroalimentación, porque si tenía materias en las que antes de la pandemia, sí era como que revisábamos las tareas y se platicaba bien de ellas en clase y ya a partir de la pandemia ya solamente las mandábamos y era todo</i>
Falta de prácticas de campo (UTS12*)	<i>Considero que el que más no limitó es cuando se requería de hacer trabajos de campo, investigaciones de campo, prácticas de campo, que no se realizaron o se realizaron, como nosotros, de manera virtual</i>

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con lo mostrado en la tabla anterior, los aspectos que limitaron el desempeño de los estudiantes en el cambio de modalidad fueron los siguientes: i) ausencia de clases, ii) bajo

nivel de participación en clases, iii) sin limitaciones ni barreras para el aprendizaje, iv) dificultades para trabajar en equipo que se asoció a problemas de comunicación, v) falta de interacción o comunicación entre docente-estudiante, vi) falta de motivación, vii) enseñanza excesivamente tecnicada a través del diseño instruccional, en detrimento de la interacción con el profesor, viii) falta de retroalimentación por parte del docente y ix) falta de prácticas de campo.

Respecto a la ausencia de clases, los estudiantes señalaron que fue un aspecto que limitó su desempeño académico debido a que no hubo comunicación sincrónica entre docentes y estudiantes para la exposición o explicación de los temas (LDP1).

En cuanto al bajo nivel de participación en clase fue una decisión que el estudiante tomó para no hacer uso de la palabra o formular preguntas a los docentes en las sesiones programadas, de tal forma que incidió en su aprendizaje (LDP2)

En relación con aquellos que señalaron que se desarrollaron sin limitaciones ni barreras para el aprendizaje fue debido a que percibían a la modalidad de ERE como una forma más de enseñanza, en donde existe la posibilidad de aprender de manera similar a la modalidad presencial (LDP3).

Por lo que se refiere a las dificultades para trabajar en equipo estuvieron asociadas a los problemas de comunicación o falta de habilidades para ello, repercutiendo de tal manera que no se pudieran lograr buenos ambientes de trabajo en equipo (LDP4).

A su vez, al referirse a la falta de interacción o comunicación entre el docente y los estudiantes, se hacía referencia a la poca interacción, o nula en algunos casos, que hubo, tanto de manera sincrónica como asincrónica, entre ambos actores para la explicitación de las temáticas del curso (UTS3*).

Otro punto fue la falta de motivación debido a la pérdida del interés y emoción por realizar las actividades académicas, por parte de los estudiantes, así como la ausencia de estímulos por parte del docente hacia sus estudiantes (UTS6*).

Acercas de la enseñanza basada en el diseño instruccional y la poca interacción con el docente fue un factor que limitó el desempeño, en el sentido de que había una excesiva carga de las materias hacia dicho modelo, descuidando la interacción sincrónica entre docentes y estudiantes (UTS7*).

Por otra parte, señalaron la falta de retroalimentación por parte del docente como una gran limitante, debido a que el docente no retribuyó el esfuerzo que realizaron y que tampoco señalaba las áreas de oportunidad que pudieran tener (UTS11*).

Finalmente, respecto al señalamiento de falta de prácticas de campo, los estudiantes indicaron que la ausencia de las intervenciones o trabajos de campo, impidieron y limitaron la puesta en práctica de los aprendizajes obtenidos durante el semestre (UTS12*).

4.2.1.3. Tercer bloque de resultados: rendimiento de los estudiantes.

El tercer bloque de la entrevista indica los aspectos relacionados con el rendimiento que presentaron los estudiantes ante la modalidad de ERE, en donde fue posible reconocer cuatro categorías: i) calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores, ii) calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado, iii) aprovechamiento en el semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos, y iv) proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial. De acuerdo con ese orden, a continuación, se presentarán cada una de las categorías con las US obtenidas de las respuestas de los estudiantes.

4.2.1.3.1. Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores.

La Tabla 24, que a continuación, se presenta detalla las US que corresponden a la categoría de “Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs. semestres anteriores”, así como pequeños fragmentos de respuestas que dieron los estudiantes respecto a dicha categoría.

Tabla 24

Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores

US Primer orden	Ejemplo
Las calificaciones obtenidas son similares a los semestres previos (COS1)	<i>Fueron iguales, de hecho, solamente creo que baje una décima creo o algo así pero este, en general fueron pues casi iguales las verdad, siempre he sido constante con mis calificaciones</i>
Las calificaciones obtenidas son mejores que en los semestres previos (COM2)	<i>Si no mal recuerdo aumentaron, yo considero que en ciertas materias si me, les tenía más empeño que en otras, y en algunas simplemente pues cumplía con lo que me solicitaban</i>
Las calificaciones obtenidas son peores que en los semestres previos (COP3)	<i>Disminuyó, tengo promedio de 89 (dudoso y se mantiene en silencio unos segundos), y yo mantenía pues un promedio arriba de 9, entonces sí, se vio afectado mi promedio</i>

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se puede observar en la tabla anterior, se pudieron encontrar tres US que indican cómo fueron las calificaciones obtenidas en el semestre en que ocurrió el cambio de modalidad, de presencial a virtual, obteniendo lo siguiente: i) las calificaciones obtenidas son similares a los semestres previos, lo que significa que no hubo mayores variaciones entre el semestre virtual y los semestres anteriores que fueron presenciales, de tal manera que los estudiantes mantuvieron las mismas calificaciones (COS1); ii) las calificaciones obtenidas son mejores que en los semestres previos, es decir, que las calificaciones mejoraron durante el confinamiento en referencia con los semestres presenciales (COM2); y iii) las calificaciones obtenidas son peores que en los semestres anteriores, hace referencia a que dichas calificaciones disminuyeron en el semestre virtual comparado con los semestres en donde las clases fueron presenciales (COP3).

4.2.1.3.2. Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado.

Ahora, respecto a la Tabla 25, que remite a la categoría de si la “Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado”, se presentan las US y algunas respuestas que ejemplifican dichas unidades, según la opinión de los estudiantes. Cabe destacar que en esta categoría se encuentra un código que ha sido identificado en otras categorías, por lo que se distingue con un asterisco.

Tabla 25

Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Apego a la rúbrica de evaluación (CAS1)	<i>Si porque te digo, a pesar de que hacia las entregas en cuanto a lo que me pedían y a lo mejor le ponía un plus digamos, a fin de cuentas, contaban los trabajos y tareas con esas características que me venían en la rúbrica de evaluación ¿no?, o sea, no eran menores a lo que me solicitaban, sino era lo que me solicitaban o a veces un poquito más detallada</i>
Si refleja el nivel de aprendizaje (CAS)	Solicitud de ayuda ante dudas e incomprendiones (CAS2)	<i>Sí (asiente), porque cada producto que yo entregaba lo hacía después de haber leído y comprendido el tema, entonces eh, no me gusta a mí hacer una tarea donde no comprendo algo, sí me pasa, muchas veces, sin embargo, cuando pasa eso, me apoyo en el docente, me apoyo en los compañeros, que me expliquen, ya cuando logro entenderlo o comprenderlo de alguno de los que me lo explican, ya me pongo al trabajo</i>
No lo refleja porque el aprendizaje fue mayor (CAM)	-----	<i>Siento que en parte sí, (piensa) pero siento que aprendí más de lo que en realidad tuve de calificación, porque tuve algunas calificaciones bajas, pero yo sentía que conocía todo lo de los temas...los docentes califican mucho por supuesto los trabajos que entregas, la evidencia que entregas de que aprendes... yo no entrego un trabajo de investigación o un trabajo completo de investigación, pero conozco como hacerla totalmente</i>
	Entrega de tareas (CCM1)	<i>No considero, porque pues como ya había comentado anteriormente, los docentes, la mayoría de los docentes pues nos evaluaron nada más con lo que fue tareas</i>
	Falta de proyecto final (CCM2)	<i>La mayoría no dejo ni proyecto final... pero entonces hubo docentes que, pues creyeron como que no íbamos a poder con esto de la pandemia, como tener mucha comunicación con otras personas, con más personas... digamos me saqué un 100, pero no participé y no se pues, a lo mejor, si yo no iba a realizar el proyecto final pues ya fue como regalado</i>
No lo refleja porque la calificación fue mayor (CCM)	Falta de participación (CCM3)	<i>Nada más nos evaluaron con tareas y pues si las tareas las cumplí todas, pues digamos me saqué un 100, pero no participé y no se pues, a lo mejor, si yo no iba a realizar el proyecto final pues ya fue como regalado</i>
	Falta de retroalimentación por parte del docente (UTS11*)	<i>Menos yo siento que no aprendí todos mis, los temas que tenía que haber aprendido correctamente, nada más fue así de cumplir los trabajos y, y pues algunos trabajos como dije, no los hice bien y así me los revisaban, otros ni siquiera me decían en qué me equivoqué, nada (gesto de disgusto y encoge los hombros) o sea, nada más fue de “entrega todo y ya”</i>

Falta de prácticas de campo (UTS12*)	<i>En algunas materias era como que trabajos de campo, salir a una escuela, ajá como una institución, en otras era como hacer investigaciones con instrumentos de evaluación, pero por ejemplo (duda) a muchas personas, pero entonces hubo docentes que, pues creyeron como que no íbamos a poder con esto de la pandemia</i>
--------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia.

Las US de primer orden que se pueden observar en la tabla anterior remiten a tres aspectos: i) si refleja el nivel de aprendizaje, señalando que había una estrecha relación entre esos dos aspectos, calificación y aprendizajes (CAS); ii) no lo refleja porque el aprendizaje fue mayor, hace referencia a que bajo consideraciones propias, decían haber alcanzado mayores aprendizajes que no se reflejaban en la calificación por diversos factores (CAM); y iii) no lo refleja porque la calificación fue mayor”, reconociendo que sus aprendizajes no fueron los previstos o fueron deficientes en comparación con la calificación asignada (CCM).

De acuerdo con la US de primer orden, en donde sí se refleja el nivel de aprendizaje de acuerdo con la calificación obtenida, hubo dos variaciones según las respuestas de los estudiantes indicando que fue debido a: i) apego a la rúbrica de evaluación de los trabajos requeridos, dando un cumplimiento total a cada punto señalado en tal rúbrica (CAS1) y ii) solicitud de ayuda ante dudas e incomprensiones, fue un factor que le permitió alcanzar buenas calificaciones, así como aprendizajes, debido a que en el momento requerido aclaraba sus dudas y comprendía la temática por medio del docente, los compañeros o lecturas adicionales (CAS2).

En relación con el señalamiento de que el logro de los aprendizajes fue mayor en comparación con las calificaciones obtenidas fue a causa de que, bajo consideraciones propias, los estudiantes señalaban el logro y adquisición de aprendizajes en una magnitud mayor en relación con la calificación que los docentes les asignaron al finalizar el semestre, lo cual pudiera estar asociado a diversos factores (CAM).

Finalmente, respecto a la US en donde se señala que el aprendizaje obtenido no se refleja en la calificación porque esta última es mayor, los estudiantes señalaron lo siguiente: i) entrega

de tareas, haciendo referencia a que este aspecto cobró mayor relevancia y se volvió el criterio con mayor ponderación, ante el cambio de modalidad, por lo que el cumplimiento de ellas incidiría favorablemente en sus calificaciones (CCM1); ii) falta de proyecto final, alude a consideraciones sobre que la ausencia o falta de elaboración de tal proyecto, impidió el reflejo de los aprendizajes que pudieran lograr (CCM2); iii) falta de participación, que implicó la ausencia de intervenciones, por parte de los estudiantes, para resolver dudas o complementar información, disminuyendo así, sus aprendizajes (CCM3); iv) falta de retroalimentación por parte del docente que, como se ha venido diciendo, remite a la ausencia de retribuciones por los esfuerzos realizados por los estudiantes y la falta de señalamientos de las áreas de oportunidad que los estudiantes pudieran tener (UTS11*); y v) falta de prácticas de campo, el cual de manera similar al anterior, les impidió poner en práctica los aprendizajes que pudieron obtener en el semestre (UTS12*).

4.2.1.3.3. Aprovechamiento en el semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos.

La Tabla 26, que se presenta a continuación, detalla las US que remiten a la categoría de “Aprovechamiento en el semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos”, lo que significa que indaga en las consideraciones de los estudiantes sobre qué tan provechoso consideraban el semestre, ante la modalidad de ERE, así mismo se presentan breves fragmentos de respuestas que los estudiantes dieron a tal cuestionamiento. Es preciso mencionar que se identificaron US que se repiten en otras categorías, por lo que se distinguen de las otras por el asterisco que las acompaña.

Tabla 26*Aprovechamiento en el semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos*

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Adaptación (SPS1)	<i>Si, pues sobre todo porque pues nadie sabía que iba a surgir esta contingencia, entonces de cierta manera, al menos se adaptó muy bien para el estado de emergencia que surgió, obviamente muy rápido y (silencio) al menos siento yo que fue algo este, bien desarrollado</i>
	Interacción entre docente y estudiantes (SPS2)	<i>Lo único bueno fue Micro (microenseñanza) con la profesora Evangelina, (piensa unos segundos), eh, porque en sus clases presenciales ella fue muy clara desde principio, fue (mira hacia arriba), daba muy, muy bien sus clases de una manera en la que, cuando cambiamos a en línea era seguir la misma ruta, como presencial</i>
Si fue provechoso (SPS)	Situación de confinamiento (SPS3)	<i>Considero provechoso hasta el nivel que me pudieron ofrecer, hasta el punto de, de que “oye estamos en pandemia, no te vamos a ofrecer totalmente un curso como debería de haber sido” a las posibilidades que hubieron siento que aprendí lo que es necesario para pasar la materia</i>
	Movilización del conocimiento en la práctica (UTS2*)	<i>Si y se demuestra en el hecho de que lo que aprendimos en el semestre pasado, tuvo y ha tenido mucha aplicabilidad en este semestre, para hacer algunos productos este semestre, teníamos que tener la base de esos, del semestre pasado, entonces considero que si es muy bueno (asiente), sí fue muy bueno</i>
	Motivación interna por el aprendizaje (UTS9*)	<i>En unas materias si estaba comprometida y sí me interesaba, como que hacía las actividades y sí ponía de mi parte para aprender en lo que estaba haciendo</i>
	Falta de interés (SPN1)	<i>En unas materias si estaba comprometida y sí me interesaba, como que hacía las actividades y sí ponía de mi parte para aprender en lo que estaba haciendo, pero había otras materias, que fueron la mayoría (sonríe), en las que sí era como que “leo, hago el trabajo para entregarlo y ya”.</i>
No fue provechoso (SPN)	Falta de interacción o comunicación interacción con el docente (UTS3*)	<i>La otra parte no, por lo mismo de que te digo que a veces pues la falta de comunicación con el maestro, sí, sí me afectó demasiado eso y pues el no poder estar en clase y que ahí mismo surgieran más dudas que al mismo tiempo me podían ayudar a mí, yo creo que fue eso</i>

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la tabla anterior, es posible identificar US de primer orden, las cuales se desprenden de las primeras respuestas que dieron los estudiantes que indican, de manera directa, su opinión respecto del aprovechamiento que pudieron obtener: i) sí fue provechoso, remite a las consideraciones positivas y beneficiosas en relación con los aprendizajes obtenidos (SPS) y ii) no fue provechoso, hace referencia a aquellas consideraciones negativas y deficientes en relación con sus aprendizajes (SPN).

En cuanto a aquellos que señalaron un aprovechamiento positivo se pudieron encontrar cinco US de segundo orden: i) adaptación: que implica el desarrollo de tal habilidad para ajustarse a los cambios que se presentaron, es decir, el cambio de modalidad presencial a la modalidad de ERE (SPS1); ii) interacción entre docente y estudiantes, remite a un aspecto beneficioso, debido a que dicha interacción se mantuvo activa, así como la presencia de una retroalimentación constante por parte del docente (SPS2); iii) situación de confinamiento, que significa que el nivel de exigencia en las asignaturas fuera menor, esto debido a las limitaciones que se presentaron, pero se obtuvieron logros en los aprendizajes (SPS3); iv) movilización del conocimiento en la práctica, que hace referencia a que fue posible el logro de sus aprendizajes, de tal manera que los conocimientos aprendidos han permitido solventar necesidades que se han presentado de manera posterior al inicio del confinamiento (UTS2*); y v) motivación interna por el aprendizaje, que representó una disposición e interés pleno por parte del estudiante, respecto al aprovechamiento en sus asignaturas (UTS9*).

Por otro lado, respecto a la US que refería a que el semestre no fue provechoso se encontraron las siguientes consideraciones: i) falta de interés, que estuvo asociada a la indiferencia o ausencia de interés, por parte de los estudiantes, hacia el cumplimiento de sus actividades académicas (SPN1) y ii) falta de comunicación o interacción con el docente, fue un factor que no permitió un buen aprovechamiento en los aprendizajes, debido a la falta de sesiones sincrónicas o comunicación asincrónica (UTS3*).

4.2.1.3.4. Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial.

De acuerdo con la Tabla 27 es posible identificar las US que se derivan de la categoría “Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial”, así como ejemplos de respuestas que los estudiantes dieron respecto a las unidades encontradas. Aquellos códigos que

remiten a US presentes en dos o más categorías se identifican con un asterisco, tal como ya se ha dicho.

Tabla 27

Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
Proposición positiva (CNP)	Falta de proyectos o prácticas de campo (CNP1)	<i>La verdad me hubiera gustado que Procesos, Procesos haberla tenido presencial, siento que es una de las materias que (piensa brevemente), que tiene (piensa), mm, como se podría decir, que se requiere mucho de ese contacto tanto con el docente, como las prácticas que se tenían que hacer al grupo, siento que eso sí me hubiera ayudado demasiado</i>
	Aprendizaje deficiente (CNP2)	<i>Todos mis compañeros estamos como, creíamos que este semestre íbamos a regresar ¿no? a presencial y todos nos pusimos de acuerdo, dijimos “les importaría perder un semestre, o sea, atrasarse un semestre con tal de decirles que si podemos repetirlo” y todos dijeron “no”, o sea, “no nos molesta, al contrario, queremos repetir el semestre porque sentimos que no sirvió de nada y que una vez yendo al mundo laboral, no vamos a saber nada... volver a cursarlo porque definitivamente no aprendimos nada</i>
	Clases didácticamente tediosas (expositivas) (UTS8*)	<i>Yo pienso que corrientes, esa sí la cursaría de nuevo y con otro profesor, porque ahí si siento yo que no aprendí nada, ni cuando estábamos en presenciales (ríe) y pues menos en, así en línea</i>
	Falta de tiempo (UTS10*)	<i>Entonces hay quienes por, pues no sé, porque son papás, porque atienden su casa o tienen otros trabajos, no pueden entrar, por ejemplo yo que salgo a las dos y media de trabajar y los días de asesoría son martes y miércoles a la una de la tarde, entonces pues no alcanzo</i>
	Falta de retroalimentación por parte del docente (UTS11*)	<i>Algunas materias si las cursaría de nuevo, porque no siento que estoy aprendiendo absolutamente nada con ellas, creo que (piensa) hay una materia llamada procesos grupales, algo así creo que no estoy aprendiendo nada (niega con la cabeza), nada de ella, envió trabajos vacíos, trabajos que sólo miro, copio, pego y analizo poco y lo reenvío, es la materia que te comento que siento que no está revisando el profesor y siento que no estoy aprendiendo nada</i>
Proposición negativa (CNN)	Aprendizaje eficiente (CNN1)	<i>No porque no lo considero necesario, hubo carencias, pero pienso que no como para repetir un semestre, si yo en alguna materia no hubiera comprendido (desvía la mirada) en un gran porcentaje algo, hubiera salido con un promedio muy bajo</i>
	Asignaturas teóricas (CNN2)	<i>Yo creo que no, debido a que, este (silencio), al menos esas materias no eran tanto de práctica como me ha tocado otras materias, si hubieran sido unas materias que hubieran requerido algo más de práctica yo creo que, al menos si las hubiera tomado o buscado, no sé, algún diplomado o algo por el estilo, para fortalecer esos conocimientos teóricos</i>
	Adaptación (CNN3)	<i>Este semestre se me hizo mejor que él, o sea yo creo que ya todos los maestros agarraron, ya entendieron a como trabajar virtual y sí, la mayoría fue bueno el desempeño, así que no repetiría ni cambiaría</i>

Fuente: Elaboración propia.

Las US de primer orden presentadas en la tabla anterior, que se derivan de la categoría que cuestiona a los estudiantes si se propondrían cursar nuevamente alguna asignatura o semestre

una vez que se vuelva a la modalidad presencial, señalaron lo siguiente: i) proposición positiva, que remite a la necesidad de volver a cursar alguna asignatura o el semestre una vez que se levantaran las restricciones y se pudiera volver a las aulas debido a diversos factores (CNP) y ii) proposición negativa, que hace referencia a que consideraban innecesario repetir alguna asignatura ante un logro oportuno de aprendizajes en la modalidad de ERE (CNN).

En relación con aquellos estudiantes que consideraron la necesidad de repetir asignaturas o semestres, estuvo asociado a los siguientes factores: i) falta de proyectos o prácticas de campo, pues consideraban que no haber contado con ellas no permitió el logro de conocimientos prácticos (CNP1); ii) aprendizaje deficiente, hace referencia a que la situación de confinamiento sólo permitió abordar los conocimientos mínimos (CNP2); iii) clases didácticamente tediosas (expositivas), alude a un nivel de preparación deficiente por parte del docente, debido a que sus clases en línea eran monótonas y poco dinámicas, por lo que cursarían la materia con distinto docente (UTS8*); iv) falta de tiempo, que remite a las limitaciones o falta de disponibilidad en el tiempo para que el estudiante pudiera cumplir con sus obligaciones académicas (UTS10*); y v) falta de retroalimentación por parte del docente, fue otro factor, el cual, como ha sido mencionado anteriormente, es aquella ausencia de retribución por parte del docente ante el esfuerzo realizado por el estudiante (UTS11*).

En cuanto a quienes indicaron una proposición negativa fue posible identificar las siguientes US de segundo orden: i) aprendizajes eficientes, en el sentido de que lograron alcanzar un alto nivel de aprendizajes, por lo tanto, no se propondrían cursar nuevamente alguna asignatura (CNN1); ii) asignaturas teóricas, hace referencia a que no requerían de prácticas de campo, lo que permitió el logro de aprendizajes esperados (CNN2); y iii) adaptación, que remite

al desarrollo de tal habilidad, permitiendo así, el logro de los aprendizajes, ante la modalidad de ERE (CNN3).

4.2.1.4. Cuarto bloque de resultados: relacionado a la actividad docente.

Finalmente, el último bloque de la entrevista, en el que se hicieron preguntas relacionadas a la actuación de los docentes, fue posible identificar cuatro categorías: i) ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente, ii) descripción del desempeño docente, iii) nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas y iv) pertinencia en las evaluaciones que el docente realizó a las actividades entregadas ante COVID-19.

Es así, como, a continuación, se detallan cada una de las categorías y las US identificadas en las respuestas de los estudiantes, en este último bloque.

4.2.1.4.1. Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente.

En la Tabla 28, que se presenta a continuación, es posible identificar las US que se derivan de la primera categoría de este último bloque, que remite a los “Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente”, además de presentarse pequeños fragmentos de respuestas de los estudiantes, que ejemplifican dichas unidades.

Tabla 28

Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Modalidad de enseñanza remota (ACP1)	<i>Al principio estaba en que todos íbamos a hacer un trabajo final, un proyecto, íbamos a salir a las instituciones o así a hacer investigaciones, entonces pues todo eso cambio debido a que pues no se pudo salir porque pues por la pandemia</i>
Presencia de ajustes (ACP)	Flexibilidad (ACP2)	<i>Los docentes como mencioné intentaron ser flexibles más en cuestión de entregas y de evidencias... más si cambiaron el aspecto de como la participación, no teníamos que participar tanto... en cuestión de asistencia teníamos esa libertad de “sabes que, no vamos a contarle tanto la asistencia, pero si tienen que seguir entrando</i>

	Aumento de tareas (ACA1)	<i>Yo creo que muchos (mira hacia arriba) no cumplieron lo que habían dicho, a pesar de que decían que sí, yo siento que no, como mencionaba antes, unos pusieron actividades extras que no iban y nos dejaban más tareas que (frunce el ceño) decías “de donde salieron</i>
Ausencia de ajustes (ACA)	Buena adaptación (ACA2)	<i>Igual este como, pues eran teóricas, los contenidos realmente no cambiaban tanto como para que “eh chicos en vez del proyecto de ir a una escuela, revisar tal y tal y tal” este solamente era, por ejemplo, entregar un proyecto, este, investigativo, etcétera. Entonces no hubo tantos cambios en sí, pero si se adaptaron correctamente para llevarlos a cabo en línea</i>

Fuente: Elaboración propia.

Según las US de primer orden, los estudiantes señalaron lo siguiente: i) presencia de ajustes, que hace referencia a que sí hubo modificaciones, por parte del docente, a los contenidos y criterios ante el cambio de modalidad presencial al de ERE (ACP) y ii) ausencia de ajustes, que remite a la permanencia de los contenidos y criterios que fueron establecidos en la modalidad presencial y que terminaron aplicándose en la modalidad de ERE (ACA).

Por lo que se refiere a la primera US, en donde sí hubo ajustes, los estudiantes señalaron que se vieron asociados a los siguientes factores: i) modalidad de enseñanza remota, que implicó realizar ajustes debido a la imposibilidad de llevar a cabo prácticas de campo por el confinamiento (ACP1) y ii) flexibilidad, remitiendo a aquellas modificaciones consideradas pertinentes ante el cambio de modalidad (ACP2).

Por otro lado, en cuanto a la US que señaló la ausencia de ajustes, los estudiantes mencionaron que se debió a los siguientes factores: i) aumento de tareas, que se relaciona con la solicitud por parte del docente a los estudiantes la realización de actividades extras que se fueron presentando sobre la marcha (ACA1) y ii) buena adaptación, que implicó el desarrollo o puesta en práctica de tal habilidad, pudiendo ajustar y mantener las actividades en la nueva modalidad (ACA2).

4.2.1.4.2. Descripción del desempeño docente.

A continuación, en la Tabla 29, es posible identificar las US que se derivan de la categoría que hace una “Descripción del desempeño docente”, así como parte de las respuestas que dieron los estudiantes a manera de ejemplo para cada una de dichas unidades.

Tabla 29

Descripción del desempeño docente

US Primer orden	Ejemplo
Bueno (DDB1)	<i>Fue muy buen semestre (asiente), se adaptaron bastante a los cambios necesarios, considero que fue muy buen semestre, no encontré (niega con la cabeza) ningún docente que no hiciera cambios, que no se adaptara o que no mostrara el interés porque nosotros concluyéramos bien ese semestre</i>
Regular (DDR2)	<i>La mayoría no considero que lograra tener un desempeño adecuado, a pesar de que muchos de ellos o varios de ellos ya tienen mucha experiencia en cuanto a que tienen años trabajando, considero que sí les falló un poquito esa parte, que yo no soy experta verdad, pero me hubiera gustado como que sí hubieran tenido como otro tipos de elementos para podernos brindar a nosotros y que tuviéramos realmente un aprendizaje</i>
Malo (DDM3)	<i>Los que fueron malos era porque de plano, o sea, a veces le mandabas correo y no te contestaban o tardaban muchísimo, o ni siquiera recibías mensajes de ellos, era como que, se subían las actividades y nada más y pues por eso</i>

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con las US presentadas anteriormente en la tabla, es posible reconocer la descripción de los estudiantes respecto al desempeño de los docentes, teniendo tres unidades diferentes: i) bueno, que hace referencia a la presencia de habilidades y conocimientos, por parte de los docentes, para enfrentar de manera satisfactoria el cambio de modalidad y que fue visible y perceptible para los estudiantes (DDB1); ii) regular, remite a las observaciones de interés por parte del docente para adaptarse a la nueva modalidad, sin embargo, consideraron que no logró mejorar de manera sustancial (DDR2); y iii) malo, que significa, que no fue posible identificar habilidades de adaptación en los docentes, ante la nueva modalidad de ERE (DDM3).

4.2.1.4.3. Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas.

En la Tabla 30, se presentan las US que remiten a la tercera categoría del último boque, la cual hace referencia al “Nivel de interacción con el docente para la exposición o explicación de los temas”, al mismo tiempo es posible identificar las respuestas de los estudiantes para ejemplificar dichas unidades. Así mismo, se debe precisar que existen US que han sido identificadas en otras categorías, por lo que se pueden identificar con un asterisco.

Tabla 30

Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas

US Primer orden	US Segundo orden	Ejemplo
	Nivel de comunicación alto (IDB1)	<i>Sí, la verdad, si noté que al menos la respuesta si era inmediata, sobre todo con dos maestros y si la respuesta era inmediata, porque igual teníamos un grupo de whatsapp que ellos hicieron para que igual la comunicación fuera más rápida que por correo</i>
Buena (IDB)	Programación de sesiones virtuales (IDB2)	<i>En quinto tuvimos, cuando ya se, no asistíamos a la escuela, tuvimos todas las clases como si estuviéramos yendo, o sea el viernes desde las cuatro de la tarde, nosotros tomábamos la clase, terminaba esa y la que sigue, terminaba esa y la que sigue, nos dieron las clases virtuales con el mismo horario que teníamos como cuando íbamos en la uní</i>
	Modificaciones al plan de clase para el cambio de modalidad (IDR1)	<i>Siento que el inicio fue lo importante, ya una vez que, la mitad del semestre que fue presencial, creo que fue clave, fue importante porque nos dijeron lo que necesitábamos saber, para que la segunda mitad no fuera tan pesada (mira hacia arriba) o no fuera tan inesperada</i>
Regular (IDR)	Nivel de comunicación regular (IDR2)	<i>Con dos profesores no tuve contacto... pero con los demás si, y estaban muy al pendiente del correo, regular, de excelente a regular</i>
	Enseñanza basada en el diseño instruccional y falta de interacción con el docente (UTS7*)	<i>Explicación de los temas, pues nada más lo que yo recuerdo, es lo que te ponían el blackboard, las instrucciones de la actividad y si tenías alguna duda, mandabas mensaje y te la respondían por correo, pero igual no, no siento que fuera tan (piensa brevemente) provechosa esa comunicación</i>
Mala (IDM)	Nivel de comunicación bajo IDM1)	<i>No a veces había días en los que el profesor nos decía que cada equipo tenía un día, y tú tenías que mandarle el correo una semana antes o tres días antes para que él te diera (piensa unos segundos) como que la información que ibas a poner y ya, y me pasó, les pasó a unos compañeros que les mandaban el correo y el docente nunca envió el material</i>
	Falta de sesiones virtuales (IDM2)	<i>La mayoría de los maestros no, no teníamos clases virtuales</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior fue posible identificar tres US de primer orden, las cuales señalan el nivel de interacción entre docentes y estudiantes para la exposición o explicación de los temas, los cuales se presentan a continuación: i) buena, hace referencia a que se establecieron relaciones de comunicación efectivas y por diversos medios entre el docente y los estudiantes (IDB), ii) regular, indica que las relaciones de comunicación se dieron sólo por algún medio, es decir, que no hubo diversidad de opciones para la comunicación (IDM); y iii) mala, que remite a la nula interacción con el docente, es decir que no hubo ningún medio para interactuar respecto a la exposición o explicación de temas (IDM).

En cuanto a la US de primer orden que remite a una buena interacción entre docente y estudiantes, se identificaron dos US de segundo orden, la cuales se muestran a continuación: i) nivel de comunicación alto, que implicó un establecimiento de diversos canales de comunicación e interacción entre los docentes y estudiantes (IDB1) y ii) programación de sesiones virtuales, que hace referencia a la planificación de sesiones sincrónicas por parte del docente para la explicación o exposición de los temas (IDB2).

A su vez, respecto a la US que señala una interacción regular, se encontraron señalamientos que se relacionan con: i) modificaciones al plan de clase para el cambio de modalidad, lo que permitió realizar los ajustes necesarios para lograr un seguimiento adecuado a lo que previamente, en la modalidad presencial, se había estipulado (IDR1); ii) nivel de comunicación regular, que remite al establecimiento de únicamente un canal de comunicación, entre docente y estudiantes (IDR2); y iii) enseñanza basada en el diseño instruccional y la falta de interacción con el docente, que implicó, como se ha dicho anteriormente, una carga de las materias hacía el diseño instruccional, truncando las relaciones de comunicación entre docente y estudiantes (UTS7*).

Finalmente, en relación con la US que señalaba una mala interacción con el docente, se identificaron las siguientes US de segundo orden: i) nivel de comunicación bajo, que hace referencia al nulo establecimiento de canales de comunicación entre docente y estudiantes (IDM1) y ii) falta de sesiones virtuales, que hace referencia a la falta de programación de sesiones sincrónicas para la explicación o exposición de los temas (IDM2).

4.2.1.4.4. Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a actividades entregadas ante COVID-19.

En la Tabla 31, se muestran las US que remiten a la última categoría, que indaga acerca de la “Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a actividades entregadas ante COVID-19”, así como algunos fragmentos de respuestas dadas por los estudiantes que ejemplifican dichas unidades.

Tabla 31

Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a actividades entregadas ante COVID-19

US Primer orden	Ejemplo
Muy pertinente (EDM1)	<i>Se adaptaron como a lo que ellos dijeron, ya que pues el cambio a todos nos dejó como en (piensa) la cuerda floja y es como que, si se adaptaron y tampoco fueron tan rudos, pero tampoco fueron malos, se adaptaron a lo que habían dicho y nos calificaron de manera buena</i>
Poco pertinente (EDP2)	<i>No hay una, supongamos, una hipótesis o una situación así, que alguien le da COVID, le da a un compañero COVID, y tú sabes que tienes hasta 15 días para recuperarte, bueno, no salir y no hacer nada, pero son 15 días que mentalmente y físicamente no puedes trabajar, no puedes hacer nada y el plan está para trabajar continuamente, semana tras semana estar entregando ciertos avances, ciertos documentos, o ciertas cosas, entonces tú al no, al perderte casi una semana o dos semanas de, por estar mal físicamente o mentalmente, te pierdes prácticamente de todo, te pierdes bastante, te atrasas demasiado, entonces siento que en ese aspecto de evaluación, debería haber un margen de, un margen de apoyo, de sabes que, si un alumno necesita 15 días libres por esta situación, ok no se atrase tanto como debería de atrasarse</i>

Fuente: Elaboración propia.

Según las US expuestas en la tabla anterior, se pudo observar que los estudiantes señalaron dos opciones de pertinencia en los procesos de evaluación que el docente realizó a sus trabajos académicos siendo: i) muy pertinente, porque se identificó que la evaluación realizada

por los docentes, fueron oportunas en el sentido de que, ante la situación de confinamiento, se logró contar con la retroalimentación, la realización de ajustes y la clara presencia de conocimientos por experiencias previas en la modalidad virtual (EDM1) y ii) poco pertinente, respecto a que la evaluación, estuvo asociada la consideración de la falta de un margen de tolerancia ante situaciones particulares que los estudiantes pudieron presentar, un ejemplo de ello podría ser la enfermedad de SARS-Cov2 (EDP2).

4.2.2. Identificación de brechas de aprendizaje en muestras de estudiantes con perfiles opuestos (habilitación tecnológica idónea vs. habilitación tecnológica deficiente)

Para identificar las brechas de aprendizaje en los estudiantes, restringimos los análisis solo a las categorías y US, que remiten a factores de incidencia directa en el desempeño, rendimiento y aprendizajes de los estudiantes.

Los resultados se presentan bajo el siguiente orden; primero, se presenta un apartado con los cinco estudiantes que tuvieron una habilitación idónea; posteriormente se presentan a los cinco estudiantes restantes que tuvieron una habilitación tecnológica insuficiente y; finalmente, se presenta una síntesis de los resultados obtenidos respecto al nivel de brecha que se pudo identificar en los 10 estudiantes.

4.2.2.1. Estudiantes con habilitación tecnológica idónea.

En este apartado se presentan los resultados relativos a los niveles de brecha de aprendizaje, según las respuestas que los estudiantes con habilitación tecnológica idónea dieron en la entrevista.

A continuación se desglosan los perfiles de cada uno de ellos, de acuerdo con la presencia y frecuencia de las US identificadas en sus respuestas y que corresponden a categorías

específicas asociadas a la presencia, o no, de brechas de aprendizaje. Es importante recordar que la muestra está conformada por cinco estudiantes con perfil de habilitación tecnológica idónea.

4.2.2.1.1. Caracterización del estudiante 1.

En la Tabla 32 se muestran las categorías y códigos que aluden a US que redundan positiva o negativamente en el aprendizaje del estudiante 1 (E1). Los códigos en color rojo –los cuales se mantienen a lo largo de la descripción– indican la presencia de factores que actúan en detrimento del aprendizaje, y el resto de los códigos (que no están en rojo) son aquellos factores que inciden positivamente. En ambos casos se incluye entre paréntesis el número de veces que se registró cada código.

Tabla 32

Caracterización del estudiante 1

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACS (1R) <ul style="list-style-type: none"> ○ ACS3 (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC4 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANR (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS9* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETC (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS9* (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIC (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAA-constante (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LDP4 (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CAS1 (1 R) • CCM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS11* (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPS (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ SPS1 (1 R) ○ SPS3 (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDB (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la tabla anterior, el E1 señaló que los aprendizajes obtenidos en el semestre 2020-1, en el cual se dio el cambio de modalidad presencial a la modalidad de ERE,

fue de manera similar a los aprendizajes que pudo alcanzar en semestres anteriores, cuando las clases eran totalmente presenciales, atribuyendo tal situación a que la explicación previa respecto a la metodología de trabajo, por parte del docente, facilitó el logro de tales aprendizajes (ACS, ACS3).

A pesar de que el E1 no manifiesta deficiencias en su aprendizaje durante la pandemia, reconoció como una limitante la falta de interacción o comunicación con el docente, debido a que con algunos de ellos no mantuvo una comunicación sincrónica una vez que se dio el cambio de modalidad (UTS3*).

En relación con las experiencias de aprendizaje que pudo experimentar ante el cambio de modalidad, el E1 mencionó que fueron experiencias asociadas a retos y desafíos en su proceso de aprendizaje, debido a que la nueva modalidad de ERE implicaba adaptarse a los nuevos cambios y a las diferencias que implicaba trabajar desde casa y a distancia (EAC4).

Por lo que se refiere a la asistencia a las sesiones de trabajo síncrono, el E1 señaló que mantuvo una asistencia regular y constante, similar a los semestres anteriores, debido a que siempre asistió a todas las sesiones programadas, lo cual se puede asociar a que existe una motivación interna en el estudiante por aprender (ANR, DAA-constante, UTS9*)

De manera similar, el E1 indicó que su desempeño en cuanto al cumplimiento de las tareas académicas ha sido siempre de manera constante, es decir, ha cumplido con los deberes en ambas modalidades, situación que puede asociarse al interés y motivación que el estudiante muestra por el aprendizaje (ETC, UTS9*).

A su vez, el E1 indicó que la participación que tuvo ante el cambio de modalidad, fue de manera constante y por iniciativa propia a lo largo de las sesiones de trabajo síncrono

desarrolladas en el semestre 2020-1, así como similar a la participación que mantenía en la modalidad presencial (PIC).

Respecto a la opinión del E1 sobre los aspectos que pudieron restringir (pero no condicionar) su desempeño académico durante la pandemia comentó que el trabajo en equipo fue un aspecto difícil de llevar a cabo, principalmente debido a problemas de comunicación, pues no había un trabajo o comunicación síncrona con los compañeros de equipo (LDP4).

Ahora bien, en cuanto al bloque de rendimiento, la categoría relacionada al cuestionamiento de considerar si la calificación obtenida reflejaba su nivel de aprendizaje, el E1 mencionó que hubo situaciones o asignaturas en donde sí se reflejaban tales aprendizajes con respecto a la calificación, pues sus actividades fueron realizadas con estricto apego a la rúbrica de evaluación (CAS1). Mientras que hubo otras situaciones, en donde no se reflejó ese aprendizaje, debido a que la calificación fue mayor, debido a que los docentes que no retroalimentaron las actividades y temáticas, asignando calificaciones altas tratando de compensar esas carencias (CCM, UTS11*).

Por otra parte, en relación con el aprovechamiento obtenido en el semestre 2020-1 en comparación con los aprendizajes logrados, el E1 señaló que sí fue un semestre provechoso gracias a la habilidad de adaptación ante los cambios que se presentaron, además de disminuir el nivel de exigencia por la situación de confinamiento por el que se atravesaba (SPS, SPS1, SPS3).

Finalmente, en cuanto al nivel de interacción que hubo entre los docentes y los estudiantes para la explicación o exposición de los temas, el E1 indicó que fue buena, sobre todo porque la mayoría de los docentes realizaron sesiones de trabajo síncrono para desarrollar los temas (IDB).

En conjunto, podemos decir que en el E1 no se perciben brechas de aprendizaje, puesto que no hay una depreciación de los aprendizajes, rendimiento y desempeño del estudiante, a pesar de las circunstancias. En todo caso, existen algunos elementos muy puntuales que no fueron tan satisfactorios, como el trabajo en equipo y la comunicación con algunos docentes, pero que, a pesar de ello el E1 pudo adaptarse y seguir adelante sin contratiempos, impulsado por una motivación interna por el aprendizaje.

4.2.2.1.2. Caracterización del estudiante 2.

En la Tabla 33, se muestran aquellas categorías y códigos de US que se relacionan con el aprendizaje que obtuvo la estudiante 2 (E2). Es preciso recordar que los códigos en color rojo indican la presencia de factores con repercusiones negativas en el aprendizaje –los cuales se conservan a lo largo de la descripción–, mientras que el resto de ellos (que no se presentan en rojo) hacen alusión a factores positivos. Entre paréntesis se indica el número de veces que se registró cada código.

Tabla 33

Caracterización del estudiante 2

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ ACM2 (1 R) ○ UTS3* (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R) • UTS4* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC1 (1 R) • EAC2 (2 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANB (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS6* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETD (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ PIE2 (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAE2 (1 R) • DAP2 (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LDP4 (1 R) • UTS11* (1 R)

Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CCM (1 R) • CAS (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ CCM1 (2 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPN (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ SPN1 (1 R) ○ UTS9* (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDB (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ IDB2 (1 R) • IDM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ IDM2 (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior es posible identificar que la E2 tuvo un logro deficiente en cuanto a los aprendizajes obtenidos en el semestre 2020-1 en donde hubo clases a distancia derivadas del confinamiento, en comparación con los semestres anteriores cuando las clases se daban de manera presencial, según lo mencionado se debió a la falta de habilidad de adaptación ante los cambios que se presentaron, aunado a ello, la interacción o comunicación con el docente se vio mermada, incidiendo, según la E2, de manera negativa en sus aprendizajes (ACM, ACM2, UTS3*).

En cuanto a las limitantes que la E2 experimentó respecto al aprendizaje que obtuvo, la falta de interacción o comunicación con el docente fue una de ellas, en el sentido de que hubo casos en donde no hubo sesiones sincrónicas, es decir, la comunicación fue nula; así como dificultades que vivió respecto a la mala conectividad a internet, que nunca fue buena (UTS3*, UTS4*).

Otro aspecto que se identificó en la E2 fue el relacionado a la experiencia de aprendizaje que logró, el cual estuvo asociado a emociones y sentimientos negativos, así como valorar negativamente esta nueva modalidad de ERE, debido a que la consideraba aburrida, por la falta de interacción física con sus compañeros, pues no había mayores aportaciones, como cuando era presencial, además de que consideró difícil poder adaptarse a los cambios que implicaron tal modalidad (EAC1, EAC2).

Acerca del nivel de asistencia que tuvo la E2 fue bajo, pues manifestó tener poca asistencia en las sesiones de trabajo síncrono. Del total de su carga académica que constaba de 7 materias, sólo mantuvo comunicación con dos docentes, por lo que su asistencia no fue constatare debido a la falta de motivación (ANB, UTS6*).

Por lo que se refiere a la entrega de tareas, se observó que la E2 tuvo un cumplimiento irregular, pues de acuerdo con lo que mencionó, intentó ser regular y mantener el mismo nivel de entregas como en semestres anteriores, sin embargo, reconoció que hubo ocasiones en donde no envió las actividades solicitadas (ETD).

Por otro lado, con respecto a la participación, se reconoció que la E2 no tuvo un papel activo en ese aspecto, pues sólo hacía uso de la voz cuando el docente le preguntaba directamente, si no había tal solicitud por parte del docente, mantenía su cámara y micrófono apagados durante las sesiones de trabajo síncrono, cabe mencionar que señaló que esa participación fue menor en comparación con semestres anteriores (PIE, PIE2, DAP2).

Ahora bien, en relación con la identificación de los aspectos que de alguna manera restringieron el desempeño de la E2, estuvieron asociados a las dificultades que hubo para trabajar en equipo, debido a que no contaban con habilidades comunicativas, reconociendo que el funcionamiento fue menor en comparación con los semestres anteriores; además de considerar otro factor asociado a la falta de retroalimentación por parte de los docentes respecto a los trabajos y actividades entregadas, pues en semestres anteriores, las tareas eran retomadas en clase a modo de explicación y discusión, mientras que en esta nueva modalidad, sólo se enviaban sin recibir retroalimentación (LDP4, DAE2, UTS11*).

En cuanto al cuestionamiento relacionado con el reflejo de los aprendizajes en las calificaciones obtenidas, la E2 indicó que en la mayoría de las materias no hubo tal reflejo, pues

consideró que la calificación fue mayor en relación con los aprendizajes que pudo lograr. Indicó que lograr calificaciones altas, estuvo relacionado con el cumplimiento en la entrega de trabajos requeridos, criterio que cobró mayor relevancia ante la modalidad de ERE, pero que no estuvo acompañado de sesiones de trabajo síncrono, ni de una retroalimentación por parte de los docentes a dichas actividades. Sin embargo, reconoció que, en dos asignaturas, las cuales consideró de mayor aprendizaje debido al compromiso que tuvo, si se vio reflejado el aprendizaje en esas calificaciones, pues había un interés por atender dichas materias, situación que no fue similar en el resto de las materias en donde, según su percepción, no hubo concordancia entre aprendizajes y calificaciones (CCM, CCM1, CAS).

Por otro lado, la E2 consideró que el semestre 2020-1, en donde hubo ese cambio de modalidad presencial a la modalidad de ERE, no fue provechoso en relación con los aprendizajes obtenidos, debido a que no había un interés o disposición de su parte para aprender en cinco materias que cursaba, mientras que, en dos de ellas, porque le parecieron interesantes, tenía disposición plena y una motivación interna por aprender (SPN, SPN1, UTS9*).

Finalmente, la E2 reconoció que el nivel de interacción con los docentes para la explicación o exposición de los temas de la asignatura se dio de dos maneras, con un docente, hubo una buena interacción, porque había una programación de sesiones de trabajo síncrono, la cual se cumplió según lo establecido, mientras que, con el resto, hubo un nivel de comunicación malo, debido a la falta de clases sincrónicas (IDB, IDB2, IDM, IDM2).

Concluyendo con la E2, se puede decir que presenta un ligero nivel de brecha de aprendizaje respecto a su desempeño, rendimiento y conocimientos adquiridos, esto debido a la falta de comunicación e interacción con los docentes, y especialmente la falta sesiones de trabajo

síncrono y la falta de retroalimentación a las tareas entregadas. Estas circunstancias derivan en la falta de interés que hubo respecto a más de la mitad de las materias cursadas.

4.2.2.1.3. Caracterización del estudiante 3.

En la Tabla 34, se muestran las categorías y los códigos de las US relacionadas con el aprendizaje logrado por la estudiante 3 (E3). Es posible apreciar, también, algunos códigos en color rojo –y que se conservan en el resto del texto–, los cuales indican algún aspecto que repercutió negativamente en el aprendizaje de dicha estudiante. Entre paréntesis se indica el número de veces que se registró cada código.

Tabla 34

Caracterización del estudiante 3

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACS (1 R) ○ ACS3* (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (2 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC3 (1 R) • EAC4 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANB (1 R) ○ ANB1 (1 R) ○ UTS6* (1 R) ○ UTS7* (1 R) ○ UTS9* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETC (1 R) ○ UTS9* (2 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PII (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAA-constante (1 R) • DAP2 (1 R) • DAT1 (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LDP3 (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CAS ○ CAS1 ○ CAS2
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPS ○ SPS1
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDB ○ IDB1

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con lo mostrado en la tabla anterior, se puede identificar que la E3 dijo haber logrado aprendizajes de manera similar en comparación con los semestres anteriores, es decir, que los aprendizajes que obtuvo fueron iguales a pesar de atravesar un cambio de modalidad, debido a que la explicación que hubo respecto a las metodologías de trabajo, que se dieron al inicio del semestre, cuando aún se daban clases presenciales, ayudaron a comprender las actividades posteriores (ACS, ACS3).

Respecto a la mención de aspectos que pudieron limitar el aprendizaje, la E3 señaló que la falta de interacción entre estudiantes y docente fue una barrera que limitó el aprendizaje, debido a que la modalidad presencial favorecía la interacción y participación por parte de los estudiantes, algo que comúnmente ella solía hacer, sin embargo, al cambiar de modalidad se vio afectada esa parte. Sin embargo, ella reconoció que, a pesar de tal situación, pudo salir adelante por el grado de autonomía y responsabilidad que práctica respecto a sus aprendizajes (UTS3*).

En cuanto al tipo de experiencia que tuvo ante el cambio de modalidad, de presencial a la de ERE, la E3 indicó que la falta de clases presenciales, en el sentido de tener una figura presente que guíe el proceso de enseñanza y que retroalimente respecto a ciertas dudas que surgen al momento de ir avanzando con las temáticas, fue una de las limitaciones, pero a pesar de dicha ausencia, la habilidad de adaptación y el grado de autonomía y responsabilidad por lograr sus aprendizajes, permitió que, mediante búsquedas en internet, concluyera satisfactoriamente sus actividades académicas (EAC3, EAC4)

En relación con la asistencia a las sesiones de trabajo síncrono, la E3 señaló que sí hubo un cambio con el paso del tiempo, pues cuando recién se dio el cambio de modalidad, la estudiante estuvo presente y motivada por ingresar a las sesiones, lo cual fue de manera similar, es decir, de manera constante en relación con semestres anteriores. Sin embargo, al contar con

docentes que no impartían tales sesiones, se fue perdiendo ese nivel de motivación, que no sólo experimentó ella, sino varios de sus compañeros, pues los participantes disminuían conforme transcurrían las sesiones. Además, consideró que la poca interacción con el docente y la enseñanza basada en el diseño instruccional repercutieron en la asistencia, debido a que en algunas materias sólo debían seguir las instrucciones plasmadas en la plataforma institucional (UTS9* DAA-constante, ANB, ANB1, UTS6*, UTS7*)

Por lo que se refiere al cumplimiento en la entrega de tareas, la E3 dijo haber tenido un cumplimiento constante, el cual se relaciona con la motivación que posee la estudiante para lograr los aprendizajes propuestos, por lo que su dedicación en el cumplimiento y entregas oportunas siempre estuvieron presentes, no solo en la modalidad de ERE, sino en los semestres anteriores cuando había clases presenciales (ETC, UTS9*, DAT1-constante).

Acerca de la participación que tuvo en la modalidad de ERE, la E3 mencionó que se dio de manera irregular, debido a que los compañeros de clase hacían uso de la voz para resolver dudas respecto al uso de plataformas o aspectos técnicos, no relacionados con la temática abordada, por lo que consideró que si hubo menor participación en comparación con los semestres anteriores (PII, DAP2).

Por otra parte, al cuestionar a la E3 sobre las limitaciones que pudieron restringir su desempeño en el periodo de confinamiento, en relación con el semestre 2020-1, dijo que no hubo limitaciones, ni barreras que restringieran su aprendizaje, lo cual estuvo relacionado a la autonomía y dedicación que practica respecto a su aprendizaje, por lo que el cambio de modalidad no implicó en ella mayor dificultad (LDP3).

Ahora bien, en cuanto al reflejo de los aprendizajes en la calificación obtenida al final del semestre 2020-1, la E3 indicó que dichos aprendizajes si se reflejaban, pues cumplió con los

aspectos solicitados en la rúbrica de evaluación correspondiente a cada asignatura, además de solicitar ayuda con el docente en cuanto a ciertas dudas que pudiera tener, aunado a ello, realizaba búsquedas de información que le pudieran ayudar a comprender las temáticas (CAS, CAS1, CAS2).

Por otro lado, la E3 consideró que el semestre 2020-1 fue provechoso en relación con los aprendizajes que pudo obtener, debido a que tanto ella como estudiante y los docentes, mostraron habilidades de adaptación que permitieron continuar adecuadamente con los contenidos y las actividades previstas para las asignaturas (SPS, SPS1).

Finalmente, la E3 señaló que el nivel de comunicación que hubo para la exposición o explicación de los temas a bordar en cada asignatura fue bueno, pues los docentes mantenían un alto nivel de comunicación, el cual se daba mediante la plataforma institucional, por correo electrónico y mediante grupos de whatsapp (IDB, IDB1).

Por lo que se puede decir que en la E3 no se identifica algún nivel de brecha de aprendizaje, respecto a su desempeño, rendimiento y su aprendizaje, a pesar de las circunstancias por las que se atravesaba. Evidentemente hubo aspectos que no fueron positivos, como la falta de interacción con el docente y compañeros, o el decaimiento de la asistencia a las sesiones de trabajo síncrono, que se asoció a la apatía y falta de motivación, no obstante, la E3 tuvo la facilidad de adaptarse a la situación sobre todo por un alto grado de responsabilidad y autonomía en cuanto a su aprendizaje.

4.2.2.1.4. Caracterización del estudiante 4.

En la Tabla 35, se presentan las categorías, así como los códigos de las US que se relacionan con el aprendizaje que el estudiante 4 (E4) pudo lograr. También es posible visualizar algunos códigos en color rojo –que se mantienen en el resto de la descripción-, los cuales remiten

a aspectos que incidieron negativamente en el aprendizaje del estudiante, mientras que el resto de los códigos, fueron factores positivos. Al mismo tiempo, es posible identificar, entre paréntesis, el número de veces que se repitieron dichos códigos.

Tabla 35

Caracterización del estudiante 4

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ ACM2 (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS5* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC3 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANR (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ UTS9* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETD (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ ETD2 (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ PIE2 (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAA-constante (1 R) • DAT1-irregular (1 R) • DAP1-poco constante (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LDP4 (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CCM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ UTS12* (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPN (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ SPN1 (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDB (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ◦ IDB2 (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

Tal como lo muestra la tabla anterior, el E4 dijo haber logrado un nivel menor de aprendizajes en el semestre 2020-1, en donde se hace el cambio de modalidad presencial al de ERE, en comparación con semestres anteriores; lo cual asoció a la falta de adaptación ante los cambios que se generaron, sobre todo ante la necesidad de mantener un cierto grado de responsabilidad para atender las actividades académicas (ACM, ACM2).

En cuanto a los aspectos que limitaron el aprendizaje del E4, señaló que los distractores en casa fueron limitantes que incidieron de manera negativa en su aprendizaje, pues el

confinamiento vino a reconfigurar las actividades que normalmente se realizaban en su hogar, teniendo que cumplir nuevos roles, como el cuidado de familiares (UTS5*).

En relación con la experiencia de aprendizaje que pudo experimentar el E4 ante el cambio de modalidad por la emergencia sanitaria, señaló haber pasado una serie de limitaciones que asoció a un grado de descontrol, debido a que algunos docentes no establecieron pronta comunicación, otros alargaban sus sesiones más del tiempo estipulado para la materia (EAC3)

Respecto a la asistencia a las sesiones de trabajo síncrono, el E4 manifestó que se dio de manera regular, es decir, que había una motivación interna para mantenerse en las sesiones de trabajo síncrono, como una forma de interacción con sus compañeros ante el confinamiento que se vivía, por lo tanto, se reconoce que la asistencia fue similar y constante en comparación con los semestres anteriores en donde fue presencial (ANR, UTS9*, DAA-constante).

Por lo que se refiere al cumplimiento en la entrega de tareas, el E4 indicó que fueron de manera irregular, reconociendo que la falta de entrega de tales actividades, de manera ocasional, se dio debido a la falta de conocimiento en cuanto al uso de diversas plataformas que eran necesarias para la realización de las tareas. Por lo que, no se observaron cambios en el cumplimiento de tareas, ya que en semestres anteriores el E4 también era irregular (ETD, ETD2, DAT1-irregular).

Otro de los aspectos a mencionar, es el nivel de participación que tuvo el E4, el cual fue nulo o escaso, pues se considera un estudiante que no participa y que es un aspecto que ha venido dándose en otros semestres, indicó que solo participaba cuando el docente se lo solicitaba de manera directa, de lo contrario, no intervenía en las sesiones programadas (PIE; PIE2, DAPI-poco constante).

Por otro lado, respecto a la presencia de limitaciones que pudo haber experimentado el E4 respecto a su desempeño académico, indicó que su mayor limitación fue la dificultad para trabajar en equipo, debido a la falta de habilidades de comunicación, en donde hubo una interpretación errónea de mensajes y una falta de disposición ante el trabajo asincrónico (LDP4).

Al mismo tiempo, se reconoció que las calificaciones obtenidas en las asignaturas cursadas en el ciclo 2020-1 no reflejaban los aprendizajes logrados, pues según el E4, la falta de prácticas de campo limitó en gran medida el logro de aprendizajes previstos, mermando el conocimiento acerca de ciertos fenómenos educativos (CCM, UTS12*).

En cuanto al señalamiento de considerar o no provechoso el ciclo 2020-1, en relación con los aprendizajes obtenidos, el E4 dijo que no fue provechoso, debido a un grado de falta de interés que presentaba, pero que posiblemente se asociaba a lo mencionado anteriormente como la falta de adaptación ante los cambios o la falta de dominio de diversas plataformas para cumplir con las actividades académicas; a tal grado de considerar no inscribirse al siguiente ciclo si permanecía la modalidad de ERE (SPN, SPN1).

Finalmente, el E4 señaló que el nivel de interacción que hubo con los docentes de las asignaturas cursadas, para exponer o explicar los temas, fue buena, pues si hubo una programación de sesiones de trabajo síncrono, tanto de clases como de asesorías, lo que permitió favorablemente esa interacción (IDB, IDB2).

Es así como podemos mencionar que en el E4 se percibe un nivel de brecha de aprendizaje moderada, puesto que existe o se percibe una disminución en los aprendizajes, el desempeño y el rendimiento del estudiante. Lo cual se asocia a la falta de adaptación ante los cambios y las limitaciones que dichos cambios pueden generar como, por ejemplo, los cambios de rutinas y responsabilidades en casa ante el confinamiento, además de la falta de habilidades

comunicativas y de manejo de diversas herramientas digitales, lo cual es esencial en la nueva modalidad.

4.2.2.1.5. Caracterización del estudiante 5.

En la Tabla 36, se muestran las categorías y los códigos de las US que se relacionan con el aprendizaje que logró la estudiante 5 (E5). Así mismo, se presentan algunos códigos en color rojo –que se conservan en la descripción de la tabla-, que remiten a aspectos que repercutieron de manera negativa en el aprendizaje del estudiante, así como las veces que se identificaron tales códigos, que se presenta entre paréntesis.

Tabla 36

Caracterización del estudiante 5

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACS (1 R) ○ ACS1 (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS4* (1 R) • UTS5* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC1 (2 R) • EAC3 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANR (1 R) ○ UTS9* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETC (1 R) • UTS9* (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIC (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAE1-exitoso (1 R) • DAE2 (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS11* (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CAS (1 R) ○ CAS2 (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPS (1 R) ○ UTS2* (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDB (1 R) ○ IDB2 (1 R)
		<ul style="list-style-type: none"> • IDM (1 R) ○ IDM2 (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior, es posible identificar que la E5 señaló haber obtenido un nivel de aprendizaje similar a los semestres anteriores, cuando las clases eran de manera presencial, esto debido al desarrollo de habilidades de adaptación y responsabilidad en cuanto a buscar

estrategias que le permitieran aprender en la modalidad de ERE, sobre todo porque hubo un periodo de tiempo en que fue presencial, considerando que culminar el semestre 2020-1 en otra modalidad solo implicó la presencia de medios distintos a los acostumbrados (ACS, ACS1).

En cuanto a la mención de aspectos que limitaron su aprendizaje, la E5 señaló que se enfrentó a dificultades relacionadas la conectividad a internet, ya que de manera constante se presentaban fallas de conexión tanto para el estudiante como para el docente. Desde luego, esto era una situación que quedaba fuera de sus manos pero que de alguna manera repercutía en no poder seguir adecuadamente el hilo de las sesiones, así mismo, señaló que otras de las limitaciones fueron los distractores en casa, ya que, al no contar con un espacio privado, impedía una concentración favorable (UTS4*, UTS5*).

Respecto a definir su experiencia de aprendizaje ante la modalidad de ERE, la E5 indicó que experimentó sentimientos y emociones negativas, asociadas al estrés y el cansancio físico, sobre todo por la falta de interacción física con compañeros de clase y amigos; además de señalar como cansado el trabajo a distancia por el tiempo que implicaba permanecer frente a la computadora; por otro lado dijo que los problemas técnicos, que quedaban fuera de su alcance, restringieron parcialmente su aprendizaje (EAC1, EAC3).

Por lo que se refiere a la asistencia a las sesiones de trabajo síncrono, la E5 señaló que mantuvo una asistencia regular y constante, lo cual asoció a un interés y motivación por aprender, sin embargo, reconoció que faltó a algunas sesiones por cuestiones de salud, que le impidieron conectarse a las sesiones, fuera de eso, se mantuvo pendiente de las sesiones (ANR, UTS9*).

Al mismo tiempo, la E5 señaló que su compromiso con la entrega de tareas fue constante, porque hubo un compromiso de su parte para cumplir con las actividades solicitadas, además de

reconocer que siempre ha mantenido ese compromiso, lo que le ayuda a obtener un buen promedio (ETC, UTS9*).

Otro aspecto mencionado por la E5 fue el de la participación que, de manera similar con las dos últimas categorías, fue constante, adaptarse implicó saber manejar las herramientas tecnológicas, pero aprendió a manipularlas y a mantener un papel activo en sus sesiones programadas (PIC).

Por su parte, en relación con el desempeño académico que logró la E5, al hacer la comparación con los semestres anteriores, enfatizó en las diferencias y similitudes que pudo encontrar al realizar trabajos en equipo, pues reconoció que, en la nueva modalidad de ERE, al formar equipos entre amistades o compañeros con los que anteriormente ya había trabajado, pudo lograrse un ambiente exitoso y similar a como se daba en la modalidad presencial; sin embargo, cuando el docente formaba los equipos al azahar, la experiencia tenía un menor funcionamiento, pues, no había comunicación efectiva y no se lograba un buen trabajo asincrónico (DAE1-exitoso, DAE2).

Acerca de las limitaciones que pudieran presentarse respecto al desempeño académico, la E5 señaló que la falta de retroalimentación por parte del docente fue un aspecto que mayormente se presentó, pues los productos que entregaban no tenían esa retribución por parte del docente, además de considerar que la restricción en cuanto a los trabajos de campo repercutió en aplicar los conocimientos adquiridos (UTS11*).

Por otro lado, la E5 señaló que los aprendizajes logrados si se vieron reflejados en las calificaciones obtenidas, sobre todo porque siempre trató de resolver sus dudas, solicitando ayuda al docente, a sus compañeros o mediante la búsqueda de más información en internet, pues

considera que es necesario comprender el tema para poder trabajar en las evidencias (CAS, CAS2).

Ahora bien, la E5 mencionó que el semestre 2020-1 fue provechoso, debido a que los aprendizajes que pudo lograr fueron acordes y necesarios para los productos solicitados en el siguiente semestre, es decir, el semestre 2020-2, de tal manera que pudo lograr una movilización de sus conocimientos a la práctica (SPS, UTS2*).

Finalmente, respecto al nivel de interacción con los docentes para la exposición de los temas, la E5 indicó que hubo dos casos, por un lado, aquellos docentes que programaron sesiones y continuaron con ellas hasta terminar el semestre 2020-1, cumpliendo con el horario establecido, tal como si estuvieran en la modalidad presencial. Sin embargo, en el semestre 2020-2, esa interacción fue mala, debido a que en 4 asignaturas no hubo ninguna sesión programada, mientras que en dos si se mantuvieron de manera regular las sesiones de trabajo síncrono (IDB, IDB2, **IDM, IDM2**).

Por lo tanto, se puede concluir que en la E5 no se perciben brechas de aprendizaje respecto al desempeño, rendimiento y aprendizajes logrados, a pesar del cambio de modalidad. Desde luego, se pudieron identificar aspectos negativos, como los problemas de conexión, el estrés derivado del confinamiento y la falta de comunicación y retroalimentación por parte de algunos docentes, pero la E5 pudo enfrentar favorablemente dichas situaciones debido a su habilidad de adaptación y responsabilidad con sus deberes académicos.

4.2.2.2. Estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente.

En este apartado, se presentan los resultados relativos a los niveles de brecha de aprendizaje, según las respuestas que los estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente dieron en la entrevista.

A continuación, se desglosarán los perfiles de cada uno de ellos de acuerdo con la presencia y frecuencia de las US identificadas en sus respuestas y que corresponden a categorías específicas asociadas a la presencia, o no, de brechas de aprendizaje. Es importante recordar que la muestra está conformada por cinco estudiantes con perfil de habilitación tecnológica insuficiente.

4.2.2.2.1. Caracterización del estudiante 6.

En la Tabla 37, se muestran las categorías y los códigos de las US que están relacionadas con el aprendizaje que obtuvo la estudiante 6 (E6). También es posible identificar códigos que se presentan en color rojo -y que, para mayor comprensión, se opta por mantener en la descripción de la tabla-, los cuales remiten a ciertos factores que repercutieron negativamente en el aprendizaje de la estudiante, mientras que el resto (que no están en color rojo) son factores positivos; al mismo tiempo se observa, entre paréntesis, el número de veces que se repitieron dichos códigos.

Tabla 37

Caracterización del estudiante 6

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACM (1 R) ○ UTS3* (2 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R) • UTS4* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC1 (2 R) • EAC3 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANB (1 R) ○ UTS4* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETC (1 R) ○ ETC1 (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) ○ PIE1 (1 R) ○ PIE2 (1 R) ○ UTS4* (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAT2 (1 R) • DAE2 (2 R) • DAP1-poco contante (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LDP1 (1 R) • LDP2 (1 R)

Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CCM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ CCM1 (2 R) ○ CCM2 (1 R) ○ UTS11* (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPN (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ IDM2 (1 R) ○ IDB2 (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla anterior, la E6 manifestó haber logrado un nivel menor de aprendizajes en comparación con semestres anteriores al semestre 2020-1, cuando se dio el cambio de modalidad presencial al de ERE, lo cual asoció a la falta de interacción y comunicación con el docente, a pesar de reconocer que en la modalidad semipresencial no habría una interacción constante, el confinamiento trajo consigo mayor distanciamiento entre estudiantes y docentes (ACM, UTS3*).

Así mismo, la E6 consideró que esa falta de interacción con el docente limitó su aprendizaje, aunado a ello, tuvo dificultades de acceso tecnológico, debido a que en su hogar solo contaba con una computadora, pero tenía que compartirla con una hermana, quien tenía el mismo horario que ella, teniendo que turnarse cada semana para la utilización de dicho equipo (UTS3*, UTS4*).

En cuanto a su experiencia de aprendizaje ante la nueva modalidad, la E6 experimentó la presencia de ciertas emociones y sentimientos negativos, como estrés y desesperación, los cuales se vieron asociados a las limitaciones que enfrentaba en cuanto a la falta de acceso tecnológico y la falta de interacción para la resolución de dudas (EAC1, EAC3).

En relación con la asistencia a clases, la E6 señaló haber tenido un nivel bajo, por el motivo que se ha venido mencionando, relacionado a la falta de acceso tecnológico, puesto que al tener que turnarse el equipo de cómputo con otros miembros de su familia, estima que ingresó al 50% del total de las sesiones (ANB, UTS4*).

Mientras tanto, la E6 señaló que el cumplimiento con la entrega de tareas fue mayor en comparación con semestres anteriores, pues contaba con mayor disponibilidad de tiempo para la realización de estas, sobre todo porque los semestres anteriores estuvo en la modalidad escolarizada y las tareas que le solicitaban debían entregarse en un lapso de tiempo muy corto (DAT2, ETC, ETC1).

Por lo que se refiere a la participación, la E6 indicó que mantuvo un papel pasivo con participaciones escasas, considerando como primer factor la falta de iniciativa, seguida de una participación sólo bajo demanda del docente, situación que fue similar a los semestres anteriores, es decir, una participación poco constante. Sin embargo, es preciso mencionar que la estudiante reconoció que sus aportaciones eran mediante el chat de la plataforma, debido a que no contaba con micrófono (PIE, PIE1, PIE2, DAP1-poco constante, UTS4*).

Respecto a la comparación entre el desempeño académico en la modalidad de ERE y el desempeño en los semestres anteriores donde era presencial, la E6 mencionó que los trabajos en equipo tuvieron un menor funcionamiento, debido a que no todos estaban disponibles para organizarse o comunicarse, ya que muchas actividades que realizaban antes del confinamiento cambiaron con este (DAE2).

Por otro lado, al reconocer algunos aspectos que pudieron restringir su desempeño académico, la E6 indicó que la ausencia de sesiones de trabajo síncrono, así como su falta de participación limitaron su desempeño (LDP1, LDP2).

Ahora bien, en relación con el reflejo de los aprendizajes en las calificaciones obtenidas, la E6 señaló que no se vieron reflejados porque la calificación fue mayor, lo cual se asoció a la entrega de tareas, aspecto que cobró mayor relevancia ante la nueva modalidad de ERE, así mismo, señaló que la falta de proyectos finales ante la imposibilidad de asistir al campo y

recabar información, restringió la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos, aunado a ello, la falta de retroalimentación por parte de algunos docentes a las actividades entregadas, fue otro factor limitante (CCM, CCM1, CCM2, UTS11*).

Otro aspecto que mencionó la E6, fue la consideración de que el semestre 2020-1 no fue provechoso, lo cual puede estar asociado a los diversos factores mencionados anteriormente, lo cual repercutió de tal manera en cómo enfrentó el curso, llegando a tal conclusión de no considerarlo provechoso (SPN).

Finalmente, de acuerdo con la E6 el nivel de interacción para la explicación de los temas en el curso 2020-1 fue malo, debido a que en seis materias no hubo sesiones de trabajo síncrono, mientras que en una sí hubo una programación de tales sesiones (IDM, IDM2, IDB2).

Por lo tanto, se puede decir que en la E6 es notoria la presencia de brechas de aprendizaje, específicamente en un nivel profundo, debido a que se observa una disminución en los aprendizajes, el desempeño y el rendimiento, los cuales se agravaron con la situación de confinamiento y la falta de recursos que favorecieran el cumplimiento y presencia en sus sesiones de trabajo síncrono.

4.2.2.2.2. Caracterización del estudiante 7.

En la Tabla 38 es posible identificar las categorías y los códigos de US que hacen referencia al aprendizaje que logró la estudiante 7 (E7). Además, se presentan códigos en color rojo –que para mayor comprensión, se mantiene a lo largo de la descripción-, los cuales pueden identificarse como factores que incidieron negativamente en el aprendizaje de la estudiante, así mismo, entre paréntesis, se visualiza el número de veces que se repitieron tales códigos en cada categoría.

Tabla 38*Caracterización del estudiante 7*

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACM (2 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ ACMI (1 R) ○ UTS3* (2 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LAP2 (1 R) • UTS4* (2 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC1 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANB (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ ANB2 (1 R) ○ UTS4* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETD (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ PIE2 (1 R) ○ UTS5* (2 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAT1-irregular (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R)
	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CCM (2 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ CCM1 (2 R) ○ UTS11* (1 R)
Bloque de rendimiento	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPN (1 R) • SPS (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ SPS1 (1 R)
	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ IDM1(1 R)

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla anterior, es posible identificar que la E7 mencionó que el aprendizaje que obtuvo en el semestre 2020-1, en comparación con los anteriores fue menor, lo cual asoció al poco conocimiento que los docentes tenían acerca del manejo y utilización de la plataforma institucional, así como la falta de interacción y comunicación con algunos docentes, pues hubo casos en donde no tuvieron comunicación sincrónica ni asincrónica (ACM, ACMI, UTS3*).

En cuanto a los aspectos que limitaron el aprendizaje, la E7 señaló que la mayor limitante estuvo asociada a problemas de salud, lo que implicó dejar de cumplir con sus actividades y asistir a sus sesiones de trabajo síncrono por dos semanas. Además de eso, otra limitante fue la

dificultad de acceso tecnológico, específicamente porque contaba con una red muy limitada (LAP2, UTS4*).

Respecto a las experiencias que atravesaron en cuanto al aprendizaje, la E7 reconoció haber experimentado emociones y sentimientos negativos, lo cual se asoció con el cansancio, el estrés y enojo, por la cantidad de tareas que debía realizar, la cual consideraba excesiva, sumando a ello los aspectos técnicos (EAC1).

En relación con el nivel de asistencia, la E7 indicó que fue bajo porque, como se ha dicho, la mala conectividad le impedía en algunas ocasiones conectarse o permanecer en las sesiones de trabajo síncrono, pero también dijo que el exceso de tareas le absorbía una gran cantidad de tiempo, por lo que no entraba a las sesiones (ANB, ANB2, UTS4*).

Por lo que se refiere a la entrega de tareas, la E7 señaló que fue de manera irregular, debido al tiempo que estuvo enferma, por lo que una vez que se recuperó, debía atender las actividades programadas y las atrasadas. En este sentido, mencionó que, en los semestres anteriores, siempre cumplió con las actividades, de no ser por la enfermedad que le imposibilitó seguir en ese cumplimiento, habría sido constante (ETD, DAT-irregular).

Otro aspecto mencionado fue la participación y según la E7 la suya fue escasa, ya que sólo participaba bajo demanda directa del docente, aunque indicó que la falta de un espacio privado le generaba constantes distracciones en su entorno familiar, por lo que participar de manera constante no le era posible por la cantidad de ruidos o actividades a su alrededor (PIE, PIE2, UTS5*).

En cuanto a la mención de posibles limitaciones en el desempeño académico, la E7 dijo que la mayor limitante fue la falta de interacción o comunicación con los docentes y entre estudiantes, debido a que la nueva modalidad inhibía a los estudiantes, posiblemente a los

distractores en su hogar, pues recordó que en la modalidad presencial había mayor interacción y los ejemplos de los compañeros ayudaban a clarificar los temas abordados, situación que no se dio en la modalidad de ERE (UTS3*).

Por otro lado, la E7 indicó que las calificaciones obtenidas no reflejaban su nivel de aprendizajes, pues consideró que ante el cambio de modalidad, la entrega de tareas fue el criterio de mayor porcentaje, por lo que al cumplir con tales actividades se le asignaba una calificación, sin embargo, ante la falta de retroalimentación por parte del docente en todas esas actividades, ella desconocía qué estaba bien o qué estaba mal, por lo que no sentía merecer esas altas calificaciones (CCM, CCM1, UTS11*).

Así mismo, la E7 consideró que el semestre 2020-1 no fue provechoso, sin embargo, al identificar la pregunta por asignaturas reconoció que en una materia sí hubo un grado de aprovechamiento, pues la docente mantuvo la misma metodología que en presencial, haciendo pequeños ajustes, para poder continuar en la nueva modalidad, sin embargo, en el resto de las asignaturas, es decir, siete, no hubo ese seguimiento (SPN, SPS, SPS1).

Por último, en cuanto al nivel de interacción para la exposición de los temas, la E7 señaló que fue mala, ya que el nivel de interacción fue bajo, en donde sólo había un canal de comunicación, que regularmente eran las instrucciones de las actividades planteadas en la plataforma (IDM, IDM1).

Es así como podemos decir que la E7 presenta un nivel moderado de brechas de aprendizaje, puesto que, tal como lo reconoce la estudiante, existe una disminución en cuanto al aprendizaje, el desempeño y el rendimiento que pudo tener, lo cual se asocia, entre otros factores a la falta de comunicación e interacción con docente y estudiantes, así como la limitación en

cuanto a una buena conexión a internet y los problemas de salud que tuvo que enfrentar. Por lo tanto, esos factores incidieron en los aprendizajes que pudo lograr.

4.2.2.2.3. Caracterización del estudiante 8.

En la Tabla 39 se muestran las categorías y los códigos de las US que aluden al aprendizaje que logró el estudiante 8 (E8). Así mismo, se presentan los códigos en color rojo – los cuales se mantienen a lo largo de la descripción–, que se reconocen como factores que influyeron de manera negativa en el aprendizaje del estudiante, posteriormente se visualizan, entre paréntesis, las veces que se repitieron dichos códigos en cada categoría.

Tabla 39

Caracterización del estudiante 8

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACM (2 R) • ACS (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ ACM2 (1 R) ○ ACS1 (1 R) ○ UTS3* (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC1 (1 R) • EAC3 (1 R) • EAC4 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANR (2 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS9* (2 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETP (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS4* (2 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS4* (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAA-constante (1 R) • DAT3 (1 R) • DAE2 (1 R) • DAP2 (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CAM (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPS (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ SPS3 (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDM (1 R)
		<ul style="list-style-type: none"> • IDR (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ IDM1 (1 R) ○ IDR2 (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la tabla anterior, el E8 reconoció que la implementación de la modalidad de ERE en el semestre 2020-1 fue de menor aprendizaje en comparación con los semestres anteriores, debido a la falta de habilidad de adaptación ante los cambios generados por el confinamiento, además de que no hubo una interacción o comunicación constante con los docentes. Sin embargo, dijo que el semestre 2020-2, el cual inició y concluyó de manera remota, pudo lograr un aprendizaje similar al de los semestres en donde fue presencial, debido a que pudo implementar mejores estrategias de adaptación y responsabilidad con sus obligaciones académicas (ACM, ACM2, UTS3*, ACS, ACS1).

De manera similar, en cuanto a las limitaciones que experimentó en relación con su aprendizaje, el E8 dijo que la falta de interacción y comunicación con el docente de manera fluida como se daba en la modalidad presencial, así como la interacción con sus compañeros, lo cual consideró una barrera demasiado grande (UTS3*).

En cuanto a su experiencia de aprendizaje ante la modalidad de ERE en el semestre 2020-1, el E8 señaló haber pasado por una emoción negativa, como lo es la frustración, ante la falta de comunicación efectiva con docentes y compañeros; también dijo que hubo limitaciones en su aprendizaje en cuanto a que la modalidad implicó comprimir demasiada información en un corto lapso de tiempo; aunado a ello, reconoció que la modalidad fue retardadora, debido a que aprendió a regular su aprendizaje ante la falta de la presencia del docente (EAC1, EAC3, EAC4).

Por lo que se refiere al nivel de asistencia a las sesiones de trabajo síncrono, dijo haber logrado un nivel regular de asistencia, debido a que se sentía comprometido y su presencia en las sesiones le ayudarían a entender las actividades que debía realizar, lo cual se puede asociar a una motivación interna por el aprendizaje; además, dijo que su asistencia fue similar a los semestres anteriores, es decir, de manera constante (ANR, UTS9*, DAA-constante).

Por otro lado, al referirse a la entrega de tareas, el E8 indicó que mantuvo un cumplimiento menor en comparación con los semestres anteriores, debido a que las entregas fueron poco frecuentes por las dificultades con su red de internet, lo cual, en ocasiones, le impedía enviar las actividades solicitadas por el docente, de tal manera que afectó su promedio, que anteriormente había sido alto (**DAT3, ETP, UTS4***).

Otro aspecto, fue el nivel de participación, en donde el E8 señaló que fue peor en comparación con los semestres anteriores, es decir, fue baja porque en ocasiones no había oportunidad de participar, por los problemas de conexión, con la plataforma o por la falta de tiempo (**DAP2, PIE, UTS4***).

Al referirse a la comparación del desempeño que tuvo en cuanto a los trabajos en equipo, el E8 dijo que fue malo o de peor funcionamiento en comparación con semestres anteriores, debido a que no había una comunicación efectiva entre los miembros del equipo o porque no aportaban al trabajo (**DAE2**).

Acerca de los aspectos que limitaron el desempeño académico del E8, manifestó que la falta de interacción y comunicación con el docente fue un factor decisivo en el logro de aprendizajes y un buen desempeño, por lo que al verse ausente esa parte, vino a repercutir en los logros de los estudiantes (**UTS3***).

En relación con el reflejo de los aprendizajes en la calificación obtenida en el semestre 2020-1, el E8 dijo que no se vio reflejado ese aprendizaje, pues la calificación que le asignaron, desde su percepción, fue menor a lo que aprendió, posiblemente la falta de entrega de evidencias y/o los problemas técnicos, fueron lo que hizo que disminuyera su calificación (**CAM**).

A su vez, el E8 consideró que el semestre 2020-1, a pesar de las circunstancias en el marco del confinamiento, así como las limitaciones que se derivaron de ello, el semestre fue

provechoso. Sin embargo, dicho ciclo, no puede ser comparado con el aprovechamiento logrado en semestres anteriores, precisamente por las limitaciones que se presentaron (SPS, SPS3).

Por último, en cuanto al nivel de comunicación que hubo para la explicación de los temas, el E8 señaló que en algunos casos fue bueno y en otros fue malo. Con aquellos docentes con los que fue mala la comunicación, específicamente con dos, dijo que no hubo comunicación por ningún medio, mientras que, con el resto, cuatro docentes, hubo una comunicación regular, principalmente por correo electrónico (IDM, IDM1, IDR, IDR2).

En suma, se puede decir que el E8 presenta un ligero nivel de brechas de aprendizaje, puesto que a pesar de la situación que se enfrentaba, pudo reconocer algunas disminuciones en su aprendizaje, desempeño y rendimiento. Lo anterior, estuvo asociado, sobre todo a dificultades de acceso tecnológico y la falta de interacción con el docente, sin embargo, la responsabilidad que mostró, le permitieron sobrellevar la situación.

4.2.2.2.4. Caracterización del estudiante 9.

En la Tabla 40 se muestran las categorías y códigos que hacen referencia a US relacionadas con el aprendizaje del estudiante 9 (E9). En cuanto a los códigos que se muestran en color rojo -que para mayor comprensión se opta por mantener en la descripción de la tabla-, muestran la presencia de factores que repercutieron de manera negativa en su aprendizaje; así mismo, entre paréntesis, se observan el número de veces que se registraron tales códigos.

Tabla 40

Caracterización del estudiante 9

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	• ACM (1 R) ○ UTS3* (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	• UTS3* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	• EAC1 (1 R)
		• EAC2 (1 R)
	Asistencia a clases virtuales	• ANR (1 R)

Bloque de desempeño		<ul style="list-style-type: none"> • ANB (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ UTS9* (1 R) ○ ANB1 (1 R) ○ ANB2 (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETP (1 R) • ETC (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ ETC1 (1 R) ○ ETP1 (1 R) ○ UTS6* (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ PIE2 (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAA-constante (1 R) • DAT3 (1 R) • DAE2 (1 R) • DAP2 (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS11* (1 R) • UTS6* (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CAM (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPS (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ SPS3 (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDB (1 R) • IDM (1 R) <ul style="list-style-type: none"> ○ IDB1 (1 R) ○ IDM2 (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la tabla anterior, el E9 señaló que el aprendizaje obtenido en el semestre 2020-1, con la modalidad de ERE, fue menor en comparación con semestres anteriores, en el cual reconoce que hubo una motivación por continuar aprendiendo, pero debido a la falta de interacción y comunicación con el docente y los compañeros hubo una disminución en los aprendizajes (**ACM, UTS3***).

Es preciso mencionar que el E9 reconoció que la mayor limitación a la que se enfrentó fue la falta de interacción y comunicación con el docente y los compañeros, pues cuando las clases eran de manera presencial había oportunidad de retroalimentar las actividades y conocer diferentes perspectivas mediante la participación abierta de los compañeros; pero al cambiar a la modalidad de ERE, ya no se dieron esos espacios (**UTS3***).

En relación con las experiencias de aprendizaje que se vivieron a partir del cambio de modalidad, el E9 manifestó que estas estuvieron asociadas a emociones y sentimientos negativos como la motivación, la cual fue cayendo poco a poco, como consecuencia del confinamiento; al

mismo tiempo indicó aspectos negativos en cuanto a la modalidad de ERE, como mala por la falta de interacción con compañeros y docentes, además de tener otras expectativas en cuanto a dicha modalidad, las cuales fueron muy alejadas o altas de cómo le habría gustado que fuera (EAC1, EAC2).

Ahora bien, respecto al nivel de asistencia que el E9 mantuvo en el semestre 2020-1 fue regular, debido a que había una motivación interna por aprender, a pesar de que él observó que sus compañeros no asistían de manera regular, él mantuvo su asistencia, lo cual fue similar a los semestres anteriores antes del cambio de modalidad. Sin embargo, reconoció que su asistencia en el semestre 2020-2 no fue igual, por el contrario, disminuyó. Lo anterior, debido a que la cantidad de tareas a realizar era excesiva, por lo que prefirió dedicar las horas de clase a la realización de ellas, además de ver que había una apatía general por parte de sus compañeros (ANR, UTS9*, DAA-constante, ANB, ANB1, ANB2).

En relación con la entrega de tareas, el E9 indicó que era constante en el envío de ellas, sobre todo por la disponibilidad de tiempo que tenía al estar en casa como consecuencia del confinamiento. Pero con el paso del tiempo, esa motivación y dedicación para realizarlas, fue disminuyendo, sobre todo al no recibir retroalimentación, ni una revisión adecuada respecto a sus actividades, pues hubo casos en donde no cumplía con lo requerido y obtenía la máxima calificación, por lo que, a partir de ahí, la elaboración de las tareas era superficial; de tal modo que el cumplimiento de dichas entregas fue menor en comparación con semestres anteriores (ETC, ETC1, ETP, ETP1, UTS6*, DAT3).

De acuerdo con el nivel de participación que tuvo, el E9 indicó que fue nula o escasa, aspecto que fue menor en comparación con semestres anteriores al 2020-1, reconociendo que, de no ser por demanda directa del docente, ni él, ni sus compañeros respondían (PIE, PIE2, DAP2).

Respecto al desempeño que tuvo en cuanto a los trabajos en equipo, comparado con los semestres anteriores, el E9 señaló que estos tuvieron menor funcionamiento, debido a la falta de habilidades comunicativas, sobre todo por tener que adaptarse y lograr trabajar de manera asincrónica (DAE2).

Otro aspecto, fue el relacionado con el reflejo de los aprendizajes en la calificación obtenida, de donde el E9 manifestó que no había un equilibrio, debido a que consideraba que había logrado adquirir los aprendizajes necesarios, pero ante la falta de entrega de alguna evidencia, su calificación disminuyó (CAM).

Por otro lado, el E9 consideró que el semestre 2020-1 fue provechoso en cuanto a los aprendizajes que obtuvo, considerando que no hubo un nivel de exigencia como en la modalidad presencial, de tal manera que la nueva modalidad no fuera pesada (SPS, SPS3).

Como último aspecto, el señalamiento del nivel de interacción con el docente para la explicación de los temas fue bueno en el semestre 2020-1, principalmente por la interacción que hubo al inicio del semestre, de manera presencial, aspecto que fue crucial, debido a que en ese periodo se ofrecieron los criterios de evaluación y las bases para poder continuar sin contratiempos una vez que se dio el cambio de modalidad. En cambio, el semestre 2020-2 fue mala la interacción, puesto que a lo largo del curso no se realizaron sesiones trabajo síncrono (IDB, IDB1, IDM, IDM2).

Finalmente, se puede decir que en el E9 se puede observar un nivel moderado de brechas de aprendizaje, debido a la reducción que se pudo observar con el paso del tiempo en el aprendizaje, el desempeño y rendimiento del estudiante. Uno de los principales factores que más repercutieron fue la falta de motivación, la cual se fue perdiendo conforme avanzaba el curso;

pero ante la falta de interacción y comunicación efectiva tanto con el docente como con los compañeros de grupo y equipos, fue repercutiendo en el logro de aprendizajes.

4.2.2.2.5. Caracterización del estudiante 10.

En la Tabla 41 se muestran las categorías y códigos que hacen referencia a US relacionadas con el aprendizaje de la estudiante 10 (E10). En relación con los códigos que se muestran en color rojo –que se conservan a lo largo de la descripción-, son aquellos factores que repercutieron de manera negativa en su aprendizaje. También es posible identificar, entre paréntesis, el número de veces que se repitieron tales códigos.

Tabla 41

Caracterización del estudiante 10

Bloque de entrevista	Categoría	US identificadas
Bloque de aprendizaje	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • ACM (1 R) ○ UTS3* (1 R)
	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • UTS3* (1 R) • UTS4* (1 R) • UTS5* (1 R)
	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	<ul style="list-style-type: none"> • EAC3 (1 R) • EAC1 (1 R)
Bloque de desempeño	Asistencia a clases virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • ANR (1 R) ○ UTS9* (1 R)
	Compromiso con la entrega de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • ETP (1 R) ○ UTS10* (1 R)
	Participación individual	<ul style="list-style-type: none"> • PIE (1 R) ○ PIE1 (1 R)
	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	<ul style="list-style-type: none"> • DAT3 (1 R) • DAP2 (1 R)
	Aspectos que limitaron el desempeño académico durante la pandemia	<ul style="list-style-type: none"> • LDP4 (1 R)
Bloque de rendimiento	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	<ul style="list-style-type: none"> • CAS (1 R) ○ CAS1 (1 R)
	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	<ul style="list-style-type: none"> • SPS (1 R) ○ UTS3* (1 R)
Bloque relacionado a la actividad docente	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	<ul style="list-style-type: none"> • IDR (1 R) ○ IDR2 (1 R) ○ UTS7* (1 R)

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los presentado en la tabla anterior, es posible identificar que el aprendizaje logrado por la E10 fue menor en comparación con los semestres anteriores, pues

consideró que la falta de interacción y comunicación con el docente es un elemento fundamental que se vio restringido ante la modalidad de ERE (ACM, UTS3*).

En relación con la mención de aspectos que limitaron su aprendizaje, la E10 señaló como uno de los aspectos principales que tuvo que enfrentar, la falta de interacción y comunicación con el docente, además de eso, las dificultades de acceso tecnológico fueron otro factor que limitaron su aprendizaje, ya que su equipo de cómputo de manera constante presentaba fallas; y también, considero que el cambio de actividades y las diferentes actividades que debía realizar en casa impedían un buen cumplimiento de sus actividades académicas (UTS3*, UTS4*, UTS5*).

Respecto a la experiencia de aprendizaje que obtuvo ante el confinamiento, la E10 dijo haber experimentado un grado de estrés, lo cual asoció a la falta de socialización, así como otras limitaciones relacionadas con la falta de comunicación con el docente y la falta de administración del tiempo para cumplir con las actividades escolares (EAC1, EAC3).

En cuanto a la asistencia a sesiones de trabajo síncrono, la E10 señaló que sí hubo un compromiso de su parte para atenderlas, es decir, que hubo un nivel regular de asistencia que estuvo asociado a la motivación interna por el aprendizaje (ANR, UTS9*).

A su vez, su desempeño en el cumplimiento de tareas fue poco frecuente, pues la E10 indicó que ante la falta de organización no disponía de tiempo para elaborar y entregar la totalidad de las actividades solicitadas, reconociendo que fue un cumplimiento menor, en comparación con los semestres anteriores, en donde era presencial (ETP, UTS10*, DAT3).

Acerca del cumplimiento que tuvo la E10 en la entrega de sus tareas, manifestó que fue poco constante, debido a la falta de tiempo, ya que no lograba administrar acertadamente su

tiempo y cumplir con las tareas, reconociendo que el cumplimiento disminuyó en comparación con los semestres anteriores (ETP, UTS10*, DAT3).

Por lo que se refiere al nivel de participación que tuvo en el semestre 2020-1, la E10 dijo que disminuyó en comparación con semestres anteriores, pero reconociendo que siempre ha mantenido un papel pasivo, con una participación escasa o nula, lo cual asocia con una falta de iniciativa por participar, puesto que la mayoría de las veces sus compañeros plantean las dudas que ella tiene (DAP2, PIE, PE1).

Por otra parte, al mencionar los aspectos que limitaron su desempeño académico, la E10 señaló que la mayor barrera estuvo asociada a las dificultades para el trabajo en equipo, que regularmente se debían a una falta de comunicación (LDP4).

Otro aspecto identificado y señalado por la E10 es el relacionado con el reflejo del aprendizaje en la calificación obtenida, el cual fue congruente, debido a que además de cumplir con los puntos establecidos en las rubricas de evaluación, agregaba o aportaba un poco más a los trabajos, (CAS, CAS1).

Además, la E10 manifestó que el semestre 2020-1 sí fue provechoso en relación con los aprendizajes obtenidos, pues considera que al menos en la mitad de las asignaturas cursadas pudieron lograrse tales aprendizajes, sin embargo, en el resto de las asignaturas, no fue así, debido a la falta de interacción y comunicación con el docente (SPS; UTS3*).

Como último punto, la E10 mencionó que el nivel de interacción para la explicación de los temas fue regular, sobre todo porque la comunicación se limitaba a seguir las instrucciones planteadas en el diseño institucional de las materias (IDR, IDR2, UTS7*).

Por lo tanto, se puede decir que la E10 presentó un nivel moderado de brechas de aprendizaje, debido a que su aprendizaje, desempeño y rendimiento disminuyeron ante la

implementación de la nueva modalidad. Sobre todo, por factores como la falta de tiempo y de interacción con el docente y compañeros, lo cual era considerado primordial, además de reconocer que, a pesar de esforzarse, le tomaba más tiempo comprender los temas.

4.2.3. Síntesis de resultados

Finalmente, se sintetizan los resultados obtenidos del análisis de las entrevistas. En la Tabla 42 se muestran las relaciones identificadas entre los perfiles de habilitación tecnológica (idóneo vs. insuficiente) y los niveles de brecha de aprendizaje identificados en 10 estudiantes.

Como se observa en la tabla, todos los estudiantes presentaron en mayor o menor medida dificultades para continuar sus estudios en la modalidad de ERE, sin embargo, cuatro factores fueron decisivos para superar las adversidades y evitar afectaciones profundas en sus aprendizajes: i) capacidad de adaptación, ii) responsabilidad y compromiso, iii) motivación interna, iv) y autonomía en sus acciones. Dichas características se observaron en los estudiantes que manifestaron ligeras brechas en su aprendizaje o que no presentaron brechas de aprendizaje. Incluso, la movilización de dichos factores cobró vital importancia ante la falta de sesiones de trabajo síncrono.

Tabla 42

Niveles de brecha

Perfiles	Estudiantes	Habilitación tecnológica	Niveles
Estudiantes con habilitación tecnológica idónea.	E1	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • Espacio privado que favorece su concentración • Sin dificultades 	<p>Sin brechas en su aprendizaje</p> <p>No hay una depreciación en el aprendizaje, rendimiento o desempeño del estudiante. En todo caso, existen algunos elementos muy puntuales que no fueron tan satisfactorios, como el trabajo en equipo y la comunicación con algunos profesores, pero que, a pesar de ello el E1 pudo adaptarse y seguir adelante sin contratiempos, impulsado por una motivación interna por el aprendizaje.</p>

	E2	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • Espacio privado que favorece su concentración • Sin dificultades 	<p>Ligeras brechas en su aprendizaje</p> <p>Hay una disminución en el aprendizaje, rendimiento y desempeño del estudiante, esto debido a la falta de comunicación e interacción con algunos docentes, y especialmente la falta sesiones de trabajo síncrono y la falta de retroalimentación a las tareas entregadas. La brecha de aprendizaje no sucede de manera generalizada en todas las materias, sino solo en aquellas que presentan las características anteriormente descritas, reconociendo que el nivel ligero de brecha, se debe a qué si hubo materias en las que no se presentaron los aspectos negativos, pero sobre todo hubo sesiones de trabajo síncrono.</p>
	E3	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • Espacio privado que favorece su concentración • Sin dificultades 	<p>Sin brechas en su aprendizaje</p> <p>No hay una depreciación en el aprendizaje, rendimiento o desempeño del estudiante. Evidentemente hubo aspectos que no fueron positivos, como la falta de interacción con algunos docentes y compañeros, o el decaimiento de la asistencia a las sesiones de trabajo síncrono por parte de sus compañeros quienes mostraban apatía y falta de motivación, no obstante, esto no fue un obstáculo para que el E3 pudiera continuar satisfactoriamente con su formación. De hecho, el E3 tuvo la facilidad de adaptarse a la situación sobre todo por un alto grado de responsabilidad y autonomía en cuanto a su aprendizaje.</p>
	E4	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • Espacio privado que favorece su concentración • Dificultades académicas 	<p>Brechas moderadas en su aprendizaje</p> <p>Hay una disminución considerable en el aprendizaje, desempeño y rendimiento del estudiante, lo cual se asocia a la falta de adaptación ante los cambios y las limitaciones que dichos cambios pudieron generar como, por ejemplo, los cambios de rutinas y responsabilidades en casa ante el confinamiento, además de la falta de habilidades comunicativas y de manejo de diversas herramientas digitales, lo cual es esencial en la nueva modalidad.</p>
	E5	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • Espacio privado que favorece su concentración • Dificultades académicas 	<p>Sin brechas en su aprendizaje</p> <p>No hay una depreciación en el aprendizaje, desempeño y rendimiento de la estudiante. Desde luego, se pudieron identificar aspectos negativos, como los problemas de conexión, el estrés derivado del confinamiento y la falta de comunicación y retroalimentación por parte de algunos docentes, pero la E5 pudo enfrentar favorablemente dichas situaciones debido a su habilidad de adaptación y responsabilidad con sus deberes académicos.</p>
Estudiantes con habilitación tecnológica insuficiente	E6	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora de escritorio propia, compartida con 2 o 3 personas • Internet: red inalámbrica pública • No hay espacio fijo • Dificultades tecnológicas 	<p>Brechas profundas en su aprendizaje</p> <p>Hay una gran disminución en los aprendizajes, desempeño y rendimiento de la estudiante, debido a las limitaciones a las cuales se tuvo que enfrentar ante la situación de confinamiento, sobre todo por la falta de habilitación tecnológica, que impidió un cumplimiento oportuno de sus actividades académicas, así como la restricción que presentó para atender las sesiones de trabajo síncrono.</p>

E7	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia, compartida con 2 o 3 personas • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • Espacio improvisado con múltiples distractores • Dificultades tecnológicas 	<p>Brechas moderadas en su aprendizaje Hay una disminución considerable en el aprendizaje, desempeño y rendimiento de la estudiante, lo cual se asocia, entre otros factores, a la falta de comunicación e interacción con el docente y los estudiantes, así como la limitación en cuanto a una buena conexión a internet y los problemas de salud que tuvo que enfrentar.</p>
E8	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia, compartida con 2 o 3 personas • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • No hay espacio fijo • Dificultades académicas 	<p>Ligeras brechas en su aprendizaje Hay una disminución en el aprendizaje, desempeño y rendimiento de estudiante, debido a la presencia de dificultades de acceso tecnológico y la falta de interacción con el docente, sin embargo, la responsabilidad que mostró, le permitieron sobrellevar la situación.</p>
E9	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia, compartida con 2 o 3 personas • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • No hay espacio fijo • Dificultades académicas 	<p>Brechas moderadas en su aprendizaje Hay una disminución considerable en el aprendizaje, desempeño y rendimiento del estudiante. Uno de los principales factores que más repercutieron fue la falta de motivación, que fue disminuyendo con el avance de curso; además de que la falta de interacción y comunicación efectiva, tanto con el docente, como con los compañeros de grupo y equipos, fue repercutiendo en el logro de aprendizajes.</p>
E10	<ul style="list-style-type: none"> • Laptop propia, compartida con 2 o 3 personas • Internet: modem proporcionado por compañía telefónica • No hay espacio fijo • Dificultades emocionales/personales 	<p>Brechas moderadas en su aprendizaje Hay una disminución considerable en el aprendizaje, desempeño y rendimiento de la estudiante, ante la implementación de la nueva modalidad. Sobre todo, por factores como la falta de tiempo y de interacción con el docente y compañeros, lo cual era considerado primordial, además de reconocer que, a pesar de esforzarse, le tomaba más tiempo comprender los temas.</p>

Fuente: Elaboración propia.

V. Discusión y conclusiones

Con base en los resultados descritos en el apartado anterior, podemos concluir una serie de aspectos que responden a las preguntas de investigación planteadas al inicio de este proyecto, orientadas a explorar cómo la brecha digital impacta en los aprendizajes de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas (UABC), durante la implementación de una modalidad de ERE, en el curso académico 2020-1.

En este sentido, las conclusiones se organizan en cuatro apartados, según la cantidad de preguntas de investigación formuladas en el presente estudio. En el desarrollo de cada apartado se integra la siguiente información: i) síntesis sobre los hallazgos más significativos de nuestro trabajo, ii) discusión de los resultados con referencia en la literatura previa generada en torno al tema, y iii) recomendaciones a partir de los resultados e implicaciones prácticas.

5.1. Recursos tecnológicos disponibles y al alcance de los estudiantes para dar continuidad a su proceso formativo en la modalidad de ERE

En primer lugar, respecto a la habilitación tecnológica con la que contaban los estudiantes para realizar sus estudios en la modalidad de ERE, se constató que aún existe un sector de la población estudiantil que no cuenta con equipo de cómputo para el desarrollo de sus actividades académicas, por lo que algunos se vieron obligados a trabajar desde celulares o tabletas, mientras que otros solicitaron préstamo de equipo.

En segundo lugar, como extensión del punto anterior, se encontró que la mayor parte de estudiantes que sí contaban con computadora de escritorio o laptop se vieron en la necesidad de compartir el equipo con uno o varios miembros de su familia, lo cual restringió el tiempo de uso para el cumplimiento efectivo de tareas. Por lo tanto, es probable que la calidad de las tareas se

haya visto reducida ante el tiempo tan acotado que algunos estudiantes tenían para la utilización del equipo de cómputo.

En tercer lugar, respecto a la conexión a internet para ingresar a la plataforma Blackboard y conectarse a las clases síncronas, esta fue deficiente y limitada la mayoría de los casos, lo cual podría estar relacionado con la baja calidad de los servicios de internet que brindan las compañías telefónicas o bien con ciertas restricciones a la cantidad de usuarios permitidos en la plataforma Blackboard.

En referencia a estas cuestiones, un estudio reciente realizado por Quintana (2020) en una universidad estatal y pública de Chile (cuyo nombre de la universidad no se revela en el artículo), también muestra que la educación a distancia a la que se recurre como consecuencia de la pandemia por COVID-19 vulnera los derechos de accesibilidad a la educación por la presencia de barreras, tales como la falta de conectividad (barreras de accesibilidad tecnológica) o de acceso a recursos tecnológicos (barrera material). Dichos aspectos se relacionan directamente con los resultados obtenidos en la presente investigación, debido a que los estudiantes mostraron o mencionaron las deficiencias respecto al servicio de internet con el que contaban y la falta de habilitación tecnológica idónea.

Por otro lado, de acuerdo con Trejo-Quintana (2020), las políticas públicas encaminadas a la inclusión digital y que fueron implementadas en el sexenio de Enrique Peña Nieto (2012-2018) se enfocaron en el acceso a las tecnologías, dejando de lado los saberes y desarrollo comunitario, así como la integración y participación de los sujetos del entorno, de acuerdo con el paradigma inclusivo que implica la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC).

En relación con lo anterior, se precisa que más allá de dotar de equipos a los estudiantes, se deben implementar propuestas que permitan el desarrollo de capacidades y habilidades para el

uso de estas. Además, de acuerdo con la investigación de Trejo-Quintana (2020), los programas no atendieron precisamente a población con mayor marginación, pues la implementación se dio en zonas urbanas, específicamente en ciudades capitales de las entidades seleccionadas, dejando de lado a las zonas rurales que son, las zonas mayormente excluidas.

Por lo tanto, de acuerdo con los resultados obtenidos, se resalta que las desigualdades digitales son más profundas en las familias pobres, al no tener suficientes recursos económicos para acceder a los servicios básicos de equipo y conectividad. Además, también se pone en desventaja a las poblaciones rurales en donde la conectividad a internet es deficiente o donde no se cuentan con las redes para proporcionar dicho servicio. Como se ve, las dificultades de acceso remarcan un primer nivel de brecha digital que rebasa, por mucho, las posibilidades de respuesta de los sistemas educativos ante el cierre de escuelas.

Por lo tanto, a partir de dichas conclusiones, se recomienda que en el marco de una SIC, de manera urgente se construyan políticas nacionales para lograr una equidad digital entre la población y que permitan establecer convenios con las compañías telefónicas para asegurar la calidad de sus servicios, además de montos más asequibles para ciertos sectores de la población.

Por parte del sistema educativo, el equipamiento tecnológico de las escuelas debe ser una prioridad, con una proyección a largo alcance y sobre todo consciente de que las inversiones estructurales deben acompañarse siempre de cambios pedagógicos profundos, para que tengan un impacto real en el aprendizaje de los estudiantes.

Ahora bien, a nivel de centro escolar, se podrían promover e instaurar programas de becas para brindar apoyo económico o ayudas materiales, dirigidas a reducir las brechas de acceso tecnológico entre los estudiantes.

5.2. Tipos de dificultades que enfrentan los estudiantes para adaptarse a la modalidad de ERE

A partir de los resultados obtenidos de la primera etapa de análisis (aproximación cuantitativa) se identificaron cuatro tipos de dificultades que enfrentaron los estudiantes:

- i. falta de espacios privados en el hogar para la realización de tareas académicas, es decir, que en los hogares no se cuenta con una habitación o designación de un espacio específico para ello, lo cual repercute negativamente en su desempeño y rendimiento debido a los múltiples distractores que se pueden presentar en el entorno familiar;
- ii. emocionales y/o personales, que se relacionan con el estrés, desmotivación, falta de administración del tiempo, entre otros;
- iii. económicas, que se relacionan con la restricción que experimentan para cubrir necesidades básicas y escolares;
- iv. académicas, por la falta de retroalimentación por parte del docente, así como la falta de interacción sincrónica y asincrónica con docentes y/o compañeros. Cabe destacar que tales dificultades, pudieran ya estar presentes antes del confinamiento, pero que se agudizaron con esta.

Estos hallazgos coinciden parcialmente con el estudio realizado por Quintana (2020), quien también encontró barreras de accesibilidad económica en estudiantes universitarios chilenos, puesto que no podían pagar el servicio a internet para continuar su proceso formativo en la modalidad de ERE.

Por su parte, el análisis cualitativo de la entrevista nos permitió identificar dificultades más específicas en cuanto al desarrollo de las actividades académicas, como la falta de trabajo eficiente en equipo (asincrónico), la falta de autonomía, de organización y administración del

tiempo, la falta de interacción sincrónica y asincrónica con los docentes y/o compañeros, así como la falta de retroalimentación por parte del docente en las actividades entregadas por el estudiante.

Estos hallazgos coinciden con la investigación realizada por Rosario-Rodríguez et al., (2020) quienes encontraron siete tipos de dificultades en el proceso de adaptación a la modalidad de ERE, en 167 estudiantes universitarios pertenecientes a 17 universidades de Puerto Rico. En dicho trabajo las dificultades remiten a: i) sobrecarga de tareas, ii) problemas de conexión a internet, iii) ausencia de respuestas a mensajes y correos electrónicos por parte de los docentes, iv) estresores académicos y asociados a la pandemia, v) dificultad para mantener la atención en los cursos en línea, vi) falta de recursos económicos y tecnológicos y vii) falta de interacción social en los cursos en línea.

Es preciso señalar que existe una similitud entre los resultados obtenidos por Rosario-Rodríguez et al. (2020) y los obtenidos en la presente tesis debido a que, a pesar de presentarse una serie de razones respecto al grado de insatisfacción de los estudiantes con la modalidad de ERE, estas pueden agruparse en tres constructos: i) dificultades tecnológicas, ii) dificultades académicas y iii) dificultades psicológicas (o emocionales), tal como se observaron también en nuestros resultados.

Por otro lado, es preciso mencionar que aquellos estudiantes que lograron superar las dificultades se caracterizaron por su alta capacidad de adaptación, responsabilidad y compromiso en su proceso formativo, la motivación interna hacia el aprendizaje y un alto nivel de autonomía en sus acciones. Dichas cualidades convergen en la noción de “autorregulación del aprendizaje”, que, de acuerdo con Montero y Bustos (2020), ha sido fundamental para que los estudiantes salgan adelante ante la modalidad de ERE. Tal como pone de manifiesto Ibáñez (2020), la

educación en línea requiere que el estudiante sepa organizar sus actividades, gestionar sus tiempos y tomar iniciativa en sus aprendizajes.

De manera similar, Manrique (2004) señaló la importancia del aprendizaje autónomo para la realización de estudios en línea, en donde los estudiantes deben ser capaces de ejercer un razonamiento metacognitivo, tomar decisiones y regular su aprendizaje, con la finalidad de poder satisfacer necesidades internas y externas.

Es así como, los resultados anteriores, nos permiten sugerir las siguientes recomendaciones encaminadas a cubrir la necesidad de poner en marcha acciones pedagógicas que permitan a los estudiantes desarrollar de manera progresiva competencias de autorregulación del aprendizaje, esto en todos los niveles educativos y modalidades, ya que es muy probable que en un futuro se recurra con mayor frecuencia a la modalidad en línea. Es importante considerar que, a pesar de encontrarnos con una generación de estudiantes nativos digitales, no necesariamente, según Ortega (2012), cuentan con competencias tecnológicas, que implican el desarrollo de capacidades, destrezas o habilidades que les permita lograr una apropiación efectiva de las TIC, las cuales se asocian a un tercer nivel de brecha digital -brecha de apropiación-, sobre todo cuando se hace referencia a habilidades de autorregulación respecto al logro de aprendizajes mediante las TIC.

Por tanto, el desarrollo de las competencias digitales en todos los niveles y modalidades, resulta fundamental para un mejor aprovechamiento de los entornos educativos presenciales o virtuales, pues de acuerdo con la UNESCO (2018), dichas competencias brindan la facilidad de usar las herramientas digitales, aplicaciones de comunicación y acceder a la información mediante una gestión óptima de esta; por ello se considera que existen competencias digitales

básicas que permiten un uso elemental de las diferentes herramientas tecnológicas; mientras que las competencias digitales avanzadas permiten transformar los usos de las TIC.

5.3. Percepción de los estudiantes en relación con la implementación de la modalidad de ERE

En cuanto a la percepción que tuvieron los estudiantes respecto a la modalidad de ERE, de acuerdo con los resultados obtenidos a lo largo del presente trabajo, se encontró que la mayoría percibe el trabajo en línea como malo, es decir, que los aprendizajes obtenidos o alcanzados fueron menores en comparación con la modalidad educativa presencial.

Dichas apreciaciones están relacionadas con diversos factores y circunstancia que los estudiantes vivieron durante la implementación de la modalidad de ERE como, por ejemplo, las dificultades de orden tecnológico, económico y limitaciones de espacio físico para trabajar en casa. Se suman también otros factores de orden personal, como la falta de autonomía y habilidades de autorregulación para gestionar su aprendizaje. Además, se presentaron factores relacionados con la falta de experiencia y competencias digitales por parte de los docentes, dejando a los estudiantes, en varios casos, sin la ayuda adecuada para enfrentar de una mejor manera este cambio de modalidad, teniendo como consecuencia una percepción negativa de ella por parte de los estudiantes.

En este sentido Hodges et al. (2020) menciona que, por lo general, la educación en línea requiere de un arduo trabajo de diseño, planificación y desarrollo en un periodo de tiempo considerable, de tal manera que se identifiquen áreas de oportunidad y que la implementación mejore con el paso del tiempo, situación que no es posible lograr en una modalidad de ERE, debido a que se da de forma repentina y no existe una planificación previa de por medio.

El escenario resulta más complejo cuando consideramos que en México se ha descuidado el desarrollo de competencias tecnopedagógicas para la docencia y mucho más para la enseñanza en línea, incluso no se ha logrado integrar el área de tecnología educativa como línea curricular imprescindible dentro de los programas de formación del profesorado, pues tal como lo mencionan Zempoalteca et al., (2017), las TIC han sido abordadas de manera superficial por docentes universitarios, debido a que las utilizan en mayor medida para preparar la clase, no para un trabajo directo y colaborativo con los estudiantes, lo cual se debe a que la mayoría de las veces, estos se sienten poco preparados para asumir tales retos.

En este sentido, la pandemia nos advierte de que las escuelas de formación de profesores –ya sean normales o carreras de educación en universidades- requieren cambios curriculares profundos que respondan a las necesidades y demandas actuales impuestas por la SIC. Esto en el entendido de que el ejercicio profesional actual demanda no solo competencias instrumentales para utilizar un software y hardware, sino también competencias pedagógicas para el uso efectivo de los recursos tecnológicos (Mirete, 2010).

Mientras tanto, como medida inmediata -a modo de recomendación- se requiere la implementación de cursos por parte de la universidad, tanto a docentes como a estudiantes, para el desarrollo del conocimiento y manejo de plataformas institucionales, y herramientas digitales, no sólo en el sentido técnico, sino en la adquisición de competencias pedagógicas que permitan el aprovechamiento óptimo de tales herramientas. Dicho planteamiento tiene sentido y especial relevancia para las instituciones que se encargan de la formación de profesores.

5.4. Incidencia de las brechas de acceso tecnológico y otras dificultades presentes en la implementación de la modalidad de ERE, en el aprendizaje de los estudiantes

En cuanto a la incidencia de las brechas de acceso tecnológico, así como la presencia de una o varias dificultades, en relación con el aprendizaje que los estudiantes pudieron lograr en la modalidad de ERE se encontró que a pesar de contar con una habilitación idónea y un espacio privado que favoreciera su concentración, hubo presencia de ligeras y moderadas brechas de aprendizaje, las cuales fueron consecuencia de la falta de habilidades de adaptación a la nueva situación que se presentó, así como la falta de habilidades comunicativas y de interacción sincrónica en dos de cinco estudiantes.

En cambio, aquellos que no presentaron brechas, tres de cinco estudiantes, además de la buena habilitación y su espacio designado para el trabajo académico, se debió al compromiso, la responsabilidad, la motivación interna por el aprendizaje, la autonomía en sus acciones y la capacidad de adaptación.

Por su parte, los estudiantes con un perfil de habilitación tecnológica insuficiente demostraron brechas de aprendizaje ligeras, moderadas (en su mayoría) y hasta profundas. En este caso, además de las restricciones tecnológicas, las deficiencias en los aprendizajes parecen estar asociadas a la falta de motivación, la falta de organización y administración del tiempo, la falta de comunicación e interacción (sincrónica y asincrónica) con el docente y compañeros, sin olvidar la falta de espacios privados y la necesidad de compartir equipos con dos o tres personas en su hogar.

Es así como se puede concluir que la presencia de brechas de aprendizaje se encuentra asociada a una diversidad de factores que no se restringen exclusivamente a las brechas de acceso tecnológico. Incluso hemos encontrado algunos casos en donde los estudiantes, a pesar de

tener equipo de cómputo, buena conexión a internet y los espacios adecuados para trabajar en casa, manifiestan una reducción en sus aprendizajes, esto debido a la poca capacidad de adaptación, autonomía y control que ejercen sobre su proceso formativo.

Se podría decir que la habilitación tecnológica no ha sido suficiente para lograr los aprendizajes esperados, debido que existe una brecha digital de tercer nivel, relacionada con la apropiación efectiva de los recursos tecnológicos para potenciar el desarrollo de nuevos aprendizajes. Además, es importante reconocer que la falta de apropiación efectiva de las TIC como herramientas para fortalecimiento de la educación escolar involucra tanto a estudiantes como a docentes.

En un estudio reciente realizado por Torres et al. (2020) se observaron aspectos similares a los resultados obtenidos en el presente estudio, en donde toman como base a una universidad de Puerto Rico y su transición a esta modalidad de ERE ante la pandemia, en donde se destacan los diferentes tipos de brecha que se han mencionado en apartados anteriores, como es la brecha de acceso y la brecha de apropiación.

Con base en este conjunto de resultados, se recomiendan una serie de acciones institucionales por parte de la UABC que podrían ayudar a reducir las brechas digitales:

- i. elaboración de diagnósticos a los estudiantes no solo socioeconómicos, sino también de habilitación tecnológica y material, con la finalidad de dar seguimiento a quienes se ven desfavorecidos digitalmente;
- ii. creación de programas de becas dirigidos a estudiantes desfavorecidos digitalmente, a través de préstamos y donaciones de equipo de cómputo, apoyos económicos para la adquisición de servicios de internet y licencias de programas computacionales básicos para la realización de tareas;

- iii. creación de programas de ayuda psicológica a los estudiantes, puesto que una de las dificultades mayormente experimentadas se relacionó con la falta de motivación y el estrés generado por el confinamiento, por lo que resulta primordial atender esta área para lograr un buen desempeño en los estudiantes;
- iv. implementación de políticas educativas institucionales para alfabetizar digitalmente a los estudiantes y docentes y, con ello, promover una apropiación efectiva de las TIC para la enseñanza y el aprendizaje.

Finalmente, es vital cerrar esta tesis enfatizando que transitar de una sociedad de la información (donde los ciudadanos asumen un papel pasivo como consumidores de información) a una Sociedad de la Información y del Conocimiento (donde los ciudadanos asumen un papel activo como críticos de la información y creadores de contenido) requiere necesariamente una alfabetización digital desde etapas educativas tempranas. Esto implica no solo aprender a utilizar –en términos técnicos- las herramientas tecnológicas, sino también una necesaria alfabetización digital para la apropiación de tales recursos como herramientas para aprender a construir y co-construir conocimiento.

Referencias

- Adams, R. N. (1969). La brecha tecnológica: algunas de sus consecuencias en el desarrollo de América Latina. *Foro Internacional*, 10(37), 28-40.
https://www.jstor.org/stable/27737492?read-now=1&refreqid=excelsior%3Aee1cfe6b12014339b397b52247409598&seq=1#page_scan_tab_contents
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES]. (18 de marzo de 2020). *Implementan medidas preventivas con relación al COVID-19 para las instituciones de educación superior en el país*.
<http://www.anuies.mx/noticias/implementan-medidas-preventivas-con-relacin-al-covid-19-para-las>
- Baca-Pumarejo, J. R., Villanueva-Hernández, V., Aguirre-Ramírez, H. G., y Cantú-Cervantes, D. (2018). Brecha digital en alumnos del sistema de educación primaria en Tamaulipas, México: un panorama del futuro capital humano del estado. *CienciaUAT*, 13(1), 35-49.
<https://doi.org/10.29059/cienciauat.v13i1.921>
- Backhoff, E., Contreras, S., y Baroja, J.L. (2019). *Brechas de aprendizaje e inequidad educativa en México*. INNE
- Bell, D. (2006). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Alianza Editorial. Madrid
- Blanco, E. (2019). Análisis de la brecha de aprendizaje entre indígenas y no indígenas en la enseñanza primaria en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21. 1-15.
<https://doi.10.24320/redie.2019.21.e16.1941>
- Blanco, E. (2021). La desigualdad de oportunidades educativas en México (1958-2010). *Perfiles Educativos*, 43(171). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.171.59387>

Bravo, J. (2021). Día de internet sin ENDUTIH.

<https://www.proceso.com.mx/opinion/2021/5/19/dia-de-internet-sin-endutih-264213.html>

Centro de Educación Abierta y a Distancia [CEAD]. (s. f.). *Infografías para el docente*.

<http://cead.mx1.uabc.mx/mas/plan-de-continuidad-academica/docentes/infografias>

Coll, C. (1988). Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo. *Infancia y aprendizaje*, 11(41), 131-142.

<https://doi.org/10.1080/02103702.1988.10822196>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). *Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del COVID-19*.

https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45938/S2000550_es.pdf

Cremades, R. (2017). Validación de un instrumento para el análisis y evaluación de webs de bibliotecas escolares mediante el acuerdo interjueces. *Investigación bibliotecológica*.

31(71), 127-141. <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57813>

Crovi, D. (2002). Sociedad de la información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza. *Revista Mexicana de Ciencias políticas y sociales*, 45(185), 13-33.

<http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2002.185.48317>

Crovi, D. (2008). Dimensión social del acceso, uso y apropiación de las TIC. *Contratexto*, (016), 65-79. <https://doi.org/10.26439/contratexto2008.n016.784>

Diario Oficial de la Federación. [DOF]. (2020). *Acuerdo número 02/03/2020 por el que se suspenden las clases en las escuelas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del Sistema Educativo Nacional, así como aquellas de los tipos medio superior y superior*

dependientes de la Secretaría de Educación Pública. DOF.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5589479&fecha=16/03/2020

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167.

http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num03/09_MI_LA%20_ENTREVISTA.pdf

Drucker, P.F. (1993). *La sociedad pos capitalista*. Editorial Sudamericana SA.

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia, y Cambio en Educación*, 1(2).

<https://revistas.uam.es/reice/article/view/5354/5793>

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020).

Dos tercios de los niños en edad escolar del mundo no tienen acceso a Internet en el hogar. [https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/dos-tercios-ninos-edad-escolar-mundo-no-tienen-acceso-internet-en-](https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/dos-tercios-ninos-edad-escolar-mundo-no-tienen-acceso-internet-en-hogar#:~:text=NUEVA%20YORK%20GINEBRA%20%20de,Internacional%20de%20Telecomunicaciones%20(UIT).&text=Los%20a%C3%ADslas%20del%20mundo)

[hogar#:~:text=NUEVA%20YORK%20GINEBRA%20%20de,Internacional%20de%20Telecomunicaciones%20\(UIT\).&text=Los%20a%C3%ADslas%20del%20mundo.](https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/dos-tercios-ninos-edad-escolar-mundo-no-tienen-acceso-internet-en-hogar#:~:text=NUEVA%20YORK%20GINEBRA%20%20de,Internacional%20de%20Telecomunicaciones%20(UIT).&text=Los%20a%C3%ADslas%20del%20mundo)

Forbes. (2020). Confirman primer positivo de coronavirus Covid-19 en México. *Forbes*.

<https://www.forbes.com.mx/afirman-el-primer-caso-de-coronavirus-covid-19-en-mexico/>

Gaceta UABC. (13 de agosto de 2020a). *Actividades escolares en UABC en el periodo 2020-2.*

<http://gaceta.uabc.mx/node/16304>

- Gaceta UABC. (31 de marzo de 2020b). *Se suma UABC a la ampliación del periodo de aislamiento preventivo*. <http://gaceta.uabc.mx/node/16045>
- Gómez, D. A., Alvarado, R. A., Martínez, M., y Días de León, C. (2018). La brecha digital: una revisión conceptual y aportaciones metodológicas para su estudio en México. *Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 6(16), 49-64.
<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2018.16.62611>
- Gómez, N. A. (1 de octubre de 2020). *Presenta rector los indicadores de la UABC en el 2020*.
<http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/presenta-rector-los-indicadores-de-la-uabc-en-el-2020#:~:text=Admisi%C3%B3n%20periodo%202020%2D2%20y%202021%2D1&text=Se%20presentaron%2028%2C317%20aspirantes%20al,18%2C900%20alumnos%20de%20nuevo%20ingreso.>
- Guerrero, J. (21 de septiembre de 2020). *Orientan a docentes sobre la modalidad no presencial*.
<http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/orientan-docentes-sobre-la-modalidad-no-presencial>
- Hargittai, E. (2002). Second-level digital divide: differences in people's online skills. *First Monday*, 7(4), 1-19. <http://dx.doi.org/10.5210/fm.v7i4.942>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Capítulo 14. Recolección y análisis de datos cualitativos. En *Metodología de la investigación* (394-466) (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust T., y Bond, A. (2020). *La diferencia entre la "Enseñanza Remota de Emergencia" (ERDE) y el "Aprendizaje en Línea" (AEL)*. (Santiago, R., Trad.)
https://www.theflippedclassroom.es/diferencias_eseonline/?fbclid=IwAR0ET5jsKle2Psc3dHm6Q8-1s8TP8Y_mm6XEJKJyBwkWiZ3OtAtT1ASme0E

- Ibañez, F. (2020). Educación en línea, virtual, a distancia y remota de emergencia, ¿cuáles son sus características y diferencias? *Observatorio de Innovación Educativa*.
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-educacion-online-virtual-a-disbapttancia-remota>
- Instituto Federal de Telecomunicaciones [IFT]. (2019). *Uso de las TIC y actividades por internet en México*.
<http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/estadisticas/usodeinternetenmexico.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2019). *En México hay 74.3 millones de usuarios de internet y 18.3 millones de hogares con conexión a este servicio: ENDUTIH 2018*.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/OtrTemEcon/ENDUTIH_2018.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020a). *En México hay 80.6 millones de usuarios de internet y 86.5 millones de usuarios de teléfonos celulares: ENDUTIH 2019*.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ENDUTIH_2019.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020b). *Estadísticas a propósito del día mundial del internet (17 de mayo) datos nacionales*.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2020/eap_internet20.pdf
- Isaza, L. (2014). Estilos de aprendizaje: una apuesta por el desempeño de los estudiantes en la Educación superior. *Encuentros*, 12(2), 25-34. <https://doi.org/10.15665/re.v12i2.267>

- Izar-Landeta, J. M., Ynzunza-Cortés, C. B., y López-Gama, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa*, (12), 88-102. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i12.50>
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Paidós Comunicación.
- Lizarazo, S. M., Glasserman, L. D., y Ramírez, M. S. (2015). Desarrollo de la apropiación tecnológica con recursos educativos abiertos para el aprendizaje en educación primaria rural. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 51, <https://doi.org/10.21556/edutec.2015.51.237>
- López, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4. 167-179. <http://hdl.handle.net/10272/1912>
- Manrique, L. (2004). *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia*. https://seminario-taller-apa-micea-tic.webnode.com.ar/_files/200000014-3bf4e3cefb/APRENDIZAJE_AUTONOMO_A_DISTANCIA.pdf
- Masuda, Y. (1984). *La sociedad informatizada como sociedad post-industrial*. Fundesco-Tecnos.
- Medina, K. R. (2021). *Estadísticas de la situación digital de México en el 2020-2021*. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-mexico-en-el-2020-2021/>
- Mirete, A. B. (2010). Formación docente en TICS. ¿Están los docentes preparados para la (r)evolución TIC? *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 35-44. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832327003.pdf>

- Montero, I. G., y Bustos, R. B. (2020). La autorregulación del aprendizaje en tiempos de pandemia: una alternativa viable en el marco de los procesos educativos actuales. *Diálogos sobre Educación*, 22, 1-27. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.914>
- Ordaz, A. (2020). La pandemia exhibe desigualdad tecnológica en la educación superior pública. *Forbes*. <https://www.forbes.com.mx/la-pandemia-exhibe-desigualdad-tecnologica-en-la-educacion-superior-publica/>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141908>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2018). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social*. <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020). *Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19*. <https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
- Organization for Economic Cooperation and Development [OECD]. (2001). *Understanding the digital divide*. <https://doi.org/10.1787/20716826>
- Ortega, E. (2012). Estudiantes universitarios ¿nativos digitales? Una reflexión sobre sus competencias tecnológicas y su formación en competencias. En Hernández, P. (Coord.)

- Tendencias de la alfabetización informativa en Iberoamérica* (361-382). Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, UNAM.
- Pereira-Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educere*. 15(1), 15-29.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194118804003>
- Quintana, I. (2020). Covid-19 y cierre de universidades ¿Preparados para una educación a distancia de calidad? *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9.
<https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12232/12094>
- Robles, S., Jiménez, G., y Zambrano, R. (2012). De la sociedad de la información a la sociedad digital. Web 2.0 y redes sociales en el panorama mediático actual. *Revista Faro*.
<https://www.revistafaro.cl/index.php/Faro/article/view/61/47>
- Rosario-Rodríguez, A., González-Rivera, J. A., Cruz-Santos, A., y Rodríguez-Ríos, L. (2020). Demandas tecnológicas, académicas y psicológicas en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 176-185.
<https://doi.org/10.37226/rcp.v4i2.4915>
- Sánchez, I. R. A. (2016). La Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento y Sociedad del Aprendizaje. Referentes en torno a su formación. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 12(2), 231-239. <https://biblat.unam.mx/es/revista/bibliotecas-anales-de-investigacion/articulo/la-sociedad-de-la-informacion-sociedad-del-conocimiento-y-sociedad-del-aprendizaje-referentes-en-torno-a-su-formacion>
- Selwyn, N. (2004). Reconsiderando los entendimientos políticos y populares de la brecha digital. *Nuevos medios y sociedad*, 6(3), 341-362.
<https://doi.org/10.1177/1461444804042519>

Soto, J. A. (2020). Segundo Informe de Actividades. *Facultad de Ciencias Humanas*.

<http://fch.mx1.uabc.mx/wp-content/uploads/2015/04/2do-INFORME-19-20.pdf>

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata

Torres Abreu, A., Rivera Bonilla, I., Molina Carrasquillo, R., Marcano Medina, J.E., Rodríguez

Rodríguez, L.R., Rivera García, M., Cruz McDougall, V., y Nina, D. (2020). *Brecha*

digital, aprendizaje y salud mental: Experiencias y retos del estudiantado de la

Universidad de Puerto Rico en Humacao (UPRH) ante el COVID-19. Instituto

Transdisciplinario de Investigación-Acción Social (ITIAS).

<https://radioacromatica.com/wp-content/uploads/2020/07/ITIAS->

[CISO_UPRH_INFORME_Brecha-digital_FINAL_14julio2020.pdf](https://radioacromatica.com/wp-content/uploads/2020/07/ITIAS-CISO_UPRH_INFORME_Brecha-digital_FINAL_14julio2020.pdf)

Trejo-Quintana, J. (2020). La política pública de inclusión digital en México (2012-2018).

Estudios Políticos, 50, 53-74. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2020.50.75731>

Universidad Autónoma de Baja California [UABC]. (14 de enero de 2021). *Comunicado*.

<http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/comunicado-0>

Universidad Autónoma de Baja California [UABC]. (14 de marzo de 2020a). *Activa UABC plan*

de atención de contingencia por coronavirus COVID-19.

[http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/activa-uabc-plan-de-atencion-de-contingencia-por-](http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/activa-uabc-plan-de-atencion-de-contingencia-por-coronavirus-covid-19)

[coronavirus-covid-19](http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/activa-uabc-plan-de-atencion-de-contingencia-por-coronavirus-covid-19)

Universidad Autónoma de Baja California [UABC]. (25 de mayo de 2020b). *Actualiza UABC su*

Plan de Continuidad Académica para cierre de periodo escolar e inicio del próximo.

<http://gaceta.uabc.mx/node/16129>

Universidad Autónoma de Baja California [UABC]. (29 de octubre de 2020c). *Comunicado*.

http://gaceta.uabc.mx/notas/academia/comunicado?fbclid=IwAR2a3TMsdUaHu8vaJbcYLXAZ5-47_g3A-Rj-ibdkbkiJoVEP7iSx1aKV5CM

Universidad Autónoma de Baja California [UABC]. (31 de marzo de 2020d). *Se suma UABC a la ampliación del periodo de aislamiento preventivo*. <http://gaceta.uabc.mx/node/16045>

Van Dijk, J. (2017). Digital divide: impact of access. En P. Rössler, C.A. Hoffner y L. van Zoonen (eds.), *The International Encyclopedia of Media Effects* (1-11). John Wiley y Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118783764.wbieme0043>

Willms, D. (2006). *Las brechas de aprendizaje: diez preguntas de la política educativa a seguir en relación con el desempeño y la equidad en las escuelas y los sistemas educativos*. (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Trad.). UNESCO. (Original work published 2006). <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C222.pdf>



Willms, D. (2018). *Las brechas de aprendizaje: uso de datos para formular la política educativa*. UNESCO. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/ip54-learning-divides-using-data-inform-educational-policy-spanish.pdf>

Yin, R. (2003) *Case study research: Design and methods*. Sage Publications

Zempoalteca, B., Barragán, J. F., González, J., y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura*, 9(1), 80-96. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n1.922>

Anexos

Anexo 1. Guía de entrevista

	<p>Universidad Autónoma de Baja California</p> <p>Facultad de Ciencias Humanas</p> <p>Licenciatura en Ciencias de la Educación</p> <p>Entrevista</p>	
<p>Objetivo de la entrevista: profundizar en las brechas de aprendizaje asociadas con las dificultades y brechas de acceso tecnológico.</p>		
<p>Participante # ____</p>		
<p>Semestre: _____</p>		<p>Modalidad: _____</p>
<p>Aprendizaje</p>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Durante el semestre 2020-1, ¿cuántas materias estabas cursando? 2. De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje? ¿por qué? 3. ¿Cuáles fueron las de menor aprendizaje? ¿por qué? 4. Para ti ¿qué significa aprender? 5. ¿Cómo te das cuenta de que has aprendido? 6. ¿Consideras que en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? ¿por qué? ¿qué falló? 7. ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia? 8. Si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué elegirías esas palabras? 9. ¿qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia (de educación en línea durante la emergencia por COVID-19) para mejorar tu papel como estudiante? 		
<p>Desempeño</p>		
<ol style="list-style-type: none"> 10. ¿Qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia en las materias? 		

11. ¿Cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores, es decir, antes de la pandemia?
12. ¿Cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo ante esta modalidad de enseñanza remota, durante la pandemia?
13. ¿Cómo consideras que fue tu participación durante el curso? ¿Consideras que el nivel de participación en clases fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores? ¿Por qué?
14. ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante la pandemia?

Rendimiento

15. ¿Cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres anteriores?
16. ¿Consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste? ¿por qué?
17. ¿Consideras provechoso este semestre en términos de lo que has aprendido? ¿por qué?
18. ¿Te propondrías cursar nuevamente este semestre o alguna materia una vez que todo vuelva a la normalidad?

Cierre

19. ¿Consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre?
20. ¿Cómo describirías el desempeño de los docentes?
21. ¿Hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas?
22. ¿La evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación actual?

Anexo 2. Transcripción E1

Participante: E1 **Modalidad:** Escolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Sexto **Nombre del archivo:** E1_idóneo_esco_11.01.2021_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino **Duración en minutos y segundos:** 19:19

(00:59) E: La primera pregunta dice durante el semestre 2020-1, que es básicamente en el que nos vamos a centrar, ya que es cuando se da este cambio de modalidad, ¿cuántas materias estabas cursando?

(01:16) AA: Eh, pues las que traía el paquete, creo que son siete ¿no?

(01:21) E: Si, me parece, a ver déjame corroborar, procesos. Quinto ¿verdad? Uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete con la optativa, ajá. Ok. De esas materias, no sé si quieres ahorita te las menciono tengo el mapa aquí a la mano, este, ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje y por qué? Las recuerdas o te las menciono.

(01:49) AA: Ajá, menciónamelas por favor.

(01:51) E: Ok, ok, la primera es Organización académica, Administración de recursos humanos, Instrumentos de evaluación del aprendizaje, Metodología de la investigación, Corrientes constructivistas en educación, Práctica y profesionalización docente y la optativa.

(02:14) AA: Yo creo que fue la de las ¿Instrumentos? y Metodología y la de, pues yo creo que también la de Práctica, la que es solo exponer.

(02:25) E: Ok.

(02:26) AA: Esas tres.

(02:28) E: Porque, por qué esas tres, qué hubo en esas tres que consideras.

(02:31) AA: El profe de Instrumentos si era como que (piensa), o sea cuando, durante clases siempre nos explicaba todos y nos daba el tiempo como de explicación y de trabajo y al tiempo de cambiar pues al virtual también en sus tareas, no hizo cambio, o sea dejo todo igual, pero se acomodó también a lo virtual y no nos hizo como trabajar de más o ponernos otras cosas diferentes, también en la de (piensa) donde nada más exponíamos, esa pues también, era lo mismo nada más teníamos que grabarnos y subir el video y la profe ya comentaba y los compañeros también y pues esa siento que nos ayudó mucho porque si nos ayudó como a desenvolvernos, o sea como lo hacíamos en la escuela y como ahora cuando estábamos en casa, porque pues estaba la participación de todos y Metodología porque también la profe nos ayudaba con cualquier duda por correo o ya sea por Facebook, siempre estaba al pendiente de todo y nunca se nos complicó nada.

(03:30) E: Ok. Ahora de manera contraria ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje y por qué?

(03:37) AA: La de Corrientes constructivistas, ajá, esa fue la que menos porque la verdad cuando fue el cambio la profe no apareció hasta como en dos semanas (ríe) y sin decir nada, o sea, no dijo “no voy a estar” no dijo nada nada, solo desapareció y regresó y tarea, tarea, tarea y las entregamos y ya fue todo.

(04:03) E: Ok, entonces como que no hubo una interacción ¿no? entonces, en ese sentido, para ti ¿qué significa aprender?

(04:12) AA: Aprender para mí (piensa) es el, pues adquirir conocimientos que sean útiles para nuestro desempeño (silencio unos segundos) pues para eso, para poder enfrentar, para obtener la experiencia y saber hacer el ejercicio que vamos a desempeñar después de estudiar.

(04:38) E: Ok, entonces tú ¿cómo te das cuenta de que has aprendido?

(04:45) AA: Cuando puedo (piensa), a lo mejor cuando puedo ya (duda), cuando alguien te pregunta algo sobre tu carrera o algo de cualquier tema y tú estás como (piensa), como, no dudas en contestar o sabes (duda), o tú mismo sientes cuando sabes que aprendiste algo o no aprendiste algo.

(05:06) E: Ok, bien. La siguiente pregunta dice ¿consideras que, en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores?

(05:22) AA: Yo creo que todavía aprendimos igual porque nada más fue un tiempo el que estuvimos, o sea la mayor parte estuvimos presencial, ya nada más cerramos con lo virtual, pero siento que quedamos igual

(05:35) E: Ok y por ejemplo, ya en sexto que fue de manera virtual totalmente.

(05:41) AA: Pues yo creo que (piensa), yo creo que o sea sí estuvo peor, o sea aprendí menos, porque (piensa), pero depende la materia también porque hay profes que, si le echan, o sea si le echan más ganas y si tienen todo bien ordenado y están por whatsapp, por messenger, por correo contestando dudas, pero hay profes que también es nada más, como que publican la tarea y están las matas y hacerlas y las califica y ya.

(06:06) E: Ok, en ese sentido ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje en este cambio de modalidad y en este periodo de pandemia, de contingencia?

(06:23) AA: Pues yo creo que la comunicación entre docente y alumno, en casos específicos pues, no con todos, yo creo que eso fue lo único y lo que es la retroalimentación, que esto es parte de la comunicación.

(06:36) E: Si, ok. Si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje, en este periodo de contingencia, en tres palabras ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(06:51) AA: Mmm (piensa unos segundos) tres palabras, sería, podría ser “diferente” (duda) porque no estábamos acostumbrados a eso, tal vez teníamos alguna optativa y era de que a lo mejor una vez a la semana y publicar tarea, una clase y ya; también la palabra, como que palabra podría ser, como (piensa), no, diferente, ya dije diferente, como (silencio), algo como “cambio”, porque también es el cambio que da el, como el maestro y el alumno para poder llevar a cabo lo que hacíamos presencialmente, para cambiarlo a (duda), de presencial a virtual; y la otra palabra sería como “adaptarse” (duda), porque hay muchas personas que no tienen la, como la posibilidad de adaptarse rápido y tardan en hacerlo y a lo mejor este cambio tan rápido no te da la posibilidad de adaptarte tan rápido, sin embargo las clases van a seguir y tienes que seguir haciendo tus trabajos y tu tareas.

(08:08) E: Así es, eh, ok. ¿Tú consideras que pudiste adaptarte fácilmente o se te complicó?

(08:17) AA: Yo digo que si me adapté fácil.

(08:20) E: Ok, Bien, la siguiente pregunta dice ¿qué aprendizaje te ha dejado esta experiencia de educación en línea durante la emergencia por COVID 19, para mejorar tu papel como estudiante?

(08:34) AA: que (piensa), que debemos estar como preparados para (piensa), para las circunstancias en que tenemos que aprender, que no siempre, que no sabemos que pueda pasar y no siempre va a ser presencial y que también tenemos que adaptarnos y poner de nuestra parte para, tanto el docente como el alumno, aprendan y se enseñe de la mejor manera.

(08:57) E: Ok. Bien, respecto al bloque de desempeño, la siguiente pregunta dice ¿qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia a las asignaturas, una vez que se dio este cambio de modalidad?

(09:16) AA: Al 100%, siempre estaba presente en todas las videollamadas y clases.

(09:22) E: Ok. Eh, ¿cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de tareas, en comparación con semestres anteriores?

(09:32) AA: Igual fue, siempre en presencial y virtual siempre entregó todas las tareas.

(09:38) E: Ok. ¿Cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo pues en esta modalidad de enseñanza remota?

(09:47) AA: Pues la verdad no fue tan complicado como pensé porque el grupo pues ya nos conocemos y ya teníamos como los equipos bien marcados y (piensa), y pues nos (duda) acomodábamos bien, o sea ya nos conocíamos y sabíamos cómo, sabemos cómo trabajamos cada quien y no, la verdad no fue tan complicado como pensábamos que iba a ser.

(10:10) E: Ok. Eh, ¿cómo consideras que fue tu participación durante el curso, consideras que el nivel de participación fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores?

(10:24) AA: Yo creo que igual.

(10:27) E: Ok. Eh, ¿si hubo sesiones, ajá, videollamadas, videoconferencias por parte de los maestros una vez que se hizo ese cambio?

(10:38) AA: Sí

(10:39) E: Ok. ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño? Pues en esto que venimos mencionando, trabajos en equipo, participación, tareas...

(10:52) AA: Como (duda) ¿Qué me limitó como a trabajar en eso?

(10:57) E: Ajá.

(10:58) AA: Eh (silencio) pues yo creo que (piensa) al, pues yo creo que la comunicación porque, la comunicación es lo principal y si no estamos como frente a frente y pues a lo mejor alguien está trabajando, está haciendo algo y no tienen como la manera de contestarte rápido y tú a lo mejor cuando esa persona está trabajando, tú no estás trabajando entonces es como, la comunicación y el tiempo de cada persona.

(11:23) E: Ok, sí, sí. Y sobre todo eso ¿no? que ustedes que llevan las clases de manera presencial y se ven durante toda la semana, yo creo que, a lo mejor, bueno, por ejemplo, yo que estoy en semiescolarizado, pues es como que ya nos estábamos, ya estábamos acostumbrados a nada más vernos una vez a la semana, pero yo creo que con ustedes que son escolarizado si había como más, se veía como más difícil esa parte ¿no? de comunicación. Ok En cuanto al bloque de rendimiento, la siguiente pregunta dice ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres anteriores?

(12:11) AA: Creo que, pues creo que fueron iguales o incrementaron un poco, pero creo que van a quedar iguales, de hecho, cada semestre me, siempre me mantengo como en las mismas calificaciones.

(12:23) E: Ok. ¿Consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste?

(12:22) AA: Mm (piensa unos segundos). Sí.

(12:37) E: ¿Por qué?

(12:39) AA: Porque, bueno (silencio), es que es, depende la materia también, en algunas si y en algunas no, porque en algunas a lo mejor los maestros que no estuvieron atentos desde el primer día, que empezó la contingencia, tuvieron, se miraron como favorecedores a la hora de calificar, porque saben que estuvieron mal al principio, pero en otras materias que día de contingencia y empezamos a trabajar igual, igual, pero que sí adquirimos lo que debíamos de adquirir.

(13:11) E: Ok. Entonces, ¿consideras provechoso ese semestre en términos de lo que aprendiste?

(13:20) AA: Mm, sí

(13:22) E: ¿Por qué?

(13:24) AA: Por que como te digo, ese semestre fue la mayor parte presencial y la última parte fue como el cierre, fue virtual, entonces yo creo que como la teoría si la alcanzamos a ver en la escuela y ya lo último fueron como trabajos finales que a lo mejor no pudimos ir a escuelas y eso, pero se trató de hacer lo mejor posible, para que entendiéramos lo que tendríamos que aprender.

(13:47) E: Ok. Bueno, en todo esto, la siguiente pregunta dice ¿te propondrías cursar nuevamente ese semestre o alguna materia, una vez que todo esto vuelva a la normalidad? No sé si

(14:01) AA: Como ¿volverla a repetir?

(14:03) E: Ajá.

(14:04) AA: Yo creo que no,

(14:06) E: ¿No sería necesario?

(14:07) AA: No

(14:08) E: Ok y en cuanto a sexto, por ejemplo, no sé, hubo alguna materia que consideres.

(14:14) AA: de hecho, este semestre se me hizo mejor que él, o sea yo creo que ya todos los maestros agarraron, ya entendieron a como trabajar virtual y sí, la mayoría fue bueno el desempeño, así que no repetiría ni cambiaría.

(14:29) E: Ok. Bien, en cuanto al último bloque que es de cierre, la siguiente pregunta dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación, en ese semestre? Esto pues, rescatando esto ¿no? de que se hizo el cambio, nos dan los criterios, las actividades al inicio del semestre de manera presencial, pero luego se vino este cambio, ¿hubo ajustes, hubo cambios?

(15:01) AA: Sí, en algunas materias sí, ya que había actividades que se tendrían que hacer fuera de la escuela, que pues ahora teníamos que estar en casa y no podíamos ir no sé, a lo mejor ir a una institución a revisar algo, entonces sí hubo como un ajuste, pero se trató de hacer lo más parecido a lo que ya se tenía, porque pues ya estaba planteado desde el inicio del semestre.

(15:21) E: Ok. ¿Cómo describirías el desempeño de los docentes?

(15:28) AA: Mmm (piensa) yo creo que bueno, porque trataron de, la mayoría trató de adaptarse y hacernos llegar la información y los conocimientos de la mejor manera al alcance de ellos también, porque pues no todos tienen ese conocimiento de lo que es la educación virtual.

(15:45) E: Ok y, por ejemplo, con lo que fue más complicado o no hubo una comunicación constante ¿a qué crees que se debió?

(15:58) AA: Yo creo al poco manejo de la tecnología, ya que, a lo mejor los maestros, la mayoría de los maestros son jóvenes, pero aún tenemos maestros que son mayores y yo creo que eso también fue un cambio para ellos, tanto para ellos como para nosotros, porque ellos como personas mayores es obvio que tienen más dificultades para trabajar con la tecnología, entonces ese yo creo que es un punto que también a lo mejor la escuela no se dio cuenta y les exigía trabajar con nosotros, pero también para ellos es complicado, si para nosotros como jóvenes batallamos a veces, para ellos es más difícil porque no tienen como ese manejo total desde siempre con la tecnología.

(16:36) E: Así es, ok. Eh, la siguiente pregunta dice ¿hubo interacción constante con los docentes, para la exposición o explicación de los temas?

(16:47) AA: En su mayoría sí.

(16:50) E: Y la última dice: la evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a todas las asignaturas ¿fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que se vive?

(17:05) AA: Sí.

(17:07) E: ¿Por qué?

(17:09) AA: Porque siguieron, siguieron lo que teníamos planteado desde la presencial hasta el cambio que hubo y si se adaptaron como a lo que ellos dijeron, ya que pues el cambio a todos nos dejó como en (piensa) la cuerda floja y es como que, si se adaptaron y tampoco fueron tan rudos, pero tampoco fueron malos, se adaptaron a lo que habían dicho y nos calificaron de manera buena.

(17:33) E: Ok. Eh, bien ya, así como último, no sé, hay alguna aportación que tú quieras hacer, algún comentario o mencionar algo que tu creas que se ha dejado de lado durante este periodo de contingencia.

(17:50) AA: Pues yo creo que eso de los docentes que te mencioné, que a lo mejor no todos están preparados para este cambio y se les exige también y nosotros como alumnos también les exigimos, pero a lo mejor ellos no tienen la manera, ni el conocimiento para trabajar tecnológicamente con las materias y también el, a lo mejor el apoyo a alumnos que no tienen la manera de conectarse a las clases en línea, que hay maestros que no entienden esa parte y nos obligan a estar conectados, sin saber que está pasando en casa, o sea a lo mejor hay alguien que vive en un ejido y no tiene el acceso a internet como lo tenía cuando íbamos a la escuela, que teníamos la biblioteca, que teníamos lugares donde pues podían acceder de manera gratuita, entonces yo creo que a lo mejor sería eso, no ser, no, a lo mejor como indagar más en cada alumno para conocer qué hay detrás de él y porqué a lo mejor no está entregando tareas o a lo mejor por qué no se está conectando a las clases

(18:46) E: Ok, sí, muy bien, si de hecho es, pues es, como que parte de lo que se pretende con todo esto, de alguna forma pues que se creen programas o algo que, y sobre todo llegar a los estudiantes y escuchar a los estudiantes, sobre qué piensan, cómo lo están viviendo ellos y pues en ese sentido se agradece mucho tu participación.

(19:10) AA: Ajá.

Anexo 3. Transcripción E2

Participante: E2 **Modalidad:** Escolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** quinto **Nombre del archivo:** E2_idoneo_esc_09.01.2021_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino **Duración en minutos y segundos:** 18:21

(00:43) E: Durante el semestre 2020-1 ¿cuántas materias estabas cursando?

(00:49) J: Llevaba 7 materias

(00:52) E: Siete materias, ok. Estabas en quinto semestre en ese, curso ¿verdad?

(01:01) J: Sí.

(01:02) E: Ok. La segunda dice, de esas materias ¿cuáles consideran que fueron de mayor aprendizaje y por qué? No sé si las recuerdes, aquí tengo a la mano el mapa.

(01:16) J: Tenía una que se llamaba (piensa unos segundos y ríe), ay, es que no me acuerdo del nombre.

(01:21) E: A ver, déjame te, aquí, quinto, está Organización académica, Administración de recursos humanos, Instrumentos de evaluación del aprendizaje.

(01:29) J: Esa materia.

(01:41) E: Ok. Está también Metodología de la investigación, Corrientes constructivistas en educación, Práctica y profesionalización docente y la optativa, entonces.

(01:52) J: Creo que fue en Práctica y profesionalización docente y la de Instrumentos de evaluación.

(02:00) E: Ok. ¿Por qué? ¿Por qué consideras que fue de mayor aprendizaje?

(02:05) J: Porque en la de Instrumentos las actividades que planteaba el profesor, pues siento que las planteaba de una manera en que nos permitía aprender y aparte él siempre estaba pendiente como para retroalimentación de las actividades y todo eso, siempre estaba muy en contacto con nosotros a comparación de los demás profesores y en Práctica y profesionalización docente pues, nos teníamos que preparar mucho para, pues en ese tiempo teníamos que grabar las clases que nosotros hacíamos y entonces sí era como mucha preparación para hacer las clases y la maestra también te iba guiando en como lo tenías que hacer y qué era lo nuevo que tenías que integrar, entonces ahí también siento que aprendí mucho.

(02:46) E: Ok, eh, entonces lo contrario ¿cuáles fueron de menor aprendizaje?

(02:55) J: Se llama, estaba Corrientes constructivistas ¿verdad? algo así.

(02:59) E: Sí.

(03:00) J: Ah, esa materia.

(03:02) E: ¿Por qué?

(03:04) J: Porque la maestra (piensa), como, las actividades que nos ponía eran como (mira hacia arriba y piensa) muy (piensa) no encuentro la palabra, muy confusas o incluso cuando nos explicaba los temas como que se brincaba de una cosa a otra sin sentido y pues en realidad casi nadie (niega con la cabeza) entendía y nada más hacíamos las actividades por hacerlas.

(03:30) E: Ok, entonces, bueno la primera me comentas que era, porque era, había mayor interés del docente por atender dudas, en la siguiente fue de menor porque pues era, no eran claras sus instrucciones y su explicación, entonces en ese sentido y en ese contraste ¿para ti qué significa aprender?

(03:55) J: Pues es el saber poner en práctica lo que te están enseñando y que se te queden como esos conocimientos que te están brindando, que lo puedas recordar al paso del tiempo o, por ejemplo, en Instrumentos, pues aprendíamos a realizar los instrumentos y para mí eso era aprender, que yo al paso del tiempo recordaba como teníamos que hacer las cosas.

(04:17) E: Ok, entonces, tú ¿cómo te das cuenta de que has aprendido?

(04:22) J: Cuando puedo poner en práctica lo que me enseñaron

(04:26) E: Ok. ¿Consideras que en este semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los semestres anteriores? Los que eran presenciales.

(04:38) J: Siento que ese semestre fue peor (ríe)

(04:42) E: ¿Por qué? ¿Qué fue lo que falló?

(04:44) J: Porque fue complicado adaptarnos así de repente al cambio, o sea, es como que estábamos acostumbrados a una cosa y de pronto pues cambio todo a que fuera en línea y algunos maestros sí hablaban contigo seguido y otros no los miraste ya en todo el semestre, más que las actividades que te subían, pero ya no (niega con la cabeza) tuviste contacto con ellos, entonces sí fue un semestre como que muy malo (sonríe).

(05:12) E: Ok, eh, ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia, en todo este cambio de modalidad?

(05:22) J: Fue, siento que fue, pues primero el acostumbrarme al cambio, a tener que llevar todo así en línea y luego en ese tiempo también pues yo vivía en Mexicali y luego me fui a San Felipe y en mi casa de San Felipe, el internet no era muy bueno, entonces también tenía dificultades por la parte del internet y creo que también la motivación, por lo que te comento de que algunos maestros ni siquiera se contactaban contigo en todo, ya en lo que fue todo el semestre y pues (sonríe) sentías que ni siquiera estabas yendo a la escuela (ríe), sólo era subir las actividades que te subían y ya.

(05:59) E: Ok, eh, si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras ¿qué palabras serían? Y ¿por qué las elegirías?

(06:13) J: Pues, una difícil porque pues fue difícil llevar ese semestre, acostumbrarme al cambio, otra sería (piensa unos segundos y mira hacia arriba), como (piensa varios segundos), fue aburrido en cierta parte porque simplemente me la pasaba frente a la computadora y no tenía contacto con mis compañeros y así, y siento que (piensa unos segundos) pues no fue provechoso, o sea no le pudimos sacar provecho a ese semestre, por lo mismo que aprendo más pues (piensa), conviviendo con mis compañeros o cuando escuchábamos los comentarios de cada quien daba en las clases y eso y pues ya todo fue muy distinto

(07:07) E: Ok. ¿qué aprendizaje te ha dejado esta experiencia de educación en línea para mejor tu papel como estudiante?

(07:19) J: El ser más responsable con mis entregas de los trabajos, porque pues ahí ya te ponen como “tal día lo tienes que entregar” y tu administras tu tiempo para poder cumplir con todas las actividades y (mira hacia arriba) pues también la parte de sí quiero aprender, lo tengo que hacer por mí misma, por mis medios y nada más pues basándose en lo que mis maestros me dan como guía.

(07:49) E: Ok, ahora en cuanto al bloque de desempeño, la siguiente pregunta dice ¿qué tan comprometida estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia en las materias?

(08:04) J: no mucho, fue muy poco lo que me conectaba, aparte tenía materias, creo que era nada más como dos materias, en las que teníamos clases virtuales, porque en las demás no (niega con la cabeza), ya no miramos a los maestros.

(08:21) E: Ok ¿cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores?

(08:30) J: Siento que fue (se queda pensando), no bueno, pero fue regular, tampoco bajé tanto el nivel que tenía pues anteriormente, o sea me traté, traté de mantenerme igual, pero sí hubo ocasiones en que no entregaba una tarea o así

(08:50) E: Ok, eh ¿cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo sobre todo pues en esta modalidad de enseñanza remota?

(09:01) J: Mmm (ríe) deja recuerdo (piensa), creo que (mira hacia arriba), pues fue, no fue tan bueno porque igual era como que, “yo hago esta parte y te lo mando y tú haces esa parte” y así nos íbamos pasando el trabajo (ríe)

(09:18) E: Ok, eh ¿cómo consideras que fue tu participación, durante el curso, consideras que el nivel de participación en clases fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores y por qué?

(09:34) J: Menor, fue menor porque sí, cuando había clases virtuales así, era como que apagaba mi cámara y el micrófono (ríe) y solamente escuchaba lo que se estaba diciendo en la clase, pero a menos que me lo pidiera el profesor participaba, así me hablara por mi nombre, pero si no, no, no hablaba nada (niega con la cabeza).

(09:55) E: Ok y en este sentido del desempeño, participación, trabajos en equipo, tareas, asistencia ¿qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño en este semestre?

(10:11) J: Pues creo que los trabajos en equipo, igual antes sí, pues teníamos más oportunidad de en verdad trabajar bien en equipo, en las tareas lo que más siento que cambio fue la retroalimentación, porque si tenía materias en las que antes de la pandemia, sí era como que revisábamos las tareas y se platicaba bien de ellas en clase y ya a partir de la pandemia ya solamente las mandábamos y era todo.

(10:44) E: En cuanto al bloque de rendimiento ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en ese curso, 2020-1? ¿Incrementaron, fueron iguales o disminuyeron, en relación con semestres anteriores?

(11:00) J: Fueron igual, sí, no bajé, no bajé el promedio

(11:08) E: Ok, eh, ¿consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste?

(11:16) J: No.

(11:17) E: ¿por qué?

(11:18) J: Saqué esa calificación porque cumplía con los trabajos y así, pero fue en muy pocas materias en las que yo sentí que aprendí, bueno las que te mencioné anteriormente, en esas si me sentí así como comprometida, pero en las otras no (niega con la cabeza), o sea pasé y tuve buena calificación porque entregué los trabajos.

(11:38) E: Ok, eh ¿consideras, entonces, provechoso ese semestre en términos de lo que aprendiste?

(11:49) J: No.

(11:50) E: ¿Por qué?

(11:52) J: Porque como te digo, en unas materias si estaba comprometida y sí me interesaba, como que hacía las actividades y sí ponía de mi parte para aprender en lo que estaba haciendo, pero había otras materias, que fueron la mayoría (sonríe), en las que sí era como que “leo, hago el trabajo para entregarlo y ya”.

(12:14) E: Ok, eh ¿te propondrías cursar nuevamente ese semestre o alguna materia, una vez que todo esto vuelva a la normalidad?

(12:27) J: Tal vez, no sé (sonríe y niega con la cabeza), es que (piensa), está complicado (ríe).

(12:33) E: Sí, sí. Si elegirías alguna, ¿cuál sería? La que digas “de plano no aprendí y”

(12:42) J: Yo pienso que corrientes, esa sí la cursaría de nuevo y con otro profesor, porque ahí si siento yo que no aprendí nada, ni cuando estábamos en presenciales (ríe) y pues menos en, así en línea.

(12:58) E: Ok. Ahora en cuanto al bloque de cierre, que te comentaba, son preguntas que están enfocadas más directamente con la actividad del docente, la siguiente pregunta dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre?

(13:22) J: Mmm, algunos sí, pero otros siento que dejaron las actividades igual (piensa) o incluso me acuerdo que tenía una materia, pero no recuerdo cuál era, que sí nos dejaban mucho trabajo, y sí, la mayoría de los maestros nos dejaba muchos trabajos y todos andábamos como que bien locos porque teníamos mucha tarea.

(13:43) E: Ok, entonces se mantuvieron, ves que iniciamos de manera presencial y al inicio del semestre te dan las actividades, los criterios, ¿todo eso se mantuvo una vez que se hizo el cambio de modalidad?

(13:55) J: Sí, porque tampoco, no recuerdo (mira hacia arriba) que haya tenido maestros que dijeran, saben que, por ser en línea o por haber cambiado a clases en línea, vamos a adaptar de esta manera o así, ninguno habló así con nosotros.

(14:12) E: Ok, este, ¿cómo describirías el desempeño de los docentes?

(14:27) J: Fue (piensa), de unos fue bueno y de otros fue malo.

(14:36) E: ¿Cuál fue, así como, la diferencia? O ¿por qué buenos y por qué malos?

(14:38) J: En los que fue bueno, fue porque, como te digo, se mantuvieron en contacto con nosotros o teníamos clases pues virtuales y trataban como de estar un poquito más cerca de nosotros para resolver dudas y todo eso, y los que fueron malos era porque de plano, o sea, a veces le mandabas correo y no te contestaban o tardaban muchísimo, o ni siquiera recibías mensajes de ellos, era como que, se subían las actividades y nada más y pues por eso.

(15:08) E: Entonces, ¿hubo interacción constante con los docentes para exposición o explicación de los temas?

(15:18) J: Mmm, nada más como de (piensa unos segundos), como de que recuerdo así, que sí (piensa) nos mirábamos mucho, muy seguido, era de instrumentos, creo que con la maestra también, pero no recuerdo bien (niega con la cabeza), creo que sí tuvimos clases, creo, no, no me acuerdo mucho (piensa), pero la mayoría de los maestros no, no teníamos clases virtuales.

(15:42) E: Ok. Eh, la evaluación que los docentes realizaron a las actividades que entregaron los alumnos y a las asignaturas de manera general ¿fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que se vivía, que se vive todavía?

(16:02) J: Siento que (piensa unos segundos), pues, si te calificaban, o sea como los trabajos que mandabas y si te ponían como “por qué saliste bien, por qué salió más bajo” o así, pero pues sí yo pienso que, en esa parte, pues sí estuvo bien, porque te decían, pero nada más (ríe).

(16:26) E: Ok, hay algún, esa es la última pregunta, algún comentario que tú quieras hacer respecto a ese cambio de modalidad y ¿cómo ha sido, pues, todo este proceso, en cuanto al siguiente semestre y a este semestre que viene, que sigue en esta modalidad en línea?

(16:48) J: Pues siento que, por ejemplo, si comparo del semestre anterior (2020-1) a éste (2020-1), siento que éste fue mejor, porque pues sí, en este semestre llevé 8 materias y todos los maestros teníamos comunicación constante o clases, pues, regulares o pues sí la mayoría te mencionaba en tus trabajos que era lo que había salido mal o que era lo que había salido bien, igual tanto, esto fue en la parte ellos, y en mí desempeño sí siento que mejoré muchísimo este semestre al pasado, lo que te digo del pasado era como que nada más en pocas materias me sentía pues, interesada por aprender y en este semestre si fue como que más, ya va a ser en línea y te tienes que poner las pilas y tienes que aprender tú solita y sí, trataba, cada que hacía las actividades, trataba de que se me quedara algo de lo que estaba haciendo, así que pienso que, pues yo pienso que el semestre pasado fue muy malo porque pues nadie estábamos acostumbrados a esa modalidad y ya este semestre yo siento que pues sí, mejoraron las cosas.

(18:01) E: Ok, sí yo creo que sí, como adaptarse ¿no? y, ir viendo como, ok, pues bueno, pues yo creo, ya con esta, este último comentario terminamos.

Anexo 4. Transcripción E3

Participante: E3 **Modalidad:** Semiescolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Sexto
Nombre del archivo: E3_idóneo_semi_18.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino
Duración en minutos y segundos: 39:04

(01:36) E: La primera pregunta dice durante el semestre 2020-1, o sea el pasado ¿cuántas materias estabas cursando?

(01:44) PP: eh, tres.

(01:45) E: Tres, ok. De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje? Y ¿por qué?

(01:54) PP: eh, yo creo que (piensa) procesos grupales, que nos dio el maestro Fernando Puentes, debido a que, de esa manera, yo al menos yo no había considerado como que (piensa), pues algo como, se podría decir, notable lo que es todo el proceso que conlleva el manejo de un grupo, entonces en esa materia vimos como que un poquito más especializado cada parte de lo que influye en un grupo, por ejemplo vimos los roles de los grupos, vimos como, un sociograma, de hecho ese se me quedó grabado en mí y yo creo que esa es una de las cosas que, como le comento, yo nunca hubiera considerado como, al menos pertinente se podrá decir, pero ahora que ya lo ví me queda “ah ok, entonces esto es algo que realmente lo puedo tomar en cuenta, al menos ya para cuando yo llegue pues a la práctica ¿no? de docente”.

(03:08) E: Ok, y en ese sentido, ¿cuáles materias fueron las de menor aprendizaje? Y ¿por qué?

(03:19) PP: Eh (piensa), al menos con esas materias yo creo que ninguna considero que fuera de menor aprendizaje, eh pues por dos puntos, la primera fue porque yo ya había llevado la mitad de esas materias el año pasado (2019), pero fue por una cuestión de salud que tuve que darme de baja y ya continuar pues a lo que es el principio este año (2020), pero como los maestros lo explicaron y las cosas que daban estaban bien detalladas, estaban este, al menos yo no sentí ningún problema con las materias y al contrario eran temas muy interesantes y los maestros supieron desarrollar, porque hay ocasiones en las que sí, el tema es interesante pero el docente a lo mejor no sabe desarrollarlas, y yo siento que con las tres, si sentí por parte de ellos, de los docentes, pero como le comento, al menos en la de Puentes, que era algo que realmente yo, no conocía pues, se me hizo pues algo destacable en cuanto a las demás

(04:28) E: Ok. Entonces, en ese sentido para ti ¿qué significa aprender?

(04:34) PP: Aprender para mí al menos este, yo considero que es algo (silencio) que realmente sin necesidad alguna de como tener un esfuerzo, eh para explicarlo o para sacarlo en palabras lo pueda este, pues al menos como de notar en el contexto que se esté dando, por ejemplo, si a mí me preguntan, por ejemplo, “ah que si el autor Piaget” y a lo mejor este, puedo decir “ah sí, si me acuerdo de él y que vimos esto, esto y esto”, pero si yo realmente no lo aprendí yo, por ejemplo, si estoy viendo alguna lectura y veo el nombre Piaget y me quedo “ay, no me acuerdo de este y no me suena” pero si yo, en cuanto leo el nombre Piaget me acuerdo de todo lo que vimos, que los estadios, etcétera, para mí, al menos yo considero que es un aprendizaje, sin tener que poner mucho esfuerzo yo pueda recordar fácilmente lo que vi al menos sobre ese tema

(05:45) E: Ok. Si, de hecho, la siguiente pregunta decía eso ¿cómo te das cuenta de que has aprendido? Entonces sería, pues eso que comentas ¿no? a lo mejor ¿no tener que esforzarte mucho para poder explicarlo?

(06:00) PP: Ajám

(06:03) E: Ok. La siguiente dice ¿consideras que en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores?

(06:32) PP: Mmm, yo creo que de cierta manera igual porque pues al menos estuvimos parte del semestre en clases presenciales, pues lamentablemente las demás clases las tuvimos ya totalmente en línea, pero al menos yo siento que ese refuerzo, al menos, que tuvimos con, al menos de introducción de lo que es la materia de manera presencial o de manera un poquito más explicativa, sirvió para que los demás temas que llegamos a desarrollar de manera en línea fueran este, pues un poquito más fáciles de digerir, porque a veces resulta que cuando es un tema que se vio totalmente en línea resulta un poquito difícil, al menos de la manera en que uno espera etcétera, porque pues hay que entender que esto es totalmente nuevo para nosotros, tanto como para docentes como para alumnos, entonces no le podemos echar tanto la carga a los docentes porque pues también para nosotros es muy nuevo, entonces sí, pues, al menos yo creo que el aprendizaje fue igual.

(07:48) E: Ok. Eh ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia, ya una vez que se hizo este cambio a la modalidad en línea?

(08:01) PP: Eh, yo creo que a lo mejor y en cuanto a la participación, porque sí, a lo mejor y, bueno no se entorno a los demás estudiantes, pero yo si tengo la facilidad de aprender un poquito más sencillo eh leyendo y todo eso,

porque pues yo práctico mucho la lectura, entonces eso también a lo mejor fortalece ese aspecto mío, pero yo creo que (piensa en silencio) ay, me perdí (ríe) ¿cuál era la pregunta?, perdón es que me perdí.

(08:40) E: ¿Qué aspectos limitaron tu aprendizaje durante la pandemia?

(08:45) PP: Ah, ok, este, eso mismo de la participación, por ejemplo, cuando yo tenía alguna duda que me surgía así en el instante, yo podía preguntar al maestro directamente y ahora era como que un poquito difícil, como que estando en la lectura a lo mejor y lo relaciono con otra cosa o me quedaba un poquito la duda, entonces ya yo lo podía desarrollar instantáneamente con el docente o igual algún maestro dijera y ya yo lo relacionara con algo y para corroborar esto yo a veces participaba con el docente entonces esa parte si quedo un poquito ausente y también pues obviamente por parte de los demás estudiantes que aportaban que decían algo que a lo mejor yo no sabía, entonces pues eso era como que algo que si extrañaba un poco

(09:39) E: Ok, si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(09:54) PP: Am, yo creo (piensa unos segundos) que carente pero suficiente, porqué digo carente, por lo mismo que comento pues ya hemos visto en varios semestres lo que eh, la importancia pues que es también la necesidad de tener una figura presente este, mientras nos guía hacia el aprendizaje, porqué, porque pues obviamente en cualquier duda que surja la persona pues nos puede responder directamente sobre eso y aparte pues (silencio) es como de una manera que se establece una relación con el maestro y se puede decir sin querer y de esa manera también como que se abre la confianza de la persona al abrirse a más preguntas, a contar más experiencias, etcétera. Pero cuando menciono suficiente como, pues, otra vez mencionando lo que ya había dicho anteriormente, a mí, si se me hace un poquito más fácil el aprender únicamente con leer textos, etcétera, entonces pues yo siento que al menos lo que vimos en ese semestre si es algo pues, se puede decir rescatable en cuanto a mis demás aprendizajes, pero sí como que falta esa, como que ese enlace para que yo realmente considere completo mi aprendizaje durante toda esta etapa

(11:46) E: Ok, bien. ¿Qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia de educación en línea, durante la contingencia, para mejorar tu papel como estudiante?

(11:59) PP: Pues más que nada, bueno ya con el plan semiescolarizado que era solamente obviamente asistir dos sesiones por semana, eh, pues ya con eso te responsabilizabas en ser un poquito más autodidacta, en ser más independiente como alumno sobre tus aprendizajes, cómo desarrollar tus habilidades, aprovecharlas para, fortalecerlas pues eh de tu propia manera, igual de esta manera me hizo darme cuenta de que, bueno si al menos hay algo que carezco, no sé, con los materiales que envían los maestros, con las explicaciones y todo eso yo ¿qué puedo hacer? para también aprovechar ese tiempo, esos contenidos, esa información, para aprenderlo realmente, entonces si había alguna duda o como que algo que a mí no me cuadrara o etcétera, eso me obligaba, me forzaba a realmente buscar otras maneras para fortalecer eso ya que, yo al menos, me considero una persona que no me gusta quedarme con la duda, que siempre quiero estar totalmente segura de las cosas, entonces eso también despertó un poquito más esa curiosidad en mí, de estar constantemente aprendiendo este, etcétera.

(13:23) E: Ok. Muy bien. Ahora lo que respecta al bloque de desempeño ¿qué tan comprometida estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, la asistencia a las asignaturas en línea?

(13:38) PP: Ajá (silencio unos segundos), pues, eh, al principio yo la verdad estuve totalmente eh (piensa), puede ser dispuesta y emocionada por las clases, etcétera, pero al menos en lo que cabe de este último semestre (2020-2), existieron dos docentes que no impartieron sus clases todas las sesiones que nos tocaban, entonces ya hubo como que ese, se perdió un poquito al menos esa motivación, ese interés por querer llegar los viernes a mi casa, meterme a la computadora para tomar la sesión ¿no? como se debía y solamente una maestra si daba su sesión, entonces eso como que un poquito me desmotivaba y ya cuando las clases que teníamos designadas pues obviamente para ver los temas nuevos o lo que se vio durante la semana en la materia ya era más bien como una asesoría del proyecto final y cada quien presentaba su proyecto final para que la maestra diera una retroalimentación sobre ello, entonces poco a poco ya, yo al menos perdí ese tantito interés y también lo noté con varios compañeros porque ya no éramos los 25, 27 que ingresaban a clase, sino eran 19, eran 17, entonces esa parte de seguir tomando las sesiones tipo conferencia como si fuera igual una clase pues, en donde se toma en cuenta a todos y aparte de eso, no sé si llega la oportunidad que el maestro no pueda, de alguna manera como de compensarlo por algún otro medio.

(15:29) E: Ok, y eso, por ejemplo, en el semestre pasado ¿hubo sesiones virtuales? o fue en la misma dinámica de unos si y otros no.

(15:42) PP: Eh, en la sesión de (silencio), am me estas preguntando de, ¿por las sesiones de 2020-1?

(15:52) E: Ajá, 2020-1.

(15:54) PP: Ah no, en esa (silencio) todavía no se manejaba tanto lo de videoconferencia y solamente se entregaban las instrucciones por medio de la plataforma de Blackboard y de otro maestro el también fortalecía eso con (duda) lo que era, en un grupo de Facebook, también nos mandaba material adicional y aparte él decía “jóvenes, si quedó

alguna duda sobre la sesión, mándeme mensaje” cosa que los demás docentes no hacían, pero de todas maneras ellos pues obviamente estaban abiertos a que si alguna duda, los contactáramos

(16:36) E: Ok. ¿Cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores? Esto, hablando del semestre de 2020-1.

(16:49) PP: Ok, este (piensa), pues yo la verdad seguía con esa misma motivación pues, porque a mí, yo siempre he sido una alumna muy dedicada, que me gusta entregar mis trabajos totalmente bien hechos, que se note que yo las hice, poner de mi parte, etcétera ¿no? Y aparte porque yo sé al menos, porque ya tuve cierta experiencia de docente, eh, pues lo, algo que resulta un poquito desmotivante por parte del docente, es que los alumnos no hagan las tareas, que no hagan de su parte, entonces, obviamente como, por esta nueva... la contingencia y todo esto pues obviamente sentí que era un poquito más difícil para los docentes todo este proceso, entonces obviamente yo le eche más de mis ganas para que los maestros siguieran con esos ánimos de que “ah, tengo la clase, los alumnos” etcétera, para que a pesar de que eran tiempos difíciles para todos, yo demostrarles que pues “eh aquí estoy, su alumna sigue presente, sigue echándole ganas y siempre tiene ganas de aprender”

(18:06) E: Ok, bien. En cuanto a los trabajos en equipo ¿cuál fue tu experiencia, sobre todo pues una vez que se hizo este cambio de modalidad?

(18:17) PP: Pues al principio si tuve un poquito de dificultad porque pues yo estaba en un nuevo grupo, porque como te comenté yo ya no estaba en el grupo que estaba antes, entonces hacer equipo si me resultó un poquito difícil por lo que (piensa), lo bueno que pude hacer una amistad con una compañera y ya con ella y con otra muchacha, que ella también conocía a esta compañera, se nos acercó pues para que, para hacer ya los trabajos en equipo, pero yo creo que si yo hubiera llegado en un grupo nuevo y habría sido todo totalmente en línea como las optativas pasadas o intersemestrales pasados que también son en línea y nos pedían estar en equipo, si se me hace un poquito difícil encontrar equipos porque ya la mayoría ya todos tenían su grupito, se puede decir así, puero pues fue gracias a que abrieron de hecho un grupo también en whatsapp, que ahí se hizo más fácil todo ese proceso de “ah, quién necesita equipo” de la manera más inmediata, porque a veces era de que, de aquí a que contesten el correo y todo eso, entonces si se me hizo un poquito difícil al principio pero ya se facilitó ya con el tiempo

(19:43) E: Ok. Eh ¿cómo consideras que fue tu participación durante el curso? En ese aspecto consideras que el nivel de participación de clases ¿fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores?

(20:00) PP: (silencio unos segundos) al menos menor sí porque (piensa) al menos eran más las dudas de los compañeros sobre las plataformas y todo eso, como que tenían más dudas cerca de la plataforma que de los temas en sí, eh y se esa manera siento yo que al menos no había como que ellos decían “bueno yo lo voy a hacer como yo entiendo el tema, pero solamente necesito saber cuándo la entrego, que, si dónde le muevo para hacerlo, qué plataforma uso para hacer el video” etcétera. Entonces no era tanto como que sobre los temas sino que ellos más bien se acercaban con los docentes o con los compañeros sobre cómo usar la plataforma

(20:48) E: Ok. En ese aspecto ¿consideras que, pues hubo limitantes en tu desempeño durante la pandemia, en cuanto a actividades en equipo, participación?

(21:03) PP: Al menos de mi parte no, yo la verdad si sentí que el curso era normal porque pues yo también ya estaba acostumbrada con las clases totalmente en línea que eran las optativas o los intersemestrales, entonces para mí, se me hizo algo pues, únicamente normal y pues afortunadamente no tuve, al menos una (piensa) barrera en cuanto a mi aprendizaje

(21:31) E: Ok, bien. Ahora, lo que respecta al bloque de rendimiento, la siguiente pregunta dice ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres los anteriores?

(21:48) PP: eh, fueron iguales, de hecho, solamente creo que baje una décima creo o algo así pero este, en general fueron pues casi iguales las verdad, siempre he sido constante con mis calificaciones.

(22:01) E: Ok. Eh ¿consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste? y ¿por qué?

(22:10) PP: Eh, yo creo que sí, este sí porque pues (piensa) no solamente se califica porque entregaste todas las tareas y todo eso sino también se califica que este bien estructurado el trabajo, que sí hayas cumplido con los requisitos, entonces yo como si entregaba totalmente todos los requisitos, si estaba bien redactado, si tenía la información que se requería, entonces siento que si refleja, aparte porque yo realmente me sumergía en el tema y ya si tenía alguna duda y el maestro no brindaba suficientes recursos de apoyo, yo igual investigaba de mi parte, entonces si lograba pues un aprendizaje sólido sobre esos temas.

(23:00) E: Ok. ¿Consideras provechoso ese semestre en términos de lo que has aprendido? Y ¿por qué?

(23:09) PP: Eh, si, pues sobre todo porque pues nadie sabía que iba a surgir esta contingencia, entonces de cierta manera, al menos se adaptó muy bien para el estado de emergencia que surgió, obviamente muy rápido y (silencio) al menos siento yo que fue algo este, bien desarrollado, porque me ha tocado a compañeros de otras licenciaturas

que sí tuvieron un poquito de problema pero porque, al menos en nuestra facultad, nos habían mencionado que nuestra carrera ya la querían hacer este, no semiescolarizada sino semipresencial y que ya estaban adaptando los contenidos ya para en línea y si me acuerdo que a principios del semestre, igual en enero nos había comentado y nos habían dicho “ah compañeros, está en blackboard las actividades también para, se puede decir para (piensa) ser de apoyo a lo que vimos en la semana”, entonces ya de esa manera como que ya teníamos al menos esa ventaja sobre las demás licenciaturas que no estaban totalmente en una plataforma en línea.

(24:36) E: Ok. Eh, la siguiente pregunta dice ¿te propondrías cursar nuevamente ese semestre o alguna materia una vez que todo esto vuelva a la normalidad?

(24:49) PP: Yo creo que no, debido a que, este (silencio), al menos esas materias no eran tanto de práctica como me ha tocado otras materias, si hubieran sido unas materias que hubieran requerido algo más de práctica yo creo que, al menos si las hubiera tomado o buscado, no sé, algún diplomado o algo por el estilo, para fortalecer esos conocimientos teóricos, pero sí creo que al menos los contenidos que vimos si fueron, si dejaron al menos su huella en mí para, sí logré los aprendizajes pues planteados durante ese semestre

(25:39) E: Ok, si yo creo que sobre todo eso ¿no? por lo que tu mencionas, la dedicación y la autonomía que tienes a lo mejor por ese lado, yo creo que se te ha facilitado más ¿no?

(25:51) PP: Ajá.

(25:52) E: Bien. Este, ahora en cuanto al bloque de cierre, como te comentaba son preguntas que van directamente a la actividad docente, la siguiente pregunta dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre? Recordando que, pues se inició de manera presencial y pues una vez que se llevó a la modalidad en línea, ¿hubo cambios, se hicieron ajustes en esos contenidos y criterios de evaluación?

(26:28) PP: Mm, no tanto se hicieron cambios, porque al menos como yo lo recordaba de igual la vez, de la primera vez que curse esas materias, técnicamente eran similares, eran muy parecidas, igual este como, pues eran teóricas, los contenidos realmente no cambiaban tanto como para que “eh chicos en vez del proyecto de ir a una escuela, revisar tal y tal y tal” este solamente era, por ejemplo, entregar un proyecto, este, investigativo, etcétera. Entonces no hubo tantos cambios en sí, pero si se adaptaron correctamente para llevarlos a cabo en línea de tal manera que al menos por mi parte, no puedo hablar por todos los alumnos, pero por mi parte no quedaron dudas y siento que sí llevó una continuidad, que sí fluyó bien

(27:26) E: Ok. ¿Cómo describirías el desempeño de los docentes?

(27:32) PP: Yo siento que igual, reiterando eso de que lo tomaron muy bien a pesar de que llegó así muy brusco todo este cambio, siento que ellos ya de cierta manera habían tenido alguna experiencia al menos de, por dar sus sesiones en línea por lo cual se notaba por como redactaban las tareas, por como daban la retroalimentación de los trabajos, entonces siento yo que sí, esa manera si pusieron de su parte y la verdad no fue como que respondían los correos tarde, o sea si, si estaban al pendiente pues de todo lo que estuviera pasando con sus alumnos.

(28:18) E: Ok. La siguiente dice ¿hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas?

(28:29) PP: Sí, la verdad, si noté que al menos la respuesta si era inmediata, sobre todo con dos maestros y si la respuesta era inmediata, porque igual teníamos un grupo de whatsapp que ellos hicieron para que igual la comunicación fuera más rápida que por correo, pero del otro docente igual si respondía los correos rápido, pero como a veces las dudas (piensa) surgían pues un poquito más frecuentes por el tipo de material que eran los temas que se veían, fue por eso que los maestros que notaron eso hicieron los grupos de whatsapp, pero de ahí en fuera, siento yo que si respondían y si eran constantes al menos en lo que es la comunicación con el alumno

(29:21) E: Ok. ¿La evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que se vive, de confinamiento?

(29:36) PP: Si, si siento la verdad que sí, que haya sido pertinente y pues igual tomando en cuenta lo que ya había mencionado antes, se notaba pues, que al menos ya tenían un cierto grado de experiencia en todo esto, entonces si se notó que, técnicamente pues decir que ellos ya sabían lo que están haciendo, entonces sí creo que era, era rescatable ese punto.

(30:07) E: Ok. Esa es prácticamente la última pregunta de la entrevista, no sé si hay algo que tú quieras mencionar o algo que consideres que en todo este periodo se ha dejado de lado o no sé, la cuestión emocional o algún comentario, no sé

(30:24) PP: Al menos, para lo que cabe del semestre 2020-1, no tengo al menos yo ninguna queja o sugerencia o algo que yo considerara que fuera pues importante hacer comentario, pero al menos sí sobre lo que cabe del semestre 2020-2 que acabo de terminar, ¿digo por qué? Porque siento yo que al menos no sé si fueron los docentes, no sé si fueron el tipo de tema, etcétera, pero si siento como que, al menos las explicaciones de ciertos temas no, o el desarrollo más bien de los temas, por parte de las actividades no eran congruentes al menos con, por ejemplo, los

exámenes que nos hacían o los proyectos en sí, a qué me refiero, por ejemplo, nos pedían investigar de un tema y para la tarea o, digo para la evaluación de eso, ya sea proyecto o en examen, los conceptos que manejaban como que eran muy específicos como para haberlos rescatado esos de algún texto que ellos hubieran proporcionado, entonces como que sí faltó que, ok sí, nos hicieron investigar sobre el tema pero que también nos dieran ese apoyo del documento que ellos se estuviesen basando para la evaluación por medio de exámenes o de los proyectos finales porque igual, hay algunos temas que a lo mejor yo tenía un concepto diferente pero, en cuanto a (piensa), el examen no estaba al menos la respuesta que yo quería porque eran de opción múltiple o al menos en los proyectos que nos pedían (silencio) desarrollar cierto tema dentro del proyecto no, al menos siento yo que no lo llegué a aterrizar como ellos querían pues, como que ya tenían un establecido de la manera en que querían que desarrolláramos los temas, pero por esa misma parte que carecía al menos de donde, o sea sus cursos, ellos se estaban basando, siento que sí, sí hizo falta esa aclaración, aparte de que igual tocando lo que te había dicho antes, que no todos los docentes hacían las videoconferencias, sí considero que podría ser algo de ayuda, no sé si igual se lo puedas comentar a la maestra Shamaly o si tú te lo quieras quedar para tu trabajo, como gustes, pero sí creo que sería muy importante que a lo mejor las videoconferencias no se den, porque a veces esta de que “ah maestro no se escuchó, maestro es que no tengo internet, maestro” etcétera ¿no? entonces que tanto fuera dificultad como los docentes tanto para los alumnos conectarse de esta manera por diferentes cuestiones tecnológicas ¿no? o de que los alumnos no pueden ingresar a ciertas clases por trabajo, porque están cuidando a los hijos, etcétera ¿no? entonces yo lo que rescaté al menos de unos temas que está mi mamá viendo en una maestría en línea también, ya de otra universidad, es que los docentes se graban ellos explicando los temas o al menos, no ellos grabando los temas explicándolos, sino que abren alguna presentación en powerpoint y está el texto ahí tal y como a lo mejor ellos quieren que lo aprendamos, pero también los docentes con su voz, ellos graban y explican el tema y se van así hasta el fin de la exposición y de igual manera les dicen al final de la sesión que pues obviamente en la plataforma, está también que, se basen con esa información dada, pero aparte que también investiguen por su parte, entonces para mí, eso se me hace importante, pues que estemos al menos durante, en la misma página en cuanto a los contenidos, o sea ellos también pueden explicar su temas pero por parte del paradigma constructivista que nosotros también investiguemos, que pongamos de nuestra parte, eso mismo de investigar pues los contenidos, entonces creo que hubiera sido un poquito más fácil si a nosotros se nos hubiera brindado esa herramienta de que a lo mejor, no sé en las videoconferencias todos los viernes, todos los sábados pero que al menos los docentes proveen los videos grabados de ellos explicando los temas y (piensa) que aparte nos den la tarea de investigar ya que de esa manera siento yo que se puede explicar de una, se puede entender el tema de una manera más clara, ya que no hay interferencias que de ruido, etcétera, y aparte el alumno puede revisar esa explicación tantas veces quiera observarlo y de esa manera pues puede, como que hacerlo un poquito más fácil porque pues obviamente a mí, agradezco que de cualquier manera en la que se me expongan los temas yo lo puedo entender, pero hay personas que tienen ciertas dificultades, entonces creo que también hay que tomar en cuenta eso, al menos de parte de los docentes tienen que tomar en cuenta que así como hay diferentes aprendizajes, formas de aprendizaje perdón, de manera presencial, también están las diferentes formas de aprendizaje virtual, entonces siento que, al menos la grabación de los videos sería (piensa) una parte muy importante que ellos podrían tomar que así no tanto, les sería más sencillo a ellos de que si ellos al menos no tienen tiempo o tienen un compromiso o no hay internet en su casa, que al menos ya tengan sus videos para decir “saben qué chicos, no puedo dar la conferencia durante el horario que se me estableció pero aquí está este video para que ustedes lo vean como si fuera ya la sesión y pues ya les encargo que estudien con base a ese video y aparte que investiguen sobre el tema para sus tareas”, entonces sí creo que eso podría ser algo muy útil, tanto para los docentes como para los alumnos, entonces eso al menos sería como que mi aportación para la mejora al menos de toda esta modalidad pues nueva que no todo mundo tiene las mismas oportunidades ni formas de aprendizaje para algo tan general, sino hacerlo un poquito más (silencio por unos segundos) pues accesible para todos.

(37:56): E: Para todos, sí, y es precisamente eso lo que se busca pues con la investigación. Como te comentaba la maestra, es identificar, con la primera parte de la encuesta, esos perfiles a lo mejor con acceso tecnológico bueno y con aquellos que fue deficiente ¿no? y que a lo mejor repercutió y eso lo que se busca prácticamente, ver como repercutió en el aprendizaje el tener o no tener el acceso a los medios, a las herramientas tecnológicas y pues eso que comentas, pues sí, es una aportación y que es lo que se busca ¿no? precisamente, también, de voz directa de los estudiantes qué piensan, qué sienten, qué pueden aportar y cómo esto lo podemos llevar pues a un proyecto o alguna forma que, pues que ayude de alguna manera, en un futuro a los demás estudiantes y pues en ese sentido si se te agradece tu comentario.

Anexo 5. Transcripción E4

Participante: E4 **Modalidad:** Semiescolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Séptimo
Nombre del archivo: E4_idóneo_esco_18.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino
Duración en minutos y segundos: 32:43

(01:17) E: La primera pregunta dice durante el semestre 2020-1, o sea el pasado ¿cuántas materias estabas cursando?

(01:28) A: Estaba cursando las seis obligatorias que eran entonces.

(01:35) E: Ok. De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje? y ¿por qué?

(01:44) A: Mmm (piensa unos segundos), la..., entre que me acuerdo para empezar de las materias ¿no? (ríe) pero...

(01:57) E: Igual aquí tengo e mapa curricular, no sé si quieres que te las mencione.

(02:04) A: No si me acuerdo como de unas cuatro por lo menos (piensa), yo diría que la de procesos (duda), era algo como de estrategias de aprendizaje en el aula, algo así no me acuerdo muy bien cómo se llamaba.

(02:28) E: Procesos grupales de enseñanza aprendizaje

(02:34) A: Yo diría que esa y la de (piensa unos segundos, tocándose el mentón) ... te digo que no me acuerdo ni de los nombres, es...

(02:44) E: Está Teoría curricular, Gestión y administración de instituciones educativas, Investigación educativa, Diseño de programas de enseñanza y aprendizaje y Sistemas de evaluación de la calidad y una optativa.

(03:00) A: era la de diseño de programas

(03:06) E: Ok

(03:07) A: Entre esas porque (piensa) bueno pues ya en línea yo diría que primeramente la de diseño porque pues, en sí no hubo mucho, no afectó mucho pues en el cambio del presencial a distancia y el otro pues, al fin y al cabo, quieran que no pues si afectó, no se pudo realizar la práctica final y se hizo como una simulación, pero al fin y al cabo si siento yo que si como que pudo llevarlo bien el programa.

(03:49) E: Ok. Y bueno, ahora de manera contraria ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje? y ¿por qué?

(04:01) A: (piensa unos segundos) La de menor, pues yo diría que para mí es investigación educativa porque pues, aún la debo pues para empezar (ríe), pero pues del inicio de plano no le entendía mucho, bueno más que no entenderle me confundía mucho, pero ya en línea fue como que, como que ya no quise y lo deje muy temprano verdad y ya me centré en las otras sí.

(04:32) E: Ok. Y en esa en concreto, ¿qué fue lo que no entendías o cual era la dinámica que no te...?

(04:46) A: Bueno pues (piensa varios segundos), en esa cuestión pues desde el inicio tenía, bueno (silencio) teníamos ahí con mi equipito problemas primero para iniciar con el, decidiendo un tema y de ahí, con el tema y el profe como que, no es que se explique mal verdad, pero como que se queda medio, como que muy abierto a discernir entre que, entre la información siento yo (dirige su mirada a otro lado) y pues yo en lo personal ya como que me estresé o me harté y ya no quise complicarme mucho la existencia y pues aquí estoy, todavía la debo, este semestre no la tomé.

(05:48) E: Ok, en ese sentido para ti ¿qué significa aprender?

(06:08) A: (Piensa varios segundos) Mm, que buena pregunta (ríe), eh pues no estoy seguro, pero yo creo (silencio) que aprender por lo menos en estos casos pues es casi como si fuese presencial que pues de cierta forma (ruidos de fondo lo distraen y ríe) se disfrute así un poco entre comillas, pues los temas, el cómo se trabaja a lo mejor y pues de cierta forma se podría decir como el profesor lo lleva de tal forma que mete el tema ahí como a la cajita, que la cajita es la cabeza de los alumnos (ríe) ¿no? por decir.

(07:15) E: Ok. Entonces tú ¿cómo te das cuenta de que has aprendido?

(07:26) A: Mmm (silencio), bueno, yo diría que (piensa) tiendo a recordar cosas que, que a lo mejor ni muy al caso verdad, pero, pero al fin y al cabo me termino como que acordando al fin y al cabo, no sé si me quedo pensando de repente me acuerdo de las cosas o de repente estoy bien feliz haciendo cualquier cosa (ríe) y me acuerdo ahí de la nada, pero pues ya para que, ya estoy solo (ríe).

(08:10) E: Bueno, ok, pero en algún momento como que ya lo recuerdas y sabes, dices "ah o sea si lo aprendí, creí que no pero sí".

(08:20) A: si (ríe), más o menos

(08:23) E: Ok. ¿Consideras que en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? y ¿por qué?

(08:36) A: semestres anteriores, estamos hablando ¿verdad?

(08:39) E: Ajá, así es, de sexto, sobre todo por ese cambio.

(08:46) A: Bueno pues el cambio ocurrió pues a la mitad no, pues no sentí un cambio así muy, pues muy descomunal por decirlo, ni nada, pero pues sí, a lo mejor no sé si sea el único verdad, pero me pasaba que, y este semestre (2020-2) también me pasó mucho que no, como que me cuesta mucho sentarme aquí en la computadora a trabajar, no sé si sea por pura flojera o estrés o porqué pero no, me costaba, nada más sabía que tenía cosas que hacer, pero me costaba agarrar la compu, sentarme y ponerme a buscar información y demás, afectar, afectar pues sí afectó pero no tanto así que digamos.

(09:39) E: Ok. En ese sentido ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia?

(10:05) A: Mm (piensa varios segundos), bueno pues como (silencio) a medio año más o menos pues nos vinimos a vivir aquí con mi abuela pues, principalmente porque suele estar sola y ni como dejarla sola ¿no? así que, en parte, pues (silencio) estarla aquí cuidando, ayudándola con cosas, pero pues no (piensa algunos segundos), de ahí en fuera pues cosas, de ahí en fuera pues el problema que le comentaba de que no, de cierta forma era incapaz de sentarme aquí frente a la computadora pero ahí.

(10:58) E: Ok, si yo creo esos cambios que hubo de alguna manera ¿no? de las actividades a los que uno estaba acostumbrado. Bien, si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(11:27) A: Ah, describir mi experiencia en esta pandemia durante el semestre o...

(11:32) E: Ajá, tu experiencia de en este cambio de modalidad

(11:49) A: (Silencio varios segundos) Am pues como yo diría que fue “un gran descontrol” (ríe) porque cuando recién brincamos a las plataformas en línea pues, vamos a decir que no todos los profesores sean malos, tampoco ¿no? trabajando a distancia pero si hubo una en concreto que tardó como dos semanas en aparecerse porque no, no sé si no sabía usar mucho blackboard o porqué sería y se pasó a google classroom, pero pues tardó un rato en hacerlo (desvía la mirada), en pasarnos el link para unirnos, la invitación o algo y pues de ahí pues creo, poco descontrol porque unos que (piensa) a tal hora y terminábamos mucho, las clases eran muy cortas o muy largas y ya teníamos la otra clase y demás o a lo mejor que no se ordenaban bien o daban bien la indicaciones en las metas y así, tiempos de prorroga a lo mejor por unas (piensa) bueno eso ultimo no ¿verdad?, ni al caso yo hablando de (agacha la cabeza y niega), mmm (piensa) pero principalmente eso.

(13:23) E: Creo que de alguna manera ¿no? va ligado todo. Ok, dice ¿qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia de educación en línea para mejorar tu papel como estudiante?

(14:03) A: (Piensa unos segundos) yo creo que tomármelo más con calma porque, bueno por lo menos yo que, aunque no lo parezca tengo ciertos problemitas con la presión, pero de momento no se si es por estrés o por mala alimentación que pues, no es que yo coma muy mal tampoco verdad (piensa), pero pues sí, este semestre, por ejemplo (2020-2), nada más tomé tres materias y pues ni así (ríe), bueno más o menos pero yo creo que tomármelo con calma aunque a lo mejor en este punto ya no debería ¿verdad? Con tantísima calma (debía la mirada) por lo menos no, pero yo creo que pues principalmente eso, no agobiarme innecesariamente

(15:02) E: Ok, no yo creo que sí y aparte por ese lado, todo este cambio, yo creo que, a la mayoría de alguna manera, bueno algunos tutores han recordado eso de que “tienes este periodo de 12 semestres para terminar y llévatela tranquilo” porque, de una u otra forma los cambios han repercutido en algunos más que en otros.

(15:16) A: Sí, para mi suerte no llego a ese punto verdad (mira hacia arriba), que el tutor me diga eso, porque de momento voy seguido, aunque ya con esta debo dos y la otra obligatoria que no tomé (ríe), pero de momento apenas voy por el octavo semestre regular por así decirlo, así que tengo chance.

(15:50) E: Ajá, no sí, si tienes.

(15:53) A: por lo menos de otro año.

(15:58) E: Bien, en cuanto al bloque de desempeño, la siguiente pregunta dice ¿qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia en las materias en el semestre anterior?

(16:15) A: Ah, para eso si agarraba la compu, para estar ahí viendo lo que dicen, para eso si estaba, eso me consta.

(16:25) E: Ok. ¿Cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores?

(16:34) A: Mm, tampoco puedo decir que pésimo, pero regular, o sea salvo en ocasiones a lo mejor no entregaba alguna, en parte porque se me hacía muy complicado o eran videos, porque no se hacer videos o por pura flojera (desvía la mirada) pero no tampoco tan mal

(16:56) E: Ok. Una vez con esto del cambio de modalidad ¿cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo? ¿hubo trabajos en equipo?

(17:11) A: Si no, y en especial este semestre que pues (piensa), un tremendo descontrol (ríe), por no decir otra palabra, el equipo de repente se nos desintegró literal (silencio), o sea primero unos compañeros se dieron de baja de otro equipo y dejaron a dos compañeros solos y pues ya los adjuntó el profe con nosotros pero ya en eso hubo ciertas diferencias con un compañero ahí y lo terminaron sacando del, cambiando de equipo y ya de eso estuvo como unas

dos semanas, el equipo sin decir ni pío y ya cuando, cuando me digné yo también a aparecer (ríe) pues ya nadie me dijo nada, ni nada y pues ya con el profe ya vi que no, bueno que los compañeros adjuntos se dieron ya también por muertos y las otras no sé qué onda y fue un show, terminé en otro equipo, para mi suerte terminé en otro equipo y ya se solucionó, pero sí, no fue puro, puras cosas muy raras.

(18:37) E: Ok, en ese sentido ¿qué habrá afectado, la comunicación o qué fue lo que hizo que se generara todo esto?

(18:50) A: sí, yo pienso que (piensa) principalmente la comunicación porque según la versión de las, de unas compañeras del equipo como que, pues se encierran en lo mismo de que nadie hacía nada, pero pues no, pero dentro de mi defensa pues yo fui el único que si le puso ahí en el chat de grupo, ahí con el equipo que “pues qué onda pues, todavía nos podemos, todavía la podemos salvar y demás, no más hay que ponernos pilas” y pues nadie me, me dejaron en visto nomas (ríe), por lo menos por mi defensa, tenía defensa pero pues así estuvo la bronca.

(19:36) E: Ok. ¿Cómo consideras que fue tu participación durante el curso? ¿consideras que fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores? esto en las sesiones virtuales que se dieron el semestre pasado

(19:53) A: No, en ese sentido yo diría que normal, como no suelo participar mucho, al menos que el profe me pregunté, pues no, ahí si pues normal

(20:04) E: Ok. Eh, en ese sentido ¿qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante este periodo de contingencia? en cuanto a los trabajos en equipo, la participación, la asistencia y las tareas, ¿cuáles fueron las limitantes?

(20:31) A: (piensa varios segundos) Mm, yo diría que más o menos lo mismo que le comenté hace un ratito, la pregunta me suena muy igual, nomás que en otro bloque y por lo menos en trabajo en equipo, ese en particular, yo creo que comunicación por falta de las compañeras y de todos en general ¿verdad? pero pues bueno, las compañeras haciéndola de tos por ahí y uno aquí de okis

(21:14) E: Ok. En cuanto al rendimiento ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres anteriores?

(21:27) A: Las calificaciones me pregunta ¿verdad?

(21:30) E: Sí.

(21:36) A: (piensa varios segundos) Pues yo diría que este semestre, por lo menos en este si disminuyeron, aunque sea un poco, pero si disminuyeron y por lo menos en el otro pues yo, en el anterior cuando se pasó la modalidad pues regular, de cierta forma se mantuvo regular diría yo por lo menos en el anterior.

(21:59) E: Ok. Eh ¿consideras que esa calificación que obtuviste el semestre pasado refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste?

(22:14) A: Mm, pues en parte sí, pero no todas las asignaturas, como le comentaba pues la de procesos grupales pues no se pudo hacer la práctica, pues no fue lo mismo, o sea el profe nomas nos dio una lista de alumnos, como si hubiésemos hecho el análisis y todo lo que se tenía que hacer antes para pasar al sociograma y demás, pero no, pero pues nada como hacerlo ¿verdad? diría yo que no lo viví (ríe).

(22:47) E: Ok, ¿consideras provechoso ese semestre en términos de lo que has aprendido? y ¿por qué? ¿cuáles fueron los beneficios que se obtuvieron en ese semestre, a pesar de toda esta, este cambio de modalidad?

(23:09) A: Mm, pues no sabría decirlo, pero pues yo diría que principalmente y honestamente pues no atrasarme mucho verdad, porque pues de primera para este semestre si pensé en darme de baja temporal (desvía la mirada) y al final fue como de no, porque ocupo muchos puntos optativos, a ver de donde los sacó porque no sé y pues no voy a decir que me arrepiento verdad pero pues ya ando tratando de, viendo si salvé la optativa porque pues si la repruebo pues valiendo más gorro (ríe) y pues al menos en lo personal, yo creo que si el otro semestre es en línea otra vez (ríe), que lo más seguro es que sí, a cómo vamos yo creo que sí, lo más seguro es que ahora si me dé de baja, porque de plano ya vi que de lejitos no es muy lo mío (desvía la mirada), por lo menos.

(24:10) E: Ok. Entonces, bueno en cuanto al semestre pasado ¿te propondrías cursar nuevamente este semestre o alguna materia una vez que todo vuelva a la normalidad? Sobre todo, por eso que mencionas, que a lo mejor a ti se te dificulta esta modalidad

(24:28) A: Sí, por lo menos, el plan de darme de baja temporal nada más va a ser un semestre, porque pues tampoco me voy a quedar de brazos cruzados ¿no? a ver cuándo volvemos, porque igual imagínese que dura otro año todavía, nombre, tampoco es plan de quedarme bien gorro, pero por lo menos un semestre pues si le puedo dar.

(24:58) E: Sí, sí, Ok, finalmente, como te comentaba, el último bloque va pues más encaminado con lo que tiene que ver con los docentes, la siguiente pregunta dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre? Esto pues mencionando que iniciamos de manera presencial y te dan las actividades, te dan los criterios, pero pues nadie se imaginaba todo este cambio que iba a surgir ¿no? Esos criterios y actividades que se plantearon en un inicio ¿tuvieron cambios una vez que se cambió a la modalidad en línea?

(25:40) A: Así que yo recuerde pues no, pues no, por lo menos no mucho, o sea, vuelvo a lo mismo, no estoy seguro de nada ahorita del semestre anterior, pero yo diría que, si acaso si se adaptaron por decirlo mejor, pero en sí se seguía la misma estructura.

(26:06) E: Ok. Tú ¿cómo describirías el desempeño de los docentes, en ese semestre, anterior?

(26:18) A: Pues por parte de (piensa) algunos o casi la mayoría pues bien, porque si se supieron desempeñar, a lo mejor algunos porque ya llevan otras materias que dan a lo mejor únicamente en línea ¿verdad? antes de esto, pues ya tenían experiencia a lo mejor, que redactando bien las metas o algo y (piensa) por lo menos otro en concreto que si fue (piensa varios segundos) un poco como show por decirlo así entre comillas, porque hasta le, como tenía una clase con el profe Lechuga pues hasta le terminé comentando ahí (ríe), en una de esas y ya no supe si pasó algo o no, pero todo normal de ahí en fuera diría yo.

(27:21) E: Ok, o sea que ¿hubo como alguna diferencia o algún, una exigencia por parte del docente que te llevó a esto o cómo?

(27:34) A: Eh, no exactamente, diría como casi el caso contrario porque la profe (mira hacia arriba y piensa), no me acuerdo ahorita mucho, pero la profe dejaba la, ahora sí que se decía que era la profe que nada más subía la, una lectura y hagan esto, casi casi, y si me acuerdo de una en concreto que era (silencio) como llenar un cuadro de positivo y negativo o algo así, sí, de PNI, positivo, negativo, interesante, ah y nos dejó una lectura, pero la lectura como de 80 páginas, fue como de pues, en ningún lado especificó que si lo quería de todo la lectura, de ciertas paginas o si quería 20 cuadros o como iba a ser el chiste y pues no, por lo menos esa en concreto yo no la hice (ríe), pero más o menos por ahí va.

(28:45) E: Ok. ¿Hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas?

(28:55) A: sí, tanto en el anterior como en este, sí, siempre estaban presentes para sus sesiones o, y para los horarios que ellos mismo estipulaban, porque a lo mejor no daban las dos sesiones a la semana, a lo mejor una era para clase y una para asesoría o sólo una, la clase y la otra estaba nada más para atender dudas.

(29:21) E: Ok. En cuanto a la evaluación ¿los docentes realizaron una evaluación pertinente a las actividades que entregaron? Es decir, ¿fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que se vive ahora?

(29:49) A: (Piensa varios segundos) En ese sentido si no sabría decirle exactamente, yo creo que por despistado porque a lo mejor no puse mucha atención en eso verdad.

(30:06) E: Por ejemplo, habría alguna evaluación, bueno de trabajos finales, por ejemplo, no sé, tú al realizar uno y que a lo mejor la calificación fue como que, lo que no te esperabas, no sé, ¿fueron pertinentes en el sentido de, pues eso, fueron justas las calificaciones, la evaluación que se hizo a cada asignatura?

(30:36) A: Ya especificándolo así, pues que yo sepa siempre hubo una, siempre hubo una rúbrica para cada tarea o para guiarnos sobre los trabajos o por lo menos ya decían que, pues la estructura del trabajo, que llevaba todos los apartados, que llevaba cada uno.

(31:03) E: Ok, muy bien, pues prácticamente esas son todas las preguntas de la entrevista, no sé si hay algo que tú quieras comentar, que consideres que a lo mejor se deja de lado. Algunos compañeros que he estado entrevistando, pues me comentan el lado emocional o a lo mejor algo que se pueda aportar en cuanto a los docentes de alguna forma de trabajo que se pueda implementar, no sé ¿hay algo que tú quieras comentar?

(31:34) A: (piensa) mm pues no, pues no (niega con la cabeza), pues no se a lo mejor porque yo soy muy simple verdad, pues no, nomás mi complicación le digo pues no sé exactamente porque sea, pero me cuesta ponerme aquí frente a la computadora, pero pues nomas, lo emocional no es que me afecte mucho, si acaso me estreso (ríe), pero nomas.

(32:04) E: Ok. En cuanto a, por ejemplo, tus conexiones y eso ¿tuviste algún problema con el internet o el equipo, o algo en los dos semestres?

(32:19) A: Mm, no bueno al inicio de este semestre se iba de repente unos momentos la señal, pero ya poco después se pudo arreglar, pero no, de ahí en fuera no.

(32:33) E: Ok, muy bien.

Anexo 6. Transcripción E5

Participante: E5 **Modalidad:** Semiescolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** quinto
Nombre del archivo: E5_idoneo_semi_19.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino
Duración en minutos y segundos: 32:05

(01:43) E: La primera pregunta dice ¿durante el semestre 2021, o sea el pasado, cuando estaba en quinto, cuantas materias estaba cursando?

(01:52) G: 6

(01:53) E: Seis, de esas materias, ¿cuáles considera que fueron de mayor aprendizaje y por qué?

(02:01) G: Eh, la materia de (mira hacia arriba), que nos impartió la maestra Eloisa, Profesionalización, Práctica y profesionalización docente, por que nos llevo como, en lo personal a lo que a mí me interesaba, que era aprender planeaciones, aprender la secuencia que se lleva en esas planeaciones y cumplir con esa planeación mediante la práctica, cumplirla, desarrollarla, aplicarla.

(02:31) E: Ok

(02:32) G: En realidad todas las materias tienen, se unen unas con otras, cuando el maestro nos enseñó también sobre administración (piensa) educativa, pues por supuesto que tiene mucho que ver, todas las asignaturas a mí me interesaron mucho, el maestro que nos enseñó (mira hacia arriba) los instrumentos de evaluación, también, me llamaron mucho la atención y me gustó mucho esa asignatura, pienso que es muy útil tener esos conocimientos

(03:09) E: Ok, Eh, de manera contraria ¿cuáles considera que fueron las de menor aprendizaje y por qué?

(03:19) G: Pues, (mira hacia arriba) no recuerdo ahorita el nombre de las asignaturas, realmente el nombre, pero (se queda pensando).

(03:29) E: De quinto, aquí tengo el mapa curricular, si quiere se las menciono.

(03:34) G: Claro que sí.

(03:35) E: Es Organización académica, Administración de recursos humanos, Instrumentos de evaluación del aprendizaje, Metodología de la investigación, Corrientes Constructivistas en educación y Practica y profesionalización docente y la optativa.

(03:53) G: Pues una de ellas, más que me pareciera (mira hacia arriba) que no fuera interesante, la considere que ya habíamos llevado ese tema un poco más, los novedosos fueron los otros, respecto al de Constructivistas de la educación, esa son temas que nosotros ya habíamos llevado y todas las demás no (niega con la cabeza) las habíamos llevado, Metodología no la habíamos llevado, Evaluación, todo eso no lo habíamos llevado, entonces esa es la que me pareció repetitiva, pero no quiere decir que no me interesara, de hecho era de mis asignaturas favoritas (sonríe) y hasta puedo decir la imparte la maestra Tracy.

(04:35) E: Ok, se cortó poquito, antes de que dijera que era de sus asignaturas favoritas ¿qué fue lo que dijo?

(04:45) G: Dije que, ¿en las favoritas?

(04:49) E: las de menor aprendizaje.

(04:52) G: La de menor aprendizaje, te decía que más que de menor aprendizaje pienso que era una materia como continuidad de otra y ya teníamos conocimientos sobre ello, que era la materia de Constructivistas en educación, la que imparte la maestra Tracy, esa era una asignatura que ya conocíamos nosotros, sólo se profundizó más y todas las demás fueron nuevas, por ejemplo Metodología no los habíamos llevado (niega con la cabeza) y Organización académica para aprender sobre los currículums, todo eso no lo habíamos llevado (niega con la cabeza), por eso es el aspecto que me decido por esa asignatura.

(05:36) E: Ok, muy bien, entonces respecto a esto que me comenta que a lo mejor lo considera pues, no tanto de menor aprendizaje, sino que, lo que se hizo fue profundizar ¿no? ¿para usted que significa aprender, entonces?

(05:55) G: Para mí aprender significa adquirir nuevos conocimientos y que yo sea capaz de que esos conocimientos los pueda aplicar en donde se requieran, en mi vida, en el contexto o en mi campo laboral.

(06:11) E: Ok. ¿usted cómo se da cuenta de que ha aprendido, a lo largo de las materias?

(06:18) G: Cuando se me presenta alguna situación y que me doy cuenta que tengo las herramientas para solucionarla, entonces digo “oh este aprendizaje sí lo absorbí, sí lo tengo” hasta lo estoy aplicando y lo, encontré el momento adecuado para desarrollarlo, para usarlo.

(06:38) E: Sí, sí, ok. Eh ¿considera que en ese semestre aprendió, igual, mejor o peor, comparado con los anteriores? Esto pues sobre todo al, con este cambio ¿no?, que entramos de manera presencial y luego se vino todo este cambio de modalidad, ¿cómo considera usted que fue el aprendizaje, aumento, fue igual o fue menor?

(07:04) G: En mi caso considero que sí fue igual, solo los medios fueron diferentes, eh, lo agradable fue diferente (ríe), me gusta más que haya un momento de presencial (asiente) y la parte que pudiera encontrarla como que

carecimos de, fue en cuanto a algunas prácticas, en cuanto a la aplicación de algunos conocimientos que requerían de esa práctica, como te decía, en mi caso no hubo tanto problema porque (sonríe) estoy dentro del sistema educativo y se me prestaba de alguna manera hacer mis prácticas, pero la mayoría de mis compañeros no, por eso en mi caso sólo fueron diferente en la manera de lograr mis aprendizajes, pero pienso que sí (asiente) los obtuve.

(07:57) E: Ok. Eh, ¿qué aspectos considera que limitaron sus aprendizajes en esto, en este confinamiento, durante la pandemia?

(08:07) G: Limitaron el hecho de trabajar en casa y que, no es lo mismo que tener un espacio específico como cuando vas a biblioteca o a un aula, porque hay muchos momentos en los que puedas trabajar en un espacio que tienes en casa especialmente para ello, pero aun así cuando estas en familia hay distractores (sonríe) alrededor y hay problemas con el internet que no podemos (niega con la cabeza) manipular ni manejar, ni nosotros ni el maestro, ni nadie, y pues el cansancio físico de trabajar de manera virtual, esos (asiente).

(08:50) E: Sí, sí. Ok, si usted pudiera resumir su experiencia de aprendizaje, en este periodo de contingencia, en tres palabras ¿qué palabras serían y por qué las elegiría?

(09:06) G: Elegiría, estrés, agotamiento y problemas técnicos y los elijo por que fueron a los que más me enfrenté, en mi caso, por ejemplo, cómo puedes ver, hay un mes que no tengo problema con el internet y de repente una semana batalló mucho; en cuanto a cansancio físico, pareciera que “ay, voy a trabajar en casa tranquilamente sentada”, nunca me había cansado tanto físicamente (sonríe) como estar sentada tantas horas frente a la computadora, padecí de dolor de espalda y de cuello que jamás había tenido; y el estrés de, de ese mismo confinamiento precisamente, de ese mismo aislamiento que, aunque estés comunicada no es lo mismo (sonríe), somos humanos, somos socialmente muy activos, sociales por naturaleza y apenas, ahorita pues sí, ya estoy adaptada pero en su momento no (niega con la cabeza).

(10:14) E: Sí, fue complicado. Ok ¿qué aprendizaje le ha dejado usted esta experiencia de educación en línea, para mejorar su papel como estudiante?

(10:28) G: Organizar los tiempos (duda), no decir, voy a adelantar 3 tareas hoy para descansar mañana, mejor hacer una hoy y una mañana, en esa forma las últimas veces fue cuando vi yo que me fue menos pesado, a veces quería hacer dos tareas o tres, o no hacerlas, que las avanzas y las dejas ya pendientes de cierres o conclusiones, entonces aprendí que mejor las iba a hacer, me iba a hacer un horario, medir mis tiempos, para darme espacio también para mí, para caminar aunque sea dándole vueltas a la casa pero salir a hacer algo diferente (sonríe) y lo tuve que hacer así,

(11:14) E: Sí yo creo que todo eso es necesario ahora ¿no? Bien, pasando al bloque del desempeño ¿qué tan comprometida estuvo usted en atender las sesiones virtuales, es decir la asistencia a las materias? Esto, hablando del semestre anterior.

(11:34) G: Estuve (desvía la mirada), supongo que 95 o 100%, creo que solo falté a una clase en un par de asignaturas, porque me enfermé, me enfermé mucho (asiente) y me pesaba no entrar, pero me fue imposible así que sí, (asiente) sí estuve muy al pendiente de todas las clases virtuales, totalmente, en mi caso.

(11:57) E: Ah, ok. ¿Cómo fue su desempeño en cuanto al cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores?

(12:05) G: Ya sabes (sonríe), al cien, todas mis tareas las cumplí, eh, tuve buen promedio hasta ahorita, estoy conforme con lo logrado, si me comprometí, por eso yo creo el cansancio (ríe)

(12:24) E: Sí, sí. Este, bien, la siguiente dice ¿cómo fue su experiencia en los trabajos en equipo? Sobre todo, en esta modalidad de enseñanza remota, la comunicación sobre todo ¿no?, o sea ¿cuál fue su experiencia en esto de la educación virtual?

(12:42) G: Me tocaron experiencias muy positivas (sonríe) y me tocaron experiencias no tan positivas (niega con la cabeza), con algunos equipos con los que uno tiene la libertad de formar el equipo, me fue bien porque ya conoces a tus compañeros y te organizas de cierta manera, pero hay algunos equipos donde el docente los forma y en ocasiones te tocan compañeros que no logras comunicarte, ni ellos se interesan mucho en comunicarse, entonces te preocupa saber que el trabajo, tu parte y apoyaste también a los demás en hacer algo, sin embargo está ese hueco de algún compañero que le estamos esperando para que participe y cuando no lo hace es una mala experiencia para mí eso.

(13:30) E: Sí, sí. Ok, en cuanto a la participación ¿cómo considera usted que fue la participación durante el curso, considera que fue mayor, menor o igual que los semestres anteriores?

(13:49) G: Fue igual pero diferente (ríe), obvio, como la modalidad es virtual, se siente pues (mira hacia arriba) diferente tener que adaptarse a dar una participación, una exposición en línea (sonríe) y pues adaptarte con las herramientas que se ocupan para darlas de esa manera, en mi caso yo la tecnología la he aprendido a como he ido avanzando en mis semestres, si yo requerí aprender la plataforma blackboard, la aprendí a manipular, si a mí me empezaron a pedir powerpoint, empecé a manejar powerpoint, si me empezaron a dejar canva, empecé a manejar canva, entonces yo empecé a manejar la tecnología a cómo iba requiriéndolo, (sonríe) ahorita para mí, he tenido

curso de manejo de la tecnología conforme he avanzado en la universidad y me doy cuenta que, como puede ser posible (se toca la cabeza) me sorprende que yo cuando apenas estoy aprendiendo varios aspectos de estos logros entregar un producto esforzándome con lo poco que aprendo en la tecnología y conozco compañeros que son muy hábiles y no entregan el trabajo (ríe), cuando yo tardo dos tres horas y ellos lo harían rápido, ahí es donde si digo no pues, (niega con la cabeza) no entiendo porque no lo haces y pues esa fue mi experiencia en ese aspecto.

(15:27) E: Ok. Eh ¿qué aspectos consideras que limitaron su desempeño en este cambio de modalidad? En cuanto a trabajos en equipo, participación, entrega de tareas o asistencia a clases ¿hubo algo que limitara ese desempeño?

(15:45) G: Eh (mira hacia arriba), de los productos que entregamos, considero que el que más no limitó es cuando se requería de hacer trabajos de campo, investigaciones de campo, prácticas de campo, que no se realizaron o se realizaron, como nosotros, de manera virtual, observando una clase de un maestro de manera virtual, pero como había prácticas que teníamos que aplicar nosotros a algún grupo, no se pudo hacer eso y eso nos afecta bastante.

(16:18) E: Sí, sí, no lleva uno a la práctica eso que va adquiriendo. Ok, en cuanto al bloque de rendimiento ¿cuáles fueron sus calificaciones que obtuvo en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres anteriores?

(16:40) G: Creo que (debía la mirada) me mantuve en el mismo nivel, sigo igual, alguna décima más, alguna décima menos, (niega con la cabeza) no nos han entregado ninguna calificación de este semestre en mi caso, ha habido compañeros que ya les calificaron, a mí no, pero pues llevo un promedio del 98 al 100 en todas las asignaturas y así estuve también el semestre pasado, creo que me mantuve en el mismo nivel.

(17:13) E: Ok. ¿Considera usted que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuvo?

(17:23) G: Sí (asiente), porque cada producto que yo entregaba lo hacía después de haber leído y comprendido el tema, entonces eh, no me gusta a mí hacer una tarea donde no comprendo algo, sí me pasa, muchas veces, sin embargo, cuando pasa eso, me apoyo en el docente, me apoyo en los compañeros, que me expliquen, ya cuando logro entenderlo o comprenderlo de alguno de los que me lo explican, ya me pongo al trabajo, esa es como mi forma de trabajar siempre, comprender el tema para poder trabajar.

(18:01) E: Sí, sí. Ok, ¿considera provecho ese semestre, el pasado, en términos de lo que aprendió?

(18:13) G: Si y se demuestra en el hecho de que lo que aprendimos en el semestre pasado, tuvo y ha tenido mucha aplicabilidad en este semestre, para hacer algunos productos este semestre, teníamos que tener la base de esos, del semestre pasado, entonces considero que sí es muy bueno (asiente), sí fue muy bueno.

(18:35) E: Ok. ¿Se propondría cursar nuevamente ese semestre o alguna materia, una vez que todo esto pase y vuelva a la normalidad?

(18:50) G: No porque no lo considero necesario, hubo carencias, pero pienso que no como para repetir un semestre, si yo en alguna materia no hubiera comprendido (desvía la mirada) en un gran porcentaje algo, hubiera salido con un promedio muy bajo, tal vez lo pensaría, pero si el docente te hace alguna observación positiva pues te dará a entender que vas comprendiéndolo y que vas por buen camino en ese tema o en esa asignatura

(19:27) E: Ok. Sí, yo creo que más que nada esta pregunta iba así como, como le comentaba no, que había, se pudieron seleccionar o clasificar en perfiles y hubo en quienes si de plano no tenían el acceso ¿no?, fue muy difícil para ellos este cambio de modalidad, y yo creo que ellos de alguna manera si consideran volver a repetir alguna, porque pues se les dificultó mucho más lo mejor que a otros no, como en nuestro caso a lo mejor ¿no? Bien en cuanto al bloque de cierre, las preguntas que van relacionadas con los docentes, dice la siguiente ¿considera que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y de los criterios de evaluación en ese semestre? Esto pues una vez que, ve que se inició de manera presencial y pues te dan las actividades, los criterios y luego se hace este cambio de modalidad, ¿hubo ajustes? ¿se dejó igual? ¿cómo fue?

(20:36) G: En este sexto semestre, desde el inicio ya fue virtual, no hubo ajustes en algunas asignaturas, porque, de hecho, ni siquiera modificaron actividades de blackboard, porque aparecían con las fechas del semestre pasado, entonces se miraba que no hubo modificaciones, no las adaptaron, nada (niega con la cabeza).

(21:07) E: Ok y ¿en quinto semestre?

(21:12) G: Pues como en quinto semestre ya se había iniciado, el cierre, varios maestros sí hicieron esa modificación y eso que el semestre y el cambio se dio ya sobre la marcha e hicieron modificaciones, y creo que sí, la mayoría o todos, son embargo, este sexto que se empezó ya virtual, era para que se hubiera empezado ya con esas modificaciones, pero no fue así (niega con la cabeza), no en todas las asignaturas, pero en dos asignaturas sí fue muy evidente como no hicieron cambios.

(21:49) E: Ok, eh esos ajustes que se hicieron a los contenidos en ese semestre, en quinto, ¿fueron para facilitar, o fueron de flexibilidad o en qué sentido fueron los ajustes?

(22:05) G: Sí, por ejemplo, si tenías que observar una clase en una escuela, era imposible, se nos permitió, observar una clase, pero de manera virtual, si teníamos que aplicar algún instrumento (piensa y mira hacia arriba) en algún lugar y teníamos una indicación, se cambió, que lo podíamos hacer enviando una liga por correo, por whatsapp, por

Messenger, por la aplicación que se pudiera, pero teníamos, el chiste era llegar a la obtención de esos resultados, de esos resultados no, de esa información que requeríamos, las exposiciones que no podíamos dar frente al grupo de una escuela, usábamos nuestro propio grupo para exponer esa planeación que nosotros habíamos diseñado, haciendo a la vez de que los compañeros eran el grupo de tercero de primaria, o eran el de primero de secundaria y así, fue la manera en que se ajustaron y otros ajustaron también cuando teníamos que hacer investigaciones en instituciones, ya no las hicimos de manera, yendo al campo, sino que esas instituciones las buscamos en línea y sobre esa información, nosotros hacíamos análisis.

(23:30) E: Ok, muy bien. Eh, ¿cómo describiría el desempeño de los docentes en ese semestre, en quinto?

(23:43) G: Fue muy buen semestre (asiente), se adaptaron bastante a los cambios necesarios, considero que fue muy buen semestre, no encontré (niega con la cabeza) ningún docente que no hiciera cambios, que no se adaptara o que no mostrara el interés porque nosotros concluyéramos bien ese semestre logrando la mayor de los contenidos que se tenían pensados desde el inicio.

(24:13) E: Ok. ¿Hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas una vez que se hizo este cambio de modalidad?

(24:25) G: ¿En sexto semestre?

(24:27) E: En quinto

(24:29) G: En quinto tuvimos, cuando ya se, no asistíamos a la escuela, tuvimos todas las clases como si estuviéramos yendo, o sea el viernes desde las cuatro de la tarde, nosotros tomábamos la clase, terminaba esa y la que sigue, terminaba esa y la que sigue, nos dieron las clases virtuales con el mismo horario que teníamos como cuando íbamos en la uní, y en sexto semestre no (niega con la cabeza).

(24:57) E: ¿Ahí ya no hubo tantas sesiones?

(25:01) G: Hubo asignaturas donde no tuvimos ni un solo, ni una sola reunión en blackboard, ni una sola, todo fue estrictamente virtual y también hubo dos tres maestros que siempre nos dieron la clase en su horario, el que le tocaba el sábado a las siete de la mañana ahí estábamos en clase, la materia que nos tocaba a las cuatro, estábamos puntuales y otros era como que, una semana sí y otra semana no, así que hubo de todo (sonríe), quienes hicieron todas las clases, quienes lo hicieron una sí y una no y quienes no hicieron ninguna.

(25:46) E: Ok, bien. En cuanto a, ya es la última pregunta, dice ¿La evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que vive, esto en quinto y sexto semestre?

(26:07) G: (Mira hacia arriba y piensa unos segundos) Yo lo vi como que estuvieron más pendientes en quinto semestre a la hora de calificar nuestros productos, siempre enviarnos una retroalimentación, ahorita en sexto semestre hubo dos asignaturas en donde están subidas, hasta el día de ayer en la tarde yo revisé el blackboard y no tenía ni una sola de mis tareas calificadas, por lo tanto, pues (niega con la cabeza) tampoco tengo ninguna retroalimentación.

(26:41) E: Pero en quinto si fue como más al pendiente, ok. No pues, eh, como que con cada estudiante y sobre todo de cada semestre yo creo por la diferencia en cuanto a maestros, fue una experiencia diferente, me ha tocado con compañeros de tercero, de cuarto, de sexto y de séptimo y pues si ¿no?, y también pues en semiescolarizado y escolarizado y como que ha habido muchas diferencias en cuanto a la forma de trabajar de los docentes en ese aspecto y sobre todo en este semestre que empezó virtual y terminó virtual y las cosas como que no. Hay alguna cosa que usted quiera comentar, alguna cosa que considera que no se mencionó en la entrevista, no sé, hubo compañeros, por ejemplo, que mencionaban el aspecto emocional, no sé, algún comentario que usted quiera aportar.

(27:47) G: Eh, sucedió como en un par de asignaturas que en ocasiones se reincidía en la misma pregunta de algunos compañeros “maestra o maestro, tengo dudas sobre esto, esto, esto” y el maestro explicaba, a los días o a la semana era la misma duda y el maestro explicaba y así pasó como tres ocasiones, entonces, el maestro explicaba así, pero lo explicaba siempre lo mismo y de la misma manera, si veía el maestro que se reincidía en la misma pregunta, considero que él pudo haberlo explicado de otra manera, dando otro ejemplo diferente, si ya vio que lo dijo dos veces de una manera y el grupo no lo captó, creo que era el momento para hacer un cambio de explicación, eh (piensa unos segundos), tuve la buena y mala experiencia que en una ocasión nosotros abrimos el blackboard en una materia y me dijeron que si les podía explicar ese trabajo que yo había hecho porque ellos pensaban que yo lo comprendí, entonces les dije que sí y nos reunimos en ese momento y les explique el tema, los pasos, uno por uno, mostrando mi propio trabajo, como los temas eran muy diferentes, ahora sí que no podían hacer lo mismo que yo (ríe), solo les decía “a ver, en mi caso hice esto y esto, tú en tu caso qué harías en eso” y así los confrontaba para que ellos decidieran, “exacto”, a ver quién sigue, entonces, si tu tema es así y les expliqué a como yo lo comprendí, tratando de compartirlo con los compañeros (sonríe), y te digo que fue una experiencia mala y buena, a lo que voy es porque dijeron (agacha la mirada) que habían comprendido en esa media hora la materia que no habían comprendido en todo el semestre, entonces a mí me halagó eso, pero me dio tristeza porque, que se hayan sentido ellos así en la

asignatura, que no lo comprendieron desde el principio y se fueron todo el semestre sin comprenderlo, sin saber qué hacer, me sentí bien de poderlos apoyar, salieron muchos adelante y así como en esa ocasión que yo apoyé a los compañeros, cabe mencionar que más de una ocasión, también yo pedí apoyo para poder comprender otros trabajos o temas, ya lo he expresado yo, que cuando no comprendo (niega con la cabeza) un tema, yo sí busco apoyo, ayuda, con un docente, con un compañero para comprender ese tema, para poderlo trabajar, por eso cuando yo, me lo explican y lo comprendo, puedo trabajar a gusto, me siento bien, pienso que los compañeros respiraron y se sintieron bien (sonríe) para poder realizar su trabajo, fue la experiencia que me quedó, que me llenó muy bien (asiente), pero no te deja de quedar ese sabor de que no entiendes, no comprendes porque se fueron todo el semestre sin buscar apoyo de otra manera, que no (niega con la cabeza) hayan estado así, perdidos.

(31:08) E: Sí, sí, no y yo creo que muchas veces uno entiende las cosas cuando es así como entre compañeros, como una plática.

(30:20) G: Sí, exacto, o con la confianza de decir “yo pensé así, así” y ya como que pensándolo entre dos tres, “ah, ya” ya caemos y comprendemos.

(31:30) E: Sí, Sí, yo creo. Nos ha pasado, en el semestre pasado creo, estábamos en clase y ya teníamos un examen, y todos así, empezamos a preguntar “oye, pero esto, oye, pero” y decíamos “oye lo del semestre nos acaba de quedar claro en cinco minutos”.

(31:48) G: Ah, ya ves (ríe).

(31:51) E: Pero sí. Bueno, pues muchas gracias, le agradezco el tiempo.

Anexo 7. Transcripción E6

Participante: E6 **Modalidad:** Semiescolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Sexto
Nombre del archivo: E6_semi_07.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana
 Chino **Duración en minutos y segundos:** 36:36

(00:58) E: Durante el semestre 2020-1, ¿cuántas materias estabas cursando? No sé si lo recuerdes.

(01:06) D: (Se queda pensando) Creo que eran siete. Si, (asintiendo) eran siete.

(01:12) E: Ok. Si, son 6 obligatorias y una optativa. De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje? ¿por qué? En las que aprendiste más.

(01:32) D: Creo que era... (mira hacia arriba) llevé una que se llamaba, creo que era administración de recursos humanos (mirando fijamente hacia arriba), algo así, no recuerdo muy bien el nombre, pero yo considero que en esa aprendí más porque pues el profesor comprendía, por ejemplo, quienes estaban trabajando los días de clase o si no podían conectarse por no sé, pues por problemas así de conexión (frunce el ceño), por la zona donde viven y, pues durante toda la semana él podía como agenda sesiones ya con cada alumno y se (mira hacia arriba) adecuaba a los horarios de todos, horarios disponibles y así y pues en mi caso vivo en un lugar cerca de ejidos y pues también a veces me fallaba la conexión y así, y pues me, yo siento que aprendí más en esa materia por esa razón y, otras (se queda pensando) no me acuerdo como se llaman (sonríe).

(02:50) E: Y ahora, como lo contrario ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje? ¿por qué?

(02:58) D: eh... había una que se llamaba, era instrumentos de evaluación (duda), algo así, pero la verdad no recuerdo bien el nombre, entonces el profesor nunca nos, nunca tuvimos una sesión virtual con él desde que las clases se suspendieron, nomas pues dejaba tareas y las tareas que dejaba eran como de, no sé, como reportes de lectura o mapa conceptual, nada que fuera más como investigativo porque en realidad los mapas conceptuales con él, era como que palabras claves nomas y pues a todos se nos facilitaba de igual manera y no (mira hacia arriba), pues no recibimos tampoco explicación del maestro y pues ya es todo

(04:04) E: Ok. Si, la materia es Instrumentos de evaluación del aprendizaje. Entonces, bueno, en la primera me comentas que obtuviste mayor aprendizaje en Administración de recursos humanos, pues por la flexibilidad del docente y en la de menos, fue en la de Instrumentos de evaluación del aprendizaje, porque el maestro no tuvo esa disposición, entonces, en ese sentido para ti ¿qué significa aprender?

(04:40) D: Pues que (piensa) haya como interacción entre docente y alumno y pues que el docente esté a nuestra disposición como para resolver dudas o aclarar pues ajá (asiente), dudas, cosas que nosotros no entendamos sobre la materia

(05:10) E: Ok. Y tú ¿cómo te das cuenta de que has aprendido? A lo largo de las materias, los semestres

(05:22) D: (Duda y mira hacia arriba) pues pienso que cuando, no sé, nos dejan como alguna práctica o actividad que se relacione con lo que ya hemos visto anteriormente y la pueda realizar con más facilidad

(05:46) E: Ok. La siguiente dice ¿consideras que en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? Hablando del semestre 2020-1, cuando estabas en quinto, ¿por qué? si fue mejor, si fue peor ¿qué fue lo que falló?

(06:13) D: ¿Este semestre?

(06:15) E: cuando estabas en quinto.

(06:18) D: Ok, eh (piensa), pues yo pienso que el semestre anterior aprendí más que en este, porque pues tenía más sesiones virtuales con los docentes que en este semestre, en este semestre es más como solamente dejar actividades, aparte recuerdo que el semestre pasado, cuando hicimos, teníamos exámenes pues con todos los docentes, ahora sí que todos como que nos preparaban para el examen y aunque sea una semana antes del examen pues estaban como apoyándonos con los temas ya vistos y en este semestre (duda), pues la mayoría de los docentes no nos da clases.

(07:20) E: Y, por ejemplo, quinto comparado con cuarto, tercero, segundo y primero, ¿aprendiste mejor, igual o peor?

(07:29) D: Peor,

(07:31) E: Peor ¿por qué?

(07:39) D: Mmm (piensa), pues yo pienso que igual por la misma situación que casi no, pues no miraba a los docentes, igual yo sé que no los iba a ver mucho, porque estaba en la modalidad semiescolarizada, pero pues al principio cuando iniciaron las clases pues ya, honestamente si todo iba bien porque aunque sea los miraba viernes, sábado y como que mis dudas durante la semana ya eran como resueltas y pues los semestres anteriores estuve pues en la modalidad escolarizada y pues ya era como que ver a los profesores más seguido y pues más explicación

de ellos sobre los temas, pero si eh (duda), cuando comenzó lo de la pandemia y las clases se suspendieron si fue (asiente) como menos la comunicación que tuvimos con los docentes

(08:44) E: Ok. Dice la siguiente ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia? ¿qué cosas fueron las que no te permitieron aprender? Si así lo consideras tú.

(09:00) D: Qué cosas. Este, pues (silencio) creo que la falta de, pues de comunicación con los maestros, aparte pues eh (piensa), pues igual aquí en lo personal pues tengo una hermana que también está en la universidad y pues tenemos una computadora y pues es de uso compartido, igual teníamos clases a la misma hora y en muchas ocasiones o era pues, turnarnos, en un momento ella, en un momento yo y pues yo creo también tuvo mucho que ver mi falta de aprendizaje pues que estuviéramos haciendo eso

(09:57) E: Ok, bien, la siguiente dice si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(10:13) D: Amm (silencio), eh, por ejemplo, que palabras podrían ser, porque no entiendo.

(10:28) E: Ok, eh, por ejemplo, en mi caso, yo podría decir, en mi experiencia de aprendizaje por un momento estresante, por otro lado, am (mira hacia arriba), como te lo diría autonomía, por parte de uno mismo de querer buscar y de alguna manera pues solventar todo eso que a lo mejor no estamos teniendo con el docente, pero que tú mismo buscas de qué manera lo vas a aprender, no sé, serían dos. Como en tres palabras que pudieras resumir, que digas, así como que estas tres me caracterizan en esta situación de educación, de aprendizaje, de pandemia.

(11:22) D: Pues, pues también considero que estresante y, no sé si sea lo mismo, pero también había como mucha desesperación, no sé si sea lo mismo, y (piensa en silencio)...pues.

(11:49) E: Ok. En esas dos, por ejemplo, por qué, o sea, estresante por qué y desesperación por qué.

(11:59) D: Mmm, estresante porque, pues por ejemplo si había contenidos en las asignaturas que no entendía y pues buscaba información y leía pero seguía como sin entender, no había quien me pudiera apoyar pues, no había, pues mis compañeros yo creo que estaban igual que yo, tampoco lograban comprender y pues los docentes no estaban a nuestra disposición, y pues desesperante (piensa en silencio) porque, mm, pues, yo creo ahí sería por ejemplo por los problemas de conexión que a veces tenía, por como te comenté la zona donde vivo y porque a veces, por ejemplo, era un hecho que los viernes si tenía clases, pero también mi hermana, entonces en ese caso si era como que, pues te presto la computadora, me la prestas a mí y pues a veces igual las dos teníamos que estar perdiendo clases pues porque nada más tenemos una, entonces ahí yo creo que si entra lo que es la desesperación.

(13:38) E: Ok. ¿Hay alguna otra?

(13:44) D: Mm, pues (piensa), no se no se me viene ninguna

(13:54) E: Ok, bueno. Vamos a seguir, dice ¿qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia (o sea la educación en línea durante la emergencia por COVID-19) para mejorar tu papel como estudiante?

(14:14) D: Mmm, pues (silencio), ¿me puedes repetir la pregunta?

(14:21) E: Si, dice ¿qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia (o sea hablando de la educación en línea) para mejorar tu papel como estudiante? Qué podrías mejorar tú, o qué sientes que aprendiste y dices “esto lo tengo que mejorar”.

(14:37) D: Ok. Pues yo creo que leer, leer mucho porque pues igual eh, ni el semestre anterior ni este semestre es muy continua la comunicación con los docentes entonces pues por lo mismo que ya había dicho, no hay quien nos asesore, quien nos explique, yo creo que aprendí que es muy importante leer y buscar otras fuentes para poder mejorar nuestro aprendizaje

(15:17) E: Ok. Ahora en relación con el segundo bloque, que es el de desempeño ¿qué tan comprometida estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia a clases? Resaltando lo que me has comentado no, que a lo mejor se tenían que turnar y eso, qué tanto, en este sentido sería, cumpliste con esto de atender las sesiones virtuales.

(15:45) D: Mmm (silencio) pues, pues es que no sabría decirlo (sonríe), porque sí, nos turnamos y era como que una semana ella y una semana yo, entonces yo creo, no sé, si fueron (mira hacia arriba) unas 10 sesiones virtuales, yo creo que nomas asistí a cinco, así que como la mitad

(16:18) E: Ok. ¿Cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores, de primero a cuarto, ajá, básicamente antes de la pandemia?

(16:33) D: Antes de la pandemia, pues, fue bueno (asiente), de hecho, si cumplí con todas mis actividades y todas mis tareas, más que los semestres anteriores, porque, como los semestres anteriores estuve también en la modalidad escolarizada pues la verdad (sonríe) a veces si fallaba con algunas tareas pero este semestre como ya sabía que tenía como más tiempo para realizarlas, que nomas tenía clases viernes y sábado, pues sí, creo que (mira hacia arriba) si me comprometí más en hacer eso

(17:24) E: Ok. ¿Cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo en esto de la enseñanza remota, (en quinto) cuando inicio todo esto de la pandemia?

(17:39) D: Pues fue, no había mucha organización, ajá (asiente), después de la pandemia no había mucha organización porque pues, aunque los viernes de cuatro a diez era nuestro horario de clases, había quienes, como ya no iban a clases pues agarraban ese día para trabajar más horas o así, o sea en sus trabajos, entonces no todos estábamos disponibles cuando queríamos comunicarnos, organizarnos entre todos, entonces pues no fue (niega con la cabeza) muy buena la experiencia.

(18:28) E: Ok. ¿Cómo consideras que fue tu participación durante el curso? ¿crees que fue mayor, fue igual o fue menor que en los semestres anteriores y por qué?

(18:45) D: Pues, yo creo que fue igual en participación, porque, pues porque antes no (silencio), pues igual no hablaba mucho en clase (sonríe) y pues cuando hablaba era cuando, no sé, cuando los profesores me decían algo, me preguntaban algo, entonces en las clases virtuales que si he llevado hasta ahorita y pues el semestre pasado pues era igual, yo prendía mi micrófono (mira hacia arriba) ni nada, ah también, bueno eso es punto y aparte, pero este también, no sé, por ejemplo, en Blackboard que escribía y mandaba mensajes, únicamente cuando el docente me hacía una pregunta, pero no prendía el micrófono porque pues antes no contaba con el, ahorita ya cuento, pero si no, o sea de mi cuenta, de mi parte no era como que quisiera participar mucho y antes en clases presenciales tampoco, entonces pues es igual.

(20:05) E: Ok. Eh, en esto dice ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante la pandemia? Prácticamente el desempeño en cuanto a actividades, tareas, participación ¿consideras que hay aspectos que limitaron ese desempeño?

(20:25) D: Mmm, pues yo creo que la participación y la asistencia son los aspectos, nomas

(20:47) E: Ok. Ahora, en cuanto al bloque de rendimiento, dice ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con los semestres anteriores?

(21:03) D: Am pues aumentaron.

(21:10) E: Aumentaron, ok. Dice ¿consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste? ¿por qué?

(21:19) D: No (niega con la cabeza), no considero, porque pues como ya había comentado anteriormente, los docentes, la mayoría de los docentes pues nos evaluaron nada más con lo que fue tareas, porque la mayoría no dejó ni proyecto final, porque pues en algunas materias era como que trabajos de campo, salir a una escuela, ajá como una institución, en otras era como hacer investigaciones con instrumentos de evaluación, pero por ejemplo (duda) a muchas personas, pero entonces hubo docentes que, pues creyeron como que no íbamos a poder con esto de la pandemia, como tener mucha comunicación con otras personas, con más personas, entonces nada más nos evaluaron con tareas y pues si las tareas las cumplí todas, pues dígame me saqué un 100, pero no participé y no se pues, a lo mejor, si yo no iba a realizar el proyecto final pues ya fue como regalado, entonces yo (mira hacia arriba) no creo que realmente sea, ni yo ni mis compañeros, no creo que sea una calificación que todos nos hubiéramos merecido, igual unos también tomaban en cuenta los problemas de conexión de muchos y como te digo no asistí a todas mis sesiones, entonces, pues yo creo la asistencia también debe de contar, aunque si fue más a mi beneficio pero pues yo creo que sí (asiente) importa también.

(23:14) E: Ok, bien. Entonces la siguiente dice ¿consideras provechoso este semestre en términos de lo que aprendiste? ¿por qué?

(23:25) D: Mm, provechoso ¿qué vendría siendo?

(23:34) E: O sea, ¿obtuviste un beneficio en cuanto a aprendizaje en el semestre? Y con todo esto, precisamente, que me comentas no, pues no refleja en la calificación el aprendizaje, tú ¿crees que fue beneficioso ese semestre o aprendiste lo que tenías que aprender?

(24:06) D: Pues no, no creo (duda).

(24:13) E: Por todo lo que me comenta en la anterior, yo creo que esta, está muy relacionada. La siguiente dice ¿te propondrías cursar nuevamente este semestre o alguna materia una vez que todo vuelva a la normalidad?

(24:38) D: ¿Volver a cursar una materia como de las que ya llevo o cómo?

(24:43) E: Ajá o de las que llevaste en quinto

(24:48) D: Ah, pues si, si me lo propondría (sonríe)

(24:55) E: ¿Cuál sería? ¿por qué?

(25:00) D: sería, (duda, mirando hacia arriba) pues de, por ejemplo, de quinto sería metodología de la investigación, porque fue uno de los docentes que no quiso dejarnos proyecto final, (duda) porque no íbamos a poder a lo mejor poner nuestro desempeño como otros compañeros de semestres anteriores que si fueron a clases presenciales, entonces si nos enseñó cómo realizar una investigación y todas esas cosas, pero al final, una investigación pues bien hecha no la hicimos (niega con la cabeza). Entonces yo creo que lo quisiera volver a cursar, quisiera volver a cursar esa materia porque si me gustaría aprender bien pues a realizar investigaciones. Y este semestre, pues igual la materia que se relaciona mucho, que es investigación educativa (sonríe), porque la profesora que me está dando

clases (silencio), pues ella, si nos está dando las sesiones virtuales, pero hay días entre semana que son de, como de asesoría, donde todo el que quiera y pueda ingresar a, por ejemplo al Blackboard para una asesoría, ella pues los ayuda a ir mejorando su documento que estamos realizando, lo que es la investigación, entonces hay quienes por, pues no sé, porque son papás, porque atienden su casa o tienen otros trabajos, no pueden entrar, por ejemplo yo que salgo a las dos y media de trabajar y los días de asesoría son martes y miércoles a la una de la tarde, entonces pues no alcanzo y también no creo que me esté yendo muy bien en la materia en cuestión a lo que es mi documento, porque ni la maestra nos dice, más que los días de asesoría, pero a los que no podemos pues no nos lo dice, entonces ya vamos a saber hasta el día en que se entregue el último trabajo, o sea, si vamos bien, si vamos mal, entonces también es algo que yo quisiera (sonríe) aprender más a detalle, y también es una materia que volvería a cursar

(28:05) E: Ok, bien. Ahora ya en este último bloque, que te comentaba, pues que ya no es directamente con tu desempeño o con tu aprendizaje, sino que va más relacionado a actitudes y el desempeño del docente, pero esto con la finalidad de contextualizar las respuestas que me diste anteriormente y que tengan que ver con el trabajo docente que, precisamente, si hay varias preguntas que me contestaste que tienen que ver con eso. La primera dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre?

(28:56) D: Pues no, (niega con la cabeza) no lo considero,

(29:02) E: ¿Por qué?

(29:04) D: Porque, por ejemplo en, todos los docentes al principio enviaron como el plan de clase de la materia, entonces hay (duda, silencio), no sé, como dos o tres maestros que por ejemplo, vamos apenas en temas de la unidad uno y ya los demás unidades, pues ahí se quedaron, porque pues no nos dan clase, no actualizan como los contenidos de Blackboard o no revisan tareas (mira hacia arriba) y pues ahí nos estamos atrasando, pues yo creo que ahí no (duda y sonríe) lo están haciendo correctamente, dejan a un lado los contenidos que debimos haber visto temas y nomas vimos pues muy poquitos.

(30:18) E: Ok, esto que me comentas ¿es de quinto o de sexto?

(30:23) D: De sexto.

(30:25) E: De sexto, ok. ¿Y de quinto? Ves que iniciamos de manera presencial y luego ya se vino esto de la pandemia y pues se tuvo que trabajar en la virtualidad, ahí ¿se hicieron ajustes a los contenidos y los criterios de evaluación o se quedaron como se dio en inicio de manera presencial?

(30:50) D: Ah, ok, no, (niega con la cabeza) no se quedaron, porque pues al principio estaba en que todos íbamos a hacer un trabajo final, un proyecto, íbamos a salir a las instituciones o así a hacer investigaciones, entonces pues todo eso cambio debido a que pues no se pudo salir porque pues por la pandemia y pues los otros profesores, por ejemplo el de metodología de la investigación que canceló el proyecto final, pues porque también por lo mismo, porque a lo mejor no íbamos a podernos desempeñar de igual manera en los instrumentos de evaluación que íbamos a hacer (duda y mira hacia arriba).

(31:32) E: Ok. La siguiente dice ¿cómo describirías el desempeño de los docentes, en ese semestre, en quinto?

(31:49) D: (Silencio por varios segundos) pues, ay, no sé (sonríe). Pues es que, de algunos, pues bueno, igual que en clases presenciales, porque algunos si estaban a la hora en la que era la clase y terminaban la clase igual, en la hora en que se terminaba, no por ser virtual la sesión interrumpían las clases, pues no entraban tarde, no salían antes de la clase. Pero de otros pues yo creo que (duda y recarga su mentón sobre una mano), pues, no sé, pues igual como ya había comentado, unos no eran, no estaban a disposición de los estudiantes, algunos tampoco contestaban correos y pues, no sé cómo describir eso (sonríe).

(33:16) E: Ok. Bueno, igual esta pregunta yo creo que igual va a ser como repetitiva, dice ¿hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas, en quinto semestre?

(33:34) D: Pues no, pues de mis siete materias creo que nomas hubo interacción con uno, los demás no

(33:50) E: Ok. ¿La evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación de pandemia? Lo que es la evaluación y las actividades, ¿crees que se ajustaron?

(34:20) D: Pues sí, yo creo que si

(34:28) E: ¿Hubo algún docente que no, que tu dijeras que mantuvo los criterios que se dieron en el inicio y que no fue flexible o que haya algo que no se ajustara más que nada a esto de la pandemia en quinto semestre?

(35:09) D: (duda por varios segundos) Pues no (niega con la cabeza), no creo que haya habido. Bueno, hubo una materia que es la de Administración de recursos humanos, donde se pretendía que asistiéramos a una institución educativa y eso no cambió (mira hacia arriba), pero no fuimos a una institución educativa, tampoco fue como que tuviéramos que investigar no sé, en internet, como cosas de esa institución a la que íbamos a ir, pero teníamos que llamar o teníamos de alguna manera que comunicarnos con, ósea buscar a alguien que trabajara ahí o que conociera de ese lugar, entonces ahí si fue como poquito difícil.

(36:04): E: Ok. Bien, pues con esta pregunta finalizamos lo que son las 22 preguntas.

Anexo 8. Transcripción E7

Participante: E7 **Modalidad:** Mixta **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Sexto **Nombre del archivo:** E7_insuficiente_mixta_11.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino
Duración en minutos y segundos: 58:37

(01:46) E: Durante el semestre 2020-1, o sea, el pasado ¿cuántas materias estabas cursando?

(01:55) AN: (mira unos segundos hacia arriba) ocho, sí, llevaba ocho.

(02:00) E: Ok, de esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje y por qué?

(02:09) AN: (Mira hacia arriba) la de Microenseñanza, creo que (ladea la cabeza), esa definitivamente porque creo que la profe si nos traía como cortitos, sino, a pesar de que se cambió de modalidad presencial a modalidad en línea, no siento que dejáramos de aprender como con otras, (mira hacia arriba) como en otras materias, que definitivamente fue un cambio total, o sea, de estar aprendiendo o medio agarrándole ahí, este (voltea hacia arriba), pues como el rollo del aprendizaje a pasar a no entender nada, dado que los maestros realmente no hicieran nada, (baja la mirada y piensa brevemente) ¿era también mencionar las que no? o.

(02:59) E: Sí, es la siguiente, de ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje y por qué?

(03:07) AN: (Recargando las manos en el mentón y viendo hacia arriba) las de menor aprendizaje, soy muy mala para recordar las materias, el nombre, los recuerdo por los maestros, pero no el nombre, la, (mira hacia arriba), una materia que realmente digo esta no (niega con la cabeza) fue una de constructivismo (duda).

(03:24) E: Corrientes constructivistas

(03:26) AN: Esa, (sonríe) sí, esa, corrientes constructivistas, el docente no se apareció en tres semanas después de, o sea, de que estábamos en línea, fueron más de tres semanas en las que nunca se apareció, nunca puso tareas en la plataforma, no hizo nada y todos estábamos como “qué vamos a hacer” (gesto de sorpresa) o “¿cómo vamos a pasar?”, y hasta después ya comenzó a dar clases (voltea hacia arriba) y comenzó a subir tareas y eran muchas, y decíamos “cómo las hacemos”, no explicaba, y en las clases era de “a ver, fulanita de tal, tú vas a exponer” y así, todos estuvimos exponiendo un día, pero decíamos “y ¿cómo vamos a exponer? o sobre qué” (mira de un lado a otro, moviendo las manos) o realmente nos decía “toma, este es el tema”, decíamos “sí, pero que cosas tenemos que poner”, o sea, no nos daba una asesoría, no brindaba ayuda, nada, entonces, esa materia cada quien hizo lo que quiso, o sea, como se acomodaba para poder resolver o cumplir con la materia y eso fue todo, al final entregamos todo y creo que la maestra ni revisaba los trabajos porque a todos nos ponía que estaban bien y ya, y este, esa la de corrientes constructivistas fue la que definitivamente no, otra también creo que fue la de (ríe y se toca la frente) de verdad soy bien mala con el nombre de las materias, era sobre el diseño de mapas curriculares,

(05:01) E: Mmm, en quinto es Organización académica, Administración de Recursos Humanos, Instrumentos de evaluación del aprendizaje, Metodología de la investigación, Corrientes constructivistas, Práctica y profesionalización docente y pues las optativas, no se cual hayas agarrado, porque son seis las obligatorias.

(05:24) AN: Sí, era algo donde mirábamos esto de como diseñar o como crear, o qué es lo que venía dentro del de mapa curricular.

(05:34) E: Organización académica, tal vez, porque es donde ves las horas, los créditos, los acuerdos.

(05:39) AN: Sí, fue esa, fue organización académica, entonces (asiente sonriendo), la maestra que nos daba clase en presencial, como que y entender, porque a pesar de que era igual exposiciones de los alumnos, ella retroalimentaba lo que decían, se metía (mira hacia arriba) e interrumpía a los alumnos y explicaba ella mejor o al final, atendía las dudas, entonces, bueno, aquí entre nos, no es muy buena profesora ¿no? (sonríe), porque no tiene como una guía, no explica muy bien, pero ella trata de responder dudas, entonces dices “bueno, aprendes si realmente pones atención” o algo ¿no? pero, en eso sí, resolvía dudas de las exposiciones y ya, y era todo lo que hacíamos, exponíamos y ella medio resolvía dudas (ademan sugiriendo comillas) y ya, y esas eran las clases, cuando cambio a modalidad en línea, tampoco la vimos, nunca dio clase, pero ella sí tenía todas las tareas y nada más era de mandarnos mensajes de que “recuerden que esta semana toca la meta tal y ya, pero clases nunca dio (niega con la cabeza y mira hacia arriba), y pues nosotros nada más de poder contestar las tareas y ya, entonces sí cambio un poco de poder estar aprendiendo algo a ya no, nada más hacer tareas (niega con la cabeza) y ya porque la profesora ya no estaba ahí para explicarnos, ya no estaba para poder resolver dudas, para retroalimentar y nada, era como, es como (voltea hacia arriba y ríe) cómo te explico, es como sí te sientas a escuchar una exposición, una mala exposición de tus compañeros y dicen “bueno ya terminamos, listo” (ríe).

(07:36) E: Sí, ok.

(07:38) AN: Creo que esas fueron las dos materias que no (mira hacia abajo y asiente). Igual todo cambio ¿no?, porque no había un plan de, para (ríe) bueno yo creo que para todos los docentes fue muy difícil cambiar a la

modalidad en línea porque pues las materias no estaban planeadas para eso, todas eran presenciales y muchos se adaptaron a su manera, pero (mira hacia arriba), sí se notó que los profesores que sí les interesa trataron de hacer un mayor esfuerzo que aquellos que definitivamente dijeron “bueno esto ya cambió, así lo dejo yo”.

(08:21) E: Que difícil, ok. La siguiente pregunta dice ¿para ti que significa aprender?

(08:30) AN: Aprender (mira hacia arriba), ok, para mí es como (piensa brevemente) como cambiar una conducta o poder utilizarlo (mira hacia arriba), como que descubres algo que sabes que lo puedes utilizar, (piensa viendo hacia arriba), mm, cómo lo explico, como añadir más información, pero no solamente información, como que añadir (piensa varios segundos viendo hacia arriba), sí, pues más conductas o más cosas a tú forma de hacer día a día, no soy muy buena explicando (ríe).

(09:16) E: No, no, está bien. Entonces, ajá, tú dices, mencionas eso ¿no? nuevas conductas.

(09:22) AN: Como una conducta, ajá.

(09:24) E: Entonces, tú ¿cómo te das cuenta que has aprendido? No sé, en cualquier, ya sea en las materias, en la escuela,

(09:36) AN: (Mira hacia arriba) cuando sé que puedo resolver algo, esto va a sonar muy extraño ¿no? pero yo, en tercer semestre pasaba por un momento en el que yo sentía que no estaba aprendiendo nada ¿no? pero era algo personal, (mira hacia arriba) entonces una maestra era muy buena docente (mira hacia arriba) y ella todo el tiempo nos repetía sobre diferentes autores y lo que hacían y yo decía (cierra los ojos mientras habla) “ay ya no estoy aprendiendo nada, ya me quiero ir”, y un día me acuerdo que estaba tan enojada que comencé a gritar “de que me sirve que, ah, Bruner tenga el aprendizaje por descubrimiento y que el, (niega con la cabeza sonriendo) no sé, el, otro autor es el aprendizaje significativo” y así, comencé a decir todo, y dije “ok (gesto de sorpresa) realmente sí he aprendido y no me he dado cuenta”, entonces creo que es eso, el saber que conoces algo y lo puedes expresar el por qué o para qué y (piensa brevemente), pues sí, creo que es eso, que digas, “yo conozco esto y sé para qué sirve”, ajá, si no puedes resolver la pregunta de para qué lo utilizas, creo que nada más es información memorística ¿no?

(11:07) E: Ajá, sí, muy bien, bueno. La siguiente dice ¿consideras qué en este semestre, bueno, en el pasado, el semestre pasado, 2020-1, aprendiste mejor, igual peor, comparado con los anteriores y por qué?

(11:29) AN: Ok, (sonríe), yo creo que peor (ríe), peor porque (mira hacia arriba y piensa unos segundos), pues yo no, ya he llevado materias en línea, pero como mencionaba eran materias que estaban destinadas para ser en línea, donde los docentes tenían claro que iban a hacer ya habían llevado cursos, ya se dedicaban a eso, a las materias en línea, sabían que (piensa brevemente) ciertos momentos los alumnos tienen que hacer sus actividades, sus metas y después ellos tienen que retroalimentar, saben en qué momento llevar clases, llevar, sí pues, exposiciones, o sea, llevan un orden en todo eso, y los profesores que lo desconocían, fue como aventarse al ruedo así como “El Borrás” y decir como (mira hacia arriba) “pues ahora qué vamos a hacer” y pues unos docentes nada más pusieron metas y ya, que los alumnos las contesten y con eso los vamos a evaluar y con eso vamos a decir que sí aprendieron o pues como mencionaba (mira hacia arriba) muchos docentes, no aparecieron nunca, otros docentes decían, “bueno la responsabilidad es ustedes, nada más van a exponer y pues ya, como expusieron, así van a hacer sus exámenes y ya, es problema de ustedes, yo no voy a hacer nada”, entonces creo que fue eso, el cambio también para los docentes, (ríe) te veo la cara como de que “ah, no me estas contestando lo que quiero”.

(13:05) E: No, no, sí, sí, es que sí o sea, yo, siento es una, es que de hecho creo que es una, lo que a todos les pasó ¿no? los maestros de alguna forma, algunos no estaban preparados con este cambio y fue muy complicado, con nosotros, a nosotros igual nos pasó, la comunicación sobre todo ¿no?, era, otro compañero al que entrevisté también, me decía “no, es que se perdió por completo la interacción y pues, qué aprendías si no hay interacción” dijo “yo no”, o sea, si está como en una situación emocionalmente mal, o sea, dices “no hay comunicación con nadie” entonces el encierro después de tanto tiempo, pues yo creo que también repercute en el aprendizaje ¿no?, pero no, sí vamos bien.

(13:58) AN: Exacto, la comunicación se perdió con muchos docentes eh, muchos docentes era, o a veces (piensa brevemente) mis compañeros (mira hacia arriba y sonrío, luego niega con la cabeza) dios, me tocó unos compañeros que, no sé si decir “gracias a dios” o que más, porque son muy perfeccionistas, todo el grupo compite entre todos y es de que quieren ser los mejores y ganar y llevar las mejores clases y los mejores profes y si un maestro no da bien su clase, van con el coordinador de carrera y “no nos está dando bien la clase, queremos algo mejor” así, (gesto de desagrado) y, ay no (ríe), no me meto ahí, ustedes saben lo que quieren ¿no?, pero (mira hacia arriba) sí, si fue así de que ellos sentían que no y comenzaban a mandar muchos correos a los profesores “y cuando nos va a dar clases, y que vamos a hacer aquí, este, ya vamos a entregar esta meta, queremos saber cómo la vamos a hacer y todo” y el docente nunca respondía (niega con la cabeza), nunca respondía, y hubo un punto en el que mis compañeros se enojaron tanto que fueron con el coordinador de carrera y dijeron “es que no nos responden” y decían “pues qué vamos a hacer, pues nada, pues esperar a que respondan, o qué van a hacer porque no”, y así fue, la verdad el semestre pasado fue muy diferente a este (2020-2) semestre que también es en línea, porque este semestre, había una queja y el coordinador ya estaba ahí “muy bien, vamos a hablar con el docente y vamos a llamarle la atención, y si la

próxima clase no cambio, vuelven a ir con nosotros y vamos a ver que vamos a, o sea, vamos a resolver este problema” y ahí está, el coordinador está ahí como que encima de los profesores diciendo “tienen que dar clase mínimo una vez a la semana, tienen que contestar todas las dudas, tienen que tratar muy bien a los alumnos y tienen que ser muy (mira hacia arriba pensando) muy atentos o muy flexibles en la parte de que si los alumnos no cuentan con el equipo adecuado, si no cuentan con internet, con todos los problemas que están teniendo” y el semestre pasado (2020-1) no era así, era de que (mira hacia arriba) “profesor mi internet está fallando” “pues resuélvalo”, entonces sí, era muy mala comunicación por esa parte.

(16:29) E: Sí, sí, yo creo que, pues es precisamente eso ¿no? lo que se busca ahorita, es cómo todo eso, esa falta de acceso, de equipos, de tecnología, de herramientas pues en muchos estudiantes pues repercutió en cuanto a lo que aprendieron y en sus calificaciones, en su promedio, en todo, ¿no?

(16:59) AN: A mí, me pasaba mucho de que yo me fui, pues comenzando la pandemia yo me fui a mi pueblito (ríe), a San Felipe y allá muchas veces el internet no agarra o, donde yo vivo no hay internet, entonces mis papas tuvieron que contratar internet de este del teléfono, que es como un modem, pero como de la red de compañía telefónica, nada más para que yo pudiera hacer mis clases en línea, o sea, no es internet como de los normal, del poste y, creo, ¿sí me doy a entender?

(17:35) E: Sí, sí.

(17:38) AN: El internet normal, donde está el teléfono de casa y eso, era un modem como o de los que se usan de esos que pones en la laptop y tienes que estarle poniendo recarga, así, y (agacha la cabeza y piensa brevemente) entonces, era muy mala, muy mala la señal y a veces que en medio de la clase se me iba el internet y pues ya me quedaba sin la clase, si es que estaban explicando bien o igual que el profesor decía “de lo que están exponiendo tus compañeros, tienen que hacer un resumen o tienen que hacer algo” y pues yo ya no sabía que hacer (encoge los hombros), o que a veces nos decían, tienen hasta tal hora para enviar el trabajo y justamente a esa hora se me iba el internet y estaba de que “carga, carga por favor”, un minuto antes “carga, no importa” (ríe) y no, o (piensa brevemente), que otras cosas me pasaban, muchas cosas con el internet, una vez, ay, me acuerdo que con esta profesora de que teníamos que exponer, solamente nos explicó con exposiciones y toda la semana estaba de que “Alba”, me tocaba el martes y yo ya estaba lista “profesora ¿voy a exponer?” “ay no, hoy voy a, vamos a hablar de” no sé, otra cosa fuera (sonríe y sorprendida) de la clase se ponía a hablar y decía “expones el jueves” decía, y ya llegaba el jueves y decía “no, expones el martes” y decía “ah ok” (gesto de desagrado y sonriendo) y le mandaba correo “profe ¿ya voy a exponer? aquí está mi presentación y todo” y siempre me decía “no, la siguiente clase, la siguiente clase”, pues ese día, que sí iba a exponer, mi internet se fue, ni siquiera me pude conectar a la clase (niega con la cabeza), y la profe dijo “bueno, Alba va a exponer” y todos “no pues Alba no se ha conectado” y la profe dijo “pues ni modo”, yo me iba a quedar sin calificación, lo que hice fue tomarle una foto al modem, donde estaba en rojo de que no había internet y pues al rato ya que llegó, que regresó la red le envié un correo a la profesora con la fotografía y le dije “profesora, no es que, no era que yo no quisiera exponer porque yo le había mencionado, pues en las clases pasadas que ya estaba lista, fue mi internet y aquí está la evidencia” ¿no?, entonces (mira en varias direcciones), sí fueron muchos, muchos problemas (asintiendo y mirando hacia arriba) con la señal,

(20:13) E: Y, por ejemplo, ahorita, mencionas que eso era ahí donde vivías, ahorita estas aquí en Mexicali o cómo es tu conexión.

(20:24) AN: Sí, perdón, ahorita estoy en Mexicali, eh le dije a mis papas que ya no quería volver a pasar por eso, por esas cosas porque, pues realmente no (mira hacia arriba pensando), o sea era un impedimento, o sea para poder estar yendo bien con mis clases, entonces yo estoy aquí en Mexicali y ni modos, me dijeron “bueno, va a ser más gasto para nosotros el que estés allá” y dije “ok, pues yo me pongo a trabajar” y sí, es lo que estoy haciendo ahorita, estoy trabajando y estoy en las clases, por eso lo agarré así, mixto, de unas clases en la mañana, otras clases en la tarde, otras fines de semana pero pues es para poder tener mis clases bien, porque allá no (niega con la cabeza), no funcionaba pues.

(21:20) E: Ok, sí, sí. Pues no sé, si quisieras mencionar algún otro aspecto, porque la siguiente pregunta decía ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia?

(21:36) AN: (Mira hacia arriba) no sé si nada más tiene que ser sobre, sobre esto, los recursos o también tiene que ser por enfermedades.

(21:46) E: De manera general lo que te haya sucedido.

(21:52) AN: Ok, (ríe) pues yo me enfermé y (mira hacia arriba) por una semana y media algo así no, pero pues que equivale a las dos semanas de clases, no pude entregar tareas, entonces me atrasé mucho, eh, yo tengo problemas respiratorios, siempre tengo que tener mi inhalador cuando me cambio de ciudad o que hay mucho polvo y esta vez, tenía muchos problemas para respirar y (ríe) fui al médico y todo y me dijeron “ah no pues tienes síntomas del COVID-19” y yo pues, no sabemos si es, porque apenas estaba comenzando esto, realmente no tenían pruebas, era como que “pues nosotros creemos y pues ni modo enciértrate”, pero no creo que haya sido, no sé (encoge los

hombros) solo dios sabe, porque yo siempre he tenido como estos problemas y dije bueno, y si batallaba mucho para respirar o para, o simplemente me sentía muy, muy débil y no podía entregar tareas, entonces fue todo este tiempo, en el que me atrasé, sin entregar tareas, sin clases, sin nada que, me acuerdo que le envié un correo a los profesores, la profe Shamaly fue muy considerada, me dijo que podía enviar todas mis tareas, otros profesores también, otros que ni siquiera me contestaron, o sea, no sé si nunca miraron (ríe) el mensaje o realmente ni siquiera se dieron cuenta de que no había entregado (gesto de sorpresa) tareas, nada, y como no me contestaban, pues envíe todas mis tareas y me los revisaron igual, entonces (mira hacia arriba y piensa unos segundos), pues para poderme poner al corriente era de estar (ríe) en modo turbo, de que si una semana no puedes entregar áreas a tiempo, ahora, entregar dos veces o tres veces más de tarea, sí fue muy complicado, lo que me ayudó mucho fue que se cruzaron las vacaciones de semana santa y en esas vacaciones pude hacer todas mis tareas que me hacían falta.

(21:20) E: Que bien.

(24:23) AN: Pero si preguntas por esto de que y ¿aprendiste?, pues nada mas era por entregarlas (ríe), la verdad, fue solo por entregarlas, ni siquiera recuerdo qué es lo que hacía, nada, como agarraba la información “ah muy bien, aquí viene”, o sea tu lees y dices a más o menos es esto, agarras, copias, pegas y citas y ya (ríe), o sea, no, en ese momento no era importante el que, qué vas a aprender o no, sino el tengo que entregar todo para poder pasar.

(24:55) E: Ok, bueno. La siguiente pregunta dice, si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje, en este periodo de contingencia, en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(25:17) AN: Ok, tres palabras (se agacha y se rasca la cabeza mientras piensa), ay (ríe) no sé, (mira hacia arriba) cómo que palabras bueno (encoge los hombros).

(25:34) E: No sé, por ejemplo, los otros estudiantes mencionaron: estresante, mm, cansado, no sé ¿no? que tuviera que ver a lo mejor con lo negativo o a lo mejor tú lo ves de algún aspecto positivo, no sé, en tres

(25:52) AN: Pues sí fue muy cansado, para mí fue muy cansado por esto, lo que he mencionado ¿no? de que, tener que hacer todas las tareas rápido o de poder (mira hacia arriba), aunque también otra cosa que pasó fue que muchos (mirando hacia arriba) algunos docentes entregaban más actividades, o sea, era de que las que ya estaban en las metas y luego nos decían “ah, tienen esta tarea y la agregaban”, o sea y decías, esto es demasiada tarea para una semana, o sea, cuando era presencial (mira hacia arriba) creo que llevaríamos dos tareas, una por cada día y ellos nos dejaban hasta cinco a la semana y era mucho y era mucho estrés, creo que también paso, no sé si ya te lo han mencionado pero era llegar a un estrés en el que te ponías a llorar y llorabas muchísimo por toda la carga académica, porque no había tiempo y decías “pues voy a comer o duermo, me baño o qué” (mira hacia arriba), yo duré (ríe), eso no lo tengo que decir pero sí duré varios días sin bañarme de que no me alcanzaba el tiempo, de que tenía que estar nada más en la computadora o y otra cosa, mi mamá llegó a regañarme, me decía “es que nomás estas en la computadora todo el día y no te levantas, no haces otra cosa en la casa, no, ni siquiera comes, no haces nada, sólo estas en la computadora” y recuerdo que me molesté y le dije “ven y habla con los profesores y diles que no me dejen tanta tarea si quieres que me levante de la computadora” y mi mamá se me quedó así como (gesto de sorpresa) que qué, qué pasó (ríe), pero sí fue, no sé si podría usar como molesto o enojo o tendría que ver con esto del estrés, porque sí tan estresante al grado de que te pones como con irá, como muy (mira hacia arriba) de “ay, ya (gestos de enfado) no quiero nada, ya no aguanto nada, o sea, ya estoy hasta la merry christmas, o sea, ya, ya no puedo”, este.

(28:25) E: Sí, sí, yo creo que sí, a todos, todos pasamos por ahí, ok. La siguiente pregunta dice ¿qué aprendizaje te ha dejado esta experiencia, de educación en línea, para mejorar tu papel como estudiante?

(28:43) AN: Aprendizaje (voltea hacia arriba), yo sabía que la universidad, el responsable de lo que aprendas eres tú o al menos eso nos decían los profesores y yo decía “ah sí” pero como que todavía tenía esa idea de que ellos me iban a decir que voy a aprender y yo lo voy a aprender, como en la escuela tradicional ¿no?, una educación tradicional. Y con la (piensa unos segundos mirando hacia arriba), o sea, ahora de manera en línea te das cuenta que no (niega con la cabeza), o sea los profesores, ellos van a estar ahí por decir que son docentes y te van a decir ahora que temas van a mirar, pero (mira hacia arriba) nosotros somos los responsables de que si vamos a hacer bien el trabajo, es lo que vamos a aprender todos, vas a cumplir y nosotros tenemos que investigar, tenemos que reflexionar, analizar, tenemos que hacer todo y el aprendizaje es por nosotros, entonces, creo que eso fue, el aprender a ser más autónomos con las actividades, con nuestro aprendizaje, con, sí pues, más, ser independientes y autónomos y eso fue, el poder descubrir que realmente (ríe) todo es por mí, o sea, nadie me va a decir que tengo que aprender o cómo lo tengo que aprender, sino yo (ríe), o sea, todo lo que investigue es lo que voy a aprender, si yo no investigo nada, si no hago nada, no voy a aprender nada, los profesores no van a estar ahí como que “ay, mira Alba, tienes que hacer esto o, o, no estas aprendiendo lo que teníamos que aprender en este semestre, mira te vamos a dar una lista” no, o sea, es, lo que yo haga es lo que voy a aprender y ya está.

(30:36) E: Bien.

(30:37) AN: Ay, soy muy mala para explicarme (ríe).

(30:39) E: No, no, está bien. Ok, ahora, lo que corresponde al segundo bloque que es el de desempeño, dice la siguiente pregunta ¿qué tan comprometida estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia en las materias?

(31:02) AN: Am, pues yo trataba de poder conectarme ¿no?, cuando podía, pero pues había casos de que el internet no funcionaba y no podía entrar a la clase o (piensa unos segundos mirando hacia arriba) sí pues era eso, problemas de red, pero sí trataba de estar a la hora o a veces de tantas tareas, me pasó y esto (ríe) perdón, como lo que me pasó hoy, de que tienes tantas tareas que te quedas toda la madrugada haciéndolas y de repente llegas a un momento en que ya no puedes y te quedas dormida y a pesar de que pusiste alarmas, no te despiertas porque tu cuerpo está tan cansado y faltas a clases, eso también me paso y no es algo que dices “ay, o sea, estas aquí, pude haberme conectado”, pero es que no (mira hacia arriba), no llegas a tiempo por todo el desvelo que tuviste, pero sí trataba de conectarme a mis clases, o sea, sí no era por la red, era por eso, porque, por el exceso de tareas y no es justificación, porque nosotros tenemos que ser responsables de eso y de despertarnos (ríe).

(32:26) E: Ok, bien, la siguiente dice ¿cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de tareas, en comparación con semestres anteriores, es decir, antes de la pandemia?

(32:38) AN: Pues siempre, yo siempre entregaba todas mis tareas, igual el semestre pasado entregar todas mis tareas, pero sí fue este caso en el que las entregué tarde, o sea, entregué todo, pero lo entregué tarde, en cambio si hubiera sido en presencial hubiera sido de “ah pues sí no entregaste tu tarea, pues ni modo, ya no me puedes entregar” y aquí en línea quizás, sí entregué todo, pero lo entregué tarde, o sea que si no hubiera pasado esto, donde hubieran dicho “ya no puedes entregar nada”, creo que (mira hacia arriba negando con la cabeza) no sé, quizá hubiera reprobado todos mis, todas las materias, porque sí entregué todo, pero si lo entregué muy, lo entregué tarde.

(32:27) E: Híjole, ok, bien. La siguiente dice ¿cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo en esta modalidad de enseñanza remota, durante la pandemia? ¿hubo trabajos en equipo?

(33:42) AN: No recuerdo (mirando hacia arriba piensa varios segundos), no recuerdo si hubo trabajos en equipo, pero, si es así, creo que estuvo mal (ríe), porque nosotros casi siempre cuando hacemos trabajos en equipo es hacer un drive y ahí cada quien pone su información y listo ¿no? (mira hacia arriba y piensa unos segundos) mm y casi no tenemos problemas con eso, al menos que uno no entre y dices “oye, estoy esperando a que pongas tu parte”, pero eso es lo que siempre pasa, así nos hemos arreglado en todos los semestres, así que por esa parte no (mira hacia arriba), sería normal ¿no?, el que no cumple, el que sí cumple, ahora en línea (mira hacia arriba y piensa varios segundos), ah, puede ser la parte esta en que le avisas a tu compañero “oye no has hecho tu parte” y no te responde los mensajes, en cambio cuando es presencial vas y le dices en su cara “si no te voy a sacar del equipo” (ríe) y ahora no, o sea, ellos como, no sé si te ignoran, si no ven los mensajes (encoge los hombros), podría ser eso también, la comunicación, ajá de que no puedes estar ahí diciéndole a tus compañeros el cómo organizarse.

(35:09) E: Ok, sí. La siguiente pregunta dice ¿Cómo consideras que fue tu participación durante el curso?

¿consideras que tu nivel de participación fue mayor, fue igual o menor que en los semestres anteriores y por qué?

(35:24) AN: (Mira hacia arriba sonriendo) si cuenta el “si se escucha profe” (ríe), entonces fue más, porque es cuando más participamos ¿no? y que dices “sí profe, no, no hay dudas, bueno, gracias profesor, adiós” y en, cuando es presencial, no dices nada, el profe hace preguntas y todos se quedan callados y ya o el profe va directo a uno “ah mira tú, respóndeme” y todos los demás como “ah nos salvamos”, pero (piensa unos segundos) por esa parte, se podría decir que más ¿no?, pero con lo de aprender o de responder de acuerdo a si estamos aprendiendo, yo creo que fue menos, porque hacemos menos preguntas, no sé si todos hacen lo mismo o no, pero al menos yo, era de que el profe está explicando y estaba desayunando o estaba mi familia acá gritando a un lado, le decían a mis hermanas “ponte a hacer tu tarea (simulando un grito)” y otra gritando “mamá, mi hermanita pegó” o mi mamá diciendo como “que van a a desayunar” gritándome a mí “Nathaly ya vente” o “Nathaly y la ropa” o cosas así, entonces, no estas al 100% poniendo atención en clases, eh, entonces, cuando los profesores preguntan “hay alguna duda” o algo, o sea, si tu querías preguntar o querías participar o algo que con todo el alboroto (señala hacia atrás), tu dices en el chat “no, todo bien maestro” y ya, entoces, yo creo que por ese lado, hay menos aprendizajes, se resuelven menos, no se resuelven dudas, no hay retroalimentación, mm (mira hacia arriba) y no, pues no hay participación, no sé si a todos les pasa lo mismo (ríe) pero creo que todos ponen “todo bien maestro, todo bien”, solo para no abrir el chat o no hacer preguntar ¿no?, o al menos que esté solo, que esté todo calmado, si me pasó también, hubo momentos en el que sí preguntaba, pero esta vez era el profesor el que no respondía (piensa brevemente), o sea, no es lo mismo como en presencial (negando con la cabeza)

(38:00) E: Sí, sí, definitivamente. La siguiente dice ¿qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante la pandemia, ya sea en las tareas, en los trabajos en equipo, la participación?

(38:18) AN: Mmm, pues la participación (asiente), la comunicación profesor, docente, también los, la comunicación entre los alumnos porque, al menos yo siento que, como una de las cosas positivas de las clases presenciales es eso, de que tú no estás entendiendo nada de lo que está diciendo el profesor, pero la, un compañero comienza a decir “ah

profe, como a mí que me pasó esta situación” y da un ejemplo de su vida y dices “ah, ¿es eso? Ok ya entendí” (ríe), entonces lo relacionas con eso, con aspectos de, o con lo que dicen otros compañeros y aquí en línea como nadie habla, pues te quedas así de “ah”, pues, “está bien profe, sí, sí entendí” (encogiendo los hombros), pero no lo estas entendiendo, o estas, quizá comprendas el concepto que está diciendo el profesor, pero no lo estas relacionando con la vida como lo harías en presencial, donde hasta dices ah, la, ya quieres que se calle la alumna castrosa ¿no? de que nomás está hablando de ella o (ríe) relacionando todo con su vida, pues de pérdida eso, eso ayudaría o ayuda a que comprendas más el tema, pero en línea no, entonces sería así, la comunicación

(39:53) E: Ok, bien. Ahora en cuanto a lo que es bloque de rendimiento, la siguiente pregunta dice ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales, o disminuyeron en relación con semestres anteriores?

(40:13) AN: Yo creo que fueron igual, sí, saqué (mirando hacia arriba) creo que 96 en total, pero al menos, yo siento que no me merecía esa calificación, o sea, a pesar de que todos los semestres han sido lo mismo, este semestre, o sea ese semestre que pasó, yo sentía que tenía que sacar un siete o un seis (encoge los hombros y niega con la cabeza), así, no, no siento que me gané la calificación para nada.

(40:44) E: De hecho, la pregunta siguiente dice ¿consideras que esa calificación refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste y por qué?

(40:52) AN: No (ríe), no, o sea, no (mirando hacia arriba), al menos yo no, como dije, entregué las tareas muy tarde, algunas tareas o la mayoría de las tareas las hacía solo por cumplir, realmente no entendía lo que tenía que hacer, al grado de que en este semestre (2020-2) un profesor estaba explicando algo y yo no comprendí y me dijo “por qué no comprendes si esto es algo que ya miraron en el semestre pasado, yo solamente, o sea, con base a lo que ya miraron, estoy diciendo el siguiente tema, lo que le sigue” y yo le dije “es que nosotros no miramos (negando con la cabeza) eso” y dijo “cómo que no, si esto es una parte muy importante de su carrera”, creo que era de los créditos, de los mapas curriculares y yo decía “es que la profesora no nos enseñó nada”, o sea, sí nos dejó un trabajo, que de hecho recuerdo, era un resumen, pero nada más, o sea, nos dijo “miren los Acuerdos, el acuerdo 11-17-11 y el Acuerdo de Tepic y hagan un resumen” y con eso ya se daba, porque nosotros aprendimos el tema y no, no fue así, no lo aprendimos nada, bueno al menos yo no aprendí nada haciendo un resumen y cuando el profesor ya dio toda la explicación de cómo se ponen los créditos, cómo se cuentan, o sea, ya explicó todo el tema, ya dije “wou, o sea, que diferente que este profesor nos explica exactamente todo el tema y que en media hora, cuarenta minutos y los entendimos muy bien”, hasta nos puso a hacer, después de explicarnos nos dijo “ok, ahora quiero que hagan un ejercicio con cada acuerdo” y el semestre pasado, nada más fue de “hagan un resumen de los dos acuerdos”, (piensa unos segundos) ¿cuál era la pregunta? (ríe) se me olvido el punto.

(42:55) E: El, no, que si la calificación reflejaba el nivel de aprendizaje.

(42:59) AN: Ah, (asiente y ríe) ya me fui a otra cosa, la calificación, no (niega con la cabeza), no porque al menos yo siento que no aprendí todos mis, los temas que tenía que haber aprendido correctamente, nada más fue así de cumplir los trabajos y, y pues algunos trabajos como dije, no los hice bien y así me los revisaban, otros ni siquiera me decían en qué me equivoqué, nada (gesto de disgusto y encoge los hombros) o sea, nada más fue de “entrega todo y ya” y muchas veces hasta que te daba tanta pereza como decían “ay, has una historieta o has un resumen, has un mapa conceptual, algo” ¿no? y tú decías “ay”, agarrar, copiar, pegar, en cinco minutos, no quiero hacer nada ya estoy cansada, ya me estrese de tratar de hacer bien otras y no estoy aprendiendo nada, entonces mejor agarro, copio, pego y ya, enviar, así que no, no siento que haya reflejado mi aprendizaje.

(44:12) E: Ok, la siguiente pregunta dice ¿consideras provechoso este semestre, en términos de lo que has aprendido, bueno el semestre pasado, 2020-1, y por qué?

(44:26) AN: Cómo, que si considero provechoso

(44:30) E: El semestre en términos de lo que has aprendido, ajá, que beneficio.

(44:32) AN: ¿El semestre pasado?

(44:33) E: Sí, el de quinto.

(44:37) AN: Mmm, no, creo que (mira hacia arriba) lo único bueno fue Micro (microenseñanza) con la profesora Evangelina, (piensa unos segundos), eh, porque en sus clases presenciales ella fue muy clara desde principio, fue (mira hacia arriba), daba muy, muy bien sus clases de una manera en la que, cuando cambiamos a en línea era seguir la misma ruta, como presencial, solo lo que cambiaba era de que en lugar de nosotros estar dando esa clase de cinco minutos presencial la teníamos que hacer grabada y la profe dijo “no puede ser editada” y, o sea, era como si estuviéramos en presencial, casi casi en vivo, un en vivo, de que te pones (ademanes como si estuviera grabando) y los cinco minutos, listo, si te pasaste, la profe decía, no voy a contar tu trabajo o algo así, o sea, (mira hacia arriba pensando brevemente) ella, ella sí puso como los límites o sí, es que esa no es la palabra ¿no? pero ella sí explicó muy bien su materia desde el principio y no hubo muchos cambios y otros profesores no y yo considero que con esa

materia si aprendí bien, otras no aprendí bien y no fue provechoso el semestre, si me preguntan algo, ajá, algo de las materias no te voy a poder contestar nada (niega con la cabeza) porque no sé.

(46:18) E: La siguiente pregunta dice de hecho, ¿te propondrías cursar nuevamente ese semestre o alguna materia una vez que todo esto vuelva a la normalidad?

(46:29) AN: Sí, definitivamente, de hecho (mira hacia arriba), mm, todos mis compañeros estamos como, creíamos que este semestre íbamos a regresar ¿no? a presencial y todos nos pusimos de acuerdo, dijimos “les importaría perder un semestre, o sea, atrasarse un semestre con tal de decirles que si podemos repetirlo” y todos dijeron “no”, o sea, “no nos molesta, al contrario, queremos repetir el semestre porque sentimos que no sirvió de nada y que una vez yendo al mundo laboral, no vamos a saber nada (niega con la cabeza)” y sobre todo creíamos, consideramos que este semestre fue muy importante, porque a partir de este es lo que iban a seguir los otros semestres, entonces dijimos que nos íbamos a atrasar mucho, entonces dijimos “vamos a hablar con el coordinador de carrera y ver si se puede hacer algo, donde todos podamos cursar el semestre (ríe), o sea, todos” y sí, todos dijimos eso, que queríamos volver a cursarlo porque definitivamente no aprendimos nada, pero este semestre ya estamos en sexto, ya no, pero si hubiera una manera en que nos dijeran “pueden volver a repetir esas clases” ya sea, no sé, en semiescolarizado o algo, una vez que regresen las clases presenciales, yo diría que sí (asintiendo).

(46:54) E: Ok, bien. Ahora, ya como te comentaba el último bloque, es más que nada relacionado a la actuación y el trabajo docente y pues por ello, la primera dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre?

(48:17) AN: ¿En este nuevo?

(48:19) E: En quinto.

(48:21) AN: Ah, ok.

(48:23) E: Eso con lo del cambio ¿no? o sea, yo creo, todos los criterios y las actividades nos las dieron de manera presencial y de ahí esto se concluyó ya en línea, ¿hubo cambios o se mantuvo?

(48:37) AN: Yo creo que muchos (mira hacia arriba) no cumplieron lo que habían dicho, a pesar de que decían que sí, yo siento que no, como mencionaba antes, unos pusieron actividades extras que no iban y nos dejaban más tareas que (frunce el ceño) decías “de donde salieron”, otros profesores, o sea, si había muchas cosas en los criterios que se iba a (mira hacia arriba) calificar, como no sé, prácticas de campo o actividades que teníamos que hacer, ir a preguntar a (mira hacia arriba) las escuelas o ir a hablar con directores, no sé, con otras personas, no se hicieron, entonces, los tuvieron que modificar por un resumen, un ensayo y no es lo mismo, entonces (piensa brevemente), eh, si se modificó, pero muchas veces no era para bien, igual pues ellos se estaban tratando de adaptar a lo que había pero siento que pudieron haber hecho más, pero no (niega con la cabeza), creo que ellos también se sentían como que “ah, nada más queremos que terminé y ya”.

(49:48) E: Ya sé, bien, la siguiente dice ¿cómo describirías el desempeño de los docentes?

(49:58) AN: (Piensa varios segundos) Ah (ríe), es que hay de todos ¿no?, algunos fueron muy malos, otros regular y otros pues trataron ahí de hacer lo mejor que pudieron y se les agradece o se notaba, pero sí hubo maestros que eran muy muy buenos en presencial y en virtual (piensa unos segundos) decías, no sé, siento que no está dando lo mejor (mira hacia arriba), por ejemplo, mm, teníamos que hacer exámenes, esto del diseño de exámenes y todo eso y un profesor que se supone que es el mejor de todos enseñando eso que da hasta, te comparte un libro y, o sea, muchas cosas que me platicaron los alumnos de semestres, alumnos avanzados pues y (piensa varios segundos), a nosotros nada más era de “ah, conéctense y medio les explico el trabajo y ustedes háganlo” y o sea, no teníamos una base, no teníamos, no nos brindaba recursos, nada, pues así aprendimos, la verdad, este maestro si fue muy bueno, yo creo que sí aprendí pero siento que no fue para nada como es en presencial, que pues brinda una guía, brinda recursos, que te explica detalladamente y era nada más de que “háganlo así y ya, ustedes mándenme su trabajo y yo les voy a retroalimentar el trabajo” pero, y ese fue un buen profesor, pero siento que, que sí pudieron haber dado más, o sea, hubo de todo, hubo profesores buenos, malos y unos que ahí flojeaban ¿no?, por ejemplo, yo hablaba con un alumno que ya había cursado esa materia y le decía “es que no sé qué hacer aquí” y dijo “¿el profesor no les explicó?” y yo “pues no, nos dijo, o sea, nos dijo en general pero no nos explicó detalladamente esto” y dijo “que raro, este profesor siempre es, como que le encanta ahí, meterse en todo, hasta en las cosas más específicas” y dijo “les dio tal libro para que guiaran” “no, no nos dio nada”, “que raro” y fue así, si tuve ayuda por ese lado de que (piensa brevemente) alumnos de semestres más avanzados me brindaban los recursos y ya yo podía hacer mis tareas y creo que eso ayudó, ayudó más en la comunicación, el comunicarte con otros compañeros que ya habían pasado por eso de manera presencial, para poder comprender lo que estaban diciendo los profesores, pero (niega con la cabeza) si no fuera así, yo creo que (mira hacia arriba), yo diría que no fue muy bueno, la manera en como enseñaron los docentes.

(53:11) E: Yo creo que, en todos, hubo buenos, malos y más o menos.

(53:17) AN: Sí.

(53:18) E: Ok y pues la última, no, la penúltima, dice ¿hubo integración constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas? Que, bueno, es algo de lo que básicamente ya venías mencionando.

(53:32) AN: Ajá, no (mira hacia arriba), no a veces había días en los que el profesor nos decía que cada equipo tenía un día, y tú tenías que mandarle el correo una semana antes o tres días antes para que él te diera (piensa unos segundos) como que la información que ibas a poner y ya, y me pasó, les pasó a unos compañeros que les mandaban el correo y el docente nunca envió el material y ahí estaban mis compañeros y hasta le ponían por Facebook, en el muro (sorprendida y riendo) “profesor, nos va a contestar el correo para hacer nuestra actividad”, así de, tan insistentes ¿no? y el profesor nada, llegaba el día en que tenían que exponer y le decían “profesor es que usted nunca nos mandó el material” y el profesor decía “ah es verdad, bueno, se los voy a mandar ahorita y lo hacen para la siguiente clase” y, y luego se metían otros compañeros y decían “profe pero a la siguiente clase me toca a mí” y decía “no pues se recorre” (encoge los hombros) y dices, no hay un orden, o a veces decías sí, pero va a llegar un momento en el que no vamos a alcanzar todos y decía “ah pues exponen dos el mismo día”, entonces no, (niega con la cabeza sonriendo), no hubo buena comunicación.

(54:59) E: Sí, sí. Bien, la última dice ¿la evaluación que los docentes realizaron en las actividades entregadas, a las asignaturas en general, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación actual?

(55:18) AN: (Piensa varios segundos) mm, yo creo que (piensa unos segundos), o sea, ¿me estas preguntando que si fue pertinente el que pusieran todo en línea?

(55:32) E: La evaluación, la evaluación que realizaron a las actividades que se entregaron.

(55:38) AN: Ah, ok

(55:39) E: ¿fueron pertinentes en el sentido de ajustarse? Más que nada.

(55:43) AN: ¿El cómo evaluaron todos los profesores a los alumnos?

(55:47) E: Ajá.

(55:48) AN: Pues (mira hacia arriba), la mayoría evaluó, bueno (mira hacia arriba) creo que todos evaluaron nada más con las metas entregadas y si habían, en este caso nosotros, si habíamos expuesto o no (piensa brevemente), pero todo fue así, porque en blackboard, te da tu calificación, de las metas entregadas como que se va sumando todo y te va dando tu calificación final y así fueron como evaluaron los docentes, uno que otro, como la profe Shamaly que evaluó aparte, participación, constancia, no sé, como que ella evaluó otras cosas, pero (piensa brevemente) es que no creo que haya otra manera de evaluar ¿no?, o sea, si digo que (mira hacia arriba) no estaba bien, dices bueno, entonces cual era la otra si no nos mirábamos, si no podíamos hacer nada, lo único que quedaba era evaluar si entregaste trabajos o no.

(56:57) E: Hey, yo creo que fue como la única forma de obtener una calificación ¿no? o sea, si aportaste o no.

(57:06) AN: Sí, realmente si cumpliste con las actividades o no las cumpliste, muchos docentes sí te calificaban tareas atrasadas otros decían que no, pero al final no sé qué pasó, si entre todos hablaron (mira hacia arriba) o si hubo una reunión o algo, pero sí, si terminaron revisando las actividades atrasadas.

(57:32) E: Ok, pues bueno, con esa pregunta se termina la entrevista.

Anexo 9. Transcripción E8

Participante: E8 **Modalidad:** Escolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Cuarto **Nombre del archivo:** E8_insuficiente_esco_15.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino
Duración en minutos y segundos: 25:01

(01:30) E: La primera dice ¿durante el semestre 2020-1, cuantas materias estabas cursando?

(01:39) JE: Ay, perdón, ¿qué periodo?

(01:42) E: ¿Mande?

(01:43) JE: ¿qué periodo perdón?

(01:46) E: El 2020-1, el pasado, en tercero

(01:48) JE: Ah, ok, estaba cursando 6 materias

(01:52) E: Seis materias, ok. De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje y por qué? No sé si las recuerdes, igual aquí tengo a la mano el mapa curricular, si te las menciono.

(02:08) JE: Am, sí, las materias que más disfrute y que considero que aprendí más, fue Psicología y educación, pues el aprendizaje fue significativo, lo pude relacionar con conocimiento previamente ya visto y (piensa brevemente), pues el, en sí la materia me gustó mucho, también Fundamentos filosóficos de la educación, am, considero que (piensa brevemente), pues, el contenido era muy, pues muy moldeable a la forma de trabajar y por eso se me resulto fácil aprender y también Política y economía de la educación, también ahorita me está ayudando mucho con una materia que está ligada a lo que es la materia, esta de economía y políticas.

(03:19) E: Ok, y ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje y por qué?

(03:25) JE: Ok, las de menor aprendizaje (piensa brevemente), yo considero que fue (silencio durante alguno segundos), a ver, ok, am, Comunicación y tecnologías en la educación, no, yo antes no sabía cómo utilizar blackboard, entonces, era una materia en línea y batallé mucho para poder aprender y desarrollar esa autonomía de aprendizaje y por eso considero que se me dificultó, también en Procesos básicos en enseñanza, am, no me fue mal en la materia, pero considero que (piensa unos segundos) no, pues no pude por algún motivo desenvolverme, considero que aprendí más en las primeras que te mencioné.

(04:33) E: Ok, bien, la tercera dice, la cuarta, para ti, bueno, en lo primero me comentas que en los de mayor aprendizaje porque a lo mejor el contenido era más moldeable y era como de tú interés ¿no? y en menor aprendizaje, me comentas que tiene que ver porque la plataforma ¿no? el conocer o desarrollarse en la plataforma.

(05:02) JE: Más que nada.

(05:04) E: Entonces, en ese sentido para ti, ¿qué significa aprender?

(05:07) JE: Ok, aprender (piensa brevemente), es poder entender lo teórico y saber cómo llevarlo a la práctica, eso considero yo que es aprender, cuando puedes explicarlo de manera que otra persona te entienda, considero que es cuando tienes ese aprendizaje.

(05:36) E: Ok, entonces, tú ¿cómo te das cuenta que has aprendido?

(05:43) JE: Porque como comentaba las materias a veces están ligadas, la gran mayoría y muchos de los temas que yo previamente había estudiados los pudo relacionar con los temas que estoy viendo ahora en cuarto semestre y por eso yo considero que sí aprendí, me quedó un conocimiento.

(06:09) E: Ok, eh, ¿consideras que ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? es decir, tronco común.

(06:28) JE: Ok, mm (piensa unos segundos), ay, fue altibajos, al principio para finalizar el semestre pasado si fue duro el adaptarme, pero en el semestre actual considero que el aprendizaje fue igual o mejor porque yo tuve, tuve esta oportunidad de aprender por mí mismo, yo investigar.

(07:01) E: Ok, ajá, sobre todo en ese semestre en el que hubo cambios, de que estábamos en una modalidad presencial y pue luego con todo esto del confinamiento, pues se hizo el cambio a la modalidad en línea, en ese semestre tú ¿cómo lo sentiste? Que aprendiste, mejor, igual o peor que los semestres anteriores, sobre todo por ese cambio.

(07:24) JE: Ok, en el actual yo siento que aprendí, ay, igual, incluso un poquito menos, porque no tengo esa interacción con los profesores, no hay esta retroalimentación como debería de ser, pero pues con esta autonomía que desarrollé, considero que es casi igual.

(07:54) E: Ok, ¿qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia?

(08:00) JE: Uy, la comunicación, am, no puedo tener este contacto pues directo, no hay una conversación fluida con los profesores, tampoco con mis compañeros de equipo, entonces, ha sido una barrera muy grande.

(08:20) E: Sí, sí. Yo creo que sí, bueno, creo en la mayoría de respuestas en este punto, creo que un punto, la comunicación.

(08:35) JE: Sí, más que nada.

(08:36) E: Sí. Eh, si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje, de este periodo de contingencia, en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(08:50) JE: Ok, frustrante, am (piensa brevemente), interesante y comprimido, ok, ¿por qué elijo esas palabras? Frustrante primeramente por la falta de comunicación que hay con profesor y los compañeros, am, interesante porque me doy cuenta o más bien, me di cuenta de la capacidad que yo tenía para investigar y descubrí que puedo ser una persona que pueda aprender por sí sola y comprimida porque siento que (piensa brevemente) nos vaciaron demasiada información en un muy corto lapso de tiempo, entonces, esas son mis tres palabras

(09:52) E: Ok, sí. ¿Qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia de educación línea para mejorar tu papel como estudiante?

(10:02) JE: Ok, pues aprendí a usar bien la plataforma blackboard (ríe), podría incluso instruir a nuevos estudiantes y también el manejo más de las tecnologías, fueron de los aspectos que, en los que más tuve un progreso, sí era esa la pregunta ¿verdad?

(10:30) E: Ajá, sí, pues el aprendizaje que te ha dejado ¿no? yo creo que también lo que mencionas de la autonomía que has desarrollado ¿no?

(10:38) JE: Ah, sí, eso también, pues es que sin autonomía no aprenderías a buscar otras alternativas, por ejemplo, otros compañeros, no voy a decir nombres, se complican mucho y no saben cómo avanzar y no saben utilizar ciertos medios, pues de producción de educación, de hecho estoy llevando una materia que se llama así (piensa brevemente) medios de producción, algo así, la materia está muy padre y pues por eso la autonomía y el manejo de la tecnología a mi favor.

(11:26) E: Muy bien. Ok, ahora lo que respecta al bloque de desempeño, la siguiente pregunta dice ¿qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia a las materias, en tercer semestre?

(11:45) JE: Am, en tercer semestre, muy al pendiente, porque como estaba con este pendiente de que no sabía qué hacer, pues necesitaba recibir información, instrucción, entonces, era constante mi presencia en las clases.

(12:04) E: Ok, y ahora ¿en cuarto?

(12:08) JE: También son constantes porque entre más comunicación haya, más siento que aprendo, entonces sí, eso es.

(12:24) E: Ok, eh ¿cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas en tercer semestre, en comparación con los semestres anteriores, antes de la pandemia?

(12:37) JE: Ay, me fue mal (silencio breve), am, mal en comparación con los semestres anteriores, porque pues mi promedio era relativamente alto en tronco común y cuando pues hubo este cambio tuve algunas dificultades para entregar tareas, porque vivo en San Felipe, entonces a veces se me iba el internet, no tenía forma de, pues de mandar los trabajos a tiempo o así y bajó un poco mi promedio, pero creo que también fue la falta de comunicación con el profesor, porque no le podía comentar que yo tenía estos problemas y considero que si ellos hubieran sabido mi problema, pues hubieran tenido, tal vez, cierta consideración.

(13:32) E: Ok, esas dificultades ¿las sigues teniendo ahorita?

(13:38) JE: Mmm (piensa brevemente), sí, pues a veces se me va el internet y me frustra (piensa unos segundos), pero, cuando no tengo internet, tengo que ir a algún lugar, a alguna papelería o algo, con todas las medidas de precaución, pero pues sí, salir.

(14:04) E: Ok, eh, ¿cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo? sobre todo en esta modalidad de enseñanza remota, es decir, cuando se dio todo este cambio por la pandemia.

(14:18) JE: Ajá, mala, terminaba haciendo yo todo el trabajo porque mis compañeros no se comunicaban o ponían muchos pretextos, sí, pues había esta barrera, entonces considero que fue mal.

(14:38) E: Ok, ¿cómo consideras que fue tu participación durante el curso? ¿consideras que el nivel de participación en clases fue mayor, igual o menor, en comparación con los semestres anteriores?

(14:51) JE: Am (piensa brevemente), fue igual, soy una persona que participo, ah ok, en esta pandemia ¿verdad? a principios.

(15:06) E: Ajá, en tercero.

(15:08) JE: Sí, fue peor, porque muchas veces el profesor tampoco tenía mucho contexto, entonces, se centraba en transmitirnos ese conocimiento y a veces no había oportunidad de participar, ya sea por interferencias del internet, de la plataforma o por el tiempo.

(15:33) E: Ok, en ese aspecto, en cuanto a los trabajos en equipo, la participación, las tareas, la asistencia, ¿qué aspectos consideras que limitaron ese desempeño durante la pandemia?

(15:51) JE: Mm (piensa brevemente), pues hay diversos factores, pero creo que otra vez (silencio breve), el factor que más nos afecta a nosotros es la falta de comunicación, sé que suena repetitivo, pero eso es lo que yo considero o lo que veo que me está pasando, la falta de comunicación

(16:20) E: Ok, en cuanto al bloque de rendimiento, ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el semestre 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron e relación con los semestres anteriores?

(16:36) JE: Disminuyó, tengo promedio de 89 (dudoso y se mantiene en silencio unos segundos), y yo mantenía pues un promedio arriba de 9, entonces sí, se vio afectado mi promedio

(16:56) E: Eh, ¿consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste y por qué?

(17:04) JE: No, porque (piensa brevemente), yo soy una persona kinestésica, mi forma de aprender es hacer, practicar, entonces, en cuanto a evaluaciones se refiere y actividades, pues considero que no refleja mi nivel de aprendizaje, pero (piensa brevemente), pues puede que no haya cumplido del todo con los criterios que habían establecido mis profesores, por alguna u otra razón, siento que aprendí más del, que el promedio que yo tengo.

(17:52) E: Ok, eh, ¿consideras provechoso ese semestre en términos de lo que has aprendido, y por qué? Es decir, ¿cuáles fueron los beneficios que se obtuvieron, que obtuviste en ese semestre?

(18:10) JE: Ok, am (duda), si fue provechoso, pero, am, un tanto (piensa unos segundos), me distrajo la situación por la que estábamos pasando, entonces, siento que pude haber aprendido un poco más, de no haber sido por la situación del COVID, la contingencia.

(18:38) E: Ok, eh, ¿te propondrías a cursar nuevamente ese semestre o alguna materia una vez que todo esto vuelva a la normalidad?

(18:49) JE: Pues no, considero que no salí tan bajo como para volver a repetir y siento que aprendí lo que tenía que aprender de las materias pasadas.

(19:05) E: Ok, en cuanto al último bloque, que es la de cierre, que te comentaba que no van directamente con tu aprendizaje, tu desempeño, tu rendimiento, tú ¿cómo consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre?

(19:28) JE: Ok, considero que fueron muy flexibles (piensa brevemente), eh, por lo menos con mis profesores estuvimos de acuerdo con entregar una actividad semanal, entonces, no estuvo tan cargado en cuestión de trabajo, pero en cuestión de contenidos sí, entonces, considero que tuvieron mucho en cuenta nuestras dificultades y también las de ellos, las limitaciones más que nada

(20:10) E: Ok, ¿hubo cambios en los criterios de evaluación? Ves que iniciamos de manera presencial y en el inicio de semestre te dan los criterios de evaluación, cuando se hizo todo este cambio a la modalidad de enseñanza remota ¿hubo algún cambio en esos criterios o se mantuvieron?

(20:30) JE: Sí hubo un cambio, menos valor a lo que era la participación y se dio mucho valor a los trabajos a realizar y a los exámenes, había una evaluación intermedia y que yo recuerde en semestres pasado, el examen tenía un valor de 10% del valor total de toda la evaluación y ahora tiene, por lo menos, un 20% más de valor un examen.

(21:17) E: Ok, tú ¿cómo describirás el desempeño de los docentes en ese semestre?

(21:25) JE: Am (piensa brevemente), hasta cierto punto bueno por que muestran (piensa unos segundos) esta, como si ya supieran hacerlo desde mucho tiempo, no sé si me explique, fue muy concisos, concretos con lo que quieren y eso para mí es bueno, porque algo bien explicado, es algo que yo puedo hacer de la mejor manera, entonces es bueno.

(22:10) E: Ok, eh, ¿hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas en ese semestre en este cambio de modalidad?

(22:22) JE: Mm, no con todos, con dos profesores no tuve contacto pues por la computadora, ni la plataforma, pero con los demás sí, y estaban muy al pendiente del correo, regular, de excelente a regular.

(22:46) E: Ok, ¿la evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que se vive?

(23:01) JE: Mm, sí, se muestra (piensa brevemente) esta flexibilidad de horario, am, los profesores tienen este lado compresivo muy expuesto y por ese lado siento que sí, es pertinente lo que han estado haciendo.

(23:32) E: Ok, esa era la última pregunta de la entrevista, no sé hay algo que tú quieras comentar en cuanto a, algún aspecto que no se esté considerando, por ejemplo, uno de los estudiantes a los que entrevistaba ya, me comentaba que se tenía como muy de lado o muy olvidada la situación emocional.

(23:57) JE: ah, sí.

(23:59) E: Tú ¿cómo lo consideras en ese aspecto? ¿Crees que hay algo que se deba hacer o tomar en cuenta ese aspecto?

(24:06) JE: Pues, la verdad, yo he visto muchos anuncios por parte de la facultad, am, carteles, anuncios, donde se brinda ayuda psicopedagógica, entonces, desde mi punto de vista, siento que no se ha descuidado esa parte, pero

pues tampoco te van a estar mandando un correo directamente para que tú vayas y te sientas mejor, sino que tú tienes que buscar esa ayuda, eso es, espero haberte ayudado.

(24:48) E: Ajá, no, no, sí, todo bien. Básicamente, era eso y pues te agradezco la participación.

Anexo 10. Transcripción E9

Participante: E9 **Modalidad:** Escolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Séptimo **Nombre del archivo:** E9_insuficiente_esc_08.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino **Duración en minutos y segundos:** 46:20

(02:12) E: Bueno, para iniciar, la pregunta uno dice: durante el semestre 2020-1, ¿cuántas materias estabas cursando? No sé ¿los recuerdas?

(02:20) P: 2020, creo que cursaba seis materias (mira hacia arriba), si no mal recuerdo, seis materias

(02:28) E: Ok. De esas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje? Y ¿por qué?

(02:34) P: De mayor aprendizaje me imagino que fue la de (duda) creo que estrategias grupales pasó en sexto semestre (voltea hacia arriba), si, estrategias grupales fue por el hecho de la interacción que teníamos que tener con el grupo y siento que fue un poco más práctico que en comparación con las demás materias, siento que eso fue lo que más aprendí en ese momento, en sexto semestre mi interacción con el grupo y como desenvolverme con ellos.

(03:06) E: Ok. Y ahora, contrariamente ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje en ese semestre? y ¿por qué?

(03:14) P: En este semestre curiosamente he sentido que he aprendido mucho más, ah, metodológicamente, más estructuralmente de los puntos de varias cosas que de la información que debería de saber, es como la teoría en si no, no conozco mucho de la teoría que debería de estar aprendiendo o es lo que considero, pero hablando metodológicamente de los pasos a analizar siento que si se ha quedado marcado porque es algo ya como un poco más estandarizado y algo que te va guiando (mueve su mano izquierda indicando hacia enfrente) y siento que es lo que más he aprendido, (mira hacia arriba) más no siento que esté aprendiendo la teoría que debería, los conocimientos de verdad que deberá estar aprendiendo

(03:55) E: Ok. Los conocimientos teóricos. Ok, en lo primero me mencionas que tiene que ver pues con la interacción que hubo ¿no? De mayor aprendizaje porque hubo mayor interacción. Y en el de menor aprendizaje, porque fue, este, relacionado a...

(04:16) P: Relacionado a que la información que nos proporcionaban ya dependía de mí, no había una como retroalimentación de tal cosa, de tal información, es como que, si yo aprendía algo tenía que saberlo, porque yo lo tuve que investigar, yo tuve que leer, un poco más de autodependencia de mí

(04:38) E: Ok. En ese sentido para ti ¿qué significa aprender?

(04:42) P: Bueno aprender yo me imagino que debe tener consigo una lección, para mí aprender debes tener, conocer la información y saber aplicarla, para mí eso es aprender, tener, conocer la teoría y saber aplicar algo, bueno (ladea la cabeza) en ese sentido para mí eso es aprender algo

(05:05) E: Entonces podríamos decir que tú ¿cómo te das cuenta de que has aprendido?

(05:11) P: Porque (levanta la cabeza) conozco como se debe de hacer y se hacerlo, para mí es que aprendí algo

(05:21) E: Ok. ¿Consideras que, en ese semestre, en sexto, aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores?

(05:33) P: Siento que en sexto semestre no se aprendió de la misma manera (asiente), es claro, pero si hubo esa motivación, si hubo ese intento de aprender de la misma forma que los anteriores semestres, pero no fue igual (niega) claramente, no fue igual, el quitarle la interacción con el maestro, no fue lo mismo no discutir con tus compañeros sobre temas, siento que el nivel bajó en ese semestre un poco

(06:03) E: Ok. ¿Qué aspectos consideras tú que limitaron tu aprendizaje, ahora en esto de la pandemia?

(06:13) P: Am, limitaron totalmente (niega con la cabeza) la interacción, la interacción era crucial para mí en aprendizaje, el poder discutir con mis compañeros, de retroalimentar y ver las perspectivas diferentes de los compañeros y del docente, cambió el aprendizaje totalmente y fue la limitante más grande creo que ha habido y bueno creo que (encoje los hombros) ha sido la principal, esa, la interacción y el poder retroalimentar la información

(06:42) E: Ok. Si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué?

(06:54) P: ¿tres palabras? Me podrías repetir la pregunta, por favor (se acerca atento)

(06:58) E: sí, dice: si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué? La experiencia de aprendizaje en tres palabras.

(07:10) P: Experiencia de aprendizaje (se queda pensando uno segundos), mm pues, no tienen que relacionarse ¿verdad?

(07:21) E: Ajá, no.

(07:26) P: Primero sería la motivación, la segunda sería mala (ríe) y la tercera sería eh, hubiera. La primera, la motivación (baja su tono de voz) inicialmente se fue hacia abajo, uno ya no tiene ganas de entrar a clases, ya no

tienes ganas de trabajar, estar encerrado te da mucho para abajo, es mala por el hecho de que al no tener ganas de hacer las cosas simplemente avientas, recibes la información y no intentas procesarla, no intentas analizar nada, simplemente haces las cosas por querer hacerlas y eso para, no estoy aprendiendo nada en mi experiencia, no estoy aprendiendo nada y, hubiera, es por el hecho de que siempre estoy pensando o siempre trato de ver las cosas como: hubiera sido mejor, hubiera sido mejor que el docente me hubiera apoyado de tal forma, hubiera sido mejor cambiar la estructura de la materia, entonces es un poquito ya sobre de lo que yo pienso, es como hubiera sido mejor ver temas de diferente manera, hablando un poco sobre el docente o hubiera sido mejor simplemente dejar la materia de lado (enoje los hombros), como elección personal y creo que esto ha sido mi experiencia de aprendizaje en estas tres palabras (duda).

(08:59) E: Ok. La siguiente dice ¿qué aprendizaje te ha dejado esta experiencia (de educación en línea durante la emergencia por COVID-19) para mejorar tu papel como estudiante? Tú que has aprendido, este, en esta situación que pueda mejorar, o sea que te pueda ayudar a mejorar como estudiante

(09:30) P: Oh. Bueno puedo rescatar lo que son, la materia en línea aprendí mucho sobre el cómo eh, bueno trato de analizar cosas como en otras materias, como la docencia si yo lo tuviera que aplicar en línea, tengo bastante entendido... miro las cosas como si fueran en línea, déjame analizar un poco (se toca el mentón y piensa), me perdí en la idea. Aprendí mucho sobre programas (asintiendo con la cabeza), aprendí mucho sobre edición, sobre, en estos momentos nos piden trabajos más de videos, realización de videos, realización de infografías, archivos, lo que son archivos digitales, aprendí mucho sobre, tuve que aprender más sobre redacción o trabajos que no eran tan de escribir, eran más de investigación, tuve que aprender sobre investigación, investigar yo mismo, prácticamente a lo que iba a aprender, aprenderlo yo mismo, a tener que saber investigar, dónde, paginas para investigar, paginas para youtubers o medios que me enseñaran de forma diferente a la que me estaba enseñando el docente, que el docente no era mi único medio de información, tenía que buscar yo también un medio y siento que me dio un poco de, en mi persona siento que soy más capaz en cuestión de encontrar las cosas yo solo, pero de todas formas (mira hacia arriba) no siento que sea la forma adecuada, porque nadie me está diciendo que está bien, me está diciendo si así, tú te vas como, buscas a la deriva sin saber si lo estás haciendo bien (niega con la cabeza) o lo estás haciendo mal pero estas aprendiendo aun así, y creo que sería eso.

(11:31) E: Ok, bien. Ahora relacionado ya con lo que es el desempeño, tú ¿qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia a clases en el semestre pasado?

(11:49) P: En el semestre (mira hacia arriba) pasado fui bastante puntual (asiente) en sexto semestre, creo que falté, no, (niega con la cabeza) no falté a ninguna clase, miraba a compañeros que, si faltaban bastante, incluso a las clases en línea, yo no (negando) llegué a faltar así demasiado, si estuve al pendiente totalmente el semestre pasado, si estuve totalmente pendiente de las clases en línea.

(12:14) E: ¿y este semestre?

(12:16) P: bueno es que aquí cambia la cosa, en un inicio del semestre uno iba con toda la intención de participar y de estar ahí y si es cierto, llegaba en línea a clases y los profesores tenían esta dinámica de tienes que tener las cámaras prendidas, vamos a trabajar de una forma no tan rigurosa, intentando cambiar un poco ese concepto de educación en línea, pero se fue perdiendo eso (gestos de desaprobación), se fue perdiendo mientras iban pasando los días, los profesores y compañeros no prendían sus cámaras (negando) el docente de la nada empezó a dejar de prenderlas, no pasó ni una semana (mira hacia arriba) cuando todo esto se derrumbó totalmente (niega y señala hacia abajo) y eso mismo me empezaba a desanimar y estuve como los primeros dos meses (duda) y cacho entrando todas las sesiones y luego miraba que todos mis compañeros, (contando con los dedos) nomas entrabamos tres a cada una, a clase, la siguiente semana entraban dos y así, eran cinco o seis, nunca se llenaba el salón, nunca estaban los que deberían de estar y eso también me daba como que oye, si a todo mundo, no están entrando, yo de vez en cuando pues no voy a entrar para avanzar en el trabajo y sé que el profesor va a hablar de una forma que no me va a, exponer nada más y no voy a aprender, (duda) mejor lo aprendo yo en esas dos horas y por eso no asistí demasiado este semestre a clases pero si asistí la mayoría, o sea como que yo siento que el 60% o 70% si asistí.

(13:48) E: Ok. En cuanto al cumplimiento de tareas ¿cómo fue tu desempeño, en comparación con los semestres anteriores, por ejemplo, antes de la pandemia?

(14:01) P: Ok (pensativo). Es curioso porque yo en un principio enviaba trabajos muy elaborados, trataba de enviar trabajos bastante elaborados, pero miraba que los trabajos, pues obviamente como mencioné, no te daban ganas de trabajar (mira hacia arriba) y los trabajos cada vez fueron perdiendo ese nivel de ganas y de empeño en trabajar, de enviar trabajos y la cuestión es que hubo un punto en donde, en una materia, de un profesor que tengo en este momento que sentía yo que no leían o no analizaba mi trabajo, sentía que yo le metía empeño y no analizaba mi trabajo y resulta que en unos días me enviaba mucho lo que son mapas cognoscitivos diferentes y mandaba información muy puntual y lo que hice un día fue simplemente, nos mandó uno de calamar y dije “sabes que, le voy a enviar nada más lo puros títulos de, los títulos y subtítulos”, los copié y los pegué, los copié y los pegué, les puse

la forma que nos pedía y me dio 100% como en todos los demás trabajos y me quedé (sorprendido), le estoy mandando trabajos basura, le empecé a trabajar unos trabajos basura (desaprobando), puedo decirlo, y el profesor me mandaba 100, sin referencias, sin apartados (sonriendo), sin... entonces me quedaba como, bueno tengo trabajos en los que si me están exigiendo bastante, este profesor no me está pidiendo nada, mejor le aviento trabajos basura y yo decía que (mira hacia arriba), ok, no he enviado totalmente todos los trabajos en algunas materias, los que he enviado, he enviado bien, pero hay materias donde si envío trabajos basura porque sé que no me van a calificar con una forma adecuada, así que ese es mi punto sobre las tareas.

(15:57) E: Ay, que complicado.

(16:00) P: Ajam, así es (sonríe).

(16:05) E: Ok. Este, el siguiente dice ¿cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo en esto de la virtualidad, la modalidad de enseñanza remota, durante la pandemia, tanto en quinto como en sexto?

(16:21) P: Antes de este semestre, los trabajos en equipo, siento que no he sido una persona muy buena para trabajar en equipo, nuevamente, cuando trabajo en equipo me gusta a mi hacer las cosas a mi forma y en semestres anteriores no tenía tantos problemas, no, no, siento que no había tanto problema porque había una interacción con la persona y esa persona no se sentía mal al momento que tú le dices que quieres que haga tal cosa, pero tú lo estás diciendo en persona, le estas comentando: oye ocupo que hagas este trabajo porque vamos atrasados, es una interacción muy diferente a que tú se lo envías en mensaje y le dices oye estas atrasado aquí, tienes que hacer esto, entonces cuando es en línea, uno que ya está estresado, que ya está harto de tener tantos trabajos, los miras y crees que te está dando órdenes y crees que te está diciendo “oye ponte a trabajar” o “ponte a hacer algo” cuando la intención no es así, pero no puedes cambiar mucho eso de en línea a la manera personal, la persona no puede saber que no le estas ordenando, simplemente quieres que trabaje y creo que esa es mi experiencia en los trabajos. Aunque si se complicó mucho más este semestre, si, es todo (asiente).

(17:44) E: Ok. Lo primero que me comentas es de quinto entonces y ¿de sexto?

(17:49) P: Te comento de quinto y sexto

(17:50) E: Ah, ok. De los dos

(17:52) P: Ajá, en este semestre, lo que es séptimo, si se ha complicado bastante lo que es trabajar en equipo, mucho más que antes de hecho, me sacaron de un equipo totalmente (sonríe) trabajé en un equipo, bueno no se si tengas que poner esto en la entrevista (ríe) porque puede que comente bastante, trabajé en un equipo y dicho equipo se formó con las personas que ya no tenían equipo ¿sabes cómo? De los que, rezagados y pues tú sabes que cuando sacan a ciertas personas es porque no trabajan mucho y yo los conocía y yo dije “bueno, yo no soy tanto de trabajar en equipo, pero voy a trabajar con este equipo” porque no conseguí equipo y pues al principio pues estuve apurando, yo soy una persona que le gusta entregar un poco las cosas antes, los apuré y trabajamos y todo el show y trabajaban bien a su tiempo, pero trabajaban bien y llegó un nuevo compañero, lo metieron a nuestro equipo y esta persona creyó que yo ordenaba demasiado y los traía así (trueno los dedos) moviéndolos rápido y la cuestión es que yo le dije, se lo mencioné de cierta forma, por mensaje que tal vez no me comprendió, yo le dije “mira, yo conozco a estos chicos y sé que no son muy buenos trabajando, no son muy cumplidos, pero yo los estoy apurando y moviendo de esta forma, porque sé cómo son, sé que necesitan esta forma de trabajo y si es cierto, es rigurosa, pero es mi forma de trabajar y es lo que yo pienso”, la cuestión es que este chico al no trabajar de tal forma, él trabaja de una, un poco más cooperativa, de una forma que yo no conozco tanto (ríe), él tomó parte y habló con el profesor y le dijo que yo estaba mandándolos a todos y yo estaba haciendo esto, y si es cierto (asiente), de cierta forma si lo estaba haciendo, pero la cuestión es que el profesor lo tomó como, no me tomó, la opción de preguntarme a mí qué estaba pasando, simplemente me envió mensaje “oye te vas a salir del equipo y te voy a mandar a otro” y yo “ok, está bien, no pasa nada” (se enconje de hombros) si de igual, le mencioné que me calificara de la forma con este trabajo y ya me calificara lo demás con el nuevo equipo. Pues resulta que me salí del equipo y el equipo a la semana ya estaba deshecho, el nuevo que entró no supo cómo controlarlo todo, no (niega con la cabeza) hizo que nadie trabajara, literalmente el último párrafo que yo puse, no avanzaron de ahí, el equipo se deshizo y la cuestión es que el profesor se seguía, ya vino hacia mí y ya me estaba preguntando “oye ¿por qué se deshizo el equipo?” y quien sabe que, y yo le dije “no sé, pues yo era el que les decía cosas, me imagino que al no tener a alguien que los supiera manejar el equipo se deshizo totalmente” y ahorita mismo esas cinco personas están reprobando, por el hecho de que yo estaba ahí y si es cierto, cuando tú conoces a una persona que no trabaja, que no es muy empeñado en trabajar o que sabes que no te va a trabajar como quieres, tienes que presionarlo, es lo que yo pienso, pero si ya no lo presiona y ya no le dices “oye tenemos que entregar esto, es por tu bien, tienes que hacerlo” simplemente se queda atrasado y es lo que yo no quería cuando estaba en ese equipo, pero pues pasó (ríe).

(21:12) E: Bueno, continuando, dice la otra pregunta ¿cómo consideras que fue tu participación durante el curso, en el semestre pasado?

(21:24) P: ¿Mi participación en los cursos pasados?

(21:27) E: Ajá, en sexto.

(21:30) P: En sexto, bueno, cuando entramos a clases, obviamente presencial, es una participación casi casi obligatoria ¿no? Porque estás ahí, miras a los profesores y tienes que participar, en sexto sí, si hubo bastante participación en línea, como que todos íbamos con esa intención aun de ok, hay que cambiar de modalidad, pero hay que seguir con esa constancia de participar (moviendo la cabeza) y seguir trabajando, si siento que hubo una, no al nivel de presencial, pero sí (asiente con la cabeza) hubo una buena participación.

(22:02) E: Ok. Entonces ¿sería igual o menor que los semestres anteriores? La participación.

(22:17) P: ah, menor totalmente (niega con la cabeza), sí, si se redujo demasiado la participación, la participación ahora sí que es, si el profesor no te pregunta directamente, créeme (niega con la cabeza) que no le contesta ningún alumno, ningún alumno le va a contestar.

(22:37) E: Sí, definitivamente, me pasa a mí también. Bien, la siguiente dice ¿qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante la pandemia? En cuanto a esto de, pues las tareas, la participación, la asistencia, qué fue lo que limitó tu desempeño en estos dos semestres

(23:01) P: Limitó mi desempeño la forma en que los docentes presentaban las cosas, siento que los docentes han intentado bastante, yo sé que se han esforzado demasiado, pero siento que, bueno personalmente me tocó un punto donde se esforzaron mucho y al pasar al siguiente semestre como que (silencio), sabes que, no querían batallar ellos tanto y siento que, aquí están los trabajos, aquí están las destas y tienen que hacer esto y está bien o sea, uno podría adaptarse a esa forma de trabajo siendo presencial porque hay una interacción, pero cuando es en línea es bastante complicado, siento que estás trabajando con una computadora que te está mandando los trabajos y no te está ofreciendo tanto y es, y es mucho más complicado preguntarle dudas (mira hacia arriba) a un docente en línea que presencialmente, si presencialmente uno duda para preguntarle a un docente, por qué, porque a veces te sientes tonto (sonríe), preguntar algo, en línea es mucho más, he visto muchos compañeros que se quedan en clase, después de la clase, profesor puedo hablar personalmente con usted, porque no quieren hacer esas dudas en clase, no quieren participar, la participación se fue para abajo, el aprender también se fue para abajo y son limitaciones que uno tiene de la forma de aprender, igualmente la motivación tiene mucho que ver, en la forma de querer entregar las cosas, no te dan ganas de entregar nada ni de hacer nada, siento que esas son limitantes bastante fuertes.

(24:31) E: Ok. Si yo creo que, bueno comparto en gran medida lo que vas mencionando, porque sí, yo creo hay muchas cosas que como tú dices “se van para abajo” y no te queda, así como...

(24:47) P: No puedes subir fácilmente, sí

(24:49) E: Ok. En cuanto al rendimiento, dice la siguiente pregunta ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, o sea en sexto, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con los semestres anteriores?

(25:06) P: Eh, si siento que me he mantenido en un estándar no muy alto ni muy bajo de los primeros semestres hasta quinto, en sextos siento que me mantuve, pero en un estándar bajo, ¿sabes cómo? No fueron iguales, bajaron un poco, no demasiado pero si bajaron y pues yo decía, no pues es por el semestre en línea y creo que muchos le echamos la culpa al semestre en línea por las calificaciones que tenemos, pero en realidad miras a compañeros que sacan nueves, dieces incluso en estos semestres en línea y si te quedas wou (sorprendido), que bueno por ellos, pero siento que es de cada quien sacar ese tipo de calificaciones ¿no? Incluso si es en línea, pero sí, igualmente bajaron (encoje los hombros) un poco, no relativamente alto, pero si bajaron.

(25:56) E: Ok, ahorita, por ejemplo, en lo que llevas de séptimo, ¿mantienes, así como las calificaciones o...?

(26:05) P: Fíjate que siento que séptimo va a ser el semestre en donde más bajo voy a salir, siento que va a ser mi peor semestre, tanto personalmente como académicamente, va a ser el semestre más bajo voy a tener en desempeño, en entregar trabajos y en aprendizajes, bueno totalmente (niega con la cabeza), no culpo totalmente al trabajo en línea pero es mucho sobre, tiene mucho que ver, tiene mucho que ver la cuarentena, tiene que ver mucho estar en casa y no tener recreación, el no tener algo en que desenfadarte de la escuela, así que (encoje los hombros) pienso que es en parte eso, pero en parte es culpa de cada quien la calificación, así que así es esto.

(26:47) E: Ok, en relación a sexto semestre ¿consideras que la calificación obtenida reflejó el nivel de aprendizaje que obtuviste?

(27:00) P: Siento que en parte sí, (piensa) pero siento que aprendí más de lo que en realidad tuve de calificación, porque tuve algunas calificaciones bajas, pero yo sentía que conocía todo lo de los temas, lo que pasa aquí es que los docentes califican mucho por supuesto los trabajos que entregas, la evidencia que entregas de que aprendes, pero no necesariamente lo que entregas es lo que tienes aprendido, es como, tú no puedes entregar, supongamos, yo no entrego un trabajo de investigación o un trabajo completo de investigación pero conozco como hacerla totalmente, conozco la teoría, conozco como hacerlo y puede que yo la haga aparte, que no la haga con el profesor, yo tengo los conocimientos de tal cosa, yo sé cómo realizarlo, no tengo fallas en este tipo de documento, pero al momento de yo no entregarlo a un docente, me están refiriendo de que yo no conozco, yo no tengo esos conocimientos, así que

siendo (mira hacia arriba) en cuestión de conocimientos, tengo los conocimientos, mas no la evidencia de tales, entonces creo que (mira hacia arriba, desaprobando) es injusta la forma de calificar pero es la que tenemos ¿no? (ríe).

(28:14) E: Ok, en ese sentido ¿consideras provechoso este semestre en términos de lo que aprendiste entonces?

(28:23) P: Considero provechoso hasta el nivel que me pudieron ofrecer, hasta el punto de, de que “oye estamos en pandemia, no te vamos a ofrecer totalmente un curso como debería de haber sido” a las posibilidades que hubieron siento que aprendí lo que es necesario para pasar la materia

(28:46) E: Ok. ¿Te propondrías cursar nuevamente ese semestre o alguna materia una vez que esto vuelva a la normalidad?

(29:02) P: ¿Si lo volviera a hacer por forma personal?

(29:05) E: Ajá.

(29:06) P: de forma aparte, yo pienso que algunas materias si las cursaría de nuevo, porque no siento que estoy aprendiendo absolutamente nada con ellas, creo que (peinsa) hay una materia llamada procesos grupales, algo así creo que no estoy aprendiendo nada (niega con la cabeza), nada de ella, envío trabajos vacíos, trabajos que sólo miro, copio, pego y analizo poco y lo reenvío, es la materia que te comento que siento que no está revisando el profesor y siento que no estoy aprendiendo nada (encoje los hombros), no estoy cursándola, no estoy aprendiendo, pero aquí el contexto del aprendizaje, el docente, la evidencia que le estoy enviando me está diciendo que yo sé las cosas, pero en realidad yo siento que no sé nada (encoje los hombros), entonces cual es esa coherencia (encoje los hombros) de lo que te estoy entregando con lo que realidad estoy aprendiendo y pues sí, siento que en ese aspecto es eso.

(30:04) E: Ok. Esa de procesos grupales eh, ¿quién es el docente?

(30:10) P: ¿El docente? (piensa con la mano en el mentón, mirando hacia arriba) te lo pongo así (se inclina hacia adelante, negando) no se ni su nombre, nunca se presentó con nosotros (niega con la cabeza), el nunca, oficialmente no le he visto la cara así interactuado ni nada, simplemente ví una foto de él, en este momento no me acuerdo de su nombre, pero creo que es un señor ya grande, es como un señor, en realidad no me acuerdo quien es.

(30:33) E: Ok, bueno, ahora ya, como te comentaba, ahora ya con las preguntas de cierre van enfocadas precisamente a los docentes y dice la primera ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre, de sexto?

(30:53) P: Mm ¿si ajustaron los conocimientos?

(30:56) E: Los contenidos y las actividades

(30:58) P: Los contenidos (mira hacia arriba), siento que los docentes trataron de poner el máximo número de contenidos en este semestre, trataron, no siento que los hayan ajustado, pero en realidad no te puedo decir nada porque no he cursado las materias (sonríe), así que no sabría decirte si las ajustaron, trataron de poner muchas opciones de trabajo, muchas opciones de que (asintiendo) “saben que chicos no importa si no entran a clases, no va a haber asistencia porque yo sé que estamos en línea, yo sé que con la actividad...” y trataron de ser muy flexibles en esos aspectos de enseñanza, pero en cuestión de contenidos siento que si han puesto absolutamente todo, siento que no hay contenidos que no se hayan quitado como tal, es como que trataron de, el mismo camino que tenían en la presencial, simplemente hacerlo en la de en línea, cuando en realidad siento que los contenidos no se han adaptado y si lo piensas tú también, el semestre de sexto iniciamos con presencial y pasamos a en línea, claramente en este punto no pudieron adaptar los contenidos, tenían que haber continuado con los mismos y terminar con los contenidos aunque hubiera sido cambio en línea, y en este semestre siento que lo hicieron de la misma forma, usaron los mismos contenidos de presenciales, que tuvimos que haber tenido presenciales y ahora simplemente lo están convirtiendo en línea, más no los están quitando o disminuyendo, y creo que es eso (duda) en cuestión de los contenidos.

(32:35) E: Ok. En cuanto a los criterios de evaluación de sexto semestre ¿hubo cambios? Ves que iniciamos de manera presencial, ¿se quedó como tal, los criterios de evaluación, o sí hubo cambios en sexto?

(32:52) P: En sexto, ¿de la mitad a la otra mitad? En realidad, no hubo (duda) ¿de mitad de sexto a la segunda mitad? ¿cómo?

(33:02) E: Eh, durante sexto ¿no? Ves que iniciamos de manera presencial ¿si hubo cambios en los criterios de evaluación o se quedaron igual?

(33:13) P: si hubo, de hecho los criterios de evaluación se mantuvieron, los docentes como mencioné intentaron ser flexibles más en cuestión de entregas y de evidencias, de trabajos se mantuvieron en ese hecho de los criterios, no cambiaron ese aspecto, más si cambiaron el aspecto de como la participación, no teníamos que participar tanto, aunque tuvimos que haber participado más, en cuestión de asistencia teníamos esa libertad de “sabes que, no vamos a contarle tanto la asistencia, pero si tienen que seguir entrando” (mirando hacia arriba) siento que los únicos aspectos que cambiaron fueron esos dos, en cuestión de criterios de evidencias, no cambiaron casi nada.

(34:00) E: Ok. Tú ¿cómo describirías el desempeño de los docentes en sexto semestre?

(34:08) P: De sexto semestre el desempeño (piensa en silencio unos segundos), bueno es que existen casos especiales, casos de docentes en cierta forma que el trabajo en línea les cambio todo, les cambio los aspectos teóricos, los aspectos prácticos como materias que son demasiado de prácticas, como son estrategias grupales, que teníamos que hacer una, nosotros teníamos que ir a escuelas y aplicar las cosas, el profesor tuvo que modificar ese aspecto tuvo que “sabes que, vamos a hacer esta práctica, tenemos que hacerlo virtualmente y hacer como una, (mira hacia arriba) imaginar que lo hicieron” ¿sabes cómo? Es como que tuvimos que redactar todo el documento diciendo, como si hubiéramos ido y lo hubiéramos realizado (sonríe), tuvimos que hacer sociogramas con grupos ficticios y el desempeño de los docentes en esos casos siento que fue muy bueno ¿sabes cómo? Estamos pasando de presencial a en línea, tengo que adaptarme, tengo que saber cómo mover estos aspectos y tratar de que los chicos no se queden, no pierdan esos conocimientos, pero hay algunos profesores como me tocó en Teoría, la profesora creo que estaba pasando por un mal momento o emocionalmente y siento que eso le afectó totalmente a nosotros también como alumnos, no estaba seguro porque (duda) desde el inicio del semestre la profesora fue un poco dura (silencio) y un poco directa con nosotros, no nos trata de una forma muy bien, pero al pasar al momento en línea, la profesora fue como su desahogue, de nosotros y literalmente nos abandonó (negando con la cabeza), como por mes entero sin decirnos nada, sin mandarnos nada y nosotros estábamos como que “oye ya pasó un mes, oye ya pasó un mes y medio, que está pasando” y la cuestión es que en estos aspectos, no la puedo culpar porque yo sé que no se su vida, no sé nada de eso, pero si (mira hacia arriba) como docente, como profesional si nos falló bastante, nos quedó bastante mal a nosotros, porque en realidad de Teoría no te puedo, te puedo comentar que no se casi nada de Teoría Curricular y está mal (ríe), o sea, está muy mal que no conozca de Teoría y es cuando afecta el desempeño de los docentes en este tipo de materias, porque Teoría Curricular está seriada y al ser seriada los conocimientos que teníamos los vamos a tener que aplicar en el siguiente semestre y entonces yo siento que en cuestión de desempeño que tienen los docentes es muy bueno en docentes que (mira hacia arriba) yo creo que la institución debería conocer, porque en este momento de esta profesora yo siento que la universidad tuvo que estar presente con ella y ver que está pasando en su contexto de, no sé, si le falleció un familiar ir a hablar con ella, porque “oye, ¿cómo vas, te sientes bien, te sientes bien emocionalmente para tratar a tus alumnos, te sientes capaz de continuar con este semestre?” siento que tuvo que haber una intervención justamente a la mitad del semestre con los docentes, en cuanto pasamos de presencial a en línea, no sé cuántos semestres anteriores haya dado, pero siento que no lleva muchos, y al ser una materia tan importante y seriada, es como que la institución “oye que, vamos a hablar con los docentes” no pedían mucho, o sea en estos momentos yo les hubiera dicho, nomas con que una (señala con la mano) reunión hubieran hecho con cada uno y que les hubieran preguntado “oye te crees capaz de modificar tu plan, a volverlo en línea, te sientes bien emocionalmente para continuar en una forma no presencial” y siento que en ese aspecto el desempeño de los docentes se volvió rígido, un poco distante, pero han hecho su mejor esfuerzo así que no tengo mucho que decirles, porque igual todos somos personas y no puedo decir mucho.

(38:29) E: Ok. Ahora en relación con la interacción que, bueno, es algo que creo que ya me has comentado, la pregunta dice ¿hubo una interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas en el semestre pasado, en sexto?

(38:50) P: En sexto pues claro, inicialmente te muestran, hay una interacción que vas a hacer este tipo de proyecto, una investigación o este documento y claro hubo una interacción inicial y creo que fue lo importante, siento que el inicio fue lo importante, ya una vez que, la mitad del semestre que fue presencial, creo que fue clave, fue importante porque nos dijeron lo que necesitábamos saber, para que la segunda mitad no fuera tan pesada (mira hacia arriba) o no fuera tan inesperada. En este momento que estamos en línea, literalmente, mañana voy a presentar algunos trabajos finales y ni voy, ni sabía que tenía que entregarlos, tan así en este punto (sonríe), ¿por qué? Porque en un principio no hubo esa interacción que hubo en la presencial en la primera mitad del curso, así que si, la interacción si ha bajado bastante, pero siento que, en el semestre de sexto, en esa conversión de presencial a en línea no fue tan mala, no fue tan, obviamente si es necesaria pero no fue tan grave como está pasando ahorita en séptimo.

(39:54) E: Ok. Ahora en relación con la evaluación que los docentes realizaron a los estudiantes ¿consideras que las actividades que entregaste, bueno de manera general en las asignaturas, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a las necesidades, a la situación que se vivió con todo esto del inicio del confinamiento?

(40:23) P: Yo siento que está muy bien en cuestión de que tenemos que estar trabajando constantemente, más no hay una, supongamos, una hipótesis o una situación así, que alguien le da COVID, le da a un compañero COVID, y tú sabes que tienes hasta 15 días para recuperarte, bueno, no salir y no hacer nada, pero son 15 días que mentalmente y físicamente no puedes trabajar, no puedes hacer nada y el plan está para trabajar continuamente, semana tras semana estar entregando ciertos avances, ciertos documentos, o ciertas cosas, entonces tú al no, al perderte casi una semana o dos semanas de, por estar mal físicamente o mentalmente, te pierdes prácticamente de todo, te pierdes bastante, te atrasas demasiado, entonces siento que en ese aspecto de evaluación, debería haber un margen de, un

margen de apoyo, de sabes que, si un alumno necesita 15 días libres por esta situación, ok no se atrase tanto como debería de atrasarse porque nos ha pasado de compañeros y a mí personalmente que nos desaparecemos una semana por enfermedad o por estar en x cosa y te atrasas demasiado y hay materias donde tienes que estar, como investigación educativa, tienes que estar constante, tienes que estar enviando avances cada semana y si no los envías es una calificación menos, si no entras a tal clase, (niega con la cabeza) no te explican el punto y ya no sabes cómo hacerlo, entonces en materias que son de ese tipo, en materias que son demasiado continuas, demasiado de estar avanzando demasiado, muy rápido y muy pronto, siento que debería haber un ajuste, un ajuste en ese aspecto. Igual hay materias donde, si es cierto tienes que estar trabajando continuamente, semana tras semana, pero los documentos no valen tanto (mira hacia arriba) o si valen pero no son tan continuos como lo es su elaboración de una investigación completa o un proyecto de intervención completo o el trabajo de interacción con un grupo, entonces, creo que sería eso.

(42:49) E: Ok, de ajustarse. Entonces básicamente creo que todo esto de manera general de sexto, séptimo como tú, tú que aspecto considerarías de mayor relevancia en cuanto a, pues mejorar ¿no? No sé, a como yo te lo estoy entendiendo todo esto, yo creo que lo vital debió haber sido como una retroalimentación por parte de los docentes ¿no? Yo creo que ¿eso hizo falta?

(43:18) P: Si, de hecho (mira hacia arriba) una retroalimentación y si un aspecto de, un aspecto, sonará un poco extraño (ríe), pero un aspecto un poco más emocional, lo creas o no, tengo muchos compañeros que emocionalmente se están desestabilizando y suena grave y es grave, porque hablo con compañeros y me hablan de tal forma que dicen “no tengo ganas de hacer nada, no tengo ganas de trabajar ni de hacer esto” y tú dices ah ok el chico está exagerando no pasa nada, tú dices, lo piensas de una forma tal vez por exageración pero vas viendo ejemplos, vas viendo otro compañero y hablas con el “no pues me siento mal, no pues me dio COVID y me siento de tal forma que no puedo trabajar y me estoy atrasando” y hay chicos que te dicen “estoy encerrado, no puedo salir de mi casa” y se pelean en casa, literal, como se ha mencionado el índice de peleas en casa ha subido bastante, igualmente en mi familia, personalmente (mira hacia arriba) hay más peleas en casa, yo digo “común”, pero no han tenido peleas graves verdad, pero si hay más discusiones, como que estamos tan ya todo el tiempo juntos (mira hacia arriba), todo el tiempo hablando de lo mismo que ya hay ese “necesitamos salir, necesitamos retroalimentarnos de tal forma” y siento que de parte de la institución es cierto, ha proporcionado bastantes cursos sobre, emocionalmente, de apoyo emocional, pero en realidad ninguno de nosotros los alumnos (mira hacia arriba) vamos, si en realidad ya estamos en una crisis, ¿sabes cómo? Muchos de los alumnos van cuando ya están a punto de caer en depresión o en ansiedad total, pero muchos, la mayoría están en ese punto de “sabes qué, no tengo ganas” (niega con la cabeza) simplemente la pérdida de ganas es lo que está ahorita bajando todo el nivel, yo siento que es el punto más clave, las ganas de trabajar y la motivación de trabajar es el punto que nos afecta a todos y va a repercutir tanto en el docente, tanto en la institución, como en las calificaciones. Simplemente el docente cuando mira que los alumnos no participan (preocupado), no envían trabajos, no tienen ganas, hasta él mismo pienso que dice “porqué estoy aquí (encoje los hombros), porqué estoy diciéndoles a estos chicos que no están trabajando, porque no están” aunque se estén esforzando y es cierto se esfuerzan, pero incluso, si tú te esfuerzas demasiado y miras que la persona a la que estas esforzándote tanto, simplemente te avienta cualquier cosa, o no te ayuda en nada, no te dice nada, también te da para abajo, entonces creo que ese es el punto clave en este momento, el aspecto de las ganas que tienes y la motivación que tienes para estudiar.

(46:02) E: Lo emocional yo creo ¿no?

(46:04) P: Lo emocional, exacto (asiente con la cabeza).

(46:06) E: habría que checar ese punto, bueno, con esa pregunta terminamos.

Anexo 11. Transcripción E10

Participante: E10 **Modalidad:** Semiescolarizada **Semestre cursado al momento de la entrevista:** Sexto
Nombre del archivo: E10_insuficiente_semi_14.12.2020_transcripción **Autor de la transcripción:** Ana Chino
Duración en minutos y segundos: 43:47

(01:11) E: La primera pregunta este, nos dice, durante el semestre, prácticamente todas las preguntas están enfocadas al semestre pasado (2020-1) que es cuando se hizo ese cambio ¿no? de la modalidad presencial a la virtual, de enseñanza remota, entonces, en ese curso, durante el semestre 2020-1 ¿cuántas materias estabas cursando?

(01:41) M: (Mira hacia arriba y piensa) Mm, si no me equivoco siete.

(01:44) E: Ok, de estas materias ¿cuáles consideras que fueron de mayor aprendizaje y por qué? En las que más aprendiste

(01:56) M: (Piensa durante varios segundos y volteando hacia arriba) Pues entre las que tengo más presentes, porque ahorita pensé que iba a ser como de este semestre y nunca se me ocurrió revisar lo del anterior (ríe).

(02:12) E: Ok, aquí tengo a la mano el mapa, si quieres te menciono las del pasado

(02:18) M: A ver, sí, por fa.

(02:19) E: Teoría curricular, Procesos grupales de aprendizaje, Gestión y administración de instituciones educativas, Investigación educativa, Diseño de programas de enseñanza y aprendizaje, Sistemas de evaluación de la calidad y la optativa.

(02:38) M: Ah okey, (piensa unos segundos), muy bien, de ellas, por ejemplo, diseño ¿cuál me dijiste la primera, la que nos dio el profe Cuellar? Era Teoría.

(02:52) E: Teoría curricular, fue la que nos dio Paola.

(02:55) M: Ajá (piensa unos segundos) no.

(02:59) E: La de Diseño de programas de enseñanza y aprendizaje, la que nos dio la maestra Rocío

(03:08) M: No, pues es que realmente (mira hacia arriba y piensa) con la profe Paola, considero que si tuvo como que aprendizajes, pero si siento que fue como muy por encimita, porque si al principio como que siempre recuerdo que andaba como muy a carrereada y creo que tenía dos trabajos y eso y siento que también pues no tuvo (mira hacia arriba) como ese tiempo pues, de dedicarle más a la materia, en cuanto se pasó a esta modalidad, recuerdo que (mira hacia arriba) solamente teníamos comunicación con ella el día que entregaba tareas, algo así recuerdo que sí fue un, por esa parte sentí que sí (piensa) me afectó un poco porque pues no tenía esa comunicación tan constante con la maestra y la de Procesos grupales, a pesar de que se pasó a esta modalidad, ahí si considero que tuve mayor aprendizaje, pero pues igual, los temas como siempre que van como por esa área, se me hacen como más (mira hacia arriba y piensa) como que los temas se me hacen más llamativos, como que tienen muchas pues como vertientes, donde como que no vas hacia un solo lado, sino que te puedes, puedes aprender de los grupos, puedes aprender del trabajo individual, puedes aprender cómo se comporta el grupo, la dinámica, este y ahí también, esa parte se me confundía un poco lo de la dinámica de los grupos y las técnicas, pero ya, conforme pasó el tiempo, a pesar de que se pasó a la modalidad, considero que sí (mira hacia arriba) tuve mayor aprovechamiento en esa materia, en cuando a Gestión pues (encoge los hombros y mira hacia arriba) tampoco (piensa unos segundos), pues es que fue muy rápido ¿no? el paso a la modalidad, entonces no les dio chance a los maestros tampoco de poderse como, com aterrizar adecuadamente. Por ejemplo, en Gestión, yo también (mira hacia arriba tocándose el mentón) recuerdo que de por sí, se me hacía un poquito complicada y ahorita, me pregunta Arturo de repente y yo (gesto de sorpresa) no, no recuerdo, porque si desde el principio que empezó yo ya lo veía un poquito complicado los temas y si me costaba como que, asimilarlos, pero ya (piensa unos segundos) cuando se pasó a la modalidad, pues sí había comunicación con el maestro, pero realmente (mira hacia arriba) si, en cuanto a mí, sí se me hizo un poquito complicada pues en adquirir esos conocimientos.

(06:22) E: Ok, por ejemplo, en investigación, en investigación educativa ¿cómo...

(06:32) M: En investigación, al principio si se me hizo muy complicado, no le entendía (mira hacia arriba) nada a la maestra (ríe), a pesar de que ella siempre hablaba mucho, mucho y nos intentaba dar como ejemplos, porque yo recuerdo que ella nos intentaba como abordar hacia la realidad, este, a mí siempre o la mayoría de las veces en cuanto a los que es investigación, se me ha complicado bastante poder abordar el tema, poder contextualizarlo, poderlo como dice, poderlo aterrizar, poder decir exactamente, como ir haciendo esa metodología de ok, primero es esto, siempre se me ha complicado mucho esa parte, de la investigación, con ella te digo, al principio si se me hizo muy complicada pero en cuanto se dio la apertura de “ah ok, vamos a hacer las asesorías, vengan a mí cubículo”, a partir de ahí se me fueron las cosas más sencillas, más sencillas, porque pues la maestra se tomaba el tiempo de

decirme “ah mira, pues es que aquí, por ejemplo, no, como que se podría enfocar hacia este lado, obvio te recomiendo que busques el tema que diga este título” (mira hacia arriba) me daba como muchos tips para poder yo, desarrollar mejor la investigación y ahí sí pues consideré que me ayudó (piensa), pues más que nada las asesorías con la maestra y ya pues en cuanto se pasó a la modalidad (mira hacia arriba y piensa), recuerdo que ya no tenía como tantas complicaciones, porque como ya nos había dado esas asesorías, ya me había dado como ese punto de “oye puedes moverle aquí o puedes buscar de esta manera o puedes enfocararlo hacia este lado”, ya no se me complico tanto, ahí pues también considero que tuvo mucho que ver, pues el apoyo que brindó la maestra en ese semestre.

(08:46) E: Ok, entonces bueno, mira, la siguiente pregunta dice ¿cuáles fueron las de menor aprendizaje y por qué? En esta comparación entre materias ¿cuáles consideras que fueron en las que más aprendiste y en la que menos aprendiste en sexto?

(09:02) M: (Mira hacia arriba) Mm, estamos hablando de Investigación, Gestión, (piensa unos segundos), ¿cuál más me dijiste?

(09:08) E: Eh, Teoría curricular, Diseño de programas de enseñanza y aprendizaje con la maestra Rocío.

(09:16) M: De ahí sólo aprendí lo que es el currículum (ríe).

(09:21) E: Sistemas de evaluación de la calidad con el maestro Cuadras.

(09:30) M: Ajá (mira hacia arriba pensando varios segundos). Mmm, considero que en la que tuve mayor aprovechamiento, eh, fue en Procesos, (voltea varios segundos hacia arriba) y la de menor, mm, yo creo que gestión.

(09:52) E: En la de Procesos ¿por qué fue de mayor?

(09:56) M: Pues te digo, para mí, como que ese tipo de temas, se me hicieron como más fáciles de aprender, como, eran lecturas como muy sencillas, con un lenguaje que yo entendía (ríe), era más fácil y en Gestión era así como que, todo era completamente nuevo pero aunque lo investigara (mira hacia arriba), aun así me quedaba como que ese espacio de (niega con la cabeza) “híjole, no me quedó completamente claro esto” ¿no?, o sea, lo estoy haciendo, y me están haciendo las asesorías y las correcciones, pero realmente no me queda muy claro que, yo, por ejemplo, considero que sí, en mi caso, es muy importante tener como ese contacto con el maestro y más (voltea hacia arriba) en este semestre (ríe), este, me he dado cuenta que realmente, es muy importante tener ese tiempo que teníamos de una, dos horas en presencia con el maestro a pues, ahorita que es en línea ¿no?

(11:07) E: Sí, sí, la comunicación, ok. Entonces, en cuanto a todo esto, para tí, ¿qué significa aprender?

(11:21) M: Para mí (mira hacia arriba) aprender significa poder am, (piensa varios segundos), como se podría decir la palabra, poder obtener nuevos conocimientos pero que realmente se me queden, como te digo, por ejemplo, en donde la profe Paola, se me quedó lo que es el currículum, de Gestión (piensa brevemente) no recuerdo así como que algo en específico, de la profe de Investigación pues sí, al menos los términos más generales y los básicos los conozco, de Procesos, pues igual la técnica, las dinámicas (piensa unos segundos), o sea, ya poder decir “ah, vi las técnicas, conozco las dinámicas, o hay una diferencia entre la dinámica y la técnica, o la dinámica de grupo pues, es el conjunto de fuerzas que (sonríe)” o sea ¿sabes?, a eso me refiero, es lo que yo puedo expresar después de que me dan como la enseñanza, para mí eso es el aprendizaje lo que ya se quedó conmigo, lo que pude lograr agregar a mi esquema mental.

(12:46) E: Ok, entonces tú, te das cuenta de que has aprendido cuando puedes explicarlos o ¿cómo te das cuenta de que has aprendido?

(12:56) M: Sí, por ejemplo, a veces estoy haciendo alguna tarea o mi esposo está haciendo alguna tarea, ahorita que está en una maestría, me dice “a que crees, voy a hacer tal tarea” ¿no? y le dije “ah sí, pues ahí tienes que hacer varios pasos” o le empiezo como a hacer ciertos comentarios de lo que yo recuerdo de la materia que tuve anteriormente (piensa un momento), en este caso pues la de recursos humanos, que es ahorita con lo que él está, me dice “ah que crees, que ahora voy a ver lo del reclutamiento” y ya le dije “ah sí, pero revisa bien porque tienes que hacer varios pasos, primero tienes que revisar cuantas personas ocupas, cuales son los puestos que ocupas, las características de cada persona” entonces, ahí es cuando realmente me puedo dar cuenta de que realmente obtuve un aprendizaje, en esa materia aunque en el momento (sonríe), la verdad no lo creía en esa materia (se ríe), porque a lo mejor no lo había requerido y ahora que eh comentado con él, porque pues cada semana, hablamos de sus tareas, de mis tareas, me he dado cuenta de que realmente en esa materia si logré aprender más de lo que yo pensaba.

(14:14) E: Ok, Como poder llevarlo, comentarlo y llevarlo a la práctica ¿no?

(14:19) M: Ajá.

(14:20) E: Ok.

(14:21) M: Que ya no sea algo que de plano digas (mira hacia arriba) “qué, qué era eso”, como te digo en Gestión, si me quedo así de (mira hacia arriba con cara de sorpresa) eh, ¿qué era eso? (ríe).

(14:28) E: Sí, ok. ¿Consideras que en ese semestre aprendiste, mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? y ¿por qué?

(14:40) M: Mm, (voltea hacia arriba y piensa durante varios segundos). Pues considero que si disminuyo el aprendizaje por que como te comenté hace rato, he descubierto (ríe) que es muy importante tener ese contacto con el maestro, por ejemplo (piensa mirando hacia arriba), eh, estábamos en clase y el maestro mencionaba algo y de repente a mí, se me venía, por ejemplo, una duda, pero de repente un compañero ya preguntaba y se, mi duda ya era resuelta, pero ahora ya es en modalidad en línea, si tienes una duda pues tienes que preguntarle a los compañeros y a veces ni ellos saben, también andan confundidos y ya de plano, si le mandas mensaje al maestro pues te puede decir, pero (niega con la cabeza) siento que no es lo mismo (ríe).

(15:43) E: Sí, ok, entonces consideras que fue menor.

(15:49) M: Sí, a la mitad (ríe).

(15:56) E: ¿Qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia, cuando se hizo este cambio de modalidad?

(16:06) M: Qué aspectos (mira hacia arriba y piensa), mmm, pues la falta o un poco de más comunicación con los maestros, yo considero que esa fue una de las partes que también me (piensa brevemente) me afectó, eh, que, por ejemplo, como ya no era de, “ah tienes que estar a tal hora en la escuela o a tal hora tienes que terminar esto porque tienes que ir a imprimir” o algo así, am (mira hacia arriba), mis tiempos ya no los pude, como tener bien definidos y entonces, también ahí de repente ya venía la entrega de algún trabajo o no sé, se me pasaba (sorprendida), o por ejemplo, ponían en el grupo unas compañeras “ah, es que tengo una duda de este trabajo” y yo (gestos de sorpresa y risa) “ah teníamos que hacer ese trabajo también”, se me olvidaba por completo porque (mira hacia arriba) estas muy distraído en el aspecto de que (piensa brevemente), no sé a qué se deba pero porque estas más en casa, como que yo siento que en cierta forma manera estas más enfocado hacia “que mi hijo, que la comida, que la ropa, que el uniforme de mi esposo, que esto”, o sea, en todas las cosas que tienes que hacer de la casa y dices “sí, ahorita ya me voy a poner a hacer esto”, y no te das como que esos tiempos, esos límites (piensa brevemente) para poderte, ponerte a hacer las tareas pues.

(17:46) E: Sí, sí.

(17:48) M: Por eso también me afectó.

(17:53) E: Ok, en cuanto a, ¿tuviste algún problema en cuanto a conexión, internet o el equipo?

(18:01) M: Am (piensa y mira hacia arriba), pues sí, mi equipo, por ejemplo, siempre cuando estas en finales o cuando vas a empezar a hacer o cuando tienes que hacer algo, se le ocurre fallar (ríe) Entonces sí este, por ejemplo, mi computadora empezó a fallar y ya no me quería agarrar el Word, ya no quería este, estaba muy lenta, tenía varios detallitos y pues eso si me atrasaba en cuanto a, de por sí yo la verdad no trabajo muy rápido, cualquier tarea (niega con la cabeza) no la puedo realizar tan rápido, me tengo que tomar el tiempo para poder terminarla, aunque algunos compañeros la terminan en ese rato (gestos de sorpresa y negando con la cabeza) o sea, yo no puedo, entonces, por ejemplo, yo de por sí hago mis ejercicios un poco más despacio y luego todavía la computadora lenta, más lenta que yo (ríe), si me estuvo fallando y, por ejemplo, cuando entrábamos a las clases y de repente la señal del internet se bajaba, a veces sí me sacaba de la sesión de blackboard, a veces no, pero también no siempre ha sido pero sí me ha pasado, han sido en ocasiones (piensa), no tan seguido pero sí me ha pasado.

(19:43) E: Sí, ya sé, yo creo que a todos en algún momento.

(19:46) M: Sí (ríe).

(19:49) E: Bueno, la siguiente dice, si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia, en tres palabras ¿qué palabras serían y por qué las elegirías?

(20:03) M: Am, (piensa y mira hacia arriba unos segundos) yo creo que sería comunicación por lo que te había comentado de los maestros, siento que es muy, muy, muy importante la comunicación y el contacto con el docente en el aula. (Piensa mirando hacia arriba) tiempo, los tiempos que no (ríe y niega con la cabeza) no los sé o no los supe organizar y que más sería, (agacha la cabeza y se toca el mentón con la mano derecha, pensando unos segundos), y en cierta manera estrés, porque fíjate que a pesar de que estas en la casa, considero que también el estar encerrado te, como que te estresa más, te, no sé, yo he estado más estresada en este tiempo de contingencia o con cambios de humor o no sé, considero que he estado más cambiante ahora con esta contingencia, que hemos estado encerrados a otras veces que estaba, que podía salir libremente digamos y hacer mis cosas pues, sí, así como que “ah ya voy a ir a la escuela” (ríe) y ahora pues no y pues si afecta demasiado.

(21:34) E: Sí, esa parte, lo emocional, yo creo que sí, Ok, entonces, ¿qué aprendizaje te ha dejado esta experiencia, de educación en línea, para mejorar tu papel como estudiante? Qué has aprendido tú, que puedas mejorar.

(21:52) M: Pues, yo creo que sería poder (piensa brevemente), tener una organización adecuada de las materias, como las tenía antes, porque cuando estábamos en presencial, siempre tenía todo acomodadito (mira hacia arriba), todo, todo tenía como su orden, tenía las materias separaditas, tenía colores específicos, am (piensa brevemente), como que era más organizada, entonces eso es yo creo, lo que he aprendido que, aunque sea también en línea, tengo que darme también el tiempo de dedicarme a organizar bien las actividades de la escuela

(22:48) E: Sí, yo creo que, bueno, personalmente creo que también por ese lado sí le he, ok. Ahora, entrando al bloque de lo que es el desempeño, ¿qué tan comprometida estuviste en atender las clases virtuales, o sea, tu asistencia a las clases virtuales, en ese semestre?

(23:20) M: Am, estamos hablando del pasado dijimos ¿verdad? (mira hacia arriba).

(23:23) E: Sí.

(23:25) M: Ay, (mira hacia arriba, tratando de recordar). Es que, por ejemplo, yo no recuerdo haber tenido sesiones, (mirando hacia arriba) a ver.

(23:34) E: En investigación.

(23:36) M: Sí, nada más en investigación, ¿verdad? (mira hacia arriba), ya ni me acordaba de esas sesiones, pero, por ejemplo, como ahorita que sí tengo 1, 2, 3 por semana, este (mira hacia arriba pensando unos segundos) pues sí, sí estaba comprometida, considero que sí, pero ya no me acuerdo que teníamos sesiones (ríe).

(24:12) E: Ok, en ese semestre ¿cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de tareas en comparación con los anteriores, antes de la pandemia?

(24:22) M: Disminuyo (asiente), porque, o sea, si las entregaba, pero ya era como te digo, eso de la mala organización que tengo, porque actualmente todavía sigo mal organizada, este eso fue lo que me ha, eso es lo que me ha orillado a, a veces hacer entregas tardías y pues también eso me ha afectado en el desempeño y pues en la calificación ¿verdad? (gesto triste y ríe).

(25:03) E: Ok, ¿cómo fue tu experiencia en los trabajos en equipo, pues ahora con esto de la modalidad de enseñanza remota? Eh, ¿cómo fue tú experiencia? ¿hubo trabajos en equipo?

(25:18) M: Eh, (mira hacia arriba y piensa brevemente) sí, recuerdo de gestión, pero creo que sólo fue para el trabajo final, mmm (continúa mirando hacia arriba y piensa), de las demás materias no recuerdo si había trabajos (voltea hacia abajo y se toca el mentón) en equipo.

(25:37) E: Procesos creo que ¿fue en binas?

(25:42) M: Oh cierto, lo del sociograma, ah también con el profe Cuadras, (piensa varios segundos mirando hacia arriba), de ahí no me acuerdo cuál más.

(25:55) E: Teoría, teoría también fue, hizo la maestra los equipos.

(26:00) M: Con ella ni siquiera me acuerdo que hicimos de trabajo final (ríe)

(26:06) E: Yo tampoco, pero me acuerdo del equipo.

(26:08) M: Bueno, entonces, como lo más seguro es que sea el mismo equipo (ríe) porque según yo.

(26:13) E: El de Teoría, sí lo hizo la maestra, bueno yo recuerdo porque a mí me tocó con Claudia y Marijose, y le verdad con Marijose no.

(26:24) M: Ah, sí, yo también he tenido complicaciones por ese lado (ríe), este (mira hacia arriba) pues no recuerdo ni siquiera con quien me tocó, pero en las demás, pues sí en Procesos y en qué otra te dije, Gestión, pues siempre hemos procurado que cada quien tenga un, un pedacito digamos de todo el trabajo y entre todas al final, irle dando una checadita y “oye pero no estaría bien modificar esto” o “saben qué, creo que esto era así”, en esa parte creo que, considero me ha ido bien en cuanto a que, pues he tenido buena comunicación y pues también apoyo de los compañeros en caso que se requiera, creo que es eso.

(27:27) E: Sí, bien. La siguiente dice ¿cómo consideras que fue tu participación durante el curso, consideras que el nivel de participación fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores y por qué?

(27:43) M: Mmm (piensa unos segundos mirando hacia arriba) participación de (piensa).

(27:50) E: Bueno, por ejemplo, en ese caso nada más tuvimos una materia que teníamos que estar en las sesiones ¿no? En esa, tu participación ¿cómo era?

(28:02) M: No pues (mira hacia arriba y niega con la cabeza) definitivamente ha disminuyo más, porque normalmente en clase presencial no soy participativa y pues ahora en línea (mira hacia arriba y piensa brevemente), cuando se pasó a en línea pues creo que menos, o sea, realmente si me esperaba hasta que los compañeros hacían la misma duda que yo tenía (ríe y niega con la cabeza), entonces sí ha disminuyo esa parte yo creo que de la participación.

(28:36) E: Ok, entonces, en cuanto a este bloque, la última pregunta dice ¿qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño? Por ejemplo, la participación, los trabajos en equipo, el cumplimiento de tareas, la asistencia ¿qué aspectos se vieron limitados durante la pandemia?

(28:56) M: Qué aspecto se vieron limitados (mira hacia arriba y piensa), pues la participación, am (piensa durante varios segundos), pues no sé si como los trabajos en equipo porque, por ejemplo, cuando no son equipo pues yo sola puedo sí a la una de la mañana me estoy poniendo a meter mi información, para poderla entregar ¿no? o, estar trabajando todos los días a cierta hora que se me acomode a mí cuando no es en equipo, pero pues cuando es en equipo si tienes que acoplarte al, a los compañeros, entonces siento que esa parte también me ha (mira hacia abajo) afectado un poco.

(29:54) E: Ok, ahora en cuanto al rendimiento, ¿cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con los semestres anteriores?

(30:10) M: Am, (piensa brevemente mirando hacia arriba) si no mal recuerdo aumentaron, yo considero que en ciertas materias si me, les tenía más empeño que en otras, y en algunas simplemente pues cumplía con lo que me solicitaban y pues creo que eso era básicamente lo que me (pausa para recibir llamada). Perdón, ay, es que ya se me olvidó la pregunta (ríe)

(31:48) E: Igual, yo creo que pasamos a la siguiente que dice ¿consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste? y ¿Por qué?

(31:8) M: Mmm, (piensa mirando hacia arriba) Yo creo que, si porque te digo, a pesar de que hacia las entregas en cuanto a lo que me pedían y a lo mejor le ponía un plus digamos, a fin de cuentas, contaban los trabajos y tareas con esas características que me venían en la rúbrica de evaluación ¿no?, o sea, no eran menores a lo que me solicitaban, sino era lo que me solicitaban o a veces un poquito más detallada ¿no?, entonces considero que sí

(32:42) E: Ok, ¿consideras provechoso ese semestre en términos en lo que has aprendido y por qué?

(32:50) M: Mm (mirando hacia arriba piensa durante varios segundos), provechoso (piensa), pues yo creo que la mitad de las materias fueron provechosas (ríe) y la otra pues, la otra parte no, por lo mismo de que te digo que a veces pues la falta de comunicación con el maestro, sí, sí me afectó demasiado eso y pues el no poder estar en clase y que ahí mismo surgieran más dudas que al mismo tiempo me podían ayudar a mí, yo creo que fue eso.

(33:30) E: Ok, eh, ¿te propondrías nuevamente cursar ese semestre o alguna materia, una vez que toso esto vuelva a la normalidad?

(33:43) M: ¿Volver a cursar una materia de ese semestre?

(33:46) E: Ajá, de sexto.

(33:50) M: Mm (mirando hacia arriba piensa varios segundos), pues la verdad me hubiera gustado que Procesos, Procesos haberla tenido presencial, siento que es una de las materias que (piensa brevemente), que tiene (piensa), mm, como se podría decir, que se requiere mucho de ese contacto tanto con el docente, como las prácticas que se tenían que hacer al grupo, siento que eso sí me hubiera ayudado demasiado y (piensa mirando hacia arriba), pues también en (encoje los hombros, mirando hacia arriba y piensa varios segundos), no pues más que anda creo que sería esa, nada más era una ¿no? (ríe).

(34:43) E: Ok, ya en cuanto al bloque del cierre, que te comentaba que pues no, no es directamente con lo que tú desempeño, tu aprendizaje y tu rendimiento, eh, la siguiente pregunta dice ¿consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre? O sea, una vez que se empezó de manera presencial, pues nos dieron los criterios, los, las actividades que había que realizar, ¿se ajustaron una vez que se cambió a la modalidad en línea?

(35:20) M: Am (piensa durante varios segundos mirando hacia arriba), en Procesos, recuerdo que solo hubo como modificaciones, pues en cuanto a las entregas, peo según yo, en cuanto a los criterios de evaluación no (niega con la cabeza), no recuerdo que se hayan hecho modificaciones (piensa varios segundos).

(35:53) E: Ok, y ¿en las demás materias? Por ejemplo, en cuanto a actividades, en esa como mencionas de Procesos, no hubo, así como mayor modificación en los criterios, pero no se llevaron las practicas ¿no? que se tenían que llevar a cabo.

(36:09) M: Ajá (asintiendo con la cabeza)

(36:10) E: Eh, y ¿en las demás materias cómo fueron? ¿hubo ajustes en cuanto a actividades por ejemplo?

(36:22) M: Yo considero que sí, porque, por ejemplo, en la de Gestión, recuerdo que (mira hacia arriba y piensa unos segundos), el maestro nos había hablado acerca de los trabajos, cómo se iban a air realizando y terminó poniéndonos a ver una película y desglosar lo del tema, o sea, realmente no tuvieron ese chance de poder modificar o (piensa), adecuadamente pues los criterios de evaluación ¿no? y pues las actividades que iban a realizar, entonces sí, en esa materia si recuerdo que hubo como esas modificaciones, pues en Procesos también, porque realmente con el confinamiento no podíamos hacer las prácticas y que también eso de hacerlo en “ay, pon a volar tu imaginación” (ríe) es un poquito complicado (ríe), no es lo mismo, a lo mejor puedes, antes podías ir una hora y con esa hora tenías suficiente para desglosar algo bien hecho, pero ahora con no poder ver a los niños, no poder tener el contacto, si es medio complicadito, este, pues creo que son más, así de las que recuerdo, de las demás materias no recuerdo que se hubiera, que hubiera cambios en las actividades.

(38:01) E: Ok, la siguiente pregunta dice ¿cómo describirás el desempeño de los docenes?

(38:09) M: (Suspira) Ay, (mira hacia arriba y ríe), pues a ver (piensa durante varios segundos mirando hacia arriba) una, dos, tres, no pues igual, o sea, la mayoría no considero que lograra tener un desempeño adecuado, a pesar de que muchos de ellos o varios de ellos ya tienen mucha experiencia en cuanto a que tienen años trabajando, considero que sí les falló un poquito esa parte, que yo no soy experta verdad, pero me hubiera gustado como que sí hubieran tenido como otro tipos de elementos para podernos brindar a nosotros y que tuviéramos realmente un aprendizaje,

por ejemplo, recuerdo con una maestra que ni en clases a veces entendíamos las instrucciones, entonces (con cara de sorpresa), luego en correo (ríe) o sea, era muy complicada esa materia, porque no entendíamos las instrucciones, o sea desde ahí estaba fallando la comunicación y siempre como que nos decía que éramos nosotros los que no entendíamos pero realmente era la mayoría del salón la que no entendía, entonces, si hubieran sido como casos particulares, dice uno “bueno, entonces sí eres tú el que está fallando, porque solamente son esos casos en particular”, pero ya casi todo el salón que no entendiera las mismas indicaciones, ahí sí considero que fue de la cosas que sí les pudo haber faltado en, pues al menos recuerdo dos maestras que de plano en comunicación no, no fue de mucho apoyo. En Procesos, como siempre el maestro, tanto en línea como presencial, se ha desarrollado súper bien, me encanta mucho tener clases con él porque tiene una forma de hacer su trabajo que, no sé, “cuando sea grande quiero ser como él” (ríe) de procesos. La profe Cristina como que también estaba, la profe estaba, yo la sentía como que ella estaba como en su mundo y siento que estaba como muy enfocada como a su área, estaba como muy metida en su materia, pero a veces si como que había instrucciones que no entendía o a veces cuando nos quería poner los ejemplos, por ejemplo, no de ellos yo no entendía, si daba dos o tres ejemplos, un al menos no entendía a qué se refería, mm, creo que ya.

(41:28) E: Ok, sí. Ok, entonces ¿hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas?

(41:38) M: Ah (piensa unos segundos), pues ¿hubo comunicación? Sí. Explicación de los temas, pues nada más lo que yo recuerdo, es lo que te ponían el blackboard, las instrucciones de la actividad y si tenías alguna duda, mandabas mensaje y te la respondían por correo, pero igual no, no siento que fuera tan (piensa brevemente) provechosa esa comunicación, considero yo, que así fue.

(42:12) E: Ok ¿la evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas, a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación que se vivía, o sea, ahorita todavía?

(42:29) M: Sí, yo considero que muchos de ellos han sido más accesibles, más flexibles en cuanto a, a que también pues se ha visto que muchos compañeros pues no tienen internet o les falla mucho o no cuentan con una computadora (encoge los hombros) para trabajar o que se le han enfermado familiares, o sea, yo tengo una amiga que tiene su papá ya como tres o cuatro semanas enfermo y aun así ha estado sacando a cómo puede los trabajos durante el semestre, (mira hacia arriba y asiente) considero que sí, sí se, si han sido más flexibles, sí.

(43:18) E: Ok, pues prácticamente esa era la última pregunta de la entrevista, hemos llegado al final y pues la verdad si te agradezco mucho que hayas tenido el tiempo, sobre todo.

Anexo 12. Coincidencias y diferencias

Pregunta	E1_idoneo	E2_idoneo	E3_Idóneo	E4_idóneo	E5_idoneo	E6_Insuficiente	E7_Insuficiente	E8_Insuficiente	E9_Insuficiente	E10_Insuficiente	
Para ti ¿qué significa aprender?	Aprender para mí (piensa) es el, pues adquirir conocimientos que sean útiles para nuestro desempeño (silencio unos segundos) pues para eso, para poder enfrentar, para obtener la experiencia y saber hacer el ejercicio que vamos a desempeñar después de estudiar.	Pues es el saber poner en práctica lo que te están enseñando y que se te queden como esos conocimientos que te están brindando, que lo puedas recordar al paso del tiempo o, por ejemplo, en Instrumentos, pues aprendíamos a realizar los instrumentos y para mí eso era aprender, que yo al paso del tiempo recordaba como teníamos que hacer las cosas	Aprender para mí al menos este, yo considero que es algo (silencio) que realmente sin necesidad alguna de como tener un esfuerzo, eh para explicarlo o para sacarlo en palabras lo pueda este, pues al menos como de notar en el contexto que se esté dando, por ejemplo, si a mí me preguntan, por ejemplo, "ah que si el autor Piaget" y a lo mejor este, puedo decir "ah sí, si me acuerdo de él y que vimos esto, esto y esto", pero si yo realmente no lo aprendí yo, por ejemplo, si	(Piensa varios segundos) Mm, que buena pregunta (ríe), eh pues no estoy seguro, pero yo creo (silencio) que aprender por lo menos en estos casos pues es casi como si fuese presencial que pues de cierta forma (ruidos de fondo lo distraen y ríe) se disfrute así un poco entre comillas, pues los temas, el cómo se trabaja a lo mejor y pues de cierta forma se podría decir como el profesor lo lleva de tal forma que mete el tema ahí como a la cajita, que la cajita es la cabeza de los alumnos (ríe) ¿no? por decir.	Para mi aprender significa adquirir nuevos conocimientos y que yo sea capaz de que esos conocimientos los pueda aplicar en donde se requieran, en mi vida, en el contexto o en mi campo laboral.		Pues que (piensa) haya como interacción entre docente y alumno y pues que el docente esté a nuestra disposición como para resolver dudas o aclarar pues ajá (asiente), dudas, cosas que nosotros no entendamos sobre la materia	Aprender (mira hacia arriba), ok, para mí es como (piensa brevemente) como cambiar una conducta o poder utilizarlo (mira hacia arriba), como que descubres algo que puedes utilizar, (piensa viendo hacia arriba), mm, cómo lo explico, como añadir más información, pero no solamente información, como que añadir (piensa varios segundos viendo hacia arriba), sí, pues más conductas o más cosas a tú forma de hacer día a día, no soy muy buena explicando (ríe).	Ok, aprender (piensa brevemente), es poder entender lo teórico y saber cómo llevarlo a la práctica, eso considero yo que es aprender, cuando puedes explicarlo de manera que otra persona te entienda, considero que es cuando tienes ese aprendizaje	Bueno aprender yo me imagino que debe tener consigo una lección, para mi aprender debes tener, conocer la información y saber aplicarla, para mí eso es aprender, tener, conocer la teoría y saber aplicar algo, bueno (ladea la cabeza) en ese sentido para mí eso es aprender algo	Para mí (mira hacia arriba) aprender significa poder am, (piensa varios segundos), como se podría decir la palabra, poder obtener nuevos conocimientos pero que realmente se me queden, como te digo, por ejemplo, en donde la profe Paola, se me quedó lo que es el currículum, de Gestión (piensa brevemente) no recuerdo así como que algo en específico, de la profe de Investigación pues sí, al menos los términos más generales y los básicos los conozco, de Procesos, pues igual la técnica, las dinámicas (piensa unos segundos), o sea, ya poder decir "ah, vi las técnicas, conozco las dinámicas, o hay una diferencia entre la dinámica y la técnica, o la dinámica de grupo pues, es el conjunto de fuerzas que (sonríe)" o sea ¿sabes?, a eso me refiero, es lo que yo puedo expresar después de que me dan como la enseñanza, para mí eso es el aprendizaje lo que ya se quedó conmigo, lo que pude lograr agregar a mi esquema mental.

estoy viendo
alguna
lectura y veo
el nombre
Piaget y me
quedo "ay,
no me
acuerdo de
este y no me
suenan" pero
si yo, en
cuanto leo el
nombre
Piaget me
acuerdo de
todo lo que
vimos, que
los estadios,
etcétera, para
mí, al menos
yo considero
que es un
aprendizaje,
sin tener que
poner mucho
esfuerzo y
pueda
recordar
fácilmente lo
que vi al
menos sobre
ese tema

Anexo 13. Codificación de datos

Preguntas	Categoría	Código de primer orden	Código de segundo orden
		Bloque de aprendizaje	
Para ti ¿qué significa aprender?	Concepción del aprendizaje	ACD Centrada en la figura del docente como transmisor de conocimiento ACE Centrada en la figura del estudiante	----- ACE1 Recuperación del conocimiento aprendido, a través del tiempo ACE2 Disfrutar el proceso UTS1* Adquisición de nuevo conocimiento UTS2* Movilización del conocimiento en la práctica
¿Cómo te das cuenta de que has aprendido?	Formas de reconocer el aprendizaje	ACI Centrada en la interacción docente-estudiante FRA1 Residuos cognitivos FRA2 Explicitación del conocimiento adquirido a través del lenguaje UTS1* Adquisición de nuevo conocimiento UTS2* Movilización del conocimiento en la práctica	-----
¿Consideras que en ese semestre aprendiste mejor, igual o peor, comparado con los anteriores? ¿por qué? ¿qué falló?	Aprendizaje de los estudiantes durante el COVID-19 vs. semestres anteriores	ACS Igual/similar logro de aprendizajes que en los semestres anteriores ACM Menos o menor (deficiente) logro de aprendizajes que en los semestres anteriores	ACS1 Adaptación y responsabilidad ACS2 Comunicación efectiva por parte del docente ACS3 Explicitación previa de la forma de trabajar. ACM1 Falta de conocimiento de uso de la plataforma institucional ACM2 Falta de adaptación ante los cambios UTS3* Falta de interacción o comunicación entre docente-estudiante
¿Qué aspectos consideras que limitaron tu aprendizaje durante la pandemia?	Aspectos que limitaron el aprendizaje durante la pandemia	LAP1 Nuevas rutinas en el hogar LAP2 Problemas de salud UTS3* Falta de interacción o comunicación entre docente-estudiante UTS4* Dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) UTS5* Distractores en casa	
Si pudieras resumir tu experiencia de aprendizaje en este periodo de contingencia en tres palabras, ¿qué palabras serían y por qué elegirías esas palabras?	Experiencias de aprendizaje ante COVID-19	EAC1 Emociones y sentimientos negativos EAC2 Valoraciones negativas sobre la modalidad de ERE EAC3 Limitaciones en el aprendizaje a partir de diversos factores EAC4 Retos y desafíos en el proceso	
¿Qué aprendizajes te ha dejado esta experiencia (de	Aprendizaje para mejorar como	AME1 Autonomía y dedicación AME2 Manejo de herramientas digitales	

educación en línea durante la emergencia por COVID-19) para mejorar tu papel como estudiante?	estudiante, ante la modalidad de ERE	AME3 Priorizar el estado de salud AME4 Adaptación ante cambios AME5 Administración de tiempo	
Bloque de desempeño			
¿Qué tan comprometido estuviste en atender las sesiones virtuales, es decir, tu asistencia en las materias?	Asistencia a clases virtuales	ANB Nivel bajo ANR Nivel regular	ANB1 Apatía grupal ANB2 Exceso de tareas UTS4* Dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) UTS6* Falta de motivación UTS7* Enseñanza basada en el diseño instruccional y poca interacción con el docente UTS8* Clases didácticamente tediosas (expositivas) UTS9* Motivación interna por el aprendizaje
¿Cómo fue tu desempeño en el cumplimiento de las tareas, en comparación con los semestres anteriores, es decir, antes de la pandemia?	Compromiso con la entrega de tareas	ETP Entrega poco frecuentes ETD Entrega irregular/discontinua ETC Entrega constante	ETP1 Elaboración superficial de tareas UTS4* Dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) UTS6* Falta de motivación UTS10* Falta de tiempo ETD1 Incomprensiones o dudas no resueltas ETD2 Limitaciones en la utilización de programas UTS11* Falta de retroalimentación por parte del docente
¿Cuál fue tu experiencia en los trabajos en equipo, sobre todo ante esta modalidad de enseñanza remota, durante la pandemia?	Participación en equipos de trabajo	PEN Experiencias negativas PEP Experiencias positivas	ETC1 Disponibilidad de tiempo UTS9* Motivación interna por el aprendizaje PEN1 Desorganización PEN2 Falta de comunicación PEN3 Estilos diferentes de trabajo PEN4 Interpretación errónea de mensajes PEN5 Fracturas y desintegración del equipo UTS10* Falta de tiempo PEP1 Buena comunicación con los compañeros PEP2 Adaptabilidad a diferentes estilos de trabajo
¿Cómo consideras que fue tu participación durante el curso? ¿Consideras que el	Participación individual	PIC Participación constante por iniciativa propia PPI Participación irregular	----- -----

nivel de participación en clases fue mayor, igual o menor que en los semestres anteriores? ¿Por qué?		PIE Participación nula o escasa	PIE1 Falta de iniciativa por participar en clase virtual PIE2 Participación solo bajo demanda directa del profesor UTS4* Dificultades de acceso tecnológico (equipo compartido, red limitada, etcétera) UTS5* Distractores en casa
Desempeño académico en semestre COVI vs semestres anteriores	Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores	DAA Asistencia a clases igual que en semestres anteriores (constante, irregular, poco constante) DAT Entrega de tareas	----- DAT1 Igual que en los semestres anteriores (constante, irregular, poco constante) DAT2 Mayor o mejor cumplimiento que en los semestres anteriores. DAT3 Menor o peor cumplimiento que en los semestres anteriores
		DAE Trabajo en equipo	DAE1 Igual que en los semestres anteriores (exitoso, difícil, deficiente) DAE2 Menor o peor funcionamiento que en los semestres anteriores
		DAP Participación individual	DAP1 Igual que en los semestres anteriores (constante, irregular, poco constante) DAP2 Menor participación que en los semestres anteriores
Contraste desempeño 2020-1 y 2020-2	Contraste sobre el desempeño académico del estudiante durante el ciclo 2020-1 vs. 2020-2	CDA Asistencia a clases CDT Entrega de tareas igual que en 2020-1 (mucho, poco, nada) CDE Trabajo en equipo con menor funcionamiento que en 2020-1 CDP Participación individual igual que en 2020-1 (mayor, regular, menor)	CDA1 Igual que en 2020-1 CDA2 Menor o peor presencia que en 2020-1 ----- ----- -----
¿Qué aspectos consideras que limitaron tu desempeño durante la pandemia?	Aspectos que limitaron el desempeño	LDP1 Ausencia en las clases LDP2 Bajo nivel de participación en clase LDP3 Sin limitaciones ni barreras para el aprendizaje LDP4 Dificultades para trabajar en equipo (problemas de comunicación).	

	académico durante la pandemia	UTS3* Falta de interacción o comunicación entre docente-estudiante UTS6* Falta de motivación UTS7* Enseñanza basada en el diseño instruccional y poca interacción con el docente UTS11* Falta de retroalimentación por parte del docente UTS12* Falta de prácticas de campo	
Bloque de rendimiento			
¿Cuáles fueron las calificaciones que obtuviste en el curso 2020-1, incrementaron, fueron iguales o disminuyeron en relación con semestres anteriores?	Calificaciones obtenidas durante COVID-19 vs semestres anteriores	COS1 Las calificaciones obtenidas son similares a los semestres previos COM2 Las calificaciones obtenidas son mejores que en los semestres previos COP3 Las calificaciones obtenidas son peores que en los semestres previos	
¿Consideras que esa calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje que obtuviste? ¿por qué?	Calificación obtenida refleja el nivel de aprendizaje logrado	CAS Si refleja el nivel de aprendizaje CAM No lo refleja porque el aprendizaje fue mayor CCM No lo refleja porque la calificación fue mayor	CAS1 Apego a la rúbrica de evaluación CAS2 Solicitud de ayuda ante dudas e incomprendiones ----- CCM1 Entrega de tareas CCM2 Falta de proyecto final CCM3 Falta de participación UTS11* Falta de retroalimentación por parte del docente UTS12* Falta de prácticas de campo
¿Consideras provechoso este semestre en términos de lo que has aprendido? ¿por qué?	Aprovechamiento en semestre 2020-1 (COVID-19) según los aprendizajes obtenidos	SPS Si fue provechoso SPN No fue provechoso	SPS1 Adaptación SPS2 Interacción entre docente y estudiantes SPS3 Situación de confinamiento UTS2* Movilización del conocimientos en la práctica UTS9* Motivación interna por el aprendizaje SPN1 Falta de interés UTS3* Falta de interacción o comunicación entre docente-estudiante
¿Te propondrías cursar nuevamente este semestre o alguna materia una vez que todo vuelva a la normalidad?	Proposición de cursar materias o semestres en modalidad presencial	CNP Proposición positiva CNN Proposición negativa	CNP1 Falta de proyectos o prácticas de campo CNP2 Aprendizaje deficiente UTS8* Clases didácticamente tediosas UTS11* Falta de retroalimentación por parte del docente CNN1 Aprendizaje eficiente CNN2 Asignaturas teóricas CNN3 Adaptación
Bloque de cierre			
		ACP Presencia de ajustes	ACPI Modalidad de enseñanza remota

¿Consideras que los docentes ajustaron los contenidos de las actividades y los criterios de evaluación en ese semestre?	Ajustes a contenidos de actividades y criterios de evaluación por parte del docente	ACA Ausencia de ajustes	ACP2 Flexibilidad
¿Cómo describirías el desempeño de los docentes?	Descripción del desempeño docente	DDB1 Bueno DDR2 Regular DDM3 Malo	ACA1 Aumento de tareas ACA2 Buena adaptación
¿Hubo interacción constante con los docentes para la exposición o explicación de los temas?	Nivel de interacción con el docente para exposición o explicación de los temas	IDB Buena IDR Regular IDM Mala	IDB1 Nivel de comunicación alto IDB2 Programación de sesiones virtuales IDR1 Modificaciones al plan de clase para el cambio de modalidad IDR2 Nivel de comunicación regular UTS7* Enseñanza basada en el diseño instruccional y falta de interacción con el docente IDM1 Nivel de comunicación bajo IDM2 Falta de sesiones virtuales
¿La evaluación que los docentes realizaron a las actividades entregadas y a las asignaturas en concreto, fueron pertinentes en el sentido de ajustarse a la situación actual?	Pertinencia en evaluaciones realizadas por el docente a las actividades entregadas ante COVID-19	EDM1 Muy pertinente EDP2 Poco pertinente	

Nota: Los códigos UTS1*, UTS2*, UTS3, UTS4*, UTS5*, UTS6*, UTS7*, UTS8*, UTS9*, UTS10, UTS11* y UTS12* se repiten en diversas categorías y bloques debido a la justificación que el estudiante dio respecto a diversas preguntas.

Fuente: Elaboración propia

Criterios de codificación:

- Los códigos de primer orden se aplicarán a la respuesta completa del estudiante.
- Los códigos de segundo orden serán asignados a pequeños fragmentos o precisiones que da el estudiante en su turno completo.
- Los códigos de segundo orden no son excluyentes, es decir, se pueden aplicar a una misma respuesta diferentes códigos, según los señalamientos o justificaciones que dan los estudiantes.
- En las categorías donde sólo hay códigos de primer orden, del mismo modo que los de segundo orden, no son excluyentes, ya que se pueden aplicar diversos códigos según sea el caso.
- El código de segundo orden se aplica las veces que sean necesarias, es decir, si el estudiante recurre a tal justificación de manera reiterada en varios fragmentos de su turno, se aplicará el código en cada uno de ellos.
- En los casos donde los estudiantes dan respuestas muy generales o simples, se aplicará sólo el código de primer orden, debido a que no dan una justificación, explicación o extensión en su respuesta, por lo que no se podrá aplicar un código de segundo orden.
- En los casos donde no es muy clara la respuesta de los estudiantes, se iniciará la codificación en los fragmentos de la respuesta con códigos de segundo orden, que son más específicos, de tal manera que una vez identificada la naturaleza de dichos fragmentos, es decir, las justificaciones que mayormente señalen, se dará pie a la asignación del código de primer orden, que es más general.
- Los códigos de primer orden y segundo orden que se derivan de las categorías “Desempeño académico del estudiante durante COVID-19 vs. semestres anteriores” y

“Contraste sobre el desempeño académico del estudiante durante el ciclo 2020-1 y 2020-2” pueden aplicar y combinarse con códigos de otras categorías, debido a que representan la comparación y/o justificación que señala el estudiante en relación con las vivencias de semestres en modalidad presencial y en modalidad en línea.