



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA AL
ANTROPÓLOGO ÁNGEL
OCHOA ZAZUETA

POR
MARICELA GONZÁLEZ

PHO-11-45

SIN LUGAR
05 JUNIO, 1996

Datos de identificación del cassette: cassette No. 1. Entrevista con el: Antropólogo Ángel Ochoa Zazueta. Fecha: 5 junio de 1996. Proyecto: 40 años de historia de la UABC. Realización: Maricela González.

A mi me gustaría primero, que nos platicaras, Ángel, ¿cuando y como ingresaste a la universidad?

A la universidad ingresé por un examen de oposición que obligaron a convocar, porque había problemas muy serios en la Escuela de Veterinaria. Al parecer se tenía interés en deshacerse, de un grupo de maestros visionarios, democráticos, que estaban dando la materia de Metodología y causando muchas inquietudes al interior de la Escuela de Veterinaria. Se hizo una convocatoria, desde luego yo me enteré eso después ¿no?. Se hizo una convocatoria en la prensa, en la que yo me enteré, y como en mi contrato de investigador estaba autorizado para ejercer la docencia, me presenté al examen de oposición, y el resultado fue que obtuve la plaza, se convocó para una plaza de tiempo completo, nos presentamos varias personas a la invitación, vinieron cuatro maestros de México a hacer el examen, y celebró en la sala, en el auditorio pequeño de Ciencias Políticas, la...

La sala audiovisual,

La parte baja de donde estaba Ciencias Políticas. Ahí donde estaba la biblioteca, la parte baja, no era sala audiovisual, no sé si era sala, ah ¡no! sí era un auditorio, es una auditorio, el auditorio que está abajo del edificio donde está Ciencias Políticas, allí se realizó, venían los maestros. Nos presentamos 5 candidatos. De los que yo me acuerdo, era yo, el burro por delante, Luis Llorens, y se presentó este muchacho, Miguel Quirarte,

Miguel Quirarte,

Miguel Quirarte, los demás no sé quién, se presentaron otras personas que no, no, no, pues, yo no me di cuenta, que nos las conocía yo. A Miguel Quirarte lo conocía yo, porque, ahí me di cuenta cual era el problema, me lo platicó, porque el trabajaba, hacía una labor muy importante con los Cucapah, yo ahí lo conocí, a Luis, pues, ya lo conocía yo, pues el como sociólogo y yo, pues teníamos relaciones de amistad, ya anteriormente, por nuestra actividad de difusión en Extensión Universitaria, donde yo no trabajaba, pero colaborara como si me pagaran. El resultado de la oposición fue que se me otorgó a mí el tiempo completo, entonces nos reunimos esa tarde con los maestros cuando me avisaron a mí que había ganado el tiempo completo, y ya quería que al otro día, me dieron el oficio, y quería que al otro día me presentara, firme los contrato comencé a trabajar, pero entonces yo le comenté al señor rector, que no podía yo estar todo el tiempo completo, porque mis tareas de investigador en la UNAM, y en el Instituto de Antropología no me lo permitían, que yo iba a solicitar una autorización para dar una apoyo de medio tiempo, que creo que sí lo podían conseguir, ¿como lo conseguí?, porque Guillermo Ángel Batalla y el maestro Benitez siempre me apoyaron en mi trabajo en Baja California. Viendo esto, se pensó en dividir la plaza en dos medios tiempos. Me dijeron que si qué quería yo: si en la mañana o en las tarde, entonces yo le dije que quería en la mañana, porque en mis

trabajos nocturnos son muy importantes, el trabajo con los indios, ¿verdad?, con los indios se trabaja de noche no de día. Y acepté yo el turno de la mañana. Empezaba a trabajar a las 7:00 a. m. y salía a las 12 del día, luego me iba, comía yo en el mayor, o comía en el Valle de la Trinidad. Ahí se decidió entonces que el segundo lugar supuesto, sin existirlo, no había segundo lugar, era Miguel Quirarte, el que había desarrollado más bien el tema, y esto se explica, no porque estuviera mejor preparado que las otras personas, sino porque había dado una materia, entonces manejaba él el programa, y las circunstancias mismas de la temática de veterinaria, entonces se opuso el Sr. Rector, porque precisamente se había organizado la oposición para sacarlos a ellos de la jugada, a ellos y a otros profesores que estaban pasando muchos problemas en veterinaria, se está reflejando el asunto sindical, ¿verdad?, había posiciones políticas muy importantes y había una nueva ideologización de los estudiantes, y profesores, en los que jugaba un papel muy importante Quirarte, de esa forma, se hizo a un lado a Quirarte, entonces se le otorgó por recomendaciones del doctor Corella, que insistió, a Luis. Había un veterinario que quería venirse a trabajar acá, no me acuerdo del nombre de él, tenía un nombre extranjero, de la escuela nacional, de veterinaria, de la UNAM, que quería venir a hacer su año sabático acá, y el quería venirse acá. Y entonces solicitó él que se le entregara a él ese medio tiempo, pero el doctor Corella, insistió en que quería, como se quería echar a andar un nuevo programa, que se llamaba sistema modular, insistió que fuera Luis, porque era gente que no era de México, bueno, él era ex-chilango, pero ya estaba arraigado acá, era buen muchacho, lindo, muy limpio, trabajaba intensamente y era eficaz, bastante eficaz en su trabajo cotidiano, profesionalmente hablando y fue como se le otorgó, al siguiente día, se le citó, y se le dijo que el había, que se le había otorgado un medio tiempo, y se le registro como titular de una plaza por oposición, de ahí que de entonces la historia registra que los primeros maestros por oposición en la universidad fuimos, yo y Luis Llorens, aunque yo públicamente he dicho que fué Luis Llorens y lo seguiré diciendo.

¿Por que dices esto?

Porque la vida académica es Luis, no la mía, yo soy investigador, yo soy de otra onda, y a mí no me inquietan esas cosas, y ahí quedó,

¿Pero como investigador también participas de la vida académica, no?

Sí, pero a mí me tiene sin cuidado si soy primero o segundo investigador o primer investigador o primer titular de la UABC, me tiene absolutamente sin cuidado, totalmente sin cuidado me tiene, la universidad, la UABC me tiene totalmente sin cuidado, no me quita el sueño, no me crea una inquietud, absolutamente, es una cosa pasada, en mi vida y en mi trabajo, no me interesa, posteriormente, cuando Luis, después nos fuimos a Veterinaria, después hicimos un equipo muy sólido, Luis y yo, y echamos a andar el proyecto, que lo sacamos adelante de la "Vinculación del campo de trabajo del veterinario en la sociedad global", allí ya empezó a manifestar Luis, sus intereses hacia aquella teoría de la vinculación académica, el proyecto requería de más gente, entonces, me traje yo a Veterinaria a Sergio Hernández, que era en ese tiempo pasante, pasante de sociología, para que fuera la persona que operara el proyecto, y al mismo tiempo le sirviera como tesis, le sirvió de tesis a él ese trabajo, a Sergio Hernández.

Como en el sistema modular yo lo requería también de ayudante, de un ayudante me llevé a la ahora esposa de Sergio, que hizo un magnífico papel en el campo de la metodología, que era contadora, egresada de contabilidad, y al mismo tiempo era egresada de sociología. Eran dos generaciones, nos trajimos también a Pancho Villalobos, que fue, él que le ayudaba, auxiliaba a Luis en la mañana, y a mí me auxiliaba Martha en la tarde. Entonces formamos un equipo de gente conocida, más o menos, verdad, con cierta visión ideológica, no era la de Luis, pero Luis fue respetuoso, y Luis pertenecía y sigue perteneciendo, creo yo, a una corriente de sociología estadounidense, inglesa, este Beberiana verdad, y llega hasta ahí, la posición de nosotros era otra, era una situación crítica, polémica, verdad, muy controvertida, que creaba mucho conflicto en el aula. Formamos dos grupos de muchachos del sistema modular, lograron magníficas relaciones con la Asociación Nacional de Veterinarios, tan así que nos otorgaron a Luis y a mí, un sueldo adicional, de tal suerte que, mi sueldo era más que ¡el del rector!: yo en ese tiempo ganaba más dinero que el rector. El rector nunca me quiso pagar ese salario, porque me pasaba: en lugar de el aumentarse el sueldo, se negó a pagarme a mí lo que yo realmente merecía. El rector era Rigoberto Cárdenas Valdez. El primer acto que hizo, o el segundo acto que hizo Bojorquez, fue pagarme.

Castro Bojorquez,

Castro Bojorquez al entrar como rector por intermediación de Alejandro Pacho Ruiz, que fue el director de la escuela de veterinaria, por otro movimiento político que hubo ahí, del que tampoco simpatiqué, me pagó todo lo que se me debía en la Universidad y que mi amigo, Rigoberto Cárdenas nunca me quiso pagar, a pesar de que yo lo había devengado. Luis, tuvo algunos problemas en la escuela de Ciencias Políticas, no es la historia de Luis, sino te voy a decir por qué lo voy a platicar lo que te estoy platicando, no quiero dejar pasar ésta anécdota, él era docente de la escuela de Ciencias Políticas, y ahí se enfrentaban a ciertas condiciones muy raras ¿no?, había renunciado el director, que era el profesor, y licenciado, y electricista, este, amigo y maestro,

¿Quien?, ¿Enrique Priego Mendoza?

No, no, no,

Ángel Rivera Granados,

¡Ángel Rivera Granados! sí, había renunciado él porque le habían dado un tiempo completo en la Comisión Federal de Electricidad, y allá pues le pagaban mejor, entonces se quedó encargado de la dirección Priego. Pero había que designar un director, Luis se interesó, pues su vida es la universidad, se interesó pero estaba recién llegado, pero además de que estaba recién llegado, tenemos ya la suposición Beberiana, yo no sé si estoy cometiendo una injusticia, pero hacia afuera, hacia el exterior, hacia lo que se veía, era una posición Beberiana, en un caldo, en Ciencias Políticas gruesísimo, troskista, izquierdoso, en donde la gente se preparaba y discutía en torno a otros marcos teóricos. Luis, tenía una magnífica relación, yo también, con el Secretario General, que era el licenciado Valenzuela,

Oscar Valenzuela,

Oscar Valenzuela, es que pues, tenía aspiraciones a ser rector de la universidad. Nos trataba muy bien, era una persona muy culta, con muy buenas relaciones, que le interesaba mucho, le inquietaba mucho la cosa de extensión universitaria y la cosa de investigación, Luis maduró esa relación, entonces el licenciado Valenzuela, propuso a Luis como director de la escuela, director de la Escuela de Ciencias Sociales y Políticas. Como esto se trata en reuniones y tenía que decírselo al rector, si no era posible, intervino como consejero Isidro Licón Dawling. Entonces Isidro le dijo al licenciado Valenzuela, que se esperara un mes, a decir que se quedara Priego como Secretario general, propuso, que se esperaran un mes, para darle más vida académica y hacer una, cómo te diré, hacer este, pues buscar un diálogo, para los grupos que habían en Ciencias Políticas tuvieran un consenso para que no tuviera problemas Luis, porque se sabía que los estudiantes de la Escuela de Ciencias Políticas no lo querían, verdad, cuando yo digo "los estudiantes" me estoy refiriendo a los que sí te decían, verdad, no estoy hablando del consenso total, porque tenía él Luis, tenía un equipo muy bueno de estudiantes que lo apoyaban, como maestro, ¿verdad?, lo de la dirección fue una sorpresa, sin embargo, Valenzuela insistió en que ya debería que designarlo, porque también se venía el cambio de rector. Contra la opinión de Isidro que recomendaba esperar. Designaron a Luis director de Ciencias Políticas, eso no está en su curriculum. Creo que ha sido el director más pasajero que ha habido en Ciencias Políticas, pues no sé si duró 5 min. o 7, pero lo sacaron, con todo y escritorio, y lo pusieron en la calle. Vino Luis a mi oficina, bastante molesto, y me dijo, yo estaba enterado de todo, de todo, no de que lo había sacado, sino lo que había pasado a nivel de autoridades universitarias, vino y me dijo lo que habían hecho sus gentes y se quejaba, de que, el que había encabezado todo, pues era Sergio Hernández, que era colaborador de nosotros en Veterinaria y que Quirarte, Victor Espinoza, Raya, que era Maestro, habían propiciado y habían sacado a Luis, hacia afuera, lo sacaron, no lo dejaron tomar posesión y le entregaron la dirección a la Secretaría General, la Secretaría General a Priego, que era contador y que había estado toda la vida ahí, se molestó Luis, pero resulta que había otro problema: yo le dije "Bueno, yo voy a hablar con Sergio, pero ya está el palo dado aquí" "¿qué vamos a hacer?", bueno, el problema está en que yo soy maestro de ahí", no lo querían ni como maestro, porque consideraban que no había, nunca lo acusaron de alguna impropiedad académica, sino lo acusaron de que no lo platicó con estudiantes, no tomó en cuenta en ese tiempo, había niveles de poder ahí muy raros, y él solo se impuso, pues, entonces ellos querían la cosa de abajo hacia arriba, no de arriba hacia abajo, y yo creo que si se hubiera hecho caso a lo que Isidro Licón recomendaba, no hubiera tenido ningún problema Luis porque era un buen maestro, era un buen maestro, su esposa era en aquél tiempo estudiante, de ahí, se vino a Veterinaria, entonces, planteo el problema, por un lado el problema de lo que había hecho Sergio, yo me ofrecí a hablar con Sergio, hablé con Sergio e inmediatamente me puso en mi lugar, bueno, este, me dio sus puntos de vista y me señaló que me escuchaba con respeto lo que yo decía, pero que la decisión que ellos tomaban era una decisión autónoma de responsabilidad propia, profesional, yo, tuve que aceptar, ¿verdad?, aceptar la posición y además siempre la respeté de Sergio, aunque él era mi colaborador y hubiera podido yo hacer alguna presión, alguna cosa, que jamás no, nunca debí hacerlo, Luis ya no puede regresar a Ciencias Políticas, entonces fue el doctor, el director de Ciencias Veterinarias que era, ¿que te dije quien era el doctor de veterinaria?

Corella?

El doctor Corella, enterado del problema que yo le platique, Fidel que era el secretario de la Escuela y yo lo platicamos primero, y luego hablamos con Corella, entonces Corella fue a hablar con el rector y entonces se le habló a Luis, y se le pidió que diera algunas propuestas, ¿no?, se le ofreció tiempo completo en la Escuela de Veterinaria, pero en la escuela veterinaria, también ya había unas inquietudes que no le gustaba mucho a Luis, entonces dijo Luis que quería mejorar el aprovechar en lo que estaba pasando el tiempo para tener una experiencia de campo de trabajo fuera de la universidad, sin abandonarla, fue así como se incorporó él a SAHOPE, en Desarrollo Urbano, y a la Escuela de Arquitectura, en donde realizó el mismo proyecto que hicimos en Veterinaria de Vinculación de Campo de Trabajo de la Escuela de Arquitectura, fue muy acogido, muy respetado y se le apoyó mucho a él, de allí él, salió y se fué a Inglaterra a estudiar, estando en Inglaterra se vino el problema sindical, yo siento que estando él aquí, se hubiera incorporado al sindicato, porque, como te digo, yo platique mucho con él, bastante, hicimos viajes muy seguido, fuera de aquí, a otras partes, y sabía yo como pensaba, en la cuestión de trabajo, no en la cuestión de una ideología científica o política ¿no?, cuestión de trabajo, sí se hubiera incorporado al sindicato, pero la suerte, lo hizo que no se comprometiera y se fue a estudiar y cuando estaba allá sucedió todo, cuando regresó de allá ya había pasado todo. Fue rector de la universidad, en un evento sorpresivo, sorprendente, que en lo personal a mi me satisfizo, y al que alegró más fue al doctor Corella, que había sido expulsado, de la Escuela de Veterinaria, por un grupo que representaba Alejandro Pacho Ruiz, y el Doctor, bueno, el médico veterinario Torres San Martín, éste estaba muy molesto, muy dolido y cuando Luis fue designado rector fue a verlo, en primer lugar para felicitarlo, y en segundo lugar para ponerse a sus órdenes, en ninguna forma para pedir trabajo, porque el doctor Corella es una persona muy bien establecida, tú sabes que tiene bienes patrimoniales, bastante notables y entonces no tenía ese tipo de problema, ¿no?, pero, su amigo era rector y fue a verlo, y no lo recibió.

Y no lo recibió?

Volvió y no lo recibió, fue tres veces y no lo recibió. Vino conmigo Corella y a platicarme, bastante dolido con los ojos llenos de lágrimas, lo que le había hecho Luis, ya jamás lo voy a volver a ver, yo no lo escuché, no doctor, esta ocupado, quise disculparlo a Luis, pero fui a ver a Luis, me recibió inmediatamente. Yo a Luis como rector lo vi dos veces, y estando sentado frente a él y escuchándolo hablar dije: no vale la pena, y no le comenté lo que había pasado con Corella, el sentimiento que tenía Corella y la obligación que tenía él, moral y espiritual de hablarle por teléfono e invitarlo a desayunar, alguna cosa, cosa que Luis lo hacía conmigo, como rector, me hablaba por teléfono y le digo, me mandaba una persona y me decía, íbamos a comer y todo, sin hablar nada de la universidad, sino de distintas cosas ¿no?. Bueno, ganamos la oposición de Veterinaria, y constituimos un grupo, un proyecto académico que se llama Sistema modular, integraba un proyecto nacional de la Escuela Nacional Veterinaria, que tenía como resultado, la construcción de la nueva escuela de Veterinaria, con sus laboratorios y corrales de manejo, y el nuevo perfil del veterinario como un profesional formado para la producción de alimento para el consumo humano, no el curador de perros, sino una nueva visión de

Veterinaria. De ahí sacamos tres generaciones, que ahí andan, pero después se vino el movimiento crítico, lo que pasó ahí fue que entró Alejandro Pacho Ruiz que, independientemente de todos los contratiempos que tuvimos ahí en la escuela, es muy amigo mío, después reafirmamos nuestra amistad, sin ningún resentimiento de ningún tipo, pero en ese tiempo, si, pues, chocamos, ¿no?. Torres San Martín, que es el sobrino del doctor Torres, es vocero, Torres le molestaba mucho el sistema modular, él manejaba como teoría, que los veterinarios no tenían por que estudiar el método de la Ciencias, que ellos nunca habían estudiado, y le decía que por eso estaba como estaban, y después fue director de la Escuela de Veterinaria, aquel que se negaba y que criticaba tanto la formación científica de los veterinarios, llegó a ser director de la escuela a través de los manejos que ellos hicieron del grupo, no. A Corella le jugaron muy rudo, un grupo que organizó Alejandro Pacho Ruiz, Alejandro Pacho Ruiz tiene una capacidad de Organización y de política bastante, bastante importante, el tenía una experiencia y un entrenamiento en México, muy notable, y vino acá, solicitó su ingreso a la Escuela de Veterinaria, pero para ingresar tenía que haber dos opiniones: la mía y la de Luis.

¿Para ingresar Pacho?

Para ingresar, el que ingresara a la escuela Veterinaria, porque, el doctor Corella quería quitarse la responsabilidad de andar recomendando a nadie y abrir las puertas a las personas capaces, capaces, entonces todas las personas que entraban ahí tenían que hacer un examen de admisión, que nosotros lo teníamos, Luis aplicaba uno y yo aplicaba otro, ¿verdad?. No lo aplicábamos los dos, sino yo o él. Entonces me lo mandaron a mí, y yo lo reprobé.

¿A Alejandro Pacho?

Y recomendé que no lo aceptaran, pero no porque, no porque no supiera Medicina, sino porque la forma de los planteamientos que hacía me hicieron sentir que era un maestro problema que iba a entrar ahí. Y que además no coincidía con mis puntos de vista, de ese tipo él ¿verdad?, porque si hubiera coincidido con mis puntos de vista, no solamente eso, sino muy personalmente a recomendarlo que entrara, como lo hice con Sergio, por ejemplo, le apliqué la prueba y la recomendación fue negativa, se la hice llegar a Corella, le expliqué por qué, me escuchó Corella con atención, hablo, no sé quién hablaría con Corella, entonces, como era necesario, como decía el reglamento, de que tenía que haber una opinión técnica, se lo pasaron a Luis, Luis lo analizó de nuevo y lo pasó. De allí que se pueda observar el reconocimiento y agradecimiento que tiene Pancho con Luis. Entró Pacho por esa opinión contra mi opinión e inmediatamente, inmediatamente al mes, ya estaba causando problemas, al grado de que llegaron a tomar Veterinaria y sacaron a Corella, empezaron a, yo me acuerdo inclusive de una anécdota: como en las pláticas éstas de la organización estudiantil, se utiliza mucho la intriga, el rumor y eso, un día amaneció Pacho ahí, quejándose con sus amigos y maestros de que yo, era una opinión importante en la Escuela de Veterinaria, no me metía yo en la asociación de profesores ni nada, no hablaba nunca, porque lo que yo no intervenía porque sabía que era asunto de veterinarios, entonces yo simplemente asistía y levantaba la voz, y la mano, cuando había un consenso, jamás opinaba yo nada, absolutamente, estaba totalmente marginado de las actividades de la asociación de veterinarios de ahí del grupo de profesores, no quería intervenir yo. Cosa que también hacía

Luis. Amaneció Pancho muy molesto, un día, diciéndole a quien podía de que yo andaba diciendo que Alejandro Pacho Ruiz era homosexual, y que lo consideraba un insulto, y que degradante y que allá, y que yo maestro, con él, con otra experiencia, que venía de la docencia de la UNAM, y que yo andaba diciendo de que era homosexual, desde luego que me comunicaron a mi eso, pero yo no dije absolutamente nada, no moví una pestaña, pero al tercer día hubo una asamblea en el auditorio del gimnasio, donde toda la Escuela de Veterinaria, para discutir una serie de cosas, que le achacaban, absolutamente falsas la doctor Corella, y estaba toda la Escuela de Veterinaria y todos los profesores, entonces aquí hay cientos de testigos de eso, entonces sacaron a colación que "El profesor Ochoa andaba diciendo, insultando a un distinguido profesor de veterinaria diciendo que era homosexual y que aquí y que allá, y los levanto Pacho y Dijo, y yo esta ahí, entonces yo pedí la palabra, le dije que mentía Pacho, ahí lo dije ¿eh?, "El profesor Alejandro Pacho Ruiz esta mintiendo, yo jamás dije que era homosexual, yo dije que era puto, ante el silencio aquél espectador que pasó ahí, pues, no te quiero ni explicar lo que pasó ahí, pero terminó en guasa aquello y yo creo que Pacho aprendió la lección. Después de eso, designaron a Alejandro Pacho Ruiz director y expulsaron a Corella, entonces yo fui a hablar con Pacho, y le dije a él, yo no tengo nada contra ti, tú sabes perfectamente bien, de esas cosas que andas ahí inventando, son inventadas tuyas, lo sabes tú y yo lo sabemos, cuando yo te rechacé, te dije que yo te iba a rechazar y te dije por qué: aquí están las pruebas, no es posible que alguien que venga y pisoteé el prestigio del doctor Corella, que si es cierto, el doctor Corella ya estaba por salir, pero había que dejarlo que saliera y que se fuera, pero la forma no me agradó, entonces, pero también sé que éste no es mi ambiente, yo no tengo nada contra ti, nada personal, ni creo que tú lo tengas, de manera que, te ruego por favor, que me des mi cambio, que no te opongas a mi cambio a la Escuela de Ciencias de la Educación, dónde Enrique Pérez era el director, y me aceptaba con mucho cariño, me dijo: "No Ochoa," nos hicimos amigos, nos hablamos y dice: si hubiéramos hablado así antes, que hubiéramos, bueno, aquí ya sabes que mi política era no hablar, mi política aquí era no hablar.

Final del lado A, cassette 1.

Así me fui a Ciencias de la Educación. Estando yo en Veterinaria, yo salí a una reunión en Honduras, de mi trabajo de antropólogo, un mes y medio, entonces recomendé a un adjunto y no tuve ni la menor duda de que el adjunto debería ser el profesor estrella, en ese tiempo estudiante, no titulado de Ciencias políticas, sociólogo, ya lo conoces a él ¿verdad?

Gabriel Estrella, si,

Entonces, hablé con él y aceptó, le dije: yo te voy a dar mi cheque, porque no existe la en esta universidad, pero yo creo que habrás de ser un adjunto, y el tiempo que vayas a trabajar yo te voy a dar mi cheque a ti. Y yo hablé con el director y te lo vamos a reconocer oficialmente, aunque aquí en ésta universidad no se acostumbre, aceptó y entonces pasó él a dar metodología de la ciencia, y a mi grupo, yo me fui, cuando regresé,

¿Ahí en Ciencias de la Educación?

No, en Veterinaria, el muchacho, Estrella era un muchacho, a mí me llamaba la atención porque, muy cercano a Luis, muy cercano a Luis, es más yo siempre pensé que siendo rector Luis, Estrella iba a ser una de las personas más importantes en la universidad, pero el ser humano es impredecible, quien sabe qué paso ahí. Sí, sí sé lo que pasó. Cuando regresé, luego me reuní con mis alumnos, que era un grupo como de 40 personas, a hacer una evaluación del programa, como habían estado, y ya los temas, platicamos, entonces el consenso que hubo ahí fue que Estrella era mejor maestro que yo, entonces insistí mucho en eso yo, haber, haber, ¿cómo está eso?, "no pues que está la cosa así, que acá, que me cayó muy bien, de maestro" pues, ¿de veras?, esta mejor que usted, como son los alumnos, en un ambiente de confianza. Entonces yo les dije que eso a mí me agradaba, que no me molestaba, que cuando yo fui a buscar a Estrella fue porque tenía la opinión e información de que era el mejor estudiante en Ciencias Políticas, y que cuando una persona es preparada, no tiene miedo, al contrario, lo más adecuado es asociarse con gente que sabe más que uno. Le hicimos el registro a Estrella de su adjuntía creo que fue la primera materia que dio él en la Universidad, y después se fue él ya, se tituló, se presentó a una convocatoria del Colegio de México para hacer la maestría junto con Luis, y ganó él, no ganó Luis. Eso fue en Veterinaria. Ahí en Veterinaria un día estaba yo en Veterinaria, un día en la mañana, llegó el gordo éste nefasto de Ensenada,

¿Gilberto Flores?

Gilberto Flores Muñoz, y se me presentó, dijo "soy Gilberto Flores Muñoz, vengo de Ensenada, camarada, quiero hablar con usted" "Bueno, ¿de qué se trata?" "No aquí, vamos a tomarnos un café" "Bueno, espera a que salga". Terminamos de salir, fuimos a tomar el café, entonces fue cuando me planteó por primera vez la idea de formar una asociación sindical para buscar beneficios académicos y económicos para el profesorado que realmente eran verdaderamente penosos y vergonzantes, ahí conocí yo a éste señor y a muchos profesores, que después fueron muy destacados, Torres, por ejemplo, que llegó a ser el director de la Escuela veterinaria y, y tiene un cargo ahora oficial, muy importante que, pues que yo llevaba buenas relaciones, pero pues que siempre lo consideré una persona impreparada, cómo un ranchero, analfabeta, que pasó por la Escuela de Veterinaria como pasan todos, de repente, porque no había trabajo se pudo meter a dar clases y ahí está dando clases, y a maestros muy, muy, muy singulares como éste profesor que estaba en Tecate, Fidel, en Veterinaria y otros maestros de amplia profesión académica, a todos los expulsaron de Veterinaria, entonces se convirtió a aquello no en un mercado de trabajo, sino en un tianguis de desocupados, y en la escuela de Veterinaria que llegó a ser una de las Escuelas más importantes del país y en América Latina, quedó en lo que tú ya sabes.

Algunas preguntas me han surgido con lo que has comentado con la escuela de Veterinaria, primero me gustaría saber un poco para situar la época en la que estamos hablando, al parecer yo siento que son dos, o sea, dos problemas específicos los que ocurren ahí o dos movimientos o dos situaciones digamos, de importancia para el desarrollo de la escuela, pero me gustaría situar un poco la fecha o el momento en que ocurre este movimiento Ángel,

Pues, fue como, cuando,

Cuando tu recién ingresas,

Yo ingresé como en el '77.

El '77, aha, Corella estaría saliendo ¿cuando, más o menos?

Ese año.

Ese mismo año, o sea el mismo año que tu ingresas, sale Corella, y ¿Cual podría ser esta diferenciación o cuales eran los proyectos de unos y otros de por que ocurre este movimiento de la salida propiamente de Corella y la entrada de Alejandro Pacho Ruiz, cual era el proyecto?

Mira el proyecto académico de la moderna Escuela Veterinaria era formar veterinarios con un distinto perfil al existente, no se querían ya "mataperros", no se quería matar perros, si no que se quería un profesional integral orientado a producir alimentos para el consumo humano, alimento para el consumo humano. Esto significaba que, el profesional con ésta formación, con todo el apoyo, porque venían maestros de México y teníamos bastante apoyo de la ONU, de esta donación para la salud con esta, no sé que, estos alumnos empezaron a teneracadémicos totalmente distintos a los maestros que tenían, porque ellos en el primer semestre estudiaban filosofía, método de la ciencia, y sobre todo, tenían un programa muy, muy, muy cuidadosamente seguido de trabajo de campo, se les enseñaba a leer, la comprensión técnica, la diferenciación científica y básicamente el papel que tiene el método de la ciencia para no conceptualizar, porque eso lo hacíamos ¿no?, sino para sintetizar la experiencia, ¿verdad?, no es igual, por decirte un ejemplo, este, que manejábamos mucho ahí, de los dos médicos que estaban en la misma calle, el de enfrente había curado a 20 mil perros y estaba económicamente goyante, el otro había curado a 5 mil perros pero tenía tres libros de texto en el país y estaba pobre, entonces : ¿qué se buscaba?, la idea era buscar profesores, médicos que hicieran libros, que hicieran investigación, no cura-perros, entonces en esa política chocaba, por ejemplo, con la política del grupo de Torres que le gustaban los caballos, los caballos de carrera, ¿verdad?, estos profesionales que empezaron a incidir en la escuela, porque había una generación anterior, pues eran, había, te estoy hablando del primer semestre, entraban 80, ahí hubo distinguidísimos estudiantes, por ejemplo, un estudiante distinguidísimo ahí que fue el mejor estudiante en toda la universidad fue el guero, ecológista, amigo tuyo, un guero ecologista que se fue a,

Pero, ¿también veterinario?

Es veterinario él, ¡Tamayo!, Ramón Tamayo fue mi alumno en Veterinaria y en Sociología, ¿verdad?, se vino a veterinaria, para encontrar la correlación, pero este muchacho guero, ecologista, había magníficos estudiantes.

Si me acuerdo de él, pero no me acuerdo su nombre.

Que le gusta mucho el radio, casado también con ésta muchacha también veterinaria distinguidísima, ésta, ésta profesora Rosa María,

Si, si me, una guerita peloncita ella, si,

Entonces, estos muchachos eran totalmente distintos, al maestro y empezaron a presionarlo, porque les enseñamos la idea era, el programa era, enseñar a sacar el mayor jugo al profesor, entonces el profesor ya no podía ir a improvisar clases, empezó a haber un choque de intereses ahí, los alumnos más distinguidos del último semestre, que eran seis, pasaron tres conmigo y tres con Luis, del último semestre y los conformamos dentro del sistema modular, les enseñamos el método de la ciencia y lo empezamos a preparar para que manejaran la escuela. Uno de ellos llegó a ser director de la Escuela, uno de ellos, todavía recientemente fue director de la Escuela, el doctor es administrador de la lechería, ésta que está aquí en la Lechería Mexicana. Los proyectos académicos, la Escuela veterinaria no tenía proyecto académico,

Cuando tu llegas no tenían proyecto académico,

No, yo fui, a echar andar el proyecto que no querían echar a andar otras gentes, porque había otro tipo de intereses, no, y además porque no había proyecto académico y había un interés de politizar la universidad en ese tiempo, nosotros fuimos al proyecto académico, y echamos a andar un bonito proyecto académico, que fue el que impulsó Corella, contra ese proyecto académico, se inquietó la base de mayoría de profesores que realmente no tenían competencia académica, entonces se hicieron dos grupos, el grupo de profesores que no simpatizaban con el sistema modular, y que eran seis, por decirte algo, y el grupo que apoyaba el sistema modular que eran 18, pero en la base estudiantil, solamente había un grupo en el último semestre que apoyaba al sistema modular y el primero y segundo semestre, el resto no, ni lo conocía,

¿Por que?

No, porque mira, tú veías a los muchachos del primer semestre que llegaban, por ejemplo, era obligación de ellos llegar con su bata blanca, por decir algo, con su bata blanca, entonces los del tercer semestre: ¡buuuuaa!, acaban de llegar y andan con su bata blanca, pero, ¿por qué la bata? porque tenían laboratorio, ¿verdad?, entonces llegaba un camión por ellos, se los llevaba y entonces se empezaron de dar cuenta de que había dos tipos de estudiantes: los estudiantes del sistema modular y ellos, del sistema tradicional, que ahí nomás, ahí iban pues, ¿no?, ahí nomás iban, eso creo mucho problema y yo creo que fue realmente el origen de esto, ¿cómo pudo Pacho Ruiz que fue el responsable directo, de este movimiento que hubo en la Escuela Veterinaria, del triunfo, los intereses, pierden el futuro. El destino de todos los profesores era salir de la universidad, porque no estaban capacitados para enseñarles el sistema modular.

¿Y Alejandro Pacho no tuvo interés en implementar el sistema modular, o si?

Tan no tuvo interés que lo quitó. El lo quitó, el Sistema Modular, fue y canceló los convenios en México con la Escuela Nacional de Veterinaria de la UNAM, la Asociación Mexicana de la

Escuela de Veterinarias, se quiso quedar con el presupuesto y hubo muchos problemas, ¿no?

¿Cuanto tiempo tenía funcionando el sistema modular?

Empezó conmigo.

O sea, tenía un año,

Tres semestres, sí porque nosotros trabajamos con tres generaciones.

Entonces una vez que entra Alejandro Pacho ¿ya el sistema modular desaparece?

Desaparece totalmente, totalmente desaparece,

¿Y que es lo que prevalece?

El sistema igual otra vez, la formación de perreros, de gente que andan viendo las herraduras de los caballos, ¿verdad?. El se pasó a la nueva Escuela, producto de éste proyecto, que debería tener todas las instalaciones, yo ya no la conocí, y entonces las circunstancias, pues no, yo ya me salí, y no voltié para atrás, inclusive, cuando alguien se acercaba conmigo o los muchachos estos, de estos alumnos míos se acercaban conmigo, pues me buscaban para una asesoría yo me limitaba exclusivamente a la cosa técnica y jamás di ninguna opinión, hasta hoy, porque, yo fui a hablar con Pacho, y lo que le dije fue cierto: "No tengo nada contra ti, el problema es de ustedes, tú propicia el puente de plata, porque no me pueden correr, porque soy maestro por oposición, jamás, no me van a poder correr, y además el era el maestro más bien pagado de la universidad, por experiencia académica, por nivel académico.

Entonces, ¿cuanto tiempo duraste ahí en la escuela?

Tres semestres. Yo ya tenía una experiencia dentro de la universidad, pero, como colaborador honorario, ahí fue donde empecé a cobrar yo, y había dado yo dos materias de Metodología y Técnicas de Investigación en la Escuela de Ciencias Políticas. Obviedo fue mi alumno, Sergio fue mi alumno, Aidé Grijalva fue mi alumna, y otros muchachos.

En Ciencias Políticas,

En Ciencias Políticas.

Esto es previo a veterinaria,

Sí, si previo, yo me acuerdo me invitó el Ingeniero, a mí, a que diera la materia,

El ingeniero Luis López Moctezuma, ¿o quien?

No, este,

Ángel Rivera Granados,

Ángel Rivera Granados, que siempre me atendió a mi en forma muy especial, me atendió con bastante cariño y pues no digo de Priego, de Priego porque nos conocíamos desde antes. Y yo fui a sustituir a una maestra que se llama Martha, que era esposa de Quirarte, Martha que después fue aquí, ¡francesa!, que resultó francesa y después se fue de aquí y se peleó con Quirarte, se fue, que anduvieron en la cosa de haciendo cooperativas y,

No me toco conocerla a mi a ella.

Pero oíste hablar de ella, ¿no?

Si

O.k., Martha fue directora de este, para enseñar a leer y escribir y ¿verdad?, muy activa, muy activa, pero inmediatamente pues uno se daba cuenta de que no era su campo, bueno, no era universitaria, ¿cómo entró a dar Método de la Ciencia ahí y Técnicas de Investigación?, no lo entiendo, pero, pues no era universitaria, tenía antecedente académico y sin embargo se sostuvo ahí, ¿verdad?.

Hay un, quieres este, hablar con él, si quieres le apago.

No más para aclarar un poco, porque dentro de las cosas que nos estuviste narrándonos, Ángel, comentabas de que Alejandro Pacho había tenido una experiencia y un entrenamiento muy notable, ¿A que te refieres con eso?

Alejandro venía de las luchas callejeras de la Escuela Veterinaria en la UNAM, cuando había jugado un papel importante como líder, como dirigente, te quiero decir que Alejandro Pacho Ruiz, es una persona excepcionalmente inteligente y capaz, en ese campo, en ese campo, el campo político, es muy apto para armar y desarmar tendencias grupos, esta muy preparado. Cuando lo designaron director estudiantil, no sé que, de esa cosa, fue director de Asuntos Estudiantiles con Bojorquez,

De la dirección general de,

Yo consideré que era la persona adecuada, como se observó y se vio. Los estudiantes que debían estar en la biblioteca, terminaban en San Felipe en grandes bacanales.

Me comentas de un, bueno, estas narrando un movimiento político de los que estabas comentando que ocurrieron en la escuela veterinaria y agregas al final de decir movimiento político de veterinaria del que tampoco simpatice ¿hubo otros movimientos políticos de los que no simpatizaras ahí en veterinaria?

Sí mira, el movimiento en veterinaria, cosa curiosa, la universidad estaba hervía mucho de posiciones corrientes, había ahí un problema, que luego lo denoté yo, sin importarme que era el asunto de Pedagogía, allá había dos o tres personas que quedaban opinión y que se contrastaban, se confrontaban con el rector, había problemas serios ahí, pero el problema que pasó en Veterinaria fue ajeno totalmente a todo esto, esto que estoy refiriendo, el asunto de Corella, fue totalmente un problema local, interior, creado, promovido por Alejandro Pacho Ruiz y Torres, que después se pelearon, pero entre ellos para poder hacer la Escuela. Pero, ahora, esto también fue muy determinante el hecho de que estaba cambiando el rector y entró, era preparar de terreno, para que entrara Bojorquez, Bojorquez estaba respaldado, apoyado por el gobernador de la Madrid, por el gobernador Raúl de la Madrid, entonces fue gobernador, y el movimiento de Veterinaria, la escuela de Veterinaria, Corella no se prestaba a nada de eso, Corella no se prestaba a nada de eso con nadie, entonces quería tener el control de una importante Escuela y así se controló, sin poder yo, afirmartelo esto, ¿verdad?, pero lo que sí es cierto es que, el problema de la Escuela de Veterinaria de allí no estaba relacionado con los otros problemas políticos que había allí, no era un problema de ideología, política, de una estrategia sindical, orgánica, un proyecto de cambio de la Escuela, no, una cosa local, ahí, de intereses ahí familiares, individuales.

Hay una cosa: estoy tratándome de acordar de la entrevista que le hice justamente a Alejandro Pacho, y bueno, una de las cosas que estoy recordándome, que es, que él comenta, bueno, el estuvo muy joven en la dirección de la escuela, creo que tenía como 26, 27 años una cosa así, pero, pero lo que menciona es que el fue director electo en asamblea estudiantil, así en efecto ocurrió,

En efecto, así sucedió, con la venia del rector, que era Bojorquez, se hizo una asamblea estudiantil, para decidir quién era el director, la asamblea estudiantil, como te dije, que estaba en su mayoría compuesta por los que iban en cuarto semestre casi al último, votaron por Pacho. Y Pacho no estaba muy joven, era una persona con experiencia ya, yo no sé si tenía 24, no, 30 años si los tenía, ¿verdad?, no está dando la información correcta, pero sí es cierto que fue designado, no fue designado, fue avalado por una asamblea, y lo designó luego la junta, apoyado por, él llegó ahí por apoyo de estudiantes y maestros, mayoritariamente hablando, a la asignación de él renunciaron todos los maestros, yo me quedé ahí.

Crees que hasta aquí hayamos agotado un poco el proceso que te toca participar en la escuela de veterinaria, como para que pasáramos a ciencias de la educación, ¿de ahí te vas a Ciencias de la Educación?

De ahí me voy a Ciencias de la Educación. En Ciencias de la Educación, era totalmente distinto de Veterinaria. Ahí estaba de director un profesional, en el campo de la Sociología Político, muy amigo de Rigoberto Cárdenas, no: colaborador siempre disponible de Rigoberto Cárdenas. Nos alojó ahí a nosotros, a mí primero y yo me llevé a las demás gentes. Enrique puso a mi cargo un proyecto, reinició el sistema modular allá, el lo reinició allí, entonces,

¿Cual es el fundamento del sistema modular básicamente, cual es la Dinámica?

En Veterinaria era la correlación de cinco disciplinas y una práctica, que el alumno debería ser educado en forma personal, no grupal, el alumno, así como te digo, así se manejaba, las reuniones en salón era para orientar, toda la acción fundamental de la preparación era responsabilidad del alumno, entonces eso se llevó a la Escuela de, aprovechando que llegamos ahí nosotros, y yo me encargué de un sistema modular que era un sistema modular de Filosofía de la Ciencia, empezamos a trabajar, hicimos los programas y bastante tranquilo, ahí bastante tranquilo, se vinieron varias situaciones allí en las que sí intervenimos, por ejemplo, dejó de ser director Enrique, entonces designaron de director a esta muchacha, a una comunicóloga.

¿Alma Camarena, sería?

No, no era estudiante ella, era esta, que se casó con un alumno, una muchacha de un nivel aristocrático muy bien aquí,

¿No es Elena Gallego?

No, ella era profesora, muy, la única titulada de Comunicación, totalmente indisputada para que la promovieran como dirigente de nada, estaba dedicada a su trabajo, ella fue siempre muy profesional en su trabajo.

¿Quien?

Ella, esta Gallego "la nena", ella andaba en lo suyo, le disgustaba que la involucraran, y hacía bien porque no quería que se dijera que "el nene", que era su pariente, estaba interviniendo, o sea, cuidaba mucho eso, muy callada, muy capaz, era la única comunicóloga, ¡Marcela!

Marcela Sada,

Marcela Sada era la directora, pero nosotros descubrimos que Marcela Sada no podía ser directora porque era originaria estadounidense, entonces el Consejo académico en el que yo formaba parte la dio de baja, siguiendo el mismo sistema que se había usado en Veterinaria y volvimos a designar a Enrique, luego Enrique como director, ya estando Bojorquez, se deshizo de todos nosotros, a petición del señor rector a Sergio lo mandó para acá, a todos se deshizo, él habló conmigo, y me pidió que aceptara irme a trabajar al centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, y yo le dije ¡que encantado de la vida!, ¿verdad?, porque en estas cosas uno debe ser institucional, para este momento ya estaba organizado el sindicato, es precisamente estando yo en Ciencias de la Educación donde tuvo su nivel más alto la lucha orgánica del sindicato, ahí nosotros se hicieron unos movimientos muy importantes, en veterinaria estaba gente muy, muy capaz, había profesionales que fueron expulsados por extranjeros, estaban gente, ahora el vicerector,

¿Fueron expulsados por extranjeros?

No, extranjeros que fueron expulsados por ser extranjeros, fueron expulsados, del país, Picardi, por ejemplo, el maestro Picardi, el vicerector de ahorita de la universidad Metropolitana, tenía el otro módulo que tenía, había una filosofía de otros métodos, entonces él tenía, filosofía, tenía métodos, el hijo del restaurant que estaba ahí detrás de Correos, en el edificio, ahí en la pura esquina hay un restaurant de mariscos, ahora hace el vicerector de la Universidad Metropolitana, él era responsable aquí, y estaba Sergio Hernández, estaba el licenciado,

Edmundo Jacobo, dices,

Edmundo Jacobo, sí, y había un nivel bastante, bastante importante ahí en la Escuela, y ahí se desarrollaron todos los,

¿Cuanto tiempo estuviste ahí en Ciencias de la Educación?

Ciencias de la Educación no estuve mucho, estuve, creo que dos semestres.

Dos semestres,

Nada más, no estuve mucho.

¿Y en esos dos semestres fue cuando ocurre el cambio de la dirección de Enrique a Marcela Sada, y de Marcela Sada a Enrique otra vez?

Sí.

¿Alguna situación particular que sea importante destacar aquí, que proceso o que movimiento se vivió en ese momento en que tu estuviste?

Bueno, cuando estaba yo en la Escuela de Ciencias de la Educación se presentó el problema político del sindicato, ¿verdad? ya estaba lo del STA, y entonces ahí empezamos a vivirlo ya orgánicamente, no había una organización de investigadores, por lo que los poco que asistían del estado nos organizamos y yo mencionamos su representante, aquí sucedió algo bien importante que, no, yo te quiero decir una cosa realmente sorprendente: Si tú me preguntaras a mí, para mí, quién fue el mejor rector de la universidad, yo te diría que Castro Bojorquez,

¿Porque razón?

Porque me fue muy bien con él, y cada quien pone en su lugar a las gentes con los que les va bien, contra lo que se pudiera creer de Rigoberto es mi amigo, me fue muy bien con él, no porque ni siquiera me quiso pagar mi sueldo, primer acto que hizo Rigoberto Cárdenas Valdez fue que del primer día al segundo día de rector fue autorizar que me pagaran los sueldos atrasados que tenía,

Castro Bojorquez,

Me liquidó muy bien, ¿verdad?, y me dio la oportunidad de liberarme de la universidad, junto con 400 gentes, que todos ellos, la mayoría aprovecharon, el profesorado más destacado de la universidad fue expulsado de la universidad, pero todos, como eran académicos ellos, fueron hacer maestría, doctorados, y son gente muy preparada, ahí está el caso de Jacobo, es ahorita el vicerector de la Escuela, no sé si sea el rector ahorita, y te puedo mencionar a muchos casos: el Obviedo, bastantes casos ¿no?, pero estando yo ahí me mandó hablar a mi Castro Bojorquez,

Fin del cassette 1, lado B,

Principia cassette 2, lado A

Y, y, y le dijimos, vamos haciendo un solo sindicato, vamos abriendo los dos sindicatos, hacer una sola fuerza, y te estamos diciendo en las condiciones, que tú sabes que estás en desventajas, tú estás en desventaja, porque ellos son más numerosos y ellos ya habían tenido muchos pleitos e inclusive habían agarrado a golpes Juan Carlos y éste muchacho,

¿David Aguayo?

Y a David Aguayo, entonces David Aguayo nos dijo lo siguiente: "Miren, tienen razón, chinguen a su madre las autoridades universitarias, vamos a defender nuestros intereses de trabajadores, vamos a hacer un solo sindicato, y es más, para que vean que yo jalo, a mi me respetan, a mi me dejan la cartera de organización y otra cartera para dos gentes, y que sea Juan Carlos el primer Secretario General, ¿se hace?, -Se hace. -Bueno, ¿de veras?, y luego, ¿es un pacto? -Es un pacto. -¿A qué hora nos vemos? -A los 8:00 de la noche en un cuarto del hotel Hollyday Inn. ¡Perfecto!; entonces nos salimos de con Aguayo, nos fuimos con Olivos Cuéllar, porque le decimos despacito a usted, si le cuido por Olivar Cuéllar, está en el hotel, se salió Félix para no escuchara, entonces le planteamos esta así el asunto, "tas, tas, tas" ¡Perfecto!, ¡perfecto!, vamos con Juan Carlos, Juan Carlos era también del grupo nuestro, pero en otra célula, en otra célula, entonces el que nos manejaba era Olivos Cuéllar, que también era del Comité Nacional de Partido Comunista, ¿verdad?, entonces éramos puros camaradas, hermanos, entonces, fuimos a buscar a Juan Carlos. Lo citamos y llegó. Juan Carlos era una persona, muy agresiva, un líder nato, impositivo, que era aceptado y que los trabajadores les daba mucha confianza y cariño y además los trabajadores lo veían como un auténtico guía. Era la palabra y la letra en el sindicato, pero además era un trabajo que lo había merecido, ¿verdad?, hasta perdió su familia inicial, por eso, o sea, se había entregado a él, pero, la lucha entre los dos sindicatos habían llegado al nivel de las confrontaciones, a Aguayo y a él a peleas personales, se odiaban los dos, pero ya Aguayo nos había dicho que no le importaba, que lo que le importaba era salvaguardar sus intereses y el de sus trabajadores: ¡Aguayo!. Le hablaron a Juan Carlos y se lo plantearon, ¿sabes qué dijo Juan Carlos?, se quedó así, se paró y dijo: "Que Aguayo vaya a Catedral y se venga de rodillas hasta aquí y entonces acepto". Entonces, me paré yo, éramos siete la gentes que andábamos para, y dije -"oye Juan Carlos, cómo es posible que digas eso, eso que estás diciendo aquí yo te lo voy a decir allá afuera, ¡no es posible que digas eso!, la responsabilidad que tenemos con esa gente, tú te vas, yo puedo irme a trabajar a donde quiera, ¿pero estas gentes?, tus trabajadores, que los carpinteros, que

los jardineros, no es posible, que digas que sí aceptas si Aguayo se viene, ¡Oye! si el sindicato no es ¡tuyo!, entonces, Juan Carlos es una persona muy reflexiva y inteligente, se dio cuenta que había cometido un error y aceptó, pidió disculpas, aceptó y dijo: "Los autorizo para que hagan todo", le hago: muy bien, a la cita a las ocho, fuimos y rentamos un cuarto en el hotel Hollyday Inn, nosotros no utilizábamos el hotel Hollyday Inn, no lo utilizábamos, pero rentamos un cuarto en el hotel Hollyday Inn, y si visitamos y fuimos con Aguayo, y allá está, ya ve, si no podía quedar Aguayo, "Sí, ya se hace", muy bien, entonces,

¿No asistió Juan Carlos a esa cita?

Pues claro que ¡asistió! Claro que ¡asistió!, no, no, se dio cuenta que había cometido un error, te digo que es muy reflexivo, de que no podía él tomar esas decisiones personales por los sueldos y rencores entre si, y había otro interés, cometió el error ese que te dije, pero recapacitó y aceptó, se dio cuenta de que ya estaba el triunfo ahí, entonces nos fuimos al hotel, a las siete ya estábamos todos en el hotel, en el cuarto estaba: Lira, Olivos Cuéllar, Juan Carlos, y el segundo de Juan Carlos, que era éste señor que trabaja en el Seguro Social, era plomero,

David Ramírez,

David Ramírez. David Ramírez es una cosa muy especial. Quizá el brazo derecho y el protector permanente de su compadre Juan Carlos, David hay que entrevistarle, es una persona muy especial,

Ya hable con él,

Una persona vertical, vertical, más derecha que derecha,

Una entrevista excelente, la verdad,

No, no, eso sí. Entonces llegaron las ocho, y no llegó Aguayo, ocho y media no llegó Aguayo, como faltando 15 para las nueve sonó el teléfono: ¡ringgg!, y luego preguntaron por mí o por Lira, yo estaba lejos del teléfono, entonces Lira levantó el teléfono: ¡Pero cómo, pero óyeme!, "Discúlpame después te explico, no voy a poder asistir, se deshace", Aguayo se rajó, ¿por qué se rajó? porque Aguayo le platicó a su gente y uno de ellos fue y le dijo a Bojorquez: "Hoy en la noche se van a reunir los sindicatos, y van a hacer un solo sindicato", entonces se arrancó el rector, con el señor gobernador, me imagino, hablaron, entonces lo andaban buscando judiciales a Aguayo, cuando lo encontraron lo jalaron a rectoría y le dijeron: "Mira, te vamos a dar el contrato a ti, a ti te vamos a otorgar el contrato, ya analizaron la cosa legal, a partir de hoy tú vas a hacer el titular del contrato, no te vayas a aliar con estos hijos de tal por cual, porque van a destruir la universidad, y te vamos a apoyar, y Aguayo aceptó, le dieron la titularidad del contrato a Aguayo, nunca asistió a la reunión y ahí se acabó todo, ahí se acabó, ahí viene la debacle,

¿En que momento fue eso?

Eso ya fue casi al final,

O sea, ya fue por ejemplo en,

No, no fue desventaja nuestra, fue al final, digamos como unos dos meses antes, pero estábamos en la cumbre del pináculo de la fuerza nuestra, había manifestaciones de 5 mil, de 10 mil gentes, ¿verdad?

¿Fue todavía en el '80?

Sí, mira es que el sindicato cometió muchos errores, un error que cometió el sindicato fue: atacar al gobernador, "el dole, la gorra miada, el extranjero", eso fue un error, otro error, que cometió el sindicato fue atacar en cierta forma la vida profesional y familiar del rector, en la que yo participé, fue un error, no tenía por qué hacerlo, no debíamos hacerlo, era irrazonable hacerlo, si ese no es nuestro asunto, nuestro asunto era cosa sindical, entonces, como andábamos en las cosas políticas, y luego, por otro lado, estábamos organizándoles otro partido, por el dichoso partido, y esa serie de condiciones que existía, ¿verdad?

¿Como fue esta definición o como ocurre?

Porque empezó la etapa de la asambleaización de la política sindical, entonces todas las determinaciones de asamblea, no se consensaban en una discusión, sino que por más argumentos que se presentaba, siempre se votaba en bloque, o sea, los que son los izquierdosos para acá, que éstos para acá, que el movimiento es así, así siempre, el grupo decía que votaba por un lado, el grupo mahoísta por otro lado, el asunto de Juan Carlos por otro, y nosotros por otro, a veces nos asociábamos, pero no era porque el planteamiento era serio, razonable y adecuado, lo consensábamos y votábamos, no, votábamos de acuerdo al interés del grupo político, ese fue uno de los grandes daños que tuvo el sindicato, eso y además no lo puede negar nadie, porque yo viví en la dirigencia sindical, al alto nivel, y me enteré de toda la limitación de sus negociaciones, sus intereses y sus pactos nefastos que dieron al traste con ésta lucha, ¿verdad? entonces, pues por eso en esa época de Ciencias de la Educación, no eran las Escuelas de Ciencias de la Educación, fue el tiempo, cuando el movimiento sindical ya estaba en las asambleas, todavía no salíamos a la calle, porque todavía no planteábamos la huelga y se llamaban así las discusiones, entonces ya se vio, pues que, quienes votaban, por ejemplo si levantaba yo la mano y hacía una argumentación, todos los del partido comunista votaba por lo que yo decía, aunque después me decían, no era así, ni la chingada, pero por un principio, que así lo hacían los mahoístas, lo hacían los troskistas y los de Fierro y, entonces así se hacían las votaciones,

¿Y por que esa actitud, por que esa actitud, como que no permite finalmente, digamos, un proceso de discusión y de reflexión mas libre que el conjunto,

Porque nosotros erróneamente involucrábamos en la lucha sindical con los grandes problemas de México y de interés de la Nacional, y entonces, pensábamos que los destinos de una lucha sindical, que fuimos nosotros, del partido comunista, los que la nacionalizamos con el PSUM, que vinieron aquellos: Olivares, ¿cómo?, Olivas Cuéllar y Arreola, Pérez Arreola, nosotros fuimos los que los trajimos, nosotros fuimos los que nos incorporamos allá, integrar eso, entonces, nosotros andábamos en otras ondas, pues, logrando el cambio del país, la gran definición de México, las nuevas estructuras políticas, o sea, barrabasados pues,

Aha, pero esto que mencionas ¿que tiene que ver con esa forma de actuar en una asamblea en donde se vota,

No, nosotros traíamos una disciplina: la disciplina de la célula, la disciplina de la obediencia. Jamás nosotros, y eran con los mahoístas también, con los troskistas, jamás nosotros armábamos una discusión entre nosotros con el público, jamás, pero tampoco, armábamos una discusión para ver cómo nos íbamos a comportar en la asamblea, tampoco, simplemente los líderes naturales opinaban, los otros nos dejaban opinar y luego votábamos, era apoyar a nuestros líderes naturales, aunque fueran unas tonterías. *La lucha sindical en Baja California fue un absurdo.*

¿Por que dices que fue un absurdo?

Un absurdo porque no es razonable que personas universitarias bien preparadas, ¿verdad?, bien preparadas y que éramos cientos, nos dejáramos llevar por dos, tres gentes que nos involucraban en un muerto que traíamos cargando por la calle, apestando, sin ningún fundamento de tipo jurídico, sin desconocer, dándole la espalda a la estructura política, gubernamental, jurídica de éste país, tú no puedes salir a la calle y decir, esto es una huelga sin haber presentado un documento en Conciliación y Arbitraje, ¿verdad?, porque en primer lugar es ilegal, no existe la huelga y luego te meten a la cárcel, y nosotros hicimos eso y más, y ellos también hicieron, ellos cometieron, ahí la foto donde llegaron a quemar la universidad, donde aparecen con garrotes y quemando carros, unos quemaron 33 carros, y, o sea, pues, estábamos en una etapa donde nadie respetaba nada, a mi me apena esa época,

Bueno, ahorita vamos a platicar mas a fondo de esa época, hasta hace un momento estábamos ya casi terminando, pienso yo, lo de Ciencias de la Educación, hasta este momento, en que te dice el doctor que tu podrías ser el rey de la antropología, ya tu estabas a punto de salir de Ciencias de la Educación, ¿o por que razones sales de Ciencias de la Educación?

Yo no supe, no supe que yo iba a salir de Ciencias de la Educación. Un día Enrique llegó y me dijo: "Oye Ochoa, antropólogo, tú eres un investigador profesional, de nivel, necesitamos que te vayas a la investigación, aquí no te podemos ayudar, ¿quieres que te consiga un tiempo completo de investigador en la universidad? Por no decir que no, ¡claro! le dije, cómo no, ¡claro!, entonces el cumplió con el rector y cumplió conmigo, entonces me ofreció el tiempo completo de investigador en el Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, que estaba arriba de la Comisión Federal Electoral, donde estaba el CIAC, en esa parte de allá, entonces yo me fui ahí y designaron director a Isidro Licón Dawling.

¿Director de ese centro de investigación?

Indebidamente también, mi amigo él es hermano y hermano mío, hermano tú sabes, Isidro Licón, una persona que yo quiero en extremo, ¿verdad?, y que hemos sido amigos de hace muchos años, pero, indebidamente, sin embargo el director lo designó porque me mandaron a mí, y pues yo sabía que Isidro, pues no iba a tener ningún problema yo con Isidro, pero hubo algunos problemas con Isidro y el rector, entonces lo quitaron de ahí y lo mandaron de tiempo completo a la Escuela de Derecho, y luego llegó Aidé Grijalva como directora, y se convirtió: Centro de Investigaciones Sociales. El tiempo que estuvo Aidé de directora del Centro de Investigaciones Sociales,

¿Lingüísticas y literarias, todavía, no?

Primero, luego se cambió a Instituto, y luego fue Luis el director, yo realicé dos proyectos, muy bien apoyados, en "Socio lingüística de Baja California", que no se publicó aquí, sino publicó la Universidad de Occidente, después, "y de la siete no es un número" mejor que el Premio Estatal de Literatura, y una serie de artículos, Aidé me trato con mucho respeto, le di un ambiente de trabajo, y como, aunque yo pensé siempre pues, que no tenía nivel para ser directora de un centro de estos, mi opinión nunca la comenté a nadie, ni tenía por qué hacerlo, ni era yo la persona adecuada, me importaba nada, entonces no me interesaba porque a mí jamás me interesó ser director de ese tipo de cosas ¿no?, ¡jamás! tan es así que siendo rector "el nene" me invitó a ser director del Centro de Investigaciones sociales, y no acepté, estando yo de Director del Instituto de Antropología en Sinaloa, el Lic. Gallego siempre me trató con gran respeto, con gran respeto, e inclusive, estando yo en Sinaloa él me invitaba y con los gastos yo venía y hablábamos, verdad, asesorías así indistintas ¿no?, ¿sabes? eso a mí nunca me ha agradado ¿verdad?

Eso que, ¿ser director?

Sí, tener responsabilidades administrativas y hacerme cargo de irresponsables, jamás me ha interesado a mí, como tampoco me ha interesado ser maestro, de iletrados, tampoco, nunca me ha agradado, a veces porque lo obligan a uno, oye que, bueno pues vamos, pero es la pérdida de tiempo más gruesa y escandalosa que pueda haber, es penoso eso, entonces, pues, en el Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias tuve primero de director a Isidro Licón, muy poco tiempo, se fue a la escuela de Derecho él, vino Aidé de directora, inmediatamente me mandó hablar y me dijo lo que cumplió, yo a usted lo quiero mucho, me cae como anillo al dedo ¿verdad?, lo respeto mucho,

¿No le creíste?

¡No! Claro que ¡no!, pues yo se quién es Aidé, ¿no?, este, póngase a trabajar, le vamos a dar todo el apoyo, me lo dio, hasta donde se lo permitían las autoridades universitarias porque vino la huelga y al regresar la huelga ella seguía siendo directora, entonces ya le pusieron reloj checador, que tiene que entrar a las 8:30 y salir a las 3:00 p. m., una serie de cosas ¿no? y se

vino otro tipo de problemas más graves que también les voy a platicar al rato, y este, pero esa etapa en el centro de Investigaciones lingüísticas y literarias, solamente lo puedo yo definir como una etapa de vida en donde me dedique a crear, a lo mío, a investigar, a lo mío, y el resultado fue hacer dos trabajos, además de varios artículos ¿verdad?, también en ese tiempo estaba yo a cargo la revista "Calafia", o la acababa de dejar, donde publiqué bastante, yo era el editor, el que nunca aparecí como editor, siempre respete, es una forma más pues, de que a mí no me agrada eso, yo respeté siempre la calidad de editor de Adalberto Walter Meade, aunque yo editaba la revista, el libro del "Valle de Mexicali", la colonización del Valle de Mexicali, yo lo edité, yo lo edité, y puse el nombre de Adalberto Walter Meade, Adalberto lo único que hizo es darme la original a mí, yo me encargué de todo, de todo, de todo, de la revisión, de la edición, hasta que salió ya dije: "aquí está señor", ya le llevé, porque a mí que me interesaba que se publicara el libro, no que apareciera una nota ahí que "estuvo a cargo de fulano de tal", bueno, Adalberto es una persona muy especial, creo que cometí un error,

¿Quien? ¿él?

Yo

¿Tu?

Tratándolo de dar un lugar que nunca lo ha merecido el señor, ¿no?. Yo creo que me equivoqué ahí, sin embargo eso ya pasó y ahí están las "Calafias", hicimos creo que 30 o 20, no sé, hasta que ya no se pudo sostener eso, y lo dieron de baja a él de director, y entonces quedó como director de la revista Calafia Isidro Licón, y yo seguí editándola, sin un salario ni nada por el estilo, me acuerdo que me oyó, este, en ese tiempo, pues todavía no me incorporaba a la universidad, todos los días iba a extensión universitaria, pero yo llegaba a las 10 y me iba a la hora que me pegaba mi gana, puesto que, como no, si no era mi trabajo, no ahí, entonces un día los empleados se organizaron y fueron a hablar con Isidro Licón, pidieron audiencia y le dijeron que estaban muy molestos y querían que la cosa fuera pareja, que a todos les daban margen de que salieran a comer, alguna cosa, no sé, los horarios muy fijos, porque Isidro quería que estuvieran a tiempo y les descontaba o que me trataran igual que a mí, o que me corrieran. Entonces Isidro ahí, mandó llamar a su Secretario y en un oficio me daba de ¡baja!

En donde ¿que?

¡Me daba de baja! Y este, y ahorita, "Ahorita lo vas a" "ah, ¿quieren que sí?", no ahorita vamos a dar de baja a Ochoa Zazueta, y ya me dieron de baja, pero entonces al otro día llegué yo, estaban muy serios todos, estaba Meza Estrada y todos muy serios, porque me había dado de baja, pues, había dictado el oficio y no lo había firmado, y ya me metí con Isidro y allá dentro estaba riéndose Isidro, ¡mira! que la ¡chingada!, me platicó ¿no?, pues como me iba a dar de baja si no trabajaba yo ahí, yo era amigo que trabajaba de oquis, nada más, ya me dijo, nos reímos no más haz como que estás serio y todo ahí, ya me salí y me fui con Meza y oye Ochoa, que estamos muy apenados, fíjate que cometimos un error ayer y que te iban a dar de baja, y que, no quisimos presionarlos, somos tus amigos, y que, todo el mundo ¡disculpándose! pero

así son las cosas, me dieron de baja sin estar trabajando. *La historia de mi vida es de contratos y bajas.*

Esta bueno, oye, entonces en el Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias,

Ahí estando yo, llegaron dos investigadores más, llegó Ángel Rivera Granados, con una investigación que nunca supe cuál era, y Priego, con una investigación que siempre supe cual fue, ¿verdad?, pero no platicábamos mucho, yo llegaba y me encerraba, yo tenía un cubículo bastante muy bien acomodado, yo llegaba me metía y no salía, porque yo tenía calendario de actividades, tenía que hacer determinadas cuartillas, y leer y fichar determinada cantidad y tenía que cumplirlo, hasta las tres de la tarde, y no puedo darme el lujo de salirme a tomar un café, que no tomo una soda, yo me dedicaba a lo mío. El tiempo te lo pude decir Ángel Rivera Granados, mi querido amigo, el tiempo que estuvimos allí si platique dos veces con él fueron muchas: cuando yo llegaba él no había llegado, y cuando yo me iba él ya se había ido.

Entonces, ¿cuanto tiempo estuviste aquí en el dentro de investigaciones,

Bueno, yo estuve ahí hasta el '80 que me dieron de baja, después del movimiento universitario empezaron a correr a los estudiantes y a los profesores, a mí no me podían correr, porque yo era, realmente era el único maestro titular por oposición, no me podían correr, nadie podía correrme.

Dices que ¿no había ningún maestro por oposición en aquella época?

Nadie, nadie, en examen público, yo me acuerdo del examen de oposición, que esa vez, yo tenía experiencia porque yo había sido maestro por oposición en la UNAM y había estado como en 50 exámenes de oposición en la UNAM y en la Iberoamericana, entonces yo era una persona con bastante experiencia. Realmente fue un abuso, abuso, porque mucho de la oposición significa las técnicas pedagógicas, en la oposición, la oposición se divide en muchas cosas: el conocimiento, las técnicas, yo me acuerdo cuando presenté mi examen de oposición: llegué, me senté así como me van a examinar, pero el auditorio estaba lleno de estudiantes de la Escuela veterinaria, todo estaba lleno ahí, había 300 alumnos, ¿verdad?, entonces la primer persona me dijo: saque usted un tema, había un montón de temas en unos botes, entonces metí la mano y saqué un tema, entonces me dijeron tiene usted 15 minutos para prepararlo, regrese en un hora, no sé cuál es el tema, dijo, es metodología de la ciencia, yo la manejo, yo ahorita se la voy a desarrollar, primer golpe, ¿verdad?,

¿Por que primer golpe?

Sí, porque en primer lugar: demostré que sabía; segundo lugar, en 15 minutos no me habrían preparado más ¿verdad?, de manera que,

Pero el tema que sacaste ¿fue metodología de la ciencia?

El tema era metodología de Ciencia y todos los temas eran sobre filosofía y Metodología de la Ciencia, Todos los temas, entonces, saqué un número y era un tema de esos, de los 50 temas que había ahí, entonces lo agarré yo, y entonces dije: "Señores, vamos a hacer de cuenta que éste es un salón de clases y que ustedes son el pizarrón, me levanté y les di la espalda y mi exposición se la dije a los alumnos y jamás voltié a ver a los ¡sinodales!, hasta que hable dos horas sin voltear a verlos, cuando terminé fue una bulla de aplausos de los estudiantes, y ahí se acabó todo. Me levanté, hice a un lado la silla, me voltié para los estudiantes, tenía yo un campo, empecé a hablar, a moverme, a dar mi clase, entonces les di una clase ¿verdad?, me acuerdo que era la diferenciación del papel de la variable dependiente como supuesto en el concepto de la hipótesis, la diferencia entre hipótesis y tesis, ¿verdad? y razoné el asunto bien, y aplaudieron los muchachos, terminé les di las gracias, me felicitaron los maestros y me fui, en la tarde me fueron a avisar que había ganado, después de mi entró Luis y ya el ambiente no era adecuado, pues, la desventaja era que a uno lo sorteaba, a mi me tocó ser el primero, dejé la cosa ya, no dejé un ambiente ya adecuado para,

Para el siguiente,

Pero es por la experiencia, yo no tengo la menor duda de que Luis por ejemplo, o éste Miguel, manejaban mejor que yo la temática de Metodología de la Ciencia, no tengo la menor duda, lo que pasa es que no se tratan de manejar la temática, sino de tener una experiencia docente, porque después tuve otra experiencia, con la UPN, cuando nos corrieron de la Universidad nos presentamos como candidatos a la UPN de maestros por oposición y nos reprobaban a todos,

¿Eso por que?

¿Por qué? pues teníamos bola negra todos, ¡todos los que eran,! a mí, a Obviedo, a Manuel Gutiérrez, a ésta, Jacobo, no, nos dijeron que no habíamos pasado el examen, y se la dieron a Toledo y otras gentes son las que ganaron, o sea, los que no tenían problema, los que eran tranquilitos,

Bueno, entonces ¿en el '80 dices que es cuando sales del Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias?

Sí, este, me mandó hablar "el nene" Gallegos, con el que yo llevaba muy buenas relaciones y me dijo: "Mira Ochoa, ¿cómo estás trabajando?" "Bueno, parezco que soy burócrata o empleado de correos, porque llegó y checo y voy y checo y en a medio día va una persona, todos los días iba a ver si estaba trabajando, por cierto se hizo muy amigo mío el inspector, entonces con éstas condiciones pues estoy trabajando", dijo: "Mira, -me dijo- aquí nunca te van a dar oportunidad de que trabajes, lo que estás haciendo no te lo van a publicar y vas a seguir como estás pero" qué, qué, qué, yo no tengo ningún interés en trabajar dentro de esta universidad. Yo, el interés que tuve yo fue de la experiencia de la oposición por ciertas circunstancias y vine y, pero ahora no tengo interés en la universidad, y menos en éstas condiciones, ¿qué proponen?" "-Pues yo te recomendaría que renunciaras" "No, yo no voy a renunciar, yo acepto que me liquiden" ¡De veras, me dijo, hoy, ahorita voy a hablar con el rector!, y habló con el rector y dijo: "Sí te van

a liquidar, a la tarde te voy a hacer un propuesta" ¡Orale!; entonces me hicieron una propuesta bastante, bastante importante, entonces les dije yo: ¡Multiplíquenlo por dos y acepto!,

Eso ya fue posterior al movimiento de huelga,

Ya después, yo fui casi de los últimos profesores que corrieron, al primero que corrieron fue a Obviedo, al licenciado Obviedo fue al primero que dieron de baja, y yo fui de los últimos, de los 400, de los 400 que corrieron, pues éramos como 220 profesores, el resto eran trabajadores del STA,

Del STS,

Del STS, y yo creo que fui el último o el penúltimo que dieron de baja, porque a mí no me podían correr. Realmente el expediente que tengo yo en la universidad, tú lo puedes ver, tengo la nota ahí de que soy una persona bastante peligrosa, pero, te vas a dar cuenta de que no tengo yo, que estoy por "renuncia mía", no estoy por dado de baja", lo acepté de conformidad.

¿Pero que a todos no les elaboraron un? O sea, ¿no les dijeron que presentaran su renuncia?

No, nos liquidaron. Nos liquidaron. Es que en esa parte nos pusimos nosotros muy abusados porque no es igual renunciar a que te lo liquiden: si tu renuncias, tienes derecho a algo, si te liquidan tienes derecho a un poquito más, en mi caso, me liquidaron, me hicieron una propuesta de liquidación y yo les propuse que me lo multiplicaran por dos, y lo que diría exactamente, eso, por eso te digo que a mí me fue muy bien con el rector, con Castro Bojorquez, a quien considero como el mejor rector que ha tenido la Universidad Autónoma de Baja California, me permitieron vacaciones ¡fabulosas! en Africa, pagué mi casa, y,

Cassette no. 2, lado B

¿Por eso lo consideras el mejor rector de la universidad?

Mira, mira, tengo mi argumentación ¿eh?, se pueden decir miles de cosas, en las que yo estaría de acuerdo, pero A MÍ me fue BIEN con Castro Bojorquez. No me a ido bien con mis amigos. Hay un principio práctico,

¿Con tus amigos en general? ¿o de la universidad o de?

No, de la universidad, con mis amigos, inclusive que me han debido favores, nunca me ha ido bien, nunca, nunca, que les he ayudado, jamás me ha ido bien, no han sido capaces de decir: "Oye Ochoa," ¡nada!, absolutamente, con excepción del licenciado Gallegos ¿verdad?, que me hizo una oferta y yo no se la acepté, por muchos motivos, porque los salarios de la universidad eran muy bajos. Para mí Castro Bojorquez ha sido el mejor rector de la universidad porque aprovechó la curva del movimiento nuestro y convirtió él y el licenciado Gallegos en una estructura universitaria en una edificación más o menos, más o menos. Yo tenía una anécdota

Poco
Después de 1980 / 1984

al respecto: estando yo en Sinaloa me invitó el licenciado Gallegos a que viniera acá. Y fuimos a la universidad y nos paseamos por ahí, estaba totalmente cambiada, a la universidad en la que yo había estado, o sea, se le había metido mucho dinero a la universidad, inclusive, se mejoraron los salarios y, o sea, nuestra lucha prosperó en eso ¿no?, no fue para nosotros, fue para otras gentes ¿verdad? que su pecado llevaba la penitencia como lo vamos a ver ahorita, entonces me dijo: "Mira, me dijo ¿qué te parece las nuevas instalaciones?" ¡Están preciosas! entonces le dije yo al "nene" "Mire señor rector, esto que estoy viendo yo es realmente agradable, yo lo felicito por la inversión que se hizo aquí, ahora lo invito a que ponga aquí una universidad", ¿verdad?, físicamente se invirtió mucho dinero, los profesores estaban bien pagados, inclusive, fuimos a la biblioteca, ese día, entonces, fuimos a donde estaban los libros de filosofía y solamente estaban dos, tres libros ahí de filosofía de lo más imprudente que pudiera haber no, y le dije "Mira, mientras la universidad no se ocupe de esto, aquí no hay universidad", había dos, tres librillos ahí bueno, y no, ¡por favor! ¿no?, lo entendía él, porque el "nene Gallegos" era un universitario, en cuanto a que su vida la había pasado estudiando y se preocupaba ¿no?. Quién sabe cómo sería como rector, porque yo no estuve aquí, ahora, en el caso del licenciado gallego, del señor Castro Bojorquez, se portó mal con mis amigos, se portó mal con el proyecto nuestro, defendió sus puntos de vista, pero a mí con él me fue bien. Como yo soy de los que participan de que lo concreto es lo concreto, porque soy un marxista auténtico, lo concreto es que a mí me fue bien, y es mejor ser marxista cuando te va bien a ti, que cuando uno piensa que a lo mejor se hace esto y aquello y le puede ir bien a todos, y no pasar absolutamente nada. A mí me fue bien. Desde luego que no fue una intención de Castro Bojorquez, tan no fue una intención de Castro Bojorquez, que su hermano, siendo representante de la universidad en México, fue, con el director del INAH, le llevó papeles demostrando que yo era tiempo completo aquí y me corrieron,

¿Quien hizo eso?

Fue Hugo Abel Castro Bojorquez, y desde luego que lo hizo él porque estaba muy molesto, porque yo siempre sostuve de que él era, que su título de licenciado de la universidad Ibero era pirata, porque nadie se titula en tres meses de licenciado de ¡nada! ¿verdad? de nada!, entonces, comencé a hilar todos estos antecedentes, por más circo que quiso hacer aquí, que la tesis, que la tesis, yo se como está el asunto ahí, o cómo estaba el asunto ahí, y se lo dije, y luego fue asociado con éstas gentes, ahí, los mismos de siempre de aquí, que le molesta mi trabajo con los indios, le pidieron al director del Instituto que me diera de baja, y me mandaron un telegrama, diciendo que a partir de ese momento y sin responsabilidad, para el Instituto, que me iban a dar de baja como "Investigador C", me faltaba un nivel nada más para tener el más alto nivel de investigación. Pues cómo no voy a decir que me fue bien con ¡Castro Bojorquez!, me corrieron del INAH, los demandé y después de 15 años les gané, me pagaron todo el salario, salarios caídos, todos los salarios caídos, me reintegraron a mi nuevo nivel de investigación, me comisionaron a Chiapas, para que me fuera a trabajar allá y no acepté, porque no sabían que en ese tiempo yo ya había completado mis años de jubilación, y me jubilé. ¿Cómo no va a ser el mejor rector de la Universidad Autónoma de Baja California, Castro Bojorquez?. Yo cada mes, que voy a cobrar mi pensión, me acuerdo de él. Yo ya sé, yo ya sé que aquí se puede decir muchas cosas, yo ya lo sé, lo sé, yo esto tú sabes hacerse entender aquí es cómo "Algo: esto

es en serio y en broma, de que la rectoría de la Universidad, intereses nacional, interés académico, lo trascendente de una universidad es otra cosa, lo sé y estoy conciente, pero en México no hay nada de eso, en México no existe eso,

¿No existe que?

Eso, de una estrategia universitaria, un apostolado, gente dedicada a crear una universidad para formar alumnos, el interés de México, eso no existe en México, entonces yo estaría tonto y estaría totalmente desorbitado si ando en eso, mientras que la realidad es otra ¿verdad?

Bueno, no hemos tocado nada de la guía de la entrevista, ¿eh?, hemos estado en los aspecto que yo no tenía contemplados porque los desconocía que, pues es veterinaria, ciencias de la educación y ahora el centro de investigaciones ¿no?, a mi me gustaría que empezáramos a ver ¿como y cuando empieza tu participación en la vida sindical de la universidad?

Mira, yo tenía una experiencia sindical bastante notable, yo fui fundador de los dirigentes de la sección D2345 del Sindicato Nacional de Antropología e Historia, inclusive, cuando se boletínó la plaza para Baja California yo la acepté porque estaba harto del trabajo sindical totalmente incomprometido, de las reuniones, de las asambleas, de horas y horas y horas sin adelantar nada y yo quería trabajar, porque mi condición es distinta, pues, mi situación es distinta a las de otras gentes, te voy a decir por qué, mi formación inicial es de abogado, licenciado en derecho, ¿verdad?, entonces yo decidí un día cambiar mi vida, dejé mi despacho, no sé, no me acuerdo si por \$11.50 o \$13.00 pesos a un sobrino mío, con todo y clientes, te quedas, un día le dije: "Ven para acá, ¿cuánto traes?", y lo que traía en la bolsa lo puso sobre el escritorio, era un pasante él, ahora es sub-secretario del gobierno de Sinaloa, Lic. Juan Luis Torres Vega, ahí lo tengo, ahí está retratado, ¿Cuánto traes? pues tanto, te quedas con todo, hasta con mi secretaria, porque yo ya me voy, ¡cómo!, al otro día hice mis maletas y me fui a estudiar antropología. Sí yo fui a estudiar la Antropología fue para ejercer la Antropología, y la Antropología solamente se puede ejercer en el campo, entonces toda mi experiencia que tuve, sindical, en México, ya la sentía como una carga, de escuchar lo mismo, los mismos alegatos, las mismas argumentaciones, las mismas tonterías, entonces se boletínó la plaza para Baja California, y era director del Instituto un gran amigo mío que era Guillermo Bonfil Batalla, y me dio todo el apoyo y me vine, y es precisamente por esa actitud, por ese respaldo de Guillermo, de Salomón McMade y Margarita Velazco Armas, por lo que se desarrolló aquí un programa de Antropología en Baja California ¡notable! que algún día la historia me hará justicia. Todas las actividades de Antropología de Baja California, se deben a mí; el Instituto de Antropología, yo lo fundé; el Instituto del INI, yo lo traje; el Museo de Antropología, yo lo hice; la Dirección de Educación Extraescolar del Medio Indígena, yo lo fundé; las tres escuelas más importantes indígenas en Baja California, yo las hice; ¿verdad? y una serie de actividades que realicé yo acá ¿no?, entonces yo traía una experiencia sindical, yo no quería nada de la cuestión sindical, pero traía un antecedente político, notable, que era mi participación en la célula del partido comunista y mi relación con dos grupos de lucha armada, de los cuales la mitad estaba aquí, en Mexicali, por eso, decidí yo venirme a Mexicali.

¿Cuales grupos?

Pues, había dos grupos que tenían su militancia en Baja California; no tiene caso decirte los nombres ¿no?, y estaban aquí, entonces yo vine, me incorporé y empecé a trabajar, entonces yo era una persona muy sensible a ese tipo de cosas, alguien detectó eso, alguna relación,

¿Alguien aquí o allá en México?

Aquí en Baja California detectó eso una relación, estando yo en la Escuela de Veterinaria, en un pasillo llegó un gordito,

¿En donde dices?

En la Escuela de Veterinaria. Una vez llegó un gordito en la mañana, simpático, y me preguntó si yo era Jesús Ángel Ochoa Zazueta, entonces me dio el nombre de una persona a la que yo le tenía mucho respeto, y me dijo que quería hablar conmigo. Nos citamos a tomar un café, entonces me hizo el planteamiento de que ya en Ensenada se empezaba a organizar los grupos para el sindicato y quería saber si yo quería aquí en Mexicali, quería convertirme en promotor, y de inmediato lo acepté. De ahí ya, empezamos a tener reuniones con mi gente, con el doctor Portes, con gente de las escuelas, con Razo y el grupo mío, al que yo pertenecía, que era numeroso, había 17 células del partido comunista, ¿verdad? y dentro de la universidad había 9

¿Aquí en Baja California?

En Mexicali. Y en Baja California éramos más. Y en la universidad había varios, lo pusieron a consideración de las personas que decidían y consideraron conveniente participar en ello, así como lo hicimos nosotros lo hicieron todos los partidos políticos, Cuando vino Gilberto aquí, él ya pertenecía, creo que era mahoísta, ya pertenecía a un partido, ya venía como un grupo mahoísta él, a hablar con una persona del partido comunista y desde ese plano nos identificamos, y en ese plan hablamos, y aunque nosotros siempre tratamos de caracterizar que la lucha sindical era de pocas condiciones económicas y condiciones de trabajo, nunca se dejó a un lado nuestra posición como militantes de un partido.

Nunca se dejó a un lado la posición como militantes de partido,

Tan no se dejó, que cómo te digo: nosotros éramos personas de alto nivel académico, Héctor Portes, yo, el Arq. Razo, había un arquitecto con maestría que dirigía la escuela, éramos como unos once, gente muy preparada, y el que nos coordinaba era Hirales, que era un mal estudiante de Ciencias Políticas, solamente,

¿Y porque coordinaba el?, si era un mal estudiante de Ciencias Políticas,

Bueno, porque, porque, era un mal estudiante, pero era un magnífico dirigente político, magnífico, y entre paréntesis, no se suicidó

¿Por que dices eso?

Por que yo se que no se suicidó, lo mataron, si quieres eso lo platicamos después, yo he querido platicárselo a su hermano, no más que no he tenido la oportunidad. El Pachis no se suicidó.

Bueno, le digo después que se comuniqué contigo ¿no?

Bueno, cuando tenga tiempo.

Una pregunta: ¿por que dices que no querías participar ya en la cuestión sindical, querías dedicarte a la cuestión académica y sin embargo aceptas la cuestión sindical una vez que Gilberto Flores viene aquí?

Porque cuando vino Gilberto a acá, yo ya no quería nada con asunto sindical, sino quería hacer mi trabajo de docente seriamente y de investigador, yo ya había dejado atrás la lucha sindical, porque como te digo, por eso te digo que yo deje mi vida de abogado para ser antropólogo y fui e invertí cinco años de mi vida a buscar los niveles académicos de antropología para ejercerla, no para andar de líder ni andar valiendo madre, sino para ser antropólogo, y esa era mi decisión, cuando vino ésta persona, siempre sucede así, no puedo decir que no, eso es algo que uno trae y no puede decir que no, no pude decir que no, pero no solamente no pude decir que no, sino que no lo engañe, me dediqué, me dediqué a organizar los cuadros, con otra gente, así como yo, empezaron a surgir cuadros para la escuela de Arquitectura y la escuela de Derecho y la escuela de Medicina y empezaron a surgir los cuadros y tuvimos una etapa de organización de unos dos meses a tres meses. En esa época fue cuando me pasé a Ciencias de la Educación y armamos otro grupo, ¿no? en Ciencias de la Educación.

O.k., entonces, ¿fue así como empezó otra vez tu participación en la vida sindical? Esto más o menos ¿es en la época cuando tu estabas en Veterinaria?

Sí, sí, '78 yo creo por ahí, ¿no?, '78, '79, porque pasamos dos navidades valiendo madre.

Entonces en ese momento en que tu estabas ¿ya es cuando empieza a surgir el STA? ¿O el STA cuando empieza a surgir?

El STA lo creamos en papel, tuvimos una asamblea estatal y lo definimos, y ahí en un consenso, acordamos que Gilberto fuera el Secretario General, error que cometimos, el que yo decidí, decidí no en que se votara, porque ellos tenían mayoría, tenían una mayoría aplastante, traían ellos, venía Tijuana y Ensenada muy bien trabajado, pero sí pude yo haber creado una distensión ahí, que no fuera él, pero en ese momento era de extrema confianza y le tenía fe, porque nadie se prueba hasta en la guerra, y todavía no salíamos al campo de batalla, no era más que pura lengua y eso era muy bueno, magnífico, destacado, doctor honoris causa, entonces se creó el STA y él fue Secretario general, fue el primer Secretario General, y en ese comité yo por más que aludía las responsabilidades directivas, se me asignó representante de los investigadores, con ese carácter, de representante de los investigadores, participé en todas las reuniones de discusión

con las autoridades nacionales, estatales y universitarias, y al mismo tiempo, con mi carácter de militante del partido comunista, participé en un nivel de dirección especial que se hizo con el comeras y dos, tres gentes más, que teníamos un petit comité paralelo al de la Secretaría General que tomaba decisiones. Teníamos un edificio sindical allí, por allí en la colonia ésta, ésta donde está el templo éste, este que está por el caso, así para acá, ¿la colonia Industrial?, no la que sigue ahí,

¿La burócrata?

No, donde está ahí un campo de, el jardín de un campo de fútbol

¿Ah! El Calafia, ¿Es el fraccionamiento Calafia?

No, no, para acá, más para acá, hay un fraccionamiento, ahí donde está el templo éste, por la "F", así para allá, hay una colonia ahí grande, ahí teníamos un, rentábamos en una esquina, en una casa grande, ahí se fue a vivir, por eso ahí se le puso comerratas a nuestro querido amigo y ex-diputado "el cuate" Armenta, porque, pues no salía ni para comer, pues no se llevaba, decíamos que nomás se la llevaba comiendo ratas ahí, no salía ni para comer salía, ahí se llevaba armándola, ahí nos reuníamos y todo, entonces ahí, el nivel de directivo de decisión era él, era Juan Carlos, yo, y dos o tres gentes más aquí, Lira, el arquitecto Lira que era empleado universitario, creo que no sé si tenía una clase, creo que no sé, dibujo o algo así,

¿El Cuate Armenta no estaba incorporado a la universidad?

"El cuate"era, después me enteré yo que "el cuate" Armenta era maestro de una materia, no sé que en preparatoria en Ensenada, entonces lo metió al grupo mahoísta, entonces vino aquí, ya como un profesional de tiempo completo en la cuestión de la promoción sindical, como profesional de tiempo completo, y ahí se llevaba encerrado. Ahí con él hice una relación, yo a lo mejor pienso . que hubo una, advertí yo que no se llevaban bien él y la gente de Muñoz, creo que "el cuate" Armenta, nunca coincidió con las políticas de Flores y no solamente eso, sino que se molestó mucho cuando se enteró de que nos habían engañado,

¿Como de que los habían engañado?

Sí, nos habían engañado, porque una organización sindical, un movimiento sindical se hacen en base a la estructura jurídica de una sociedad, para que un sindicato exista necesita primero: tener personalidad, ya teniendo la personalidad, hacer el análisis jurídico, hacer el análisis de sus condiciones y hacer planteamientos de huelga, argumentados debidamente, documentados debidamente en un tribunal de trabajo, cosa que nunca se hizo, el responsable jurídico era otro cuate mahoísta, o sea, había un afán de acaparamiento, un cuate mahoísta que no tenía trabajo, es decir, se le daba una lana, que es ahora, que es el subdelegado de Derechos Humanos, buena persona, hice una buena relación con él, pero él no me va a dejar mentir, que, el iba a las asambleas a informar de la cosa jurídica, entonces en lugar de eso se ponía él a decir "que los principios ideológicos" y empezaba a lavar el coco, hasta que un día yo me harté y mira "ya

párale" le dije, a él le dije "oiga señor, usted es el abogado del sindicato, por qué no nos informa jurídicamente cómo está éste asunto y nos deja de estar lavando el coco aquí, más respeto por favor, aquí venimos de muchas corrientes, de muchas posiciones, distintas formaciones y no estamos chiquitos para que usted venga a hablarnos aquí de adoctrinamientos, hablenos de la cosa jurídica, entonces ahí ya dio tras pies, y desde luego que hizo el ridículo, porque no había nada, entonces empezamos nosotros a investigar y nos dimos cuenta que mientras que nosotros no tratamos el asunto adecuadamente en el tribunal, ahí nomás nos engañaban, Castro Bojorquez había organizado a éstos sindicatos, que se había adelantado en el papel, que había hecho todo en el papel y que tenía la personalidad bien definida y no nosotros, entonces, cuando se dio cuenta armenta de esto, quiso convertir el problema en lugar de problema legal, en un problema político, fue cuando de nuevo salimos a la calle, cientos de gentes, y tomamos la rectoría, tratando de convertir en asunto político lo que era un problema legal, Castro Bojorquez, con bastante inteligencia llegó a plantearnos con el gobernador que quería un consenso universitario de las dos sindicatos, lo que aceptó fue Muñoz, lo aceptó Flores Muñoz y nos llevó al cadalso, porque en ese tiempo ya se había venido a menos el sindicato, cuando el sindicato estaba en todo su apogeo no hizo ninguna promoción Muñoz, para eso, nada, nada, nada, llegó un momento en que llegamos a tener nosotros el 90% de los docentes y de los trabajadores, y teníamos el triunfo en la mano, y por cosas que yo ignoro, pero después supe que reuniones que hubo en México con el rector y Flores Muñoz, la cosa se desvirtuó, de repente Flores Muñoz empezó a, dijo que había chocado y que tenía que irse a Los Angeles porque se le había quebrado un hueso, y se fue y aparecía con el pie quebrado, y pasó el tiempo y sanó del pie, supuestamente y luego se quebró una mano, y entonces se la pasó enfermo toda la lucha, entonces, las responsabilidades cayó en "el cuate" Armenta, pero sin ningún apoyo porque está Felipe mahoísta y la enferma ésta virulenta de la Silvia "loca", totalmente, desquiciada.

¿Que Silvia?

Silvia Beltrán, con una serie de planteamientos tontos, locos de que ésta fuerza sí se ve, y que no nos moverán y esas tonterías ¿verdad?, que no podían jamás llegar adelante en un tribunal o en un consenso, mientras nosotros andábamos como locos apestando por la calle con un muerto, porque era un muerto, lo que traíamos, era un cadáver lo que traíamos ahí, Castro Bojorquez y su gente se dedicaron a fortalecer el sindicato el otro, y a visitar gente por gente,

El muerto ¿es el sindicato?

El muerto es el sindicato, la lucha, la lucha era muerto, mal dirigida, totalmente transferida a sus objetivos iniciales y traicionada, ¿verdad?, traicionada. Fuimos a la votación y no estoy seguro cuanto sacamos pero fue ¡ridículo!, ya nosotros votamos por el sindicato simbólicamente y no nada más porque supuestamente teníamos principios, o sea, para mí es una tontería, ¿verdad?, una tontería es decir, porque yo amo mucho a mi patria, y no somos más que tres a que yo soy el niño héroe y yo me tiro de la bandera, eso es una tontería, verdad. Se entenderá eso muy bien en otros conceptos que tu quieras, cívicos, pero realmente es una tontería, hay que tener estrategia, vamos a retirarnos, a rearmarnos, a reagruparnos y a regresar, ¿verdad?, cosas

como esas es lo que vale aquí, pero no ir ahí a lo menso, a lo maje, a donde nos llevaron, no estoy seguro cuantos votos hubo, si 90 o 200 votos, contra el total de todos, pero fue un fracaso, un ridículo total, llegó un momento en que la prensa, todos los sectores estaban en contra de nosotros, cuidadosamente hicimos que todos de los de opinión pública, los intereses sociales, las agrupaciones se pusieran en contra de nosotros cuanto teníamos todo a nuestro favor, la gente que nos representaba, y quizá yo tengo mucha responsabilidad en ello, no cumplió con su responsabilidad que tenía con los trabajadores universitarios. La historia da vueltas, ahora el sindicato, ese, que se creo para pegarle en la madre al STA, está en las mismas condiciones que el STA, porque ya le crearon otro sindicato, ¿verdad? y anda llorando diciendo que es una injusticia y que son de acá, cuando realmente le está pasando a él lo que con él nos hicieron a nosotros, ¿verdad?, entonces la historia se repite y no aprendieron. El pobre diablo que se prestó a esto del sindicato, que era el arquitecto, no sé que, Blanco Morfín, creo que quedó loco, murió loco, lo corrieron, el primer acto que hizo Castro Bojorquez, yo creo que le dio asco a él mismo y lo corrió, y después andaba hablando ahí, que los panteones y no sé por radio, y no sé si se murió ya,

No ha muerto.

No ha muerto, es interesante que lo,

Ya lo entrevistaste.

¿Lo entrevistaron? pero es una persona que está mal de la cabeza, que se siente amigo de Dios, ahora no se si a ti te de la impresión.

Tiene una enfermedad terminal.

Sí, bueno, en esto hubo una anécdota que te quiero platicar, porque fue definitiva, definitiva para la derrota del sindicato: estando nosotros, la célula nuestra, la WR, analizando el problema,

La WR ¿que significa?

Wenceslao Rosas, Wenceslao Rosas, te voy a dar una foto, apágale, muy inquietos que era eso, que era eso, nunca supieron, pero era la célula nuestra que tenía un papel fundamental en la lucha sindical, la Wenceslao Rosas, constituida por, le voy a decir: por Manuel Gutiérrez Vidal, que en paz descanse, creo que uno de los pocos marxista católicos, cristianos en México, brillante, ya muerto podemos decir todas las cosas buenas de él ¿verdad?, Lira, el arquitecto Lira, el licenciado Obviedo Villavicencio, yo Jesús Ochoa Zazueta, ¿cuántos van? van tres ¿no? falta más, Félix Rosas, Félix Rosas y falta otra persona más, Félix Rosas y no la voy a mencionar a la otra persona, que no estaba en el campo universitario, ahí anda y no lo voy a mencionar, si él quiere, pues que lo diga ¿no?; y nuestro contacto, nuestra relación con los directivos era "el pachis", entonces a nosotros se nos dio instrucciones y las aceptamos, porque había instrucciones que nos daban y las discutíamos a veces, de que pudiéramos toda la lucha ahí a nivel de la universidad, y la dimos, entonces, estábamos platicando y vimos que esto era

un fracaso, el fracaso era porque el sindicato, no por ese sindicato de Superación Académica estaba ahí porque lo consideraron sin importancia, sino por el sindicato que se oponía al STS, con los hermanos estos ¿que?

Aguayo,

Los hermanos Aguayo, entonces, terminamos de hablar, hicimos el análisis, concluimos que ese era el problema, entonces nos fuimos, Lira y yo nos fuimos al Sindicato y nos sentamos en la sala, ahí estábamos platicando, entonces me dijo Lira: "Oye ¿y si hablamos con Aguayo?, me dijo, ¿Crees posible?, sí, acuérdate que uno de los principios nuestros es el diálogo, ¿Que puede pasar? ¿vamos a hablar con él?, pues vamos y fuimos, ¡ta loco!, le dijimos: "Mira Aguayo, el pedo está así, ya le dijimos, así está el problema, aquí ustedes tienen un coto de intereses, nosotros lo que buscamos es un espacio académico, nosotros lo vamos a respetar su coto, tú futuro va a ser el cavar sobre, lo que a ti y a Blanco Morfín se lo va a llevar la tía de las muchachas porque ustedes son aborrecidos por la autoridad rectoral y solamente lo están utilizando, y a ti te van a dar de baja y te van a corretear porque eres gente Rigoberto Cárdenas, y Castro Bojorquez no se lleva muy bien con Rigoberto, cuando debía de estarle agradecido, ¿verdad?, por otras cosas, pero realmente tu destino no es muy promisorio; entonces, se interesó mucho él, entonces dice: "bueno, pues ¿qué proponen?" "Te proponemos que juntemos los sindicatos" "Cómo es eso, vamos, uno solo",

Cassette 3, lado A

O.k., entonces, estábamos en lo de la fase esta de la reunión con Aguayo, que finalmente no asistió,

No asistió él, habló por teléfono, tuvo la atención de hablar por teléfono y nos dijo, a Lira que fue el que respondió, que no iba a poder estar, que lo disculpáramos, pero que habían cambiado las circunstancias, las circunstancias eran que esos arreglos previos que hubo que te dije, le ofrecieron a él darle la titularidad del contrato y se la dieron, pero al final de todo, se complementó nuestro presagio, no presagio, nuestra adivinanza, sino de el futuro, la primera oportunidad, las autoridades universitarias se deshicieron de él, la fuerza estaba, no estamos equivocados nosotros, la fuerza estaba en un solo sindicato. Ahora, pero yo lo pienso ahora, pienso yo ahora, ahora que cayó Rusia y cayó todo la URSS y todo, pues ya puedo hacer todo este tipo de comentarios, ya pasó eso, quizá, quizá si gana el STA y tengamos un solo sindicato, hubiéramos destruido la universidad.

Quizá si hubiera ganado, dices, el STA, ¿piensas que se hubiese destruido la universidad?

Hubiéramos destruido la universidad, la hubiéramos retrasado a la universidad, pues no estábamos, fue obvio, la gente que estábamos ahí no estábamos preparados, para eso.

¿Cual era el propósito de la reunión de los dos sindicatos? ¿Lograr una mayoría?

Terminar el problema, terminar el problema sindical, reintegrarnos a nuestro trabajo y con un grande beneficio para los trabajadores, una solución para todos, ya dejarse de problemas, dividirse el pastel, los que querían el pastel, y tranquilos, hubo un estira y aflojas, Aguayo aceptó ser Secretario de Organización en la primera elección y dejar, llegar con una planilla integral, a la asamblea, integrada, se le llama ¿que? de unidad, allá, Juan Carlos que es Secretario General, pero la otra oferta fue mejor, para unos días, unos dos o tres años o cuatro años, porque después llegó otro rector, y los echo fuera.

¿Por que si hasta poco antes de la huelga del '80, las autoridades universitarias habían estado firmado contratos colectivos con el STS, en especial, por que decide firmar el, bueno ya no los convenios colectivos que se habían estado firmando con el contrato colectivo para darle titularidad al otro sindicato?

Porque el otro sindicato era un sindicato patronal. Aguayo tenía vocación probada de ser un "colaboracionista", él quería beneficios para él y su grupo, y el sindicato, era un sindicato de empresa, es una persona al servicio del patrón, siempre lo fue, pero con una, al "nene" Gallego le creó muchos problemas, después agarró una fuerza y una, ¿cómo?, era una prepotencia de la, pues se agarraron a golpes una vez, creo, el licenciado Gallegos y él, ¿cómo es posible que un dirigente sindical se agarre a golpes con el señor rector, para nosotros la personalidad de un rector es algo a chingado, no igual que la Virgen María, verdad, desde luego que no, menos ahora por una discusión que trae pero, el ser rector es un cargo, verdad, tan es así, que cuando yo iba con el señor gobernador, y no que yo le decía: "Oiga, Don Roberto", cuando yo iba con mi amigo Luis, decía "señor rector", esa es la diferencia, ser rector es una cosa en la vida nuestra lo más importante, lo más importante que pueda haber, lo más importante que pueda haber. Por eso es injusto que cualquiera sea. Aguayo tenía, su sindicato de Aguayo era un sindicato de porros, que fue organizado por Rigoberto Cárdenas como Secretario General de la universidad y siempre estuvo al servicio de Rigoberto Cárdenas.

El STS, y en consecuencia a Aguayo, como dirigente, perdón, el SUTU y Aguayo como dirigente del SUTU ¿están formados, ya existen como sindicatos previo al movimiento de huelga? La única diferenciación es que no tenían la titularidad del contrato,

No, ni tampoco la tenía el otro, nomás que con el otro celebraban convenios, pero lo crearon, el otro sindicato lo inventaron para oponerse al STS.

¿Te acuerdas de cuando apareció el SUTU?

No, no me acuerdo, pero sé quien es el autor.

¿Como quien es el autor? ¿El que lo creo?

Rigoberto Cárdenas Valdés y Oscar Valenzuela.

¿Y como se explica la existencia de dos sindicatos de administrativos al interior de la universidad?

Se explica igual que los dos sindicatos académicos, se puede, en una turbamulta y las necesidades de decisiones, se escogen las convenientes, la de "divide y vencerás", fue una política, política de división, de confrontación, porque todo mundo sabemos que se ve muy mal que los trabajadores universitarios se anden peleando unos con otros, y los trabajadores académicos se anden peleando unos con otros, es ridículo eso, y sin embargo, eso es a lo que fuimos llevados, y eso pasó, eso hizo que la gente, los padres de familia, perdieran el respeto y el apoyo que dejaran, ya no dieran el apoyo, nos dieron a nosotros, porque realmente lo que andábamos haciendo nosotros era absurdo, y luego terminábamos siendo apaleados y con acciones incendiarias, y los judiciales entraban y salían, era una cosa aquello era un vandalismo sindical, por todos lados, por todos lados. Un día llegamos nosotros y nos metimos a rectoría, nos metimos 3 mil, no sé si andabas tú ahí de estudiante, tú mamá andaba, y andábamos tumbando el edificio, empezaron a brincar todos, hasta me acuerdo que yo andaba, nosotros éramos los que entrábamos era "el cuate" y yo, y salimos cuando la "pum, pum", estaban brincando en el segundo piso, entonces empezó a gritar "el cuate" Armenta, pidiendo que se calmaran, luego bajamos a todo mundo, no somos, están locos, pero pues así es la colectivización de ese tipo de problemas psicosociales.

¿Cual consideras que fue la razón principal para que el STS y el STA se lanzaran a la huelga, universitaria en el '80?

Bueno, el STS traía una tradición de lucha, a veces irracional

¿Por que dices irracional?

Porque las luchas se hacen buscando condiciones en donde existe la posibilidad de darlas, si aquí por ejemplo, yo vendo quesos no vas a sacar manzanas de aquí, ¡nunca!, ¡jamás! así hagas lo que quieras, ¿verdad?, entonces eso pasaba con el sindicato, pero por decirte algo, pero el STS tenía una tradición de lucha, el STA se armó en este contexto, buscando dos objetivos: uno de ellos, armar un sindicato, que se incorporara a la gran lucha sindical nacional, con propósitos de otro tipo como vimos con el PSUM, ¿verdad? y no les importaba realmente si tú comías o no comías, la individualización del problema no les importaba,

¿A quien no les importaba?

A la dirigencia,

¿Del SUNTU?

Si del SUNTU y del STA. Fue Muñoz, y eso no les interesaba, cuando se pierde en un sindicato la relación individual y se olvida de que cada persona del sindicato tiene intereses, obligaciones, responsabilidades y compromisos, que complementar con su familia, en ese

momento ya el sindicato no cumple sus fines, el sindicato tiene validez en cuanto que se cubre en lo colectivo, el interés particular de cada quien, entonces, si el sindicato no cubre eso, no funciona, entonces, aquí había uno, como te dije, el STA puede ser calificado como una organización de luchadores sociales desprendido de los partidos políticos que nunca lo olvidaron y que siguieron con su cordón umbilical externo a ser empleados de la universidad, los conceptos de extraterritorialidad, de autonomía universitaria, eso nunca se manejaron, sacamos el problema a la calle, quisieron convertirlo en problema político, también sucedía en Puebla, también sucedía en Sinaloa, y aquí llegaron los camiones de estudiantes llenos, era un problema nacional, pues, y nosotros nos involucramos así como pendejos, yo estaba trabajando en la escuela Veterinaria y llega éste tipo a invitarme, me acuerdo de que yo ando en eso, que tengo un corazón y es cierto lo que plantea y acepto y resulta que me llegó un traidor, un Judas ahí, Judas, un judas auténtico, los corrieron a todos y a él lo premiaron, y ahí anda.

Dices que cuando estaba la situación más difícil de lo del sindicato, el estaba siempre accidentado,

Siempre accidentado, siempre ajeno, siempre ausente, haciendo viajes a México, a veces allá se reunía con Castro,

Pero comentas que en toda esta fase del movimiento prácticamente él desaparece y entra "El Cuate" Armenta,

Armenta, sí,

Y Armenta tenía al parecer problemas o diferencias con Gilberto,

Muchas, eran obvias,

Porque el sentía que se había engañado a la gente en tanto que,

Bueno, mira: ¿comeratas? ¿a quién?, independientemente de todas nuestras posiciones políticas yo le tengo mucho cariño, él era sincero, él y su hermano, su hermano cobró, cobró todo esto, también era un poquito, le pagaron un poquito, su hermano lo andaban matando, lo patearon, yo no sé si lo violaron, yo no sé, lo dejaron listo y luego lo tiraron como carne, ahora está aquí en la SEP trabajando, ¿ya sabes, no?, el hermano de él, y a él también lo empujaron y no sé que, y lo expulsaron también de aquí, fue cuando se fue a México, y de esto le sobrevino una enfermedad que afortunadamente superó, él era sincero, él juega sincero, y yo sé perfectamente bien que no, sufrió mucho y no aceptó, cómo digamos, sufrió mucho por éste cabrón y la gente, esto que hicieron un grupo de gente en Ensenada, en Tijuana, ver el movimiento en forma vil.

¿Por que consideras que no se procedió a cubrir el aspecto legal?

Porque el aspecto legal tiene un procedimiento, se hace una asamblea, se crea el sindicato, se hacía un acta, se hacían las autoridades, luego toda la documentación, con los miembros y todo,

va y se registra el sindicato, y luego ya que está registrado el sindicato, se hace el planteamiento de huelga debidamente por escrito, hay pláticas, hay todo un procedimiento, se solicita el contrato colectivo y no se hizo eso, se nos engañó diciendo que se hacía, por ejemplo, fuimos muchas veces nosotros hasta la procuraduría ahí, al edificio ahí donde está el Congreso, donde estaba Conciliación antes, ahí, hacer huelgas para que nos dieran el registro del sindicato, horas y horas allá afuera,

¿Del STA?

Del STA, y de este,

¿El STS ya estaba registrado?

Sí, ese ya tenía muchos años registrado, era cosa vieja, el caso nuestro era, ellos estaban con nosotros con solidaridad y teníamos, estábamos hermanados, pero como te digo Juan Carlos, con aparecer como nada más como un dirigente democrático y éste muchacho, su segundo de a bordo, de pertenecer al grupo, era camarada nuestro, se decía simpatizante, era camarada nuestro de la lucha que va por debajo del agua,

¿Quien dices?

Juan Carlos. Y en su casa tenía graves problemas porque compartía la cama con una loca, una loca auténtica, es una loca está mal de la cabeza, está enferma mental, que era la Silvia, pro-panista.

Oye, pero dices, ¿El sindicato finalmente se registro? ¿O no se registro?

¡Nunca! se registró.

¿Nunca se registro?

No, ahí anduvieron que sí y que no y que, jamás, jamás.

Se emplazó a huelga,

Emplazamos a huelga ilegalmente,

Ante la junta de conciliación y arbitraje

Y la declararon inexistente la huelga, y le cortaron el contrato al SUTU, le entregaron el Sindicato de Superación Académica, el SCA, no sé que,

El SPSU,

Al SPSU le dieron el contrato y se amoló la patria, y luego en un acto público de bochorno, Bojorquez nos invitó a un consenso y aceptamos y fuimos a hacer el ridículo y ahí fue el acabóse. Todo el mundo se rió de nosotros.

¿En que condiciones te acuerdas que se haya realizado este recuento?

En condiciones ¿de legalidad?, justas.

De legalidad y de procedimiento.

Justas, justas, porque mira,

¿Fue abierto, secreto, directo? ¿Como fue?

Fue mexicano, como toda persona con experiencia debe esperar, no de inocentes, ahí valemos recuento y cada quien se lanza para hacer su campaña de manejar, de manipular y de dirigir, o lo que se pueda para llevar un mayor número de votos ¿verdad?, cada quien debe cumplir su cometido, si vamos nosotros a votar, pues yo me salgo a la calle y digo "necesito 250 votos y trato de buscar 251 votos para ganar, nosotros no lo hicimos, nosotros creíamos que la gente iba a ir votar en favor de nosotros, en cambio ellos sí se organizaron, fueron casa por casa, por ejemplo, si en SARH había 17 profesores universitarios, el director de SARH les hablaba a los 17, y decía, voten, voten así, o sea, fueron todos los empleados, digamos del 30% de profesores universitarios que eran por horas trabajaban en gobierno, a todos se les obligó, se les sugirió y se les recomendó, y yo creo que lo hicieron con gusto, votaron en contra de nosotros, pero yo no soy tonto, yo no voy a decir "nos engañaron, que cochinos", pues si estamos en ¡México! pues ¿qué esperábamos?, y luego nosotros, nosotros salíamos a la calle con 5 mil gentes, con 5 mil gentes ¿no?, de las 5 mil gentes solamente 60 éramos profesores, 60, los demás, por ejemplo, mira, el Pachis, mi querido amigo y hermano, ¡no era profesor! iba a opinar y tomaba decisiones sobre nuestros asuntos, Félix Rosas, no era profesor, era estudiante, y eso era lo que constituíamos la asamblea, entonces habíamos un montón de gente, pero no éramos del STA, habían maestros,

O sea, no eran maestros,

No, era gente, que había el ambiente pues, o sea, se politizó correctamente, pero se descuidó el aspecto legal, yo no sé con pormenores como estuvo eso, pero me consta que se descuidó porque los resultados fueron obvios, el responsable jurídico andaba en otras cosas, es cierto que tampoco ni le pagaban ni nada, pero se aceptó la responsabilidad, tenía que, luego, un solo abogado, me parecía muy raro, aquí lo ideal sería unos cinco abogados ¿no?, un cuerpo de abogados que analizaran el asunto, como yo sabía de eso, pero yo nunca quise decir porque no quería comisiones de ese tipo, me daba cuenta, de que el abogado debe informar ¿no?, debe de haber un grupo de abogados, analizar la documentación, le vamos a hacer así, o sea ampararlos, nada, ni un amparo, ¡nada!, ¡nada! ¡nada!

En ese momento que se realizó en recuento ¿Todavía no se procedía el finiquito de los maestros o ya se había procedido?

No, no, no, se hizo el recuento, se hizo el recuento que fue una bancarrota total, hicimos el ridículo, ahí, esa fue la realidad, fueron los 60 profesores que andaban en la calle fueron a votar y los 800 que no andaban en la calle votaron en contra, y después de que pasó eso, hubo declaraciones, de gobierno, invitando a la cordialidad, invitando a la integración, a olvidar todo, y adelante. Pasaron un mes o mes y medio, luego llamaban el primero y para fuera y el segundo para fuera, limpia, Roberto de la Madrid lo confesó de que habló con el señor presidente de la república, consiguió una cantidad excepcional de que sea como sea limpiar la universidad, limpiaron la universidad, la universidad recibió apoyo económico para duplicar y multiplicar su presupuesto, académico, mejorando todo sus salarios y dinero para reconstruir la universidad. Al fin de cuentas eso sirvió, todo lo nuestro sirvió.

¿Cual comentabas que había sido el principal propósito de que los sindicatos se hubieran lanzado a la huelga de la universidad?

¿El principal propósito? bueno, es que había dos propósitos ¿no?, yo creo que el propósito de mejorar las condiciones de trabajo, ni siquiera estaba contemplado, el propósito era formar parte de una movilización nacional con otro tipo de fines.

¿Otro tipo de fines?

Sí, formamos otros nuevos partidos político, involucrar a las universidades en ésta situación, la modificación constitucional, el apartado B o C de la ley, un montón de cosas, que allá en México importaban para la UNAM, para el Poli, pero aquí no, nosotros éramos para aquellos nada más una gente que estábamos apoyando a ellos, y se olvidaron de nosotros completamente, completamente, aquí cuando llegaba Olivas Cuéllar, venía por la UNAM, era dirigente de la UNAM, y también Pérez Arreola, venían ¿venían por qué? porque necesitaban que aparecieran desplegados y todo diciendo pues que, que se jalaba Baja California, que Sinaloa, que Durango, que Michoacán, que San Luis Potosí, estaban en la lucha del movimiento universitario de México, y luego todo este grupo se fue al PSUM, y se creó un nuevo partido, el PC pasó al PSUM, entonces, no se puede estudiar el problema sindical de Baja California, si se deja ausente, a un lado el caldo de los partidos políticos que se estaban conformando en México, todo ese tipo de intereses gremiales, de un partido que estaba pasando de ser un partido en la obscuridad a un partido de la calle, que era el PSUM, del PC era del PSUM, del que formábamos parte nosotros. ¿Tú sabes lo que significa andar en la calle con 5 mil gentes en una marcha exitosísima y saber que solamente 60 son profesores?, Oye ¡por favor!, un día me habló "el nene", mi amigo, oye, "chuti", ése es mi nombre ¿no?

¿Chuti? Ese es tu nombre,

Ese es mí nombre, el otro me lo puso mi mamá, ese me lo puse yo, dijo: "Oye, ya déjate de cosas, ¿no te has dado cuenta que andan cargando ahí a un muerto que apesta ya, razona, "¡me

dijo!", no me gustó que me dijera ¿no?, me puse serio, pero me salí, va sonando decía, traíamos un cuerpo hediondo, lleno de gusanos, engusanado, paseándolo por la calle. Un día me habló "el cuate" Armenta, dijo: "Oye Ochoa, quiero decirte que de toda la gente del partido comunista, el único con el que quiero trato es contigo", así me dijo, "quiero pedirte que pienses lo que te voy a decir", así me dijo, "¡sí cómo no!" "tenemos que parar esto, esto es un fracaso, toda a ésta gente la vamos a dejar sin trabajo" estaba muy preocupado, dije: "bueno, lo bueno de éste asunto, no se si, no malo sino bueno, es que nosotros nos vamos en la revuelta, no podrán decir que fuimos inmorales, que fuimos injustos, que fuimos traidores nosotros, no, ni tú ni yo, le digo, pásale a Armenta y que me diga que miento, y que también digo yo que él estaba totalmente molesto, aunque ahora diga otra cosa con su gente de Ensenada, bola de traidores, cabrones, ése cabrón no tiene nombre. Un día, yo fue por lo que me separé de mis actividades políticas, como militante del PRD, antes del PRD, pues estaba una colita democrática ¿no?, rentamos un local, ahí por la Lerdo, y nos enlazamos para Cuauhtémoc, nos enlazamos, y un día llegó Muñoz: "Oye, vamos a hacer el arreglo" "Un momento, ¿qué estás haciendo tú a aquí?", "No pues, que" "-¿Cómo que qué?, mira mientras yo esté aquí, no te quiero aquí, tú llegas y yo me voy" "Oye, porque Ochoa, quiso que" mira, yo sé quien eres tú, no quiero entrar en discusiones, de nada, nada, o te vas tú, o me voy yo," insistió mucho en querer hablar conmigo, y mandó un mensajero para hablar conmigo porque él tenía esa impresión de mí. Pues me fui yo del partido, porque analizando la cosa, me di cuenta de que eran los mismos.

Que eran los mismos ¿quienes?

Los mismos, los que nos engañaron ahí andaban. ¿Nunca te platicó tu mamá? Cuando nos reunimos y tomó la decisión de, nomas el único que se opuso fue Prado, que encabezó el movimiento el Chelis, la Petra y Ramón Manriquez Guluarte, entonces acabamos, la misma gente, lo mismo, lo mismo, hasta uno de nosotros a dedasos ya, manejaarnos allá, y ellos allá muy chingones, nosotros aquí rayando la madre y Flores Muñoz de delegado en México, traidor cabrón, el "comeratas" acostumbrado,

¿Pero por que lo acusas de traidor?

¡Vendió el movimiento universitario!, ¡entregó el movimiento universitario! en primer lugar con su parcialidad, segundo lugar por sus arreglos públicos que tuvo con el rector, se reunía en México y en su arreglo del grupo mahoísta, para no hacer ningún movimiento serio, jurídico, dejó desarticular el movimiento, eso no fue improvisado, no fue incidental, no fue por ignorancia, esto es una cosa ¡preparada!, es una acusación directa que ¡hago yo! y el que lo quiera negar, que vaya a ver los papeles, nada más, ¡que hay en los tribunales!

¿Que hay?, ¿nada?

Lo que está es mal hecho, hojas y hojas , ahí y un montón de firmas y notas en los periódicos de que estamos afuera gritando: ¡este puño sí se ve!" "¡y no nos moverán!" ¿sabes quién era el dirigente más connotado y que jalaba más gente?, Saldivia, era el que: "No nos moverán", ni maestro era, creo que ni estudiante era, y venía y sí nos traía a 500 gentes de las colonias ¿y?

esa gente no ¡vota!, y ¿entonces que pasa?, era otra cosa, no es asunto universitario, no era la sensatez de la gente académica, que sienta a discutir las cosas relacionadas con la posibilidad de hacer ciencia y ejercer la docencia y la investigación, "sí señor, estas condiciones son: estas, estas y estas", no, sino ¡Tú un corrupto! ¡Tú ingrato! ¡Tú eres esto!, ¡tú eres esto!, y ¡que acá!, ¡ratero! y ¡Gorramiada! ¡Y que el gobernador nefasto!", oye pues no, yo estaba en el mitin y decía, ¿pues cómo? ¡yo no soy de éstos!, pero ahí no había, no había retroceso,

No había marcha atrás,

No, no podía haber marcha hacia atrás, hubiera dado marcha atrás cuando me habló el rector y me dice: "Puede ser el rey de la Antropología", oye pues anduviera de manitas, ¡imagínate! que ¡asquerosidad! con el gordo Flores.

Estaba pensando en una de las entrevistas también con, José Luis Anaya Bautista, el vicerector en aquella época

Sí, en Tijuana,

Aha, en Tijuana, el comentaba que pues el problema principal en relación con el movimiento de la huelga, fue el hecho de que las autoridades universitarias convocaban al recuento para decidir a quien otorgar la titularidad y comenta, o afirma, que el STS y el STA nunca estuvieron dispuestos a un recuento, previo a la huelga,

No, no es cierto eso, no, ¿previo a la huelga?, no

Previo, o sea antes de entregar la titularidad,

Al principio, al principio se negó la autoridad universitaria a aceptar el recuento. El recuento nosotros lo propusimos, el recuento nosotros lo propusimos y ése fue nuestro error, porque nos lo revirtieron y no la aceptamos, y ahí fue donde nos derrotaron, verdad, nunca jamás nos negamos al recuento, a lo que nos negamos eran a las condiciones en que se quería que se diera el recuento, cuando nos aceptaron nuestras condiciones, todas, era porque ellos tenían el 90% y nosotros el 10, que a lo mejor siempre lo tuvimos, y no nos habíamos dado cuenta, ¿verdad?

Pero ¿como no pudieron haberse dando cuenta de eso? Se supone que había, digamos, un registro de números de miembros del sindicato, de cada uno de,

No hubo jamás eso, imagínate tú en la calle, en una asamblea, donde hay mil gentes y tú de líder ¿qué sientes?

Final del cassette 3 lado A,

Principia cassette 3, lado B.

¿Como que sientes?

Sí, vas tú, y volteas para atrás y ves 5 mil gentes: ¡Este puño sí se ve!, ¡no nos moverán! ¡no nos moverán!

Que tienes la fuerza, a eso te refieres,

Entonces sientes tú que es la fuerza y es una asamblea de 200, 500 gentes pidiendo: ¡duro! ¡duro!", pero no se sientan a reflexionar ¿cuántos de esos votan? ¿cuántos de éstos son realmente del sindicato, nunca se dijo ¡eso!, una lista de los sindicalizados, ¡jamás!, ¡jamás!, ¿no te estoy diciendo pues que era otro objetivo, obvio, era otra cosa, tendrán que ver ustedes, que ir a ver el expediente, si quieren analizar el problema del sindicato, de esa lucha sindical, tendrán que ver los expedientes y ahí te vas a dar cuenta de que, ahora sería importante que entrevistes, al que en ese tiempo era presidente de la Junta de Conciliación, porque él te va a decir las bases legales, legales, legales, y haber si es cierto que yo estoy equivocado. Yo sustento, que la dirigencia sindical descuidó concientemente el asunto legal, porque no se puede pensar inconscientemente, porque ahí había un abogado, encargado de eso, había un abogado encargado y pagado, como empleado, que era el grupo de los "mahos". Ese abogado ahora, es el sub-delegado de Derechos Humanos en Baja California.

Pero, y que te hace pensar que era una actitud conciente, o sea ¿por que?

Porque no puede ser inconsciente, porque es una obligación, o sea, la única es,

Tener el cargo,

¡Claro! pues si queremos un sindicato, ¡pues tenemos que registrarnos! ¿queremos plantear una huelga?, pues tenemos que plantearla debidamente, pues si ésta no es una escuelita ni, ¡oye! no vas nomás por que sí a, no podemos jalar a involucrar a 3 mil familias en un juego, ir a juntarnos allá afuera y decir estamos en huelga, sin tener un respaldo legal, porque nos corren a todos como nos corrieron, nos corrieron a todos, a todos nos dieron de baja a todos, y luego nos perdonaron, y volvimos otra vez ¿supiste tú eso?

No,

Nos corrieron a todos, tú lees la prensa y te vas a dar cuenta ahí que tantos, van para fuera, nos corrieron, a todos nos corrieron, duramos 5 días fuera,

Fuera de,

De la universidad, entonces intervino el gobernador, y ya intervino, fuimos con el gobernador, entonces el gobernador dijo: "Voy a hablar con el rector, yo soy muy respetuoso de la autoridad universitaria, habló con el rector, y otra vez nos recontrataron a todos, con la misma antigüedad,

¿Y?

Y nada, pues ahí está, y al mes corrieron a todos. Al mes, a los dos meses, pues.

¿Por que se hizo eso? ¿Nada más para la cuestión del respeto a la autonomía?

No, no, cuando nos corrieron, lo hicieron con el fin de corrernos,

No, ¿pero esto previo? O sea, si ya los habían corrido, y luego los volvieron a recontratar ¿cual fue el propósito de eso? ¿La figura de la autonomía?,

Es que cuando nos corrieron éramos un grupo fuerte, los actos irracionales y fuera de la ley que estábamos realizando, absurdos, tontos, por eso nos corrieron, a todos, no nos presentamos a trabajar, no había huelga legal, entonces levantaron actas y nos corrieron a todos, pero como éramos muchos, éramos 5 mil gente en la calle que gritaba y todo, o 10 mil gentes a veces, aquí, en Tijuana, en Ensenada, en Tecate, entonces era un problema político, entonces el gobernador intervino, y dijo: ¡Siempre no!, entonces la estrategia no era esa, para ellos, nos recontrataron y luego pusieron otra estrategia hasta que nos, ¿verdad? pero nos corrieron a todos, a todos nos corrieron, y ¿Flores Muñoz? en las nubes ¿dónde andaba?, ¡que en los Angeles!, que acá, que está enfermo, que chocó, una vez llegaron con el cuento de que no pudo haber dado vuelta y que chocó y estuvo hospitalizado un mes y medio, en San Diego, se necesita ser uno muy maje, muy tonto para no darse cuenta de que todo esto fue una canallesca organización de voluntades para joder a gente bienintencionada y uno que otros pendejos, entre ellos yo.

¿Pero cual es el propósito de todo eso?

Pues no se, la mentalidad humana,

O sea ¿a donde te lleva esa conclusión que tu haces?

No, es que mira,

O sea, si piensas que fue todo algo bien orquestado, planeado, organizado para partirle en la madre a,

No, yo no creo que todo fue orquestado y planeado, eso no, las cosas se fueron dando, las cosas se dan así, las cosas se fueron dando. Cuando Flores Muñoz vino a verme, había mucha sinceridad en él, no me hubiera convencido es una persona inteligente, siento, casi rujo, siento cuando una persona es sincera y cuando no, lo siento, luego, luego me doy cuenta, era sincero, él; todas las reuniones que tuvimos secretas, como platicamos, porque pues nos conocimos ¿no?, había mucha sinceridad en él, pero las cosas se fueron dando de otra forma, entonces ya aparecen otras cosas, ya, no te digo que no eran grupos de maestros, eran partidos políticos, voladeces, pues, de gente que quiere el poder, entonces se armaron una serie de situaciones,

quién sabe que arreglos haya tenido este grupo de los mahos, no sé que arreglo hayan tenido, no sé, porque yo no formaba parte, pero yo sí sentí lo que pasó, entonces apareció Gilberto Flores Muñoz, Secretario General, eso no lo puede negar nadie, dejó en las manos, la responsabilidad del Secretario de Organización o Conflictos, que era el "comeratas", mi amigo, que se quedó aquí él, aquí vivía, aquí, ahí en el local del sindicato, que estaba ahí en la colonia Alamitos, ¡no!, más bien en la Industrial, por allá y andaba de torero, de torero, sorteando todo como podía ¿no?, y nosotros ahí participando, pero había reuniones en México, por ejemplo: ¿te parece a ti razonable de que el rector se reúna en México con los dirigentes del sindicato de aquí?

Pues no,

Pregúntale a Castro Bojorquez si se reunió en México o no, y con quién se reunió, con quién. ¿Vas a entrevistar a Castro Bojorquez?

Ya se le entrevistó.

Sí, pero esa pregunta no se la hicieron,

No, pues no,

Pues no, no se la hicieron pero con quién se entrevistó y quienes estuvieron ahí ¿verdad?, nosotros sabemos quienes estuvieron ¿sabes por qué? porque estuvo "el Pachis", en esa reunión estuvo "el Pachis", lástima que no, que él ya no puede platicar de esto,

Dar su testimonio,

Dar su testimonio, pero él estuvo y él hizo la denuncia, inclusive, te quiero decir que hubo una asamblea aquí, ahí en la universidad en donde se quiso descalificar al "Pachis" por la reunión esa, y yo fui el que lo defendió, ahí me comisionaron para que lo defendiera y punto, y platique como estuvo, como vino él, hizo el informe, de lo que se había tratado, de lo que se había dicho, que acá y que allá en los niveles que correspondía, porque cuando fue él a la reunión allá no fue como parte de ningún sindicato, porque no era, sino como parte del PC, y ahí estuvo Flores Muñoz, estuvo "el comeratas", estuvo otro cuate de Ensenada y un cuate de Tijuana que está ahorita de, trabajando con el Secretario de Educación, en Bienestar Social, en algo de acción social, no sé, algo de acción cultural, no sé qué, Manuel, Manuel no se que, hay que entrevistarlos, estuvieron ahí y definieron los destinos de la lucha sindical, mira: los elementos son tan obvios, que no se pueden negar, pero si lo negaron, Flores Muñoz no puede negar tres accidentes, que dice que tuvo, dónde se le quebró la pata, el brazo y la cadera, encamado un mes y medio en San Diego, todo el movimiento, lo grueso no lo pasó a él,

Lo pasó el "Cuate" Armenta

Todo "el cuate" Armenta lo pasó. "El cuate" Armenta no puede negar, que tenía diferencias por eso con Flores Muñoz, no lo puede negar, yo estuve siempre cerca ahí, me dio confianza "el cuate" a mí, siendo de partidos distintos y de intereses distintos para el que te dan, no lo puede negar, es cierto, eso es realmente, el momento sindical buscó muchas cosas menos el mejoramiento de los profesores, la lucha sindical se perdió por parte del STS, porque la fuerza de la estrategia le ganó, eran sinceros, en nuestro caso una pinche manipulación, que hizo que 400 profesores, no tantos, unos 250 profesores se le desbandaran y al final de cuentas salieran beneficiados, otros todavía andan ahí batallando y luchando, porque se quedaron en aquel tiempo, todavía andan de luchadores, como ¡Martín del Campo!, ahí anda asesorando campesinos, otra gente volvió a la universidad, como Sergio Hernández, volvieron a la universidad, un grupo de estudiantes, muy disputados, muy activos, como la gordita ésta que está en Ciencias de la Educación, y,

Rosalinda

Bueno, Rosalinda que era la esposa de Manuel, está, la que me dijiste ahorita que fue directora de Comunicación, la Escuela de Educación,

¿Alma Camarena?

Alma Camarena, entonces que eran del grupo que manejaba Obviedo, no, manejaba no, en el que participaba Obviedo, Lupita, la esposa de Raya y están trabajando muy bien en la universidad, la universidad abrió las puertas, las reabrió, tú mismo, que participaste en este, yo creo que no tuviste problemas para ingresar ¿verdad?

No,

Los problemas que has tenido fueron porque los decibeles anímicos de las autoridades a veces chocaban contigo ¿verdad?,

Bueno, me habías dicho que hasta la una, es la una y media ¿le paramos aquí ¿o continuamos?

No, sígueme, vamos a quedar aquí como hasta las dos y media, si quieres,

Vuelveme a platicar, pues ya estoy grabando, pues ya la grabo de una vez

Yo iba, veníamos de la oposición, yo me levanté, fui por mí, Manuel Alfredo Torres "el muñeco", Cucapah, que era mi chofer, de chamaco lo puse a trabajar conmigo, desde que tenía 14 años, y entonces yo iba manejando y él iba enseguida, entonces llegamos y compramos el periódico y le dije "leeme las cabezas" y yo, pues yo manejando, y él agarró el periódico y empezó a leer y dice "se convoca a los profesionales a examen de oposición, metodología de la" ¡Haber, haber, haber!, paré, y di la vuelta y vi, y que estaban convocando y vi que la fecha era para ese día y dentro de media hora, y le di la vuelta al carro y le di la vuelta al carro, él me

acompañó, Torres, le di la vuelta al carro y fui y me presenté, sin papeles, y a reserva de presentar los papeles me examiné, bueno, porque me conocían, entonces, realmente, como dice Carlos Coronado Ortega, no sé si lo conoces tú, un destacado pintor, dice que, que yo soy el primer maestro por oposición de la universidad, y el primero que también salió por ¡oposición! ¡ja!, ¡ja!, ¡ja!

¡Esta bueno,!

Te voy a platicar la otra, ¿qué?

La otra anécdota,

La otra anécdota que me llama mucho la atención a mí, porque parece tan, por los mismos contextos en que se da ¿no?, resulta que éste muchacho, sociólogo, tu amigo Everardo Garduño, que se metió a ese asunto ahí que todavía no lo entiendo, el asunto de Priciliano y me involucré yo en una serie de cosas y con sus publicaciones ¡tontas! al que le conteste en forma privada, cuando leí sus cosas me extrañó mucho y lo invité a comer, tú estabas allá, me acuerdo, lo invité a comer allá,

Si, accidentalmente coincidimos, habíamos ido nosotros, si.

Yo lo invité a comer, "¿Estás loco o qué?" ¿verdad?, me pareció muy absurdo las tonterías ¿no?, pero detrás de ello, me inquietó el saber cómo piensan los amigos de uno, porque yo pensaba que él tenía otra opinión de mí, ahí me di cuenta que no, no era cierto, que la opinión que tenía de mí era distinta a la que yo pensaba, y estando platicando allá, ¡le dije eso!, de todo esto que sale, es que ahora sé lo que piensas tú de ¡mí!, entonces ya estuvimos platicando, entonces me dijo: "Yo quiero decirte algo, Ochoa ¡Sí le digo! "Yo quiero ser mejor antropólogo que tú", no me reí ahí, decía, porque me va a dar un golpe, ¿no?

¿Te dijo eso?

Me dijo así, pregúntale ¡verás!, que quería ser mejor antropólogo que yo, hijo de la ¡chin! dije, pues esto va a ¡tardar mucho!, pues si es eso, porque me dijo, no me acuerdo bien si me dijo que era su objetivo era ser mejor antropólogo que yo, o la chingada, porque por ejemplo mi caso, pues, yo digo bueno, este, pues yo quiero ser mejor antropólogo que Stavenhagen o que bueno, que Guillermo Bonfil que es, o con McIntosh o, yo no sé ¿no?, pero te juro que ¡yo!, entonces batalló que me lloraron los ojos, no le hice ningún comentario, ningún comentario, nomás lo que dije, ¡Cómo es posible!", dije, pues sí fue posible. Esa es mi otra anécdota.

Bueno, pero el no pensaba, o sea, yo no se exactamente en que términos se dio el problema con ustedes,

Se dio un problema con Priciliano que hubo aquí, que yo estoy ajeno al problema y con Gasca, entonces éste pensó que yo andaba en medio ahí ¿verdad?,

Lo que te quiero decir nada mas es que, él no pensaba hasta que no entro, de hecho nunca había entrado a estudiar a la comunidad ni había metido su cuchara de ninguna forma a la comunidad Cucapah, lo único que se yo en relación con eso es que le pidieron un favor de ir a hacer unas filmaciones y ahí se inició el problema, pero el tenía,

¡No! ¡está bien!

Lo que quiero hacerte ver es que él tenía un concepto distinto, hasta ese momento tenía un concepto distinto de ti, yo no se cual sea el concepto final que,

En eso yo no intervine para nada, él vino para acá y yo lo que le dije a Honésimo: "Dale chance" y punto, ¿verdad? punto, hasta ahí, ¿verdad?, y después vino aquí porque hizo unas tomas de unos Cucapah borrachos, bailando así, y las integraron porque les mandaron las pruebas de allá de México, entonces estos la vieron y dijeron que no querían eso, entonces en México dijeron que iban a meter lo querían, entonces estos ya pusieron su queja hasta donde pudieron, entonces eso le molestó a Everardo y vino a reclamarle a "Prici", y se hicieron aquí de palabras y salieron mentándose la madre y la chingada ahí, entonces yo le hablé a Everardo y le digo: ¡Oye! ¿pues qué paso?" y luego de repente, no sé si fue al INAH, y con sus amigos del INAH y de otro lado, y luego vio el problema éste de "El Mayor", mal interpretado, desde luego con información, que no sé de dónde la agarraría, errónea y publicó una serie de artículo dónde me puso por los suelos como que era el manipulador yo y que la chingada y que ratero, y que va a venir auditoría y que no sé, me extraño mucho, entonces le hablé, le digo ¡Oye! ¿qué traes? ¿de qué estás hablando? si eres investigador, y supuestamente todos esos datos son correctos, ¿porque no vienes conmigo? y me dices ¡oye! Ochoa, dicen esto de ti, esto ti, esto de ti, haber cómo está esto, cómo esta, cómo está, y yo te lo explico, para que no cometas esos errores ¡garrafales!, entonces, ya empezó y fue cuando salió esa, que dijo que quería ser mejor antropólogo que yo, me dio mucha risa, pero me ¡aguanté!. Le hice otro comentario yo, esa vez que no sé si lo haya entendido, pero, le dije: ¡Mira, Everardo!, en los tantos años que tengo yo trabajando con los Cucapah y con otros indios, cuando me peleo y no me peleo, y a veces estoy adentro, a veces estoy fuera, he aprendido a que los indios siempre tienen la razón, aunque no la tengan, no puedes ganar contra los indios, ¡nunca!, es como querer ganar contra los enfermos, no somos profesionales, bueno, nosotros ni somos los indios, ni somos la comunidad, ellos son la comunidad, ellos son los indios y jamás vamos a ganarles ¡nada!, siempre tendrán razón, es un error meterse uno en contra de ellos porque uno sale siempre, siempre sale repintado, siempre así, volvemos a la,

Bueno, la pregunta esta tiene que ver lo que pensamos comúnmente que debe ser la investigación histórica ¿no?. Y es en este sentido: a veces en términos de investigación histórica pensamos que, que no es legítimo o valido tal vez, decir o pensar que hubiera sucedido si esto o aquello hubiese ocurrido, eso no es valido o legítimo, pero, bueno, pensando en términos de, pues de hacer una simple reflexión, una recapitulación a la distancia del tiempo ¿que piensas que hubiese ocurrido de haber triunfado el STS y el STA en una?

Hubiéramos retrasado a la universidad 30 años, en la historia como en la antropología es bueno las comparaciones, ahí está la Universidad de Sinaloa, en manos de los que queríamos tenerla aquí: fracaso rotundo, fracaso rotundo, tuvo que crear otra universidad y ponérsele enfrente para decir: ¡señores! son ¡universitarios! ustedes no son partido político, su papel fundamental es preparar gente, investigar, crear, darle más validez a la información y hacer que se desarrolle la cultura, ahí está la Universidad de Sinaloa, está la Universidad de Puebla, está la Universidad de Michoacán. ¡Que bueno que no ganamos! ¿por qué? porque yo estoy conciente que yo no hubiera dirigido la universidad, sino que en menos de lo que canta un gallo nos hubieran hecho a un lado a nosotros, como siempre sucede, y hubiera aparecido quién sabe quién, a manipular, a manejar, a disponer y también a enriquecerse brutalmente como lo hacen estos, que bueno que no ganamos, porque perdiendo todos ganamos, nosotros, los que salimos, ganamos, nos preparamos más, tuvimos nuevas experiencias, salimos de la universidad y nos liberamos de esos sueldos de miseria y esas cadenas horribles, administrativas y nada de complejas, que apenas y a la inteligencia la supeditan a horarios, nos dedicamos a la investigación, con salarios distintos y ¡ganamos! pues, todos ganamos, no más ponte a pensar si yo estuviera en la universidad, pues estuviera ganando ¿cuanto? ¿3 mil pesos, 3,500 pesos, 4 mil?

Tres mil,

Tres mil pesos ¿mensuales?, yo los gano a la ¡semana! entonces, qué bien que pasó así, los que se quedaron, que no tienen opciones, o que les gusta estar ahí porque no hay otras posibilidades en este país, también ganaron, se les mejoró su salario, se les dio cierta protección, los alojó el Seguro Social, también, ¡todos ganamos!, hasta los dirigentes que tuvieron la oportunidad de tener más dinero, y ganar más, porque el mejor negocio que hay aquí es ser rector de la universidad, donde no se audita nada, donde ganas el dinero que se te pegue la gana, todo se comprueba entre compadres y todos estamos ¡felices!, ¿verdad?.

O.k, ¿en donde consideras, Ángel, que se quedaron trabadas las negociaciones, es decir, cual es el punto en el que se suspendió y no se pudo avanzar más en?

No, nunca, nunca hubo negociaciones para avanzar, ¡jamás!

¿Por que dices eso?

Todas las reuniones fueron para insultar a la autoridad rectoral, nunca se hizo una propuesta concreta, todo totalmente, propuestas para no arreglarlas, en cuanto al STA. En cuanto al STS, las propuestas no eran realmente económicas sino eran de la titularidad de los contratos.

Y ahí ¿en cual punto se quedaría trabada la negociación?

La política de la administración gubernamental, y de la universidad-estado, era: no otorgarle un contrato a un sindicato democrático, de manera que desde el principio estaba, había una actitud negatoria a ésta posibilidad, no existió nunca la posibilidad, luego, el STS, y esto es una autocritica, no aprovecho cierta, ¿cómo te diré?, ablandamiento, porque no otorgaba, no le

daban el contrato, pero hacían convenios, ahí está pásate, para tranquilizar las cosas, no lo combatían frontalmente, no lo querían aniquilar, ahí faltó la estrategia de aprovechar estos recursos más tranquilo, con más calma y tener más vida sindical, entonces como que se atragantó, hubo un atragantamiento, pero, motivado por lo que pasaba en México, todos los sindicatos estaban fluyendo, todos querían logros, había una nueva ley, una serie de circunstancias que propiciaron que perdiera uno piso aquí.

¿Cual era esa nueva ley que dices?

Pues, el apartado "B", el que definía cómo se reglamentaba las relación de los trabajadores en la universidad, por la UNAM y la modificación al artículo 127 constitucional, que es el de burócratas y el de trabajadores universitarios, que salió en ese tiempo con López Portillo, y que fue el elemento básico, para que nos pegaran en la madre, a lo contribuimos nosotros con "bastante" vocación.

¿Por que dices que fue elemento que contribuyó para que?

Porque fue la estructura jurídica para poder otorgar las titularidades para hacerte sentir la estructura jurídica, a través de la cual se normó la relación obrero-patronal, entre la universidad y los trabajadores, o sea, quedamos fuera de la Ley Federal del Trabajo,

¿Por que?

Porque en el apartado constitucional dijo que se creaba esa ley precisamente para regular las relaciones obrero-patronal entre la universidad y los trabajadores.

¿Pero por que dices entonces que quedaron fuera de la ley federal del trabajo?

Porque la Ley Federal de Trabajo es para los trabajadores, es la reglamentación del artículo 123 constitucional, que tiene dos, el apartado "A" y el apartado "B", entonces uno de los apartados es para regular las relaciones obrero patronales entre los trabajadores universitarios y las universidades, y la Ley Federal de Trabajo regula entre los trabajadores y sus patrones, nada más, pues el de nosotros es una particularidad así con los empleados de gobierno, los burócratas, quedamos regulados por este apartado, los burócratas por un lado y nosotros, ¿si me entiendes?

Si,

La Ley Federal es otra cosa.

¿Y esto como se convierte en un instrumento, en este caso?

Porque dio las bases legales para destruir movimientos como los nuestros, o regular las actividades desorbitadas de la UNAM, por ejemplo, realmente se hizo para controlar al Poli y a la UNAM, nosotros nomás hicimos el caldo en todo México para que ayudara a la UNAM y

al Poli, todo el escándalo que hicimos nosotros en México de las 30 universidades en huelga, ayudaron a propiciar que saliera ese nuevo apartado, que reguló las relaciones obrero-patronales y que en un sindicato bien organizado como era la UNAM se aprovechó, pero aquí estando en condiciones tales, que permitieron que otorgaran la titularidad a quien les pegó la gana, fue lo que pasó.

O.k, ¿cual consideras que ha sido, dentro de toda esta experiencia tuya en el marco de la universidad, y bueno, especialmente, pues, en el marco de la vida sindical, de la investigación, del ejercicio de la investigación, ¿cual consideras que han sido las vivencias más intensas que has tenido?

Bueno, ¿en la universidad?

Aha,

Bueno, cuando yo me incorporé a la universidad, el trabajo de investigación era totalmente, estaba en cero, existía una tradición del CICESE, no universitario, que proyectaba una imagen de investigación y que en Ensenada se retomaba, en Ensenada había investigación, yo no puedo decir a este nivel si había investigación más seria, pero sí había algunos grados académicos y se estaban organizando algunas publicaciones, muy, muy esporádicas, ¿no?, investigaciones históricas no se realizaban en forma de la universidad, andaba preparándose o estaba terminando de hacer la maestría el pionero de estos trabajos en la universidad, que era el profesor, este, el tartamudo, mi querido amigo Piñera, que vino y constituyó el Centro UNAM-UABC en Tijuana, apoyado por este organismo, el ISSSTE, el FOVISSSTE, no sé qué, les prestó una casa, y se instalaron en Tijuana, pero la investigación por ejemplo aquí en Mexicali, estaba totalmente en ceros, no existía investigación, no podemos decir que había investigación, se puede decir que había investigación en Veterinaria, que había investigación en Ciencias Agrícolas, que había investigación en Ingeniería, pero es falso, ¿cómo se demuestra?, tú ves la fecha de las publicaciones, de los resultados, de las investigaciones y te vas a dar cuenta que no hay ninguna investigación seria, seria, de 1978 para atrás, 1980 para atrás no hay investigaciones serias, no existen, ve los años de edición y verás. Hay publicaciones, como "La Colonización del Valle de Mexicali", pero tú sabes que fue,

Termina cassette 3, lado B,

Principia cassette 4, lado A.

Bueno, te decía que la investigación estaba en pañales y esto se observa por la falta de publicaciones, a mí me tocó por ejemplo promover la edición y le di seguimiento a la coordinación del área de Mexicali, que por cierto apareció porque yo quise, acreditada a Adalberto Walter Meade, que creo que no sabe ni leer, no estoy muy seguro si sepa leer o escribir, lo que sí estoy seguro es que no es ¡ingeniero!, caso más rarísimo en la universidad, es director del Centro de Investigaciones Históricas, y no es ni investigador, ni es ingeniero, ni es universitario, pero ahí está ¿no?, entonces la verdad es la verdad y molesta ¿no?, entonces

publicamos ese trabajo y luego empecé a publicar los libros estos en textos indígenas en la universidad y retomamos la revista Calafia que la estaba publicando Walter cada seis meses, trajo una serie de mates nada más y registros y la volvimos a reeditar, pero mis investigaciones eran privadas, la universidad no pagaba investigación, no pagaba investigación, yo me acuerdo que una persona que realizó investigación aquí, totalmente ignorado, y merecemos retomarlo es el ingeniero, licenciado o creo que es doctor él, Benjamín Trujillo, Héctor Benjamín Trujillo, que es lingüista, licenciado en Lenguas Hispánicas de la UNAM, que fue el director, el primer director y fundador del Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, él realizaba investigación lingüística y las publicó en minioobra, una verdadera pena para la universidad todas esas cosas ¿no?, de manera que para 1980, que fue cuando vino la crisis de la universidad o en el '79, no existía un antecedente serio de investigación. En Ensenada había algo, algo así medio esporádico, en forma individualizada, pero institucionalmente no había nada, prueba de ello son las fechas de las ediciones de la universidad y de veras te fijas, ya esto empezó cuando vino la nueva universidad o el nuevo proyecto de universidad, que creo que la formalizó, de acuerdo a los intereses de éste grupo, lo elaboró Castro Bojorquez y éste muchacho que es senador de la república y candidato a presidente municipal de Tijuana, que perdió, Almaraz, puros autores de un nuevo proyecto, entonces se consideró ya la necesidad de trabajar el área de Ciencias Sociales, y se empezaron a editar cosas, ya hubo dinero para publicaciones, extensión universitaria empezó a crecer y se le dio vida a radio universidad, se le dio más vida a radio universidad, y empezaron a cambiar algunas cosas, ya cuando menos parecía universidad. Pero la universidad nuestra, la digamos, no nuestra, sino dónde estuvimos nosotros, no era universidad, era una escolota, una escolota,

Y entonces ¿aquí esas sería una de las vivencias más intensas que sientes que tu has tenido, o sea de participar en este ámbito inicial de la investigación, o?

No, no, no esa etapa para mí es realmente deprimente, yo me sentía muy mal porque yo provengo de un ambiente de investigación seria, de investigación de nivel ¿verdad?, de la UNAM, del instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, y del Departamento de Etnología y Antropología Social del INAH, y yo vengo aquí donde no hay nada de eso, pues ¡oye!, ¡qué vivencia!, no, no, no, ésta era una universidad de rancho, de rancho, era una cosa donde el mejor núcleo académico era el de la Preparatoria Mexicali, es cierto que,

¿Más que las mismas escuelas de la universidad?

Sí, sí, sí, no las escuelas no,

Es cierto que, ¿que ibas a decir?

Es cierto que tocó en suerte un rector, ya en serio, ya en serio ¿no?, un rector que fue el parteaguas en esta universidad que fue López Moctezuma. López Moctezuma es el parteaguas de la universidad, se puede decir que antes de López Moctezuma o después de López Moctezuma, le dio toda la formalidad, la vida universitaria, era un universitario, con tradición universitaria que vino a dirigir ésta universidad, no fue un rector inventado, ni fue, no, era

universitario, y él le dio, tuvo la visión universitaria, académica, para darle nueva vida a esto, en serio,

¿En que consistiría ese parteaguas? ¿Como lo describirías?

Pues describirlo, de López Moctezuma para atrás era eso: una escuelota, un preparatorota, donde se diplomaban gentes, ¿verdad? y ya con López Moctezuma para acá, ya hubo rector, en primer lugar, entonces ya las escuelas empezaron a tener formalidad, ya empezó a asentarse, se empezó a construir el campus universitario, la universidad empezó a existir físicamente, no es cierto eso de que la universidad puede estar debajo de un árbol, como el agua en una cueva, no es cierto, la universidad necesita muchas cosas, necesita bibliotecas, necesita laboratorios, necesita maestros de tiempo completo, necesita alumnos especializados profesionales, necesita espíritu universitario, humanismo, científicidad, discusión de posiciones, de corrientes, aquí no había nada de eso, no existía eso, a partir de este señor empezó a tomar forma la universidad, ya realmente, entonces ese sí es el mejor rector que ha tenido la universidad, ya en serio, lo demás ha sido broma mía, que espero que así se haya entendido. Este señor sí.

Como de algún modo, miembro y dirigente de trabajadores académicos de la universidad, y considerando, bueno, tu participación en el proceso de huelga de la universidad, ¿nos podías narrar, platicar, si en estos fueron cerca de tres meses más o menos de huelga universitaria, ¿cuales consideras tu que serían los principales, digamos, temores angustias, preocupaciones, incertidumbres, en todo este momento tan duro, tan difícil, tan?

Bueno, hubo varias etapas, que yo observaba, porque a mí me preocupaba mucho, yo desde luego que, muchas de la personas que andábamos ahí, teníamos la protección de un salario, porque recibíamos un salario de afuera, la gente que dependía de la universidad, pues dependía de la universidad, yo me di cuenta de esta incertidumbre, en la navidad, nosotros pasamos una navidad en la Escuela de Arquitectura, con un evento ahí, hicimos tamalada y eso, donde se acercaron las familias y los niños y los trabajadores, y ahí me di cuenta realmente, porque yo ya sabía lo que iba a pasar, me di cuenta de que, ¡qué gachos!, ¡qué gachos!, no se puede hacer eso y luego andar en la calle, como si nada, no se puede hacer eso,

¿Pero no se puede hacer que?

Lo que hicieron con ese movimiento, entregar, ni siquiera entregarlo porque no había que entregar, aquel desparpajo de movimientos alocados, esquizofrenicos, nomás porque si, dando, ¿cómo te diré?, esperanzas de algo que no existía, que no podía darse ¿verdad?, entonces locos, Saldívar por un lado, "la loca" por otro lado, al que decían que estaba más loco, era el menos loco que era Fierro, nosotros mismos.

Todas estas cosas que has estado diciendo, Ángel, son , a la distancia del tiempo, o piensas tu que ya en ese momento estabas observando tu esto?

Sí, ya por ejemplo el último mes, yo ya sabía cómo estaba el asunto, yo ya sabía como estaba, inclusive, lo discutimos a nivel de partido, fue cuando nos reunimos, como te dije, y hablamos con éste cuate, para tratar de armar, de definir el problema,

¿Con David Aguayo?,

Sí, con Aguayo. Ya sabía, yo ya sabía como estaba el asunto y ya sentía que me ardía algo por dentro a mí, pero yo soy institucional, siempre he sido institucional, yo no me iba a parar en una asamblea a señalar y este, porque no era el momento para andarse rompiendo las vestiduras, allí, cuando el asunto ahí era integrar, incorporar, reforzar, salvar lo que se pudiera o el barco se hundía, pero yo cada vez que salía de la casa iba caminando en mi combi, seguido por una patrulla de judiciales, decía ¡oye!, soy un universitario, soy un académico, no soy un gángster, ¿por qué razón pasa esto? ¿qué nos llevó a esto? yo ya sé que esos cuates que eran mis amigos, estaban cumpliendo una comisión para amedrentar, cosa que no lo lograban con nosotros ¿no?, desde luego que no, pero esperé una situación en el barrio, que uno llega y toda la noche está afuera unos judiciales y luego te tocan la puerta para pedirte agua, y luego te piden por favor que si vas al otro lado le digas cuando vas a regresar, porque si no los corren del trabajo. Llegamos a tal grado, de que traíamos radio ellos para decirles que íbamos a hacer, el domingo me decían: ¡oye! ¿vas a salir? ¿a qué horas vas a salir?, dime por favor ¿no?, para ir a ver a las ¡familias!, ¡así! no, los judiciales, y como nos conocíamos, pues, la incertidumbre, cuando tomamos la decisión se tomó una decisión de certidumbre.

¿Cuando tomar que decisión?

La decisión de ir a la huelga, de organizar el sindicato, fue total certidumbre, de que íbamos a ganar. Teníamos un 90% de apoyo de docentes, que cuidadosamente fuimos ¡perdiendo!, cuidadosa y fríamente fuimos perdiendo con el tiempo, cada día hacíamos lo posible por perder, por ejemplo, nosotros, analistas sociales, se nos olvidó por ejemplo que el gobierno del estado, había 150 maestros trabajando y que todos simpatizaban con nosotros, pero ninguno podía votar por nosotros porque los corrían, porque no vivían de la universidad, porque trabajaban en hacienda, eran diputados, porque trabajaban en la procuraduría, porque trabajaban acá, trabajaban allá, de eso vivían ¿cómo le vamos a pedir nosotros que nos apoyaran para que los corrieran y dejar a sus familias sin dinero, ¿cómo? pues, ¿con qué cara? ¿cómo no nos dimos cuenta que esos jamás iban a votar por nosotros y que nos decían sí, sí, o firmaban desplegados y ¡estamos con ustedes!, ¡jamás!, iban a votar por nosotros, ¡jamás! y nunca se midió eso, nunca se tuvo conciencia clara que la única forma de ganar era que los profesores votaran por los profesores. Los de la colonia no se de donde, de acá y de allá, no iban a venir a votar en el recuento, pues no vinieron a votar, gritaron hasta que se cansaron y quemaron monos del señor gobernador, a Castro Bojorquez le dijeron hasta lo que no, pero esos no votaron en el recuento, los que votaron en el recuento fueron los profesores en contra y yo los entiendo, hicieron lo correcto, porque si no perdían sus trabajos. Fue un movimiento dirigido por Almaraz y por Castro Bojorquez, al minuto calculado, por computadora tenían los grupos, ¿cuantos trabajan en el Gobierno del Estado, estos, cuantos trabajan en la SAHOP?, estos, ¿cuantos trabajan con los patrones privados?, estos, con estos, con estos, y luego tú vas a ver a estos y a estos, ¿qué

posibilidad había de ganar? ninguna

Ninguna,

Incertidumbre nunca hubo.

¿Incertidumbre o certidumbre?

Incertidumbre nunca hubo, hubo certidumbre de la lucha, y después sin mediar la incertidumbre, certeza de que estábamos mal y que íbamos a perder

Pero, ¿que dijiste?, ¿y después de que?

Y después de la certidumbre, sin pasar por la incertidumbre, certeza total, de que estábamos mal y que íbamos a perder, que andábamos cargando un cadáver apestado en la calle, eso te lo digo a nivel de la dirigencia, de la dirigencia, si decían que acá y que allá eran para engañar, se mintió mucho, el elemento consustancial de la lucha sindical fue la mentira, la mentira,

¿Por que crees que ese haya sido el recurso?

Pues sí, porque a la gente hay que mantenerla unida, nunca se nos dijo que como estaba realmente el problema jurídico, no estoy diciendo que yo callé a mi amigo, que te lo diga si no es cierto, lo callé y le dije, bueno, ¡no estés lavando cerebros! ¡informanos del problema jurídico! y no pudo informar, jamás lo volví a ver en la asamblea pero jamás vi un informe del problema jurídico, en lugar de irse a sentar con los abogados a ordenar el problema jurídico, andaba liderando y diciendo discursos, no, ¿verdad?, pues claro que no, no es por ahí, no pueden, no hay argumento contra mis opiniones, porque no puede haber argumento contra la verdad.

¿Cual crees que sea la explicación, más así en el contexto general, tanto regional, como nacional, de por que los sindicatos el STS y STA hayan perdido su registro, bueno, el STS, especialmente, no se si el STA logro,

El STS lo perdió porque, mira, la titularidad se la dieron a otro sindicato, el STS siguió registrado, y todavía vivió registrado 3 o 4 años, 5 años, y cada vez iban y renovaban y cambiaban las directivas y todo, para complementar legalmente todo, entonces se enfadaron, perdieron el registro, se enfadaron de hacer la modificación de autoridades, se fue Juan Carlos, que era el que promovía este muchacho y ya se perdió, yo no se si perdió realmente, pero ellos tenían el cuidado de mantenerlo vivo, nosotros nunca tuvimos registro.

El STA,

No, el STA fue una burda maniobra de Judas.

Además de la pérdida del registro, bueno, eso ocurrió posterior, como dices del STS y del STA no hubo, pero, la desaparición de los dos sindicatos, una aparición digamos, mortal.

El STA desapareció por extinción física inmediata, no había miembros, no existía sindicato, la desaparición del STS es natural: un trabajador que tiene 30 años o 20 años en la universidad y si sigue en el STS lo corren y dicen que cambie de posibilidad o que no se meta en un sindicato, lo hacen, entonces dejó de interesar porque no era opción, el sindicato funciona cuando protege, no se organiza uno para que el sindicato dependa de los trabajadores, sino los trabajadores deben de convertir al sindicato en un arma, el sindicato ya no significaba nada, nada, el dirigente del STS se quedó fuera, se quedaron fuera ya, se quedaron,

Desarmados,

Desarmados, y ahí anduvieron uno o dos, tres años manteniéndolo vivo y no se metían con él, los dejaron hasta que ¡sólitos! se extinguió, sólitos se extinguió, por falta de promoción.

¿Como explicas el triunfo del SUTU y del SPSU?

¿Cómo lo explicó? Pues es el resultado de las fuerzas organizadas, maquiavélicas e inteligentes del nivel de mando y poder de la sociedad, representar los intereses de ellos, ganaron, jamás iban a permitir que ganáramos nosotros, como jamás va a ganar la presidencia de la república. Exactamente lo ¡mismo! guardando la diferencias.

Las distancias ¿no?

Las distancias.

¿Cuales consideras que fueron, si es que los hubo, los principales aspectos académicos, políticos y el desarrollo general de la universidad que en ese momento quedo cancelado con la desaparición de los sindicatos? O sea, si en efecto hubo algo que quedo cancelado? ¿Y por que razón?

Bueno, aquí hay una cosa bastante interesante porque era la nada,

Era, ¿que? ¡la nada!,

La nada, ¿que era la nada? sales de clase, con muchachos, profesores que enseñaban, algunos programas desarticulados, cada quien enseñaba lo que le daba la gana, salarios ahí nomás, una universidad ramplona. El STA, presentó un proyecto académico, pidió condiciones de trabajo, luego, en el campo de investigación nosotros presentamos un proyecto para hacer investigación profesional, y una serie de circunstancias que con la derrota nuestra no se cancelaron, se mejoraron como condiciones, de ahí surgió el trabajo editorial, el trabajo de investigación, nuevas carreras, la especialización de profesores, las plazas definitivas, bla, bla, bla ¿verdad? entonces, como estas personas que nos ganaron, son muy inteligentes, se dieron cuenta de que

teníamos razón, aquello no era una universidad, aquí era un club social, de reinas y de juegos de fútbol y oye, pues era, era una cosa tonta, eso no era universidad, entonces se hizo un intento de hacer una universidad, tratando de sacar adelante el proyecto de López Moctezuma, el proyecto de López Moctezuma, es este proyecto que está ahorita en la universidad, el proyecto de nosotros coincidía, pues tiene que coincidir ¿verdad?, porque si no había nada, nosotros pedíamos investigación, pedíamos docencia, pedíamos circunstancias y condiciones de trabajo, pedíamos intercambio académico, pedíamos grados académicos, una serie de cosas, donde no hay nada, pues, queríamos hacer universidad a la universidad, bibliotecas serias, año sabático, todo eso, lo tienen ustedes, fue la lucha que hicimos nosotros, entonces perdiendo, ganó la universidad y ganaron todos ustedes, yo estoy seguro ahora, hasta quiero decir, los encadenamos a una realidad, y una esclavitud donde si se descuidan van a envejecer ahí, es caso terrible, o si realmente los beneficiamos, nosotros nos ¡beneficiamos! salimos a buscarle por otro lado, y no estábamos limitados a salarios nominados por escalafones y esos tipos de cosas, tú trabajas, te pagan, si no te gusta no trabajas y, ¿verdad?. Oye un contrato de la Universidad de California, de 25 días de un seminario, yo gané lo que en año me pagaba la ¡universidad! oye, ¡pues por favor!

¡Pues sí!, diferencias abismales.

Totalmente, totalmente, entonces, aquí todos ganamos.

Ahorita me hiciste que me acordara de algo que se me había quedado ahí anotado, dentro de, bueno, gran parte de las entrevistas que he estado realizando, algunos, no se, investigadores, académicos, comentan y hacen afirmaciones en el sentido de considerar a Rubén Castro Bojorquez como el parteaguas de la universidad, tu eres la excepción, y consideraste a Luis López Moctezuma como ese parteaguas ¿Cual consideras que sean las razones de por que tu piensas que Luis López Moctezuma es el parteaguas en esta universidad y generalmente el resto de la mayoría opine que es Rubén Castro Bojorquez?

Porque ya no tengo intereses políticos, ni quiero que Zedillo me ponga de Secretario de Educación Pública, primer lugar, ¿no?, primer lugar, porque no se pude negar lo que existe, López Moctezuma recibió una universidad en condiciones deplorables, recibió una escuela de rancho, de rancho, auténtico rancho, su rectoría primero era una cosa pues penosa, luego se pasó ahí a Jardines del Valle con su edificio y le dio más o menos respeto, a la universidad, y fue un hombre que le dio respeto a la universidad, la universidad se hizo sobre él, la universidad tiene que estar envuelta en ese hábito de solemnidad, pero no solamente eso, sino que, creo yo que el Ing. López Moctezuma, fue el autor del primer proyecto académico serio de esta universidad, en cuanto a las escuelas, los programas, las cartas curriculares, todo eso, surgieron del período de López Moctezuma, la extensión universitaria, que manejaba por cierto, en ese tiempo Valenzuela, y considerando pues, la situación realmente de falta de recursos, López Moctezuma relacionó la universidad con organismos mexicanos y extranjeros, pero fundamentalmente con los que tienen el dinero, le dio nueva vida a las relaciones, las alentó, las revitalizó y empezó a fluir el dinero, hizo el gran proyecto en el papel de la universidad, lo que Castro Bojorquez realizó, fue una coyuntura no de él, no de él sino una coyuntura histórica,

creada por nosotros en donde vino más recursos a seguir favoreciendo el proyecto de López Moctezuma, el proyecto de López Moctezuma fue un proyecto a 100 años, y tú ves el proyecto de López Moctezuma, hablen con él y se van a dar cuenta de que él estaba pensando en la Escuela de Filosofía, él lo menciona, él habla de la Escuela de Filosofía, habla de la Escuela de Filosofía aquí, de Investigación Histórica, habla de un Centro de Investigación en Astronomía, entonces no hay posibilidad de confundir una cosa con otra, Castro Bojorquez fue una circunstancia histórica, dentro de un desarrollo, que lo llevó en cierta forma a levantar paredes, a hilar la universidad en cuanto que trajo gente de México, y acá y allá y la universidad tuvo otra imagen pero no como universidad, sino también como escuelota gringa, como High School gringa, fue una High School gringa, la universidad es otra cosa, no como la que nos quiso dar Castro Bojorquez, por ejemplo, ve los trabajos de investigación que realizó Castro Bojorquez, la historia del Norte, o esas cosas que realizó y que publicó y que están muy bien publicadas y que no son más que el aprovechamiento de investigaciones de otras universidades, mucha gente aprovechó esta circunstancia y se ubicó, ¿verdad? e hizo bien, pero, Castro Bojorquez se fue, y entraron otros nuevos rectores, pero el proyecto del Ing. López Moctezuma siguió y sigue el proyecto de López Moctezuma, se necesita ver el instante que tomó la protesta López Moctezuma y ver hacia atrás y ver hacia adelante, la universidad no existía, no existía, las escuelas estaban aquí arriba de la librería el día, frente a, no existía la universidad, los líderes estudiantiles eran los que decidían esta universidad, los líderes estudiantiles, a fulanito porque tenía mucho dinero, por eso lo ponían de rector, todavía, pero a López Moctezuma no lo pusieron por eso, López Moctezuma llegó aquí a hacer un negocio y se quedó, en sus relaciones, en su trato, en su forma de ser, se mostró su capacidad que tenía de organización, su capacidad académica, tú sabes que él proviene de una familia cultísima ¿no?, López Moctezuma, con una tradición literaria, una tradición científica tremenda y el proyecto, lo invitaron al proyecto y le agradó, lo invitó el señor gobernador y se quedó, pero a quien tuvo, de gobernador, López Moctezuma, ¿sabes quien era su gobernador?

Era, ¿quien le toco?, ¿Braulio? ¿No!.

Milton Castellanos, y es hablar de qué, del verdadero parteaguas de este estado, no fue Braulio Maldonado, el verdadero parteaguas de este estado fue Milton Castellanos Everardo y detrás de él o adelante él está todo eso, la mano, la mano de la universidad de Milton fue el Ing. López Moctezuma, fue Milton el que decidió con tiempo, construir allá y dejarle el local a la universidad, no fue Castro Bojorquez, no fue Rigoberto Cárdenas, fue López Moctezuma, de todo eso, mira, López Moctezuma y Castro Bojorquez, con todos los méritos que tenga el arquitecto, con todos los méritos, porque en un momento dado, en la responsabilidad que tuvo, jugó un papel y supo salir bien librado, tan es que, que aquí se está planteando que es el parteaguas, quiere decir que hizo un buen papel, pero es como en las de las del cielo a la tierra la diferencia.

Entre,

Entre los dos, ¡claro! ¡pues sí!. No absolutamente, oye Castro Bojorquez era un rector rocanrolero, rocanrolero,

¿Por que dice eso?

Por que es cierto ¿cómo se llama el salón ése de la esquina ahí del, el disco no sé que ahí en,

¿Forum?

No, no aquí, aquí, por aquí por la Reforma, por la Reforma, por la Obregón, ahí en la esquina hay un salón de baile,

¿Cual?, ¿La Casa Carmina?

¡La Casa Carmina!, fue su oficina! es una persona, olvidado de su familia, se consiguió a otra, y una serie de cosas así, él y otros son locos, locos, incendiarios ¿eh? ¿cómo te diré? no hay ¡comparación!, López Moctezuma es un ¡personajazo! personajazo que no necesita apoyos políticos para ser lo que es, siguió conservando su humildad de siempre demostrando su capacidad en todas las condiciones que ha tenido, supo tratar la vida del STS, se debió a que López Moctezuma supo tratarlos y alentarlos con respeto, a los movimientos estudiantiles, yo soy rector, son estudiantes, ¿verdad? entonces, no pues, jamás ¡pues! nunca.

Otra pregunta, ya casi terminamos ¿eh, Ochoa?

No te preocupes.

Al término del movimiento de la huelga de la universidad hubo quienes sostuvieron que los dirigentes sindicales, trátase de nacionales o regionales, habían vendido el movimiento sindical, ¿que opinas tu al respecto, especialmente en la relación con la dirigencia del SUNTU?

Bueno, no, mira: lo del SUNTU no, no es cierto, la presencia de la gente del partido comunista aquí, del SUNTU aquí obedecía a otras cosas, es más, no les interesó jamás ¿qué iban a vender? si no había quien comprara, ¿qué iban a vender? ellos nos utilizaron a nosotros y utilizaron, como te dije antes, al resto de universidad, a la de Veracruz, la de Sinaloa, la de Sonora, las utilizaron para sus fines y objetivos específicos de fortalecer, darle vida política y jurídica a sus sindicatos en un año en el Poli, que eran fuerza política, sindicatos mayoritarios, macrosindicatos,

Final del cassette 4, lado A,

Principia cassette 4, lado B.

O.k, ahí esta, estábamos con lo del caso del movimiento de huelga de la universidad en relación con una idea que mucha gente tuvo en relación con la dirigencia del SUNTU, en términos de la,

Sí, sí, eso lo tengo yo muy claro porque para nosotros fue obvio, eso es un rumor, que crearon los que realmente desvirtuaron el movimiento sindical, la gente de Ensenada, los mahoístas, empezaron a decir que era, que habían vendido el movimiento, a quien lo quisiera escuchar, la gente del PSUM, cosa que totalmente erróneo y falso, lo cierto es que mahoístas como pesumistas tuvieron una gran responsabilidad en el fracaso, pero no podían vender donde no hay compradores, porque ni siquiera los mahoístas vendieron el movimiento, yo nunca he dicho que se vendió Flores Muñoz, yo lo tildo de irresponsable, de traidor, pero ¿quien iba a comprar? ¡hombre! si no había ninguna posibilidad de ¡ganar!, ninguna, nunca hubo, ¿entonces quien iba a comprar?, ¿quien iba a vender? decir que la gente del PSUM vendió el movimiento de Baja California, pues es una tontería, no entender el problema nacional, el PSUM, fortaleció su movimiento macrouniversitario, de la UNAM y del POLI en base a los escándalos en el territorio nacional y no le ¡importó! nomás lo hizo como una estrategia, la propicio, a nosotros no nos vinieron los del PSUM a decirnos que hiciéramos el sindicato, nosotros organizado ya, hablamos con ellos para que nos apoyaran, porque nos estaba llevando el tren aquí, y nos mandaron recursos y todo, para propaganda y eso, pero no vinieron a decirnos a nosotros que organizáramos movimiento sindical, el que vino aquí a promover el sindicato fue Gilberto Flores Muñoz del grupo mahoísta, de la trisecta.

¿De la qué?

Trisecta.

¿Que es eso?

Es un organismo ahí de las tres sectas que hicieron el mahoísmo degenerado, entonces, esa es la realidad. Ya nosotros en la lucha, allá valiendo madre, pedimos auxilio a México, que nos vinieran a ayudar, y fué cuando llegaron ellos ¿por qué ellos? ¡porque no había otros! y porque allá también había una lucha y porque les interesó y porque era la forma como protegían su movimiento nacional, diciendo: ¡este es un movimiento nacional!, nos apoya la UNAM, las universidades necesitan un apoyo, respaldos, y salió la nueva ley, ahí se acabó todo, es falso eso, totalmente falso.

O.k. ¿Que tan cierto es que hubo gente amenazada, presionada, para que abandonara el estado?

Sí es cierto eso. Golpeados, el "perico", el hermano del Armenta, hubo varios, a Picardi, lo subieron a un avión y lo mandaron al extranjero, ¿verdad? a varias gentes los golpearon, los presionaron, en Tijuana fue una golpiza generalizada, aquí pues, el que niegue esto nomás que vea las fotos de como tomaron la universidad aquí, como quemaron, como patearon, como llegaron los porros y quebraron todo dentro de la universidad para echarle la culpa a los que estaban dentro, ahí golpeaban al que le pegó la gana, quemaron a la universidad, por eso hablo de incendiarios, ¿verdad?, eso es obvio, obvio, lo que pasó, eso no se puede negar, fue una, ¿cómo te diré? un acto ¡salvaje! por parte de las autoridades universitarias y parte de, a partir de ese momento se inició un porrismo institucional, se creó la policía universitaria, una serie de

cosas, donde tú no podías hacer nada porque los policías te, no sé si hasta ahora dure eso ¿verdad? pero en tiempo aquel era terrible eso, terrible,

Aunque has estado comentando en relación con el curso general del movimiento, bueno, que era un movimiento que ya de entrada casi, casi estaba perdido, ¿en que esfera, de cualquier forma, o sea, en que esfera que se haya decidido, porque finalmente hubo una conclusión del movimiento, ¿no?, o sea un término del movimiento de huelga universitario, ¿en que esfera consideras que se decidió este digamos término? ¿O como se puede pensar que concluyó el movimiento de la universidad? ¿Cuales, digamos, serían las fuerzas principales que participaron en este tramo final del movimiento sindical universitario?

Bueno, yo sostengo que mi hipótesis, que el movimiento sindical de ésta universidad no puede entenderse si no se entiende la presencia de los grupos políticos ¿verdad? fueron los grupos políticos sectarios o no a los que pertenecíamos los que le dieron vida a esto y creo que también fue otro partido político el que nos ganó, al que nunca lo ¡invitamos!, al que este, alguien llegaba y este ¡no que es del PRI! ¡es un maestro!, ¡no que, que priísta!, ¡nos ganaron!, al grupo que no invitaron, se nos olvidó que el partido, que PRI tenía mucha gente dentro de la universidad y fueron los que nos derrotaron, cuando estos maestros se daban cuenta de que andaban los grillos que andaban acá, que acá y que para allá, pues nos mandaron ala fregada, porque llegó un momento en que perdimos la vergüenza,

¿Por que dices que "perdimos la vergüenza"?

Porque nos exhibíamos como determinado partido, nosotros nunca lo hicimos, nosotros a lo único que llegamos fue a la bandera de WR y nunca dijimos qué era ¿no?, pero era la célula de Wenceslao Rosas, o sea nosotros no andábamos diciendo eso pero, la verdad es que tiene que enfocarse a través de los asuntos políticos, de lo que pasaba a nivel nacional, a dónde iba, todo esto, y de la presencia de nosotros como integrados y comprometidos con fuerzas políticas, y que dejamos fuera al partido político que tenía más gente, con nosotros no participó ni Acción Nacional, ni el PRI, todos los partido de izquierda, queríamos cambiar México, ese es el gran error y esas son las fuerzas que creo yo que prevalecieron. Mira, fue tan cruel esto, que cuando estaba la situación más dura de la lucha en la universidad: ¡Ahí viene una manifestación!, ahí viene una manifestación!, ¡ahí viene una manifestación!, entonces le pusimos al alba, ¿sabes qué era? el desfile de reinas de la escuela de Derecho, mientras la huelga estaba crítica en la universidad, los estudiantes de Derecho y los profesores organizaron un certamen para reina, la coronaron y desfilaron por calle principal, la Justo Sierra y nos pasaban por ahí, por enfrente. Ahora ¿quiénes eran esos? ¿quiénes son? la mayoría de los profesores y los estudiantes de derecho ¿con qué partido participan?

¿Con el PRI?

Es la verdad y además esta visión yo no creo que te la haya dado nadie, no creo que, yo no sé si alguien de los que sean del lado nuestro se haya atrevido a decir que milita en un partido político y vino a recibir instrucciones y, no creo, se necesita ser muy, tener mucha conciencia

crítica para poderlo aclarar.

Decisión ¿no?. ¿A cuantos empleados universitarios recuerdas que se les haya rescindido sus contratos?

420 y tantos, creo yo.

¿Entre académicos y administrativos?

Sí

¿Cual sería la principal reflexión que tu harías sobre los sucesos de '80, '81 a la distancia de, pues que, ¿15 años?

Pues que, el movimiento inicial de la organización del sindicato buscaba, prendió porque estaba ofreciendo una posibilidad más sensata y más científica para los académicos, más universitaria, cualquier persona simpatizaba con eso, porque las condiciones estaban deplorables. Siento que a nosotros nos pasó lo que siempre pasa en México, ¿verdad? y que ahora está pasando más: el hecho de que los partidos políticos quieran aprovechar todo tipo de ese tipo de actividades para traer agua a su molino, o de los grupos políticos, esto es muy nocivo, es bastante nocivo, es cierto que la universidad no es una, ¿cómo te diré?, un pecesito en cristal, ajeno a la realidad social, y es parte de esto, pero la universidad debe de tener algo que sea esa universalidad y tenga lo cosmopolita que se requiere dentro de las corrientes, yo siento que no supimos aprovechar ni plantear las circunstancias, se nos escuchaba, cuantas veces quisimos ir a mentarle la madre al rector fuimos y se lo dijimos, qué ¡absurdo! ¿verdad?, en lugar de ir a plantear una posibilidad de arreglo, si se nos escuchaba ¿por que no surgió la posibilidad de convenir ¿verdad?, no había tampoco la decisión de convenir por el otro lado, porque había un anticomunismo flagelante, porque pronto se dieron cuenta de que los comunistas éramos los que estábamos dirigiendo el movimiento, se sacó el Acción Nacional y se sacó el Partido, nos dejó a nosotros a los cuatro o cinco grupúsculos, que andábamos ahí solos, que no fuimos ni 200 en todo en México, en todo Baja California, finalmente, ¿verdad?, entonces creo que no supimos diferenciar nuestra vida académica con nuestra vida política, quisimos globalizar la vida política dentro de la universidad, como se está globalizando la vida política dentro de la sociedad ahora, van dándole recursos, convirtiendo a políticos en verdaderos profesionales de la política y terminan en ser zánganos de los presupuestos, ¿verdad?, y eso nos llevó lamentablemente a que éste movimiento con todas las posibilidades que tenía, que fueron ilusiones vanas, terminara en un despellejadero de profesores, que al final de cuentas, creo yo que en lo general, nos llevó como conclusión a hechos que nos lleva a todos al gane, yo gané, jamás me vuelvo a meter yo en un movimiento de estos, ¡jamás!

Bueno,

Ahí tú sabes si quieres.

Paso redoblado.

Jamás, jamás.

Igual esta pregunta, Ochoa, también pensando después de 15 años, a esta distancia de este tiempo ¿cual seria el balance que harías, pero, de la vida sindical actual de la universidad?

¿La vida sindical? que llegó muy pronto la, ¿cómo?

¿Se repitió muy pronto la historia?

El círculo, se repitió muy pronto la historia. Hay lecciones que nunca se olvidan, y las autoridades universitarias aprendieron muy bien su historia. Los que en aquel tiempo, para favorecer sus intereses particulares vendieron su propia historia sindical, su propia vida universitaria, están recibiendo su propio pan con chocolate, eso se pidieron de desayunar y eso se están desayunando. Cuando una organización sindical depende del patrón jamás se podrá avanzar en situaciones, condiciones democráticas, de vida sindicalista, cuando el sindicalismo es una actitud extremosa, hay una gran posibilidad de que la empresa fracase y venga el desempleo, el sindicalismo debe ser una actitud mediadora de fuerzas, intereses, en donde el trabajador sienta que la empresa o en este caso las universidades son parte de uno y que hay que protegerla y que por necesidades que tengamos, no existe el dinero en un país en bancarota como el nuestro, para darnos lo que queremos, que si es cierto que otros se los roban y que acá y allá, nosotros no podemos decir: ¡aquél se robó! ¡por qué no nos paga!, porque si se lo robó, se lo llevó pues, la universidad no tiene dinero, lo que sí es cierto que, que los universitarios, deberían con más cautela, tomar conciencia de su bien patrimonial, que la universidad es una cosa muy seria, para la sociedad, que no es posible que la universidad sea una posibilidad fuera de la ley para enriquecerse, desde luego que hacia afuera nosotros observamos que hay un enriquecimiento ilegítimo y una inmoralidad en el manejo de los recursos ahí comprobado entre ellos mismos. La auditoría a la universidad tendrá que venir, porque la universidad no puede, los universitarios no pueden decir que se rompa su autonomía, tienen una responsabilidad y una obligación con la sociedad de exhibir públicamente como manejan los dineros, porque necesitan más dinero, nos acaba de dar ejemplo, si la Universidad de Sinaloa nos ha dado dos ejemplos, la Universidad Autónoma de Sinaloa nos ha dado dos ejemplos: primer ejemplo: que una universidad no puede estar en manos de partidos políticos, en una universidad se debe de enseñar la política, pero no se puede estar en manos de partidos políticos, primera lección, fue un fracaso, segunda lección: en las universidades democráticas también se auditan, la Universidad Autónoma de Sinaloa el año pasado se auditó y hubo responsabilidades para los rectores, los últimos cuatro rectores, que manejaban el dinero como les pegó la gana, ¿verdad?, entonces, hay situaciones, el día que el rector vaya con el Consejo Universitario y diga ¡quiero que se audite la universidad!, ese señor, es un bajacaliforniano y universitario íntegro, aquel universitario que se niegue a hacer auditado públicamente como debe ser, es una persona que está escondiendo manejos no, no, no, pues no, adecuados, incorrectos, yo diría.

¿Alguna consideración final que quisieras comentarnos, algo que consideres que seria importante mencionar que no estuviese contemplado en la guía de la entrevista?

Bueno, la Universidad Autónoma de Baja California está en una situación de frontera, en donde hay una especie de identidad tremendas, y con todas las, digamos turbulencias o complejidades que las da la confrontación de fuerzas específicas de diferente tipo específico, la frontera es una situación muy delicada, cuando se trata de dos culturas, nuestra universidad tiene, entre otras cosas, que hacer el papel sagrado de proteger, no a la identidad, sino a nuestra cultura, ojalá que la universidad esta, que está en crecimiento, siendo el parteaguas el Ing. López Moctezuma o Castro Bojorquez o el que sea, haga un hito para con seriedad y formalidad, echar a andar un proyecto que lleve a fortalecer la cultura en situación de frontera, en donde amplié las posibilidades de participación ciudadana, pero realizado científica e institucionalmente.

O.k. ¿Alguna otra cosa, Ángel, que quisieras decir?

Nada, que yo soy de La Cañada de Reforma de Nogales, Sonora.

Gracias, muy amable.