



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA A

JOSE LUIS PORTES RIVERA

POR

MARICELA GONZALEZ

PHO-11-48

BIBLIOTECA CENTRAL UABC

JUNIO 25, 1996

Entrevista con el Dr. José Luis Portes Rivera, Facultad de Medicina. Fecha: Junio 25 de 1996, lugar de la Entrevista: Biblioteca Central de la Universidad Autónoma de Baja California. Proyecto: 40 años de Historia de la Universidad Autónoma de California. Realización: Maricela González.

Principia cassette 1 lado A.

Entonces doctor a mi me gustaría que comenzáramos nuestra entrevista por saber un poco, como ingresó usted a la universidad, en que año y como fue que usted ingresó.

Bueno en realidad por ahí por los años de 1972, fueron a la Universidad Autónoma Nacional de México, buscando un maestro que viniera hacerse cargo de la cátedra que se iba a abrir,

¿De aquí de la universidad?

Fueron para allá, si, fueron buscando personas que quisieran venir a trabajar aquí, entonces yo supe de eso, en ese entonces era director el Dr. Ramón Paz, con mucha atención el director me sufragó el gasto de venida para una primera vez, nos entrevistamos y vio que parecía que todo estaba bien, me regrese y ya después ya hicimos una entrevista telefónica en donde yo ya me comprometía a venirme para acá, así fue como realmente fue que se abrió la posibilidad de venir yo para acá, eso fue en, termine en el 72, que fue cuando empezó la escuela a funcionar, yo debía de estar aquí en 73, poquito antes para hacerme cargo de fisiología y preveer las cosas que se necesitaran para el curso, esa fue la manera como se inicio.

Usted estaba trabajando allá en la UNAM,

En la UNAM,

En la escuela de Medicina de la UNAM,

En la escuela de Medicina.

Muy bien, entonces prácticamente desde el principio de la escuela de medicina de aquí, usted ha estado como docente, hasta la actualidad,

Bueno, se interrumpió pues en una temporada que estuve fuera, pero desde eso hasta 1981, estuve al frente de la cátedra de fisiología ininterrumpidamente, como profesor de tiempo completo,

En el 81 dice que se interrumpió,

Si se interrumpió, me fui fuera,

Y regresa ¿cuando a incorporarse?

Regreso en el 93 otra vez,

En 93,

En 93 y a partir del 93 me volvieron a integrar otra vez a la universidad, sólo que ahora estoy también trabajando en el Instituto de Investigaciones en Ciencias Veterinarias,

De la propia universidad, sí.

De la propia universidad, si,

Muy bien, ¿cuales considera doctor, que fueron los antecedentes, digamos, y las principales circunstancias que dieron origen a la escuela de Medicina de aquí de Mexicali?

Bueno, yo siento que en principio la UNAM era la que absorbía todos los estudiantes de toda la república, entonces todos teníamos que ir cuando menos a hacer una año de preparatoria allá para poder tener acceso a la universidad, entonces la universidades de provincia pues yo considero que estaban, pues descuidadas y siento que era necesario que alguien iniciara pues, de alguna manera que las Escuelas de provincia se reactivaran, y yo creo que esa fue una buena idea de parte de todos los iniciadores, tanto alumnos como maestros, que se propusieron, que se abriera una Escuela de Medicina aquí, con los inconvenientes que tiene el inicio de todo, juntar profesores, ver el material, el lugar, etcétera, ¿sí?. Las circunstancias pues fueron, si creo que fueron muy particulares, el licenciado Echeverría era el presidente, los muchachos supieron arrimarse con él, tuvieron un buen apoyo de Bravo Ahuja y todo eso, me imagino que facilitó el que se diera el visto bueno de parte del presidente para que se iniciara la construcción de la escuela.

Durante el tiempo que usted ha permanecido como docente de la Escuela de Medicina desde el setenta y,

tres,

Y tres, ya nos decía,

Ya como activo, pues.

Aha, activo, hasta el '81, y bueno, en su retorno a '93, y a la fecha, ¿cuales considera, doctor, que han sido, digamos, las principales etapas o procesos que ha vivido la Escuela de Medicina desde el '73 hasta la actualidad? y ¿cuales serían las características principales de estos procesos o de estas etapas del desarrollo de la escuela?

Bueno, yo siento que los inicios de la Escuela de Medicina estuvieron adecuados para la época, se trataron de conseguir los maestros más adecuados, nosotros hicimos nuestro plan de estudios y para ese entonces de acuerdo con los resultados que como maestros obteníamos de los

alumnos, yo creo que pues era adecuado, puesto que teníamos una, vamos a decir, casi todos los martes teníamos un 70-75% aprobación de alumnos, al menos en mi materia, y así sucedía con muchas materias y pues, las circunstancias también favorables de esa época, considero yo que fueron porque las preparatorias estaban incluidas en la universidad, y eso planteaban una muy buena oportunidad, para que la universidad, de acuerdo con sus necesidades, implementara o sugiriera planes de estudio ¿no? para que se adecuaran de acuerdo a los resultados de alumnos en la universidad, yo creo que eso fue una circunstancia muy positiva que cuando se abrió la escuela le permitió crecer, pues yo diría rápidamente, ¿no? y se ganó el lugar dentro de las universidades de provincias también rápidamente, verdad, claro que la universidad de San Luis Potosí, pues tiene más años, tenía en ese entonces, pues más reconocimiento, igual pasaba con las demás escuelas, las cuales pues eran de renombre, o sea, que la gente que iba ahí estaba contenta, salía bien preparada, etcétera ¿no?, y aquí yo creo que gracias a la forma de como se llevó a cabo la estructuración de los planes de estudio y la forma de como los alumnos respondieron, los maestros, dio como resultado pues que la escuela rápidamente ganara un prestigio,

Esta sería, digamos, ¿la primera fase del desarrollo de la escuela?

La primera fase, sí, en la cual los planes de estudio pues más o menos eran parecidos en cuanto a angulaciones de la UNAM, en cuanto a las diferentes materias, o sea, siguiendo un poco la UNAM ¿no?, hasta que cada escuela fue agarrando su paso, fue abriendo sus necesidades de acuerdo al alumnado, y ya se fue separando poquito, surgen nuevas materias, esa es otra cosa que también debe de verse, para hacer una valoración de cierta época a cierta época ¿no?, actualmente el alumno tiene más materias que entonces, o tiene ahora más materias que entonces, probablemente eso también le daba tiempo de estudiar un poquito más ¿verdad?, ahora el alumno, con los nuevos planes, y las nuevas necesidades que ha habido, los planes de salud que existen y la nueva manera de conducir al alumno hacia la forma de como debe ser un médico, pues también le ha quitado más tiempo, y todo eso considero yo que pudiera hacerse un balance de los resultados, ¿verdad?

¿Como que le ha quitado más tiempo?

Sí, en el sentido de que cuando antes, por decir algo, habían como unas siete, ocho materias, pero en aquel entonces no habían Radiología Clínica, por decir algo ¿no?, no había Epidemiología, no habían otras materias, ahora con las necesidades de los planes de estudio y la manera de cómo el alumnado debe de modificar su actitud y eso, entran nuevas materias, eso hace que el currículum crezca, y eso pues da un poquito de más carga al alumnado, pero eso es inevitable, pues. Surgen materias nuevas como es Genética, que antes nosotros no la llevábamos, porque en aquel entonces pues no se sabía casi nada, pues muy poco, pero ahora pues ya es una materia que es necesario que el alumno vea, en fin, todo esto cuando Mexicali no existía estas circunstancias de los planes de estudios, y eso considero que va a cargar un poquito más la carga académica del alumno, sin que eso quiera decir que esta saturado, simplemente es que tiene más carga, pues, tiene más obligación, eso hace un poquito la diferencia, la cantidad de alumnos, pues no ha cambiado mucho, sigue siendo más o menos la

misma, o sea el volumen de alumnos sigue siendo más o menos el mismo, así es que lo que ha cambiado es poquito las circunstancias ¿no?, en el '81 las prepas se separan de la universidad y eso también marca una diferencia, verdad, porque ahora las prepas son independientes, bueno yo no puedo decir que sean independientes ¿verdad? o sea, no puedo jurar que sean independientes, porque tendría yo que tener información sobre cómo son las relaciones entre la universidad y el COBACH, la universidad y las preparatorias, para poder juzgar ¿no? pero siento que antes era más fácil tener una relación prepa-universidad y que ahora pues, digo, no considero que sea difícil pero creo que depende mucho de las políticas que institución independiente, pues tengan ¿no?. No le veo que sean totalmente divorciadas ¿no?, porque tiene que haber un acuerdo ¿no? entre materias que se imparten y la necesidad de la universidad, porque si no pues no habría el sentido de la preparación previa del alumno al entrar la universidad. Esos son los factores que pudieran, pues, modificar un poco las condiciones de la escuela, pero claro, no tiene por que tener ningún efecto en el plan de estudios ¿no?. **El plan de estudios se estructura de acuerdo a las necesidades que van surgiendo.**

¿De qué manera considera que esta situación de las preparatorias modifica las condiciones de la Escuela de Medicina?

Bueno yo digo que después te digo, desconozco si, yo siento que sí debe haber un entendimiento, ¿no?, en la universidad y de diferentes preparatorias que existen tanto particulares como los COBACHES y que siento yo que de vez en cuando platican ¿no? y dicen: oye pues estas cosas van bien, las cosas van mal, es necesario que apoyen más en este tipo de materias o que disminuyan más esto ¿no?, me imagino que eso debe de haber, ahora: ¿qué comité sea? ahí es donde uno no puede juzgar ¿verdad?, pero sí hubo diferencia ¿no? que tampoco, por eso los alumnos son malos o mejores, pero sí es un factor que puede influir en el alumno ¿no?

O.k., nos hablaba hace un momento doctor, del plan de estudios original, dice que se llevó a cabo, bueno, la reestructuración o la planeación del plan de estudios original, ¿nos podría platicar algo en relación con esto?

Pues yo puedo hablar de mi materia ¿no?

Aha, muy bien.

Mi materia, porque pues es la que yo manejé durante esos años iniciales, yo lo que, cuando me vine para acá el director Ramón Paz me pidió que trajera pues, **material para con eso estructurar el plan de estudios**, entonces, pues yo lo que hice fue traer en primera instancia, pues el plan de estudios de epidemiología de la UNAM, en aquel entonces contábamos con un manual de teoría y con un manual de laboratorio, el manual de teoría nos servía a nosotros para marcarle al alumno los temas, el grado de profundidad y la extensión, que tema nos iban a ver, que temas nos iban a ver, etcétera, y el manual de laboratorio, pues permitía enmarcarle al alumno que tipo de prácticas, con qué animal, bajo que circunstancias, que podía observar, que preparación debían de tener para llevar acabo esto ¿verdad? entonces, yo lo que hice fue simplemente **adecuarlo a lo que teníamos aquí**, tanto en libro, porque también en el libro, pues también el

alumnado es un poquito diferente pues en la UNAM estábamos acostumbrados en aquel entonces pues había libros clásicos de Fisiología que ya con el tiempo iban cambiando, y pues eso también nos obligaba a nosotros a ir cambiando un poco los temas, el contenido, el grado de profundidad, adecuarlo a los nuevos textos que había, en eso consistía la labor de nosotros ¿verdad?, y sobre todo el determinar que tanto debía de enseñarse al alumno, era imposible todo el libro, pues, sino que, lo más relevante, sin dejar de tomar los temas que para un médico iban a ser pues totalmente necesario pensarlos, ¿verdad?, y eso fue lo que se hizo al principio, y conforme pasaban, vamos a decir, los dos primeros años, pues lo que se hizo fue preguntarse si las cosas iban bien, juzgaban por los resultados de los alumnos, pues eso es lo que nos lleva, nos dicen si las cosas van bien o van mal, en términos generales, y más o menos podemos decir que lo que se fue modificando en el tiempo fue el tipo de texto, porque habían textos que aparentemente para uno resultaban adecuados, pero para el alumno resultaban muy pesados, pues habría que buscar un intermedio, ¿verdad?, yo probé varios libros de Fisiología y finalmente terminamos optando por el Gayton, porque fue,

Optando ¿por qué? perdón,

Por el libro de Gayton, que es un libro que trae los temas que el médico general necesita, no demasiado profundo aún con los universitarios es, trae un poquito de profundidad en algunos temas, pero en términos el libro es el adecuado. En ese entonces no había mucha "objetivitis", ¿verdad? o sea, todavía no entraba ese tipo de desarrollo educativo, entonces se vino, pues,

¿A qué se refiere en particular con objetivitis, perdón?

El hecho de plantear todo en forma de objetivos: objetivos generales, objetivos específicos, objetivos indispensables, etcétera ¿no?, que sí tuvieron una cosa muy positiva, porque nos permitió a nosotros centrarnos y decir "bueno, ¿qué es lo que yo quiero que los alumnos aprendan? y plasmar siempre algo en pocas palabras nuestro trabajo, y además a uno lo hace centrarse ¿verdad? bueno, pensar qué es lo que le voy a preguntar, qué es lo que le voy a sugerir que aprenda para que si no está contenido ahí no se lo voy a exigir ¿verdad? y para que el alumno sepa que lo que ahí está contenido es lo que tiene obligación de aprender ¿verdad? en eso era lo positivo que resultó, yo me acuerdo en la UNAM, por ejemplo, eran 30 grupos, de Fisiología y no había un plan general para el departamento de Fisiología, cada maestro era un mundo cada maestro decidía que hacer, había un maestro que no le gustaba el laboratorio, no daba laboratorio, había maestros que sí les gustaba el laboratorio, los alumnos iban al laboratorio, a quien calificaba según,

Su criterio,

Entonces, eso hacía que en algún grupo, hubiera muchos aprobados y en otro grupo hubiera muy pocos aprobados, dependía del maestro, entonces los alumnos le preguntaban, bueno ¿cuál maestro es el regular, cual es el difícil y cuál es el que pues, está así, entonces el alumno se guiaba por esa cosa les salió el interés, hasta que también ahí vieron la necesidad de que se necesitaba un manual de esto, no mande el otro y se hizo, eso facilitó pues, para el alumno y

para el maestro, lo malo de la objetivitis es que se fue hasta el otro extremo, pues ¿sí? se fue al extremo de que al alumno con tal de leer tantos objetivos, pues se perdía porque a la hora de ir al libro no encontraba en forma así concreta el objetivo, y lo buscaba y abría el libro iba con un licenciado, oiga, y este objetivo ¿en qué parte y en qué página del libro lo encuentro? y yo le dije mira "no, no, no, no es ése el plan, no es que tú vayas a encontrar este metido en un renglón del libro, no, lo único que te va a servir es para que tú sepas el contexto general y en función de eso lo leas, lo amplíes o lo reduzcas, o sea, costaba un poco de trabajo para los alumnos, pero todo eso se hizo. Lo que nosotros procuramos es no caer precisamente en ese grado extremo de tener todo, pero sí cumplir con el plan general de describir en forma concreta lo que el alumno tenía que aprender, incluso, a nosotros nos dieron varios talleres para que nosotros pudiéramos desarrollar eso ¿verdad?

Varios talleres ¿de qué perdón?

De aprendizaje y como hacer objetivos, las definiciones, lo que íbamos a necesitar era herramienta educativa para poderlo realizar en forma correcta,

Para poderlo plasmar ya en un programa

En un programa, sí, eso fue, sí. Sólo que cuando el alumno le preguntaba a uno, bueno, o.k., de todos estos objetivos ¿cuáles me tengo que aprender?, pues a veces me decía, pues casi todos, porque pues todos los que habíamos planteado eran fundamentales, entonces al alumno se le hacía muy difícil y los encontraba en el libro, y entonces lo que uno hacía es, de todos esos objetivos, uno planteaba uno grande, para que el alumno se guiara en el libro, porque tampoco había ningún libro por objetivos, los libros estaban hechos normales, pues, no había ningún libro por objetivos, entonces era difícil adecuar un plan por objetivos con un libro que no estaba para eso ¿verdad?, o sea eso costaba un poco de trabajo,

Porque era una obra sobre un tratado general por ejemplo de algún tópico en especial, había que aventarse todo el libro.

Habría que buscar pues, alguna editorial o algún grupo de maestros que tuvieran esa mira y que el texto lo plantearan de esa manera, para poderlo aprovechar y entonces sí poder llevar todo derecho, pues sí tuvimos esa dificultad en ese entonces ¿verdad?, aunque se sigue, yo siento que actualmente se sigue usando pues, solo que ha cambiado un poquito ¿no?

¿Se sigue usando qué, perdón?

También objetivos, ahora ya se usan metas, se usan otro tipo de descripción que permite adecuar pues, la enseñanza ¿no?, buscándole siempre la manera de que el alumno tome el mejor provecho, o sea, buscarle por su lado ¿no?, de qué manera planteárselo para que el alumno lo aproveche al máximo, a veces cuesta trabajar ¿no? ¿sí?

Sí claro, más o menos, doctor, de qué tiempo estamos hablando, en particular esta parte que nos menciona sobre toda la programación digamos, o todo el plan de estudios fundado en objetivos, con este digamos, con esta situación,

Actual,

No, con la situación de que los libros poco se acercaban a esta situación de objetivos que comenta, más o menos cuánto tiempo se resolvió eso, sigue,

No, no, sigue sin resolver no hay ningún texto por objetivos. Hubo un maestro que trato de hacer un esfuerzo con, un texto pequeño en neurofisiología, fue un maestro que estuvo aquí, por ahí del '81, pero ese era lo siguiente, planteaba un texto, y luego a la siguiente hoja había una serie de preguntas que se contestaban leyendo el texto, más bien él lo que hizo fue una especie de autoenseñanza pues, leo la página, me doy cuenta, leo las preguntas, si las puedo contestar ya lo entendí, ya lo comprendí o ya lo memoricé, ese es un esfuerzo que se hizo, pero texto por objetivos no hay, o no hubo, o nadie se dio a la tarea de hacerlo ¿verdad?, si, porque si yo siento que si para hacer un texto común y corriente se requiere una labor muy intensa, ponle que por los años ¿qué sería? en el '85-86, la UNAM trató de hacer un texto de Fisiología, pero ese texto no estaba planteado en función de objetivos, era un texto hecho por los maestros, algunos investigadores, algunos maestros teóricos, para tratar de sacar un texto que sirviera para la Escuela de Medicina, digo, la Facultad de Medicina de la UNAM, pero el texto nunca fue por objetivos ni nada, o sea, era un texto fraccionado.

O sea, no hay ningún texto que tienda, digamos, a algún modo a resolver las limitaciones que pudiese tener o las incógnitas que pudiese tener el plan de estudios.

Sí, nuestro problema es que nosotros no fabricamos libros, los importamos, los traen ya hechos, en aquel entonces, eran cuatro libros clásicos, un argentino, que fue premio Nobel de Medicina, cuando descubrió la participación de la hipófisis en la regulación de la glicemia, por eso le dieron un premio Nobel de Medicina, hace años a un Argentino, e hizo un libro, el Houssaiff, ese era el libro que se usaba, junto con él venían dos libros, todos esos aspectos eran que nosotros teníamos que leer, cuando estábamos como estudiantes, entonces de esos libros, dos ya no se continuaron, desaparecieron, incluso se detuvieron en una época y también desapareció, y luego apareció el Gayton, Housay,

¿Así se escribe?

Sí, Housay

H-o-s-a...

Housay

y,

Housay, se llama Bernardo Housay, Bernardo.

¿Bernardo?

Bernardo

Es el argentino que dice?

Un argentino que hizo un texto, que se utilizó por muchos años, la desgracia es que no lo autorizaron y desapareció, ¿verdad? y aparecieron otros y, pues cada editorial a tratado de encontrar el libro ideal, pero más bien desde el punto de vista comercial ¿verdad? más bien, sí, más bien desde el punto comercial, y se han usado los nombres de grandes personas de la fisiología para que los editen pues, pero pues eso es, ¿verdad? y así han habido libros que por alguna razón no han tenido o no han conservado, ninguna que ha conservado el Guyton.

¿Ese cómo se escribe, perdón?

Guyton

Con y griega, pero es Guyton,

Guyton, sí es también un libro de Fisiología que es el que actualmente se usa más, ese jamás estuvo planteado a todo, por objetivo circunstancial tampoco, y los dos se han usado y nunca han estado planteados por objetivos, ¿verdad? o sea, no hubo una, al menos en el caso de Fisiología no hubo una correlación entre textos objetivizados y la tendencia de plantear por objetivos. Sí yo estoy de acuerdo que es útil, porque yo me acuerdo antes "oye maestro y ¿qué voy a estudiar?" "el corazón, por decir algo," "y bueno, ¿y qué del corazón, pues? ¿el tamaño? ¿qué hace? ¿verdad? en cambio así me dicen " mira, del corazón vas a estudiar, esto, esto, esto y esto, ¿verdad? entonces uno disminuye la cantidad de información, se concreta más, se aprende uno eso, el inconveniente es que el alumno cada vez va leyendo menos, verdad, ¿por qué? porque pues le marcan esta raya,

Y hasta ahí,

Y ya saben que hasta ahí le van a preguntar,

Y no se pasa ese límite,

No se pasa ese límite, los inconvenientes son que el alumno sabe

Termina cassette 1, lado A,

Principia cassette 1, lado B.

Entonces nos decía que los inconvenientes eran que el alumno, sabe específicamente que es lo que tiene que aprender,

Exactamente, ese es un gran inconveniente, uno como maestro no, porque se supone que uno sabe la materia, pero en el alumno si era inconveniente porque sabe, verdad. En cierta forma los programas de Fisiología, intentaban hacer eso, aunque no sea nada objetivo, cuando menos eran la enumeración de un tema, donde cada tema venían los sub-temas, y de cada subtema, específicamente que era lo que se iba a preguntar, o que el alumno quería saber, y en cierta forma eso cumplía con un objetivo general, objetivos intermedios y objetivos específicos, aunque no estaban así impuestos, verdad, pero, más o menos, como que la forma de estructurar un programa en aquel entonces era así, ¿verdad?

Cuales serían, a grosso modo, doctor, digamos las áreas que estudia la fisiología?

Bueno, el método de la Fisiología es la ciencia y el funcionamiento del cuerpo, es obvio que, pues que es mucho, ¿no?, si,

La ciencia del funcionamiento del cuerpo

O sea, que es una cosa que es muy extensa actualmente, y si todavía nos vamos a lo que a avanzado la ciencia, porque antes, vamos a decir, los libros de texto se concretaban a describir lo que se miraba, pues, si el perrito levantaba la pata, si el perrito se hinchaba, si el perrito hacia esto, ¿verdad? así, pero conforme va avanzando la ciencia, se van conociendo porque, los porques finos, eso hace que se vayan metiendo otras ciencias en Fisiología, ¿verdad?, hasta que llega un grado en que la Bioquímica ya es una parte indispensable, porque mucho de los fenómenos, pues a final de cuentas, terminan siendo bioquímicos, eso ha hecho pues, que se vaya complicando más la parte descriptiva de Fisiología, y si todavía le agregamos conocimientos básicos como físico-química, entonces, eso va siendo más complejo, porque va haciéndose una descripción más fina, ya no es solamente que el corazón se contrae, bueno, porque se contrae, bueno, porque tiene el músculo, bueno, el músculo que hace, que se mueva, pues que entre el calcio, el caso ¿que hace? pues el calcio hace esto, y esto, y ahí se va la cadenita, de tal suerte que al final, pues entra una cosa, pues compleja, porque ya no era como antes, pues, si yo le enseñara un texto de Fisiología de 1940, Furton, fue los primeros libros que existían en Fisiología, contra uno moderno, sería la gran diferencia, ahí era descriptivo, como le digo, no, muy fácil, pues, que si un alumno se aprende eso, pues no le sirve de nada, ¿verdad?, porque no trae la explicación del porque sucede eso, eso es otra cosa que también creo que ha complicado para el estudiante, el comprender la Fisiología, y así ha sido con otras materias, eso también va complicando,

El desarrollo propio de la ciencia,

El desarrollo propio de la ciencia es otra cosa que también va complicándole el panorama al alumno, porque al alumno le va dando menos tiempo de estar al tiro con todo lo que debe de saber de profundidad, pues, para comprender todo más fácilmente, no. Eso también hay que

verlo antes y ahora,

Si, claro.

Antes, pues se tenían menos conocimientos, había menos, o sea, eran un poquito que serán, pues yo podría decir más sencillos ¿verdad?, pero al alumno yo creo que le costaba la misma dificultad, ¿verdad?

¿Antes que ahora?

Y ahora el texto del Gayton le han tenido que ir agregando cosas de este tipo, ¿verdad? y conforme se van sabiendo nuevos conocimientos, el libro tiene que ir agregándole, ¿verdad?,

Irlo actualizando,

Irlo actualizando. Se hacen nuevos descubrimientos que son muy importantes, el alumno debe de conocerlos, eso se ve en el texto, o sea, que esta poniendo uno, pero lo malo es que uno siempre se espera a que alguien lo ponga pues, porque nosotros nos tenemos que ir, desgraciadamente no hacemos libro de texto, pues. Eso nos pone en un poquito de desventaja, ¿verdad?,

Si, como no, porque ustedes se enfrentan día con día en esa relación maestro- alumno y como que sabrían con más precisión que es lo que tendría que llevar el libro de texto ¿no?, aprovechando esta riqueza de la información que nos esta dando doctor, a mi me gustaría saber si usted alcanza a ver las diferencias de la practica, de la fisiología en una Escuela de Medicina aquí en Mexicali en el '73, digamos, en los primeros años, tal vez en los primeros 5 años del funcionamiento de la Escuela, en relación con la Fisiología ahora del '96, cual serían las principales diferencias entre la practica de un médico, como usted de Fisiología, en estos primeros 5 años de la escuela y respecto a lo que esta enseñándose ahorita, cuales serían digamos, a lo mejor las limitaciones, o estas, digamos, como puntajes que pudieran salir de estas diferencias?,

Bueno si, la práctica, siento yo que no han cambiado, yo siento que se siguen haciendo, o que se hubieran seguido haciendo las mismas prácticas, o sea, porque al final de cuentas el funcionamiento es el mismo, hace años que ahorita, entonces el alumno debe de ver en un animal preparado, de manera que no tenga dolor, de manera que cumpla uno con ciertos requisitos de humanitarismo en los animales ¿verdad? y pues el derecho que tienen ellos, dentro de esa limitación que hay por los animales, yo siento que el animal sigue siendo el que al alumno le abre los ojos, ¿verdad? es lo que va a leer en un libro, pero hay en un libro que el nervio vago para el corazón y probablemente se lo repita 5 veces y finalmente lo aprenda, pero a lo mejor le queda la duda, pero si un animal, bajo estas condiciones, uno estimula el nervio y el corazón se para, el alumno ya no se le olvida, ¿verdad? y yo siento que el laboratorio sigue siendo fundamental en la preparación del alumno, no ha cambiado, ha cambiado la metodología si, en aquel entonces todo se hacia bajo otras condiciones, pero las prácticas seguían siendo casi

Resumen

las mismas, ahora para revisar la precisión la hace con métodos electrónicos, antes se hacía con una "u" de mercurio, cuando la sangre impulsaba, se subía a la columna y empuja una palomita y es una rayita, pero, o sea, es lo mismo pues, o sea, seguimos viendo el fenómeno de la presión arterial, seguimos viendo el fenómeno de la contracción muscular, seguimos viendo el fenómeno de la transmisión muscular, o sea, no ha cambiado, ¿verdad? no ha cambiado para nada, lo que si cambia un poco es las facilidades para obtener los animales, antes teníamos a nuestra disposición tortugas y con eso hacíamos practicas muy bonitas para demostrar la función cardíaco, se viene la veda de la tortuga y se viene la prohibición de la caza de la tortuga, que en realidad las tortugas estas no eran las que están prohibidas, las de río son unas así, alargaditas, que esas realmente no están vedadas, pero, para que se mete uno en problemas de alegar con las autoridades si esta en veda o no, verdad, lo que si estaban vedadas,

L tortuga grande,

La tortuga grande, que originalmente llegamos a usar, una tortuga grande y todo se miraba muy bonito y todo, entonces por razones de, pues se tuvo que pasar a hacerlo en la rana, en una rana no hay problema, no se extingue verdad, y más o menos hacemos lo mismo, entonces este, ¡claro! ahora hay facilidad por ejemplo de prácticas grabadas, verdad, o sea, se hace un práctica y se graba, y después a uno nada más se le pasa, pero, ¿que es lo que sucede?, pues que el alumno ve, ¿verdad? no esta en vivo, yo me acuerdo que en la UNAM por la gran cantidad de alumnos que había, se hacían muchas practicas en video, en aquel entonces era, lo que era la tecnología pues, grabado en cinta de 1 pulgada, era lo que estaba a disposición ¿verdad?, pero como había que proyectarlo en una pantalla, se apagaba la luz, entonces cuando se apagaban la luz, desaparecía, en cuando se apagaba la luz el alumno moría, ¿no? a menos de que uno estuviera zaz, zaz, zaz, ¿no? entonces si uno estaba así no dejaba oír, ¿verdad? entonces esos eran también o son los inconvenientes de las practicas grabadas, el alumno se hace muy pasivo, va y se sienta y ve, entonces se pierde la objetividad de la practica, cuando estuve aquí, empecé aquí, todas las practicas las hacíamos en perros, teníamos un sitio donde semanalmente nos llevaban un cierto número de perros de la perrera municipal, los cuales estaban, pues cuando menos estudiados, para que no hubiera el riesgo de rabia, ¿verdad? pues era lo mínimo que pedíamos, el perro se detectan pues los tienen tres días en observación, a los tres días nadie reclama, los matan ¿no?, pero tampoco no iban a tener todos los perros ahí, y de esos perros que eran dados de baja nos lo traían a nosotros, los poníamos en un lugar y los seguíamos usando, de manera que prácticamente gastábamos muy poco en comida, porque los perros se usaban. Yo siento que fue una época en la que hubo mucha correlación teoría-práctica, que yo era el maestro y yo daba el laboratorio,

¿De que año estamos hablando?

De los primeros 10 años, actualmente yo participo como maestro de laboratorio nada más y tratamos de que vaya adecuado lo que va a venir en teoría, ¿verdad? lo procuramos adecuar para que se haga en la práctica, para que no resulte con prácticas, o era una cosa y en la teoría trae el billete, ¿verdad?, de esta manera es como se lleva actualmente la práctica, pero sigue siendo lo mismo, el alumno, yo siento que si lo ve, lo hace, se le graba mejor, y a su vez siento que

se le olvida menos, ¿verdad?

¿Y aún, entonces todavía siguen haciendo las practicas así en vivo o ya no?

Si, seguimos haciendo practicas, también.

Igual, también, ¿semanalmente?

Pero ya no con tanta intensidad que antes, ¿verdad?

¿Por que dice que ya no tanta intensidad?

O sea, porque el, como le dijera, bueno, pues es que el número de alumnos plantea otras necesidades, o sea, se plantea ahora que sale una práctica y luego salga a la discusión, ¿verdad? y entonces eso hace que en una semana uno haga una practica y otra semana haga una discusión de lo que se hizo anteriormente y eso va a disminuir, antes lo que hacíamos era, a fin de semana hacíamos la discusión de la práctica o de las prácticas, los alumnos elaboraban su reporte y con eso hacíamos la discusión, y ahora, pues también le seguimos haciendo igual, solo que ahora se requiere de un poquito de más dedicación hacia el alumno, o sea, estamos dedicando un poco más de tiempo al alumno, y entonces las prácticas las estamos haciendo de manera que requerimos de un tiempo adicional, para discutir las, eso no quiere decir que antes no se discutían ¿verdad?, lo que pasa es que yo era el maestro de teoría y era el maestro de laboratorio, simultáneamente y eso hacia las cosas, facilitaba las cosas en ese sentido, ahora, como soy maestro de laboratorio, y estos maestros son los que dan la teoría, y lo que hago en laboratorio es si es necesario complementar la teoría, se las complemento, para que conozcan la práctica y quede algo positivo, ¿verdad?

O.k., y en el marco, así de la teoría y la practica, de la Fisiología, también es muy similar uno, observa muchas diferencias entre los primeros años y la actualidad?

No, no, si es que, vamos a decir, el final del cuerpo es eterno, ¿no? es el mismo, quizás las técnicas de registro ahora, son un poquito más finas, requieren de más tiempo, requiere de que el alumno conozca más aparatos y eso pues, también va a plantear las necesidades de hacer otro tipo de prácticas que antes no se hacían, ¿verdad? que tienen que ver con la tecnología, pues, el alumno, pues uno lo tiene que poner al corriente, si no, llegas a la práctica, si no sabe que son los botones, no sabe para que sirven y eso también va haciendo parte de tiempo que el alumno requiere, ¿verdad?

En el marco este, de la tecnología, doctor, hace un momento mencionaba que para tomar la presión se utilizaba el arco de mercurio, decía?

Si, se usaba un aparato que en realidad es una "u" de vidrio que se llena de mercurio, por un lado se conecta a la botella y en el otro lado del la U se le pone una banderita ¿si?, se conecta a la arteria, cualquier arteria se conecta a un lado del tubo, ¿si? entonces cuando viene el golpe

de sangre, la sangre empuja para abajo, y hace que suba, cuando el corazón afloja otra vez vuelve a bajar y otra vez vuelve a subir y otra vez vuelve a bajar, yo comprobé que no, rentábamos un aparato que se deshila, igual al de la presión arterial y ese simplemente hace el registro, entonces eso facilita mucho la enseñanza, pues.

O sea, eso es para hacer la práctica de presión arterial, por ejemplo,

Por lo menos y así esta la de contracción muscular y así están algunas otras en las cuales ,

No necesariamente el estetoscopio es el que hace,

No, si, seguimos usando en las practicas, porque también seguimos utilizando, vamos a decir, o haciendo algunas practicas en ellos, por ejemplo,

En ellos, en,

En ellos, es decir, prácticas que no lleven ningún riesgo, por ejemplo, queremos examinar la función renal y lo que hacemos es que alguien se tome un litro de agua para ver el efecto, entonces el que se tomo el litro de agua va a orinar más, entonces estamos viendo los mecanismos de un sujeto integro que se pone en prueba, o si vamos a tomar agua salada, pasa lo contrario, ese tipo de práctica la hacemos con ellos, o por ejemplo, hacemos otra que es, ver las diferentes sensaciones que hay en el cuerpo, entonces analizamos la sensaciones en la frente, en la espalda, en un brazo en una pierna, son otras prácticas que también hacemos con ellos, verdad, para que vean ellos que las prácticas no necesariamente nada más son útiles que se hacen con animales, sino que también con ellos, ¿verdad? los dos tipos de prácticas son, digamos que al principio yo hacia más énfasis en prácticas en animales, ¿verdad? yo hacia más énfasis, había facilidad, si, quizá en aquel entonces había más perros, o no se ¿verdad?, y entonces, pues este, a lo mejor la Sociedad Protectora de Animales no estaba tan fuerte como esta ahora, si, en varias partes hay y están atentos a que uno haga las cosas adecuadamente, o si no son totalmente indispensables, que mejor no se haga, por ejemplo, si va hacer la contracción de un músculo, no voy a sacrificar un perro nada más para un músculo, no tiene sentido, entonces mejor una ranita ¿no?, la ranita la dividimos en dos, una patita para un grupo, una patita para otro grupo, entonces con una ranita ya tenemos dos equipos, y duele menos una ranita,

Que en un perro,

Que en un perro, o un conejo, o cualquier otro animal, es lo que vamos haciendo, vamos adecuándolo, pero siempre buscando que el alumno se enfrente con un fenómeno biológico, porque también la practica tiene otra razón de ser, el alumno aprende a describir, ¿verdad?, o sea, por ejemplo: en la UNAM se ensayo este tipo de manual de prácticas, estaba el manual y luego se dejaba un cuadrito, nada más un cuadrito, entonces el alumno lo que tenía que hacer es recortar del registro un cuadrito y pegarlo, y antes simplemente era una copia, y entonces como que no tenía mucho chiste, ¿no? cualquiera podía hacer un fotocopia sin haber ido al laboratorio y pegarlo, o sea, en el manual venia el ese cuadrito, pegue usted aquí el tal registro.

El registro de una X práctica

De una x práctica o de los registros, entonces el alumno siempre lo había visto cortado y pegado y ya, verdad, eso era un poquito pasivo, en cambio si al alumno se le dice, mira, vamos a ver el método científico, que consiste en estos pasos, que tu te plantees un problema, que tu te plantees una metodología, que realices un experimento y que hagas el reporte, que parece mentira que al alumno le cuesta trabajo hacer una descripción y entonces es otra parte importante también de laboratorio, el que el alumno no solamente vea lo que esta sucediendo, sino que además deba de hacer una descripción, que cumpla con ciertos requisitos, ¿verdad? que se plantee un tema, una metodología, un trabajo, hace las conclusiones, entonces les exigimos, pero no nada más ahora, desde siempre se ha hecho así, el laboratorio siempre se ha hecho así, ¿verdad?, no hemos dejado de hacer ese énfasis, ¿verdad?

Esta muy bien, entonces, una pregunta en relación con, me llamó la atención lo que comentaba del aparato para medir la presión de mercurio, además de este aparato, un poco, tratando de comparar el nivel de la tecnología médica utilizada en los primeros años de la escuela de medicina, respecto a la que se utiliza hoy, ¿cuales serían?

No, lo de la presión es igual, si, porque yo cuando vine aquí ya había desaparecido, ya eran de museo, pues, el maestro J.J. Izquierdo que fue el primer jefe del departamento de Fisiología de la Escuela de Medicina de la UNAM, trabajo una gran cantidad de aparatos de Inglaterra que era con los que se hacían las practicas, de Martha Palmer, se hacia en Inglaterra y con eso se hacían todas las practicas. Eso servia incluso para los investigadores, las investigaciones, yo siento que avanzaban a pesar de lo rudimentario, entre comillas, verdad, de los aparatos que se tenían en ese entonces, como la "u" de vidrio, en realidad, el ingenio fue muy grande, pues, y con eso se hicieron descubrimientos increíbles que están vigentes hasta la fecha. Quizás el grado de dificultad plantea un poquito de más desarrollo cerebral.

Mientras menos hechas estén las cosas,

Ahora, pues también yo tuve que reconocer que así están las cosas, pues, no va uno a ser tan, pues no se si tonto, de querer hacerlo como se hacia antes, pues no, ¡pues ya paso!

Ya esta la tecnología, ya.

Ya paso, pues, yo estoy seguro que si hubiera sido sumamente importante los métodos antiguos, a la fecha estarían todavía, si hubieran sido así tan trascendentales, verdad, lo que sería es que no es muy importante como se hace, lo importante es que se obtiene y como se interpreta, el como se hace, puede ser hecho de muchas maneras, difícil o fácil, verdad y siento que lo más importante es que se obtuvo, y con lo que se obtuvo, que provecho le saca uno, por eso yo siento que si más adelante a lo mejor la tecnología va a cambiar y el lugar que tenemos ahorita, no se, vamos en partes diferentes, pero los hechos seguían siendo los mismos, pues, demostrar que el corazón se contrae, demostrar la presión arterial, demostrar esto, demostrar lo otro.

Que maestros de Inglaterra dijo, como se llamaban?

El jefe, vamos a decir, por ahí en 1920, ¿verdad?, si,

¡Ah ya!

Se abrió la Escuela de Medicina, allá en Santo Domingo, en la UNAM, entonces el primer maestro que vino a México, preparado, vamos a decir, fue J.J. Izquierdo, el doctor J.J. Izquierdo, el se preparó en Alemania, creo que estuvo como dos años de aquel entonces, ya una vez se vino a México y el abrió el departamento de Fisiología, o sea, el fue el que implemento todo, trajo, hizo los manuales, trajo dos textos, en fin verdad,

¡Ah! ya entiendo,

Fue el que abrió cancha. Después de ese, siguió el que fue mi maestro de Fisiología, el Dr. Alberto Guevara Rojas, que ya murió, fue otro maestro que también tuvo la misma tendencia de ellos, o sea, era impulsar la enseñanza y la docencia, o sea, todos los maestro que,

Abrieron brecha...

Abrieron brecha, y que después de ellos se vinieron, ya se fueron incrementando y ya, porque fueron los que, entonces el trajo todo los aparatos indispensables, ¿verdad? y con eso se inició,

Entonces la "u" de vidrio es en relación con la UNAM, y no con la Escuela de Medicina...

No, no, fueron las primeras maneras de como se registraba la presión, actualmente ahora nada más, vamos a decir se utiliza un aparatito que mide no más de un centímetro y medio de largo, así como es esto, si, así como este, este va a un sistema donde va a recibir el choque, se pone ahí y este está recibiendo las señal o la esta mandando y la esta mandando a un aparato, entonces ya sale el registro, o sea, lo importante no es la manera como produces, lo importante es que lo que se obtenga se trabaje y se comprenda y se discuta, o sea si esta pared vemos a los de afuera transendentalisimos para lograr en un siglo de años, pero a lo mejor a alguien se le ocurre otra manera,

¡Claro!

Entonces a lo mejor va a cambiar, pero el fenómeno sigue siendo el mismo: tratar de demostrar objetivamente fenómenos fisiológicos, verdad, entonces si uno dijera antes, para registrar, se usaba una tira de papel satinado, enrollado en un tambor, para registrar lo que había que registrar, todo eso se usaba sangre, se ahumaba, la superficie se ahumaba, de manera que cualquier cosita que raspaba dejaba un blanquito, ahora imagínese la humadera, ya a la hora que usted terminaba de hacer el registro había que pasarlo por una gomada para que quedara fijo, entonces, a veces, a la hora de pasar, ¡pum! se echaba a perder, y otra vez, y otra vez, la ahumada, el tiempo, la engomada, pues, a final de cuentas no era lo importante, pues, en

cambio ahora, simplemente usted conecta, deja correr el papel y esta registrando, es un adelanto ¿no?, hace que el alumno le ponga más atención al fenómeno que a la técnica, antes era más técnico todo.

Y habría que prestarle más atención a la técnica o a lo mejor era igual, pero sin la,

Si, mucha atención, y eso muchas veces distraía y ocupaban demasiado tiempo, y ahora preparo el animalito y en cosa de, ¿que será? un cuarto de hora o 20 minutos, el animalito queda listo para lo que se necesite, ya no sufre, era un problema, pues, ¿verdad?

No me queda muy claro a ¿que se refiere con el registro?

Aha, es decir, si yo respiro, yo quiero que quede algo objetivo, para que usted después pueda juzgar si esta pasando algo conmigo, vamos a decir, cada que yo respiro,

Final del cassette 1, lado B,

Principia cassette 2 lado A.

Entonces nos explicaba lo del cuerpo doctor,

O sea, yo quiero que el alumno le quede algo permanente para después de lo que examine y vea que paso, si nada más lo ve, y yo después le quiero exigir que describa, voy echar mentiras, vamos a decir, ¿verdad? en cambio, si lo tengo a mi lado, ¿verdad?, y yo le digo ¿que hiciste?, a pues aquí esta y vamos a decir que esto vale un segundo, yo puedo contar, cuanto me dijiste ¿que habían? que 20, no, no, no, aquí nomas hay tres, ¿si? dijiste que aumentó la respiración, pues, yo la veo igual, si, o sea, se hace uno el puro cuento,

Por las curvas que hay ahí,

Por las turbas, si, si hubiera aumentado hubiera hecho esto, ¿verdad?, y si le vino ahí, hubiera hecho esto, y se hubiera parado hubiera hecho esto, una línea, entonces esto nos queda un registro gráfico, que se obtiene igual con antigua que ahora, es igual, no cambia, el registro no cambia, cambia la manera de como se hizo, pero sigue siendo el mismo, ¿si?

Y entonces decía que ese registro antes aparecía así en el papel ahumado,

En el papel ahumado, y ahora aparece en el papel con tinta, entonces corre en papel y el que hace la gráfica pues hace una rayita, como es el que para detectar mentiras, el detector de mentiras, que le preguntan a alguien, oye: que robaste y se hace así el rayadero quiere decir que, y si las rayitas están así quiere decir que esta diciendo la verdad, entonces, eso es una manera gráfica de demostrar que el sujeto esta echando mentiras o que esta diciendo la verdad, ¿si?, pero el registro sigue siendo el mismo, lo hago con un método, lo hago con el otro,

El resultado es el mismo,

Exacto, entonces al alumno yo le puedo exigir y podemos hacer una discusión entre él y yo y decir, mira, no, no, no, andas mal, fíjate que aquí no ha pasado nada, esa es la ventaja del sistema del registros ¿sí? y es lo que se busca siempre, ¿verdad?

Si, claro, esta bien, en el caso de la Escuela de Medicina, doctor, cuales serían las limitaciones que usted sintió que bueno, existieron en los primeros años,

La limitación dependía del tiempo que uno le dedicaba, si, realmente no había, nunca hubo limitación, ni en material ni en nada, siempre hubo la disponibilidad y sigue habiendo lo mismo ahora, con un poquito, digamos, de más dificultad por la presencia de las sociedades protectoras de animales, ¿verdad?, pero en la actualidad es lo mismo, si,

Entonces, limitaciones, carencias, problemas de equipo, laboratorios,

Pues realmente no, depende que tan, o sea, si uno plantea con lo que se tiene hacer lo que se debe de hacer, no hay problema, la cosa es que cuando uno quiere que el alumno haga maravillas y no hay lo que se necesita, pues entonces si hay choque, entonces, pues si yo se lo que el aparato puede registrar y lo que el aparato no puede registrar, pues yo puedo plantear las prácticas que si se puedan hacer y entonces, pues no hay limitación, la limitación sería que yo quisiera pues no se, hacer cosas que con ese equipo no se puedan hacer, no hay esto, ¿no? o sea, limitaciones no hay en ese sentido, no hay limitaciones, más bien, limitaciones son tiempo, porque pues uno también tiene quizás antes no había demás, o sea, el equipo de uno estaba nomas para eso, exclusivamente, pero ahora ha cambiado un poco también, porque uno hace un poco investigación y necesita uno más tiempo también, porque no podemos sacar tiempo, días de 26 horas, ¿no?, uno tiene que cumplir con ciertas labores fundamentales de docencia en un lado y en otro y además tiene uno que sacar tiempo para otras cosas ¿no?, eso también plantearlo, en ese sentido estaría la limitación, pero en cuanto a equipo de practicas no, o sea, la otra limitación sería que, que uno no guiara a los alumnos, o sea, que simplemente los dejara ahí, entonces si habría mucha limitación, pero si uno plantea las practicas en función de lo que hay y de lo que los alumnos son capaces, pues no, realmente no.

O.k. regresándonos un poquito a la pregunta en relación con los procesos que a vivido la Escuela de Medicina, doctor, o sea, ya tenemos descrito lo que sería la primera fase de la Escuela de Medicina, alguna situación diferente, algún proceso en especial que sea importante destacar del desarrollo de la Escuela, posterior a esta primera fase de arranque, digamos de la Escuela?

Pues, que hace 10 años, yo me fui 10 años, de '81 me fui al Distrito Federal, volví a ingresar otra vez a la UNAM, ahí estuve un año, y después me fui a la Universidad Autónoma de Tamaulipas y ahí estuve también, normal, en Fisiología, no he cambiado mi actividad, y haciendo lo mismo, pues, dando la teoría, impartiendo las prácticas, bajo el mismo, pensamiento, pues, el alumno que hace la práctica, hace el reporte, lo califica uno, lo orienta

uno, o sea, la tónica es ha sido siempre la misma.

Bueno, al principio, no recuerda si hubo alguna problemática en la Escuela de Medicina asociada a por ejemplo a adquisición de terrenos,

Pues es que ahí hubo circunstancias, pues, en que les toco a los alumnos hacer esa labor, no, realmente la Escuela de Medicina, no tenía asignados terrenos, ¿verdad?, sino que el terreno que tiene ahora la Escuela de Medicina, pues era del estado, ¿sí?, entonces estaba Milton ¿no?, Milton Castellanos,

Si, Milton.

Y pues Echeverría estaba de presidente, entonces los alumnos, yo me enteré pues que ya cuando llegué para acá, que los alumnos se habían, vamos a decir, se habían posesionado, entre comillas, del terreno que ellos consideraban que debería de ser el que les tocaba y siento que no hubo dificultades, puesto que el presidente no tuvo ningún empacho en cederlo ¿verdad?, siguiendo las formas burocráticas que se tienen en el país, ¿no?, quizás al principio yo siento que pudo haber sido un poquito problemático, pero como había el apoyo de los maestros y de la sociedad en que querían que se hicieran la Escuela de Medicina, quizá por eso no paso nada, simplemente, fue un proceso natural, vamos a decir en que alguien lo hiciera ¿no?, a la mejor al inicio fueron a pedir "oiga queremos un terreno y" "no, no, no, no" y como vieron la negativa a lo mejor optaron por la vía rápida, ¿no? entonces, vino Echeverría y le plantearon el problema y pues se resolvió, pero fuera de eso yo siento que no hubo ningún problema realmente, ¿no?, o sea, a los alumnos nos corrieron, no los sacaron de ahí, siguieron sus clases normales, fueron los alumnos de la primera generación, yo siento que no hubo, por esa razón no hubo ningún problema, ¿verdad?, quizás si se hubiera comprometido el estado en no darlo, pues a lo mejor los hubieran corrido, hubieran hecho algo, ¿no?, pero no paso eso ¿no?, al contrario, yo siento que al final fue muy positiva esta acción, ¿verdad?, porque todo arranca así, ¿no?

Pues si.

Casi nunca nos dan, nos mandan una carta y nos dicen "saben que, siento que a Baja California le falta una Escuela de Medicina", aquí va ya el terreno, y "pues, nunca se hace así, ¿no? en todos lados es bajo un poquito de presión, y eso fue lo que les toco hacer a los alumnos, o a la primera generación.

O.k. en materia de docencia, doctor, que aspectos considera que serían importantes destacar, se han presentado, o sea, el tiempo que usted ha estado como docente, alguna propuesta de modificación de planes y programas de estudio,

Bueno, vamos a decir que al principio la materia se da en un semestre, ¿verdad? se podría abrir en, ese el tiempo que estaba asignando en el plan de estudio: 6 meses, en 6 meses se daba laboratorio y teoría,

De una materia x,

De una materia X, así estaba planteado, verdad. Hicimos un intento, nosotros, junto con Mario Abasolo Acosta, y farmacobiólogo, hicimos un intento de integrar Fisiología, Farmacología, Bioquímica, hicimos un intento, entonces hicimos una especie de módulos, en el cual cada aspecto, procurábamos que lo viera una materia, la otra materia y la otra materia, desde su punto de vista, es una cosa que planteamos nosotros, no se llevó a cabo, en aquel entonces, en los primeros años, tuvimos esa inquietud, no pego, no se hizo, verdad, es decir, que el alumno, pasara para ver la célula, por ejemplo, entonces como la miraba el fisiólogo, como la miraba el farmacólogo, como la miraba el bioquímico, ya en lo que acababa eso seguía otra parte, y luego otra parte, verdad. Eso fue un intento que nos quisimos plantear, pero que no se llevó a cabo, y entonces seguimos con la forma tradicional, después, cambio, yo hasta que me fui, fue seis, ¿sí?

Usted, hasta que se fue, ¿que perdón?

Duraba seis meses el curso.

El curso, en el que se miraba una sola materia.

En el que se miraba una sola la materia, verdad. Entonces en el año se miraba, y luego en la segunda mitad se miraban otras materias, y de esa manera se iba integrando el curriculum del alumno, verdad. Después, la materia cambio a ser anual,

Más o menos en que año?

Pues ya, eso fue cuando yo me fui,

En el '81,

No, no exactamente ahí, quizás,

Poco antes,

No, quizás un poco después, quizás un poco después, se hizo anual la materia, ¿verdad? se hizo anual, porque la UNAM también pretendía ser anual también, ¿verdad?, porque se estaban acortando mucho los semestres en la UNAM, entonces un intento, que tampoco pego y finalmente, cuando yo regrese a la UNAM eran, tres meses, como si fueran cuatrimestres, pues.

O sea en tres meses, abordar,

Se abordaba todo.

Todos los aspectos de esa materia,

De esa materia,

Que se pretendió que se abordara en un año todo,

Si, o sea, eso fue el cambio de la UNAM, verdad, obligado por la gran cantidad de alumnos, ¿verdad? y el laboratorio también tenía ese mismo problema, habían tres turnos de laboratorio, entonces habían tres turnos de administrativos que llevaban a cabo eso, verdad, eso obligo en la UNAM a plantear la necesidad semestral entre comillas que termino siendo cuatrimestral, hasta que otra vez volvieron hacerla anual, últimamente,

Volvieron a que , perdón?

A hacerla anual, pero ahí esta, o sea, anual, pero lo único que hicieron fue repartir las horas en el año, pero no aumentaron el número de horas, o sea, que yo realmente sigo igual, ¿verdad?, ahora no se como este de cambios, ¿verdad?

Entonces aquí paso algo más o menos similar,

Aquí se hizo anual y así se ha quedado, ¿verdad?

Y cual considera que será la principal diferencia entre el plan semestral y el anual?

Pues yo creo que pues uno piensa que si es anual, y si es terciado, para obtener un número de horas más o menos igual que en lo semestral, quizá el alumno va a tener más tiempo, pero uno que va a entender que hay más materias ahora, ¿verdad? o sea, que el alumno esta más cargadito de otras materias que antes, por ejemplo, antes los alumnos no venían los sábados a clases, ahora los sábados vienen a tomar una clase en la mañana, que es importante y es parte de su curriculum aprobado. Entonces pues el cambio ha sido fundamentalmente un poquito de mayor número de materias, más tendencia hacia la clínica de la carrera, mayor preparación del alumno para que este capacitado para eso, por eso es que han metido más materias de tipo clínico, verdad, y entonces eso hace que el alumno tenga más carga y que se vea obligado pues a tener que dedicarle más tiempo, para cumplir con todo lo que se le pide, verdad, antes era, vamos a decir entre comillas, pues, entre comillas más fácil, pero lo fácil se convertía en difícil porque se le dedicaba más tiempo por materia, entonces estaba casi igual todo, el maestro en farmacología exigía, el otro exigía, el otro exigía, y ahora todos exigen pues, entonces el alumno se ve más presionado. Ahora para contestar que plan fue mejor o es mejor, pues nada más se podría saber si existen referencias de cual ha sido la participación del alumno en el desempeño de su profesión, verdad, los alumnos que hayan estado en puestos claves de la salud, o alumnos que por su relevancia profesional destaquen y los conozcan, eso es una manera de evaluar, la otra es según la forma como la universidad hace una evaluación, verdad, la universidad hace una evaluación de seguimiento de los alumnos, los que hacen posgrado, los que hacen especialidad, es una manera de valorar también la docencia en función de los alumnos, en función de esos parámetros me imagino que si se pudiera contestar la pregunta que plan era mejor o que plan era más malo, pero por ejemplo, en las generaciones que yo atendí, al menos muchos de ellos

están dentro de las instituciones de salud, o he sabido que son relativamente exitosos como profesionistas, eso pudiera yo decir, bueno, ¿verdad? pero de ahí, las generaciones después no las conozco, no puedo decir, comparar, porque no, no se pueden es una situación diferente, no, entonces, para contestar preguntas, si yo siento que debería de hacerse, pero a través de los parámetros que la Escuela de Medicina ha fijado como propios para hacerlo, o que la universidad a través de algunas instancias, juzgan convenientes de valorar, para uno como maestro es difícil, uno puede seguir sus sentimientos nada más, y uno hasta cierto punto es responsable de cada fichita, verdad, ahora, pues apenas estoy participando con el laboratorio, y entonces no tengo la cercanía que tenía antes con los alumnos, sin embargo con el tiempo que le dedico pues, se da uno cuenta de los alumnos, y como siempre, pues hay de todo ¿no? hay unos que son dedicados y algunos que les vale ¿no? yo digo que como que ha cambiado, yo creo que esto tampoco ha cambiado, antes había alumnos también malos pero cumplían y alumnos buenos que han destacado, yo creo que ha sido lo mismo ahora, pero yo no puedo tener la pista del alumnado para juzgarlos, pues, verdad, pero no se, no puedo dar una opinión, porque quizás si diera clases teóricas estaría más en contacto, entonces si pudiera yo, ahora si, voy a comparar esta generación con las otras, verdad, pero no tengo esa posibilidad, entonces, pues uno se limita al resultado del laboratorio y pues ahí vuelve a ser lo mismo, verdad, alumnos que hacen las cosas bien y alumnos que hacen las cosas mal, como en todos lados, ¿verdad?

Ahorita que nos estaba platicando, doctor, de que observa que en la actualidad hay más materias de tipo clínico,

O sea, ha cambiado el curriculum, pues, y se ha visto la necesidad de que el alumno tenga más contacto clínico, vamos a decir, eso no quiere decir que antes estaba descuidado, ¿si? lo que pasa es que hay materias nuevas que se han agregado y que han hecho la necesidad de ampliar el curriculum, buscando, obviamente siempre una distribución, vamos a decir, que al alumno le resulten no demasiado cargada, pero a final de cuentas tiene que llevar materias, pues ¿si? o sea, aumentar su curriculum para poder llevar a cabo la formación.

La duda que yo tengo en relación con esto es: más materias de tipo clínico en relación con cuales otras?

Por ejemplo, vamos a decir, antes no había genética, o no había inmunología, o no había físico-química como materia, ¿verdad?, un ejemplo, ahora ya existe físico-química como materia, ya existe Inmunología como materia, entonces,

Genética,

Son materias que se van, aunque genética las absorbe, generalmente los diferentes capítulos de patología y medicina generalmente los absorbe, es decir, cuando un pediatra habla, habla de Síndrome de Down, habla de tal,

Esta implícito la cuestión de la genética,

Esta implícito la cuestión de la genética, no hay una materia así como, pero si hay un énfasis mayor, pues, ¿sí?, ahora como la Bioquímica ha avanzado mucho, entonces ya se conoce los genes, ya se sabe como trabajan, ya se sabe cuales son los trastornos, entonces eso también el alumno necesita esa información, y eso va siendo, más bonita la materia creo yo, pero también la va haciendo un poquito más compleja, verdad?, es lo que hace que haya un poquito de más carga académica, ¿sí?

Entonces, más materias de tipo clínico? las otras que serían, como básicas? o cuales?

Si, básicas

Si, serían básicas?

Si, dentro de las básicas se han añadido estas como que le digo, inmunología y físico-química, por ejemplo, que antes no se llevaban, antes era bioquímica, fisiología, farmacología, embriología, anatomía, que no habían esas, entonces se ve la necesidad de que el alumno se enfrenta con ese tipo de avances, conocimiento, pues al alumno hay que prepararlo para eso, pues hay que adecuar el curriculum, pues para que el alumno batalle, verdad?

Cuando se habla de materias clínicas, cuales estarían incluidas aquí?

Pues son las que de alguna manera el alumno se va a enfrentar, vamos a decir, quizás con mayor intensidad que con fisiología como tal, el alumno si va a tener necesidad de saber como funciona el cuerpo, para en un momento dado, cuando se enfrente con un enfermo, poder saber por que tiene los síntomas, o por que están colorados los ojos, o por que están verdes los ojos, entonces el tiene que ir desentrañando lo que esta mal, para poderle dar una explicación de lo que esta sucediendo en la clínica, verdad, entonces las materias clínicas, pues son Pediatría, radiología, en fin, verdad, y estas son las que el alumno se le hace más énfasis a partir del tercer semestre, ya nada más le quedan como básicas farmacología, ya después son puras materias clínicas, ¿sí? es decir ya va metiéndose en ambiente clínico, exclusivamente, y se han añadido materias técnicas que se han visto que son necesarias para complementar, ¿verdad?, las básicas son, siguen siendo más o menos las mismas, ¿verdad?. Y luego se tiene el aspecto de flexibilidad curricular, nada más la tendencia, donde el alumno escoge materias, pero Medicina no, es muy difícil eso, el alumno no puede decir pues yo no voy a llevar Fisiología, ¿verdad?, en lugar de Fisiología voy a llevar otra cosa, pues no, porque hay materias que son, o dicen "no, yo no voy a llevar anatomía, en lugar de Anatomía voy a llevar Ciencias de la Filosofía", no pues no, ¿verdad?, entonces es más difícil, integrar un plan de flexible de extensión curricular en Medicina, es más difícil, que en otras partes, por ejemplo, en veterinaria es fácil, porque el alumno se va a decidir o por los perros, o por los conejos o por las vacas o por los caballos y en función de eso, el alumno aunque tiene un conocimiento de los animales, se clava en uno y ahí es donde hay más posibilidades de hacer esta situación, ¿verdad? de que el alumno escoja lo que a él le conviene, en Medicina no, es difícil, quizá el día que termine la carrera, pues entonces si, que se vaya como pediatra, como ginecólogo, que es su rollo no, de acuerdo a sus propias tendencias, pero la carrera de Medicina no se puede quitar unas y poner otras, pues si

es fundamental todo lo que se le da, entonces no puede escoger pues, ¿sí?, porque ¿que pasaría si el alumno desde el primer año escogiera Pediatría?, pues entonces ya no vería el panorama general y cuando tiene un enfermo se perdería ¿no?, por eso es necesario un aspecto general y ya que domine el aspecto general ahora si sobre el aspecto particular, que quiere ser pediatra, cirujano, o lo que sea, probablemente se va a olvidar de lo primero y ya se va a dedicar a lo segundo, ¿verdad?, pero es más difícil de hacer eso. Aunque, ¡claro! es decir no es imposible, yo siento que pudiera ser, ¿verdad? pero,

¿Lo de la flexibilización curricular?

Si, es un poquito más difícil, aunque, se puede hacer ¿no?, se puede buscar el camino más adecuado.

O.k. ¿Como considera doctor que ha estado compuesta la planta docente de la Escuela de Medicina desde su origen hasta la actualidad?

Bueno, digamos, actualmente, bueno, en aquel entonces voy a decir, pues, vamos a arrancar de la UNAM, en la UNAM, ¿como se educaba uno para ser maestro?, pues uno llegaba al departamento de bioquímica o al de farmacología o al de anatomía y le decían al maestro "pues yo quiero ser maestro de anatomía, ¿verdad?", entonces lo que uno hacía era pues lo ponían a estudiar anatomía, y después pues le decía el maestro, bueno "pues a ver, has de cuenta que yo soy alumno, a ver, dame tal tema" y ahí va uno, y ahí le decía el maestro "pues mira, pues aquí estuvo un poco raro, hazle de otra manera, eso fue más o menos, después ya se vino un curso de formación de profesores, en donde lo que se trataba era de dar algunas materias adicionales como conocimientos de didáctica, o conocimientos de como editar o como revisar un manual, ¿verdad?, que nosotros no sabíamos nada de eso, y ahí fue entrando la etapa de formación de profesores, entonces los maestros que querían ser maestros tenían que pasar por esta parte, después ese curso de formación de profesores se convirtió en maestría, que al principio cada departamento tenía su maestría y después se unificó todo,

Final del cassette 2, lado A,

Principia cassette 2, lado B.

Lo último que quedo grabado, doctor, es que cada departamento tenía su maestría y después se unificó todo,

Si, porque, al principio, pues cada departamento miraba su parte, después ya se tuvo que unificar para darle mayor seriedad a todo, entonces ya se hizo todo un departamento de posgrado, ya se crea un departamento de posgrado, se nombraron los maestros que iban a funcionar o que iban a conformar, como profesores o el Consejo que iba a determinar que materias se iban a dar, y de esa manera los maestros empezamos a formar, pero seguía siendo que el maestro se formaba solo, ¿verdad?

Solo,

Solo, a pesar de esto, la ventaja de esto es que a uno le daban el conocimiento de otras materias, le transmitían la experiencia de enseñanza de algunos maestros tanto como de uno teórico como práctico y esa manera a uno lo encabezaban más, pero faltaban más talleres, vamos a decir, de integración del maestro, para que él absorbiera, para que él se diera cuenta de sus limitaciones o bien o lo mal que el estaba haciendo ¿no?, el estaba cuando yo me vine para acá, entonces, en el '73, pues los maestros que ingresaban, pues obviamente ninguno tenía posgrado, y pues era muy difícil sacar la convocatoria y poner, digamos limitaciones de excelencia, es decir, lo que se estaba buscando es que la escuela se integrara, entonces la manera de como se integro, fue con los maestros que traían entusiasmo, ¿no?, los que deseaban participar, y pues ya con ese entusiasmo, pues cada maestro trato de buscar una manera de hacer lo mejor posible, fue cuando surge la posibilidad de nosotros, de integrarnos un poco más con el rendimiento de los objetivos, o en enseñanza por objetivos, una época como dije, que como 4 o 5 años de esto, en la que se trato de hacer eso, pero se tenía el inconveniente, pues de libros de texto, sin embargo, considero que fue, como dije antes, positivos porque a nosotros mismos nos sirvió para darnos cuenta si estábamos pidiendo las perlas de la virgen a la luna, porque pues si, al principio uno quería que el alumno se aprendiera todo, digo, porque así también le hicieron a uno, verdad, "no, no, pues el libro es este", por ejemplo, Pérez Tamayo, ¿si ha oído hablar de él?. Algún maestro de Patología famoso en el Distrito federal, este hizo un libro, y lo primero que decía es: "Lo que tiene que saber acá esta, no se les va a preguntar nada que no este aquí", entonces ya, a machetearselo ¿no?, para aprobar la materia, es la manera de como se, y así como ese maestro pues eran todos, y pues, no se valía preguntarles, si era mucho o poquito, eso es y ya se acabo, claro que el libro estaba balanceado y tenía lo indispensable, pero no era así con todos los textos, entonces, de esta manera es como uno se formó y se vino uno para acá, y aquí, pues, en los primeros años fue uno bastante independiente, por no decir totalmente independiente, que tenía que hacer uno, es dar el informe de labores de como se hacían las cosas, en fin, ¿no?, lo que es normal en administración y ya cuando estuve aquí pues cambio un poco el pensamiento del alumno, o sea ya no ve uno tanto el libro sino ya procuraba uno ir entre sacando lo más importante, yo creo que fue positivo esa manera, pero no se llego a plasmar totalmente, yo siento que sirvió simplemente como una forma de darnos cuenta de lo que estábamos enseñando y como lo estábamos enseñando.

Entonces, comentaba que,

A bueno, perdone, y actualmente pues ya la tendencia normal, natural, pues es que los maestros hagan posgrado, ¿verdad?, entonces como que actualmente ya no se concibe que alguien venga a la universidad a dar clases que no tenga una maestría, que no tenga un doctorado, que no tenga una especialidad, si yo voy a ser maestro de Ginecología, pues a lo mejor al principio pues, habría sido un maestro que nada más saca el libro ¿verdad?, porque no era especialista y ya después yo siento que, yo si fuera director, pues yo le daría la preferencia a una persona que tuviera especialidad, pues uno considera que él es el que tiene las cartas sobre la manga y que si puede dar la clase y así siento yo que pudiera ser el pensamiento para que en un momento dado, permitirle a un maestro que tome la cátedra, ¿no?, que tenga cierto curriculum, que, en

cierta forma garantiza, primero el conocimiento de la materia, ¿no?, y segundo, como uno lleva materias didácticas y eso, en cierta forma, pues si no garantiza, cuando menos, pues hay más seguridad de la forma de como uno va a impartir la clase, o sea actualmente es la tendencia, la tendencia es que los diferentes maestros paguen un posgrado, cosa que antes pues, no pasaba.

Bueno, entonces, siguiendo un poco con la pregunta esta doctor, la planta docente de principios de la escuela de medicina, que composición tendría más o menos, serían los médicos, de ¿que áreas?

Médicos, todos eran médicos.

Prevalecía algún área en especial, ¿alguna especialidad?

No, realmente no, lo que se busco fue de que cada especialista tomara la parte clínica por ejemplo, o cada especialista en materias básicas tomara la parte básica, por ejemplo, en un principio, no se quiso hacer profesores supermanes, ¿verdad?, de que uno diera todo, ¿no?, se busco que cada maestro estuviera en su área, entonces se busco un profesor para farmacología, uno para fisiología uno para bioquímica, lo que pasa es que en el caso de bioquímica el maestro que vino no se quedo, estuvo un año y se fue, entonces, luego vino otro maestro, nada más estuvo un curso y se fue, y bioquímica tardo tiempo en encontrar un maestro, hasta que finalmente se quedo Héctor Acosta, pero Bioquímica tuvo, ¿que será?, pues varios años sin maestro fijo, pues no había nadie quien quería, verdad, en biofarma desde un principio, fisiología desde un principio, bacteriología, desde un principio también, vino Marcia de Guadalajara, estuvo dos años, preparo a una persona y ya se fue, o sea ahí siempre hubo maestro fijo, entonces, si, desde un principio se procuro buscar un maestro que estuviera en el área, para cuando ellos fueron para allá, yo ya había hecho los cursos teóricos de maestría y ya lo que me faltaba era recibirme, pero me vine para acá, la tesis la deje a la mitad y hasta que me propuse, pues terminarla, pero si se busco siempre que cada uno dominara la materia, mínimo, y lo mismo paso en clínicas, el que iba a dar anatomía, pues fue un médico, hasta la fecha ¿no?, los que iba a dar ginecobtetricia, pues eran especialistas, o sea, nunca hubo maestro todologo, siempre se procuro,

Maestro que, ¿todologo?

Todologo, pues, el que dominaba todo, era bioquímico, farmacologo, ¿no?, sino que la integración se busco siempre de esta manera, y yo siento que esto también fue muy positivo, porque enriqueció la escuela, sobre todo ya ve,

Si, ¡claro!, cuando dice "cuando ellos fueron para allá y que" se refiere al director de ese momento de la escuela?

No, no fue el director. Se mando una persona que hiciera el contacto, no, el director no vino, entonces era Ramón Paz el que era el director, él no vino, no, se mando a una persona y fueron a varias universidades, no nada más fueron a la UNAM, pero el calorcito de Mexicali costaba

trabajo ¿no?

Decidirse,

Decidirse y entonces, yo cuando vine, vine en el segundo semestre, o sea que, ya el calorcito ya había pasado, realmente no me toco, me toco nada más la colita del calorcito, realmente cuando lo sentí fue,

Al siguiente verano,

Al siguiente verano, todo eso contribuyó a que yo me decidiera.

¿Cuales considera, doctor, que serían digamos, los testimonios o las vivencias más intensas que usted ha tenido como docente?

Bueno, por ejemplo cuando fueron a la UNAM y hubo la oportunidad de venirse, creo que un pensamiento mío era el reto, pues, porque estar en la UNAM es muy fácil cobijarse ¿no?, sale mal algo y va uno con el jefe y le pregunta uno como se hace y pues nunca sabe uno que es lo que uno sabe, entonces para mi como se abrió esta oportunidad, me pareció muy buena oportunidad el retirarme de la UNAM y ya ser independiente, pues, y eso fue lo que me hizo, a parte pues, que ya la UNAM esta llenando demasiado de alumnos y ya pues 30 grupos ya era un friego, ¿no?, era una batalla continua y era un mundo de departamentos, cada departamento era un mundo equivalente a una escuela de aquí, por la cantidad de alumnos que se manejaba, y pues ahí nunca sabe uno, que tanto ¿verdad?, entonces con este contacto que se hizo, me puse yo a pensar la capacidad que yo tendría de hacerme cargo de un curso, ya como independiente y para mi fue satisfactorio el poder desarrollar, realmente nunca tuve problemas, ¿verdad?, desde que empecé, yo para entonces yo ya estaba con la cuestión de la tecnología, fue lo mismo que se usaba allá, yo ya conocía el funcionamiento de los aparatos, pues no fue sorpresa venirme para acá, ya la conocía yo, ya había dado clases, pero no es lo mismo dar clases en un sitio en donde estando al amparo de la universidad a estar aquí solo y tomando decisiones y poner un 6 o poner un 7 o poner un 5, ya pesa poquito, ¿no?, entonces cuando vine yo, siento que fue una oportunidad de calarle y ver que pues que si podía con las prácticas, con la teoría, no me costo trabajo, pues ¿verdad?, adaptarme, pues si, ¿no? el tipo de estudiantes de allá, pues es diferente a los estudiantes de acá.

¿Por que?

Son un poquito más agresivos,

Los de ¿allá o los de aquí?

Los de acá.

¿Ah si?

Son menos pasivos.

¿Quienes?

Los de por acá, y entonces, yo por ejemplo hacia un examen y ese examen se discutía con todos los alumnos.

Aquí.

Aquí, si, y allá, pues, se hacia un examen y simplemente se daban las respuestas, esas son, ¡oye!, esas son, ¿verdad? no había discusión, pues, ¿si? y eso también considero muy positivo, porque también uno se daba cuenta ¡hijo! que preguntita hice, ¿no?, con razón no la contestaron, ¿verdad?, o sea, era un juego, en ese sentido, de estar constantemente uno, con los alumno, y los alumnos con uno, estarse poniendo en contacto y estarse viendo constantemente, y eso creo que fue positivo para mi, el saber que si podía yo, que no había problema.

Algún otro testimonio u otra vivencia, así muy intensa, como docente en su relación con?

Bueno, tuve muchas oportunidades aquí de salir a prepararme, en mi curriculum consta que fui a varias universidades, fui a varios cursos y en todo momento el director siempre tuvo el tiempo pues, de no limitar, o sea, yo nada más lo que tenía que hacer es justificar, hay un curso en San Luis Potosí, quedas fuera, que hay un curso de integración en la Fisiología, hay tal aspecto, sale, y con eso nos inscribían, el director daba la anuencia, se hacían los trámites, se compraba el boleto de avión, y simplemente ¿no?, eso yo siento que también fue muy positivo, porque, no teníamos pretextos, pues, es decir, ¿por que no sabes esto?, pues es como no fui al curso, y había todo ¿no?, entonces digo que no había ninguna limitación, la limitación era que uno fuera justo.

Que uno fuera ¿que?

Justo a la hora de calificar, pues, para que no fuera problemas, no por el hecho de que no hubiera problemas, sino por el hecho de ser justo, pues, que fuera realmente veras lo que uno estaba dando, que el que reprobaba, reprobara porque reprobaba, y el que aprobaba, aprobaba, pues y que no había ni mala fe de uno ni tampoco descuido. Entonces, durante todo ese tiempo yo asistí a muchos cursos y eso me enriqueció más y me dio un poquito de más visión de la Fisiología.

En la relación con los alumnos, alguna vivencia que tenga, que haya sido así como muy?

Yo me llevaba muy bien con los alumnos, sin romper la línea, ¿no?, o sea, convivía con ellos, no podemos decir que, que vivía con ellos, ¿verdad?, pero si, convivía yo con ellos, no se, quizás una vez por mes o una vez por cada tres meses, realmente no había un cartabón no?, pero si había alguna invitación pues íbamos, inclusive, no iba yo solo, sino que muchos maestros asistíamos e íbamos algunas taquizas que hacían, en fin, y convivíamos, yo siento que eso, tengo

fotos de varias veces que fuimos a convivir con los alumnos, y pues yo siento que fue una época quizá porque se abrió la escuela y se inicio y eso hacia que uno se entregara más, ¿no? y quizá por eso me llevaba bien con ellos, realmente broncas nunca tuve con ellos ni porque los reprobaba, ¿no?, o por el tipo de examen que yo hacia, que si se los hacia difícil, pues en una ocasión hice, se va a sorprender, verdad?, pero hice 250 preguntas con una media hora de separación entre la mitad del examen sin embargo los alumnos, no, vamos, no hacían nada, pues, no protestaban, ni tenía yo dificultades, ni nada por el estilo, quizás hasta se me paso un poco la mano, ¿no?, pero el alumno era noble en ese sentido y quizá porque también nunca di muestras de quererlos amolar o quererme sentir más que ellos, quizás la convivencia hizo que se hiciera más bonita la relación sin que se, o sea, yo no recuerdo que me hayan puesto apodos, yo no me acuerdo haber puesto apodos a los alumnos, siento que nunca hubo una falta de respeto, ni de ellos para mí, ni yo para ellos, o sea, que, fue una temporada muy bonita, lo miro el pasado y ahora si siento que es un poquito más pasante, ¿no?, porque tengo otras cosas que hacer, ¿no?, pertenezco también al Instituto de Ciencias Veterinarias y eso significa tiempo, pues, tengo que estar toda la mañana ahí, y aquí parte de la tarde, entonces si quisiera convivir no podría, es más a cambiado bastante la situación con los alumnos, no es la misma, o será que yo no me he integrado, pero, por ejemplo, antes era, entre comillas, relativamente frecuente que uno fuera o que conviviera con los alumnos, ahora es excepcional, ¿por que?, no se, ¿verdad?, así es, y eso tampoco plantea que uno se lleve mal con los alumno, simplemente así es, ¿no?, como que los alumnos ahora ya no se fijan mucho en eso, más bien la interrelación es entre ellos, sus ondas y lo demás sí se da, pues bien, y si no se da pues también, ¿verdad?.

Cuando dice "antes", ¿de que época estamos hablando?

De los primeros años que estuve aquí, porque ya ahorita le digo, pues la relación es diferente, porque estoy en dos lados, entonces generalmente uno llega 1/4 de hora antes, cumple uno con su misión, los atiende uno, pero termina y así como uno tiene cosas que hacer, ellos también tienen cosas que hacer, estudiar y ya, ¿verdad?, entonces eso limita también la convivencia, y pues se puede decir que antes había pastel, ¿no?, o sea había un cumpleaños y había pastel, ¿no?, ¿verdad?, o será que no había mucho que festejar, ¿verdad?, podría ser eso ¿no?

Pues quien sabe,

A lo mejor.

En el terreno como docente, o en el terreno profesional, ¿cual sería así la vivencia que lo haya cimbrado, doctor?

Bueno, pues quizás cuando tome un rumbo un poquito diferente, no, ¿verdad?, que considere que era justo y que con ese movimiento este del '80, ese si considero que fue un cambio para mí, ¿verdad?, el haber participado en una situación de estas, en la cual pues, pues le tenían con la conciencia de que lo hacia derecho, que lo hacia yo con buena intención, simplemente, yo quería que las cosas cambiaran un poco, que hubiera un poquito de más atención a los maestros, no se a lo mejor si no hubiéramos hecho nada de todas maneras se hubiera dado, ¿no?, a lo

mejor con el tiempo se hubiera dado de todas maneras, pero quizás,

Se hubiera dado ¿que, perdón?

El cambio, pues, ¿sí?, o a lo mejor nosotros nos precipitamos, pero siento que eso fue positivo, bueno, para mí fue positivo, hasta donde creo que fui consciente y que hice las cosas bien, pues lo hice y cuando vino el desenlace, pues lo acepte, ¿verdad?, simplemente, se acabo la relación laboral, se acabo pues, haber que pasa, ¿no? simplemente, eso claro, a fuerzas, aunque no diga, pues sí repercute, porque ya estaba uno, como quien dice hecho, encaminado y pues ya eran muchos años de estar aquí y pues siempre eso, lo hace a uno meditar, ¿no?, y uno dice bueno, pues todo lo que hice tuvo alguna cosa positiva y yo siento que sí, ¿no?, quizás se desencadenó un proceso administrativo con los maestros más rápido de lo que se iba a hacer, a lo mejor de todas maneras como digo se iba a hacer, ¿verdad? por los cambios que hubo desde el punto de vista de ley, antes no había el permiso de sindicatos, pues eran puras asociaciones, ¿verdad? y uno siente que a veces como que eso no lo defendían a uno, ¿no?, ¿verdad?, en algunas cosas fundamentales, y entonces, pues uno siente que hay que hacer algo, y pues participé, y yo creo que fue positivo, ¿verdad?, lo que se hizo y finalmente el personal docente adquirió otro cariz, quizá se hizo un poquito más enérgicas las condiciones de ser catedrático, ya no fueron tan sencillas, ya se exigía una preparación, eso no quiere decir que antes no se exigiera, ¿verdad?, pero como el hecho de marcar que tenía que ser maestro, doctor, haber estado aquí, haber estado allá, eso también marca ya una pauta a seguir, ¿verdad?, que el que va a ingresar ya sabe que debe de tener ciertas reglas, cierto conocimiento y eso también hace que el docente cambie un poco en su actitud, no solo uno, sino los que ahí ingresan. Claro que siempre queda un poquito la duda como le digo, de si uno no hubiera hecho nada de todas maneras se hubiera hecho, ¿verdad?, a lo mejor sí, porque las personas maduran y si no lo hubiéramos hecho nosotros, pues más adelante se hubiera hecho, y si, nosotros participamos y yo siento que fue positivo, ¿no?, y después tan es así que, pues, después que vine, obviamente no he tenido rechazo, ¿no?, conservo el mismo número de trabajador, no me lo cambiaron, me los siguen dando,

Conserva ¿que perdón?

El número de trabajador que me dieron desde aquel entonces y me volvieron a dar el mismo y yo siento que eso dice que no quedo nada, no, que no hubo rezagos ni nada por el estilo, sino que simplemente bajo las condiciones que existieron, pues la relación laboral simplemente se suspendió, ¿verdad?, y que ahora están las circunstancias X que uno acepta, ¿verdad? y que si uno quiere seguir trabajando, pues ahí están las puertas abiertas, fue lo que paso, ¿no? no nos cerraron las puertas, tan es así que se trataron de instituir alguna línea de investigación en la facultad de Medicina, en eso estoy ahorita, y pues ahí estamos, ¿verdad?.

Dice que considera esa participación de usted como algo ¿positivo?, ¿por que remarca, doctor, positivo? en ¿que aspecto lo considera positivo?

Ah porque, quizás en ese entonces nosotros sentíamos que a pesar del cambio de la ley que hubo, que promulgo López Portillo, como que nuestros, vamos a llamarle derechos o las obligación que tenía la institución hacia nosotros se iban a mejorar, porque ese es el chiste de la ley, si no tiene sentido, ¿verdad? y quizás, pues nosotros, percibimos que esto iba a tardar mucho, ¿verdad?, y por eso insistimos quizás hacerlo que fuera más rápido, digo, no puedo decir yo, si no hubiéramos hecho nada, ¿cuantos años hubiera tardado? no se, ¿verdad?, o la mejor nunca se hubiera hecho nada, eso no lo puede uno saber, no puede uno saber eso, porque no hay experimento que demuestre, ¿no?, pues sin embargo, pues el hecho que se haya abierto un sindicato, que se haya luchado y que se hayan tratado de encontrar las mejores condiciones para un trabajador, pues yo siento que es positivo, en ese sentido es que es positivo, el buscar algo para alguien, yo siento que es positivo, ¿verdad?, quizás lo negativo sea la forma, ¿no?, ¿verdad?, en ocasiones me he puesto a platicar nada más, si nos hubiéramos puesto a platicar nada más y que unos hubieran sentido que con al pura platica hubiera resuelto todo, pues, en eso hubiera conducido, ¿no?, pero pues se dio el fenómeno, paso, pero eso si fue positivo en el sentido de que uno buscaba las mejores condiciones.

Final del cassette 2, lado B,

Principia cassette 3, lado A.

Bueno, con lo que terminamos el otro cassette es que, bueno, en lo positivo que usted le observa es que, pues, se buscaban esas mejores condiciones,

Si, simplemente.

Para los trabajadores académicos.

Eso no quiere decir que para mi fue lo, vamos a decir, si fue importante, pero obviamente no fue el objetivo durante todo el tiempo que yo estuve aquí, por supuesto, verdad, o sea mi objetivo de venir aquí no fue para buscar un mecanismo para hacer esto, ¿no?, ¿verdad?, sino que durante todo el tiempo que yo estuve, hasta que se presentó la situación legal, pues todo el mundo nos relacionábamos con la universidad, ahora, a base de puros convenios, ¿no? que se respetaban siempre, firme el convenio prácticamente por tiempo indefinido cuando yo vine, no hubo ni siquiera el notario ni nada, simplemente la buena fe y la buena voluntad por parte de la universidad de contratarlo a uno, y uno como docente igualmente, quizás esa relación, yo no siento que sea mala, ¿no?, pero se presenta una situación legal, diferente de la que prevalecía hasta ese entonces y quizás uno por seguridad, uno piensa que así es como debería de ser, ahorita por ejemplo desde que vine, pues no he tenido ningún problema tampoco, ¿verdad?, vine no a firmar un contrato por tiempo indefinido, simplemente vine a trabajar y a pesar de no tener esto, no me ha faltado trabajo, no, pues yo siento que esta bien, ¿no?, antes nos daban aguinaldo, nos siguen dando aguinaldo, nos daban vacaciones, nos siguen dando vacaciones, o sea que pues la situación es estable para uno y eso es lo cuenta, ¿no?. Claro, durante todo mi tiempo que estuve en la universidad, pues para mi fue muy satisfactorio el poder colaborar con los demás maestros, en todos los aspectos docentes, habernos integrado como personas en lo

particular o como maestros dentro de la escuela, ¿verdad? y eso fue algo que también para mí fue importante, el haber logrado una integración muy bonita entre los maestros, ¿verdad? con algunos problemillas, algunas veces ¿no? que son normales, pero actualmente, por ejemplo, el hecho de que le den oportunidad a uno de participar en el programa de investigación y que no haya tampoco limitaciones, verdad, sino simplemente uno quiere trabajar y las puertas están abiertas, y eso también creo que es positivo, en ningún lado está puesto que uno tenga la obligación de hacer investigación, si uno la quiere hacer la hace, verdad, y entonces pues quizás eso hace que uno esté a gusto trabajando, desde que vine así fue, no, yo pensé que me iban a rechazar pero ya cuando empecé a trabajar y como vi eso, entonces dije: todo está bien, ¿no?, y hasta la fecha me llevo muy bien con el rector y con sus funcionarios no he tenido ningún problema con nadie, yo siento que, y así era antes y así es ahora. Hace poco aquí hice un texto pues, en aquel entonces hice un libro sobre neuroanatomía que me publicó la universidad y ahora volví a hacer otro sobre electrocardiografía y también está publicado la universidad

Sobre que, ¿perdón?

Sobre Electrocardiografía, ya está en prensa aquí en la universidad. Pero yo creo que es cuestión de, si uno quiere trabajar en cualquier lado, ¿no?

Así es. Aunque ha hablado un poco sobre la relación entre la teoría y la práctica académica en el ámbito de la Escuela de Medicina, ¿cual podría ser así como, digamos, lo central de esta relación entre la teoría y la práctica médica, en la Escuela de Medicina?

Lo central sería que el alumno se dé cuenta que el cuerpo humano, en este caso visto a través de un animal, se comporte de una manera semejante, si es lo mismo, lo que varía son los números, ¿no?, la cantidad de sangre, tamaño, peso, pero que todo va por lo mismo, todo es igual, el funcionamiento del corazón es igual en un perro, en una rata, en un conejo, es igual, lo que pasa es pues, obviamente, uno no puede mostrarlo en humano, por eso es que se requiere la participación del animal para que uno muestre esta situación, que el alumno se convenza que finalmente tal o cual cosa es así, que no es cuento, pues, que es realidad, o sea, sigue siendo válido pues, que tanto todas las materias básicas y todas las materias lo que tratan es de formar al alumno en ciertos aspectos básicos que le van a permitir a él, pues funcionar adecuadamente como médico, y en el fondo eso es también lo mismo, es tratar de que el alumno tenga un conocimiento teórico, que él se dé cuenta que si está ante un enfermo y el enfermo pierde sangre, se va a poner pálido, se le va a caer la presión arterial y se va a desmayar, el animal si le sacamos la sangre ¿qué va a suceder? pues se va a poner pálido y su presión arterial va a bajar, entonces él se está enfrentando en forma pues, artificial, hacia un aspecto que posteriormente va a ver en un momento dado en una clínica, o sea, que al final de cuentas caemos en lo mismo, una manera de educar, una manera de formar y de mostrar ciertas relaciones funcionales que se cumplan, ¿sí?.

Una pregunta doctor, en relación, o sea, pensando en las vivencias que hace un momento le preguntaba, a mí me gustaría que nos narrara o nos describiera alguna vivencia que tuviese que ver con esta práctica médica, con esta práctica de la medicina, en donde a veces la disyuntiva esta entre la vida y la muerte, o sea, si hay alguna vivencia así muy intensa que usted recuerde que nos pudiese describir?

En el tiempo que fui médico, ¿por ejemplo?

Ahorita ¿ya no esta ejerciendo?

No estoy ejerciendo.

Esta nada más como académico?

Si, como académico nada más, si ejerzo pues, pero no tengo consultorio, pues, si me van a buscar y saben que soy médico, pues hacemos la atención y le damos la medicina, cuando menos si no la tengo les digo que se tienen que comprar, verdad. Bueno, digamos que durante mi carrera o cuando inicie la carrera, pues como que yo no estaba muy convencido de que iba a ser clínico, o sea yo empecé a estudiar la carrera de Medicina, pero no estaba yo convencido de seguir la carrera clínica, ¿no?, entonces surgió una alternativa y entonces pues me metí a fisiología, ¿no?, y ahí encontré lo que estaba buscando, entonces a partir de ahí pues yo ya empecé a dedicarme a fisiología y hasta la fecha, eso sería una manera de decir, bueno, pues esto fue lo que a mí me hizo ser fisiólogo y de ahí en adelante, pues fue la que me marco la pauta a seguir, ¿verdad?, ahora, durante mi carrera pues si tuve algunas cosas que también me mostraban que no era por ahí, ¿no?, pues cumplía y eso, o sea, yo iba a la escuela, cumplía con todo lo que me decían, me pedían que fuera al hospital a hacer guardias, cumplía yo con las guardias, ¿verdad?, pero siempre tuve un poquito la duda de si yo iba a ser o no clínico, ¿no? y desde que entre a fisiología, por ahí del tercero o cuarto de Medicina me doy cuenta que yo no iba a ejercer, ¿verdad? entonces me dedique más bien a la docencia, entonces,

Por que dice que se dio cuenta que ya no iba a ejercer?

Porque no me gustaba mucho la clínica, pues, o sea comparada con mis compañeros que iban al hospital y si estaban en la noche y todo el tiempo que tenían libre ahí estaban pues, comparándome yo con ellos, pues yo me daba cuenta que ese entusiasmo no lo tenía, pues, si, con todos los compañeros que si tenían esta conducta, pues y yo varias veces intente, pues, también, con mi uniforme blanco, fui al hospital pero algo pasaba, ¿no?, algo pasaba entonces, pues no me identificaba totalmente y pues me dedique a fisiología, pero si termine la carrera y me recibí e hice mi tesis y todo lo que marcaban los canones, termine, me recibí y como Médico general, pues en el tiempo que ejercí y que fue corto, pues me di cuenta que, como médico general pues no estaba mal la cosa, verdad, pero no era por ahí.

¿Por que dice que no era por ahí?

No, no, pues, o sea, como le digo, cuando yo iba al hospital y no sentía yo ese entusiasmo.

Y entonces con el desarrollo de esta área de fisiología no necesariamente tiene que atender o abocarse a aspectos clínicos sino,

Bueno, si es importante que uno sea médico, porque de esa manera uno puede marcar mejor los aspectos de la fisiología, porque si uno se pone en su torre de marfil y uno se pone a investigar, pues, el alacrán colorado, pues pierde uno el contacto totalmente con la clínica, y entonces cuando uno le van y le pregunta, pues que prácticas ¿vas a hacer?, pues la del alacrán, ¿no?, y en cambio si uno es médico pues, tiene la visión como médico, sabe cuales son lo que el alumno necesita como médico y eso pues a uno le da un panorama, en ese sentido creo que el haber terminado la carrera de medicina, pues, fue, estuvo bien, ¿no?, yo pude haber ingresado al Poli, porque en el Poli nada más termina uno prepa y uno puede seguirse un posgrado ahí, sin haber cursado una carrera y puede uno estarse hasta 5 años, como si fuera una carrera, no, pero yo sí hubiera estado como el ejemplo que le di del alacrán, entonces, sin embargo el hecho de haber terminado la carrera me dio la posibilidad de tener la visión de la medicina, darme cuenta de las limitaciones, de las necesidades de los alumnos, o vamos a decir, del grado de correlación que debo de tener con los otros compañeros, que no son fisiólogos, que son clínicos y que también tienen su especialidad y tienen sus vivencias y también tienen sus necesidades, y uno como profesor de materias básicas se las tiene que brincar, entonces el hecho de haber terminado la carrera, en ese sentido es que a mi me ayudo mucho, pues, en ese sentido, y eso es lo que creo yo que ha sido trascendental el haber seguido fisiología sin haber abandonado realmente la medicina, para el momento si tuve pocas vivencias, pues, porque no ejercí mucho, ¿verdad?, me acuerdo nada más que fueron a llamar, estaba yo en mi servicio social, allá por, no en Chiapas, pero si pegado y una paciente que tenía problemas para el parto y pues me dio gusto haberla podido ayudar, ¿no?, y haberle resuelto el problema, eso para mi, pues, como médico que fue importante porque, pues para uno hacer un tipo de labor de estas en el cual no va uno a recibir una retribución económica importante, pues uno se siente bien en haberlo hecho, ¿verdad? y así fueron varios veces en que tuve la oportunidad de ayudar y esas pequeñas vivencias son las que recuerdo como positivas en el tiempo en que todavía no era yo fisiólogo todavía, pero ya estaba yo, venia preparándome.

O.k., una pregunta que tiene que ver estrictamente con aspectos de dirección o de administración, yo he observado que dentro de todas las escuelas que tiene la universidad, normalmente los directores cambian cada cuatrienio, ¿cual sería la explicación que usted daría de por que en este caso, ha sido la excepción a nivel estatal?

Realmente no se. Cuando, vamos a decir, si me hubieran preguntado durante mi estancia, los primeros años, y me hubieran preguntado "oiga, ¿usted quiere cambio de director?" pues realmente hubiera dicho que no, verdad, ¿por que?, porque quizás porque todo estaba resuelto ¿no? había independencia como profesor, había libertad para trabajar, había todas las facilidades por salir a prepararse, y pues la verdad que no, tuvieron grandes problemas con el director, ni antes, ni después, ni ahora, pues, yo para mi en ese entonces, pues a lo mejor él opinaba que se quedaba, ¿no?, verdad, si me hubieran preguntado, porque dicen a veces más vale,

Viejo por conocido...

¡Aha!, que nuevo por conocer, pues, ya sabe uno, ahora, si durante mi estancia, los primeros años, hubieran sido puras cosas negativas, de pedirle permiso y se negaba y se negaba, pues a lo mejor si hubiera opinado que, pues se cambiara, pues porque no ve uno positivo, no, nada, pero dada esta situación, yo pienso pues que no tenía caso, ¿no?, en aquel entonces, ¿verdad?, y pues, él lleva mucha, abrió las puertas del Seguro a la escuela, permitió pues, era delegado en ese entonces, que los alumnos practicara dentro del Seguro como médicos, como practicantes primero, como médicos, y pues todo eso va apuntado como cosas positivas, ¿no?, bueno al menos yo pienso que si, si hubiera puesto todo, pues yo creo que ni el primer año se hubiera mantenido, ¿verdad?, ahora, digamos, yo regreso y aún está ahí verdad, ahora ¿por que no se ha decidido cambiarlo? ¿o por que? no se, realmente ¿no?, ¿verdad?, no se, bueno, pues yo cuando regresé no he tenido problemas tampoco, pues, me abrieron las puertas, volví a entrar otra vez a la escuela, he participado en posgrado en los cursos que dan, me llamaron para asesor para tesis de la doctora Bonilla, para maestría, pues yo digo que me están dando la oportunidad, ahora la pregunta es ¿debe de cambiarse?, pues ahí si no se, hasta que punto, habría que valorar, sentir, es decir, bueno, lo que haya hecho hasta acá ¿ha sido positivo? o de tal fecha a tal fecha a sido negativo, de eso más bien pueden opinar los que realmente han estado,

Continuamente.

Continuamente, por ejemplo yo estuve los primeros 10 años y en esos 10 años pues yo no tuve ningún problema, yo me desarrolle, fui a congresos, lleve algunos temas, te digo, si en aquel entonces me hubieran preguntado yo hubiera preguntado, bueno ¿quien va a quedar?, ¿no?, el que va a quedar, va a quedar bajo las mismas condiciones de seguir dando las facilidades, pues que si, bueno pues, entonces pues también da igual, ¿no?, si las circunstancias para que uno se siga desarrollando van a continuar igual y uno va a poder trabajar positivamente, pues es igual que sea fulano o mengano, ahora si el que viene nuevo, digamos, pues pudiera tener más influencia en ciertos aspectos de la vida de la escuela, pues sería positivo, que así fuera, pero si hasta la fecha la escuela ha funcionado pues de esa manera, pues yo como acabo de llegar pues es poco lo que puedo opinar, ¿verdad?, ¿por que no lo han cambiado? pues no se, no, yo creo que esta gente le ha dado cariño, los médicos lo respetan, los alumnos lo respetan, los profesores que conocí en aquel entonces pues tampoco se que,

Los que, perdón?

Los profesores de esa época que todavía siguen ahora, pues, no creo yo que tampoco tengan dificultad, ¿no?, ahora, se ha hecho una costumbre no se, ¿verdad?, no se, ¿verdad?, ahora, se tiene que cambiar, o sea, ahí si habría que, que sería difícil contestar ¿sí? porque ahí si habría que tomar opinión, no de una persona, sino de todo el grupo que se forma y en función de eso hacer un consenso, ¿no?

Como del grupo que se forma, ¿perdón?

Todos, todos los maestros, todos los alumnos, un consenso, si todos están de acuerdo en que siga así, pues así es ¿no?, ¿verdad?, así es que pues es difícil dar una opinión, ¿no?, pero mi opinión válida sería los primeros 10 años, en donde yo puedo decir, pues, que durante todo ese tiempo, al menos en mi persona, yo todo lo que pedí me lo dieron, pedí un equipo, me lo compraba, pedí esto y me lo compraba, pedí viáticos para salir, para hacer el congreso y me lo dieron, pedí y me lo dieron, o sea, desde ese punto de vista yo digo que pues no tiene caso que lo cambiaran, ¿no?, ahora, ya desde esta temporada para allá, pues ya sería cuestión de valorar la labor de él como director, pero yo siento que pues no hay quien opine negativamente, quizás la limitación de ahorita sería que él está un poco enfermo, ¿verdad?, y pues ya los años no pasan de balde, sería quizás una limitación, salvo eso, no puedo decir que lo cambien, no, porque no, yo cuando vine, pedí esto, pedí el otro, se concedió, me han dado facilidades para trabajar, entonces diría que siguiera una situación semejante, al menos en mi caso, al menos en mi caso. Ahora que estatutariamente debe de cambiarse, pues sí, ya es otra situación, ahí si ya uno no opina, muchas veces es, pues si la mayor parte quiere que el siga, entonces es decisión de un grupo, ¿no? y si hasta la fecha el grupo ha decidido que el continúa al frente, pues yo siento que eso se debe de respetar, ¿no?, hasta la fecha yo creo, que eso es lo que prevalece, no, yo en lo particular, pues no tengo, como nunca he tenido nada en contra, al contrario, siento yo que ha sido una persona positiva para mí.

O.k. estamos en la última pregunta, doctor, ¿cual considera que en la actualidad sean, digamos, las principales áreas o los principales aspectos hacia donde la Escuela de Medicina tendría que orientarse o dirigirse?

Bueno, yo siento que ahí si la Escuela de Medicina ya ha tenido suficientes años, verdad, y entonces yo siento que debería de darse más énfasis hacia investigación ¿no? tanto clínica como básica. Hay limitaciones en todos esos aspectos, por ejemplo, ahorita por ejemplo, si uno quiere hacer un proyecto, entonces hay varias instancias como son FOMES, como es CONACYT, como son otras instancias que tiene el gobierno, a las cuales uno plantea ese proyecto, lo fundamenta uno, lo entrega uno, y pues, si estuvo bien fundamentado y todo lo demás, se lo aprueban y eso tiene ventajas porque a la institución a donde uno vaya a ser investigación le llevan el equipo o el resultado de la investigación, eso, yo siento que si debería de haber más apoyo, ¿verdad? más directo, ahora, como están los presupuestos de las escuelas, pues también es otro aspecto que uno, yo al menos no lo conozco, cuanto la universidad asigna para docencia, para sueldos y de eso, cuanto la universidad como tal asigna para investigación, eso no se, ahora, que le debe dar una partida para investigación, yo siento que debería de haberla, ¿sí? porque pues como no era, la UNAM ¿cómo surgió? la UNAM al principio no tenía presupuesto para investigación, entonces, el jefe de departamento lo que hacía es sacar horas de docencia, se las daba a uno, para que uno se dedicara a investigación, pero no había un sueldo para la investigación, había horas docencia, entonces a uno le asignaban 20 horas, de las 20 horas 10 eran para participar en cuerpo y alma en docencia y 10 horas eran para investigación, uno tenía la obligación de hacer dos, tres experimentos a la semana o participar de alguna manera en eso, a lo mejor lo que hace falta es que haya una partida para eso, ¿verdad? pero por ejemplo en el instituto, en el instituto no funciona así, el instituto funciona a base de puros proyectos,

¿Que instituto, perdón?

El de Veterinaria, así es como se ha logrado todo lo que se ha logrado.

Proyectos de investigación.

De investigación, todos financiados por FOMES o por CONACYT o por esas instancias fundamentales, son las que han hecho realidad la posibilidad de tener los cambios que ha habido en el Instituto. Eso también es ventajoso porque,

Es ventajoso?

Ventajoso, porque no lo hace a uno pasivo, porque uno tiene todo, abre uno la boca y ahí están los 10 pesos y así verdad, y como que a veces uno no le pone mucha atención, ¿verdad?, pero cuando a uno le cuesta trabajo para que le den 10 centavos y se los gana uno a base de presentar un proyecto, el día que a uno le da la oportunidad como que le pone más atención, ¿verdad?, pero si siento yo que si hace falta un apoyo más directo en algunos renglones, porque pues no todos alcanzamos el beneficio de CONACYT o el de FOMES, no nos pueden dar a todos, escogen, ellos tienen sus técnicas para escoger, ¿no? a veces siente uno que lo hacen a un lado, pero pues, así es, ¿no?, y yo siento que si hubiera algún proyecto que tuviera relevancia y que no fue apoyado, quizás en ese entonces la Escuela, pudiera tomar una parte más activa a través de una partida presupuestaría, ¿no? pero eso no se realmente si existe o no en la escuela, no se, pero parece que no hay, parece que no hay, porque si ha costado trabajo lograr algunos planes, no, a lo mejor el presupuesto esta así calculado, pues, para que todo se haga a través de las instancias gubernamentales, y que el dinero fundamentalmente sea para docencia o para cosas de docencia, no, le digo, pues a cursos que uno asista relacionados con la docencia, pero si siento yo que debería de darle más apoyo.

Final del cassette 3 lado A,

Principia cassette 3, lado B.

O.k., entonces algún otro aspecto, algún otra área que considere importante que se le deba fortalecer ahí en la escuela de Medicina, a parte de la investigación?

No, yo siento que eso es, porque para todo lo que es laboratorio, pues tiene apoyo, o sea lo que es docencia, se compro equipo nuevo, hay todos los reactivos para hacer las soluciones, los alumnos consiguen los animales, y ellos lo traen, ¿verdad? para hacer las prácticas, cuando se hace, intestino de pollo, pues traen el pollo y si vamos a hacer una práctica de conejo, ellos traen el conejos, en fin, pero también yo siento que a veces también es importante, ¿no?, que el alumno se preocupe un poco por eso, es mínimo lo que gastan, gastan 30 pesos en un conejo, se lo reparte en todo el grupo, pues le tocan como de a peso, pues realmente no es una cosa onerosa, no. Bueno lo que sí siento yo también que cuando yo vine por primera vez hasta ahorita, yo siento que la universidad ha tenido un crecimiento increíble ¿no?, ¿sí?, pues en todos

los aspectos, pues, cuando yo llegue, no razonaba mucho la escuela, la facultad.

¿No que, perdón?

No razonaba mucho, pues, no tenía mucho prestigio todavía, y ya después empezó, y actualmente junto con la escuela de medicina, yo siento que todas las instancias han tenido un desarrollo y un crecimiento increíble, ¿no? y que pues, eso ha sido como consecuencia, pues, de la forma de ver las cosas, ¿no? por ejemplo, todos los rectores que han estado, pues, siento yo que todos se han preocupado por este aspecto, en aquel entonces estaba López Moctezuma, y apenas empezaba esto, ¿no? todavía no había mucha experiencia en ese sentido, pero, pues se le daba énfasis y si uno tenía algún plan en investigación y tenía ganas de hacerlo, pues lo apoyaban, ¿no?, aunque no había, pues una partida como hasta ahora, ¿no? ahora si esta bien determinado la partida para esto, la partida para el otro, de manera que no se desvalague por ahí la feria, ¿no?, sino que esta bien determinado, eso es lo que realmente le hace falta a la escuela, una partida para en un momento dado, satisfacer una necesidad de investigación de algún profesor en particular que quiera hacer algo, ¿no?, y que valga la pena, tampoco cualquier cosa ¿no? verdad? no cualquier plan, pues, porque también ahí esta, anda mal la cosa, ¿no? entonces si uno se pone a investigar el músculo del alacrán, y se esta muriendo de hambre, yo creo que esa feria se debe de ir a los planes del campo y eso, ¿no?, o sea que hay prioridades,

Claro.

Quizás antes, había bonanza y cualquier cosa que a uno se le ocurría pues se llevaba a cabo, pero ahora ya la situación ha cambiado y uno también ha tenido que cambiar, ¿no?, buscando siempre aspectos de ese tipo, ¿no?, porque antes era normal, por ejemplo, uno nunca se preocupaba, por ejemplo, de desarrollo con la industria privada, nunca, yo creo que actualmente tampoco, porque es otra forma de ser, en cambio aquí se vuelve uno más obligado, hay recursos más limitados y eso quizás lo va a uno haciendo más consciente y tomar otro papel, yo creo que eso también fue positivo para mi en el regreso en esta ocasión, porque me di cuenta de problemas que existen y que si hay gente capacitada que los puede resolver, ¿verdad?, y que si hay posibilidades, por ejemplo en el Instituto se va a implementar un programa para mejorar el ganado lechero, ¿verdad?, y es un presupuesto muy grande, pero puede ser algo muy positivo, ¿no?, y creo que eso es lo que a uno, en ese sentido es que me refiero pues que, la universidad ha ido progresando en ese sentido y que a uno lo ha ido empujando a ciertos aspectos, por eso le digo que ha cambiado mucho, pues.

Algo, nada más para finalizar, doctor, con una consideración final que quisiera agregar usted, algo que le gustaría comentar que nouviésemos contemplado en la guía de la entrevista y que usted considera que sea importante mencionar, algo ¿que se nos hubiese escapado?

Pues yo diría que fue entre algunas cosas personal sucedidas o algunos aspectos que uno vio en los primeros años y los que uno ve ahora, ¿no?, de como han ido cambiando las cosas, no. Yo creo que, bueno siento que esta bien que,

Pero si gusta comentarlo sobre eso que dice.

No, yo siento que las preguntas que se hicieron fueron las, pues las que yo siento que deberían o que debieron de haber sido hechas para tener un, que ustedes se dieron cuenta de un panorama general, ¿verdad?, quizás en algún aspecto pues, no vale la pena explayarse demasiado, no tiene sentido y siento yo que así como se, lo reducido que quedo, estuvo bien, ¿no?, o sea uno, yo al menos en el aspecto que participe, admití y siento que estuvo bien, ¿verdad?, pues eso no significó un cierre de puertas y que al contrario, siento que fue positivo para mí, en el sentido de que regreso, me abren las puertas y sigo trabajando y sigo dando clases, en ese sentido, yo siento que la universidad, pues ha logrado que no haya nada negativo, ¿no?, lo que paso, paso y el que quiere trabajar, trabaja y se acabo, no.

Usted dice, regresando un poco a esto que comenta, en el '80, '81 usted participó como docente en el movimiento sindical de la universidad, si quisiera hacernos alguna descripción, algo en particular que sea importante destacar de su participación ese movimiento, no se, de que manera participó la escuela de medicina en su conjunto o?

Bueno, realmente, vamos a decir, no todos los maestros participaron, pues, ¿verdad?, es obvio que, pues que nunca es así, no, participaron los que quisieron, los que pensaron que eso estaba bien que se hiciera, de los demás probablemente recibimos el apoyo, en ningún momento dado, ningún grupo de maestros se acerco a decir nada negativo de nosotros y ellos dejaron que las cosas siguieran su curso, o sea, como quien dice, no le agregaron más leña al fuego, lo que haya sucedido, sucedió y se dieron cuenta que la solución era de alguna manera la que se debía de dar, estuvieron de acuerdo en eso,

Como la "solución era la que se debería de dar"

La solución, la manera de como se debió darle fin al movimiento, porque siento yo que se hacia eterno, se hacia eterno, pues, entonces de alguna manera se tenía que solucionar, la solución que se dio se pensó que era la mejor y pues obviamente no estábamos de acuerdo,

Y obviamente que, ¿perdón?

No estábamos de acuerdo, verdad, pero ya sabíamos que a eso podíamos estar expuestos, si hubiéramos querido no estar expuestos no hubiéramos hecho nada, no, hubiéramos dejado que otros participaran, no. Los alumnos participaron activamente, y cuando la situación se torno pues, en que la solución iba a ser de una cierta forma un poco drástica, pues los alumnos, simplemente se retiraron y los que, y realmente para ellos no hubo ninguna represión, ningún alumno se salió, ningún alumno fue dado de baja, se acabo el movimiento y todos regresamos a clases y no hubo problema con ellos, ¿no?, porque ellos no le querían causar daño a la universidad ¿no?, simplemente sentían que era justo lo que nos hacían, nos dieron el apoyo en ese entonces y pues hasta ahí, nomas, ¿verdad?, nosotros tampoco fuimos a exigir que "ahora si!", simplemente estuvimos conscientes de una conducta, estábamos conscientes de lo que podía pasar y simplemente, ya, ahora si todo eso contribuyó a una mejoría en la universidad, que

bueno, yo pienso que si, pero es discutible, no, por eso le digo que no podemos estar seguros de que sin nosotros o con nosotros las cosas hubieran cambiado, a lo mejor con menos problemas, de cualquier manera el cambio se hubiera dado y estuviéramos ahorita, a lo mejor hubiera continuado todo el tiempo, y decidieron ya darnos de baja por años de trabajo.

A raíz de esto es que usted sale de la Escuela de Medicina, entonces, en el '80,

Si, bueno, yo pude haber quizás hablado con el rector pero, siento yo que hubiera sido difícil, ¿no? puesto que si, hubiera tomado bastante actividad,

Usted que, perdón?

Había sido muy activo y pues ni modo, ¿no?, y hasta ahí.

Y 10 años entonces, a raíz de esto permanece fuera de la escuela de medicina,

Fuera de la escuela de medicina y de la universidad y pues me voy a trabajar a otro lado, donde estoy, vuelvo a participar como maestro de fisiología, lo mismo, trabajo a gusto, pero siempre tenía yo, siempre tuve los anhelos de regresar acá, yo hice mi intento que regresar, por ahí de mil novecientos noventa y, creo que '90, '91, me di una vuelta,

Aha, ¿y que paso?

Entonces no había trabajo, todo estaba ocupado, nadie se iba a mover, nadie se iba a ir,

O sea, ya había maestros del área de,

Si, ya había maestros del área, o sea que no, pues no se me necesitaba, ¿no?, entonces me regrese, volví a venir otra vez a mediados del '92 y en '92 como que se vislumbro algo, pero tampoco hubo nada, y ya en '93 estuve un semestre, pues yo dije "pues, si era de trabajo, tiene que haber, ¿no?" y me vine, pero no tenía yo ninguna posición, ¿verdad?, fue cuando me abrieron las puertas en el instituto, y allí empecé, ¿verdad?, ahí volví a empezar otra vez en la universidad y,

Sin ningún problema a raíz de la participación en el movimiento aquel,

No, no, tampoco, yo creo que estaba de año sabático, el doctor Acuña, que es el que daba fisiología ahí en el Instituto, tome su lugar,

Que daba fisiología,

Fisiología, tome su lugar y actualmente participo con él en el laboratorio, yo doy el laboratorio y él da la teoría y pues también, nos entendemos bien, no hemos tenido problemas ni nada, ¿no?, hacemos prácticas los dos, califico el reporte, lo entrego, y él califica su teoría y pasas,

¿verdad?

Bueno, pues si quisiera agregar algo al respecto de esto último, doctor, algo en relación con su participación en especial, alguna descripción tal vez de lo que,

Bueno, a mi no me pareció por ejemplo, que hayan empleado gente de choque, ¿no? que si una vez tuvimos una experiencia un poquito, muy dura ¿no?, fuimos nosotros a donde esta ahora posgrado, no estaba todavía ese edificio y queríamos platicar y de repente nos soltaron la mafia no, y pues a correrle, ¿verdad?, quizás esos son aspectos negativos de ese entonces, de la manera como se maneja la situación, pero, pues así era.

A la distancia del tiempo, doctor, ¿cual sería la reflexión que usted haría sobre el movimiento sindical del '80-'81? Usted como miembro de un Sindicato de Trabajadores Académicos, de aquel entonces?

Bueno, yo siento que casi todo eso generalmente gira alrededor de que nunca el gobierno da nada gratis, ¿no?, esa es la realidad, y que casi todo lo que se obtiene se obtiene a través de una lucha, ¿sí?, por que si López Portillo firmó en el diario oficial de la nación, donde decía que todas las asociaciones automáticamente eran sindicatos, por que la asociación que teníamos nosotros no lo fue, ¿verdad? la muestra, ¿no?, si por ley correspondía que fuera, automáticamente, en otras asociaciones si sucedió así, fueron automáticas y se les dio, ahora, por que aquí sucedió así, no se, ¿verdad?, ¿porque las autoridades no reconocían? no se, pero como casi todo gira alrededor de una lucha por tener mejor lección, ¿verdad?, ahora actualmente la manera de como esta estructurado el sindicato, pues yo siento que el sindicalismo en México ha dejado de existir, ¿no? en un sentido efectivo, ¿no? porque, pues lo hemos visto, ¿no? las grandes asociaciones sindicales no han logrado nada, ¿no?, nada, ahora, eso dice que deben de desaparecer, no se, a lo mejor lo que hay que hacer es buscar otra forma de lograrlo, ¿no? a lo mejor el sindicato hay que estructurarlo de otra manera, no se, ¿verdad? para buscar soluciones, pero por ejemplo actualmente ¿que problema tenemos?, pues obviamente, ¿no?, el económico, ¿no?, no alcanza el dinero, instituciones fuertes, o sindicatos fuertes no han conseguido nada, ¿verdad?, ahí esta la UNAM, lo más que consiguió fue el 12%, no fue más, eso quiere decir entonces, que aunque nosotros hubiéramos tenido un sindicato bien estructurado, pues hubiéramos tenido lo mismo, ¿no?, a lo mejor lo que hace falta es otra forma de participar, mejor o no se, pero, pues todos se dedican a trabajar y ya, el tiempo no alcanza para nada, estar buscándole no, ¿verdad?, porque si uno empieza otra vez, va a tener que dejar todo lo ganado, para volver a empezar otra vez, ¿no?, y eso como que no tiene sentido, no. Por ejemplo, pues estamos viendo que no hay ¡más!, entonces lo mejor, ponerse a hacer algo creativo, ¿no?, a lo mejor si en aquel entonces me hubiera puesto a hacer algo creativo, ahorita tuviera, no sé, hubiera tenido algo más, ¿verdad?, pero pues uno es inquieto a veces, ¿no?. Pero yo siento que ahorita la situación debe ser de trabajo y de creatividad ¿no?, y lo demás pues ya paso, lo demás paso.

Entonces sería, creo que sería todo doctor. ¿Alguna cosa que quisiera agregar?

No, no. Que pues que la manera como se esta llevando la relación laboral creo que esta bien, ¿no?, nos dan lo que es, lo que esta estipulado, lo que esta marcado, lo que se puede dar, también creo que, pues, este no hay para más, ¿verdad?, a lo mejor la institución si quisiera dar más, a lo mejor quisiera dar un aumento del 100% de sueldo, pero me imagino que si va Garavito allá a México y le dicen, calmate, no, imagínese no, ¿verdad?,

¡Claro!

Entonces, yo siento que es porque pues no hay para más, que no hay para más, o sea que la situación en nuestro país esta difícil y que pues, por más que él quisiera no se podría, ¿no?, o el sindicato de nosotros también, por más que quiere, pues no hay para más y en tal circunstancia pues, no va uno a ponerse a buscar algo que, pues que no va a darse nunca, ¿no?.

Bueno, pues muchísimas gracias doctor, aquí le termino.