



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**Evaluación y Comparación del Programa de  
Repatriación Humana en Baja California y  
Sonora del 2008 al 2009.**

**Sustentante**  
**Karla Montijo Cabrera.**

**Director**  
**Dr. José A. Moreno Mena.**

**Noviembre 2010.**

## Objetivo General

- **El principal objetivo** es analizar comparativamente las característica, funcionamiento, estructura, operatividad, eficiencia y eficacia del Programa de Repatriación Humana entre los estados de Baja California y Sonora del 2008 al 2009.
  - **Para ello partimos de lo supuesto:**
    - El programa de RH no fue desarrollado como cualquier política pública.
    - El presupuesto asignado por todas las instituciones de gobierno que se encuentran dentro de este programa, no es suficiente para el funcionamiento de este.
- El funcionamiento operativo, la organización de este programa lo esta llevando a lograr poca eficiencia y eficacia para atender a los migrantes.
  - No se conjugan las organizaciones civiles con la federación para llevar a cabo los programas con el objetivo de lograr mejores resultados frente al fenómeno migratorio.



# Metodología

- Para llevar a cabo los objetivos planteados, se hicieron entrevistas con funcionarios del Programa de Repatriación Humana y con los dirigentes encargados de las Organizaciones Civiles que atienden a migrantes.
- Estas entrevistas fueron en Baja California y Sonora.
- En esta investigación encontramos que la información sobre el tema es muy escasa.
- La bibliografía que se recabo fue de investigaciones, libros relacionados con la migración.
- Para nosotros era importante la comparación en los dos estados ya que como dijimos son de los de mayor movimiento en la frontera, esto puede servir para el estado en que se encuentra el programa y sugerir mejoras.
- Se utilizaron las técnicas para el análisis de las políticas públicas FODA y aplicación de la herramienta del Marco Lógico de la CEPAL.



# Qué se encontró?



# Fortalezas

## BAJA CALIFORNIA

- ❖ En Baja California el PRH cuenta con un Acuerdo General de Colaboración que celebra el Poder Ejecutivo y esta aliada con los tres niveles de gobierno y el Instituto Nacional de Migración.
- ❖ Cuentan con 10 funcionarios para la cuestión operativa.
- ❖ Se encuentran estrechamente relacionados con las instituciones de gobierno federales, tal como SRE, ISSESALUD, Secretaria del Trabajo, etc.
- ❖ Tal vez la mayor fortaleza del programa sea la relación y los convenios que tiene con las organizaciones civiles.
- ❖ El INM realizo convenios de buena fe con empresas privadas de transporte.
- ❖ Se tiene convenio con las universidades para practicas profesionales, platicas a los migrantes de superación personal y autoestima.
- ❖ En Baja California se aprovecha el mayor apoyo y presupuesto de SEDESOL.

## SONORA

- ❖ El PRH se implementa como programa encomendado por la presidencia de la república.
- ❖ En el estado de Sonora se encuentra estructurado jerárquicamente por áreas.
- ❖ Las relaciones con las instituciones de gobierno son muy estrechas.
- ❖ Funciona bajo un comité que esta conformado por el Presidente Municipal, DIF y alberges.
- ❖ El INM realizo convenios de buena fe con empresas privadas de transporte.
- ❖ Una buena fortaleza es la participación de los empresarios sonorenses.
- ❖ Hay una gran difusión del programa en el estado.
- ❖ Se han realizado convenios de buena fe, con CANACINTRA, que les proporciona bolsa de trabajo.
- ❖ Se tiene convenio con las universidades para practicas profesionales, platicas a los migrantes de superación personal y autoestima.
- ❖ Hay el intereses en capacitarlos a los funcionarios federales sobre cuestiones de salud, por ejemplo la influenza.

## Relaciones con las Organizaciones Civiles.

### BAJA CALIFORNIA

- ❖ Las relaciones del PRH con las Organizaciones Civiles en Baja California son estrechamente, tal como Coalición Pro Defensa al Migrante y Pastoral Social.
- ❖ Las reuniones con estas organizaciones son estrechas pero son escasas.
- ❖ Las OC son las que otorgan servicios de salud, alimentario, albergues, desde hace mas de diez años y el PRH se sustenta en ellos.

### SONORA

- ❖ En este estado se ha notado un aspecto positivo por parte del Programa de Repatriación Humana, ya que se ha conseguido apoyos de buena fe con empresas del sector público y privado. Como también se han realizado relaciones interinstitucionales como con otras organizaciones civiles con el objetivo de disminuir el cruce de más connacionales.
- ❖ Se ha notado la disponibilidad del programa para apoyar y compartir las diferentes ideas para desarrollarlas conjuntamente sociedad civil e iniciativa privada con gobierno.

# Amenazas

## AMENAZAS INTERNAS



- ❖ Carecen de presupuesto propio en ambos estados y
- ❖ No se encuentra con una estructura sólida, es decir misión, visión, metas y objetivos.
- ❖ En Sonora, se da bajo el cumplimiento que dicta el Poder Ejecutivo de manera centralista.
- ❖ En ambos estados no cuentan con una infraestructura adecuada para la atención de los mexicanos devueltos de Estados Unidos.
- ❖ Se cuenta con informes periódicos que son enviadas a la unidad central, pero son meramente estadístico.
- ❖ Llevan metas por dependencia que cobija el programa (INM) y no por programa.
- ❖ El PRH puede desaparecer al término del sexenio.
- ❖ El PRH tiene una visión centralista y burocrática.
- ❖ Carece de capacidad para responder a las necesidades del aumento de personas mexicanas devueltas por estos puertos fronterizos.
- ❖ Falta mayor difusión ya que los migrantes no conocen el programa, además los agentes federales no proporcionan la información correspondiente ni los orientan.
- ❖ Los agentes no están suficientemente capacitados ni sensibilizados.
- ❖ No hay una claridad ni transparencia en la asignación de los boletos para el retorno de los migrantes.
- ❖ El proceso del apoyo para el empleo es muy burocrático y limita las posibilidades de asignación.

## AMENAZAS EXTERNAS

- ❖ Además los convenios de buena fe que existen, son de empresas, establecimientos y universidades privadas. Lo cual puede existir en cualquier momento la disminución de esos apoyos o posiblemente de no realizar esos convenios en Sonora.
- ❖ Incertidumbre en cuanto a lo que sucederá con un posible programa de reforma migratoria.
- ❖ El diseño PRH se ha realizado desde una visión centralista, burocrática y no desde punto de vista de la Nueva Gestión Pública en donde se relacionen las Organizaciones Civiles puedan integrarse al programa.
- ❖ No se cuenta con una planeación del programa a futuro.
- ❖ En otra dificultad en los estados es el aumento de las personas que son devueltas. Por ejemplo:
  - ❖ En Nogales en la época fuerte que es marzo a junio reciben 38,000 migrantes por ese puerto fronterizo y en temporada baja que es en diciembre y enero reciben de 9,000 a 11,000 migrantes.
  - ❖ En cambio en Baja California se recibe el 40% de la población migrante devuelta, esto debido a que es una de las zonas fronterizas más fuerte.

# Oportunidades

- ❖ Una oportunidad es las relaciones interinstitucionales con instituciones federales, estatales y municipales, como la Secretaria de Desarrollo Social que apoya económicamente el programa.
- ❖ Las relaciones con empresas del sector privados y relaciones a nivel municipal y convenios de buena fe, logrados con el sector industrial y educativo.
- ❖ Relaciones con las organizaciones civiles de cada estado, que son punto clave para el funcionamiento de este programa.
- ❖ La posibilidad de desarrollar un gestión asociada o estratégica con los distintos factores.
- ❖ Recurso económico que es otorgado por Hacienda para las Organizaciones Civiles (pero en concurso), esto para el mejoramiento de su funcionamiento, estructura, eficiencia y otorgar los apoyos a los migrantes.

## ELEMENTOS DEL MARCO LOGICO PARA EL ANALISIS DEL PROGRAMA DE REPATRIACION HUMANA.

PREGUNTA	RESPUESTA
1.Cual es la misión del programa	En ningún documento aparece la misión del programa
1.Cuales son las metas del programa?	No existe metas, únicamente se tiene como institución.
1.Cual es la visión del programa	Tampoco aparece ningún visión en documentos del programa
1.Es claro el objetivo? ¿Porque?	Si, ya que cuenta con los elementos necesarios y a quien va dirigido este programa. <b>Objetivo:</b> Es garantizar un trato humanitario y digno a los mexicanos que son deportados o repatriados por las autoridades migratorias de Estados Unidos, así como también brindarles seguridad, orientación y apoyo a su regreso a México.
1.Hay consistencia entre Misión, Visión y Objetivo del PRH?	No se puede saber puesto que no existen las dos primeras
1.Hay consistencia entre objetivo y metas del programa?	No se puede saber ya que las metas del programa no se encuentran específicamente.
1.Ha sido eficiente el programa para atender a los migrantes? ¿porque?	Lamentablemente no ha sido eficiente el programa ya que no se ha dado difusión masiva a los migrantes. Además le agregamos a esto, que no se le proporciona la información correcta y necesaria al migrante sobre este programa.

<p>1.Está claro a quién va dirigido el programa, es decir la población objetivo? no hay confusión en su definición?</p>	<p>La población objetivo si está definida claramente, es decir la población migrante mexicana que ha sido repatriada, por lo que no existe confusión.</p>
<p>1.El programa fue basado en un estudio o diagnostico científico anterior, hay un documento base que permitió su diseño?</p>	<p>No existe ningún estudio por parte de la federación para crear este programa, ni tampoco un documento inicial que nos permita conocer las bases en que se finca el programa. Inicialmente surge de una iniciativa del Presidente Felipe Calderón Hinojosa en su visita a Tijuana en el 2009. Pero el diseño está basado en lo que organizaciones civiles ya habían desarrollado con anterioridad.</p>
<p>1.Es claro el programa en cuanto a la definición de aliados de la sociedad civil para implementarlo?</p>	<p>No, porque desde su implementación no se tomó en cuenta a la organización civil, sabiendo que son punto clave para funcionamiento del programa, esto debido a que las organizaciones civiles tiene la gran experiencia en la atención al migrante y son ellos quien en realidad orienta, ayuda y subsana las necesidades del migrante.</p>

# Conclusión

- ❖ El PRH no se encuentra diseñada como una política pública, sino como una iniciativa del ejecutivo. Es decir un programa diseñado únicamente con la intención de cubrir de manera coyuntural las necesidades de los mexicanos devueltos de Estados Unidos.
- ❖ El funcionamiento del PRH se sustenta en el trabajo de las organizaciones civiles y el apoyo económico de SEDESOL.
- ❖ Y en Sonora existe la participación mutua de organizaciones civiles, empresas, universidades y gobierno.
- ❖ El PRH hasta el momento no tiene una capacidad presupuestaria permanente ya que dependen de una partida de SEDESOL, OC y convenios de buena fe.
- ❖ El PRH no opera con metas claras, visión, misión como se explicó en el cuadro de los elementos del marco lógico.

# Retos

- ❖ El PRH debe rediseñar ya que no cuenta con una planificación establecida únicamente se realizó políticamente.
- ❖ El Programa de Repatriación Humana, sigue teniendo sus dificultades para obtener el éxito, lamentablemente desde su instalación no se ha tenido avances favorables en cuanto al funcionamiento, desarrollo, estructura ya que sigue faltando una base en donde se determine eso. Uno de los principales desafíos para el programa es el de formalizarse con un marco normativo donde se especifique el ser del programa.
- ❖ Se recomienda que se analice por parte de la coordinación del programa, el objetivo de implementar las principales herramientas de la Nueva Gestión Pública ya que las políticas públicas establecidas en nuestro país han sido muy débiles y burocráticas, pero es momento que este programa dirigido a una sociedad vulnerable aplique este nuevo paradigma debido a que propone una visión más flexible y descentralizado de la función pública donde gobierno y sociedad civil pueden conjugarse para proporcionarles los servicios necesarios a esta gente y así lograr la eficiencia, eficacia y efectividad en la solución de los problemas enfrentados por esta sociedad vulnerable.



# Gracias.

SECRETARÍA DE GOBIERNO FEDERAL  
REGISTRACIÓN

## Repatriación Humana

