

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES**



**NIVELACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR A TRAVÉS DE
UNA INTERVENCIÓN EDUCATIVA MEDIADA POR TECNOLOGÍA.**

**TRABAJO TERMINAL
PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**PRESENTA
IMELDA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ**

**DIRECTORA
DRA. KATIUSKA FERNÁNDEZ MORALES**

**CO-DIRECTORA
DRA. MIRIAM ÁLVAREZ MARISCAL**

**LECTOR DE TRABAJO TERMINAL
MTRA. MARÍA DE LOURDES GUZMÁN SOSA**

Ensenada, B. C. a 29 de mayo de 2019

DRA. BRENDA IMELDA BOROEL CERVANTES
COORDINADOR DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES
PRESENTE.

Asunto: Voto aprobatorio sobre trabajo

Terminal de grado de Maestro(a)

Después de haberse efectuado una revisión minuciosa sobre el trabajo terminal presentado por para poder presentar la defensa de su examen y obtener el grado de Maestro en Educación, nos permitimos comunicarle que hemos dado nuestro voto APROBATORIO, sobre su trabajo titulado:

Esperando reciba el presente de conformidad, quedo de Usted.

ATENTAMENTE

Ensenada, B.C., (fecha)

Doctora. Katuska Fernández Morales (Directora)

Doctora, Miriam Alvarez Mariscal (Co-Directora)

Maestra, Lourdes Guzman (Lector)

SOLI DEO GLORIA

AGRADECIMIENTOS

A Dios por su gracia y su amor interminable que es lo que me ha mantenido hasta hoy.

A mi esposo por su apoyo en todos los sentidos, su comprensión y animo para que yo pudiera salir adelante, su amor demostrado en cada palabra, cada abrazo y cada sonrisa que permitía que mi carga fuera mas ligera... Te amo.

A mi familia porque lo ha dado todo para que yo pueda tener una formación académica que ellos no tuvieron, su esfuerzo, su trabajo y su dedicación han marcado no solo mi vida profesional sino todo lo que soy. Gracias por creer e invertir en mi, por preguntar como voy y alegrarse con todos mis logros.

A mis compañeras quienes funcionaron en muchas ocasiones como tutores, porristas, consuelo y mucha diversión. Aprendí muchísimo de cada una de ellas y la amistad que quedó sin duda será para siempre.

A mis directoras, Miriam Álvarez quien estuvo en el primer año conmigo mostrándose siempre positiva, entusiasta y comprometida con mi trabajo; gracias por brindarme todo lo necesario para que disfrutara esta etapa. A Katuska Fernández, por que además de direccionar y focalizar mi trabajo fue puliendo muchos de mis aspectos educativos y funciono como fuente de inspiración para querer hacer las cosas lo mejor posible. Es un ejemplo de maestra, pero sobre todo de calidez y paciencia. SIEMPRE AGRADECIDA.

A la Mtra. Lourdes Guzmán Sosa quien fue mi sinodal y además quien me abrió las puertas en CONALEP para poder llevar a cabo la intervención.

A la coordinación de la maestría y el cuerpo docente que se formo a lo largo de estos dos años siempre agradecida por todas sus enseñanzas.

A la UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA por una vez mas brindarme la oportunidad de seguir superando y logrando mis metas profesionales.

A CONACYT por la oportunidad brindada a través del programa de becas.

RESUMEN

El presente trabajo es una propuesta de proyecto que tiene como estrategia la implementación del curso de Nivelación de la Comprensión Lectora mediado por la tecnología, apoyado con el Manual Propedéutico de Lectura en los estudiantes de nuevo ingreso de CONALEP mediado por tecnología.

La metodología de trabajo se basó en los principios de la investigación acción que permitieron desarrollar un proceso de intervención educativa, con el cual se recopilaron datos a través del uso del manual propedéutico, diario de campo y una plataforma de Internet de medición de velocidad lectora; todo ello analizándose de manera cuantitativa y cualitativa por medio de las técnicas estadísticas Wilcoxon y Friedman.

Dentro de los hallazgos principales se obtuvieron un aumento de aciertos entre el pretest y posttest, al igual que el puntaje de palabras por minuto de los alumnos que concluyeron el curso.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Marco contextual de la problemática.....	12
1.2 Antecedentes.....	14
1.2.1. Antecedentes empíricos.....	17
1.3 Conceptualización.....	19
1.4 Marco normativo.....	22
1.5 Definición de la regla decisional utilizada para construir el problema.....	26
1.6 Enunciación del problema en términos de pregunta e implicando una necesidad.....	27
CAPÍTULO 2. EL ABORDAJE METODOLÓGICO.....	28
2.1. Escenario de la investigación.....	28
2.2. Diseño de investigación y fundamentación de su elección.....	28
2.3. Participantes.....	28
2.4. Desarrollo por etapas del proyecto de intervención.....	29
2.5. Tiempos.....	33
2.6. Muestra de participantes.....	33
2.7. Instrumentos/materiales.....	33
2.8. Procedimiento de recolección de información.....	34
2.9. Análisis de información.....	34
CAPÍTULO 3. DIAGNÓSTICO EDUCATIVO.....	36
3.1 Diagnóstico Educativo.....	36
3.2 Resultados obtenidos durante la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos utilizados.....	36
3.3 ¿Cuáles son los problemas que afectan a cierto grupo de personas?.....	38
3.4 ¿Quiénes están afectados por el o los problemas?.....	38
3.5 ¿Cuáles son las principales causas y efectos de ese problema?.....	39

3.6 Descripción e identificación de quienes sufren el problema: Grupos Afectados.....	40
3.7 Conjunto de indicadores que definen el estado actual del problema (y para el seguimiento y verificación de los resultados que se obtienen).....	40
3.8 Posibles estrategias para la solución (total o parcial) del o los problemas.....	41
3.9 Expectativas y posibles acciones de los distintos actores sociales involucrados en la situación.....	41
CAPÍTULO 4. EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA.....	42
4.1. Principal problema, condición y estado de la realidad estudiada.....	42
4.2. Causas y principales efectos.....	43
4.3. Hipótesis en torno a causas y efectos del problema central.....	45
4.4. Relaciones y condiciones entre las causas y los efectos descritos anteriormente...	45
4.5 Objetivo General.....	46
4.6 Objetivos Específicos.....	46
4.7 Estrategia de intervención.....	46
4.8 Objetivos del proyecto de intervención.....	47
4.9 Determinación de la cobertura.....	47
4.10 Definición y Construcción de las técnicas e instrumentos que se utilizarán para recoger la información.....	47
4.11 Trabajo de campo.....	49
4.12 Plan de Análisis de la Información.....	50
4.13 Resultados o productos esperados.....	50
4.14 Factores externos (que garantizan su factibilidad y éxito).....	51
4.15 Conjunto de actividades a desarrollar: objetivo particular, procedimiento a seguir, los recursos que se necesitarán y la forma en que se evaluará.....	51
4.16 Cronograma o agenda a desarrollar.....	53
CAPÍTULO 5. LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	55
5.1 Proceso de implementación.....	55
5.2 Aplicación de instrumentos (evaluación inicial, evaluación intermedia y final de	

participantes).....	55
5.3 Evaluación de satisfacción (participantes).....	56
5.4 Personal de apoyo para la aplicación.....	57
5.5 Plazos y responsables de cada objetivo.....	57
5.6 Productos o resultados.....	58
CAPÍTULO 6. EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA.....	60
6.1 Diseño y aplicación de la propuesta para evaluar la intervención educativa.....	60
6.2 Análisis descriptivo de los resultados obtenidos, así como su contraste con los objetivos del Proyecto de Intervención Educativa.....	63
6.3 Factores o elementos obstaculizadores y facilitadores durante el proyecto	74
6.4 Consecuencias positivas y negativas del trabajo desarrollado	75
6.5 Evaluación final del proyecto emitiendo los juicios de valor correspondientes.....	76
CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES.....	79
7.1. Conclusiones sobre la pregunta de investigación.....	79
7.2. Conclusiones sobre la propuesta de intervención y sus objetivos.....	79
7.3. Conclusiones sobre las líneas de investigación derivadas de la propuesta.....	81
7.4. Hallazgos adicionales.....	82
CAPÍTULO 8. PROPUESTA DE MEJORA.....	84
8.1. Propuesta de mejora para la institución.....	84
8.2 Recomendaciones a los docentes durante la etapa de intervención	85
REFERENCIAS	87
ANEXOS.....	90

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.

Tabla 2.4.3 Contenido de las sesiones de la intervención.....	31
Figura 4.1. Resultados de examen diagnóstico.....	43
Tabla 5.1. Operacionalización de las variables.....	59
Tabla 6.1.1. Opinión de los alumnos en cuanto a la satisfacción con la calidad del curso de Nivelación de la Comprensión Lectora.....	61
Tabla 6.1.2. Opinión de los alumnos en cuanto a la satisfacción con la calidad del Manual Propedéutico de Lectura.....	61
Tabla 6.1.3. Rol del estudiante.....	62
Tabla 6.1.4. Rol del docente.	62
Tabla 6.2.1. Resultados del Pretest.....	63
Tabla 6.3.2. Rango promedio de Involucramiento en clase.....	64
Tabla 6.3.3. Estadísticos de prueba.....	65
Tabla 6.3.4. Grado de significancia para el involucramiento en clase.....	65
Tabla 6.2.5 Rango promedio de puntualidad.....	66
Tabla 6.2.6. Prueba de Friedman.....	67
Tabla 6.2.7. Rango promedio de actitud.....	67
Tabla 6.2.8. Grado de significancia.....	68
Tabla 6.2.9. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.....	68
Tabla 6.2.10. Rango promedio de Conocimientos.....	69
Tabla 6.2.11. Prueba de Friedman.....	70
Tabla 6.2.12. Estándar Nacional de Velocidad Lectora.....	70
Tabla 6.2.13. Registro de velocidad lectora durante el curso.....	71
Tabla 6.2.14. Resultados Postest.....	72
Tabla 6.2.15. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para el pre y postest.....	73
Tabla 6.2.16. Gráfica comparativa entre Pretest y Postest.....	73
Tabla 6.6. Evaluación final del proyecto	77

Introducción

El presente trabajo aborda la problemática de la comprensión lectora en alumnos de nuevo ingreso a la Educación Media Superior en México, específicamente del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

De acuerdo con las múltiples evaluaciones que se han realizado a nivel nacional este problema ha ido desencadenando una serie de situaciones adversas hasta el punto de llegar a un alto índice de abandono escolar por la aprobación de módulos. Es por eso que se consideró oportuno realizar un proyecto de intervención educativa que permita incidir en una nivelación de la competencia lectora en los alumnos de nuevo ingreso al plantel y con esto subsanar la falta de desarrollo de dicha competencia y con esto apuntalar a la transversalidad del tema en relación con los demás módulos.

Por lo tanto, este documento está conformado por ocho capítulos en donde se explica desde el capítulo 1 la problemática vista de manera global hasta lo particular enfocándose en los datos analizados de CONALEP y así dirigiéndose al enunciado de la problemática como pregunta de investigación.

En el capítulo 2 se aborda la metodología empleada para dicha investigación, así como las técnicas e instrumentos utilizados para el mismo.

En el capítulo 3 se menciona el diagnóstico educativo realizado en la unidad receptora, así como la descripción de el grupo afectado por la problemáticas y así también se le dará respuesta a ¿cuáles son los problemas que afectan a cierto grupo de personas?, ¿quiénes están afectados por el o los problemas?, ¿cuáles son las principales causas y efectos de ese problema?. También se dará a conocer el conjunto de indicadores que definen el estado actual del problema.

Para el capítulo 4, se especificará la propuesta de intervención educativa con base en el principal problema, condición y estado de la realidad estudiada. A su vez, se hará mención

de los objetivos, la definición y construcción de las técnicas e instrumentos que se utilizarán para recoger la información, el trabajo de campo, plan de análisis de la información, así como las actividades a desarrollar durante la intervención.

En el capítulo 5, se hablará de la propuesta de intervención puesta en marcha describiendo cada una de las fases y la aplicación de instrumentos que se hizo en favor de lo participantes. También se hará mención del personal de apoyo y la evaluación de satisfacción por parte de los alumnos hacia el curso.

En el capítulo 6, se hablará sobre el análisis descriptivo de los resultados obtenidos, así como su contraste con lo objetivos del Proyecto de Intervención Educativa. También sobre los factores o elementos obstaculizadores y facilitadores durante todo el proyecto, y así mismo las consecuencias positivas y negativas del trabajo desarrollado.

En el capítulo 7 se realizarán las conclusiones a partir de los resultados anteriormente mencionados y en concordancia con la pregunta de investigación y los objetivos de la intervención. Se añade también las conclusiones sobre las líneas de investigación derivadas de la propuesta y hallazgos adicionales que surgen del proyecto sin ser parte del objeto de estudio.

Por último, en el capítulo 8 se encontrará una serie de recomendaciones y propuestas, iniciando por la institución que funcionaba como unidad receptora, así como para los docentes o investigadores que tengan a bien realizar investigación acción en función de desarrollar una nivelación de comprensión lectora en alumnos de bachillerato y los ajustes a considerar como resultado del proyecto implementado.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

1.1 Marco contextual de la problemática

La Educación Media Superior tiene como finalidad preparar al estudiante para la continuación en estudios superiores, a través de los conocimientos de las diferentes disciplinas; esto, además, le permitirá integrarse en forma eficiente a las circunstancias y características de su entorno, con base en el manejo de principios, leyes y conceptos básicos. Además, ofrece al educando una formación que le permita iniciarse en diversos aspectos del ámbito laboral, fomentando una actitud positiva hacia el trabajo y, en su caso, su integración al sector productivo (SEP, 2013).

En particular, la Secretaría de Educación Pública (2013) establece que el egresado de bachillerato es también considerado capaz de utilizar diferentes códigos lingüísticos de acuerdo al contexto de comunicación y a su intención, también es apto para interpretar correctamente los mensajes recibidos y lograr su adecuada estructuración con base en principios de ordenamiento, causalidad y generalidad. Del mismo modo, es competente para aplicar las nuevas tecnologías de información y comunicación, aprovechando sus potencialidades para desarrollar conocimientos que promuevan su participación activa y constructiva en la sociedad.

Por lo tanto, para fines de este proyecto se identifican dentro de las líneas de orientación curricular que son implementadas para el nivel medio superior como lo es el campo de comunicación y lenguaje, donde se especifica la importancia del desarrollo de los estudiantes en la competencia comunicativa.

El campo de lenguaje y comunicación está constituido por sistemas de signos convencionales que permiten la interacción de los seres humanos en distintos contextos, contribuyen a la estructuración del pensamiento, constituye una interpretación del universo y determinan la apropiación y construcción del conocimiento. La importancia del campo es

trascendental según la SEP (2013), ya que tiene una doble función, en la cual por una parte los lenguajes permiten la apropiación de la realidad y son, además, el eje universal e interdisciplinario a partir del cual la humanidad se relaciona, convive y va conformando la historia de la cultura.

Por otra, permite al estudiante participar en la sociedad exitosamente ya que le otorga la posibilidad de desarrollar habilidades de pensamiento, puesto que enriquecen su capacidad de comprensión y análisis; de comunicación, y además le facilitan la interrelación con sus semejantes; y de investigación, que apoyen el desarrollo de su actividad académica, cotidiana y laboral.

Ahora bien, dentro del nivel medio superior se encuentra el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) como una institución educativa que forma parte del Sistema Nacional de Educación Tecnológica, la cual fue creada por decreto presidencial en 1978, como un Organismo Público Descentralizado del Gobierno Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio. En 2003, se construye un nuevo modelo curricular flexible y multimodal, en el que las competencias laborales y profesionales se complementan con competencias básicas y competencias clave que refuerzan la formación tecnológica y fortalecen la formación científica y humanística de los educandos (CONALEP, 2013).

Sin embargo, durante varios años el CONALEP ha sufrido reiteradamente el fenómeno sociológico del abandono escolar. En 2015, el último estudio ejecutado a nivel nacional se analizaron los diversos factores o causas, así como los módulos (asignaturas) con mayor reprobación, así se confirmó que el 40.7% de los alumnos manifestó dejar sus estudios a causa de no acreditar uno o más módulos. También evidenció que el abandono escolar se da en mayor medida en los tres primeros semestres, donde el 44.5% de los estudiantes dejó de estudiar en primero, el 24.3% en segundo y el 16.0% en tercero. Ahora bien, el análisis del

estudio muestra que para Baja California el 33.8% de los alumnos que abandonaron fue por reprobación de uno o más módulos.

Por otra parte, La Secretaría de Educación Pública (SEP) en coordinación con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y las autoridades educativas de las entidades federativas, en el marco del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), aplicaron la prueba Planea en Educación Media Superior en el 2017 con el propósito de conocer en qué medida los estudiantes logran dominar un conjunto de aprendizajes esenciales al término de la Educación Media Superior, en dos áreas de competencia: Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Dicha evaluación demuestra que en la competencia de lenguaje y comunicación, en donde el 47.7% de los alumnos en Baja California se encuentran ubicados en el nivel I considerado como insuficiente ya que no identifican la postura del autor en artículos de opinión, ensayos o reseñas críticas, ni explican la información de un texto sencillo con palabras diferentes a las de la lectura (PLANEA, 2017).

1.2 Antecedentes

Actualmente vivimos en un mundo globalizado habitado por más de 7,365 millones de personas, de las cuales, de acuerdo con la UNESCO (2013), solamente 1,155 millones tienen acceso a una educación formal en sus diferentes grados, niveles y modalidades; mientras que, en contraste, 876 millones de jóvenes y adultos son considerados analfabetos y 113 millones de niños en edad escolar se encuentran fuera de las aulas de las escuelas por diversas circunstancias.

Con base en esto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2015) menciona de manera especial que la lectura debe ser considerada una prioridad para todos los países miembros como un indicador importante del desarrollo

humano de sus habitantes. En este aspecto, dicho organismo también ha señalado que el concepto de competencia lectora retomado es mucho más amplio que solo referir como la capacidad de leer y escribir o que también se le considera alfabetización.

En este sentido, se refiere a que la formación lectora de las personas y su efectiva participación en la sociedad moderna requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como construir el significado, incluso alude a la capacidad para leer entre líneas, reflexionar sobre los propósitos y audiencias a quien se dirigen los textos. De este modo, la capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos y virtuales, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad (OCDE, 2015).

Asimismo, el individuo es quien construye sus propios saberes y es el responsable de su aprendizaje; dicha construcción activa que realiza el sujeto, lo conduce a cambios en su organización de pensamiento y le permite progresar a niveles de desarrollo más complejos. Por lo tanto, para que esto suceda es importante poner en marcha el conjunto de capacidades cognitivas en interacción con contextos prácticos de acción, ya que el conocimiento está inserto en las actividades diarias y prácticas culturales que se suscitan en el entorno. es por eso que se debe considerar los contextos físicos y sociales en los que la cultura se traduce en herramientas intelectuales y lingüísticas (Avendaño, 2013).

La habilidad de la comprensión lectora es uno de los aspectos evaluados por el Programa de Evaluación de los Alumnos (PISA) de la OCDE. Donde aproximadamente 540.000 estudiantes realizaron la prueba en 2015, en una muestra representativa de alrededor de 29 millones de jóvenes de 15 años de las escuelas de los 72 países y economías participantes. Cada unidad de las pruebas consta de secciones con respuesta múltiple y de preguntas que requieren que los estudiantes generen sus propias respuestas. Las unidades se

organizan en grupos basados en escenarios que exponen una situación de la vida real. La prueba consta de 810 minutos de unidades de ciencia, lectura, matemáticas y resolución de problemas, y cada estudiante realiza combinaciones diferentes de las unidades. Los estudiantes también responden a un cuestionario contextual de 35 minutos. En dicho cuestionario se les solicita información sobre ellos mismos, sus hogares, su escuela y sus experiencias de aprendizaje (OCDE, 2015).

Ahora bien, los resultados de los exámenes aplicados en México informan que el país se encuentra en el lugar número 62 en la tabla comparativa con los demás países, además que cerca del 20% de los estudiantes de los países no obtiene las competencias lectoras básicas. También la diferencia en lectura a favor de las niñas disminuyó 12 puntos sobre todo entre aquellas con peores resultados en la prueba entre 2009 y 2015 y el rendimiento de los chicos mejoró, particularmente entre aquellos con mejores resultados. Estos datos junto con otros indicadores del mismo estudio, reflejan una cuestionable enseñanza en lectura que vienen recibiendo los estudiantes mexicanos desde los niveles de educación primaria y secundaria (OCDE, 2015).

Con base a lo anterior, se ha confirmado que el nivel de competencia para la comprensión lectora de los estudiantes mexicanos presenta varios rezagos importantes y que México con su puntaje de 423, está lejos de alcanzar los niveles que son deseables o al menos aproximarse e incluso permanecer en la media 493 puntos. Aunque los educadores involucrados estén conscientes de la necesidad de que los estudiantes realicen una lectura comprendiendo, no es suficiente con identificar a problemática, puesto que las estrategias pedagógicas que podrían ayudar a remediar la situación, necesitan crearse de acuerdo a algún marco de referencia sistemático, con una buena metodología y vinculado con la investigación correspondiente al contexto en el que se vive. En cuanto al progreso de México en los últimos años, se puede identificar algunas mejoras en lectura cuando se le compara contra sí mismo,

sin embargo, al hacer la comparación contra estándares de competencias académicas también son evidentes las deficiencias (Zarzosa, 2012).

1.2.1. Antecedentes empíricos

La investigación realizada por Oliver y Fonseca (2009) se centra en la problemática que actualmente enfrentan la mayor parte de los estudiantes que ingresan al bachillerato es la incapacidad para comunicarse, el cual alude a la necesidad del individuo de comprender su entorno y expresar a sus iguales sus pensamientos, sentimientos e ideas en forma oral o escrita.

El objetivo de la investigación consistió en identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de nuevo ingreso al bachillerato tecnológico, evaluar el impacto que tiene el programa de Lectura Expresión Oral y Escrita I en dicha comprensión e intervenir con un grupo muestra para establecer estrategias de acción para fortalecer dicha habilidad. Del cual surgen los principales hallazgos donde se descubrió que las dificultades en la comprensión lectora del grupo-muestra inicia en la decodificación y en la velocidad lectora, repercutiendo en serios problemas para extraer ideas principales y dar solución a interrogantes breves derivadas de un texto expositivo; también que los estudiantes recién egresados de la escuela secundaria no practicaron ni adquirieron las principales estrategias para desarrollar la comprensión lectora durante la formación previa a su ingreso al bachillerato. Al ingresar al bachillerato, únicamente el 9.6% de los estudiantes del grupo muestra, logró seleccionar adecuadamente ideas completas; viéndose mejorada esta cifra al concluir el Programa de Mejora Continua, debido a que se logró incrementar a 34.4%. Por el contrario, del 45.5% que en la primera fase no logró identificar las ideas principales, al concluir el PMC disminuyó a un 11.9% (Oliver y Fonseca, 2009).

Dentro de la investigación realizada por Trujillo, Lozano y Zárate (2013) aborda la competencia de comprensión lectora que desarrollan los estudiantes del Nivel Medio Superior a través de la lectura de textos expositivos utilizando el programa de CmapTools. La metodología que se utilizó es cualitativa, en el cual implementaron como instrumentos de investigación a la observación sistemática y un guión de entrevista aplicados a 29 estudiantes del sexto semestre de una Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México, utilizando el método crítico-clínico.

Los resultados encontrados implican que los estudiantes desarrollan competencias de comprensión lectora que van desde el análisis, selección, discriminación y representación de la información por medio del software. Por lo tanto, concluye que los estudiantes con la ayuda del uso del programa de CmapTools desarrollaron las competencias de comprensión lectora como la construcción de inferencias y síntesis de la información ya que para integrar los mapas conceptuales lineales y secuenciales se necesitan palabras clave y enlace.

Por otra parte, el objetivo de esta investigación implementada por Peña y Vera (2014) fue la medición y la descripción del nivel de comprensión lectora en la comunidad de egresados de Educación Media Superior en el Estado de Sonora. En la cual se analizaron los datos evaluados por el Instituto de Innovación y Evaluación Educativa del Estado de Sonora (IEEES) a la totalidad de los estudiantes que cursan el sexto semestre que fueron 17,462 dentro del concepto de habilidades verbales y, en específico, a la variable correspondiente a la comprensión lectora. El estudio arrojó un diagnóstico del nivel de comprensión lectora en los egresados de Educación Media Superior en la entidad obteniendo una calificación promedio general de 46.9 en promedio general tomando como referencia la escala convencional de calificaciones; por lo tanto, permite llegar a la conclusión de la importancia de futuros estudios centrados en el desempeño de la comprensión lectora.

1.3 Conceptualización

En la etapa de la adolescencia, los seres humanos comienzan a experimentar cambios físicos, psicológicos y sociales que cambian por completo lo que había sido su vida hasta entonces. Por lo general, se piensa en los cambios físicos característicos de la pubertad, con sus desvaríos hormonales incluidos, son representación principal de esta etapa, es poco decir puesto que el joven se tiene que enfrentar también a nuevas responsabilidades, nuevas libertades, distintos tipos de relaciones sociales a las que no estaba acostumbrado; su educación cambia por completo, pues se vuelve más especializada y de acuerdo a los gustos, las aptitudes y necesidades del individuo; e incluso en algunos casos, la educación se ve interferida por la necesidad de trabajar. En suma, es una etapa decisiva en el desarrollo individual, por la falta de información necesaria para la toma de decisiones.

Es por eso que se puede identificar la importancia del papel que juega la lectura como algo fundamental donde se genera una vía de conocimiento en el proceso de cambio más radical del ser humano. El acceso a la información es básico para el desarrollo intelectual, cultural y social del individuo, y la lectura es una de las mejores formas de obtenerlo (Martínez y Rodríguez, 2011).

1.3.1 Comunicación.

El módulo de Comunicación para la interacción social se imparte en el primer semestre de las carreras de CONALEP, el cual dentro de su carta descriptiva (2009) dice que la comunicación se constituye como un instrumento de aprendizaje por excelencia, de construcción y comunicación del conocimiento ya que permite representar la realidad y organizar el propio pensamiento. De esta manera, al adquirir la competencia comunicativa

supone el aprendizaje, uso y reflexión del lenguaje en situaciones y contextos de comunicación diversos. Dicho módulo está diseñado con el propósito de que los alumnos comprendan e interpreten diferentes discursos acordes con la intención comunicativa y situaciones que se presenten y se expresa eligiendo los medios y códigos para la comunicación a lo largo de su vida, social y profesional.

1.3.2 Comprensión lectora.

La Secretaría de Educación Pública hace mención de la comprensión lectora como la habilidad de un alumno para entender el lenguaje escrito; implica obtener la esencia del contenido, relacionando e integrando la información leída en un conjunto menor de ideas más abstractas, pero más abarcadoras, para lo cual los lectores derivan inferencias, hacen comparaciones, se apoyan en la organización del texto, etc. (SEP, 2011).

La comprensión lectora es también considerada como un proceso constructivo que supone transacciones entre el lector, el texto y el contexto. Del mismo modo, el profesor comparte los significados que construye cuando lee y estimula a los alumnos a hacer lo mismo; es así como la puesta en común de grupo y la interacción se considera esencial para incrementar la comprensión (Clavijo et al., 2011).

1.3.3 Velocidad lectora.

De acuerdo con Ecurra (2003), la velocidad lectora puede ser definida como la rapidez de lectura que presentan los sujetos durante un determinado período de tiempo. Por lo tanto, la lectura constituye en el proceso educativo un elemento básico para el desarrollo del aprendizaje del alumno, ya que es uno de los principales medios básicos a través de los cuales los alumnos adquieren nuevos conocimientos. En este contexto la velocidad lectora y la comprensión de lectura cumplen un papel muy importante, pues permiten al alumno mejorar

la eficacia lectora y entender todo lo que lee con rapidez, y este a su vez posibilitaría el subsecuente desarrollo de un conocimiento más completo de su realidad.

1.3.4 Tecnologías de la información (TIC).

Las TIC son el conjunto de tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos (texto, imagen, sonido, etc.). El elemento más representativo de las nuevas tecnologías es, sin duda, la computadora y más específicamente, internet. Dado a que el internet supone un salto cualitativo de gran magnitud, cambiando y redefiniendo los modos de conocer y relacionarse del ser humano (Belloch, 2012).

También es importante entender que las TIC no son sólo herramientas simples, sino que constituyen sobre todo nuevas conversaciones, estéticas, narrativas, vínculos relacionales, modalidades de construir identidades y perspectivas sobre el mundo. En el siglo XXI, es indispensable saber utilizar tecnologías, que los estudiantes se apropien de los usos y así puedan participar activamente en la sociedad e insertarse en el mercado laboral. Incluso, en varios países se habla del acceso a tecnología y conectividad como un derecho asociado a un bien básico (UNESCO, 2013).

1.3.5 Abandono escolar.

Con base en un documento de análisis nacional emitido en el 2015 sobre el abandono escolar en CONALEP, es definido como el abandono voluntario de la escolaridad que puede ser explicado por diferentes categorías de variables; ya sean socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas.

Se manifiesta como una cadena de hechos (por lo que no es inesperado) que paulatinamente incrementan las posibilidades de fracaso escolar. Las inasistencias reiteradas,

el bajo rendimiento y la reprobación constituyen algunas señales de riesgo que la escuela debe atender a fin de evitar que el alumno abandone sus estudios (SEMS, 2015).

1.3.6 Habilidades Socioemocionales.

A través del Nuevo Modelo Educativo, la SEP afirma que las habilidades socioemocionales de los alumnos son un proceso educativo, continuo y permanente que pretende potenciar el desarrollo emocional como complemento indispensable del desarrollo cognitivo, constituyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo de la personalidad integral. Del mismo modo, capacitar al alumnado de conocimientos y competencias emocionales que le permitan afrontar la vida tanto personal como profesional con éxito y aumentar su bienestar a nivel de salud y de convivencia (Bisquera, 2000 citado en SEP, 2017). Lo que también les permitirá desarrollar habilidades para la vida que los ayudan a conocerse mejor y regularse como personas, interactuar positivamente con otros, y de esta forma resolver problemas cotidianos con flexibilidad y creatividad (Tuirán, 2016 citado en SEP, 2017).

1.4 Marco normativo

El Sistema del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) está integrado por Oficinas Nacionales que funcionan como órgano rector y 30 Colegios Estatales de Educación Profesional Técnica creados como organismos públicos descentralizados de los gobiernos estatales, así como la Unidad de Operación Desconcentrada para el Distrito Federal y la Representación del CONALEP en el Estado de Oaxaca. Actualmente este Sistema en sus 310 planteles cuenta con una oferta educativa de 47 carreras.

CONALEP tiene por objeto la impartición de educación profesional técnica con la finalidad de satisfacer la demanda de personal técnico calificado para el sistema productivo del país, así como educación de bachillerato dentro del tipo medio superior a fin de que los

estudiantes puedan continuar con otro tipo de estudios. Asimismo, tiene como misión formar mediante un modelo basado en competencias, a Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos Bachiller, de tal manera que capacita y evalúa con fines de certificación de competencias laborales y servicios tecnológicos para atender las necesidades del sector productivo del país.

Como parte de su Modelo Académico ofrece una sólida formación ocupacional y académica, respaldada en valores cívicos y de sustentabilidad ambiental, que contribuyan al desarrollo del país, para dar respuesta a las demandas de recursos humanos calificados del sector productivo y, también, a las necesidades de formación de la población joven de México para acceder a otros niveles educativos. También busca promover una formación profesional técnica pertinente, flexible y de vanguardia en simetría con las necesidades cambiantes del entorno laboral; así como una formación integral y permanente de los individuos en un marco de desarrollo humano sustentable, a través del desarrollo de competencias con un enfoque constructivista.

El Modelo Académico del CONALEP ofrece dos vertientes de formación: Profesional Técnico (PT) y Profesional Técnico Bachiller (PT-B). El alumno al acreditar todos los módulos del plan de estudios y haber seleccionado un trayecto propedéutico y un trayecto técnico, puede obtener el título de Profesional Técnico Bachiller, mientras que si selecciona dos trayectos técnicos puede hacerlo como Profesional Técnico, una vez que se hayan cumplido todos los requisitos establecidos.

La estructura curricular de los planes de estudio que ofrece la institución está integrada por núcleos de formación, los cuales responden de manera asertiva a las necesidades y tendencias educativas tanto del contexto nacional como del internacional, así como a las políticas educativas vigentes. Estos núcleos de formación son: Núcleo de Formación Básica y Núcleo de Formación Profesional.

Este núcleo de formación, constituye el Marco Curricular Común que deben cursar todos los alumnos de nivel medio superior de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) y se centra en el desarrollo de competencias genéricas y disciplinares. El núcleo de formación básica se articula con la educación secundaria, dando continuidad a las competencias desarrolladas en este nivel educativo, permeando el núcleo de formación profesional para permitir la comprensión y explicación del quehacer profesional.

Para fines de este proyecto, el cual está dirigido a estudiantes de nuevo ingreso, la formación básica tiene como principal característica un particular énfasis el primer semestre, ya que con él se busca desarrollar en el alumnado las competencias que le son indispensables para desarrollar un pensamiento crítico, lógico y creativo, una comunicación adecuada en diversos contextos, valores cívicos y ciudadanos para la convivencia, la autonomía en su aprendizaje, así como, para aprender a aprender, resolver problemas y tomar decisiones para su proyecto de vida y profesional.

Las competencias desarrolladas durante este semestre son también un detonador de aquellas que se desarrollarán en forma transversal en todos y cada uno de los módulos de los cinco semestres restantes. El primer semestre está conformado por los siguientes módulos: Autogestión del aprendizaje, Proyección personal y profesional, Manejo de espacios y cantidades, Comunicación para la interacción social, Procesamiento de información por medios digitales, Resolución de problemas y Desarrollo ciudadano.

Con base en el reglamento escolar de CONALEP, dentro del artículo 26 indica que todo aspirante a alumno deberá presentar examen de admisión, mismo que se aplica para identificar el grado de conocimientos y habilidades que posee el cual constituye uno de los requisitos para solicitar su inscripción.

Como parte de los derechos de los estudiantes, en el artículo 58 el alumno podrá solicitar al comité Técnico Escolar del Plantel, autorización para seguir cursando módulos sin causar baja, en dado caso que sea requerido, exponiendo los motivos y argumentos por los que no acreditó el módulo y asumiendo el compromiso por escrito (con su firma y/o la del tutor), para regularizarse en el tiempo que se establezca.

Asimismo, con sustento en el artículo 70 del reglamento escolar, se le otorga solicitar su evaluación con fines de certificación de competencias, y del mismo modo conocer los mecanismos, medios o formas en el que se le evaluarán las competencias (CONALEP, 2016).

Dentro del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018), en su apartado de Directrices para mejorar la permanencia escolar en la educación media superior, se destacan las siguientes normas de orientación a raíz de investigaciones y estudios realizados a nivel internacional, Latinoamérica y nacional tales como:

- Contribuir a que las acciones de gobierno promuevan de manera más efectiva que los jóvenes permanezcan y concluyan la educación media superior, y con ello se haga efectivo el derecho a la educación obligatoria que consigna el Artículo 3º constitucional.
- Favorecer la permanencia escolar de los jóvenes de entre 15 y 17 años de edad que estudian la educación media superior: entre 600.000 y 700.000 jóvenes abandonan sus estudios cada año.
- Incidir en la transformación gradual del sistema educativo mediante una ruta de trabajo que involucre más evaluación, mayores análisis e intervenciones de más amplio alcance.
- Impulsar un enfoque de equidad en las acciones institucionales de pre-vención, atención y reincorporación educativa que dé prioridad a los planteles escolares y

servicios educativos con más desventaja institucional y que atiendan a la población con mayor grado de vulnerabilidad.

- Promover que la permanencia escolar esté asociada con mejores niveles de aprendizaje en la educación media superior, a fin de que los jóvenes alcancen el perfil de egreso esperado al concluir la educación obligatoria.
- Apoyar la articulación de la secundaria y la educación media superior, a partir de mecanismos que contribuyan a generar líneas de retroalimentación entre ambos servicios educativos.
- Fortalecer las competencias docentes para generar interacciones pedagógicas pertinentes a las necesidades educativas de los jóvenes.

1.5 Definición de la regla decisional utilizada para construir el problema.

De acuerdo con el Reporte de la Encuesta Nacional de la Deserción en la Educación Media Superior realizado por el INEE (2012), el cual se ha sumado a una serie de estudios revisados en América Latina obteniendo como resultado una nota común que consiste en admitir que en el fenómeno de la deserción reúne una multiplicidad de factores que hacen que resulte difícil establecer una causalidad directa. Sin embargo, una de los condicionantes analizados es en la parte académica, especialmente en el alto índice de reprobación dentro del primer semestre en diferentes materias, que para fines de este proyecto en particular se tomará los resultados de la asignatura de Comunicación para la interacción social, la cual permite vislumbrar la trayectoria de la problemática de la competencia lectora de los estudiantes desde la secundaria expuesto dentro de la evaluación de PLANEA (2017).

1.6 Enunciación del problema en términos de pregunta e implicando una necesidad.

¿Podrá fortalecerse la competencia lectora a través de la aplicación de un manual propedéutico de lectura y de esta manera minimizar el problema del abandono escolar desde el primer semestre desde la perspectiva de la reducción del índice de reprobación en los estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior?

Capítulo 2. El Abordaje Metodológico

2.1. Escenario de la investigación.

El proyecto de intervención se realizó en CONALEP plantel Ensenada, ubicado en el estado de Baja California México, el cual cuenta con 72 docentes y una matrícula de 1611 alumnos distribuidos en ambos turnos.

2.2. Diseño de investigación y fundamentación de su elección.

El diseño es Investigación-Acción que de acuerdo con Lewin citado en Colmenares y Piñero (2008) se refiere a la realización de una práctica reflexiva social en la que interactúan la teoría y la práctica, la cual tiene como objetivo establecer cambios apropiados en la situación estudiada. Ahora bien, dicha investigación es una propuesta educativa que es considerada de acuerdo con Barraza (2010) una estrategia de planeación y actuación profesional que permite a los agentes educativos tomar el control de su propia práctica profesional mediante un proceso de indagación-solución.

2.3. Participantes.

Los participantes para este proyecto de intervención educativa son alumnos de nuevo ingreso cursando el primer semestre de bachillerato, los cuales pertenecen al grupo 110 asignados por el coordinador de preceptorías del CONALEP, ya que estos estudiantes presentaron el menor puntaje en el examen de ingreso. Cabe destacar que para la participación en el proyecto se hizo de manera voluntaria por parte de los alumnos debido a que el horario de la intervención se llevó a cabo de manera extra clase.

2.4. Desarrollo por etapas del proyecto de intervención.

2.4.1 Diagnóstico

Para la realización del diagnóstico de la institución se revisaron diferentes documentos de carácter normativo del Conalep; así también, análisis, estudios e investigaciones acerca del abandono escolar y los factores que lo aquejan como anteriormente se ha mencionado. Por otra parte, se hizo una entrevista abierta con el director del plantel para conocer las principales necesidades de los alumnos, los recursos tanto de infraestructura como académicos con los que cuenta la escuela para poder realizar un FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y poder conocer el contexto escolar en el que se desenvuelven los estudiantes.

Posteriormente, al ser asignado el grupo en donde se estaría desarrollando la intervención, se les aplicó una actividad de comprensión lectora como diagnóstico académico, el cual constituía de una lectura breve sobre un artículo de periódico y después la resolución de un cuestionario de 9 preguntas de opción múltiple (ver Anexo 1).

2.4.2 Diseño de la propuesta de intervención.

Primeramente, se realizó una tabla de operacionalización de las variables (Ver anexo 2) en donde se señalaron una serie de indicadores con base a las dimensiones por revisar de acuerdo al sistema de evaluación con el que cuenta CONALEP, donde por indicación oficial se evaluará además del conocimiento de los estudiantes su desarrollo socioemocional. También se hizo una revisión de la velocidad lectora, y por último, la tabla contiene las escalas de medición numérica para su análisis estadístico que se realizará al finalizar.

Como parte del diseño de la propuesta de intervención se utilizó para la etapa de pretest y postest un instrumento de evaluación emitido por la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), el cual se usa como diagnóstico de comprensión lectora en otras

instituciones y está formado por 7 lecturas y 36 preguntas de opción múltiple, mismo que servirá para el análisis comparativo de los resultados.

Del mismo modo, se seleccionó el uso del Manual Propedéutico de Lectura 2018-2019 creado a través de la SEMS y la Coordinación Sectorial del Desarrollo Académico (COSDAC), que tiene como objetivo evaluar la capacidad del estudiante para obtener, comprender y manejar información, así como interpretar y reflexionar sobre el contenido de un texto. Por lo que, se cuenta con un manual para docente y otro para estudiante, con un contenido de 10 sesiones con duración de 90 minutos cada una. Cabe destacar que es un recurso disponible de manera gratuita para todos los bachilleratos del país, sin embargo, CONALEP no lo ha implementado en ninguna de sus tres áreas (Matemáticas, Lectura y Ciencias).

2.4.3. Intervención.

La intervención se llevó a cabo durante los días 26 de septiembre al 12 de octubre del 2018, en las instalaciones del plantel en horario de 12:30 a 2:00 pm (horario extra clase).

La primera sesión se realizó con el fin de aplicar el examen pretest, así como la explicación del uso del manual y su contenido, también se explicará el uso de la plataforma y las actividades que contiene para la practica de velocidad lectora.

Posterior a eso, se llevará a cabo la intervención con duración de 10 días en donde a continuación en la tabla 2.4.3 se presentan los contenidos que se estarán desarrollando en cada sesión.

Tabla 2.4.3 Contenido de las sesiones de la intervención.

Sesión	Habilidad específica	Contenido específico
1 27-09-18	Identifica los tipos de textos.	Texto: Informativos (noticia)
2 28-09-18	Identifica los tipos de textos.	Texto: Literarios (cuento y novela)
3 01-10-18	Identifica los tipos de textos.	Texto: Científicos o Expositivos (divulgación científica)
4 02-10-18	Identifica la estructura de los textos.	Descripción Narración Argumentación
5 03-10-18	Identifica las propiedades de los tipos de textos.	Coherencia y cohesión de un texto.
6 04-10-18	Identifica las ideas centrales y secundarias de un texto.	Ideas centrales y secundarias de un texto.
7 05-10-18	Analiza textos utilizando estrategias de comprensión lectora para seguir aprendiendo y comprender su entorno.	Estrategias de comprensión lectora.
8 08-10-18	Analiza textos a partir de los diferentes modos discursivos.	Modos discursivos: a) Concepto ejemplo b) Causa-efecto c) Comparación contraste d) Problema solución

<p>9 09-10-18</p>	<p>Utiliza la información de diferentes tipos de texto para ampliar sus conocimientos y formarse un punto de vista propio.</p>	<p>Artículo de opinión Ensayo Reseña descriptiva</p>
<p>10 09-10-18</p>	<p>Construye nuevas ideas a partir de la información que se difunde en la prensa escrita.</p>	<p>Géneros periodísticos</p>

*Fuente: Elaboración propia.

Por último, el doceavo día se aplicará el posttest para así poder obtener la información necesaria para hacer la comparación con los resultados de los estudiantes. También se agradecerá su participación en el proyecto de intervención.

2.4.4 Análisis de la información.

El análisis de la información se realizará al término del proyecto de intervención dividida en dos aspectos: cuantitativa y cualitativamente. En el aspecto cuantitativo se estará realizando a través de análisis estadísticos por medio del Software SPSS con la información recabada por medio de los diferentes instrumentos anteriormente mencionados.

Para el aspecto cualitativo se revisará cada una de las listas de observación participante, diario de campo y las actividades que realizaron los estudiantes para así triangular la información en conjunto con la literatura revisada anteriormente. todo esto con el fin de extraer la información y datos otorgados a través del proyecto de intervención y recoger los hallazgos del contexto estudiado y su problemática.

2.5. Tiempos

La duración de la intervención fue de doce días que fueron del 26 de septiembre del 2018 al 12 de octubre del 2018. En el cual, se explicó a los alumnos acerca de la forma de trabajo durante la intervención, y así mismo, sobre el manual propedéutico de lectura y la utilización del software para la velocidad lectora como reforzamiento. Después el primer día se utilizó para la aplicación del pre-test (ver Anexo 3) con una duración de 80 minutos.

El uso del manual propedéutico de lectura 2018-2019 utilizado, tiene un contenido de 10 sesiones con duración de 90 minutos cada sesión, el cual se respetó por completo.

2.6. Muestra de participantes

La muestra de los participantes está constituida por estudiantes de nuevo ingreso al bachillerato en edad de 15 y 16 años del turno vespertino de CONALEP plantel Ensenada.

2.7. Instrumentos y materiales.

Para la etapa del diagnóstico se aplicó una lectura y un cuestionario de comprensión lectora a los alumnos del grupo asignado, para lo cual se necesito copias del material seleccionado para dicho fin.

Para la primera y última etapa de la intervención que fue la aplicación del pre y postest se requirió de copias de los exámenes de comprensión lectora.

Por su parte, para la etapa de intervención se utilizó el Manual Propedéutico de Lectura para los estudiantes el cual se suministraron las copias para todos los participantes y así mismo se indago la pertinencia para hacer uso de una plataforma en Internet desde su hogar corroborando que todos tuvieran acceso y equipo al alcance.

Para el facilitador de la intervención se requirió también del Manual Propedéutico de Lectura, la generación de diapositivas para reforzamiento visual de cada clase, así como

equipo de cómputo (propio) y aula con pantalla para la proyección, marcadores, lápices y copias de las listas de observación y diario de campo.

2.8. Procedimiento de recolección de información

Para llevar a cabo la recolección de la información del diagnóstico, pretest y postest será a través de los exámenes aplicados a los estudiantes. Asimismo, también se contará con la ayuda de una asistente quien realizará el llenado de la lista de observación generada a través de la tabla de operacionalización (ver Anexo 4). También con el uso del diario de campo por parte del facilitador y las actividades realizadas por los estudiantes en el manual propedéutico de lectura.

Como parte de la información recolectada con el uso de la plataforma se le solicitará a los estudiantes realizar una captura de pantalla con el puntaje de palabras por minuto que se les proporciona mediante la página de Internet.

Por último, para la evaluación del proyecto de intervención se obtendrá la información necesaria a través de una encuesta de satisfacción en donde se evaluará la calidad del curso, calidad del manual, rol del alumno, rol del docente y uso de plataforma.

2.9. Análisis de información

Para el análisis de la información cuantitativa primeramente se realizó de manera estadística utilizando las técnicas de Friedman y Wilcoxon ya que responden a las comparaciones que se necesitan hacer para revisar los cambios que se obtuvieron y así precisar en dónde fueron esos cambios.

Por su parte, para el análisis cualitativo se realizará una técnica de triangulación en donde se revisará en conjunto la observación participante por parte del facilitador, las actividades realizadas por parte de los estudiantes en cada sesión y la revisión de la literatura.

Todo esto con el fin de obtener los resultados más próximos al contexto estudiado y verificar si efectivamente la comprensión lectora se puede nivelar a través de la estrategia planteada.

Capítulo 3. Diagnóstico Educativo

3.1 Diagnóstico educativo

Para realizar el diagnóstico educativo primeramente se hizo una investigación documental que de acuerdo con Cifuentes (2012) es una estrategia cualitativa en la cual se revisa trabajos basados en documentos recogidos en archivos oficiales a manera de construcción del estado del arte para lograr el conocimiento del tema específicamente del plantel donde se hará la intervención. Además, se realizó una entrevista abierta con dos docentes, personal administrativo, coordinador de preceptorías, así como la aplicación de un examen diagnóstico para el salón que sería intervenido.

3.2 Resultados obtenidos durante la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos utilizados.

Durante el diagnóstico realizado en la institución, se pudo observar que la problemática es multifactorial sumado a la revisión del documento Abandono Escolar en el Sistema CONALEP: Análisis de diversos factores y módulos con mayor reprobación a nivel nacional emitido en el año 2015, en donde se evidenció que dentro de los problemas prioritarios que acunian al abandono escolar son de salud, económicos y académicos. Dentro los académicos se observan la carencia de hábitos de estudio, el puntaje de ingreso y el índice alto de reprobación dentro del primer semestre. También destaca que para los estudiantes de Baja California las causas principales del abandono escolar fueron por reprobación (33%), el turno les perjudicó (14.5%) y ya no poder pagar la inscripción (13.8%).

A este factor de reprobación de uno o varios módulos, indica que las causas derivan de la falta de tiempo o de organización de sus deberes y la falta de hábitos de estudio al igual que las técnicas para ello. Por su parte, dos de los módulos con mayor índice de reprobación desde el primer semestre es el de matemáticas y español siendo materias que cursan los

estudiantes desde la primaria, lo cual nos indica la importancia de continuar formulando estrategias pedagógicas para resarcir este problema el cual desencadena uno mayor como lo es el abandono escolar.

Como segundo problema detectado a través de una entrevista abierta con el coordinador de preceptorías (tutorías) manifestó que existen grandes y graves problemas de conducta y comportamiento en la mayoría de los grupos, sin embargo, son dos de ellos quienes enfrentan mayor queja por parte de los docentes y por supuesto, reportes, citas con padres de familia y en muchos casos suspensión.

Un tercer y cuarto hallazgo surge a través de un acercamiento con la docente que imparte el módulo de Comunicación para la interacción social (materia equivalente al español), quien confirmó que los alumnos no saben leer en voz alta y, por lo tanto, su redacción está por debajo del promedio, lo cual impide incluso poder avanzar de manera óptima en el contenido del módulo.

Sumado a esto, un quinto problema que se identificó fue a través del docente, dio evidencia de la carencia de un diagnóstico preliminar a inicio del semestre para conocer sobre el estado de los alumnos dentro de su materia por lo que se confirma la falta de estrategias pedagógicas enfocadas a una nivelación en comprensión lectora por parte

Por último, como sexto hallazgo fue a través del diagnóstico que se hizo al grupo que sería intervenido el cual estaba integrado por 36 estudiantes a los cuales se les aplicó una evaluación diagnóstica en donde más del 50% obtuvo puntaje de reprobación (menos de 5 respuestas correctas de 9 preguntas), que a su vez ningún alumno obtuvo todas las respuestas acertadas. Lo anterior, fue tomado como alarmante ya que la lectura estaba constituida por 3 párrafos y con un tema muy común.

En general, lo anterior forma parte de los problemas prioritarios e inmediatos para atender y con posibilidad de ser áreas para intervenir ya que son efectos con los que se

enfrentan en cada generación que ingresa a la institución, por lo tanto, se considera que las eventuales soluciones principalmente el trabajo colegiado para generar las estrategias e intervenciones necesarias para resarcir el alto índice de reprobación del primer semestre aprovechando principalmente estas dos materias (español y matemáticas) que tras un sondeo se confirma que han sido un gran problema por la transversalidad en las otras materias que estas conllevan.

3.3 ¿Cuáles son los problemas que afectan a cierto grupo de personas?

Por medio de cada una de las inmersiones realizadas hacia la institución, y respondiendo a la petición de los directivos del CONALEP quienes encuentran dentro de sus exámenes de ingreso la necesidad de fortalecer la competencia lectora en los alumnos de nuevo ingreso y de esta manera subsanar la problemática de la comprensión lectora que ha sido evidente a uno de los grupos de turno vespertino, en el cual están ubicados los estudiantes que presentan mayor problema para la comprensión, redacción y análisis de textos, sin dejar de lado ortografía, pronunciación y velocidad lectora.

3.4 ¿Quiénes están afectados por el problemas?

Los principales afectados a la problemática de la comprensión lectora sin duda son los mismos estudiantes de nuevo ingreso con edades de 15 y 16 años ya que son quienes se enfrentarán a textos académicos (independientemente de la carrera profesional que elijan) cada vez más complicados de entender y si no traen buenas bases difícilmente podrán continuar o incluso permanecer en su formación profesional.

3.5 ¿Cuáles son las principales causas y efectos de ese problema?

Se considera que dentro de las principales causas de la problemática surge desde la educación básica por la falta de estrategias elaboradas e implementadas por parte de la coordinación académica, los docentes y su alta carga de trabajo. Esto se traduce a estudiantes que han ido pasando de año sin ser intervenidos para asegurarse de que comprenden cada lectura de los contenidos en las materias, aunque la evidencia está en los exámenes que se realizan y sobre todo el examen de ingreso al bachillerato principalmente para el caso de CONALEP Ensenada, ya que los estudiantes han manifestado que no es su primera opción, sin embargo, con su puntaje tan bajo no tienen otra opción más que el ingresar al plantel.

Otra causa sobre la problemática es la falta de hábitos y técnicas de estudio que impide favorecer el transitar de los estudiantes en su formación ya que carecen de organización y disciplina e incluso a veces del acompañamiento o monitoreo por parte de los padres de familia y esto se va sumando a lo largo del semestre y tiene como efecto la reprobación de uno o varios módulos e incluso del semestre. Motivo por el cual el abandono escolar es innegable ante la situación.

Por lo tanto, el efecto mayor en la falta de comprensión lectora en los estudiantes es que no toman el momento de procesar la información o carecen de las herramientas para desglosar un texto en partes, capturar la idea principal y secundaria, además de tener un escaso vocabulario y nulo hábito de la lectura, esto impide generar un autocriterio y poder asociar el contenido de lo aprendido en los módulos con su vida diaria. Aquí mismo, se puede agregar el problema de velocidad lectora que los estudiantes muestran, ya que de acuerdo con la SEP los estudiantes de ese grado en promedio deberán leer 161 palabras por minuto (ppm) o cual dista de la realidad ya que algunos de ellos leen 63 ppm, representando así una competencia que se ha ido dejando de lado y no se le ha dado el seguimiento necesario para

poder ayudar a los jóvenes a potenciar su comprensión lectora y favorecer los tiempos asignados para la impartición del contenido en cada clase.

3.6 Descripción e identificación de quienes sufren el problema: Grupos Afectados.

Para este proyecto se identificó a los alumnos de primer semestre del CONALEP como los principales afectados por la problemática de lectura, principalmente los estudiantes del grupo 110 de turno vespertino, quienes además de haber mostrado problemas de conducta fueron quienes obtuvieron los resultados más bajos en el examen de ingreso.

3.7 Conjunto de indicadores que definen el estado actual del problema (y para el seguimiento y verificación de los resultados que se obtienen).

Existen dos principales indicadores que definen el estado actual del problema. El primero es el puntaje del examen de ingreso que, de acuerdo con los directivos, los resultados funcionan como parte de un seleccionador para colocar al alumno en determinado turno (matutino o vespertino), otorgarle el privilegio de entrar a la carrera técnica que hayan seleccionado como principal y también asignarles el grupo. Cabe mencionar que los grupos del turno vespertino pertenecen a los alumnos con menor puntaje y también son asignados a determinado grupo, colocando así a los más bajos en un mismo salón. Por lo tanto, este fue el criterio para la asignación del grupo a intervenir.

Por otra parte, el segundo indicador fue observado a partir del grupo asignado y el diagnóstico de evaluación que se aplicó para poder sondear el nivel que presentaban los estudiantes en comprensión lectora. Resultados que manifestaron la urgente necesidad de propiciar las herramientas y conocimientos básicos necesarios tanto para la materia de comunicación como para trayectoria académica.

3.8 Posibles estrategias para la solución (total o parcial) del o los problemas.

Como estrategia principal para procurar una solución parcial ante la problemática se propuso implementar un curso de comprensión lectora para nivelar a los estudiantes con los conocimientos básicos, apoyado mediante un manual propedéutico de lectura con actividades guiadas por el facilitador y también de refuerzo, así como una actividad extra fuera de clase que se ofrecerá mediante el uso de una plataforma en Internet en donde los estudiantes podrán ejercitar su velocidad lectora. Todo esto en un periodo intensivo de 12 días (hábiles) consecutivos en horario extra a clases.

3.9 Expectativas y posibles acciones de los distintos actores sociales involucrados en la situación.

Una de las expectativas que se tuvo para el proyecto de intervención es primeramente la participación de todos o la mayoría de los alumnos que integran el grupo asignado, para además de tener una cobertura total (al menos de un grupo) propiciar un mejoramiento a la par y favorecer a todos con los conocimientos que se pretenden desarrollar en el transcurso de la intervención.

En segundo lugar, se esperaba la participación de los padres de familia para otorgar los permisos y el apoyo (transporte, apoyo económico, comida, etc) para que sus hijos inicien y terminen con el curso de manera óptima. Asimismo, que se le dé al estudiante un seguimiento o monitoreo en casa para el cumplimiento de las actividades complementarias.

Y en tercer lugar, el apoyo por parte del plantel en cuanto a los espacios necesarios, permisos y equipo para llevar a cabo el proyecto de inicio a fin.

Capítulo 4. El Proyecto de Intervención Educativa

4.1. Principal problema, condición y estado de la realidad estudiada.

El aprendizaje se genera a partir de la experiencia aunado a la práctica, puesto que esta provoca un cambio relativamente permanente en los conocimientos o las conductas de un individuo. Dicho cambio puede ser intencional o involuntario, y para que este se considere aprendizaje, este cambio debería suscitarse por medio de la experiencia a través de la interacción del individuo con su entorno, puesto que los cambios son el resultado de la maduración (Woolfolk, 2010).

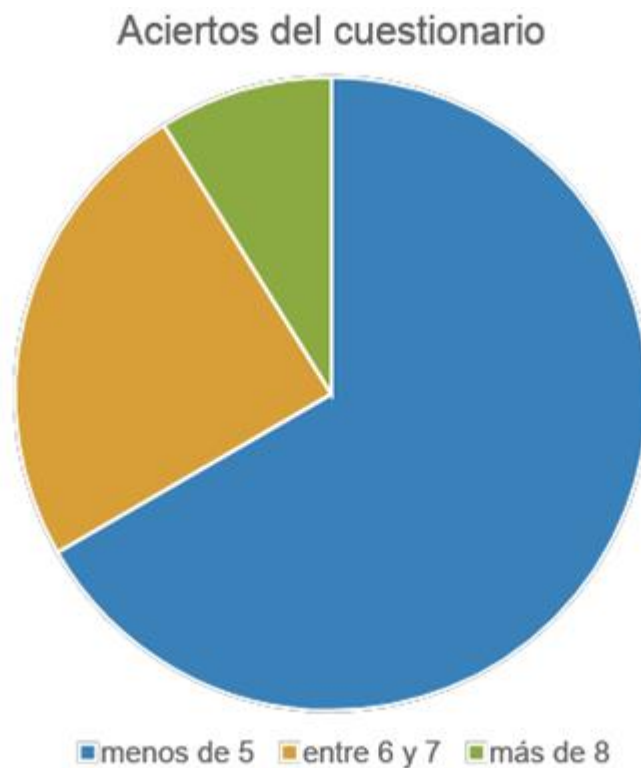
Ahora bien, la lectura es un proceso que se da de manera interactiva (experiencia) a través de la comunicación en donde se fija una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como su forma de lenguaje y llevarlo a una autorreflexión profunda construya su propio significado. Sumándose el uso de las TIC como un proceso de formación continua que permita y conduzca hacia una mejora en la comprensión lectora de los estudiantes. Por lo tanto, ya que el lenguaje es el principal medio de comunicación que tenemos los seres humanos es considerado de carácter primordial atender a las necesidades educativas que surjan en el transcurso del trayecto académico, esa necesidad se traduce a problema, puesto que ha ido creciendo a manera que los estudiantes van subiendo de grado escolar (Clavijo, 2011).

Las evaluaciones para el ingreso a la Educación Media Superior muestran un bajo nivel en competencia lectora, datos con los que cuenta la institución y que con base al diagnóstico realizado se pudo visualizar el escaso involucramiento del docente y por lo tanto la ausencia de estrategias que permitan disminuir la problemática.

Cabe señalar, que el problema fue verificado a través de la evaluación diagnóstica de comprensión lectora al grupo intervenido, la cual representa que el 60% de los estudiantes no obtuvieron más de 5 aciertos (ver figura 4.1) en respuesta a una lectura corta y de carácter

cotidiano, lo que permite considerar que carecen de las competencias necesarias para realizar lecturas de índole científicos, obras literarias, entre otros.

Figura 4.1. Resultados de examen diagnóstico.



*Fuente: Elaboración propia.

4.2. Causas y principales efectos.

La SEP (2010), en su propuesta de desarrollo del gusto y la habilidad lectora, ubica la importancia de la lectura como una de las claves para un buen aprendizaje en todas las áreas del conocimiento, tanto en la escuela como fuera de ésta, donde dicha práctica desarrolla la capacidad de observación, atención, concentración, análisis y espíritu crítico, además de generar reflexión y diálogo.

Cabe mencionar que uno de los objetivos curriculares de la Educación Básica es contribuir a desarrollar en los estudiantes dos de las cuatro habilidades lingüísticas básicas:

leer y escribir. Por lo que la competencia en comunicación lingüística se refiere a la comprensión y producción de discursos orales y escritos para comunicarse, organizar su pensamiento, interpretar y producción con propiedad y creatividad los mensajes de carácter artístico, técnico o científicos. Y así de esta manera seleccionar información, tratarla para transmitirla a los demás de manera organizada y clara (González M., 2010).

Sin embargo, México se enfrenta a este problema social ya que el desempeño de los alumnos para comprender textos es significativamente bajo y por lo tanto la escritura empobrecida. Partiendo de que los estudiantes desde que entran a secundaria no traen consigo las habilidades y destrezas para considerarlos lectores competentes, por lo tanto, será de gran dificultad el desarrollo de su pensamiento lógico, y su aprendizaje será deficiente en la Educación Media Superior puesto que la mayor parte de la carga académica se basa en materiales escritos para que al menos se entiendan los conceptos de cada materia (Cárdenas K., 2013).

Esta problemática se evidenció en la unidad receptora a raíz del abandono escolar que se ha venido analizando a nivel nacional para los planteles de CONALEP, donde uno de los factores importantes del porque lo estudiantes abandonan la escuela es por causas académicas, principalmente con el alto número de reprobación de los módulos teniendo como tercer lugar de módulo con mayor índice de reprobación el de Comunicación para la Interacción Social, siendo esta el equivalente a la materia de español; y su gran importancia radica en la transversalidad del dominio de su conocimiento que se requiere para que el estudiante pueda utilizar la información ya adquirida para uso de los otros módulos y aprovechar su inicio en primer semestre para intentar resarcir la deficiencia.

4.3. Hipótesis en torno a causas y efectos del problema central.

La implementación de un curso propedéutico de lectura mediado por la tecnología permitirá nivelar la competencia lectora en los alumnos de primer semestre en educación media superior.

4.4. Relaciones y condiciones entre las causas y los efectos descritos anteriormente.

El diagnóstico realizado en los estudiantes del grupo intervenido de primer semestre fue por medio de la aplicación de un examen con base en una lectura y 9 preguntas al respecto. Se confirmó la necesidad de realizar una intervención con ellos dado los resultados negativos que presentaron, ya que efectivamente, más de la mitad del grupo no pudo contestar de manera asertiva a los cuestionamientos sobre la lectura sencilla y con lenguaje cotidiano que se realizó.

Esto denota que el nivel de competencia para la comprensión lectora de los estudiantes presenta varios rezagos importantes desde la educación secundaria, los cuales están lejos de alcanzar los niveles que son deseables o al menos aproximarse e incluso permanecer en la media. Aunque los educadores involucrados estén conscientes de la necesidad de que los estudiantes realicen una lectura comprendiendo, no es suficiente con identificar la problemática puesto que las estrategias pedagógicas que podrían ayudar a remediar la situación necesitan crearse de acuerdo a algún marco de referencia sistemático, a través de una buena metodología y vinculado con la investigación correspondiente al contexto en el que se vive (Zarzosa, 2012).

A lo anterior, se le puede sumar un estudio realizado en el estado de Sonora que se realizó con egresados de bachillerato tanto de instituciones públicas y privadas donde se obtuvo un promedio general de 46.9 puntos (reprobatorio), lo cual indica la importancia y el desafío de la educación de elevar los niveles educativos y conformar una mejor ubicación respecto al hábito de la lectura y en las habilidades lectoras a nivel nacional; y a su vez,

fomentar mecanismos participativos en la comprensión lectora de manera puntual y contextualizada (Peña-Ramos y Vera, 2014).

De esta manera, se encuentra la relación entre el diagnóstico implementado en la unidad receptora y las investigaciones anteriormente realizadas en nuestro país, validando la problemática que existe y las consecuencias que tendrá en la continuación del trayecto educativo de los estudiantes.

4.5 Objetivo General.

Implementar un curso con estrategias pedagógicas mediada por las TICS para nivelar la competencia lectora en estudiantes de educación media superior.

4.6 Objetivos Específicos.

1. Realizar un diagnóstico de los estudiantes de nuevo ingreso al CONALEP.
2. Implementar el proyecto de intervención "Nivelación de la comprensión lectora de los estudiantes de educación media superior a través de una intervención educativa mediada por tecnología".
3. Analizar los resultados antes y después de la intervención educativa con los estudiantes.

4.7 Estrategia de intervención.

Se llevó a cabo como estrategia la implementación del curso de Nivelación de la Comprensión Lectora mediado por la tecnología, apoyado con el Manual Propedéutico de Lectura proporcionado por la Coordinación Sectorial del Desarrollo Académico 2018-2019 (COSDAC) en los estudiantes de CONALEP mediado por tecnología.

4.8 Objetivos del proyecto de intervención.

1. Aplicar el Pretest a los estudiantes.
2. Implementar el curso: "Nivelación de la comprensión lectora de los estudiantes de educación media superior a través de una intervención educativa mediada por tecnología".
3. Implementar el uso de una plataforma en Internet para aumentar la velocidad lectora de los estudiantes.
4. Aplicar el Postest a los estudiantes.
5. Comparar los resultados obtenidos en el pretest y en el postest. así como, conocer la opinión de los participantes sobre la información de la encuesta de satisfacción.

4.9 Determinación de la cobertura

La cobertura para este proyecto educativo fue planeada en coordinación con los directivos de la institución en donde se llevó a cabo, respondiendo a las necesidades surgidas dentro de la nueva generación que ingresó al plantel.

Se destinó a un grupo constituido por 36 estudiantes de bachillerato del turno vespertino, debido a que requiere apoyo en competencia lectora. Se llegó al acuerdo de que por estar en primer semestre es sumamente importante intervenir en el inicio de la formación para fortalecer la competencia y reducir el abandono durante los siguientes semestres.

4.10 Definición y construcción de las técnicas e instrumentos que se utilizarán para recoger la información.

4.10.1. Evaluación diagnóstica (Pre y Postest).

El instrumento que se utilizó para realizar el pretest y postest durante la intervención es con base a la Evaluación Diagnóstica al Ingreso a la Educación Media Superior 2018-2019, el cual es emitido por la SEMS y tiene como propósito identificar el nivel de la competencia lectora que poseen los estudiantes de nuevo ingreso, para atender necesidades educativas que

deriven de su implementación. Los resultados que se obtengan dicha evaluación diagnóstica, funcionan como uno de los referentes de la situación actual que guardan los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en la educación básica, por lo que servirá a docentes, autoridades educativas, padres de familia y al mismo estudiante, como un elemento válido y confiable que les permitirá planear e implementar programas y estrategias de mejora, que desarrollen y fortalezcan en los jóvenes la competencia lectora durante su tránsito en la educación Media Superior (SEMS, 2018).

Es importante mencionar que, aunque es utilizado en los diferentes bachilleres, CONALEP no aplica esta evaluación para el ingreso de sus estudiantes, por lo tanto, los estudiantes desconocen los reactivos y las lecturas del instrumento.

4.10.2 *Diario de campo.*

El diario de campo es uno de los instrumentos que ayuda a sistematizar las prácticas investigativas; además permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas. Es también considerado, como un instrumento que debe otorgarle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación, en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recolectando (Martínez, 2007).

Como parte del diario de campo se diseñó una lista de observación con base a los nuevos mecanismos de evaluación conforme al Modelo Académico de CONALEP 2018-2019 implementado en Baja California en sus diversos planteles, el cual hace referencia al desarrollo socioemocional del estudiante, su actitud y el conocimiento obtenido durante el módulo. Por lo tanto, se hizo este listado con los indicadores que facilitan la observación del comportamiento de los alumnos y se le asignó una escala de valoración para el análisis cuantitativo que se pretende realizar al término.

4.10.3. *Manual Propedéutico de Lectura*

El material seleccionado para implementarlo en el curso fue adquirido de manera gratuita a través del portal de la COSDAC, el cual se tenía contemplado abordar todo el contenido y las actividades indicadas del manual, permitiendo que el estudiante desarrolle y fortalezca la capacidad para obtener, comprender y manejar información, así como interpretar y reflexionar sobre el contenido de un texto, por medio de estrategias de enseñanza que sitúen el aprendizaje en contextos reales o hipotéticos, que a su vez promueva la participación, el trabajo en equipo, la reflexión, la toma de decisiones, y ambientes de aprendizaje requeridos donde la equidad y la inclusión sean el eje rector para dar lugar a la libre expresión y comunicación correcta, el autoconocimiento, el respeto a sí mismo y la actuación a partir de valores (SEMS, 2018).

4.11 Trabajo de campo

Como parte inicial del trabajo de campo que se realizó durante la intervención está la gestión de recursos en donde primeramente se solicitó una reunión con los directivos para plantear el proyecto de intervención y la pertinencia de ello en la unidad receptora, de esta manera poder gestionar con la encargada de Formación Técnica la interacción con el grupo y la solicitud de los espacios requeridos.

Después se notificó al coordinador de preceptorías sobre el curso, quien funcionaría como el puente entre los padres de familia, docentes y estudiantes. del mismo modo, se solicitó una junta con los padres para informarles sobre el proyecto y ahí mismo ofrecerles una carta compromiso para dar formalidad y sustento al apoyo otorgado por los padres, y así mismo la obtención de su permiso para que sus hijos estén en la escuela en horario extra clase.

También fue importante generar una reunión con el docente del módulo de Comunicación para la Interacción Social (el equivalente de la materia de español) para

realizar un sondeo de los estudiantes del grupo de intervención y así poder llevar a cabo el diagnóstico del mismo a través de una evaluación de comprensión lectora, la cual constaba de una lectura y un cuestionario de nueve preguntas de opción múltiple con referencia a la lectura. Posterior a la aplicación del diagnóstico en el grupo asignado, se llevó a cabo la solicitud del aula donde se impartirán las sesiones, así como el equipo tecnológico necesario para llevarlo a cabo durante los 12 días acordados.

4.12 Plan de Análisis de la Información

Para el análisis de la información se planificó en dos aspectos: cuantitativo y cualitativo. Dentro del aspecto cuantitativo se utilizó el Software *Statistical Package for the Social Sciences* (en adelante SPSS) para realizar un análisis estadístico en comparación con el grupo intervenido mediante un pretest y posttest. La técnica Friedman se utilizó para lograr la comparación de resultados y la técnica Wilcoxon para la ubicación precisa de donde se localiza la diferencia y poder emitir algún juicio al respecto en cada aspecto revisado conforme a la tabla de operacionalización.

Para el análisis de la información cualitativa se realizó mediante el procedimiento denominado inducción analítica (Barraza, 2010) que comprende tres momentos: 1) categorización, 2) transformación de la información, 3) interpretación de la información. después, se realizó la técnica de triangulación en donde realizó la revisión de la literatura para determinar los hallazgos encontrados en el proyecto de intervención.

4.13 Resultados o productos esperados

Para este proyecto de intervención se esperaba contar con la participación de todos los estudiantes que pertenecen al grupo que fue intervenido, asimismo, con la disponibilidad de algún aula con pantalla para todas las sesiones.

También, fue necesario contar con el apoyo los padres de familia para generar compromiso e involucramiento tanto de ellos como de sus hijos, a fin de que recibiera el contenido del curso de manera completa.

Uno de los resultados esperados con mayor ahínco fue el que los estudiantes no solo asistan al curso, sino que se involucren y participen en cada una de las actividades preparadas para el desarrollo de la intervención y también que den seguimiento en casa al reforzamiento de la velocidad lectora con apoyo de la tecnología.

4.14 Factores externos (que garantizan su factibilidad y éxito).

Es considerado que el principal factor para garantizar la viabilidad del proyecto es la participación de los padres de familia, ya sea con el seguimiento, monitoreo y la provisión de los recursos que impliquen que sus hijos participen en el proyecto.

4.15 Conjunto de actividades a desarrollar: objetivo particular, procedimiento a seguir, los recursos que se utilizaron y la forma en que se evaluó.

Actividad 1:	Pretest
Objetivo	Realizar evaluación diagnóstica como pretest al grupo intervenido.
Procedimiento	El primer día de inicio del proyecto de intervención se realizará una evaluación diagnóstica a través de un instrumento de comprensión lectora que se aplicará a todos los alumnos, previo al inicio del curso.
Recursos	Copias del examen diagnóstico de comprensión lectora.
Evaluación	El puntaje obtenido será analizado a través del SPSS, bajo las técnicas de Friedman y Wilcoxon.

Actividad 2:	Intervención
Objetivo	Propiciar la nivelación de la competencia lectora, a través de un curso de lectura.
Procedimiento	<p>El curso se llevará a cabo durante 10 días consecutivos, con duración de 90 minutos por sesión. Además, con el apoyo de un Manual Propedéutico de Lectura, el cual contiene diferentes actividades guiadas por el facilitador para que los estudiantes adquieran los conocimientos necesarios.</p> <p>También se les pedirá a los participantes que realicen una actividad en casa dentro de una plataforma en Internet para aumentar su velocidad (fluidez) lectora.</p>
Recursos	<p>Manual Propedéutico de Lectura.</p> <p>Computadora, Laptop o Tablet en casa.</p>
Evaluación	La evaluación de esta etapa se realizará mediante un diario de campo (listas de observación) y las actividades realizadas en el manual, con esto, se hará análisis cuantitativo a través del SPSS y de forma cualitativa se triangulará la información con la literatura revisada.
Actividad 3:	Postest
Objetivo	Realizar evaluación posterior al curso, con el cual se hará comparación de resultados.
Procedimiento	El último día del proyecto de intervención se realizará una evaluación con el mismo contenido que el pretest, el cual se aplicará a todos los

	estudiantes que concluyeron el curso.
Recursos	Copias de la evaluación diagnóstica de comprensión lectora utilizada en pretest.
Evaluación	Con los datos de resultados obtenidos se analizará a través del programa SPSS, con las técnicas de Friedman y Wilcoxon.

4.16 Cronograma de actividades a desarrollar.

FECHA	ACTIVIDADES
29-Ago-18	Junta con Co-director para asignación de ayudantía para la observación del grupo.
31-Ago-18	Primer acercamiento a la nueva unidad receptora CONALEP. Presentación con el director de la institución.
14-Sep-18	Junta con el director de la institución y maestra de módulo: Comunicación para la interacción social. Presentación de la intervención, asignación de horario y grupo.
17-Sep-18	Junta con padres de familia para mayor información sobre el proyecto de intervención.
29-Sep-18	Presentación ante el grupo sobre el proyecto, propuesta de participación dentro de la investigación, compromisos, beneficios y responsabilidades. Entrega de carta compromiso para alumnos.

21-Sep-18	Verificación de aula para realizar el proyecto, preparación de material utilizado durante la intervención.
26-Sep-18	Inicio de la intervención. Encuadre. Uso el manual y uso de la plataforma en Internet que utilizan los alumnos. Aplicación del Pre-test.
27-Sep-18	Sesión 1 del proyecto de intervención.
28-Sep-18	Sesión 2 del proyecto de intervención.
01-Oct-18	Sesión 3 del proyecto de intervención.
02-Oct-18	Sesión 4 del proyecto de intervención.
03-Oct-18	Sesión 5 del proyecto de intervención.
04-Oct-18	Aplicación de evaluación intermedia.
05-Oct-18	Sesión 6 del proyecto de intervención.
08-Oct-18	Sesión 7 del proyecto de intervención.
09-Oct-18	Sesión 8 del proyecto de intervención.
10-Oct-18	Sesión 9 del proyecto de intervención.
11-Oct-18	Sesión 10 del proyecto de intervención.
12-Oct-18	Aplicación de Pos-test. Agradecimiento por participación, retroalimentación.

Capítulo 5. La aplicación del Proyecto de Intervención Educativa

5.1 Proceso de implementación

El proceso de implementación del proyecto de intervención se llevó a cabo durante el ciclo 2018-2 con los alumnos de primer semestre de CONALEP, plantel Ensenada. El periodo indicado para iniciar fue del 28 de septiembre al 12 de octubre de 2018. Se aplicó como inicio de intervención una evaluación diagnóstica (pretest), enseguida se realizaron diez sesiones de manera consecutiva en días hábiles indicadas en el Manual Propedéutico de Lectura 2018-2019. Por último, se aplicó la misma evaluación como posttest al término de las sesiones.

La participación de los alumnos fue de manera voluntaria, por lo tanto, se obtuvo el registro de quince alumnos del grupo asignado por la institución, sin embargo, después del pretest solo se presentaron diez alumnos a las sesiones, de los cuales, cinco alumnos de ellos llegaron a término el curso.

Cabe señalar, que las sesiones fueron asignadas una por día para poder concluir con todos los temas del manual y estos sumaban el contenido de ejercicios solicitados en las evaluaciones de pretest y posttest.

5.2 Aplicación de instrumentos (evaluación inicial, evaluación intermedia y final de participantes).

Para la primera etapa de la intervención se había acordado empezar el día lunes 26 de septiembre, sin embargo, no había aula disponible y se recorrió para el miércoles 28 de septiembre de 2018. Dicha etapa incluyó la explicación sobre el uso del manual, la duración del curso, los tiempos asignados para cada sesión y sobre el manejo de la plataforma en Internet Bambú América donde se reforzaría la velocidad lectora de los estudiantes. En seguida, se aplicó el examen pretest con una duración máxima de 80 minutos.

Como parte de la evaluación intermedia, durante 10 días de manera consecutiva se implementó como instrumento de intervención el Manual Propedéutico de Lectura, el cual se basa en 10 sesiones con duración de 90 minutos cada uno; llevando a cabo conforme al calendario planeado y solo con un ajuste de día, puesto que hubo una junta sindical que llevó a la suspensión de clases, por lo que se optó por recorrerlo un día más.

Por último, en el día 12 según el calendario de las actividades, se implementó el examen postest a los participantes, con una duración de 80 minutos. Dicho examen fue realizado por cinco participantes que llevaron a término cada una de las sesiones.

5.3 Evaluación de satisfacción (participantes).

Una parte importante para el desarrollo del Proyecto de Intervención es la evaluación del mismo, por lo que se requirió el apoyo de los estudiantes para valorar como usuarios el curso de lectura a través de un cuestionario con respuestas tipo escala de Likert, donde manifestaron si estaban *totalmente* de acuerdo, de acuerdo, ni en acuerdo ni desacuerdo, en desacuerdo o totalmente desacuerdo sobre: la calidad del curso, la calidad del manual, el rol del estudiante, el rol del docente. Además, contenía preguntas abiertas acerca del uso de la plataforma, motivos por los cuales permanecieron o abandonaron el curso y sugerencias finales (Ver Anexo 5).

La evaluación de satisfacción se realizó cinco días después de terminar el curso, y tuvo como intención aplicarse a todos los estudiantes con los que se inició, sin discriminar a quienes no concluyeron. De los quince alumnos se logró obtener la información de trece de ellos. Por circunstancias fuera de nuestro control, ya no se pudo recolectar la información de los otros dos participantes.

5.4 Personal de apoyo para la aplicación.

Para la realización del proyecto se requirió del apoyo de una estudiante de la licenciatura de Ciencias de la Educación, quien tenía la consigna de realizar el pase de lista, así como observación a través de una tabla de operacionalización de variables donde llevaría registro de la participación de los alumnos, actitud, trabajo en equipo, revisión de los ejercicios de evaluación de cada sesión, y así también, los ejercicios de lectura realizados en casa a través de la plataforma en Internet. Así también, realizó el proceso de vaciado de información a formatos en Excel para el análisis de resultados.

5.5. Plazos y responsables de cada objetivo.

Como primer objetivo del proyecto de intervención era la aplicación del pretest, por lo que se aplicó dentro del día y hora establecidos, se respetó el tiempo de 80 minutos asignados para que los alumnos respondieron el examen. Dicho examen fue aplicado por la facilitadora del curso, y la asistente realizó las observaciones conforme a la tabla de operacionalización de variables, así como los datos de cada estudiante que se presentó.

El segundo objetivo, consistía en la realización del curso de nivelación de comprensión lectora, el cual tenía estipulada la duración de 10 sesiones aplicadas, una por día, con duración de 1 hora con 30 minutos. La facilitadora era la encargada de proporcionar el contenido de cada sesión y guiar a los alumnos a través de las actividades de reforzamiento con el uso del manual propedéutico. Asimismo, la asistente se encargaba de la lista de observación de cada alumno.

Para finalizar, el tercer objetivo, el día doceavo de la intervención se aplicaría el postest, el cual sería el mismo examen utilizado en pretest y aplicado por la facilitadora, otorgando el mismo tiempo para que los estudiantes contestaran. Del mismo modo, la asistente recogería datos a través de la lista de observación.

5.6 Productos o resultados.

Para la recolección de los resultados obtenidos en cada etapa se realizó un vaciado de información en el programa Excel, con la finalidad de ordenar y sistematizar la información antes de ser analizada con el software estadístico SPSS.

La información de la evaluación diagnóstica empleada en el pretest, se realizó a través de un listado con el nombre de cada alumno, al cual se le asignó un número para identificarlo en los siguientes informes. Se contabilizaron el número de preguntas y de aciertos obtenidos por cada participante. Posteriormente se vaciaron los datos en el programa SPSS para tener la información con la cual se haría la comparación.

En la segunda etapa del proyecto (implementación del curso) de acuerdo a la modificación de la estructura de evaluación interna de la institución, se esperaba obtener como producto de cada sesión la evaluación de 3 aspectos socioemocionales considerados como indicadores a los cuales se les asignó un número por escala como se muestra en la Tabla 5.1.

Otro de los aspectos a evaluar fue el conocimiento, por lo que, cada día se obtuvo como producto del resultado de aprendizaje de la actividad final de cada sesión que se analizaría de manera cuantitativa al hacer revisión de los aciertos de cada pregunta.

El último producto esperado fue la revisión de las palabras por minuto que los estudiantes lograban obtener al realizar las diez lecturas dentro de la plataforma de Internet, por lo que, cada alumno haría una captura de pantalla dentro de la plataforma y la enviaría al facilitador con la finalidad de llevar un conteo de las palabras y poder hacer la observación de comparación con el puntaje inicial y el final. Sin embargo, dadas las condiciones en las que se realizó el proyecto como lo fue el horario extra clase y vespertino, los alumnos tenían diversas tareas para realizar en casa lo cual impidió que se cumpliera con la totalidad de las

lecturas para mejorar su velocidad lectora. Por lo que, solo se contó con un máximo de 4 lecturas realizadas de las 10 planeadas.

Tabla 5.1. *Operacionalización de las variables*

Dimensiones/ categorías	Indicadores	Preguntas por indicador	Escala
Habilidades Socio Emocionales	Puntualidad/Asistencia	1. Llega a tiempo para realizar su actividad 2. Llega 5 minutos tarde 3. Llega 10 minutos tarde	3 2 1
	Involucramiento en la sesión de clase	1. Se involucró totalmente y mostró interés en la sesión 2. Se involucró parcialmente y mostró interés en la sesión 3. No se involucró ni mostró interés en la sesión	3 2 1
Actitud	1. Buena disposición para el trabajo en equipo. 2. Respeta a sus compañeros y docente en el aula.	1. Cumple con 1 y 2 características mencionadas en indicadores . 2. Cumple con 1 o 2 de las características anteriores pero además es un distractor para sus compañeros. 3. No trabaja en equipo.	3 2 1

Fuente: Elaboración propia.

Para finalizar, el producto esperado para la etapa del postest estaba relacionado con los resultados de la evaluación hecha con base en el mismo contenido del pretest, donde se haría la comparación de los resultados de ambos instrumentos para verificar si el curso cumplió con el objetivo principal. Dicha evaluación se llevó a cabo conforme al tiempo señalado.

Capítulo 6. Evaluación del Proyecto Educativo

6.1 Diseño y aplicación de la propuesta para evaluar la intervención educativa.

Como parte de la evaluación del proyecto educativo se aplicaron instrumentos que cubrieron las tres etapas de la intervención: inicial, intermedia y final, que a continuación se explican.

Para la primera etapa de la intervención, se había acordado empezar el día lunes 26 de septiembre, sin embargo, no había aula disponible y se recorrió para el miércoles 28 de septiembre de 2018. Las actividades a realizar constaban de la explicación del uso del manual, la duración, los tiempos asignados para cada sesión y el uso de la plataforma en Internet Bambú América donde se reforzaría la velocidad lectora de los estudiantes. En seguida, se aplicó el examen pretest con una duración máxima de 80 minutos.

Como parte de la evaluación intermedia, durante 10 días de manera consecutiva se implementó como instrumento de intervención el Manual Propedéutico de Lectura, el cual se basa en 10 sesiones con duración de 90 minutos cada uno; la actividad se llevó a cabo conforme al calendario planeado y solo se realizó el ajuste de día, debido a que se suspendieron las clases por un día debido a que hubo una junta sindical, por lo que se optó por recorrerlo un día más.

Por último, en el día 12 según el calendario de las actividades, se implementó el examen postest a los participantes durante 80 minutos. Dicho examen fue realizado por todos los participantes que llevaron a término cada una de las sesiones.

El periodo del proyecto de intervención fue ejecutado durante 3 semanas de manera continua en días hábiles.

Así mismo, se aplicó a los participantes una encuesta de satisfacción sobre el curso, el rol del docente y el uso de la plataforma en Internet, el cual fue planeado para los 15 alumnos que participaron en el proyecto desde el inicio con el pretest, sin embargo, se obtuvo respuesta de 13 alumnos, sin embargo, solo se tomaron en cuenta las encuestas de los 5

alumnos que estuvieron presentes durante todo el proceso, por lo que su opinión fue de mayor relevancia que los demás.

El 40% y 60% de los alumnos manifestaron acuerdo y total acuerdo, respectivamente, en que el curso es un espacio para reforzar el desarrollo de la comprensión lectora; que los contenidos y el diseño de las clases le permitieron comprender cada situación de aprendizaje; además, que la estructura del curso en secuencia así como el tiempo establecido permitió llegar a los resultados esperados: la comprensión lectora (ver tabla 6.1.1).

Tabla 6.1.1. Opinión de los alumnos en cuanto a la satisfacción con la calidad del curso de Nivelación de la Comprensión Lectora.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De Acuerdo	2	40,0
	Totalmente de acuerdo	3	60,0
	Total	5	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6.1.2. Opinión de los alumnos en cuanto a la satisfacción con la calidad del Manual Propedéutico de Lectura.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De Acuerdo	2	40,0
	Totalmente de acuerdo	3	60,0
	Total	5	100,0

Fuente: Elaboración propia.

La información reportada en la tabla 6.1.2 evidencia que el 40% de los alumnos están de acuerdo y totalmente de acuerdo (60%) en que el diseño del manual se caracteriza por presentar una apariencia visual agradable, que su contenido es claro y de fácil manejo; que las

actividades de aprendizaje contempladas en el manual permitieron lograr los resultados de cada sesión y como las instrucciones del manual son claras permitieron realizar las actividades sin el apoyo del docente.

Tabla 6.1.3. Rol del estudiante.

		Rol del estudiante	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De Acuerdo	4	80,0
	Totalmente de acuerdo	1	20,0
	Total	5	100,0

Fuente: Elaboración propia.

La información reportada en la tabla 6.1.3 muestra que el 80% de los alumnos está de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo con respecto a su participación en cada sesión, transferir o relacionar la información proporcionada en cada sesión a su vida cotidiana, así como identificar con claridad lo que ha aprendido y a sentirse con mayor nivel de preparación para iniciar el primer semestre.

Por otra parte en la tabla 6.1.4. el 80% de los alumnos manifestaron estar totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo con que el docente mostró dominio de los contenidos del curso, responde satisfactoria y oportunamente a las preguntas y resuelven dudas de los estudiantes, así también, retroalimenta al estudiante en las actividades de aprendizaje.

Tabla 6.1.4. Rol del docente.

		Rol del docente	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De Acuerdo	1	20,0
	Totalmente de acuerdo	4	80,0
	Total	5	100,0

Fuente: Elaboración propia.

6.2 Análisis descriptivo de los resultados obtenidos, así como su contraste con los objetivos del Proyecto de Intervención Educativa.

El primer objetivo del Proyecto de Intervención costaba de la aplicación del pretest a los estudiantes con la finalidad de ser un instrumento de evaluación diagnóstica, donde se pueden observar los resultados de los aciertos que obtuvieron los participantes en comparación los resultados esperados, a través de la siguiente Tabla 6.3

Tabla 6.2.1. Resultados del Pretest.

Alumno	Aciertos	Maximo de aciertos
		36
1	7	
2	12	
3	6	
4	5	
5	9	
6	12	
7	9	
8	7	
9	8	
10	5	
11	9	
12	7	
13	8	
14	11	
15	7	

Fuente: Elaboración propia.

El segundo objetivo del proyecto consistía en la implementación del curso, para lo cual se realizaron los siguientes análisis estadísticos a través del programa SPSS.

Para analizar la posible diferencia en las puntuaciones logradas por los estudiantes en el involucramiento en clase, puntualidad, actitud y conocimientos, durante 10 sesiones, se utilizó la técnica estadística no paramétrica de Friedman, para muestras correlacionadas.

Tabla 6.2.2. Rango**promedio de****Involucramiento en clase.**

	Rango promedio
Involucramiento en clase- Sesión 1	7,10
Involucramiento en clase- Sesión 2	5,00
Involucramiento en clase- Sesión 3	5,00
Involucramiento en clase- Sesión 4	7,00
Involucramiento en clase- Sesión 5	3,60
Involucramiento en clase- Sesión 6	2,90
Involucramiento en clase- Sesión 7	7,00
Involucramiento en clase- Sesión 8	7,20
Involucramiento en clase- Sesión 9	3,10
Involucramiento en clase- Sesión 10	7,10

Fuente: Elaboración propia.

Sistema de Hipótesis estadístico con referencia al involucramiento en clase.

H0: No existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en el involucramiento en clase, durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

H1: Existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en el involucramiento en clase, durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

Nivel de confianza (NC): 95%

Nivel de significación (Sig): 5% = 0,05

Tabla 6.2.3. Estadísticos de prueba.

N	5
Chi-cuadrado	19,227
gl	9
Sig. asintótica	,023

a. Prueba de Friedman

La tabla 6.3.2. muestra evidencia de diferencias en el rango promedio en las diferentes sesiones y en la tabla 6.3.3 se observa que hay diferencia estadísticamente significativa en las puntuaciones obtenidas por los alumnos en el involucramiento en clase durante las 10 sesiones (Chi-cuadrado=19,227; $p < 0,05$).

Para saber en cuáles sesiones se dio esa diferencia en estas puntuaciones se utilizó la estadística no paramétrica denominada prueba de rangos con signo de Wilcoxon, la cual permite observar que esa diferencia estadísticamente significativa solamente se dio en las sesiones 4 y 6 (ver tabla 6.3.2).

Tabla 6.2.4. Grado de significancia para el involucramiento en clase.

a

	Involucramiento en clase- Sesión 6 - 4
Z	-2,121 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,034

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Sistema de Hipótesis estadístico con referencia a la puntualidad.

H0: No existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en puntualidad, durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

H1: Existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en puntualidad, durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

Nivel de confianza (NC): 95%

Nivel de significación (Sig): 5% = 0,05.

Las tablas 6.3.4 y 6.3.5 evidencia que no hubo diferencia estadística significativa en los rangos promedios en puntualidad.

Tabla 6.2.5 Rango promedio de puntualidad.

	Rango promedio
P1 Puntualidad - Sesión 1	6,30
P2 Puntualidad - Sesión 2	6,30
P3 Puntualidad - Sesión 3	6,50
P4 Puntualidad - Sesión 4	2,40
P5 Puntualidad - Sesión 5	5,60
P6 Puntualidad - Sesión 6	6,50
P7 Puntualidad - Sesión 7	4,50
P8 Puntualidad - Sesión 8	5,70
P9 Puntualidad - Sesión 9	5,70
P10 Puntualidad - Sesión 10	5,50

Tabla 6.2.6. Prueba de Friedman.

a

N	5
Chi-cuadrado	14,529
gl	9
Sig. asintótica	,105

a. Prueba de Friedman

Sistema de Hipótesis estadístico con referencia a la actitud.

H0: No existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en actitud durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

H1: Existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en actitud, durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

Nivel de confianza (NC): 95%

Nivel de significación (Sig): 5% = 0,05.

Tabla 6.2.7. Rango promedio de actitud.

	Rango promedio
A1 Actitud - Sesión 1	7,60
A2 Actitud - Sesión 2	6,80
A3 Actitud - Sesión 3	6,80
A4 Actitud - Sesión 4	5,60
A5 Actitud - Sesión 5	2,70
A6 Actitud - Sesión 6	4,30
A7 Actitud - Sesión 7	6,00
A8 Actitud - Sesión 8	6,70
A9 Actitud - Sesión 9	3,00
10 Actitud - Sesión 10	5,50

Tabla 6.2.8. Grado de significancia.

a

Chi-cuadrado	18,610
gl	9
Sig. asintótica	,029

La tabla 6.3.7. presenta diferencias en el rango promedio en algunas de las 10 sesiones y la tabla 6.3.8 evidencia diferencia estadística significativa en las puntuaciones alcanzadas por los alumnos en actitud, durante las 10 sesiones; al revisar entre cuáles sesiones se dio esa diferencia significativa en las puntuaciones en actitud se observa en la tabla 8 que ocurrió en las sesiones 1 y 5; 2 y 5 y en la 3 y 5 ($Z = -2,12$; $p = 0,034$; $Z = -2,236$; $p = 0,025$; $Z = -2,236$; $p = 0,025$, respectivamente).

Tabla 6.2.9. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

	Sesión 5 - A1 Actitud - Sesión 1	Sesión 5 - A2 Actitud - Sesión 2	Sesión 5 - A3 Actitud - Sesión 3
Z	-2,121 ^b	-2,236 ^b	-2,236 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,034	,025	,025

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

c. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

d. Se basa en rangos negativos.

Sistema de Hipótesis estadístico con referencia al conocimiento.

H0: No existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en conocimientos durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

H1: Existe diferencia estadística significativa entre las puntuaciones logradas por los estudiantes en conocimientos, durante las evaluaciones intermedias, realizadas en 10 sesiones.

Nivel de confianza (NC): 95%

Nivel de significación (Sig): 5% = 0,05.

La tabla 6.3.10 presenta diferencias en el rango promedio en algunas de las 10 sesiones y la tabla 6.3.11 evidencia diferencia estadística significativa en las puntuaciones logradas por los estudiantes en el conocimiento, durante las 10 sesiones; al utilizar Wilcoxon para encontrar entre cuales sesiones se dio esa diferencia se observa la tabla 11 lo siguiente:

- En las sesiones 3, 4 y 9 con la sesión 1.
- En las sesiones 3, 4 y 9 con la sesión 2.
- En la 4 y 10 con la sesión 3.

Tabla 6.2.10. Rango promedio de Conocimientos

	Rango promedio
C1 Conocimientos - Sesión 1	6,60
C2 Conocimientos - Sesión 2	7,70
C3 Conocimientos - Sesión 3	2,80
C4 Conocimientos - Sesión 4	10,00
C5 Conocimientos - Sesión 5	4,70
C6 Conocimientos - Sesión 6	4,00
C7 Conocimientos - Sesión 7	5,60
C8 Conocimientos - Sesión 8	3,40
C9 Conocimientos - Sesión 9	3,50
C10 Conocimientos - Sesión 10	6,70

Fuente: Elaboración

propia.

Tabla 6.2.11. Prueba de Friedman

a

Chi-cuadrado	26,197
gl	9
Sig. asintótica	,002

a. Prueba de Friedman

El tercer objetivo consistía en implementar el uso de una plataforma en Internet para aumentar la velocidad lectora (fluidez) de los estudiantes, de acuerdo con la escala propuesta por la SEP.

Tabla 6.2.12. Estándar Nacional de Velocidad Lectora.

Escala
Avanzado (más de 161 ppm)
Estándar (161 ppm)
Cerca del estándar (155 ppm)
Requiere de apoyo (145 ppm)

*Fuente: SEP (2014).

Por lo que se llevó un registro de las lecturas realizadas por los estudiantes y el número de palabras por minuto que les mostraba al término en la plataforma de Internet, ver tabla 6.3.13.

Tabla 6.2.13. Registro de velocidad lectora durante el curso.

Alumno	Velocidad lectora									
	Lectura 1	Lectura 2	Lectura 3	Lectura 4	Lectura 5	Lectura 6	Lectura 7	Lectura 8	Lectura 9	Lectura 10
1	115 ppm	127 ppm	136 ppm	156 ppm	-	-	-	-	-	-
2	177 ppm	181 ppm	-	-	-	-	-	-	-	-
3	83 ppm	91 ppm	-	-	-	-	-	-	-	-
4	56 ppm	66 ppm	69 ppm	-	-	-	-	-	-	-
5	110 ppm	127 ppm	-	-	-	-	-	-	-	-

*Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se puede visualizar primeramente que no se cumplió con la totalidad de las prácticas de lectura en la plataforma de Internet, por lo que no permitió hacer un análisis estadístico del uso de la tecnología, sin embargo, es notorio en la comparación de los avances mostrados por cada alumno que entregó sus evidencias sobre su progreso sobre la palabras por minuto que iba en aumento conforme pasaban las lecturas. Cabe mencionar, que los cinco alumnos que están representados en la tabla son el total de los que terminaron el curso de manera completa.

Para el objetivo 4, se requirió la aplicación del postest a los estudiantes como instrumento de evaluación que tendría como finalidad realizar un análisis estadístico para comparar los resultados de los estudiantes como se muestra en la tabla 6.3.14.

Tabla 6.2.14. Resultados Postest

Alumno	Aciertos		Maximo de aciertos	
			36	
1	0			
2	13			Alumnos que no continuaron
3	12			
4	13			
5	11			
6	14			
7	0			
8	0			
9	0			
10	0			
11	0			
12	0			
13	0			
14	0			
15	0			

*Fuente: Elaboración propia.

El quinto objetivo constaba de la comparación de los resultados de manera estadística, como a continuación se presenta:

Sistema de hipótesis estadístico.

H0:No hay diferencia en la puntuación obtenida entre el pre y postest, utilizados para medir la comprensión lectora de los estudiantes.

H1: Hay diferencia en la puntuación obtenida entre el pre y postest, utilizados para medir la comprensión lectora de los estudiantes.

Nivel de confianza (NC): 95%

Nivel de significación (Sig): 5% = 0,05

Los resultados de la tabla 6.3.15 indican que no hubo diferencia en la puntuación obtenida entre el pre y postest, utilizados para medir la comprensión lectora.

Tabla 6.2.15. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para el pre y postest

Estadísticos de prueba^a

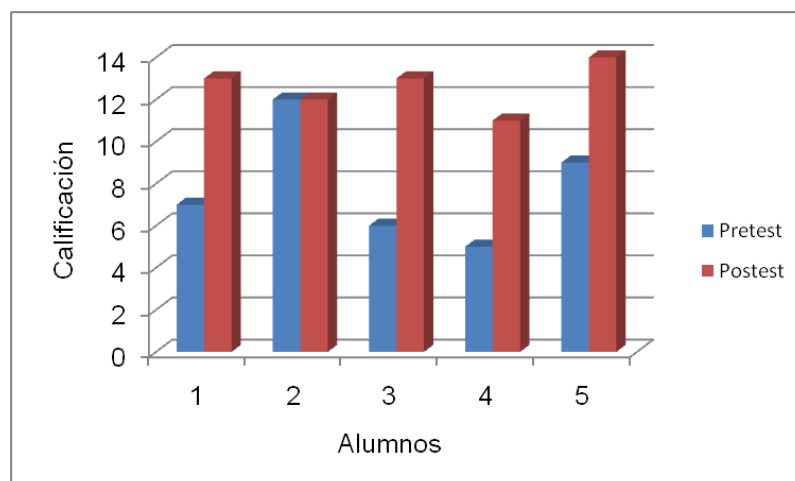
	Postest - Pretest
Z	-1,841 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,066

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

No obstante, en la siguiente tabla 6.3.16 evidencia que la calificación obtenida por cada alumno mejoró notoriamente en el postest con relación a la obtenida en el pretest.

Tabla 6.2.16. Gráfica comparativa entre Pretest y Postest



6.4 Factores o elementos obstaculizadores y facilitadores durante el proyecto.

El primer factor obstaculizador encontrado durante el proyecto fue el horario extra clase al cual se le tenía que solicitar tanto a los padres de familia como a los alumnos comprometerse a la asistencia y participación, lo cual aludió al abandono de los participantes durante la intervención, ya que hacían referencia a la falta de tiempo para cumplir con sus tareas de las materias obligatorias, el tiempo de transporte y el horario vespertino al cual asisten. Con esto, se observaron otros factores que obstaculizaron el proyecto, como son la falta de hábitos de estudio y a su vez no hay disciplina ni horarios establecidos para realizar tareas.

Además, por parte de los padres de familia quienes fueron informados desde el inicio sobre la intervención educativa que se realizaría., aun cuando mostraron interés para que sus hijos participaran, al momento de realizar el proyecto no se involucran lo suficiente con los alumnos y, por lo tanto, no había muestras de seguimiento o monitoreo de cumplimiento de tareas del curso. Por lo tanto, para la parte del uso de la plataforma tecnológica para aumentar la velocidad lectora no mostraron evidencias contundentes de realizar las tareas de reforzamiento requeridas y eso no permitió que se hiciera un análisis a profundidad de la viabilidad de la plataforma.

Continuando con el uso de la plataforma tecnológica, fue obstáculo que los alumnos no utilizan el correo ni internet de manera académica, por lo tanto, no le daban seguimiento a los correos enviados por el facilitador.

También se identificaron factores y/o elementos facilitadores, en primer lugar, la apertura y el interés por parte de los directivos y el coordinador de preceptorías para realizar el proyecto, al igual que el seguimiento con los padres de familia para convocarlos a junta e

invitarlos a monitorear a sus hijos respecto a las tareas y el apoyo requerido para asistir al curso.

Otro de los elementos que permitió la viabilidad de realizar el proyecto es contar con las aulas para realizar el curso y que cumplía con la infraestructura requerida para llevarse a cabo.

6.5. Consecuencias positivas y negativas del trabajo desarrollado.

Una de las consecuencias positivas del proyecto de intervención se obtuvo en los alumnos ya que dio evidencia del mejoramiento de las puntuaciones del pretest y posttest mostrando que la aplicación de un curso de lectura como estrategia pedagógica incidirá en el mejoramiento del desarrollo de la competencia lectora.

Sumado a eso, las actividades realizadas en casa desde la plataforma de Internet, que aunque no se realizaron de manera completa, se pudo observar que el cambio en los puntajes de palabras por minuto iba encaminando a los estudiantes a mejorar en la fluidez lectora, Además de otorgarle a los alumnos las herramientas tecnológicas en beneficio a su desarrollo académico, que ellos manifestaron que desconocían o que al menos no dominaban en su uso como lo fue el correo electrónico. De esta manera el alumno entendió que se le estaba pidiendo en la actividad, cómo se evaluaría y que tenía que hacer para desarrollar la habilidad de la velocidad lectora.

Otra de las consecuencias positivas radicó en los directivos de la institución, ya que desde el principio se mostraban en total disponibilidad para realizar el proyecto de investigación lo que generó un trabajo colaborativo en función a la creación de estrategias pedagógicas a combatir una de las problemáticas y con esto, poder beneficiar a futuro a un mayor número de alumnos con el curso.

Por otra parte, en las consecuencias negativas se pudo observar el bajo rendimiento durante algunas sesiones del curso, ya que los alumnos expresaban que se sentían agotados

por el horario de clase y las tareas que llevaban con ello y además asistir al curso e incluso hacer las actividades de lectura en casa, que aunque fueran cortas, implica restarle tiempo a las tareas de otras materias por lo que optaron por dejar de lado el uso de la plataforma.

También, dentro del mismo problema que representaba el horario, fue notorio que el horario no fue el mejor, ya que además de salir de clases a las 20:00 horas, la mayoría de los estudiantes viven lejos de la institución; por lo que, el tiempo en el transporte era largo así que llegaban tarde al curso en reiteradas ocasiones, esto ocasionaba que se atrasaran en los ejercicios o que incluso algunos recibieron la información incompleta, impidiéndoles obtener el conocimiento pleno de la actividad.

Por último, la falta de compromiso de los padres de familia para monitorear a sus hijos durante el curso fue una consecuencia negativa que repercutió en la mayoría de los alumnos que dejaron de asistir al curso, ya que se realizaron llamadas a los padres de familia para informarles sobre las faltas de los alumnos, la importancia del curso y el compromiso previamente hecho, sin embargo, no se obtuvo respuesta a la petición y eso provocó el abandono del curso.

6.6 Evaluación final del proyecto emitiendo los juicios de valor correspondientes.

De acuerdo con Barraza (2010), en esta ruta de evaluación se está teniendo como prioridad un solo criterio de evaluación que es la eficacia, entendiéndose como la correspondencia entre los objetivos establecidos y los resultados logrados; se le considera un proceso que permite comparar lo que se ha alcanzado mediante la acción con lo que se debería haber alcanzado de acuerdo a una programación previa como se puede visualizar en la Tabla 6.6.

Tabla 6.6. Evaluación final del proyecto

Objetivo	Instrumento	Meta
1. Aplicar el Pretest a los estudiantes.	Examen de comprensión lectora	36 aciertos correspondientes al número de preguntas planteadas con referencia a las 7 lecturas.
2. Implementar el curso: “Nivelación de la comprensión lectora de los estudiantes de educación media superior a través de una intervención educativa mediada por tecnología”.	Manual Propedéutico de Lectura	Respuestas de las últimas actividades que funcionaban como evaluación de aprendizaje esperado del alumno. Completar el curso.
3. Implementar el uso de una plataforma en Internet para aumentar la velocidad lectora de los estudiantes.	Plataforma en Internet: Bambú América	Registro de palabras por minuto de cada alumno.
4. Aplicar el Postest a los estudiantes.	Examen de comprensión lectora	36 aciertos correspondientes al número de preguntas planteadas con referencia a

		las 7 lecturas.
5. Comparar los resultados obtenidos en el pretest y en el postest. Así como, conocer la opinión de los participantes sobre la información de la encuesta de satisfacción.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Software SPSS. 2. Encuesta de satisfacción. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mayor aciertos en postest en comparación con el pretest. 2. Obtener respuestas favorables al curso desde la opinión de los alumnos.

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 7. Conclusiones

El siguiente capítulo da cuenta de las conclusiones que surgieron a partir de los resultados obtenidos de la pregunta de investigación y de los objetivos de la intervención. También se incluye una línea de investigación y hallazgos adicionales derivados de la propuesta.

7.1. Conclusiones sobre la pregunta de investigación.

Como respuesta a la pregunta de investigación planteada: ¿Podrá fortalecerse la competencia lectora a través de la aplicación de un manual propedéutico de lectura y de esta manera minimizar el problema del abandono escolar desde el primer semestre desde la perspectiva de la reducción del índice de reprobación en los estudiantes de nuevo ingreso a la educación media superior? se pudo observar que son múltiples los factores influyentes para minimizar la problemática del abandono escolar y que muchos de ellos están fuera del alcance de la institución; sin embargo, realizar una acción en pro de la mejora o implementar un proyecto para beneficiar a los estudiantes en su travesía académica permite ir descartando los errores e ir segmentando procesos o incluso priorizar las necesidades que se tienen para ir construyendo el plan de mejora continua de manera contextualizada.

Para esto, un primer paso hacia la nivelación, indudablemente será la aplicación de dicho manual, ya que como se mencionó anteriormente, el CONALEP no hacía uso de este recurso emitido por la SEMS, lo que evidenció la oportuna ayuda para el fortalecimiento de la materia de Comunicación para la Interacción Social y la transversalidad del desarrollo de dicha competencia con el resto de las asignaturas.

7.2. Conclusiones sobre la propuesta de intervención y sus objetivos.

Con base en la estrategia de intervención mencionada en el capítulo 4, se pudo constatar la necesidad de promover la importancia de buscar la nivelación de la competencia lectora en los alumnos de nuevo ingreso, ya que incluso el material utilizado sugiere que los estudiantes

cuentan con información previa sobre dicha habilidad (SEMS, 2014); sin embargo, en el contexto donde se realizó la intervención algunos de los alumnos afirmaron que gran parte del contenido de las sesiones eran conocimiento nuevo, de hecho en algunos casos, se les dificultó entender las instrucciones con palabras comunes de índole académico.

Con respecto al Manual Propedéutico de Lectura utilizado, quisiera primeramente resaltar positivamente la estructura y el diseño del contenido, ya que está organizado de manera clara, precisa y entendible, muy propio para los jóvenes estudiantes además de ser específico, moderno y claro en la iconografía; así también, con el compendio de lecturas muy apropiadas a su contexto, por lo que provocaba el interés de los estudiantes por realizar los ejercicios. Así que, al detectar las complicaciones de los alumnos en algunos de los temas era más por la falta de conocimientos previos que por el contenido del manual.

Lo anterior repercutió en el tiempo asignado a cada actividad y así llevar a cabo las sesiones de 90 minutos. En ciertos casos, el tiempo se prolongó más por que requería de mayor concentración al realizar ejercicios de sustracción de ideas principales, crear su propia opinión o redactar nuevo contenido a partir de las lecturas, por lo que los estudiantes tenían que concluir el tema al día siguiente. En el caso de los alumnos con discapacidades resultaba bastante complicado responder al mismo ritmo de trabajo que sus compañeros y con ello se evidenciaba de manera física y verbal la frustración generada por la presión de tiempo.

Dicho lo anterior, para la factibilidad del uso del manual, el docente deberá ser precavido para realizar las adaptaciones o ajustes necesarias a algunas sesiones.

Por otra parte, la velocidad lectora de los estudiantes se constituye como una variable importante del estudio, ya que como se mencionó en los resultados de este trabajo (capítulo 6), las evidencias indican que existe un problema al momento de realizar lecturas individuales manifestadas en la fluidez del estudiante al realizar ejercicios de lecturas largas y con contenido académico, lo que también suma breves rezagos en algunos alumnos al pasar a la

siguiente actividad. Todo esto se considera importante de mencionar ya que este tipo de proyectos surgen como una propuesta de mejora continua, dando respuesta a la necesidad de los alumnos en torno a la calidad de la enseñanza esperada desde la Educación Básica y que no debería detenerse al momento de ingresar a sus estudios de Educación Media Superior, sino que, deberá diagnosticar y atender oportunamente para corregir e inducir al estudiante en su nueva etapa de trayectoria académica.

El uso de la plataforma en Internet que se utilizó como herramienta didáctica de apoyo, tenía como objetivo realizar ejercicios para el aumento de la velocidad lectora; sin embargo, la falta de uso de la web con fines académicos fue evidenciada, ya que no se cumplió con la totalidad de las lecturas asignadas como tareas para hacer en casa. En la aplicación del pretest y postest se determinó, con base en las mediciones estadísticas presentadas en el capítulo 6, que en las pruebas de Wilcoxon y Friedman no había cambio significativo; sin embargo, en virtud del esfuerzo y dedicación por parte de los estudiantes y en comparativa con las respuestas acertadas que tuvieron los alumnos, se visualizó el impacto que puede producir un Propedéutico de Lectura a inicios de semestre, ya que al momento de aplicar el postest (conformado por los mismos reactivos del primer examen) los alumnos mencionaron que les resultó familiar y menos tedioso o tenso al momento de contestar. Además, en su mayoría subieron el número de respuestas correctas en comparación con la evaluación de pretest, resultados que al ser mencionados con los estudiantes fue causa de alegría por el esfuerzo que realizaron al presentarse a las sesiones con dos horas de anticipación a sus clases regulares.

7.3. Conclusiones sobre las líneas de investigación derivados de la propuesta.

A través de este proyecto de intervención surge el interés de enfatizar en el desarrollo de la competencia lectora a través de la velocidad lectora, ya que la Secretaría de Educación Pública (2012) indica que para que esta competencia sea desarrollada en los alumnos es

necesario medir y observar la velocidad, la fluidez y la comprensión lectora. Retomando que los alumnos de tercer año de secundaria deberían estar al menos en el estándar propuesto por la SEP, lo cual trae como beneficio la pronunciación de las palabras de manera correcta en un determinado tiempo intentando comprender lo leído, además, esto conlleva a la fluidez lectora la cual indica que los estudiantes entienden el significado de la lectura, aunque ocasionalmente tengan que detenerse para reparar dificultades de comprensión.

Por lo tanto, a raíz del diagnóstico realizado se evidenció que, si bien desde la secundaria se mide la velocidad lectora, existe una falta de estrategias adecuadas y evaluadas que permita lograr el desarrollo de dicha habilidad, o en su caso, lograr una nivelación en los alumnos que requieren apoyo, que de acuerdo con los resultados de SISAT (2018), PLANEA (2017) y PISA (2015) es evidente que los resultados son desfavorables para los alumnos por la transversalidad de la competencia lectora en todas las materias de su trayecto escolar.

7.4. Hallazgos adicionales.

Uno de los hallazgos adicionales surge a través del ámbito de la sociología, ya que se evidenció la importancia del contexto social en el cual se desarrolla la institución y la relevancia que este tiene en la elección de la preparatoria que seleccionarán los alumnos para continuar con sus estudios.

Parte de la problemática que se describe anteriormente alude al concepto que se maneja alrededor del CONALEP, plantel Ensenada, donde se minimiza y caracteriza a la población estudiantil como personas de bajo rendimiento, con necesidades económicas o que incluso las jóvenes que ingresan tienden a salir embarazadas. Por lo que se considera interesante realizar un análisis del contexto para conocer de qué manera afecta al rendimiento escolar de los estudiantes.

También, con base a la intervención realizada, se obtiene la importancia de la nivelación de la comprensión lectora con énfasis en los alumnos con Necesidades Educativas

Especiales (NEE), quienes además de presentar la falta de competencia habría que hacer un reajuste al curso o cursos para lograr que estos alumnos avancen también para el desarrollo de dicha competencia propiciando un curso inclusivo y flexible para lograr dicho objetivo.

Capítulo 8. Propuesta de Mejora

En este último capítulo se mencionan algunas recomendaciones con la finalidad de proponer la mejora continua tanto para la institución, los docentes e investigadores que tengan el interés de continuar con esta línea de investigación. Por último, se hará mención de la formación académica de manera personal, donde se incluirán las recomendaciones para la coordinación de la Maestría en Educación de la UABC.

8.1. Propuesta de mejora para la institución.

Con base en los resultados obtenidos de la intervención, se considera como propuesta principal para la institución, aplicar el uso del Manual Propedéutico de Lectura como parte del curso de inducción que se les solicita a los estudiantes de nuevo ingreso; ya que los alumnos en fechas del curso previo a clases, no tendrán la carga de materias y, por lo tanto, tampoco tendrán los trabajos en casa, lo que les permitirá aprovechar las lecturas asignadas en la plataforma como parte de los ejercicios de reforzamiento de la competencia lectora.

Esto con el fin de que además de lograr una nivelación con respecto a la competencia lectora, le permita al docente del módulo de Comunicación propiciar la nivelación y de esta manera a los docentes de los otros módulos que puedan avanzar conforme al plan de clase de cada asignatura, sin tener que recurrir al repaso de saberes básicos para la comprensión de los textos. Con esto, se pretende asegurar que los alumnos darán término en su totalidad al primer semestre, y con esto, lograr la disminución del índice de deserción dentro de la institución, tal como se presentó incluso durante la implementación del proyecto de intervención.

Otra recomendación es que el uso de la plataforma de Internet sea realizado dentro de las aulas de cómputo bajo la supervisión y guía del docente o facilitador, para poder asegurarse, desde el inicio, que los alumnos cuentan con un correo y tengan dominado el uso del mismo con fines escolares. Además, evitar la divagación entre las diferentes páginas, como suele pasar cuando están realizando tareas en casa.

8.2. Recomendaciones a los docentes durante la etapa de intervención.

Se recomienda para la aplicación del pretest y posttest ampliar el tiempo destinado o incluso dividirlo en dos partes, puesto que son alumnos de nuevo ingreso al bachillerato y en su mayoría no cuentan con las habilidades de comprensión de textos, por lo que la extensión de dichas evaluaciones reflejó agotamiento y frustración e incluso desencanto por el curso.

Se considera importante que el docente encargado del Curso Propedéutico de Lectura, lleve un seguimiento de cada alumno en una lista de observación generada a partir del modelo de evaluación que ya maneja la unidad receptora, esto con la finalidad de recopilar información de manera específica y que pueda ser útil para realizar adaptaciones del curso y con ello ir mejorando conforme a las necesidades presentadas por el grupo que es intervenido y así generar un consenso entre los docentes y directivos sobre la viabilidad del curso.

También, como se mencionó anteriormente, para una mayor efectividad del curso Propedéutico se propone dar inicio en el curso de inducción al CONALEP, a fin de que se contemplen dentro de esos días algunas sesiones previas que incluyan el uso de la web con fines académicos y de forma práctica, preparando a los alumnos para el manejo de la plataforma de lecturas destinadas dentro de los ejercicios que abonarán a la competencia lectora, y así pudiera generar mayor aprovechamiento y con ello incentivar a la lectura y ubicar a los estudiantes en el nivel de lectura rápida en el que se deberían encontrarse.

8.3. Reajuste a la propuesta general planteada. Recomendaciones para futuros investigadores o personas que hagan intervención.

Los reajustes a la propuesta de intervención radican en dos aspectos: el tiempo asignado para las sesiones y el uso de la tecnología.

Para el tiempo de las sesiones se propone la modificación de los tiempos de cada sesión dependiendo del conocimiento previo que traiga consigo el grupo. Además, para asegurarse de que el aprendizaje esperado se logre y también poder beneficiar a los estudiantes con discapacidad, por lo que se propone adaptar las lecturas más acordes a su concepción cultural en la que le permita comprender su entorno a su percepción, ya que son capaces de mejorar su rendimiento lector cuando se les da tiempo y se les motiva o se le ayuda mínimamente con preguntas orales.

En cuestión del uso de la tecnología, se propone hacer uso de la plataforma de manera guiada por el docente encargado del Curso Propedéutico, de tal forma que se vean motivados a realizar las lecturas en comunidad y de esta manera que el alumno encuentre el sentido de lo que está realizando, con el fin de que valore la ayuda que le propiciará el aumento de su velocidad lectora en relación con todos los textos que estará leyendo a lo largo de su travesía escolar. Con esto, se espera propiciar el recurso de temas de interés para incluso generar el gusto por la lectura y aminorar la frustración manifestada que les causa las lecturas largas y de índole científico.

REFERENCIAS

Avendaño, I. M. (2013). Competencia Lectora y el Uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. *Escenarios*, págs. 7-22.

- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. México: Universidad Pedagógica de Durango. 124 páginas.
- Clavijo, C. M. (2011). Potenciar la comprensión lectora desde la tecnología de la información. *Escenarios* , 26-36.
- Cardenas K., G. Y. (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. Intervención por niveles funcionales. *Journal of Behavior, Health & Social Issues* , 5 (3), pp. 67-83.
- Colmenares, A y Piñero, M. (2008). La investigación acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socioeducativas. *Revista de Educación* 14(27), pp. 96-114. Recuperado de www.redalyc.org/articulo.oa?id=7611189200
- CONALEP (2007). *Programa Institucional 2007-2012*. Recuperado de: <https://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/Programa%20institucional%20CONALEP%202007-2012.pdf>
- CONALEP (2011). *Historia*. Recuperado de <http://www.conalepbc.edu.mx/index.php/quienes-somos/historia.html>
- CONALEP. (2017). *PROFORDEMS (Formación Académica)*. Recuperado de <https://www.gob.mx/conalep/acciones-y-programas/profordems-formacion-academica>
- DOF (1996). *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000*. Recuperado de: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4871357&fecha=19/02/1996
- DOF (2008). *Acuerdo numero 442 por el que se establece el Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad*. Recuperado de: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo_numero_442_establece_SNB.pdf

- DOF (2009). *Acuerdo número 9/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato*. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/ACUERDO_numero_9_CD2009_Comite_Directivo_SNB.pdf
- DOF (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013 a 2018*. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5326569
- González M., B. M. (2010). La comprensión lectora en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación.* , 6 (53), pag. 1-11.
- Latorre, A. (2005). *La investigación – acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. España: Editorial Graó.138 páginas.
- Romano, C. (2014). *Guía introductoria para la formulación de proyectos*. Uruguay: Impresora Polo. 111 páginas.
- SEMS (2015). *Movimiento contra el Abandono Escolar*. Recuperado de: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/11390/8/images/movimiento_contra_abandono_escolar.pdf
- SEMS (2017). *¿Quiénes somos?* Recuperado de http://www.sems.gob.mx/en_mx/sems/sems
- SEMS (2017). *CONALEP Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica*. Recuperado de <http://www.sems.gob.mx/es/sems/conalep>
- SEP (2012). *Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior*. Recuperado de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo_6Reporte_de_la_ENDEMS.pdf
- SEP (2013). *Bachillerato General*. Recuperado de https://www.dgb.sep.gob.mx/bachillerato_general.php

SEP (2015). *Manuales. Yo no abandono*. Recuperado de

<https://www.gob.mx/sep/documentos/manuales-yo-no-abandono>

SEP (2017). *Las habilidades socioemocionales en el nuevo modelo educativo*. Recuperado de

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/264246/Las_HSE_en_en_nuevo_modelo_educativo.pdf

OCDE. (2015). *OCDE*. Obtenido de www.ocde.org/centrodemexico

UNESCO. (2013). *Enfoques Estratégicos sobre las TICS en Educación en América Latina y el Caribe*. Chile: UNESCO.

Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. En A. Woolfolk, *Psicología Educativa* (Décimo primera ed., págs. 196-203). México: Pearson.

ANEXO 1

DIAGNÓSTICO COMPRENSIÓN LECTORA

Lee el texto y responde las preguntas, rellenando con lápiz el círculo que corresponda a la respuesta correcta.

Mascar chicle, un riesgo para los mexicanos.

Mascar chicle se ha convertido en un riesgo para la salud de los mexicanos, debido a que en lugar de favorecer a las personas, las daña, porque causa caries, placa dentobacteriana, agruras, y podría desarrollar una úlcera gástrica o diarrea crónica en casos severos, según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). De acuerdo con cifras del IMSS, el 80% de la población en nuestro país tiene caries por mascar esta golosina. Por otra parte, este instituto informó que anualmente cada mexicano consume un kilo 200 gramos en promedio de chicle. Estas cifras nos colocan como el segundo país más consumidor de chicle en el mundo, por esto, el IMSS recomendó a la población dejar este mal hábito, que además provoca daños a nivel dental y mandibular e influye, en ciertos casos, en el desarrollo de úlcera gástrica, una complicación más severa. El instituto a cargo de Daniel Karam precisó que sólo es un mito que mascar chicle quita el hambre, por ello, la mayoría de la gente lo consume, sin embargo, al iniciar el proceso de masticación, comienza la digestión y se tiene sensación de saciedad, pero como los ácidos del estómago trabajan sin alimento, el riesgo es que la persona presente un cuadro de úlcera gástrica por mascar chicle durante horas, advirtió el doctor Abel Quiroz Álvarez, estomatólogo de la Unidad de Medicina Familiar (UMF) número 3 del IMSS. El estomatólogo del Seguro Social se refirió a la creencia popular de que mascar chicle ayuda a combatir el estrés. En cierta medida, estimó, hay algo de verdad, porque la persona tiene una actividad y el simple hecho de estar masticando le reduce el grado de ansiedad o estrés. Agregó que el mascar chicle, incide en la proliferación de caries, porque está endulzado con azúcar, aspartame, sorbitol (edulcorante que se usa en chicles “sin azúcar”) o fenilalanina, que además favorecen la proliferación de más placa bacteriana porque hay mayor presencia

de bacterias en la boca, aunado a que la gente no tiene el hábito de cepillarse regularmente los dientes.

Recuperado el 27 de marzo de 2011, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/680993.html>

1. De acuerdo a los datos que presenta el texto, ¿qué porcentaje de la población no padece caries por efectos del chicle?

- A) 80%
- B) 20%
- C) 100%

2. ¿Qué institución respalda la información proporcionada en la nota?

- A) El Instituto Mexicano de Gastroenterología.
- B) El Instituto Mexicano del Seguro Social.
- C) El Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

3. Elige la opción que haga referencia a un mito respecto al chicle.

- A) Combate el mal aliento.
- B) Quita el hambre.
- C) Aumenta el estrés.

4. El promedio anual de consumo de chicle por mexicano es de:

- A) 1.2 kilogramos
- B) 2.1 kilogramos.
- C) 1.1 kilogramos.

5. En el párrafo 1, la palabra mascar puede sustituirse por:

- A) comer.
- B) masticar.
- C) engullir.

6. La palabra proliferación, presente en el párrafo 5, hace referencia a:

- A) la disminución de la caries.
- B) la abundancia de caries.

C) la propagación de la caries.

7. Según el texto, Daniel Karam es:

A) estomatólogo del Seguro Social.

B) directivo del IMSS.

C) estomatólogo de la Unidad de Medicina Familiar número 3 del IMSS.

8. Mascar chicle durante tiempos prolongados puede tener como consecuencia el desarrollo de:

A) cáncer.

B) diabetes.

C) úlcera gástrica.

9. Las consecuencias de mascar chicle se potencializan a causa de:

A) la falta del hábito de cepillarse los dientes.

B) el consumo de alimentos endulzados con azúcar, aspartame, sorbitol o fenilalanina.

C) la presencia de bacterias en la boca

ANEXO 2

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Dimensiones/ categorías	Indicadores	Preguntas por indicador	Escala
-----------------	------------------------------------	--------------------	--------------------------------	---------------

Competencia Lectora		Puntualidad/ Asistencia	1. Llega a tiempo para realizar su actividad 2. Llega 5 minutos tarde 3. Llega 10 minutos tarde	3 2 1
		Involucramiento en la sesión de clase	1. Se involucró totalmente y mostró interés en la sesión 2. Se involucró parcialmente y mostró interés en la sesión 3. No se involucró ni mostró interés en la sesión	3 2 1
	Actitud	1. Buena disposición para el trabajo en equipo. 2. Respeta a sus compañeros y docente en el aula.	1. Cumple con 1 y 2 características mencionadas en indicadores . 2. Cumple con 1 o 2 de las características anteriores pero además es un distractor para sus compañeros. 3. No trabaja en equipo.	3 2 1
	Conocimientos	Identifica los tipos de textos.	Sesión 1 Sesión 2 Sesión 3	
		Identifica la estructura de los textos.	Sesión 4	
		Identifica las propiedades de los tipos de textos.	Sesión 5	
		Identifica las ideas centrales y secundarias de un texto.	Sesión 6	
		Analiza textos utilizando estrategias de comprensión lectora para seguir aprendiendo y comprender su entorno.	Sesión 7	

		Analiza textos a partir de los diferentes modos discursivos	Sesión 8	
		Utiliza la información de diferentes tipos de textos para ampliar sus conocimientos y formarse un punto de vista propio.	Sesión 9	
		Construye nuevas ideas a partir de la información que se difunde en prensa escrita.	Sesión 10	
	Uso de la plataforma	Velocidad	Avanzado (más de 161 ppm) Estándar (161 ppm) Cerca del estándar (155 ppm) Requiere de apoyo (145 ppm)	4 3 2 1

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE PRETEST Y POSTEST

ANEXO 4

LISTA DE OBSERVACIÓN

PROYECTO DE INTERVENCIÓN

Nivelación de la comprensión lectora de los estudiantes de educación media superior a través de una intervención educativa mediada por tecnología.

Evaluación Diaria

Sesión 1 : Identifica los tipos de textos (noticia).

Fecha:

NOMBRE DEL ALUMNO	Puntualidad/ Asistencia A tiempo = 3 5 min = 2 10 min= 1	Actividad en Clase Max. 9 Min. 0	Involucramien to en clase Mano alzada Participaciones 3-2-1	Actitud Trabajo en equipo 3-2-1	Observaciones
1.					
2.					
3.					

4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					

ANEXO 5

INSTRUMENTO DE EVALUACION DE SATISFACCION

Cuestionario de Satisfacción

Nombre (completo): _____

Propósito: Conocer tu opinión respecto al curso propedéutico, para estar en la posibilidad de mejorar su calidad.

Instrucciones: Seleccione con una X la opción de respuesta que mejor represente tu opinión, al final se solicita que expresas libremente los aspectos positivos, negativos y sugerencias.

Aspecto a evaluar	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<i>CALIDAD DEL CURSO</i>					
1. El curso es un espacio para					

reforzar el desarrollo de la comprensión lectora.					
2. Los contenidos y el diseño de las clases, te permitieron comprender cada situación de aprendizaje.					
3. La estructura del curso en secuencia y tiempo, te permitieron llegar a los resultados esperados (comprensión lectora).					
<i>CALIDAD DEL MANUAL</i>					
4. El diseño del manual se caracteriza por presentar una apariencia visual agradable.					
5. El contenido del manual es claro y de fácil manejo.					
6. Las actividades de aprendizaje del manual te permitieron lograr los resultados de cada sesión.					
7. Las instrucciones del manual fueron claras, por lo que te permitieron realizar las actividades sin el apoyo del docente.					
<i>ROL DEL ESTUDIANTE</i>					
8. Puedo transferir o relacionar la información proporcionada en cada sesión, a mi vida cotidiana.					
9. Puedo identificar con claridad lo que estoy aprendiendo.					
10. Me siento con mayor nivel					

de preparación para iniciar el primer semestre, por lo que tendré mejores resultados de aprendizaje.					
<i>ROL DEL DOCENTE</i>					
11. Mostró dominio de los contenidos del curso.					
12. Responde satisfactoria y oportunamente a las preguntas, y resuelven dudas de los estudiantes.					
13 Retroalimenta al estudiante en las actividades de aprendizaje que presenta, por lo que permite mejorar de su desempeño.					

14. ¿Terminaste el curso?

- a. Sí b. No

¿Por qué? _____

15. Realizaste las lecturas de práctica en la plataforma Bambú América.

- a. Todas
b. Algunas
c. Ninguna

¿Por qué? _____

16. ¿Te gustó utilizar la plataforma?

- a. Sí b. No

¿Por qué? _____

17. ¿Consideras que fue fácil el uso de la plataforma?

- a. Sí b. No

¿Por qué? _____

18. Escribe los aspectos positivos, negativos y sugerencias sobre el curso

POSITIVO	NEGATIVO	SUGERENCIAS

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!