

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Facultad de Economía y Relaciones Internacionales

Programa de Doctorado en Estudios del Desarrollo Global



**“FACTORES PROLONGADORES DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA
DESDE LA PERSPECTIVA FARC-EP”**

**Tesis para obtener el grado de:
Doctora en Estudios de Desarrollo Global**

**Presenta:
Deisy Milena Sorzano Rodríguez**

**Director de tesis:
Dr. David Rocha Romero**

Tijuana, B.C., México

Noviembre de 2019

Agradecimientos

Dar las gracias es imprescindible en esta etapa. El primer agradecimiento corresponde brindarlo a la Universidad Autónoma de Baja California y más específicamente al programa de Estudios del Desarrollo Global en su conjunto: coordinadores, docentes, administrativos, que desde el primer momento de admisión hicieron posible desarrollar habilidades en todos los sentidos: académicas, investigativas y, por qué no, emocionales.

El camino que enmarca un programa de doctorado es inimaginable e imborrable, es una tarea que constantemente exige múltiples esfuerzos, y en el sentido económico una parte fue permitida por el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, que durante cinco años me proporcionó rubros sustanciales para este fin.

Agradezco al Ing. Armando Acosta por su innegable compromiso y deseos de generar un mejor país, su entusiasmo fue decisivo en el desarrollo de este trabajo.

A las personas que me abrieron los espacios necesarios en la Universidad Nacional de Colombia, en la Universidad de Granada en España y en la Universidad de California en San Diego, USA, gracias. Gracias, Doctor Rosembert; gracias, Doctora Carmen; gracias, Greg.

Gracias a quienes me asesoraron en cada etapa, constantemente y pese a mi prolongada insistencia: Dr. Robinson, Octavio y Juan Diego, gracias.

Gracias a quienes me abrieron espacios laborales en las diferentes instituciones; gracias, Víctor; gracias, Dr. Rodolfo; gracias, Dr. Jorge; gracias, Fabián; gracias, Dra. Guadalupe.

Gracias a quienes iniciaron como colegas y ahora son mis amigos, junto a los acompañantes de siempre... gracias por compartir las incertidumbres de la vida y hacer más livianas las cargas.

Gracias a cada integrante de mi familia, que se encuentra tan orgullosa de mí como yo de ellos, quienes a pesar de la distancia siguen mis logros, buscan mi serenidad y están ansiosos por mi regreso. Gracias a Catalina, por su cariño constante, que las cosas buenas que ha visto de mi sean inspiración y las malas, experiencia por obviar.

Dedicatoria

A las personas que desde sus perspectivas me permitieron ser parte de su historia, me abrieron sus puertas e hicieron posible conocer la vida a través de la insurgencia: José, Sergio, Germán, Betsy, Federico, Julián, Rodolfo, Iván, Mayra, esto fue posible por ustedes y por quienes luchan incansablemente por un país justo. Qué la vida nos permita vivirla lejos de la guerra, lejos de su dolor y de sus lágrimas.

A mi abuela, quien más que mi abuela es mi madre... Gracias a ella que ora cada mañana y cada noche por mi bienestar, a ella que cada partida y cada despedida le quita días de vida, a ella que transmitió lo que sabía para hacer más fácil mi camino en este andar.

A ti... Con lo bueno, con lo malo, con lo fácil, con lo imposible, con lo construido, con lo destruido, con lo cerca que estuvimos y lo lejos que ahora estamos. Tú que estuviste detrás del telón, organizando, dirigiendo y decidiendo llenaste mis días de motivos y razones.

“Factores prolongadores del conflicto armado en Colombia desde la perspectiva Farc-Ep”

Contenido		
1. Introducción	10	
2. Planteamiento del problema	13	
3. Preguntas de investigación	18	
4. Hipótesis, supuestos	19	
5. Objetivos	20	
6. Metodología	21	
CAPÍTULO 1– CONFLICTO ARMADO: GUERRA VS. CONFRONTACIÓN DE POSICIONES		23
1.1 Estado del Arte	24	
1.2 Acercamiento al enfoque teórico.....	26	
1.2.1 Justicia social versus enfoque de la víctima.....	27	
1.2.2 Acercamiento a la noción de víctima en Colombia.....	31	
1.3 Nociones: Paz y Guerra.....	33	
1.3.1 Definiciones de paz	33	
1.3.2 Guerra.....	34	
1.3.3 Guerra civil.....	35	
1.3.4 Guerrilla	35	
1.4 Acercamiento a los actores.....	41	
1.4.1 Estado	42	
1.4.2 El Estado como actor del conflicto armado en Colombia.....	46	
1.4.3 Grupos armados en Colombia.....	47	
1.4.5 El materialismo histórico como fundamento de las FARC-EP	51	
1.4.5 Inicios de las FARC-EP.....	54	
1.4.6. Razones para emprender un proyecto armado	55	
1.4.7 Operación y estructura de la organización	55	
CAPÍTULO 2. CARACTERIZACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA		56
2.1 Contexto histórico, social, económico y político de Colombia.....	57	
2.1.1 El narcotráfico como paliativo frente a la pobreza	59	
2.1.2 Violencia política.....	59	
2.1.3 Establecimiento del Frente Nacional y periodos presidenciales	60	
2.1.4 Operación Marquetalia, Sonora y Casa Verde.....	61	
2.1.5 Unión Patriótica (UP).....	62	
2.1.6 Tomas por parte de las FARC-EP.....	62	
2.1.7 Mesas de Diálogo	63	
2.1.8 Escalafón eclesiástico.....	63	
2.1.9 Emergencia del paramilitarismo.....	63	
2.1.10 Otras características del país	64	
2.2 Particularidades y diferenciación con otros conflictos en América Latina y la región	64	
2.3 Acuerdo de paz	68	
2.3.2 Elementos considerados en el acuerdo de paz	68	

CAPÍTULO 3- RUTA METODOLÓGICA: ENTREVISTAS A EXCOMBATIENTES Y TEORÍA FUNDAMENTADA	70
3.1 Tipo de investigación	71
3.2 Ruta metodológica.....	71
3.3 Población y muestra	72
3.4 Fuentes de recolección de la información	74
3.4.1 Instrumentos utilizados	74
3.4.2 Visitas a ETCR, zonas veredales y oficinas del partido político.....	76
3.4.3 Entrevista en profundidad	76
3.4.4 Grupo focal.....	77
3.5 Criterios de validez y confiabilidad	77
3.6 Particularidades de la investigación	78
3.7 La teoría fundamentada como estrategia de investigación.....	78
3.7.1 Generalidades de la teoría fundamentada.....	80
3.7.2 Fases de la teoría fundamentada.....	82
3.7.3 Matices metodológicos.....	83
CAPÍTULO 4- DIMENSIONES DEL CONFLICTO ARMADO	84
4.1 Análisis de la información: Teoría fundamentada como estrategia de investigación.....	85
4.1.1 Códigos iniciales	85
4.1.2 El documento primario y el análisis de textos con ATLAS.ti	88
4.1.3 Los códigos y familias de códigos	90
4.1.4 Simplificación del análisis: Aceptación Estado	93
4.1.4 Simplificación del análisis: Aceptación Estado	93
4.2 Proceso Social Básico: Incertidumbre social, política y económica.....	94
4.3 Redes: la lucha armada como respuesta al malestar	96
CAPÍTULO 5- LA INCERTIDUMBRE SOCIAL, POLÍTICA Y ECONÓMICA, COMO ELEMENTO DETERMINANTE DE LA PROLONGACIÓN DEL CONFLICTO	99
5.1 La apropiación del análisis	100
5.2 La vida a través de la insurgencia	101
5.2.1 Vida civil: Ocupación antes de la guerra y heterogeneidad de los miembros FARC-Ep	101
5.2.2 El cambio: Ideología FARC-Ep	102
5.2.3 La búsqueda de seguridad: Razón de ingreso	103
5.2.4 La insurgencia como derecho.....	105
5.2.5 La estructura de las FARC-EP y la estrategia de guerra	106
5.2.6 Organización política y militar: tareas propias del guerrillero.....	108
5.3 Actores del conflicto: fuerzas antagónicas de la guerra	109
5.3.1 Responsabilidad de la acción estatal	109
5.3.2 Participación y accionar del ejército	110
5.3.3 Paramilitarismo como brazo del Estado.....	111
5.3.4 Presencia de narcotráfico: distinción necesaria entre campesino productor y narcotraficante.....	112
5.4 La lucha armada como respuesta al malestar social, político, económico dado el accionar estatal.....	113
5.4.1 La guerra como necesidad.....	115
5.4.2 Accionar Estatal: Presencia de intereses específicos e ineficiencia institucional	116
5.4.3 Violencia, desigualdad y represión política.....	117
5.4.4 Influencia de las fuerzas militares y elites de Estados Unidos.....	118

5.4.5 Persecución a la movilización social: estudiantes, sindicatos y civiles en general.....	120
5.4.6 Política rural ineficiente: persecución campesina y la lucha de tierras.....	121
5.5 Lo incalculable de los costos de la guerra.....	122
5.5.1 Derechos Humanos: ¿Detrimento o inexistencia?:	123
5.5.2 La universalidad de las víctimas: amenazas, torturas, encarcelamientos, asesinatos, desplazamientos, desapariciones forzadas y acciones armadas	124
5.5.3 La justicia como víctima de la guerra	125
5.5.4 El detrimento de las condiciones sociales y la inversión armamentística.....	126
5.5.5 Costos psicológicos: la instauración del terror.....	127
5.6 El acuerdo: una esperanza para la construcción de Paz	128
5.6.1 La debilidad de los acuerdos de Paz.....	128
5.6.2 Escepticismo frente al fin de la guerra	128
5.7 De la economía de guerra a la economía solidaria: el cooperativismo y la política como ejes	129
5.7.1 Pensando prospectivamente a Colombia: Reconocimiento político	129
5.7.2 Lealtad y representatividad del pueblo: Qué esperar de las FARC en el poder	130
5.7.3 Incertidumbre: Expectativas del futuro	130
CONCLUSIONES	131
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	135
ANEXOS.....	141

Ilustraciones

Ilustración 1. Estructura del estado de la cuestión	24
Ilustración 2. Actores del conflicto armado en Colombia	41
Ilustración 3 .Conceptualización de Estado	44
Ilustración 4. Características de las FARC y ELN	48
Ilustración 5. Presencia de las FARC, ELN, BACRIM.....	49
Ilustración 6 . Mapa oficial de Colombia.....	57
Ilustración 7. Ruta metodológica	72
Ilustración 8 . Documento primario, entrevistas	88
Ilustración 9. Códigos	90
Ilustración 10. Familias de códigos.....	91
Ilustración 11. Detallado de códigos	92
Ilustración 12. Nube de palabras	94
Ilustración 13. Emergencia de la categoría central.....	98

Tablas

Tabla 1. Características generales de Colombia.....	58
Tabla 2. Grupos insurgentes de América Latina.....	64
Tabla 3. Generalidades de los Grupos insurgentes de América Latina	65
Tabla 4. Generalidades de las personas excombatientes entrevistadas	75
Tabla 5. Categorización abierta	86
Tabla 6. Cod. Axial.....	89
Tabla 7. Códigos finales	94
Tabla 8. Estructura FARC-EP	107

Abreviaturas y Acrónimos

BACRIM	Bandas Criminales
ELN	Ejército de Liberación Nacional
EPL	Ejército Popular de Liberación
ETCR	Espacios Territoriales para la Capacitación y la Reincorporación
M-19	Movimiento 19 de abril
Farc-EP	Fuerzas Armadas de Colombia, Ejército del Pueblo
Farc	Fuerzas Alternativas Revolucionarias del Común
PSB	Proceso Social Básico
UP	Unión Patriótica

1. Introducción

La presente investigación se centró en las vicisitudes de proceso del conflicto armado colombiano, desarrollado por un periodo superior a los 60 años, siendo el único proceso con esta peculiaridad; tiene participación uno de los protagonistas de este a través de las entrevistas a excombatientes FARC-EP. La reconstrucción del conflicto armado fue una tarea ambiciosa, a partir de la perspectiva de los propios ex combatientes FARC-EP. Esto está aunado al nuevo escenario colombiano que gira en torno de la firma de un acuerdo de paz entre el gobierno y dicho grupo insurgente protagonista y su participación política. El conflicto armado fue un tópico que se convirtió en usual y, por qué no decirlo, habitual para la población nacional y para el mundo; a partir de esto, se da la necesidad de establecer y dar resolución a interrogantes como los siguientes: ¿Qué es el conflicto armado?, ¿por qué se originó?, ¿cuáles son las razones de su continuación?, ¿quiénes participaron?, entre otros elementos que fueron evidenciados en el desarrollo de la investigación, a partir de entrevistas exclusivas de ex combatientes, conllevando a un último planteamiento: ¿Qué alcance tendría el establecer estos elementos desde la perspectiva insurgente del conflicto?

La pretensión del presente documento fue realizar una aproximación a las dimensiones que engloban el proceso del conflicto armado en su conjunto desde la perspectiva insurgente, tarea ambiciosa a cumplir, dado que no es posible hablar de prolongación sin establecer los elementos que permitieron la emergencia y los costos de este, por mencionar algunas de estas categorías.

El alcance de establecer estas dimensiones del conflicto estuvo dado con el fin de aportar, desde los estudios del desarrollo global, un análisis multidisciplinario, sólido y consolidado sobre el proceso del conflicto armado colombiano, analizando así las generalidades de dicho conflicto y su incidencia en el país a partir de la teoría de la justicia social.

Los indicadores que reflejan las características sociales y económicas de una nación como trabajo, salud, vivienda y educación fueron elementos permanentes de los últimos años a nivel general del país, lo que deriva en debatir el papel del Estado, su enfoque y su efectividad, por lo que es necesario entender el contexto general del país, para comprender qué hizo posible la emergencia del conflicto. De este fenómeno social, aún no se han explicado plenamente muchos procesos, razón que sustenta los motivos para el desarrollo de la siguiente tesis de investigación,

vinculada directamente con la línea de estudios sociales del Doctorado en Estudios del Desarrollo Global de la Universidad Autónoma de Baja California.

Estructura de la investigación

La investigación consta de cinco capítulos, con la finalidad de brindar un contexto más claro sobre lo que ha sido el conflicto armado en Colombia, desde la perspectiva insurgente fariana. Es así como esta tesis aborda en la primera parte lo concerniente a la estructura de la investigación: introducción, planteamiento, justificación, objetivos, hipótesis, preguntas y metodología, resumiendo los detalles de la teoría fundamentada como base del análisis. El primer capítulo presenta una *revisión sobre las principales concepciones teóricas*, considerando la teoría de la justicia social y la noción de víctima que son el centro del análisis, junto a la definición de acepciones como paz, guerra, conflicto armado y guerrilla, detallando de igual manera sobre las relaciones entre los distintos actores, las características de estos y otros conceptos claves en el análisis de esta propuesta.

En el segundo capítulo se exhibe la *caracterización del conflicto armado* específicamente detallando el *contexto histórico, social, económico y político del país*, además de hacer distinción del conflicto armado con otros conflictos de América Latina y otros elementos que atañen a dicho proceso social, como lo es acuerdo de paz y contexto actual. En el tercer capítulo se presenta la descripción de la *teoría fundamentada como estrategia de investigación*, puntualizando las características de esta, que fueron la base de la presentación y análisis de los datos recogidos en campo, fruto del proceso de entrevistar a excombatientes FARC-EP.

El cuarto y quinto capítulo *explican* los resultados de la *estrategia metodológica utilizada*, los cuales a partir del establecimiento de códigos y categorías centrales, permitieron corroborar la *hipótesis planteada* para el desarrollo de este trabajo: “*según la perspectiva de los excombatientes FARC– EP, la prolongación o continuidad del conflicto armado en Colombia merece un análisis estructural que incluya también la revisión de su emergencia, llegando así a establecer que está demarcado por la ausencia de garantías sociales, la lucha de tierras y el accionar estatal, que no protege socialmente, económica ni políticamente a su población, motivando la permanencia de altos índices de pobreza, limitando el acceso a servicios de salud,*

educación, empleo, salarios y participación política, entre otros elementos que están en detrimento de la justicia social”.

La parte final de la investigación contempla la presentación de las conclusiones, donde se expondrán los principales resultados, así como las recomendaciones, limitaciones y las posibles líneas de investigación futuras.

2. Planteamiento del problema

Colombia cuenta con una población cercana a los 49 millones de habitantes a enero del año dos mil nueve, la superficie total del territorio es de 1.141.748 km², limitando al norte con el mar de las Antillas, al este con Venezuela, al oeste con el océano Pacífico, al noroeste con Panamá y al sur con Perú y Ecuador, su capital es la ciudad de Bogotá, Distrito Capital que cuenta con 7'776,845 habitantes, el idioma oficial es el español, y numerosas lenguas indígenas, la moneda es el peso colombiano, la principal religión es el catolicismo con un 87.3% de la población, seguida del protestantismo o evangélicos con el 11.5%, las cuales son las más representativas, pero no las únicas existentes y la república presidencialista es la forma de Estado, a nivel general (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2015).

Los indicadores socioeconómicos que presentan cifras negativas exponenciales desde hace décadas, girando a la existencia de problemas estructurales como la pobreza, el desempleo, carencia de oportunidades, las desigualdades económicas, la ausencia de un sistema de salud de calidad entre otros, siendo así considerado a nivel global el séptimo país más desigual del mundo con un coeficiente de Gini de ingresos del 0.52, precedido solo por Honduras a nivel latinoamericano, también han estado presentes en territorio colombiano (Banco Mundial, 2015).

En otras variables de igual importancia sobresale el Índice de Desarrollo Humano 2018 siendo 0.74 puntos, ubicándolo en la posición 89, el Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad 2018 representado en 0.57 puntos, Índice de desigualdad de género de 88 puntos, Índice de pobreza extrema 2018 de 7.2%, crecimiento del Producto Interno Bruto de 2.7% para el 2018, y una tasa de desempleo 2018 de 9.7% (PNUD, 2018), dejando abierto el análisis de la situación actual colombiana. Bajo este contexto, es necesario mencionar el papel protagónico del territorio colombiano a nivel global, en un complejo escenario enmarcado por la lucha armada y violenta, siendo esto asociado a la “existencia del bipartidismo histórico más fuerte que ha habido en América” (Harnecker, 1988) como característica política notable, se evidencia la predominancia liberal-conservador, donde esta actuación política ha traspolado a un “odio liberal-conservador, llevando a la muerte a muchas gentes” (Behar, 1986).

Es así como se hace importante enunciar la categoría conflicto armado, que es un proceso social, con particularidades específicas dado el lugar donde se desarrollan, por lo que algunos se

han prolongado a lo largo del tiempo a partir de mediados del siglo XX hasta la actualidad, lo que ha tenido implicaciones económicas, políticas y sociales.

En primera instancia se parte de la siguiente aseveración: el conflicto armado colombiano responde a la categoría de guerra civil, distinción necesaria dada la existencia de diversos conflictos bélicos, a sus características particulares, a sus causas de origen divergente, las propias maneras de desenvolverse en el campo de acción y finalmente unas consecuencias para la población civil y el entorno general donde se llevan a cabo (Behar, 1986). ¿Y por qué afirmar que es una guerra civil? Para algunas instituciones, una guerra civil es definida a partir de características que a continuación se exponen con el objeto de profundizar y diferenciar la categoría de otras como confrontación entre países y de la violencia esporádica de un país de la siguiente manera: Una guerra civil en promedio debe tener una confrontación armada entre las partes de alrededor de siete años, se disputa entre rebeldes armados que desafían directamente la autoridad del sistema económico, político y social del país, cuenta con un grupo de personas dedicadas exclusivamente al negocio de la guerra en cada bando en confrontación (rebeldes y fuerzas estatales), finalmente el saldo de víctimas mortales debe ser mínimo 1000, donde el 5% debe corresponder a cada bando enfrentado y son regulados bajo los convenios de Ginebra (Banco Mundial, 2003).

Por su parte en la confrontación entre países las fuerzas de seguridad de cada estado en conflicto estas se dedican exclusivamente a la defensa (ejército, fuerza aérea, marina, entre las más destacadas), las acciones generalmente se desarrollan en una zona específica del territorio, no tiene un límite específico de duración ni debe existir un saldo mínimo de bajas por cada bando, y son regulados bajo los convenios de Ginebra.

Finalmente, en la violencia esporádica en un país, no existen grupos de individuos dedicados exclusivamente al conflicto armado (exceptuando las fuerzas estatales), no existe un desafío directo y establecido al sistema económico, político, y social del país, y es desarrollado en una zona particular del territorio, los brotes de violencia son esporádicos, y por último la duración de las acciones es inferior a dos años.

Bajo esta caracterización el conflicto presente entre uno de los grupos insurgentes (FARC-EP y el gobierno colombiano pertenece al concepto de guerra civil diferenciado visiblemente de un simple brote de violencia en una región en particular, situación contraria a la tesis sostenida por algunos exmandatarios e investigadores que manifiestan ante la comunidad internacional y la

población colombiana la minimización de éste, declarando la confrontación armada como una guerra no civil y reduciéndola a la categoría de violencia esporádica en zonas específicas, descalificando la realidad, situación que ocasionó el recrudecimiento del conflicto por medio de los grupos guerrilleros que hacen presencia en el país. Una guerra civil cuenta con personas armadas, paralelamente al Estado, lo que origina un conflicto armado, que en otras palabras puede comprenderse de la siguiente manera: toda guerra civil desarrolla un conflicto armado (Banco Mundial, 2003), lo que a su vez genera detrimento del desarrollo y el crecimiento de un país, lo cual es algo evidente. La guerra civil y la pobreza tienen una relación directamente proporcional, de manera que una puede promover a la otra, en consecuencia, una guerra civil es la categoría inversa de desarrollo, por lo que países con un nivel de desarrollo limitado son más vulnerables y expuestos. Los países con un nivel de vida alto tienen una probabilidad inmensamente menor de caer en una guerra civil, en cuanto a la no afectación de sus derechos fundamentales (Banco Mundial, 2003). Siguiendo este hilo conductor se afirma que el inicio de una guerra civil tiene en cuenta las características económicas, sociales y políticas del país, donde estas generalmente se encuentran en un estado deficiente, por lo tanto, no brindan ni resguardan las necesidades básicas de sus nacionales.

Expuesto lo anterior es de clarificar la existencia de una relación directa entre pobreza y guerra civil, aunque no es un condicionante que responde a que todo país con presencia de altos índices de pobreza desarrolle un conflicto bélico, sin embargo, las probabilidades de gestación son mayores frente a un país estable socioeconómicamente.

El objeto base de una guerra civil es revocar o modificar el sistema que rige un país dada la inconformidad de sus habitantes respecto a las medidas establecidas, en consecuencia, al organizarse, deciden armarse y declaran su insatisfacción por medio de daños a la infraestructura del país, bajas de civiles, control de zonas y ataques al ejército o fuerzas del estado (Ibíd).

Consecuentemente hay que afirmar que toda guerra civil genera cambios en beneficio de la comunidad podría ser considerado un error, teniendo en cuenta otras visiones como los odios ancestrales arrastrados como raza, etnias, religión y hasta diferencias de partidos o visión política tal como ocurrió en Colombia. Este conflicto es el eje central, tomando como referencia las condiciones particulares y exclusivas al ser comparado con casos a nivel mundial. Se aclara que la causa del conflicto colombiano es inmensamente más compleja pero las raíces iniciales fueron la segregación de sectores de las guerrillas liberales que no fueron consideradas en el Frente

Nacional, aunado a otras causas estructurales, profundizadas posteriormente.

También se puede mencionar que la guerra es la “continuación de la política por otros medios” (Clausewitz, 2005), y su ineficiencia puede ser el punto de partida para la comprensión del conflicto, su influencia en el entorno socioeconómico del país, la interpretación de las víctimas y la situación actual, para lo que también es necesario el contemplar escenarios internacionales y caracterizar conflictos globales.

Razonablemente en el conflicto armado, las partes tienen agendas políticas, y eventualmente pueden otorgarles legitimidad para constituirse como interlocutores, no simples enemigos (Nasi, 2005), y para su definición formal es necesario acudir a los acuerdos de Ginebra del año 1949 donde identificaron conflictos armados internacionales, y conflictos armados no internacionales, los cuales son el interés para el presente análisis y están dados “entre fuerzas gubernamentales y grupos armados no gubernamentales, o entre esos grupos únicamente”, grupos no gubernamentales que en Colombia particularmente, han tomado diferentes matices, como liberales comunistas o netamente liberales, catalogadas como FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias del Común), ELN (Ejército de Liberación Nacional), M-19 (Movimiento 19 de abril), EPL (Ejército Popular de Liberación), grupo QUINTÍN LAME (Movimiento Armado Quintín Lame), PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), PATRIA LIBRE (Frente de Guerra Central del Ejército de Liberación Nacional), UCELN (Unión Camillista ELN), entre otros, algunos de ellos ya desaparecidos o reducidos en la actualidad

Son 52 años de permanencia del conflicto, por lo tanto, es merecedor del premio al conflicto más antiguo del hemisferio occidental, causando “fuertes impactos sobre el desarrollo humano y todos sus indicadores, la lucha contra la pobreza, la gobernabilidad, la transparencia, la equidad, los derechos humanos y el fortalecimiento de sentido de lo público” (UNDP, 2014). Los factores que lo han originado y permitido podrían estar determinados por el contexto socioeconómico, sociopolítico, y socio-militar del país. El establecer las causas específicas y los factores sociales, económicos y políticos que hicieron que el conflicto se haya perpetuado son objetivos de la investigación, enfrentando ahora el escenario del post acuerdo que debe atenderse sustancialmente con nuevas categorías de análisis, identificando los actores que protagonizan la lucha, como el Estado y los grupos insurgentes, enfatizando en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. La superación del conflicto, estuvo acompañada de medidas para la reducción de la pobreza, aumento del ingreso de la población, disminución de las brechas

sociales, y reparación de las víctimas, mismas que ascienden a los ocho millones, según el registro único de víctimas (RUV, 2019), al igual que el país fue protagonista de múltiples intentos, entre los que se pueden mencionar negociaciones de paz en el gobierno de Pastrana, durante el periodo 1998-2002, negociaciones con las Autodefensas Unidas de Colombia, entre otras a detallar en el desarrollo de la investigación que estuvieron enfocadas en treguas, diálogos y cese al fuego bilateral.

Para conocer los detalles del conflicto armado, sus causas, consecuencias y otros elementos que han posibilitado un conflicto de más de medio siglo en la República de Colombia debe ser desagregados exhaustivamente con objeto de cuantificar su contribución en la continuidad de esta cruenta guerra. La importancia de esta segmentación radica en resaltar las causas del conflicto con el objeto de evitar la perpetuidad de este; es bien sabido que los años posteriores al fin de una guerra civil son decisivos debido a la alta posibilidad de recaer en la trampa de esta bestia que arremete con mayor fuerza. Si no se analizan a profundidad las condiciones que incubaron esta guerra se podría dar la repetición de esta, tal como sucedió en la década de los 90 cuando la firma de un acuerdo de paz con esta guerrilla se disolvió debido al genocidio de su partido político, la UP (Unión Patriótica), regresando los integrantes de este grupo armado a las selvas colombianas intensificando sus acciones, por dar un ejemplo, la toma armada de Mitú, capital de Vaupés, con un saldo de 37 muertos y 61 secuestrados.

3. Preguntas de investigación

Luego de analizar las categorías anteriores, se logró establecer, reconstruir e interpretar los elementos de evolución del conflicto armado colombiano, a partir de la perspectiva de los excombatientes tomando como referencia el escenario del post acuerdo de paz firmado en el mes de diciembre del año 2016 y el enfoque de la justicia social, razones que conllevan a plantear la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los factores específicos que incidieron en la prolongación del conflicto armado en Colombia, desde la perspectiva de los excombatientes FARC-EP?

4. Hipótesis, supuestos

Según la perspectiva de los excombatientes FARC–EP, la prolongación o continuidad del conflicto armado en Colombia merece un análisis estructural que incluya también la revisión de su emergencia, llegando así a establecer que está demarcado por la ausencia de garantías sociales, la lucha de tierras y el accionar estatal, que no protege social, económica ni políticamente a su población, motivando la permanencia de altos índices de pobreza, limitando el acceso a servicios de salud, educación, empleo, salarios y participación política, entre otros elementos que están en detrimento de la justicia social.

5. Objetivos

General:

- Analizar los elementos prolongadores del conflicto armado en Colombia a partir de la perspectiva insurgente de los excombatientes FARC-EP, dado el enfoque de la justicia social y la herramienta metodológica de la teoría fundamentada.

Específicos:

- Identificar la historia, los antecedentes, las particularidades y las categorías conceptuales del conflicto armado colombiano desde la perspectiva FARC-EP, reconstruyendo la memoria.
- Describir las variables determinantes en el origen, continuidad y terminación del conflicto armado en Colombia, en torno a la firma del acuerdo de paz.
- Analizar en prospectiva el escenario del conflicto armado a partir de una Colombia en post acuerdo.

6. Metodología

Considerando los antecedentes teóricos que abordan las cuestiones relacionadas con el proceso de la guerra en Colombia, a continuación, se establece la ruta investigativa desarrollada, donde se plantea un estudio explicativo sobre la perspectiva FARC-EP en este contexto y en la justicia social.

Por esta razón en la primera parte se menciona el tipo de investigación, seguido de las características de la teoría fundamentada como herramienta de análisis metodológico, resaltando que la pretensión en este caso no es generar teoría, si no teorizar sobre el problema concreto del conflicto armado, seguido del contexto en que fue desarrollada la investigación y definido el objeto de estudio, para finalmente exponer los procedimientos del trabajo de campo, las fuentes de investigación y la forma de sistematización de los datos obtenidos.

PRIMERA PARTE

APROXIMACIÓN AL ENFOQUE TEÓRICO, A LAS CATEGORÍAS CONCEPTUALES Y A LOS PRINCIPALES ACTORES DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO

CAPÍTULO 1– CONFLICTO ARMADO: GUERRA VS. CONFRONTACIÓN DE POSICIONES

“Vea, nosotros no teníamos ni puentes, ni caminos, ni escuelas. Lo que se le pedía al Estado era que, por favor, éramos colombianos, éramos Tolimenses, éramos gente humilde, trabajadora, honrados, sanos; pero que necesitábamos escuelas, necesitábamos caminos, necesitábamos puentes. Pedir esa vaina fue un delito” ...

Germán, excombatiente entrevistado.

El estudio de problemas sociales como conflictos armados conlleva una serie de parámetros teóricos particulares, sobre todo si implican un fenómeno que lleva gestándose desde 1960 y las repercusiones continúan, como en este caso en particular, siendo el objeto de la tesis el análisis del conflicto armado desde la perspectiva de excombatientes FARC, por lo que se hace necesario construir un aparato teórico pertinente, que ayude en primera instancia a reconocer el fenómeno de estudio desde un enfoque general que ayude a abordarlo de manera eficaz y seguidamente de una teoría particular que ayude a conocer, comprender, analizar y explicar dicho objeto de estudio. Así que, con el fin de aportar desde los estudios globales un análisis sólido y consolidado de la temática, se propone un marco conceptual de las principales acepciones que fortalezcan el estudio multidisciplinar de la temática a continuación descrito. Después de tener claras las definiciones de acepciones como paz, guerra, conflicto armado, guerrilla, se detallan de igual manera las relaciones entre los distintos actores, y las características de estos.

1.1 Estado del Arte

Los estudios relacionados con el conflicto armado colombiano han tenido mayor interés desde los últimos años, dados los intentos por firmar acuerdos de paz que den fin a esta compleja guerra, aunque es de señalar que los más de 50 años de antigüedad del conflicto fueron epicentro de una extensa producción a nivel académico. El estado del arte a elaborar tendrá en cuenta la siguiente estructura:

Ilustración 1. Estructura del estado de la cuestión



Fuente: elaboración propia

A nivel global se encuentran estudios representativos de Paul Collier (2014) como lo son: causas económicas de las guerras civiles y sus implicaciones para el diseño de políticas, estudio del modelo de las guerras civiles, siendo este autor una autoridad en el tema. A nivel latinoamericano se pueden citar los siguientes trabajos relacionados con el tema de seguridad, conflicto armado y violencia. A nivel país se tiene Una democracia asediada: balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia escrito por Eduardo Pizarro Leongómez (2004) donde, dado el grado de incertidumbre en la comunidad internacional respecto al futuro de Colombia, el autor plantea un conflicto político, donde el interés gira en la distribución del poder político de los movimientos insurgentes. Estudios sobre conflicto armado y paz, un campo en evolución permanente de los autores Carlo Nasi y Angélica Rettberg (2006), quienes identifican líneas de investigación generadas en torno al conflicto armado, señalando que la producción generada ha sufrido múltiples transformaciones también merece ser mencionado en este punto. El

conflicto más antiguo a nivel mundial ha sido objeto de una amalgama considerablemente extensa de producción intelectual, que es relacionada a continuación: Small y Singer (1979) por su parte operacionalizan el concepto de guerra y hacen una base de datos de las guerras internacionales existentes. Wallensteen y Axel (1994) se encargan de contabilizar y clasificar los conflictos armados del mundo. Wallensteen y Sollenberg (1999) también trabajan conjuntamente en la contabilización y clasificación de los conflictos armados del mundo, trabajo similar al realizado por Eriksson y Wallensteen (2004). Holsti (1996) estudia la evolución de las formas de violencia, aunado a los trabajos de análisis de Kaldor (2001) que señala nuevas guerras. Münkler (2002) abarca el concepto de guerra tomando antecedentes históricos para lograr su finalidad y finalmente Skocpol (1979) realiza comparaciones entre la revolución francesa con la revolución soviética y revolución china hablando de conflictos armados a nivel general.

Referente a establecer si existe una guerra civil en Colombia, se pueden mencionar los estudios de Pecaute (2001), quien intenta afirmar que Colombia tiene una guerra contra la sociedad o los civiles. Nasi, Ramírez y Lair (2003) proporcionan razones sobre por qué Colombia debe ser incluida dentro de la categoría de guerra civil, seguidos de estudios generales como los realizados por Collier y Hoeffler (2001), Berdal y Malone (2000) y Keen (2001), quienes se centran en la economía política de los conflictos armados. Estos tres últimos autores hacen referencia a que existe una relación directamente proporcional entre disponibilidad de recursos saqueables y la incidencia a la rebelión. De Soysa (2000) establece que, para operar, la rebelión necesita recursos como los diamantes, el petróleo, la madera, el coltán, entre otros, tema consecuente con el estudio de la financiación de las guerras que es tratado por autores como Ross (2004). De igual manera Le Billon (2001) acentúa en la relación existente entre recursos y guerras, y finalmente Nasi y Rettberg (2005) realizan el bosquejo de la relación existente entre recursos y conflicto. Entrando en las razones de los conflictos, se pueden evidenciar los estudios de Collier, Hoeffler y Soderbom (2001), quienes trabajan las diferencias de los aspectos que originan los conflictos y los aspectos que los sostienen; Richani (2002) dibuja un sistema de guerra, Gutiérrez (2003) traza las motivaciones de los grupos rebeldes, paralelo a los avances de Kalyvas y Arjona (2003) en cuanto al estudio de los movilizadores y desertores. Camacho (2002) intenta dar las justificaciones de los grupos armados. Con relación al objeto de estudio, en el territorio colombiano específicamente se encuentran los estudios de Guáqueta (2003), quien analiza la guerra en zonas específicas. Organizaciones como el Instituto de Estudios Políticos y

Relaciones Internacionales (IEPRI) han dedicado esfuerzos para llegar a concluir que la naturaleza específica del conflicto armado colombiano contiene elementos criminales y políticos. PNUD (2003), por su parte ha hecho estudios referentes al costo del conflicto armado. Otros autores se han enfocado en los costos, clasificando estos en directos e indirectos del conflicto, así como los costos de la paz.

Autores como Marta Harnecker, han sido pocos, que se han acercado a la documentación del conflicto, por ejemplo, en su caso a partir de entrevistas realizadas en su momento a integrantes del Ejército de Liberación Nacional, así como Olga Behar, describe a partir de vivencias, múltiples intentos de culminar el conflicto.

De acuerdo con esto, es posible afirmar que los vacíos en la literatura están dirigidos a establecer elementos del conflicto desde la propia voz de las insurgencias. Si bien cada conflicto tiene una naturaleza diferente, el conflicto armado colombiano tiene dos elementos importantes a destacar: la lucha de poder y la tenencia de tierra.

1.2 Acercamiento al enfoque teórico

Para destacar los aspectos centrales de la teoría que permite analizar el conflicto armado colombiano desde el enfoque de la justicia social y víctima, a través de la perspectiva insurgente, es necesario retomar estas consideraciones teóricas.

La noción de justicia social puede ser acuñada desde diferentes nociones conceptuales, que contienen elementos tanto del derecho, como de la economía. Inicialmente el concepto fue referenciado por el bloque soviético y el capitalista, ahondando en los elementos de democracia, donde la esencia de éste describe el garantizar el bienestar y el usufructo de los bienes materiales producido por el grueso de la sociedad, en su correcta y justa distribución, pero desconoce un elemento de responsabilidad estatal, y de los principios que esta institución como máximo rector de la sociedad orientaría:

"En un nivel puramente teórico, existe realmente cierto consenso -en parte artificial- sobre los principios de justicia social. Los desacuerdos se manifiestan de manera mucho más clara cuando se intenta dar un poco de sustancia a esos derechos sociales y a esas desigualdades. En la práctica, los conflictos se refieren más bien a los medios para hacer

progresar real y eficazmente las condiciones de vida de quienes tienen desventajas, a la extensión precisa de los derechos que es posible atribuir a todos (teniendo en cuenta sobre todo las limitaciones económicas y presupuestales, las múltiples incertidumbres vinculadas a ellas), o también a la delimitación exacta de los factores que los individuos controlan o no" (Ralas, 1958).

Respecto a estos elementos evidenciados en el trabajo teórico inicial, se estableció posteriormente que la aplicación del enfoque de víctima sería el más pertinente y el reconocimiento de dicha categoría desde momentos previos al conflicto armado es relevante para la explicación de este y para la interpretación de su origen, de sus causas, de sus consecuencias, de su prolongación y de las expectativas desde la perspectiva insurgente.

1.2.1 Justicia social versus enfoque de la víctima

Iniciar el apartado del sujeto víctima de la guerra, como fundamento explicativo del presente estudio es una tarea que resulta un tanto compleja, por lo que es necesario en primera medida abordar la red conceptual de la acepción "víctima", cuestión que pretende ser lograda a través del señalamiento de los orígenes y recorrido teórico del concepto, para ser aterrizado posteriormente a las categorías específicas de análisis: el sujeto silencioso: pobre desplazado, sujeto despojado: desplazado sin recurso compensatorio, sujeto mujer sin núcleo familiar consolidado y sujeto niño sin familia ni futuro.

La acepción ha originado múltiples aportes para dirigir los esfuerzos a posibles situaciones de reparación, a través de reflexiones históricas, éticas, filosóficas, económicas y políticas para su establecimiento como fenómeno social. Para profundizar en el tema, se realiza un recorrido por conceptos y aportes de autores como Merman, Ahilar, Russel, Montaigne y Montesquieu, Mate, entre otros, para establecer quién es realmente una víctima, y su papel como sujeto pasivo o activo.

Para llegar a una noción se debe partir del contexto víctima-dignidad, elementos que entretejen una relación directa y proporcional que se encuentra medida por innumerables elementos. Por lo que, ¿es posible concebir como víctima al sujeto cuya dignidad humana ha sido afectada por la violencia y/o violación de sus derechos fundamentales?

Sustentar esta afirmación y abordar esta temática requiere establecer respuesta a otros interrogantes como serán señalados: ¿Quién es realmente una víctima?, ¿En qué condiciones es considerada una persona, víctima?, ¿Qué elementos son incluidos en la concepción de víctima?, ¿Se pueden incluir otras categorías de análisis como justicia, para la definición de este vocablo?

De acuerdo a esto, se puede afirmar que la génesis de la acepción puede estar enmarcada en el aporte de Merman (1994), para quien el término se deriva del concepto Vencer, que hace alusión a los animales que se sacrificaban a los dioses o deidades como representación de un sacrificio, donde la víctima era la ofrecida por cumplimiento de tal acto, lo que coincide con el planteamiento que señala Ahilar (2010), quien afirma que la acepción era utilizada inicialmente para referirse a la criaturas que eran sacrificadas y asesinadas en aras de alguna omnipotencia y sólo a partir del siglo diecisiete se ha aplicado a las personas que eran sometidas a la muerte o a un trato cruel y opresivo. Esta definición se ha transformado y se ha extendido, hasta llegar a designar al conjunto de personas que han recibido menos de lo que les correspondía.

Así mismo, “Desde el homosapiens, la evolución victimal corre pareja con la evolución creativa de los derechos humanos” (Beristain, 1985, p. 85), cuestión que puede ser dilucidada como la constante relación que ha existido desde tiempos de antaño entre la noción de víctima y los derechos humanos, argumento extendido hasta la actualidad donde existen manuales de protocolos, según los derechos humanos, de cómo tratar a una víctima.

“¡He aquí una víctima!

“La primera condición de posibilidad de la crítica es, entonces, el reconocimiento de la dignidad del otro sujeto, de la víctima, pero desde una dimensión específica: como viviente. Este «conocer» a un ser humano desde la vida; este «re-» conocerlo: conocerlo «desde» su vulnerabilidad traumática. Este volver sobre su estado empírico negativo y «re-conocerlo» como víctima (es decir, faltante de vida en alguna dimensión, o no realización pulsional en cuanto a la auto conservación), es el momento analéptico de la dialéctica y que nos permite subsumir todo lo ganado en la primera parte” (Dussel, 1998, p. 93).

Partiendo de esto, Dussel asevera que para hablar de esta concepción se requiere imperantemente hablar del reconocimiento de su dignidad, de su papel como humano y se adquiere la categoría de víctima en el momento en que alguna área de su vida se ve afectada, al igual que se deben tener en cuenta elementos como la memoria, considerando a la víctima como sujeto histórico. Por su parte Montaigne y Montesquieu hablan de la tendencia general de los

seres humanos hacia la crueldad, “infligir daños es enemigo por antonomasia de la vida en sociedad” (Como se citó en Shklar, 1998). Mendelshon (1963), quien ha sido catalogado como el padre y precursor de los estudios relacionados con esta área, define víctima a través de la relación entre víctima e infractor, realizando una clasificación de grandes grupos, aunadamente al trabajo realizado por Von Henting (1971), quien clasifica a las víctimas a partir de elementos psicológicos y posibles situaciones de acción del agresor. Correlativamente, y teniendo como punto de elucidación el papel de la víctima se pueden identificar algunos aportes antagónicos como las de Dussel y Shklar, donde Dussel afirma que “la víctima es activa y está comprometida en su auto liberación” (1998, p. 38), mientras para Shklar “la condición de víctima es una noción pasiva”, lo que podría ser interpretado bajo la generalidad que no tiene poder de decisión y está condicionada y sometida a la acción del victimario. Aunado a la incomodidad y grado de dificultad que conlleva el autodenominarse como víctima: “A la mayoría de la gente no le gusta verse como víctimas porque, después de todo, no hay nada más degradante. La mayoría de nosotros preferimos reordenar la realidad más que admitir que somos indefensos objetos de una injusticia. Hasta el autoengaño parece mejor que admitir lo primero” (2010 p. 72).

Dentro de este contexto, si bien Rousseau, 1762, tiene en cuenta la indignación por la injusticia, y por una sociedad injusta que desfigura los sentimientos morales de las personas que la componen, siendo definidas estas como víctimas, Sen, 2004, considera como víctima “a un ser que se encuentra en condiciones de desigualdad, encontrándose en un estado de privación enquistada, experimentado en el fenómeno de adaptabilidad que consiste en que las víctimas reducen sus deseos o expectativas a las pequeñas misericordias que pueden obtener y no al desarrollo real de su libertad y de sus capacidades” (como se citó en Rojas, 2000).

Otras distinciones son planteadas por ejemplo por Mate (2008), quien afirma que “no todo el que sufre es una víctima. El concepto de víctima es impensable sin el correlato de verdugo. Por eso no son víctimas, en sentido riguroso, ni los que sufren violencia natural (no hay verdugos), ni se es víctima por el hecho de sufrir. Los nazis condenados sufrían, pero no eran víctimas, como tampoco lo es quien muere intentando matar. La inocencia es su primera característica. Esto no significa que podamos pasar de largo ante el sufrimiento del verdugo. Todo sufrimiento interpela, pero el de la víctima de una manera especial porque es inocente”, haciendo así una clara diferenciación entre víctima y victimario, aunque son categorías que no se pueden disgregar (Como se citó en Rojas, 2000).

Consecuentemente Levi (1989), en su libro “Los hundidos y los salvados”, habla del término zona gris. En él contempla que no existe una posición absoluta entre víctimas y verdugos, que existe una intersección entre ambas, en otras palabras: “Es una zona gris de contornos mal definidos, que separan y unen al mismo tiempo a los dos bandos de patronos y de siervos” (p. 51). Con ello se comprende la posibilidad de que una víctima pueda llegar a convertirse en verdugo, que el verdugo se transforme en víctima, o que sean a su vez sus propios verdugos. El autor indica que todos los individuos son susceptibles de caer en esa zona de ambigüedad cuando se ven cegados por el poder y el prestigio. Desde el punto de vista de Grovier (2015), una víctima es aquella persona inocente que ha sido objeto pasivo de las acciones perjudiciales de otros hacia ella. Él utiliza la expresión de víctimas inocentes, para resaltar que esos individuos no son responsables por dichos actos. Asimismo, plantea la clara distinción moral entre perpetrador y víctima, donde el perpetrador al realizar una acción perjudicial y mala hacia otro ser humano, se convierte en un agente activo; es decir, se transforma en el sujeto del acto, quien es presumiblemente responsable de él y culpable por su comportamiento.

De esta manera y al tener un puente conceptual, como el descrito anteriormente que facilita la comprensión del fenómeno social objeto de estudio desde un enfoque general, se puede esclarecer el siguiente interrogante: ¿De qué manera la conceptualización de los Derechos Humanos está aunada a las víctimas? La oficina de Derechos Humanos de la ONU, en su declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y de abuso del poder considera como víctima a “las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de los derechos partir de esta definición orienta acciones relacionadas con acceso a la justicia, y trato justo, resarcimiento, indemnización, asistencia para su trato.

Es importante mencionar que existen incontables elementos aparte de los ya señalados para continuar con la conceptualización, como las discusiones entre las formas de actuación ante quien tiene el papel invisible de una víctima, y de quien tiene el papel protagónico... su agresor o victimario, además de los enfoques específicos a nivel jurídico-penal en cuanto a castigos y leyes, a nivel ético-moral en lo que se refiere al debate de la culpabilidad de la víctima frente al hecho, a nivel psicológico en tanto se tenga en cuenta la propensión y vulnerabilidad de la persona como sujeto individual a ser víctima de algún hecho o acto, el nivel político, que se referiría al papel del

Estado como arquitecto de la realidad social, garante de la protección de la persona y defensor de los derechos fundamentales de su población, entre otros.

1.2.2 Acercamiento a la noción de víctima en Colombia

Colombia tiene sus propias víctimas fruto del determinismo histórico. El conflicto del país tiene el mayor impacto en la integridad de la población: Según datos oficiales proporcionados por la Agencia de la ONU para los refugiados, ACNUR (2014), cerca de 18,000 menores han sido reclutados por grupos armados al margen de la ley, aproximadamente 3'888,309 personas han sido desplazadas de sus hogares, alrededor de 23,742 personas fallecen anualmente por causas violentas relacionadas con el conflicto incluyendo personas civiles, fuerza pública y guerrilleros, sin contar la desaparición forzada, las violaciones sexuales, los atentados contra la libertad, el despojo de tierras, las minas antipersonas, los secuestrados, entre otros.

Entonces, ¿quién es una víctima del conflicto armado colombiano? Según la ley 1448 de 2011, con el nombre de Ley de Víctimas y Restitución de tierras, que fue aprobada por el gobierno, especifica en el artículo tercero que una víctima del conflicto armado es “Aquella persona que individual o colectivamente haya sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1° de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno”, al igual que “El cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente” y finalmente “a las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización” (Sentencia C-781/12).

Existen otras definiciones, como la de la Corporación de Acompañamiento Psicosocial y Atención en Salud Mental a Víctimas de la Violencia Política, AVRE, que señala como víctimas a “la(s) persona(s) de la población civil que, individual o colectivamente, como resultado de actos u omisiones que violan los Derechos Humanos o el Derecho Internacional Humanitario han sufrido daños físicos o mentales, sufrimiento emocional o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales y que cumplen a su vez un papel activo como sujetos políticos y sociales en la

exigencia de sus derechos, en la reconstrucción y reivindicación de la memoria histórica y en su recuperación emocional”.

De la definición anterior se destaca la concepción de las víctimas como seres activos, sujetos políticos. De acuerdo con estas concepciones las víctimas registradas históricamente comprenden el número total de 8'268'758 hasta el día primero del mes de noviembre del presente año, dato oficial brindado por la Unidad para las Víctimas del gobierno nacional colombiano (2016). De acuerdo con el daño sufrido, las víctimas pueden acogerse a medidas de reparación específicas, siendo estas la restitución de tierras, indemnización por vía administrativa, medidas de rehabilitación, medidas de satisfacción y garantías de no repetición.

De acuerdo con esto es incuestionable la poca claridad y aplicabilidad que se plantea del concepto en algunos escenarios teóricos. Específicamente en los aportes planteados por Dussel, quien afirma que las víctimas son auto responsables de su liberación y sujetos activos como se mencionó inicialmente. Se podría aseverar que en un caso como el del conflicto colombiano, no es del todo aplicable esta noción. Si bien puede considerarse al ser humano como una persona racional, consciente de su acción, elección y preferencia, en el momento en que es considerado como víctima al haber sufrido un daño con ocasión del conflicto armado interno, debe superar además de esta circunstancia la limitación de oportunidades, fruto de la escasa prosperidad a nivel social y económico del país, lo que le impide acceder a una plataforma de oportunidades y autonomía, requeridas para la llamada liberación.

En cuanto a la definición de víctima del conflicto armado colombiano brindada por Sentencia C-781/12 de la ley 1448 de 2011, se puede aseverar que esta noción desconoce el elemento de memoria. La concepción de víctima como sujeto histórico anteriormente mencionada es olvidada en el momento que se afirma que solo es víctima la persona que hubiese sufrido un daño posterior al primero de enero del año 1985, pretendiendo así reparar sólo a las víctimas a partir de una fecha determinada, sin contemplar a las personas que sufrieron daños en años anteriores. La consciencia del pasado es un elemento que debe destacar. En tanto las definiciones que giran en torno al concepto, no involucran la consulta directa o indirecta de las víctimas. El afectado es quien sufre las consecuencias y se debe tomar su palabra, para su real reconocimiento. Una participación efectiva, que tome su vivencia para la formulación, e implementación de proyectos, políticas y acciones es un camino por tejerse en la figura activa de víctima.

Al tenor de lo anterior se puede afirmar que el concepto de víctima es actualmente arena de debate y discusiones, abarcando gran número de conceptos y formas de medición que están en constante transformación y evolución. Desde diferentes escuelas y áreas se han interesado en generar análisis y aportes que ayuden a interpretar este tópico y la totalidad de la complejidad existente. El escenario teórico trazado por los diálogos de Shklar, Dussel, Montaigne, Montesquieu y Mate amplía el concepto, en tanto que víctima puede ser considerada como un ser humano, cuya dignidad humana ha sido afectada por la violencia y violación de sus derechos, y también puede tener un papel activo en su reparación en tanto sea reconocido e incluido en las decisiones.

Así mismo la construcción del concepto de víctima a partir del conflicto armado colombiano ha sido un instrumento para la construcción de políticas públicas que establecen a la víctima como sujeto de reparación. El interés por el desagravio de las víctimas ha aumentado de forma considerable, debido al contexto global en que el conflicto armado ha emergido y los últimos intentos por firmar un acuerdo de paz estable y duradera. En tanto la propuesta teórica de víctima proporcionada por la sentencia C-781/12 de la ley 1448 de 2011 desconoce elementos que deben ser incluidos en un momento como el actual, donde dicho acuerdo está en aras de aprobarse: el concepto debe incluir la asistencia y reparación del daño de forma indisociable.

1.3 Nociones: Paz y Guerra

1.3.1 Definiciones de paz

Hablar de cuestiones relacionadas con la acepción paz resulta un tanto complejo, como el ejercicio de definir categorías en las ciencias sociales, dados los diferentes escenarios y por ende las diferentes e innumerables definiciones que se pueden originar. Es así como a partir de esto, el concepto de Paz no está alejado de esta complejidad y su definición no es inequívoca, pasando por complejidades filosóficas debatiendo si es un mito y utopía, como aseveraba Kant sobre la Paz perfecta, hasta visiones más alejadas de la filosofía.

La paz puede ser definida como “(...) un signo de bienestar y armonía que nos une a los demás, también a la naturaleza, y al cosmos en su conjunto. Nos hace sentirnos más humanos y les da sentido a nuestras vidas. Nos facilita relacionarnos con los otros como miembros de una misma especie, independientemente de las diferencias que puedan existir entre nosotros” (Muñoz y Molina 2009). Aunado a esto, la paz puede ser vista como la superación o la regulación de los

conflictos” (Bolaños, 2009). De igual manera esta acepción está relacionada con la abstención de guerra, la ausencia de violencia, la ausencia del miedo a la violencia, búsqueda de seguridad y otros elementos como lo menciona (Hernández, 2011).

La acepción de paz se relaciona inminentemente con la ausencia de cualquier forma de violencia como es aseverado por (Galtung, 1995). La paz puede ser entrelazada en dos ámbitos a partir del bienestar: el bienestar social y el bienestar biológico, por lo que se darán detalles específicamente de la paz en cuanto al orden social dado el objeto de estudio en particular.

Haciendo referencia al bienestar social, la paz para Platón “equivalía a la unión de su población, su lealtad ciudadana y autonomía”; para Aristóteles, “la paz se identificaba con el orden social, basado en la justicia, amistad y armonía entre los ciudadanos”; para Cicerón “la paz era la justicia de las leyes”; para Hobbes y Espinoza, “la esencia de la paz estaba en la seguridad proporcionada por la justicia reflejada por tratados de paz que regía las relaciones entre los Estados”, por mencionar algunas de las visiones generales (Kárpava, 2013). Finalmente, Hernández, detalla el estudio de la paz, bajo dos perspectivas: la paz positiva y la paz negativa, siendo la paz positiva la figura tangible de lo que significa la paz, y la paz negativa, lo que no es la paz (2011).

1.3.2 Guerra

La guerra en el marco de la revolución, es decir la guerra revolucionaria, contiene principios enmarcados en sus orígenes, las revoluciones francesas de los periodos 1848, 1871 y el contexto napoleónico, donde diferentes elementos acentúan lo siguiente: “La guerra nunca puede ser un fin en sí mismo: es un proceso político mediante el cual se busca provocar cambios que, debido al sistema no pueden ser alcanzados por medios pacíficos, así mismo si es posible evitar sufrimientos innecesarios a la población, negociar es una opción plausible, siempre que los intereses sean los del pueblo” (Martínez, 2013), por lo que podría mencionarse que el contexto colombiano enmarca la guerra como proceso político, legitimando los actores involucrados en ella.

1.3.3 Guerra civil

A nivel mundial, los conflictos armados estuvieron latentes y muestra de su vigencia en la actualidad son los siguientes: El conflicto interno de Birmania, el conflicto palestino-israelí, la India, las insurgencias comunista e islámica en Filipinas, el conflicto del Sahara, Sri Lanka, el conflicto Turquía-Kurdos, Uganda, la guerra civil en Somalia, la guerra de Afganistán, Argelia, República del Congo, Chechenia-Rusia, Sudán, la guerra en Irak, Yemen, el conflicto de Baluchistán, la insurgencia en el sur de Tailandia, la guerra civil en el Chad, la guerra contra el narcotráfico en México, República Centroafricana, Etiopía, Nigeria, Georgia-Rusia, y el conflicto armado de Colombia. El origen del conflicto armado en Colombia, y por ende de los movimientos guerrilleros, tiene una historia muy compleja donde participan una serie de elementos en cada una de las etapas de su conformación.

De acuerdo con esto, las acepciones relacionadas con guerra, guerrilla, y guerra civil pueden ser tan antiguas como el propio origen del ser humano. Disputas por alimento, por su integridad y las necesidades básicas llevaban a los grupos humanos a luchas y confrontaciones que son elementos importantes para establecer los antecedentes del tema. Es claro que no obedece a un enfrentamiento armado doméstico, pero ¿Es el conflicto armado una acepción equivalente a guerra civil?, en los siguientes apartados será esto aclarado.

En la guerra civil “las partes tienen agendas políticas que eventualmente pueden otorgarles legitimidad para constituirse como interlocutores, no simples enemigos” (Nasi y Rettberg, 2006).

1.3.4 Guerrilla

Desde una concepción positivista de la guerrilla, esta puede definirse como un grupo de revolucionarios conformado por individuos con una fuerte ideología, ante la defensa de la justicia social, teniendo por motivación la agrupación o colectividad, que tiene un beneficio mayor que actuar individualmente, esperando obtener el poder, para la atención a las necesidades básicas, la ya mencionada justicia social, eliminar el oligopolio de la violencia al Estado y hacer apertura para la participación política (Harnecker, 1988), pero ¿cómo es posible llegar a este planteamiento?

Responderlo amerita establecer que los orígenes de la guerrilla han sido objeto de multiplicidad de estudios, donde se ha afirmado que su nacimiento obedeció a ser grupo de autodefensa ante la contrariedad del Estado y la protección a su propiedad privada. Hablar de guerrilla y querer definirla es posiblemente una pretensión utópica. No existe un consenso único de esto y el debate es cada más fuerte. Mientras para algunos el término debe limitarse a concepciones relacionadas con ideología, para otros el concepto debe incluir la acepción de focos de disidencia, a lo que se le debe sumar la interpretación individual que se da, dando lugar a las confrontaciones y generando un grado de complejidad mayor, la guerra es un problema de orden estructural.

De acuerdo a esto y para establecer el concepto de guerra bajo el cual operó esta tesis, fue necesario hacer una revisión de las definiciones existentes, como se muestra a continuación: El término guerrilla, según Guillén (1969), hace referencia a un ejército que está compuesto por partes que integran un todo y que debe actuar estratégicamente con el ánimo de atacar al Estado, dadas condiciones revolucionarias internas y externas propicias: aspectos económicos, diplomáticos, sociales y políticos.

Por su parte Mariguella (1969) define el término a partir de su origen, afirmando que la guerrilla es resultante de la inestabilidad política de los territorios, haciendo algunas clasificaciones: guerra de guerrilla urbana, guerra psicológica o guerra de guerrilla rural como formas de guerra revolucionaria. A partir de esto, se hace la distinción de guerrillero y delincuente, donde esta última categoría difiere del propósito del guerrillero. Si bien el delincuente se beneficia personalmente de sus acciones y ataca indiscriminadamente, el guerrillero sigue particularmente una meta política, donde ataca y es un enemigo implacable sólo del gobierno y por ende inflige daño sistemático a las autoridades y a los hombres que dominan y ejercen el poder con el objetivo de colaborar en la creación de un sistema totalmente nuevo y una estructura revolucionaria social y política con las masas en el poder.

Consecuentemente, Guevara (1950) concuerda con las anteriores definiciones considerando que la lucha guerrillera tiene el objetivo principal de liberarse de un gobierno que lo atenaza, dadas fuerzas que se mantienen en el poder contra el derecho establecido y para esta liberación se requiere de la capacidad del pueblo. En oposición a Guillén, Guevara afirma que “no siempre hay que esperar a que estén todas las condiciones para la revolución ya que el foco insurreccional puede crearlas” (Ibíd.). Así mismo señala que el campo y la estrategia son los

epicentros para la lucha en Latinoamérica, o la América subdesarrollada en sus términos, y es necesario demostrar ante el pueblo que no es posible mantener la lucha por las reivindicaciones sociales dentro de espacios cívicos y pacíficos. Las características geográficas y sociales determinan el modo y las formas que adoptarán la guerra y las guerrillas, aunque los parámetros generales son universales

Castiñeira (2011), de igual manera al escribir *Guerrillero del Tiempo*, menciona cómo Fidel Castro describe al guerrillero, como un líder en las montañas, ejerciendo un contrapoder estatal, confiscando tierras y ganado, establecimiento de Reformas Agrarias e impuestos que a través de la acción estratégica tenía la meta de enfrentarse a Ejército, obtener el apoyo del pueblo y derrocar al dictador. Aunadamente, Castro (2008) afirma que la guerrilla es “embrión de desarrollo de una fuerza capaz de tomar el poder” originada de la lucha de clase. Tomando en consideración al Partido Comunista de Colombia (1973), Manuel Marulanda define la guerrilla como una organización con orientación, métodos y disciplina que tiene por objetivo la lucha armada por el logro de la justicia social.

Para el periodo de 1950 se relaciona este concepto con focos de disidencia que buscan entorpecer el funcionamiento del gobierno de turno, debido a la reiterada aparición de grupos que van detrás de ese objetivo, el origen de este se presenta por el contrario como colaboradores del ejército español en 1809 contra las tropas del imperio francés. Aunque el término ha mutado a través de la historia conforme a las condiciones socioeconómicas donde se gestan focos de subversión, la base de una guerrilla se fundamenta en el reducido número de integrantes al realizar un golpe de manera inesperada dispersándose de manera inmediata sin entrar en confrontación directa con el contrario.

El origen del concepto es aparentemente nuevo, en la guerra de independencia de 1808-1814 entre España y el Imperio Francés, se conoce oficialmente el término guerrilla mitificando para la posteridad la importancia de este movimiento defensivo. En 1809 ante la frustración generalizada de la población civil española ante las repetidas derrotas de su ejército frente a las filas al mando de Napoleón Bonaparte, surge la organización local para atacar de manera sorpresiva objetivos franceses; se debe aclarar que el maltrato desmedido de las tropas napoleónicas sirvió de caldo de cultivo para generar grandes líderes guerrilleros como fue “Chaleco” el más importante guerrillero de La Mancha, se unió a la confrontación al ser testigo del incendio de Valdepeñas donde murieron su madre y hermano.

Este modelo de confrontación surgió bajo la incapacidad del combate tradicional debido a la asimetría de los ejércitos, las tropas españolas se encontraban superadas ampliamente por sus invasores. La incertidumbre de los franceses sobre los ataques relámpago realizados a objetivos claves para la distribución de recursos, comunicación y vías, desmembró la estrategia napoleónica basada en la guerra de vastos ejércitos, dando paso a la fijación de un comando dedicado a perseguir guerrilleros descuidando de manera significativa los principales frentes de batalla. Las guerrillas suministraron información clave al ejército y fueron pieza fundamental para obtener la victoria, aunque no ganaron la guerra propiamente, su aparición y táctica de combate dio un vuelco a la arremetida francesa.

Sin embargo, con anterioridad ya se habían dado muestras de este modelo, sólo en España se articularon de manera estratégica siendo realmente indispensables para alcanzar la victoria, fue así como en el año 350 a.C el general chino Sun-tzu, escribió en su tratado sobre la guerra dicha forma de batalla.

La estructura base de un modelo guerrillero es sencilla; se compone fundamentalmente de tres elementos, un grupo de personas con acceso a armamento militar, apoyo ideológico por medio de la población civil y un terreno con condiciones que posibiliten un ataque al enemigo, Von Clausewitz (1832) describe que el éxito de una guerrilla se basa en dos factores: un terreno con dificultades geográficas de acceso que posibiliten el resguardo y camuflaje del guerrillero, y una guerra civil que fomente la disidencia y el respaldo al grupo rebelde.

La estructura mencionada, según el Diccionario de Términos Latinoamericanos de Ciencias Sociales, se caracteriza por la autonomía de sus movimientos traducida en la beligerancia de la zona donde se desenvuelven, bajo una jerarquía funcional, especializadas en emboscadas, asaltos sorpresas con el objeto de desestabilizar al enemigo. Los miembros que la componen son voluntarios y actúan con independencia a un mando militar preestablecido o partido político; cuentan con el apoyo popular de un porcentaje de civiles y fomentan la aparición de caudillos o héroes visibles que encarnan la voz de los sin voz.

Se encuentran contribuciones de la organización en las revoluciones latinoamericanas del yugo español entre 1810-1824, entre los caudillos más reconocidos al mando de grupos guerrilleros están el uruguayo José Gervasio Artigas, los mexicanos Hidalgo, Morelos y Guerrero, el argentino Martín Güemes, el chileno Manuel Rodríguez, comandos que actuaban con el objeto de perturbar el desarrollo de España sobre estas colonias y en algunos casos trabajaban de la

mano de ejércitos regulares, basados en la independencia, antirracismo, anticolonialistas y en algunos casos anti propiedad.

Al finalizar la independencia de las colonias, la lucha guerrillera se transformó en guerras civiles con el objeto de reclamar distribución de los derechos básicos, apoyados no sólo por los habitantes rurales de las zonas, sino en general por toda la población; es así como es bien conocida la frase del presidente de México Benito Juárez “La guerra de guerrillas, única defensa real y efectiva contra un invasor poderoso: la única invencible”.

El mítico significado de la palabra guerrilla engrosa gran parte de la historia de la segunda mitad del siglo XX en América Latina, después de la derrota de la Alemania Nazi, en donde se desarrolla la disputa por la aplicación de un modelo económico global, ubicándose en un extremo el capitalismo, que se basa en el libre flujo del mercado, y en la otra línea el comunismo, fundamentado en la regularización del mercado por parte del estado. Dada esta situación, los países del sur del continente americano con economías emergentes y debido a la influencia directa de la hegemonía estadounidense adoptan el sistema capitalista-keynesiano, implementación que se logra gracias a la influencia de los recién fundados Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial.

Es así como los países latinoamericanos se acogen a un sistema económico-social que es ajeno a su cultura y a su historia, esta última trazada bajo múltiples golpes independentistas. Se adquiere una serie de lineamientos que no corresponden a la naturaleza de su economía. Es en este hito histórico donde surge la hegemonía norteamericana sobre todo el continente, la decisión de aplicar este modelo no se realiza teniendo en cuenta el entorno propio y las variables existentes en cada región, simplemente se limita a la réplica de modelos provenientes del norte, sin tener en cuenta las condiciones particulares de esta geografía.

Con la adopción de este modelo de igual manera surgen brotes de profunda insatisfacción frente al sometimiento hacia la potencia del norte, en este punto se realiza una breve descripción de los múltiples movimientos guerrilleros que se han establecido a lo largo de todo el continente definiendo claramente el origen y causas de su creación, vertiente ideológica, descripción del entorno destacando la situación socioeconómica de la zona de influencia. La trazabilidad de los movimientos guerrilleros lleva un hilo conductor que se expande como pólvora desde la isla de Cuba hasta la Patagonia en la Argentina.

El objeto de este recuento histórico es visualizar factores en común que caractericen a los grupos guerrilleros en Latinoamérica, para poder acercarnos al origen del término en España, donde surge como pequeños comandos que se enfrentaron a la barbarie del Imperio Francés al mando de Napoleón, el origen del término relata su decidida vehemencia en enfrentar al usurpador de sus tierras que destruyen su pueblo y deterioran su cultura.

Se parte de la premisa que el guerrillero asume esta condición por voluntad propia sin presión alguna más que el sometimiento de sus similares, se determinarán las condiciones sociales y personales que impulsan a generar un choque violento con una fuerza evidentemente asimétrica, destacando múltiples organizaciones que conformarán una columna vertebral sobre la lucha guerrillera en Latinoamérica y la decisión de arriesgar la vida, bajo qué clase de interés sucede esta condición.

A nivel general en Paraguay, se dio el surgimiento del Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP), denominada como una organización revolucionaria y político militar, basada en ideología marxista-leninista. Por su parte en Chile, el Frente Patriótico Manuel Rodríguez fue el principal grupo de izquierda del país, teniendo como antecedente de formación el confrontamiento hacia la dictadura militar de Augusto Pinochet, junto al grupo Vanguardia Organizada del Pueblo, fundado en el año 1968. En Perú es destacable el grupo Sendero Luminoso, del que su nombre oficial es Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso (PCP-SL), al igual que el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), inspirado en las guerrillas izquierdistas que se estaban conformando en regiones cercanas. En Uruguay por su parte, estuvo presente el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN-T), que tuvo su etapa de guerrilla urbana y posteriormente como movimiento político. Así mismo, Nicaragua presenció el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que tuvo sus orígenes en las organizaciones políticas y militares de izquierda, llamado inicialmente como Frente de Liberación Nacional. Argentina con la presencia de Montoneros como manifestación de la lucha armada, el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) como organización guerrillera argentina, y finalmente las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP) desempeñaron acciones de guerrilla urbana. En México la representación fue para el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), como organización político-libertaria, con orígenes militares, al igual que el Ejército Popular Revolucionario mexicano y el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente. En Cuba se dio el Movimiento 26 de Julio (Cuba M-26-7), así como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) fundado en el año 1965.

Finalmente, en Colombia, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, ejército del pueblo (FARC-EP), y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Cada uno de estos con unos orígenes, causas, ideologías, condiciones del entorno y características de operación diferentes, bajo una motivación específica que es la siguiente: combatir contra un ejército asimétrico. Las FARC-EP, por su parte, sostienen la existencia de la lucha de clases, por lo que el poder sólo podría pasar a manos del proletariado y de los campesinos pobres mediante la insurrección armada y el derrocamiento de la dictadura de la burguesía (Lenin, 1960). Así mismo la guerra es “implacable y plantea la cuestión con despiadada agudeza: perecer o alcanzar y sobrepasar también económicamente a los países adelantados” (Lenin, 1960).

1.4 Acercamiento a los actores

Dicho todo esto, existen intereses involucrados desde diferentes esferas ya sean personas o instituciones en el conflicto armado, las cuales serán mencionadas a continuación:

Ilustración 2. Actores del conflicto armado en Colombia



Fuente: Elaboración propia con base en revisión documental

1.4.1 Estado

Abordar la categoría de Estado se hace imperante dado su protagonismo en el conflicto armado. Esta cuestión involucra el escenario teórico, práctico y político, razones por las que se inicia el abordaje de forma teórica. Múltiples autores, investigadores, organizaciones y demás definen a la par que otorgan funciones y establecen críticas, a lo que esta figura involucra, ¿pero ¿qué es realmente Estado?, ¿es posible hablar de una clasificación de Estado?, ¿es válida la categoría de Estado proletario?

La acepción de Estado aparece a finales del siglo XVI. Si se tiene en cuenta los aportes de Engels, este diría que el Estado “se nos presenta como el primer poder ideológico sobre el hombre”; Durkheim, por otra parte, definiría el Estado como “Un grupo de funcionarios que por medio de sus representaciones y actos involucra a la comunidad, sin ser producto de ella” (1884, p 58). Para Weber, el Estado es definido como “el instituto político de actividad continuada” (1984 p. 42), que a su vez contiene un orden jurídico y administrativo, lo que hace necesario el hablar de poder, dominación y otras categorías que contiene su análisis, al igual que hacer revisión de lo que el marxismo aporta en referencia a esto: “El Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera de la sociedad; tampoco es la realidad de la idea moral, ni la imagen y la realidad de la razón. Es un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado; es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjugarlos. Pero el fin de que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna se devoren a sí mismas y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del orden. Y ese poder, nacido de ella y se divorcia de ella más y más, es el Estado” (Engels, 1894).

Por lo que se manifiesta como idea fundamental del marxismo que el Estado es el resultado de las luchas y/o contradicciones de clase, contradicciones que no son conciliables y dan origen a la categoría de Estado, ¿para conciliarlas o dominarlas?

Marx fundamenta que el “El Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra es la creación del orden que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases” (como se citó en Lenin, 1960).

Algunas características de esta categoría de Estado son las a continuación señaladas: “El Estado se caracteriza, en primer lugar, por la agrupación de sus súbditos según divisiones territoriales, el segundo rasgo característico es la institución de una fuerza pública que ya no es el pueblo armado. Esta fuerza pública especial hácese necesaria porque la división de la sociedad en clases ya es imposible una organización armada espontánea de la población. Esta fuerza pública existe en todo Estado; y no está formada sólo por hombres armados, sino también por aditamentos materiales, las cárceles y las instituciones coercitivas de todo género, que la sociedad gentilicia no conocía” ... (Engels, 1894).

Estos elementos junto a otros defendidos como el crecimiento y propiedad de la fuerza pública dada la rivalidad de las clases, la recaudación de impuestos, el sufragio universal, el uso de la violencia, estarían dibujando la concepción del estado como instrumento de explotación de la clase oprimida, argumento base de la revolución y de su origen para la teoría marxista: “Como el Estado nació de la necesidad de refrenar los antagonismos de clase, y como, al mismo tiempo, nació en medio del conflicto de esas clases, es, por regla general, el Estado de la clase más poderosa, de la clase económicamente dominante, adquiriendo con ello nuevos medios para la represión y la explotación de la clase oprimida”... (Engels, 1894).

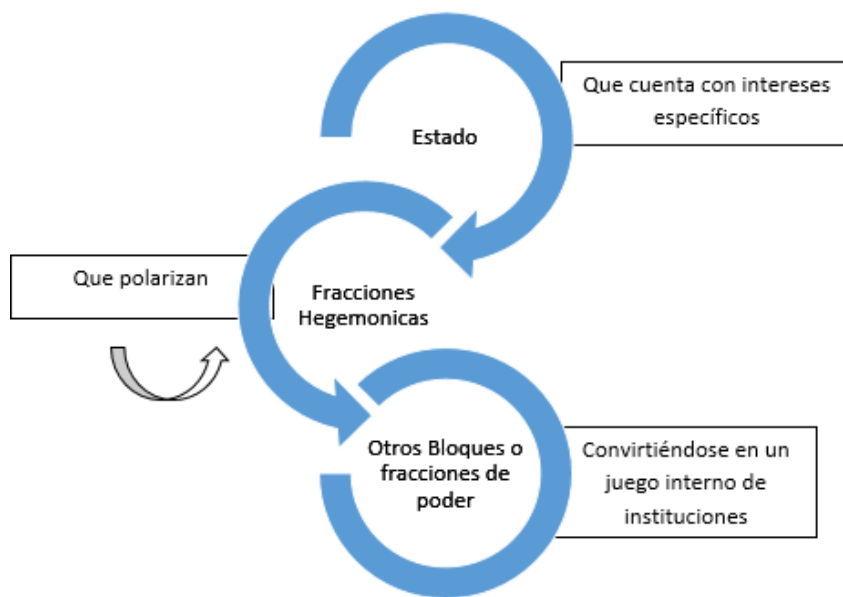
Así mismo y basado en el reconocimiento de una lucha, este mismo autor desmiente la idea de un estado que haya existido perpetuamente de la siguiente manera: “El Estado no ha existido eternamente. Ha habido sociedades que se las arreglaron sin él, que no tuvieron la menor noción del Estado ni de su poder. Al llegar a cierta fase de desarrollo económico, que estaba ligada necesariamente a la división de la sociedad en clases, esta división hizo del Estado una necesidad. Ahora nos aproximamos con rapidez a una fase de desarrollo de la producción en que la existencia de estas clases no sólo deja de ser una necesidad, sino que se convierte en un obstáculo directo para la producción. Las clases desaparecerán de un modo tan inevitable como surgieron en su tiempo. Con la desaparición de las clases, desaparecerá inevitablemente el Estado. La sociedad, reorganizando de un modo nuevo la producción sobre la base de una asociación libre de productores iguales, enviará toda la máquina del Estado al lugar que entonces le ha de corresponder: al museo de antigüedades, junto a la rueca y al hacha de bronce” (Engels, 1894).

“El Estado es una organización especial de la fuerza, una organización de la violencia para reprimir a una clase cualquiera” (Lenin, 1917). De igual manera es conveniente mencionar que este postulado que refrenda el origen de Estado es refutable cuando se hace un recorrido por

los argumentos que aluden al Estado como sistema principal de ordenamiento, sin que esto esté condicionado por la explotación de clases oprimidas.

Por otra parte, e intentando hacer un camino consecuente a partir de una lectura diferente de la clase dominante, sin deslegitimar la lucha de clases se encuentran otras posiciones. Partiendo de la conceptualización de la propiedad de los medios de producción, y definiendo así a un Estado capitalista que posee una autonomía relativa y unidad propia conjugada y en consecuencia la existencia de un bloque en el poder, donde se dan varias clases de dominación política y fracciones de clase, debido a las relaciones capitalistas, lo que permite la definición de estado como “Una condensación material y específica de una relación de fuerza entre clases y fracciones de clase” (Engels, 1894), donde la unidad del bloque en el poder polariza prácticamente los intereses de las otras clases o fracciones que forman parte de él, como se representa en la siguiente figura y siendo la base de análisis de Marx:

Ilustración 3 .Conceptualización de Estado



Fuente: Elaboración propia con base en (Poulantzas, 1968).

Siendo clasificado bajo múltiples figuras como el Estado antiguo, el Estado feudal, el Estado representativo entre otros, se puede contemplar el aislamiento con la sociedad, es decir con las relaciones sociales y económicas que lo atañen, dadas las clases fraccionadas, como otro

elemento definitorio de Estado, siguiendo esta línea teórica, donde las clases fraccionadas garantizarían la dominación política en la medida que están políticamente unificadas y el Estado actúa como organizador de su unidad propiamente política, con los intereses específicos por clase o fracción (Poulantzas, 1968).

Continuando con este debate y en concordancia a Marx, se encuentran los planteamientos de Miliband (1976), quien no comparte la noción de Estado total del anteriormente mencionado Poulantzas, y lo denota no sólo como un instrumento, complejizándolo a una expresión sistemática. Aunque difieren en algunas concepciones generales, coinciden en la separación formal y por ende real entre Estado y sociedad. Otras concepciones, un tanto alejadas de la línea teórica inicialmente planteada, contemplan que es el Estado quien debe proporcionar el mínimo necesario del capital humano sin disturbio del mercado (Becker, 1960) a través de las instituciones que disminuyen incertidumbre para el desarrollo y crecimiento económico (North y LeRoy, 1976), aunque tiene otras funciones a considerar.

Consecuentemente Bosier (1986) indica que el Estado determina el crecimiento económico de una región mediante dos tipos de procesos económicos: El primero de ellos es el que alude que el sector público es el responsable de la distribución de los recursos públicos entre las regiones y en segunda instancia es el único agente político con capacidad legítima de coacción para imponer un determinado cuadro de política económica. Partiendo de estos planteamientos, se originan otras interrogaciones:

¿Es válida la clasificación de Estado capitalista?, ¿incluye esta clasificación todas las formas de Estado?, ¿es el Estado una estructura real de organización o de dominación? El papel del Estado como institución dentro de la sociedad, normativa, enmarcaría el ser “rector del desarrollo económico para garantizar que se cumplan los fines del proyecto nacional que corresponde elaborar y ejecutar al Ejecutivo Federal y, de manera obligatoria, a toda la Administración Pública Federal” (López, 2013 p. 54), por lo que en este sentido el desarrollo nacional es su fin último, desarrollo que debe ser integral y sustentable, mediante todas las facultades de las que es dueño y con los órganos que operan. De acuerdo con esto, el papel del Estado, aunque no ha cambiado, no siempre ha logrado cumplir con estos propósitos señalados, siendo insuficiente para dar respuesta a las necesidades de su población, lo que va aunado a las formas de inversión del gasto público y un claro ejemplo es la República de Colombia.

Sea o no un instrumento de dominación, no se puede desconocer la crisis del Estado

contemporáneo, y toda la descomposición y dilución de su papel en el desarrollo socioeconómico. Constantes promesas incumplidas que obligan al diseño de nuevas actuaciones estructurales, que eviten el círculo actual de la prolongación, y por qué, no la perpetuación del conflicto, para lo que se hace necesario eliminar la concentración de la riqueza, la pobreza, la desigualdad, conservar el orden social, entre otros problemas de primer orden. Si bien, “mientras que en ciertas épocas y lugares la función del Estado ha sido fundamental en el impulso al progreso económico, social y cultural, en otras ha sido un fuerte obstáculo al desarrollo y progreso humano, ha absorbido más recursos de la sociedad de los que le ha ayudado a producir y ha subvencionado a grupos parasitarios, ahogando las expresiones sociales más creativas e innovadoras, o bien ha organizado enormes aparatos de muerte y destrucción” (Dabat, 2010, p. 21).

1.4.2 El Estado como actor del conflicto armado en Colombia

Definir la concepción de Estado en Colombia hace necesaria la revisión del artículo número uno y dos de los principios fundamentales de la Constitución Nacional, el cual señala el hecho que el territorio colombiano “es un Estado social de Derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general, así como son fines el servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución, facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación, defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares” (Constitución Política de Colombia).

Por lo que se hace evidente que este apartado no corresponde a la realidad del país, sino a lo normativo e ideal: ¿Tiene Colombia, Estado?, ¿es un Estado incompleto?, puesto que el país tiene la mayor parte de la población que ha sido excluida, marginada y discriminada. ¿Ha intentado el Estado colombiano resolver las causas profundas de la miseria, pobreza y demás

factores originantes y prolongadores del conflicto armado, o sólo ha estado tendiente a evitar conflictos sociales? ¿Se puede plantear un nuevo proyecto de Estado? Esta concepción presenta una profunda crisis desde décadas anteriores, que implica acentuada violencia y pérdida de legitimidad institucional, por citar un ejemplo en los años 90, donde atentados con carros bomba, crímenes a instituciones, a candidatos políticos (Aguilera, 2013), no pudieron ser evitados y el bipartidismo seguía imperando, y la representatividad de la población civil era inexistente.

1.4.3 Grupos armados en Colombia

Es después de los años 60's, cuando surgen los primeros movimientos sociales con el rasgo e ideología política definida, a partir de contextos internos del país, como la estrechez del sistema político.

Años 60's -> Surgimiento de FARC, ELN y EPL.

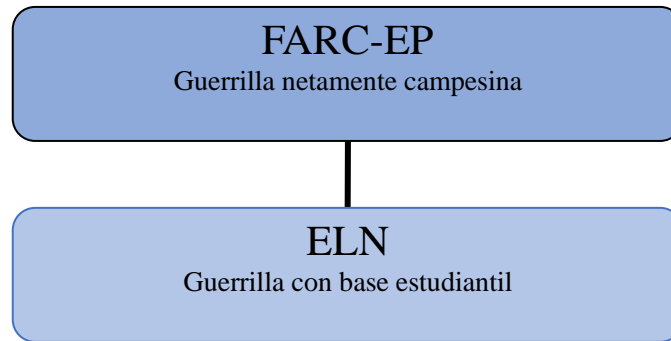
Años 70's -> Surgimiento de M-19, Quintín Lame.

Iniciando como grupos de autodefensa, y transformándose posteriormente en guerrillas móviles dadas circunstancias específicas como la destrucción de Marquetalia en el año 1964 y el ataque a Río Chiquito, el Pato y al Guayabero, a manos de militares como consecuencia de la implementación del plan LASO que tenía como fin contrarrestar los movimientos revolucionarios, se da el surgimiento del Bloque Guerrillero Sur, llamándose posteriormente Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, que contenía un programa revolucionario incluyendo lucha agraria, liberación nacional, un gobierno popular, entre otros aspectos, que se identificaban con la política e influencia del pensamiento comunista.

Posteriormente se da el surgimiento del Ejército de Liberación Nacional, ELN, el cual es iniciado por jóvenes que han visto el ejemplo revolucionario de Cuba, siendo liderado por los hermanos Vásquez Castaño en el departamento de Santander. Es uno de los dos principales ejércitos guerrilleros, con ideologías políticas de izquierda, que operan en territorio colombiano. Originalmente un movimiento nacionalista marxista-leninista, ahora parece más enfocado en el secuestro, la extorsión, y en ataques contra la infraestructura económica. Y aunque evitó el tráfico de drogas por décadas, recientemente ha estado vinculado con el comercio de narcóticos y ha

buscado alianzas con grandes organizaciones narcotraficantes. Militarmente, ha estado muy debilitado y ha pasado de unos 5.000 soldados, a principios de los años noventa, a una fuerza que según estimaciones actualmente tiene menos de 2.000 combatientes.

Ilustración 4. Características de las FARC y ELN

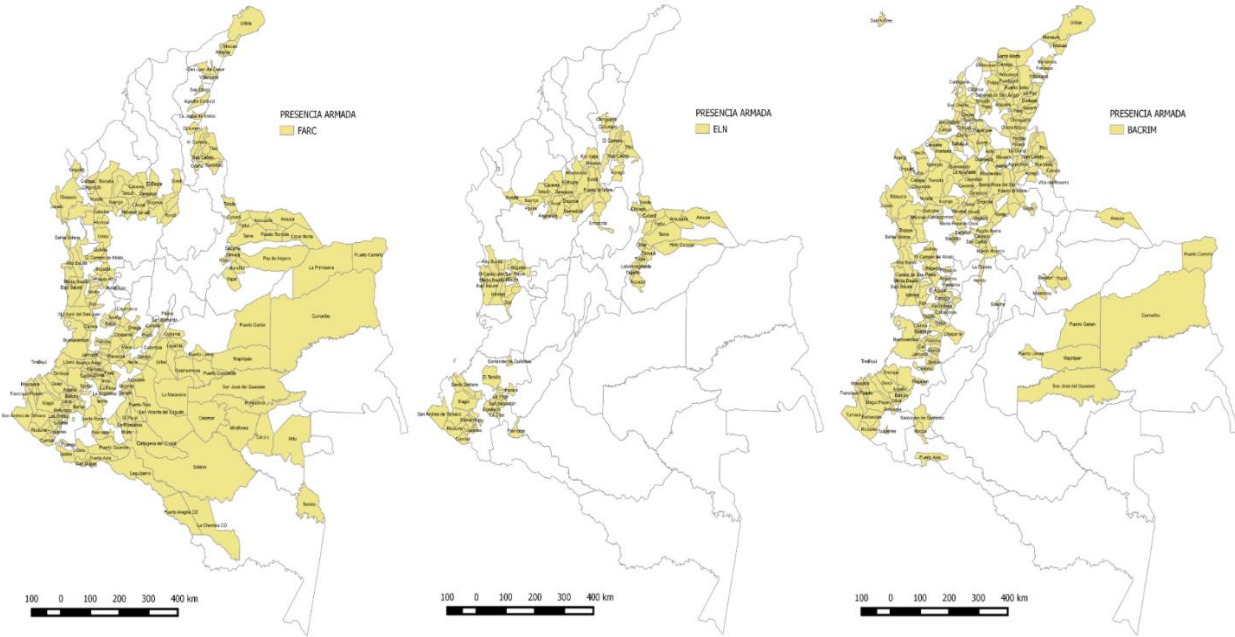


Fuente: elaboración propia con base en Harnecker, 1988.

El M-19 por su parte nace en el año 1974, el Movimiento 19 de abril se da en cooperación de la ANAPO, siendo sus fundadores antiguos dirigentes de la Juventud Comunista. Existen de igual manera otros intentos no exitosos por conformar guerrillas como la de Tulio Bayer, el Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino, MOEC, y el Ejército Popular de Liberación (Harnecker, 1988). El Ejército Popular de Liberación EPL surge en 1967 en las regiones del Alto Sinú y Alto San Jorge, como brazo armado del Partido Comunista Marxista Leninista, de inspiración maoísta, cuyos cuadros proceden de clases medias urbanas, muchos de ellos de origen antioqueño. Fue exactamente el 17 de diciembre, en medio de levantamientos campesinos, cuando surgió el primer destacamento guerrillero del EPL comandado por Pedro Vásquez Rendón y Francisco Caraballo.

En contraste, en estos tiempos los grupos con mayor presencia y participación quedan reducidos a las FARC, y al ELN, junto a una fuerte presencia de bandas criminales, organizaciones que no sustentan un fin político, como se puede evidenciar en la siguiente figura:

Ilustración 5. Presencia de las FARC, ELN, BACRIM



Fuente: Fundación Paz & Reconciliación (2015).

Para el año 1985 se crea la Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG) siendo conformada por ocho de las nueve agrupaciones guerrilleras existentes en el país, excluyendo a las FARC (Guaraca, 2015) y consecuentemente para el año 1987 se origina la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB) (Aguilera, 2013), con la finalidad de crear unidad con el M-19, ELN, EPL, Quintín Lame, el PRT, y las FARC-EP (Ibíd.).

Por otra parte, no sólo las FARC, el ELN y las unidades de alianza han sido actores en determinados momentos en el conflicto del país, ya que Colombia ha sido testigo de la presencia de grupos insurgentes minoritarios que contaban con un proyecto armado como lo afirmó Aguilera (2013):

- Ejército Popular de Liberación, EPL, originado en los años sesenta, contaba con participación campesina del Córdoba, sindicatos bananeros, y sectores urbanos antioqueños. Con una visión maoísta, militarista y abstencionista inicialmente, transforma su esquema de guerra popular prolongada y considera otros modelos como el albanés de construcción del socialismo.
- Movimiento Armado Quintín Lame, MAQL, creado también en la década de los ochenta, representaba comunidades indígenas caucanas, considerándose autodefensa de dichas comunidades que intentaban defender sus territorios de la arremetida de los hacendados o mantener el orden interno en sus comunidades, milicia, ni tener un proyecto político-militar como los dos grupos de mayor representación.
- Partido Revolucionario de los Trabajadores, PRT, grupo con características similares al MAQL en cuanto a la ausencia de proyecto político-militar, y el no ser considerada milicia ni autodefensa.
- M-19 con alto capital político, dadas sus acciones y movimientos, originado en los años setenta.
- Corriente de Renovación Sociales, desprendida del ELN.
- Frente Francisco Garnica, conformada por la disidencia del EPL.
- Milicias Populares del Pueblo y para el pueblo, que surgen de relación al ELN.
- Milicias independientes del Valle de Aburrá.
- MIR – Patria libre.

Finalmente, supuestos de la lucha armada pueden contemplar los siguientes elementos: La clausura de los caminos políticos del país, quedando solamente la vía armada, la existencia de movimientos guerrilleros, como respuesta a la violencia de la oligarquía, y la lucha por las libertades públicas y la ampliación de la democracia por aludir algunos.

1.4.4 FARC-EP, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo FARC-EP

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo, sustentan su lucha en el marco de la justicia social, siendo así creadas por “personas de origen campesino, históricamente ligadas a la violencia que se profundizó en el país a raíz del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán. La orientación ideológica que recibirían del Partido Comunista influiría luego en la adopción de los principios del marxismo - leninismo y en la formación de cuadros” (Craig y Daly, 2004, p. 25).

1.4.5 El materialismo histórico como fundamento de las FARC-EP

Es innegable la influencia del marxismo en la concepción del conflicto armado y en el establecimiento de la lucha que motivó a esta organización, identificando una ideología proletaria, comunista, marxista, leninista y bolivariana (Guaraca, 2015). Marx inició sus trabajos de pensamiento socialista y actividad revolucionaria en su contexto familiar, siendo este el origen alemán y familia judía de clase media. El pensamiento de Marx tiene marcada influencia en la dialéctica de Hegel, pero con sustanciales modificaciones, donde reemplaza al idealismo por una concepción materialista, dándole valor a las fuerzas económicas, que serían la estructura de los demás fenómenos de orden social, político y cultural.

Los aportes dados por Marx a mitad del siglo XIX brindan herramientas y una metodología científica para analizar el origen de las FARC-EP. Marx en primera instancia examinó rigurosamente todos los aspectos del modo de producción de su época, tocando los temas de mercancía, salario, propiedad privada, real valor del trabajo, valor de las mercancías, estado, expropiación capitalista al trabajo del obrero y la inmensa riqueza que posee el burgués/capitalista como detonante de la lucha de clases, cuestiones que no niegan el carácter revolucionario de su teoría y afiliación con el grupo insurgente.

El epicentro de los conflictos en esta posición puede ser atribuido a la propiedad privada de los medios de producción, que dibuja una brecha entre propietarios y no propietarios, dando origen a la desigualdad social y lucha de clases, donde se desprenden los conceptos de capital, excedente, plusvalía y enajenación.

- El capital es la base, “es la potencia económica, que lo domina todo, de la sociedad burguesa. Debe constituir el punto de partida y el punto de llegada” (Marx, 1986, p. 28), y puede adquirir diferentes formas: como valor, en términos monetarios (dinero), en forma de mercancía, entre otras. El capital puede ser productivo, financiero o comercial.
- El excedente podría ser considerado como uno de los fines últimos de la acumulación de capital, fruto de la propiedad privada de los medios de producción, y “para Marx, puede ser definido como la parte del producto social que, habiendo sido generada de manera directa por la clase trabajadora, excede lo que esta necesita para reproducirse y es apropiada por la clase capitalista” (Santarcángelo, y Borroni, 2012, p. 4). Es importante aclarar que este concepto no sólo es acuñado por Marx: es necesario revisar las aportaciones de Francois Quesnay, como una forma de explicar la dinámica de la economía, así como la participación de Adam Smith y David Ricardo, autores clásicos de la economía.
- Plusvalía hace referencia a la forma que adopta el producto excedente, anteriormente explicado, en una sociedad capitalista, en detrimento del obrero, y su fuente es el trabajo de este (Santarcángelo, y Borroni, 2012).
- La enajenación finalmente puede ser vista como la condición en que el hombre “Se vuelve ajeno al producto de su trabajo, del cual lo desposee la explotación capitalista” (Fernández, 2013, p. 30).

El sistema cohesiona infinito número de factores como lo son las relaciones sociales, y las relaciones de producción ya que no hay sociedad que pueda existir sin producción, motor de las economías. La infraestructura económica, embrión de la estructura superior, es decir del Estado (conformado por las posiciones políticas, ideológicas, y jurídicas) tiene decisión respecto a esto. En palabras textuales “La subestructura ideológica orienta la vida colectiva de la nación, aliena al pueblo y a la clase obrera” (Marx, 1986).

De acuerdo a esto el objetivo final de toda sociedad es lograr el bienestar de su población, eliminando cualquier forma de pobreza concebida o existente, velando por el establecimiento del bienestar que posiblemente se pueda lograr al iniciar y ejecutar acciones en pro de la igualdad, tanto a nivel social como económico, incluyendo todos los factores que garanticen salud, vivienda y recreación del Hombre y por ende de las masas y clases sociales, al obviarse estos elementos, se originan los conflictos que pueden ser o no armados.

Aunado a esto, se remarcan otros elementos teóricos implícitos en la lucha de clases: en primera instancia la mercancía¹ es la forma elemental de la riqueza de las sociedades, y puede ser definida como una cosa u objeto que finalmente satisface las necesidades humanas, y cuenta con diferentes características, propiedades y usos dependiendo de la necesidad a suplir.

De acuerdo con la utilidad específica que brinde se le atribuye su valor de uso, que se da en el uso o consumo del bien, al igual que cuenta con un valor de cambio que no es netamente una proporción cuantitativa, y puede ser definida también como la expresión de un contenido diferenciable, características que no pueden ser tomadas de manera independiente (Marx, 1986).

Toda mercancía requiere expresarse en una cantidad determinada y cuantitativa de valor, valores cuantitativos que pueden variar y que son establecidos por las cantidades necesarias de dinero, y los tiempos de trabajo.

“Un valor de uso, un bien, sólo encierra un valor por ser encarnación o materialización del trabajo humano abstracto. ¿Cómo se mide la magnitud de este valor? Por la cantidad de sustancia creadora de valor, es decir, de trabajo que encierra. Y, a su vez, la cantidad de trabajo que encierra se mide por el tiempo de su duración, y el tiempo de trabajo, tiene finalmente, su unidad de medida en las distintas fracciones de tiempo: horas, días, etc.”
(Marx, 1986, p. 6).

Es decir que el valor de determinada mercancía es fijado por la cantidad de trabajo invertido en su fabricación y/o producción, aclarando que esa cantidad de trabajo esté dentro del tiempo socialmente necesario, contando con capacidad productiva de trabajo eficiente: teniendo en cuenta condiciones naturales normales, capacidad y destreza del individuo e intensidad en el

¹ ...Ya mi análisis de la mercancía no se detiene en las dos formas en la que se presenta, sino que continúa inmediatamente diciendo que la dualidad de la mercancía se refleja en el doble carácter del trabajo de que aquella es producto, a saber, el trabajo útil, es decir las modalidades concretas de trabajos que crean valores de uso, y el trabajo abstracto (Marx, 1986, p. 719, 720).

trabajo de producción, entre otros factores, por lo que la ausencia y vacíos en los valores de uso y aumento desproporcional en los valores de cambio de las mercancías aumenta la brecha existente entre los propietarios de los factores de producción.

La distinción de clases es el elemento *detonante*: la burguesía y el proletariado. La burguesía es fruto de un proceso histórico, que lucha por intereses particulares, conquistando la hegemonía política, con acciones específicas: incluye el dinero como prioridad, elimina libertades, sobrepasa poderes superiores, y da campo abierto a la explotación. Su objetivo principal es el perfeccionamiento de los medios de producción, y una red de comunicaciones, para luego centralizar y así obtener supremacía o dominio económico y político. El obrero es considerado como una mercancía, que es amenazado con ser sustituido por la industria, y desmejorando constantemente sus condiciones, razones por las que se asocian contra la burguesía en defensa de sus salarios, intentando consolidar la unión obrera, y dando paso a la lucha de clases, situaciones que encierran el análisis de procesos en un extenso tiempo, base de la metodología marxista.

1.4.5 Inicios de las FARC-EP

A partir de los años 60, se da el surgimiento de distintos grupos armados como se mencionó anteriormente. Taxativamente las FARC “se inician con la defensa y la resistencia campesina, Marquetalia que pasa por la propuesta de revolución agraria y llega finalmente a la plataforma por una revolución nacional que busca la toma del poder y la transformación de las estructuras del Estado” (Craig y Daly, 2004, p. 25). Y es posible afirmar que en su forma de operación es identificable a partir de los siguientes elementos:

- “1. Los organismos políticos,
2. Los organismos de dirección,
3. La estructura orgánica y
4. La estructura jerárquica” (Ibíd.).

La organización insurgente contempló la conformación en frentes. Para el año 1986 las FARC contaban con 3,640 miembros integrados en 33 frentes (Aguilera, 2010), y contrario a otros movimientos armados, no hicieron parte de los cuatro grupos guerrilleros con decisión de desmovilización dadas las expectativas de transitar a la vida política en los años 1990 y 1991,

organización guerrillera considerada de mayor influencia armada y presencia territorial en el país (Aguilera, 2013).

1.4.6. Razones para emprender un proyecto armado

Desde una posición de justicia social, la razón que sustenta el emprendimiento de un proyecto armado está dada por la existencia de “una profunda convicción que las desigualdades sociales y las injustas condiciones en que vivían la mayoría de los colombianos, constituía una fuente inagotable para obtener el poder político por medio de las armas” (Aguilera, 2013).

Es decir, continuamente al agotamiento de las vías pacíficas, la transición es la vía armada. Sumado a esto, la convicción en el sectarismo, la existencia de un enfrentamiento de la burguesía hacia los trabajadores, opositores, revolucionarios y personas desposeídas incluyendo la participación estadounidense, son razones que los fundadores de la organización le atribuyen al porqué del emprendimiento de un proyecto armado, aunado a la lucha por la libertad, la paz, y justicia para un pueblo soberano. La insurgencia e igual manera ha buscado una salida política al conflicto social, político y armado, el objetivo principal perseguido: la toma del poder político (Guaraca, 2015).

1.4.7 Operación y estructura de la organización

Como organización insurgente, se vislumbra la siguiente estructura: Estado Mayor Central EMC, que es el organismo superior de dirección y mando de las FARC-EP, en todos sus escalones, donde sus acuerdos, órdenes y determinaciones obligan a todo el movimiento y a todos sus integrantes, Estados Mayores de Frente, consideradas instancias intermedias de dirección y mando, secretariado general, cédulas del partido, frentes, y comisiones como comisión internacional y comisión/Organización de conferencias, donde se dan lineamientos de operación relacionados con preparación militar, política e ideología, inteligencia y contrainteligencia, y especialidades (Comisión de Historia FARC-EP (Comps.), 2015).

Así mismo existen políticas, que dibujan las reglas o normas sugeridas para los integrantes de la organización, como la política de fronteras, que amplía y precisa la relación con los países vecinos, prohibiendo hacer operación de cualquier índole en territorios extranjeros (Guaraca, 2015).

CAPÍTULO 2. CARACTERIZACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

“En Colombia la guerra ha sido porque una fuerza imparable, la oligarquía colombiana, ha resuelto sus problemas a través del plomo. La guerra contra el pueblo fue declarada mucho antes de que el pueblo tomara la decisión de levantarse; el pueblo aguantó mucho, el país estaba muy jodido” ...

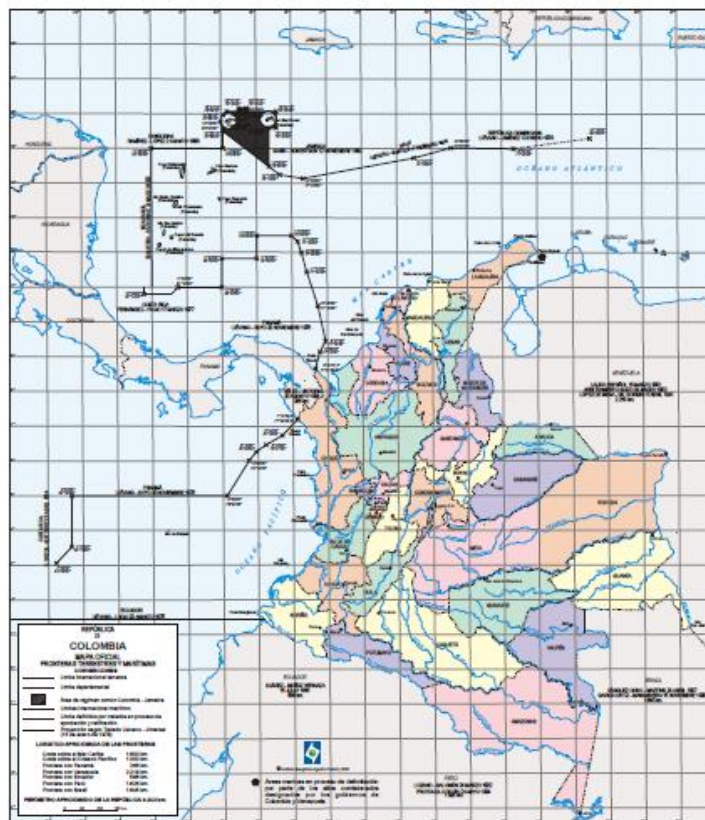
Federico, excombatiente entrevistado.

En este segundo capítulo se analiza el contexto específico del conflicto armado, identificando elementos históricos, sociales, económicos y políticos, bajo el enfoque que la teoría de la justicia social y las nociones de víctima ya definidas en el capítulo anterior demarcan, con el ánimo de desentrañar el origen y la dinámica de los diversos problemas del conflicto armado que aquejan a Colombia.

2.1 Contexto histórico, social, económico y político de Colombia

Como se mencionó inicialmente, Colombia cuenta con una población aproximada de cuarenta y ocho millones de habitantes y una dotación de recursos importante, aunado a la presencia de indicadores macroeconómicos negativos y permanentes en los últimos años.

Ilustración 6 . Mapa oficial de Colombia



Fuente: Instituto geográfico Agustín Codazzi (2001).

Dentro de los elementos iniciales a considerar es significativo tocar la cuestión histórica: “Colombia, desde la penetración española y a partir del año 1500, cuando se dan los primeros encuentros de la resistencia de nuestros aborígenes contra la devastadora campaña de los conquistadores, han sido una sucesión de etapas, de duros y cruentos enfrentamientos y levantamientos, cada uno con sus características propias” (Comisión de Historia FARC-EP, 2015). De igual manera el país ha sido observador de múltiples rebeliones antecesoras del conflicto actual: la conquista de los años 1500 involucrando actores como los Chibchas y su cacique

Tisquesusa, viviéndose episodios de saqueo y sometimiento, continuamente en los años 1602 se da el movimiento Pijaos y Paeses y el cacique Calarcá, enfrentando la encomienda, siendo los primeros intentos de conformación guerrillera y sublevación, con el presidente Juan de Borja.

Para los años 1780, se registra la rebelión de los comuneros contra el regente Gutiérrez de Piñeres y la Real Audiencia, dada la supresión de impuestos a algunas mercancías, pero el aumento de precios a otras. El año 1810 suscita manifestaciones y enfrentamientos en contra de la corona española, condenando a muerte a Policarpa Salavarrieta en 1817 a manos de autoridades españolas (Ibíd.).

Entrando en contextos posteriores, para la década de los años 80, Colombia estaba consolidándose como un país altamente urbano, donde pertenecía a dicha categoría el 70% de la población que para este periodo estaba en aproximadamente 28 millones de habitantes de acuerdo con el censo realizado por Dane en el año 1985, situación aunada a la desigualdad social presente evidenciada en el 50% de la superficie predial, en propiedad del 1.3% de la población (Machado, 1998). Estos indicadores señalados fueron atenuándose y en los panoramas menos negativos manteniéndose con el paso del tiempo, como se puede ver en la tabla a continuación detallada:

Tabla 1. Características generales de Colombia

<i>Variables generales</i>	<i>Situación de la variable</i>
Tenencia de tierra: (1984-1996)	50% de la superficie pertenecía al 1.3% de la población frente al 21.4% de la superficie que le pertenecía al 90% de la población.
Población en porcentaje de pobreza: (1972-1986)	Alrededor de 17'880,000 de personas vivían en condiciones de pobreza.
Mobilización social: (1971-1990)	138 paros cívicos (1971-1981) 218 paros cívicos (1982-1989). 511 huelgas de trabajadores sindicalizados (1974-1980) 1,036 huelgas de trabajadores sindicalizados (1984-1990)

Fuente: elaboración propia con base en (Machado, 1998), (Óscar Fresneda, 1996), (Restrepo, 1990), (Londoño, 1989).

2.1.1 El narcotráfico como paliativo frente a la pobreza

Indicadores como la concentración de riqueza, el alto nivel de pobreza, las pocas fuentes de empleo y por ende la generación limitada de ingresos, entre otras causas, permitieron la emergencia del narcotráfico como paliativo frente a la pobreza (Aguilera, 2013), dinamizando así la economía con las actividades que posteriormente se originaron a raíz de estos ingresos.

De igual manera el narcotráfico fue provocador de la guerra contra el Estado, el apoyo a la expansión paramilitar (Aguilera, 2013), que en términos generales puede ser resumido como alentador de la confrontación social y generador/responsable de la violencia. Hablar el papel del Estado dentro de la guerra es un asunto controversial, y más aún el hablar de narcotráfico dentro de la insurgencia. En algunas de las mesas de diálogo (2002), miembros del secretariado presentaron proyectos de sustitución de cultivos de drogas ilícitas, mostrando alternativas para erradicarlas por la vía no militar, dado el factor diferenciador existente entre campesino cocalero y narcotraficante.

2.1.2 Violencia política

Para la década del noventa, se evidencia acrecimiento de la violencia política resultado del aumento de los combatientes guerrilleros, la reorganización de sus estructuras, el aumento de recursos económicos, la inclusión de nuevas formas de financiación dada la “imposición de tributos a la producción y comercio de la hoja de coca, extorsión a las compañías petroleras, secuestro y otros”, inclusión de armas y otras causas. Un hecho importante por mencionar es el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de abril de 1948, que tiene implicaciones sociales, económicas y políticas para el país (Aguilera, 2013).

Asesinatos políticos: El asesinato de cuatro candidatos presidenciales como lo fueron Jaime Pardo Leal, Carlos Pizarro, Luis Carlos Galán y Bernardo Jaramillo; ataques contra jueces y a instituciones como el Departamento Administrativo de Seguridad, entre otros, son parte de la realidad social que vivía Colombia en la recién entrada década del noventa, mientras el mundo estaba dando apertura al proceso globalizador.

Masacre de estudiantes de 1954: En este periodo, se señala la masacre de estudiantes del 8 y 9 de junio de 1954 en la carrera séptima de Bogotá, protagonizada por el Batallón Colombia, junto a otros elementos como la Isla Gorgona (Ibíd.).

Dictadura militar: Para la década del 40, Mariano Ospina Pérez, Laureano Gómez y Urdaneta Arbeláez son los protagonistas, continuando con la dictadura militar de Gustavo Rojas Pinilla en el poder, dado el golpe de Estado propiciado el 13 de junio de 1953 y continuando Alberto Lleras Camargo.

Plan Colombia, Plan Patriota, Plan Consolidación: Inicialmente el Plan Colombia, y continuamente puestos en marcha en el año 2003 el Plan Patriota y el Plan Consolidación por el presidente a cargo, reconocido por nexos con carteles y las cooperativas convivir, generan para el país un gasto militar elevado, en detrimento de la inversión social, promoviendo las acciones contraterrorismo.

2.1.3 Establecimiento del Frente Nacional y periodos presidenciales

Inicialmente Alberto Lleras Camargo, junto a Laureano Gómez, firma oficialmente el acuerdo que implementa lo siguiente: “este pacto ha sido firmado con el firme propósito de solucionar la grave crisis económica, política y social por la que atraviesa la nación. La solución es también la de comprometerse fiel y solemnemente a crear un gobierno civil que ejerza a nombre de los dos partidos, que represente por igual a los dos partidos, en el cual ambos colaboren, y que esté sostenido por una sólida alianza que no permita su naufragio ni que lo deje declinar hacia la hegemonía.

“Se trata de un tipo de gobierno que no sea un tránsito fugaz hacia otra lucha por el poder, un armisticio entre las batallas, sino que perdure hasta tanto que operar la convaleciente democracia. Cuando entra se encuentre en vigencia plena y consolidada, y sea posible desarrollar sin azar es la ordenada y cívica controversia, para disputarse el apoyo de la opinión, sin poner en peligro ninguna de las esencias que hoy queremos restaurar” (Guaraca, 2015). Gobiernos exclusivos liberales y conservadores que gobernaron por más de ciento ochenta y cinco años han sido causa del conflicto interno social y armado (Ibíd.).

¿Pero hasta qué punto este acuerdo restableció verdaderamente la democracia?, ¿los demás partidos políticos y grupos dónde estaban contemplados?, ¿podría hablarse de una monopolización del poder? Alberto Llegas Camargo en el año 1958 recibe la primera Presidencia fruto de este pacto, y dado las disposiciones de este, “en todas las regiones donde había comandantes guerrilleros organizados, se convirtieron en movimientos agrarios, donde Manuel Marulanda Vélez ascendió a jefe de trabajo de carreteras, y también Jacobo Prías Alape ejecutaba labores relacionadas (Ibíd.).

¿Y qué pasó después? Presidencias como la de Guillermo León Valencia en el año 1964 y continuamente en el periodo 1973, Alfonso López Michelsen, presencian estado de sitio en todo el territorio nacional y permanencia de la negativa situación del país. Julio César Turbay, siendo el presidente de 1978 a 1982, incluyó nuevos elementos como el Estatuto de Seguridad en medio de la existencia del Estado de Sitio, siendo factor para el análisis de esta causa (Aguilera, 2013). Posteriormente Belisario Betancur en el periodo 1982-1986 circunscribió la amnistía a delitos políticos, e intentos de negociación con el ánimo de desmovilizar guerrillas atendiendo treguas, cese al fuego y participación política, aunque sin resultados contundentes (Ibíd.).

En este periodo se tienen nuevas posiciones del origen del conflicto, donde este se atribuía a la pobreza y al abandono estatal (Chernick, 1999). Para 1982, Betancur propone iniciar diálogos con el M19, ELN, EPL y las FARC-EP, y para 1984 se logra llegar a un acuerdo, llamado de la Uribe con las FARC-EP, reconociendo el estatus de fuerza beligerante a la insurgencia al dialogar con el gobierno y originando consecuentemente el movimiento político Unión Patriótica (Ibíd.).

Virgilio Barco Vargas, por su parte, atendiendo su periodo presidencial 1986-1990, ajusta las negociaciones en la Consejería Presidencial y decreta el Estatuto de Defensa de la Democracia. Continuamente César Gaviria 1990-1994 mantiene las propuestas de negociación de su antecesor (Aguilera, 2013).

2.1.4 Operación Marquetalia, Sonora y Casa Verde

En el año 1962, “se da un ataque directo por parte del gobierno y del ejército contra los habitantes de la zona de Marquetalia, ataque que pone fin a la propiedad de los campesinos” (Ibíd.). Las FARC-EP afirman que esta operación fue adelantada por el alto mando militar, contando con la orientación, dirección, financiación y asistencia técnica de Guerra del Estado

Mayor del ejército de Estados (Guaraca, 2015). ¿Realmente existió un comunicado hecho público el 18 de mayo de 1964, donde se da por comenzada la operación Marquetalia?

Junto a la operación Marquetalia, existieron otros ataques a zonas por parte del ejército: el Pato en el Caquetá, Guayabero en el Meta, Río Chiquito, departamento del Cauca en el año 1965 y la llamada operación Casa Verde, donde mientras se efectuaban las votaciones por una Asamblea Constituyente, el 9 de diciembre de 1990, se bombardeó el campamento del secretariado de las FARC-EP, conocido como Casa Verde a manos del ejército y la presidencia de César Gaviria Trujillo, siendo importante destacar que el escenario enmarcaba una tregua oficial y cese al fuego por parte de las dos partes (Ibíd.), por lo que nuevamente son válidos el disparar interrogantes originados de este escenario: ¿Por qué razones? ¿Son válidas las categorías de guerra y traición?

Fruto de estas acometidas, se dan ataques entre los actores en decenas de lugares, con saldo de centenares de muertos y heridos del ejército, prolongando el conflicto armado.

2.1.5 Unión Patriótica (UP)

Hechos que no pueden ser obviados hacen referencia a las acciones violentas ejercidas a organizaciones políticas como la Unión Patriótica (UP), el Frente Popular, A Luchar y otras. La Unión Patriótica, partido político naciente del acuerdo de paz firmado finalizando la década de los años 80's, realiza en el año 1985 el primer Congreso de Unión Patriótica (UP), eligiendo la dirección nacional, trazando lineamientos políticos y preparando la participación en la campaña electoral, que el año 1986 eligió 14 parlamentarios, 17 diputados provinciales y 135 concejales municipales, y continuamente Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo Osa, junto a congresistas, diputados y concejales cayeron abatidos, más 5,000 dirigentes de la Unión Patriótica y el partido fueron asesinados (Ibíd.). Los interrogantes por resolver son los siguientes: ¿A manos de quién? ¿Por qué razones? ¿Es acertado incluir la categoría de aniquilamiento?

2.1.6 Tomas por parte de las FARC-EP

En el año 1996, las FARC-EP se toman la Base militar de las Delicias en el Caquetá, incluyendo a la Cruz Roja Internacional, y de acuerdo al secretariado, con el ánimo de mostrarle al mundo que en Colombia existía un conflicto que en dicho momento superaba los 30 años

(Guaraca, 2015), consecuentemente en los años 1997 y 1999 continúan las tomas por partes de las FARC, como las bases de Patascoy, la Uribe, el Batallón el Billar, Mitú, Miraflores y la Base Jigugandó que como consecuencia involucran la categoría de prisioneros de guerra, después de 35 años de inexistencia del secuestro: soldados, oficiales, suboficiales, políticos y guerrilleros, intentando hacer canjes de prisioneros y realizando acuerdos humanitarios (Guaraca, 2015). ¿Por qué incluir el secuestro después de 35 años de no retener personas y siendo organizacionalmente condenado como herramienta política según el Estado Mayor Central?

2.1.7 Mesas de Diálogo

Múltiples intentos de negociación fueron realizados, sin éxito alguno y concertación oficial hasta el efectuado en el año 2016; como ejemplo de estos intentos fallidos, está la mesa de diálogo inconclusa en San Vicente del Caguán, en 1999, en el periodo de Andrés Pastrana (Guaraca, 2015).

2.1.8 Escalafón eclesiástico

Colombia es un país donde impera la religión católica, aspecto regional determinante en la medida en que “la jerarquía eclesiástica atribuía la crisis a la pérdida de valores antes que a variables político-sociales” (Aguilera, 2013), cuestiones que aislaron el reconocimiento del conflicto en su esencia social, política y económica en su totalidad.

2.1.9 Emergencia del paramilitarismo

Los años ochenta son testigos del origen de los grupos paramilitares, definidos bajo la “estrecha relación con algunos mandos militares nacionales y regionales, y con elites locales que se sentían lesionadas con la acción de la guerrilla” y tenían por objetivo miembros de algunas organizaciones políticas como la Unión Patriótica, el Frente Popular, A Luchar, dirigentes sociales, sindicatos, entre otros (Aguilera, 2013).

2.1.10 Otras características del país

Aguilera (2013) afirma fehacientemente la existencia de una brecha social en Colombia, la concentración en pocas manos de la propiedad de los medios de producción, originándose así desempleo, ausencia de educación y por ende privatización de esta, carencia de tierras, violación de derechos, elementos generales que dibujan la presencia de desigualdad social. Para el año 2010 un 77,6% de la tierra estaba en manos del 13,7% de los propietarios.

2.2 Particularidades y diferenciación con otros conflictos en América Latina y la región

El momento de emergencia de los grupos armados en Colombia coincidía con un contexto mundial revolucionario: el mundo era testigo de la revolución cubana, del conflicto este/oeste, de la caída del muro de Berlín y la ruptura chino-soviética, por mencionar algunos, por lo que se presenciaban radicalismo, la estrechez de sistemas políticos, el surgimiento de organizaciones políticas de izquierda, cambios políticos como golpes de Estado y otros más que reflejaban la injusticia, miseria, desigualdad social, ausencia de democracia, dependencia nacional y otros problemas estructurales no solamente en el país, sino en América Latina y la región. Los diferentes movimientos de liberación nacional en diferentes países fueron motivados por el éxito de la Revolución Cubana en el año 1959, los cuales son detallados a continuación:

Tabla 2. Grupos insurgentes de América Latina

País	Organización insurgente	País	Organización insurgente	País	Organización insurgente
Paraguay	EPP	Perú	PCP-SL, MRTA	Argentina	Montoneros, ERP, FAP
Chile	FPMR, VOP	Uruguay	MLN-Tupamaros	México	EZLN, EPR, ERPI
Colombia	FARC.EP, ELN, M19	Nicaragua	FSLN	Cuba	M-26-7

Fuente: elaboración propia

Estos países establecieron, al igual que Colombia, múltiples intentos de ponerle fin al conflicto, proponiendo negociaciones entre grupo insurgente y Estado, donde también se hace inminente hablar de Estados Unidos y sus intentos de deslegitimación de la posición de dichos movimientos revolucionarios, dada la lógica discordante.

Tabla 3. Generalidades de los Grupos insurgentes de América Latina

País	Grupo presente	Fecha inicio	Diálogos y negociaciones
Nicaragua	Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)	1979	Diálogo de Manzanillo Diálogos Sapoá
Salvador	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional	10 de enero de 1981	Diálogos mediáticos Acuerdos de Chapultepec (1992)
Guatemala	Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca	Entre 1975 y 1981	Acuerdos de New York (1996)
México	Ejército Zapatista de Liberación Nacional	1 de enero de 1994	Acuerdos de San Andrés (1996)
Colombia	Farc-EP ELN	1960	Acuerdo de Paz (1990), (2014)

Fuente: elaboración propia

Nicaragua participó, sosteniendo diálogos con el gobierno de Reagan, aunque posterior al acuerdo firmado se derrotó la candidatura de Daniel Ortega. Por su parte en El Salvador, haciendo presencia el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), lucha sostenida desde el 10 de enero de 1981 hasta el 15 de diciembre de 1992, se considera una organización político-militar, originada porque “durante más de 100 años la oligarquía salvadoreña haciendo uso del poder del Estado, reprimió cruelmente y aplicó la violencia en sus diferentes formas al pueblo salvadoreño” (Martínez, 2013). ¿Pero es esto cierto?

Podría ser esto justificado en las cifras oficiales que reflejan los asesinatos, las desapariciones, los encarcelamientos, presentes en estos periodos. Caso similar al colombiano, las posibilidades de acceso al gobierno y aspiraciones legítimas democráticas eran inexistentes, incluyendo la lucha armada en el ejercicio que incluía los siguientes componentes: “Desmontar la dictadura oligárquico-militar, lograr la unificación de todas las fuerzas revolucionarias y realizar un proceso de alianzas con las fuerzas progresistas y democráticas, combinar todas las formas de lucha, a partir del principio que la lucha armada era la forma fundamental, y todas las demás

debían estar en función de su desarrollo, tener presentes los escenarios como la toma del poder por la vía armada o la salida política negociada del conflicto” (Martínez, 2013).

Esta lucha se desarrolló por alrededor de 12 años, obedeciendo en su origen a la pugna entre la oligarquía y el pueblo, respondiendo a la lucha de clases (Aguirre, 1972). Así mismo en el año 1989, el gobierno salvadoreño, presidido por Alfredo Cristiani, manifestó su disposición a negociar con la insurgencia (Sanz, 2013), donde fruto de múltiples esfuerzos, se sientan las bases para que el FMLN se convierta en partido político. Entre las particularidades a resaltar, se hace notorio que no se aceptó un alto al fuego por el grupo insurgente, puesto que la consigna estaba relacionada de la siguiente manera: “El alto al fuego será consecuencia de un acuerdo bilateral y se producirá en el momento en que se hayan logrado acuerdos sustanciales y definitivos” (Sanz, 2013), aunque sea algo contradictorio el no aceptar el alto al fuego en los esquemas de negociación de conflictos armados.

Ahora bien, entrando en el territorio de Guatemala, se tiene la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, URNG, construida por las Fuerzas Armadas Rebeldes, FARC, la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas, ORPA, el Ejército Guerrillero de los Pobres, EGP y el Partido Guatemalteco del Trabajo, PGT presentes entre los años 1975 y 1981, siendo estimuladas por la Revolución Popular Sandinista en Nicaragua ya mencionada y sus logros en la lucha desarrollada. Los procesos de diálogo y negociación se inician en los años 80, teniendo también la influencia de los acuerdos de Esquipulas I y Esquipulas II. En el año 1996, finalmente se produce la firma del Acuerdo de Paz Firme y Duradera, donde el contenido de los acuerdos está relacionado con “la apertura de caminos a la solución de la problemática estructural que originó la guerra: problemática política, económica, cultural y social de Guatemala” (Monsanto, 2013) ². De igual manera, los amplios contenidos de los acuerdos de paz concitaron posteriormente oposición, evidenciada también en todo el proceso de negociación, de igual manera la firma del acuerdo de paz en Guatemala no logró establecer el cumplimiento de las garantías para el logro de la agenda de paz.

Por su parte, la lucha construida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que toma a Emiliano Zapata como su símbolo, se justificó en el artículo número 3 de la constitución que señala específicamente “El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o

² Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) y miembro de la Comandancia General de la URNG entre otros cargos.

modificar la forma de su gobierno” (Constitución Mexicana), donde la comunidad maya zapatista se levantó en armas en defensa de este, llegando a la Selva Lacandona en los años 80, como lo sostiene el subcomandante insurgente Marcos (López y Rivas, 2013).

Respecto a las particularidades de esta organización, puede mencionarse que no obedeció a la misma estructura de las guerrillas latinoamericanas, y contrariamente tiene rasgos característicos de los levantamientos indígenas de la Colonia y la época independiente donde predominaban tomas masivas y súbitas de ciudades por integrantes multiétnicos, que realizaron demandas que expresaban las contradicciones y polarizaciones sociales de millones de indígenas y no indígenas, aunado a su naturaleza nacional que dibujaba las relaciones Estado-Indígenas (López y Rivas, 2013).

A diferencia de los diálogos ejecutados por países como El Salvador, Guatemala, o Colombia, el EZLN entabla rápidamente conversaciones con el gobierno, quien a su vez decreta cese unilateral del fuego el mismo año de inicio del grupo revolucionario (López y Rivas, 2013), aunque el desenlace no es igual de exitoso y los diálogos son suspendidos finalmente.

Negociar por una paz estable y duradera también implica para la insurgencia tener garantías claras, reales y certeras. “No se podía cesar el conflicto y proceder a la desmovilización sin tener las garantías de un futuro político y económico ventajoso o estable” (Monsanto, 2013)³. A partir de esto es posible inferir que los grupos armados originados en Centroamérica tienen en común el objetivo de transformación de una fuerza político-militar en partido político y su incorporación a la vida legal.

Las firmas de acuerdos de paz y por ende negociaciones avanzaron con múltiples dificultades, si bien los movimientos revolucionarios contaban con una fuerza armada representativa que prolongó los conflictos e incentivó los diálogos con el Estado, esta no fue derrotada por él, pero tampoco logró un triunfo revolucionario. ¿Es posible legitimar las luchas populares de Colombia?

³ Aunque la cita se refiere específicamente a los acuerdos y negociaciones realizadas por la URNG por el autor, aplica para todos los procesos de los que se ha hecho mención.

2.3 Acuerdo de paz

2.3.2 Elementos considerados en el acuerdo de paz

A continuación, se mencionan los seis puntos considerados en el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, firmado a partir de los diálogos de La Habana:

1. Hacia un Nuevo Campo Colombiano: Reforma Rural Integral.
2. Participación Política: Apertura democrática para construir la paz.
3. Fin del Conflicto.
4. Solución al problema de las Drogas Ilícitas.
5. Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto: “Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición” incluyendo la Jurisdicción Especial para la Paz; y Compromiso sobre Derechos Humanos.
6. Implementación, Verificación y Refrendación.

SEGUNDA PARTE

PLANTEAMIENTO DE LOS ELEMENTOS METODOLÓGICOS DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN, DESARROLLO DE LA TEORÍA FUNDAMENTADA Y RESULTADOS

CAPÍTULO 3- RUTA METODOLÓGICA: ENTREVISTAS A EXCOMBATIENTES Y TEORÍA FUNDAMENTADA

“Nos pueden percibir desde la óptica que han construido los medios de comunicación o desde la óptica del trabajo investigativo, estudiosos y disciplinados lectores que contrastan las versiones diferentes de la historia de un país que estaba en un conflicto armado. Pero lo mejor que hay que hacer para eso es brindarle a la gente la posibilidad de venir y conocernos”

Federico, excombatiente entrevistado.

Este capítulo busca mencionar la estructura general que siguió la investigación, aludiendo en su respectivo orden el enfoque metodológico a partir de la teoría fundamentada como base del análisis, describiendo verificación, muestreo teórico, saturación teórica, método comparativo constante y códigos por una primera parte. Continuamente se hace la descripción del ítem que contempla la población y muestra: recolección de información, las fuentes de información utilizadas y los instrumentos, siendo estos el grupo focal y la entrevista en profundidad. La última parte revisa los criterios de validez y confiabilidad para hablar de las particularidades de la investigación y del análisis de esta.

3.1 Tipo de investigación

La presente tesis fue resultado de una investigación de tipo explicativa, que manifiesta el porqué de un fenómeno, como caso particular la existencia prolongada del conflicto armado colombiano a partir de la perspectiva FARC-Ep, para lo que se requirió de trabajo de campo, el cual se llevó a cabo bajo rigurosos instrumentos de recolección de información como la entrevista y el grupo focal, con los excombatientes que desempeñaron diferentes mandos dentro de la estructura insurgente; se realizó desplazamiento a antiguas zonas que eran consideradas bastiones de la violencia en Colombia, bajo la autorización del ahora partido político FARC, y revisión de las fuerzas armadas de Colombia.

Este trabajo de campo se realizó en un periodo de cinco meses, donde se recorrieron distintos puntos de la geografía colombiana, resaltando que, en algunos de los casos, el ingreso a los territorios presentaba dificultades debido al hermetismo de acceso y a la deficiente estructura vial de algunas zonas, cuestiones que serán profundizadas en el apartado de recolección de información. Los excombatientes que participaron estuvieron abiertos al diálogo.

El análisis contempló un diseño de investigación no experimental, dadas las características sociales del objeto de estudio y el uso de estrategias de investigación cualitativas. Como mencionan Denzin y Lincoln (2005), el cimiento de una investigación de tipo cualitativo es el estudio en el propio contexto y, de acuerdo con esto, concluir e interpretar las situaciones en función de los significados que proporcionan los propios sujetos (Ibíd.), para lo cual se acudió al uso de la teoría fundamentada como estrategia de investigación.

3.2 Ruta metodológica

La investigación inicia en el segundo semestre del año 2016, donde se realiza el abordaje de los marcos conceptuales, categorías analíticas, formulación de objetivos, metodología y aspectos generales de la investigación.

El análisis y desarrollo de la investigación se realizó siguiendo la hoja de ruta que se presenta a continuación:

Ilustración 7. Ruta metodológica



Fuente: Elaboración propia con base en Denzin y Lincoln (2005).

En esta ilustración se describe inicialmente lo relacionado con el planteamiento del problema resultado de la revisión bibliográfica junto a los primeros acercamientos al grupo insurgente FARC-EP y la elaboración de los instrumentos de recolección de información, seguido al muestreo y saturación teórica relacionados al trabajo de campo. Consecuente al análisis de los datos se da a través del uso de la teoría fundamentada como herramienta, generando tres niveles de codificación, estableciendo la categoría central, para finalmente conseguir la teorización y elaborar el documento final.

3.3 Población y muestra

Fruto del diseño inicial de la investigación, que centra el objeto de estudio en la perspectiva FARC-EP, se comenzó con acercamientos o primer contacto a miembros del antiguo grupo insurgente a partir de agosto del año 2016, comunicaciones que fueron tangibles y originaron respuesta a partir de enero del año 2018, después de múltiples solicitudes y búsqueda de contactos a través de disímiles redes y medios como lo fueron llamadas telefónicas y envío de correos electrónicos, mencionando el objetivo de investigación y la aspiración de lograr entrevistas personales.

Dado el establecimiento de esta primera comunicación y acercamiento con una de las personas pertenecientes a la dirección del ahora partido político en la ciudad de Bogotá, se logró

la aceptación e ingreso como visitante a dos de los veintiséis Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación, “los cuales servirán para capacitar a los integrantes de las FARC-EP para su reincorporación a la vida civil, preparar proyectos productivos y atender las necesidades de formación técnica de las comunidades aledañas, en un modelo de reincorporación comunitaria, de conformidad con el Decreto 1274 de 2017 y el Decreto 2026 de 2017” (Reintegración Gob., 2017), dados los escenarios considerados en la investigación, al igual que en las zonas veredales de la Región del Pato finalizando con la visita a la oficina del partido político y a la ONG Humanicemos, Desminado Humanitario, también dirigida por las FARC. El proceso involucró un trabajo directo con las ahora Fuerzas Alternativas Revolucionarias del Común.

A partir de esto, se obtuvo ingreso a dos espacios territoriales, siendo estos el ETCR Héctor Ramírez, ubicado en la vereda Agua Bonita, del municipio La Montañita, en el departamento del Caquetá y el ETCR Óscar Mondragón, en la vereda de Miravalle, igualmente en el municipio del Caquetá. Además, se visitó el andamio de la zona El Pato, de la vereda los Andes, Guayabal y Balsillas, también departamento del Caquetá, cuna de la resistencia a su consideración y lugar en donde otros excombatientes se encuentran asentados, y finalmente se ingresó a las oficinas del ahora partido político en la ciudad de Bogotá, atendiendo fuentes primarias de información.

El muestreo tuvo un carácter no probabilístico, que plantea el “seleccionar a los participantes que pueden aportar información significativa, rica, completa y profunda para la comprensión del fenómeno de estudio” (Berenguera, 2014), considerando que responde a elementos cualitativos. Continuamente se atendieron las características comunes del muestreo teórico como se mencionará en la hoja de ruta de la ilustración N. 7, lo que responde a lo intencionado y razonado y a la representatividad de la variabilidad de los discursos, acumulativo y secuencial que contuvo información necesaria para responder a las preguntas que se plantearon, al recurrir al testimonio de sujetos relevantes para el análisis y finalmente flexible, circular y reflexivo, por lo que las personas entrevistadas fueron miembros de las antiguas FARC-EP, órganos del secretariado, comandantes o rangos relacionados con la dirección en el campo político-militar, sin excluir guerrilleros rasos o con otras funciones, con el ánimo de obtener la máxima variabilidad en el discurso, respetando el criterio de excombatiente, y teniendo en consideración que los contactos iniciales brindaron otros contactos con las anteriores

características, siendo esto muestreo bola de nieve. Las características generales de los entrevistados pueden ser evidenciadas en la tabla 4.

Todos los entrevistados son procedentes de diferentes ciudades del país en que el conflicto estuvo presente, como Huila, Villavicencio, Tolima, Orinoquía, Guaviare, zonas veredales como Río Chiquito, El Pato, Marquetalia, por mencionar algunas, en la edad de 24 a 78 años que se incorporaron en la organización insurgente en diferentes años o periodos en los que el conflicto ha permeado, como por ejemplo los años 80, 90 y 2000, lo que permitió hacer un estudio contrastado, rico en opiniones y percepciones sobre el grupo en análisis.

3.4 Fuentes de recolección de la información

Los datos con los que se contó en la presente investigación de corte cualitativo son respuesta a la elección de técnicas conversacionales o narrativas: entrevista individual (en profundidad), entrevista grupal (grupo focal conformado por seis participantes) y datos generales obtenidos de la observación directa, todos excombatientes de las antiguas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo, ahora partido político Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común. Se optó por estas formas de recolectar la información como método más apropiado para reflejar las experiencias y a partir de esto tener reconstrucción y comprensión del conflicto. Reconstruir el escenario de la guerra desde el presente y cumplir el propósito de establecer los factores prolongadores de la misma.

3.4.1 Instrumentos utilizados

Dada la elección de técnicas conversacionales o narrativas, se requirió de determinados instrumentos que permitieran plasmar el objeto de análisis en la voz de la insurgencia, por lo que el principal instrumento utilizado para obtener la información fue la entrevista en la que las personas se expresaban sobre el tema, a partir de algunas preguntas sugeridas.

Tabla 4. Generalidades de las personas excombatientes entrevistadas

Lugar donde fue entrevistado el excombatiente	Número de Excombatientes participantes ⁴	Funciones ejercidas dentro de la organización insurgente FARC-EP	Funciones ejercidas actualmente dentro del partido político FARC y la vida civil
ETCR⁵ Mira valle, departamento de Caquetá	Tres entrevistados	Los tres entrevistados ejercieron como comandantes de Bloque.	Actualmente las funciones de los entrevistados están encaminadas a las labores de organización política, apoyo y soporte a los ETCR, vinculación a ONG como Humanicemos ⁶ y ECOMUN ⁷ , entre otras actividades.
ETCR Agua Bonita, departamento de Caquetá	Cinco entrevistados	Dos de los entrevistados ejercieron como comandantes de Frente, uno de ellos, comandante de bloque, una de las entrevistadas fue la bacterióloga dentro de los campamentos y los entrevistados restantes organizadores de masas.	
Zona veredal El Pato, departamento de Caquetá	Dos entrevistados	Los dos entrevistados, ejercieron como guerrilleros rasos.	
Oficinas partido político FARC, Bogotá, departamento de Cundinamarca	Ocho entrevistados	Los entrevistados ejercieron labores de liderazgo dentro de la comandancia de Frente y de Bloque, uno de ellos específicamente en el Bloque Oriental.	

Fuente: Elaboración propia con base en el trabajo de campo.

⁴ La participación contempla tanto entrevista individual, como Grupo Focal.

⁵ ETCR: Espacio Territorial para la Capacitación y la Reincorporación.

⁶ HUMANICEMOS es una organización civil, conformada por excombatientes dedicada al Desminado Humanitario. Dicha organización inicia operaciones en el municipio de la Montanita, capacitando a los excombatientes en estudio de despeje de minado, y estudios no técnicos a nivel general.

⁷ ECOMUN es concebida como una herramienta de reincorporación de los excombatientes, donde a través de la figura del cooperativismo fomenta iniciativas organizativas y productivas de sus asociados.

3.4.2 Visitas a ETCR, zonas veredales y oficinas del partido político

La aplicación de los instrumentos y desarrollo de la investigación hizo necesario el desplazamiento a los ya definidos ETCR, en donde el autor estuvo por un tiempo aproximado de 30 días en ellos, compartiendo las diferentes actividades que enmarcan la transición de la vida de guerra a la vida de civil de los excombatientes.

Las zonas veredales fueron visitadas por un tiempo de siete días, al igual que las oficinas del partido político en la zona urbana. Cada participante mostró total disponibilidad para el progreso del trabajo de campo, brindando apoyo, hospedaje, orientación y resolución de inquietudes que se originaban de dichas visitas.

3.4.3 Entrevista en profundidad

El uso de la entrevista en profundidad implicó varias sesiones con cada entrevistado, de acuerdo a la disponibilidad y a las tareas específicas de la persona, en donde se explicó en el momento inicial los objetivos de la investigación, los interrogantes planteados como guía para la entrevista, que contenía como parte introductoria los datos de identificación de la persona, conceptos generales en cuestión del conflicto armado y una fase final sobre situaciones y elementos profundos de significados e interpretaciones de la persona entrevistada, como puede ser evidenciado en el anexo número 3, el cual contiene la guía utilizada para dicho instrumento. Fue una entrevista personal, que, si bien tiene una guía, buscó la libertad del entrevistado en lo que manifestaría, como la teoría y la herramienta metodológica lo señala.

La elaboración de esta se dio a partir de los objetivos planteados como fase preliminar, fue aplicada a todos los excombatientes entrevistados hasta llegar al punto de saturación de datos o saturación de la información ofrecida por los participantes como elemento que estableció el fin de dicha etapa, para realizar posteriormente la triangulación de los datos y la validación de los diferentes discursos obtenidos. Aunado a los objetivos, la selección e identificación de las preguntas y temáticas trabajadas en las entrevistas a profundidad realizadas, tomaron en cuenta elementos teóricos, realizados con antelación, que incluyó ¿Qué es justicia social?, ¿qué es guerra?, ¿qué es una guerrilla?, caracterización del conflicto armado en Colombia, contexto histórico, social, económico y político,

particularidades y diferenciación con otros conflictos en América Latina y el mundo, tipología de los grupos armados, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, el acuerdo de Paz, entre otros elementos.

La entrevista fue marcada por un carácter abierto, estableciendo preguntas generalizadoras y amplias, siendo bases para la profundización, destacando que el carácter inductivo es el que debe primar.

Según Quintana y Montgomery (2006), la meta específicamente es “descubrir las razones más fundamentales de las actitudes y comportamientos del entrevistado, a fin de reconstruir el sistema cultural que origina la producción discursiva y aspectos no cognitivos de las personas como sus comportamientos, afectos y emociones”. A su vez las entrevistas en profundidad pueden ser definidas “como encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal y como las expresan con sus propias palabras”, según lo defiende Taylor y Bogdan (1992), es así como se establecieron los temas, obteniendo de igual manera contenidos no previstos por la investigadora, siendo estos definidos como temas emergentes fruto de la teoría fundamentada, por ejemplo el papel de la mujer en la insurgencia. El número de sesiones tuvo una duración aproximada de sesenta minutos.

3.4.4 Grupo focal

Esta herramienta se basa en entrevistas colectivas y semiestructurales realizadas a grupos de 6 y 12 participantes con características homogéneas, mediante cuestionarios anteriormente diseñados (Vasilachis, 1993). La base de este instrumento fueron las preguntas ya mencionadas, siendo el grupo focal dirigido por un tercero y contando con seis participantes. Los aportes fueron libres y espontáneos por parte de los excombatientes.

3.5 Criterios de validez y confiabilidad

El concepto de validez y confiabilidad está dado por la coherencia interna y la credibilidad de los planteamientos manifestados en las entrevistas realizadas a los participantes, el grado de saturación de los distintos testimonios, la triangulación de los datos y el rigor

interpretativo (Ibíd), cuestiones que fueron revisadas para su posterior análisis e interpretación.

3.6 Particularidades de la investigación

Algunas de las particularidades de la presente investigación por señalar están relacionadas con la entrevista realizada personalmente a excombatientes FARC-EP, si bien es cierto que el conflicto armado en Colombia ha sido objeto de innumerables investigaciones, la perspectiva FARC-EP cuenta con un número limitado, desde el campo científico, por lo que el presente trabajo investigativo pretende aportar a este campo. De igual manera la visita a los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación dada la reciente conformación de estos, bajo el escenario de la firma del acuerdo de Paz, también suma elementos de distinción a la investigación.

En las cuestiones relacionadas con la objetividad y honestidad de la investigación, se señala que estos elementos han consistido en la presentación de los datos de la forma más objetiva posible, estableciendo una posición neutral e imparcial de la información obtenida. Algunos de los problemas relacionados con el desarrollo de la investigación fueron el tiempo de espera para la aceptación de las entrevistas, tiempo que fue de alrededor de 24 meses, de igual manera, en el momento de establecer el contacto inicial, el trabajo se desarrolló sin ningún inconveniente adicional.

3.7 La teoría fundamentada como estrategia de investigación

La teoría fundamentada como base del análisis e interpretación del trabajo de campo fue la elegida, contemplando la mirada de los protagonistas del conflicto. Al tener en cuenta los aportes de Galeano (2009), es posible afirmar que la teoría fundamentada puede ser definida tanto como una técnica de recopilación de información, como una estrategia de investigación que anuda los principios teóricos y metodológicos que son su base. De igual manera puede mencionarse que la Teoría Fundamentada asume que “la verdad científica resulta del acto de observación y de los consensos emergentes en una comunidad de observadores de acuerdo con el sentido que ellos le dan a lo observado” (Ibíd).

Puede hablarse de esta herramienta como un proceso que no cumple etapas sucesivas y contrariamente establece el proceso investigativo como una espiral, donde cada hallazgo contempla revisar cada paso ya ejecutado. Al hablar de elementos históricos, es posible mencionar que la teoría de investigación se establece como una propuesta de investigación en el año 1967, por Anselm Strauss y Barney Glaser, de la Universidad de Chicago y de la Universidad de Columbia respectivamente, teniendo como postulado fundamental el generar teoría a partir de la base explicativa proveniente de los datos empíricamente sistematizados. Los primeros usos de la teoría fundamentada se dieron en instituciones como hospitales.

Dicha herramienta goza de prestigio en la investigación social y ha posicionado programas como CAQDAS. Los aportes específicos de Glaser están dirigidos a evidenciar las diferencias entre análisis e investigación cualitativos, por lo que el objetivo de la teoría fundamentada se centra en facilitar análisis cualitativo ya sea de datos cualitativos o cuantitativos como lo menciona Carrero, Soriano y Trinidad, 2012, siendo así una síntesis de aportes de las escuelas sociológicas de Chicago y Columbia.

Por su parte la escuela de Chicago destacaba la comparación de materiales ilustrativos en la generación de teoría formal, mientras la Universidad de Columbia era muy crítica con dichos postulados, afirmando que, si bien elementos empíricos trascendían, la profundidad teórica tenía vacíos importantes.

Junto a Glaser y Strauss, investigadores como Goffman, Lazarsfeld y Merton realizaron múltiples aportes que incidieron en el desarrollo de la Teoría Fundamentada. De acuerdo con Campo-Redondo y Labarca (2009), la teoría fundamentada facilita la formulación teórica dada la realidad tal y como se presenta, basando esta realidad en un análisis, para realizar una comparación constante de la información que se obtuvo con el ánimo de mantener la trascendencia de los informantes como protagonistas del proceso. La teoría fundamentada distingue en las entrevistas a profundidad y en el grupo focal, códigos y categorías, para identificar posteriormente las relaciones existentes entre dichos códigos y categorías para lograr explicaciones sobre el objeto de estudio.

Aunado a esto, y continuando con la descripción de la herramienta metodológica, la Teoría fundamentada, se asumiría, así como una manera estructurada de afrontar datos cualitativos, para generar teoría a partir de lo capturado y analizado sistemáticamente, es

decir, “es una forma de pensar acerca de los datos y de poderlos conceptualizar” (Moral, 2006). Los aportes de Glaser y Strauss están relacionados con la generación de datos primarios que obtiene el analista y la incorporación de instrumentos de análisis como la descripción interpretativa de los datos, codificación axial, diagramas, matrices y otros (Andréu et al, 2007).

Como se mencionará más adelante, el propio contexto de investigación y la apertura de espacios proporcionados por el antes grupo insurgente, permitieron un acercamiento al encuentro con informantes, por lo que desde este escenario se plantea que la Teoría Fundamentada “parte de reconocer la necesidad de codificar datos de forma sistémica, pero es en el contexto donde emergen los datos lo que determina la potencialidad de los diferentes enfoques”, Leonardo (2017), haciendo alusión al enfoque clásico, al enfoque constructivista y a la apuesta Straussiana, siendo esta última la necesaria para la presente investigación dada la naturaleza del proceso, que involucró el uso de fuentes directas. De acuerdo con Glaser y Strauss (1967), este análisis es inductivo y depende exclusivamente de la investigación empírica y contempla su construcción en todo el proceso.

3.7.1 Generalidades de la teoría fundamentada

Muestreo y saturación teóricos:

El muestreo teórico puede ser definido como el muestreo que se realiza paralelamente a la actividad de recoger datos, determina el dónde, el cuándo y el cómo encontrarlos para la final clasificación. Por su parte la saturación teórica corresponde al espacio en que la información, los datos y las características del objeto de estudio son las mismas anteriormente obtenidas, sin arrojar nuevas.

Método comparativo constante:

El análisis comparativo constante es una de las características de mayor relevancia para la teoría fundamentada que implica el encontrar semejanzas y diferencias entre la información y/o datos obtenidos.

Códigos:

Los códigos, pueden ser vistos como la categoría análoga a concepto, elaborados a partir de los datos transcritos de la información recolectada en campo, donde cada término es fruto del trabajo de ubicar la categoría central emergente o identificada. Esta categoría central permite el diseño de la teoría que se pretende establecer o fortalecer.

En esta concepción incluye el ejercicio de *codificar*, proceso realizado al identificar y clasificar en un conjunto de datos la información obtenida. Dicha pesquisa es examinada, identificando diversos contenidos temáticos, que son de utilidad en el momento de realizar la clasificación. Esta codificación incluye citas, que conceptualizan un segmento del texto, llamado código y tiene como herramienta la elaboración de *memos* que son las anotaciones que incluyen los registros de las ideas que se originan en el desarrollo del proceso investigativo, dadas las categorías de análisis identificadas. Son definidos de igual manera como una herramienta de insumo para los resultados, por lo que deben ser fácilmente registrables.

Teoría formal y teorización:

Uno de los fines últimos de este trabajo consiste en la elaboración de una teoría, dado el proceso analítico realizado en las etapas previas, donde lograr el mayor nivel de abstracción es también la pretensión. Es importante señalar como ya se había abordado que la investigación aquí desarrollada logró la teorización del objeto de estudio en concreto, el segundo de los fines de la herramienta metodológica en cuestión.

Así mismo se permitió la comprensión de los Procesos Sociales Básicos (PSB), es decir categorías comunes que se identificaron en la etapa del análisis de la codificación, recordando que “la teoría fundamentada es una metodología que tiene por objeto la identificación de procesos sociales básicos PSBs como punto central de la teoría” (Cuñat, 2007), aunado al planteamiento de que los PSB “dan cuenta de la organización del comportamiento social, tal como ocurre a través del tiempo” (Carrero et al., 2012), por lo que la identificación de dichos proceso permite el análisis de un caso concreto o de una unidad de tal caso concreto. Finalmente, la teoría fundamentada resulta idónea para el

trabajo de análisis desarrollado por las siguientes características de acuerdo con lo señalado por Sandoval, 2002:

- a). Toma en cuenta un interrogatorio sistemático a partir de preguntas generativas, con el ánimo de relacionar conceptos.
- b). El establecimiento del muestreo teórico.
- c). El avance de la categorización a través de la codificación.
- d). Y por último conseguir un desarrollo conceptual sólido y no sólo descriptivo.

3.7.2 Fases de la teoría fundamentada

De igual forma, de acuerdo con Pevalva (2003), el desarrollo de la teoría fundamentada implica el desarrollo de cinco fases:

- Categorización inicial o codificación abierta (encontrar el denominador común).
- Desarrollo de las categorías iniciales, búsqueda de categorías más elaboradas a partir de la determinación de sus propiedades (causas, consecuencias, tipos, procesos...) y de la redacción de las primeras notas del análisis. Esta fase utiliza la comparación constante de la información.
- Integración de categorías, articulación.
- Delimitación de la teoría.
- Escritura de la teoría (estructuración del material y publicación de resultados).

Con base en esta estructura, el análisis desarrollado para la presente investigación, se establecieron categorías iniciales, continuando con el desarrollo de dicha codificación preliminar, articulación y fortalecimiento de la teoría existente para el objeto de estudio, objetivo que requirió de verificación teórica a partir de los datos, de crítica a los vacíos entre los conceptos e investigación práctica, aunado al análisis de conceptos sensitivos, matices metodológicos que serán especificados en el siguiente apartado.

3.7.3 Matices metodológicos

Según Blumer (1982), incluido en Leonardo (2017), la teoría fundamentada requiere de determinadas actividades, para cumplir el propósito de teorizar sobre el problema en concreto, las cuales implican verificación, crítica y análisis:

Verificación:

La verificación contempla que la teoría no es refutable, cuando existe una correcta interpretación de los materiales utilizados, sentando que no son una prueba decisiva, pero sí son más que una ilustración de los hechos. Estas cuestiones fueron aplicadas al estudio del conflicto armado en la medida en que los aportes obtenidos validaban la información recopilada en la primera parte conceptual.

Crítica a los vacíos entre nociones:

Este aspecto está relacionado con la validez de la teoría y se dio a partir de la consistencia interna, la relación con otras teorías, adecuación de datos y generación de reflexiones e interpretaciones. Teóricamente, el estudio del conflicto armado presenta vacíos importantes, si de revisar la perspectiva insurgente se trata como ya había sido mencionado, razón que justifica el estudio, y que sustenta los resultados obtenidos dada la homogeneidad de los aportes.

Análisis de conceptos sensitivos:

Los conceptos sensitivos son definidos como las acepciones provisionales que nacen del trabajo investigativo y permiten dirigir los resultados. A partir de esto, y con el ánimo de teorizar el conflicto, objetivo del ejercicio metodológico, el respaldo fue generado por los datos empíricamente sistematizados, reconociendo las generalidades de la Teoría Fundamentada y resaltando el análisis comparativo constante como lo menciona Carrero et al (2012).

CAPÍTULO 4- DIMENSIONES DEL CONFLICTO ARMADO

“Yo honestamente digo que la guerra no es para hacer poesía, ni para hacer canciones...

La guerra es la negación del ser humano, es poner todos los esfuerzos y todas las capacidades que tiene el ser, que ha logrado desenvolver en su historia al servicio del exterminio, es usted sentarse a pensar todos los días cómo elimina a sus enemigos, eso es horrible, el hecho concreto de la guerra es horrible” ...

José, excombatiente entrevistado.

Este capítulo busca mencionar y relacionar los resultados preliminares de investigación obtenidos al utilizar la teoría fundamentada como estrategia de análisis. Dichos resultados fueron obtenidos al efectuar la categorización inicial, búsqueda de categorías más elevadas, integración, y delimitación de la teoría, que serán aquí detallados, permitiendo generar resultados preliminares en torno a la interpretación del conflicto armado desde la perspectiva insurgente fariana⁸: en la existencia prolongada de dicha confrontación, tiene un papel protagónico la participación directa del Estado, y las precarias condiciones sociales, económicas y políticas que el mismo ha perpetuado.

⁸ Hablar de la perspectiva insurgente fariana hace relación directa a la noción del conflicto desde las FARC-EP.

4.1 Análisis de la información: Teoría fundamentada como estrategia de investigación

La investigación ha iniciado con el abordaje de fases teóricas que fueron las bases para el posterior establecimiento del problema de investigación, bosquejo de objetivos, supuestos y posibles diseños metodológicos.

4.1.1 Códigos iniciales

Dada la elección de la teoría fundamentada, se ha configurado el análisis respecto a su aplicación. Es entonces de acuerdo con las etapas que considera, que se procedió a captar el sentido de lo que los excombatientes mencionaron, sobre cada ítem propuesto a través de la revisión de los instrumentos de recolección de información, que generaron narrativas expresadas como resultados de la transcripción manual de las entrevistas a profundidad y el grupo focal realizados durante el proceso investigativo.

Continuamente, la siguiente fase fue la interpretación de las palabras y el contexto general de la insurgencia, para así lograr construir explicaciones y entender el conflicto, lo que ocurrió antes y permitió su emergencia, cuestiones durante la ocurrencia de este y lo que se avizora dada la firma del acuerdo de Paz, estableciendo categorías de análisis a través de la codificación abierta.

El ejercicio de codificación requirió la lectura de la información ya transcrita, seleccionado apartados o citas que permitían identificar temas que reflejaban precisiones sobre puntos de vista de los informantes y relacionarlos con otros apartados de información encontrando puntos en común y disimilitudes. Si bien es necesario destacar que, dado el carácter cualitativo de los datos, su carácter impreciso y ambiguo puede detonar dificultad en el análisis, la teoría fundamentada brinda elementos para mitigar este conflicto. A continuación, se relaciona en la tabla N. 5 los códigos generados al realizar la primera categorización:

Tabla 5. Categorización abierta

<p>1. Vida en la insurgencia</p> <p>1.1 Razones de ingreso a la guerra</p> <p>1.2 Año o momento de ingreso</p> <p>1.3 Participación en los tiempos de guerra</p> <p>1.4 Ideología revolucionaria</p> <p>1.5 El papel de la mujer en la insurgencia</p> <p>1.6 Regiones arrasadas por la guerra</p>
<p>2. Perfil de la persona excombatiente</p> <p>2.1 Edad</p> <p>2.2 Lugar de nacimiento</p> <p>2.3 Ocupación antes de la guerra</p>
<p>3. Actores de la guerra</p> <p>3.1 El Estado como responsable</p> <p>3.2 Participación de ejército</p> <p>3.2.1 El servicio militar obligatorio</p> <p>3.3 Presencia de paramilitarismo</p> <p>3.4 Presencia de narcotráfico</p> <p>3.5 La insurgencia</p>
<p>4. El conflicto armado y el contexto mundial</p> <p>4.1 La estrategia de guerra</p> <p>4.2 Apoyo de la población civil</p> <p>4.3 La participación de la mujer</p> <p>4.4 Violencia política</p> <p>4.5 Influencia de Estados Unidos</p> <p>4.6 Falta de divulgación a medios internacionales del conflicto</p> <p>4.7 Otros elementos diferenciadores</p>
<p>5. El porqué de la guerra</p> <p>5.1 Colombia antes de la guerra</p> <p>5.2 Desigualdad social</p> <p>5.3 ¿Necesidad de una guerra?</p> <p>5.4 Persecución política, persecución campesina</p> <p>5.5 La lucha de tierras</p> <p>5.6 Represión política</p> <p>5.7 Bipartidismo político</p> <p>5.8 Monopolio político</p> <p>5.9 Colombia durante la guerra</p>
<p>6. Prolongación de la guerra</p> <p>6.1 Factores sociales</p> <p>6.1.1 Desigualdad social</p> <p>6.1.2 Resistencia campesina</p> <p>6.1.3 Ausencia de política rural y de justicia social</p> <p>6.1.4 Ausencia de unidad por parte de los ciudadanos</p> <p>6.1.5 Ausencia de educación</p> <p>6.2 Factores económicos</p> <p>6.2.1 Precaria infraestructura</p> <p>6.3 Factores políticos</p> <p>6.3.1 Persecución política</p>

	6.3.1.1 Delito Político
	6.3.2 Persecución campesina
	6.3.3 Represión política
	6.3.4 Violencia política
	6.3.5 Ineficiencia del Estado
	6.3.6 Persecución a la movilización social
	6.3.7 Persecución estudiantil
	6.3.8 Persecución sindical
	6.3.9 Presencia de intereses específicos del Estado
	6.3.10 Presencia de bipartidismo político
	6.3.11 Monopolio político
7.	El costo de la guerra
	7.1 Detrimiento de los Derechos Humanos
	7.2 Costos sociales, económicos, humanos y psicológicos
	7.3 La universalidad de las víctimas
	7.4 La justicia como víctima
8.	El acuerdo de Paz frente al origen y prolongación del conflicto
	8.1 La aspiración de Paz
	8.2 Entretenimiento político
	8.3 Mesas de negociación
	8.4 Elementos del Acuerdo de Paz
	8.5 Posibilidad del fin de la guerra
	8.6 Incumplimiento de los acuerdos de paz
	8.7 La cooperación internacional
	8.8 Factores reales para atenuar la guerra
	8.9 Acuerdo de paz y justicia
	8.10 Reconstrucción nacional
	8.11 El papel de la población civil
9.	El papel de las FARC-EP
	9.1 Colombia sin FARC-EP
	9.2 Colombia antes de la insurgencia
	9.3 Colombia en medio del conflicto armado y de las FARC-EP
	9.4 Perspectivas, después de las FARC-EP
	9.5 Escenario presente
	9.6 Visión del mundo frente a las FARC-EP
	9.7 Manipulación de los medios de comunicación
10.	La vida después de la insurgencia
	10.1 Funciones ejercidas en los tiempos del posconflicto
	10.2 El cooperativismo y la solidaridad
	10.2.1 Ecomun
	10.3 Espacios Territoriales de Capacitación y reincorporación
	10.4 Partido político FARC
	10.5 Disidencia FARC
11.	Escenario prospectivo de Colombia
	11.1 Lealtad y representatividad del pueblo: lo que se puede esperar de las FARC
	11.2 Panorama de Colombia en los próximos años
	11.3 Expectativas de futuro

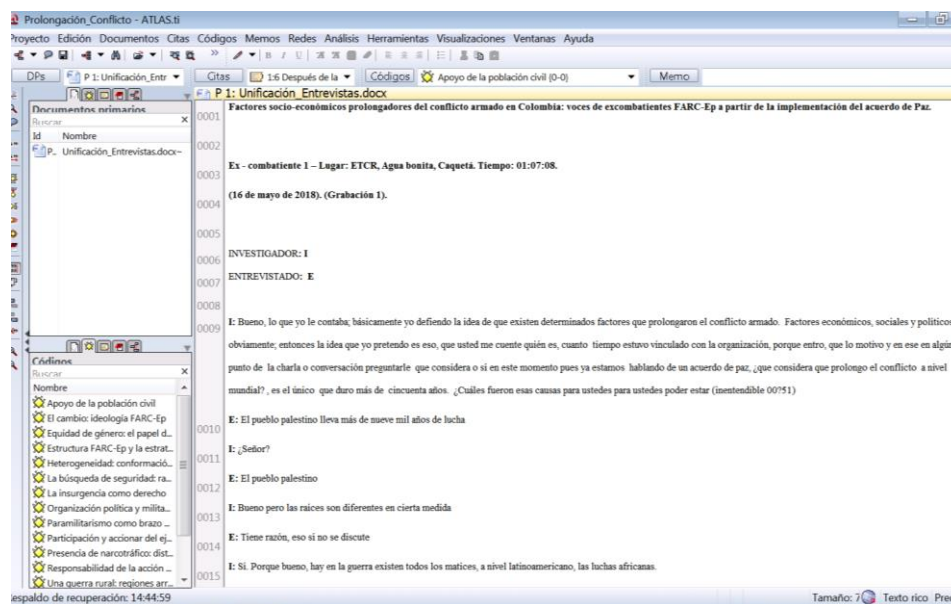
Fuente: Elaboración propia

Es así como se establecen o ubican códigos preliminares y continuamente se realiza el proceso de codificación axial, evidenciado en la tabla N.6, donde se pueden identificar denominadores comunes y finalmente la codificación conceptual, que articula el trabajo teórico con las categorías, es decir se ubica la información obtenida según categorías conceptuales, codificando y distinguiendo las dimensiones y propiedades de cada código, para establecer familias de códigos y continuamente establecer mapas o redes que reflejan las interrelaciones producidas entre los elementos y los hallazgos finales que también incluyó el establecimiento de temas emergentes, es decir temas que fueron mostrándose en el desarrollo de la investigación y que no fueron considerados inicialmente.

4.1.2 El documento primario y el análisis de textos con ATLAS.ti

Atendiendo las particularidades de la investigación cualitativa, la cual es inductiva como ya se comentó, y se da en lo que emerge en la fase de segmentación, para así tener otros niveles que se originan por abstracción conceptual y no de una revisión de literatura o un abordaje teórico Denzin y Lincoln (2005), se hizo uso del asistente de análisis, el software ATLAS.ti

Ilustración 8 . Documento primario, entrevistas



Fuente: Obtenido del manejo de Atlas Ti.

Tabla 6. Cod. Axial

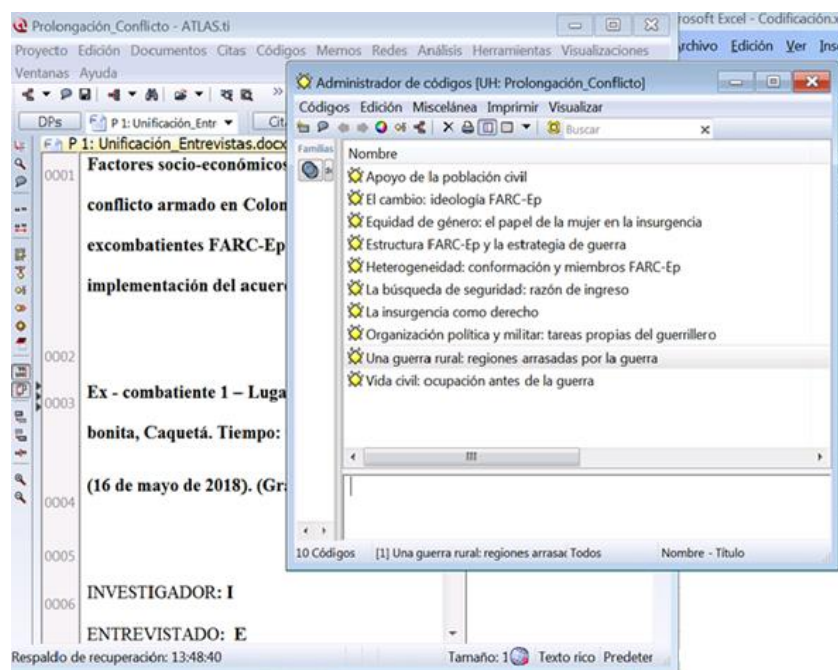
La vida a través de la insurgencia	Una correlación de fuerzas: actores antagónicos de la guerra	La lucha armada como respuesta al malestar social, político, económico dado el accionar estatal	Incalculabilidad de los costos de la guerra	El acuerdo de Paz: una esperanza para la construcción de Paz	De la economía de guerra a la economía solidaria: el cooperativismo como eje	Orientación hacia el presente: pensando prospectivamente a Colombia
El cambio: Ideología FARC-Ep La insurgencia como derecho	Responsabilidad de la acción estatal	¿Necesidad de una guerra? Suma de elementos sociales, políticos y económicos detonantes	Derechos Humanos: ¿Detrimiento o inexistencia?	La aspiración de Paz Vs. entretenimiento político: otros intentos de negociación	Organización política y sostenimiento: funciones ejercidas en los tiempos del post acuerdo	Escenario presente: construcción del proyecto de vida
Organización política y militar: tareas propias del guerrillero	Participación y accionar del ejército	Accionar Estatal: Presencia de intereses específicos del Estado e ineficiencia institucional	La universalidad de las víctimas a partir de amenazas, torturas, encarcelamientos, asesinatos, desplazamientos, desapariciones forzadas y acciones armadas	La debilidad de los elementos del Acuerdo de Paz	El cooperativismo y la solidaridad: Ecomun	Lealtad y representatividad del pueblo: Qué esperar de las FARC en el poder
La estructura de las FARC-Ep y la estrategia de guerra	Paramilitarismo como brazo del Estado	Desigualdad social: acumulación de capital Vs. infraestructura social	La justicia como víctima de la guerra	Escepticismo frente al fin de la guerra	Reconocimiento político: Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común	Incertidumbre: Expectativas del futuro
Heterogeneidad: conformación y miembros FARC-EP	Presencia de narcotráfico: distinción necesaria entre campesino productor y narcotraficante	Violencia, desigualdad y represión política	El detrimento de las condiciones sociales Vs. la inversión armamentística	Respaldo real: la cooperación internacional		Disidencia FARC y otros actores
Apoyo de la población civil		Influencia de las fuerzas militares y elites de Estados Unidos	Costos psicológicos: la instauración del terror	Atenuar la guerra: necesidad de reconstrucción nacional		
Vida civil: Ocupación antes de la guerra		Persecución a la movilización social: estudiantes, sindicatos y otros segmentos	Fuente: Elaboración propia			
La búsqueda de seguridad: Razón de ingreso		Política rural ineficiente: persecución campesina y la lucha de tierras				

Básicamente este software lo que tiene por objetivo es facilitar el análisis de datos cualitativos de acuerdo con lo afirmado por Rodríguez y Egea (2003), para lo que se requiere del llamado documento primario, incluido en la ilustración N. 8, y que se obtuvo de la transcripción de las entrevistas realizadas y la asistencia al grupo focal, excluyendo las participaciones o intervenciones del investigador. Se contó con un documento que contenía esta unificación de la información, por lo que su análisis emergió la categoría central.

4.1.3 Los códigos y familias de códigos

El uso de ATLAS.ti permitió la revisión de textos en dos niveles siendo estos el textual y el conceptual o relacional: El nivel textual está relacionado con la clasificación de la información y la elaboración o detección de relaciones y el nivel conceptual o relacional contempla la construcción de propuestas de conceptualización a partir de las relaciones establecidas en el nivel anterior.

Ilustración 9. Códigos

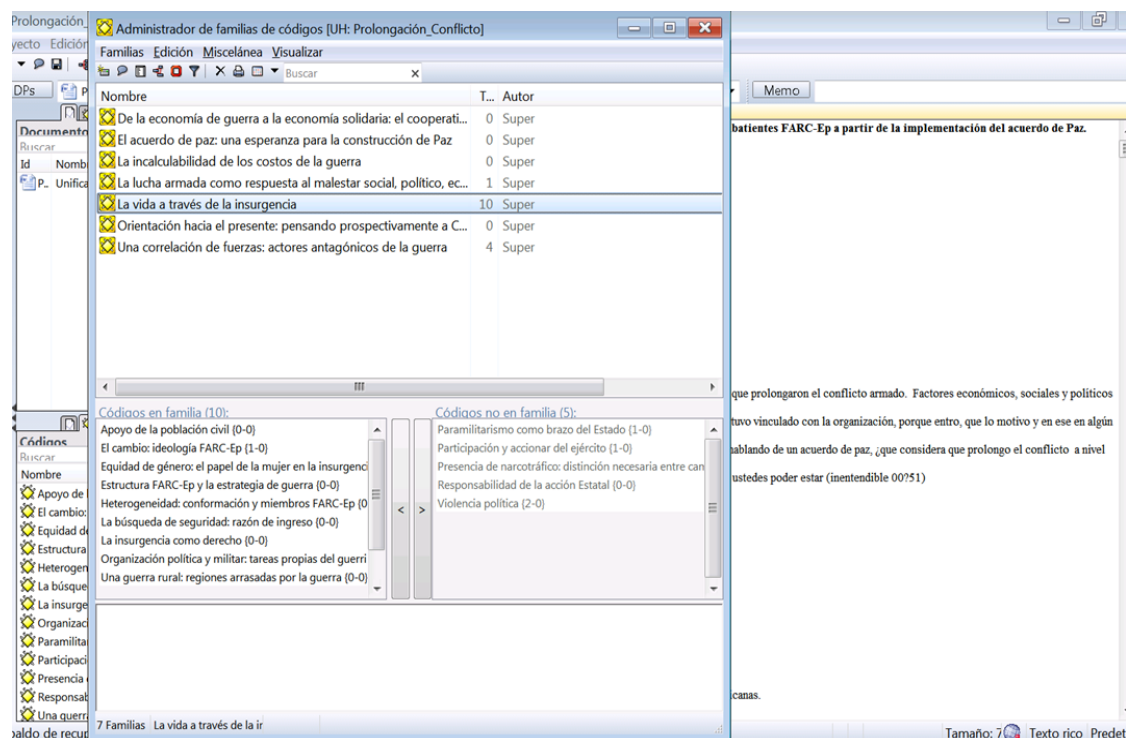


Fuente: Obtenido del manejo de Atlas Ti.

Continuamente se procedió con la creación de códigos que generaron significancia en la información recopilada como lo menciona Coffey y Atkinson (2003). Del documento unificado, se revisaron y seleccionaron citas, asignando códigos, buscando relaciones entre códigos, creando familias de códigos y representando gráficamente, mediante mapas de relaciones o Networks las redes, que pudieron ser editados, modificados y ajustados.

El análisis de las narrativas se realizó de forma unificada y manual inicialmente y después sistemática, para la generación de códigos y citas asociadas, como se puede evidenciar en la ilustración N. 9, donde Atlas.-ti permitió organizar tales códigos, para vincularlos en sistemas de relaciones de códigos o asociación de ellos, llamados familias de códigos, como se puede distinguir en la ilustración 10, que forma 7 familias de códigos relacionados con la vida a través de la insurgencia, los actores de la guerra, el porqué de la guerra, la prolongación, el costo, y el escenario prospectivo, junto a los códigos que la conforman: la insurgencia como derecho, las tareas propias del guerrillero, la búsqueda de seguridad como razón de ingreso, entre otras categorías.

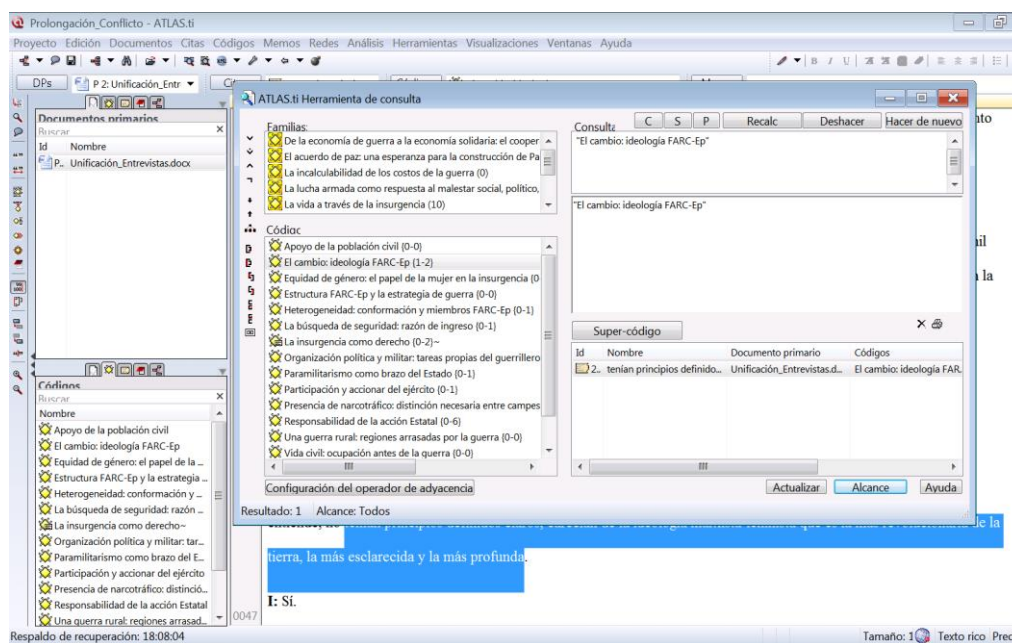
Ilustración 10. Familias de códigos



Fuente: Obtenido del manejo de Atlas Ti.

La literatura valida que “durante la codificación abierta los datos se descomponen en partes discretas y se comparan en búsqueda de similitudes y diferencias” (Strauss y Corbin, 2002). Las opiniones de los excombatientes FARC-EP, sus perspectivas y, en definitiva, su visión del conflicto armado colombiano fue interpretado uno a uno, hasta lograr obtener la saturación de códigos, observables en la ilustración 11, lo que posteriormente facilitó la codificación selectiva, que dio respuesta a los interrogantes planteados inicialmente y logró evidenciar la categoría central, elemento imprescindible de la teoría fundamentada.

Ilustración 11. Detallado de códigos



Fuente: Obtenido del manejo de Atlas Ti.

Todo el proceso fue enlazado a la fase de análisis, donde la comparación continua facilitó una codificación final acertada. Dadas las entrevistas sostenidas con los excombatientes, al establecer coincidencias y diferencias se logró dibujar las características que distinguían a este segmento de la población, y así esbozar la teoría emergente.

El análisis fue un proceso dinámico que pasó por diferentes etapas como ya fue registrado: codificación abierta que generó un extenso número de códigos y

conceptualización, organizado en la tabla clasificatoria de códigos relacionada en el anexo número 2. Esta tabla incluyó el código, que a su vez hizo parte de un tema organizador o familia, con su respectiva definición y las citas de los entrevistados que lo validaban. El reto fue descomponer los datos. Inicialmente con una lista no corta de códigos, que posteriormente fue reduciéndose en la medida que se hacían evidentes clasificaciones en órdenes abstractas más elevadas.

Una vez que se tuvo dicha lista numerosa de conceptos, fue necesario agruparlos o categorizarlos. La cuestión consistía en agrupar los conceptos en categorías, reduciendo así el número de unidades con las que se trabaja, de acuerdo con las sugerencias brindadas por Strauss y Corbin (2002). Los códigos in vivo también fueron elementos importantes en la ayuda de codificación, siendo estos definidos como “el nombre que se puede tomar de las palabras de los entrevistados mismos” (Ibíd).

4.1.4 Simplificación del análisis: Acepción Estado

A la par de los procesos realizados, se hizo uso de la herramienta nube de palabras que permitió simplificar el análisis de los datos cualitativos, resaltando la palabra más importante y de mayor participación, como puede verse en la ilustración N. 12. La acepción de mayor repetición fue Estado y junto a esto, el código de mayor participación fue el que relacionaba a esta misma categoría, al Estado como responsable de la no protección social, económica ni política de su población, lo que en perspectiva FARC-EP, genera malestar social y origen de la toma de armas de un grupo específico de personas y por ende de la guerra.

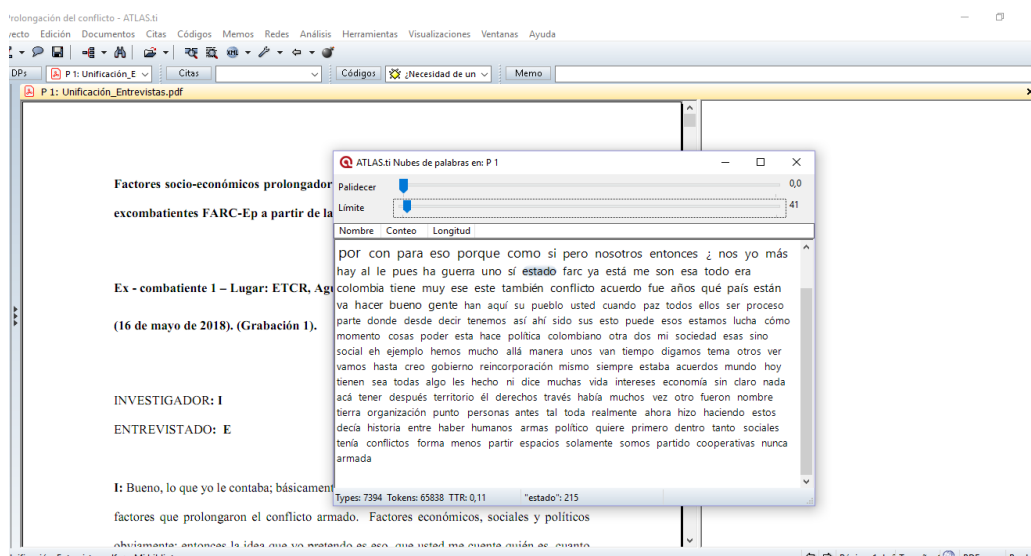
4.1.4 Simplificación del análisis: Aceptión Estado

Aunadamente a los procesos realizados, se hizo uso de la herramienta nube de palabras que permitió simplificar el análisis de los datos cualitativos, resaltando la palabra más importante y de mayor participación, como puede verse en la ilustración N. 12.

La acepción de mayor repetición fue Estado y junto a esto, el código de mayor participación fue el que relacionaba a esta misma categoría, al Estado como responsable de la no protección social, económica ni política de su población, lo que en perspectiva FARC-

Ep, genera malestar social y origen de la toma de armas de un grupo específico de personas y por ende de la guerra.

Ilustración 12. Nube de palabras



Fuente: Obtenido del manejo de Atlas Ti.

4.2 Proceso Social Básico: Incertidumbre social, política y económica

El proceso de codificación selectiva concluyó con una lista de 62 códigos, donde se acentuó la consideración de que una categoría puede contener distintas subcategorías propias que la originan y que ayuda a explicarlas, lo que puede ser revisando en la tabla N. 6 y que detallan las categorías sustantivas, sistematizadas.

Tabla 7. Códigos finales

Proceso Social Básico: Incertidumbre social, política y económica y la instauración del terror.

Categoría Central: La responsabilidad de la guerra recae en la existencia de un Estado que no protege social, económica ni políticamente a su población.

Categorías Sustantivas

La vida a través de la insurgencia

- El cambio: Ideología FARC-EP
- La insurgencia como derecho
 - La estructura de las FARC-EP y la estrategia de guerra
- Heterogeneidad: conformación y miembros FARC-EP
- Apoyo de la población civil
- Vida civil: Ocupación antes de la guerra
- La búsqueda de seguridad: Razón de ingreso
- Organización política y militar: tareas propias del guerrillero
- Equidad de género: el papel de la mujer en la insurgencia
- Una guerra rural: regiones arrasadas por la guerra

Una correlación de fuerzas: actores antagónicos de la guerra

- Responsabilidad de la acción estatal
- Participación y accionar del ejército
- Paramilitarismo como brazo del Estado
- Presencia de narcotráfico: distinción necesaria entre campesino productor y narcotraficante

La lucha armada como respuesta al malestar social, político, económico dado el accionar estatal

- ¿Necesidad de una guerra? Suma de elementos sociales, políticos y económicos detonantes
- Accionar estatal: Presencia de intereses específicos del Estado e ineficiencia institucional
- Desigualdad social: acumulación de capital Vs. infraestructura social
- Violencia, desigualdad y represión política
- Influencia de las fuerzas militares y elites de Estados Unidos
- Persecución a la movilización social: estudiantes, sindicatos y otros segmentos
- Política rural ineficiente: persecución campesina y la lucha de tierras
- Desconocimiento de la guerra en la comunidad internacional
- Tergiversación de los medios de comunicación

Incalculabilidad de los costos de la guerra

- Derechos Humanos: ¿Detrimento o inexistencia?
- La universalidad de las víctimas a partir de amenazas, torturas, encarcelamientos, asesinatos, desplazamientos, desapariciones forzadas y acciones armadas
- La justicia como víctima de la guerra
- El detrimento de las condiciones sociales Vs. La inversión armamentística
- Costos psicológicos: la instauración del terror

El acuerdo de Paz: una esperanza para la construcción de Paz

- La aspiración de Paz Vs. entretenimiento político: otros intentos de negociación
- La debilidad de los elementos del Acuerdo de Paz
- Escepticismo frente al fin de la guerra
- Respaldo real: la cooperación internacional
- Atenuar la guerra: necesidad de reconstrucción nacional

De la economía de guerra a la economía solidaria: el cooperativismo como eje

- Organización política y sostenimiento: funciones ejercidas en los tiempos del post acuerdo
- El cooperativismo y la solidaridad: Ecomun
- Reconocimiento político: Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común

Orientación hacia el presente: pensando prospectivamente a Colombia

- Escenario presente: construcción del proyecto de vida
- Lealtad y representatividad del pueblo: Qué esperar de las FARC en el poder
- Incertidumbre: Expectativas del futuro
- Disidencia FARC y otros actores

Fuente: Elaboración propia

Posterior a realizar el establecimiento de los códigos sustantivos, se prosiguió con la codificación teórica. Se inició el trabajo interpretativo con el análisis línea por línea con el fin de obtener las clasificaciones finales, e identificar el PSB⁹, definido como la interacción dinámica percibida por la insurgencia con relación a la prolongación del conflicto armado en Colombia, siendo estos la presencia de incertidumbre social, política y económica, aunada la instauración del terror, como evidencia la tabla 7.

4.3 Redes: la lucha armada como respuesta al malestar

En términos concluyentes, todo el proceso de codificación fue base para el análisis y orientación de los resultados del capítulo posterior, que relaciona los códigos, con el enfoque teórico elegido para explicar el conflicto armado en Colombia, y cómo en dicha codificación se incluía el mismo.

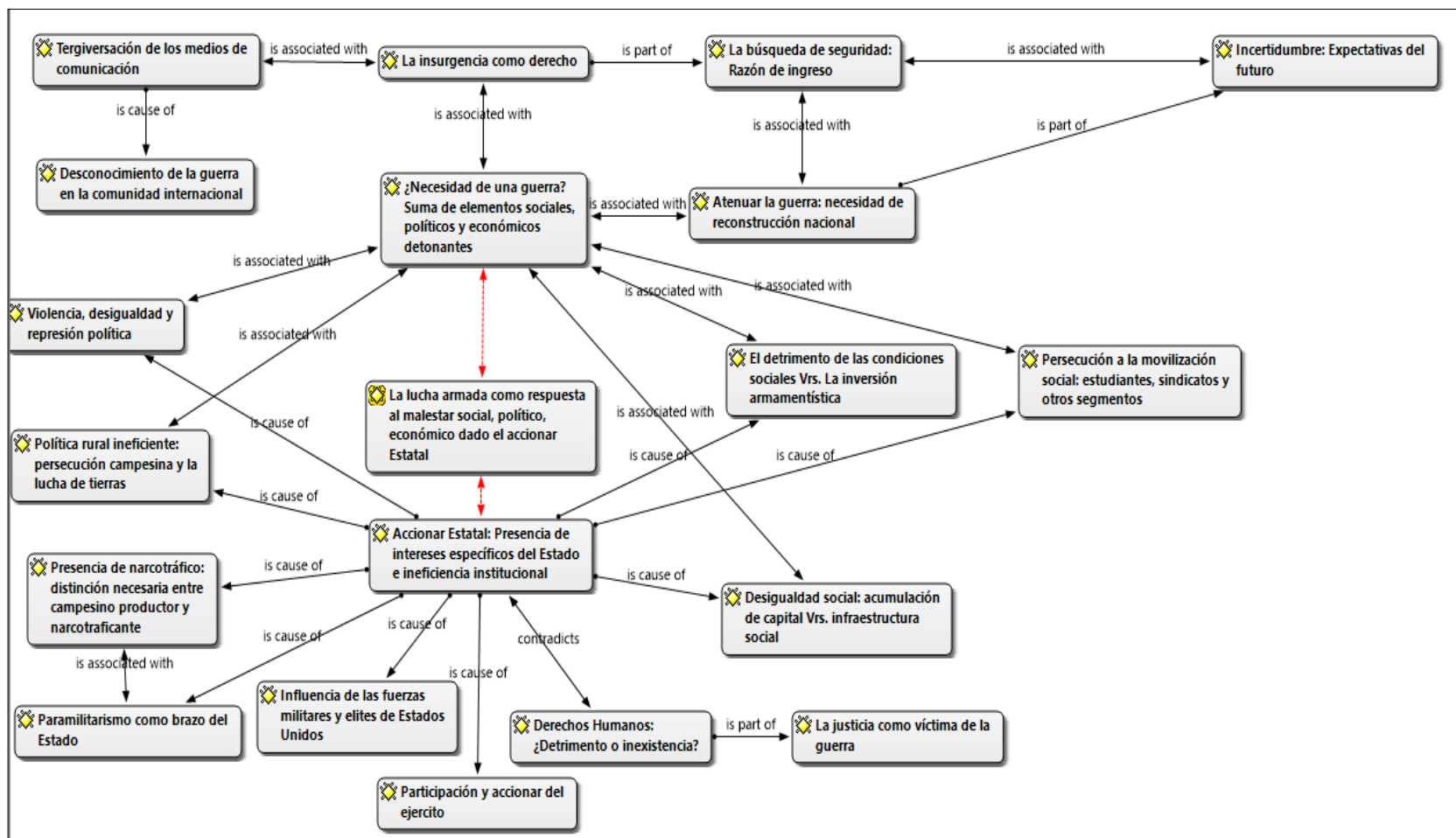
⁹ PSB hace referencia a Proceso Social Básico.

Al ser el objetivo la prolongación del conflicto en su conjunto, se realizó una aproximación a él, donde la revisión teórica enmarcó los consecuentes pasos de la cuestión metodológica para los posteriores ejes específicos de análisis. La primera etapa en este momento fue el establecimiento de los estudios anteriores, también llamado estado del arte que enmarcaron estudios generales sobre los conflictos armados y los principales hallazgos obtenidos de tales investigaciones, revisadas en bases como EBSCO Host, Springer Science y Academic, por mencionar algunas.

En el caso de Colombia no es sencillo encontrar investigaciones relacionadas con la perspectiva FARC, dada la complejidad del escenario, las barreras de entrada existentes y otros múltiples elementos, por lo que se reitera el aporte de la presente investigación. El resultado del trabajo de codificación y conceptualización aquí descritos se pueden evidenciar en los siguientes escenarios: el primero de ellos, fue el observar las nociones del conflicto armado desde lo que un excombatiente percibe y ha vivido, estableciendo los principales elementos que para él son imprescindibles de análisis: el origen, las consecuencias y la prolongación, y cómo estos elementos describen el momento actual que está demarcado por el pos-acuerdo.

Un segundo escenario fue la determinación de los datos, un ejercicio complejo dada la cantidad de información brindada por los entrevistados, y un tercer escenario fue la comprensión de la magnitud de información y su posterior interpretación, dada la complejidad del conflicto desde la noción insurgente ya descrita. Es así como a partir de la revisión de estos escenarios, la relación con otros códigos y diseño de redes emergió la categoría central, siendo esta *la lucha armada como respuesta al malestar social, político y económico, dado el accionar estatal y la incertidumbre existente* que se identificó de este análisis sistémico, como puede ser apreciado en la ilustración 13, donde a través del razonamiento inductivo se esboza la estructura del conflicto desde la perspectiva FARC-EP.

Ilustración 13. Emergencia de la categoría central



Fuente: Obtenido del manejo de Atlas Ti.

CAPÍTULO 5– LA INCERTIDUMBRE SOCIAL, POLÍTICA Y ECONÓMICA, COMO ELEMENTO DETERMINANTE DE LA PROLONGACIÓN DEL CONFLICTO

“Y créeme, que estamos más en zozobra que un verraco, esto va a ser difícil, porque se perdió la confianza y yo sí creía... Yo sí le dije a mi familia que en los años de mi vejez iría a vivir en una casa muy humilde... Dedicarme a la agricultura en dos o tres hectáreas de tierra, pero no puedo, créeme que hay una inseguridad muy inmensa y todo mundo vive pensando en esa zozobra. Para nosotros los guerrilleros no hubo Paz” ...

Rodolfo, excombatiente entrevistado.

La presentación y análisis de los datos recogidos en campo, fruto del proceso de entrevistar a excombatientes FARC-EP, será hecha a continuación, junto a las categorías específicas evidenciadas en este proceso, al igual que se hará presentación de los resultados. Se exponen las variables determinantes del origen de la guerra y que así mismo inciden en la continuidad de esta, a pesar de la firma de paz, y finalmente se analiza en prospectiva el escenario del conflicto armado de una Colombia en post acuerdo.

5.1 La apropiación del análisis

La interpretación contempló, como ha sido reiterado, el otorgar la voz a uno de los actores protagónicos del conflicto armado en Colombia, donde la información respondió a múltiples interrogantes: La guerra en Colombia: ¿Quién?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ¿con qué consecuencias?, ¿qué viene después? Es así como el proceso de análisis de información como fue mencionado en el capítulo que hizo relación a la metodología, generó múltiples códigos en la primera etapa, siendo sintetizados posteriormente y generando finalmente una familia de temas organizadores. Como se advirtió en la explicación del trabajo de campo, los instrumentos de recolección de información fueron proporcionados a excombatientes, correctamente identificados.

El conflicto armado, al ser un proceso tan largo y complejo, obligó una mirada panorámica del mismo, destacando los factores que lo prolongan, entre los que es posible afirmar que existen sociales, económicos y políticos, cada uno de ellos estructural y requerido, analizados colectivamente y no de forma aislada. Desde la perspectiva insurgente es posible identificar tres momentos preponderantes: el origen del conflicto, la prolongación, hasta hoy en día vivenciada, y las consecuencias incontables del mismo.

La primera etapa, el origen del conflicto armado, vincula la inexistencia de garantías sociales, políticas y económicas para la población; la segunda etapa contempla la perpetuación de dichas ausencias, junto a la presencia de una constante incertidumbre; la tercera etapa incluye lo incalculable de los costos generados. Cuando son analizados los datos paralelamente a las conceptualizaciones, se observa que en todos los momentos del conflicto armado están presentes determinadas categorías. Lo que se destaca de igual manera es que no es posible analizar aisladamente el origen, las consecuencias, la continuidad y el escenario futuro, y contrariamente estos elementos hacen parte de un todo que no puede ser obviado. Es así como se permitió establecer que la acción estatal es un elemento determinante cuando se habla de prolongación del conflicto armado en su conjunto, el Estado es visto como lejano, ausente e inexistente, afirmación que se sustenta del acuerdo general existente entre los miembros de la anterior FARC-EP. A partir de esto a continuación se detalla el análisis explícito. Para finalizar es importante mencionar que para el estudio de la información se asignó para identificar a cada participante la categoría

entrevistado, junto al número de entrevista realizada, en decir entrevistado 1, entrevistado 2, de acuerdo con el orden cronológico de la misma.

5.2 La vida a través de la insurgencia

El contextualizar la vida en la insurgencia implicó revisar los siguientes elementos: la ideología FARC-EP, la insurgencia como derecho, la estructura de la organización¹⁰, la estrategia de guerra, la conformación y miembros, el apoyo de la población civil, la ocupación antes de la guerra, las razones de ingreso, las tareas propias del guerrillero, el papel de la mujer en la insurgencia y las regiones arrasadas por la guerra, siendo estas analizadas a continuación:

5.2.1 Vida civil: Ocupación antes de la guerra y heterogeneidad de los miembros FARC-Ep

Esta línea de argumentación describe las funciones o labores que desempeñaba el excombatiente antes de ingresar a la insurgencia, no hay una ocupación puntualizada que sea el camino específico para llegar a la organización: campesinos, estudiantes entre otros hicieron parte de ella, como lo enuncian los entrevistados:

El entrevistado 1, por su parte ejecutaba las labores del campo: *“Campesino. Era campesino... Allá en el Meta”*..., aunado a la dedicación aislada de esta actividad del entrevistado 4 quien *“Antes de ingresar a las FARC estudiaba economía en la U. Nacional”*..., aunque paralelo a la dedicación del entrevistado 9 *“Yo fui estudiante siendo estudiante por allá en la década de los 90, en el 95 empecé a militar en la juventud comunista colombiana al interior del colegio empecé a subir tarea primero como representante estudiantil, después empecé a ser parte del Consejo estudiantil del colegio en el cual estaba trazando el bachillerato, llegué a ser representante de los estudiantes a nivel del colegio ante el consejo directivo y llegué a ser también presidente del Consejo estudiantil durante 1 o 2 periodos”* ...

¹⁰ Se habla de organización debido a la estructura que ostenta, creada para lograr un fin específico.

En esta perspectiva el entrevistado 16, coincide en qué: *“campesinos casi la mayoría de los integrantes eran campesinos, bueno hay intelectuales que estudiaron”*... Asimismo, hablar de dicha conformación incluye mencionar la figura de un ingreso voluntario, argumento distinguido por el entrevistado 1: *“Además de haber sido voluntario en mi ingreso, nunca vi en mis treinta y cuatro años un ingreso de un joven que no fuera voluntario”* ... bajo una instrucción de mando, conformada por el Estado Mayor Central, que en el apartado de estructura se detallará. Según la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2018), hay un registro de 12mil excombatientes aproximadamente, que pertenecen a la organización insurgente que nació en la zona de Marquetalia en el año 1964 en consecuencia a la instrucción del programa agrario de los guerrilleros. Es así como es posible afirmar que el discriminar por ocupación u oficio no sería una figura válida para el análisis del conflicto. Las Farc-estuvieron conformadas por diferentes personas, de indistinto sexo, edad, grado de escolaridad, nivel de ingreso, tarea, estratificación social, etnia, religión, nacionalidad y otras características.

5.2.2 El cambio: Ideología FARC-Ep

Si de responder el interrogante, ¿Para que las FARC-EP? se trata, es posible decir que, bajo las premisas de la justicia social, y la construcción de un mejor país los cambios de una sociedad sientan las bases de la ideología fariana. El cambio de la sociedad es sostenido por un aparato estatal inoperante, bajo una autoridad y respeto adquirido de un cierto grupo de población. El objetivo principal de la lucha se sostenía políticamente, a través del deseo de tomar el poder para el pueblo, propendiendo por la democracia, los derechos y un punto por señalar, siendo la importancia del campo.

Estos elementos entorno a la disciplina allí aplicada, el carácter colectivo, la construcción de paz y la transformación de la sociedad colombiana, cómo es sostenido por el entrevistado 2, quien afirma que *“La guerra tenía dos objetivos o la lucha guerrillera nuestra tenía dos objetivos: Una que era la posibilidad de que a través de la estrategia de guerra o de guerrillas pudiéramos nosotros llegar al poder; o dos que a través de la estrategia de la guerra de guerrillas se mantuviera motivada las banderas del movimiento popular colombiano, de tal manera de que en algún momento de la historia cambiaran las condiciones que generaron el conflicto hablando de la violencia desmesurada por parte del*

Estado y se creara un escenario de diálogos, de conversaciones de donde pudiéramos crear un movimiento de convergencia a través del cual avanzar en la construcción de la paz” ...

Es así como dicho elemento está directamente relacionado con el argumento del entrevistado 17, con relación a la tendencia de cambio defendida: *"Sueño de aspiraciones de poder, de ayudar a construir un país mejor que no es un concepto revolucionario, copiado, traído de los cabellos, si no qué es algo a lo que se considera que debe llegar la sociedad, cualquier sociedad el mundo tiene derecho a educación, vivienda y salud, todo tipo de cosas que eran las que se reivindicaban” ...*

Si bien los fundamentos de la ideología FARC-EP, expresan un enfoque marxista, este sustenta también la idea del cambio en la sociedad, mismo que la propia población pedía y defendía como el entrevistado 5 enfatizó: *“¿Por qué la gente corría a ir dónde estaba el movimiento, si estaban donde estaba el instrumento del Estado? Sencillamente porque la autoridad la teníamos nosotros, ¿Sí, se trata de impartir justicia? Esta gente es más efectiva que eso. Y eso legítima varias cosas. Por un lado, decir que, si era acertado tomar nosotros la decisión de plantear, conformar un nuevo Estado porque este Estado era obsoleto; no tiene el reconocimiento de los ciudadanos y por otro lado de que la lucha guerrillera también tenía validez para poder preservar esa nueva expresión de Estado que estábamos construyendo desde el monte. Un ejercicio sencillo pero muy significativo para la historia social del país” ...* Por lo que la justicia social, sostenida en igualdad de oportunidades, demarcaba una solicitud de derechos aunada: *“la base de nuestro discurso es que los derechos no se mendigan, los derechos se luchan y se conquistan de forma organizada” ...* afirmó el entrevistado 3. Es así como se puede concluir que la lucha guerrillera, conformada heterogéneamente, esbozó un objetivo absoluto: el derrocamiento y la sustitución de las elites dominantes en materia política era la meta principal.

5.2.3 La búsqueda de seguridad: Razón de ingreso

Uno de los elementos necesarios para hablar de la vida dentro de la insurgencia es contemplar los motivos, el por qué y la manera de ingreso a la organización por parte del excombatiente. La aspiración de una persona puede estar muy lejos de vincularse con una

guerra o conflicto armado como es señalado por ellos mismos, y la búsqueda de resguardo y seguridad el mayor aliciente de tal decisión.

Aunque exista un contexto diferente que hace involucrarse a cada persona, la razón de ingreso es un elemento de interpretación imprescindible para entender la vida ligada al conflicto. Dado este elemento, la persecución podría ser denotada como el común denominador de tal motivo: persecución a quienes militaban en épocas determinadas en el partido liberal, persecución a campesinos propietarios de terrenos ubicados estratégicamente, persecución a sindicalistas, persecución a dirigentes estudiantiles, y junto a ello la búsqueda de seguridad como el motivante, justo como a continuación se señala por el entrevistado 6 que destaca: *“La persecución, la persecución de la parte policial y..... entonces por cuestiones que no ni siquiera tenía sentido, solamente era una violencia en la parte donde yo vivía, perseguían a todo el mundo, primero disparaban y después averiguaban quien era entonces así no aguanta la vaina, por eso me fui para el movimiento”*...

Esta búsqueda de seguridad puede tener diferentes tintes, como seguridad personal, seguridad colectiva y seguridad nacional, elementos que son diferenciados por el entrevistado 8: *“Uno encuentra muchas razones ha sentido desde la vida civil, >primero< porque ha perdido a su padre, segundo porque ha habido un abandono del Estado (donde*) no se presta determinado apoyo en cierto momento que uno tiene esa dificultad familiar, esa calamidad, perdida de sus padres, nadie llega a prestarle esa protección y en ese momento llegan las FARC”* ... situaciones que junto a los argumentos del entrevistado 7: *“Entonces termina uno tomando una decisión casi que a la mala de que pues si se van a tomar las armas se toman las armas de ese sector que considera uno que más se ciñe al pensamiento que uno ha adquirido; pensamiento transformador y propositivo que uno adquirido. Y ahí es donde termina uno diciendo: bueno sí hay que vincularnos con el conflicto yo no lo voy a hacer del lado del opresor, yo voy a hacer del lado del oprimido y entonces tomó la decisión de vincularme a la FARC, voluntariamente”* ... permiten ultimar que el escenario colombiano revistió inseguridad, violencia, y persecución que fueron los motivantes de ingreso en su momento a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo.

5.2.4 La insurgencia como derecho

Se hace alusión al derecho existente de movilizarse socialmente, cuando las necesidades básicas no son percibidas como satisfechas o no son proporcionadas por el Estado. La marcha, o movilización puede ser también definida como una propuesta que se hace en el seno de sectores populares con el fin de proponer elementos frente a la desigualdad e injusticia social existentes, como es aseverado por el entrevistado 2, que afirma: *“La insurgencia sale como una respuesta al incumplimiento del Estado y a la violencia que se desató en los años cincuenta o sesenta y de ahí sale la insurgencia como una respuesta a las necesidades que tenía el pueblo colombiano de falta de todo. Y que sigue, aún no se ha resuelto nada de eso tampoco”* ... Por lo que esto está relacionado con el contexto violento del país vivido en los años 50 y continuo en las siguientes décadas, en donde hubo diferentes confrontaciones enmarcadas en asesinatos a líderes políticos, líderes sociales y población civil, agresiones, persecuciones, desplazamientos o migración interna de personas, expulsión a campesinos de sus tierras, enfrentamientos civiles, luchas conservadores-liberales, entre otros hechos como ya fue descrito en la parte conceptual.

En torno a esto, la perspectiva FARC-Ep, plantea como consecuencia de este escenario plasmado que *“algunos sectores populares empuñaron la bandera de la dignidad y se declararon en rebelión armada contra un Estado que se caracteriza por esto. Incluso aún hoy dentro de las declaraciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario se declara que, si un Estado es tirano, se pueden abonar el derecho a la rebelión con la resistencia armada”* ... cómo fue afirmado por el entrevistado 9.

Así mismo puede ser visto desde esta esfera que el conflicto es una continuación de la política, cuando los escenarios pacíficos han sido agotados, como lo deja entrever el entrevistado 14, para quien la guerra, no era el fin específico, si no el medio: *“Empezar a hacer una guerra de resistencia, no la guerra con un fin sino la guerra como un medio para evitar de que nuestras propuestas transformadoras fueran estripadas de la sociedad del imaginario colectivo... es una expresión, es la expresión más elevada de la lucha de los pueblos, es el conflicto armado, no porque sea lo más ético, lo no ético es asumir una guerra cuando hay otras opciones. A lo que me refiero que después para disolver sus*

discusiones políticas ya llega el momento en que se están matando, no hay otra forma para resolver el conflicto” ...

Si todo esto es enmarcado en un mismo planteamiento, es posible mencionar que, desde la concepción de la insurgencia, es válido el alzamiento armado contra la opresión, dado el reconocimiento como derecho fundamental “a la resistencia, a la opresión, también llamado derecho a la revolución” como es incluido en el artículo 2 de la Declaración de los Derechos del Hombre y el ciudadano”, aunado a la legitimidad de este como un derecho universal que asiste a todos los pueblos en el mundo. También ha sido consagrado en el preámbulo de la Declaración de los Derechos Humanos aprobada por la ONU en el año 1948 y es un derecho consignado en muchas instituciones del mundo. Por último, es válido mencionar que si bien, hay un marco normativo que ampara el derecho a la revolución, el análisis del conflicto armado colombiano refleja que su desarrollo se ha distanciado de la figura exclusiva que atiende el derecho a la movilización, dada la presencia de acciones degenerativas y la distorsión de matices.

5.2.5 La estructura de las FARC-EP y la estrategia de guerra

Hablar de las FARC-Ep como una organización, hace reconocer la estructura que la sustenta, siendo esta una base militar conformada por escuadras, que a su vez son células políticas y están dirigidas por un determinado comandante, que ejerce su liderazgo a través de la aplicación del programa revolucionario, plan estratégico, y reglamento interno.

La estructura, como lo explicó el entrevistado 14, tenía una dirección: *“Nosotros teníamos una dirección, unos comandantes, había dos comandantes que se encargaban a tareas del orden público, había dos comandantes que se encargaban de las finanzas y de buscar recursos... Y en la mayoría de frente es lo mismo. Teníamos un comandante que se encargaba de la parte operativa, era como el jefe que se encargaba de que todo estuviera funcionando bien. Teníamos un jefe que se encargaba de la parte de taller y de armamento y para trabajo de organización teníamos una, dos, tres cuatro cinco seis comisiones” ...*

A partir de esto la estructura es la siguiente:

- Escuadra.
- Guerrilla.
- Compañía.
- Columna.
- Frente.
- Estados Mayores de Frente.
- Bloques de Frente.
- Estados Mayores de Bloque.
- Comando Conjunto.
- Comando General.
- Estado Mayor Central.

Tabla 8. Estructura FARC-EP

Fuerza Armadas Revolucionarias de Colombia	
Guerrilla más antigua del mundo, con 52 años en Colombia. Definido como movimiento revolucionario de carácter político militar originado en el año 1964.	
Secretariado	Estado Mayor Central
Bloque Caribe	5 frentes, 1 compañía móvil
Bloque Magdalena Medio	5 frentes, 2 columnas móviles
Bloque Jose María Córdoba	10 frentes, 2 compañías móviles
Bloque Occidental	8 frentes, 9 columnas móviles, 5 compañías móviles
Bloque Sur	11 frentes, 3 compañías móviles
Bloque Central	1 columna móvil, 3 compañías móviles, 4 frentes
Bloque comandante Jorge Briceño	8 columnas móviles, 11 compañías móviles, 20 frentes

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas

Aunado a esto, la estructura tiene una estrategia, es decir acciones encaminadas a conseguir el poder que es su fin específico, por lo que la adaptabilidad, el conocimiento del país y las prácticas militares fueron herramientas indispensables, denotando como factor diferenciador la operación de guerrilla móvil, donde el cruzar valles, ríos, montañas, se hizo una labor cotidiana, como lo contextualiza el entrevistado 8: *"Si uno quisiera categorizar el accionar guerrillero se trata de la capacidad de adaptarse, generaron el nuevo modo de*

operar que es básicamente ubicar, asediar y combatir... nosotros no la pasábamos caminando toda la selva, eso hacía que resistiéramos, pero imagínese el desgaste”... En suma, las FARC-Ep pueden ser descritas como una organización, con una estructura de dirección definida y con componentes militares de comandancias y trabajo político.

5.2.6 Organización política y militar: tareas propias del guerrillero

Explicar la vida a través de la insurgencia hace necesario, explicar las tareas de quienes conformaban la organización insurgente en los tiempos de guerra, las cuales pasaban por diferentes actividades, de acuerdo con el nivel jerárquico que ocupaban dentro de ella, desde guerrillero raso hasta ser parte del secretariado o Estado Mayor Central. Funciones militares, provisión de cuadros, acciones políticas relacionadas con desestabilización del sistema, organización de masas, cuadros políticos, planificación, trabajo político organizativo, lucha rural, promoción y divulgación del acuerdo de Paz, funciones sociales relacionadas con la prestación de servicios médicos y pedagógicos, entre otras.

En cuanto a esto, el entrevistado 11 detalla algunas de estas actividades: *“Estuve en una actividad directa del movimiento, cumplí muchas tareas y muchas responsabilidades a lo largo de todos los años. Fui comandante en esos años, en esa tarea de comandante ejercí muchas tareas, como organizador de masas, reclutando, tareas políticas, tareas militares finanzas, básicamente eso” ...* Al mismo tiempo, la medicina general, la enfermería, la bacteriología en laboratorios clínicos establecidos dentro de la selva, funciones académicas ya sea guía o aprendiz, son también funciones específicas ejercidas.

Lo relacionado a lo que fue el ejército FARC, se dio el orden militar, que incluía el ser tirador, comandancias, instrucciones, teniendo en cuenta si era estructura rural o urbana, y otras, como el entrevistado 16 indicó: *“Yo pertenecía a las estructuras urbanas de las FARC, yo empecé en Bogotá concretamente en el bloque oriental, en el frente Antonio Nariño pues hacía trabajo de combatiente. Ya cuando me voy para la selva comienzo adquirí algunas responsabilidades con el tiempo inicialmente como educador yo estaba en el grupo de educadores del bloque oriental invitaba los cursos que tenía que dictar desde alfabetización hasta comprensión de lectura hasta los principios ideológicos y políticos de nosotros era la política ideológica y política de las FARC la mayoría del tiempo la*

Orinoquia colombiana en el bloque oriental que quedaba en el Guaviare por los lados Del frente primero, y cuando hacemos el traslado a la zona, yo estoy en el Guaviare en lo que era el frente 44 de las FARC que operaba en toda la margen de la franja derecha e izquierda del río Guaviare y la margen izquierda o derecha, en ese momento pasó a la zona veredal de charras, estoy encargado del relacionamiento” argumento aunado al manifestado por el entrevistado 14, quien hacía hincapié que “La bacteriología, salvando vidas, fue prácticamente mi vida de FARC, sin necesidad de estar directamente dedicado pues a ir a echar tiros con el enemigo” ...

Dados estos elementos, se plantea entonces que en diferentes disciplinas se podía servir dentro de la organización, sin necesariamente estar dedicado al orden militar.

5.3 Actores del conflicto: fuerzas antagónicas de la guerra

Sugerir los actores del conflicto armado colombiano, es hablar del conjunto de individuos que han estado directamente implicados en acciones que lo originan o prolongan, entre los que se puede distinguir el Estado, el ejército, el paramilitarismo, y las organizaciones insurgentes.

5.3.1 Responsabilidad de la acción estatal

La connotación Estado refleja funciones ya predeterminadas desde tiempos de antaño, las cuales están relacionadas directamente a cuestiones como democracia, diseños institucionales, posibilidades jurídicas, derechos humanos, derechos políticos y otros elementos igual de importantes e imprescindibles que han sido detonantes para forjar una opinión de él.

El papel del Estado en Colombia abre múltiples debates. Teóricamente debe ser un instrumento que vela por el bienestar de la población y regula las relaciones de la sociedad que lo integran, el Estado colombiano así mismo es un Estado social de derecho, que tiene por función asegurar que los habitantes tengan garantías de libertad, aunque desde la

perspectiva FARC, dado el aporte del entrevistado 13, su función real o positiva¹¹ está muy lejana de este planteamiento: *“El Estado, es el más comprometido a la violación de los derechos humanos, y de todas las formas. Porque si las personas no tienen salud eso se llama violación de los derechos humanos, si no tienen educación, violación de los derechos humanos, si no tienen comida es violación de los derechos humanos. Entonces el principal personaje que ha violado los derechos en Colombia ha sido el Estado. Desde su época, yo creo que desde que nació el Estado colombiano”*

Por lo que, a partir de esta concepción, el Estado en el caso colombiano se ha convertido en un instrumento de control a través del cual se ejerce cierta presión para defender unos intereses, como lo plantean los entrevistados 7 y 15: *“como el Estado siempre ha sido elitista entonces las amplias mayorías de los sectores populares no hemos tenido acceso plenamente aquellos espacios de los cuales se puede empezar a construir un mejor imaginario, un mejor ideario”* ... De igual forma, *“puede ser un Estado que privilegia ciertos intereses o qué puede ser un Estado que se da a la tarea de privilegiar los intereses del conjunto o de la mayoría a través de ejercicios democráticos. En Colombia es un Estado que todavía no lo hemos alcanzado”* ...

Es así como se puede entrever un alto grado de influencia y participación del Estado en el conflicto armado que ha perdurado más de 52 años en país.

5.3.2 Participación y accionar del ejército

Aunado a la acción estatal, el ejercicio que tiene por función conducir operaciones militares orientadas a defender la soberanía, la independencia, la integridad territorial, proteger a la población civil, los recursos privados y estatales para contribuir a generar un ambiente de paz, seguridad y desarrollo, que garantice el orden constitucional de la nación, también es percibido contrariamente según lo defiende el entrevistado 9: *El ejército lo concibo como ese instrumento cohesivo que hace que se tenga que cumplir lo que ese Estado imponga, a través de sus medios y de sus decretos”*... junto al planteamiento del entrevistado 12, quien sostiene que *“parte del ejército está muy comprometido con la paz y*

¹¹ El uso de la acepción función positiva hace referencia al intento de reflejar la realidad de determinado contexto.

son muy respetuosos hoy en día. Pero el ejército fue uno de los elementos violatorios de los derechos humanos en la parte y desapariciones recuerda usted, se llamaban las caballerizas de Usaqué, los desaparecidos del palacio de justicia, los falsos positivos de Soacha, entonces eso muchísimos muertos más... Entonces ese fue un factor muy determinante para que la violencia perdurara tanto en este país porque nadie se sentía seguro” ...

Por lo que, en síntesis, más allá de salvaguardar la vida de la población, actuó en determinadas ocasiones en detrimento de esto, defendiendo intereses de sólo un grupo de la sociedad que ejercía el poder.

5.3.3 Paramilitarismo como brazo del Estado

Haciendo alusión a la relación del Estado con estos grupos en procesos como el entrenamiento, pueden ser definidos como grupos armados ilegales de extrema derecha que se autodenominan como autodefensas y que están estrechamente ligados al narcotráfico por lo que también son conocidos como narcos paramilitares, aunque también tienen relaciones de diferente naturaleza como mafia, ganaderos, empresarios, terratenientes y sicarios, que terminan siendo una expresión política del Estado según la opinión insurgente, del entrevistado 2: *“Los paramilitares es el mismo Estado, lo han entrenado el mismo Estado está combinado por un poco de grupos al amañó de ellos; mafia, ganaderos, empresarios, terratenientes y sicarios... El paramilitar tiene el afán, no solamente de exterminar físicamente a una persona sino de psicológicamente derrumbar a una sociedad para que no se atreva a plantear absolutamente nada en contra de los intereses del Estado, porque los métodos que ellos emplean para asesinar a la gente son tan terroríficos que tienen que motivar a que la gente desista de la voluntad de luchar.” ...*

Dado que el Estado es su papel legítimo y cómo ente instaurador del orden no podía ejercer determinadas acciones, pone a su disposición otros mecanismos de acción, como es señalado por el entrevistado 17: *“Los paramilitares son un apéndice de las fuerzas militares y de seguridad que dispone el Estado. Pensando que políticamente hay cosas que no las puede hacer de manera directa el Estado colombiano a través de su fuerza violenta*

entiéndase el ejército, porque tiene unas repercusiones ante la comunidad nacional y ante la comunidad internacional “...

Según las estadísticas, en Colombia se identifica la presencia de grupos paramilitares en 275 municipios, eso equivale casi al 25% del país, por lo que el entrevistado 11, asegura que *“terminamos siendo víctimas de ese Estado elitista, de ese ejército violento elitista, de esos grupos paramilitares que a través del terror defienden los intereses elitistas del mismo Estado... recordémonos que los paramilitares tuvieron el sesenta o setenta por ciento de los congresistas que hoy en día están en la cárcel o por ahí andan., siempre están al servicio de latifundistas, de ganaderos, de terratenientes, de mafiosos que como le digo buscan matar”...*

La categoría de paramilitar involucra “a las organizaciones particulares que tienen una estructura, entrenamiento, subcultura y, a menudo, una función igual a las de un ejército, pero no forman parte de manera formal a las fuerzas militares de un Estado” (Incluir cita). Esta figura no solo ha estado presente en Colombia, sino también en otras regiones a nivel mundial. Otro actor, consecuente a los grupos paramilitares son las bandas criminales. La desmovilización paramilitar fue un proceso calculadamente imperfecto e incompleto. La ausencia de control oficial sobre la desmovilización facilitó que los paramilitares usaran las ceremonias de entrega como dispositivo de escondite de personas y estructuras enteras. De esta manera, lograron que sus reservas estratégicas nunca fueran identificadas. Es equivocado utilizar la desmovilización paramilitar para proclamar un quiebre con el pasado y hablar de un fenómeno nuevo.

5.3.4 Presencia de narcotráfico: distinción necesaria entre campesino productor y narcotraficante

Al hablar de narcotráfico es importante detallar la diferencia del narcotráfico como actividad relacionada con el comercio o el tráfico de drogas ilícitas en grandes cantidades y el campesino que en sus terrenos tiene una plantación o cultivo de coca, marihuana, o amapola, como consecuencia de la ausencia de garantías sociales por parte del estado y siendo esta la alternativa elegida para la subsistencia propia y de su familia, es decir como paliativo de la pobreza, como es evidenciado en el aporte del entrevistado 13: *“El narcotraficante, el narcotráfico pues en Colombia se da producto también de las mismas*

necesidades del campesino que ha sido utilizado para poder ser explotado, pero realmente los grandes narcotraficantes son los que nos están dirigiendo, la clase política que está en el mismo rol del narcotráfico” ...

Lo que abre la discusión al tema de la sustitución de cultivos, cuestión que tiene que ver con el desarrollo del territorio y enfocar la mirada al también presente abandono del Estado en segmentos de la población como campesinos e indígenas, *“porque le están echando la culpa a los que cultivan la coca, resultan los que cultivan la hoja y resulta que ellos son los que menos tienen engendrada la violencia en este país... Son los grandes narcotraficantes, lo que tienen el dinero y el personal para eso. Un campesino tiene una hectárea o dos hectáreas de hoja de coca y con eso escacitamente le alcanza para comer. Entonces eso no son narcotraficantes esos no son narcotraficantes, a esa gente la deberían dejar tranquila, hacerle una buena sustitución de cultivos”*, como es señalado por el entrevistado 16.

El narcotráfico, como expresión puede definirse como “el cultivo, fabricación, distribución, venta, control de mercados de la droga” (Harnecker, 1988). El narcotráfico como actividad propiamente dicha ha servido como factor de financiamiento de determinados actores, y así se ha propiciado el asesinato del pueblo.

A partir de determinadas dinámicas económicas el narcotráfico se inserta en la sociedad colombiana a partir del modelo económico actual, que promueve la acumulación de bienes, definiéndose el narcotráfico como una forma de acumular desbordadamente riqueza con fines de ostentación, de forma ilegal e inmediata. Se atribuye de igual manera a la actividad del narcotráfico, el proveer el capital necesario para alimentar ejércitos privados, bandas criminales y terrorismo de Estado. El narcotráfico empieza a jugar su papel que es el financiamiento de capitales.

5.4 La lucha armada como respuesta al malestar social, político, económico dado el accionar estatal

La existencia de desigualdades sociales, políticas y económicas han sido el detonante de la lucha. Si bien, la presencia de estos elementos no asegura que se genere una guerra, si desencadena un conflicto que debe ser resuelto. En el caso Colombia, al no ser atendidos

dichos conflictos sociales por el Estado, excluyendo espacios de justicia, y mecanismos democráticos contruidos al interior de la sociedad, se genera consecuentemente la guerra. La ausencia de justicia es uno de los detonantes.

Detallando el responder porqué es la guerra en Colombia, si bien existe una larga lista de motivos, en la cuestión social el factor responsable es claro: la existencia de desigualdad en la población, la ausencia de justicia social es un factor que considerar, aunado a la ausencia de unidad por parte de la población, la precaria infraestructura social, en cuanto a los servicios sociales básicos se refiere: salud, educación, ingresos, vivienda, y vías de comunicación y también a la ausencia de puentes y caminos a nivel nacional y a nivel específico en regiones como Tolima.

Estas razones están aunadas a la ausencia de escuelas y los precarios medios para proveer una educación digna y de calidad: *“pupitres que eran palos y tablas para que los niños se sentaran”* ... en palabras del entrevistado 14. Solicitaban las garantías que el derecho a la educación desdibujaba.

La resolución depende fundamentalmente de la imposibilidad de tramitar de forma pacífica las contradicciones que le son inherentes a una sociedad dividida en clases, fruto de la misma violencia desde el poder. El Estado definido como una institución que no tiene la capacidad o la intención de cumplir con sus responsabilidades, como fue establecido en el apartado anterior, tiene gran participación, que también es definido *“como sanguinario, excluyente, inhumano, tirano y atroz”*, por el entrevistado 4, dadas las faltas de garantías para la pluralidad y la concentración de la propiedad de la tierra. La imposibilidad del Estado de transformarse es también un elemento que está en el origen del conflicto, de acuerdo a lo que indica el entrevistado 2, *“y es tanta la arrogancia del Estado colombiano, de algunas elites que hacen en parte del Estado colombiano, que no han querido reconocer la sociedad y sobre todo no han querido reconocer que la sociedad está en desarrollo y en evolución ahora mismo, y nos quieren tener con las mismas doctrinas con las mismas leyes, con los mismos criterios de hace 200 años”* ...

Por lo que la guerra es una respuesta, una expresión cuando no hay más opciones.

En términos normativos, la Constitución Nacional señala en el artículo 16, como responsabilidad que el Estado debe proteger la vida, honrar los bienes de los asociados y a todas las personas residentes dentro del territorio nacional, pero ¿Se ha cumplido realmente?

¿Se ha prolongado el conflicto armado por más de 50 años fruto de esta máxima incumplida? Colombia, cuenta con clases económicas que han dirigido al país por un número ostentoso de años, causando polarización y aumentando las brechas.

5.4.1 La guerra como necesidad

El porqué de la guerra reviste la existencia de inconformidades sociales y la insuficiente respuesta del Estado ante la solicitud pacífica, lo que propicia la toma de las armas, como es aseverado por el entrevistado 11, *La lucha armada responde <a> la lucha por unos intereses políticos, sociales y económicos que toda la vida se ha mantenido*”... Precarias condiciones en temas de infraestructura, en temas de salud y en educación, entran en esta categoría de inconformidades sociales, como ya se ha puntualizado y es reiterado por el entrevistado 12, *“en el caso de Colombia yo creo que es importante entender que sólo entramos a la guerra porque no había opción alguna, en el momento que se cambien las condiciones, bienvenido sea y dejaremos de pelear, de luchar de manera armada; seguiremos peleando, pero con las formas que nos pongan”*...

Responder al planteamiento de si era la guerra una necesidad es una tarea compleja y osada de atender, que según la perspectiva FARC, genera una respuesta afirmativa: si fue necesaria, como es planteado por el entrevistado 13: *“entonces frente a los procesos o los conflictos sociales o contradicciones que se dan al interior de la sociedad la única alternativa que ofrece un Estado elitista, es el empleo desmedido de la violencia, e inmediatamente eso crea todo el escenario o todas las condiciones necesarias para que eso desafortunadamente terminé desembocando en el conflicto armado como el colombiano”* ...Actualmente las causas que llevaron a este conflicto armado no han desaparecido y por lo tanto no han perdido vigencia. La presencia de violencia desmesurada por parte del Estado sigue latente.

Queda aclarar que las FARC-Ep no fueron la única expresión armada que se dió en Colombia fruto de este mismo contexto; el fin del conflicto con armas y caminos distintos a los violentos se dará en el momento en que el escenario así lo brinde, donde la participación política, el respeto a la vida, la concesión de tierras y otros elementos aún no brindados se generen. Hasta la fecha, siendo esta de noviembre, 2016 a junio de 2019, no hay una cifra

inequívoca, pero aproximadamente se han registrado un número promedio de ciento treinta y siete excombatientes asesinados, seis acciones violentas por mes, y otras acciones en contra de los miembros del partido FARC de acuerdo con la Comisión Nacional de Derechos Humanos del Partido FARC (Por incluir cita). Estos elementos, junto al recién rearme de la disidencia FARC-Ep, ponen en contexto una continuación de la guerra.

5.4.2 Accionar Estatal: Presencia de intereses específicos e ineficiencia institucional

Cómo se ha mencionado anteriormente el papel del Estado puede ser fuertemente cuestionado, dada la ausencia de su accionar, sin cumplir los derechos de la población colombiana, como es señalado por el entrevistado 13, *“por acción o por omisión la responsabilidad del conflicto era del Estado. El Estado es el responsable de un pueblo, de un territorio que vive en un pueblo específico; por lo tanto, por cualquier cosa con respecto al conflicto, debería cuestionar lo qué es el estado. El Estado es el que ha generado por acción u omisión el conflicto. En Colombia el estado ha generado por acción el conflicto. A mí no me gusta la figura de actores porque en un país que tenga conflicto, el actor fundamental va a ser el Estado” ...*

Si bien el Estado tiene por naturaleza el cumplimiento de determinadas funciones siempre encaminadas al bienestar de la población, el Estado colombiano se ha caracterizado por ejercer funciones y acciones encaminadas a intereses específicos, que están en detrimento de la población, negando garantías como el derecho a la vida digna, y otras carencias que son distinguidas por el entrevistado 14, *“la guerra en Colombia es por la desigualdad, por el hambre, por la desocupación, por la falta de oportunidades, por la falta de educación, por la falta de salud, por la falta de bienes de servicio. La desigualdad total que hay en Colombia según las estadísticas, Colombia es uno de los países más desiguales del mundo. Donde unas poquitas personas tienen todo y la mayoría no tienen nada. Y se pueden contar millones de personas. Entonces esa es la causa más real del conflicto: las causas objetivas que son los conflictos sociales que desembocan en él un conflicto armado” ...*

Sumando a esto, vale hacer mención de los beneficios guerra Vrs Paz, situación que bajo la perspectiva insurgente, le generaría más beneficios económicos al aparato estatal, la

continuación de la guerra, que la transición a la construcción de paz, como es planteado por el entrevistado 1: *“el Estado colombiano es un Estado que para lo único que es muy capaz es para generar nuevas formas de violencia... mucha gente que aprendió hacer de la de la guerra un negocio está frente al debate de que no quiere, no le interesa que se desaparezca la guerra porque va a desaparecer la manera en que ellos están acumulando riqueza; así sea a través de la industria de la muerte, que es una industria su permanente triste no; es como la antítesis del género humano”...*

La desigualdad social, que genera detrimento de la infraestructura social, como resultado de la concentración y acumulación de capital se ve reflejada en la estratificación socioeconómica del país es decir un alto número de trabajadores y campesinos, junto a los pobres indicadores macroeconómicos del país, cuestión que es señalada por el entrevistado 3: *“Cuantos colombianos no hay desempleados, cuantos colombianos no están en la calle, cuantos colombianos no ha sido desalojados de sus tierras, cuantos colombianos llenos de estudio, de capacitaciones, de profesionalismo no están vendiendo aguas en la calle, vendiendo tintos en la calle, cuando no debería ser así, no hay empleo realmente en Colombia” ...* Es así como los intereses económicos, la perpetuidad del sistema imperante y la industria armamentística, serían algunos de los intereses en torno a este escenario.

5.4.3 Violencia, desigualdad y represión política

La lucha como respuesta y necesidad también implican la revisión de los elementos políticos, específicamente la presencia de bipartidismo en los años 1958. Los partidos tradicionales, siendo el liberal y el conservador tenían el dominio político, impidiendo que otros partidos tuvieran participación. Posterior a este periodo donde estos partidos tradicionales establecieron el Frente Nacional, se evidencian aún épocas que limitan la lucha política abierta y legal que es contemplada en la constitución nacional, de acuerdo a lo manifestado por el entrevistado 4: *“empezaron una persecución terrible desatada a los que militaban en el partido liberal... Continuamente vino una época muy marcada por la violencia en el caso de Colombia, dónde estaba proliferando por todo el país el fenómeno del paramilitarismo, el fenómeno del terrorismo de Estado, que ya venía desde hace 1,2, 3 décadas atrás; en la parte abierta digámoslo así, donde ya se asesinaba gente de todos los sectores de la sociedad colombiana” ...*

En este apartado también hace evidencia nuevamente la responsabilidad estatal, donde se le es atribuida la acción de eliminar a un partido político: UP, unión patriótica, y así es declarado por el entrevistado 5: *“en ninguna parte de América Latina y seguramente del mundo han sido capaces de eliminar a un partido político y aquí sí tuvieron el pudor de asesinar a la unión patriótica... Este país lo empezaron a gobernar bajo la doctrina de la seguridad nacional y empezaron a matar dirigentes y a todos los líderes populares los fueron asesinando como pasó con Gaitán y muchos otros al punto que no se encuentran grandes líderes porque a todos los han matado, todo el genocidio de la Unión Patriótica, etc.”* ...Por lo que hablar de violencia política, es también recordar el contexto de la muerte de Jorge Eliecer Gaitán el día 9 de abril de 1948, candidato presidencial.

Aunado a esto la responsabilidad de asesinar a otros candidatos presidenciales también es imputada al Estado, por el hecho que a continuación expresa el entrevistado 6: *“En Colombia impera el poder de las elites, el poder de los grandes latifundistas, el poder de los grandes terratenientes. Y vuelvo al punto que dije inicialmente a Colombia le han matado a todos sus líderes, a todas sus dirigencias sistemáticamente, históricamente y eso hace que el país se haya derechizado, propenda o se deja manipular por la derecha en todo sentido porque a la izquierda la ha debilitado a plomo”* ... En este contexto pese a realizar acciones encaminadas a la construcción de diálogos, intentos de concertar acuerdos de paz y que daban apertura a la posibilidad de un nuevo partido político incluyente, la violencia se continuaba presentando.

5.4.4 Influencia de las fuerzas militares y elites de Estados Unidos

Dado el planteamiento de la perspectiva FARC-Ep, el conflicto armado fue permeado por la influencia de actores específicos estadounidenses y sus propios intereses como a continuación lo detalla el entrevistado 18: *“Colombia es un país muy dependiente de los gringos, y entonces aquí hay muchos intereses: intereses económicos, intereses políticos, intereses geo estratégicos por la ubicación misma de Colombia en el centro del mundo y para los complejos militares gringo y para el poderío militar gringo Colombia es determinante en ese dominio geo estratégico del mundo; y por eso esto aquí....Se va a convertir en una maquina militar yo diría de los gringos; porque Colombia monitorea,*

hace interdicción aérea, entrenan, controlan el mar y el aire ¿cierto? De muchísimos países, el mismo... los dos océanos... Y los últimos años del conflicto, nos tocó combatir directamente con ellos porque las operaciones fueron dirigidas por generales Norte americanos, con la inteligencia israelí y los británicos” ...

Esto tiene relación directa con el proceso de adoctrinamiento, adiestramiento y entrenamiento a los altos mandos militares por parte de Estados Unidos, defendiendo intereses específicos, unos de corte económico y otros políticos, para contrarrestar la influencia de la ideología de izquierda y por ende lucha contrainsurgente, según lo argumenta el entrevistado 15: *“nosotros estudiamos mucho este documento que se llama Santafé 1 y Santafé 2, que es el documento contra insurgente que sabemos, ha creado Estados Unidos, donde se habla del protocolo Monroe, que es América para los americanos, entonces cualquier, cualquier grupo insurreccional que surja en estos países va a ser controlado por ellos mismos, y ¿Qué de qué forma lo controlan?, pues militarmente, contrarrestándolo militarmente como lo han hecho en Colombia y así lo han hecho en diferentes países, el que no pueden contrarrestarlo desapareciéndolo físicamente, lo hacen encarcelándolo, extraditándolo, lo que sea, pero cualquier montaje hacen con tal de sacarlo del camino, porque ese va a poner en peligro sus intereses, entonces” ...* asociado a la tesis que el entrevistado 17 aduce: *“en Colombia existen 4 bases gringas potencializadas de alta montaña, para, el objetivo no de contrarrestar, no de guarnecer a nuestra frontera como hubiésemos querido, como dice la constitución, sino para atacar a su mismo pueblo, con políticas antidrogas, con política anti insurgente, que están contemplados en varios protocolos que tienen los mismos Estados americanos para poder, los mismo Estados Unidos para poder contrarrestar las diferentes insurgencias en el mundo”...*

Esta influencia norteamericana, requiere hacer una distinción entre las fuerzas militares y los sectores elite de Estados Unidos como los motores fundamentales de dicho dominio, ya que no sería correcto hablar de todo Estados Unidos, dada la lucha interna existente en tal región, por lo que la firma de tratados de libre comercio, el establecimiento de políticas internacionales, intereses estratégicos, apropiación de recursos como el petróleo, intereses económicos, son elementos decisivos para la prolongación del conflicto.

5.4.5 Persecución a la movilización social: estudiantes, sindicatos y civiles en general

Se hace referencia al hecho de perseguir a cada persona que procurara ideas, partidos políticos o grupos sociales diferentes a la hegemonía y/o tradición existente, tuvo representación en diferentes escenarios: en el ámbito político, era representado por el partido conservador y quienes militaban en partidos como el liberal eran hostigados; en el ámbito laboral, quienes promulgaran figuras sindicales también se veían afectados y así mismo en el aspecto académico, como ha sido justificado por el entrevistado 16: *“en el caso mío, por ser un dirigente estudiantil estuve sujeto a vivir amenaza un par de capturas, acompañadas de la famosa paliza que no le faltaba uno cuando era capturado, las torturas... Una guerra que había empezado muy en el campo pero que después se trasladó también a la ciudad. Donde eran asesinados estudiantes, eran asesinados sindicalista. Fue una década muy dura para los sindicalistas. Prácticamente que durante esa década y a comienzos de la década del 2000 se logró desarticular en gran parte el movimiento sindical colombiano”* ...

Si bien, la población civil cómo actor tiene determinados derechos, uno de ellos es la movilización social, definido como el proceso de participación ciudadana colectivo y no individual, donde se busca la promoción y contribución de alternativas diferentes a las existentes, originadas de la crítica concebida al sistema, modelo de sociedad o Estado que gobierna, aunque en Colombia su ejercicio ha sido debilitado: *“hubo gente que tuvo que renunciar a las aspiraciones de construir un mejor país, para no ser asesinadas y estigmatizadas, perseguida que tomaron la decisión de salir del país, hubo otros que tomaron la decisión de no salir para ningún lado y seguir dando la pelea en el marco de la legalidad colombiana. Desafortunadamente de ellos ya se encuentra muy poquitos porque la mayoría fueron asesinados otros pocos fueron capturados encarcelados durante mucho tiempo”* ... como es contado por el entrevistado 14.

Este derecho no ha sido ejercido plenamente por la población colombiana, en donde el Estado como actor gobernante se ha caracterizado por actividades autoritarias, tiranas y criminales cometidas en contra de quien se moviliza o intenta hacerlo, siendo tildados con diferentes etiquetas que impiden la movilización y propician la persecución, como se puede ver en el argumento del entrevistado 15: *“empezaron a llegar amenazas de grupos*

paramilitares en el departamento del Huila que era donde yo me desempeñaba. Y eso obligó que mucha gente tuviera que salir en diferentes direcciones. Unos se salieron del concepto de la lucha social dejaron de tener un pensamiento crítico y les tocó someterse al esquema de sociedad que se nos ha querido imponer y teníamos que prácticamente desmovilizarse mentalmente, renunciar a su sueño de aspiraciones de poder ayudar a construir un país mejor” ...

5.4.6 Política rural ineficiente: persecución campesina y la lucha de tierras

Al hablar de lucha de tierras, conviene señalar que la persecución campesina por parte del Estado ha originado la oposición de personas propietarias que intentan impedir el propósito de ser desplazadas y desalojadas violentamente, lo que es señalado por el entrevistado 12: *“el Estado fue el que se ensañó contra una cantidad de campesinos, el Estado fue el que hizo de que esta gente se fuera al monte a luchar, no solamente por la paz, sino por la vida de ellos mismos, porque si no los mataban, los declaraban repúblicas independientes, era gente que no sabía nada de guerra, pero que le tocó aprender rápidamente para poder defenderse”...*

La tierra y la ausencia de una política rural, que proteja al campesino es un factor prolongador importante ya que *“el tema de la reforma rural es un punto crucial si partimos del hecho de que la FARC surge precisamente en el momento de la guerra entre liberales y conservadores y luego a través de la violencia que despojó de la tierra yo creo que más o menos a medio país y que condicionó el conflicto” ...* en palabras del entrevistado 4.

En la actualidad, a partir del acuerdo de paz firmado para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, se establecen elementos específicos en el primer punto que mencionan la cuestión rural, que propone aumentar los ingresos de los pequeños productores, aumentar la inversión, y reorientar la estructura productiva e intenten equilibrar la concentración de tierras y de capital, que es elemento imprescindible de nombrar por el entrevistado 7: *“y es que aquí el sector ganadero, el sector latifundista, el sector terrateniente, está muy aferrado a esos intereses agrícolas y entonces al desplazado, ha robado tierras, ha usurpado y esa estrategia de robarle la tierra*

a la gente y desplazarlo ha hecho que el conflicto colombiano sea un conflicto eminentemente agrario”...

Aunado a esto, se reitera que la base campesina dio origen a las FARC-Ep como organización, como lo plantea el entrevistado 6: *“Por ejemplo a nosotros nos llegaban a decir peyorativamente que éramos una insurgencia o un movimiento armado político obsoleto, porque nos habíamos pegado al problema de la tierra, cuando el problema en Colombia ya es otro, porque, por ejemplo, la mayoría de población colombiana no es rural, es urbana, sin embargo, eso no es así, eso más bien es una discusión introducida por las elites dominantes colombianas, la tierra siempre es el problema”...*

Desde la noción insurgente, el Estado ha tomado tierras asiduamente, para ponerlas al servicio de las multinacionales que explotan los bienes naturales de la región, por lo tanto, la protección al campesino y el cumplimiento del acuerdo en términos de política rural son elementos decisivos para el fin del conflicto.

5.5 Lo incalculable de los costos de la guerra

Las cifras que puedan llegar a determinar lo que costó la guerra son complejas de calcular, y no haciendo referencia exclusiva a costos económicos, sino todo lo que la guerra se llevó, por lo que la principal premisa es que no es posible valorar o valorar los costos con exactitud. La vida de las personas representa los costos humanos, que cobran mayor relevancia, como lo asevera el entrevistado 14: *“los costos más grandes de la guerra es las pérdidas de vidas humanas, porque hoy podemos decir que los costos de la guerra, ósea ha costado, es mucha más las pérdidas humanas que las pérdidas materiales... El hecho concreto de la confrontación diaria es que los que ponemos los muertos es el pueblo colombiano... Es terrible, son carnicerías humanas, la llamada casa de pique. Terrible y horrible... No hay un lugar donde no haya un minado o un lugar donde no haya habido un bombardeo, si, desde Balsilla hasta donde terminan las morras para hablarle sólo de la zona de reserva campesina” ...*

Muchas de las personas ni siquiera tenían donde ser enterradas y la organización insurgente da origen a un cementerio en la zona de El Pato, Caquetá, que es un *“espacio que se construye para dignificar una memoria de alguna manera, si, para que esa madre no siguiera llorando a su hijo o pensando en su duelo eterno, ¿Dónde estará?, ¿Cómo*

habrá quedado?, ¿en dónde habrá quedado?, entonces la iniciativa surge desde ahí, todo guerrillero que se podía sacar de la zona, venía y se entierra acá, está cerrado al público, porque esto es ilegal, si, y el Estado cree que aquí hay fosas comunes, pero entonces quiere venir a hacer toda la exhumación, levantar las tumbas, las pruebas de ADN, todo ese detalle para identificar que efectivamente un muerto que está ahí, es su muerto, pero eso ya lo hace la comunidad como todo a su manera, guerrillero tal, como eso tiene hojas de vida, ubican a la madre, ella lo reconoce, viene y lo entierra, después viene y lo llora, como dicen muchas de ellas, yo estoy más agradecida con saber que mi hijo está aquí, que puedo venir a verlo, y que no terminó por allá quien sabe en medio de una mata ... así como se construye esto, como se construye una escuela, tiene unos requisitos formales de infraestructura, pues como este es lote baldío, ante la entidad esto es una invasión de territorio, ante el Estado, entonces esto puede ser entre comillas de un desplazado sin tierra, pues es muy delicado y este cementerio, creo que es el único en el país que existe con estas magnitudes, con el cuidado acá las juntas de acción comunal son 25 en la zona de reserva campesina y se crea un plan de acción en donde cada junta manda delegados cada cierto tiempo en el mes y le hacen la limpieza al cementerio, la comunidad misma se encarga de eso, se sentaron un día, con los comandantes de la zona, les preguntaron ¿cómo van a manejar esto?, nosotros no podemos estar como guerrilleros abriendo y cerrando la puerta, ¿cómo van a hacer? Y la comunidad se hace responsable del manejo, cuidado y demás, si, se organizaron y así lo siguen haciendo” ...

Aun en el presente escenario siguen registrándose gran número de víctimas, asesinatos indiscriminados de figuras líderes sociales, que desde el año 2016, firma del acuerdo hasta el mes de septiembre de 2019 ha dejado más de 600 muertes según lo señala (Incluir cita), entendiéndose la ausencia de garantías.

5.5.1 Derechos Humanos: ¿Detrimiento o inexistencia?:

Los Derechos Humanos son aquellos derechos inherentes a la persona desde el momento de nacer, y en Colombia han sido violados constantemente, como lo razona el entrevistado 2, “los costos son incalculables en vidas, derechos, en oportunidades... Los derechos humanos en Colombia son vulnerados y violados se puede decir que en un 100%, aquí en

Colombia los derechos humanos >aquí no hay derechos<, no hay derecho a la expresión, no hay derecho a la libertad, no hay derecho ni siquiera a tener una vida digna, porque no tenemos salud, no tenemos una educación gratuita, no tenemos una educación gratuita, no tenemos derecho ni a la vejez, porque aquí la vejez es la más desgraciada de la vida... La niñez no tiene realmente una educación que deberían tener, un cuidado que deberían tener y que debe ser garantizado por el mismo Estado, entonces por eso se vienen dando tantas violaciones de derechos” ...

Pasando por diferentes hechos, como muertes a causas del conflicto armado, desplazamiento, torturas, desapariciones forzadas, encarcelamientos, producciones perdidas, lo que puede ser denotado por el entrevistado 6: *“mataron a los revolucionarios, mataron a líderes de los derechos humanos... aunque personas tomaron la decisión de no salir para ningún lado y seguir dando la pelea de construir un país mejor en el marco de la legalidad colombiana. Desafortunadamente de ellos ya se encuentran muy poquitos porque la mayoría fueron asesinados otros pocos fueron capturados encarcelados durante mucho tiempo” ...* entre otras, lo que pone en debate la existencia real de los Derechos Humanos.

*“Alguien decía que en Colombia no se violan los derechos humanos, porque no los hay, eso significa que en Colombia no se respetan los derechos de las personas...Nosotros no violamos derechos humanos, posiblemente hay algunas infracciones al derecho internacional humanitario, eso lo entendemos; pero la violación de derechos humanos y el mantener los derechos humanos le corresponde al Estado” ...*en palabras del entrevistado 3, que junto a las condiciones sociales del país donde aún se presentan muertes por desnutrición en regiones como la Guajira y que el Estado no atiende, son elementos contundentes para hablar de una inexistencia de Derechos Humanos.

En cuestiones políticas, el derecho al voto y la transparencia electoral también reflejan serios vacíos aún, además el propio derecho a la Paz continua en detrimento. Si el único que tienen la responsabilidad de mantener y asegurar los derechos humanos es el Estado, ¿Es por lo tanto el único capaz de violarlos?

5.5.2 La universalidad de las víctimas: amenazas, torturas, encarcelamientos, asesinatos, desplazamientos, desapariciones forzadas y acciones armadas

El uso de la violencia generó todo tipo de consecuencias humanas, que van desde las amenazas hasta el asesinato, bombardeos territoriales y minado antipersonas. Las víctimas que las FARC han generado según el entrevistado 9: *“Van entre el 5 y el 8% de las víctimas totales del país”*, lo que puede ser relacionado con un porcentaje aproximado del 82% de víctimas, responsabilidad directa de otro de los actores del conflicto. Finalmente, la víctima preponderante es la población civil y su integridad, como lo refleja el entrevistado 8: *“Los que han vivido más duro el conflicto es la población civil; porque, por qué; es que ellos, le ha tocado pagar muchas cosas y ellos son inocentes; las cárceles en Colombia un 60% son inocentes y un 40% no, son culpables el resto no ... Mi papá fue desaparecido porque lo acusaban de ser auxiliador de la guerrilla y por qué las FARC llegaba ahí y de pronto mi madre les ofreció un vaso de agua y entonces comenzaron a tildarnos y pues lo desaparecieron en Neiva” ...*

Colombia tiene sus propias víctimas fruto del determinismo histórico, y en los términos de la Ley, víctima es cualquier persona que hubiera sufrido un daño, como consecuencia de violaciones de las normas internacionales de Derechos Humanos o el Derecho Internacional Humanitario, en el marco del conflicto armado, por lo que según datos oficiales proporcionados por la Agencia de la ONU para los refugiados, ACNUR (2014), cerca de 18.000 menores han sido reclutados por grupos armados al margen de la ley, aproximadamente 3.888.309 han sido desplazadas de sus hogares, alrededor de 23.742 personas fallecen anualmente por causas violentas relacionadas con el conflicto incluyendo personas civiles, fuerza pública y guerrilleros, sin contar la desaparición forzada, las violaciones sexuales, los atentados contra la libertad, el despojo de tierras, las minas antipersonas, los secuestrados, entre otros hechos que van en concordancia a lo expuesto por el entrevistado 10: *“el conflicto costó muchísimas vidas y realmente no se justifica tantas pérdidas de vida humana en esta guerra... Porque no trae sino desastres, vejámenes, tiranía, hambre, miseria, desocupación, desolación y de todo... La desaparición ha sido física, que ha habido masacres selectivas de 20, 30 personas, entonces eso ha generado de que allá muchos huérfanos, muchas mujeres viudas, que hallan muchas personas que están por ahí al zar” ...*

5.5.3 La justicia como víctima de la guerra

De lo anterior, también se origina otra premisa, siendo esta la justicia como víctima del conflicto armado, aquel principio moral que inclina a obrar y juzgar respetando la verdad y dando a cada uno lo que le corresponde fue afectado, puesto que no fue orientado transparentemente, como lo arguye el entrevistado 8: *“La primera víctima y que no ha sido reparada y que todavía no quiere aparecer en el horizonte, aunque se esté dando debate es la justicia... A la justicia se le pegó alguien a la oreja, a susurrarle; vea haga esto, haga aquello y la pobre tipa con las vistas tapadas y vendadas ella no se da cuenta suelta la espada y en vez de hacer justicia imparte opresión” ...*

¿Y porque la justicia?, porque “gracias a la guerra se justifican muchas acciones y comienzan a crearse dentro del imaginario colectivo la necesidad de acciones que van en contra de su libertad por el hecho de la guerra, se justifican cosas absolutamente graves: reformas económicas, neoliberalismo. La gente empieza a creer el fenómeno del oscurantismo de pensar que es natural por haber nacido en un país en guerra” ...

Tal es, por lo demás, que el sistema de justicia, Jurisdicción Especial para la Paz entra también en el cuestionamiento, al igual que el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y garantías de No repetición, fruto de las múltiples modificaciones realizadas, después de ser firmado el acuerdo para la paz, donde *“los únicos que estamos obligados a rendir cuentas en la JEP, somos los excombatientes de la FARC... Entonces solamente nosotros no vamos a poder rendir cuentas del 82% de las víctimas del país, que no nos corresponden, porque no son víctimas nuestras” ...*

5.5.4 El detrimento de las condiciones sociales y la inversión armamentística

El gasto público es uno de los factores necesarios por evaluarse en este contexto, una cifra superior a los US\$650 millones fueron destinados al conflicto. Mientras regiones desarrolladas invierten la mayor parte de su presupuesto en la provisión de bienes sociales, el Estado colombiano ha gastado lo equivalente al 4.5% del PIB en la carrera armamentística, destinando dinero a la compra de helicópteros, aviones, armas, combustibles y gastos operativos, como es comentado por el entrevistado 1: *“el costo de la guerra es mucho más alto que el costo de la paz, eso hay estadísticas donde aparece, que en una persona lo que se gastaba en 4 días, en 4 días de guerra, hoy en día lo pueden*

pagar en no sé qué tantas personas en la paz, ósea se pueden beneficiar de los costos de la guerra porque era mucha la plata que se iba en la guerra, los aviones, en los materiales bélicos, en las armas, en las bombas, en todos estos materiales que le invirtieron, dicen que las paz en Colombia es mucho más barata y económica según las estadísticas” ...Lo cual es una gran suma, que motivó el detrimento social del país: “que la mayoría de sus recursos se hayan gastado en instrumento de guerra, aviones, bombas inteligentes, misiles, cohetes, barcos y sin necesidad, esas cosas se hubieran podido invertir en escuelas, carreteras, universidades, en hospitales; con lo que se sostenía un solo día de guerra en Colombia, se podría haber construido una universidad completa”... es el argumento sustentado por el entrevistado 6.

5.5.5 Costos psicológicos: la instauración del terror

La prolongación del conflicto se caracterizó de igual manera por su alta concentración de crímenes y atrocidades, lo que abre el espacio a la categoría terror; en términos del entrevistado 3, el contexto generó *“una guerra que prácticamente ha llegado a ser hasta psicológica porque ya nadie cree en la paz, es tanta la afectación de la guerra, que la gente prefiere quedarse todavía en la guerra, continuar con la guerra, que creer que una paz es posible en Colombia” ...*

La guerra genera incertidumbre, llanto e intranquilidad, que pueden ser reflejados en el relato del entrevistado 4: *“Pero lo más difícil en general es la guerra, la zozobra. Para mí la zozobra siempre fue difícil, todavía yo se los horarios de los aviones ... Poder reprimir de la manera más violenta posible que es a través del asesinato, a través de las torturas, a través del descuartizamiento con un componente psicológico que es una vaina supremamente bárbara que es el terror” ...* escenarios que en la actualidad, pretenden ser olvidados, dada la certeza que intenta proveer el acuerdo de paz como lo plantea el entrevistado 5: *“yo me como una libra de arroz cuando la puedo conseguir y ahora la aprovecho porque yo como con tranquilidad y antes cuando uno vivía con la zozobra que bombardeo, que la guerra, que todo, así uno se comiera la libra de arroz no la aprovechaba porque uno todo el tiempo estaba pensando en el peligro” ...*

5.6 El acuerdo: una esperanza para la construcción de Paz

Si la guerra es una forma de continuar con la política, su culminación debe contemplar la apertura de espacios para toda la población, por lo que su continua limitante perpetuaría el conflicto.

5.6.1 La debilidad de los acuerdos de Paz

Uno de los puntos imprescindibles es la reparación a las víctimas, donde existen algunos elementos por señalar y por revisar. Si bien el grupo insurgente hace parte de reparación no hay ninguna acción tácita de reparación por parte del segundo actor del conflicto armado, como es aseverado por el entrevistado 8: *“como víctimas, muchas de las víctimas que van a ser reparadas como víctima van a ser las víctimas de las élites y entonces uno dice no tenemos problemas, lo estamos haciendo, por ejemplo: El club del nogal; el hecho de que sean víctimas estrato seis, estrato siete, no quiere decir que no tengan derecho a ser reparados, hay que hacerlo. Eso mismo también deben tener el derecho las víctimas del Salado, de la masacre del Aro, de Mapiripan que hemos perdido. Los paramilitares reconocieron ellos voluntariamente 120,000 asesinatos. Entonces uno dice, ¿bueno y eso dónde va a quedar?”*

Denotando el desconcierto por estas medidas no equitativas, dado que *“las víctimas del conflicto son un universo, entonces usted encuentra 8300000 mil Víctimas de las cuales fácilmente podemos decir que millón 300 mil sean esos que tienen la moto Harley para andar por toda Colombia reclamando a sus muertos, pero hay 7000000 víctimas ni siquiera tienen que comer”* en testimonio del entrevistado 14.

5.6.2 Escepticismo frente al fin de la guerra

Todo este contexto enmarca la evidente incredulidad frente al fin del conflicto, planteamientos aunados al considerar la guerra como continuación de la política, como señala el entrevistado 17: *“La guerra es en sí una forma de la política. La política es el escenario en el que resuelve y se dirimen los intereses contrapuestos de la sociedad, los intereses de qué clase se priorizan y los de qué clase se postergan. Por supuesto que, si el*

poder sobre el Estado se sostiene con violencia, la violencia es la forma natural que asume la política”.

5.7 De la economía de guerra a la economía solidaria: el cooperativismo y la política como ejes

La vida después de la insurgencia involucra el ejercicio de nuevas funciones, tanto en el ámbito político, como en el emprendimiento de proyectos productivos, impulsados en gran medida por la cooperativa nacional llamada Ecomun, donde el cooperativismo y la solidaridad son el eje fundamental, al igual que la participación en el ejercicio político. La tarea de construir un nuevo proyecto de vida está en marcha.

5.7.1 Pensando prospectivamente a Colombia: Reconocimiento político

El tema del reconocimiento político de la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común es uno de los temas esenciales al hablar del futuro, que data de reconocer la importancia de sus miembros como sujetos políticos, a lo que el entrevistado 9, señala que *“no, no hay un reconocimiento a la condición política. Con respecto, el camarada nos dice que, para hacer las campañas al congreso, todos los senadores tuvieron acceso a 80 mil millones de pesos; con la posibilidad de que los empresarios podrán ayudar a los senadores; a nosotros los candidatos al senado sólo nos dieron el 10%, 8 mil millones de pesos y nos lo dieron en cheque tres días antes de vencerse la campaña electoral, y en ese tiempito si no pasábamos gastos, en qué se gastaban, no nos lo daban, y esta es la fecha que estamos más endeudados, argumento contrapuesto al mencionado por el entrevistado 14, quien señala que “El reconocimiento político ya lo tenemos, en el momento en que un Estado decidió sentarse con nosotros a negociar con fuerzas diferentes”.*

Es decir, hay un reconocimiento de legitimidad a la organización, en el momento en que *“El Estado firma el acuerdo final, donde tácitamente reconoce que tiene una deuda histórica, social y económico con este país y que no fue capaz de derrotar la insurgencia armada y reconoce a las FARC como un actor político y un actor social”* aunque es importante señalar que la legitimidad de la lucha no necesariamente otorga reconocimiento político.

5.7.2 Lealtad y representatividad del pueblo: Qué esperar de las FARC en el poder

A pesar del hecho de, que la vida revolucionaria en Colombia está satanizada, la construcción de un nuevo escenario contiene expectativas políticas, que son defendidas por el entrevistado 12: *“nosotros seguimos planteando como partido, la transformación estructural de la sociedad colombiana”,* para lo cual *“el objetivo es llegar al poder, cual es la vía. La vía política, democrática”,* como es señalado por el entrevistado 9.

5.7.3 Incertidumbre: Expectativas del futuro

Siendo la categoría central la incertidumbre social, política y económica, conviene mencionar que las pocas garantías que han generado el asesinato de excombatientes, prolonga la inseguridad: *“Nosotros llegamos a un proceso, culminamos en una salida política, pero que uno sabe que esa salida política no se va a mantener en el tiempo, que ya no vamos a ser nosotros, pero vendrán otros conflictos y qué conflictos, siempre van a seguir resurgiendo por tierras, por sus intereses, por sus intereses y sus derechos económicos que no han sido resarcidos en realidad”,* como lo señala el entrevistado 15, que está directamente relacionado con la exposición del entrevistado 16: *“Después de la matada de tantos dirigentes, ahorita están comenzando a matar, ya van casi 40 o algo más de excombatientes, ¿Qué esperar?” ...*

A pesar del respaldo brindado por la comunidad internacional, misma comunidad que estuvo durante largos periodos de tiempo ajena a la situación del país, por la negación del conflicto y que está representada por los países garantes: Cuba y Noruega, por los acompañantes desde el inicio: Venezuela y Chile, y los que anunciaron el acompañamiento en algún punto de los últimos dos años: Estados Unidos, la Unión Europea y la Organización de las Naciones Unidas, así mismo de la población civil, conformada por personas que no participan en los combates, el ambiente futuro está denotado para un escenario de hostilidad e incertidumbre.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la presente investigación es una aproximación subjetiva a la prolongación del conflicto armado en Colombia. A partir del trabajo planteado es posible responder a la pregunta inicial de investigación de la siguiente manera: el principal elemento que han incidido en la prolongación del conflicto armado en Colombia desde la perspectiva Farc-Ep es la presencia de *incertidumbre social, política y económica* que ha vivido la población colombiana, incertidumbre resultante de un estado ineficiente, que no provee bienestar en términos generales, motivando la permanencia de altos índices de pobreza, limitando el acceso a servicios de salud, educación, empleo, salarios y participación política, entre otros elementos que están en detrimento de la justicia social, validando la hipótesis planteada al iniciar el trabajo investigativo.

Otro elemento igual de importante, defendido desde la perspectiva insurgente es la *instauración del terror* que el estado ha promovido, generando la continuidad del conflicto. Estas dos categorías identificadas, junto al enfoque de la justicia social y la presencia constante de víctimas, permitieron establecer que el conflicto armado es un problema de orden estructural, que no puede ser interpretado ni concebido de manera aislada, es decir no se puede hablar de prolongación del conflicto sin entrar en el análisis del origen, consecuencias y desarrollo, la prolongación es tan solo un punto en el universo que intenta revelar la posibilidad de culminación del mismo y lograr la tan *anhelada y alejada paz*.

Desde la perspectiva insurgente, la *vía o lucha armada es un proceso que reivindica* las ausencias sociales, políticas y económicas que el estado ha proporcionado constantemente y legitima la *resistencia del pueblo*, el derecho a la revolución, es en este sentido propicio realizar la distinción entre guerrillero y delincuente, donde esta última categoría difiere del propósito del guerrillero, si bien el delincuente se beneficia personalmente de sus acciones y ataca indiscriminadamente, el guerrillero, sigue particularmente una meta política, donde ataca y es un enemigo implacable solo del gobierno donde inflige daño sistemático a las autoridades y a los hombres que dominan y ejercen el poder con el objetivo de colaborar en la creación de un sistema totalmente nuevo, una estructura revolucionaria social y política con las masas en el poder. A partir de estos elementos y desde una concepción positivista de la guerrilla, se puede definir como la existencia de un grupo de revolucionarios conformado por individuos con una fuerte

ideología que promueve la defensa de la justicia social, teniendo por motivación la agrupación o colectividad, obteniendo un beneficio mayor que el actuar individualmente, esperando obtener el poder, para así abastecer la atención a las necesidades básicas, eliminar el oligopolio de la violencia al estado, hacer apertura para la participación política y lograr la justicia social.

El *descontento social*, generado por la presencia de intereses específicos por parte del estado, la ineficiencia institucional, la desigualdad socio-económica, la violencia y represión política, la influencia de fuerzas militares extranjeras, la persecución a la movilización social: tanto estudiantes, sindicatos y otros segmentos de la población, la persecución campesina, la lucha de tierras y la política rural ineficiente, fueron factores detonantes, que respaldan la *necesidad de una guerra* desde la perspectiva Farc-Ep.

El tema de la tierra se sitúa como eje central del levantamiento armado, si bien las reivindicaciones sociales fueron aumentando con el desarrollo de la guerrilla, la distribución de la tierra motivo y promovió la prolongación del conflicto, cabe resaltar que a diferencia de otras guerrillas del país las Farc. Ep, nacieron en el campo, reclamando tierras fértiles para ser trabajadas y este punto se mantuvo a lo largo de su historia hasta instaurarse en el acuerdo de paz como punto estructural.

La insurgencia si bien tiene un origen campesino, en las últimas décadas transforma su lucha al ámbito nacional, vinculando a diferentes actores del país: estudiantes, intelectuales, empresarios e incluso extranjeros. Esto con el fin de trasladar el conflicto a las ciudades para presionar de cierto modo un diálogo con el gobierno de turno. El ingreso a la estructura insurgente está demarcado por la *búsqueda de seguridad*, donde los integrantes de la organización guerrillera establecieron su vida a través de la insurgencia, ejerciendo tareas propias y específicas, respetando una jerarquía establecida, y siendo parte continua de la estrategia de guerra.

La permanencia, vinculación o reclutamiento a la guerrilla, basada en la perspectiva Farc-Ep manifiesta unánimemente que el ingreso es voluntario, y basado en diferentes sucesos que obligan a tomar las armas, las estadísticas, generadas por organismos nacionales e internacionales contradicen estos planteamientos, al igual que acciones ejecutadas bajo el principio de todas las formas de lucha, deslegitimaron el ejercicio

ideológico de la organización como la inclusión del secuestro como arma política y la financiación del narcotráfico.

La estructura militar y política de las Farc-Ep sigue de manera directa la organización jerárquica y militar de un estado social. Existe uniformidad en los grupos focales entrevistados frente al concepto de guerra este es aborrecido como un estilo de vida, abiertamente se manifiesta que es un sinsentido buscar todos los días como aniquilar al enemigo, pero manifiestan que el Estado colombiano los inclino a esta situación, negando vías de dialogo reales, incluso frente a la firma del acuerdo de paz existe un respaldo unánime, pero esto se fragmenta debido a la desconfianza de una facción representativa de la insurgencia.

Los diálogos de paz inician bajo uniformidad casi absoluta en la estructura guerrillera, pero a medida que se avanzó en los acuerdos la desconfianza empieza a impregnar en su mayoría a guerrilleros con gran trayectoria en el conflicto, la dejación de armas crea una brecha frente al respaldo del acuerdo debido a que se realizaría un cese definitivo al fuego sin haber concretado temas indispensables como la reforma agraria, participación política y justicia transicional. Esto se traduce en la aparición del frente 1 como disidencia a los acuerdos, alrededor del año 2015 solo que en este punto no tenían un líder visible que reagrupara la tropa, este escenario cambia radicalmente 4 años después cuando una facción representativa conformada por guerrilleros con poder de mando abandonan los acuerdos denominándose la segunda Marquetalia como líder se encuentra Ivan Márquez el número 2 de la extinta guerrilla, otra facción que se deshabilita el colectivo guerrillero a la cabeza de Andrés Paris. Esta situación se puede explicar por el cambio de mando del Secretariado, la muerte del líder legendario de la insurgencia Manuel Marulanda abre paso a un líder meramente político como Alfonso Cano pero que representaba unidad en la guerrilla debido a su trayectoria y al respaldo de antiguos líderes destacados como Jacobo Arenas, el asesinato de este genera una brecha y se evidencia una fisura en la unidad de mando , Timochenko no tenía un respaldo unánime de la estructura guerrillera en específico en las bases donde se inclinaban a otros líderes, esto se evidencia en la última conferencia como guerrilla en el 2016.

Referente a los costos que ha generado la guerra, la palabra más certera es su naturaleza incontable: desde la noción de la justicia como víctima, el panorama de los

costos es infinito: víctimas a partir de amenazas, torturas, encarcelamientos, asesinatos, desplazamientos, desapariciones forzadas y acciones armadas generalizan esta categoría, donde el principal mártir ha sido la población civil. En el punto del análisis en prospectiva *el escenario del país es poco alentador*, donde el escepticismo frente al fin de la guerra está presente, puesto que los elementos que originaron el conflicto no han sido atendidos, aun cuando se dio la firma del acuerdo por una *paz estable y duradera*. el único respaldo real ha sido el proporcionado por la cooperación internacional, dado que el estado ha generado pocas garantías y la necesidad de reconstrucción nacional sigue siendo apremiante de atender, prueba de esto es el reciente re arme de la disidencia insurgente, aunque en contraposición aún hay un grupo de personas que aún *le apuestan a la paz*, y han transitado de la economía de guerra a la economía solidaria, generando alternativas de productividad, ingresos y trabajo colectivo aunado a la labor realizada por la *fuerza alternativa revolucionaria del común*, como resultado del reconocimiento político. Esto supone un escenario en donde la *incertidumbre* sigue siendo el factor presente, ante la ausencia de justicia social y la constante presencia de víctimas, por lo que conviene explorar las relaciones existentes entre los distintos actores del conflicto.

Dada esta situación las posibles líneas de investigación propuestas, giran en torno a esto, junto a la exploración de la investigación para la paz, el papel de la mujer en la insurgencia, las expectativas de la organización insurgente como organización política: ¿qué esperar de las FARC en el poder?, entre otros aspectos ligados que requieren una línea de pesquisa específica, en relación a esto, podrían plantearse algunas premisas de debate: en la prolongación del conflicto armado en Colombia, el estado ocupa el primer lugar como causante y continuador. a su vez hay que definir el papel del estado en Colombia y a partir del actual momento histórico dudar de su transparente labor y ejercicio, puesto que hay clara responsabilidad en la condición de guerra, que en este estudio no se retomó.

Para este momento algunas personas de la anterior organización insurgente trabajan legalmente en espacios políticos y productivos, mientras otras retoman la lucha armada, lo que es la mayor evidencia de la siempre presente *incertidumbre*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACNUDH. (1985). La Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. “Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y de abuso del poder. New York.
- ACNUR. (2014). La Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los refugiados. “Tendencias globales, desplazamiento forzado”. [En línea] Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2015/10072.pdf?view>. [Accesado el día 02 de diciembre de 2016].
- Aguilera, M. (2010). Las FARC. La guerrilla campesina, 1949-2010 ¿Ideas circulares en un mundo cambiantes? Bogotá: ASDI-OIM-Fundación Nuevo Arco Iris.
- Aguilera, M. (2013). Insurgencias, diálogos y negociaciones. Bogotá, Colombia: Ocean Sur.
- Aguirre, L. (1972). Los grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia (Vol. volúmenes 1 y 2). Bogotá, Colombia: Ediciones Tercer Mundo. Recuperado el 15 de febrero de 2018.
- AVRE. (2014). Corporación de Acompañamiento Psicosocial y Atención en Salud Mental a Víctimas de la Violencia Política.
- Banco Mundial. (2003). Informes mundiales. New York.
- Banco Mundial (2010). Informes mundiales. [En línea] Disponible en: <http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=base-de-datos-sobre-pobreza-y-desigualdad>. [Accesado el día 20 de septiembre de 2016].
- Behar, O. (1986). Las guerras de la paz. Planeta Colombiana Editorial. Bogotá – Colombia.
- Beristain, A. (2000). Victimología: nueve palabras claves, Editorial Tirant lo Blanch., Valencia.
- Bolaños, J. (2009). Una teoría de los conflictos basada en la complejidad. Granada, España: Universidad de Granada.
- Broadview press. Hans von, H. (1971). El delito. Editorial Espasa-Calpe, Madrid.
- Camporedondo M. & Labarca C. (2009). La teoría fundamentada en el estudio empírico de las representaciones sociales: un caso sobre el rol orientador del docente. Opción,

- Vol. 25, Núm. 60, septiembre-diciembre, 2009, pp.p. 41-54. Universidad de Zulia
Venezuela.
- Castiñeira, K. B. (2011). Fidel Castro Ruz, Guerrillero del tiempo. La Habana, Cuba: Ruth
Casa Editorial.
- Castro, F. (2008). La Paz en Colombia. La Habana, Cuba: Editora Política.
- Carl, V. (1955). Conflictos. Francia: Editions de Minuit, París.
- Carl, V. (1983). De la guerre. Francia: Editions de Minuit, París.
- Clausewitz, C. (2005). De la guerra, versión íntegra. Madrid. Editorial: La esfera de los
libros
- Craig, K. y Daly, S. (2004). El terrorismo como amenaza dinámica: una aproximación a las
motivaciones y capacidades de un grupo en un mundo cambiante. California.
Editorial: Rand Corporation.
- Chernick, M. (1999). La negociación de una paz entre múltiples formas de violencia, en:
Los laberintos de la guerra. Bogotá: Tercer Mundo.
- Comisión de Historia FARC-EP (Comps.). (2015). Resistencia de un pueblo en armas. Una
parte de los diarios y la correspondencia de Manuel Marulanda. Bogotá, Colombia:
Ocean Sur.
- Coffey, A. & Paul A. (2003), Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias
complementarias de investigación Universidad de Antioquia, Medellín Colombia.
Primera Edición en español.
- Constitución Mexicana. (s.f.).
- Constitución Política de Colombia. (s.f.).
- Dabat A. (2010). Estado, neoliberalismo y desarrollo. Estado y desarrollo. México:
Universidad Nacional Autónoma de México p. 21.
- Downs, A. (1990). Teoría económica de la acción política de una democracia.
- Engels, F. (1894). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Moscú: Instituto
de Marxismo-Leninismo de CC del PCUS.
- Fresneda, J. (1996). Reducción de la pobreza en Colombia y el impacto de las políticas
públicas. Bogotá: PNUD. Obtenido de www.fuac.edu.co

- Fundación Paz y Reconciliación (2000). Obtenido de: <http://www.pares.com.co/paz-y-posconflicto/grupos-armados-ilegales/farc/los-mapas-del-conflicto/>
- Galtung, J. (1995). Investigaciones teóricas. Sociedad y culturas contemporáneas, (Traducción Victor Piña). Madrid: Tecnos.
- Glaser, B & Strauss, A (1967). The Discovery of grounded theory. Chicago: Aldine Pres.
- Guaraca, J. (2015). Así nacieron las FARC, memorias de un comandante marquetaliano. Bogotá: Ocean Sur.
- Grovier, T. (2015). Who is a victim? In T. Grovier, Victim and Victimhood. Toronto, Canadá: Broadview Press.
- Hans Von, H. (1971). El delito. Editorial Espasa-Calpe, Madrid
- Guevara, E. (1960). La guerra de guerrillas. Cuba.
- Guillén, A. (1969). Desafío al Pentágono: guerrilla latinoamericana. Barcelona.
- Harnecker, 1988. Cronología de la violencia política. Combinación de todas las formas de lucha. Combinación de todas las formas de lucha. Gilberto Vieira (Secretario General del partido comunista colombiano), entrevistado por Marta Harnecker.
- Hernández, A. (2011). Filosofía de la guerra y de la paz. Sevilla, España: Padilla Libros.
- Instituto geográfico Agustín Codazzi (2015). Mapa oficial de Colombia. Recuperado de: http://www.mapa-colombia.com/Mapa_Oficial_Colombia.htm
- Kárpava, A. (2013). Implicaciones de los programas de acogida temporal de los menores, víctimas de la catástrofe nuclear de Chernóbyl, en el desarrollo de la inmigración ambiental bielorrusa en la provincia de Granada. Integración de la paz intercultural. Granada: Instituto de la Paz y los Conflictos, Universidad de Granada.
- Lenin, V. (1917). El Estado y la Revolución. Rusia: Editorial Zhizn y Znanie.
- Lenin, V. (1960). Obras escogidas. Gospolitizdat, Moscú: Instituto de Marxismo-Leninismo del CC del PCUS.
- Levi, P. (1989). La zona gris. In P. Levi, Los hundidos y los salvados (E-book ed., pp. 42-91). Barcelona, España: Ediciones Península.
- Londoño, R. (1989). Crisis y recomposición del sindicalismo colombiano. Bogotá, Colombia: Planeta Editorial.

- Leonardo, S. (2017). Retorno y paz en tiempos de conflictos. Análisis desde el enfoque de la vulnerabilidad social del caso El Carpintero (Colombia). Instituto de la Paz y los Conflictos, Universidad de Granada.
- López y Rivas, G. (2013). Insurgencias, diálogos y negociaciones. Coordinador: Roberto Regalado. Bogotá, Colombia: Ocean Sur.
- Machado, A. (1998). La cuestión agraria en Colombia a fines del milenio. Bogotá: El Áncora Editoriales.
- Manrique, N. (1989). La década de la violencia.
- Mariguella, C. (1969). Minimanual del Guerrillero Urbano. Insumisos.
- Martínez, D. A. (2013). Insurgencias, diálogos y negociaciones. Coordinador: Roberto Regalado. Colombia: Ocean Sur. Recuperado el 15 de febrero de 2018
- Mendelshon, B. (1963). "The Origin of the Doctrine of Victimology" Excerpta Criminológica.
- Miliband, R. (1976). El Estado en la sociedad capitalista. España: Siglo XXI Editores.
- Monsanto, P. (2013). Insurgencias, diálogos y negociaciones. Bogotá: Ocean sur.
- Moral, C. (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. Revista de Investigación Educativa. Vol. 24, núm. 1, 2006, pp. 147 – 164. Asociación Interuniversitaria de Investigación pedagógica. Murcia, España.
- Muñoz, F & Molina Rueda, B. (2009). Pax orbis. Complejidad y conflictividad de la paz. Granada, España: Universidad de Granada, Eirene.
- Nasi, R. (2005). Los estudios sobre conflicto armado y paz: un campo en evolución permanente. Universidad de los Andes. [En línea] Disponible en: <https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/471/index.php?id=471>[Accesado el día 20 de septiembre de 2016].
- Newman, E. (1994) Victimología. El Rol de la Víctima de los Delitos Convencionales. 2 ed. Editorial Buenos Aires.
- Norton, D (1981). Structure and Change in Economic History.
- Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2015). Recuperado de: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COLOMBIA_FICHA%20PAIS.pdf

- Partido Comunista de Colombia. (1973). Manuel Marulanda Vélez, cuadernos de campaña. Bogotá, Colombia.
- Penalva, C. (2003) Postcodificación y análisis de datos textuales: análisis cualitativo con Atlas-ti. Instituto Universitario de Desarrollo y Paz. Working Papers Número 5.
- PNUD (2013). Informe sobre Desarrollo Humano.
- PNUD. (2014). Índice de Desarrollo Humano.
- Poulantzas, N. (1968). Poder político y clases sociales en el estado capitalista. Madrid, España: Siglo XXI de España editores, S.A.
- Quintana, A. & Montgomery, W. (eds) (2006). “Metodología de la investigación científica cualitativa”, en psicología: tópicos de actualidad, Lima: UNMSM.
- Restrepo, A. (1990). Movimientos cívicos en la década de los ochenta. Al filo del caos, Crisis política en la Colombia de los años 80. Bogotá: Francisco Leal Buitrago y León Zamosc Editores.
- Rojas, H. (2000) La víctima como nuevo sujeto histórico en la ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión de Enrique Dussel. [En línea] Disponible en: <http://enriquedussel.com/txt/Textos-Tesis sobre/2014.HernanMauricio.pdf> [Accesado el día 01 de noviembre de 2016].
- Rodríguez, V. & Egea, C (2003). “El análisis de datos cualitativos. Aplicación de ATLAS.ti en el estudio de la migración de retorno de los jubilados en la provincia de Jaén”, en La dinámica geo demográfica protagonista del territorio. Departamento de geografía. A. Universidad de Santiago de Compostela; pp.p.499-511.
- Sanz, M. (2013). Insurgencias, diálogos y negociaciones. Coordinador: Roberto Regalado. Bogotá, Colombia: Ocean sur.
- Shklar, J. (2013). Los rostros de la injusticia, Herder Editorial, S.L, Barcelona.
- Strauss & Corbin, (2002). Bases de la investigación cualitativa. Editorial Universidad de Antioquia.
- Taylor, S.J & Bogdan, R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados, Paidós, pp. 100-132, (Taylor, 1992: 100-132).

- UNDP. (2014). Datos Colombia. [En línea] Disponible en: www.co.undp.org/content/colombia/es/home/countryinfo.html. [Accesado el día 16 de octubre de 2016].
- Unidad de Reparación (2016). Datos Colombia. [En línea] Disponible en: <http://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>. [Accesado el día 18 de septiembre de 2016].
- Unidad para las Víctimas. (2016). Informe víctimas registradas históricamente. [En línea] Disponible en: <http://www.unidadvictimas.gov.co/es>. [Accesado el día 28 de noviembre de 2016].
- Vasilachis De Gialdino, I.: Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos. Edit. C.E.A.L., Bs. As., 1993).
- Von Henting, H. 1948. The Criminal and His Victim, New Haven: Yale University Press.
- Yaffe, L. (2011). Conflicto armado en Colombia: análisis de las causas económicas, sociales e institucionales de la oposición violenta.

ANEXOS

Anexo 1. Fotografías Espacios territoriales de capacitación y reincorporación FARC-EP Agua Bonita y Mira valle, departamento de Caquetá, 2018. Fuente: Archivo Personal¹²

Imagen 1. Espacio productivo ETCR Agua Bonita, Caquetá



Imagen 2. Cultivo de piña ETCR Agua Bonita, Caquetá



¹² Las fotografías aquí relacionadas representan los espacios productivos y sociales de los ETCR como lugares de cosecha de piña y piscicultura, la biblioteca popular Alfonso Cano, y las casas en construcción donde actualmente viven los excombatientes.

Imagen 3. Restaurante ETCR Agua Bonita, Caquetá



Imagen 4. Biblioteca popular Alfonso Cano ETCR Agua Bonita, Caquetá



Imagen 5. Vivienda en construcción ETCR Agua Bonita, Caquetá



Imagen 6. Espacios, viviendas en construcción ETCR Agua Bonita.



Imagen 7. Vivienda en construcción ETCR Agua Bonita.



Anexo 2. Fotografías Cementerio, Zona veredal el PATO, 2018. Fuente: Archivo Personal¹³

Imagen 8. Cementerio Zona el Pato, Caquetá.



Imagen 9. Salón común, zona el Pato, Caquetá.



¹³ Las fotografías aquí relacionadas representan espacios de los ETCR y la zona veredal El Pato como el cementerio El Pato, veredas aledañas, y espacios productivos.

Imagen 10. Cementerio Zona el Pato, Caquetá.



Imagen 11. Escuela Zona el Pato, Caquetá.



Imagen 12. Excombatiente, ONG Humanicemos, Caquetá.



Imagen 13. Cultivo de piña, ETCR Agua Bonita, Caquetá.



Imagen 14. Cultivos varios, ETCR Agua Bonita, Caquetá



Imagen 15. Tierras campesinas, zona veredal El Pato, Caquetá



Imagen 16. Espacios, zona veredal El Pato, Caquetá



ANEXO 3. ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

Objetivo: El proyecto contempla la realización de entrevistas a actores clave del conflicto armado colombiano, con el fin de indagar sus opiniones y percepciones con relación a los factores socioeconómicos prolongadores del mismo.

1. **¿Quién es usted? ¿Ha tenido relación directa con el conflicto armado en Colombia? ¿De qué manera? ¿a partir de cuándo? ¿en qué zona del país? ¿qué papel desempeñaba antes del conflicto? ¿Cuál fue su participación?**
2. **¿Qué opinión le merecen algunos de los actores del conflicto armado?**

Estado _____

Ejército _____

Paramilitares _____

Narcotraficantes _____

Insurgencia _____

Otros _____

3. **¿Cuál cree que es la diferencia entre el conflicto armado colombiano y otros conflictos a nivel latinoamericano y nivel mundial?**
4. **¿Por qué es la guerra en Colombia? ¿A qué responde la lucha armada? ¿era necesaria para usted? explique sus razones**
5. **¿A qué obedece la prolongación de la guerra?**
6. **¿Existen otros factores sociales, económicos o políticos prolongadores del conflicto armado en Colombia? enumere tres**
7. **¿Dichos factores prolongadores del conflicto son los mismos que causaron la confrontación armada?**

Si_

No_

¿Por qué? _____

8. **¿Considera que el acuerdo de Paz firmado contiene todos los elementos necesarios para la remoción de las causas fundamentales que lo originaron y prolongaron como por ejemplo lo relacionado con tierra y desarrollo rural y junto a ello, lograr la tan anhelada paz estable y duradera? ¿Fue un acuerdo justo?**
9. **¿Cree posible el fin del conflicto y la reconstrucción nacional? ¿En cuánto tiempo y de qué manera?**
10. **¿Qué podría decirse de los derechos humanos en Colombia?**
11. **¿Qué costo tiene la guerra?**
Personales: _____
Psicológicos: _____
Costos sociales: _____
Costos políticos: _____
Costos económicos: _____
12. **Si fuera posible hacer un recuento histórico del cómo ha influido la lucha armada en el país... ¿Cómo estaba el país antes?, ¿Qué cambió durante?, ¿Qué se vive en el presente?**
13. **Al hablar de las condiciones socioeconómicas de Colombia, el país es considerado una de las regiones con mayor desigualdad en América Latina. ¿Cómo ha incidido el conflicto armado en esto?**
14. **¿Qué hubiera sido de Colombia sin las FARC-EP?**
15. **Si se hablara del futuro ¿Cómo ve a Colombia en 5 años? ¿En 10 años? ¿En 20 años?**

Nota: Las preguntas son una guía para la técnica, sin embargo, el entrevistado podrá ajustarlas y decidir cuáles contestar. **Referencias bibliográficas:** VASILACHIS DE GIALDINO, I.: Métodos cualitativos I. Edit. C.E.A.L., Bs. As., 1993.

Anexo 4. Tabla clasificatoria de códigos

Código	Tema organizador	Definición	Cita
Edad	Datos de identificación	Referente a la edad actual del excombatiente	<p>“Yo tengo sesenta y ocho años, yo nací en el año de 1945” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Ahora tengo cincuenta y ocho” ... (Entrevistado 3).</p>
Regiones arrasadas por la guerra	Vida en la insurgencia	Lugares en los que nacieron los excombatientes o donde tuvieron participación	<p>“Yo soy de un departamento de nuestro país, del sur de país que se llama Tolima, allá fue donde empezó una violencia extremadamente cruel contra los campesinos después de que mataron a sí. A un caudillo que había por acá que se llamaba Jorge Eliecer Gaitán que seguramente iba a ser el presidente y porque no les convenía al sistema” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Marquetalia, Rio chiquito, El Pato, Guayabero, Natagaima, Chaparral; Marquetalia por ejemplo que fue la primera región que atacaron, eso es una región pequeñísima y le metieron dieciséis mil soldados armados y entrenados” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“En el departamento del Huila que era donde yo me desempeñaba” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Yo, viví en Villavicencio los últimos años de mi vida civil. Allá se vivió una desigualdad social muy... digamos muy marcada” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“La mayoría del tiempo la Orinoquia colombiana en el bloque oriental que quedaba en el Guaviare, zona veredal de Charras” ... (Entrevistado 9).</p>
Razones de ingreso	Vida en la insurgencia	<p>Forma en que el excombatiente señala los motivos, el por qué y la manera de ingreso a la insurgencia</p> <p>La aspiración de una persona puede estar muy lejos de vincularse con una guerra o conflicto armado y entra otro</p>	<p>“Empezaron una persecución terrible desatada a los que militaban en el partido liberal y mis padres eran cuando eso seguramente liberales. Entonces los perseguían como un verraco y les tocó meterse en el monte y nosotros que estábamos pequeñitos pues de igual manera con ellos” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“E: Bueno usted me dice que inicialmente entró su familia usted estaba pequeño y entró también. I: Sí, yo estaba pequeñito, pero ya me tocó en el monte. Mi familia pues era gente muy pobre, porque nosotros hemos sido pobres de raíz. Ellos Vivian en una casita de paja; la quemaron, la volvieron cenizas, se robaron todo lo que teníamos; los animales que tenían ellos, poquitas vacas, animalitos se los robaron, las</p>

		<p>elemento de interpretación que es entender que su vida estaba ligada al conflicto</p> <p>Persecución podría ser denotado como el común denominador de estos elementos de ingreso: persecución a quienes militaban en épocas determinadas en el partido liberal, persecución a campesinos propietarios de terrenos ubicados estratégicamente, persecución a sindicalistas, persecución a dirigentes estudiantiles</p>	<p>gallinas, los marranos se la robaron, una moliendita se robaron el trapiche , la caña donde quemaron le metieron candela, no dejaron como... bueno al culo pelado, sin ropa sin nada porque todo lo quemaron” ... (Entrevistado 1).</p> <p>Cuáles fueron las razones, pues que mi papá fue desaparecido porque lo acusaban de ser auxiliador de la guerrilla y por qué las FARC llegaba ahí y de pronto mi madre les ofreció un vaso de agua y entonces comenzaron a tildarnos y pues lo desaparecieron en Neiva y pues mi mamá, pues en medio del desespero en búsqueda de él, pues sufrimos un poco de abandono y en ese momento se acerca las FARC porque las FARC en esa época vivía cerca de las casas <entonces> pues nosotros éramos menores de edad, pero igual, sentimos esa calor y ese apoyo familiar también de ellos, que en cierto momento, que ya comenzábamos a entender las cosas, eh, pues tomamos la decisión de ingresar a las FARC como otro refugio, más. Voluntariamente porque nunca nos trajeron a la fuerza, fuimos 3 hermanos, 2 hombres y yo” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Uno encuentra muchas razones por las que uno ha sentido desde la vida civil, >primero< porque ha perdido a su padre, segundo porque ha habido un abandono del Estado (donde*) no se presta determinado apoyo en cierto momento que uno tiene esa dificultad familiar, esa calamidad, pérdida de sus padres, nadie llega a prestarle esa protección y en ese momento llegan las FARC” ... (Entrevista 2).</p> <p>“La persecución, la persecución de la parte policial y..... entonces por cuestiones que no ni siquiera tenías sentido, solamente era una violencia en la parte donde yo vivía, perseguían a todo el mundo, primero disparaban y después averiguaban quien era entonces así no aguanta la vaina, por eso me fui para el movimiento” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Entonces (.) Era la parte más segura que una tenía para estar quizás era estar en la FARC. En las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia. Porque hay no tenía tanto problema; porque si lo mataban en un combate pues lo mataban peleando y no lo mataban de rodillas. Pero quedarse uno por fuera. Quedarse uno en la población, por cualquier cosa lo mataban, así fuera por sospecha.” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Llegué a ser representante de los estudiantes a nivel del colegio ante el consejo directivo y llegué a ser también presidente del Consejo estudiantil durante 1 o 2</p>
--	--	---	--

			<p>periodos. Desafortunadamente esa época fue una época muy marcada por la violencia en el caso de Colombia, dónde estaba proliferando por todo el país el fenómeno del paramilitarismo, el fenómeno del terrorismo de Estado, que ya venía desde hace 1,2, 3 décadas atrás; en la parte abierta digámoslo así, donde ya se asesinaba gente de todos los sectores de la sociedad colombiana. Una guerra que había empezado muy en el campo pero que después se trasladó también a la ciudad. Donde eran asesinados estudiante, eran asesinado sindicalista. Fue una década muy dura para los sindicalistas. Prácticamente que durante esa década y a comienzos de la década del 2000 se logró desarticular en gran parte el movimiento sindical colombiano. Y en el caso mío, por ser un dirigente estudiantil estuve sujeto a vivir amenaza un par de capturas, acompañadas de la famosa paliza que no le faltaba uno cuando era capturado, las torturas. Y cuando estaba terminando el bachillerato empezaron a llegar amenazas de grupos paramilitares en el departamento del Huila que era donde yo me desempeñaba. Y eso igual que mucha gente tuviera que salir en diferentes direcciones concepto de la lucha social dejaron de tener un pensamiento crítico y les tocó someterse al esquema de sociedad que se nos ha querido imponer y teníamos Que prácticamente desmovilizarse mentalmente, renunciar a su sueño de aspiraciones de poder ayudar a construir un país mejor que no es un concepto revolucionario copiado traído de los cabellos qué se considera que llega la sociedad cualquier sociedad el mundo tiene derecho a educación, vivienda y salud, todo tipo de cosas que eran las que se reivindicaban. Hubo gente que tuvo que renunciar a las aspiraciones para no ser asesinadas y estigmatizadas, perseguida que tomaron la decisión de salir del país; se fueron unos para España otros salieron para Canadá, Otros salieron para otras partes del mundo, Venezuela, Cuba, de acuerdo cada uno a sus posibilidades. Hubo otros que tomaron la decisión de no salir para ningún lado y seguir dando la pelea en el marco de la legalidad colombiana. Desafortunadamente de ellos ya se encuentra muy poquitos porque la mayoría fueron asesinados otros pocos fueron capturados encarcelados durante mucho tiempo. Y un pequeño grupo de personas que tomamos la decisión de venirnos para el monte; cuando nosotros tomamos la decisión nos vinimos once, sí, aquí no había condiciones nosotros no podíamos pretender cambiar una sociedad estando por allá a dos mil o tres mil kilómetros de distancia en el exilio. Ni tampoco podemos tomar la decisión de a que nos maten sistemáticamente como está sucediendo con mucha gente. Tomamos la decisión de ingresar a la FARC” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Pues inicialmente no era eso como las aspiraciones que uno tenía ... entonces uno no tenía como en la mentalidad digamos como ha sucedido en otros casos, en mi caso</p>
--	--	--	--

		<p>particular mío uno no tenía la mentalidad de llegar a vincularse al conflicto ... Pero desafortunadamente sumándole a lo anterior a lo que ya estábamos diciendo los problemas de seguridad, la represión, a las amenazas y a todo a eso se vino otra amenaza que es legal a un hoy, y es que cuando terminas el bachillerato tiene que prestar el servicio militar obligatorio” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces termina uno tomando una decisión casi que a la mala de que pues si se van a tomar las armas se toman las armas de ese sector que considera uno que más se ciñe al pensamiento que uno ha adquirido; pensamiento transformador y propositivo que uno adquirido. Y ahí es donde termina uno diciendo: bueno sí hay que vincularnos con el conflicto yo no lo voy a hacer del lado del opresor, yo voy a hacer del lado del oprimido y entonces tomó la decisión de vincularme a la FARC, voluntariamente” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“¿Por qué me incorporé a la organización? Es una pregunta bastante amplia en el sentido de que las causas que me motivaron a ingresar fueron muchas; no diría que es una sola, incluso de cómo me ocurrió le ocurrió a la mayoría de que hicimos parte del movimiento guerrillero... Yo, viví en Villavicencio los últimos años de mi vida civil. Allí se vivió una desigualdad social muy... digamos muy marcada. Y ante esa evidencia hice muchas preguntas, al uno, al otro, a los curas y todos me daban una respuesta diferente pero no me satisfacía realmente, ¿por qué esa gente vivía bajo los puentes?, ¿por qué buscaba la comida en el basurero? Sí... Cosas como... mientras la otra gente tenía tanta plata y tantas formas de vivir dignamente. Porque esa gente se encontraba en esas condiciones, y entonces fueron muchos los interrogantes. Y nunca me satisficieron los interrogantes... En el año 82 deje a Calamar. Papá murió y fui a ver la tumba donde había quedado, porque desafortunadamente era una región supremamente apartada y las comunicaciones eran muy pésimas entonces a mí me llegó la carta, una razón que mi hermano me mandaba me llevo a los seis meses, entonces viajamos con mi familia a Calamar y estando allá, fuimos citado a una charla, a una reunión por partes de los integrantes del primer frente de la FARC y en esa charla que esa gente dio encontré muchísimas respuestas que me hacía y nadie me las respondía satisfactoriamente.. Respuesta que realmente me sentí identificado políticamente con ellos. Y desde allí empecé una amistad, un enlace, una afinidad; al punto que al año siguiente ingresé al frente. Y las causas fueron esas precisamente que nunca; la desigualdad social, esa brecha abismal entre ricos y pobres; nunca nadie me logro explicarme las causas reales y que la guerrilla fue la que realmente me convenció con sus argumentos e hizo que yo ingresara en la guerrilla” ...</p>
--	--	---

			<p>(Entrevistado 5).</p> <p>“Ingresé a las FARC por muchos motivos, uno de los motivos y se sonaba que verdaderamente la FARC iba a cambiar a Colombia; y por eso ingresé. Nosotros somos de una familia muy pobre, Caqueteño, pero de un origen Tolimense de mi madre y de origen Cundimarquez de mi padre; del 84 me hallé el proceso las FARC con el expresidente Belisario Betancourt, fue mucha la guerrilla, muchas cosas verdaderamente, como trataban al campesino y todo; me enamoré de eso” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Yo ingreso a las FARC; bueno, mejor dicho, la decisión más importante no es haber decidido ingresar a la FARC, es haber decidido ser comunista en Colombia, ya el resto viene por añadidura, cuando uno decide ser comunista en un país como Colombia en ese momento histórico, deben tener en cuenta que en cualquier momento en los 90. Que es lo que pasa, yo ingreso y decido ser parte de la juventud comunista en Colombia en los años 90” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Pero ya de manera consciente decido entrar a la JUCO, a finales de los 90 a comienzo de los 2000, precisamente cuando comienza el proceso de paz del Caguan, yo viajé al Caguan muy joven, una delegación del movimiento estudiantil de secundaria, ahí conozco a las FARC y me doy cuenta de que por ahí era. Las expectativas era conocer un acuerdo de paz, ya después cumplo la edad necesaria y entro al partido comunista y ya entro a las FARC como Guerrillero, como guerrillero me mandan a misiones a Bogotá” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Y eso pasó por eso insisto que la decisión no fue haber entrado a las FARC sino ser comunista. Mi caso fue muy consciente... La JUCO no era un corredor directo para la FARC, en la JUCO tomábamos decisiones, mi decisión fue salir de la JUCO” ... (Entrevistado 9).</p>
El servicio militar obligatorio	Participación del ejercito	Se pone en discusión el tema relacionado con el servicio militar obligatorio para los hombres en el país, entreviendo una disyuntiva relacionada con la toma de	“Pero desafortunadamente sumándole a lo anterior a lo que ya estábamos diciendo los problemas de seguridad, la represión, a las amenazas y a todo a eso se vino otra amenaza que es legal a un hoy, y es que cuando terminas el bachillerato tiene que prestar el servicio militar obligatorio. En el caso de nosotros los hombres. Entonces terminando yo el bachillerato después de haber estudiado un montón de años para tratar uno de hacerse a ciertos conocimientos y mejorar en su desarrollo humano por

		armas, pero una toma de armas ¿Al servicio de quién? Y ¿Con qué finalidades?	así decirlo. Se le pone a uno la disyuntiva de tener que tomar las armas, pero lo más berraco dado un Estado en el cual uno ya es víctima, porque está siendo víctima, está siendo víctima de torturas, de amenazas, de estigmatización... Entonces termina uno tomando una decisión casi que a la mala”. (Entrevistado 4).
Ideología revolucionaria	Vida en la insurgencia	¿Para que las FARC-Ep? Bajo las premisas de la construcción de un mejor país, el cambio de una sociedad se sienta las bases de la ideología fariana.	<p>“Sueño de aspiraciones de poder, de ayudar a construir un país mejor que no es un concepto revolucionario, copiado, traído de los cabellos, si no qué es algo a lo que se considera que debe llegar la sociedad, cualquier sociedad el mundo tiene derecho a educación, vivienda y salud, todo tipo de cosas que eran las que se reivindicaban” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“No podíamos pretender cambiar una sociedad estando por allá a dos mil o tres mil kilómetros de distancia en el exilio” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“La guerra tenía dos objetivos o la lucha guerrillera nuestra tenía dos objetivos: Una que era la posibilidad de que a través de la estrategia de guerra o de guerrillas pudiéramos nosotros llegar al poder; o dos que a través de la estrategia de la guerra de guerrillas se mantuviera motivada las banderas del movimiento popular colombiano, de tal manera de que en algún momento de la historia cambiaran las condiciones que generaron el conflicto hablando de la violencia desmesurada por parte del Estado y se creara un escenario de diálogos, de conversaciones de donde pudiéramos crear un movimiento de convergencia a través del cual avanzar en la construcción de la paz” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Por el objetivo principal de las luchas. Y ese ejercicio que hacíamos nosotros y nos quedábamos por todas las comunidades, nos legitimó a nosotros ante las comunidades; no a través de la presión del terror de las armas si no de la autoridad” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“¿Por qué la gente corría a ir dónde estaba el movimiento, si estaban donde estaba el instrumento del Estado? Sencillamente porque la autoridad la teníamos nosotros, ¿Sí, se trata de impartir justicia? Esta gente es más efectiva que eso. Y eso legítima varias cosas. Por un lado, decir que, si era acertado tomar nosotros la decisión de plantear, conformar un nuevo Estado porque este Estado era obsoleto; no tiene el reconocimiento de los ciudadanos y por otro lado de que la lucha guerrillera también</p>

			<p>tenía validez para poder preservar esa nueva expresión de Estado que estábamos construyendo desde el monte. Un ejercicio sencillo pero muy significativo para la historia social del país” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Lo que caracterizaba a Marulanda. Marulanda no era un hombre de una retórica súper amplia. Y si leía mucho y muy teórico; lo que pasa, es que él tenía el lenguaje de la praxis. Eso sí más bien debería ser el término lenguaje de la praxis, él llegaba aquí y uno le decía camarada que vamos a hacer, y él decía: la tierra que fueres el uso que vieres, era muy práctico” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Durante algún tiempo de la historia nos llamamos Autodefensas de masas, durante algún tiempo nos definimos como por ejemplo bloque Sur, durante algún tiempo pasamos a llamamos sencillamente FARC, y ahora ya pasamos a llamar la fuerza alternativa Revolucionaria del común, el nombre no determina, pero de pronto el objetivo si determina. Puede que no haya sido Marulanda, no haya sido Jacobo Arenas, no haya sido Trujillo si no fueran ellos, hubieran sido otro porque era una necesidad entrar a las condiciones activas que se estaban viviendo en este país, una vez se nos puso esa tarea por parte de los colombianos responsabilidad que se nos asignó” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Pero era tanta la razón de ser de nosotros que tampoco nos podían acabar políticamente. Y cuando de pronto teníamos un reflujo militar había un flujo político que nos alimentaba y nos sostenía” ... (Entrevistado 5).</p> <p>El objetivo es la toma del poder para el pueblo. ¿Cierto?... “Era, digamos cuando se habla de toma se está hablando de fuerzas militares, entonces era” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Los objetivos de propender por un país distinto, por la democracia, por los derechos del pueblo, por defender a la mayoría. Eso todavía está con nosotros, somos revolucionarios, y buscamos los campos, queremos los campos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Se ha luchado durante varios años, pero tratando de verdaderamente cambiar el</p>
--	--	--	--

			<p>pensamiento de más de un colombiano” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Una disciplina muy férrea, muy funesta, muy dura; aquí por contestarle a otro se sancionaba” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Cruzamos valles, ríos, montañas, de todo, conocemos a Colombia; la FARC creo conoce a Colombia mejor que el Agustín Codazzi” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Estoy dispuesto para dar mi vida y acabar mi vida, para que la nueva generación viva en un país con Paz, en un país con un desarrollo social de beneficios para todos” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“El carácter colectivo que creemos nosotros que es nuestra principal fortaleza” ... (Grupo focal).</p> <p>“Aportar a la construcción también de una alternativa al modelo económico que nos imponen” ... (Grupo focal).</p> <p>“La construcción de la paz y la transformación de la sociedad colombiana” ... (Grupo focal).</p> <p>“Las FARC reconoce, reconocemos que no fuimos capaces de derrotar a la oligarquía a través de su ejército, pero también reconocemos que es una parte” ... (Grupo focal).</p> <p>“Si uno quisiera escuchar la historia del país, uno podría decir que hay una oligarquía compuesta por tres formas de burguesía. El concepto de burguesía en Colombia no me gusta porque decirle burgueses a los que han manejado el país porque es un grado menor, aquí ni siquiera han desarrollado el capitalismo para llamarlos burgueses. Hay tres tipos de burguesía, no lo digo yo: Una burguesía criolla, una burguesía tradicional y otra emergente. La burguesía emergente se ha dado a partir de las</p>
--	--	--	---

			<p>formas ilegales de acumulación de capital, al cerrarles a las otras dos burguesías el espacio, va generando una guerra interna que es el oleaje de sangre que ha generado el narcotráfico, la guerra interna. Pero a la hora de venirse un ataque revolucionario a favor de los pueblos, estas burguesías se unen en un bloque sólido y el narcotráfico empieza a jugar su papel que es el financiamiento de capitales; por esas pujas internas es que se les vuelve un Frankenstein en su momento” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Si uno quisiera categorizar el accionar guerrillero se trata de la capacidad de adaptarse, generaron el nuevo modo de operar que es básicamente ubicar, asediar y combatir... nosotros no la pasábamos caminando toda la selva, eso hacía que resistiéramos, pero imagínese el desgaste” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Disciplina... La disciplina es disciplina entorno a la solidaridad, si uno va y analiza que es disciplina, no es otra cosa sino la voluntad de poner sus necesidades individuales al servicio de las necesidades de un colectivo” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“La organización le da comida, dormida, vivienda y ropa” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Las FARC hacemos parte del acumulado de la lucha revolucionaria mundial y por lo tanto ha desarrollado y desarrolla una serie de relaciones con muchas otras fuerzas revolucionarias y de izquierda basadas en el respeto a la libre autodeterminación y la autonomía organizativa” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“La base de nuestro discurso es que los derechos no se mendigan, los derechos se luchan y se conquistan de forma organizada” ... (Entrevistado 9).</p>
Año o momento de ingreso	Vida en la insurgencia	Describiendo las fechas o contexto general del momento en que el excombatiente ingresa a la insurgencia.	<p>“Más de sesenta años” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Eso fue en el cuarenta y ocho, en Marquetalia” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Pertencí a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, el ejército del pueblo (FARC EP*), eh ingresé en el año 94, cuando solamente tenía 14 años” ... (Entrevistado 2).</p>

			<p>“Participé en el movimiento guerrillero desde 1982 ósea que tuve treinta y seis años, tenía veintidós años, ahora tengo cincuenta y ocho.” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Yo estuve vinculado en las FARC como guerrilla desde comienzos del año 2000, en abril del 2000, hasta cuando hizo todo el proceso ya de reincorporación” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Yo ingresé al movimiento guerrillero en el año 1.983 y al año que se firmaron los acuerdos estaría cumpliendo algo así como sesenta y cuatro años” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Yo conozco a las FARC más o menos desde el 82, soy nacido del 72 de los 10 añitos, yo conocí la FARC; ingresé en el 87 ... de 15 años y tengo cuarenta y piola de años, quiere decir que tengo treinta y pedacito de tiempo integrado en las FARC” ... (Entrevistado 7).</p>
Ocupación antes de la guerra	Vida en la insurgencia	Se describe a través de este apartado las funciones o la labor que desempeñaba el excombatiente antes de ingresar a la insurgencia	<p>“Bueno usted me dice que inicialmente entró su familia usted estaba pequeño y entró también. I: Sí, yo estaba pequeñito, pero ya me tocó en el monte” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Me dedicaba en la casa al estudio, primaria y estaba haciendo parte de secundaria, octavo, cuando ingresé a las FARC por razones del conflicto” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Mi familia vivía trabajando, como obreros, mi padre era mayordomo de una hacienda de los Lara. nosotros nos dedicábamos todos nuestros hermanos y mi persona al estudio y mi mamá pues a la casa, al hogar” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Campesino. Era campesino... Allá en el Meta” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Yo fui estudiante siendo estudiante por allá en la década de los 90, en el 95 empecé a militar en la juventud comunista colombiana al interior del colegio empecé a subir tarea primero como representante estudiantil, después empecé a ser parte del Consejo estudiantil del colegio en el cual estaba trazando el bachillerato, llegué a ser representante de los estudiantes a nivel del colegio ante el consejo directivo y llegué a ser también presidente del Consejo estudiantil durante 1 o 2 periodos” ... (Entrevistado 4).</p>

			<p>“Yo era estudiante, Yo vivía del salario de mi mamá” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Antes de ingresar a las FARC estudiaba economía en la U. Nacional” ... (Entrevistado 9).</p>
Participación en los tiempos de guerra	Vida en la insurgencia	<p>Se hace referencia a las funciones que ejecutaban o ejercían los excombatientes en los tiempos de guerra. Pasando por diferentes actividades, de acuerdo con el rango específico, a partir de guerrillero raso hasta ser parte del secretariado.</p> <p>Funciones políticas relacionadas con la organización de masas, cuadro político, funciones sociales relacionadas con la prestación de servicios médicos: enfermería, bacteriología, funciones académicas ya sea instructor o aprendiz, funciones relacionadas con el orden militar, como tirador,</p>	<p>“Primero tirador y luego de cuadro político. Del cuadro político he permanecido un poco más de cuarenta años” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Serví muchísimo para ayudar en la parte pedagógica, que enseñar a leer y a escribir, las tablas de multiplicar y todo esto, entonces ahí uno estaba ayudando y estaba colaborando y pues ese estudio que tenía, ese medio estudio que tenía en esa época me sirvió muchísimo porque me dediqué también a hacer muchos curso de sistemas, de enfermería, ósea a trabajar diferentes disciplinas que podían servir dentro de la organización sin necesidad de estar directamente dedicado pues a ir a echar tiros con el enemigo” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Yo tuve muchas funciones en las FARC, fui enfermera, hasta ascender a bacteriólogo, fui bacterióloga 10 años en las FARC, me profesionalicé acá, me apoyaron con los profesionales de otros países y pudimos eh, eh, montar dos laboratorios clínicos dentro de la selva en dos bloques de FARC y entonces pues trabajé mucho tiempo en eso, salvando vidas, esa fue prácticamente mi vida de FARC” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Fui instructor, comandante, de todo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Dentro de la FARC me desempeñé en varias tareas, empezando por las tareas básicas que empieza uno como guerrillero de base que le llamamos nosotros, y asumiendo otras tareas que son las tareas propias de la FARC y que tiene que ver con asumir diferentes roles donde me desempeñé como comandante se llamaba, en varios escenarios en diferentes unidades y durante los últimos años me desempeñé propiamente lo que tiene que ver con el trabajo de organización de masas. Es decir, el trabajo político organizativo, con las comunidades en las áreas donde nos movíamos y también el trabajo de Educación y de partido al interior de las FARC” ... (Entrevistado 4).</p>

			<p>“Estuve en una actividad directa del movimiento, cumplí muchas tareas y muchas responsabilidades a lo largo de todos los años. Fui comandante en esos años, en esa tarea de comandante ejercí muchas tareas, como organizador de masas, reclutado, tareas políticas, tareas militares finanzas, básicamente eso” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“He participado directamente en la conformación de lo que fue el ejército de las FARC durante 53 años” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Y tuvimos muchos conocimientos en el territorio como líderes, como organizativo en el tema de orientar, de ayudar, de promover desarrollo, de ideas, también de la gente de cómo íbamos a trabajar en un proceso de paz” ... (Grupo focal).</p> <p>“Nosotros tenemos un médico que operaba en los territorios, pero que nunca fueron a la universidad, operaban y le salvaban la vida a más de uno” ... (Grupo focal).</p> <p>“Yo pertenecía a las estructuras urbanas de las FARC, yo empecé en Bogotá concretamente en el bloque oriental, en el frente Antonio Nariño pues hacía trabajo de combatiente. Ya cuando me voy para la selva comienzo adquirí algunas responsabilidades con el tiempo inicialmente como educador yo estaba en el grupo de educadores del bloque oriental invitaba los cursos que tenía que dictar desde alfabetización hasta comprensión de lectura hasta los principios ideológicos y políticos de nosotros era la política ideológica y política de las FARC la mayoría del tiempo la Orinoquia colombiana en el bloque oriental que quedaba en el Guaviare por los lados Del frente primero, y cuando hacemos el traslado a la zona, yo estoy en el Guaviare en lo que era el frente 44 de las FARC que operaba en toda la margen de la franja derecha e izquierda del río Guaviare y la margen izquierda o derecha, en ese momento pasó a la zona veredal de charras, estoy encargado del relacionamiento” ... (Grupo focal).</p> <p>“Pasado el tiempo, las cosas se vuelven más complicadas y deciden recoger algunos cuadros en Bogotá y me monto en calidad de guerrillero y mi rol era el de obedecer las diferentes orientaciones y las orientaciones era cumplan sus misiones en Bogotá,</p>
--	--	--	--

			<p>pero en cualquier momento se viene para acá” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Desarrollé funciones fundamentalmente en temas de educación y formación” ... (Entrevistado 9).</p>
<p>¿Quiénes conforman las FARC?</p>			<p>“El leterito EP es por muchos problemas de la ciudad, porque en la guerrilla no hay ningún burgués, aquí hay pobres y campesinos casi la mayoría, bueno hay intelectuales que estudiaron por ahí conmigo que son hijos de familias pudientes pero que no son ricos, que conocen este pueblo colombiano a pata, mirando la pobreza de la gente, cómo no se van a tratar de ayudar al pueblo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Nosotros teníamos una dirección, unos comandantes, había dos comandantes que se encargaban a tareas del orden público, había dos comandantes que se encargaban de las finanzas y de buscar recursos... Y en la mayoría de frente es lo mismo. Teníamos un comandante que se encargaba de la parte operativa, era como el jefe que se encargaba de que todo estuviera funcionando bien. Teníamos un jefe que se encargaba de la parte de taller y de armamento y para trabajo de organización teníamos una, dos, tres cuatro cinco seis comisiones. Entonces uno dice ¿Cómo una guerrilla? Qué es una estructura militar, cuenta en su interior con casi la mitad de comandante dedicado a trabajo político organizativo” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Nosotros antes de ir a las FARC fuimos parte de la sociedad colombiana” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Frente y toda la organización interna que había; esos frentes regidos directamente por el Estado Mayor” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Además de haber sido voluntario en mi ingreso, nunca vi en mis treinta y cuatro años un ingreso de un joven que no fuera voluntario. Para mí eso de los ingresos forzosos son temas acuñados por el gobierno” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Las FARC se conformó de una cantidad de colombianos y extranjeros” ...</p>

			<p>(Entrevistado 7).</p> <p>“Aquí a nadie se trajo obligado; eso es una mentira de los medios de, información, de desinformación que existen en Colombia” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Incluso aquí para usted ingresar a las FARC; usted pedía ingreso hoy, se le decía allá, se trabaja, se trasnocha, allá se camina, se carga en la buena se cumple todo; entonces si usted ve claramente que quiere ingresar piénselo y venimos dentro de quince días; o dentro de ocho días, va adonde fulano de tal y el mira, allá van unos muchachos que la pueden recoger; entonces eso que digan que forzado, que fulano sé lo llevaron, eso no, es mentira, aquí a nadie se llevó obligado” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Según la OACP que tiene un registro de 12 mil 400 y tantos excombatientes ya registrados, excombatientes de las FARC de 12 mil y tantos” ... (Grupo focal).</p> <p>“Tanja Alexandra holandesa. Si no, es que cuando nos conocen y no era sólo ella, también teníamos gente de diferentes partes: venezolanas, peruanas, ecuatoriano” ... (Entrevistado 9).</p>
¿Necesidad de una guerra?	El porqué de la guerra	<p>Dadas las inconformidades sociales y la insuficiente respuesta del Estado ante la solicitud pacífica, se toman las armas.</p> <p>Precarias condiciones en temas de infraestructura, en temas de salud y en educación.</p>	<p>“Entonces la gente no le quedó otro camino que agrupasen, unirse y armar” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Entonces se organizó la resistencia, por allá en un municipio llamado Chaparral” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Era necesaria en determinadas etapas porque no había otro camino” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Vea nosotros no teníamos ni puentes, ni caminos, ni escuelas. Lo que se le pedía al Estado era que, por favor, éramos colombianos, éramos Tolimenses, éramos gente humilde, trabajadora honrados, sanos; pero que necesitábamos escuelas, necesitábamos caminos, necesitábamos puentes. Pedir esa vaina fue un delito” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“La lucha armada responde <a> la lucha por unos intereses políticos, sociales y</p>

		<p>económicos que toda la vida se ha mantenido” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Era necesaria en cierto momento para defender nuestras vidas, porque siempre, siempre cuando hace hicimos una petición quisieron respondernos con las armas, ósea con borrarlos del camino prácticamente para que no pidiéramos, para que nadie exigiera sus derechos, entonces siempre es una estrategia del gobierno para hacerlo con sus fuerzas armadas, cuando han surgidos las organizaciones armadas lo han hecho, no como un medio de ataque, sino un medio de defensa de sus mismas vidas” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Sí, claro. Era necesaria y aún si no cumple se sigue siendo necesaria porque las causas que llevaron a ese conflicto armado no han desaparecido y mientras no desaparezcan no pierden vigencia” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“La guerra fue necesaria porque si no hubiese sido necesaria esa guerra, sencillamente no se hubiera dado. En la perspectiva que tenemos nosotros es que la necesidad crea el órgano, y en este caso sí Colombia se tuvo que dar a la pelea, no por justificar la existencia de la FARC, porque la FARC no fuimos la única expresión y no hemos sido la única expresión armada que se dan en Colombia. Sino que las FARC ha sido una de esas organizaciones o estructuras armadas que surgieron en el país incluso aún hoy están surgiendo y proliferando estructuras armadas de resistencia en el país. Consideramos nosotros de que sí fue necesaria esa etapa, desafortunadamente los años precedieron el surgimiento de las FARC y el surgimiento del ELN y otras estructuras armadas en el país fueron unos años muy convulsos de guerra y de confrontaciones. Nosotros nacimos en el marco de esa teoría de la famosa Guerra Fría, donde se estaban disputando el planeta entre dos potencias cada uno con sus propios métodos y detrás de sus propios objetivos. Entonces yo considero que la existencia las FARC fue un proceso necesario. Si no fuera eso un proceso necesario, si no hubiese sido gracias a la existencia de la FARC, por ejemplo no teníamos hoy este libro que se llama terminación del conflicto y más que la terminación del conflicto son los acuerdos es como volver a recapitular; todos los conflictos sociales, que no se han solucionado durante 53 años; Y haber dicho vea retomemos el ritmo de la historia hay están otra vez los conflictos sociales, formulemos una solución para que podamos hacer que desaparezca la guerra” ...</p>
--	--	--

			<p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Yo creo que si era necesaria. Seguramente, si no hubiera surgido la FARC como expresión armada de un pueblo organizado, quien sabe cómo estuviéramos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“En 1.964 en zona de Marquetalia, el 20 de julio se programó el programa agrario de los guerrilleros, y ahí en el encabezamiento del programa agrario, los guerrilleros dicen una vía cerrada y nos tocó coger la de las armas, no porque quisiéramos; el gobierno nos hizo que nosotros teníamos que hacer eso para podernos defender” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“En el caso específico de las FARC nosotros no entramos a la lucha armada, no nos transformamos; si no tomamos la decisión política de ser un ejército porque creemos que esa era la forma y la única forma exclusiva de llegar al poder ..., en el caso de Colombia yo creo que es importante entender que sólo entramos a la guerra porque no había opción alguna, en el momento que se cambien las condiciones, bienvenido sea y dejaremos de pelear, de luchar de manera armada; seguiremos peleando, pero con las formas que nos pongan” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“En Colombia la guerra ha sido porque una fuerza imparable, la oligarquía colombiana ha resuelto sus problemas a través del plomo. La guerra contra el pueblo fue declarada mucho antes de que el pueblo tomara la decisión de levantarse, el pueblo aguantó mucho” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Sí claro, tocaba, la necesidad que era un hecho histórico que no podíamos dejar lo revolucionario, no se abrieron otros espacios, se cerraron todos los espacios para la lucha política y para asumir el legítimo derecho de pelear. La toma del poder se puede hacer civilizadamente, al pueblo le negaron la posibilidad, la discusión era que si esperábamos que algún día nos abrieran esa posibilidad” ... (Entrevistado 9).</p>
Violencia Política	El conflicto armado y el contexto mundial	Presencia de bipartidismo en épocas específicas: Para los años 19__ Los partidos tradicionales, siendo el liberal y el	<p>“Este Estado se ha caracterizado por uno (.). De los Estados capitalistas más sanguinarios, más excluyentes, más inhumano, más tirano y más atroces de la historia Latino Americana y seguramente mundial” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“En ninguna parte de América Latina y seguramente del mundo han sido capaces de</p>

		<p>conservador tenía el dominio político, impidiendo que otros partidos tuvieran presencia política.</p> <p>Posterior a la época específica donde los partidos tradicionales como el liberal y el conservador tenían presencia, se evidencian aún épocas que limitan la lucha política abierta y legal que es contemplada en la constitución nacional.</p>	<p>eliminar a un partido político y aquí sí tuvieron el pudor de asesinar a la unión patriótica” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Desafortunadamente esa época fue una época muy marcada por la violencia en el caso de Colombia, dónde estaba proliferando por todo el país el fenómeno del paramilitarismo, el fenómeno del terrorismo de Estado, que ya venía desde hace 1,2, 3 décadas atrás; en la parte abierta digámoslo así, donde ya se asesinaba gente de todos los sectores de la sociedad colombiana” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Más allá el hecho de que exista desigualdad no quiere decir de que valla a ver una guerra. El hecho de que exista una desigualdad quiere decir que al interior de la sociedad van a ver conflictos. Son conflictos sociales, se supone que el Estado tiene que abordar esos conflictos sociales y buscar su solución. A través de métodos democráticos, a través de espacios de justicia y a través de mecanismos que se tienen que construir al interior de la sociedad de manera concertada. En el caso nuestro la justicia es como las causas objetivas que pueden dar pie a: entonces depende como el Estado maneje la situación para definir Si eso se puede llevar a que se conviertan en conflicto armado o si se convierte en un conflicto social que incluso los conflictos sociales son el motor del desarrollo de toda sociedad y la idea no es desaparecer sino la idea es irlos evacuando a la medida que van apareciendo por ejemplo hace 50 años el conflicto de muchas comunidades no era la conectividad habían otros conflictos la red Vial la infraestructura en educación e infraestructura en salud. Esos conflictos todavía están ahí, no se han solucionado. Pero ahora encontramos nuevos conflictos sociales por ejemplo el tema La sustitución es un nuevo conflicto social, el tema de la conectividad social, todas las comunidades quieren estar conectadas. Entonces no es que desaparezcan los conflictos sociales son contradicciones validas al interior de toda sociedad y todo proceso y que en cierto momento son los que permiten de que la sociedad se desarrolle y que el género humano día a día vaya ascendiendo más como especie. Desafortunadamente en Colombia lo que creo o la pimienta que terminó de sazonar el conflicto Social para que tomarán un conflicto armado es que el Estado gobernado por unas élites colombianas con muchos intereses también extranjeros terminó generando un método para la resolución de esos conflictos sociales y fue el empleo de la violencia. Entonces frente a los procesos o los conflictos sociales o contradicciones que se dan al interior de la sociedad la única alternativa que ofrece un Estado elitista, es el empleo desmedido de la violencia (Inentendible 26:34) de inmediatamente eso crea todo el escenario o todas las condiciones necesarias para</p>
--	--	--	---

			<p>que eso desafortunadamente terminé desembocando en el conflicto armado como el colombiano” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Las condiciones que generaron el conflicto hablando de la violencia desmesurada por parte del Estado” ... (Entrevistado 4)</p> <p>“Jaime Garzón fue ese personaje significativo de la sociedad colombiana más alternativo, más propositivo a través del humor generó la crítica política, y en el marco de la legalidad incluso en los espacios de la misma legalidad y lo asesinan” ... (Entrevista 4).</p> <p>“Por allá de los años cuarenta y algo. Cuarenta y nueve o algo así, incluso un poco antes. Este país lo empezaron a gobernar bajo la doctrina de la seguridad nacional y empezaron a matar dirigentes y a todos los líderes populares los fueron asesinando como paso con Gaitán y muchos otros al punto que no se encuentran grandes líderes porque a todos los han matado, todo el genocidio de la Unión Patriótica, etc.” ... (Entrevistado 5)</p> <p>“En Colombia impera el poder de las elites, el poder de los grandes latifundistas, el poder de los grandes terratenientes. Y vuelvo al punto que dije inicialmente a Colombia le han matado a todos sus líderes, a todas sus dirigencias sistemáticamente, históricamente y eso hace que el país se haya derechizado, propenda o se deja manipular por la derecha en todo sentido porque a la izquierda la ha debilitado a plomo” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Cuando el pueblo duró organizado mucho tiempo, para volver a retomar las luchas. En Colombia tenemos una Oligarquía con esas características violentas; pero también tenemos un pueblo que no logra responder rápido a esas acciones violentas, el bautizo de sangre del pueblo colombiano, de la sangre obrera colombiana fue la masacre de las bananeras y los acusaban de comunistas; pues a los dos años fundaron el partido comunista, el pueblo colombiano suele responder, nos estaban diciendo que tenemos que pelear, pues vamos a pelear, se responde a la represión cada vez más. Un pueblo con esa vocación de resistencia y una oligarquía con una tradición de violencia pues se va a generar un conflicto de tal magnitud y de tantos años” ... (Entrevistado 9).</p>
--	--	--	---

			<p>“La causa fundamental ahí que ubicarla en el carácter terrorista y criminal del régimen político colombiano, al haber una dictadura genocida como la colombiana fue imposible durante décadas alcanzar un acuerdo para continuar la lucha por otros medios, por medios eminentemente políticos” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Como el Estado siempre ha sido elitista entonces la amplia mayoría de los sectores populares no hemos tenido acceso plenamente aquellos espacios de los cuales se puede empezar a construir un mejor imaginario, un mejor ideario” ... (Entrevistado 4).</p>
Partido político FARC	La vida después de la insurgencia		<p>“Crear un movimiento de convergencia que fue la suma de organizaciones, movimientos, procesos, sectores, fuerzas, partidos, que nos configuramos en el marco del proceso de paz y de los acuerdos” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Sí, hay empezamos a hacer todo el proceso de normalización; la normalización termina desde el momento en que entramos siendo un ejército guerrillero y salimos siendo un partido político” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y por eso, entre lo que éramos y lo que somos apuestan a lo que somos. Si es decir como partido político que estamos en un proceso de reincorporación a la vida social y económica y por eso la comunidad internacional está apoyando este proceso decididamente porque no está de acuerdo que nosotros volvamos a tomar las armas” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“El objetivo es llegar al poder, cual es la vía. La vía política, democrática” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“En la campaña pasada no tuvimos garantías políticas cierto, para hacer política, y si no nos dan las garantías políticas es muy difícil llegar al poder, cierto, porque la verdad es que estas elites en el poder tienen una maquina muy fuerte; unas sectas muy aceptadas y seguramente que el trabajo que nos... todo ese montaje que ellos tienen alrededor, todo ese aparataje alrededor de sus intereses políticos y económicos,</p>

			<p>nos irán a obligar a tener que redoblar los esfuerzos y de prolongar la lucha política no sabemos cuántos años para llegar a ese cambio que tanto esperamos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>¿Y respecto a eso hay un reconocimiento a la condición política? ... “: No, no hay. Con respecto, el camarada nos dice que para hacer las campañas al congreso, todos los senadores tuvo acceso a 80 mil millones de pesos; con la posibilidad de que los empresarios podrán ayudar a los senadores; a nosotros los candidatos al senado solo nos dieron el 10% , 8 mil millones de pesos y no lo dieron en cheque tres días antes de vencerse la campaña electoral, y en ese tiempito si no pasábamos gastos, en que se gastaban, no nos lo daban, y esta es la fecha que estamos más endeudados” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Es que en tal sentido para que las FARC para estar en el poder, necesita es que haya una pedagogía a nivel nacional, y es que nosotros no tenemos esas garantías para hacer esa pedagogía; es que en la vida revolucionaria en Colombia está satanizada; quiere decir que cuando usted estaba pequeñita le decían que se comiera todo porque si no se la llevaba el coco y eso le enunciaban el coco y era mentiras y acá en Colombia, si se pone a trabajar con el nuevo movimiento llamado la rosa roja; lo extraditamos o se muere y todo el mundo mira eso. Es como cuando le decían ahí viene el diablo y todo el mundo salía corriendo, pero nadie miraba que no había nadie” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“segundo pues está el tema de política, que digamos eso sigue siendo un espacio de lucha, nosotros los excombatientes llegamos a un espacio de lucha en el que han Estado el pueblo durante años, entonces ya ahorita el excombatiente es un nuevo campesino, la mayoría de los que tomaron o la mayoría de los proyectos productivos están ligados a proyectos agropecuarios, entonces son nuevos campesinos, no digo somos porque yo estoy vinculado a la caña, pero digamos son nuevos campesinos que van a tener que sufrir y padecer las mismas cosas que han sufrido los campesinos durante años ...) tiene que seguir dando la pelea, pero desde lo lejano, esa pelea política, esa lucha política que entre otras cosas tiene mucho que ver con lo que pase en las elecciones el próximo” ... (Grupo focal).</p> <p>“Nosotros nos planteamos como partido, sigue siendo la transformación estructural</p>
--	--	--	---

			<p>de la sociedad colombiana” ... (Grupo focal).</p> <p>“Nosotros tenemos planteado de hacer las mesas de concertación y dialogo entre las comunidades” ... (Grupo focal).</p> <p>“El Estado cuando firma el acuerdo final, tácitamente reconoce que tiene una deuda histórica, social y económico con este país y que no fue capaz de derrotar la insurgencia armada y reconoce a las FARC como un actor político y un actor social” ... (Grupo focal)</p> <p>“Eso que la gente se acostumbre a vernos en la calle, haciendo política, estando en campaña; eso es un choque impresionante, a ver si se suben o se bajan los hijueputazos, pero ahí vamos” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El reconocimiento político ya lo tenemos, en el momento en que un Estado decidió sentarse con nosotros a negociar con fuerzas diferentes. El pueblo está reconociendo, creo que; eso está en dos niveles, si uno mira la discusión política el centro de la discusión son los acuerdos de paz, la paz en Colombia, los acuerdos específicamente, el eje no somos nosotros, esto es un tema bastante interesante, nosotros que hemos sido los que hemos dado el mayor aporte para que esos acuerdos existan, la discusión política son los acuerdos, pero el eje de la discusión no somos nosotros, eso tendremos que evaluar, de alguna manera es un reconocimiento para nosotros, ah bueno tendremos que hacer los máximos esfuerzos para que nosotros como organización hemos hecho eso, ahí vamos” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“La guerra es en sí una forma de la política. La política es el escenario en el que resuelve y se dirimen los intereses contrapuestos de la sociedad, los intereses de que clase se priorizan y los de qué clase se postergan. Por su puesto que, si el poder sobre el estado se sostiene con violencia, la violencia es la forma natural que asume la política” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El espacio político está determinado por varios factores y no todos dependen de</p>
--	--	--	--

			<p>nosotros mismos, pero lo cierto es que nadie ha hablado nunca de que “nos” abran espacios sino de abrirlos nosotros en alianza con otras fuerzas al costo que sea” ... (Entrevistado 9).</p>
El Estado como responsable	Actores de la guerra	<p>La connotación de Estado tiene sus funciones ya predeterminadas desde tiempos de antaño. Relacionado directamente a cuestiones como democracia, diseños institucionales, posibilidades jurídicas, derechos humanos, derechos políticos y otros elementos igual de importantes e imprescindibles que han sido detonantes en sus evidencias para denotar una opinión de él.</p>	<p>“El Estado es uno de los actores represores contra su mismo pueblo, en Colombia, por su forma de gobernar” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El Estado, creo que es el más comprometido a la violación de los derechos humanos, y de todas las formas. Porque si las personas no tienen salud eso se llama violación de los derechos humanos, si no tienen educación, violación de los derechos humanos, si no tienen comida es violación de los derechos humanos. Entonces el principal personaje que ha violado los derechos en Colombia ha sido el Estado. Desde su época, yo creo que desde que nació el Estado colombiano” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“El Estado se supone que tiene que ser un instrumento para regular las relaciones que se dan entre los ciudadanos que lo conforman. Esas relaciones van más allá de las simples relaciones que se tienen que dar entre ciudadano qué tiene que ver entre los ciudadanos con el mismo medio para aprender a convivir y a regular la vida todos los actores al interior de un territorio partiendo de que su territorio tiene unas costumbres, tiene unas culturas, tiene una composición geográfica Por así decirlo, también tiene unos recursos naturales todo lo que tiene que ver con la variedad de ecosistema en el caso de Colombia. Desafortunadamente el Estado en Colombia casi que de la época de la conquista se configuró como lo que han sido muchos Estados no. Y es que se convirtió en un instrumento a través del cual se ejerce cierta presión para defender unos intereses. Qué desafortunadamente en este caso no son los intereses de las mayorías. El Estado es un instrumento de control; de control en todos los aspectos. Que puede ser un Estado que privilegia ciertos intereses o que puede ser un Estado que se da a la tarea de privilegiar los intereses del conjunto o de la mayoría a través de ejercicios democráticos. En Colombia es un Estado que todavía no lo hemos alcanzado” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Esos sectores populares desafortunadamente cuando empezaron a enarbolar las banderas tratando de buscar un mejor vivir o un buen vivir terminaron siendo víctimas de ese Estado elitista, de ese ejército violento elitista, de esos grupos paramilitares que a través del terror defienden los intereses elitistas del mismo Estado” ...</p>

			<p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Lo concibo como un poder, una máquina de una casta que está para ejercer su hegemonía y que para ello está integrada por una cantidad de instituciones. Quiere decir el congreso, las leyes, la misma iglesia incluso, poder político, las distintas instituciones, el comercio, el modelo económico. El Estado cómo es, como esa figura que gobierna, esa figura que hace pues que todo funcione de acuerdo con los intereses de quienes están allá. Yo concibo al Estado como un instrumento de poder” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Por acción o por omisión la responsabilidad del conflicto era del Estado. El Estado es el responsable de un pueblo, de un territorio que vive en un pueblo específico; por lo tanto, por cualquier cosa con respecto al conflicto, debería cuestionar lo que es el estado. El Estado es el que ha generado por acción u omisión el conflicto. En Colombia el estado ha generado por acción el conflicto. A mí no me gusta la figura de actores porque en un país que tenga conflicto, el actor fundamental va a ser el Estado” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El Estado Colombiano ha sido un Estado dubitativo, cobarde, pusilánime” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El Estado colombiano es un Estado que para lo único que es muy capaz es para generar nuevas formas de violencia” ... (Entrevistado 9).</p>
Participación del ejército	Actores de la guerra	<p>Describiendo La forma de participación del ejército en relación con la guerra. Se describe qué es uno de los ejércitos más entrenados en comparación a otros de la región.</p> <p>Si bien en los momentos de guerra empleó la maquinaria existente, en la actualidad</p>	<p>“El ejército, es un ejército adocotrinado, adiestrado, entrenado; eh sus altos mandos militares por el pentágono Norte Americano” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Sí, es un ejército que combate y que supuestamente dicen que es uno de los ejércitos más entrenados y aguerridos de América Latina y muchos de ellos lo han demostrado en la práctica. Sí me entiende, por eso es un ejército hablándolo vulgarmente, putamente verracos eso sí tenemos que reconocerlo” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“El ejército, un aparato del Estado también para hacer represión y defender sus intereses” ...</p>

		<p>parte está comprometido con la Paz.</p>	<p>(Entrevistado 2).</p> <p>“Parte del ejercito está muy comprometido con la paz y son muy respetuosos hoy en día. Pero el ejército fue uno de los elementos violatorios de los derechos humanos en la parte y desapariciones recuerda usted, se llamaban las caballerizas de Usaquén, los desaparecidos del palacio de justicia, los falsos positivos de Soacha, entonces eso muchísimos muertos más que hay y están hasta ahora desenterrando muchísima gente en varios corregimientos y en varios municipios donde no se sabe quién está muerto hay , porque era una acción sistemática de asesinatos a la población haciéndolos pasar por guerrilleros. Entonces ese fue un factor muy determinante para que la violencia perdurara tanto en este país porque nadie se sentía seguro” ...</p> <p>(Entrevistado 3).</p> <p>“El ejército es la fuerza destructiva la que dispone el Estado para defender los intereses que tiene como bandera. Y en este caso decimos que el Estado no ha asumido el papel protagónico defender los intereses de las mayorías, Entonces el ejército de Colombia es una fuerza destructora que defiende los intereses de ciertos sectores privilegiados o de ciertas élites económicas, políticas, sociales” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“El ejército lo concibo como ese instrumento cohesivo que hace que se tenga que cumplir lo que ese Estado imponga, a través de sus medios y de sus decretos. Es como esa fuerza, que según la constitución está para salvaguarda la vida y honra de las personas, pero si uno mira realmente es un aparato militar que lo que busca es defender los intereses de quien están en el poder y empuñar las armas en contra de los demás” ...</p> <p>(Entrevistado 5).</p> <p>“Colombia tiene una policía y un ejército totalmente convencida que duramos 53 años matándonos entre nosotros para que allá lo celebren. Y yo creo mi invitación para el ejército y la policía no lo volvamos a hacer, si se repite que no sea la policía ni el ejército” ...</p> <p>(Entrevistado 7).</p> <p>“Ejercito, Una herramienta, ahora digamos que las fuerzas militares en Colombia, que van más allá que el Ejercito, en Colombia se ha tenido una opinión absolutamente castrense del Estado. A la hora de mirar las fuerzas militares y el Estado, las fuerzas militares deberían ser parte del Estado, pero el Estado no tiene</p>
--	--	--	---

			control, las fuerzas militares empiezan a controlar el Estado y estas fuerzas empiezan a tomar decisiones... El camarada Jacobo decía que en Colombia existía un país con un poder formal y un poder real; el poder formal es el presidente, el que se elige cada cuatro años y el poder real son las fuerzas militares. Primero las fuerzas armadas son inamovibles y están por el tiempo que quieran; segundo, han permanecido controlando el Estado... En Colombia más que una herramienta han sido los controladores del Estado". ... (Entrevistado 9).
Costos humanos	Costo de la guerra	<p>Se hace alusión a lo que cuesta en diferentes términos la guerra, es decir las consecuencias, lo que deja esta.</p> <p>La principal premisa es la incalculabilidad de los costos.</p> <p>La vida de las personas, los costos humanos son los que cobran mayor relevancia. Muchas de las personas ni siquiera tenían donde enterrarlos.</p>	<p>“Porque la guerra no trae sino desastres, vejámenes, tiranía, hambre, miseria, desocupación, desolación y de todo. Entonces nosotros no somos o nos hemos vueltos guerreros porque nos guste, porque no nos gusta trabajar como dicen ellos. No, fue porque nos negaron; nos negaron el derecho a la vida digna” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Los costos más grandes de la guerra es las pérdidas de vidas humanas, porque hoy podemos decir de que los costos de la guerra, ósea ha costado, es mucha más las pérdidas humanas que las pérdidas materiales porque en Colombia se ha dado esa situación, de que no ha sido devastación física, de ciudades, de pueblos como se dan en otros países, que acaban con barrios, escuelas, hospitales, sino que la desaparición ha sido física, que han habido masacres selectivas de 20, 30 personas, entonces eso ha generado de que allá muchos huérfanos, muchas mujeres viudas, que hallan muchas personas que están por ahí a la zar sin encontrar sus familias, entonces estas pérdidas humanas pues han generado mucha incertidumbre en nuestro país, mucha, muchos odios, muchos rencores, mucha, muchas dificultades” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“La guerra lo único que nos ha dejado es desastres, humano, la guerra es totalmente deshumanizada... pero realmente la lucha armada deja más desastres y odios y cosas que no, que no quisiéramos nombrar” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Costó muchísimas vidas y que realmente no se justifica tantas perdidas de vida humana en este conflicto” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“No, incalculables. La guerra como tal es sinónimo de muerte, es sinónimo de destrucción, sinónimo de desplazamiento, tortura; cuando se habla de guerra se habla de lo más cruel que puede existir en la sociedad y desde ese punto de vista los costos</p>

		<p>son incalculables. Son incalculables en vidas, derechos, en oportunidades, en fin y más una guerra degradada, como la que nos tocó vivir a nosotros en los últimos tiempos, donde se mataba por deporte, se hacían el llamado corte de franelas, donde jugaban con las cabezas de los muertos, una cosa es contarla por ahí y otra es ver a la gente despedazada, descuartizadas a motosierra, cierto. Es terrible, son carnicerías humanas, la llamada casa de pique. Terrible y horrible. Entonces los costos son incalculables desde cualquier tipo de vista” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“el ejército molía los cuerpos, que los enterraba en cualquier lado y que la guerra fue bastante cruel, sobre todo con la Teófilo Forero que (*05:58 – 05:59), esa era la punta de lanza de guerra de las FARC” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“No hay un lugar donde no haya un minado o un lugar donde no haya habido un bombardeo, si, desde Balsilla hasta donde terminan la morras para hablarle de la zona de reserva campesina, porque si hablamos de la región del Pato nos meteríamos más” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Las compañeras de ella lloran mucho de recordar la persecución que se le hizo hasta bombardearla” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“El bombardeo acá en el Pato ni siquiera fue en el 64, fue en el 65, el bombardeo del 64 fue en Marquetalia” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Del 2002 al 2010 sería como ese último proceso de bombardeo territorial ... Uno de los más fuertes, si, uno de los más fuertes, porque en ese tiempo fue donde ya hubieron los falsos positivos, si, donde hubo el desaparecido, (en donde uno es torturado, de muchas de esas situaciones, de esas condiciones que tuvieron que vivir*), la persecución a líderes, en cuanto a eso la potencia que llevaba la organización social empezó a disminuir porque ya nadie podía hablar porque para que, le vendí un cigarrillo a tal persona y es que el mano era milicio, entonces usted es colaborador, pin, llegaba el helicóptero acá y al otro día ya no estaba la persona” ... (Entrevistado 6).</p>
--	--	---

			<p>“Los que han vivido más duro el conflicto es la población civil; porque, por qué; es que ellos, le ha tocado pagar muchas cosas y ellos son inocentes; las cárceles en Colombia un 60% son inocentes y un 40% no, son culpables el resto no” ... (Entrevistado 7)</p> <p>“Porque entendíamos el costo en personas, sí hay un costo en personas, pero es muy etéreo. En la guerra el costo en seres humanos es de los pueblos y eso uno no puede hablar de seres humanos en concreto; porque la fuerza del ejército colombiano es el representante de la oligarquía, eran hijos de campesinos, campesinas, hijos de obreros, gente del pueblo colombiano. El paramilitarismo también tenía en sus filas gente del pueblo colombiano y nosotros por supuesto también teníamos gente del pueblo colombiano. Entonces también el hecho concreto de la confrontación diaria es que los que ponemos los muertos es el pueblo colombiano; entonces el costo no era sólo de seres humanos” ... (Entrevistado 9).</p>
Costos psicológicos	Costo de la guerra		<p>“Una guerra que prácticamente ha llegado a ser hasta psicológica porque ya nadie cree en la paz, es tanta la afectación de la guerra, que la gente prefiere quedarse todavía en la guerra, continuar con la guerra, que creer que una paz es posible en Colombia” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Entonces uno dice que las estructuras como tales de que hallan grandes contingentes batallones o pelotones de paramilitares patrullando el territorio sembrando el terror qué es lo que hacen en la práctica no se encuentra. Pero lo que sí se encuentra, es que ya se quedó un concepto que se ha acuñado en la mente, porque evidentemente fue una realidad durante muchos años pero que ese concepto se convierte en el pretexto para para poder reprimir de la manera más violenta posible que es a través del asesinato, a través de las torturas, a través del descuartizamiento con un componente psicológico que es una vaina supremamente bárbara que es el terror”... (Entrevistado 4).</p> <p>“Yo me como una libra de arroz cuando la puedo conseguir, la aprovecho porque yo como con tranquilidad y antes cuando uno vivía con la zozobra que bombardeo, que la guerra, que todo, así uno se comiera la libra de arroz no la aprovechaba porque uno todo el tiempo estaba pensando en el peligro” ... (Entrevistado 4).</p>

		<p>“El precio psicológico debe haber, yo soy de los que pienso que cincuenta años de guerra algo debemos tener en la cabeza, algo debemos tener en la cabeza; pero como esto no se resuelve yendo individualmente al psicólogo, siempre es necesario una terapia de choque entre nosotros, tenemos que hacerla y creo que el proceso de paz también ha sido una terapia de choque, un despertar” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Pero lo más difícil en general es la guerra, la zozobra. Para mí la zozobra siempre fue difícil, todavía yo se los horarios de los aviones” ... (Entrevistado 9).</p>
Costos económicos	Costo de la guerra	<p>“El costo de la guerra es mucho más alto que el costo de la paz, eso hay estadísticas donde aparece, que en una persona lo que se gastaba en 4 días, en 4 días de guerra, hoy en día lo pueden pagar en no sé qué tantas personas en la paz, ósea se pueden beneficiar de los costos de la guerra porque era mucha la plata que se iba en la guerra, los aviones, en los materiales bélicos, en las armas, en las bombas, en todos estos materiales que le invirtieron, dicen que las paz en Colombia es mucho más barata y económica según las estadísticas” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Que la mayoría de sus recursos se hayan gastado en instrumento de guerra, aviones, bombas inteligentes, misiles, cohetes, barcos y sin necesidad, esas cosas se hubieran podido invertir en escuelas, carreteras, universidades, en hospitales; con lo que se sostenía un solo día de guerra en Colombia, se podría haber construido una universidad completa. Si fueron cincuenta y pico de años, usted se imagina cómo estaríamos de universidad aquí. También tendríamos hospitales, escuelas y vías, seríamos una Suiza completa. (Entrevistado 3).</p> <p>“Pero acá se gastaron y botaron la plata en combustible para aviones, helicópteros, en repuestos para los aparatos, en balas para las armas, todo lo gastaron en eso y en enriquecer a los generales; porque los generales de este país deben ser riquísimos, el dinero de ellos, lo deben tener en cuentas en paraísos fiscales” ... (Entrevistado).</p> <p>“También hay un costo económico, las oligarquías de este país sienten el costo económico, siente el cimbronazo cuando el pueblo no puede seguir pagando; pero al</p>

			final el costo siempre lo llevará el pueblo colombiano” ... (Entrevistado 9).
Costos sociales	Costo de la guerra		<p>“El costo ha sido tener una Colombia dividida” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Si por la formación política se nos fue en medio de la balacera, era muy difícil hacer una escuela en medio de las balas, hasta ahora estamos otra vez, tratando de (.) Empezar con los pelados, con los cuchos” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Vemos la tradición colombiana es una tradición bastante solidaria. Es que, en los pueblos, es que uno no puede coger el concepto de Colombia porque es etéreo, Ardila lulle es colombiano y el señor de la esquina también, pero por eso no los podemos meter a los dos en un mismo costal” (Entrevistado 9).</p>
Costo cultural	Costo de la guerra		<p>“El costo cultural, lo difícil que ha sido explicarnos a los colombianos que nosotros no somos violentos por naturaleza, es un costo cultural... en Colombia no iba a ser la excepción y es que gracias a la guerra se justifican muchas acciones y comienzan a crearse dentro del imaginario colectivo la necesidad de acciones que van en contra de su libertad por el hecho de la guerra, se justifican cosas absolutamente graves: reformas económicas, neoliberalismo. La gente empieza a creer el fenómeno del oscurantismo de pensar que es natural por haber nacido en un país en guerra” ... (Entrevistado 9).</p>
1. Persecución política	El porqué de la guerra	Referido al hecho de perseguir a cada persona que siguiera ideas o partidos políticos diferentes a la hegemonía y/o tradición existente, siendo esta la conservadora. Quienes militaban en partidos como el liberal eran perseguidos.	<p>“Empezaron una persecución terrible desatada a los que militaban en el partido liberal” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“El otro error que cometieron, primero hallar todos los liberales sí, pero después cometieron el otro error desee (.) De perseguir a todo el que siguiera las ideas de Gaitán” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Y cuando nos atacaron la segunda vez; también fue un tal gobierno que se llamaba Gustavo Rojas Pinilla, ese tipo también nos pegó una persecución” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“En Colombia, primero los factores que le digo, un factor de resistencia muy alta y rebeldía, el pueblo colombiano es bastante rebelde” ... (Entrevistado 9).</p>

Desigualdad social	El porqué de la guerra	<p>Detallando las razones del porqué es la guerra en Colombia, si bien existe una larga lista de motivos, en la cuestión social el detonante es claro. La existencia de desigualdad en la población.</p> <p>La ausencia de justicia social es un factor que considerar.</p> <p>De igual manera se entreveje la ausencia de unidad por parte de la población.</p> <p>Es posible hablar de infraestructura social, en cuanto a los servicios sociales básicos se refiere: salud, educación, ingresos, vivienda, y vías de comunicación.</p> <p>Haciendo alusión a la ausencia de puentes y caminos a nivel nacional y a nivel específico en regiones como Tolima.</p> <p>Ausencia de escuelas: la infraestructura existente en el momento de la solicitud al Estado contemplaba pupitres que eran palos y tablas para que los niños se sentaran. Solicitaban las garantías que el derecho a la educación dibuja.</p>	<p>“La guerra en Colombia es por la desigualdad, por el hambre, por la desocupación, por la falta de oportunidades, por la falta de educación, por la falta de salud, por la falta de bienes de servicio. La desigualdad total que hay en Colombia según las estadísticas, Colombia es uno de los países más desiguales del mundo. Donde unas poquitas personas tienen todo y la mayoría no tienen nada. Y se pueden contar millones de personas. Entonces esa es la causa más real del conflicto” ... (Entrevistado 3).</p> <p>Al hablar de las condiciones socioeconómicas, eso ya me lo había mencionado, Colombia tiene uno de los mayores grados de desigualdad de América Latina, sólo lo supera Honduras... “El conflicto trataba de que se nivelara eso” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“La falta de salud, de educación, de vivienda: las causas objetivas que son los conflictos sociales que desembocan en él un conflicto armado” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Aquí la educación es pésima, pésima; la Salud, a nosotros nos dijeron que fuéramos afiliados a la nueva EPS, y eso de nueva no tiene nada, es igual a las otras; no es nada y así sucesivamente; la salud en Colombia es un martirio” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Las causas del origen y la permanencia del conflicto colombiano son exactamente iguales. Dependen fundamentalmente de la imposibilidad de tramitar de forma pacífica las contradicciones que le son inherentes a una sociedad dividida en clases” ... (Entrevistado 9).</p>
Persecución campesina y lucha	El porqué de la guerra	Dado el contexto de la muerte de Jorge Eliecer	“Empezó una violencia extremadamente cruel contra los campesinos después de que mataron a. sí. a un caudillo que había por acá que se llamaba Jorge Eliecer Gaitán

<p>de tierras</p>		<p>Gaitán el día 9 de abril de 1948, candidato presidencial se habla de persecución campesina por parte del Estado.</p> <p>La cuestión rural cobra más importancia dado el contexto del origen de la guerra.</p> <p>Se da la existencia de territorios creados por campesinos, siendo esto diferenciado de la colonización armada como fue tildada.</p> <p>La tierra como base de la prolongación del conflicto armado es un elemento necesario para señalar. Tomar tierras y ponerlas al servicio de las multinacionales que explotan los bienes naturales de la región ha sido una actividad cotidiana del Estado, lo que en consecuencia ha originado la oposición de las personas campesinas propietarias de dichas tierras, intentando impedir el propósito ya señalado a manos del Estado.</p> <p>La ausencia de una política rural, que proteja al</p>	<p>que seguramente iba a ser el presidente y porque no le convenía al sistema” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Yo pienso que la guerra en Colombia se pudo haber originado históricamente por las tierras” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El Estado fue el que se ensañó contra una cantidad de campesinos, el Estado fue el que hizo de que esta gente se fuera al monte a luchar, no solamente por la paz, sino por la vida de ellos mismos, porque si no los mataban, los declaraban repúblicas independientes, era gente que no sabía nada de guerra, pero que le tocó aprender rápidamente para poder defenderse” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El tema de la Reforma rural, que es un punto crucial si partimos del hecho de que la FARC surge precisamente en un momento en que entre la guerra liberales y conservadores lo que se están disputando ellos y el segundo raund que se dio tras el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán a través de lo que conocemos nosotros como la guerra de la violencia, la guerra entre el partido liberal y el partido conservador, dónde lo que estaban en juego no era solamente quién toma las decisiones políticas al interior del Estado, si no que en esos años se expropiaron en Colombia a través de la violencia un promedio de 3.000.000 hectáreas y estamos hablando de que si Colombia tiene en este momento 50 o 52 millones de hectárea o algo así que están siendo utilizadas en este momento, en esa época fácilmente se puede hablar de que a través de la violencia se despojó de la tierra yo creo que más o menos a medio país” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces el tema de la tierra se convirtió en un motor, en un motor de esa crisis social que generó desafortunadamente que se fuera dando ese fenómeno de la guerra” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y es que aquí el sector ganadero, el sector latifundista, el sector terrateniente, está muy aferrado a esos intereses agrícolas y entonces al desplazado, ha robado tierras, ha usurpado y esa estrategia de robarle la tierra a la gente y desplazarlo ha hecho que el conflicto colombiano sea un conflicto eminentemente agrario, eminentemente rural y pues digamos que el conflicto se vea y se sienta más en la parte rural que en la parte</p>
-------------------	--	---	--

		<p>campesino fue durante varios años un factor prolongador importante. En la actualidad, a partir del acuerdo de paz firmado se establece que el cumplimiento del acuerdo en este punto es un elemento decisivo para el fin del conflicto.</p>	<p>urbana. Mejor dicho, en Colombia hay dos mundos; el mundo rural que es el mundo invisibilizado y el mundo de la metrópolis” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Pero realmente el interés por usurpar la tierra” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Si bien este territorio (Región del Pato), fue creado por campesinos, esto no fue una colonización armada como mal se dice, si, eh(.), la relación entre esa colonización campesina y esa colonización armada que llegó con los años eh, se reduce en <que>, en una frase que nos decía un viejo “aquí estábamos juntos, pero no revueltos”, si, entonces no distribuye como tal en la idea en la cual se relaciona el campesino con la organización guerrillera” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Hace parte de este territorio de una manera, pues, se construyó y se construye a partir de esa cotidianidad, de esos jóvenes campesinos que no tienen más allá de una oportunidad, de(x), la oportunidad se la ha dado la misma comunidad, la independencia de este territorio a radicado en que les ha tocado hacerles (ayuno menos todos* 03:16 – 03:18), entonces no es algo que se haya sido planeado, no, nos vamos a independizar y vamos a construir nuestras propias escuelas, nuestra propia carretera, los que nos tocó y a partir de eso nos tocó y es autogestión, se genera lógicamente un empoderamiento en donde el que llega no le puede decir “usted no puede hacer eso”, pero porque si nosotros fuimos los que construimos” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Esta región se crea en dos modelos, acá atrás queda guacamayas, que es una vereda, esa vereda se construyó gracias al poderío liberal que formó una familia, los Turbay, si, en el Caquetá, liberales, la parte de allá, saliendo hacia Neiva ganaderos huilenses, durante 150 años tuvieron el valle de balsillas para una sola familia(.), la condición de reserva campesina sirve, después de 150 años siendo de una sola familia, hoy 30 años después pertenece a estos muchachos, campesinos, parceleros que cambiaron no necesariamente la vaca y la leche que aún está, pero si diversificaron su producción, entonces no solamente ganado y pasto, sino está la hortaliza, la verdura, la fruta, tatatá, si, entonces se encuentra uno allá la mora, la fresa, el durazno, la granadilla, el tomate de árbol, aguacate haz, trucha, si, entonces la figura funciona de alguna manera” ... (Entrevistado 6).</p>
--	--	--	--

			<p>“Hay una sistematicidad de una política de bombardeo y repoblamiento de la región, ha pasado ya 4 veces, cada 10 años, prácticamente, es un ciclo que nosotros hemos determinado, en el 50 con la excusa de los bandoleros, con la excusa de las autodefensas campesinas que ya estaban aquí en la zona, si, los campesinos pobres que empezaron a entrar esporádicamente, el Estado <eh>, mete a la policía de carabineros, dicen ellos, no sé muy bien cuál es la figura en estos momentos pero gente cuenta que eran carabineros y en el 50 tuvieron que hacer un desplazamiento intracelular, mucha gente de las veredas en las puntas de entrada de Neiva, de municipio, tuvieron que empezar a internar más hacia estas zonas, aunque ya habían familias, si, y en el 55 es cuando ocurre el primero bombardeo al Pato por parte del gobierno, 10 años después en el 65 ocurre el 2do, casi 10 años o 15 años después en un ciclo (trata*) en el 80, acá ellos son nietos de uno de los líderes de esa movilización ocurre el 3er bombardeo que fue la toma del territorio, que era lo que ayer llamábamos la marcha de la vida, es un acto simbólico, creo que es la primera movilización social que hace un campesinado a las ciudades, a tomarse las ciudades, después del 80 viene un proceso ya de construcción del territorio que es donde se crean las juntas, las cooperativas, todo lo más fuerte de la construcción acá en el territorio y del 98 en adelante, hay <un>(.), lo que dura el proceso de paz, pues ha ido en la normalidad, pero del 2002 al 2010 sería como ese último proceso de bombardeo territorial” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Esa es una política del Estado, quitarle las tierras de los demás, las riquezas generan una zozobra” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Ejemplo a nosotros nos llegaban a decir peyorativamente que éramos una insurgencia o un movimiento armado político obsoleto, porque nos habíamos pegado al problema de la tierra, cuando el problema en Colombia ya es otro, porque por ejemplo, la mayoría de la población colombiana es rural(x), es urbana, sin embargo eso no es así, eso más bien es una discusión introducida por las elites dominantes colombianas que a través de un proceso digamos que muy similar a lo que el proceso de acumulación original del capital ... en Colombia el principal centro de producción sigue siendo la tierra y todos(x) así la mayoría de colombianos vivamos en las ciudades, entonces el punto ese tema de la reforma agraria para nosotros pudo darle mucha importancia” ... (Grupo focal).</p>
--	--	--	--

			<p>“Que la decisión de atacar Marquetalia y todas esas zonas agrarias de campesinos y trabajadores” ... (Entrevistado 9).</p>
Desigualdad social	Prolongación de la guerra	<p>Contextualizando en los años 48, se menciona que Colombia estaba dividida en la clase alta, y las clases medias y bajas, siendo estas dos últimas representadas por los trabajadores, los campesinos, los menos favorecidos por parte del Estado.</p>	<p>“Colombia no estaba no había dos partidos, si no que estaba no era que estuviera que hubiera dos partidos, sino que estaba partida en dos” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Los trabajadores de la clase media, de la clase menos favorecida de los desamparados por parte del Estado” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Cuantos colombianos no hay desempleados, cuantos colombianos no están en la calle, cuantos colombianos no ha sido desalojados de sus tierras, cuantos colombianos llenos de estudio, de capacitaciones, de profesionalismo no están vendiendo aguas en la calle, vendiendo tintos en la calle, cuando no debería ser así, no hay empleo realmente en Colombia” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“En Colombia hay un problema estructural que es el problema de la tierra y si en Colombia no se resuelve el manejo de la tierra en la crisis económica ese va a ser un factor de perduración de crisis económica; por supuesto tiene un enlace y en todo le diría resuelva, ponga esa tierra a producir, es lo mínimo que los capitalistas deberían hacer, es lo que están haciendo en todo el mundo, pero acá son los únicos tragamiques y cómo resolvemos ese tema sino generamos un conflicto tan grande” ... (Entrevistado 9).</p>
Violencia política	Prolongación de la guerra	<p>Se le atribuye al Estado la responsabilidad de eliminar a un partido político: a la unión patriótica. Aunado a esto la responsabilidad de asesinar a cuatro candidatos presidenciales. En este contexto ya se habían realizado acciones encaminadas a la</p>	<p>“Asesinar a la unión patriótica” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Nos han matado como cuatro o cinco candidatos presidenciales por la izquierda, nos lo han asesinado tristemente por estar luchando, hablando de política en las plazas públicas nos los han asesinado” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Y eso es supremamente bárbaro, decir uno que la tiene la violencia de los años 50 nos costó 300 mil muertos en un país que tenía en esa época 18.000.000 de habitantes es hablar una cantidad supremamente elevada de asesinatos y fue cabeza de los</p>

		<p>construcción de paz, firma de un acuerdo que daba apertura a la posibilidad de un nuevo partido político incluyente.</p> <p>En Colombia, se han dado determinados elementos para el aniquilamiento del delito político. En el contexto político de Gustavo Rojas Pinilla, se habla de esto</p>	<p>partidos liberales y conservadores en esa época la guerrilla todavía no existía, ya la guerra, la guerra venía” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Matar a los revolucionarios, matar a líderes de los derechos humanos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Luchar contra el comunismo” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“En Colombia el delito político lo desaparecieron también de los que más le dio como tinte a eso de tal manera de que cualquier persona que salía a hacer una protesta se podría considerar un delincuente un vándalo, un terrorista, un narcotraficante y de ahí para allá cualquier cosa y restarle validez a su planteamiento” ... (Entrevistado 4).</p>
Ineficiencia del Estado	Prolongación de la guerra	<p>Definido como una institución que no tiene la capacidad o la intención de cumplir con sus responsabilidades. Aunado a esto se le conceden características como sanguinario, excluyente, inhumano, tirano y atroz.</p> <p>También se plantea la imposibilidad del Estado de transformarse</p>	<p>“Pero también los factores han sido la falta del Estado de hacer compromisos con cumplir los derechos de una sociedad colombiana, porque nosotros la lucha no se ha dado por las personas que estuvimos aquí armadas, si no que siempre hemos encerrado a los 46, 47 millones de colombianos que tenemos, que realmente tenemos una vida que no es digna y que eso se sigue prolongando” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Nosotros llegamos a un proceso, culminamos en una salida política, pero que uno sabe que esa salida política no se va a mantener en el tiempo, que ya no vamos a ser nosotros, pero vendrán otros conflictos y que conflictos, siempre van a seguir resurgiendo por tierras, por sus intereses, por sus intereses y sus derechos económicos que no han sido resarcidos en realidad, nosotros siempre hemos dicho que Colombia, que el gobierno colombiano tiene una deuda muy grande con los pobres de Colombia, con la gente que está en las calles, con la gente que no tiene tierras, con la gente que no tiene una economía estable” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“No había un Estado que tuviera ese coraje de sentarse y decir voy a solucionar esto, porque como le dije anteriormente es un negocio; es un negocio que le trae mucho, mucho dinero, mucha plata al Estado y más que todo a los generales y a las fuerzas militares por eso de la prolongación” ... (Entrevistado 3).</p>

			<p>“La prolongación de la guerra obedece a la arrogancia de la clase dominante” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y es tanta la arrogancia del Estado colombiano, de algunas elites que hacen en parte del Estado colombiano, que no han querido reconocer la sociedad y sobre todo no han querido reconocer que la sociedad está en desarrollo y en evolución ahora mismo, y nos quieren tener con las mismas doctrinas con las mismas leyes, con los mismos criterios de hace 200 años” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Primero quiero decirte que el Estado perdió su concepción como Estado y como sociedad durante un montón de tiempo y aún hoy, se resiste a adquirir la mentalidad que debe tener realmente un Estado social de derecho” ... (Entrevistado 4).</p>
Influencia de Estados Unidos	El conflicto armado y el contexto mundial	<p>Siendo esto referido al proceso de adoctrinamiento, adiestramiento y entrenamiento a los altos mandos militares por parte de Estados Unidos, defendiendo intereses específicos, unos de corte económico yendo en contra del pueblo.</p> <p>De igual manera se es atribuido el asesinato de líderes sociales.</p> <p>Se hace una distinción entre las fuerzas militares y los sectores elite de Estados Unidos como los motores fundamentales de dicha influencia, ya que no sería correcto hablar de todo Estados Unidos, dada la lucha interna existente allí.</p>	<p>“Fue un acuerdo que hicieron la conferencia panamericana de Estados Unidos en Bogotá” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Pues tienen todo el apoyo de potencias mundiales como Estados Unidos, que son los que se han interesado, por entrar a formar y armar aquí el conflicto interno, para poder generar económicamente, eh, tener bueno, económicamente poder servirse de estos conflictos, es lo que hacen en Latinoamérica a comparación de otros” ... (Entrevistado 2).</p> <p>Dado el contexto de otros intentos de paz se tiene: Existió “reubicación de las bases militares gringas aquí en Colombia”. Se da la existencia de “4 bases gringas potencializadas de alta montaña, para, el objetivo no de contrarrestar, no de guarnecer a nuestra frontera como hubiésemos querido, como dice la constitución, sino para atacar a su mismo pueblo, con políticas antidrogas, con política anti insurgente, que están contemplados en varios protocolos que tienen los mismos Estados americanos para poder, los mismo Estados Unidos para poder contrarrestar las diferentes insurgencias en el mundo” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Nosotros estudiamos mucho este documento que se llama Santafé 1 y Santafé 2, que es el documento contrainsurgente que se, que ha creado Estados Unidos, donde se habla de la, de la, ¿de la que?, (protocolo Monroe *) que es América para los</p>

			<p>americanos, entonces cualquier, cualquier grupo insurreccional que surja en estos países va a ser controlado por ellos mismos, y ¿Qué de qué forma lo controlan?, pues militarmente, contrarrestándolo militarmente como lo han hecho en Colombia y así lo han hecho en diferentes países, el que no pueden contrarrestarlo desapareciéndolo físicamente, lo hacen encarcelándolo, extraditándolo, lo que sea, pero cualquier montaje hacen con tal de sacarlo del camino, porque ese va a poner en peligro sus intereses, entonces” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Estamos frente a un gobierno entreguista, arrodillado, eh subordinado, políticas internacionales con una cantidad de tratados de libre comercio, que no nos va a generar ni vida, ni oxígeno, ni economía, sino que son expropiadoras, son explotadoras” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Encontramos que el motor fundamental de casi todas las guerras ha sido la desigualdad, quizás a eso se le da un revestimiento para tratar de justificar ciertos métodos, ejemplo cuando Estados Unidos decide invadir a Irak desde el argumento que iban a restablecer la democracia, pero esa no era la verdadera razón. Cuando Hussein era en determinado momento muy afín a ciertos factores de grupos capitalistas, se trataba de una organización del capitalismo, en una fase que es más compleja y agresiva que se llama el imperialismo donde que encuentra ciertos recursos que son valiosísimos para el desarrollo de sus intereses geoestratégicos y sencillamente toma la decisión de inventarse un discurso de que hay armas atómicas o que están construyendo armas de destrucción masiva. Y se invade un país para apropiarse del petróleo. Eso mismo lo están haciendo en todas partes; lo que inventan es un pretexto porque el verdadero fondo de todas las guerras son las diferencias que se dan en intereses o el choque que se dan entre los intereses económicos que hay en esas sociedades; y ahora como enemigos un nuevo componente y es que este país se ha globalizado y que apareció el imperialismo y que hay gente que no quiere abordar este tema, no hablan de imperialismo, pero sí reconoce la categoría de la geoestratégica. Y entonces sí hay una geoestrategia, una estrategia mundial. Pues tiene que haber alguien a nivel mundial que está formulando esa estrategia. Que tiene que proponerla, diseñarla y motivarla y en este caso el motor fundamental de eso; se ha convertido en las fuerzas militares de Estados Unidos, en los sectores elite de los Estados Unidos; porque uno no puede hablar de Estados Unidos de Estados Unidos en general porque también allá hay una lucha de clases bastante fuerte internamente. Y van encontrando sus aliados de manera geoestratégica también</p>
--	--	--	---

			<p>distribuidos en el territorio global” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y desde otra óptica y desde otra perspectiva también se va configurando poderes geoestratégico-alternativos. Como por así decirlo, la alianza que hay entre Rusia, entre China y que en cierto momento equilibra y facilitan de que Estados Unidos no esté realizando anualmente cien o doscientas invasiones como lo hacía hace 20 o 30 años. Sino que tenga que moderarse un poco y han entrado también a ser parte de este juego algunos mecanismos también a nivel global que se han creado para tratar de equilibrar esa lucha de intereses a veces muy marcados. Como por ejemplo las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad las Naciones Unidas que puede decirnos que no es válido que se invada al país pero que de pronto un país imperialista potente como Estados Unidos dice de malas yo no estoy sujeto a cumplir ese mandato y voy hacer esa invasión y va y lo hace, pero se genera un debate, en determinado momento se genera un equilibrio de fuerza o cañazos como lo llamamos nosotros”... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces las guerras se mueven es por eso por intereses económicos. Se inventan estratagema, se ha inventado ahora dos discursos grandísimos para justificar las guerras para despistarnos pues las verdaderas causas de la guerra. Hay una justificación que surgió a raíz de la segunda guerra mundial para países como los países del cono sur y algunos países asiáticos y es la famosa lucha contra las drogas. Esa es una estratagema que ha tenido los países imperialistas en cabeza de los Estados Unidos para justificar cualquier agresión contra los medios populares revolucionarios en muchas partes del mundo. Y ahora apareció de 15 a 20 años para acá otra nueva estratagema que son las armas de destrucción masiva, entonces donde no hay marihuana, no hay coca y no hay Amapola se inventan que hay proyectos de armas de invasión masivas y o químicas y se justifican una invasión” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces ese conjunto colombiano tiene esa particularidad, que está dentro de, un país con un régimen muy violento, muy antidemocrático y arrodillado ante el imperio americano por lo tanto vuelta al punto que termina uno peleando no con el pueblo colombiano sino con las grandes potencias” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Colombia es un país muy dependiente de los gringos, y entonces aquí hay muchos intereses: intereses económicos, intereses políticos, intereses geo estratégicos por la</p>
--	--	--	---

			<p>ubicación misma de Colombia en el centro del mundo y para los complejos militares gringo y para el poderío militar gringo Colombia es determinante en ese dominio geo estratégico del mundo; y por eso esto aquí....Se va a convertir en una maquina militar yo diría de los gringos; porque Colombia monitorea, hace interdicción aérea, entrenan, controlan el mar y el aire ¿cierto? De muchísimos países, el mismo... los dos océanos... Y los últimos años del conflicto, nos tocó combatir directamente con ellos porque las operaciones fueron dirigidas por generales Norte americanos, con la inteligencia israelí y los británicos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Colombia ha sido una diana, todos vienen a entrenar su puntería a ver cómo está” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Nosotros sabemos que para que Santos firmara el acuerdo con todo, digamos, con la aprobación y con la asesoría de Estados unidos tuvieron un delegado allá y una mesa de diálogo permanente, cuando la táctica de guerra no sirve para someter completamente, pues el imperio también utiliza la paz como una táctica” ... (Grupo focal).</p> <p>“El poder económico de Colombia y el apoyo del imperialismo norteamericano son factores decisivos para la prolongación del conflicto” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El conflicto colombiano tiene todos los elementos que caracterizan a la lucha de los pueblos contra sus opresores, es sin lugar a duda un modelo de lucha contrainsurgente moderna por parte de los EE. UU, Gran Bretaña, Israel y demás países imperialistas. Su principal característica es que el estado colombiano y la oligarquía que lo sustenta ha mantenido un escenario de “democracia gobernable o restringida” que en lo formal mantiene la regularidad de las elecciones pero que en la práctica ha sido la peor dictadura terrorista burguesa de América Latina” ... (Entrevistado 9).</p>
Presencia de paramilitarismo	Actores de la guerra	Haciendo alusión a la relación del Estado con estos grupos en procesos como el entrenamiento. Siendo conformado por diferentes actores como	<p>“Los paramilitares es el mismo Estado, lo han entrenado el mismo Estado está combinado por un poco de grupos al amaño de ellos; mafia, ganaderos, empresarios, terratenientes y sicarios” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Paramilitares, otro brazo armado del Estado para poder hacer lo que ellos quieran y</p>

		<p>mafia, ganaderos, empresarios, terratenientes y sicarios.</p> <p>Dado que el Estado es su papel legítimo y cómo ente instaurador del orden no podía ejercer determinadas acciones, pone a su disposición otros mecanismos de acción.</p>	<p>lavarse las manos en esas fuerzas” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Los paramilitares fueron un brazo armado del Estado, el hijo bastardo del Estado. Fueron creados por ellos mismos para defender los intereses de su propia clase y como no tenían la valentía para pelear cuerpo a cuerpo, entonces se dedicaron a masacrar al pueblo indefenso y hacer lo que más sabían hacer, el narcotráfico y aún existen esas bandas que se hacen llamar paramilitares y que tiene la directa colaboración, y que tuvieron y tienen la directa colaboración de una parte de la fuerza militares y del Estado. Porque recordémonos que los paramilitares tuvieron el sesenta o setenta por ciento de los congresistas que hoy en día están en la cárcel o por ahí andan” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Yo fui estudiante por allá en la década de los 90... Desafortunadamente esa época fue una época muy marcada por la violencia en el caso de Colombia, dónde estaba proliferando por todo el país el fenómeno del paramilitarismo el fenómeno del terrorismo de Estado, que ya venía desde hace 1,2, 3 décadas atrás; en la parte abierta digámoslo así, donde ya se asesinaba gente de todos los sectores de la sociedad colombiana”... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y cuando estaba terminando el bachillerato empezaron a llegar amenazas de grupos paramilitares en el departamento del Huila que era donde yo me desempeñaba. Y eso igual que mucha gente tuviera que salir en diferentes direcciones concepto de la lucha social dejaron de tener un pensamiento crítico y les tocó someterse al esquema de sociedad que se nos ha querido imponer” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Los paramilitares son un apéndice de las fuerzas militares y de seguridad que dispone el Estado. Pensando que políticamente hay cosas que no las puede hacer de manera directa el Estado colombiano a través de su fuerza violenta entiéndase el ejército, porque tiene unas repercusiones ante la comunidad nacional y ante la comunidad internacional debido a que las experiencias que nos arrojaron procesos como las dictaduras que se dieron en el cono Sur y en otras partes del mundo, generaron estos movimientos en defensa de los derechos humanos, de los derechos ciudadanos; por así decirlo y llegó un momento que para poder ellos lograr su objetivo que era tratar de imponer sus intereses y privilegio a través de la violencia,</p>
--	--	---	---

			<p>el ejército colombiano y ya como tal no lo podía hacer de manera abierta, porque eso iba a ser de que el Estado estuviera expuesto en cualquier momento a ser quebrantado con la misma presión de todas las comunidades ... pudiendo generar un malestar masivo que terminaría en cierto momento de legitimar del Estado y justificando de que se plantea la necesidad de construir otra forma de Estado; entonces se crea esa forma de apéndice que son fuerzas que supuestamente están detrás de bambalinas y que se encarga de cometer toda clase de crímenes, entonces más que crear una fuerza militar grandísima, como por ejemplo en este momento que se habla de que en Colombia tiene presencia de grupos paramilitares en 275 municipios, eso equivale casi al 25% del país, entonces uno dice que las estructuras como tales de que hallan grandes contingentes batallones o pelotones de paramilitares patrullando el territorio sembrando el terror qué es lo que hacen en la práctica no se encuentra” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“El paramilitar tiene el afán, no solamente de exterminar físicamente a una persona sino de psicológicamente derrumbar a una sociedad para que no se atreva a plantear absolutamente nada en contra de los intereses del Estado, porque los métodos que ellos emplean para asesinar a la gente son tan terroríficos que tienen que motivar a que la gente desista de la voluntad de luchar. Entonces el paramilitarismo ha jugado en un cuerpo propio, pero también está jugando en cuerpo ajeno que en su comienzo se rechazó y se condenó pero que todos los días se desenmascaran. Así es que en el 95% de los casos el paramilitarismo no es otra cosa distinta a la misma fuerza militar de grupo de seguridad del Estado disfrazado” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Los paramilitares son... (.)Un aparato también que hace parte al mismo Estado, para hacer ese tipo de guerra sucia dentro del mismo Estado que no puede hacer el ejército por estar dentro la legalidad. Y es una figura basada en la estabilidad de la seguridad nacional. Que busca combatir el enemigo interno pero que apunta directamente contra los comunista, contra los revolucionarios, contra los dirigentes sociales; es decir que en síntesis el paramilitarismo es una estrategia anticomunista mundial, pues no solamente en Colombia ha habido paramilitares, si no en el mundo han habido esas expresiones de ritmo estatal y siempre están al servicio de latifundistas, de ganaderos, de terratenientes, de mafiosos que como le digo buscan matar al Germán revolucionario antes de que crezca, de que se expanda” ... (Entrevistado 5).</p>
--	--	--	---

			<p>“Por ejemplo lo que tiene que ver con el paramilitarismo, seguramente cuando se fundó la FARC ya habían bandas paramilitares con otros nombres pero existían; los llamaban grillos, los tiznados, los chulavistas; se fueron consolidando en el tiempo, fueron cambiando de estrategia se fueron tecnificando hasta convertirse más en ejércitos, porque antes se desembocaban más en bandas, en violencia, matones a sueldo eran más desorganizadas; lo que hicieron fue que se consolidaron un poco”... (Entrevistado 5).</p> <p>“En Colombia no hay paramilitares, hay una ultraderecha asesinos de campesinos, eso hay en Colombia” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Son una herramienta para el Estado para obtener el control sobre el territorio. El Paramilitarismo nace como una expresión de política de Estado; por eso no existe parapolítica, sino existe más bien una política como en Estados Unidos para combatir el enemigo interno y promover la doctrina de la seguridad nacional. El paramilitarismo ha ido evolucionando y se convierte con cierto tiempo, son círculos dialecticos y siempre llega a un momento a convertirse en un monstruo de Frankenstein para el Estado. El Estado creó el paramilitarismo, lo ayudó, le dio todo y ya no lo puede controlar y ahora toca eliminarlo, pero necesita una nueva figura, el paramilitarismo de los años 50 que ahí nace no es el mismo del paramilitarismo de ahora y va cambiando, seguramente el Paramilitarismo va a tomar otras formas, si sigue teniendo esa concepción castrense y militarista de un país” ... (Entrevistado 9).</p>
Presencia de narcotráfico	Actores de la guerra	En el momento de hablar de la presencia de narcotráfico es importante notar y referir la diferencia del narcotráfico como actividad relacionada con el comercio o el tráfico de drogas ilícitas en grandes cantidades del campesino que en sus terrenos tiene una plantaciones o cultivos de coca, marihuana, o amapola, como consecuencia de la ausencia de garantías sociales por parte del estado	<p>“Ha servido de sostén, de financiamiento para que asesinen a nuestro pueblo y nos persiguen a nosotros por aire, tierra y mar” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“El narcotraficante, el narcotráfico pues en Colombia se da producto también de las mismas necesidades del campesino que ha sido utilizado para poder ser explotado, pero realmente los grandes narcotraficantes son los que nos están dirigiendo, la clase política que está en el mismo rol del narcotráfico” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El narcotráfico como tal que en él hace parte quizás parte de las fuerzas militares y parte del Estado, recordemos que en un avión de la FAC cogieron un cargamento de cocaína, cuando no recuerdo quién era el presidente, si era Samper, al hijo de Camacho Leiva lo cogieron en Leticia Amazonas, con una carga de cocaína en ese</p>

		<p>y siendo esta la alternativa elegida para la subsistencia propia y de su familia. El narcotráfico como actividad propiamente dicha ha servido como factor de financiamiento de determinados actores, y así se ha propiciado el asesinato del pueblo.</p> <p>A partir de determinadas dinámicas económicas el narcotráfico se inserta en la sociedad colombiana a partir del modelo económico capitalista, que promueve la acumulación de riqueza, definiéndose el narcotráfico como una forma de acumular desbordadamente riqueza con fines de ostentación y de forma ilegal e inmediata.</p>	<p>tiempo, eran... Cuando el ministro de defensa era Camacho Leiva. El hijo de Camacho Leiva fue capturado en un avión de la FAC. Viniendo de Leticia con un cargamento de cocaína, entonces digamos que dé hay una parte del Estado tiene quizás la culpa, y de ahí se están lavando los dineros, hay está una parte que llamo Ernesto Samper o fue Turbay Ayala, la economía emergente, que eso era una cuestión que no sabía de donde salía, pero salía de ahí. Del narcotráfico” (Entrevistado 3).</p> <p>“Porque le están echando la culpa a los que cultivan la coca, resultan los que cultivan la hoja y resulta que ellos son los que menos tienen engendrada la violencia en este país... Son los grandes narcotraficantes, lo que tienen el dinero y el personal para eso. Un campesino tiene una hectárea o dos hectáreas de hoja de coca y con eso escocitamente le alcanza para comer. Entonces eso no son narcotraficantes esos no son narcotraficantes, a esa gente la deberían dejar tranquila, hacerle una buena sustitución de cultivos, no un engaño como lo están haciendo ahorita. Porque una parte le dicen que le van a sustituir por la otra la fumiga o se la arranca, así a la fuerza.” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Los narcotraficantes es un sector que aparece desafortunadamente en la sociedad colombiana, podemos decir que es una de las expresiones más degradante al interior del sistema capitalista, es un cáncer propio del modelo del sistema capitalista de acumulación y de ostentación y el narcotraficante es en síntesis es una expresión palpable de los antivalores del modelo capitalista en medio de una dinámica económica, donde no solamente crean un negocio para vivir de eso, sino que imponen sus propios antivalores a una sociedad por medio de los métodos que han caracterizado siempre al narcotráfico o a los narcotraficantes. Hago la diferenciación que nosotros cuando hablamos de narcotraficante, no hablamos del campesino que tiene que cultivar una mata de coca, una mata de marihuana, una mata de Amapola para poder llevar el alimento a sus hijos; estamos es de hablando de gente que realmente vive del tráfico de estupefacientes y que acumula miles de millones de pesos y hasta dólares en ese tipo de actividades y por el cual se apoya en todas esas instituciones descompuestas que hay en un Estado que tiene como principal objetivo de garantizar la propiedad privada y más allá de la propiedad privada, la acumulación, esa acumulación desbordada de riqueza con fines de ostentación, entonces el narcotráfico es esa faceta” ...</p>
--	--	--	--

		<p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Aun cuando en este momento de la práctica se han descubierto que los que más sean beneficiado del dominio del narcotráfico no solamente es el paramilitarismo que ha sido un instrumento; los que se han beneficiado del narcotráfico han sido otros porque han acumulado miles de millones de pesos en riqueza que pueden tener fincas del grande de Bogotá, en el caso de Uribe y eso no se hace trabajando honradamente y mucho menos que los hijos construyan un centro comercial en Córdoba de 45 millones de dólares vendiendo manillas, vendiendo manillas o con la buena suerte de comprar unos lotes que se valorizaron gracias a un decreto presidencial del papá pero bueno, esos son debates que se dan” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Narcotraficantes son las personas como tal, trafican estupefacientes. Lo que pasa es que el término narcotraficantes abarca mucho, pero en sí narcotraficante son los que trafican diferentes sustancias alucinógenas a nivel mundial; teniendo en cuenta que trafican con drogas, precursores químicos, lavan dinero a través de compra de tierras, de ganados, la misma banca. Y incluso los principales narcotraficantes son los de los países capitalistas, de los que fabrican los químicos, de los que mueven el capital y son los que se quedan con grandes dividendos. Incluso muchos de esos recursos que se obtienen del narcotráfico, son utilizados para alimentar ejércitos privados, bandas criminales para hacer un terrorismo de Estado” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Con la cuestión de la sustitución de cultivos, que tiene que ver con el proceso de desarrollo de los territorios, que tiene que tocar el histórico abandono que el Estado ha tenido frente a los campesinos y a los indígenas y que en vista de crisis fueron a hacer un negocio con el narcotraficante en términos de que le entregan la hoja de coca y listo” ... (Grupo focal).</p> <p>“Narcotraficantes son simplemente comerciantes, si uno quisiera escuchar la historia del país... el narcotráfico empieza a jugar su papel que es el financiamiento de capitales, la burguesía emergente se ha dado a partir de las formas ilegales de acumulación de capital, al cerrarle a las otras dos burguesías el espacio, va generando una guerra interna que es el oleaje de sangre que ha generado el narcotráfico, la guerra interna” ...</p>
--	--	--

<p>La insurgencia como actor</p>	<p>Actor de la guerra</p>	<p>Se hace alusión al derecho existente a la movilización social, cuando las necesidades básicas no son satisfechas o proporcionadas por el Estado. También puede ser definida como una propuesta que nace en el seno de sectores populares con el fin de proponer elementos frente a la desigualdad e injusticia social existentes.</p>	<p>(Entrevistado 9).</p> <p>“Aquí en este país y como en todos los lugares del mundo este es un derecho que tenemos los trabajadores, que tenemos los pueblos cuando un régimen es autoritario, tirano, asesino, y criminal como el nuestro, debe levantarnos en armas, en protesta y en lucha contra ese Estado terrible, que azota nuestro pueblo” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“La insurgencia surge en Colombia por las mismas necesidades y por la misma represión militar que ha hecho el Estado para no solucionar sus necesidades económicas y ha hecho que las insurgencias hallan, se hallan nacido, se hallan dado porque, por las mismas necesidades, porque alguien tiene que levantarse en armas en contra de su misma tiranía a defender sus derechos” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“La insurgencia sale como una respuesta al incumplimiento del Estado y a la violencia que se desató en los años cincuenta o sesenta y de ahí sale la insurgencia como una respuesta a las necesidades que tenía el pueblo colombiano de falta de todo. Y que sigue, aún no se ha resuelto nada de eso tampoco. Ósea que fue una respuesta que no se logró a la hora de la verdad, muy pocas cosas y de las pocas cosas que logró como bandera que se tenían, él Estado se apropió de ellas. Recordémonos quien fue que hizo la propuesta popular de alcaldes y gobernadores; eso fue la FARC, quien hizo la propuesta de que el ministro de defensa fuera civil; eso fue la FARC. Era una bandera, pero se tomaron las banderas y las cogieron ellos” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“La insurgencia es una propuesta que nace en el seno de los sectores populares de Colombia, en aquellos sectores que en un comienzo creyeron que en Colombia había libertad de expresión y se dieron a la tarea de generar un pensamiento crítico y propositivo frente a ciertas fallas que se observan al interior de la sociedad que radica en todas en un problema de desigualdad y de injusticia social. Esos sectores populares desafortunadamente cuando empezaron a enarbolar las banderas tratando de buscar un mejor vivir o un buen vivir terminaron siendo víctimas de ese Estado elitista, de ese ejército violento elitista, de esos grupos paramilitares que a través del terror defienden los intereses elitistas del mismo Estado. Lo anterior obligó que algunos sectores populares empuñaran la bandera de la dignidad y se declararon en rebelión armada contra un Estado que se caracteriza incluso aún hoy dentro de las declaraciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario se</p>
----------------------------------	---------------------------	--	---

		<p>declara que un Estado es tirano y sí se pueden abonar el derecho a la rebelión con la resistencia Armada. Toda la insurgencia tiene el sector de los movimientos populares y sociales en Colombia que sí de echarle mano a la bandera de la unidad por la preservación de la vida que era lo último que nos queda empuñar las armas para empezar a hacer una guerra de resistencia no la guerra con un fin sino a la guerra como un medio para evitar de que nuestras propuestas transformadoras fueran estripadas de la sociedad del imaginario colectivo” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“La insurgencia es la expresión de un pueblo inconforme que se cansó de aguantar, resistir y no encontró otra alternativa que el de organizarse y alzarse en armas para defender sus derechos para defender sus ideales; Esa es la insurgencia, los que luchan por los derechos humanos, los que luchan por transformar una sociedad. Una sociedad vieja corrupta, terrorista, paramilitar, sanguinaria. Por una sociedad nueva, equitativa, una sociedad donde entre todos la puedan edificar para el beneficio de todos. Desafortunadamente en estos últimos tiempos el conflicto se ha degenerado tanto y las grandes potencias han intercedido han intercedido tanto en los asuntos internos de los demás países que han hecho imposible que estos procesos organizados de las grandes masas puedan llegar a concluir satisfactoriamente un proceso revolucionario como ocurría antes. ¿Cierto?, como paso en Cuba, como paso en Vietnam, como paso en Nicaragua, como paso en otros países que se lograron liberar , hoy en día un proceso revolucionario tiene muy pocas posibilidades de terminar con éxito porque intervienen las grandes potencias; es decir tienen muchos intereses de por medio y finalmente no termina esas insurgencias no luchan con los gobiernos de sus respectivos países si no que resultan luchando con las grandes potencias que ven afectado sus intereses expansionistas a través de esos movimientos de izquierda” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Eso es una expresión, es la expresión más elevada de la lucha de los pueblos, es el conflicto armado, no porque sea lo más ético, lo no ético es asumir una guerra cuando hay otras opciones. A lo que me refiero que después para disolver sus discusiones políticas ya llega el momento en que se están matando, no hay otra forma para resolver el conflicto. Decía el camarada Manuel que después de la lucha armada la salida sólo es meterse a la cueva. Tenemos que resolver este país para que no nos tengamos que matar. La insurgencia los comunistas apelamos a la violencia sólo como respuesta. Insisto que la insurgencia es una expresión elevada cuando ya no hay más opciones” ...</p>
--	--	---

			(Entrevistado 9).
Persecución a la movilización social		Si bien, la población civil cómo actor tiene determinados derechos, uno de ellos es la movilización social, definido como proceso de participación ciudadana colectivo y no individual, donde se busca la promoción y contribución de alternativas diferentes a las existentes, originadas de la crítica concebida al sistema, modelo de sociedad o Estado que gobierna. Este derecho no ha sido ejercido plenamente por la población colombiana, en donde el Estado como actor gobernante se ha caracterizado por actividades autoritarias, tiranas y criminales cometidas en contra de quien se moviliza o intenta hacerlo, siendo tildados con diferentes etiquetas que impiden la movilización y propician la persecución. Persecución a estudiantes sindicatos.	<p>“El Estado... ellos son los dueños de todo, no tenemos derecho de nada a reclamar porque ya son tildados de narcotraficantes, de bandoleros, de chusmeros, de comunistas, de revolucionarios” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Empezaron a llegar amenazas de grupos paramilitares en el departamento del Huila que era donde yo me desempeñaba. Y eso obligó que mucha gente tuviera que salir en diferentes direcciones. Unos se salieron del concepto de la lucha social dejaron de tener un pensamiento crítico y les tocó someterse al esquema de sociedad que se nos ha querido imponer y teníamos que prácticamente desmovilizarse mentalmente, renunciar a su sueño de aspiraciones de poder ayudar a construir un país mejor” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Hubo gente que tuvo que renunciar a las aspiraciones de construir un mejor país, para no ser asesinadas y estigmatizadas, perseguida que tomaron la decisión de salir del país; se fueron unos para España otros salieron para Canadá, Otros salieron para otras partes del mundo, Venezuela, Cuba, de acuerdo cada uno a sus posibilidades. Hubo otros que tomaron la decisión de no salir para ningún lado y seguir dando la pelea en el marco de la legalidad colombiana. Desafortunadamente de ellos ya se encuentra muy poquitos porque la mayoría fueron asesinados otros pocos fueron capturados encarcelados durante mucho tiempo” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y en el caso mío, por ser un dirigente estudiantil estuve sujeto a vivir amenaza un par de capturas, acompañadas de la famosa paliza que no le faltaba uno cuando era capturado, las torturas” ... (Entrevista 4).</p> <p>“Una guerra que había empezado muy en el campo pero que después se trasladó también a la ciudad. Donde eran asesinado estudiante, eran asesinados sindicalista. Fue una década muy dura para los sindicalistas. Prácticamente que durante esa década y a comienzos de la década del 2000 se logró desarticular en gran parte el movimiento sindical colombiano” ... (Entrevistado 4).</p>
Presencia de intereses específicos del	Prolongación de la guerra	Si bien el Estado tiene por naturaleza el cumplimiento de determinadas funciones	En relación con los dirigentes: “Nunca han vivido lo que ha vivido un pobre, porque nunca han salido de sus carros lujosos, de sus oficinas, desde allá han dirigido la guerra, desde sus computadores, desde su tecnología de punta, mientras la, la

Estado		<p>siempre encaminadas al bienestar de la población, el Estado colombiano se ha caracterizado por ejercer funciones y acciones encaminadas a intereses específicos, que están en detrimento de la población, negando derechos, como el derecho a la vida digna. En relación con la ponderación de los beneficios guerra Vrs Paz, al Estado le generaría más beneficios económicos la continuación de la guerra desde la perspectiva planteada.</p> <p>Los intereses económicos, la perpetuidad del sistema imperante y la industria armamentística, serían algunos de los intereses específicos.</p>	<p>mayoría de gente pobre, gente de la sociedad que nos tocó vivir el conflicto” ... (Entrevistado 2). “Porque la guerra al Estado le da muchos más beneficios económicos” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“La paz trae beneficios al campo, a la población civil, a los más necesitados le trae beneficios la paz; pero la guerra beneficia a los militares y al Estado. Porque eso es un negocio de armas” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“El Estado en Colombia casi que de la época de la conquista se configuró como lo que han sido muchos Estados no. Y es que se convirtió en un instrumento a través del cual se ejerce cierta presión para defender unos intereses. Qué desafortunadamente en este caso no son los intereses de las mayorías. El Estado es un instrumento de control; de control en todos los aspectos. Que puede ser un Estado que privilegia ciertos intereses o qué puede ser un Estado que se da a la tarea de privilegiar los intereses del conjunto o de la mayoría a través de ejercicios democráticos. En Colombia es un Estado que todavía no lo hemos alcanzado” ... (Entrevistado 4)</p> <p>“Como el Estado siempre ha sido elitista entonces la amplia mayoría de los sectores populares no hemos tenido acceso plenamente aquellos espacios de los cuales se puede empezar a construir un mejor imaginario, un mejor ideario y lo poquito de espacio, o los poquitos sectores de la sociedad que tienen espacio por ejemplo un sistema de educación: primaria, secundaria, o profesional universitario; se tiene que estrellar con un modelo de educación que aún está replicando los mismos intereses elitista en los mismos valores elitistas” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Y lo que es cuando aparece conflicto, y también como estamos en una sociedad de consumo en una sociedad de salvajismo económico hay gente que se adapta rápidamente a eso y ven en el conflicto armado una posibilidad también para hacer negocio y es lo que nos pasa por ejemplo con ciertas élites más reaccionarias todavía agazapadas al interior de algunas instituciones de un Estado como el ejército, la policía, como el mismo congreso en las Cortes tratan todavía de legitimar el ejercicio de la guerra y la necesidad de la guerra como algo mejor dicho, como un imperativo del Estado colombiano; pues porque sencillamente si desaparece el escenario de la guerra desaparece su fuente de ingresos económicos y eso también ha sido un factor</p>
--------	--	--	--

		<p>que ha ayudado a que se prolongue la guerra. Aún hoy estamos en ese debate, mucha gente que aprendió hacer de la de la guerra un negocio está frente al debate de que no quiere, no le interesa que se desaparezca la guerra porque va a desaparecer la manera en que ellos están acumulando riqueza; así sea a través de la industria de la muerte, que es una industria su permanente triste no; es como la antítesis del género humano”...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Unas élites que aprendieron a ser de la guerra un negocio muy lucrativo y son también las que están estimulando este tipo de situaciones”...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces esta guerra se prolongó en Colombia precisamente por eso, porque no estábamos contando solo con los intereses de la oligarquía colombiana, si no con los intereses de los grandes imperios” ...</p> <p>(Entrevistado 5).</p>
Desaparición forzada	El costo de la guerra	<p>“Pues que mi papá fue desaparecido porque lo acusaban de ser auxiliador de la guerrilla y por qué las FARC llegaba ahí y de pronto mi madre les ofreció un vaso de agua y entonces comenzaron a tildarnos y pues lo desaparecieron en Neiva” ...</p> <p>(Entrevistado 2).</p>
Amenazas torturas encarcelamientos y asesinatos	El costo de la guerra	<p>“Y en el caso mío, por ser un dirigente estudiantil estuve sujeto a vivir amenaza un par de capturas, acompañadas de la famosa paliza que no le faltaba uno cuando era capturado, las torturas. Y cuando estaba terminando el bachillerato empezaron a llegar amenazas de grupos paramilitares en el departamento del Huila que era donde yo me desempeñaba” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Ni tampoco podemos tomar la decisión irresponsable de que nos maten sistemáticamente como está sucediendo con mucha gente” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Hubo otros que tomaron la decisión de no salir para ningún lado y seguir dando la pelea de construir un país mejor en el marco de la legalidad colombiana. Desafortunadamente de ellos ya se encuentra muy poquitos porque la mayoría fueron asesinados otros pocos fueron capturados encarcelados durante mucho tiempo” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p>

Desplazamiento	El costo de la guerra		<p>“Hubo gente que tuvo que renunciar a las aspiraciones para no ser asesinadas y estigmatizadas, perseguidas que tomaron la decisión de salir del país; se fueron unos para España otros salieron para Canadá, Otros salieron para otras partes del mundo, Venezuela, Cuba, de acuerdo cada uno a sus posibilidades” ... (Entrevistado 4).</p>
Pérdidas materiales	El costo de la guerra		
Detrimiento de los Derechos Humanos	El costo de la guerra	<p>Los Derechos Humanos siendo definidos como aquellos derechos inherentes a la persona desde el momento de nacer han tenido como particularidad en Colombia su violación constante. Pasando por diferentes eventos como desplazamiento, torturas, desapariciones forzadas, asesinatos y encarcelamientos.</p>	<p>“Los derechos humanos en Colombia son vulnerados y violados se puede decir que en un 100%, aquí en Colombia los derechos humanos >aquí no hay derechos<, no hay derecho a la expresión, no hay derecho a la libertad, no hay derecho ni siquiera a tener una vida digna, porque no tenemos salud, no tenemos una educación gratuita, no tenemos una educación gratuita, no tenemos derecho ni a la vejez, porque aquí la vejez es la más desgraciada de la vida... La niñez no tiene realmente una educación que deberían tener, un cuidado que deberían tener y que debe ser garantizado por el mismo Estado, entonces por eso se vienen dando tantas violaciones de derechos, tanta inseguridad en este país porque este Estado, este gobierno colombiano no tiene realmente la, la, como suplir y no es porque no halla económicamente, sino por los mismos compromisos que han hecho, que les interesa más sacarle al país que invertirle a la misma sociedad de este país” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Es que no hay Derechos Humanos, absolutamente ningún derecho humano... Es un papel que se firmó y que está consignado como una lucha que se ganó en los otros países en el que consagraron los Derechos Humanos, pero que aquí en Colombia no pasa. Después de la matada de tantos dirigentes, ahorita están comenzando a matar, ya van casi 40 o algo más de excombatientes; entonces no hay Derechos Humanos, empezando por lo básico, tanto limosnero y gente de la calle en Bogotá, se están violando los Derechos Humanos, niños muriéndose en la Guajira y en muchas partes del país, en eso se refleja totalmente la violación de los Derechos Humanos. Los campesinos no se mueren de hambre, porque ellos cogen un plátano o siembran una yuca y se la comen. La realidad es que hay población que por parte del Estado no reciben ningún beneficio, eso es totalmente violación de los derechos humanos de la población; entonces cuáles Derechos Humanos aquí, no los hay” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Alguien decía que en Colombia no se violan los derechos humanos, porque no los hay, eso significa que en Colombia no se respetan los derechos de las personas” ...</p>

		<p>(Entrevistado 5).</p> <p>“Han torcido los conceptos al punto de que ven a los defensores de los derechos humanos como subversivos, guerrilleros, criminales, entonces los ponen en la picota pública. Es decir que las bandas criminales los ponen como objetivos militares y de ahí que los matan, hay una campaña contra los defensores de los derechos humanos y por eso no existen. Mueren todos los días, y nadie dice nada, por ahí el grito de la mamá, del papá y a los ocho días ahí quedó” ...</p> <p>(Entrevistado 5).</p> <p>“En todo Colombia no hay derecho al voto, no hay derecho a nada, en Colombia de 8 a 4 votan los ciudadanos y de 4 a 8 de la noche vota la registraduría; borran el voto de fulano y hacen todo a su mano, lo desaparecen como dicen lo hacen mierda” ...</p> <p>(Entrevistado 7).</p> <p>“La guerra es horrible, hay tanta gente que pueda que le diga que la guerra es bonita; pero yo, honestamente digo que la guerra no es para hacer poesía, ni para hacer canciones ... La guerra es la negación del ser humano, es poner todos los esfuerzos y todas las capacidades que tiene el ser humano, que ha logrado desenvolver en su historia al servicio del exterminio, es usted sentarse a pensar todos los días cómo elimina a sus enemigos, eso es horrible, el hecho concreto de la guerra es horrible” ...</p> <p>(Entrevistado 9).</p> <p>“Los derechos humanos en Colombia como en la mayoría de las partes han sido muy manoseados. Por qué los derechos humanos han sido manoseados; porque en Colombia hace poco entendimos que no se puede garantizar ningún derecho humano, ninguno, sino se garantiza un derecho primordial, un derecho síntesis digamos que es la paz. Si los Estados, si el Estado colombiano hablaba históricamente como Estado responsable de mantener la paz, un país en paz, un territorio en paz. Mantener cualquier derecho humano, mantener los derechos humanos que el único que es garante, que el único que tienen la responsabilidad de mantener y asegurar los derechos humanos y el único; por lo tanto, que es capaz de violar los derechos humanos es el Estado, mantener eso en medio de una guerra es un carretazo, es una manoseada impresionante. Precisamente lo que nosotros le decíamos, es venga a nosotros no nos vengan a hablar de derechos humanos sino garantizamos el derecho síntesis de la paz, está por encima de otro derecho, es eso lo que pasa en Colombia. En Colombia los derechos humanos han sido absolutamente inexistentes porque se ha privilegiado la guerra por encima de cualquier cosa y el Estado ha sido no el fundamental, sino el único violador de derechos humanos. Para decirlo de una vez,</p>
--	--	---

			<p>nosotros no violamos derechos humanos, posiblemente hay algunas infracciones al derecho internacional humanitario, eso lo entendemos; pero la violación de derechos humanos y el mantener los derechos humanos le corresponde al Estado” (Entrevistado 9).</p>
La universalidad de las víctimas	Detrimiento de los Derechos Humanos		<p>“Las víctimas no son solamente las víctimas físicas, no son solamente las pérdidas materiales que también es una manera de víctimas, sino que también se victimizan otros aspectos; sea visado la institucionalidad, sea victimizado al Estado en su conjunto, victimizado también a los valores éticos y morales que debe tener la sociedad, entonces el costo de una guerra como la que hemos vivido nosotros es incalculable y ahora tenemos los desafíos grandísimos momento en el marco de la implementación han aparecido unas comisiones que se llaman las comisiones para la construcción de memoria, memoria histórica del conflicto, esas comisiones están cayendo la tentativa es re victimizar, porque en el sistema integral de verdad justicia reparación y garantías de no repetición ya fue victimizado nuevamente a través de las reformas que le hizo el congreso y lo ratificó la corte” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Las víctimas de la FARC según estadísticas que han dado otro pueden ir entre el 5 y el 8% de las víctimas totales del país y esa es una minoría irrisoria sin querer decir con esto y que no tengan importancia; tienen importancia, pero uno no puede imponer los intereses del 8% de las víctimas sobre los intereses y los derechos del otro 92% de las víctimas de las cuales el 82% son responsabilidad indirecta del Estado. Como víctimas, muchas de las víctimas que van a ser reparadas como víctima van a ser las víctimas de las élites y entonces uno dice no tenemos problemas, lo estamos haciendo, por ejemplo: El club del nogal; el hecho de que sean víctimas estratos seis, estrato siete, no quieren decir que no tengan derecho a ser reparados, hay que hacerlo. Eso mismo también deben tener el derecho las víctimas del Salado, de la masacre del Aro, de Mapiripan que hemos perdido. Los paramilitares reconocieron ellos voluntariamente 120.000 asesinatos. Entonces uno dice, bueno y eso donde va a quedar. En todas las pérdidas que hemos tenido en esta guerra son incalculables” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Se victimizaron los valores éticos y sociales de esta sociedad. Y esa víctima tenemos que repararla entre todos y hasta donde se miran el Horizonte se está muy</p>

		<p>verraco” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Las victimas de nosotros, son unas víctimas visibilizadas, no cuantificadas si se quiere a la deriva, sin ningún apoyo y que uno no encuentra nada, algo bien definido, bien concreto de los beneficios reales de esas personas” ... (Entrevistado).</p> <p>“Las víctimas del conflicto son un universo, entonces usted encuentra 8300000 mil víctimas de las cuales fácilmente podemos decir que millón 300 mil sean esos que tienen la moto Harley para andar por toda Colombia reclamando a sus muertos, pero hay 7000000 víctimas ni siquiera tienen que comer” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Hubo otros que tomaron la decisión de no salir para ningún lado y seguir dando la pelea de construir un país mejor en el marco de la legalidad colombiana. Desafortunadamente de ellos ya se encuentra muy poquitos porque la mayoría fueron asesinados otros pocos fueron capturados encarcelados durante mucho tiempo” ... (Entrevistado 4).</p> <p>Cementerio zona El Pato: “Este espacio se construye para dignificar una memoria de alguna manera, si, para que esa madre no siguiera llorando a su hijo o pensando en su duelo eterno, ¿Dónde estará?, ¿Cómo habrá quedado?, ¿en dónde habrá quedado?, entonces la iniciativa surge desde ahí, todo guerrillero que se podía sacar de la zona, venía y se entierra acá, si, en estos momentos somos un poco, pues, de buenas porque esto está cerrado al público, si, está cerrado al público porque esto es ilegal, si, y el Estado cree que aquí hay fosas comunes, pero entonces quiere venir a hacer toda la exhumación, levantar las tumbas, las pruebas de ADN, todo ese detalle para identificar que efectivamente un muerto que está ahí, es su muerto, pero eso ya lo hace la comunidad como todo a su manera, guerrillero tal, como eso tiene hojas de vida, ubican a la madre, ella lo reconoce, (viene y lo entierra* 05:33-05:35), después viene y lo llora, como dicen muchas de ellas, yo estoy más agradecida con saber que mi hijo está aquí, que puedo venir a verlo, que tatatá y que no terminó por allá quien sabe en medio de una mata ... así como se construye esto, como se construye una escuela, como se construye tal, tiene unos requisitos formales de infraestructura, pues como este es lote baldío, ante la entidad esto es una invasión de territorio, ante el Estado, entonces esto puede ser entre comillas de un desplazado sin tierra, de una tal, de un</p>
--	--	--

		<p>tal, de un tal ... porque ellos también lo ven como una persecución, las familias también lo ven como puede que, (.) después no tengan encima cualquier retaliación o una situación de ese estilo, pues es muy delicado y este cementerio, creo que es el único en el país que existe con estas magnitudes, con el cuidado acá las juntas de acción comunal son 25 en la zona de reserva campesina y se crea un plan de acción en donde cada junta manda delegados cada cierto tiempo en el mes y le hacen la limpieza al cementerio, la comunidad misma se encarga de eso, nunca fue como <eh>, se sentaron un día, con los comandantes de la zona, tatatá, ¿cómo van a manejar esto?, nosotros no podemos estar como guerrilleros abriendo y cerrando la puerta, como van a hacer para, la comunidad se hace responsable del manejo, cuidado y demás, si, se organizaron y así lo siguen haciendo” ... (Entrevistado 6).</p>
La justicia como víctima	Detrimiento de los Derechos Humanos	<p>“La primera víctima y que no ha sido reparada y que todavía no quiere aparecer en el horizonte, aunque se esté dando debate es la justicia... A la justicia se le pego alguien a la oreja, a susurrarle; vea haga esto, haga aquello y la pobre tipa con las vistas tapadas y vendadas ella no se da cuenta suelta la espada y en vez de hacer justicia imparte opresión” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“¿Por qué la JEP? Y es porque la justicia colombiana ha sido víctima ni siquiera podemos decir ha sido, sigue siendo víctima y está en este momento como víctima. ¿Cómo víctima de qué? Como víctima del susurro de algunas personas que tienen intereses muy individuales y se lastiman al oído a decirle cómo tiene que impartir Justicia con su espada” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“El modelo de justicia que hay en Colombia que se está debatiendo, entre sí acepta mínimamente hacer unas transformaciones, unas reformas que ni si quieren son unas transformaciones, mínimamente una reforma. O si se impone nuevamente con sus caprichos y sus mezquindades, están en discusión. Qué es lo que observamos nosotros por ejemplo cuando la GEP dice... la GEP lo que hizo fue coger el derecho internacional humanitario y los derechos humanos y apliquemos esto en Colombia, y las elites están diciendo que eso es Castro chavismo” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“El sistema integral de verdad justicia reparación y garantías de no repetición ya fue</p>

			<p>victimizado nuevamente a través de las reformas que le hizo el congreso y lo ratificó la corte. Cuando hace que este sistema deje de ser integral, desde el punto de vista de que los únicos que estamos obligados a rendir cuentas en la JEP, somos los excombatientes de la FARC eso a nosotros no nos preocupa porque para nosotros hacer el ejercicio de verdad, justicia, reparaciones de garantías de no repetición no necesita que este sujeto a que sea una ley del Estado para que se nos lleve a través de método de presión a rendir esas cuentas. Para nosotros ese sistema el sistema de verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición es un imperativo moral” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Pero desafortunadamente cuando se le quita ese aspecto integral, porque integral no quiero decir que vayamos y reparemos a todos, sino de que todos reparemos a todos, se tiene que dar una integralidad, entonces la universalidad de las víctimas ya no va a ser reparadas, en este caso el único que va a rendir cuentas, es la FARC. Entonces solamente nosotros no vamos a poder rendir cuantas 82% de las víctimas del país, porque no son víctimas nuestras” ... (Entrevistado 4).</p>
Incumplimiento de los acuerdos de paz	El acuerdo de Paz frente al origen y prolongación del conflicto	Se parte de la defensa de la paz y del dialogo como caminos para acabar con el conflicto armado por parte de la insurgencia. Pasando por múltiples intentos para lograr este propósito como lo son el Acuerdo de la Uribe, del Caguan, y finalmente el acuerdo firmado por una paz estable y duradera firmado en el año 2016 en la Habana, se afirma que un factor prolongador es el incumplimiento de los acuerdos que se han planteado en múltiples ocasiones. Dada la implementación del acuerdo en curso, se puede afirmar	<p>“A mis las enfermedades me tienen agobiado ya, no hay solución tampoco, porque hay cargo esas fórmulas que me dieron hace como seis meses o ya va para un año hay están en los papeles esos, pero solución no, y uno si sigue jodido. Aquí ninguno tiene plata... Aquí todo, todo lo del acuerdo se puede decir que si han cumplido un 15% ha sido mucho, porque el resto aquí no” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Hay muchos espacios territoriales donde están a la deriva porque el Gobierno quiere comprarle tierras en comodato y esas tierras en comodato no son eh, pues, estable, no garantiza la propiedad privada, no da estabilidad a nadie, porque es como darle y quitarle a la vez cuando se les venga en gana” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“En el acuerdo se habla de que hay que formalizar 7 millones de hectáreas, en este momento llevamos 1 año y algo más del acuerdo, de haberse firmado este acuerdo en el teatro Colón y no se ha hecho ni la primera parte, entonces uno dice, si esto es así de forma gradual porque se le ha dado ciertos tiempos para que se vaya desarrollando, porque esto no va a cambiar de la noche a la mañana” ... (Entrevistado 2).</p>

		<p>desde la perspectiva de los excombatientes, que, aunque el acuerdo no contiene todos los elementos necesarios para eliminar las causas que causaron y prolongaron el conflicto, contiene elementos importantes, que si se cumplieran estarían resolvieron gran parte de la problemática, pero dados los antecedentes y lo que se vive en la actualidad no es posible afirmarlo fehacientemente. La cuestión agraria es un elemento incumplido, al igual que los elementos planteados respecto a la tierra y/o asentamiento de los excombatientes, donde no tienen aún propiedad.</p> <p>Referente a la sustitución de cultivos ilícitos también se han incumplido los planteamientos iniciales.</p>	<p>“De la parte de las personas que nos sometimos al acuerdo de la Habana que aún no han cumplido con lo que han prometido. Nada” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Un campesino tiene una hectárea o dos hectáreas de hoja de coca y con eso escacitamente le alcanza para comer. Entonces eso no son narcotraficantes esos no son narcotraficantes, a esa gente la deberían dejar tranquila, hacerle una buena sustitución de cultivos, no un engaño como lo están haciendo ahorita. Porque una parte le dicen que le van a sustituir por la otra la fumiga o se la arranca, así a la fuerza” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Llegó a cincuenta y dos años y tocó sentarnos a conversar. Y llegar a un acuerdo que se cumplió en su totalidad por el movimiento guerrillero, pero por parte del Estado; hasta ahora no se ha cumplido ni la primera parte, yo creo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Hay cosas que están comprometidas ahí, como proyectos de vivienda, proyectos de tierras y cosas esas, pero que, a la hora de la verdad, le está echando tierra a todos los que han matado. A nosotros no nos han dado tierra, vivimos en las mismas casas de cartón, porque no nos han dado nada. Si se cumplieran estos acuerdos al pie de la letra como están estipulado, que a cada momento le están sacando cosas, vea la JEP como la volvieron, la volvieron nada... Los mismos fondos de la Paz” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Todos los recursos que no están apareciendo, los contratos” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“La esperanza es que este acuerdo trajera alguna solución en ese sentido, pero parece que no va a haber nada, porque ni las carreteras para los sitios de taller de ETCR no están arregladas. El hecho de que no estén dando una comida, unas cositas poquitas, ya se solucionó todo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“La arrogancia de la clase dominante ... Específicamente incluso eso es lo que tiene amenazado hoy el proceso de paz ... Observar de como un Estado, un Estado que se consideró un Estado de derecho aún bajo sus propias reglas que son unas reglas muy</p>
--	--	--	---

			<p>elitistas, firma un Estado un acuerdo frente a los ojos de la comunidad internacional y de la comunidad nacional, pero después ciertas elites al interior de ese Estado, ciertos micro poderes al interior de ese estado se encargan de descuartizar a ese estado mismo para tratar de seguir imponiendo sus intereses” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Hay gente abandonada todavía, entonces uno dice: ¿Y ahí qué? Esperando que lo que está escrito se cumpla y seguramente así se cumpliera lo que está escrito no logra reparar al 100% a las víctimas de ese sector” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Porque primero estamos en un momento de la implementación de los acuerdos que está en un momento crítico donde si llegara a ganar por ejemplo ahorita en mayo alguien que le dé continuidad al proceso nos daría más tiempo para incrementar los acuerdos para aterrizar todos los proyectos que están pendiente pues algunos requieren sí de voluntad política y otros requieren es de tiempo” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Créeme que el presidente pactó con nosotros en el teatro colón y no ha cumplido el acuerdo; tal como tal, se ha cumplido en un 18.5% ... Hemos pactado con santos; ya a Santos le quedan tres meses, entrega el / de agosto, y no quiso hacer en ocho años no lo hace en tres meses; y créeme, que estamos más en zozobra que un verraco, esto va a ser difícil, porque se perdió la confianza y yo si creía” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Nosotros queremos es el desarrollo para la comunidad, lo que necesitamos es unas herramientas, esto es duro” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Queremos una vida civil, estamos totalmente convencidos de una vida civil y está proyectado a todo esto, y es imposible y no ha sido fácil...Vamos a ver hasta donde llegamos, puede ser que pudiéramos; fíjate que el proceso de Paz cogió como una brújula y esta brújula del proceso de Paz, viene desviada hace mucho rato, y si uno coge una ruta con 5 grados de desviación, en 5 kilómetros, se desvía 500 metros ;y así va el proceso ; si sigue así va hacia el abismo y de allí no va a salir; yo digo la paloma de la Paz está muy enferma, necesita de unos buenos médicos y ese médico debe ser el presidente saliente y el presidente entrante, sino muere y no quiere salir del nido”...</p>
--	--	--	--

		<p>(Entrevistado 7).</p> <p>“Hoy, tenemos una cantidad de propuestas y de proyectos que todavía no están en ejecución porque no ha habido los desembolsos debidos frente a esas propuestas y esos proyectos” ...</p> <p>(Grupo focal).</p> <p>“Estas cooperativas y este comercio influyen a partir del acuerdo y en ese sentido se esperaba que el gobierno pudiese poner un poco más de esfuerzo para la construcción de esta propuesta que se acordó en el proceso de(x) de dejación de armas y de pasar de las FARC a la vida civil a la vida pública sin armas, sin embargo, eso ha sido muy difícil” ...</p> <p>(Grupo focal).</p> <p>“¿Cuáles han sido los retos y cuáles son las condiciones que tenemos en estos momentos para esa reincorporación a la vida civil? Tendríamos que decir, que estamos todavía muy en pañales, muy en pañales en el sentido de que la voluntad política del establecimiento, no solamente del gobierno, establecimiento en su totalidad es mínima frente a los retos que tenemos en el tema de la reincorporación política y económica de los excombatientes, hoy reitero, no se ha desembolsado un solo peso por parte del gobierno para el tema de la reincorporación en el marco de los proyectos productivos que deberían comenzar a resolver la situación de los excombatientes en los territorios, las iniciativas y los proyectos básicos que se están desarrollando de (pan coger*18:43) en algunas zonas, en algunos espacios se ha hecho únicamente con los recursos propios, es decir con la renta básica que en este momento se viene, que se acordó , por ejemplo >o sea< hay que recordar tres cosas, la primera que se definió en el marco de reincorporación , una (única*) de dos millones de pesos para los excombatientes, me imagino que se pensó para comprar la muda de ropa para dejar uniformes y poder comprar la muda de ropa y los zapatos, 2 millones de pesos que la gente generalmente los tomo para eso, hicieron vaca como se decía hace un rato y comenzaron a producir con esos 2 millones de pesos. Una asignación del 90% o renta básica que se llama, del 90% del salario mínimo que son \$700.300 pesos, durante 2 meses mientras se da el proceso de reincorporación, se hace el tema de la cedulación, de la capacitación, de las homologaciones de conocimientos, toda esa parte que se planteó previo hace 24 meses (ese pesito que es mi pero*) también en muchos espacios los centros lo están tomando como, estamos en un territorio para producir mediamente algunas cosas sobre los espacios mínimos que tenemos y los 8 millones para reincorporación que incito son los recursos que</p>
--	--	---

			<p>hasta hoy no aparecer por ningún lado” ... (Grupo focal).</p> <p>“Según la OACP que tiene un registro de 12 mil 400 y tantos excombatientes ya registrados, excombatientes de las FARC de 12 mil y tantos y que solamente tienen recursos este año para 5 mil, o sea 40mil millones de pesos, pero esos (* 20:30) todavía no aparecen por ningún lado, nuestro otro ejemplo, solamente se han aprobado 5 proyectos productivos, para 5 espacios territoriales y de esos, ya hay uno que se aprobó en diciembre del año pasado, que lo utilice y todavía no se ha hecho el desembolso, entonces eso cuenta más o menos los retos que tenemos desde la propuesta de cumplir un modelo de economía solidaria, distinto, diferente con base en esos recursos es casi que imposible” ... (Grupo focal).</p> <p>“Esos recursos también se han ido embolando, porque pasan innecesariamente por el gobierno a través del ministerio del postconflicto y también esa plática comenzó a desaparecer, aun no llegan a los territorios” ... (Grupo focal).</p> <p>“No se ha desembolsado ni un solo peso o no se ha implementado ninguno de los proyectos de reincorporación que es el que están establecidos en el acuerdo y con los recursos que están establecidos en el acuerdo, en todos los territorios” ... (Grupo focal).</p> <p>“El caso de Santrich, para nosotros es de una gravedad tremenda porque muestra digamos ya detención de la institucionalidad colombiana de incumplir el acuerdo en términos de reincorporación política sin que se(x), sin que se implemente y se cumpla el acuerdo en términos de incorporación política, pues tampoco se va a implementar el acuerdo en términos de reincorporación económica y lo más grave, digamos que, como les mencionaba ahora” ... (Grupo focal).</p> <p>“Todas las entidades legales que tenían que garantizar esa legalidad de las cooperativas, ese acompañamiento para todo el tema de legalidad nos cerró mucho las puertas e incluso desde el comienzo” ... (Grupo focal).</p> <p>“El tema de la reincorporación realmente no hay una voluntad política del gobierno</p>
--	--	--	---

			<p>para que sea a corto tiempo, el tema de tierras no se ha solucionado y tenemos más de 70 en fila y tenemos 5 proyectos ya aprobados, pero no tenemos ni un solo gramo de tierra en el territorio donde podamos, donde nosotros podamos implementar los proyectos productivos, la solución de la tierra se ve a muy largo plazo y en este tema ya de elecciones, pues menos se van a generar las condiciones” ... (Grupo focal).</p> <p>“El gobierno es no, el tema de las tierras no quedó contemplado en el acuerdo para excombatientes y sin embargo nuestra reincorporación es económica y sin embargo tenemos que hacer un proyecto productivo para el desembolso de los 8 millones, o sea que el desembolso de los 8 millones, el pasar el proyecto productivo tiene que llevar contenida la tierra y como es que la vamos a comprar porque el gobierno no nos la va a dar” ... (Grupo focal).</p> <p>“El tema de sustitución de cultivos (*), o sea frente a eso nadie se pronuncia, nadie habla ni toca esos temas, o sea nosotros vemos en el acuerdo que era un (*) integral y por eso haciendo un poquito de eco a lo que planteamos también, esto solo sirve en la medida que la gente conozca tal acuerdo y que conozca el acuerdo con propiedad” ... (Grupo focal).</p> <p>“Aquí no le van a incumplir a las FARC, aquí no le van a incumplir al guerrillero, aquí le van a incumplir una vez más al país, violenta una vez más la posibilidad de la esperanza, de construir un país diferente al pueblo colombiano, lo dijo el compañero, nosotros calculamos un 15% máximo de lo que involucra a todos los excombatientes dentro del acuerdo final y en el resto 85%, casi el 90% todo tiene que ver con un proceso de desarrollo económico y social en los territorios y lo está consignado en el acuerdo final y lo que hemos visto nosotros desde el mismo momento” ... (Grupo focal).</p>
Factores reales para atenuar la guerra	El acuerdo de paz frente al origen y prolongación del conflicto	<p>Siendo referido a aquellos elementos esenciales que son considerados necesarios para atenuar o acabar la guerra</p> <p>El cumplimiento del acuerdo de paz</p>	<p>“Ósea decimos que el acuerdo no es un acuerdo, o no se hizo un acuerdo, ni se firmó un acuerdo para realmente decir que con eso se acabó la pobreza y que es la fórmula de gobierno que pueda existir en un país, no, podemos decir que esto puede superar un 50 % si se hace en la forma que está en el acuerdo..., <eh> decimos que este acuerdo quedó para mejorar el 50% de forma el país, el modelo económico del país, del modelo político o social del país, entonces el resto está embolado” ... (Entrevistado 2).</p>

		<p>La participación y movilización de la sociedad civil</p>	<p>“La paz que requiere Colombia realmente es una paz, si vamos a aplicar justicia pues apliquemos la justicia aquí en Colombia y no tengamos por qué ir a extraditar a una persona como lo están haciendo con nuestro compañero Santrich, si realmente estamos hablando de paz en Colombia pues miremos que pasa con la educación, que pasa con la salud, que pasa con la vivienda, esa es la paz, que realmente reclaman los Colombianos, nosotros no reclamamos, ni los Colombianos reclaman una paz que vaya más allá, sino que sea una paz digna, una paz que se merezca realmente vivir” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El hecho de que hayamos logrado el acuerdo que para nosotros no es la meta, pero si creemos que es un paso muy importante en la construcción de la paz y la transformación de la sociedad colombiana, se debe precisamente a que, a pesar de todos los esfuerzos que hicieron, no pudieron derrotarnos y cuando digo no pudieron derrotarnos no me refiero solamente a la insurgencia armada, sino a todo el movimiento social y político en el cual nos inscribimos e inscribíamos nuestro accionar ...Se logró que se firmara ese acuerdo, pero eso no quiere decir, que la concepción política de las clases dominantes había cambiado y ahí seguiría presente, pretenden y así se va demostrando que el acuerdo no se cumple, o sea ellos pretenden que la firma del acuerdo les indicaba solamente el desarme de la insurgencia para que todo siga igual” ... (Grupo focal).</p> <p>“Demuestra la historia colombiana que el Estado cuando firma el acuerdo final, tácitamente reconoce que tiene una deuda histórica, social y económico con este país” ... (Grupo focal).</p>
<p>Cooperación internacional</p>	<p>El acuerdo de Paz frente al origen y prolongación del conflicto</p>		<p>“El Estado Colombiano con su compromiso, por que hicimos fue un acuerdo con el Estado Colombiano, pero económicamente aquí no ha colocado un peso, aquí quienes nos han ayudado un poquito ha sido la cooperación internacional que nos han colaborado, de resto no, de resto ha sido de manera autónoma” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Incluso la comunidad internacional ocasiona un reconocimiento y por eso hace 8 días aquí vino una delegación del Estado de Birmania para aprender de las experiencias nuestras, porque nos estamos convirtiendo en un referente después de haber sido una organización criminal, pero ahorita porque Naciones Unidas está todos los días haciendo esfuerzo por salvar el proceso de paz. Después de que</p>

		<p>Naciones Unidas y hasta la comunidad europea que ha sido la más activa en aportar a proyecto para la reincorporación; estuvieron financiando a Uribe también durante muchos años para hacer su Cruzada contra el terrorismo específicamente contra las FARC” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“La comunidad internacional está apoyando este proceso decididamente porque no está de acuerdo que nosotros volvamos a tomar las armas y por lo tanto es más el apoyo que hemos tenido de la comunidad internacional para implementar estos acuerdos que del mismo gobierno” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Pues este proyecto lo apoya una entidad que se llama el (ICTJ) que es el centro internacional para la justicia transicional, si, apoyado por la embajada noruega y esos son los que financian de alguna manera” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“El Gobierno de Noruega nos dieron un proyecto, esa plata se la dieron a Colombia y nos dijeron, pase los nombres, las cedula de los beneficiarios de ese proyecto” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Tenemos datos y estamos estables completos porque los recursos no aparecen, con el agravante de que de pronto la comunidad internacional, particularmente la unión europea ha asignado algunos recursos (*21:16) para este proceso de construcción de reincorporación de los excombatientes” ... (Grupo focal).</p> <p>“Hay países garantes como Noruega, Venezuela, Cuba, creo ... los países acompañantes jugaron un papel en el banco del desarrollo a la mesa y digamos que no tenía un papel (*) o un rol político como Cuba y más, ellos prestaron todas las condiciones logísticas que negociaron en vivo allí, digamos que el acompañamiento en general, el acompañamiento internacional es muy importante para la implementación de los acuerdos y para la verificación de cumplimiento de las partes sacamos dos acuerdos” ... (Grupo focal).</p> <p>“Hoy el proceso está en endoso de las naciones unidas que es el acompañante a al proceso de implementación, Naciones Unidas; pero no es lo que se lleva el proceso</p>
--	--	--

			<p>como lo señala Camilo, lo de los garantes y los acompañantes, en este caso Cuba y Noruega los garantes y Venezuela y Chile eran los acompañantes ya hoy no cumplen un papel (final*) en este proceso y todo va a depender de la recuperación de fuerzas que nosotros podamos tener de (*) alrededor del acuerdo” ... (Grupo focal).</p>
Elementos del acuerdo de Paz	El acuerdo de Paz frente al origen y prolongación del conflicto	<p>Se entra con la consideración de que el acuerdo de paz firmado contiene seis grandes elementos que velan por el logro de una paz estable y duradera.</p> <p>La perspectiva es clara en cuanto al interrogante que intenta dilucidar si el acuerdo contiene los elementos necesarios para la remoción de las causas que lo originaron y prolongaron: el acuerdo de Paz, un documento de doscientas noventa y dos páginas está planteado en términos generales, dado el reconocimiento de un conflicto armado en el país no solo por parte del Estado, sino también de parte de la comunidad internacional.</p> <p>La población civil debe ser parte de la promoción por el cumplimiento.</p>	<p>“En los acuerdos está plasmada toda la problemática que agobia a este país, azota a este país y si se resuelve por ejemplo la tierra. El desarrollo rural sería vital para aliviar un mundo de necesidades que azota a los campesinos, que es el que produce la economía y las riquezas del país. Pero si no se cumple el país quedaríamos en veremos” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“¿Qué plantea los acuerdos? Pues como es la suma de ese gran movimiento de convergencia que nos corresponde fortalecerlo, entonces allí todos los sectores populares y sociales del país que históricamente habían estado relegados a no poder opinar o manifestar sus intereses y llevarlo a plantear cuál era la problemática y cuál era la solución a su problemática la problemática. Que en síntesis la problemática es todo el conflicto social que generó, que alimentó el conflicto. Y las soluciones es una serie de propuestas que se embarcaron en 5 en 6 puntos fundamentales, pero que son unos puntos fundamentales que crean una base para superar en cierta medida las causas que han generado el conflicto armado. Arrancando con el tema de la Reforma rural, que es un punto crucial” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Los acuerdos son eso, son un aporte para tratar de construir un éxito colectivo donde a través del diálogo de la concertación con todos los actores de la sociedad se construyen alternativas de solución. Si usted mira por ejemplo la reforma rural integral, se empieza diciendo dos cosas: primero que hay que hacer un reconocimiento de todos los procesos organizativos que existen en el territorio Y fortalecerlos eso implica que el Estado no puede llegar a ciertos temas, cierta matriz a decir, bueno vamos a hablar, no esto no es correcto el Estado tiene que llegar a decir, buenos días comunidades, ¿cómo están ustedes?, ¿y quiénes? ¿Y cómo están organizados? ¿Cómo solucionar la problemática?” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Es que el 95% de los acuerdos son para el país. Hablemos de un 5% que debe tener que ver con nosotros, que es la JEP para que nos haga juicio, que son las garantías de reincorporación y hablemos de un 5% siendo uno muy amplio. Pero el 95% está</p>

			<p>planteado para solucionar del pueblo... La FARC es una pequeña micro expresión de esa sociedad colombiana, la sociedad es lo fundamental en este caso; y la FARC la columna vertebral del acuerdo, ha sido la columna vertebral” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Yo sí creo que los acuerdos de paz constituyen los elementos mínimos de partida para que los anhelantes del cambio de restructuración y de propender por un nuevo país podamos jalonar los cambios y sacar al país del atolladero que se encuentra. Obviamente lo que ocurre es que con solo firmar esos documentos y quedar hay en letra muerta, no basta. Eso requiere otra serie de elementos; como voluntad política, real decisión del gobierno y de sus integrantes realmente comprometerse desde un compromiso social más contundente, porque los acuerdos tienen todos los componentes. La reforma integral es un punto que amplio que satisface en teoría las aspiraciones de nosotros y seguramente la mayoría de los campesinos. Vuelvo y repito: para partir de ahí como unos mínimos para de ahí empezar a hacer toda una lucha por transformar y hacer que se vuelva una realidad. Entonces yo sí creo que contiene los elementos necesarios para que a partir de ahí continuar la lucha por transformar el país; por consolidar eso que está plasmado en el documento” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Digamos que aunque en el acuerdo este muy bien diferenciado la parte que corresponde a reincorporación, es decir la parte del acuerdo que corresponde al proceso de tránsito a la vida civil de los, las combatientes este muy bien diferenciado de todo el resto del acuerdo, que además es la parte más gruesa del acuerdo, todos ustedes que conocen el acuerdo saben que el fragmento que trata los temas de reincorporación es mínimo frente a todo el cuerpo del acuerdo, en la práctica para nosotros eso no está diferenciado” ... (Grupo focal).</p> <p>“Porque lo que reclaman en el primer punto son conclusiones y no es lo que va a resolver el tema del campo en este país, pero que siembra bases mínimas para que este país comience a tener un (*) distinto para comenzar a cerrar esa brecha gigantesca que dice entre el campo y la ciudad, que se entienda y se resuelva de una vez el tema de salud, educación y sin (*) en la tierra (* 1:13:25 – 1:13:32) y en ese marco agrario estaba (*) como campesino de estar ahí y por eso no se planteó el tema de recuperación de que se entregara tierra a los guerrilleros” ... (Grupo focal).</p>
--	--	--	--

			<p>“El acuerdo final todos los 6 puntos están trabajados de manera articulada, el acuerdo final no se puede descuadernar, el acuerdo final no puede sacarse punto por punto” ... (Grupo focal).</p> <p>“El punto 1 no fue lo que nació a la Farc del corazón, fue lo que dijo alguien por acá, fueron 5 mega encuentros, con comunidades rurales, campesinos, indígenas, plantearon el problema de la tierra, plantearon el problema del abandono por parte del Estado en el territorio” ... (Grupo focal).</p> <p>“Desde el punto 1, como resolver el tema de la comunicación, de vías en el territorio, el gobierno sacó el plan 50/50 que ya se repartieron en los distintos municipios o los que están caracterizados”... (Grupo focal).</p> <p>“El acuerdo de paz contiene los elementos necesarios para abrir las alamedas de la negociación de paz, supera esas necesidades; lo que generó el conflicto no va a ser única y exclusivamente superado por la implementación de los acuerdos, sino va a abrir las posibilidades, va a poner un país en un camino de superar esos problemas y los subsiguientes de no haber resuelto esos problemas a tiempo, como el tema de la tierra ... Abre las posibilidades, hay que hacer mucho más, hay que hacer muchísimo más; pero pone a un país en un camino, dejamos de transitar una trocha para transitar una carretera, es el camino al progreso” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El acuerdo contiene importantes aspectos para mejorar las condiciones de acceso y uso de la tierra para los campesinos pobres colombianos. Ese es un elemento central cuando de reconstrucción de nuestra patria hablamos. Una ruralidad modernizada y prospera va a demandar por lo menos 15 años de arduo trabajo” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“A esos acuerdos hay que meterles pueblo para que se concreten; entonces ese pueblo sí llegara a convertirse en torrente para aportar cambios en el proceso, siempre y cuando haya las garantías de nosotros poder participar en política es como detonante que en cierta forma hace que prenda la chispa” ... (Entrevistado 5).</p>
Acuerdo de Paz y	El acuerdo de Paz		“En relación al interrogar si fue un acuerdo justo se tiene la siguiente consideración:

Justicia	frente al origen y prolongación del conflicto		<p>“pues nosotros quisiéramos, quisiéramos, a ver, dicho que de esto era justo en el momento en que antes del plebiscito quedo muy bien hecho y hubiera quedado justo si el gobierno y el pueblo colombiano lo hubiera refrendado en el plebiscito, realmente hubiera quedado mucho más estable, es decir con mucha más potenciabilidad para beneficio de los colombianos, pero las modificaciones que vinieron después del plebiscito, fueron unas modificaciones que no le dieron fortaleza, sino que le dieron debilidad al acuerdo. Quisieron cambiar el acuerdo, quisieron debilitarlo y lo están logrando, entonces pensamos que, pues no es lo que quisiéramos, lo que quisiéramos hubiera sido lo que quedó desde un comienzo” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El primer acuerdo era mucho mejor que el segundo, para el pueblo... Los elementos del primer acuerdo eran muchísimo mejor que el segundo. Si se cumple los acuerdos el pueblo colombiano, la población Obrera y estudiantil, las amas de casa salen beneficiados; porque ahí están consignados todos los elementos que tiene el pueblo colombiano, la diversidad de razas y géneros. Están consignados todos los colombianos, ancianos, negros, indios, campesinos, obreros minorías, etnias, minorías; totalmente todos estaban consignados en el acuerdo para que sean beneficiarios de ese acuerdo y la lucha cómo nosotros nos llamábamos EP (Ejército del Pueblo), nos llevó a que nosotros no estuviéramos pidiendo absolutamente nada, todo era para que los acuerdos beneficiarían al campesinado colombiano y al pueblo colombiano general; el pueblo colombiano dígame el pobre o de estrato 3 o 4 para abajo, la población de empleados. Porque si vamos a luchar por un que Sarmiento ángulo tenga más dinero si estamos jodidos. Porque los indígenas del cauca, la gente Wayuu, para que la gente de la Guajira tenga agua, para eso son los acuerdos. Para todos; la diversidad sexual está incluida. Entonces no hay distinción, ni discriminaciones de ninguna clase.” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“No, no el acuerdo no es justo... Bueno, el primer acuerdo no fue justo, y el segundo menos. Aunque realmente del primero al segundo media es precisamente pasar al acuerdo y volverlo un desacuerdo, porque eso fue lo que se vio en la práctica. El primer acuerdo no es justo, pero si podemos decir que es digno” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“No es justo desde el punto de vista de que no va a solucionar toda la gama de conflictos sociales que existen. Pero si es digno desde el punto de vista, de qué se plantea por primera vez, no solamente 53 años si no casi toda la vida republicana de</p>
----------	---	--	---

		<p>Colombia Se plantea por primera vez tener en cuenta la opinión del pueblo para reformar las instituciones y hacer que éstas empiecen a defender ahora si los intereses de la mayoría. Que no es una propuesta ultra revolucionaria por así decirlo. Uno va a Noruega, a Suecia, a Suiza ¿y allá cómo trabajan ellos? Así” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces el acuerdo no es justo porque no va a solucionar todos los problemas, pero si es digno porque desde el punto de vista de que abre por lo menos la puerta y ya lo que nos toca a nosotros es empezar a recorrer ese camino a materializar todo y entender que al final de la materialización de este vamos a tener ante nuestros ojos otro Horizonte lleno de conflictos sociales que hay que empezarlos a solucionar” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Pues uno siempre hubiera querido ver más cosas. Si nosotros nos mantuvimos en la lucha por 53 años fue por inconformes, como principio nosotros no nos conformamos con poco y uno siempre quiere más y seguramente hubiéramos querido más. No se dé qué punto de vista sea la justicia, es decir justo con quién o con quienes, respecto a qué; con nosotros los excombatientes, con la población civil inmersa en el conflicto, con las víctimas del conflicto, con las mujeres, con los huérfanos; quien, con los desposeído, con los desplazados, porque si nos ponemos a ver la cantidad de desplazado que hay en el país lo justo es que esa gente pudiera regresar y tener condiciones dignas para trabajar y hasta ahora no se ha visto ... La justeza abarca mucho y no está específica si eso está de acuerdo con el excombatiente o con quienes, por ejemplo: Algo que se ha cuestionado, quedamos en igual condiciones los que teníamos treinta años en la guerrilla con los que tenían un año sin importa si era comandante, estaba viejo, si hizo o no hizo” ... (Entrevistado 5).</p> <p>¿Es un acuerdo justo, el firmado?... “No, nos engañaron; créeme que no; la justicia, todo está cojeando, todo aquí es una zozobra” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“En el acuerdo en marcha, ya empiezan a tratar cosas medulares, pero no cogieron el espíritu, no lograron cambiar el espíritu de los acuerdos, pero si hay elementos como el tema de la justicia de la JEP fundamentalmente, precisamente hoy acabo de ver que las organizaciones de víctimas interpelaron al presidente y al senado por no haber aprobado las circunscripciones, las curul...” (Entrevistado 9).</p>
Reconstrucción	El acuerdo de Paz	“Yo creo en la reconstrucción nacional y creo en la reconciliación de un país pero

Nacional	frente al origen y prolongación del conflicto		<p>creemos que esa reconstrucción y esa reconciliación del país se da a partir de que nosotros como colombianos aceptemos lo que paso y creamos de que realmente otro países a partir de la reconstrucción del tejido social, pero si el gobierno no pone como las pautas de donde debe ser para comenzarse a reconstruir este país, pues va a ser muy difícil, van a pasar muchos años y van a pasar muchas generaciones que van a estar ahí, anonadadas en esto, pero no va a pasar más de ahí, porque para reconstruir un país, para reconstruir un tejido social, pues eso requiere de una inversión grande, no solamente económica, sino psicológica de aprender nosotros a aceptar lo que hemos hecho, pero también aceptar que ese otro puesta también necesita vida, que requiere seguridad de vida, que puede dejar que ejerza su política también, que ejerza su derecho a que sea reconocido por su mismo pueblo y que sea quien pueda representar su pueblo, pero aquí no, aquí representa el pueblo los Liberales y los Conservadores para bien intereses de unos pocos” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“No, yo no creo. La reconstrucción nacional la reconstruyen entre los mismos, los tales cacaos; porque en los papeles y en los discursos reconstruyen muy fácil; pero donde hay tanta violencia como los falsos positivos, las comunas de Medellín en las que ni siquiera dejaron sacar los restos humanos que dejaron de los ataques de la comuna. Cómo van a reconstruir un país con tanta guerra y con tanto odio. Sería muy bonito que lo hicieran, pero con mentiras y confusiones no van a lograr absolutamente nada. Hay que tener sinceridad y voluntad para que el pueblo no sufra tanto, para que el pueblo tenga todas las cosas que necesitan y que exista una igualdad, la igualdad social, con eso si se reconstruiría el pueblo.” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“A cualquiera que plantee algo distinto, una transformación o una reforma de este modelo de sociedad que los acuerdos dijeron se dice: este modelo de sociedades es inválido... entonces uno dice cuanto nos va a demorar a nosotros como sociedad para entender de que hay que respetar la diferencia... Pero uno dice el proceso de paz se empezó a construir hace seis años y estamos en ese problema. Construir los valores éticos y morales de una sociedad construye fácilmente, puede costar fácilmente yo creo por ahí 30 años fácilmente y con las características del colombiano donde al ganar Duque ponga a Ordoñez como secretario de educación, de ministro de educación puede ser que esta vaina regrese al oscurantismo. (Entrevistado 4).</p> <p>“Si el conflicto no se resuelve, sí de pronto continua; va a hacer muy difícil que se</p>
----------	---	--	--

			<p>reconstruya la nación. Porque lo primero que se requiere para reconstruir una nación es ponernos de acuerdo todos. Y ahora sí, ya todos en acuerdo en función de, podemos propender por eso. Pero si no podemos propender por eso. Pero si no nos podemos de acuerdo porque estamos en conflicto, va a hacer muy difícil, usted por su lado y yo por el mío transformar el país” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Es necesario consolidar la paz. Es decir que la paz sea completa con el ELN, con el EPL, que se implementen los acuerdos al pie de la letra como quedaron estipulados, que se democraticen las instituciones del Estado, que se combata el paramilitarismo, que se vea realmente una soberanía nacional: En lo político, en lo económico, en la educación del país, que se defienda la educación del país, en la cultura, que se defienda los derechos humanos. Entonces cuando ese contexto social se cambie se transformé en función del bien, del progreso, de la democracia y podamos juntarnos hacia una proyección, va a ver la Colombia del futuro, va a ver la nueva Colombia como decimos nosotros, pero tienen que darnos las condiciones” ... (Entrevistado 5).</p> <p>¿Y en la reconstrucción nacional?... “Todavía yo creo que puede que se lidere, se puede hacer, pero no en este gobierno, ni en el otro presidente, esto a nosotros nos han engallado totalmente engallado” ... (Entrevistado 7).</p> <p>¿Y en la reconstrucción nacional?... “Sí, claro. Se demora, se demora; primero debe haber voluntad política de las partes de los actores, de las fuerzas políticas y sociales del país, debe haber una voluntad cierta, sentarnos a entender fundamentalmente por qué fue el conflicto, a entender que este momento es histórico. No ha habido nación, no habido Estado que no haya formado su identidad y que no se haya formado como Estado a partir de un conflicto, a partir de una guerra; nosotros no hemos pasado por eso, nosotros no hemos llegado al momento que se acaba una guerra y nos entendemos como Estado, supuesto y eso se demora por supuesto, fue una guerra larga, alargadísima; pero fundamentalmente debe haber voluntad política, es que las víctimas ya estuvieron y lo asumieron con la dignidad y la gallardía que le corresponden, pero fundamental con los victimarios el Estado no es capaz, son muy difíciles. Si no creyéramos en eso, no estuviéramos en estas” ... (Entrevistado 9).</p>
Ausencia de	Prolongación de la		“Entonces no es solo el hecho de que sí está un sector retrógrado de las élites

educación	guerra		colombianas que no quieren dejar desarrollar el país y prefieren que se extienda un conflicto, sino que también desafortunadamente como sociedad no tenemos un modelo de Educación que nos logré identificar a plenitud como sociedad, que nos logré resarcir como seres humanos y por el contrario se termina replicando a través del modelo de Educación esa concepción que tiene el Estado de lo que debe ser la sociedad colombiana” ... (Entrevistado 4).
22.Incertidumbre: política, económica y social		La falta de certeza de la población sobre las garantías políticas, económicas y sociales que deben ser provisionadas por el Estado	<p>“No hay garantías tangibles todavía” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Entonces que podemos esperar... Incertidumbre, pobreza, contaminación, de todo” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Entonces estas pérdidas humanas pues han generado mucha incertidumbre en nuestro país, mucha” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Entonces puede que el acuerdo se vaya abajo, uno se sabe que va a pasar, es una incertidumbre total. Aunque tenemos a las personas de la ONU y a la comunidad internacional y a los garantes y los acompañantes que ahí están pendientes de eso” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Y créeme, que estamos más en zozobra que un verraco, esto va a ser difícil, porque se perdió la confianza y yo si creía... Yo si le dije a mi familia que en los años de mi vejez vaya a vivir en una casa muy humilde... Dedicarme a la agricultura en dos o tres hectáreas de tierra, pero no puedo, créeme que ha una inseguridad muy inmensa y todo mundo vivimos pensando en esa zozobra, para nosotros los guerrilleros no hubo Paz” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Esconden la verdad de cuál fue la intención de hacer todo ese montaje y entonces las comunidades vuelven y otra vez tiene que vivir o arrancar a vivir otra noche de incertidumbres en este país” ... (Grupo focal).</p>
25.Falta de divulgación a medios		El manejo del conflicto como un conflicto interno, limitando su repercusión	

internacionales del conflicto		limitó de igual manera la solidaridad internacional, siendo factor prolongador	
Expectativas de futuro	Escenario prospectivo de Colombia	<p>Desde la construcción de paz y por ende la tan anhelada aspiración de ausencia de guerra se dibujan escenarios futuros que involucran la participación política.</p> <p>La incertidumbre es una variable común dado el escenario presente.</p>	<p>“Sencillamente porque el destino de este país no puede ser el de la guerra, tiene que ser el de la lucha política, abierta y legal que es lo que contempla la constitución nacional” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Haber el futuro de este país es incierto, porque tenemos que pensar en la fuerza que tiene este sistema capitalista que es muy poderoso. Tienen todas las manos y si el pueblo no se unifica por eso yo te digo y defino que es incierto” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Está muy difícil predestinar eso... Porque primero estamos en un momento de la implementación de los acuerdos que está en un momento crítico donde si llegara a ganar por ejemplo ahorita en mayo alguien que le dé continuidad al proceso nos daría más tiempo para incrementar los acuerdos para aterrizar todos los proyectos que están pendiente pues algunos requieren sí de voluntad política y otros requieren es de tiempo. En cinco años eso nos pudiera permitir maniobrar en función de concluir de forma satisfactoria los acuerdos al menos de luchar por ellos; porque los acuerdos están ahí y depende de la capacidad que tengamos a través de la movilización y de la lucha para que se cumplan. Pero no se van a cumplir porque solamente están inscritos, sino que hay que forzarlos y esos se forzan a través de la participación de las masas, del pueblo. A esos acuerdos hay que meterles pueblo para que se concreten; entonces ese pueblo sí llegara a convertirse en torrente para aportar cambios en el proceso, siempre y cuando haya las garantías de nosotros poder participar en política es como detonante que en cierta forma hace que prenda la chispa... Pero si de pronto llegara a ganar un enemigo del proceso y de los que han prometido acabar con eso, pues seguramente el panorama tiende a ser más complejo, buena parte de los reincorporados se irán a retornar seguramente a la selva a empuñar las armas nuevamente y se irá a recrudecer la guerra nuevamente, seguramente no con la misma magnitud que había antes, pero digamos eso sería un combustible para la guerra. Para la hoguera de la guerra que haría retardar y alejar más las esperanzas de quienes queremos un país distinto. Entonces estamos a portas de muchas cosas que pueden ocurrir en este mes. Entonces es muy difícil poder decir como vemos esto dentro de cinco años con unos acuerdos más o menos implementados o enrutaditos hacia la implementación o nos podemos ver una parte de los incorporados nuevamente en las armas</p>

		<p>(Entrevistado 5).</p> <p>“En Colombia cambia, cambia, cuando existe un gobierno revolucionario; si no, no va a cambiar y existe una ley establecida de corrupción. Si quiera que uno, de muerte política, dos de 20 años de cárcel y verá. Aquí en Colombia todo gobernante es corrupto y se inventan una cantidad de cosas; yo le pongo un ejemplo; aquí en Colombia la justicia es para los pobres, una cantidad de asesinatos libres, hay dos señores en la cárcel, uno por robarse unos cubos de gallina en un supermercado y otro por tocarle la cola a una señorita y por eso están condenados en la cárcel y listo. Los que han robado, los corruptos empezando por un concejal, llega el alcalde, llega el representante a la asamblea, llega el gobernador, llega el de la cámara, llega el presidente y así los ministros; esta tan bueno estar en guerra porque ellos le echan la culpa a la guerrilla porque dicen que eso es para la guerrilla; le temen mucho, recuerdo tanto el camarada Iván, en unas cartas, en unos mensajes, dice que le tienen tanto miedo como el diablo a la cruz” ...</p> <p>(Entrevistado 7).</p> <p>“Colombia puede tener varios cambios... Si este proceso continua así sea, como decía mi padre así a regañadientes, en la comunidad y en las regiones puede haber un buen desarrollo; pero si no continua el proceso de paz en Colombia en dos años estará peor que un país árabe; como en una subida de micuré; es tirando y empacando y cogiendo al otro, porque no se confía en nadie; y eso es lo que le gusta al Gobierno que estemos en conflicto, para que nadie reclame nada, y ellos robarse toda la partida” ...</p> <p>(Entrevistado 7).</p> <p>“Entonces cualquier iniciativa pendiente que aquí entiendan los guerrilleros no va a ocurrir, entonces el espacio va a ser un, una, va a ser un momento muy crítico y de eso somos conscientes y hay que prepararse para eso” ...</p> <p>(Grupo focal).</p> <p>“Nosotros sí creemos que la garantía fundamental para que los acuerdos se implementen tal y como fueron concebidos en beneficio del pueblo, en beneficio de las mayorías colombianas, con un paso hacia la transformación necesaria, si es que amplios sectores de la sociedad colombiana (hagan parte en el futuro*) en la lucha por la implementación del acuerdo” ...</p> <p>(Grupo focal).</p>
--	--	---

			<p>“En cuanto a otros procesos de Paz... Con el ELN. No sé hasta qué punto se pueda dar con el EPL. Eso es posible, la dinámica y la lucha de clases, yo creo que eso es posible, la alameda que estamos abriendo nosotros. Los mismo Elenos están mirando que es lo que pasa con el proceso de nosotros. Como eso tampoco es de factores, si existiera la voluntad política ya se hubiera, ya estaríamos, ya habría una firma por lo menos porque son factores que obligan a las partes, la misma correlación de fuerzas, no creo que el Estado Colombiano no está en condiciones de una remeteda militar. El ELN ha aprendido y hemos aprendido todos y el mensaje que estamos mandando también es para el ELN, ni siquiera lo mandamos nosotros, supongo que después el ELN se sentará a analizar las elecciones, más que las elecciones es el momento político, la actual coyuntura y eso permitirá tomar algunas decisiones; creo que va a ser largo. Nosotros vamos a dar nuestro granito de arena a la medida que no lo permitan y eso no sólo se dará hablando con el anterior secretariado, sino se hace nosotros avanzando en la implementación de los acuerdos, haciéndolos cumplir, nosotros debemos cumplir con nuestra parte” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El futuro de Colombia está determinado por el avance o retroceso de las fuerzas revolucionarias. Más de lo mismo significa un futuro sombrío y lleno de nubarrones, el avance o triunfo revolucionario puede marcar el inicio de un periodo de progreso y prosperidad. En 10 años deberíamos estar en una situación de equilibrio de fuerzas o muy cerca de eso” ... (Entrevistado 9).</p>
Panorama de Colombia en los próximos años	Escenario prospectivo de Colombia	Incertidumbre e impredecibilidad	<p>“Eso es difícil diagnosticar esto cuando estamos a las portas de unas elecciones donde está por definir, que es el pueblo quien define, pero como dicen en muchas circulares, quien tiene, quien está ahí en la mesa contando los votos es el mismo capitalismo y ellos saben quién va a llegar y quien va a venir para este periodo, el sueño de nosotros es que llegue alguien que represente y quien quiera sacar la implementación de los acuerdos adelante independientemente sea quien sea, pero realmente estamos frente a una fuerza que realmente pues está muy potencializada a pesar de que no está representada por un pueblo pero son los que está dirigiendo... (Entrevistado 3).</p> <p>“Pues está muy verriondo para adivinar, porque es que Colombia es impredecible; no tanto Colombia. Colombia es un país hermoso con todas las posibilidades y con todas las características y todas las riquezas para ser un país pujante y echado para adelante, pero Colombia depende de un presidente de turno que a veces está</p>

			<p>pensando una cosa y el otro está pensando otra, entonces en ese sentido es impredecible” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Es incertidumbre; porque depende de eso, porque no hay una política de Estado que diga que dependiendo del presidente que suba, del presidente de turno, la política debe ser de bienestar y no es así, la realidad es lo que quiera hacer el presidente y lo que los gobernadores o los alcaldes digan, ahí vienen los problemas de los recursos que salen de los impuestos de los colombianos que llegan a la Gobernación; pero que en la Gobernación hace recorte del 50% y llegan a la Alcaldía y en la Alcaldía le recortan otra mitad, si se lo dan a las juntas les recortan otra parte, entonces al municipio le llega una chichigua, cuando llega al pueblo para hacer una carretera no alcanza ni para hacer una alcantarilla, se quedan los dineros en el camino, así como los dineros para la paz” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Los conflictos sociales siempre van a existir, el éxito de una sociedad depende de la manera en que se manejan esos conflictos sociales” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Cualquier cosa que se diga, es hablar uno con el deseo. Es complejo y más complejo es que nadie puede vaticinar que va a ser de Colombia dentro de dos meses... Es tan complejo que hay un muchacho que iba a echar el piso y dijo voy a esperar las elecciones. La imaginación no nos da hasta allá. Imaginar debe ser un ejercicio de deducir y otra cosa es imaginar en sueño. Puede que uno dentro de cinco años este descansando de esta guerra o que estemos aquí, o porque la guerra ya allá desaparecido, uno no sabe... (Entrevistado 4).</p>
La aspiración de Paz Vrs. Entretenimiento político	El acuerdo de Paz frente al origen y prolongación del conflicto	Si bien se realizó la firma del acuerdo por una paz estable y duradera en el mes de octubre del año 2016, se menciona de la existencia previa de una aspiración de paz, desde voces de cabecillas y sus intentos reflejados en mesas de	<p>“Decía Marulanda que nosotros tenemos mucho que negociar con el Estado con el gobierno por tanta injusticia que hay y tanto que reclamamos nosotros para nuestro pueblo. Es mucho lo que hay que negociar, es mucho lo que hay que dialogar, es mucho lo que hay que concertar, es mucho lo que hay que exponer y es mucho lo que tenemos precisamente pedir” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“Siempre desde que se originó las FARC siempre se pensó por una lucha armada, pero con unas salidas políticas, que es lo que estamos haciendo hoy, el paso que</p>

		<p>negociación no culminadas de manera exitosa.</p> <p>Por citar dichos intentos se tienen los siguientes: Los acuerdos de la Uribe, los acuerdos de la Uribía en el año 1982</p> <p>Los ataques a Marquetalia y casa verde de igual forma entre vejen una respuesta violenta por parte del Estado.</p>	<p>hemos dado hoy es darle una salida política a un conflicto armado” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Siempre se insistió y se dieron 5 procesos, con este proceso que culmina, insistiendo en que la salida de la guerra no era la mejor, que la salida política era la mejor que podíamos, la vía dialogada era lo mejor que podíamos hacer como colombianos” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Se hicieron insistencias y todo fracasó, todo iba cayendo por circunstancias, porque quisieron tenernos ahí como en un proceso, pero a la vez nos atacaban directamente, entonces toda la experiencia que tuvimos nosotros de los procesos, como el proceso del 82, del 84, de los 90.s, del 2002 cuando el gobierno de Pastrana, sabemos de qué detrás de este , de este, de este momento de entretenimiento político que mostraban al país la supuesta paz, detrás de eso se estaba haciendo un re-entrenamiento dentro de la fuerza militar y re-acomodamiento, no solamente las fuerzas militares colombianas sino re-ubicación de las bases militares gringas aquí en Colombia” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Siempre se luchó por la paz. Desde el principio, desde Marquetalia en 1.964. Cuando se avecinaban el ataque a Marquetalia, fueron muchas las puertas que se tocaron para que se diera una solución política sin necesidad de acudir a las armas. Y no la hubo más bien hubo la respuesta violenta. Y de esa respuesta surge el movimiento guerrillero” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Hubo un buen avance en el 82, en el gobierno de Belisario Betancur en los acuerdos de la Uribía reloj y un avance que se iba con todo, un acuerdo que se prolongó en el gobierno de Belisario Betancourt, en el gobierno de Virgilio Barco, pero en el gobierno de Virgilio Barco se fueron decayendo porque no tenía la voluntad sincera para llegar a un acuerdo de paz; pero luego el señor Gaviria en el 90 y acabó con todo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Si sólo miramos en una partecita cuando se estuvo en el Yarí, cuando se estuvo en los acuerdos en San Vicente hizo la carretera de San Vicente hasta la sombra, hasta la Macarena se arregló y la carretera que va hasta San Juan y que conecta a Villavicencio con Florencia porque pasa por la Julia, San Juan y de San Juan a San</p>
--	--	---	--

			<p>Vicente se hizo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Era necesario abrir el espacio que históricamente le habían sido vedados” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Una característica que aquí, está el antes de los acuerdos donde los conflictos sociales se solucionan todos por medio del terror y de la violencia como una forma de hacer política; y después de los acuerdos cuando llegamos aquí y miremos de que esa no era la solución a todos los problemas sociales aquí ya vamos a entender de que la principal herramienta para solucionar los conflictos sociales es por medio del diálogo y la construcción colectiva como sociedad” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“En Colombia había muchos acuerdos incumplidos: comencemos las guerrillas liberales en 1.917, todos los paros campesinos han incumplidos todo eso, así estamos en todo no ha habido nada; además ahorita no hay confianza” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“En todas las ocasiones anteriores en que las FARC y los representantes de la clase dominante en el gobierno se sentaron con la intención de llegar a un acuerdo la única propuesta de paz del lado del gobierno, siempre fue pues lo que teníamos que hacer la insurgencia, desmovilizarnos y entregar las armas, en esta ocasión no fue diferente, cuando llegaron las comisiones a la Habana, la propuesta de paz del gobierno también fue, pues entréguese y entreguen las armas y esa es la visión de paz” ... (Grupo focal).</p> <p>“Eso fue lo que pasó, tanto en el Caguan como en la Uribí, que no lograron hablar con el Ejército” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Por lo menos en Colombia siempre estuvimos preparados para hacer la paz, para plantear qué es la paz, a diferencia de otros conflictos que el escenario se planteaba en torno a la mención del poder: patria o muerte” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“El conflicto y la política si se puede resolver por muchos otros medios” ... (Entrevistado 9).</p>
--	--	--	--

			<p>“Esta negociación es diferente de las anteriores, dado el momento histórico, el avance de la rebeldía colombiana, el avance de los procesos propios de progresistas, revolucionarios y democráticos en el cono sur y en Latinoamérica. El desgaste económico del Estado Colombiano, la crisis económica del capitalismo en la que todavía no ha salido, el mundo deja ser unipolar; ya hay países que le escupen en la cara a Estados Unidos, eso genera otro panorama... Para nosotros ha sido siempre el mismo proceso y las exigencias han sido las mismas, sino que, por supuesto han tenido unos procesos, unos acumulados de lucha que las respaldan, pero si uno lee la propuesta agraria de nosotros no son otra cosa que el desarrollo sostenible o el acumulado de propuestas.” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Como nosotros nunca nos hemos parado de las mesas, pero como el Gobierno siempre el que ha tenido que llegar a sentarse y a plantear nuevos escenarios. Han planteado nuevos escenarios porque no han ganado desde las armas y si usted en términos militares no puede mantener una campaña militar para toda la vida, porque tiene muchos costos económicos y políticos” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Que se hallan firmados tantos procesos de paz en la historia de Colombia todos en su mayoría traicionados sólo significa el anhelo de paz del pueblo colombiano, eso es una vaina ummm” ... (Entrevistado 9).</p>
Funciones ejercidas en los tiempos del posconflicto	Contexto de vida después de la insurgencia	Hablar de tiempos de Paz, resulta muy ambicioso. Los tiempos de Paz se caracterizan por pacificación, tranquilidad y en términos generales el escenario colombiano después de la firma de acuerdo ha estado lejos de ello. Las cifras de asesinatos a líderes sociales, el aumento de delincuencia y otras características son evidencia de esto. Si bien	<p>“Hago parte de los 111 del partido a nivel nacional y hago parte aquí de la dirigencia también y pues también me dedico al tema de mujer y género , soy la encargada de mujer y género en el departamento por el partido y pues diferentes tareas como las relaciones que se puedan dar con muchas personas que llegan al espacio, soy la presidenta de la cooperativa del espacio que se llama (Coomuvipa*) que es la cooperativa de multiactiva para el buen vivir y la paz del Caquetá, hacemos mucho relacionamiento o hacemos mucho trabajo de cooperativismo, hacemos relacionamiento con los vecinos, para ayudar a sacar sus productos, a intercambiar sus productos con los de nosotros y pues todo esto nos ha servido muchísimo para hacer nuestro proceso de reincorporación de manera autónoma, porque le Estado aquí no pone un peso para nada” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Yo estoy validando octavo y noveno” ...</p>

		<p>hay una esperanza, el escenario gira en torno a un momento de post acuerdo. Haciendo relación a esto, las funciones, cargos o actividades que han ejercido en el escenario del posconflicto se pueden mostrar en un abanico de opciones.</p> <p>Cuestiones relacionadas directamente con la construcción de paz y aunado a esto, la construcción de un proyecto de vida propio, tanto personal como colectivo, vinculado a las labores educativas realizadas a partir de la firma del acuerdo, donde se validan grados académicos a partir de evaluaciones para asignar el grado respectivo.</p> <p>El contemplar una vida en la ciudad, para quienes tienen raíces campesinas no es una opción viable</p>	<p>(Entrevistado 3). “Actualmente sigo militando al interior del partido” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Actualmente hago parte de Humanicemos DH, organización civil de Desminado Humanitario” (Entrevistado 5).</p> <p>“En mira valle, región del Pato, hemos hecho unas obras sociales con toda la comunidad: con 27 y es posible con más veredas, estamos cogiendo desde puente amor hasta balsillas. A fines del año 2017 y principios de 2018, tenemos una cantidad de carreteritas, vías de comunicación de la comunidad; hemos organizado puentes, organizado alcantarillados, con una mi coquita de dinero; le propusimos a altos funcionarios que la maquinaria que le quitaran las minas ilegales, en vez de quemarlas, no las dieran a la Cooperativa que es legal” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Todo ese tema de la legalidad de la cual nosotros no estamos acostumbrados porque nosotros teníamos una actividad muy distinta a todo este, legalidades y nosotros tenemos la expectativa” ... (Grupo focal).</p> <p>“Como salimos nosotros después de 28, 30, 17, 15 años de guerra, sin nada en las manos, solamente con las ilusiones y las ganas de que realmente el acuerdo se cumpliera y pudiéramos hacer entonces nuestra reincorporación, social, económica, la misma reincorporación familiar, es muy complicado en nosotros llegar después de 30 años a la casa, umm, aquí llegue mamá y a recuperar los hijos y a recuperar la familia, es muy jodido y con 700 mil pesos, ustedes saben que 700 mil pesos ni los tenemos, pero en estas condiciones en que nosotros estamos, es muy complejo y muy complicado” .. (Grupo focal).</p> <p>“Nosotros no vemos las ciudades como una garantía para los que tenemos raíces campesinas” ... (Grupo focal).</p> <p>“El que es guerrillero que dejó el fusil, pero que tiene iniciativa y tiene ganas, pues está aprendiendo contabilidad y está aprendiendo a manejar un negocio, si, con todas</p>
--	--	---	---

			<p>las dificultades que hay, somos optimistas” ... (Grupo focal).</p> <p>“Nosotros tenemos un médico que operaba en los territorios, peor que nunca fueron a la universidad, operaban y le salvaban la vida a más de uno, debemos reconocer esos saberes” ... (Grupo focal).</p> <p>“Hago parte de la dirección en Bogotá, lidero el consejo del distrito de los comunes, funciones de organización” ... (Entrevistado 9).</p>
El cooperativismo y la solidaridad	La vida después de la insurgencia	Señalando como base y forma de vida en la transición a la vida civil, el cooperativismo se destaca que, a su vez, está enlazado con la construcción de paz.	<p>“De manera autónoma dimos los 2 millones de pesos que nos dieron como aporte único para comprar nuestras primeras cosas para poder armar los proyectos productivos, entre todos recogimos más de 300 millones de pesos y con eso fue que comenzamos a montar lo de los pescados, la piña y que lo de la panadería, que lo de todas esas tienditas, de esa forma, porque si nosotros no hubiéramos puesto a esperar que el gobierno aquí nos hubiéramos tomado esa plata, nos hubiéramos comido esa plata o comprado esa plata con cosas, con elementos que no hubieran servido, esta es la hora que nosotros no estábamos tal vez, porque todo se había desarticulado por sí solo. Pero pues aquí se comenzaron a armar iniciativas, bueno aquí no hay que pensar en que el Estado nos va a dar, hay que pensar en que nosotros ya tenemos que empezar a ser independientes” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Aquí hay una cantidad de hectáreas de terreno que ya no son ni siquiera del señor que era aquí, el que les había arrendado el terreno al gobierno y que nosotros lo compramos por medio de la cooperativa, pues este terreno donde está este pueblo es comprado por medio de la cooperativa y pues hace parte de todos los asociados a esta cooperativa que es toda la comunidad que vive aquí, y los proyectos, donde están sembrados los proyectos productivos también pertenecen a la mismas propiedad que se puede decir que es una propiedad colectiva” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El sentido de comunidad es mucho más afianzado por lazos que se dan, no familiares, sino políticos, esos lazos políticos de saber de qué yo que soy una familia y el otro que es otra familia estamos viviendo las mismas situaciones, estamos aguantando hambre, estamos sin vestuario, estamos en una cantidad de cosas, lo estamos viviendo equitativamente esas necesidades, eso nos hace de que de pronto tengamos un poquito más de dignidad como personas y podamos sentir y pensar de</p>

			<p>que tenemos que pensar no individualmente, si no colectivamente por la equidad de que el país requiere, de hombres y mujeres” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Primero que nosotros creamos un modelo de sociedad al interior de la FARC. La colectividad, nuestro contacto con las comunidades, nuestro contacto con la misma naturaleza. Pareciera que uno se va volver en el tiempo y como de volver a la frase dicen unos, pero desafortunadamente la evolución del ser humano perdimos nuestro Horizonte como humanidad hay que volverse uno al atraso y renunciando la posibilidad de una ciudad donde esta internet, donde hay los avances científicos, técnicos resultados porque qué sirvió tener un celular de última gama si no tengo amigos sinceros, si en la FARC eso era una vaina totalmente distinta, así fuera al que más mal le caía a uno, pero salían a un combate y lo mataban, uno sentía la tristeza de que perdía a alguien de la familia. En la FARC se genera un tejido desde el punto de vista principio de los valores en la sociedad aquí afuera están en vía de extinción y ese es el pulso al que nos estamos enfrentando todos los días. Uno se para a veces y ve que Julano echó el trasteo al carro y se va, yo siento nostalgia, por un lado, de saber que es una persona que se va a ir de la familia y se va a enfrentar aún medio más hostil de lo que él cree. Pero que lo ha consensuado así. Lo digo con conocimiento de causa porque cuando yo decidí militar en la izquierda fue porque precisamente encontré eso en la izquierda y quizás antes de eso, yo había explorado alternativas...” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Es aprender a conseguirme como un instrumento dentro de una sociedad y que esa sociedad depende de la manera que sienten que cada instrumento de nosotros funcionemos” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces empieza a ver uno que es autogestión de la que hacían los viejos antes, uno la empieza a replicar y de verdad es funcional, sino no vamos a hacer nada, porque la plata o es una luciente o es un retardaste, pero pues, si nos quedamos solamente pensando en eso seguro que no vamos a poder hacer mayor cosa y lo que llegue si es utilizarlo lo más productivo posible, eso sí”... (Entrevistado 6).</p> <p>“Nosotros que hemos venido planteando que nosotros queremos hacer o intentar hacer esa reflexión sobre el panorama de la economía solidaria es mucho más amplio de lo que queremos, incluso en tiempos de guerra las FARC tenía acciones de economía solidaria; es decir, satisfacía otras necesidades en el ámbito de la economía solidaria. Entonces tenemos en el ámbito de la creación como por ejemplo se puede hablar de la propiedad colectiva de la tierra, por ejemplo, crear la propiedad común,</p>
--	--	--	---

			<p>lo que se llaman las propiedades comunes de los pueblos, por ejemplo, la defensa de los páramos es una propiedad común, cuando los campesinos hablan de la defensa de un páramo estamos hablando de una propiedad común. El páramo como propiedad común y esos espacios se crean de manera alternativa o están a partir de luchas sociales como la defensa del agua y constituir al agua como una propiedad común, eso hace parte de la economía solidaria” ... (Grupo focal).</p> <p>“Nosotros como movimiento armado, político, pudimos resistir la más grande ofensiva militar que ha lanzado el imperialismo con todo el movimiento guerrillero gracias a la estrecha ligación y el (*) que teníamos con las comunidades y con el pueblo en zonas donde nosotros operábamos, a pesar de los errores que pudimos cometer y que nos han cobrado ya en creces y que tenemos que reconocer a su momento el trabajo que nosotros hacíamos siempre fue una relación directa con las comunidades y desde ese momento no es diferente, pues le proyecto o la proyección que tenemos nosotros con Ecomun no es solamente lograr mantener el colectivo y lograr mantener la capacidad organizativa y la capacidad de acción colectivo de las personas que estuvimos, digamos como tal, alzados en armas contra el Estado, si no en un primer momento también de las comunidades que estuvieron junto con nosotros y que también pusieron una cuota muy alta de sacrificio para que se lograra” ... (Grupo focal).</p> <p>“El proceso de reincorporación nosotros lo consideramos como un proceso integral y colectivo, por eso, digamos que nosotros hacemos mucho énfasis, en que se diferencien los anteriores procesos, que fueron llamados procesos de inserción al proceso de reincorporación, porque la característica de este proceso es que es un proceso colectivo y también, digamos que la propuesta de Ecomun, como herramienta organizativa desde la economía solidaria está muy relacionada con la posibilidad de nosotros a aportarle en la construcción de un movimiento social y político que valore la lucha por la implementación del acuerdo” ... (Grupo focal).</p> <p>“Tenemos muchas iniciativas y muchas ilusiones de que realmente podamos continuar en el tema productivo porque todos nosotros somos de origen campesino y por lo tanto pues hemos visto que la reincorporación económica y social de nosotros viene desde el territorio hacia afuera y desde el territorio hacia afuera quiere decir que no solo nosotros como excombatientes sino con las comunidades que estuvieron</p>
--	--	--	--

			<p>todo el tiempo acompañándonos a lo largo del proceso” ... (Grupo focal).</p> <p>“Es que como la guerra es tan complicada. Nosotros logramos de alguna manera alivianar eso gracias a la solidaridad y gracias a la ternura que nos teníamos entre nosotros... razón y es que hasta ahora no ha aparecido ningún fariano con estrés postraumático. Eso tiene que ser mucho, porque el hombre que logre superar un estrés postraumático (inentendible 1:25:40) pero ya las estadísticas nos darán la razón... siempre hubo una cordialidad, las ordenes era ordenes, pero se sabían dar” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Cosas difíciles pasamos por supuesto, pero siempre creo que nos logramos alivianar siendo seres humanos y estando solidarios entre nosotros. La solidaridad siendo revolucionarios nos hace entender que sólo no podemos, es que es cómo los comunistas; porque si quisiéramos hablar de amor pudiéramos enunciar lo que consideramos nosotros qué es el amor” ... (Entrevistado 9).</p>
Ecomun	La vida después de la insurgencia	A través de la economía solidaria y planteamientos teóricos como los planteados por Miller, la economía solidaria hay que sacarla de ese contexto que tiene economías simples de asociarse con el capitalismo o con la economía del mercado, es sacarla un poco del contexto y plantea una economía que son todas aquellas actividades que los seres humanos satisfacen sus necesidades, entendido eso dentro la economía también cabe todas las actividades que suplan las necesidades, en la cual el intercambio de	<p>“Otra forma de organización social, que es la junta de acción comunal que es la que regula la manera en que interactuamos nosotros como sociedad entre nosotros mismos y con las comunidades aledañas y tenemos otra forma organizativa que es la forma organizativa de carácter político-ideológica que es el partido” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Está tanto la cooperativa, como la junta, como en el partido, todo se hace a través de procesos asamblearios y de participación directa, todo se construye ahí y habemos unos pues que jugamos papeles en casi todas, yo hago parte de la cooperativa, hago parte de la junta como delegado a nivel de aso-juntas y hago parte del equipo de dirección, encargado del tema político-organizativo y ya... existen otros cargos: la delegada en el consejo territorial de reincorporación, existe el jefe de espacio, nosotros somos una dirección colegiada, todos somos una parte de, y por méritos hay un jefe que es el que se ha ganado el respeto y el reconocimiento de todos nosotros, pero cada uno tiene sus funciones y se construyen asambleas diariamente o con la gente, o se construyen en los espacios nuestros con las facultades que nos dan la gente o generamos propuesta en los espacios nuestros y después lo llevamos a la gente, para que la gente no, no (mandate*). Eso se hace en todos los tres escenarios” ...</p>

		<p>una moneda no se ha realizado. El plantea que por ejemplo existen en el ámbito de la creación, de la producción, del intercambio, del consumo y de la colocación de la plusvalía. Hablamos también en la parte de producción actividades como hacerlo por sí mismo, la producción campesina para subsistencia es hacerlo usted mismo, desde una lógica sostenible, las cooperativas de trabajadores, los colectivos sin ánimo de lucro, la producción familiar, las cooperativas de productores pueden ser incluidos dentro de la economía solidaria.</p> <p>Ecomun es el mecanismo, la herramienta que se estableció en el acuerdo final para la reincorporación económica y social de los, las excombatientes o las combatientes de las FARC.</p> <p>Vislumbrando muchos obstáculos que la cuestión legal entreveje, como la apertura de cuentas bancarias, trámites relacionados con la súper solidaria.</p>	<p>(Entrevistado 4).</p> <p>“El proceso de reincorporación de las FARC y en ese marco las experiencias que tiene sobre economía social Ecomun, la cooperativa que ha sido el mecanismo creado en el marco del acuerdo para hacer reincorporación económica y social y esperamos que también tengamos unos apuntes referentes al tema de reincorporación económica” ... (Grupo focal).</p> <p>“La economía solidaria se ha planteado, digamos como lo que tradicionalmente se conoce en Colombia como lo que asocia uno con cooperativas y eso es lo que conocemos como economía solidaria y en las cooperativas organizaciones de ahorro y crédito. En Colombia la experiencia no ha sido muy fuerte por ejemplo en cooperativas de productores, entonces traemos a colación un académico Miller de la economía solidaria que el clasifica la economía solidaria en distintos ámbitos; pues por ejemplo el clasifica y dice que la economía solidaria son todas aquellas prácticas que tienen las comunidades para resolver sus necesidades” ... (Grupo focal).</p> <p>“En el campo del consumo tenemos las cooperativas del consumidor, ahí es donde debemos hacer ese esfuerzo, porque nosotros para fortalecer las cooperativas de productores que estamos creando, pues también que existan cooperativas de consumidores de tal manera que hagamos una restricción ética que cuando usted compra productos del Ecomun, está ayudando a la reincorporación de excombatientes” ... (Grupo focal).</p> <p>“Lo que estamos tratando de aplicar acá, es que la economía solidaria vaya más allá que las cooperativas requiere un ejercicio ético donde la gente se llegue a replantear para qué es la economía, sacar un poco el concepto de la economía como algo allá abstracto que manejan las elites, si no también atraerlo y apropiarse de ese término para satisfacer las necesidades, eso es algo parte de la reflexión que estamos haciendo desde el comité de educación y ya digamos (me puedes pasar para la siguiente) dentro del campo de la educación nosotros, tengo esta diapositiva que hablamos de los retos de educación Ecomun a nivel nacional” ... (Grupo focal).</p> <p>“¿Qué es Ecomun? Ecomun es la propuesta, es el mecanismo que define las FARC-</p>
--	--	--	---

		<p>El reto gira en torno a la superación de las dificultades relacionadas con la normatividad vigente para el pleno funcionamiento de las cooperativas y por ende ser un paso contundente para la reincorporación de los excombatientes.</p> <p>Así mismo se señalan los retos relacionados con el lograr una economía sostenible y permanente y no quedarse dibujada en solo una economía residual de supervivencia, siendo realistas frente a la economía colombiana que está fundamentada entre capital y el modelo neoliberal y las experiencias con otros procesos de reincorporación.</p> <p>Retos relacionados con mantener la autonomía,</p>	<p>EP en el marco del acuerdo entre el gobierno (.) de Colombia y es el mecanismo para la incorporación económica y social de cada uno de los hombres y mujeres excombatientes de la guerrilla. Escogemos (*) denominamos economía social y del común porque era un poquito, tratando de ser concordante con lo que decía Julián es, no solamente la cooperativa, son todas aquellas formas organizativas que se tienen de los territorios de las comunidades, que puedan servir, que se utilizan como formas de economía solidaria, no solamente cooperativas, sino asociaciones y otros tipos de formas organizativas que en este marco surgen"... (Grupo focal).</p> <p>"Nosotros estamos precisamente en el marco de construcción de esa propuesta, de Ecomun, que no es simplemente una cooperativa de economía solidaria simple, si no que estamos tratando precisamente de romper un poco con todo lo que se ha venido manejando históricamente en el país, en el marco de lo que son las cooperativas, en el sentido de que generalmente las cooperativas no son cooperativas de trabajo, donde la gente participa, sino que son más bien un banco, donde la gente coloca unos recursos y se sienta a esperar a que eso le de rendimientos y le de beneficios, estamos tratando de que tenga un sentido un poco distinto, de que seamos capaces de construir una propuesta diferente en el marco de estas cooperativas" ... (Grupo focal).</p> <p>"Inicialmente teníamos 26 espacios o zonas o puntos transitorios de la normalización, lo que hoy se conoce como los ETCR (los espacios transitorios de capacitación y reincorporación tratando de construir unas cooperativas de base en cada uno de sus territorios en donde esas cooperativas tienen que estar alrededor de una propuesta o de un proyecto productivo, es decir, como en el marco de la (reincorporación*) tenemos derecho a 8 millones de pesos, los 8 millones de pesos para un proyecto productivo, nosotros le dijimos, con 8 millones de pesos no es posible montar un proyecto productivo que realmente me sea rentable y que pueda resolver los problemas de subsistencia que tenemos, entonces los planteamos a hacerlo de manera colectiva, planteamos hacerlo de manera colectiva que pueda de alguna forma mejorar la propuesta productiva o el proyecto productivo que pretendemos desarrollar, en ese sentido, hoy, tenemos una cantidad de propuestas y de proyectos" ... (Grupo focal).</p> <p>"Se trata es de la construcción de una propuesta de común, desde un punto de vista macro, es decir, nosotros estamos construyendo desde los territorios y los nuevos espacios o los nuevos puntos donde la gente se está ubicando organizaciones de</p>
--	--	--	---

			<p>economía solidaria, reitero pero con una propuesta o un proyecto de carácter productivo, que cada cooperativa de esas debe generar empleo, debe brindar unas condiciones mínimas de vida para que sus asociados puedan trabajar en ella o mejorar su condición de vida” ... (Grupo focal).</p> <p>“Es un reto bastante fuerte, bastante grande, porque además la legislación que se tiene en el país frente al tema de cooperativas no es muy favorable para este propósito, lo que significa que el reto que tenemos es mucho mayor en el sentido que tenemos que ir generando todas las condiciones mínimas para poder tener también una incidencia en la política pública de (*16:49-16:50) de este tema de economía de cooperativa y de economía solidaria”... (Grupo focal).</p> <p>“En el marco de las propuestas que nosotros queremos desarrollar de economía solidaria, no es únicamente para los excombatientes, estamos hablando también de los territorios, las comunidades que están alrededor de nosotros que se resistieron durante más de 53 años a los territorios con nosotros y entonces todas y cada una de las propuestas que venimos planteando de producción de planes de desarrollo con enfoque territorial están enmarcado también por la gente, no únicamente para los excombatientes si no que tiene que ver también con la población que vive en esos territorios, ver como se vinculan también esas comunidades a esos procesos productivos, como esa economía que pretendemos que se desarrollara a través de esos proyectos productivos o de transformación de materias primas, vinculan también a esas comunidades que estamos en la Colombia profunda como se dice y que eso tiene un componente también bastante fuerte que tiene que ver que los espacios o el área donde nos ubicamos están bastante alejados de los centros urbanos, la mayoría, no hay vías de comunicación, entonces se está produciendo por allá cualquier cosa y no se resuelve el tema de comunicación, de vías, ¿Dónde lo venden?, ¿Cómo resolvemos este tema? Y es también hoy una de las cosas que estamos replanteando” ... (Grupo focal).</p> <p>“La tarea más inmediata relacionada con la implementación de proyectos productivos y con la organización alrededor de la economía solidaria y las organizaciones de economía solidaria que, pues en este momento estamos ya empezando a construir...” ... (Grupo focal).</p>
--	--	--	---

			<p>“Nosotros dar el transito también de la economía de guerra a un tipo de economía diferente que nos permitiera, y ahí esta pues como uno de los objetivos que son inmediatos que tenemos dentro de Ecomun y desde las apuestas de Ecomun que nos permitiera mantener el carácter colectivo que creemos nosotros que es nuestra principal fortaleza” ... (Grupo focal).</p> <p>“Hoy tenemos 57 cooperativas constituidas en territorio, tenemos 49 cooperativas que son territoriales, que están en los espacios territoriales, que están en los nuevos puntos de reagrupamiento” ... (Grupo focal).</p> <p>“Solamente tenemos 33 de esas 49 que hay en territorio con cuenta bancaria... tenemos como 8 cooperativas de las 33 abiertas en el banco agrario” ... (Grupo focal).</p> <p>“Ninguna de esas cooperativas tiene el trámite de la súper solidaria que es el control de legalidad de las cooperativas, también por ese mismo no acompañamiento y no fortalecimiento de algunas instituciones que deberían respaldar este proceso” ... (Grupo focal).</p> <p>“Están los proyectos de 8 millones que son grandes como decían mis compañeros, pero también hoy sin el desembolso de esos 8 millones hay muchas iniciativas productivas en territorio que necesitan de la academia” ... (Grupo focal).</p> <p>“Tenemos 3070 y algo de afiliados, asociados en cooperativas, tenemos 879 mujeres asociadas en cooperativas, mujeres que están haciendo una cantidad de esfuerzo también para mantenerse en el territorio, porque venirse con sus hijos, hoy que nos están(x), que se pueden encontrar con ellos, que se pueden agrupar con ellos, que se pueden agrupar con sus familiares, pues es muy complejo salir” ... (Grupo focal).</p> <p>“Tenemos las esperanzas grandes de que esas cooperativas nos puedan generar condiciones económicas y vida digna para nosotros, pero realmente las ilusiones de que el gobierno nos cumpla ya se nos están yendo” ... (Grupo focal).</p>
--	--	--	---

			<p>“Cuando uno va y lee los acuerdos, claramente dice que la reincorporación se adelantara a través de Ecomun, pero le coloca como un apellido que a mi modo de ver es un limitante porque dice que en el marco de la normatividad vigente... han planteado pues que efectivamente la normatividad vigente y el marco institucional actual, pues no permiten efectivamente el desarrollo y la implementación de los acuerdos de paz en lo que significa y a lo que se refiere la reincorporación”... (Grupo focal).</p> <p>“Parte de la pedagogía que hacemos es decirle a los excombatientes, primero de que no se hagan ilusiones de que una cooperativa de 40 personas, las 40 personas van a empezar a recibir un salario mensual porque no es así, no va a ser así, inicialmente si el proyecto llegase a ser exitoso, va a ofrecer ciertos beneficios para ciertas personas y hay que empezar a redistribuir el trabajo, hay que mirar otros esquemas y por eso queremos mirar esta parte de la economía solidaria, de que es importante satisfacer las necesidades de una manera alternativa” ... (Grupo focal).</p> <p>“Por otro lado también hacemos el esfuerzo de aprender y por eso aquí ponemos un listado de cosas, de las necesidades que nosotros planteamos desde la educación, también nos metemos al cuento del emprendedurismo, sabiendo que eso puede dar un fracaso, pero también sabiendo que nos toca prepararnos y aprender nuevos conocimientos y mirar cómo se administra una cooperativa” ... (Grupo focal).</p> <p>“Por ejemplo el tema que plantea las FARC de las granjas integrales, si, está orientado a que cada comunidad lograra tener al menos la soberanía alimentaria propia de su comunidad, ya con eso se garantiza bastante, si uno tiene la(x), tenemos ya la vivienda porque en las zonas hay vivienda, al menos los guerrilleros que se quedaron ahí, garantizar la alimentación ya es un golazo, ya es garantizar algo, ya es darle, ya es garantizar ciertas necesidades, entonces siendo realistas yo creo que los proyectos a menores que tienden a la soberanía, a la autonomía de las comunidades, de los distintos ETCR pueden ser los más exitosos y bueno” ... (Grupo focal).</p> <p>“Dentro de los objetivos de Ecomun (díjalo que no va, igual) cuando yo intervine, está desde contribuir a la creación, a la conformación de un importante movimiento de Colombia solidaria, de organizaciones solidarias que nos permita incidir en la</p>
--	--	--	---

			transformación de esa realidad vigente, por ejemplo, que nos permita incidir en la transformación de la legislación vigente sobre (* 1:06:57) y sobre economía solidaria en Colombia” ... (Grupo focal).
La estrategia de guerra	El conflicto armado y el contexto mundial	<p>Dado los elementos que han sido diferenciadores entre la guerra en Colombia y otros conflictos a nivel latinoamericano y a nivel mundial, se tiene en cuenta la estrategia de guerra que contiene el desarrollo de guerrillas móviles. La guerra en Colombia precisa particularidades desde el momento de análisis de su duración, siendo más de 50 años específicamente.</p> <p>Se atribuye de igual manera a las FARC-Ep, la estructura de su organización y al apoyo y/o protección de la población civil, campesinado, como bases de diferencia con otros conflictos y por ende la resistencia de esta.</p>	<p>“Nosotros pensamos que también es muy único por la forma en que nosotros hicimos, trabajamos y la estrategia que tuvimos nosotros de guerra de guerrillas móviles, la participación que tuvo desde sus inicios las FARC” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Bueno, ahí hay una diferencia es en la estructura... La diferencia del movimiento guerrillero colombiano FARC. Es su estructura, ya que se construyó de una forma tal que no hubiera forma que se terminara como tan fácil. Porque era una cadena de mando que comenzaba por la base y terminaba en la cúpula y sucesivamente se estaba relevando iba faltando uno y se reemplazaba” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Realmente la diferencia en el fondo quizás son los métodos” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Ellos regresan en el 91 de casa verde al pato, se arma una parte de la cúpula acá en el Pato y estratégicamente obligan a las FARC a que ya no se pueden recoger en un solo punto como venían haciendo o en el Pato en el 60, que se van a casa verde y en el 90 los sacan, entonces dicen “nos vamos a distribuir por todo el país” y es donde de alguna manera, en la historia de ellos, el Estado les hizo un favor, porque le abrió los ojos con el hecho de que no podían estar concentrados en un solo punto, los obligó a abrirse por todo el país y empezar a crear los frentes que son” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“La guerra en estos momentos se niveló por el incremento en la fuerza militar aérea, lógicamente la inyección estadounidense en ese sentido, eso niveló la guerra después del 98, porque Colombia estaba en manos del movimiento de alguna manera, salían a la calera a hacer retenes, ahí no más, es que coge uno acá la suma paz, meta, coreguaje, pato, y en un mes ya llega” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“También eso obedece a otros factores como el territorio. El territorio colombiano en términos geográficos es hecho en el séptimo día con la mano de Dios para la guerra de guerrillas: tres cordilleras, setenta por ciento de territorio selvático. Nosotros</p>

			<p>sabíamos que el territorio genera condiciones para que la guerra se lleve en un escenario específico y para que también la resistencia armada logre triunfar, aunque si el proceso de la guerra hubiese terminado, nosotros hubiésemos terminado en las ciudades” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Si alguna vez habláramos de los aportes que hemos hecho a las revoluciones y al comunismo, al pensamiento, a la ideología; pero, también a la lucha armada, nosotros tenemos varios elementos a destacar en la lucha armada y uno de esos es que nosotros superamos la guerra de guerrillas en términos operativos y tácticos, nosotros pasamos a algo que se llama nuevo modo de operar que era absolutamente la evolución de la forma de operar, que tiene que ver con la guerra de guerrillas nobles, pero también tiene que ver con la capacidad, planeación y manejo de la guerra de guerrillas” ... (Entrevistado 9).</p>
Otros elementos diferenciadores		Como factor común de los conflictos que se han desarrollado en el contexto mundial se presentan los intereses económicos como una causa común en los desarrollados.	<p>“Realmente la diferencia en el fondo quizás son los métodos y quizás el escenario geográfico, pero gran parte de los conflictos que se están dando en el mundo tiene la misma motivación, que es el problema que suscita en torno a los intereses económicos ... el verdadero fondo de todas las guerras es por intereses económicos y esos intereses económicos en una sociedad dividida en clases se pueden dividir fácilmente en dos aspectos: los que tienen y quieren todo para ellos y los que no tienen nada y están reclamando para poder vivir dignamente, y entonces encontramos que el motor fundamental de casi todas las guerras ha sido la desigualdad, quizás a eso se le da un revestimiento para tratar de justificar ciertos métodos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Creo que cada proceso tiene su propia particularidad, su propio contexto, y aquí juega el territorio, juega su población, juega la geografía del país, sus costumbres, la injerencia que los mismos y los intereses de las mismas potencias que tengan aquí, entonces la particularidad del conflicto colombiano es precisamente ese. Colombia. (.) Este país, es un país muy rechazado si se tiene en cuenta desde que por allá de los años cuarenta y algo. Cuarenta y nueve o algo así, incluso un poco antes. Este país lo empezaron a gobernar bajo la doctrina de la seguridad nacional y empezaron a matar dirigentes y a todos los líderes populares” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Hay otra particularidad del conflicto en Colombia y es que pues aquí hay muchos</p>

			actores del conflicto; se hablaba del paramilitarismo, se hablaba de los narcotraficantes, se hablaba de todo ese tipo de estrategia contra insurgente, entonces distinto a los otros países” ... (Entrevistado 5).
Apoyo de la población civil	El conflicto armado y el contexto mundial	Contando con el apoyo de personas civiles y el campesinado, las FARC-EP como organización prolongan la lucha.	“La otra fue su política con la población que la protegía. Porque recordemos que si la FARC no hubiera tenido gente que la protegiera no hubiéramos durado nada” ... (Entrevistado 3).
El papel de la mujer en la insurgencia	Vida en la insurgencia	Se destaca la participación equitativa de la mujer dentro de la insurgencia	<p>“La participación de las mujeres que fue una organización muy mixta y que se mantuvo” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Desde sus inicios, las FARC se formó de familias, donde eran familias matrimonio, mamá, papá e hija, entonces la mujer estuvo presente desde sus inicios, no como guerrillera, pero si como campesina, la campesina se fue transformando y fue pensado de que no había que tener hijos, entonces se transformó en una guerrera de la lucha y pues nos seguimos sintiendo guerreras de la vida, porque aquí no toca seguir luchando por la vida, por nuestros derechos, entonces ya somos unas guerreras en nuestra sociedad” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Hace 20 o 30 años quizás el tema de género no se planteaba, incluso en Colombia la mujer empezó a votar en los años 50, que eso de por sí es algo triste por que como la sociedad existió hace más de 2 y 3 siglos, pero la mujer siempre ha sido un agente protagonista al interior de la sociedad nosotros” ... (Entrevista 4).</p> <p>“Eran solo mujeres, uno se pone a escuchar la historia de ellas, las que pertenecían al cuadrante de la pilosa y eran solo mujeres, solo mujeres, solo chicas y ella era la comandante y era disque uno de los grupos más disciplinados en guerra y el política que pudiera, la nena donde llegaba se enfrentaba, pero donde podía de una vez, “usted se va para la escuela, usted se va pa la junta, usted se va pa tal, por eso le decían la pilosa(.)” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“porque en un movimiento en el que la mujer es absolutamente libre, tiene las</p>

			mismas actividades intelectuales, militares” ... (Entrevistado 9).
Posibilidad del fin de la guerra	El acuerdo de Paz frente al origen y prolongación del conflicto	<p>Definir las perspectivas de los excombatientes ante la posibilidad del fin de la guerra es el objetivo de este apartado.</p> <p>A partir de esto, se puede afirmar que existe un enfrentamiento de categorías: post conflicto Vrs. post acuerdo, donde no es posible hablar de un post conflicto, ya que hace falta un camino por transitar para este fin.</p>	<p>Haciendo alusión a la posibilidad del fin del conflicto: “Crear posible el fin del conflicto es difícil, porque, no me pesa decirlo, me siento traicionado de pies a cabeza... Es la paz de los sepulcros, es la paz de los arrodillados, es la paz de los vencidos; si más, no la paz democrática, mas no la paz duradera y la paz precisamente donde reine de verdad la democracia. No es esa paz no existe; es la paz de los vencidos, la paz de los arrodillados, ya se lo dije” ... (Entrevistado 1).</p> <p>“La gente que no tiene una economía estable que es más del 50% de la población y que esa gente tarde que temprano pues tendrá que sublevarse y sublevarse y esa sublevación va a generar violencia y esa violencia va a generar de que resurjan otras organizaciones en lucha por sus derechos, entonces, haber, decir que el conflicto en Colombia se acaba con las FARC haber llegado a un proceso político, sería una mentiras, sería un engaño, sabiendo de que el tiempo va a decir otra cosa y va a ser otra cosa” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“No, no creo en el fin de la guerra porque nosotros tenemos una situación económica y social que no es la que los colombianos deberíamos tener, entonces aquí si no viene una guerra militar, vendrá una guerra civil, pero que las guerras se siguen, se siguen los conflictos, se siguen porque los conflictos siempre se dan no solamente por tierras, sino por hambre, cuantos colombianos no hay desempleados, cuantos colombianos no están en la calle, cuantos colombianos no ha sido desalojados de sus tierras, cuantos colombianos llenos de estudio, de capacitaciones, de profesionalismo no están vendiendo aguas en la calle, vendiendo tintos en la calle, cuando no debería ser así, no hay empleo realmente en Colombia. Entonces todo eso va a generar conflicto... Tal vez hasta en corto plazo, porque no sabemos qué periodo de gobierno se nos avecina ahora de que esto siga estas crisis, sigan peor porque pues estamos frente a un gobierno entreguista, arrodillado, eh subordinado, políticas internacionales con una cantidad de tratados de libre comercio, que no nos va a generar ni vida, ni oxígeno, ni economía, sino que son expropiadoras, son explotadoras, entonces que podemos esperar.” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Alguien escribía del famoso ciclo cíclico o las famosas historias de retornan, porque todo vuelve a retornar, ha pasado un presidente y habla de la paz, pero es la paz de</p>

			<p>los sepulcros, es la paz del garrote a través de los impuestos, la paz de seguir desapareciendo gente, la paz de que todos los días estén matando dirigentes, que todos los días nos estén encarcelando o que todos los días nos estén estigmatizando y están hablando de la paz, esa no es la paz que requiere Colombia” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“El conflicto no desaparece, sino hay un Estado con la voluntad suficiente para para llegar a un acuerdo” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Yo veo que con estos incumplimientos que se están dando y con estas cosas que se están dando, asesinatos de tantos excombatientes es muy difícil, el fin del conflicto está muy lejos” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Pero van a ver otras generaciones que van a seguir con la misma historia; porque no hay condiciones sociales para darse las soluciones, que son los causantes del origen del movimiento guerrillero” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Entonces, eso es igual no creen en el fin de la guerra ahorita. E: No” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Aquí mataron a Gaitán en el 48 y hasta estos días que se termina la guerra entre comillas; porque la guerra por el hambre, la guerra por la comida no se acaba... Pero la guerra por la sobrevivencia continua, los ricos enuncian la paz, pero esa paz a los pobres no les ha traído absolutamente un grano de arroz, no se ha beneficiado absolutamente nada a los pobres de Colombia, que se creían que eran los principales que se iban a beneficiar con la paz. Ahora se tiene es más olvido, porque antes al menos los visitaba el ejército, los aviones ahorita ni siquiera llegan. Cuando querían presencia del Estado mandaban a los soldados, pues esa presencia no es la que necesitan, lo que requieren es una presencia en inversiones, en bienestar para el pueblo, en escuelitas, en carreteras; ahora la ausencia es mucho más profunda.” ... (Entrevistado 3).</p>
--	--	--	---

			<p>“Las causas objetivas que generaron el conflicto social no se ha tocado ni siquiera, mejor dicho, el 0.1% de esas de esas causas” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>¿Cree posible el fin del conflicto y la reconstrucción nacional? “El fin del conflicto armado sí... La guerra no puede ser una constante para ninguno, la guerra no puede ser un factor indefinido en el tiempo... Claro que de ahí surgen dos problemas: uno, el desafío que tenemos nosotros para crear mecanismos idóneos de resolución de conflictos armados a través del diálogo y de la participación democrática es ese el plan A y que nosotros lideramos o dos caer en la falsa tentativa de que la guerra es la alternativa, llevar a la humanidad a vivir un estado permanente de guerra con el agravante del surgimiento de las armas de destrucción masiva en cualquier momento como humanidad podamos colapsar”... (Entrevistado 4).</p> <p>“Que quiere decir con todo esto, que las causas que originaron las guerrillas aún están. Que es la desigualdad social, es la falta de oportunidades, el acaparamiento de la tierra, la falta de garantías en todo sentido para que la gente pueda trabajar dignamente y vivir dignamente, la exclusión, el terrorismo de Estado, eso está” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“No, porque el conflicto es social, es político, es económico, es cultural y no solamente es armado. Hay que decir que el conflicto se va a acabar, implica transformaciones muy grandes desde todos los puntos de vista y solo lo puede hacer un nuevo gobierno. Un gobierno, pues si no revolucionario sí, democrático que realmente transforme todo el aparataje del Estado y salve todas esas desigualdades y esa deuda sociales tan histórica que ha tenido el Estado.</p> <p>Entonces seguramente el conflicto armado como tal va a demorar bastante. Pero mientras sigan las desigualdades, mientras sigan robándose las tierras los terratenientes latifundistas, mientras siga el paramilitarismo, mientras siga la intromisión de los gringos y el saqueo a los recursos y la falta de educación. Van a continuar” ...</p>
--	--	--	---

			<p>(Entrevistado 5).</p> <p>“Y creo que todo el mundo en el momento quiere que se consolide el proceso de paz para que no volvamos a incorporarnos, a alzarnos en armas y entonces vuelvo y repito, en este país hay muchos intereses de por medio” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“El conflicto en Colombia hasta ahora está comenzando, digo apenas está comenzando, yo me pongo a ver , que en días pasados, en años pasados, solo existía el EPL, los ELENOS, el M19; bueno hoy en día, solo quedan los ELENOS, pero si ,ya si viendo una guerra discriminada, uno roba al otro, asesina al otro y hágale total; les apuesto todo el mundo; y créame que más de uno de los Colombianos, pensábamos que a la FAR entregar las armas que se gozaba la Paz en Colombia; y mire que no; solo hay una zozobra” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Aquí en Colombia y ejemplo el Gobierno, piensa que la Paz es cesar los fusiles; yo entiendo que la Paz en un país es dar garantías, vivienda, salud, educación, muchas cosas” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Este conflicto va a conocer muchos muertos más” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Esto se va a prolongar , mucha inseguridad y no por la FARC, uno mira noticias, mira el periódico, mira la internet y eso todo el mundo está robando, hay mucha gente y mucha gente en Colombia; créame que le dicen a uno , ustedes deben volverse a armar, ustedes le ponen control a todo; pero créame que esto es muy duro, volver a pensar en una guerrilla armada es muy duro, , pero no imposible, porque cada cual debe defender su vida, y en Colombia viene sucediendo desde hace muchos años; cree que en 1.899 cuando la guerra de los mil días, Colombia vive en conflicto” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“la implementación como es, como quedó diseñado en la Habana, no como la piratearon por el congreso de la república, sino tal y como quedo, téngalo por seguro</p>
--	--	--	--

			<p>que es la puerta de entrada grande para el proceso de desarrollo económico y social en los territorios y empezar a saldar esa deuda histórica que (el Estado*) tiene para con el país” ...</p> <p>(Grupo focal).</p> <p>“No creo en el fin del conflicto, el fin es cuando el proletariado se libere... Es el fin de la guerra, pero el conflicto de clases, la lucha de clases se mantiene. Las elecciones lo que muestra es como se está realizando la lucha de clases. Creo que podemos transitar este conflicto de manera civilizada... Bueno, la guerra implica partes, implica confrontación de partes; creo que hay un acuerdo que obliga a las partes a no confrontarse directamente y creo que sólo lo está cumpliendo una sola parte. Pero también desde el gobierno y eso hay que decirlo, no del Estado se han dado esfuerzos para acabar con la guerra, porque a la Oligarquía tradicional no le conviene que esa guerra se mantenga y de esa magnitud, en la reconstrucción nacional sí creo” ...</p> <p>(Entrevistado 9).</p>
Mesa de negociación	El papel de las FARC-EP	<p>La mesa de negociación conformada por representantes del Estado, representantes de las FARC y representantes de la comunidad internacional toma en consideración el contexto de la guerra en Colombia con el ánimo de llegar a acuerdos y lograr la Paz.</p> <p>El sentarse con las FARC, otorga su reconocimiento político, legitimando su papel de actores sociales en el escenario colombiano.</p>	<p>“Si podemos decir que tuvimos el orgullo de sentarnos con personas, con generales que eran los que colocaban los días contados para acabar con las FARC y que nunca lo lograron y no llegamos rendidos a una mesa, ellos fueron los que dijeron “ya no podemos de esa forma, tenemos que hacerlo de otra forma”, independientemente que le cumplan o no le cumplan al país, esto es un referente histórico para el resto de conflictos que hay en el mundo” ...</p> <p>(Entrevistado 2).</p> <p>“Cuando se crea el escenario de la Habana la mesa de diálogos, se logran dos cosas: primero que el Estado reconociera que la Farc éramos un actor político y social al interior del país. Qué era algo que se nos quería extirpar a nosotros de nuestra caracterización con el discurso de narcotráfico, con el discurso del terrorismo, con el discurso de la delincuencia común y con el hecho mismo de que en Colombia se haya legislado prácticamente aniquilar el delito político” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“En su propuesta política escenario de la mesa de diálogos lo primero que se hace es ese reconocimiento” ...</p> <p>(Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces en la mesa de diálogos nosotros hicimos fue exactamente eso, solo que lo</p>

			(.) Le agrandamos la escala. Cuando el gobierno dice, bueno; venga la FARC nos sentamos hablar. Entonces la FARC dice: Listo no hay problema. Sentémonos, de qué vamos a hablar. Entonces el gobierno llegaba con las propuestas claras; desmovilicense, entréguese, reparen a las víctimas y entreguen todo lo que ustedes tienen. Y uno dice, bueno esto lo podemos hacer, pero abordemos lo fundamental. Es lo que queda después de la guerra. ¿Y lo qué había antes de la guerra? Lo que había era un problema de tierra, lo que había era un problema de participación política, Un problema de terrorismo de Estado y de expresiones militares en contra de la población civil. Entonces, también abordemos eso” ... (Entrevistado 4).
Colombia antes, durante y después de las FARC-EP	El papel de las FARC-EP	Intentar realizar un recuento histórico de cómo influyó la lucha armada ejercida por las FARC-Ep, establecer cómo estaba el país antes y cómo está ahora es posiblemente un poco ambicioso. Respecto a esto, de igual manera se tienen algunas consideradas relacionadas con esto. Se realiza una clasificación bastante importante entre la guerra en la ciudad y la guerra en el campo. La guerra en la ciudad pudo haber sido imperceptible para la población, mientras para la parte rural y por ende para el campesino, la lucha armada incidió positivamente en la salvaguarda de sus posesiones.	“La lucha armada originó conciencia de lucha y se trabajó muchísimo” ... (Entrevistado 2). “Para unos el cambio es bastante grande, pero para otros no ha significado absolutamente nada. Para la población campesina el cambio ha sido bastante grande por qué parte del ejército está en Santos que robaba sus gallinas y, pero para la gente la ciudad que vivía lejos del conflicto que no sintieron el cambio, creo que no les valió nada” ... (Entrevistado 3). “Nosotros vivimos un ciclo evolutivo por supuesto, evolutivo es que desarrolla y se viene desarrollando una violencia que toma nuevas formas ... antes de que el ejército o que las FARC se convirtiera en el ejército del pueblo, que tomáramos la decisión política nuestros fundadores de hacer un ejército, más de sentarnos con la oligarquía colombiana a discutir de manera civilizada y ceder en algo, estábamos en la caverna, en la oscuridad absoluta, intentado buscar alguna salida y el pueblo colombiano siempre rasgando alguna salida, la salida fue la guerra, no había otra salida ... tomamos la decisión política de enfrentar la violencia reaccionaria con violencia revolucionaria
Escenario presente	El papel de las FARC-EP	Las pretensiones de construcción de paz son las	“En el presente pues lo que queremos es la reconstrucción, es la reconciliación, es volver a lograr que este tejido social, eh, pues, se le puedan brindar los caminos de la

		<p>que definen el escenario presente.</p> <p>Por una parte, las esperanzas existentes, la aspiración de Paz y la descripción de algunos beneficios del que no están del todo satisfechos, y que reciben fruto del acuerdo de Paz hacen parte de esta categoría.</p> <p>De igual manera hay una distinción importante por mencionar: el gasto de la guerra disminuido ha permitido generar nuevos escenarios de inversión.</p> <p>De igual manera un cambio de funciones y dedicación a otros roles relacionados con la construcción de proyecto de vida.</p>	<p>paz, que las próximas generaciones puedan tener por lo que muchos de nosotros hemos luchado, que no queremos que las próximas generaciones pasen por este tránsito de la guerra que fue tan duro, que fue tan desastroso, que fue tan deshumanizado, entonces siempre luchamos y soñamos por brindarle un mejor camino a estas criaturas que día a día vienen naciendo, porque nosotros no queremos que pasen tantas cosas que pasaron en el pasado, con nuestras familias, con todo el despojo que hubo, con todas las masacres que se dieron en el país, entonces pensamos que lo mejor que podemos hacer es la reconciliación, volver a reconstruir el país, políticamente y económicamente demostrando que esto lo podemos hacer a través de la unión” ...</p> <p>“Es que la gente está diciendo que estamos viviendo en súper casas y lo que usted vio fueron casas de cartón. Estamos viviendo en puro cartón, para que escuchen en la grabación, eso es puro cartón. Un tipo salió diciendo por allá que nosotros estábamos comiendo caviar y que había piscina y no sé qué cosas más” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Ya estamos beneficiando, creen que con unas cositas que el Estado nos dio, como es una renta básica el 90% y eso es lo que nos están dando, setecientos mil pesos mensuales, eso es toda la reincorporación económica” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Sí que para unos el cambio ha sido demasiado grande y también que se ha disminuido muchísimo los gastos que ya no se tiene que gastar tanto en bombas y en aviones y a los generales. El presupuesto es lo mismo, peso si hay un cambio significativo en ese sentido, para unos más que para otros. Para nosotros también ha habido un cambio, yo personalmente me he dedicado a estudiar y me la paso estudiando y quiero estudiar hasta que sea lo último que haga... Sí, quiero estudiar. Le dije a mi hermano que el día que me gradúe quiero morir y listo... Nosotros ya hicimos un compromiso y personalmente yo pienso cumplirlo porque no quiero tener problemas con nadie y luego lo que quiero es en totalidad dedicarme a estudiar” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Si en la época de la guerra hicieron eso y le quitaron la moral, no los desmoralizaron por qué se les ocurre pensar de que por haber un compañero detenido nos vamos a desmoralizar. Entonces vuelven y caen ustedes en la tentación de expresar con el deseo. No pues que yo lo hice así, pero como la matriz viene así usted coge eso y la</p>
--	--	--	--

			<p>está replicando. Y dicen, eso sí usted tiene la razón. Nosotros lo que si sentimos es indignación” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Viene, pues hacer exactamente lo que no debemos hacer; esperar como hacer según las expectativas que tiene la contraparte. Cuando ellos llegan y dicen que la captura de Santrich va a generar la desmovilización de la gente y desbandada del proceso de paz. Entonces lo que tenemos que hacer es fortalecer nuestra moral y fortalecer el proceso de paz, y eso es lo que estamos haciendo; seguimos sembrando, seguimos planificando todos los días miremos como hacemos esto, como hacemos aquello, entonces es eso, es mostrar nosotros eso; y la peor derrota que le podemos infringir nosotros a ellos es que pasen dos o tres años y así tengamos un puñado 120 o 130 personas que representen este espacio”... (Entrevistado 4).</p> <p>“Aquí estamos inscritos doscientas sesenta y algo de personas, sí. Son 26 espacios, pues por todos los espacios, se registraron 12.500 personas porque en el primer ejercicio fueron 7.200 personas, pero como después venia todo un proceso de reconocer persona, que por la dinámica del conflicto había unos que estaban perdidas, gente que llevaban 10 años desaparecidas y las dábamos por muertas y resulta que estaban presas en una cárcel o por allá en otra o metidos en alguna parte sin que nadie los asistiera; entonces venga los reconozcamos y así por el estilo. Hay gente que también cae en una falsa percepción de que creer que la existencia de las FARC se va a supeditar a la existencia de estos espacios, no; estos espacios son particularidades” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Yo creo que si algo hemos cumplido somos las FARC” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Se han tenido como un mito y es que si los combatientes y las combatientes se salen de las zonas veredales abandonan el proceso o abandonan la esperanza y no es así, pues como un paréntesis que me parece importante, nosotros operábamos en poco más, poco menos de 100 unidades distribuidas en todo el territorio nacional y entonces el hecho de que salga la gente de las zonas veredales no quiere decir que abandone el proceso o que abandone digamos la intención de seguir trabajando por la construcción de paz, si no que la gente vuelve a los territorios de donde son originarios, donde tienen sus afectos, donde tienen digamos sus intereses personales y</p>
--	--	--	--

		<p>desde allí se sigue construyendo” ... (Grupo focal).</p> <p>“Ahora es un momento de expectativa nuevo, pero creo que es un momento de esperanza, que es lo más importante. Sigo insistiendo que lo más importante de este momento y del acuerdo es la esperanza que se ha logrado sembrar o resembrar o renacer en el pueblo colombiano, eso es baluarte que todavía vemos sopesar... Es hora de aquilatar lo que hemos ganado, lo que hemos logrado” ... (Entrevistado 9).</p>
<p>Espacios territoriales de Capacitación y Reincorporación</p>	<p>La vida después de la insurgencia</p>	<p>“Está cómo tal el espacio territorial que anteriormente eran zonas veredales, anteriores puntos de transición... “Puntos de reagrupamientos y entonces todo mundo se pre agrupo ahí y después nos movimos sólo a las zonas veredales transitorias de normalización, desaparecen las zonas veredales transitorias de normalización. La normalización le llamó ellos de pasar de la de la vida militar a la vida civil. Se hizo dejación de armas, y se convierte eso en espacio que es unos espacios territoriales de capacitación y reincorporación” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“La vivienda que nos dieron que va a ser vivienda, eso a todos los 26 espacios” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Hablamos con unos oficiales del ejército y la policía e hice la pregunta; que, si los ETCR son afiliados al INPEC, porque si uno quiere ir algún lado, hay que dejar hasta la huella del pie y no podemos, nosotros llegamos a un proceso de Paz por ser libres y por ser verdaderamente reconocidos” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Nosotros estamos iniciando un proyecto para sacarlo a delante en dos años, piscícola, agrícola y de turismo; nosotros estamos en condiciones de sacar muchos proyectos adelante pero no tenemos plata... Si, nada, con el Gobierno todo es papeles” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Nos hemos dado a conocer, la policía el ejército y las naciones unidas y como muchos ya conocen las FARC. Cuando llegamos a estos puntos eso era una zozobra muy inmensa y los 26 ETCR no tenemos ningún problema; ellos no tienen la culpa” ... (Entrevistado 7).</p>

			<p>“Inicialmente teníamos 26 espacios o zonas o puntos transitorios de la normalización, lo que hoy se conoce como los ETCR (los espacios transitorios de capacitación y reincorporación tratando de construir unas cooperativas de base en cada uno de sus territorios en donde esas cooperativas tienen que estar alrededor de una propuesta o de un proyecto productivo” ... (Grupo focal).</p> <p>“Los espacios territoriales, los nuevos puntos de agrupamiento están abiertos para todas las instituciones, para todos los académicos que nos quieran acompañar y que nos quieran ayudar en este proceso” ... (Grupo focal).</p> <p>“Lo primero que pasamos en la discusión de la Habana eran los puntos específicos territoriales, el territorio donde deberían estar esas zonas. Entonces la Habana a los diferentes comandantes qué áreas seleccionan, se propuso a Charras desde allá, desde el frente 44, pero desde antes ya firmado los acuerdos, se suponía que el tiempo estaba establecido para pasar a las zonas, pero las zonas no estaban construidas y en Charras ni siquiera sabíamos el lote y en la mayoría de partes fue así, pasamos a puntos de pre agrupamiento, el de nosotros a 2 horas de charras un punto llamado barra quebrada del Río Guaviare, allí estuvimos un tiempo las actividades de organización, comenzamos a ser relacionamiento político y la pedagogía y de ahí salimos para Charras. La zona veredal se llama Marco Aurelio” ... (Entrevistado 9).</p>
Visión del mundo frente a las FARC-EP	El papel de las FARC-EP	Para algunos existe una connotación negativa al referirse a las FARC-EP	<p>“Siempre le echan la culpa que, a las FARC, que las FARC fueron los que generaron más víctimas en el conflicto y resulta que si nos vamos a ver las razones y la parte lógica quien hizo que se diera todo esto fue el mismo Estado” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Pues nosotros siempre pensamos en que las FARC somos vistas por el resto del mundo como un referente histórico y como una organización que se levantó con mucha fuerza y resistió a un material bélico y a una potencia bélica como lo eran los Estados Unidos a un conflicto, porque eran ellos quienes estaban afianzando esto. Entonces ellos miran eso como un referente y aquí han venido muchos países a mirar que están en proceso de paz y dicen: “buen, ustedes como resistieron 50 años y como fueron capaces de someter políticamente a sentarse en una mesa a hablar con su enemigo tan antagónico y llegar al proceso” ...</p>

		<p>(Entrevistado 2).</p> <p>“Yo creo que los Estados Unidos nos miran como terrorista. No sé quién fue el que nos puso ese nombrecito, pero en otros países nos mira con admiración porque si no tuviéramos países garantes y que ponen financiación internacional, yo sé que otros países nos admiran porque entienden la realidad, ellos entienden la realidad y entiende que motivaron este conflicto. Yo sé que esos países son conscientes de las causas que se dieron para que se originara el conflicto. Para la creación de un movimiento guerrillero no se aguanta tanto maltrato” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“Pues las FARC es vista de varias maneras. Desafortunadamente inicialmente somos vista desde la óptica que han sembrado esa palabra supremamente violentadora, hay una palabra que se llama la percepción entonces más que ser visto las FARC la gente nos ha percibido y no por el hecho mismo haber visto las FARC. Es como uno encontrar a muchas personas que tienen una percepción de las FARC, pero que nunca han conocido a un excombatiente y nunca conocieron a un guerrillero ... Aquí hemos hecho la experiencia de ver llegar caravanas de multitudes de gente en 2, 3 vehículos que cuando llegan se les mira encima sus prevenciones, especialmente cuando recién llegamos, la gente que no conocía un guerrillero y tenía la percepción de terrorista, narcotraficante, violador, secuestrador, asesino, torturador y hasta se imaginaban de nosotros lo que miraban en los tipos de desmovilicese, de acérquese a un guerrillero agónico, barbado, mechudo, ojerudo, con una expresión corporal, mano demoníaca y cosas así por el estilo. Esa es la percepción que han tenido muchas gentes de nosotros; bueno otra se han hecho otra percepción porque no han hecho solamente el ejercicio de digerir lo que le embuten los medios de comunicación y la propaganda oficialista, sino que quizás también sean sentados a leer y a constatar y terminan también sacando su propio ideario de lo que es las FARC; que desafortunadamente no es la gran mayoría. La gran mayoría nos miran como nos presenta RCN y Caracol” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Nos pueden percibir desde la óptica que han creado los medios elitistas como Caracol y RCN, y otros medios que han desdibujado la verdadera imagen nuestra. Nos pueden percibir desde la óptica que han construido a través del trabajo investigativo, estudiosos, juicioso y disciplinado de leer y contrastar las versiones diferentes que hay de la historia en un país que estaba en un conflicto armado, lo mejor que hay que hacer para eso es brindarle a la gente la posibilidad de venir y conocer a las FARC, es que alguien de opiniones de la FARC sin conocer a la FARC</p>
--	--	---

		<p>es como decir que alguien aprendió a nadar por correspondencia. Uno no puede hablar de un fenómeno si nunca lo ha constatado con la realidad. Mucha gente habla de nosotros sin habernos conocido a fondo, sin sentarse a hablar con nosotros, quizá algunos van a decir, pero ahora que no tienen armas, pero no...” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Hay una experiencia cuando liberan al general Mendieta, en el momento que le ordenan a la tropa liberar al general Mendieta él, le estaba llevando una torta de cumpleaños porque está cumpliendo años. Él debería contar eso algún día, pero como explicar que el comandante que lo cuidaba a él, le estaba llevando una torta de cumpleaños. Entonces la verdadera óptica, la verdadera visión que debe tener la gente, de las FARC; es la que pues claro, sí uno se pone a hablar de eso así. Sé, pero no es así, a simple vista como nos percibe la gente” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Hoy creo que son vistas como un fenómeno o un proceso que ocurrió durante un tiempo y hoy ya no existe, como estructura militar (.)”... (Entrevistado 5).</p> <p>“En esto juega mucho el papel de los medios de comunicación, haciendo y vendiendo matrices de opinión, y en el caso de nosotros esas matrices de opinión todas apuntaban a deslegitimar la lucha, a satanizar, a estigmatizarnos en todo sentido, entonces muchos verán como matones, terroristas, sanguinarios, asesinos narcotraficantes. Esos eran los calificativos de todos los días por los distintos medios de la burguesía para justificar la lucha y los recursos que ellos tenían en contra de nosotros” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Creo que nos miran y hablarán de nosotros eso como, lo que fuimos, como lo que somos y queremos ser a futuro y apuestan por nosotros” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Más de una persona creía que las FARC era algo como terrible como entrar en una odisea, pero créame que no” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Yo creo que la decisión del mundo en general es una visión proclive a la paz y con nosotros ven que hemos garantizado la paz. Si algo se puede decir es que nosotros</p>
--	--	--

			<p>que hemos mantenido el proceso hemos sido nosotros” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Cuando comienza a conocer a esos individuos se dan cuenta que son personas de carne y hueso, absolutamente normales pero dotadas de una increíble solidaridad y ternura sólo lo tiene en la faraniedad” ... (Entrevistado 9).</p>
Manipulación de los medios de comunicación			<p>“Hablando de RCN y Caracol, escuché muchas críticas de la novela de Garzón, y me quise ver un capítulo a ver cuál es el cuento de Garzón, sale una entrevista de Jaime Garzón que está en un medio de comunicación, en una entrevista y entonces se pone la pinta de un comandante de las FARC. Hay un capítulo donde muestra que la FARC persigue a Jaime Garzón directamente el secretariado y en el mismo capítulo muestran el campamento paramilitar, donde los paramilitares en cabeza del tal Carlos Castaño están dando el debate que los paramilitares tienen que ser puros y no pueden caer en el error de las FARC de convivir con el narcotráfico y de verdad hasta donde ha llegado la manipulación de la historia en todo un personaje tan significativo, porque Jaime Garzón fue ese personaje significativo de la sociedad colombiana más que narrativo positivo a través del humor generó la crítica política, y en el marco de la legalidad Incluso en los espacios de la misma legalidad y lo asesinan” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Mucha gente o para la mayoría nos percibe como el ideal que ha construido en el imaginario del colectivo de los medios de comunicación RCN y Caracol” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“El señor Arismendi dijo: bueno indiscutiblemente Santrich es responsable del narcotráfico y tiene que ir a responder porque esos, ósea ya le hizo el juicio público y moral, y eso no lo debe estar diciendo un medio de comunicación. Él debe ser objetivo e imparcial. Dos: dijo, ahora la preocupación es que, en los espacios territoriales, los reincorporados que están allá, van a salir en desbandada, muchos de ellos se van a ir para los grupos criminales, otros se van a ir para grupos de narcotraficantes y otros van a volver al monte de las disidencias Es la amenaza que tiene el país en ese momento. Entonces, yo le decía al periodista y porque no nos dan otra opción, nos vamos para la casa, nos vamos a ir a estudiar, nos vamos a ir a criar a los hijos; es una manera muy irresponsable de hablar de esto. Porque no vienen y miran que hay un montón de gente que se levantan a las 5 de la mañana, y guerrilleras que se levantan a las cinco de la mañana a trabajar; pero que fuera de eso ya tienen su bebecito. Por qué el único futuro para nosotros es volver a las armas,</p>

			<p>por qué uno no puede expresarse como se debe.” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“En esto juega mucho el papel de los medios de comunicación, haciendo y vendiendo matrices de opinión, y en el caso de nosotros esas matrices de opinión todas apuntaban a deslegitimar la lucha, a satanizar, a estigmatizarnos en todo sentido” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Nosotros tenemos una diferencia hay con el centro nacional de memoria histórica, porque hace rato nos dimos cuenta de que el centro nacional de memoria histórica es del Estado... Como esto está creado desde una autonomía, sí, es muy difícil entonces llegar a negociar de que nuestra verdad tampoco sea una hegemonía, tenemos que ser contrahegemónicos ante esa otra verdad” ... (Entrevistado 6).</p> <p>“Los medios de, información, de desinformación que existen en Colombia, dicen hablan muchas mentiras, dicen que aquí se traían a alguien engañados, obligados, eso es una mentira” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“A nosotros nos están llamando violadores, en treinta y piola de años no conocí ninguna violación, estuve andando el bloque sur y una parte del bloque oriental; no conocí; porque nos tratábamos con respeto, nos están culpando de narcotráfico, créame que nosotros no tenemos la culpa de que hallamos operado en áreas cocaleras, nosotros no tenemos la culpa, quiere decir que si yo, vivo aquí en esta finca, que el señor es ganadeo, yo no soy ganadero. Este tipo de montajes nos están haciendo, aquí incluso a la TEOFILO, nos están haciendo un montaje” ... (Entrevistado 7).</p>
Colombia sin FARC-EP	El papel de las FARC-EP	El interrogar que hubiera sido de Colombia sin las FARC-Ep genera una serie de planteamientos que giran alrededor de ...	<p>“Pues pensamos de que si en la historia de las FARC no hubiera resurgido, tal vez muchas personas, todavía vivíamos en una situación (anonadados*), donde no nos hubiéramos dado de cuenta realmente la clase de gobierno y la clase de dirigencia y los modelos que estamos viviendo, que no son los mejores para el pueblo colombiano, tal vez todos vivíamos ahí como adormecidos de una clase política, pensando que todo lo que dicen y lo que prometen es verdad y viviéramos en una situación aún mucho más ciega, nosotros pensamos de que estos conflictos aun generan experiencias, conocimientos, generan historia y eso hace de que tal vez las personas que hemos vivido todo estos tengamos un poquito más de sentido de pertenencia humano por la sociedad, porque uno en la guerra aprende a humanizarse también, a pesar de que es tan desastrosa y tan despiadada, uno aprende a</p>

			<p>humanizarse un poco, porque aprende a sentir el dolor del otro” ... (Entrevista 2).</p> <p>Ya hubieran llegado los gringos, si se trataron de dañar las petroleras, si en las regiones en el que estaban las FARC no se dejaron entrar allá, por los daños ecológicos que se realizan en las áreas. Mientras estaba las FARC en muchas regiones se conservó el tema de biodiversidad y sistema de Montes, vaya a ver usted cuando nos vinimos de las áreas, la cantidad de selva que han destruido. Sin la FARC todo sería un gran desierto. Hay un sitio por allí que entre la selva es más o menos 10 kilómetros del área de la frontera que nosotros teníamos para que no penetrara absolutamente nadie más y ahí para adelante porque se consideraba terrenos frágiles, un ecosistema frágil que no aguantaba que lo fueran a talar y ya la talaron. En el espacio que vivíamos no había ladrones, hoy en día está minado de Bacrim, cualquier pendejo por ahí se pone una cachucha que diga AUC y ya les cobra impuestos a otros, porque ya no hay nadie quién verifique si es verdad o qué es lo que es. Entonces hoy en día está incumplido porque esos fueron los acuerdos que se incumplen; porque el acuerdo era que el Estado y la fuerza pública supliría los vacíos que quedaban en las regiones abandonadas y no sé llenaron de fuerza pública y de Estado, esos espacios se llenaron, pero de ladrones y de gente inescrupulosa. Los policías no pudieron, el alcalde está a kilómetros, la policía sólo está para ir a cuidarnos a nosotros, no ir a cuidar a los ladrones y las cosas de esas que no hicieron ninguna clase de compromiso” ... (Entrevistado 3).</p> <p>¿Qué hubiera sido Colombia sin las Farc? “Podiera haber sido Colombia con cualquier otra cosa, es que esa es la casualidad, claro, en un Estado tiránico van a aparecer expresiones de resistencia y en muchas partes del mundo así ha sucedido ósea no era una necesidad que tuviera que ser las FARC lo que era una necesidad que tenían que dar procesos de resistencia y que esos procesos de resistencia incluso hubiesen tenido que tomar expresiones armadas como una manera de solucionar. Pero lo determinante no era que tuviese que ser la FARC o que tuviésemos que ser la FARC esa es la casualidad... yo digo que FARC o no FARC es un azar del conflicto social colombiano, lo que si era necesario que se diera la lucha armada también lo necesario y que se llegara a la firma de un acuerdo la FARC” ... (Entrevistado 4).</p> <p>¿Qué hubiese de Colombia sin las FARC? ... “Pienso que seríamos un país muy</p>
--	--	--	--

			<p>dependiente de los gringos, una colonia más del imperio, seríamos un país más sometido. Tenga en cuenta que gracias a la lucha de la guerrilla FARC, es que cuando uno habla de la lucha guerrillera solo piensa en el conflicto armado. Pero resulta que no. Yo recuerdo que la elección de alcaldes y gobernadores fue una iniciativa de nosotros, la lucha contra los TLC fue una decisión de nosotros, quien sabe qué. Si no fuera por nuestra lucha ya estaría aquí implantado todo tipo de modelos y estuviera... a lo mejor ya habíamos perdido hasta la soberanía agrícola y alimentaría que es donde nos quieren llevar, hasta convertirnos en un país meramente consumista y perder su autonomía y perder la soberanía de la tierra, las semillas y de las cosas nativas. Entonces a mí sí me parece que de alguna manera la FARC jugó a lo largo de la historia un papel importante para detener mucha política expansionista del imperio. Incluso el saqueo de las minas naturales. Y bueno eso es mucho lo que merece. Lo que pasa es que muchas de esas batallas nosotros las lideramos a través de actividades sociales y nunca fueron atribuidas a nosotros. La verdad es que nosotros tuvimos que ver con muchos elementos que reitero si no hubiese sido por nosotros la cosa estuviera peor de lo que está” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“¿Qué hubiera sido de Colombia sin la FARC? ... No tuviera historia, y no tuviera una historia bonita, algunos no nos quieren, pero tienen que enunciar en la historia de Colombia a las FARC” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“¿Qué hubiera sido de Colombia sin la FARC? ... No habría paso, así de sencillo, no habría un escenario como el actual. No ha habido una organización en la historia del país que haya dado tanto por la paz de la nación. Si uno pone el tema de la FARC, se hubiese llamado de otra manera; yo sigo insistiendo que la FARC es un fenómeno y se hubiese dado de alguna manera... E: Sí, claro; pero indudablemente como fenómeno se hubiese dado de alguna manera. Esas dos realidades: un pueblo rebelde, frente a una oligarquía de esta calaña, asesina, incapaz y traga mico, eso iba a generar una organización dispuesta a construir la paz a como costara” ... (Entrevistado 9).</p>
Lealtad y representatividad del pueblo: lo que se puede esperar de las FARC en el	Escenario prospectivo de Colombia	A partir de la consigna, que el objetivo de la lucha fue la toma del poder para el pueblo, se tienen elementos relacionados con que esperar	“Las FARC surgió con un objetivo y una estrategia general que es la toma del poder para el pueblo, hicimos un acuerdo político y seguimos luchando por la toma del poder pero también hay una política, nosotros pensamos de que, esperar de nosotros es que queremos llegar para representar los intereses de un pueblo, de un colectivo, pero que no podemos esperar, de que de pronto lleguemos a traicionar lo que

<p>poder</p>		<p>y que no de las FARC en el poder.</p>	<p>nosotros hemos prometido y pensamos de que mucha población tiene los ojos cerrados que de nosotros no vamos a traicionar el objetivo que es representar sus intereses por que venimos de esa base, venimos de esa lucha, de allá, de los de a pie, de la gente que todos los días sintió necesidades, entonces ellos se sienten representados porque no somos la clase oligarca que acá siempre los ha representado, somos los de abajo, somos de pueblo, es el pueblo el que nos está representando donde sea, pero tal vez no se esperaría que se diese una traición y que de pronto volviéramos a gobernar o siguiéramos gobernando como nos han venido gobernando por tantos años los Liberales y los Conservadores en este país; yo pienso que sería lo más desastroso nosotros llegar a burocratizarnos o llegar a convertirnos en un partido como se han convertido otros partidos también” ... (Entrevistado 2).</p> <p>“Lo que no hay que esperar de las FARC es que termine junto con el uribismo o con la burguesía, eso sí no se puede esperar. Como te decía como fuimos adoctrinados como enemigos de clase” ... (Entrevistado 3).</p> <p>“De la FARC no hay que esperar mucho, porque su nombre lo dice se toma el poder por la fuerza el que tiene que hacer las cosas es el pueblo y no la FARC. Esa es otra falsa concepción que no nos corresponde a nosotros, aun hoy la gente llega y dice que va a hacer la FARC para que el acuerdo no se hunda y entonces la FARC llega y dice, No miremos de otra manera” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Entonces la toma de poder para el pueblo era eso, las FARC ayudaban a crear las condiciones para que se tomara el poder, pero quién tenía que coger el poder y liderarlo y quien tiene que poner el poder, incluso el poder transformador que tienen acuerdos liderando y sacar todo adelante él es pueblo colombiano. Nosotros no somos si no una herramienta ahí que estamos ahí dispuesto en ayudar en lo que sea posible y en lo que no sea posible ayudar también” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“De la FARC lo que no se puede esperar como partido y como ideario colectivo es que de aquí a mañana vaya a desistir de sus ansias de construir la paz en Colombia. Eso es lo que no se puede esperar de las FARC. Que habrá personas que llegan a la FARC y salen de la FARC eso es normal en todos los procesos. No conozco todavía ninguna empresa, ninguna institución que tenga personajes desde hace 200 años y no</p>
--------------	--	--	---

			<p>conozco ninguna institución que no haya tenido en determinado momento personas que hayan terminado por optar conductas que son ajenas a la organización; se caracteriza por corrupción. Aun así, quienes lo dejan dice que el Estado no es corrupto, entonces en las FARC podrá suceder cosas a través de los individuos, pero la organización tiene un Norte que está claro y que está definido. Es seguir con el mismo empeño que vivimos la pelea por sacar la lucha armada adelante para mantener vivas esas banderas y esas propuestas del ideario social, con ese mismo empeño vamos a seguir enfrentando todas las tareas que nos vengán de aquí en adelante” ... (Entrevistado 4).</p> <p>“Nosotros hemos sido consecuentes con nuestra razón de ser; con nuestros principios, con nuestros valores y en la Habana se negoció y se buscó resolver el conflicto armado; esos instrumentos armado que era la guerra, eso lo resolvimos a través de los acuerdos, pero nosotros nunca renunciamos a los principios y a los objetivos” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“Lo que la gente puede esperar de nosotros es que nunca vamos a traicionar los ideales, nunca vamos a traicionar la lucha por la defensa de los derechos humanos por la defensa de la mujer la adolescencia. Esos ideales viven en nosotros; lo único que no vamos a volver a utilizar son las armas, pero todo lo demás es valedero. La movilización, la protesta, campañas electorales. Todos esos escenarios son válidos desde el punto de vista democrático como dijo el camarada Timo con el arma de la palabra” ... (Entrevistado 5).</p> <p>“El plan estratégico de las FARC, llámese como se llame siempre hemos pensado en la toma del poder del pueblo para el pueblo” ... (Entrevistado 7).</p> <p>“Lo primero y lo cierto es que nosotros en alguna ocasión que la vamos a lograr, lo primero que hay que hacer es poner a este país en condiciones de hablar de otro tipo de sociedad ... La educación es algo muy fundamental, mejor dicho no hay nada que las FARC lo diga por lo tanto es algo muy personal; nosotros como organización en el poder garantizamos el progreso económico, la industrialización del país, entendiendo a la industrialización no como explotación de la naturaleza, sino un equilibrio constante y continuo; pero si, la industrialización que signifique que este</p>
--	--	--	---

		<p>país básicamente este importando toda la maquinaria, nos pongamos en el camino de todos los países, en garantizar formas democráticas reales, lo que nosotros llamamos democracia de masas, que no son otra cosas sino formas democráticas reales y garantizar una educación crítica constructiva, en términos de la pedagogía que aporte ingenio y creatividad para este país, entonces quién se oponga a eso (Inentendible 1:06:59) y será oposición. Nosotros queremos contar con las mayorías para que esa oposición no sea tan fuerte. Qué se hace con la oposición, con una oposición que no es fuerte y si es una oposición fuerte es que estaremos fallando y tendremos que sentarnos a pensar que estamos fallando; pero nuestro dialogo siempre va a ser con el pueblo colombiano, para eso nos tomamos el poder, si la oposición se opone a eso, es la (Inentendible 1:07:38) con eso no vamos a dialogar. El atraso es el atraso confieso uno no dialoga, uno dialoga con posiciones del pueblo en el que digan la estamos embarrando aquí muy seguramente. Eso en términos ideales sería una oposición, pero cuando en términos reales la oposición poco plantea bloqueos económicos, sabotaje económico; ah pues eso tendrá un manejo específico” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“Las FARC en el poder hay que esperar que cumpla su palabra. La palabra de la FARC siempre ha sido (Inentendible 1:08:14) encamino del progreso y del desarrollo de la democracia. Nosotros como organización revolucionaria, planteamos la construcción de una sociedad donde estén todos los pobladores, pero eso no se construye de un momento para otro y somos conscientes que es un proceso que va a llevar muchos años de construcción y tampoco queremos saltarnos diferentes etapas. Lo que necesita este país es una democracia de masas y progreso con desarrollo económico, poner la ciencia al servicio del país, el desarrollo. Es poner la Ciencia, la Tecnología a trabajar; eso puede sonar muy bonito como discurso, pero nunca se ha hecho, aquí la ciencia se demerita y es poner todos los alcances de la humanidad al servicio de la humanidad y no al servicio de unos pocos, eso se puede esperar de las FARC hacer su máximo esfuerzo, para eso como organización revolucionaria y estar en las luchas del pueblo colombiano. Qué no se puede esperar de las FARC, es obvio que no se cumpla su palabra, no esperen y van a defraudarse profundamente, los que piensen que las FARC va a hacer política como lo hace la clase tradicional, entonces nosotros vinimos a cambiar a hacer la forma de hacer política, y nos comimos ese cuento, y es porque nosotros lo hemos practicado históricamente. Si a mí me dicen la nueva forma de hacer política y es la vieja forma de hacer política, llevamos cincuenta y pico de años haciendo lo mismo. No esperen que nosotros terminemos confundiendo; de pronto sí un tipo de alianza táctica, pero no confundiéndonos, siempre nos vamos a resaltar porque cumplimos nuestra palabra de la caterva</p>
--	--	---

		<p>tradicional de la política tradicional en Colombia” ... (Entrevistado 9).</p> <p>“De las FARC se puede esperar como fuerza gobernante una posición firme de defensa de los intereses de los trabajadores del campo y de la ciudad, resguardo y protección absoluta de nuestra soberanía nacional y trabajo concienzudo y sin descanso por la unidad latinoamericana y caribeña” ... (Entrevistado 9).</p>
Disidencia FARC	La vida después de la insurgencia	<p>“La situación con las disidencias... hay muchas personas que se han unido a estos grupos, eh tal vez entre comillas porque no es disidencias, son prácticamente organizaciones que están al margen de dedicarse a utilizar el buen nombre que tuvo las FARC como organización y como lucha revolucionaria para hacer boleteo, para sacar econ, bueno, explotar económicamente a muchas personas, porque no es una política, ni es una ideología clara realmente... Pues frente a eso hemos tratado de no meternos en nada porque también representa peligro nuestra vida, pero presente miramos de que eso se va a caer por su propio peso, porque en realidad no están siendo bien direccionadas, uno dice, bueno, hay que respetar la palabra de alguien que no quiere acogerse a un proceso, pero si esa persona no va a dar una continuidad buena, sana, sino que esa continuidad que le está dando lo está haciendo de una forma muy individualista, muy muy, ósea que no era la política que nosotros usábamos ... pero realmente esas disidencias están compuestas por personas que no tienen una situación ideológica definida”... (Entrevistado 2).</p> <p>“Respecto a la disidencia... Ellos ala en su tema y nosotros acá, tendrán sus razones; no queremos tener problemas con ellos; y parece que, si las tienen, porque verdaderamente no nos han cumplido. Ellos haya en su tema en su tema y nosotros con los de nosotros, ellos también son seres humanos y nos da mucha tristeza que los asesinen el ejército, ellos no son enemigos de nosotros, nos da pesar, porque esta vida nos ha enseñado que no podemos enfrentarnos entre nosotros mismos, queremos una vida civil, estamos totalmente convencidos de una vida civil y está proyectado a todo esto, y es imposible y no ha sido fácil”... (Entrevistado 7).</p> <p>“Yo les llamo desertores, pero yo siempre he creído que uno no deserta por una sola razón, en el tiempo de guerra cuando alguien desertaba apresuradamente decíamos es que él es un traidor, pero sí, pero venga es que hay especificidades. Primera categoría de estos desertores, no todos mantuvieron su decisión de mantener una guerra por la misma decisión; por lo tanto, no son un grupo homogéneo, por tanto, ya no son</p>

			<p>FARC. La FARC es esta una organización homogénea, solida con tensiones por supuesto y más en un momento nuevo; pero siempre vamos a ser una organización monolítica con una sola línea, con una sola dirección, eso no tiene (Inentendible 1:03:59) son un grupo que por razones disimiles decidieron mantenerse en la guerra, algunos porque vieron que la guerra es un negocio lucrativo y otros porque se volvieron los chaperones y edecanes del narcotráfico, otros porque consideran que las condiciones no están dadas y bueno tatatata, y otros está ahí esperando a ver cómo nos van con nosotros. Yo estoy en contra cuando he leído varios documentos que dicen que nosotros vamos a esperar cómo les van a ustedes; eso no lo hacemos nosotros, yo siempre he dicho eso no es la FARC, las FARC nunca ha sido vaya usted y mire a ver qué hace. Eso de llamarse vanguardia del poder y desdicha eso no es carta; si quiere ser vanguardia pues vaya de primeras, sino es un golpe al pecho, si soy vanguardia eso no se decreta se gana” ... (Entrevistado 9).</p>
--	--	--	---