



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA A

ANA MARIA AVILES MUÑOZ

POR

MARICELA GONZÁLEZ FÉLIX

PHO-11-14

MEXICALI

OCTUBRE 23,1995

Datos de identificación del cassette, entrevista con la maestra Ana María Aviles Muñoz, Directora del Instituto de Investigaciones Sociales, la fecha en que se realiza la entrevista es Octubre 23, 1995., el lugar es el Instituto de Investigaciones Sociales, Edificio de Investigación y Posgrado, el motivo de la entrevista es en relación con el Proyecto "40 Años de Historia de la Universidad Autónoma de B. C., cassette No. 1, quien realiza la entrevista es Maricela González.

Lo hubieras organizado por tema.

- *Bueno, la primera pregunta Ana María, me gustaría que nos platicaras un poco sobre los sucesos que recuerdes que hayan ocurrido en la escuela de Ciencias Sociales y Políticas y que desde tu perspectiva como estudiante, esos sucesos hayan captado tu atención, y los consideres en consecuencia como los más relevantes de tu trayectoria como estudiante.*

Bueno, si más o menos cronológicamente, sería cuando entre en 1974, la escuela parece que había vivido en una dinámica muy particular en cuanto a la participación de los estudiantes dentro de la escuela y hacia afuera en el partido revolucionario institucional, eso fue algo que me llamó mucho la atención, yo este, siempre había estado más o menos ajena a todo lo que fuera, a todo lo que no fuera participar como estudiante en grupos cosas así, hasta ahí, entonces entro en 74, y me encuentro con esa situación y dentro de un grupo que particularmente critico hacía ese tipo de dinámica, hacia la participación de maestros, que parecía no tener mucho interés, o a la mejor lo habían perdido, verdad, parecían no tener muy claro quizá la relación de su participación en una determinada materia, con lo que era motivar a los estudiantes, en esa materia y su relación con lo que sería el campo profesional, quizá siga pasando, que el maestro se aboque más a proporcionar las, digamos los contenidos para aprendizaje de los estudiantes, sin darle importancia a esa ubicación con un campo profesional, no, posteriormente, pero esas dos cosas me llamaron la atención, hacia 1975, que se habían dado ya algunas, digamos pugnas entre estas dos dinámicas, ya más fuertemente, me llamó a mi la atención, y creo que.

- *Cuales serían estas dos dinámicas, Ana María.*

Una la de los estudiantes, e incluso algunos maestros que participaban dentro de la escuela y que tenían una actividad política dentro del PRI y por otro lado un grupo de estudiantes que tenían un participación de cuestionar a los maestros con respecto a sus contenidos, a que llegaran y se fueran sin mayor interés, o tratar de interesarnos verdad, en lo que era la carrera, que no era totalmente responsabilidad de ellos, tu sabes es de los coordinadores de áreas este tipo cosas, que después uno entiende, verdad y la critica hacía esos maestros estudiantes que participaban en el PRI, que era muy evidente, esas dos dinámicas entraron en fuerte pugna, en 75 y al, digamos que paralelamente a esto se fue dando una situación que me toco vivir junto con un pequeño grupo de mi salón, que era la existencia de un centro que se le llamaba el CIPA, el Centro de Investigación y Prácticas Académicas, que era un centrito que existía, sobrevivía más bien por el interés de unos cuatro, cinco maestros que trataban de entusiasmar a los alumnos, meterlos en prácticas, donde por ejemplo, nos hacían transcribir para la, como se llamaban esas

hojas para mimeógrafos, no recuerdo como se llamaban.

- *En los estensiles.*

En los estensiles se reproducían textos que eran poco accesibles, eso nos servía a los que participábamos para leer otras cosas, o leer o lo que tendríamos que leer quizá a veces y nos hacía sentir que éramos importantes en esa actividad que era importante la actividad que hacían ellos, ellos trataban de vincular mucho la cuestión metodológica de la investigación social con las herramientas estadísticas y con la, una determinada perspectiva sociológica, sobre todo una, que contrastaba con esta pugna que se daba no, que estaba en medio de esa pugna, entonces, había quienes estaban muy comprometidos con eso, yo particularmente no, sino con la relación entre este binomio de metodología, estadística y participaciones con el centro, no, aunque no, nunca me sentí contraria obviamente, sino quizá no hubiera participado verdad, con esa perspectiva de ver las cosas de ver la realidad, posteriormente a como se dieron, digamos los resultados de tuvo esta pugna de estas dos dinámicas, hay otro evento que es la llegada de dos o tres maestros, como resultados de una presión hacía la dirección por parte de los alumnos, a Rivera Granados que era en ese tiempo el director, pidiéndole gente nueva, gente de fuera, gente que se hubiera fogueado con una mayor competencia académica en el Centro del país, entonces llegaron dos o tres maestros donde se simbraban, se cimentaba mucho esta expectativa, uno de ellos retomo lo que fue el CIPA, trato de retomarlo, de seguir haciendo esta actividad, pero los mismos problemas estudiantiles, o no se como llamarle, estudiantes y maestros que se habían radicalizado en dos bandos digamos, que se les llamo los academistas, por parte del otro bando, y de los.

- *Ese bando sería el que estaba más relacionado con el PRI, que me comentabas hace un momento, o no necesariamente.*

No estos que se les llamó academistas era la corriente de estudiantes y algunos maestros que querían mejores maestros, académicamente más preparados que hicieran que los estudiantes estuvieran más motivados, más comprometidos con la comunidad por ejemplo, que era la diferencia con respecto a los otros, que digamos tenían un compromiso y una actividad más metida con el PRI y en menor medida y en mayor medida ya emergiendo dentro de esa corriente, aquellos maestros que no querían digamos ni el compromiso con el PRI, pero tampoco querían una, no veían tan claro digamos o no pugnaban por esa forma de comprometerse con la comunidad, decían bueno vamos a comprometernos realizando nuestras responsabilidades académicas exclusivamente, no, y el otro bando, digamos la otra corriente, decía, si pero además de eso tenemos un compromiso, entonces esos eran, en eso se transformaron eran esas primeras dos dinámicas, esto tuvo sus consecuencias para la escuela, no se como calificarla todavía, la instancia, pero creo que por lo menos, desentumio una escuela que le hacía falta, creo más diversidad de pensamiento y acción, no, todo tiene sus pros, todo tiene sus contras, y después de eso, bueno, creo.

- *Una de las corrientes, nada más disculpa que te interrumpa Ana María, habías mencionado los academistas y la otra corriente tenía algún nombre en particular.*

Pues, no, creo que no tenían una denominación, yo recuerdo, este, hay en esto una referencia quizás que no soy muy exacta al hacer esta denominación de academista, hubo un folleto muy, muy controvertido que fue digamos, la expresión concreta de todas estas idas y venidas, dimes y diretes, asambleas que estaban sumamente armadas, por parte de ambas corrientes, que creo que fueron, eh, visto a la distancia, bastante limpias, bastante limpias en el sentido de que se expresaban, eso no quiere decir que las asambleas no estuvieran preparadas por ambos bandos, desde antes verdad, sabíamos cuales eran los puntos que se iban a discutir, cuales eran los argumentos que se iban a esgrimir de ambos lados no, y bueno eh, al final de esto, lo que yo recuerdo es que hubo un pequeño grupo de gente de ambas carreras de Sociología y de Administración, que trató de no desligarse a pesar de, digamos de los acontecimientos, de deberás un interés de estar preparados y de defender esa responsabilidad hacia la comunidad, aunque, por ejemplo en el grupo, en el grupo muy pequeño que yo creo que pertencí, había esa búsqueda de defender esa posición, sin embargo nunca participamos hacia afuera con la comunidad, creo que hasta ahora, de alguna manera, hasta cierto punto, en una posición muy parecida lo hacemos, profesionalmente tratamos de hacer las cosas lo mejor, para que lo que se presente, digamos ahora que yo estoy en investigación, como resultado de un acercamiento con la realidad hacia eso verdad, lo más cercano a la realidad, pero a partir de esto bueno, que, creo que dejo todos estos acontecimientos a lo largo de cuatro años, bueno dejo, que en lo particular, quizá habría algunas gentes, incluso dentro de este grupo que encabezó la corriente de la gente que buscaba una preparación académica y un compromiso con la comunidad, una cierta satisfacción de haber defendido el punto, pero una cierta insatisfacción de no haber podido consolidar del todo lo que se deseaba en terreno académico, o las dos cosas, no, muy vinculadas, porque lo digo, porque por ejemplo nosotros, yo fui parte de un grupo que quería hacer una tesis y nunca encontramos un solo maestro que se comprometiera a enseñarnos a guiarnos, y si no supiéramos nosotros las herramientas, a dirigirnos para que nosotros nos dedicáramos a conocerlas y aplicarlas para hacer una tesis, eso fue desde mi punto de vista insatisfactorio, pero fue muy satisfactorio y creo que nos marco a parte de esa generación de ambas carreras de seguir buscando el camino ese de punto medio que sientes tan difícil, no, de tratar de ubicar las cosas en su lugar y en su momento, no, entonces, pero creo que hubo cosas muy positivas, por ejemplo, esto no es positivo, creo que dejar esa semilla nos fue muy positivo y por otro lado el haber tenido a pesar de todas las pugnas que vivimos en la escuela, tuvimos buenos maestros, inquietos, nos quisieron alertar de que la vida no es lineal y que hay muchas facetas entre lo académico, lo político, lo personal, y una inquietud hacia conocer más de la vida, de salir, salir de Mexicali, salir de la universidad, salir de la disciplina incluso y este ver otras cosas no, yo creo que eso fue muy, muy importante, fue algo realmente valioso, no, y creo que finalmente a la distancia no nos fue tan mal académicamente, pudimos salir mejor preparados pero yo creo que entre lo académico y esa semilla de inquietud de que debes abrir los ojos, llevamos ventajas, con respecto a generaciones posteriormente, que quizá si retomaron mucho la importancia de lo académico, sin embargo, ni es lo mejor académicamente, y yo he visto porque me ha tocado ser maestra eventualmente, esa inquietud por ir y ver otras cosas, y leer cosas diferentes no, entonces, pues quien sabe verdad, y otra cosa que es muy curioso, que dentro de la, digamos la gente que participamos en esas pugnas, más o menos, con ciertas reservas o sin reservas, hemos tenido, creo la madurez, claro han pasado ya más de 20 años, o bueno casi 20 años de que sucedieron estas cosas, a partir de 75-76, fue lo más fuerte creo,

y creo que nos hemos relacionado con mucha madurez, creo que en le fondo cuando lo hicimos en la escuela, estuvo eso, verdad y eso creo que es lo valioso.

- *Tu, tu participaste en el grupo de los academistas o era otro grupo en el que tu participabas, nomas para situar, porque.*

Mira, había dos grupos, digamos los académicos puros que les llamaba gente en la que yo participaba hasta cierto punto y este grupo de académicos puros nos llamaban los, hay como nos, veras déjame acordar, pues algo, no recuerdo cual fue la palabra exacta, pero por ejemplo ese folleto que por ahí debe de andar, creo que yo alguna vez me lo he topado entre mis cosas, entre mis cajas, verdad, se llamaba del materialismo histórico al no se que cosa, entonces los materialistas históricos éramos nosotros verdad, gran parte de la gente de mi grupo y parte de la gente de la misma generación pero de Administración Pública, que eran los llamados.

- *Del materialismo histórico al materialismo histórico.*

Así se llamaba.

- **Ciertamente si, ya por ahí me encontré con el folleto.**

Entonces digamos que una corriente era la del materialismo histórico que era un grupo de maestros y alumnos, que ellos decían dejemos de cosas, de compromisos con la comunidad, de política en concreto y hagamos nuestro trabajo y nuestro trabajo es estudiar y los maestros dar las clases, darnos el contenido, si, hasta ahí verdad, discutiendo las posiciones políticas pero hasta ahí, verdad, después será el momento en cada quien tome digamos una posición, un partido, y los materialistas históricos que eran los maestros y estudiantes que sentían un compromiso, había gente que trabajaba con las comunidades, rurales, eventualmente se perdían por allá en las comunidades, se retroalimentaban y volvían y en este ir y venir, bueno, tenían contacto con la gente de la escuela, con los alumnos había gente que tenía experiencias, creo yo vivenciales que los orillaban más a cuestionarse, el papel de estar nada más como alumnos recibiendo contenidos académicos, cuando ellos sabían, vivían y venían de comunidades que tenían serios problemas, no de desarrollo, económicos, culturales, incluso a veces no, entonces, bueno esas eran las dos corrientes, que en el fondo no estaban peleadas, este, yo siempre lo pensé y creo que lo sigo pensando, nada más decía, bueno, este no es el momento, y dentro del grupo, por ejemplo de los materialistas históricos en el que yo puedo estar identificada, participaba con cierta reserva, porque ciertamente siempre tuve la duda, hasta donde puede ser si yo no estaba preparada, si yo no cumplía con lo que se esperaba de mi, digamos a nivel familiar, a nivel social, de ciertos grupos sociales, donde tu te ubicas, cuando estas asignada a una tarea que ese momento era aprender lo que me serviría para hacer muchas cosas, verdad, en parte mi vida, en parte una actividad profesional, de donde yo tenía y algunas otras gentes teníamos esa duda, pero, seguíamos muy criticados, pero finalmente también éramos un poco lo con el que se defendía el materialismo histórico, porque éramos gente que sacábamos buenas calificaciones que tenían los maestros buenas opiniones de nosotros entre alumnos académicos, entonces, no, no, era como una defensa, pues al decir no, no somos malos

alumnos porque andamos queriendo tener un compromiso con la comunidad verdad, pero si lo sabían por supuesto, pero en el otro bando, digamos la otra corriente, igual había buenos estudiantes, malos estudiantes, buenos maestros, malos maestros, lo que pasa es que la vida te va enseñando, te va abriendo los ojos, verdad, quizá, las situaciones en que entonces pues te llevan a ser más radical, la juventud también no, habría que ver otras versiones.

- *Si, no, ahora que he estado revisando algunas cosas ahí en el archivo, creo que ahí fue donde encontré lo del folleto y nada más para situar lo del folleto Ana María, hasta donde recuerdo en un caso era academistas y en otro caso era políticos, el otro grupo, así se le llamaba o no.*

No, no, recuerdo, más bien, creo que como se le denominaba a los de mi grupo, de mi salón, pues que había otros gentes de otros salones, era ese verdad, los materialistas históricos, el otro grupo, la verdad que no, no recuerdo que se le hubiera denominado.

- *De alguna forma.*

Por ejemplo en las reuniones que había en mi salón, lo que se le llama la grilla, ya en reuniones de grilla, yo me acuerdo que se les llegó a mencionar como los académicos puros.

- *Al grupo al que tu pertenecías o al otro.*

No, al otro grupo, al otro grupo, ah, muchos no han de haber llamado además de grillo, una serie de otras, toda una gama no, entre grillos y materialistas históricos, porque, porque se había digamos destronado esa dinámica de maestros y alumnos que participaban en el PRI, que era muy clara digamos la posición política y que había entrado, había, irrumpió en la escuela entre maestros y alumnos la corriente del materialismo histórico, toda la filosofía marxista, que no, creo que ni siquiera se habían dado por enterados que existía antes de esa fecha, no, digamos.

- *Una pregunta Ana María, recuerdas tu, alguna anécdota en especial, que tengas muy presente de como se llevaban a cabo las asambleas generales de esa época.*

Si recuerdo varias, recuerdo una digamos en la primera etapa donde la gente de mi generación de ambas carreras, pugnaban por desaparecer la dinámica priista, no, dentro de esa, había algunas personas negociadoras que digamos, yo las relaciono con el priismo aquel de mucha prestancia, no con cierta elegancia, con cierto manejo, en ese sentido de negociar, de adaptarse y de saberse acomodar a las cosas que iban llegando, que eran unas cuatro o cinco gentes, que se les denominaba, no, bueno abiertamente, digamos no frente a frente pero tras las puertas se les llamaba priistas leninistas, verdad, porque se decían priistas pero decían que ellos estaban en el PRI porque querían cambiar la sociedad, querían cambiar al PRI, pero que había que hacerlo desde adentro, entonces, por eso se les denominaba priistas leninistas, si porque ellos estaban de acuerdo con el marxismo, con Lenin, con que hay que cambiar, y que la población rural, que los campesinos de México, que si, si, pero eso lo veía el PRI, pero le llamaba

diferente, no, entonces tras bambalinas se les llamaba los Priistas-Leninistas y en esa época, hubo un enfrentamiento entre un cuate de mi salón y digamos el representante de los priistas, que era Fierro Márquez, eh como se llama, este, bueno no recuerdo el nombre, el Fierrito le llamaban, una asamblea donde era decisivo ya en esa asamblea, no recuerdo bien que tan, no recuerdo exactamente como era esto de decisivo, porque yo además acababa de entrar, no participaba mucho, pero siempre estaba en las reuniones de mi salón o de otros grupos porque me interesaba saber que pasaba, era para mí algo totalmente nuevo, no, veía que eran dimes y diretes y grandes argumentos que yo no alcanzaba a entender incluso, entonces recuerdo que esa asamblea se llegó muy preparados, tanto de los priistas como los otros, no, la nueva generación, que si por ejemplo, por decirte algo, era una fue una asamblea en la que se había previsto que iba a hablar fulano, zutano o mengano, y que si hablaba zutano se iba a echar este rollo iba a tener esta argumentación, y si hablaba zutano por acá, entonces si hablaba el número uno por ejemplo, iba a salir con tal argumento, acá del lado de los de la nueva generación se iba a levantar o alguien iba a proponer al moderador, e iba a salir con un contraargumento, y para todo había contraargumentos, fue una asamblea que a mí me dejó con los ojos cuadrados, así me impresionó, y fue una asamblea que fue de argumentos, fue de palabras, pero al final cuando la gente del PRI, sobre todo Fierro que era el valuarte, digamos era el abanderado, no, se vio, sintió que estaba perdido en la discusión, se quiso armar de golpes, empezó a agredir verbalmente y la otra persona, pues le dio la cara, y vamos a bajarnos aquí en la escuela de Derecho, en el zacatito este de enfrente, y finalmente, yo me acuerdo que estaba muy asustada verdad, porque los dos son grandes, corpulentos y se dije se van a dar hasta por debajo de la lengua, yo nunca había presenciado una pelea, entonces estaba así como que muy asombrada, no, pero alguien me dijo de otro grupo, no, no va a pasar nada, dice, si ya salieron del salón, bajaron las escaleras, llegaron hasta acá y no se tocaron, ya no se van a golpear, y efectivamente, nomás uno que otro empujón y malas palabras y hasta ahí llegó, esa fue una, después recuerdo otra donde, había una cierta fuerza ya de la nueva generación con la gente de la dirección, en donde se había digamos que pactado, que no iba haber agresiones de los estudiantes hacia la dirección, en la medida en que la dirección respetara la actividad de los estudiantes, que buscara traer mejores maestros, que bueno, más o menos, digamos, yo entendía como un pacto de no agresión, pero tras el pacto de no agresión, como no se, cuantos días pasarían, pero muy cercano a ese pacto que yo no tuve conocimiento, digamos directamente, sino que oí que había habido un pacto verdad, se dio una especie de alianza de la dirección con el otro grupo, entonces, los de la nueva generación de mi grupo y de Administración inmediatamente se prepararon, armaron una asamblea y digamos que rompiendo ese pacto que se veía ya roto por la parte de la dirección, verdad, de las autoridades en la escuela, fue así devastadora, siento yo no, incluso a título personal de la gente que estaba en ese momento.

- *Porque dices que fue devastadora.*

Devastadora porque quizá no esperaba una respuesta tan rotunda, se pidió por otros grupos que no era digamos el salón mío, se hizo la petición de una asamblea, pero era una asamblea que ya estaba armada, que ya estaba preparada así en esos términos de que si habla alguien, esto se va a proponer a esta persona de orador y se les dio hasta por debajo de la lengua, verdad, fue un agarre, no, entonces, esa la recuerdo por esa situación de enfrentamiento con las autoridades

de la escuela, que digamos antes había permanecido neutral, no se había metido, que hubo gente en los pasillos porque no cabía en el salón más grande que teníamos, y que gritaba desde los pasillos, así como, no se como, como circo, no se, una cosa así, y este, después hay otra, la recuerdo, pero no recuerdo muy bien las circunstancias, esa ya fue cuando yo casi salía de la escuela.

- *Cuando saliste de la escuela.*

Yo termine la carrera en el 78 y seguimos, armamos un curso de titulación, tuvimos creo que digamos el 78-2, buscando la posibilidad de hacer la tesis, este vimos que no se pudo entonces se armo.

- *Decías que no se pudo armar lo de la tesis, y armaron un curso de titulación.*

Un curso de titulación creo que fuimos 23 gentes de diferentes generaciones anteriores a la mía, la mía era digamos la más nueva, no y gran parte de mi salón, se titulo todo el curso.

- *Bueno entonces, haciendo una retrospectiva Ana María y claro en tu experiencia ahora como estudiante, docente de la Escuela de Ciencias Sociales y Políticas y como investigadora, cuales consideras que han sido los, como digamos los momentos más álgidos que ha vivido la escuela de Ciencias Sociales y Políticas.*

Bueno yo creo que como aquellos momentos que me tocaron, no hubo más que otro, serían dos, eso de 74-77 y cuando yo salí, creo en 79, que hubo un movimiento de huelga inicialmente creo de los trabajadores al cual se unieron los, el sindicato de académicos, que en ese momento yo ya me encontraba fuera de la escuela, siempre seguía visitando la escuela por lo menos una vez por semana, no se, siente uno como que no se puede uno cortar el cordón, yo tuve la suerte de cuando me titule creo que a las tres semanas encontré trabajo, me dijeron de una posibilidad fui a verla y me contrataron, digamos me quede prácticamente al día siguiente, creo, y entonces, bueno yo trabajaba, estaba todo el día, a la hora de la comida era cuando solía venir al café que estaba aquí enfrente, que no, como se llamaba.

- *El Sara's.*

No, cual.

- *El Capuchino.*

Donde sabía que había estudiantes, que había maestros y bueno saludar mientras comía algo, y luego en ese inter, pues fue cuando se fue dando el movimiento yo la verdad que no participe, sabía porque tenía amigos que estaban participando, sabía, más o menos, tenía alguna versión, muy pobre, creo de lo que estaba sucediendo, fue algo que creció inmediatamente se fue dando muy rápido creo yo, pero no se, no creo que tenga una idea muy clara de como se dio, porque te digo estaba fuera digamos de la jugada, ya no me toco verlo, me platicaban algunas cosas,

y desde mi punto vista sin mucha información si me llamó la atención de que al movimiento de huelga de los trabajadores, rápidamente, sentí yo que rápidamente se había unido los académicos, los estudiantes fuera de mi escuela y de otros que eran muy participativas, escuelas que usualmente no lo habían sido, en zona costa también, entonces se hizo muy grande y esto pues tuvo consecuencias X, digamos para la universidad en general, no, álgido y de consecuencias porque, porque yo recuerdo que en ese tiempo que yo salí empezó a llegar digamos hubo otra remesa de maestros muy buenos, muy preparados, pero también muy inquietos, muy comprometidos con digamos ver que no todo era académico sino también había una posición de hacia la realidad, no, hacia el desempeño académico, estudiantil de la misma universidad, a su interior, verdad, no era tanto con la comunidad, todo era así, como que hacía adentro, no, entonces, esos que veo fueron dos momentos, no, en el segundo pues no se, no se, como calificarlo, no sabría como interpretarlo, más que calificarlo, pero yo recuerdo que después de la huelga que hubo un rompimiento así muy fuerte, que hay versiones, digamos hay una versión institucional, oficial, de que no hubo golpes, o de que no hubo heridos, y bueno a mi por ejemplo me decían que si los hubo, verdad, que había habido balazos, yo no se si heridos, pero balazos si hubo, verdad, mientras la versión oficial lo negaba, después de que esto ceso, se indemnizó a muchos maestros, algunos otros se quedaron, no se bajo que circunstancias, eso habría que ver, que preguntárselos y lo que si recuerdo es que a mi me llamaron para darme un curso, entonces cuando yo me presente en la escuela, me dijeron se trata de este curso, lo puedes dar, si, si lo puedo dar, pero es muy amplio esto, no le hace tu haz lo que consideres, recorta los objetivos, los contenidos, al cabo que esto va a desaparecer, todo lo que tenga que ver con teoría marxista, que era el caso, verdad, que yo había llevado por lo menos un par de cursos magníficos, sobre esto, que es lo que yo más aprendí con estos cursos, entonces, bueno, yo ahí sentí, es mi única referencia, sobre este otro evento tan importante en la escuela verdad, o sea porque una cosa creo que es, decir esto no es necesario bajo tal argumentación, o no procede, verdad, bajo toda una estructuración académica, a decir, como paso la huelga y ya no queremos que esto se vea absolutamente, es desde mi punto de vista inaceptable, no, entonces yo después de eso, finalmente no tome el curso y no volví a saber de la escuela hasta por ahí de 82, 83, que empecé a dar clases, como parte de mi ya dentro del instituto, como investigadora.

- *Una pregunta Ana María, en relación con lo que estabas mencionando, respecto a los maestros, o sea cual era el tipo de maestros que existía en Ciencias Políticas en la época en que tu estabas, porque mencionas, que bueno después, hubo una primera ocasión y luego una segunda ocasión de maestros que llegaron de fuera, o sea, como era el tipo tradicional de maestro que había y como se puede establecer la diferencia entre los que había y los que llegaron.*

Bueno, cuando yo entre a la escuela había gente, había por ejemplo unos tres abogados, que daban cuestiones de historia de México, historia de las ideas políticas y no recuerdo que otra, pero por el estilo, no, y luego había un extranjero que nos daba estadística, muy buen maestro, conocía muy bien su materia, el era economista, había dos, tres economistas que pues los ubicaría junto con los abogados, como parte de un grupo de maestros, que si bien trataban de hacer lo mejor, no tenían recursos didácticos, no era su área exactamente, en el caso de los

abogados, creo que trataban de hacer lo mejor, pero cuando entro mi generación se les criticaba mucho, se les impugnaba de que trataran de hacerlo mejor todavía, entonces, y había algunos que si eran digamos, otros dos, tres, que eran digamos de aquí de Mexicali, que incluso daban clases en prepas y daban clases en la universidad y daban muy buenos cursos, y además nos motivaban mucho, no, estas otras cosas, esta pasando esto en el país, que conocen ustedes de sus gobernantes, de la situación económica, después cuando llegó la primera remesa que fue por ahí del 76 a principios del 76, eran creo que un sociólogo, un administrador y otro sociólogo, creo, creo que sí, fueron dos sociólogos y un administrador, es lo que yo recuerdo y para ese entonces ya habían salido dos, tres estudiantes que habían sido muy buenos estudiantes con muy buenas notas, con muy buen este digamos aprendizaje, de lo que era la carrera y se habían incorporado como auxiliares de maestros y en ese tiempo digamos a partir del 76, ya eran maestros independientes, o sea ya estaban a cargo de un curso, ellos solos, y eran buenos maestros según yo supe, no me toco a mi, creo, creo que no, y bueno después de la huelga, bueno antes de la huelga, había llegado otras gentes, bueno estos tres que te mencionaba en la primera remesa venían del D. F., creo que los 3 del D. F., luego la segunda remesa, la verdad que no se, cuantos eran de por acá, por lo menos uno se que tenían familia acá, y los otros pues no, no, creo que eran del centro del país, con alguna relación, o algo, alguna inquietud con respecto a venirse a provincia, verdad, tan lejos, donde yo supongo que ellos creían que podían hacer cosas, no, lo que yo si escuche fue que cuando después de la huelga se indemnizó a varios de estos maestros, que estaban en diferentes escuelas incluso, muy buenos maestros, pues se había perdido algo ahí verdad, yo pienso que en primera instancia, si quizá en ultima instancia pues bueno verdad, para los que se quedan digamos, no se como se dice, hay una expresión, una especie de superarse, no, O. K. se fueron unos que son considerados muy buenos y hacían equipo, formaban un grupo de gentes con ciertas inquietudes, se van pero los que quedan también tienen un cierto compromiso y responsabilidad ahí, pero ahí si ya no, a mi no me toco vivir eso, no, ni me dieron clases, los conocí después,

- *O. K., yo creo que hasta aquí sería la entrevista en relación con tu época de estudiante Ana María, y pasaríamos a la parte del Instituto de Investigaciones Sociales, la primer pregunta sería, cuando ingresaste al Instituto de Investigaciones Sociales, y cual ha sido el ,,,,,,, y cuando ingresaste como directora del propio instituto, o sea primero como investigadora y después como directora.*

Yo entre por ahí de mayo, creo, por ahí de finales de abril o principios de mayo.

- **De que año.**

De 1981, yo entre en esa fecha había un pequeño grupo de investigadores, a mi inicialmente me había buscado una investigadora de que acababa, digamos que todo mundo se acababa de concentrar, se acaba de integrar el instituto, en la medida en que el instituto nació como una segunda versión, o digamos la versión anterior del instituto fue, el Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, que después me daba cuenta que llegó a pasar digamos, más bien en el papel a instituto de investigaciones lingüísticas y literarias, porque parece como centro funciono al margen de la aprobación del consejo universitario, entonces creo que en 70 y algo,

no recuerdo exactamente la fecha pero por ahí va a salir en la relación del instituto, se le hizo con Rubén Castro, se le hizo el reconocimiento ya formal, por el órgano máximo, que es el consejo universitario y ahí ya aparece en el acta, como Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, de ahí pasó a ser Instituto de Investigaciones Sociales, por ahí me encontré un documento que no está firmado, no se si exista un original firmado, donde se dice que por no haber cumplido sus objetivos, surge el cambio, se modifica a Instituto de Investigaciones Sociales y se definen los objetivos de este, eso fue hacia agosto de 81, entonces digamos hubo gente que entro a mi instituto, siendo, llamado así pero formalmente, oficialmente era todavía, o centro, le llamábamos o Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, por ahí de marzo, creo que es la fecha más anterior, donde entraron una 4 o 5 gentes, digamos de marzo a finales de abril y principio de mayo que entre yo entraron como cuatro gentes, había la directora, que es la maestra Aidé Grijalva, y a mi se me había hecho, digamos la invitación para participar en un proyecto sobre cuestiones de desarrollo rural, yo francamente nunca había tenido nada que ver con el desarrollo rural, como soy urbana de nacimiento, eso como que me ha marcado, no, entonces por recomendación de una persona a la cual, el cargo de quien yo estaba en el trabajo anterior, se me hizo esa invitación, yo decliné la invitación porque no me sentía competente para esa área, y posteriormente digamos, fue cosa de unos cuantos días, una investigadora que Leticia Figueroa, me hizo la invitación, no, ni aceptes ni te niegues, quiero proponerte que participes en un proyecto que se trata de esto, ya me platicó, me intereso mucho, sobre la mujer obrera en la industria y ahí fue donde yo me incorpore entonces eso fue en 1981, en ese tiempo estábamos por la calle E, compartiendo el edificio con el IFE, en un área pues pequeñita, muy pequeñita, éramos poca gente ciertamente, uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete gentes quizá con la directora, algo así no recuerdo, y había auxiliares de investigación, gente que no tenía la licenciatura y participaba en el proyecto.

- *Cuales serían en este marco del origen del Instituto de Investigaciones Sociales, cuales serían las condiciones o el contexto en el que surge el Instituto de Investigaciones Sociales, o sea, surge pensado en términos de un proyecto específico, cual es su origen inicial, no, pensando en lo que comentabas Ana María hace un momento de que el Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias no había cumplido sus objetivos, y por tal razón desaparece y da inicio a un instituto de Investigaciones Sociales.*

Bueno, yo en el Instituto de el Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias, no se más allá de que la persona que estaba a cargo, no se incluso cuantas gentes estaban a cargo de él, verdad, pero la persona que estaba a cargo era el antropólogo Chan Zazueta, yo no se más de otro.

- *No estaba Aidé Grijalva entonces en esa época.*

No se, no se, es algo que no he investigado con ella, pero cuando entramos digamos los primeros ya no estaba él, había salido de la universidad, fue digamos en 80 que es cuando sale la gente después de la huelga, no, mucha gente salió de la huelga, él creo fue uno de ellos.

- *Ah ya.*

Entonces finalmente, yo no se si el, bueno, me parece que el decreto de creación del Instituto ya no hace mención al incumplimiento de los objetivos, pero supongo que por cuestiones políticas, verdad, yo supongo, me puedo equivocar, pero ya no se hace mención a ese incumplimiento, simplemente se dice que se decreta el rector, fulano de tal en tal época este con las atribuciones a no se que artículo la creación del Instituto, se mencionan los objetivos, los objetivos del Instituto iniciales, son muy parecidos digamos no hay mucha diferencia con los objetivos actuales, no se han modificado en gran cosa, eso creo que habla de un proyecto muy claro de creación del Instituto, digamos que Aidé Grijalva le toco armar todo el papeleo para y digamos también todo el convencimiento y la argumentación para la creación del instituto que formalmente por decreto es en agosto 19, de 1981, pero ella se va a estudiar un Posgrado, por ahí de septiembre, en ese tiempo acababa de regresar que en ese mismo mes, había regresado de estudiar un Posgrado Luis Llorenz, que había sido maestro de la escuela de Ciencias Sociales, de Veterinaria, de Ciencias de la Educación, ya, creo, de Arquitectura, había sido maestro de varias escuelas, venía con la maestría, se integra al instituto y en esos momentos, Aidé se va y es relevada por el, él queda como director del instituto y el digamos es quien se encarga ya de digamos pasar en limpio, de dar un pequeño giro a lo que Aidé había digamos sometido al consejo universitario, para hacia agosto, verdad, que es la creación del instituto, pero cual fue este giro, el giro fue más eh, obedeciendo a las circunstancias de apoyo a la investigación por ejemplo, cuando nosotros entramos había presupuesto de la SEP, para un proyecto que era ese el que se me había ofrecido, de desarrollo rural, entonces se buscaba a alguien que pudiera desarrollarlo porque había ese apoyo, pero este al parecer no hubo gente recomendable digamos para que se hiciera cargo de eso, y finalmente no se como se lograría hacer una reorientación de esto, digamos, creo que se ha de haber hecho un tul de financiamiento donde el ingreso para diferentes proyectos se distribuyeron en los que había, no, en los que de hecho estaban ahí, cuando llega Luis, hay una pequeña redefinición en ese sentido, de decir, bueno, no hay desarrollo agrícola o rural, sin embargo es una de las áreas en las que el instituto debe de trabajar, se define o se aclara un poquito más los departamentos que se le denominan que son grandes líneas de investigación con diferentes temáticas a su interior, y tampoco ha sufrido mayor modificación, todo ha estado en función de los temas que los investigadores están capacitados para trabajar, digamos la especialización de la planta esta muy ligada a que se trabajen ciertas áreas en cierta línea de investigación, no, y bueno, eso fue hacia 1982, nos cambiamos a Villafontana, es así como que la nueva versión y creo que en 1983, Luis Llorenz sale a ocupar el cargo de director general de Extensión Universitaria y queda a cargo Gabriel Estrella, que para ese entonces también ya tiene la maestría en Desarrollo Urbano, Luis tenía la maestría en planeación.

- *O. K., y en el caso del Instituto de Investigaciones Sociales, Ana María, también pensando en hacer un esfuerzo de síntesis y de reflexión, cuales serían los procesos que ha vivido el Instituto de Investigaciones Sociales, así en este lapso desde su origen en el 81 hasta la fecha.*

Ahí serían varias etapas, la primera que fue la integración de la primer planta con Aidé Grijalva, creó que fue el esfuerzo de ella de justificar el nacimiento del Instituto de darle una identidad, creó que yo, creó que muy platicada con algunas gentes en las que creó que estaría Luis

Llorenz, digamos eso fue en 91, y los primeros meses con Aidé, este los últimos meses de ese año con Luis, a cargo ya como director, en 82 toma una instrumentación y toda la creación de hecho para que funcionara el Instituto con sus órganos, digamos un consejo de Coordinación, que funcionaba un poco claro para nosotros y los investigadores, haciendo digamos esa reflexión, pero que existía donde todos participábamos, o sea, era la reunión de todos los investigadores porque casi había uno a cargo de un proyecto y otros como yo por ejemplo que era investigador adjunto pero había un responsable, o a veces nada más un investigador, entonces todos participábamos en el consejo de Coordinación, digamos exponiendo los problemas de los proyectos, los aciertos, las necesidades y luego por otro lado el gran desarrollo de parte de la dirección para proveer digamos las condiciones necesarias para la investigación, la instrumentación desde la creación de la idea, los mecanismos de financiamiento y de funcionamiento de lo que fue a partir de 83 la revista de estudios fronterizos que todavía editamos, entonces, eh, esa es otra etapa, con Gabriel Estrella, por ejemplo, bueno, fue 82 y la parte de 83, que le correspondió a Luis Llorenz, después en 83 hasta 87, a Gabriel Estrella, o que con el fue una etapa de consolidar a la gente que estábamos haciendo investigación, es decir, darnos la oportunidad de participar aprendiendo de la experiencia del resto de investigadores, de la experiencia que el tenía, puesto que ya contaba con un Posgrado, una visión muy diferente a la que nosotros teníamos a nivel licenciatura, digamos eh, una efectiva dirección con una libertad de los investigadores, para nuestros aciertos y desaciertos y para las inquietudes en las temáticas que se trabajaban, una cierta también orientación hacia la evaluación, que fue desde con Aidé, había un programa que se le llamaba devaluación, donde se nos exponía de gente de fuera, verdad, gente de México, que venía, por ejemplo con Aidé, venía y nos destrozaba todo lo que estábamos haciendo nos cuestionaban, pero también fue aprendizaje y a partir de 87 ya una planta más amplia, una mayor diversidad de investigadores, en diferentes temáticas y como resultado de la gestión de Gabriel, que digamos no fue un mérito de el solo, sino que a el le toco soportar digamos el que la gente se estuviera yendo, dejando los proyectos y se fuera a los Posgrados, durante ese período se fueron, nos fuimos varias gentes, llegaron otros, regresamos los que nos habíamos ido, se quedaron algunos de los que habían ingresado, digo esta es una dinámica, no, que se mantiene como algo indispensable no, de formación para la planta, después con Arturo Ranfla, fue continuar esta dinámica de que la gente saliera a formarse para enriquecer la planta a las temáticas de tratar de incluir gente en los pocos espacios que había, en ese tiempo se inicia en la universidad, la posibilidad de que cuando uno saliera como académico a formarse, se te respetaba digamos la plaza, no, pero para ese tiempo pues ya había toda la de las definitividades, cuando yo me fui por ejemplo en 85, se fue Leticia Figueroa, se fue David Fuentes, se fue Pablo González, se anuncia el Posgrado y no había ninguna garantía.

- *De que al regreso contarán con su plaza.*

Así es, había nada más la buena intención y el apoyo de la dirección, y bueno de la institución también porque se conseguían apoyos digamos como beca de parte de SEP, bueno, estas cosas podían verse desde el otro lado de este escritorio, como algo muy natural, algo que debe de ser, sin embargo, cuando uno esta de este lado, representa la, el reto de no perder el equilibrio con la gente con la que se cuenta para los proyectos para que sigan formándose, aunque estén aquí

con diferentes cursos, que salgan a foros a retroalimentarse y proyectos que tenemos de vinculación, desde 1983, por ejemplo, no, entonces eso es un reto de no perder ese equilibrio, verdad.

- *Porque dices eso eh Ana María.*

Porque al área de investigación se le pide una profesionalidad, digamos para hacer los proyectos para que sean muy pertinentes, que eso es así como que habría que ver para quien verdad, que seamos docentes, siempre hemos sido eventualmente en algunas épocas digamos un semestre, los investigadores habían sido exonerados de la carga docente porque tenían, digamos pasar por una etapa un semestre de mucho esfuerzo del grupo del investigador para terminar y hacer correcciones porque se terminaban los proyectos y eran evaluados interna y externamente, entonces eso requería mucho esfuerzo y a veces la dirección del instituto exoneraba por ese semestre de dar las clases verdad, porque, porque éramos una planta que no estaba consolidada creó, como ahora de unos años para acá, entonces cuando tu eres director y dices, bueno, los investigadores tienen que hacer muy bien sus investigaciones.

- *Entrevista con la maestra Ana María Aviles, el lugar de la entrevista es Instituto de Investigaciones Sociales en el edificio de Investigación y Posgrado, es el cassette número 2, la fecha es octubre 23 de 1995, y el proyecto es 40 años de historia de la UABC, entonces nos decías que era difícil en el términos de la dirección para lograr un equilibrio.*

Un equilibrio, de investigadores que tienen que hacer investigación con pocos recursos, con ciertas dificultades de formación, que tienen que dar clases que tienen que ser tutores, que tienen que dar asesorías a alumnos de escuelas, facultades, de institutos también, que tienen que terminar proyectos, que tienen que hacer más propuestas, que tienen que elaborar artículos de difusión especializados con la letra ,....., que tienen que hacer todo eso y que además a veces se nos presenta la solicitud de parte de diferentes instancias de la comunidad, digamos, municipio, de gobierno del estado, de algunas empresas incluso, sobre estudios muy específicos, de proyectos de vinculación, donde tienen que, o digamos tienen que entrarle también a esto, y uno como director tiene que guardar un equilibrio, porque además hay que darles cursos eventualmente se traen gentes o les dan cursos sobre diferentes aspectos, tienes que mantener un poco el equilibrio para que esto sea más o menos sano, no, o sea hay que presionar pero hay que buscar ese punto de equilibrio, creo que contamos con una planta ya consolidada, creo que hay una línea más consolidada, tanto en la investigación como en el desempeño de los investigadores que están en esta área que es desarrollo urbano regional, que hacen muchas cosas , hay gente que esta en diferentes temáticas y hay temáticas que aún no han sido consolidadas, otro problema que digamos podría incluirse aquí, de cuestiones de equilibrio es, las posibilidades de incluir un balance en nuevos investigadores, no es fácil, eh, hacer esto, lo que hemos hecho digamos durante la administración de Arturo Ranfla, que es el director anterior, a que yo entrara, entre en agosto de 1991, ha sido de por ingresos extraordinarios como le llamaría una escuela, ingresos por , de vinculación, el instituto ha tenido la posibilidad de incluir por ejemplo a gente que nos ayude en el área editorial, a gente que participe en algunos proyectos, de hecho, por ejemplo ahorita estamos, tenemos contratado a un

técnico académico, a una persona que es pasante en la carrera de Sistemas Computacionales, de la facultad de Ciencias, que es, era, ineludible, este ya urgente que incluyéramos porque tenemos mucho equipo de cómputo, tenemos una red muy amplia y tenemos en esa red incluidos a los investigadores y aun grupo de creo que 10, 11 alumnos de maestría, entonces, eso es fundamental, y en el caso de los proyectos de vinculación, se vuelve fundamental que haya una gente especializada en estas cosas, que nos ayude digamos a puentear entre lo que es un levantamiento de información, del levantamiento de esa información en un formato GPG..... por ejemplo a un formato que es mucho más especializado todavía que es el span..... que es algo así como se llama el paquete de análisis espacial, algo así no, que te permite relacionar variables de diferente tipo al espacio, en una referencia por ejemplo a nivel de elote tuvimos un proyecto, en esa oportunidad tuvimos que pedirle ayuda a un muchacho de ensenada del CECUE, para hacer este tipo de puenteo no, sin el cual nos sería mucho más difícil, ahora tenemos a esta persona aquí, esperemos que funcione, nos ha ayudado mucho en soporte técnico, hasta ahorita, tiene cosa de un mes, apenas, pero queremos ir más allá del soporte técnico de que no se cuelgue el paquete, de que hay que quitar virus y ese tipo de cosas, no, que nos permita formarlo en esta paquetería para que el investigador se coordine con el y el con gente de servicio social, para soportar tanto los proyectos vigentes como proyectos de vinculación que son muy específicos, no, tienen una periodicidad pero siempre son para ,

- *O. K. yo creo que ya nos faltan como unas dos preguntas Ana María nada más, una de ellas sería, cuales son las principales formas de vinculación que establece el Instituto de Investigaciones Sociales con la sociedad.*

Mira ahí nosotros siempre hemos insistido en que seríamos dos, muy estrechamente vinculadas, no, que es la académica y la estrictamente de vinculación como se le ve hasta ahorita una necesidad de, una vinculación, no tan académica digamos pero que nosotros aquí queremos defender de que es académica, digamos dentro de lo que es el proyecto académico del Instituto de formación de investigadores de carrera, especialistas en diferentes temáticas, con mayor énfasis en la frontera norte, dentro de la frontera norte nuestra región natural digamos no, dentro de eso esta que bueno la especialización de la gente a nivel Posgrado, la participación en foros, la de la cursos no, de Posgrado, pero cursos de formación que ha permitido que el Instituto tenga una cierta oferta reconocida con la comunidad digamos, en que términos, en términos de que se nos busca para ciertas temáticas dentro de desarrollo urbano y regional ha sido muy diferente, por ejemplo ha habido entidades académicas, la necesidad de California en Davis por ejemplo, una fundaciones entre ellas que en alguna ocasión nos busco, nos distinguió porque son muy selectivos, que es una fundación alemana, dentro de las temáticas que a ellos les interesaba y la fundación por ejemplo que nos ha distinguido, diferentes fundaciones en el área de población donde tenemos también un amplio reconocimiento, que nos han pedido proyectos y que los han apoyado, en pocos casos se ha dado el paoyo a nivel de publicaciones como nosotros hubiéramos querido, pero bueno, habrá de ser otra etapa, pero tener futuro cercano, eso es en una perspectiva, en otra perspectiva de no entidades académicas, son las entidades de gobierno por ejemplo a nivel municipal, a nivel estatal, hasta ahí nos hemos quedado, donde también se nos han pedido apoyos para temáticas en concreto, tuvimos el caso de una empresa americana, que es la Southern California Gas

Company, es una empresa que nos pidió un estudio de factibilidad de la industria local, aquí en el municipio de Mexicali, reconvirtiera el uso de otras fuentes de energía hacia el gas, verdad, obviamente, era estudios de mercado que ellos andaban haciendo y fuera de eso bueno ha habido, últimamente hace como tres años una maquiladora nos pidió pero como éramos la universidad, quería que fuera gratuito, la universidad creo que no puede ahorita, por lo menos el instituto ofrecer más allá del tiempo de los investigadores, ya cuando hablas de hacer levantamientos entrevistas, ese tipo de trabajo cuesta más allá de lo que es por ejemplo en este caso, el tiempo de una gente tan especializada como el doctor Estrella, verdad que a él no le íbamos a cobrar ese tiempo, pero lo otro pues si verdad, la universidad no tiene fondos, digamos el instituto no tiene dinero para apoyar esos gastos, con trabajo los gastos de las investigaciones que están en proceso, eso ha sido trabajo directamente con la comunidad, no lo hemos hecho, no lo descartamos pero quizá pienso yo que no es el momento, la gente no ha llegado a ese punto de consolidación, no, yo creo que en el caso de esta otra vinculación, el instituto ya tiene una cierta consolidación, puesto que desde 83 empezaron a hacer de vinculación, donde diferentes entidades públicas o privadas han buscado al instituto, a la gente que está trabajando en el instituto, ha pagado los gastos de los trabajos de campo sobre todo, incluso ha pagado para que este proyecto pueda contratar a otra gente verdad, no solo de encuestadores, sino un investigador eventual, no, y pues ya, ya son más de diez años de eso no, pero aún no hemos dado el otro salto.

- *Y cual consideras que tendrían que ser las condiciones en las que el instituto de Investigaciones Sociales tendría que estar como para empezar a hacer el trabajo o para empezarse a vincular a este sector social que sería la comunidad, y también que tipo de características tendría que guardar esta, como sería la vinculación.*

Tendría que darse primero condiciones de, por ejemplo hay gente que tiene proyectos que guardan una estrecha relación con sus objetos de estudio, por ejemplo con la mujer obrera, con los trabajadores agrícolas, pero no ha habido digamos que el financiamiento para hacer un gran acercamiento con la comunidad, porque, porque el trabajo de la comunidad implica gastos de traslados de la gente del proyecto hacia a las comunidades por ejemplo al valle, entonces esto no ha sido factible más allá de los apoyos que tienen los proyectos, entonces, por un lado sería eso, pero no lo es todo, por otro lado es, digamos que el momento de madurez académica de los investigadores, si, yo creo que las dos cosas van muy relacionadas, y bueno esto también nos implicaría sobre el inicio de este tipo de vinculación, el definir hasta donde es y hasta donde no es, porque sería un campo nuevo, no.

- *O. K, una última pregunta Ana María, cual, haciendo así una reflexión histórica del Instituto de Investigaciones Sociales, cual ha sido y es el ambiente que prevalece en la producción de la investigación social.*

Bueno, ahí hay un este.

- *Tu que tienes experiencia desde que nació el instituto hasta ahora, no que es muy importante.*

Bueno creo que lo que se ha producido, ha tenido sus etapas de desarrollo, en un momento la producción del instituto fue bastante evidente de unos años a la fecha no lo ha sido, no porque no exista la producción sino porque desaparecieron los mecanismos para difundir esto, entonces, actualmente estoy por presentar al consejo técnico la propuesta para reactivar lo que se llamaban reportes terminales de investigación que ahora se podrían llamar reportes de investigación que sería la presentación de toda la información de un proyecto, a veces incluyendo una bitacora de los aciertos y desaciertos, que era un mecanismo muy interesante porque como éramos nuevos cuando existían estas publicaciones, nos servía mucho para aprender de nuestra propia experiencia sobre un proyecto y de la que tenían otros investigadores, fueron muy útiles en la enseñanza en las escuelas, por ejemplo nos dejaban mucho los seminarios de tesis, seminarios de investigación, de talleres, su metodología, entonces ahí les enseñábamos a los alumnos, estos son los problemas, así que define un planteamiento, así se hace una exposición de la metodología, era muy grandes, eran de hasta 300 páginas, eran muy ricos en ese sentido, por cuestiones de presupuesto o que retardaban mucho la salida, digamos la de estos proyectos, tengo entendido que se eliminaron una reorientación editorial que buscaba consolidar la re fronteras y los cuadernos de Ciencias Sociales que se editaban y se perdieron esos reportes por ejemplo no, entonces los que se hizo se fue que en vez de esos ladrillotes que se publicaban como reporte se hacían resúmenes de los proyectos que salían en los cuadernos y uno o dos artículos en la revista, creo que es indispensable volverlos a retomar porque la universidad no tiene ahorita salida a los proyectos de investigación.

- *Y como le están haciendo.*

Hay revistas, las cuatro revistas la nuestra y algunas otras que existen todavía pero no es el mismo destinatario, no es el mismo material, entonces por ejemplo vienen estudiantes de la universidad, del CETYS, del tecnológico, y bueno hay por ahí un engargolado disponible que hay que fotocopiar pero creo que eso es muy limitado, no, yo creo que a reserva de lo que diga el consejo técnico, debemos de, digamos revivirlos, retomar eso, porque así es como se ve, pues, yo creo que eso no es sano para el investigador, para el instituto y para la universidad, no, luego con un número limitado para bibliotecas, para internamente en la universidad, algunas bibliotecas del CETYS, del tecnológico por ejemplo, de las prepas, pues yo creo que sería muy útil esto no.

- *Entonces regresandonos un poquito Ana María y haciendo esta retrospectiva del ambiente de la producción editorial desde el origen del instituto de investigaciones hasta la actualidad, cual sería lo esencial de esta retrospectiva histórica de ese ambiente interno digamos de los investigadores en el marco de la producción editorial, en el ámbito de las Ciencias Sociales.*

Bueno el ambiente creo que me faltó señalar, es un ambiente de colaboración, de discusión muy necesaria, tenemos los seminarios de investigación que existen desde que empezó el instituto, pero que se han hecho mucho más esporádicos, porque, porque la gente ahora tiene muchas más cachuchas digamos no, se queda a clases, se queda hacer esto, hay que hacer lo otro, bueno en estos seminarios se discuten los aciertos y desaciertos de cada uno de los proyectos y las

propuestas nuevas, eso creo que es muy sano, también ahí se ha discutido la necesidad de que los proyectos tengan otra salida a parte de un reporte o de artículos, verdad, ahí también habría que señalar algo, si bien antes teníamos por ejemplo los reportes terminales, las series estadísticas, que eran estadísticas, la pura estadística que pudiera servir para otra gente, teníamos la serie de que se llamaba encuestas, que eran encuestas sobre todo de proyectos de vinculación, teníamos los cuadernos de ciencias sociales y la revista, ahorita nada más tenemos la revista.

- *Los cuadernos ya no.*

Los cuadernos hubo en 91 un cambio de política a nivel de la UABC y se desapareció fue cuando se crearon, se creó la revista universitaria en sus cuatro versiones, y nada más nos quedamos con la revista de estudios fronterizos y bueno ahora quiero que retomemos los recortes de investigación, pero yo pienso que tanto en el instituto como en algunas otras unidades ya hay una cierta madurez de consolidación para armar otro tipo de publicaciones, por ejemplo nosotros tenemos un crecimiento muy evidente entre los primeros reportes o los primeros productos a los de ahora, ahora tenemos información muy valiosa dentro del desarrollo urbano y regional que te abarca cuestiones de vivienda agrícola de población por ejemplo de trabajadores agrícolas, de movimientos sindicales, de por ejemplo la facultación de la mujer, en la industria de por ejemplo toda la información demográfica creo que a la mejor la tenemos aquí, la infraestructura urbana, todo lo que tiene que ver con esto, el estado de cosas, digamos en aspecto de desarrollo económico, también y hay más, estos materiales bien podrían hacer una serie de publicaciones a nivel de libro, pero no hay una política editorial de la universidad en este sentido, no, y el instituto no ha tenido tanto dinero como para o bueno cuando hemos tenido algo de dinero lo hemos orientado a digamos el soporte la infraestructura académica, que la gente vaya a eventos que se comprenden micros, que se comprenden paquetes, tener a una persona ahorita por ejemplo contratada con honorarios, que viene de convenios de vinculación, para que nos de este tipo de soporte, bueno no ha habido la posibilidad, y con la crisis, bueno también este ha habido, por ejemplo, apoyos de a proyectos muy específicos que prometían la publicación y entraron en crisis verdad, entonces ya no pudieron invertir en la publicación de proyectos, se les dio apoyo, se realizó el proyecto, se hizo la evaluación positiva pero dijeron, lo siento, no hay dinero, entonces bueno eso es lo que.

- *Y ahorita en materia de publicaciones el instituto cuenta nada más con la revista de estudios fronterizos o hacia a donde se esta canalizando los resultados terminales de las entrevistas.*

Algunos entran ahí al apar, entran a la revista universitaria hay publicaciones nacionales donde ya tenemos cierta presencia de colaboración, por ejemplo en el colegio de México, también se ha publicado en la revista mexicana de sociología algunas cosas, eh, pues hasta ahí, hasta ahí y bueno.

- *Y mientras tanto que se hace Ana María, por ejemplo termina un proyecto de investigación y como se canaliza el resultado de ese proyecto de investigación.*

Hasta ahora se hace la, digamos el impreso, se me entrega un impreso y un diskette y se pone a disposición de la biblioteca, lo que queremos hacer ahora es que eso se haga en un formato de determinados procesadores, que se me entregue, yo entregar a investigación y Posgrado y que con esa versión se haga una cierta evaluación, digamos que pase por un proceso de escrutinio ahí, de forma y de contenido, pero que no sea, que sea de tal manera, que no, digamos retrase su publicación dentro de ese formato tan sencillo que será de los reportes, para que ustedes formulen en donde debe de estar en primera instancia en las bibliotecas internas y externas a la UABC, y ya a algunas instancias donde ya tenemos cierta colaboración, no, porque nos piden esa información, no.

- *Entonces se hace como caseramente el impreso en la computadora.*

Si sería un impreso de computadora, sería la reproducción en fotocopidora, en un número que esta por definirse, que se les enviara a las bibliotecas, al gobierno del estado, a varias instancias del ayuntamiento, no se algunas otras dependencias donde hay colaboración, digamos para meter nuestros, ampliar nuestra presencia, no, digamos en SAHOPE, se ha hecho cierto tipo de trabajos, pero hay otros que no son del área que directamente les interesa, pero a la mejor así pudiera ampliarse no, ahora, hemos pasado ya a una etapa de que somos una dependencia pequeña pero que concentra mucha información, entonces por ejemplo ahorita estábamos en pláticas con provivac para que ellos publicaran lo que es un. que se llama el Atlas urbano de Baja California, donde se presentan las variables más indispensables a nivel de planos, digamos que es esto, variables socioeconómicas y demográficas, definidas a nivel espacial, a lo que le llaman georeferenciadas no, entonces tu tienes a nivel de que es la unidad mínima con la que se puede trabajar, ese tipo de información, hicimos un proyecto para el municipio, que entregamos a principio de año, que es a nivel de lote por ejemplo, es lo más fino que puedes encontrar, pero claro esto es para cuatro colonias nada más, bueno eso nos permitiría ya hacer otro tipo de publicaciones, pero hasta ahorita no hemos encontrado la vía no.

- *Para financiar.*

Esperemos que si, si porque son planos que requiere cierto software o por lo menos cierto equipo ya sofisticado para que no salgan tan caro, por ejemplo son planos a nivel de ciudad que salen a colores, entonces necesitas un ploter, que el que lo tiene que maravilla porque cada vez es más difícil conseguirlo, andará entre 9, y 12 mil dólares que son plumas de colores en las que salen estas impresiones o pagar las fotocopias a colores que son muy caras, no, son más caras todavía entonces financiar eso es así como que limitado, no.

- *O. K Ana María, en este ambiente que mencionábamos de la producción editorial del instituto de investigaciones sociales, cual sería digamos en el marco más amplio de la producción editorial por ejemplo, la producción editorial que realiza el Instituto de Investigaciones Sociales al lado de otras instancias que se dediquen a realizar también trabajos o proyectos de investigación sobre el ámbito social, por lo menos aquí en la región, no se, en el noroeste, o sea cual sería el ambiente de las relaciones que establece el Instituto de Investigaciones Sociales con otras instancias que también se dedican a esta*

actividad.

Bueno no se exactamente, si esto responda a tu pregunta, o sea a la pregunta, verdad, la revista tiene relación con otras instancias académicas, de varios lugares, precisamente como te digo editorial esta integrado por gente de la región, del país e internacional, eso quiere decir que recibimos información de algunas cuestiones generales digamos, tanto de otras revistas como artículos de estas instancias, no, y a su vez ellos también nos promocionan en sus revistas, o nosotros colocamos artículos en otras revistas, que fue en 1993 había un proyecto de coedición de la revista de estudios fronterizos para convertirla a revista internacional de estudios fronterizos, se firmo un convenio para ello desafortunadamente tanto en México como en estos países, empezaron a cambiar las situaciones, sobre todo en 94, todavía no era tan drástico para nuestro país como ahora, pero por ejemplo este convenio se firmo con la universidad de los Andes de Venezuela y con la universidad, no, la universidad central de Venezuela, y con la universidad de los Andes en Colombia, entonces eso hacía de forma tripartita la edición de la revista, y vamos a ya se presentó el proyecto de comite de funcionamiento logístico, etc. los eh, digamos aquellos gastos que se tendrían que hacer yo creo que cada una de las partes, desafortunadamente el proyecto por el lado de Venezuela y de Colombia estaba muy ligado, o estaba directamente ligado con el funcionamiento del G3, que le llaman ellos, que es el grupo de los 3, México, Colombia y Venezuela, porque ellos tenían un fondo para auspiciar publicaciones y una de las áreas que a ellos les interesaba era estudios fronterizos, entonces hubo toda definición de la orientación de la logística y se hizo la presentación de la solicitud y hasta la fecha creo que no hay respuesta, no, y ahora con la crisis nuestra, bueno, nunca se había visto de esa manera, verdad pero menos estaríamos nosotros en condiciones de operar para la revista internacional, porque los gastos de envío, por ejemplo, son los más fuertes, entonces sale en dólares, para que sea expedita el asunto, sale en dólares y sale más barato hacerlo por Estados Unidos, el manejo de los ejemplares y ellos no lo pueden soportar, y el G3, parece que tampoco, además el G3 entró ahí en unos conflictos con México, porque firmamos el tratado de libre comercio con América del Norte y sintieron que había por ahí un defasamiento, no, se cerro esa puerta, no se si esa era la pregunta.

- *Haciéndolo un poquito mas especifica, Ana María, por ejemplo a mi me gustaría saber mucho, las relaciones que existen con el Colegio de la Frontera, que es digamos sería una institución que también de algunos modo se dedica a la producción y a la investigación en el ámbito social, o sea por ejemplo cual sería este ambiente de relación de las instancias que en el noroeste de México participan de esta dinámica cotidiana, no, que es lo fronterizo, por así decirlo.*

Bueno en el caso del colegio ya tenemos creo que por lo menos 10 años.

- *Decías que ellos publican en la revista de ustedes y ustedes en la de ellos.*

Creo que forma una gente parte de nuestro comité editorial, además ellos han sido invitados como maestros para uno cursos o parte de algunos cursos para dar conferencias, para que expongan sus proyectos, en el caso nuestro, también ha habido gente que ha participado como

docente, en algunos cursos de diferentes Posgrados que ellos tienen, por ejemplo en desarrollo urbano inicialmente, ahora en población también, la participación a nivel del proyecto ahí si es un poco distinta, ellos no se han incorporado, ni nosotros con ellos, hay asesoría, digamos alguien que tenga un X proyecto, esta en relación con gente que esta en la temática aquí en el instituto, pero nunca aparece en coparticipación, luego, quizá porque también ellos tienen en cosas muy específicas de su financiamiento, yo quiero pensar que es eso, verdad, también estas este para ayer, sus convenios, y bueno en algunas otras cuestiones pues nos han dado mucho reconocimiento, el mismo que nosotros creo que les tenemos, es el mérito académico para dar clases, para asesorar, por ejemplo, gente de aquí ha sido director de tesis, bueno, no director de tesis, como le llaman, sinodales, ellos como nosotros en sus Posgrados, se reservan la dirección de tesis, y creo que es algo muy sano, porque te permite hasta cierto punto, como te diré, es una especie de protección, si tu tienes aquí al director de tesis, al alumno, que no haya pretextos para que se vaya defasando en el tiempo, no, es hasta cierto punto pues una ventaja, y ellos y nosotros lo vemos de esa manera, pero fuera de eso, bueno les reconocemos y nos han reconocido también, ha habido, una, dos, tres, cuatro, cinco, seis gentes creo que han estado en esa situación, y bueno también ha habido relación con el no recuerdo como se llama este departamento, dentro del departamento de economía, hay una área de desarrollo regional o planificación regional, creo que le llaman ellos en la universidad de ciudad Juárez, Chihuahua, entonces, ahí ya ha habido gente que ha ido a dar cursos, uno de ellos ha venido invitado para participar a asesorar mi proyecto y hasta ahí a quedado, verdad, pero eso es digamos, con el CETYS, pues algunas cosas muy incipientes, pero pues también mandan a sus dentro del tecnológico como del CETYS.

- *Para terminar Ana María, así como nos narraste los testimonios y las vivencias o algunas anécdotas que tengas de la vida de los investigadores aquí, en el Instituto de Investigaciones Sociales, algo, así, algunas vivencias muy intensas que tu consideres que sería importante destacar, por ejemplo en lo cotidiano, o en lo extraordinario que pudiera ser, la vida como investigador, aquí en el Instituto de Investigaciones Sociales.*

Creo que es, ha sido más o menos tranquilo, no se que podría ser, el inicio de, digamos el cambio de dirección de Aidé a Luis Llorenz, bueno fue una etapa muy interesante porque recién nos integrábamos, ella era la directora, y se fue, y en los primeros meses nos cambiamos tuvimos como que un crecimiento, entraron otros investigadores, tuvimos un edificio propio, digamos que ahora si, todo el mecanismo, empezaron a funcionar, después de eso, el haberme ido a hacer un Posgrado, regresar encontrarme gente nueva que otros compañeros, habían seguido los mismos pasos, encontrarme el mismo ambiente de apertura, de critica, la gente sigue siendo critica, es un grupo dispuesto a aprender de los demás de sus errores, unos más que otros verdad, como siempre, pero bastante cohesinado hacia el interior, un grupo que no se mete digamos personalmente con los demás, digamos, tu puedes tener tus diferencias en la forma de trabajar un proyecto, puedes tener algunas diferencias teóricas, metodológicas y sin embargo nunca ha habido un problema, fuera de los que son de relaciones humanas, no, que si los que siempre llegamos tarde a las reuniones de seminario, nos hemos vuelto cada vez más económicos en nuestras reuniones, digamos a lo que llegamos, llegamos y listos con tus observaciones, creo que la gente quiere mucho al instituto, hay un gran aprecio por los que estamos, y hay un

digamos es un factor común particular queremos defender de nosotros mismos y de los demás al instituto, porque creemos estamos todos convencidos de que en pocos lugares hay un ambiente de trabajo como el de aquí, aunque a veces hay quien no deja, o digamos se retrasa en dar su cooperación para el café, y que se acabo el café y porque no hay café, y bueno aquí no viven sin el café, a las nueve de la mañana tiene que estar el café, y porque no hay, bueno porque hay dos, tres clientes morosos que no han dado su parte, y estas acostumbrados a que siempre anden con esa parte, pero son miniedades.

- *Ah.*

Entonces por ejemplo para el instituto siempre ha sido muy importante que ha sido alguien de aquí, el que esta de director, porque ha sido investigador, ha visto las cosas de aquel lado, y yo creo que lo haría falta de estar convencidos a dos, tres, nada más, es que también es importante que estén de este lado, que prueben ambos lados, o sea las dificultades que tu te encuentras como sandwich en ciertos momentos siendo director verdad, te tienes que defender, pero también tienes que presionar un poco para seguir creciendo, en dicho sentido, pero eso es lo que yo creo que es muy especial, no, quizá, nos conocemos mucho, somos gentes que nos conocemos de muchos años, nos conocemos perfectamente, entonces este hay demanda distraído y no puede producir nada, y entonces se para a platicar a los cubiculos con alguien, se hecha sus carcajadas y luego se regresa ya tranquilamente, y ya sabemos que hay que respetar eso verdad, que es una terapia que nos damos, ahora afortunadamente tenemos una sala de investigadores, ahí, podemos leer los periódicos, echarnos nuestras carcajadas, y no se, ahí hacemos nuestras reuniones, acabamos de tener el miércoles pasado un baby shower, de una compañera que ya salió incapacitada y todos compartimos eso no.

- *Ya no son las reuniones acaloradas de la escuela de Ciencias Sociales y Políticas, aquí en el Instituto.*

Nunca han sido, nunca han sido, siempre hemos tenido algunas diferencias pero creo que ya todos hemos llegado al instituto, con un poquito más de sensatez, no, digamos por ejemplo hay una investigadora como una cosa anecdótica, una investigadora que en una asamblea de investigadores, estábamos todos, íbamos a nombrar a los representantes para la comisión dictaminadora, hace como cinco años, entonces se decía, no yo no creo en esto, es medio atizador..... la beca al desempeño, y mejor que nuestros salarios, nuestras prestaciones, bueno la gente le tuvo una actitud muy conciliadora, muy de respeto, aunque la otra sonaba un poco irrespetuosa, no, pero ya sabemos que es su forma de ser, pues, es su forma así muy pasional, de expresar su opinión, no, y nadie la ataco, nadie la rechazo, al contrario, todos salieron diciéndole, no importa que hayas votado en contra, tu mete tus papeles, tu tienes derecho, no renuncies a ese derecho, y lo hizo, también tuvo la capacidad para recapacitar, no, entonces en ese sentido, quizá la anécdota te de una idea de como tenemos esa capacidad de todavía de.

- *Conocer al otro y de.*

De conocernos y respetarnos, porque aquí ya sabemos, pueden haber estas divergencias, pero todo es digamos, superable, no, y todas, este, hacen un frente común, una cosa que puede ser también un frente común, es, ese espíritu de que sea alguien de aquí, siempre ha sido alguien de aquí, el director, digamos eso ahora ya no tiene tanta validez, pero cuando empecé el instituto, que no había normas para eso, esa fue la primera preocupación, por ejemplo cuando se fue Luis Llorenz a extensión universitaria, o sea la preocupación era que fuera una persona del instituto, que nos fueran a poner X - Z de fuera, que no conociera nuestra iniciación en investigaciones, nuestras flaquezas, nuestros anhelos, y ahora pues bueno a defender lo que es la actividad de investigación creo que sentimos todo y hay que ser un poquito mal comprendido, porque, porque somos investigadores de tiempo completo con una obligación docente, más otras actividades, igual que los docentes, sin embargo en las reuniones a nivel de administración y el nivel de la plática entre académicos, investigadores o docentes, siempre se dice, sigo escuchando que, el investigador debe de vincularse con la docencia, pero yo nunca escucho que las críticas sean en sentido contrario, no, que el docente debe de vincularse con la investigación, en la administración del Licenciado Buenrostro se pugno mucho por esto, pero creo que hicieron falta algunos otros mecanismos, muchos maestros tuvieron descarga para investigación, pero creo que no tuvieron el apoyo de otros mecanismos para que no se enfrentaran a lo que nosotros ya pasamos hace 15 años casi, que es muy duro, empezar a hacer investigación, ahora o definir bueno los docentes van a hacer investigación a nivel de ensayos hasta aquí verdad, porque, porque yo no creo que se esperaría que se empezaran los docentes a iniciar en investigación con los créditos que nosotros ahora manejamos, después de 15 años, eso es imposible, los metes a una dinámica de esas y trenan tienes resultados contraproducentes, pero a nivel de ensayos para determinadas materias, pero que todavía no hemos visto por donde entrarle, no, pero entonces si, de este lado digamos se siente esa critica no, no que los investigadores tienen que, pues ya estamos verdad, no se porque no lo han visto, ahí hemos estado desde siempre, pero porque no lo manejan a la inversa, verdad, es algo que yo por lo menos un par de veces, lo he dicho en las reuniones de directores, espérenme tantito, aquello estoy de acuerdo ya no me pongo el saco, porque los del instituto participan en docencia, pero porque no vamos viendo del otro lado.

- *Claro.*

Bueno que si habría que ver, etc. etc.

- *Alguna consideración algo que quisieras agregar Ana María.*

Un aspecto que no mencione, que fue una etapa muy importante del instituto, en 1985, se inició con la escuela de arquitectura, pasando entonces a ser facultad, con un programa de posgrado que era la maestría en desarrollo urbano, la planta del instituto era una parte importante de la planta de su programa, se trabajo, se vino a menos hacia 89, 90, 91 fue la última participación y el último semestre que termino, la última generación de ese posgrado, no se a ciencia cierta porque, ya ese punto empecé a tomar lo que fue la coordinación de la maestría, que paso, digamos a hacer otra etapa del instituto la maestría propia del instituto, digamos recapitulando la experiencia que se tuvo con la facultad de arquitectura, pero ya un programa con otra

orientación, que se llamo maestría en ciencias sociales aplicadas con especialidad en desarrollo urbano regional, en la y ha sido un reto, creo que vamos por buen camino, estamos preparando la reestructuración, después de que acaba de ingresar la tercera generación.

- *Uh, O. K. pues sería todo entonces, muchísimas gracias.*