



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS



ARCHIVO DE LA PALABRA

PROYECTO DE HISTORIA ORAL

HISTORIA DE LA UABC

ENTREVISTA A
BARDOMIANO GONZÁLEZ
PÉREZ

PHO-11-12

OCTUBRE 6,1995

El día de hoy vamos a realizar una entrevista con el Profr. Bardomiano González Pérez, el ex-director de la Escuela de Pedagogía, estamos a 6 de octubre de 1995 y la entrevista es para el proyecto de 40 años de historia de la universidad Autónoma de Baja California, a mi me gustaría iniciar, primero que habláramos de como ingresó, primero a la universidad y después a la Escuela de Pedagogía.

Básicamente yo ingrese a la Escuela de Pedagogía, porque yo trabaje en otras normales superiores del país, aquí en la normal superior de Aguascalientes en la normal superior de Celaya, en la Normal Superior de Oaxaca y en la Normal Superior de Nayarit, en Nayarit fue donde logre más tiempo trabajando, yo trabajaba aquí en Mexicali como maestro en las vacaciones en los períodos de verano había cursos de verano en las Normales Superiores y yo trabaja en esas Normales, en Nayarit, también me toco trabajar con grupos de alumnos que iban de aquí a Baja California a estudiar..... y estaban aquí en Pedagogía en cursos regulares algunos pero se iban en vacaciones a hacer otra especialidad en Nayarit, me toco trabajar con ellos en algunas materias como la Normal Superior de Nayarit llevaba un plan similar al que llevaba Pedagogía, había materias muy afines, en alguna ocasión me invitaron algunos alumnos a que les diera clases aquí en Pedagogía, y claro yo me sorprendí, no, era la primera vez que miraba yo que algunos alumnos me fueran a invitarme, no el director ni ninguna autoridad, entonces yo les dije que si estaba en disposición, pero que yo necesitaba hablar con las autoridades de la Escuela, hacer las cosas bien, me dijeron en ese tiempo que ahí en las escuelas se hacia lo que ellos decían o los que ellos decidían, ellos habían decidido que por una discusión que tuvieran en el grupo que yo les había dado clases a algunos haya, y según ellos les daba bien, eso decían cuando menos, o sea que llegaron a la conclusión que me iban a invitar a mi pero la invitación yo la recibí por parte de un grupo de alumnos, creo que eran de Ciencias Sociales, entonces yo llegue acá a la escuela, y le dije al Director, el Director era Mario Luna Bojorquez, que me habían invitado algunos alumnos, pero que yo quería seguir el procedimiento normal, y que si había algún inconveniente en que trabajara con ellos, entonces el me dijo que no había ningún inconveniente, que no había ningún problema, que si los muchachos habían decidido eso pues eso se hacía no, fue cuando ingrese yo a la Escuela de Pedagogía, una forma no muy ortodoxa, no, pero fue como ingrese.

- *Esto más o menos cuando fue?*

Esto fue más o menos como del 75 al 76 no recuerdo exactamente la fecha, hace unos 20 años yo creo, ingrese a la escuela, empecé a trabajar con los grupos pero había una cosa muy curiosa, yo tenía en grupos, en ese tiempo los grupos eran muy numerosos en la Escuela de Pedagogía por ejemplo en ese grupo de Ciencias Sociales, yo tenía 120 alumnos, 120 alumnos, pero regularmente en clases tenía 30 o sea los otros no asistían, claro pero había una situación allí en que los alumnos tenemos ingerencia en la cuestión administrativa y académica de la escuela, ellos decidían que profesores si y que profesores no, era un poco caótica la situación, sin embargo yo me dedique a trabajar con los treinta o los que se presentaran, y solamente el día que hacía exámenes iban todos, tenía que hacerlo incluso en partes, no porque no cabían todos, primero a unos y luego a otros, sin embargo yo me dedique a trabajar, no me metía en ningún asunto, yo estaba siempre en la cuestión de trabajo, o lo haces bien o mejor no lo haces y en ese caso yo trabajaba así, este fue cuando ingrese yo a la Escuela de Pedagogía, me invitaron unos alumnos, luego ya se legalizo la entrada, porque hubo la propuesta del director, etc.

El 6 de octubre de 1995
de Pedagogía

en lista registrada en

empecé a trabajar con ellos, al poco tiempo en ese mismo ciclo escolar, porque no había semestres eran ciclos escolares, como a los dos o tres meses que me propusieron otro grupo de alumnos a que les diera clases, yo a lo que me refiero no a la autoridad, sino otro grupo de alumnos, les dije que consultaran al Director, y el Director estuvo de acuerdo, y luego a otro grupo, llegó un momento en que tenía como cuatro en ese mismo año como cuatro grupos dándoles clases, pues así continué con esos grupos, posteriormente sucedieron otras situaciones, llegó un momento en que la gente se cansó había mucha anarquía no había autoridad, era un relajo, se cansaron de ese estilo, no había nivel académico, era una situación, era una como una escuela abierta, más o menos o sea no se presentaban más que a exámenes, los que trabajábamos con los grupos no trabajábamos con grupos numerosos, aunque eran en matrícula muchos, pero trabajábamos con treinta o cuarenta alumnos, los demás no se presentaban hasta en los exámenes, pero como no se consideraban tampoco listas de asistencia, ni nada de eso, o sea no le daban validez a eso, cada quien asistía como quería o como podía, es que los que estaban al frente de la escuela en ese tiempo, eran los que manejaban el cogobierno, entonces en ese, se malentendió yo creo la situación de cogobierno.

- *Que características se supone que debería de tener el cogobierno y tenía en la práctica?*

Las características, creo, que debería de tener el cogobierno, es una co-participación de los alumnos y de los maestros dentro de la dirección de una escuela, claro que los profesores, se supone que aportando los conocimientos técnicos, académicos, pedagógicos, etc. los alumnos aportando sus ideas con las cuales se supone que podían aprender mejor, creo que así debería de ser, pero ahí estaba muy desequilibrada la situación, todo se cargaba hacia el alumno, los alumnos eran los que manejaban todas las situaciones técnicas, pedagógicas, académicas, administrativas, y el director nada más hacía lo que los alumnos le decían, entonces ahí estaba mal entendido, esto provocaba cierta anarquía en la escuela, esta anarquía de que ningún profesor tenía seguridad en su trabajo, si un profesor era reprobador iba para fuera, si no les gustaba a los alumnos, lo que fuera, iba a salir, lo iban a protestar y iba a salir, no se muchos trabajamos ahí, y más bien tuvimos aceptación de algunos alumnos que si se presentaban, esto evoluciono al grado en que llego una ocasión en que hizo crisis esa situación caótica que existía, los alumnos pedían nivel académico, no había, los alumnos querían orden, pues el desorden, la anarquía ya estaban hartos de eso, estaban enfadados de eso, fue muy notorio para mí ver eso, porque un día los alumnos me propusieron que iban a hacer una encuesta en toda la escuela, para ver si cambiaban autoridades, ya que ellos eran los que manejaban todo eso, entonces me dijeron en una ocasión que porque no, que porque no le entraba yo, les dije no, no les conviene que sea yo, porque, porque yo los voy a poner a trabajar y a los profesores los voy a poner a trabajar y van a valer las asistencias las inasistencias, se va a elevar el nivel académico, porque es la única forma en que pueden hacer competencia, cuando salgan con los demás, cuando salgan de la universidad van a la competencia, y los mejor preparados son los que van a triunfar, yo les propuse incluso un plan de trabajo de lo que yo haría, y el plan de trabajo yo lo hice, se va contabilizar el 80% de asistencias para tener derecho a examen, el que no las tenga no va a tener derecho a examen, los profesores el que no asista, yo lo voy a sacar, o sea puras situaciones normales, normales en cualquier escuela, no estaba descubriendo ni el hilo negro ni cosa por el estilo, cuestión normal, pues ellos cambian la anarquía todo el tiempo, no se porque aceptaron se comprometieron, con ese programa, eso es lo que queremos, eso es lo que queremos, entonces, claro había un grupo de alumnos que no estaban de acuerdo con eso, o sea con ese

plan de trabajo, de volver al orden a la escuela no estaban de acuerdo, que porque se perdía el proyecto de cogobierno y otras situaciones, a fin de cuentas se dio una confrontación entre alumnos unos y otros y salió el otro director, y me propusieron a mí.

- *O sea se hizo un como proceso electoral?*

Se llevó a cabo una votación general entonces en esa votación general, yo les presente mi plan de trabajo, lo que querían, los otros proponían lo mismo o sea que siguiera igual, en esa votación resultó que la mayoría quería mi plan de trabajo, se comprometían con el me acepto la propuesta, hubo confrontación, porque después de eso, los que estaban no se quisieron salir, entonces los muchachos que habían votado por el cambio, los tuvieron que sacar y entonces hubo choques aquí en la escuela.

- *Pero como ocurrió, nos podría describir un poco más, como ocurrió este proceso, o sea esa confrontación se dio así en el terreno exclusivamente de presentación de los programas diferentes o?*

No ya después de la votación y todo los alumnos le dijeron al director anterior de que el ya estaba fuera, que ya éramos otros los que íbamos a estar en la escuela, el director anterior se agarró con todos los que lo apoyaban y tomó la dirección, entonces los otros alumnos que querían cambiarlo lo sacaron, lo sacaron, según se miraba nunca se iban a querer salir, lo sacaron, posteriormente después de eso, de hecho puede trabajar en la escuela como director, no de derecho, sino de hecho como una situación interna, hasta que posteriormente la junta de gobierno se reuniera entonces ya me nombraron director, por el procedimiento normal, porque el cogobierno rechazaba el procedimiento normal, para ellos no había directores, había coordinadores subcoordinadores, pero no había directores por lo tanto estaba fuera de la ley orgánica, entonces yo todavía a la escuela a la legalidad, entonces yo reorganice el consejo técnico de la escuela que no existía, con el co-gobierno no existía el consejo técnico, nombre también los concejales, se nombraron como marca el estatuto los concejales universitarios, hago esta referencia, porque esto no lo hacía la escuela anteriormente, o sea no estaba dentro del marco legal de la universidad, yo sí forme el consejo técnico, se nombraron concejales universitarios, o sea de hecho la escuela entro a la normatividad de la universidad, entonces yo no acepte ^{se} que fuera el coordinador, sino el director, pues era una situación de que para mí era importante que la escuela volviera a la legalidad, es que con la anarquía en ese tiempo la escuela todo el tiempo andaba en muchos problemas, esos problemas que rebazan los muros interuniversitarios, salía hacia otras partes, la escuela prácticamente la caja de resonancia de todos los problemas que habían aquí.

- *De los problemas que habían en la región?*

Si eran colonos que tenían problemas iban a pedir apoyo a la escuela de Pedagogía, para que los alumnos fueran a apoyarlos, si eran, bueno cualquier problema ahí repercutía y ahí se discutía, yo admiro la disposición de todos los alumnos en ese tiempo, de participar en todas las problemáticas sociales que tenía Mexicali, si se los admiro, pero debe de haber un equilibrio, yo siempre he pensado que debe de haber un equilibrio entre lo político y académico, si en las escuelas se defasan las escuelas hacia lo político, las escuelas se politizan de más y lo académico

Salta y to
queda por un lado, y al revés también cuando las escuelas son muy academistas, olvidan lo político, cualquier desfazamiento o desequilibrio en esta situación es lo que provoca problemas en las escuelas, cuando las escuelas están equilibradas en los dos en lo político y lo académico nunca tienen problemas, en la escuela había un desequilibrio se cargo a lo político y se olvido lo académico, es probable que yo haya tenido alguna culpa, también en desequilibrar un poco a la escuela, porque después del período ese de anarquía, yo trate a la escuela de volverla a lo académico, y utilice todos los procedimientos que pude, para volverla a lo académico, entonces se volvió medio academista la escuela, pero también hubo desequilibrio, era más académica que política, nunca logre el equilibrio que yo hubiera querido, yo lo demostré, lo mire en la práctica que ese desequilibrio, porque posteriormente la escuela tuvo otros problemas, problemas en los cuales pudo haber participado políticamente, pero no había quien participara.

- *Como que no había quien participara?*

Si, este, era académica, no había lideres entre los muchachos, no había dirigentes, no había.

- *Ya no había una actividad política?*

Ah exactamente.

- *Que pudiera responder a eso.*

Sí es que también se me desequilibró, o sea como era mucha la anarquía y o quise meter a la escuela en una situación académica específicamente académica y no me di cuenta que se había perdido también lo político, hasta que la escuela tuvo problemas, y era necesario la participación de los alumnos, en esos momentos me di cuenta de que realmente quienes manejábamos la cuestión político-social de la escuela éramos los profesores y los directivos, porque los alumnos no tenían presencia, en esos momentos yo me di cuenta de eso, no me di cuenta hasta que hubo problema donde era necesario la participación de ellos, sucede que había que decirles lo tenían que hacer no, y pues eso es imposible, estaba mal.

- *Permítame un segundito, Entonces dice que había que decirles lo que tenían que hacer.*

Pues prácticamente, porque en lugar de que fueran los mismos muchachos sus mismos dirigentes los que manejaran una problemática, tenían que hacerlo los profesores.

- *Y cual es el problema que dice que había necesidad de una respuesta o una presencia.*

Hubo problemas que se transformaron en problemas políticos en la escuela, por ejemplo nosotros una de las intenciones, una de las cosas que yo quise hacer en la escuela fue de que profesor especializado que era como salía, fueran licenciados, o sea la licenciatura, y trabajamos un plan de trabajo en este sentido, trabajamos junto con la rectoría, en la situación de hacer planes y programas de licenciaturas, se hicieron, tres veces se hicieron, sin embargo, que se hacía nada más, no se, pero nunca se aplicaba, pues, o sea nunca se aplico, nunca se presentó al Consejo Universitario, nada más se hacía acá pero no se aplicaban, quedaba nada más en proyectos y claro por ejemplo el rector el que estuviera en ese momento, hacíamos los planos, ya para

cuando se terminaban al año siguiente ya salir, entraba otro rector y vamos a hacer otra vez los planos, pero es que nunca vi yo una situación o la disposición de hacer el cambio de las autoridades, porque yo se los planteaba, poníamos a trabajar gentes se gasto en gente que hiciera ese trabajo, pero nunca se aplicó, al buen entendedor, esto es obvio, que no se quería, con las experiencias que yo tenía al respecto pues era obvio que no se quería aplicar, sin embargo, pues la presión de los mismos muchachos, de las mismas gentes de la escuela hacía a la licenciatura, llegó un momento, en que no se le podía dar largas al asunto, o se hacía o no se hacía, pero ya no se podía estar trabajando con puros planes y hacer otros y hacer otros y luego andar manejando pues la situación de que no estuvieron bien los otros, vamos a hacer unos nuevos y todo eso, en esos momentos se ocupaba que participaran más los muchachos sobre eso, ya que eran los interesados ellos y los profesores, no, no se logró la participación, si lo querían, pero no tenían líderes, no tenían dirigentes, fue cuando me di cuenta yo que, también había desequilibrado la escuela, o sea haciéndola muy académica, mucho control, si.

Hasta que copiar

- Pero como siendo muy académica la escuela, como se puede explicar que los muchachos no participaran en un proyecto académico?

No en el proyecto sí, pero la aplicación había que obligar a que se aplicara eso, había que obligar, se organizaron los muchachos y los más que llegaron a hacer en este caso, fueron manifestaciones yo creo las ultimas que ha tenido la universidad, por la nivelación y por licenciaturas, por una situación, ^{algo} meramente académica, no.

- La nivelación que es?

Querían pasar a ser de profesor especializados a la nivelación hacía su licenciatura, o sea que la escuela formara licenciados en lugar de profesores, entonces, no, nunca hubo respuesta, y la respuesta que nos dio el rector en ese período fue, que transformáramos la escuela de humanidades antes de que se hiciera la escuela de humanidades en Tijuana, lo analizamos.

Podrían con el rector de humanidades

- En que período fue eso, con que Rector fue?

Con el Lic. Héctor Manuel Gallegos, lo analizamos, y no la aceptamos y era obvio y era lógico que no lo íbamos a aceptar.

- Porque?

Porque aquí no tenía, después de que nosotros hicimos el análisis de eso, no tenía futuro aquí en Mexicali, una escuela de humanidades, no tiene campo de trabajo una escuela de humanidades, es para la gente que quiere estudiar filosofía, porque quiere ser filósofo o histórico, siendo que como profesores su finalidad era la docencia, o sea la escuela no estaba ganando nada con una situación de esas, la prueba esta de que como no se llevó a cabo aquí, se llevó a cabo en Tijuana, una ciudad, más cosmopolita, más grande y que paso con ella, fracaso la escuela de humanidades, tuvieron que cambiarle a computación y otras cosas porque no operó, los muchachos al salir no tienen campo de trabajo, entonces, quien ocupa, pues si la cultura ocupa filósofos, pero realmente ellos buscan donde, de que van a vivir, entonces no aceptamos esa propuesta, eso hubiera sido acabar la escuela mas rápidamente, mucho más rápidamente.

Veamos que

5

- *Pero como se proponía, o sea que en lugar de la escuela de Pedagogía, se fundara una escuela de humanidades?*

Se hiciera escuela de humanidades en lugar de la especialidad de Ciencias Sociales, por ejemplo, los muchachos salen y trabajan en Secundarias, en la docencia, que se hiciera la carrera, la licenciatura en Historia, sí, la Literatura Americana, y esas cosas, que no tienen aplicación aquí, no tienen campo de trabajo, lo mismo que se hizo allá pues, en la Escuela de Humanidades, se analizó y no aceptamos, es que era incongruente, nosotros queríamos nada más que se llevara nada más a nivel de licenciatura, si la historia pero con la terminal en la docencia, que fueran profesores de literatura, que fueran profesores de historia, que fueran profesores de civismo, que se yo, pero que tuvieran su campo de trabajo específico, que fuera en la docencia, no, no se logró, no hubo mucho interés, por llevar la licenciatura, la escuela, para mi, en lo personal, la escuela ya tenía una trayectoria de que fue muy política y aún a pesar de haber entrado a un período académico no la creían, la gente, o sea las autoridades siguieron teniendo miedo de pedagogía, o sea hay que acabar, porque si no en aquellos tiempos en que pedagogía participaba con el cogobierno, y que salía que era la caja de resonancia, eso nunca se les olvido, ese fue el problema, entonces al hacerse académica, de todas maneras quedaba el rescoldo la idea, no, a mi parecer la idea era, que si, que si, hacemos crecer la escuela, vamos a tener los mismos problemas que tuvimos anteriormente, cuando estaba muy grande, no tengo yo, en lo particular yo así lo analizo, no se cual sería realmente el pensamiento acerca de la escuela.

- Una pregunta, pensando por ejemplo en lo que estaba comentado el día de ayer, justamente el Dr. Dueñas, acerca del origen de la Escuela de pedagogía, o sea el comentaba, que digamos, la propuesta original de creación de la escuela de Pedagogía, era en parte para resolver la demanda que había en ese momento, de docentes tanto a nivel, como la Escuela de pedagogía los podía ofrecer a nivel secundaria en este caso, pero también existía otra demanda, que no tenía resulta su situación, que era la demanda de docentes para la propia universidad, entonces se había pensado según comenta el que la escuela de Pedagogía, en un primer momento cumpliera con las necesidades de resolver la demanda de formación de docentes para secundaria, pero en una segunda fase, comenta el, que la escuela de Pedagogía resolviera la formación de docentes, para los propios profesionistas que la universidad requería, es decir, que formara docentes a nivel profesional y por eso se proponía en aquel entonces, ya desde aquel entonces, que esta escuela se hiciera en una escuela de filosofía y humanidades para que abrieran las diferentes líneas, de estudio, como la historia, la literatura y todo esto, para que pudieran con ello formar docentes capaces de ejercer la docencia a nivel universitario? Que opina usted al respecto?

Para mi los que conozco de estas cosas, nunca hubo una intención de formar así, porque por los planes de estudio, yo trabajé en varias normales superiores, y la escuela de Pedagogía, no era más que una Normal Superior incrustada dentro de la universidad, que para mi se creo porque en el momento, para mi en lo particular, el Dr. debe saber más de esto, para mi en lo particular la universidad al principio no ha de haber tenido recursos, para formar las carreras, para todas las carreras, las tradicionales, las de Medicina, de Derecho y todo eso, no, y una carrera muy fácil de formar que tenía menos gastos y podía darle más cabida a más gente era una normal superior, pero como el estado no tenía no Normal Superior y había necesidad de formar a los

4

profesores de secundaria que iban a otras partes a estudiar, a Nayarit a Jalisco a otras partes, entonces era muy fácil, hacemos una Normal Superior y nos vamos a llenar de alumnos, como sucedió, se hace Pedagogía, se abre la especialidad de Psicología, Ciencias Sociales, se llena de alumnos, porque era una necesidad, porque había campo de trabajo en la docencia, entonces lo que se hizo porque yo analice cuando entre, programas y todo, alguien se trajo los programas de la Normal Superior de México, fíjate de donde estoy hablando, en la Normal Superior de México y los aplico exactamente igual, cuando yo llegue analice los programas que nunca se habían movido, eran los de Normal Superior de México, que o los conocía, porque yo anduve trabajando en varias normales superiores, yo tuve que reestructurar esos programas, trayendo de otras Normales Superiores, de la Normal Federal de Aguascalientes de la Normal de Nayarit, de la Normal de Oaxaca, la de Celaya y la de México, y hacer un acomodo para actualizarlos, porque seguían trabajando cuando los compare, eran exactamente los mismos, los mismos de la Normal Superior de México, y la Normal Superior de México, no fueron más que dos gentes, para educación media y media superior, si la escuela hubiera tenido la intención de ser otro tipo de institución, hubiera tenido otros planes de estudio diferentes, pero no, siempre hubo clientela para los docentes, lo que pasa es que esta clientela empezó a cambiar, o sea que empezó a cambiar la situación en el momento en que se saturó el mercado de profesores, el mercado de trabajo se saturó de profesores y ya no era tan fácil trabajar de profesor, ya había muchos profesores, o sea ya la oferta superaba la demanda, entonces había muchos profesores desocupados, entonces perdió interés la escuela, mientras se ocupó tuvo un auge, que vas a tener cuando yo recién entre a la Escuela, tenía 1900 alumnos, eran muchos, teníamos grupos intermedios, nocturnos y matutinos, la demanda, había mucha demanda de profesores, que yo hubiera visto., nunca hubo nada de eso, lo del proyecto que yo si le oía al Doctor en una plática que tuvimos, un proyecto que tenía era que esa escuela debería pasar al estado, si, porque como era Normal Superior y no tenía el estado, que el estado debía de hacerse cargo de ella, para que no fuera una carga para la universidad, pues, si me comentó, pero la otra situación, nunca la mire.

- *O sea esta intención de hacer de la Escuela de Pedagogía una formadora de docentes de la universidad?*

Ni nunca me la propusieron tampoco, quien me la propuso, bueno en sus principios, no, en todo eso, quien propuso una situación, así, como dices de que pudiera formar a profesores, fue el Lic. Buenrostro, recuerdo que yo le dije estoy de acuerdo, pero siempre y cuando también la escuela, de atención, tiene una obligación con sus egresados, si son más de nueve mil egresados que han salido de ahí, entonces tenían una obligación con sus egresados, estoy de acuerdo siempre y cuando también se les de servicio a los egresados, en que forma me dijo?, en la forma de implementar posgrados, para los que ya egresaron, porque hay que seguirlos preparando, no se termina la responsabilidad con sacarlos, nada más no, pero como todo se empezó a hacer un proyecto, pero nunca aterrizó, nunca se concretó, se hizo un proyecto con el Arq. Castro Bojorquez, se hizo un proyecto con el Lic. Héctor Manuel Gallego, se hizo un proyecto el Lic. Buenrostro.

- *Un proyecto de que?*

De licenciatura, de licenciatura en docencia, de licenciatura en Pedagogía, fueron los tres, el

primero con el Arquitecto fue de licenciatura, o sea las mismas especialidades para ya a nivel de licenciatura, más crédito, más materias, más carga académica, etc. esa era la licenciatura.

- *Licenciatura en Pedagogía?*

O licenciatura, no licenciatura en literatura o en lo que tenían más, a ya al terminar, ándale así es, posteriormente con el Lic. Héctor Manuel Gallegos, se llegó a la situación de que esta bien vamos a hacer un plan de trabajo, pero vamos a hacer la licenciatura en docencia, o sea más amplio, se trabajo con ese proyecto, después de que se trabajo con el proyecto de la licenciatura en docencia, sucede que nos saco, ya hecho el de la licenciatura en humanísticas, de la facultad de filosofía, si, que eso era lo práctico, eso lo analizamos, y no era lo práctico para la escuela.

- *O sea la licenciatura en docencia se asumía, como lo que se estaba proponiendo para la creación?*

No es que mientras la gente estaba trabajando en la licenciatura y docencia, después de que termina ese proyecto, nos presentan el proyecto de la escuela de humanidades, pero que la gente que estaba trabajando en licenciatura y en docencia, nunca ni lo conocía, o sea, aquel estaba hecho, saben que mejor dejen eso, vamos a aplicar esto.

- *O sea en la Escuela, estaban trabajando ya?*

Si había una comisión, siempre fue una comisión de la escuela asesorada por académico y desarrollo institucional y desarrollo institucional para cambiar los planes de estudio, en esa ocasión lo que se es que toda esa comisión estaba trabajando sobre una línea, de licenciatura, terminaron el trabajo, bueno, pues aquí, mejor humanidades, eso fue una mala, si nos hubieran dicho desde el principio en humanidades ni se trabaja en lo otro, yo se, conocía eso, se hubiera propuesto, esta bien, pero que también tenga terminal en la docencia, podía arreglarse algo, no, pero esto ya se presento de hecho, quien lo hizo, quien sabe, pero ya estaba hecho, nada más el cartabón para encajar ahí a la escuela, cuando se analizó esto.

- *O sea nada más el cartabón fue la comisión, en este caso de la propia escuela, que no finalmente, no coincidió con la otra propuesta?*

Si porque estaba trabajando sobre la propuesta de la licenciatura en docencia, y les pagaron a todos para que trabajaran sobre eso, y cuando terminaron les presentaron la otra, no coincidía la situación, había que volver a reanalizar la otra como se hizo.

- *Y que fue lo que paso entonces ahí?*

Les propusimos cambios, pero no esta de hecho, se aplicaba así o no se aplicaba.

- *Y entonces, murió ahí, es decir no se implemento ni una ni una la otra?*

No se implemento ni una ni la otra, se la llevaron a Tijuana esta, y ahí esta en Tijuana.



- *Y la tercera, porque comento tres proyectos, uno el del.*

Cuando esta el Lic. Buenrostro, se hizo el proyecto de la licenciatura en Pedagogía, que nos pareció lógico a nosotros, porque Pedagogía manejaría todos los rubros o todas las líneas de las corrientes pedagógicas, no había problema, podía seguir teniendo su terminal en la docencia un pedagogo, es un educador, no, ya estaba hecho todo, la comisión también, otra comisión que se formo, estuvo trabajando en desarrollo institucional con esa comisión, que pasó, quien sabe. Porque yo la última vez, cuando ya se definía esto me dijo el Lic. Buenrostro, bueno pues ya nada más ve a desarrollo institucional, ya para como quedo el proyecto, donde trabajo la comisión y todo, ya para presentarlo al Consejo Universitario, que la escuela haga la propuesta, o sea se legalice no ya su aplicación, este, luego no se que sucedió, yo fui al otro día a desarrollo institucional, y me dijeron que eran muchas, que siempre no, nunca fue cual fue la razón ni la causa.

- *Pero y, tan informal así, no se le comunico de las razones de porque no se, o sea me llama mucho la atención, que Buenrostro, le haya comentado.*

Me dijo que fuera a desarrollo institucional y ya cuando fui a Desarrollo Institucional, me dijeron que el Rector había cambiado esa situación y que no, es más yo les pedí el proyecto, porque yo lo mire ya acabado, no, no me lo dieron.

- *El proyecto que había desarrollado la comisión, encargada de esto.*

Pero es que estaba supervisado, había gente de Desarrollo Institucional que ayudo a hacerlo, entonces ellos ya lo tenían terminado, y yo lo mire, lo mire.

- *Y no se lo entregaron.*

No se aplicó, no se que sucedió, algo sucedió en esos días, en esos tres días algo sucedió que hizo que se cambiara de opinión al respecto, o alguien aconsejo que no, no se, la realidad será pura especulación mía, la práctica en lo personal es que me dijeron que fuera, porque ya me lo iban a entregar, y llegue y me dijeron que siempre no, que había dicho que siempre no, si dijo o no dijo no se.

- *Pero y ya no tuvo oportunidad de hablar nuevamente con el Sr. Rector, para saber de viva voz, digamos, cual fue el resultado, o sea?*

No porque era muy difícil, yo lo considero aquí dentro de la universidad casi imposible, que por ejemplo, con todo el protocolo de desarrollo institucional hubiera hecho yo una cosa que me hubiera dicho el rector que no es imposible.

- *Como perdón no entendí.*

Que si el rector no hubiera dado la contraorden, que lo hubieran hecho por cuenta propia, pos no eso no puede suceder, no había necesidad de que yo le dijera.

- *No yo más bien me refiero a que si no se le presentaron razones de porque se procedió así, yo creo, yo pienso que lo justo sería que por lo menos se le hubiera informado cuales habían sido las razones para.*

Pues aquí, es también cuestión de conocer a la gente, de conocer a los rectores y conocer como actúan cada uno. A mi paso una cosa similar con el Arq. Rubén Castro Bojorquez, cuando era Rector y fui con el, y le dije y sabes que esto y esto, y esto, como esta, como no habíamos quedado en eso, a mi se hace que aquí hay algo mal, como.

- *Como no habían quedado en eso?*

Si, ya había hablado sobre un problema de la escuela, el me dijo que fuera con la persona indicada para eso, que me iban a dar instrucciones sobre esta situación, fui con la persona indicada posteriormente, pero no me resolvió nada, todo quedo igual, este, yo le dije que porque, que porque razón, tampoco me pudieron dar, si hubiera dicho, es que el Rector dijo que no, yo ni siquiera voy con el Rector, porque nadie de aquí de la universidad dice eso si no tiene la anuencia del Rector, no, entonces, como luego me dio otras explicaciones, me fui con el Rector, sabes que esta pasando esto, lo mando llamar y es cierto, no estaba cumpliendo, lo que debió de haber sido, yo resolví, en este caso no podía, porque no se si me vaya a entender, me dicen que el rector dijo esto y nadie va a decir que el Rector dijo una cosa que no es cierta, que las autoridades que tiene son de su confianza, entonces, por eso te digo que, conociendo uno digamos, como se manejan las instituciones, pues si, yo no tenía porque decirle nada y tampoco iba a meter a nadie, no pues no se espérate déjame verlo, entonces, ahí si, si fue la orden, lógico, porque pasaron los días y no aterrizaba el proyecto que se supone que debería de ir al Consejo Universitario, el Rector no dice nada, si no hubiera sido así, el hubiera dicho ven para acá porque no has ido por el, no a pasado nada, entonces para que me meto, me meto yo en más problemas, no, alguna razón, algo paso, por lo cual ese proyecto no aterrizo.

- *Una pregunta profesor, haciendo un esfuerzo de reflexión en torno a la historia de la Escuela de Pedagogía, pero particularmente a los procesos más destacados que la escuela de Pedagogía ha vivido, cuales podría usted apuntar, así, con precisión en el desarrollo histórico de la Escuela de pedagogía, cuales serían los procesos más destacados que ha vivido la Escuela.*

Curioso, creo que para mi las participaciones más relevantes de la escuela, era cuando era más política que académica, los terrenos de aquí de la universidad, son gracias a los líderes de ese tiempo de Pedagogía, los de la Preparatoria, yo estaba en la Preparatoria en ese tiempo y me toco ver esta situación, que fueron los que abordaron a Echeverría para que donaran los terrenos, y luego por iniciativa de los muchachos de Pedagogía, de los alumnos de Pedagogía, cuando estaban en la Benito Juárez, fue como se vinieron a tomar los edificios antes de que los terminaran porque estaban tardando mucho en hacerlos, y fue también como las demás escuelas se vinieron, ellos fueron la punta de lanza, al traerse a toda la gente que estaba en la Benito Juárez enfrente de la Rectoría, para otorgarse el edificio que es ahora de Derecho.

- ***Que es donde esta ahorita la Escuela de Pedagogía?***

No la escuela de Pedagogía esta acá, cuando estaban originalmente aquí en Derecho, ellos se vinieron, fueron los primeros que se vinieron aquí y de ahí se vinieron los demás. Porque, porque, hasta que se terminaran, otra cosa andaban batallando por espacio, entonces ahí cada quien escogió su escuela, los alumnos fueron los que escogieron el edificio, ellos.

- ***No estaban terminados todavía.***

Ellos formaron parte de la comisión que fue a México para arreglar esos asuntos, cuando estaba el Ing. Luis López Moctezuma de Rector, para arreglar ese asunto de la cesión de terrenos a la universidad y las construcciones y ellos consiguieron también en ese tiempo, el local con las autoridades, el local en donde esta ahora Ciencias de la Educación, ese local, todo eso, era de Pedagogía, no era de Ciencias de la Educación, era de Pedagogía, Pedagogía estaba aquí y tenía su terreno también allá, incluso el edificio que se empezó a hacer allá, era para Pedagogía, nada más que después lo sometieron acá a consenso y decidieron no irse.

- ***Porque?***

Para no salirse del centro aquí de la unidad universitaria, pero ellos lo consiguieron aquellos, los alumnos, la comisión, una comisión de muchachos, claro para eso utilizaron movilizaciones, plantones, manifestaciones y todo lo que quieras, pero lo consiguieron, hicieron también la secundaria que esta ahí, esta ahora 90 que estaba en Ciencias de la Educación, que era la Escuela de Prácticas de la Escuela de Pedagogía, posteriormente, cuando yo estuve, yo acepte que esa pasara al Gobierno del Estado.

- ***La Escuela de Prácticas de Pedagogía?***

Si la Escuela de Prácticas, ahora es la Escuela Secundaria Estatal No. 90, esa era la Escuela de Prácticas de Pedagogía, luego antes de eso, los muchachos, los egresados de Pedagogía, para no andar buscando campo de trabajo, abrieron escuelas, por ejemplo, la que esta aquí en la Colonia Independencia, todavía se llama así la Escuela de Prácticas de Pedagogía, ellos la hicieron, ellos la formaron.

- ***Cuando fue eso?***

Eso fue antes, como en 1975 o 1976.

- ***O sea, esa es otra escuela de Prácticas de la Escuela de Pedagogía?***

Es que se hizo primero esta escuela de prácticas de la Escuela de Pedagogía, supuestamente para que fueran a practicar los muchachos, pero posteriormente, algunas gentes por ahí con los líderes sindicales del SNTE y todo eso y la hicieron oficial, una Secundaria Oficial, todavía tiene el nombre de Escuela de Prácticas de Pedagogía.

- *Pero eso fue antes que la Escuela de Prácticas?*

Si eso fue antes, porque ya con esa experiencia, se hizo la otra secundaria en los terrenos aquellos donde esta Ciencias de la Educación, porque estaba la Secundaria, era una Secundaria también de Prácticas de Pedagogía, con la intención de poder hacerla posteriormente oficial, porque ahí tenían campo de trabajo, eso fue lo primero que miraron, como aquella se hizo oficial, pensaron que aquella algún día se iba a ser oficial, pero era un problema, no se puede manejar una secundaria a Control Remoto, eso de mandar a los muchachos, que apenas están estudiando, a que cumplan haya con una obligación, una responsabilidad académica de enseñarles a los chamacos y eso, pues es muy difícil de controlar, es mucha responsabilidad, en el período cuando yo estuve de director, yo acepte, que la universidad le pasara esa escuela al estado, paso al estado, es la secundaria 90 actualmente.

- *La de allá, o la de acá?*

La de acá a mi no me toco.

- *Pero hay una pregunta, no era una secundaria oficial entonces donde ellos hacían las prácticas?*

No era una escuela que dependía de Pedagogía.

- *Ah, dependía directamente de Pedagogía?*

Todas las necesidades se iban a dar del presupuesto de la escuela, los profesores no tenían, porque eran alumnos de la misma escuela que se encargaban de dar clases.

- *No había planta docente ahí?*

Exactamente, había planta docente pero de alumnos de la escuela.

- *Pero como era de prácticas, no se les pagaba, ni mucho a ellos.*

Así es, no más se les reconocía para el Servicio Social.....

- *Y la documentación oficial de la población estudiantil de esa Secundaria?*

La firmaba yo, por ejemplo, en esa escuela yo la firmaba, yo tenía una gente encargada ahí, una gente de los profesores de base, encargado allá.

- *Como director?*

Si, como una especie de director, pero realmente el responsable era yo, pero lo tenía allá, porque pues tampoco podía estar ahí siempre, pero ya analizada la situación el nivel académico es mínimo, no se puede manejar una escuela a control remoto, vamos es como una vacilada de escuela, algo así, es muy difícil manejarla así, llegó un momento que mire que nada eran gastos

para la misma escuela de pedagogía, y desgaste en gentes, en alumnos y en todo eso, y además que se prestaba, la utilizaron anteriormente esa escuela, como punta de choque para provocarles problemas a las autoridades universitarias, el problema más grave que tuvo el Lic. Cárdenas, por ejemplo Cárdenas Valdés..... fue el de la Escuela de Prácticas, porque le involucraron a toda la comunidad en contra, o sea los que estaban en ese tiempo aquí en la escuela de directivos eso hicieron.

- *Como se desarrollo ese proceso en particular, como se dio ese proceso en particular de la Escuela de Ciencias de la Educación?*

Pues a mi no me toco, no me toco vivirlo, porque yo no estuve involucrado en eso, ni estaba de director ni nada, me toco saber de los choques que tuvieron, choques de la gente, gente de ahí de la comunidad, que se enfrento a los universitarios, los trabajadores universitarios quisieron sacarlos ellos no, y hubo golpeados y todas esas cosas.

- *Pero por que ocurrió eso, porque la gente quería sacar a los universitarios de ahí?*

Pues no se, yo no estaba enterado, yo acababa de llegar, lo que si era obvio para mi es que había un problema constante entre el director de la escuela con el Rector, de ahí partía todo, Mario Luna y el Lic. Rigoberto Cárdenas, intereses que han tenido, quien sabe cuales serían, pero siempre hubo, entonces se aprovechaba cualquier situación para provocarle problemas al Rector, yo salí de la escuela de Prácticas, yo con esa experiencia, analice bien la situación de tal modo que la escuela se desligara de esa escuela de prácticas, no había porque haber ingerencias de otras gentes dentro de la universidad, que no eran universitarios, no se si.

- *Y se consideraba importante dentro digamos de la curricula o la academia de los estudiantes de Pedagogía, que pudiera existir un espacio de prácticas como pudiera haber sido la Secundaria esta?*

Es que la justificación, si es justificable, una escuela de Prácticas, una escuela de Prácticas bien organizada, si, o sea, con su planta de maestros, con sus apoyos y todo eso, y además que debería de ser anexa a las instituciones, a la institución, para que fuera meramente, específicamente universitaria, pero ese era otro caso muy diferente, la escuela se creo con otras intenciones, con otras situaciones, de que se hiciera oficial mañana, pasado y entonces que cayeran ahí los que ayudaron a que se hiciera con horas oficiales, era otra situación, yo nunca vi la intención de que fuera realmente una escuela de Prácticas, como la otra se había hecho y terminó así, absorbiéndola el estado y dándoles plaza a todos los que estaban ahí, entonces se hizo la otra con la misma intención, obvio eso, eso lo miramos obvio, entonces, como la intención no era precisamente que fuera de prácticas, pues es lógico que no iba a funcionar así tampoco, ya sería para un fin determinado, entonces yo opte por aceptar que pasara al estado, quitando ese problema.

- *Entonces, regresando un poquito a la pregunta, los procesos más destacables de la Escuela Superior?*

Fueron esos períodos, en lo de los edificio, lo de las escuelas que crearon las escuelas de

prácticas, los de las comisiones que fueron a México, fueron comisiones, precisamente a arreglar estos terrenos de la universidad, los muchachos llegaron a sacar convenios con el gobierno del estado, en donde el gobierno del estado se comprometía a darles trabajo a todos los que salieran, a mi me toco firmar ese convenio, y llegáramos a convenir con el gobierno del estado, ya aquí en otro plan de negociación, no en el plan anterior, este fue otra, excepto esas, yo creo que fueron las más importantes.

- *Le toco a usted firmar el convenio ese con el gobierno del estado, en relación con el mercado de trabajo?*

Si en el período en que estaba Roberto de la Madrid, de gobernador, me toco firmarlo, el convenio de trabajo, y ese convenio que establecía, que todos los alumnos que salieran de aquí de la escuela, ellos se comprometían a buscarles ubicación, darles cuatro horas, no recuerdo exactamente, cuatro horas a cada quien en escuelas, a eso se comprometieron, era el compromiso, no del convenio.

- *Y hasta hoy todavía sigue vigente ese compromiso?*

Pues, no se, me supongo que si, pero ahorita ya no tienen problema de eso, la escuela no tiene grupo, ahorita no necesita el convenio, porque, pues la escuela, nomas había ese grupo y ya no hay ninguno, hay un grupo nomas.

- *No tiene población ahorita la Escuela de Pedagogía, y entonces como esta funcionando?*

Esta funcionando, hay un grupo nada más, pero no se, no se, estará funcionando, como, vamos a decir que ahí se hacen cursos, o sea en las instalaciones de la Escuela de Pedagogía, así, como en Posgrado se llevan a cabo cursos para profesores de la universidad o de otras instancias.

- *Durante la gestión suya, la escuela de Pedagogía, ya estaba en esta situación, a fines de la gestión de usted?*

Había menos alumnos, pero nunca se suspendió la inscripción.

- *Hoy ya se suspendió la inscripción?*

Si, ya no hay inscripciones, ^{Pedagogía no aparece} ya no la vas a ver en las convocatorias, ni nada, no hay inscripción para Pedagogía.

- *O sea hubo una caída, digamos en el crecimiento de la Escuela de Pedagogía?*

Ya no hubo mucha demanda, había la suficiente demanda como para que tuviera, por decir algo unos tres, cuatro grupos.

- *Cuando se dice tres o cuatro grupos, son en las diferentes especialidades, pero que inician o que son todos los que cubren durante todos los ciclos o como?*

Pues, que serían este tres, mira la especialidad de psicología por ejemplo si no le paran, o sea si no dejan de inscribir, siguiera, la especialidad de inglés, con una gran demanda, siguiera, de las demás no, porque, no se, porque no había mucha población, vamos, pero esas si hubieran seguido, eso es lo que creo yo, ala mejor podría estar equivocado, pero como ya estoy fuera de la escuela, pues ya no tengo ingerencia, sobre nada de eso, para mi las cosas son, o sea cuando estuve, eran las cosas así, después, es otra situación, o sea yo ahorita no puedo opinar de la escuela de Pedagogía, de decir si esta bien o esta mal, porque pues ya no tengo responsabilidad sobre ello, pero cuando estuve, de todo lo que se hizo y de todo lo que vi, de eso si tengo responsabilidad.

- *Porque se ve un claro rompimiento entre, justamente entre el crecimiento de la Escuela de Pedagogía de una época hacia acá y de otro momento hacia acá, es justamente esa situación de crecimiento de la Escuela de Pedagogía como se explica eso?*

lo que a entender es lo que
Aquí lo que a mi me toco en mi período, es que aquí en la universidad se maneja no se, actualmente no se de estas cosas, pero se manejaba una política, una política que llamaron de desaliento, desaliento y desaliento, había escuelas que le interesaba a la administración y a la universidad que se fomentaran y había que buscar todas las formas para que se fomentaran, y había escuelas que había necesidad de acuerdo a la política de la universidad, de que se desalentara su ingreso, las que se desalentaron su ingreso, regularmente fueron las humanísticas, Ciencias Políticas, Pedagogía, entonces, si notas veras, que el desaliento fue por ese lado, se desalentó, en cambio a las escuelas que la política quería que se fomentaran, si no funcionaban como en el caso de humanas en Tijuana, si no funcionaban, digo de humanísticas, o sea la de Tijuana, si no funcionaba había que buscarle otras opciones.

- *Como el caso de cual?*

La de Ciencias Humanas ahora, La de Tijuana Filosofía y Letras, si de esas escuelas, al ver que esto no funciona, pero queremos nosotros ayudar a la institución, bueno le metemos computación, o le metemos turismo, o sea le metemos otras opciones, no, actualmente, esa escuela, ya de lo que fue al principio ya no es nada, ya es otra cosa, no, o otro caso, Ciencias Humanas de aquí, como empezó, Ciencias de la Educación, en el tiempo de Rigoberto Cárdenas, se hizo Ciencias de la Educación para hacer un contrapeso con Pedagogía porque tenía muchos alumnos, parece que esa fue la situación, o convertir a la Escuela de Pedagogía en Ciencias de la Educación, pero al no querer, porque conllevaba el cambio a Ciencias de la Educación, también cambiarse de lugar, irse, entonces, al no quererse los alumnos que eran los que mandaban, retirarse aquí de la unidad universitaria, e irse para otra parte, entonces, tampoco aceptaron ser Ciencias de la Educación, pero sin embargo, allá se llevo a cabo Ciencias de la Educación, pero como no se quería desalentar el ingreso en Ciencias de la Educación.

- *Decía que Ciencias de la Educación de algún modo se hizo para desalentar o continuar con esta política de desaliento a la Escuela de Pedagogía.*

Si porque eran dos escuelas que manejaban lo mismo, no había necesidad de crear aquella cuando existía esta, ahora, si notas por ejemplo, te digo se diversificaron las terminales en Ciencia de la Educación y en Pedagogía.

- *Siguio igual.*

Es más ni siquiera licenciatura, a no hay alumnos para Ciencias de la Educación o sea va en decrecimiento la matrícula, vamos a abrir comunicación, vamos a abrir la carrera de psicología, digo hay que darle vida, no, pero en otras pues no.

- *Pero y porque.*

Porque los alientos eran para las humanísticas, no, pero y

- *Ciencias de la Educación de algún modo se considera dentro de las áreas de urbanidades, no.*

Si, esa era una excepción que nos sacaba de esta situación.

- *Porque como explicar una política de desaliento de las escuelas de humanidades, cuando se abre una escuela de Filosofía y Letras en Tijuana y luego se abre Ciencias de la Educación.*

Pero es que aquella escuela, ya después no funciono, o sea se siguió desalentando según veo, opera o no opera la de Filosofía y letras, no opera o no opera la de Ciencias de la Educación, no, tienen un grupo en.

- *Ciencias de la Educación.*

Si, tienen un grupo, no hay demanda ahí, pero psicología y comunicación si, haya también, o sea le cambian a computación y no se a que más, o sea diversificaron, de todas maneras, la humanística se desalentó, se abrieron otras opciones más técnicas, no, a Ciencias de la Educación por ejemplo, se le mando que es humano, que esta más correcto el nombre porque ya la mayoría es toda una Ciencias de la Educación, se le mando Sociología, de aqui de Ciencias Políticas.

- *Y cual sería la explicación que usted pudiera dar de porque normalmente se piensa y bueno incluso, lo acaba de mencionar hace un momento, que la Escuela de Ciencias de la Educación se creó, digamos que fuera un contrapeso.*

Porque yo estaba recién llegado de la Escuela y recuerdo que el trato que tenían las autoridades de ahí de la escuela, de administrar la escuela, fue la Rectoría, es que se iba a hacer el nivel de licenciatura, pero con don condiciones, una, que cambiara sus planes de estudio a Ciencias de la Educación y trajeron unos Chilenos o no se que otra nacionalidad, de aquellos refugiados que trabajo Echeverría para acá para México, cuando el problema de Chile, los trajeron a que asesoran este trabajo y el compromiso o sea la otra situación, es que, se fuera la escuela allá en donde esta ahora Ciencias de la Educación, con esto las autoridades arreglaban dos situaciones al mismo tiempo, una, sacar la escuela, porque aqui provocaba muchos conflictos, que si había una bronca, ahí iban a las demás escuelas, entonces se saca del contexto de aqui de la unidad universitaria, se cambia para allá, y al mismo tiempo aqui se eleva el nivel de licenciatura pero

la hacemos Ciencias de la Educación, entonces así separadas, ya no, dejen a los de Pedagogía, ya estaba muy rebuscado, ya el que se inscribía a Pedagogía era porque eran activistas de maquiladoras y de donde quiera, entonces, para mi lo que sucedió en ese trato que tenían las autoridades de la escuela con las autoridades de la universidad, es que a la hora de la hora el alumnado no quiso irse para allá, o sea los alumnos, y entonces los directivos que eran sostenidos por los alumnos mejor se quedaron.

- *Los directivos que, que perdón.*

Que eran sostenidos por los alumnos, pues si era un cogobierno y esas cosas, pues no se fueron, entonces con los que se fueron nada más, se formó Ciencias de la Educación, algunos si se fueron.

- *O sea si fueron algunos?*

Con esos se formó Ciencias de la Educación, aunque usted no quieran ir para allá, de todos maneras vamos a hacer Ciencias de la Educación allá, y así dividirnos, si se dividió, personal, alumnos también se fueron para allá, nada más que también se duplicó un poco el problema, en este sentido.

- *Y la propuesta de las autoridades universitarias si era de que Pedagogía se fuera allá, para que pasara como licenciatura?*

No, y que cambiará a ser Ciencias de la Educación con nuevos planes de estudio y todas a licenciaturas.

- *Existe mucha diferencia entre los planes de estudio de la licenciatura, educación y la.*

La diferencia esta entre ellos, el número de créditos.

- *Pero la concepción general, la terminal, o la formación general es?*

Es similar, aquí la cuestión sería en créditos, no, o sea, el número de créditos que tuviera uno y que tuviera otro, como tiene contemplada la Secretaría de Educación, es que, con 380 créditos es licenciatura, no importa el nombre que tenga, pero si no tiene los 300, pues no.

- *Entonces en este caso se sucita la situación esta de la exigencia, en un momento dado de los estudiantes o de la escuela de Pedagogía, por lograr la nivelación masiva.*

O sea ir hacía la licenciatura, esto posteriormente, ya cuando estaba yo, surgió la inquietud, sobre llevar a licenciatura, porque, porque para esos tiempos había cambiado la Secretaría el concepto de la Secretaría de Educación, ellos estaban contratando licenciados.

- *La Secretaría de Educación.*

Estaba dando más nivel o más preferencia a los licenciados, que en las normales Superiores a

nivel nacional, empezaron porque con esto las normales y empezaron a cambiar a licenciatura.

- *Por esta situación de dependencia finalmente con la SEP.*

Si, porque si tenía preferencia para la SEP la licenciatura, al profesor a la especialización, pues si era especializado, entonces empezaron a cambiar los planes de estudio, aumentar los créditos, y con el la licenciatura, licenciatura, esto tiene otras raíces pero sería largo de enumerar, cuando en la Secretaría de Educación entran gentes, más que políticas, más que, como te pudiera decir, gentes técnicas, desde Solana para acá, empezaron a entrar gentes que maneja un pensamiento un poco técnico como los neoliberalistas actuales, para ellos es importante el título o la clase..... eres licenciado, o eres doctor, o eres maestro, o eres, eso tiene mucha validez para ellos, no, entonces empezaron a cambiar en la Secretaría de Educación, vamos a darle validez a esto y a esto, abrieron líneas a nivel nacional donde nada más entraban los licenciados, no estraban los profesores, ve a los CONALEP, Escuelas Técnicas, los CEBATIS, los tecnológicos, el profesor no tenía cabida, al profesor querían refundirlo ahí nada más a la educación básica, acá a los licenciados, sea ingeniero, sea arquitecto, a todos los que tienen licenciatura tienen cabida acá, esta política general, nacional, fue la que originó que se le diera más, quieres tener más amplitud dentro del campo de trabajo, pues una licenciatura, porque como profesor te vas a ir nada más a primaria, secundaria, y a Preparatoria, a bachillerato, esta política a nivel nacional cambio también las circunstancias en las escuelas formadoras de maestros, yo quiero, mis muchachos necesitan tener licenciatura para que compitan en las mismas condiciones que los demás si no estan en desventaja, entonces nacio la inquietud se brincara a la licenciatura, y.

- *A eso mismo, o sea, a la nivelación, la nivelación es que completen los créditos para lograr la licenciatura.*

Eso es, así es la nivelación, los planes de estudios posteriores que ya fueron de licenciatura, o sea la nivelación era para los que ya estaban, si pues acompletar el número de créditos para obtener la licenciatura y los planes eran para los que fueran a entrar que ya fuera licenciatura, nada más que había un fenómeno que iba a suceder, que era bien obvio que iba a suceder, al hacerse licenciatura, se abren más campos de trabajo y se iba a volver a llenar la escuela.

- *Y entonces era justamente lo.*

Parece que la idea no era alentar, no, no había porque, Ciencias Políticas, no tenían porque hacerla, porque cuando se ha querido alentar, otras experiencias que se han podido alentar, si no te funciona esto, te ponemos esto, si no te ponemos esto, si no abrimos posgrados, hay muchas opciones, o recicla a tus egresados, no dandoles maestrías, doctorados, o sea dandoles otras formaciones, pero todas los causes estaban cerrados, no hubo nunca oportunidades de esas, se hizo la lucha, no se, se planteó muchas veces, no se pudo, por lo que sea, pero no se pudo, ni modo.

- *Y que es lo que hubiera, o sea, si los estudiantes de algún modo hubieran participado de una manera más decisiva digamos, esto se hubiera podido lograr, digamos este planteamiento.*

Hasta que se le
del alentar

Quien sabe, puede ser que si, puede ser que no, no sucedió nunca, no se pudo, pero lo curioso es que la escuela logró más, en la otra etapa.

- En cual otra etapa.

En la otra etapa, en la etapa anarquica esa logró más la escuela, eso fue lo curioso de la situación que la escuela al hacerse académica, entonces si,va en decrecimiento la situación, y la escuela con la otra etapa media anarquica que tenían, como quieracreo que le resolvían todo, con tal de no tenerlos ahí, con tal de no tenerlos ahí les resolvían todo, entra la escuela a la legalidad, entra la escuela en otro proceso, pues entonces las cuestiones ya no eran igual, ya no era la escuela que era antes, sin embargo la escuela tampoco podía sobrevivir en un proceso de este tipo, anarquico, porque la escuela se iba a acabar sola, la escuela en un proceso académico, cualquier institución en un proceso académico la pueden acabar, pero ella no se autodestruye sola, otros factores externos pueden acabarla y en el proceso anarquico, la escuela, las escuela, las instituciones, se van autodestruyendo solitas, se autodestruyen desde en el momento en que cuando hablan de la gente de ahí no sirve, no estudian, no hacen nada, no estan preparados, yo quise rescatar eso, de la escuela ya se había hablado así....., quise rescatarlo pero al mismo tiempo, pues..... se tenían que sacrificar otras situaciones y otros caminos..... si porque iba para eso autodestruirse, una escuela, ya cuando todo mundo sabe que no tiene nivel, todo mundo habla de que no sirve, etc. etc. es por eso es porque no sirve, entonces ahí cualquier situación esta plenamente justificada con ella, entonces ahí decidieron sacarla,,,,, yo calcule cuando entre a la dirección de la escuela, que si esta escuela seguía en esta misma situación, en tres años se acaba, se acaba sola, se autodestruye, pues por eso trate de recuperar eso, pero hubo cosas que no se pudieron solventar, no se pudieron resolver, es eso lo que paso.

- *Pues es muy interesante, eso que platica, por que si, curiosamente, a pesar de que dices eso, de que la escuela se acaba sola en esa anarquía que vivia, pues ahorita tenemos una escuela ya en una situación muy delicada, una escuela de Pedagogía también muy delicada, digamos vulnerada también por otras situaciones.*

Incluso yo cuando salí de la escuela, yo sabía que el proceso iba a ir así.

- *Cuando saliste de la dirección, que el proceso iba a ir como.*

Que iba a desaparecer la escuela, era muy obvio.

- *Ahorita entonces la escuela no tiene inscripción.*

Ni el año pasado.

- *Ni grupos tiene ya.*

Tiene uno.

- *Uno de una especialización? Cual es?*

El de psicología.

- *Pero es un grupo por cada ciclo, o es un grupo nada más.*

Es un grupo nada más.

- *El último que viene.*

El último que viene.

- *Y tiene los cursos que estan orientados para sus egresados o.*

No tiene cursos de todos, si extensión universitaria, maquila el edificio, se maquilan los cursos de la universidad.

- *De otras.*

Si, académico, si pero académico, hace cursos ahí, posgrado, hace cursos ahí, si pero escuelasahí esta también idiomas, también tiene grupos ahí, y.

- *Como explicas entonces ahorita que este todavía la escuela de Pedagogía en esa situación,*

Porque esta ese grupo.

- *En cuanto salga ese grupo, desaparece la escuela.*

Para mi pues si ya no, que justifica la escuela, hay un grupo, la escuela va a desaparecer, dicen los que saben esto, la queremos transformar, la quieren transformar, en otra cosa, no en escuela, en un centro de capacitación vamos.

- *Pero en un centro de capacitación no para los egresados de la escuela de Pedagogía ni mucho menos, totalmente otra cosa diferente.*

Totalemnte, exactamente, totalmente otra cosa, no,.....

- *Alguna cosa que quisieras agregar Bardoniano, sobre la historia de la escuela de Pedagogía, algo en particular.*

No pues lo que me toco, te digo, lo que puedo explicar muchas situaciones de ese período en el que yo estuve, estuve catorce años como director ahí.

- *Una duda ahorita que me acorde, me había quedado la duda, y no te la había preguntado, en esos catorce años de gestión que tu estuviste, la situación del mercado de trabajo de Pedagogía, como se trató, como se manejo.*

Bueno cuando yo entre a la escuela, el mercado de trabajo lo manejaban los que estaban ahí, como un medio de control, como.

Como un medio.

Si el que estaba de acuerdo con ellos, ellos estaban en las comisiones del mercado de trabajo, y lo que se consiguiera iba a ser para esos, el que esta en contra y esas cosas, pues ese no, ese estaba fregado, entonces, era un medio de control, como los muchachos habían logrado arrancar hacía tiempo, convenios verbales de que el estado daba tantas horas y la federación tantas, había que repartir, entonces los directivos eran lo que hacían, agarraban sus muchachos del mercado de trabajo, iban y luego, bueno, les toca tanto a este grupo, tanto a este, ahora tu, o sea se hacía una cadenita no, el representante de ese grupo, tenía tantas horas que a su vez las repartía, o sea los lugares, los repartía con otros tantos de su grupo, entonces era una cadenita, no, iba el de arriba, el que no estuviera bien con el de arriba, ese grupo no recibía número de horas, y si el representante de grupo, del mercado de trabajo, el representante del mercado de trabajo no tenía esas horas, no tenía para darles a los demás, si, pero si estaba bien si tenía esas horas, y los que estaban bien con el acá, pues también las tenía.

- Acá en el grupo.

Acá en el grupo y eso era su apoyo dentro de los grupos, era una cadenita, no les tocaba a todos, porque muchos no podían irse a otros estados, por lo que sea, pero el que repartía ahí lugares y todo de lo que les tocaba era el representante de esa comisión de ese grupo, tocante a ese grupo, era una cadena de arriba hacía abajo, ese era el apoyo de los que estaban ahí en el mercado de trabajo, cuando yo entre cambié las reglas del mercado de trabajo, y bueno aquí, todos voy a meter la relación de todos los alumnos de todos los grados, con su calificación y todo, de todos, aquí vamos a eliminar a los intermediarios, no.

- O sea en este caso a los representantes de grupo.

O a mi mismo como intermediario, que yo les digo mira a ti te tocan tantas horas para que tu las manejes en tu grupo, eliminamos todo, vamos a meter las listas generales, así y que las autoridades decidan, de acuerdo a calificación, o sea de acuerdo a un criterio que se establezca a quien le toca, como cuando, donde, entonces el representante del mercado de trabajo va a ser el puro gestor, o sea que lo apure en eso, pues, pero no el que da, el que, en el caso del mercado de trabajo yo me quite, lo que hacía el director anteriormente de repartir, para control, yo me lo quite, yo incluso, les dije bueno pues si yo no reparto nada porque que tienen que repartir los jefes de grupo, los del mercado de trabajo, si, aquí no, aquí vamos a juntar las listas y vamos a que se gestione nada más que a todos los corresponda o que se vayan por una escala de calificaciones, no, de la calificación mayor a la menor, pero sin preferencias, a ti si y a ti no, porque me sacaste la lengua, no, nada de eso, no, una cuestión más fría, no, yo cambie el sistemitita ese, y con eso me evite también las comisiones de 20 o 30, vamos a gestionar esto, vamos a decirle a la Rectoría que nos ayude porque vamos a ir a tal parte, acabe con esa situación, simplemente iba yo y otro muchacho, por ejemplo a México, metíamos a la Secretaría de Educación las listas de todos, de todos los egresados y ya hablabamos de las comisiones de cada una y las especialidades las dejabamos y nos veníamos y ya, era todo, aquí en el estado

metíamos la lista nada más, ya ellos, se encargaban de ir llamando a los muchachos que ocupaban en las plazas para ofrecerselas, entonces evite ya toda esa situación.

- *Pero y todos obtenían plazas.*

No, no todos, porque hay una plaza en Tijuana, pero yo trabajo aquí en Mexicali.

- *O sea sólo por esos casos.*

O que no podían, o si había una plaza en la mañana y yo trabajo en la mañana, pues no, hay incompatibilidades por áreas, no.

- *O sea solamente los que tenían incompatibilidades de áreas.*

De lugar, así es.

- *No recibían la plaza pero todos en general.*

El ofrecimiento era en lo general para todos, a otros ya no hay plazas en Baja California, pero en Sinaloa hay 20 plazas, quien se va a Sinaloa, en el Distrito Federal, en Chiapas.

- *Como ya no hay plazas en Baja California.*

Si en Baja California ya no hay necesidad, o sea, ya en este ciclo escolar, ya agotamos lo que teníamos.

- *Y en ese sentido pudieron haber quedado varios egresados sin plazas.*

Así es, pero sin embargo el gobierno federal dice que en Sinaloa hay 50 plazas, de tantas horas, el que se quiera ir, orale, apuntese y se le da el nombramiento, Pedagogía tiene egresados en Chiapas, en Jalisco, Zacatecas, en todo el país, por el convenio, ese con el Gobierno Federal que hizo Echeverría del mercado de trabajo.

- *Y porque siempre además de lo que yo recuerdo, se escuchaba el problema del mercado de trabajo de Pedagogía, o sea, aparentemente parecía entonces como si tuvieran problemas para obtener la plaza.*

Bueno es que también esto va en relación a cantidad no, el primer convenio fue de cuatro horas y eso fue verbal.

- *Que fue verbal?*

O sea los convenios que se hacían, este el segundo fue de ocho horas, pero si ya vamos a ese nivel, bueno pues si yo estoy buscando trabajo en la docencia, lo ideal sería que tuviera 40 horas, tiempo completo, es lógico, que si tienes cuatro horas, siempre vas a estar peliando porque sean ocho, y si tienes las ocho vas a estar peliando porque sean doce y así

sucesivamente, no te resuelven el problema ocho, ni doce ni cuatro, entonces siempre va a haber problema, eso es, por eso siempre fue un problema el mercado de trabajo, la única forma que no sería problema, es que todos tengan cuarenta horas, pues si, no, pero como eso no se puede siempre va a ser un problemas, ahí es cuestión de cantidad, yo no me voy a Tijuana porque me den cuatro horas, como me voy a ir a Tijuana con cuatro horas, a pero si me las dan aqui en Mexicali, pues ala mejor si, ahí necesito estar cerca de donde yo trabajo, también, porque cuatro horas, apoco me voy a desplazar de una parte a otra por cuatro horas, digo son inconvenientes, no, que ya se ven en la operatividad de las plazas, no.

- *Y aún así, habia quienes se trasladaban hasta Chiapas por cuatro horas.*

Uh si, hubo gente que se fue, pero con el compromiso de que el año siguiente iban a tener 20 o 30, hay mucha gente en todo el país repartida que salió de Pedagogía.

- *Entonces todos y cada uno de los que egresaban de la Escuela de Pedagogía, en su gestión salian con cuatro horas de plaza.*

Y eso si estuvo documentado por las autoridades, el convenio, si salían, no más que te digo, cuatro horas, pues muchos no las recibian, porque, porque hay que ir a tal parte, por cuatro horas, pues no, otros ocho horas, pues también, no se iban a Tijuana con ocho horas, pero siempre buscaban aqui, es que aqui se provocaban problemas, también, porque si no puedo allá, pero si puedo aquí, no porque no me las dan aqui, entonces vamos a presionar para buscar que aumenten las horas pero aqui en Mexicali, así se daban muchos casos.

- *Deje ver por aqui tenía algunas dudas, nada más regresando un poquito a lo que estuvimos viendo en relación con la situación esta de licenciatura, Bardomiano, con el sólo hecho de agregar los créditos que eran neceserarios para que los maestros especializados obtuvieran el carácter de licenciados, se podía pensar que ellos.*

Pudieran egresar como tales.

- *O sea, que pudieran tener la formación como tales, por ejemplo en el caso de que en su momento exigían por ejemplo que se les hiciera la nivelación, o sea realmente, procedia en terminos de formación académica, que se pudiese pensar que se les podía hacer la nivelación?*

Pues no, eso si no sabría decirte, necesitaria un análisis mas bien, de contenidos programáticos de cada una de las materias, de cada una de las asignaturas, no, para ver si hay congruencia o no hay congruencia, o cuales son las que se necesitarian, porque no es nada más de decir, aumentamos cinco materias no, cada materia vale cuatro créditos, y entonces cinco por cuatro son veinte son trescientos sesenta acompletamos los trescientos ochenta, no, es cuestión de ver en tu formación, que es lo que necesitan, no vamos a agarrar de un archivero nada más, y le metemos psicología, que es lo que necesitas, cual es congruente con tu preparación para poder hacer una nivelación, de otra manera es como si no hiciera nada, entonces aqui tendría mucho que ver los contenidos prográmaticos, la formación que tienes, y lo que necesitas para completar esa formación, eso sería otra situación.

- *Esto ocurrió en tu gestión lo de la nivelación.*

Lo de la exigencia, nivelación si, y el planteamiento presisamente era, en la situación de aumentar créditos, es factible, estudiamos la ley orgánica de la universidad, los reglamentos que se manejan en la universidad, la misma autonomía de la universidad, los contenidos programáticos de cada una, se llevó a cabo un estudio general, si se podía, si se podía llevar a cabo.

- *O sea si podía hacer esto de la nivelación.*

Si se podía, incluso se podía hacer hasta con un año extra, vamos a decir por ejemplo, no, metiendo esas materias, no eran las mismas para todas las especialidades, entonces si era factible, o cuando menos después del análisis, si se nos hacía factible que se pudiera ser, lo difícil es la aplicación, cuando hay voluntad o no, de eso dependen muchas cosas, no.

Asi es, en las secundarias, sabes que, contratan a profesores, como profesores de inglés, nada más por que han andado en el otro lado, o sea que son empíricos en eso, no, había que hacer una especialidad de inglés en la frontera y no tener, pues me acuerdo que se la plantie al Rector, el Rector me dijo que sí, hicimos los planes de estudio, se le entregaron a académico, fue por ahí en mayo, junio, a fin de año, la especialidad empezó a funcionar en septiembre, había voluntad, luego luego, es más los planes de estudio los analizaron, no se si sera a fondo o no a fondo, pero nos lo autorizaron luego luego, ahí demostre yo, miraba la situación de hacerse las cosas, pues.

- *Eso fue cuando perdón.*

Eso fue el 79, como el 80, cuando empezó la especialidad.

- *Una última pregunta, creo que es la última Bardomiano, no se como andes de tiempo.*

Si.

- *Pero ya para cerrar, a mi me gustaría, que hablaras un poco, porque bueno finalmente, la Escuela de Pedagogía su principal vinculación, digamos es justamente pues el magisterio no, porque finalmente resultan de ella docentes no, para educación secundaria, cual al menos en tu período o si nos puedes decir más atrás de tu período, cual fue la relación que se sostuvo entre Pedagogía y el magisterio.*

..... la organización.

- *O que fue los mas destacable.*

Pues llevó una relación muy inquieta pero no fue en mi período, sucedía mucho anteriormente, lo que sucedió es que regularmente los alumnos de esos que eran de las comisiones de mercado de trabajo, y todo eso, tenían que relacionarse de alguna manera con el SNTE, con los dirigentes, y siempre fueron coctados por el SNTE, siempre fueron coctados por el SNTE.

- *O sea ellos entraban finalmente al SNTE, o que quieres decir con coctados.*

No es que cuando tienes una plaza de una hora incluso, después ya estas dentro del SNTE, porque ahí la filiación es forzosa no es voluntaria, no al decir coctarlos, los coctaban para control, o sea este cuate es dirigente de este grupo, no, del mercado de trabajo, entonces cuando vaya a trabajar, mira yo te voy a buscar que te involucres aquí con nosotros, o sea en el sindicato, o sea con los líderes del sindicato, regularmente eran coctados por el, por el sindicato, muchos hicieron su vida ahí, casi la mayoría de los líderes del SNTE, pues también son egresados de Pedagogía.

- *Entonces esa era la relación principal que había.*

Si, los coctaban, esa relación, esa era la relación, pero relación ya de otro tipo, pues es muy difícil, porque realmente la organización de profesores, como sindicato, lo que menos les ha interesado nunca es la cuestión académica, esas cosas, no, ellos ya son otra onda, buscar posiciones políticas y eso, no les interesa la educación, no tienen, nunca han tenido un planteamiento educativo, decir, nosotros sindicato proponemos que la educación debe de ser así y así, no.

- *A pesar de que este integrado por profesores.*

Por profesores no, no, porque, porque, nacio corporativo y no tiene remedio, no tiene remedio, cambian de gente nada más, lideres vitalicios como Jongitud que salió y entro Elva Esther, y ella es la que contrala ahorita, antes de él Robert Martínez controlaba, nació así el Sindicato y nunca ha tenido una alternativa educativa, se ha accionado por ejemplo el sindicato a los digamos caprichos de las autoridades, si, quieren una reforma educativa, nos sumamos a ella, se suman a ella nada más, pero no hay ninguna propuesta educativa, en ese sentido entre una escuela y ella no puede haber más relación, más que la relación política y en el caso de Pedagogía como esta dentro de la universidad se les salía de contexto, porque no la tienen contrada ellos, y aún así, de los dirigentes que manejaron la escuela de Pedagogía, pues caray hubo muchos problemas, pues con gentes que siempre el sindicato los manejo, es más para mi, pero eso es en lo personal, el problema entre el Lic. Rogoberto Cárdenas que era Rector y el que era director de Pedagogía, no fue más que una situación porque el SNTE, presionaba al director de Pedagogía para que le causara problemas al Lic. Rigoberto Cárdenas, una cuestión medio lógica que veo yo, todo ese tiempo para las diputaciones federales, andaban jugandolas el Lic. Cárdenas y el dirigente del SNTE, entre más problemas tuviera el Lic. Cárdenas, pues tenía más probabilidades el otro, como sucedió, eso es una de las situaciones, te digo que yo me imagino que así era la cuestión, no, hay que crear problemas y a ti después te ayudo, entonces, tenían su origen yo creo en esa relación.

- *Pues creo que es todo Bardomiano.*