

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**  
**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CULTURALES-MUSEO**



**“CULTURA DE LA PEPENA EN MEXICALI”: DESPOJO,  
EXPLOTACION Y RESISTENCIA**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

DOCTORA EN ESTUDIOS SOCIOCULTURALES

PRESENTA:

**SHEILA AZALIA MORALES FLORES**

BAJO LA DIRECCIÓN DE

**DRA. LILIAN PAOLA OVALLE MARROQUÍN.**

MEXICALI, B.C., DICIEMBRE, 2016.

## **Agradecimientos**

Agradezco de manera especial a todas aquellas personas que me acompañaron y fueron fuente de inspiración durante el lapso en el que desarrollé el presente proyecto que hoy culmina. Proyecto cuyo significado es el de un camino de aprendizaje y conocimiento, apertura, iluminación, saber, transformación profesional y sentido humano. Llegar hasta aquí, no hubiese sido posible sin el apoyo incondicional y la colaboración de muchas personas, las que sin duda, no acabaría de mencionar en este corto espacio. Todas ellas y algunas otras que ya no están con nosotros, ayudaron a la construcción de conocimiento e impulsaron mi anhelo por descubrir nuevas y múltiples formas de ver las cosas.

El objetivo siempre fue comprender lo imperfecto, lo complejo y lo particular. Recorrer este largo camino que en un principio parecía sin fin, agradezco particularmente a quienes me brindaron su compañerismo, ánimo y solidaridad: mis maestros. De forma especial y con mucho cariño agradezco a los Doctores del Instituto de Investigaciones Culturales- Museo de la Universidad Autónoma de Baja California: Dr. Servando Ortoll, Dr. Raúl Balbuena, Dr. Mario Magaña, Dr. Fernando Vizcarra y Dr. Manuel Ortiz. De manera particular a la Dra. Lilian Paola Ovalle, quien dirigió este proceso y enriqueció mi trabajo de forma inmejorable. Al Dr. Jorge Mendoza por el aprendizaje interminable y su apoyo, así como a mis lectores por sus amplias y pertinentes recomendaciones al trabajo.

Mi agradecimiento infinito también va para todas a las personas que inspiraron mis desvelos y ánimos por la investigación, todas aquellas personas de la comunidad de pepenadores de la ciudad de Mexicali. Hombres y mujeres de lucha interminable y solidaridad única, que día tras día entregan cuerpo y alma en el mundo de la pepena, quienes aún no cuentan con el reconocimiento social que merecen. A mis compañeros de clase y amigos entrañables que hoy conforman esta nueva comunidad multidisciplinaria e intelectual: Morella Alvarado, Jaime Olivera y Alejandro Peimbert.

A mi madre, mi hijo y mi familia por sus palabras de aliento necesarias para culminar este proyecto. Todo lo anterior no hubiese sido posible sin el apoyo de nuestra *Alma Mater*, la Universidad Autónoma de Baja California, por ofrecer un espacio de conocimiento y de impulso de nuevos proyectos y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Agradezco a estas dos instituciones el darme la oportunidad

de enriquecer mi formación y colaborar para que con sabiduría avancemos hacia el alcance de una sociedad más justa.

<b>Índice</b>	
<b>Introducción</b>	5
I. Marco General de la pepena	8
II. Planteamiento de la problemática	10
III. Objetivo general	12
IV. Objetivos específicos	12
V. Justificación desde la mirada sociocultural	13
VI. Apartado metodológico.	17
<b>Capítulo 1. Mercado Global de la Basura.</b>	34
1.1 Una aproximación al Mercado Global de la Basura	34
1.2 El discurso de “lo verde”, medidas y prácticas relativas a la basura	39
1.3 Procesos globales de privatización despojo y nuevos cercamientos	47
1.4 Del Estado de Bienestar a la lógica neoliberal.	55
1.5 Entramados y políticas en torno a la basura,	59
<b>Capítulo 2 Procesos de privatización y política de gestión de la basura en México</b>	64
2.1 La privatización de bienes comunes en México	64
2.2 La política de gestión de los residuos y la Reforma a la administración	72
2.3 ¿Exclusión o integración de los pepenadores? Experiencias de resistencia	74
2.4 El sector informal del reciclaje en México	81
<b>Capítulo 3. Nuevas Formas de explotación y nuevas resistencias: el caso de la laguna Xochimilco-Mexicali</b>	88
3.1 La razón de ser del pepenador: cosmovisión, valores y sentido de grupo	88
3.1.1 El espacio de la pepena: lugar de memoria	89
3.1.2 La organización social	93
3.1.3 Las motivaciones	95
3.1.4 Los saberes: esquema de clasificación sensorial en el espacio de la pepena	100
3.2 La concesión de la basura en Mexicali: inicio del cambio	105
3.3 Necropolítica; nuevas formas de explotación	115
3.4 Transformaciones en la pepena.	122
Reflexiones Finales	130
Referencias	133
Índice de figuras y cuadros	142

## Introducción

Dentro del mundo de la investigación social con frecuencia escuchamos temas relevantes acerca de la basura y la pertinencia de su recuperación para mejorar el Medio Ambiente a través del reciclaje. Sin embargo, pocos son los estudios que profundizan sobre aquellas personas que lo hacen posible, las que trabajan directamente en la basura y su mundo de vida. La idea de analizar un tema en relación con la basura y las personas que trabajan y subsisten de ella, surge en el año 2011 a partir de la experiencia en el proyecto denominado “inclusión social de los pepenadores de Mexicali”<sup>1</sup>.

Los pepenadores son personas o grupos que recuperan de la basura materiales que consideran tienen valor, para luego comercializarlos a las empresas recicladoras. Esta práctica es conocida en el imaginario colectivo como *pepena*<sup>2</sup> y es una estrategia utilizada con el propósito de auto emplearse o generar un ingreso. La participación en el proyecto me permitió conocer de manera extensa el trabajo que realizan los pepenadores, sus motivaciones y el rol que tienen en la cadena del reciclaje. Sin embargo, y de manera retrospectiva, un acontecimiento que marcaría la pauta para hacer de la basura un objeto en disputa tiene como escenario el proceso de concesión<sup>3</sup> del servicio público<sup>4</sup> de la basura al sector privado en el año 2010. A partir de ese evento, distintos actores de la política, corporaciones y asociaciones filantrópicas dentro y fuera de Mexicali interactúan en un vaivén por dirigir el futuro de la pepena.

---

<sup>1</sup>El proyecto tuvo como propósito el mejoramiento de las condiciones laborales y socioeconómicas de 300 pepenadores en la ciudad de Mexicali”, tuvo como propósito el abastecimiento sostenido de plástico PET hacia los centros de producción de empresas multinacionales participantes. El material recuperado de la basura por los pepenadores, fue condición necesaria para garantizar recursos económicos para la realización de las metas sociales tales como: la construcción de una plancha industrial, ubicado en la zona de transferencia unidad Xochimilco. Dicho proyecto suponía la ampliación de un área de recreación para los dos grupos de pepenadores, programas de educación y deporte, así como también la construcción de espacios dignos; un comedor, regaderas y guardería. El proyecto dio inicio en el año 2011. Principales financiadores: empresas Bonafont, Danone e Internacional Ecosystem Found. La ejecución del proyecto a cargo de la fundación de Promotora Ambiental (empresa que mantiene a su vez la concesión del servicio de recolección de la basura en la ciudad de Mexicali). Véase información sobre el proyecto en línea: <http://ecosysteme.danone.com/project/pepenadores/> (recopilado 20-01-2016).

<sup>2</sup> La pepena, como comúnmente se le llama en México, es la actividad de separar los residuos sólidos o basura de acuerdo a su material (botellas de plástico, vidrio, cartón, metal, etc.) ya sea para su venta a centros de acopio donde se lleva a cabo su reciclaje y posterior reutilización o reintegración en una cadena productiva, o bien para su venta en mercados informales o tianguis, por parte de los mismos recicladores.

<sup>3</sup> Ver Contrato de Concesión del Ayuntamiento de Mexicali Nro. AYT0-CTC-SP-01-2010.

<sup>4</sup> La concesión es el otorgamiento del derecho de explotación, por un período determinado, de bienes y servicios por parte de una Administración pública o empresa a otra, generalmente privada. Una modalidad de privatización del servicio público o paso previo al mismo.

El proceso de transformación de la pepena inicia con una serie de cambios para los pepenadores, un ejemplo es: la desposesión del control de la basura, la transformación de la pepena tradicional<sup>5</sup>, a una propuesta de producción con mayor tecnología, (propuesta de separación y recuperación de la basura con máquinas de largas bandas) y el traslado de su práctica en un nuevo espacio urbano (estación de transferencia Xochimilco en la ciudad de Mexicali)<sup>6</sup>. Como respuesta a lo anterior, los grupos de pepenadores; sindicalizados y libres, llevaron a cabo varios plantones frente a las oficinas municipales del ayuntamiento, como forma de protesta y con el propósito de conservar su fuente de trabajo y organización social.

En los próximos meses se restablecían las negociaciones con autoridades del orden público, la empresa concesionaria y el gremio de pepenadores; estos últimos entrarían al mencionado esquema bajo la supervisión de las autoridades municipales con miras a salvaguardar su trabajo frente a la empresa. El primer año, un nuevo mandato propuesto por la compañía incluyó la implementación de un proyecto de responsabilidad ambiental. Se trataba de incluir<sup>7</sup> en los procesos del reciclaje a los pepenadores, promovido y financiado por multinacionales y organizaciones no gubernamentales con presencia en México, tales como Danone, Bonafont, Fundación Mundo Sustentable y Ecosystem, entre otras (Danone, s.f.). De inicio las recomendaciones y propuestas de los actores dejaban entrever objetivos afines con los intereses de los pepenadores, todo bajo el lema “inclusión social del reciclador” (Figura 1). Imagen del sitio de internet donde argumentan “mejora de la condición social del pepenador en Mexicali.

No obstante, el propósito final para el intercambio de recursos era la obtención de mayores volúmenes de plástico y ganancias como resultado de la pepena. Lo acordado por el gremio de pepenadores posibilitaba la dignificación de su trabajo a través de la inversión en el aspecto social; planes educativos, apertura de un comedor para el tiempo libre y regaderas, espacios deportivos, áreas verdes y mejora de las

---

<sup>5</sup> La pepena tradicional realizada por cuenta propia en el espacio público o tiraderos y basureros a cielo abierto, formas particulares de organización y mayor grado de autonomía.

<sup>6</sup> Estación donde se depositan de manera provisional los residuos para ser posteriormente depositados en los sitios de confinamiento final de la basura.

<sup>7</sup> Por inclusión me refiero a que el proceso de separación y recuperación de la basura para luego ser procesado y almacenado para ser exportado al exterior como materia prima, estaría a cargo de los grupos de pepenadores que históricamente contaban con una forma de organización social y tenían experiencia en la pepena. La inclusión no representa el acceso a beneficios o derechos sociales conforme a ley (prestaciones similares del trabajo asalariado), pues siguen trabajando en la informalidad.

condiciones con la construcción de una plancha industrial. Al cabo de dos años de iniciado el proyecto (2013), diversos eventos vinculados con la disputa de la basura originó de nuevo una serie de protestas y plantones por los grupos de la basura que dejaron entrever nuevos conflictos.

Back to project list

## PEPENADORES - PHASE 2 MEXICO

**Context social & business**  
Mexico has a highly developed recycling industry but also has a fragile waste management system.

Danone aims to address end-of-life management of its products and secure its rPET sourcing needs.

**Solution**  
With the support of the Danone Ecosystem Fund, Danone Mexico and its local partners Pasa, Ashoka and Mundo Sustentable co-created the “Pepenadores” project in Mexicali City to improve working and living conditions for Mexican waste pickers. The project has created a new Segregation Center and provides life skills training to educate and monitor Pepenadores so they recycle better.

**Impact social & business**  
The project supports Pepenadores in improving their conditions. Children and families also benefit from complementary services such as health coverage.

Danone Mexico strengthens its reputation and secures the sourcing of rPET for its brand, Bonafoe.

**Alfonso Martinez Muñoz**  
Pepenadores Project Partner at Fundacion Mundo Sustentable

“Today, just 20% of waste is recycled in Mexico. The intensive mechanical processing of waste is simply not possible in our country. Waste pickers’ cooperatives are a credible alternative for us. It’s up to us to prove, with Danone’s support, that collection and sorting can be organized in a way that respects both the environment and the health of waste pickers.”

→ Get to know Mundo Sustentable on their website

Figura 1. Imagen del sitio de internet donde argumentan “mejora de la condición social del pepenador en Mexicali”. Fuente: [www.ecosystemedanone.org](http://www.ecosystemedanone.org).

Un acercamiento al conflicto de la pepena, es decir de la recuperación de reciclables, fue a partir de la perspectiva de los informantes de acuerdo a las premisas de la investigación cualitativa, (Sampieri, 2014), los cambios experimentados a causa de la privatización: percibían una pérdida de autonomía de grupo y dignidad humana, así como narraban ser parte de una nueva forma de explotación como muestra el relato de Kike “¿qué si estamos mejor? yo no sé qué es estar mejor, ¡ahora trabajamos más, ganamos menos y andamos bien estresados!(entrevista abril 2013). El aumento en la jornada de trabajo, la disminución de los precios de compra de los materiales que representan su ingreso<sup>8</sup> y diversas prácticas empresariales como dispositivos de control mermaban el sentido del grupo.

<sup>8</sup> El ingreso que genera el trabajador informal, es solo a medida de los materiales que logra juntar y rescatar de la basura para luego comercializarlo. Es un trabajo que coadyuva al servicio que debe ofrecer el Estado para disminuir los residuos, previo a la etapa de disposición final.

Por lo anterior, surge el interés por comprender lo que denominó “cultura *de la pepena*”<sup>9</sup> y la lógica de nuevas configuraciones de resistencia en Mexicali. En tal caso, es necesario conocer el proceso de transformación del mercado de la basura y sus interconexiones con el fenómeno de la recuperación de residuos, la actividad que realizan los recuperadores informales, como ya se les denomina en el discurso hegemónico del reciclaje.

## **I. Marco General de la pepena.**

La posibilidad de comprender las formas en las que se aborda el fenómeno de la pepena en los países de América Latina (sector informal del reciclaje o recuperadores informales) es necesario situarnos desde la complejidad de los cambios ocurridos en las últimas décadas de la basura y los rellenos sanitarios. Como muestra, su importancia radica, no tanto en el ámbito discursivo del ambientalismo sino como estrategia práctica y real que involucra a gobierno e iniciativa privada en la gestión del servicio público de la basura. La problemática del aumento de residuos (basura) en las ciudades y como respuesta a ello, el surgimiento de nuevas empresas del reciclaje, es el momento que cobra relevancia el rol del pepenador, percibido como un facilitador en el proceso de recuperación de la basura.

La presencia de la actividad en nuestros países no es nueva, y según Medina (1999), existe desde siglos atrás con los procesos de urbanización e industrialización, lo que facilitó la movilización de una cantidad de la población mundial de las zonas rurales a la ciudad. Cabe señalar que las personas o colectivos de la pepena históricamente han sido grupos marginalizados por su relación con la basura. Sin embargo, el reconocimiento del pepenador en el discurso público empieza a partir de un momento histórico en el que la “*basura*”, adquiere un valor económico. En otras palabras, el argumento es que los cambios semánticos asignados a la basura y ahora al oficio del reciclador responden a otra lógica. Tomando como antesala lo anterior, es el discurso hegemónico del reciclaje en consonancia con el paradigma de la sustentabilidad, que se promueve la inclusión social a través de la formalización de los recicladores, para la Organización Internacional del Trabajo (OIT):

---

<sup>9</sup> *Cultura* particular del grupo de pepenadores que traza una cosmovisión propia, valores y saberes que pueden ser comprendidos como una *cultura de resistencia*.

El reciclaje es decisivo para la eficiencia energética, la reducción de los desperdicios, el tratamiento seguro de los residuos peligrosos y la recuperación de materiales de valor. El empleo podría incrementar de manera considerable al aumentar las tasas de reciclaje. Además existe un importante potencial para ampliar la inclusión social y reducir la pobreza a través de la formalización, ya que la mayoría de los recolectores de desperdicios, en particular mujeres y niños, está concentrada en el empleo informal (OIT, 2012:XI).

El discurso dominante de organismos internacionales, gobiernos y empresas que hacen alusión a la inclusión del pepenador en la cadena productiva y su reconocimiento en las políticas públicas, no siempre en busca del beneficio de la comunidad en la que intervienen, sino que actúan como una forma legítima de explotación de los grupos más pobres. Rosalind Fredericks (citado por Alexander y Reno, 2012), analizó los estragos en las mujeres de la comunidad Yoff, en Dakar, África Occidental, al ser parte de un proyecto financiado por organismos y fundaciones internacionales de desarrollo. El empoderamiento para las mujeres se tradujo en empleo mal pagado o no remunerado, legitimando responsabilidades de recogida y limpieza de basura en la zona urbana, aspectos que competen al compromiso de ser cubiertos por gobiernos locales. Estas prácticas se extendieron a otras etnias y comunidades, lo que trajo consigo una nueva forma de explotación a raíz de la implementación de estrategias aplicadas desde fuera:

La comunidad basada en los proyectos de gestión de residuos encajan perfectamente en el discurso revisionista que rige la política de desarrollo neoliberal en los años 1990 y la década de 2000, como argumento para mejorar la prestación de servicios y la democracia local, empoderar a los más marginados, especialmente las mujeres (Alexander y Reno, 2012).

Es visible que esta lógica no se acerca a la realidad ni de mejora de las condiciones de trabajo ni en la superación de la pobreza de los pepenadores en el caso de Mexicali. En cambio, los trabajadores de la pepena relatan que la disminución de su autonomía y dignidad, son valores que le daban sentido al grupo. El aspecto de la mejora social supuso la inclusión de los pobres a través de su formalización, lo cual se limitó al aspecto de asociación formal en sociedad o cooperativa, sin embargo siguen exentos de la responsabilidad del Estado, en cuanto a garantizarles derechos y beneficios sociales que dignifiquen su labor. En palabras de Vergara (2015):

Podemos considerar las percepciones y prácticas de organismos internacionales, dependencias estatales, organizaciones no gubernamentales, que alientan la cooperativización de la pobreza. Es decir, se busca una manera de dar formalidad a lo informal, inclusión a los excluidos, ocupación a lo inempleables, resguardar el trabajo infantil presente en esa actividad. Con esto, se desancla la actividad de los procesos estructurales que la han configurado, a partir de las transformaciones promovidas por los mismos organismos internacionales. En otros términos, los Programas de Ajuste Estructural reconfiguraron gran parte de la estructura productiva, la legislación laboral, y fomentaron en parte el desarrollo del sector privado vinculado a los residuos. De hecho, la privatización de los servicios municipales de recolección de residuos en las ciudades argentinas puede constituirse en una de las primeras inserciones de importantes empresas de ingeniería y construcción de obras que van desde autopistas hasta rellenos sanitarios (Vergara, 2015).

En otras palabras, las prácticas de los actores privados, organismos, organizaciones que suponen independencia y prácticas que favorecen el desarrollo, en cierta medida funcionan como anclaje para perpetuar nuevas formas de dominación y explotación. La lógica de la praxis de estos grupos de la ganancia se encuentra interconectada a la necesidad de generar las condiciones que hacen posible el funcionamiento del Mercado de la basura. Lo anterior incluye a su vez, los actores del ámbito del Estado que lo posibilitan, los gobiernos y sus gestiones como parte de toda una lógica de la ganancia. Por lo anterior, es preciso analizar el conjunto de procesos y entramados en el tema de la basura y los mecanismos en las que operan y se vinculan con las lógicas locales, en este caso: de la pepena.

## **II. Planteamiento de la Problemática**

Las categorías y conceptos que surgen como reflexión para abordar el tema y trama de la basura sirven para centrar la mirada, con el propósito de repensar algunas realidades y procesos en torno al despojo de la basura y la realidad de los pepenadores, entendida como una expresión de resistencia. La categoría de *Mercado Global de la basura* puede ser pensada como “una profunda y acelerada enajenación de un conjunto de bienes y relaciones que son desestructuradas de manera violenta, que tienen por nombre y concepto el *despojo*, frente a la tenaz y digna rebeldía organizada en sus

múltiples y recurrentes formas de ser, en sus luchas, expresadas sintéticamente en resistencias ( Porto-Gonçalves et al.2016).

La resistencia de los pepenadores se concibe entonces, no a partir del análisis del proletariado en un sentido estricto, sino orientado a lo que conforma la cosmovisión del grupo de la pepena, sus formas de ser, sus formas de contestación y rebeldía frente a la dominación, sus luchas cotidianas y las múltiples formas creativas de sobrevivencia. En ese sentido la resistencia se expresa en términos del logro de acceder a los beneficios y derechos que le daba el acceso a la basura como fuente de autoempleo, la lucha cotidiana contra la precariedad y los riesgos, las formas de contestación frente a las innumerables formas de despojo, (de la basura, de su fuerza física a través de la práctica que realizan de forma gratuita, de la negación del derecho al trabajo y a la seguridad etc.), o en contra de la negación de saberes particulares de los grupos. Según Vergara la actividad de la pepena o recuperación de los residuos se vincula con tres procesos estructurales:

La actividad guarda relación con tres procesos de carácter estructural: a) la expropiación de energías de una naturaleza socializada (es decir, tanto los denominados recursos naturales o bienes comunes, como la fuerza física que se consume en el trabajo; b) una suerte de reinscripción del fetichismo, sensu Marx, donde los objetos-residuos-desechados, gobiernan la vida de los sujetos, recuperadores desechables; y, por último c) con la configuración de prácticas y percepciones que contribuyen a la reproducción del sistema con un nivel considerable de aceptación, naturalización y resistencia (Vergara, 2015).

De ahí que surge la necesidad de indagar cómo el mercado global de la basura impacta en la configuración de nuevas resistencias. Cabe señalar que para lograr la comprensión de la complejidad del tema, sea necesario desentrañar toda una lógica de acumulación que necesita contar con las condiciones para hacerlo posible, es decir garantizar a los dueños del capital la mercancía; *la basura* y sus múltiples relaciones. Para Vergara tanto los recursos naturales o bienes comunes, como la fuerza física que se consume en el trabajo guarda relación con una nueva forma de garantizar ganancia a través de su mercantilización:

La extracción de energías de una naturaleza socializada a la forma en que el capitalismo del siglo XIX muestra su afán extractivista que hace inevitable la explotación intensiva y excesiva de los

recursos naturales. El mismo énfasis se orienta a los residuos (basura), desde donde se puede obtener no solo la reutilización de plásticos, cauchos, cartones, papeles y vidrio, sino además la generación de compost, de gas metano, y la recuperación de minerales y metales (por ejemplo los residuos electrónicos) todos estos residuos (inorgánicos y orgánicos) se convierten en nuevos nichos de mercado, con sus respectivas ofertas, demandas, precios, rentabilidades. Todo esto asociado a los desarrollos científicos y tecnológicos, y junto con esto la necesaria e inevitable expropiación de fuerza física de quienes hacen posible el reciclaje (Vergara, 2015).

Mi planteamiento en el presente trabajo es que en la actualidad, se libra una batalla de esos grupos, que de ser ganada por las empresas que representan a esa lógica de la ganancia en los nuevos mercados de la basura, repercutirían en lo que denominé “cultura de la pepena”. La cultura propia del grupo sería su cosmovisión, sus valores y saberes singulares y sus luchas, mismas que pueden ser considerados como expresiones de resistencia. El tema requiere de entrar en diálogo con las personas (pepenadores) que experimentan los embates del despojo, y comprender e interpretar de qué forma responden a ello, es decir, de las formas de resistencia que experimentan en la pepena.

Es entonces pertinente plantear como unidad de análisis al *Mercado Global de la basura* y sus mecanismos de despojo para conocer de qué forma la basura es parte de un proceso estructural de configuración de nuevas resistencias: la de los grupos de pepenadores del relleno sanitario de la ciudad de Mexicali. La investigación tiene como objetivo responder a la pregunta *¿Cuál es el impacto del mercado global de la basura en la configuración de nuevas resistencias de la pepena en Mexicali?*

### **III. Objetivo general**

Analizar el impacto del mercado global de la basura en la configuración de nuevas resistencias de la pepena en Mexicali del periodo (2010-2015).

### **IV. Objetivos específicos:**

- Analizar cuáles han sido las transformaciones del Mercado global de la Basura y sus impactos.
- Examinar los procesos de cambio de la gestión de la basura en México.
- Comprender e interpretar las expresiones y prácticas de resistencias de los pepenadores de Mexicali, 2010 -2015.

## **V. Justificación desde la Mirada Sociocultural.**

La pertinencia de tratar el tema desde las corrientes de los estudios culturales, deviene de su lógica emancipadora, desde sus orígenes según Mettelart y Neuveu (2003) pueden calificarse de ser un paradigma o debate teórico coherente, en el que el análisis de la cultura se hace en un sentido amplio, pasa a la reflexión del vínculo de cultura-nación a la cultura de los grupos, argumentando que “aunque permanece sujeta a una dimensión política, el meollo de la cuestión consiste entonces en comprender de qué manera la cultura de un grupo, y sobre todo la de las clases populares funciona como rechazo del orden social o, a la inversa, como forma de adhesión a las relaciones de poder”. Las perspectivas culturales cuestionan los discursos dominantes y construyen puentes desde los cuales se pretende trabajar desde los contextos intra y extra institucional, no se disocian de la intervención social y política (Valenzuela, 2003).

Las perspectivas culturales debaten los discursos dominantes como lo es la postura post colonial de las llamadas culturas “subalternas o postcoloniales” (las de los grupos minoritarios o de los colonizados de ayer). Desplazan la mirada de la racionalidad de la razón hacia otro nivel de racionalidad, la de las acciones afectivas, las emociones y las sensibilidades. Contribuyen a sustraer las visiones del mundo de la influencia del universalismo del “logos occidental” (Mettelart y Neuveu, 2003). Estas posturas construyen puentes desde los cuales se pretende trabajar desde los contextos en los que se experimenta, otras formas de pensamiento más adecuados para expresar otras realidades.

En las ciencias sociales y particularmente los estudios sobre cultura, nos encontramos con paradigmas contemporáneos como el de las subjetividades y/o nuevas realidades, los cuales merecen ser analizados a partir de la reflexión de cómo se percibe y construye la realidad social desde la ciencia. No deja de ser pertinente mencionar los problemas y limitaciones en el ámbito de la investigación, particularmente asociados al tipo de conocimiento y métodos privilegiados desde la academia, reconociendo que nos encontramos en espacios de poder. El conocimiento en general y en nuestro caso, el de las ciencias sociales, ha estado influenciado por enfoques positivistas que merece la reflexión. Las disciplinas de los estudios culturales dan preferencia a los enfoques interdisciplinarios, epistemologías y metodologías diversas.

En las denominadas epistemologías de sur, Santos de Sousa (2010), nos dice que las epistemologías del sur privilegian “la búsqueda de conocimientos y de criterios de validez del conocimiento que otorguen visibilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, de los pueblos y de los grupos que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y el capitalismo” (De Sousa, 2010). En este sentido, se privilegia la reivindicación de epistemologías más horizontales como son los saberes, conocimientos y formas de conocer de culturas y grupos históricamente marginalizados.

De ahí que emerge una postura más crítica, dentro de la ciencia social tradicional, aquella que surge como respuesta y contraposición al pensamiento social de corte positivista, que hace invisible las diferencias y particularidades de grupos, y que oculta un hegemonismo que impone una interpretación de lo social para perpetuar relaciones de poder. En el discurso hegemónico un factor que atrae la atención en la producción cultural para la representación del pepenador, no debate el contexto ni las relaciones de poder ocultas en el reciclaje urbano, tendiente menos al ambientalismo y en mayor medida a la acumulación del capital. Se sitúa al sujeto a una posición subalterna.

La actual economía de mercado y particularmente el modelo de Desarrollo Sustentable desde el enfoque economicista, pretende la promoción y la adopción de un dogma legitimado en el ámbito científico, que no cuestiona los impactos inherentes a la propia lógica del modelo. Se hace evidente entonces replantearse otras formas que nos ayuden a entender esa realidad ajena, la del fenómeno que se investiga propiamente desde dentro, desde la voz y la experiencia de los propios sujetos que participan en ese proceso de este intercambio de conocimiento. De ahí que los pepenadores participan en las narrativas, construyendo su historia a través de los relatos, los testimonios, la data visual que ellos mismos proporcionan como parte de esa construcción de conocimiento colaborativo.

En las ciencias sociales se ha producido un cierto rechazo por las explicaciones de teorías universales, para dejar paso a estudios contextualizados y comparaciones limitadas. “También influye el reconocimiento de que el contexto es importante y

complejo, y no se puede reducir a una serie de variables. En su versión más extrema, las formas contextuales de análisis social y político pueden convertirse en un mero conjunto de estudios de caso individuales, con la conclusión de que todos son diferentes. Sin embargo sí se hace bien al comparación de casos completos “contribuye a una comprensión más general” (Della y Keating, 2013).

Es por ello que el alcance de esta investigación se diseñó desde su dimensión macro social o macro nivel, como caso paradigmático que sitúa a la “basura” en un complejo proceso de transformación vinculado a la lógica del mercado, es decir de estructura y de sus relaciones. A nivel micro, en ese orden, el análisis de las resistencias se llevó a cabo analizando la cultura de grupo de los pepenadores, la cual se trazó un perfil de grupo con el objetivo de dar a conocer las formas en qué los sujetos perciben, sienten y experimentan la pepena entendida como su cosmovisión, valores y formas de sentir, que conlleva a describir sus características particulares del grupo.

La práctica de la pepena, ya por sí misma representa una estrategia creativa de vida que hace posible la existencia de estos grupos, en las que se tiene un grado de aceptación, naturalización y algunos otros de resistencia, como se podrá dar cuenta en el relato hablado. No resulta fácil definir en qué consiste la *cultura de la pepena*, sin embargo, es una categoría vital para este trabajo y que pasa por comprender la complejidad en torno a la diversidad de formas y expresiones culturales, que hacen que las vivencias de éstos sujetos sean únicas.

Desde una postura humilde se aclara que la información aquí mostrada y los aportes aquí hechos, son parte del punto de vista del investigador. Ello, no abarca la complejidad del fenómeno de la pepena y en ninguno de los casos pretende asumirse como “verdades absolutas”. Por lo contrario, pretende dar carta abierta a nuevas investigaciones que nos inviten a repensar y replantear el espacio de la basura y de esas realidades hasta hoy poco estudiadas como es el aspecto cultural y en particular lo simbólico de los grupos históricamente excluidos.

La investigación a su vez, pretende desafiar los discursos de justicia social y ambiental que a través del discurso del reciclaje urbano, se esconden formas de dominación y explotación que arrebatan a las personas su fuerza física, su trabajo, su recurso de sobrevivencia, y modos singulares de saberes que posibilitan la existencia.

Por lo anterior, la noción de *cultura de la pepena* se esboza para perfilar una cosmovisión, valores y sentido propios del grupo de la pepena. La propuesta culturalista entonces, hace posible incursionar en esos enigmas y a través del giro etnográfico y las narrativas, realizar una lectura más humana. De ahí que el trabajo que aquí se presenta pone énfasis en la comprensión del sentido de la pepena desde su cosmovisión, la singularidad de grupo y la producción de sus saberes y luchas.

El presente trabajo tiene la siguiente estructura: en el capítulo primero se contempla la categoría de análisis del “*Mercado Global de la basura*”, misma que pretende dar cuenta de las dinámicas asociadas al Mercado global de la basura y las formas de cómo se habilita la explotación, es decir los procesos de despojo y los tramas vinculados a ello. Por despojo se entenderá la extracción y uso de bienes naturales o comunes (la basura y fuerza de trabajo) y el saqueo como lógica capitalista. Se introdujo el concepto de acumulación por desposesión (Harvey, 2005), para referir al despojo de la basura del grupo social de pepenadores del relleno sanitario y de su fuerza física que es la forma en como la basura se convierte en mercancía. Se analiza a su vez cuáles son los dispositivos que los múltiples actores globales en inserción con actores estatales emplean como instrumentos (discursos, políticas y prácticas) para regular la trama de la basura.

En el segundo capítulo se da a conocer como se han llevado a cabo los procesos de privatización en México, como parte de un modelo que históricamente ha sido considerado de saqueo y desposesión de los bienes públicos y del patrimonio nacional. Las prácticas empresariales de elite y otros actores hacen ver que el fraude, la corrupción y la impunidad quedan registrados en el imaginario colectivo como reglas de vida. El objetivo de este capítulo, es examinar cómo surgen a través de relaciones de poder entre grupos empresariales y políticos las “prácticas de la ganancia” asociadas a los proyectos modernizadores del Estado y las políticas de privatización en México como vía de acumulación. A su vez, comprender cómo se está configurando una tendencia de formas de resistencia y contestación al poder por parte de los recicladores de la Región, como forma de protesta a la exclusión de los espacios de la basura y el derecho al trabajo.

El tercer capítulo, tiene la finalidad de trazar un perfil de la *cultura de la pepena* con el objetivo de conocer cuáles han sido los elementos que conforman su cultura y han hecho posible su permanencia. Los grupos de pepenadores a través de sus narrativas nos transmiten su cosmovisión, valores y formas de ser, que pueden ser comprendidos como una *cultura de resistencia* ante los avatares de la cotidianidad. Este capítulo tiene como finalidad mostrar las expresiones y prácticas de la resistencia de los pepenadores en Mexicali a partir del proceso de privatización de la basura. Así mismo, se muestra a partir del trabajo etnográfico y la recopilación de data de medios alternativos y páginas electrónicas y datos visuales las lógicas que emplean los actores privados como forma de control y regulación de los cuerpos y de la basura, con el propósito de habilitar nuevas formas de explotación.

## **VI. Apartado Metodológico**

La problemática que se analiza es el impacto del Mercado Global de la basura en la configuración de nuevas resistencias de los pepenadores en la ciudad de Mexicali en el periodo (2010-2015).

### **Lugar de estudio**

El relleno sanitario<sup>10</sup> ubicado en el km 25 de la carretera Mexicali San Felipe- ejido Hipólito Rentería y unidad de transferencia Xochimilco, ubicada en ave. Xochimilco s/n en la ciudad de Mexicali. B.C.

---

<sup>10</sup> El Relleno Sanitario es el lugar donde se depositan los RSU luego de ser tratados. Su diseño está pensado para evitar la contaminación del subsuelo, por lo que el fondo de la zona elegida se impermeabiliza primero con una barrera de arcilla y luego con una membrana de polietileno de alta densidad. Sobre esa barrera se colocan una capa de suelo y un sistema de captación de líquidos lixiviados, tras lo cual el relleno está en condiciones de entrar en funcionamiento.



Figura 2. Ubicación de relleno Sanitario. Fuente: INEGI, 2015.

**Caso de estudio;** el gremio de la pepena lo conforman 400 personas divididos en dos grupos: sindicalizados y libres, de igual proporción en número y con una población mayor de hombres. Para el presente trabajo se seleccionó la investigación con metodología cualitativa, en primer término, a nivel general un método es un procedimiento para tratar un conjunto de problemas y que a su vez, cada clase de problema requiere un conjunto de métodos o técnicas especiales (Bunge, 1989).

### **Enfoque cualitativo**

El enfoque cualitativo se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones, por lo que las preguntas e hipótesis surgen del proceso de investigación, el cual es flexible. El propósito de este enfoque ha sido reconstruir la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social determinado (Hernández, 2006). Asimismo, la metodología cualitativa representa una construcción de conocimientos sobre la base de conceptos que permiten la reducción de la complejidad de la realidad social. Al generar relaciones entre estos conceptos se forja la coherencia interna del producto científico (Tarrés, 2013).

La metodología cualitativa, ha ofrecido de este modo una forma de reflexión que favorece la comprensión y la profundización de la realidad en y desde la práctica, realizándose la investigación en el propio proceso y considerando al individuo como sujeto interactivo, comunicativo y que comparte significados. No es un método que

busque la generalización, son el estudio de una situación concreta, ni buscare la explicación y causalidad, sino la comprensión e inferencias entre los patrones de configuración en cada caso (Tarrés, 2013).

Es evidente considerar que es propio de la metodología cualitativa producir datos descriptivos en función de las palabras y la conducta de las personas (Taylor y Bogdan, 1987), así como promover una visión de construcción de la realidad, la cual estaría influenciada por las diversas elaboraciones e interpretaciones que los integrantes de un comunidad efectúan de ella, lo que se ajusta a los objetivos y visión paradigmática del estudio. Es además una metodología inductiva que desde la realidad misma permitirá desarrollar una teoría o conjunto de descubrimientos, mediante el involucramiento del investigador con la comunidad, accediéndose a los acontecimientos históricos, creencias y tradiciones desde la propia perspectiva de los habitantes en estudio.

### **Diseño de investigación**

El diseño que se ha utilizado en el presente estudio es de tipo emergente, ya que este asegura flexibilidad a lo largo de la investigación, considerando que en el desarrollo de esta podrían surgir relatos, datos o situaciones no previstas y que sean de relevancia. Un diseño emergente constituye un plan de investigación que incluye muchos de los elementos de los planes tradicionales, pero que se reserva el derecho a modificar, alterar y cambiar durante la recogida de datos (Salgado, 2007). Es además un estudio de tipo Exploratorio-Descriptivo, por cuanto se considera que no se cuenta con una teoría previa que permita explicar los aspectos esenciales de la pregunta de investigación, por lo que más bien se ha requerido extraer información básica que permita elaborar un modelo general de observaciones.

La finalidad de los estudios descriptivos es, como lo dice su nombre, describir la estructura de los fenómenos y su dinámica e identificar aspectos relevantes de la realidad. De ese modo, se podrán especificar las propiedades, características y perfiles de las personas, grupos o comunidades (Tarrés, 2013).

### **Procedimientos utilizados para seleccionar la muestra:**

Al ser este un estudio de tipo cualitativo se ha utilizado un muestreo de tipo intencional, es decir, se ha seleccionado directa e intencionadamente a los individuos que han sido objeto de la investigación. Esta forma de seleccionar a los participantes implica a su vez que la investigación no tiene como meta representar a toda la comunidad en su totalidad ni generalizar los resultados obtenidos, sino trazar un perfil de la cultura de la pepena, para conocer las características de sus prácticas de origen (viejas resistencias) y generar niveles de conocimientos emanados de los sujetos con los cuales se interactúe y que han permitido comprender los cambios en la pepena, a partir del acontecimiento que marca el hecho social de cambio o configuración de nuevas expresiones de resistencia.

Los criterios de inclusión se determinaron a partir de que los participantes fueran adultos hombres y mujeres con más de 5 años en la actividad de la pepena, en un número determinado que se estableció plenamente solo al momento de obtener la información necesaria para responder a los objetivos de investigación planteados. Tales características, permitieron acceder a conocer los diversos procesos que ha vivido el gremio de la pepena, así como poseer conocimientos tradicionales recibidos producto de su historicidad y permanencia en la actividad. Se determinaron a partir de la participaron de 10 informantes clave, los cuales fueron representantes de ambos grupos de pepenadores, miembros fundadores o con permanencia en los comités, uno oficial y uno propuesto por la comunidad como líder por su implicación en las cuestiones relacionadas con el grupo y por su carisma, y el cual, brindo información relevante durante todo el proceso de investigación de campo. A continuación una breve descripción de cada uno de ellos:

Emilio es originario de Veracruz, llegó a Mexicali con su esposa y sus 4 hijas, posteriormente aquí creció la familia a 2 hijos más. Él es parte del grupo de sindicalizados y miembro activo del comité con el puesto de encargado del trabajo y acción social. Hijo de madre soltera y padre militar, desde muy corta edad dejó la escuela para apoyar a su madre, ella se dedicaba a planchar y lavar ropa ajena en la ciudad de Álamo Veracruz.

Laura es hija de Emilio, cuenta con solo 29 años y ya es madre de dos jóvenes y uno de ellos próximo a ser padre, también pepenador. Laura es una de las pepenadoras más activas en la cuestión de organizar a la gente en las movilizaciones y difusión de información en las redes entre los pepenadores. Ha sido amenazada en unas cinco ocasiones por la empresa.

Magy, es originaria de Oaxaca, llegó a la edad de 20 años a Mexicali, madre soltera. Cuenta con tres hijos en la pepena y cuenta que tan solo uno quiso estudiar, los demás siguen su ejemplo. Magy es la vendedora oficial de alimentos a los pepenadores, cuenta que con su problema de una pierna ya no puede pepenar y se limita solo a la venta de comida. Fue encargada de tesorería de los sindicalizados por lo menos durante 6 años.

María y José son originarios de Michoacán, ambos son artesanos, emigraron a la ciudad de Mexicali a causa del desempleo y en busca de una vida mejor para ellos y sus cuatro hijos. María y José son familia directa de líder de los verdes, y han formado parte de la comitiva en varias ocasiones José como vigilante y María encargada de acción social.

Keko es un joven de 25 años originario de Mexicali del fraccionamiento Xochimilco. Se considera homosexual y cuenta con tan solo 5 años en la pepena. Keko terminó sus estudios de secundaria y se dedicó a cuidar niñas, principalmente las hijas de las amigas de sus tías. Hace mención que empezó en la pepena, porque no tenía muchas opciones pero que es algo que le gusta considerando que puede o no faltar sin ninguna amonestación.

Gumaro ex líder, originario de Guerrero, miembro fundador de la pepena. Gumaro se dedicó a la militancia política durante 15 años en el partido socialista, hizo los estudios en la ciudad de México. Después de varios años en el partido deja la política para dedicarse a ser chofer en estrella blanca. Fue el encargado junto con siete pepenadores más de diseñar las reglas y obligaciones de los pepenadores. Hoy ya no pepena.

Pepe, Luis y Mauricio, son vigilantes activos del grupo de los verdes o libres, cuentan con seis, siete y 10 años en la pepena. Han sido miembros del comité en distintos puestos, entre ellos el de secretario, tesorero o acción organizacional.

## Procedimiento de recolección de datos

El método empleado fue el etnográfico que permite aprender la realidad del mundo de vida, aquí el papel del “investigador no se propone explicar una cultura sino interpretarla o comprenderla. Se elige el enfoque etnográfico en tanto apunta a la capacidad de la etnografía para desvelar y visibilizar situaciones de marginalidad y sufrimiento al tiempo que estrategias y tácticas de resistencia al poder” (Hernández, G., Miren, J., Gregorio, G., Carmen y Apaolaza B. Txemi, 2011) en este punto, la etnografía sirvió para vivenciar muchos de los eventos que se iban presentando durante la investigación. La etnografía es colaborativa en tanto “surge en coordenadas espacio-temporales diferentes, y especialmente la etnografía colaborativa, de forma contundente, ha tratado de activar y dotar de valor lo que se podría denominar pluri-situacionalidad. A partir de la cual, se pueden producir múltiples rupturas. Roturas en cuanto a la relación de la persona que investiga con los sujetos que antes eran investigados, donde se desestabilizan las relaciones de poder horizontales entre los lugares y sujetos productores de saber” (Hernández at al, 2011).

Las técnicas más idóneas son las menos intrusivas en la cotidianidad estudiada: la observación participante y la entrevista en profundidad o no dirigida<sup>11</sup> (Guber, 2001) “El proceso de indagación en los estudios cualitativos son más flexibles y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría” (Sampieri, 2014). De igual manera se utilizó para la parte del conocimiento sensorial del grupo, una videograbación donde el proceso aporto datos significativos al tema en cuestión. A partir de la inmersión al campo<sup>12</sup>, el fenómeno social que se observó (dominación, explotación y resistencia del grupo) surgió como resultado de la observación participante y la etnografía, en esta etapa se registró (cuaderno de notas de campo) lo que ocurría. Las fases fueron la observación activa y directa<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla. Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo “pilo- to”, y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo. Regularmente el propio investigador conduce las entrevistas.

<sup>12</sup> La inmersión inicial en el campo según Sampieri (2014) significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y guíen al investigador por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio.

<sup>13</sup> La Participación activa consiste, según Sampieri es participar en la mayoría de las actividades; sin embargo, no se mezcla completamente con los participantes, sigue siendo ante todo un observador.

La reflexión y puesta en marcha de entrevistas no dirigidas a informantes clave surgieron a partir de la espontaneidad en el campo y disposición de los informantes. Cabe señalar que mi experiencia en el trabajo colaborativo con el gremio de pepenadores, me permitió tener acceso a ambos grupos y construir lazos de confianza, como ya se explicó al principio. La perspectiva de los mismos informantes percibida en su contexto natural, permitió reflexionar sobre lo que denominó “cultura de la pepena” o “cultura de la resistencia”. Este acercamiento me permitió delinear una ruta para plantear el problema y concebir un diseño de estudio. Es importante a su vez, aclarar que el conocimiento etnográfico implica la interpretación y descripción densa, que implica a su vez marcos de interpretación donde los actores le otorgan clasifican su comportamiento y le otorgan sentido a sus acciones (Guber, 2001).

La inmersión al campo permitió que surgieran las primeras categorías de análisis (despojo y elementos de resistencia) de acuerdo con las premisas de los estudios cualitativos<sup>14</sup> (Sampieri, 2014). Para construir la categoría de análisis “cultura de la pepena”, el método etnográfico, la técnica de observación participante y la entrevista no dirigida permitió el acercamiento al mundo de la gente que vive de la pepena. En los “basureros”, entendido como el espacio social de los pepenadores, no solo comparten una cosmovisión, valores y motivaciones que le dan sentido al grupo. En ese espacio desarrollan formas particulares de organización social y desde sus saberes, articulan estrategias de supervivencia, esquemas de clasificación sensorial y prácticas de autogestión como expresión cultural. Los pepenadores desarrollan tecnologías que desafían el conocimiento científico tecnológico formal y la lógica mercantil.

Para describir lo anterior se utilizó el análisis de la “perspectiva narrativa” y los datos y registros visuales para construir un perfil y a falta de fuentes de información bibliográfica sobre el grupo, ellos mismos proporcionaron artefactos como fotografías y fuentes registros tales como copias de convenios, demandas y recursos electrónicos para la investigación. Es importante señalar, que la recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas, por lo que se diversificó la recolección de datos durante el transcurso de la

---

<sup>14</sup> De acuerdo a Sampieri, (2014) este enfoque también se conoce como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, y es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. Según Sparkes y Smith (2014) y Savin-Baden y Mejor (2013), citado en Sampieri, existen diversos marcos interpretativos, como el interaccionismo, la etnometodología, el constructivismo, el feminismo, la fenomenología, la psicología de los constructos personales, la teoría crítica, etc., que se incluyen en este “paraguas para efectuar estudios

investigación; en la parte final se implementaron datos visuales, recursos electrónicos, y de esa manera, se adaptó a las descripciones de cómo operan los actores y sus prácticas de control en el espacio de la pepena.

A su vez, se utilizó el recurso de datos visuales como fotografías y videgrabación para descripción del esquema de clasificación sensorial dentro del espacio de la basura y para conocer el ritual de la pepena. También, se utilizaron los datos visuales y testimonios para conocer los eventos relativos a las protestas, todos los registros, documentos y artefactos sirven al investigador para conocer los antecedentes de un ambiente, así como las vivencias o situaciones que se producen en él y su funcionamiento cotidiano y anormal (Sampieri, 2014). En mayor medida los datos visuales utilizados para narrar el proceso de transformación de la pepena y de las nuevas formas de explotación, fueron documentos proporcionados por los propios informantes clave como parte de la participación activa en el proceso de investigación de campo. Cada sesión fue grabada en audio, y posteriormente transcrita a un archivo computacional para su análisis. Se efectuó además un registro anecdótico con las notas del cuaderno de campo y sus descripciones contextuales.

### **Análisis de los Datos**

Para Sampieri (2014) “en el análisis de los datos, la acción esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les proporcionamos una estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia consisten en observaciones del investigador y narraciones de los participantes: a) visuales (fotografías, videos, pinturas, entre otras), b) auditivas (grabaciones), c) textos escritos (documentos, cartas, etc.) y d) expresiones verbales y no verbales (como respuestas orales y gestos en una entrevista o grupo de enfoque), además de las narraciones del investigador (anotaciones o grabaciones en la bitácora de campo, ya sea una libreta o un dispositivo electrónico).

La elección del método etnográfico se deriva del tipo de tema e inmersión al campo, no se pretende describir e interpretar tal cual o en su totalidad los aspectos relativos a la complejidad que abarca la cultura de la pepena, sin embargo tal como afirma Ja-cobson (citado por Guber, 2001)

En este tipo de descripción/interpretación, adoptar un enfoque etnográfico es elaborar una representación coherente de lo que piensan y dicen los nativos, de modo que esa "descripción" no es ni el

mundo de los nativos, ni cómo es el mundo para ellos, sino una conclusión interpretativa que elabora el investigador (Guber,2001).

Para entender la agencia de los sujetos sociales, no solo a partir de sus prácticas sociales o por la política del sujeto en una acción situada, el significado de acción se analiza desde las propias prácticas discursivas, es decir, desde las narrativas. A lo anterior, Bruner refiere que conforme comunicamos “nuestras experiencias en forma de narración, estas actúan como instrumentos para dar interpretación” (Bruner, 1991). La comprensión de la mente desde las narrativas, nos lleva a comprender su mundo cultural y afectivo. Es través de las narrativas y en ese proceso se logra un acercamiento a la experiencia vivida, a las historias contadas por ellos mismos (informantes), permite enlazar eventos y emerge un sentido sobre lo vivido. Por lo anterior, se incluyen las narrativas a partir de la segunda mitad del documento, inicio del estudio de caso de los pepenadores de Xochimilco en Mexicali.

La estrategia utilizada para la sistematización de la información, se optó por el análisis de contenido, el cual facilitó la exploración de las narrativas y los discursos de los informantes, en relación a sus experiencias en la pepena, antes y después de la privatización, así como de su cosmovisión del sentido de grupo y sus transformaciones en dicho proceso. El tratamiento de los contenidos resultantes de las entrevistas y del trabajo de campo en el espacio de la pepena, fue de tipo descriptivo con una posterior discusión de los resultados.

El análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto, elemento que es el marco de referencia en donde se desarrollan los mensajes y significados (Scribano, 2001). Es un conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendientes a obtener indicadores cuantitativos o cualitativos, mediante ciertos procedimientos sistemáticos de descripción del contenido de los mensajes, y facilitando a su vez la inferencia de conocimientos relativos a estos mensajes (Tarrés, 2013). En relación al análisis de contenido de tipo cualitativo se puede afirmar que se trata de una suma de técnicas interpretativas del sentido oculto de los textos, que utiliza a la lectura como medio de producción de datos, y que hace hincapié en la relación entre los contextos sociales y el sentido del texto (Scribano, 2001).

El análisis de contenido es una técnica sistemática, que podría facilitar la generalización de los resultados. Como se ha mencionado, permite investigar sobre la naturaleza del discurso y la comunicación humana en general, a nivel de código lingüístico oral, icónico o gestual, en un diálogo de dos, grupal o de masas, pudiéndose utilizar como herramienta de compendio los diarios y las entrevistas, entre otros. Es por tanto, una técnica destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias válidas acerca de un contexto (Scribano, 2001). De este modo, el análisis de contenido, como técnica de interpretación de los datos, permite abordar éstos desde sus diversas formas, ya sean textos escritos, grabados, filmaciones o relatos. En este caso, se ha accedido a narraciones orales, de las cuales se describirá posteriormente un sentido latente, aquel que se oculta tras la codificación lingüística y la acción comunicativa concreta.

En relación al procedimiento utilizado para el análisis de contenido de esta investigación, es importante mencionar que se consideró las categorías inductivas, que son aquellas que se relacionan con un procedimiento reductivo producto de la formulación de preguntas, una tras otra, acerca de las categorías que pudieran corresponder para cada segmento del texto, es decir, se elaboraron criterios de definición derivados del análisis del material, primeramente producto de la observación en campo y luego de los datos producidos a través del contenido de las narrativas, de modo que las categorías se obtuvieran continuamente hasta lograr una principal (Tarrés, 2013). De ahí que la orientación hacia el tema de la construcción de la categoría de análisis “Mercado Global de la basura” y el “despojo” como mecanismo del mismo, haya sido orientada a partir de lo observado en campo y a través de la participación directa durante los plantones y las protestas de los pepenadores como parte de su resistencia.

Para Sampieri (2014) unas de las características del análisis de los datos cualitativos, “como cualquier tipo de análisis, el cualitativo es sumamente contextual y no es un análisis “paso a paso”, sino que consiste en estudiar cada dato en sí mismo y en relación con los demás (“como armar un rompecabezas”) [...] es un camino con rumbo, pero no en “línea recta”, pues continuamente nos movemos; vamos y regresamos entre los primeros datos recolectados y los últimos, los interpretamos y les encontramos un

significado, lo cual permite ampliar la base de datos conforme es necesario, hasta que construimos significados para el conjunto de los datos (Sampieri, 2014).

En cuanto a las etapas para llevar a cabo este análisis, se consideró en primer lugar la formulación de un esquema de marco conceptual, esto es, la necesidad de priorizar el descubrimiento, y exploración del contexto de investigación para posteriormente construir y comprender una teoría o conjunto de significados, a diferencia del modelo cuantitativo orientado a comprobar la existencia de una teoría previamente formulada. En segundo término, se hubo definido el tipo de muestreo, que para esta investigación tuvo un carácter intencional, lo que permitió asegurar criterios de cantidad de la muestra para una eventual saturación de información y de calidad, para la riqueza de la información. Posteriormente, se creó un sistema de códigos para la interpretación de los datos, a través del proceso de investigación, los cuales, como se ha mencionado se enmarcaron dentro de categorías inductivas. Por consiguiente, se adjunta el **Anexo 1**, conteniendo una matriz de consistencia con objetivos, pregunta de investigación, categorías de análisis, subcategorías y observables.

### **Criterios de rigor científico**

#### **Credibilidad:**

La credibilidad de un estudio respalda la correspondencia entre los datos recogidos por el investigador y la realidad, es decir, que los datos obtenidos sean aceptables o creíbles. Para el caso de los estudios cualitativos, se plantea la necesidad de contar con criterios diferentes que los tradicionales de confiabilidad y validez, ya que la investigación misma se enmarca en un paradigma diferente. Así, los criterios de rigor científico dentro de la investigación cualitativa, definen a la calidad y la credibilidad.

#### **Confirmabilidad**

La Confirmabilidad implica establecer que los resultados no estén influidos por la motivación, intereses, inclinaciones o sentimientos de los investigadores. Para ello, se tomaron los registros lo más concretamente posible, esto es, citas directas de las fuentes, notas de campo, transcripciones textuales, grabaciones de cada una de las entrevistas, y la observación tanto directa como activa.

## **Transferibilidad**

La transferibilidad implica el grado en que se pueden aplicar los descubrimientos de la investigación a otros sujetos y realidades, lo que significa que puedan ser transferibles a contextos similares al de los sujetos participantes, para así determinar su grado de aplicación. Significa además que los resultados no son generalizables, sino solo transferibles a nivel de algunas inferencias a casos que sean muy similares.

## **Triangulación**

La triangulación es un proceso en el que, desde múltiples perspectivas se clarifican los significados y se verifica la repetitividad de una observación y una interpretación, aun reconociendo que ninguna observación o interpretación es perfectamente repetible. Es un proceso en el que el investigador puede y debe contrastar sobre un mismo acontecimiento la interpretación ofrecida por distintos participantes o fuentes. También es posible el juicio crítico y examen de compañeros, en lo que se denomina triangulación entre investigadores, con las debidas precauciones de anonimato y confidencialidad. Esto se llevó a cabo en las sesiones del taller “Metodología y análisis de datos I y II, donde hubo constante retroalimentación de los compañeros y académicos. Finalmente, es viable además integrar y comparar descripciones, conclusiones y posiciones teóricas de otros trabajos de campo e investigaciones similares en las conclusiones, y en éste caso particular se construye la categoría de análisis “*mercado global de la basura*” a partir de las aportaciones teóricas de Gabriela Vergara (2015), descrita en la parte del planteamiento del problema y acercamiento al objeto de estudio.

## **Limitaciones**

Dentro de las posibles limitaciones estarían en el tamaño de la muestra, el tipo de diseño que pudiera requerir mayor profundidad, la heterogeneidad de la muestra que no logran establecer una homogeneidad de opiniones respecto a la cosmovisión de grupo o la diversidad de motivaciones que caiga en las generalidades, eso pudiera haber influido en el análisis de los resultados al tratar de perfilar y trazar “un perfil de la cultura de grupo” de la pepena.

## Consideraciones éticas

Para este estudio se consideraron a nivel ético, aquellos aspectos que tuvieran implicaciones en el bienestar del sujeto:

- Se informó que el estudio era parte de la tesis para obtención del grado académico de Doctor en Estudios Socioculturales de la Universidad Autónoma de Baja California.
- Se dio información detallada de la finalidad del estudio, así mismo, se explicó que la participación era voluntaria durante todo el proceso y que la información sería tratada con confidencialidad cuando fuera pertinente, se aclaró la duración del proceso de recolección de información.
- El investigador debió adscribirse a una visión plural de la realidad social, evitando cualquier tipo de conflicto de interés que pudiera haber perjudicado la integridad de los juicios e interpretaciones, facilitándose una interacción en la cual se tolerasen los diversos valores sociales y posiciones argumentativas del sujeto del estudio.
- No se expuso al sujeto de la muestra a riesgo alguno producto de esta instancia investigativa. Esta conducta ética, no sólo estuvo referida a evitar hacer un daño intencional, sino que incluyó analizar la conducta que podría suponer un riesgo.
- Se utilizó el recurso del consentimiento informado, asegurándose así la voluntariedad y toma de conciencia. De esta manera, se respeta el derecho que tienen los individuos a conducir sus propias vidas y a tomar sus decisiones, contando con la información adecuada, y a su vez el investigador como agente moral comprometido con tal decisión.
- Se seleccionó a los sujetos de la muestra dada su directa relación con el tema de estudio, de manera plural y no estigmatizadora.
- Se generó una instancia de retroalimentación al grupo involucrado en la investigación, de modo de proveerles tanto de información novedosa y funcional, como de los resultados propios del estudio.

## **Plan de Trabajo**

Para la concreción de la presente investigación, se consideraron las siguientes fases:

**Fase 1:** Recopilación de información: se recopiló información relevante en relación a la temática de la basura, residuos, mercado global del reciclaje, economías verdes, despojo, privatización, pepenadores, sector informal del reciclaje, resistencia, necro política, narrativas, y demás elementos teóricos-conceptual y metodológicos que tuvieran que ver con el estudio, una vez inmersos en el trabajo de campo a través de pláticas informales y observación activa, con el fin de desarrollar un futuro diseño de investigación. Para ello, se buscó y revisó diversas fuentes relacionadas con el tema a tratar, tras este paso se obtuvo un mayor conocimiento del problema.

**Fase 2:** Revisión de documentos, registros y recursos electrónicos: se efectuó la revisión de material principalmente de fuentes electrónicas, en vista de que la problemática no ha sido analizada a profundidad y existen datos más recientes solo de manera electrónica, a partir de diarios independientes. En este caso, se revisó material acerca del proceso de concesión de la basura en Mexicali, el material fotográfico y textual, las entrevistas de los informantes clave como Miguel, un activista de la cooperativa de pepenadores de Sinaloa, que proporciono información relevante para guiar el proceso de investigación a falta de información en la red.

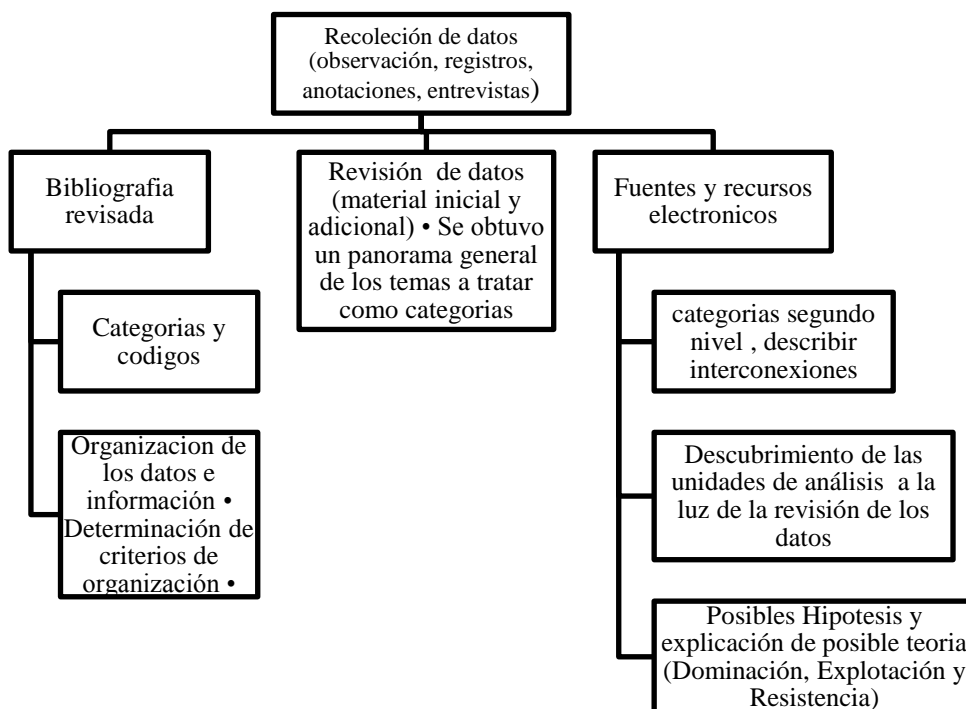
**Fase 3:** Entrada al campo para la realización de entrevistas y acceso a la muestra: en esta fase se procedió a establecer los criterios de inclusión de la muestra antes descritos; se identificó y confirmó a los informantes clave, y posteriormente a la muestra que fue foco de las entrevistas y observaciones, corroborando el cumplimiento de los criterios de inclusión. Una vez hecho lo anterior, se estableció un acuerdo oral para acordar la fecha y lugar de los encuentros.

**Fase 4:** Aplicación de las técnicas de recolección de información: una vez aclarados todos los aspectos metodológicos y éticos necesarios, se hicieron varias visitas durante los años 2012-2013 entrevistas no dirigidas, charlas abiertas dentro y fuera del espacio de la pepena y principalmente fuera del relleno sanitario del km 25. que finalizaron una vez que se detectó la saturación de información, que dio cuenta de datos suficientes como para elaborar conclusiones adecuadas a los objetivos planteados. Además, se llevó a cabo registros anecdóticos de los plantones, visitas con abogados

para reconstrucción de la demanda punto clave de las anécdotas, así como de diálogos informales efectuados durante el proceso de investigación. Para ir observando los cambios en la pepena, se contó con la colaboración de un informante clave para conocer a detalle la transformación de la pepena y sucesos importantes hasta el año 2015.

**Fase 5:** Interpretación de información: el análisis de los datos se realizó durante la observación participante activa, el trabajo etnográfico y al término de las entrevistas. El proceso de análisis cualitativo para generar categorías o temas, surge del trabajo de campo (observación activa y a través del análisis de las narrativas); se utilizó como técnica metodológica la observación participante y etnografía en distintos lugares, relleno sanitario lugar previo a la unidad de transferencia, ejido Benito Juárez y distintos domicilios considerados sitios de memoria. El análisis de contenido para efectuar descripciones y observaciones, se analizó durante y posteriormente a las técnicas antes mencionadas, así como el análisis del contenido de las entrevistas, elaboración de categoría de análisis y temas (ver figura 3).

**Fase 6:** Resultados y Conclusiones: este paso significó el punto culminante de la investigación, describiendo los hallazgos obtenidos, efectuándose el análisis e interpretación del investigador y redactándose las conclusiones.



**Figura 3.** Esquema de categoría de análisis y temas. Fuente: Elaboración propia.

<b>Anexo 1</b>				
<b>Apartado Metodológico (Matriz de Consistencia)</b>				
	<b>Objetivos</b>	<b>Preguntas de investigación</b>	<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>General</b>	Analizar el impacto del mercado global de la basura en la configuración de nuevas resistencias de la pepena en Mexicali del periodo (2010-2015).	¿Cuál es el impacto del mercado global de la basura en la configuración de nuevas resistencias de la pepena en Mexicali?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Basura</li>   <li>• Mercado</li> <li>• Globalización</li>   <li>Despojo –Desposesión</li>   <li>• Pepena y Resistencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La basura y su proceso de cambio Residuos/Aprovechamiento Reciclaje (discurso y políticas globales de la basura)</li>   <li>• (procesos y condiciones)</li>   <li>• Reformas de privatización Nuevos cercamientos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pепенador como sector informal del reciclaje (Discurso Inklusivo o exclusión)</li> <li>• Estrategias de existencia</li> </ul> </li> </ul>
<b>Específico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir el proceso de configuración del mercado global de la basura.</li> <li>• Examinar el proceso de privatización del servicio público de la basura en México.</li> <li>• Comprender las expresiones y prácticas de la resistencia de los pepenadores en Mexicali a partir</li> </ul>		<b>Observables</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de Privatización en México y gestión de la basura.</li> <li>• Sector informal del reciclaje (pepenador) en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leyes (art. 115CONST.)</li> <li>• Nueva gestión del servicio del público Reforma del Estado - Administración en México (2008). 32</li> </ul>

	<p>del proceso de privatización de la basura.</p>		<p>México.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pепенadores Resistencia (antes).</li> <li>• Pепенadores resistencias (Después).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ley General para la protección y gestión de los Residuos.</li> <li>• Expresiones y Narrativas de Resistencias en Mexicali antes y después de la privatización. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Antes cosmovisión, valores, motivaciones y saberes</li> <li>• Después formas de contestación a la dominación tras la privatización: <ul style="list-style-type: none"> <li>– aceptación</li> <li>– naturalización y/o Resistencia en espacio de la pepena).</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
--	---	--	--	---

## Capítulo 1. El Mercado Global de la Basura

El presente capítulo tiene como propósito dar a conocer los nexos que configuran el Mercado Global en torno a la Basura. El modelo ambiental a partir de los años 70's, se constituyó en la solución de problemáticas sociales y ambientales a nivel global, dando como resultado la promoción de políticas y discursos tendientes a disminuir los riesgos de la contaminación y el aumento de la basura. Sin embargo, estas nuevas estrategias descansan en la lógica capitalista de acumulación; a su vez, es también a partir de la década de los 70's que un contexto de constantes crisis económicas y políticas neoliberales (privatizadoras) reconfiguran otros modelos a seguir.

### 1.1 Una aproximación en torno al Mercado Global de la Basura.

La *basura*, es un término que presenta un uso extendido en nuestro lenguaje y que además, ostenta varias referencias dependiendo del contexto en el cual la utilizemos. Es frecuente su relación como sinónimo de residuo para denominar todos aquellos productos o materiales que las personas decidimos descartar. En el imaginario colectivo, se piensa que la basura sólo representa aquellos objetos que una vez utilizados, ya no tienen valor, por ser considerados de poca utilidad, o simplemente son desechados. Según una definición más o menos elaborada de Lozano (1999) “se entiende por residuo, todo material generado como consecuencia de una actividad, y del que se desprende quien lo ha generado debido a su escaso o nulo valor para él”<sup>15</sup>.

La Real Academia de la lengua Española (RAE), define la basura “suciedad, residuos desechados o desperdicios, es el lugar donde tirar esos residuos, es también asociado con estiércol o con algo repugnante o despreciable”. De forma paradójica, las industrias a lo largo de la historia encontraron la manera de aprovechar de la basura, todos aquellos

---

<sup>15</sup> La clasificación de residuos se lleva a cabo según el lugar donde se genera, en la zona urbana (que conlleva los residuos domiciliarios, el comercio y/o actividades productivas como la industria, la construcción entre otras). Por su clasificación se distinguen según su peligrosidad en residuos peligrosos y no peligrosos. Los residuos sólidos urbanos no peligrosos, son aquellos a los que nos referimos con “basura” para el presente trabajo.

desechos que pueden incorporar en sus circuitos de producción, para transformarla en otros productos y comercializarla en diferentes mercados:

“Por ejemplo, las fabricas de sello de goma compran el hueso para hacer sus pegamentos, el cebo excedente de las carnicerías es comprado en “tambos” para hacer manteca vegetal, los desperdicios de fruta se usan para elaborar refrescos enlatados con pulpa de frutas naturales, los animales muertos los compran pequeñas compañías que producen embutidos, los restos alimenticios de los mercados se venden como alimentos para puercos, el fierro y el vidrio se vuelven a fundir, los restos de pescado y las plumas de pollo se procesan para alimento balanceado de ganado mayor, el aceite de automóviles que es altamente tóxico, se reprocesa para hacer aceites, grasas y algunas veces para hacer aceite comestible, y hay quién afirma que el hueso también es comprado por algunas compañías que elaboran consomé en polvo como sazonador” (Castillo, 1983).

La industria manipuló de la basura los desechos para emplearlos en su proceso productivo, en un principio fueron de origen animal y posteriormente sintéticos. A partir del comienzo del siglo XX y con los avances de la industria química, surgen nuevos materiales, además, otros tipos de residuos (sintéticos, metales, textiles, plásticos). La basura fue considerada entonces, parte estratégica de las cadenas productivas y de las practicas económicas del ser humano para su beneficio y la generación de ganancia (Desrochers, s. f). Algunos factores que dieron la pauta para su aprovechamiento según Desrochers (s. f) es que representan una actividad histórica de la vida económica humana, desde sus orígenes fue una actividad sin restricciones normativas de planificación centralizada y los subproductos guardan una relación con el comercio.

En la actualidad múltiples industrias utilizan en sus procesos, material recuperado de la basura, el sector industrial reutiliza diversos metales, en el ámbito de alimentos y bebidas se emplean diferentes tipos de botellas y vidrio, en la construcción va el aluminio o la chatarra, y en la industria del tejido la ropa de algodón y cierta tipología de trapos, entre otros. Para los países de la Unión Europea, el reciclaje garantiza el suministro de recursos críticos, como metales, utilizados en nuevas tecnologías; las de movilidad eléctrica, las de la información, comunicación y energías renovables (European Environment Agency, 2011). Sólo el mercado de la Unión Europea de la industria del reciclaje logró duplicar su facturación de 32.5 millones de euros en el 2004 y pasar a 60,3 millones de euros para el año 2008 (ibíd.).

Para Méndez (2014), los dos grandes mercados y productores de basura a nivel mundial (Estados Unidos y la Unión Europea), aprovechan hasta 60% de sus desechos (a través de la industria del reciclaje) dentro de sus fronteras, el resto se envía a los países en vías de desarrollo de Asia (China, India, Tailandia, o Malasia) o África (como Nigeria o Ghana). (Méndez, 2014). Los países de Latinoamérica también exportan y suministran materia prima recuperada de la basura a las industrias del Norte. Países como Brasil o México lideran la mayor exportación de plástico del continente. México tiene como principales mercados de destino para el envío de plástico a países como Estados Unidos, Alemania o China:

El 22 por ciento del producto reciclado va al mercado de Estados Unidos y Europa, Alemania, por ejemplo, utiliza la materia prima para producir durmientes de trenes, adoquines, techos, mangueras y tuberías. Por otro lado, [...] por lo menos 300 mil toneladas de botellas plásticas, son prensadas y enviadas a China a fin de que el proceso de reciclaje se realice en dicho país, para posteriormente de ser procesado y regresado a México será convertido en ropa, muebles y demás productos (Angulo, 2013).

La apertura comercial y el intercambio económico de los mercados globales, propician condiciones apropiadas, no solo para el intercambio mercancías (la importación o exportación de basura como materia prima) sino de manera análoga otros beneficios. Por ejemplo, las empresas en estos países con una excesiva regulación ambiental, es el caso de Estados Unidos, (tan solo en 1996 era de \$ 130 billones por año, más del 2% del PIB) buscan estrategias para reducir sus costes (Desrochers, s.f). La transportación de los desechos para deshacerse de ellos (sin el pago de riesgos ambientales) o bien la recuperación de los materiales con empresas de subcontrata resulta un negocio atractivo. Los países en vías de desarrollo de manera estratégica concentran el espacio donde se localiza un flujo de fuerza de trabajo de un sector informal. (Alexander & Reno, 2012). La población con menos capacidad para encontrar trabajo en los mercados laborales, son en mayor parte los que dan vida a la actividad de la pepena en estos países.

En los mercados globales, están produciéndose cambios en la manera que entendemos lo global, hechos aislados parecen cobrar sentido ante los hilos que configuran

nuevas realidades, como la producción de las crisis, los procesos de despojo a través de mecanismos como la violencia o las privatizaciones, la construcción social de micro espacios o la construcción sociocultural de clasificaciones jerárquicas para catalogar a personas y/o grupos situados en desventaja (Gregson, N. Crang, M., Botticello, J., Calestani, M., Krzywoszynska, A., 2014). El entramado en torno a la basura se convierte entonces en un modelo para armar y las preguntas que se intenta responder son ¿cómo funciona el mercado global de la basura?, ¿Por qué la basura hoy es un objeto en disputa que está reconfigurando geográficamente el capital?, ¿De qué forma estos procesos participan en la constitución de nuevas realidades, de nuevas resistencias de los grupos de la basura?

Para dimensionar los elementos que hacen posible el funcionamiento del mercado global de la basura, es importante entenderlo desde un escenario más complejo, que no sólo se limita a la comprensión de un flujo de capital y mercancías que son comercializadas y destinadas hacia los centros de producción industrial. El mercado global como proceso histórico, basa sus principios en la misma lógica del sistema capitalista, la gran transformación de la sociedad que experimentó el cambio a una reglamentación social basada en la economía de mercado, es el antecedente de un proceso que lo hace aún más complejo: la globalización.

La verdadera dimensión de la globalización del mercado, no se expresa tanto en los flujos transfronterizos de capital y de mercancías, como en el hecho de que los parámetros para las actividades económicas en todo el planeta, se orquestan desde los mercados globales. El mercado más que un espacio de interconexiones, “más que un lugar abstracto donde se realiza un intercambio de mercancías (bienes, servicios, capital, dinero, fuerza de trabajo); representa así mismo un reglamento social.” (Altavater y Mahnkopf, 2002).

La globalización del mercado tiene que ver con esa misma reglamentación es decir, regulación de un gran sistema en donde todo es concebido en términos económicos. Para Beck (1997):

Por globalismo entiendo la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la

ideología del liberalismo. Ésta procede de manera monocausal y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica, dimensión que considera asimismo de manera lineal, y pone sobre el tapete (cuando, y si es que, lo hace) todas las demás dimensiones -las globalizaciones ecológica, cultural, política y social- sólo para destacar el presunto predominio del sistema de mercado mundial (Beck, 1997).

Al tratar entonces de comprender y repensar cómo *la basura*, forma parte de esta lógica del mercado global, tendríamos que replantearnos en primera instancia y pensarla como parte de una nueva forma de imperialismo (apropiación de bienes ecológicos, bienes comunes y la propia naturaleza convertida en mercancía). A continuación se esquematiza la ordenación del Mercado Global.

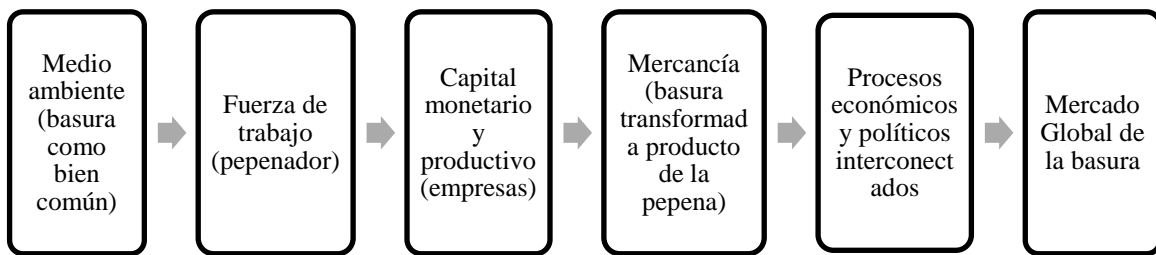


Figura 4. Ordenación del Mercado Global. Fuente: elaboración propia.

Las corporaciones (dueños del capital monetario y poder político)-ahora también de capital financiero- impulsan reglas del juego, dirigidas a la transformación de lógicas económicas, que a su vez, promueven cambios en los procesos políticos a nivel mundial para beneficio del capital (leyes, concesiones, ventajas, incentivos económicos, cambio de políticas entre otras). De esta manera se presenta una nueva forma de imperialismo, ya no como en antiguas guerras y conflictos bélicos, con los costes e implicaciones derivadas de ello, sino ideológicamente en forma de ordenamiento social.

El objetivo de este nuevo imperialismo a través del mercado es la reapropiación de recursos que pueden ser no solamente recursos naturales, estratégicos sino también bienes culturales para la acumulación del capital más allá de las fronteras, a través de la imposición de una política global de mercantilización de la naturaleza. La pérdida del

equilibrio del poder del Estado, se acelera como parte inherente de la globalización “por su parte, la globalización significa los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios” (Beck, 1997). La basura como recurso energético y materia prima para ser mercantilizada es parte de ese flujo de bienes culturales, bienes comunes que garantiza la acumulación a través del saqueo.

Es el Estado unido con otros actores (corporativos, agentes, asociaciones), que hacen posible la transformación de la basura en mercancía, a través de sus múltiples dispositivos (leyes, políticas y discursos que hacen de la basura un objeto o material a rescatar), actúa como facilitador a merced del capital, para proporcionar la basura de forma gratuita (del ámbito público y del privado) y en lo económico, (encontrar las condiciones necesarias y adecuadas para abastecer a los mercados globales de aquello que posee la basura y tiene valor (bien energético y la fuerza física de las personas, casi de forma gratuita) sin los costes sociales o ambientales que esa enajenación implica. A continuación, se analizan algunos dispositivos que posibilitan el funcionamiento del mercado global y sus diferentes engranajes a través de actores internacionales y nacionales en sus distintos niveles e instrumentos.

## **1.2 El discurso de “lo verde”, medidas y prácticas relativas a la basura**

Las crisis ambientales de las últimas décadas, pusieron de manifiesto la obsesión del crecimiento económico y el desarrollo industrial, producto de un modelo de desarrollo insostenible en el tiempo. Nuevas amenazas económicas, sociales y ambientales se acrecentaron debido a la contaminación; el agotamiento de la capa de ozono; la deforestación o pérdida de biodiversidad; el calentamiento global y el cambio climático, solo por mencionar algunos aspectos. Las primeras políticas ambientales, fueron resultado de la presión social y los movimientos ambientalistas en los años 60’s y 70’s en Estados Unidos, que denunciaban los riesgos tóxicos, la contaminación y la comercialización transnacional de la basura nuclear entre otros.

En años posteriores grupos de intelectuales y gobiernos de países menos industrializados se sumaron a las protestas para evidenciar las problemáticas del modelo de producción que prevalece hasta nuestros días. Los conflictos ambientales asociados a la acelerada pérdida de la biodiversidad o el fenómeno del calentamiento global trajeron consigo no solo problema en su dimensión ambiental, sino también, tensiones sociales y económicas que vulneraban con mayor impacto a las poblaciones de los países del sur. El reconocimiento internacional de la problemática de los efectos del calentamiento global quedó plasmado en una serie de propuestas durante la celebración de la Cumbre de la Tierra de Río en 1992, como antecedente de las primeras acciones en un marco global de referencia, el cual se promulga la Declaración de Río como un pacto mundial por el Medio Ambiente y el Desarrollo:

Reafirmando la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, aprobada en Estocolmo el 16 de junio de 1972<sup>a</sup>, y tratando de basarse en ella. Con el objetivo de establecer una alianza mundial nueva y equitativa mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los Estados, los sectores claves de las sociedades y las personas, Procurando alcanzar acuerdos internacionales en los que se respeten los intereses de todos y se proteja la integridad del sistema ambiental y de desarrollo mundial (ONU, 1992).

Por tanto, se dio lugar a un discurso hegemónico desde el cual se modelaba un tipo desarrollo más sustentable<sup>16</sup>, que prioriza el crecimiento económico y a su vez avala la apropiación de la naturaleza y sus bienes a través del comercio internacional, aquí el principio 12 de la Declaración:

Los Estados deberían cooperar en la promoción de un sistema económico internacional favorable y abierto que llevara al crecimiento económico y el desarrollo sostenible de todos los países, a fin de abordar en mejor forma los problemas de la degradación ambiental. Las medidas de política comercial con fines ambientales no deberían constituir un medio de discriminación arbitraria o injustificable ni una restricción velada del comercio internacional. Se debería evitar tomar medidas unilaterales para solucionar los problemas ambientales que se producen fuera de la jurisdicción del país importador. Las medidas destinadas a tratar los problemas ambientales transfronterizos o

---

<sup>16</sup> El concepto de desarrollo sustentable más citado es aquel elaborado en el Informe Brundtland (1987) por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo para la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Allí se explica que el desarrollo sustentable implica “satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades”.

mundiales deberían, en la medida de lo posible, basarse en un consenso internacional (ONU, 1992).

La sustentabilidad ambiental como proyecto hegemónico se encuentra a la vanguardia para la puesta en práctica de un modelo a seguir, las que estrategias y políticas ambientales son ideadas desde un punto de vista de eficiencia económica y con la idea de generar ganancias a través del comercio internacional como motor. En el tema de la basura el problema se orientó hacia la producción y aumento de la basura como consecuencia del consumo y sus repercusiones. Según el informe del Banco Mundial la denominaba “generación basura”, plantea los problemas asociados con la dimensión del aumento de la basura. El informe mostró cifras a nivel mundial y regional de los residuos que sumaban ya, 11 millones de toneladas de producción diaria de residuos sólidos a nivel global (Prieto, 2013).

La basura en este escenario, fue objeto de transformación en el imaginario en el que un cambio no sólo se produjo a nivel de políticas y estrategias aisladas, la búsqueda de motivar generar valor económico debía ir vinculado con nuevas subjetividades, nuevas percepciones. Johnson (2003) indica que los cambios en el valor económico de la basura devinieron a su vez desde una transformación de cambios semánticos asociados a los residuos en donde son catalogados como materia prima:

El reciclaje por la compañía Container Corporation of América en 1970 (TAPPI, 2001) y ecoeficiencia por World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) en 1992 [...] surge un cambio utilitario en la percepción de la “basura” que se manifiesta con mayor entendimiento en la primera década de Siglo XXI. La percepción de los RSM como “materiales”, permitió la clasificaciones del Material Reciclable Valorizado (MRV) por su potencial de uso como Materia Prima Secundaria (MPS) en el procesamiento industrial de productos para un mercado particular [...].

Según Johnson (2003) la basura ya clasificada como material reciclable valorizado entra en el flujo productivo visibilizando sus virtudes; por un lado, es materia prima como fuente de energía o bien, como elaboración de nuevos productos de consumo. El aumento de precios en los energéticos, y la necesidad de los países de no depender de una sola fuente de materia prima es un componente estratégico, para revalorizar la basura como parte del

componente energético. En este nuevo esquema, se generaron acciones y estrategias asociadas a través de la inserción de actores (organismos internacionales y gobiernos) tendientes a asegurar la disminución de los residuos a través de su aprovechamiento, es decir de su comercialización.

Por lo anterior, el tema de la basura se abordó en sus inicios a partir de la promoción de prácticas que redujeran los niveles de basura, convirtiéndola en un nicho de mercado a través del reciclaje. La sugerencia es disminuir la basura a través del aprovechamiento de materiales que provienen de ella. Para Guzmán y Macías (2012) en un estudio antropológico, las primeras políticas y estrategias globales fueron dirigidas a minimizar la basura y otras disposiciones en pago y sanciones por contaminar. A continuación en base al estudio antropológico de Guzmán y Macías (2012), se elabora el siguiente cuadro para visualizar algunas de las primeras iniciativas globales sobre los residuos y su aprovechamiento a través del reciclaje.

**Cuadro 1. Primeras políticas globales de la basura y de reciclaje.**

<b>Iniciativas</b>	<b>Descripción y Fines prácticos.</b>
<i>Propuesta 3R*s: Reducir, Reutilizar y Reciclar</i>	Guía para la minimización de residuos, reutilización, reciclaje, otras formas de tratamiento vía compostaje, para posteriormente pasar a la biodegradación y utilización como fuentes de energía. (Estas medidas son propuestas antes de la disposición final).
<i>Principio “el que contamina” paga (1990).</i>	Pago por contaminar, multas por los daños, impuestos e incentivos para disminuir prácticas nocivas.
<i>Unit Pricing o Precio por Unidad</i>	Pago por producción de basura de acuerdo a la cantidad de desechos. Medida implementada para reducir la producción de desechos, incentivar el reciclaje y el pago por servicios.
<i>Ley Basura Cero (solo en algunos países)</i>	Reducción de residuos que se disponen a rellenos sanitarios, incentivo al reciclaje. Medidas legislativas para reducir los empaques
<i>Not in My Backyard (No en mi patio trasero)</i>	Rechazo de sitios de confinamiento cerca de viviendas. Propuesta para rechazar el flujo de residuos de países industrializados a países en vías desarrollo, por medio de leyes flexibles y reducción de costos para el confinamiento.

Fuente: Elaboración propia con información de Guzmán & Macías (2012).

El problema medioambiental de contaminación que se asocia al aumento de los residuos, descansa en un modelo de crecimiento que promueve el consumo. La contradicción deviene de las formas en las que la sociedad se relaciona con las cosas, la resignificación de valores, rituales y usos prácticos que los individuos le conceden al acto de

consumir. Bauman (2007) refiere que la posmodernidad como momento histórico está determinada por el consumo, nuestra sociedad actual se rige por como consume:

En esta etapa presente de la modernidad tardía- esta segunda modernidad, o posmodernidad-, [...] la forma en que esta sociedad moldea a sus integrantes, está regida ante todo y en primer lugar, por la necesidad de desempeñar ese papel; la norma que se les impone, la de tener la capacidad y voluntad de consumir (p. 44).

Según Bauman (2007), “a diferencia del *consumo*, que es fundamentalmente un rasgo y una ocupación del individuo humano, el *consumismo* es un atributo de la sociedad”. Lo anterior no sólo es resultado de una mera coincidencia, existe una lógica para privilegiar el consumir, explotar, comprar, entre el modelo de producción- consumo, que se vincula con el modelo de sociedad actual y requiere de la explotación excesiva de recursos naturales para la producción de bienes. Según Guzmán y Macías (2012), la problemática de la basura se encuentra vinculada con dos fenómenos:

La expansión humana que se expresa en la ocupación, explotación y predominio de la especie en prácticamente todos los ecosistemas y rincones del planeta y 2) la lógica de producción-consumo industrial- capitalista. [...] En cierto sentido, “la problemática de la basura” aparece como uno de los emblemas de la sociedad contemporánea, que a diferencia de las sociedades premodernas o antiguas, es global por sus alcances e interrelación de diversa índole (financiera, política, cultural).

El reciclaje que promueve la incorporación de la basura, residuos, material de segundo uso, representa una vía justificada para seguir con el mismo modelo de producción y consumo para posibilitar y sacar provecho de la basura a través de su mercantilización. En ese sentido, el rol de los Estados, es la promoción de prácticas y políticas que inciden en el aprovechamiento de la basura y la educación para los programas de reciclaje en lo público y lo privado. Las prácticas individuales y en el ámbito de lo privado, han tenido especial relevancia en potencializar el reciclaje como estrategia de mercado. Calafate (2013), explica lo que conlleva este proceso aunado al reciclaje urbano:

Para resumir, el reciclaje significa re-introducir los materiales que son desechados en el consumo, para devolverlos a la producción industrial, un proceso mediante el cual la solidaridad colectiva y los

valores ambientales quedan supeditados a un circuito de material de producción, coordinado por la valoración del mercado. El resultado es el cercamiento del potencial de los residuos, bajo un único sistema de valoración. Los cálculos del mercado prevalecen sobre otros sistemas de valoración, a menudo en contradicción con ellos mismos<sup>17</sup>.

Es el Estado y los gobiernos los encargados de asegurar el valor económico, pero excluye otras formas de valoración de los pueblos o los ambientales como lo expresa Calafate (2013), este sistema anterior de valoración no tomó en cuenta otros sistemas de valores, como los colectivos y los ambientales, es decir, se invisibilizaron saberes de las poblaciones que participan en estos procesos vinculados con el medio ambiente. Los gobiernos locales serían los encargados de la ideologización y del cambio en marcos regulatorios y normas destinando los recursos necesarios. En función de lo anterior se promocionaron acciones para incentivar políticas y estrategias para cambiar la percepción de la basura, la primera sería a través de la sensibilización, y otras que alentarán sanciones económicas para la obligación de disminuir a través del reciclaje:

Las autoridades locales asocian dos tipos diferentes de transacciones en el mismo circuito productivo. Uno determinado por los valores del bien común; por lo tanto, existe una proliferación de campañas enfocadas en la culpa, el miedo a una catástrofe ambiental, multas e incentivos<sup>18</sup>.

Aquí se muestra una imagen para representar un dispositivo de sanción (moral) utilizada como parte de la publicidad y promoción de prácticas éticas y deber moral que devienen en sentimientos de culpabilidad individual.



---

<sup>17</sup> Traducción propia

<sup>18</sup> Traducción propia

Figura 5. Representación de las prácticas individuales para incidir en la separación de la basura tendiente al reciclaje. Fuente: www.aashe.org

Otra vía para incentivar las prácticas de la separación en el ámbito doméstico, es a disponer de forma individual de los residuos en centros de acopio, o con un programa de reciclaje, Calafate (2013) refiere que existe otra transacción para maximizar el interés individual:

El otro tipo de transacción es dirigido por el valor mercado, el que asume racionalmente la maximización del interés individual; [...] el logo de reciclaje transmite la creencia de que la producción industrial capitalista puede alimentarse de sus propios residuos. Tiene un símbolo convertido en un camino circular y los modos de producción sostenibles<sup>19</sup> (p. 19).

Como resultado de un proceso histórico, la basura adquirió un mayor valor de ganancia, en tanto proyecto colectivo, las prácticas individuales se re-significaron como símbolo para el cambio ambiental, que va a resultar en una dinámica de nuevos productos, una economía de la basura y nuevos mercados.

El *discurso verde* de las nuevas propuestas para denominar a los productos, tecnología y prácticas tendientes a la vanguardia con el medio ambiente, que como ya vimos, lo veremos en distintas denominaciones que va desde “industrias de energías limpias”<sup>20</sup>, “tecnología verde”, según Bonee (2014) estudiante, activista y precursor del discurso verde describe su propósito:

La economía verde como proyecto político, puede entenderse tanto como incorporación y ampliación de otras iniciativas y discursos que se han destinado a capitalizar y mercantilizar la naturaleza, incluyendo el desarrollo sostenible, la conservación de la biodiversidad, y la modernización ecológica, interrelacionados a nivel global<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Traducción propia.

<sup>20</sup> Se define como los sectores que producen bienes y servicios con un beneficio medioambiental - también emplea a más trabajadores que la industria de biotecnología, aunque no tantos trabajos como los creados en el sector de tecnologías de la información. para consulta de economías limpias en línea: <http://www.ecosiglos.com/2011/07/la-economia-limpia-emplea-mas.html>

<sup>21</sup> Traducción propia.

Esta idea de economía verde se presentó como una economía alternativa, menos dañina que aquellas actividades extractivas de materias primas no renovables (petróleo, gas, carbón) y para contribuir a la solución de los problemas medioambientales. La basura entonces, transformada en mercancía al servicio de los nuevos mercados del reciclaje descansa en la materia prima y la tecnología tendiente a la lógica del mercado que a su vez, tienen como forma de despojo la privatización de todo lo que conlleva este proceso, bienes, fuerza de trabajo, ofertas y demandas de bienes entre otros:

El capitalismo verde estaría soportado por dos pilares. El primero consistiría en una serie de mercancías y procesos de producción que serían menos dañinos para el medio ambiente. El reciclaje y la mayor eficiencia tecnológica serían principios rectores en todo proceso productivo. El segundo sería el del mercado como herramienta, para reparar los problemas ambientales existentes, desde la concentración de gases de invernadero en la atmósfera, hasta los daños a los *ecosistemas*. *La solución del mercado estaría asociada a la privatización y mercantilización de todos los componentes de la naturaleza [...].* El capital verde no es la solución a los graves problemas ambientales y mucho menos a la creciente desigualdad. Es una justificación ideológica a la necesidad de asegurar la continuidad de una relación social de explotación clasista (Nadal, 2014).

La relación entre basura (residuo, materia prima) que debe ser garantizada en forma de mercancía, cobra renovada importancia el papel del *trabajo*, entendido a través de la fuerza física gratuita que debe ser garantizada desde nuestros espacios (países históricamente saqueados). Merece atención de qué forma el discurso “verde” es un instrumento que legitima la explotación de los pepenadores a través de promover el discurso de la inclusión como vía garantizar esos flujos a los mercados globales. En un informe de la Organización Internacional del Trabajo (en adelante OIT) (2012) sobre el discurso verde denominado “Hacia el desarrollo sostenible oportunidades de trabajo decente e inclusión social en una economía verde”, el informe hace mención sobre el trabajo y la necesidad de la inclusión social:

Es posible alcanzar resultados similares para los 15-20 millones de recolectores de desperdicios que actualmente tienen empleos precarios y realizan trabajos peligrosos con ingresos por debajo del nivel de pobreza. Experiencias de Colombia, Brasil y otros países demuestran que la formalización y organización de estos trabajadores y su integración dentro de un sistema de reciclaje moderno aportan considerables beneficios económicos, sociales y medioambientales

[...] Aumentar el volumen de material reciclado puede generar beneficios considerables en términos de energía y empleo. Específicamente reciclar contribuye al ahorro de grandes cantidades de energía en comparación con la extracción y el procesamiento de materias primas. También lleva a ganancias netas en la cantidad y la calidad de empleo con respecto al proceso tradicional de vertido o incineración de residuos. El potencial de crear empleo es particularmente importante en países cuyas tasas de reciclaje actualmente son bajas, como en el caso de la mayoría de los países en desarrollo y en Europa Central y Oriental. Sin embargo, muchas veces, el reciclaje informal implica condiciones laborales peligrosas para los recolectores, que además, en su mayoría, viven en la pobreza (OIT, 2012)

En este tenor se justifica el papel del reciclador como parte de esa necesidad de asegurar el bien o mercancía a través de su trabajo (fuerza física) organizado, formal, incluido, se entiende que es a través del empleo a los pobres la manera de hacerlo posible, a través dignificar las condiciones de los recuperadores para salir de la pobreza. Entonces, ¿de qué manera se crean las condiciones o aprovechan para proporcionar esa fuerza de trabajo gratuita, disponible, servil, necesaria para garantizar el flujo de materia prima óptima (basura recuperada) para al funcionamiento del mercado global?

### **1.3. Procesos globales de privatización despojo y nuevos cercamientos.**

En la lógica expansionista del capital y su búsqueda de la ganancia y acumulación en el capitalismo tardío, promovió otra manera de imperialismo que garantizara un flujo continuo de bienes y recursos, la unificación de un mercado globalizado y su expansión geográfica espacial. Los dispositivos para materializarlo van desde estrategias de libre comercio para la desprotección de las economías ante la apertura del mercado, la venta al sector privado de los bienes productivos y saqueo de los recursos de bien común que resguardaba el Estado, la apropiación de los mismos una vez devaluados con el propósito de su integración a nuevos mercados. Es a partir del reacomodo espacio-temporal (globalización), que se materializa la idea de expandir los mercados más allá de las fronteras territoriales, y se lleva a cabo con mayor desenfreno a partir de la implementación de un proyecto a nivel mundial neoliberal, iniciado a partir de los años 70's en casi todos los países del orbe. Según Marchand (2013) el proceso de expansión del capital a través de la integración de espacios para la ampliación del capital funciona de la siguiente manera:

El Estado allana el camino a todo tipo de inversiones a través de las privatizaciones de los activos públicos que legalmente están a su resguardo. Con el estilo de desarrollo neoliberal se instrumenta la venta de estos activos (privatizaciones) y se empieza a operar de esta forma sobre todo en los países en desarrollo, lo que provoca una devaluación masiva de sus activos (agua, petróleo, minas telecomunicaciones, transporte, sistema de provisión social, etc.). Estas facilidades que otorga el Estado federal o local al gran capital para apropiarse de sus espacios productivos, tienen el objetivo de reiniciar un nuevo ciclo de capital a partir de la venta de los activos devaluados y así integrar espacios (nuevos mercados) que reproduzcan el capital y amplíen el mercado mundial.

Estado en su lógica de facilitador a todo tipo de inversiones (privatizaciones), promueve y es parte del despojo de bienes de producción de poblaciones (de recursos antes comunes) y de la transformación del trabajador a una condición servil de las masas populares. El empobrecimiento de grandes masas de trabajadores, campesinos, indígenas o poblaciones a través de la desposesión de tierras, bienes de subsistencia o múltiples recursos es una vía para ello. Otras formas de despojo, se llevan a cabo a través de la transformación del trabajo promovido por la flexibilización de las condiciones laborales, los salarios bajos y precarios, supresión derechos sociales y económicos, sobreexplotación traducida a largas jornadas de trabajo por un pago mínimo, por mencionar solo algunos.

Lo anterior, es un ejemplo de acumulación de capital vía reconfiguración de formas primitivas promovidas por el sistema capitalista “maduro” y que forman parte de esa relación conflictiva de las relaciones capitalistas en tanto proceso en curso, según Bonefeld (en Marchand, 2013):

Se ha argumentado que la acumulación primitiva es reproducida en forma constante, ya sea en términos de renovada separación de nuevas poblaciones de sus medios de producción y subsistencia, o en términos de la reproducción de la relación salarial en los nexos “establecidos” del capital. La primera busca llevar nuevos trabajadores bajo control del capital, y la segunda, contenerlos allí como categorías sociales “liberadas” de sus condiciones.

Para Composto y Ouviña (2009), la noción clásica de los aportes de Marx y el proceso de acumulación por desposesión de bienes comunes y la fuerza de trabajo de las masas populares, el Estado fue el encargado de garantizar dicho proceso de desapropiación.

En América Latina por su posición estratégica y geopolítica en la historia se reconfigura para el aseguramiento de una fuente diversa de recursos, proceso actual y de carácter permanente en el que el de nuevo a través de la modificación del rol o papel del Estado, se asegura la implementación de dicho proceso en una posición desigual frente a las grandes corporaciones:

En esta suerte de relanzamiento ampliado del rol geopolítico clásico asignado a la región dentro de la división mundial del trabajo, los territorios y recursos naturales de América Latina adquieren renovado protagonismo como uno de los núcleos centrales del desarrollo capitalista, siendo las empresas transnacionales los agentes dinámicos y principales beneficiarios de este reeditado orden global, donde los países periféricos constituyen una fuente privilegiada de recursos estratégicos cada vez más escasos (biodiversidad, tierra, agua, hidrocarburos y minerales), que son explotados en condiciones monopólicas por estos actores privados, asegurando la producción a bajo costo y el consumo sostenido de las economías centrales (Composto & Ouviaña, 2009).

En las aportaciones sobre las formas y vías para hacer posible este proyecto que incluye la transferencia del monopolio público al privado y el control del poder político al control de poder económico como un modelo único, se hace posible por la implementación del modelo neoliberal y una nueva estructuración a nivel mundial a partir de los años setentas. Harvey (2005) argumenta que son las instituciones financieras (institucionalización) las productoras del propio sistema, las que hacen y legitiman este sistema y a su vez son producto del proceso de acumulación al ser responsables de devaluaciones y crisis:

[...] tanto el patrón de turbulencia de las relaciones entre el poder estatal, supraestatal y financiero, como la dinámica más general de la acumulación del capital (a través de la acumulación y devaluaciones selectivas) han sido uno de los más claros y más complejos elementos en la narrativa del desarrollo geográfico desigual y de la política imperialista del periodo desde 1973 (Harvey, 2005)<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> Según David Harvey “el inicio fue con la crisis de 1973, con la doble estrategia de Nixon basada en los altos precios del petróleo y desregulación financiera. Entonces los bancos estadounidenses recibieron el derecho exclusivo de reciclar las grandes cantidades de petrodólares que se estaban acumulando en la región del Golfo. Es la actividad financiera que volvió a centrarse en EUA, junto con la desregulación del sector financiero dentro de este país, ayudo a rescatar Nueva York de su crisis económica local. Se creó un poderoso régimen financiero basado en Wall Street y la reserva federal con poder de control sobre las instituciones

Para hacer posible la implementación del modelo neoliberal que promovió los procesos de acumulación por despojo en pro del capital, fueron orquestados a través del poder financiero de la banca norteamericana y sus aliados en los centros financieros a nivel global como Tokio o Londres, mismos que son cómplices de las constantes crisis. El poder de las instituciones financieras hegemónicas como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) o la Organización Mundial de Comercio (OMC), estos organismos supranacionales finalmente presionan a los gobiernos a la apertura comercial y la implementación de prácticas desventajosas en economías de países más débiles:

El FMI cubre el riesgo y asegura que los bancos estadounidenses no pierdan (los países pagan mediante ajustes estructurales, etc.) y la fuga de capitales provenientes de crisis localizadas en el resto del mundo termina reforzando el poder de Wall Street. Como efecto de esto, el poder económico norteamericano se ha proyectado hacia el exterior (en alianza con otros, siempre que fuera posible); se ha forzado la apertura de los mercados, particularmente los de capital y de flujos financieros (actualmente un requisito para integrar el FMI) y se han impuesto otras prácticas neoliberales (culminando con la OMC) sobre buena parte del resto del mundo (Harvey, 2005).

Este conjunto de relaciones de poder global y supremacía del capital, se lleva a cabo a través de una red de instituciones financieras y gubernamentales interconectadas, he ahí la lógica del sistema productor y producido por estos centros de poder que hacen funcionar y operar el mercado global. Además de lo anterior, según Luxemburgo (en Harvey, 2005), la acumulación del capital en su forma actual (modelo neoliberal) se encuentra coexistiendo con otras prácticas deprecatorias de despojo primitivas o de origen, ya estudiadas por la economía política clásica:

De un lado tiene lugar en los sitios de producción de la plusvalía en la fábrica, en la mina, en el fundo agrícola y en el mercado de mercancías. Considerada así, la acumulación es un proceso puramente económico, cuya fase más importante se realiza entre los capitalistas y los trabajadores asalariados... Paz, propiedad e igualdad reinan aquí como formas, y era menester la dialéctica afilada de un análisis científico para descubrir cómo en la acumulación el

---

financieras globales (tales como FMI), capaz de hacer y deshacer muchas economías más débiles a través de la manipulación del crédito y de las prácticas de administración de la deuda.

derecho de propiedad se convierte en apropiación de propiedad ajena, el cambio de mercancías en explotación, la igualdad en dominio de clases. El otro aspecto de la acumulación del capital se realiza entre el capital y las formas de producción no capitalistas. Este proceso se desarrolla en la escena mundial. Aquí reinan como métodos la política colonial, el sistema de empréstitos internacional, la política de intereses privados, la guerra. Aparecen aquí, sin disimulo, la violencia, el engaño, la opresión y la rapiña. Por eso cuesta trabajo descubrir las leyes severas del proceso económico en esta confusión de actos políticos de violencia, y en esta lucha de fuerzas (pp. 112-113).

A diferencia de estas formas de origen o primitivas de acumulación propuestas por Luxemburgo (en Harvey, 2005) las nuevas formas obedecen a un proceso continuo que, entre otras cosas, implica nuevos mecanismos de acumulación. Estos son a través de la expropiación de los recursos antes públicos y que nos solamente refiere a una clase de trabajadores como actores en esa lucha sino de diversos movimientos sociales que experimentan de diferente manera el despojo de bienes sociales, laborales, económicos o bienes culturales:

La reciente depredación de los bienes ambientales globales (tierra, aire, agua) [...]. La corporativización y privatización de activos previamente públicos (como las universidades), por no mencionar la ola de privatización del agua y otros servicios públicos que ha arrasado el mundo, constituye una nueva ola de “cercamiento de los bienes comunes”. Como en el pasado, el poder del estado es usado frecuentemente para forzar estos procesos, incluso en contra de la voluntad popular. Como también sucedió en el pasado, estos procesos de desposesión están provocando amplia resistencia, de esto se trata el movimiento antiglobalización. La vuelta al dominio privado de derechos de propiedad común ganados a través de la lucha de clases del pasado (el derecho a una pensión estatal, al bienestar, o al sistema de salud nacional) ha sido una de las políticas de desposesión más egregias llevadas a cabo en nombre de la ortodoxia neoliberal (Harvey, 2005, pp. 114 -115).

Para llevar a cabo este proceso de acumulación por desposesión, a través de nuevas reglas y normas legitimadas por el Estado, debe existir el rasgo político-económico que define dicha acumulación por desposesión y la instrumentación para llevarse a cabo, necesita obligatoriamente que el Estado y los dueños del capital, tengan el interés común en contubernio. En América Latina, el mayor grado de saqueo y pillaje a partir de las secuelas de las constantes crisis, la situación de endeudamiento externo que sumía en la indefensión

a diversas economías en la región y la puesta en marcha de los ajustes estructurales fueron implementados aprovechando la corrupción, la facilidad del soborno a los intereses particulares y la debilidad de las instituciones en sus estructuras de justicia, es decir en un ambiente de impunidad. El proyecto neoliberal consistió en las siguientes medidas impuestas a los gobiernos y administraciones del estado, según Dávila (1990):

- Desregulación: su objetivo es eliminar buena parte de los controles que legítimamente imponía el Estado, ahora se tiende a favor de la producción de bienes y servicios de la empresa privada.
- Venta y desincorporación de entidades públicas mediante la venta de acciones a una empresa privada existente.
- Venta de bienes de inversión a particulares y contratación privada de servicios tales como mantenimiento y aseo.
- Eliminación del sistema de subsidios.
- Abandono del sistema de méritos por el de “audacia” mercantil.
- Adelgazamiento del cuerpo burocrático entre otros.

La transformación no solo repercutió en casi cualquier área que incluía los aspectos del sector público, sino que incluyó una tendencia del cambio ideológico hacia la veneración de la cultura empresarial y la intervención privada. El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) fueron los promotores de la política privatizadora que se implementa en casi todos los países. Las denominadas recetas para el saneamiento de las economías, incluían en el discurso como sinónimo de privatización a la modernización y los valores de eficiencia (Sacristán, 2006). Su prominencia de valores coincidió con un Estado de derroche y burocracia así se justificaba la injerencia del poder monopólico del sector estatal al del sector privado. Según Dávila (1990):

En una realidad actuante que la empresa existe en todos los sistemas económicos dada su capacidad de tomar decisiones técnicas más rápidamente que las empresas estatales y bajo una menor presión política, hechos que idealizan su presencia marginando totalmente su incapacidad de beneficio colectivo [...] sin embargo, no hay un modelo de gestión que en su esencia conlleve en forma inherente a la eficiencia y la producción de bienes y servicios de mejor calidad, oportunidad y conciencia social.

La acumulación por desposesión tiene a la privatización como uno de los mecanismos centrales de despojo. Los procesos de privatización de activos públicos que

antes controlaba el Estado, han tenido diferentes consecuencias en países con economías e instituciones más fuertes que en los países más débiles. Otros estudios sobre acumulación mediante la expropiación de bienes comunes y la lucha de clases aparecen de lo que Midnight Notes Collective denomina los *nuevos cercamientos*:

De acuerdo a la tradición marxista, los Cercamientos fueron el punto de partida de la sociedad capitalista. Fueron el mecanismo básico de la “acumulación originaria” que creó una población de trabajadores “libres” de cualquier medio de producción, y por lo tanto, compelidos en su momento a trabajar por un salario. Los Cercamientos, no obstante, no son un proceso singular agotado en los albores del capitalismo. Retornan regularmente en la senda de la acumulación y son un componente estructural de la lucha de clases. Cualquier salto en el poder proletario demanda una respuesta capitalista dinámica: tanto la apropiación ampliada de nuevos recursos y nueva fuerza de trabajo, y la extensión de las relaciones capitalistas, o de lo contrario el capitalismo se enfrenta al peligro de extinción. Entonces, el Cercamiento es un proceso que unifica a los proletarios a lo largo de la historia del capital, ya que a pesar de nuestras diferencias, todos hemos entrado al capitalismo por la misma puerta: la pérdida de nuestra tierra y de los derechos ligados a ella [...]. (Midnight Notes Collective, 2012)

Sus formas de acumulación de capital a través de la apropiación de bienes comunes, pero que operan de diferente manera en procesos interconectados a nivel global dieron por terminado los antiguos contratos sociales colectivos, aquellos ganados durante las luchas por los derechos sociales o las negociaciones colectivas en diferentes espacios, la operación de nuevos cercamientos va a la supresión de relaciones tradicionales o institucionalizadas del pasado entre poblaciones o grupos y el desarraigo de los lugares en donde radica su poder organizacional. Por ello que en sus entornos de disputa, las viejas formas de resistencia como reorganización y movilización política ya no funcionan en los nuevos, son muchas las experiencias de fenómenos sociales de desarraigo y pérdida de los lazos colectivos, forma en la que el capital opera; según el análisis realizado por Midnight Note Collective (2012), los nuevos cercamientos al igual que en el pasado operan de forma similar y en función de ello analiza algunos de los mecanismos que operan:

[...] los Nuevos Cercamientos operan exactamente de la misma manera en que lo hicieron los Viejos Cercamientos: terminando con el control comunal de los medios de subsistencia. [...] El segundo método en importancia de los Nuevos Cercamientos es nuevamente

similar al de los Viejos: apoderarse de la tierra por deuda. [...]. El resultado, tanto ahora como en aquel entonces, es el cercamiento: la destrucción interna y externa de los derechos tradicionales de subsistencia. Este es el secreto escondido en la bulla de la “crisis de la deuda”. En tercer lugar, los Nuevos Cercamientos hacen del trabajo móvil y migrante la forma dominante de trabajo. Somos ahora la fuerza de trabajo más geográficamente móvil desde el advenimiento del capitalismo. El capital nos mantiene en constante movimiento, separándonos de nuestros países, granjas, hogares, lugares de trabajo, porque esto garantiza salarios baratos, desorganización comunitaria y una máxima vulnerabilidad frente a las cortes de justicia y la policía. El cuarto lugar [...]“Socialismo” es otro nombre para un “acuerdo” de clase que normalmente intercambia un trabajo con un menor nivel de explotación garantizado, por salarios más bajos. “Más bajo”, por supuesto, es un término relativo y presupone una comparación con un estándar capitalista. El trato funciona en tanto y en cuanto las garantías, la explotación y los salarios se encuentran en sintonía [...].

Otros aspectos en los que se alinean al capital es la degradación de la tierra y contra toda la reproducción como parte de los bienes comunes no solo despojados sino convertidos al uso y contaminación en aras de la ganancia. Para finalizar la alineación en forma de otro nuevo cercamiento que proponen los autores es la explotación de la industria de la imagen que reconfigura nuevas formas mercantiles y formas de reapropiación para nuevas relaciones capitalistas, mismas en este último caso no eran propias de preocupación del proletariado o los grupos explotados:

El bien común corporal y personal, que para la mayoría de los proletarios había sido gratis, ahora está siendo cada vez más cercado, como es evidente para todos. La apariencia y la actitud son aspectos cada vez más presentes en el proceso de trabajo en las llamadas “industrias de servicios”, desde restaurantes hasta hospitales. En el pasado, cómo un trabajador se veía o cómo se sintiera en la línea de montaje, la granja o la mina, era irrelevante para la relación salarial. (Midnight collective, 2012)

Tanto el análisis de acumulación por los procesos de despojo o desposesión propuesta de Harvey (2005), como estos nuevos cercamientos similares a la expropiación de bienes comunes y bien común personal y corporal antes ajeno para la relación salarial en el análisis de Midnight Note Collective, existen similitudes en el espacio y tiempo asociados a procesos globales en todo el orbe para la búsqueda y reconfiguración del capital. Si bien son los resultados de un modelo de proyecto único neoliberal, conviene hacer mención cómo la reconfiguración del rol del Estado, es el primer paso para la puesta

en marcha de nuevas formas de gobernabilidad y servicio estatal para la consolidación del proyecto anterior.

#### **1.4 Del Estado de bienestar a la lógica neoliberal.**

Los antecedentes de implementar un pensamiento único (un modelo único universal como ya vimos) ya se contemplaban desde antes por la clase dominante, éste serviría para organizar la vida social de manera global. Los gobiernos occidentales, al hablar del Estado de Bienestar, implementaron políticas keynesianas fundadas en la filosofía liberal, pero con ideas socialistas en su planificación Estatal. En este periodo (1930-1970) el Estado se encargaba de gestionar y controlar casi todas las esferas de la vida social, denominados estados de bienestar. La modernización y el progreso inscritos en un proyecto político ideológico, ligaba la idea de bienestar social a la par de crecimiento económico. Los logros sociales y económicos obtenidos durante ese periodo, tenían entre sus premisas la protección al comercio y fortalecimiento de la industria local, la responsabilidad de derechos sociales como el empleo, la educación, la salud y la redistribución de la riqueza, fungiendo como equilibrio entre el poder económico del capital.

#### **El adelgazamiento del Estado ante el papel del mercado.**

A finales de la década de los ochentas, se implementó el paradigma neoliberal, que promueve la racionalidad económica en casi todos los ámbitos, incluso en aquellos que no están vinculados con el entorno económico como lo es el del papel político del Estado. El neoliberalismo adoptado a nivel global como doctrina económica, se fundamenta en la libertad del mercado. El presente trabajo no tiene como finalidad ahondar sobre los debates teóricos del neoliberalismo, sin embargo es preciso tener una idea clara de cuáles fueron sus implicaciones. El primer requisito fue “adelgazar al Estado” (reducción de funciones del gobierno, para dar paso a la gestión de los recursos de otros actores como las empresas). Los neoliberales se manifiestan por un Estado que participó lo menos posible en la economía y que ese sitio lo ocupe el sector privado, el cual deberá tener el predominio (Suárez, 2014).

Por su parte, Sayak Valencia (2010), define la racionalidad económica del modelo neoliberal: “implica la implantación de un modo débil de gobernabilidad, por parte del Estado y su flexibilización, de tal suerte que sea la economía quien se ponga a la cabeza de la gubernamentalidad y sus gestiones [...]”. Los procesos de restructuración a nivel mundial promueven entre los países un modelo de Estado guardián, a otro donde sea regulado por el mercado ante las presiones de las políticas auspiciadas por los organismos financieros internacionales del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

El nuevo rol del Estado ante el cambio económico y político sobre sus principales funciones, tiende a deshacerse de responsabilidades como liberar el comercio, dejar a empresas del sector privado las funciones del sector público, llevar a cabo una reforma fiscal, lo cual ha llevado a los gobiernos a reducir su gasto social, bajar los impuestos para el sector de bienes comerciales, hacer cambios en la regulación de precios y desregularizar precios no estratégicos, promover el desarrollo de los mercados de capital como la desregulación de bancos, fondos de pensiones e instituciones financieras (Feldman y McCarthy, 1993). En países como los que conforma la región latinoamericana, la mayor parte de los gobiernos y municipios sufrieron en mayor medida los estragos del neoliberalismo que se manifiesta en la falta de capital y la urgencia de resolver otras problemáticas; la privatización de servicios del Estado fue una forma de apropiación de los servicios que brindaba el Estado, con la justificación, la imposición de valores de mercado.

### **La Flexibilización del empleo y el aumento de la informalidad**

En esta nueva lógica neoliberal los efectos sociales en los países latinoamericanos fueron los estragos la reducción de gasto social, el aumento del desempleo o la aparición de empleos precarios y con ello también el crecimiento del trabajo informal. De las reformas neoliberales del Estado respecto a las políticas de flexibilización del mercado de trabajo, Feldman y McCarthy (1993) centrándose en los casos de la región Latinoamericana como Chile y México, las estrategias implementadas fueron las siguientes:

La flexibilización de salarios y empleo ha sido llevada a cabo en una gran variedad de formas, pero, fundamentalmente, a través de un debilitamiento de los sindicatos como agente de negociación

colectiva (a través de la represión o cambios al código laboral y a través del uso extensivo de técnicas de subcontratación (p.99).

Algunos de los resultados en las estructuras sociales en América Latina por los efectos negativos de la clase media, baja y clase trabajadora, se dejaron sentir respecto a las medidas implementadas en el trabajo, “en particular en los procesos de desintegración y segmentación que emanan de la desindustrialización y del descenso del empleo en el sector público y los salarios” (Feldman y McCarthy, 1993). Sin embargo, para Díaz (citado por Feldman y McCarthy, 2003) estas mismas políticas favorecieron a un efecto contrario en la clase empresarial en países como Chile y México, con el proceso de ajuste económico, hubo una expansión y transformación de las elites económicas que incidió en la aparición de una nueva clase de empresarios, diferentes a los empresarios más defensivos, tradicionales y de tinte corporativista del pasado.

La tendencia de debilitar el sector público y enflacar el Estado, era una condicionante para llevar a cabo las reformas y políticas en beneficio del mercado. En función de lo anterior, al debilitarse el rol estatal también favoreció el acrecentamiento de las desigualdades y la pobreza, los actores sociales que anteriormente habían representado un contrapeso al poder de las corporaciones y del capital, actores clave como sindicatos, la clase trabajadora o la clase media y baja fueron los más afectados. A través de ceder al ámbito de lo privado los servicios sociales y sus gestiones, empresas públicas pasan a ser del sector privado, la concentración del capital en pocas manos generaba un ambiente de tensión social y desencanto. En las estimaciones de Oxfam (2015) respecto a la concentración de la riqueza a nivel mundial y la desigualdad fuera de control, muestran los siguientes datos:

En 2015, sólo 62 personas poseían la misma riqueza que 3.600 millones (la mitad más pobre de la humanidad). No hace mucho, en 2010, eran 388 personas. La riqueza en manos de las 62 personas más ricas del mundo se ha incrementado en un 45% en apenas cinco años, algo más de medio billón de dólares (542.000 millones) desde 2010, hasta alcanzar 1,76 billones de dólares. Mientras tanto, la riqueza en manos de la mitad más pobre de la población se redujo en más de un billón de dólares en el mismo periodo, un desplome del 38%. Desde el inicio del presente siglo, la mitad más pobre de la población mundial sólo ha recibido el 1% del incremento total de la riqueza mundial,

mientras que el 50% de esa “nueva riqueza” ha ido a parar a los bolsillos del 1% más rico. Los ingresos medios anuales del 10% más pobre de la población mundial, en quienes se concentran pobreza, hambre y exclusión, han aumentado menos de tres dólares al año en casi un cuarto de siglo. Sus ingresos diarios han aumentado menos de un centavo al año.

La deuda pública provocada por los bancos, las estrategias del rescate bancario y las políticas de austeridad, impactaron de forma negativa en mayor medida a las personas pobres, beneficiarias por las políticas sociales como las distributivas y de pleno empleo de los estados de bienestar. La limitada capacidad estatal para brindar servicios sociales y acceso a la educación, a la salud, a la vivienda como resultado de las políticas de austeridad dio como resultado un aumento de una mayor masa de personas en pobreza y la polarización social por el crecimiento de los niveles de desigualdad en la región. En contextos específicos como es el caso del Latinoamérica, el debilitamiento del rol del Estado como garante de derechos y su cambio a promotor de precariedad laboral ha generado una crisis social en la que miles de personas se ven todos los días en la necesidad de inventar formas nuevas de sobrevivencia. El aumento de la informalidad, es el resultado de los retos de iniciar por cuenta propia estrategias de autoempleo y su exclusión del mercado laboral:

El contexto latinoamericano no ha sido la excepción, contamos con “ una enorme masa de pobres indigente entre 35 y 60% de su población alrededor de 180 millones de personas) y el más alto índice de concentración de la riqueza. También es una de las regiones más urbanizadas a la vez que la pobreza urbana es un hecho estructural. Conserva un gran sector informal rural (explotaciones y comunidades etno-campesinas) y urbano (multiplicidad de emprendimientos por cuenta propia y familiares en especial en el ámbito de los servicios), que alcanza a la mitad de la población económicamente activa. La masa de excluidos del mercado de trabajo formales es el resultado de la acción neoliberal de las últimas tres décadas, que vino a sumarse a la masa existente de trabajadores por cuenta propia, precarios, excluidos o autoexcluidos del sistema de derechos laborales. (Coraggio, 2013).

Un panorama complejo en la región latinoamericana tuvo algunas excepciones como ya vimos, tal complejidad se asocia a los impactos de las constantes crisis económicas, una reducción del crecimiento del producto interno bruto y la ola de

privatizaciones. El engranaje para garantizar las condiciones a favor del mercado y su flujo de mercancías y de fuerza de trabajo precario, se hace una vez que el Estado deja su poder concentrador y permite la entrada de otros actores en las gestiones que antes eran estatales. El resultado es a su vez, la aparición de nuevas estructuras monopólicas que se apropian de los recursos y bienes comunes con objetivos de aumentar la rentabilidad, provocando los impactos negativos para Ramírez (2007):

Se ha argumentado desde varios ángulos que la privatización de las empresas públicas es deseable en economías de competencia perfecta pero el problema es que parte de este proceso privatizador ha estimulado la concentración del capital. En gran parte de Latinoamérica, el proceso de privatización consolidó estructuras monopólicas u oligopólicas privadas que en su momento fueron públicas y que ven por el bienestar de la sociedad; ahora solo ven por el bienestar de su propia rentabilidad, sin importar las distorsiones que generen en la consecución de sus objetivos (p. 99).

Las políticas y los marcos reglamentarios de las políticas y su instrumentación ambiental, fueron a partir de los años noventa diseñados y promovidos con la participación de Organismos Internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), favoreciendo a la empresa privada la gestión de los residuos a través de la privatización. Es también desde estos mismos organismos y sus nexos que se orquesta el cambio para limitar el poder del estatal y su control, es entonces, que entendemos como la inserción de una diversidad de actores organismos internacionales y corporativos en conjunto y los gobiernos tanto federales, como estatales y nuevas elites, hacen posible lo que para González (citado por Porto-Gonçalves y Hocsman,2016) define como “el capitalismo en esta fase se ha caracterizado como de tipo corporativo, con una multiplicidad de “actores” (propietarios y gestores gubernamentales del capital) donde el financiero comanda dispositivos expropiatorios que se implementan (desde los instrumentos que lo legalizan, las políticas que los implementan o fortalecen, las fuerzas represivas estatales o para-estatales que los aseguran)”.

## **1.5 Entramados en torno a la basura.**

El poder de influencia de algunas corporaciones es desproporcional, pueden incidir en las decisiones de gobiernos y facilita que algunas lleguen a imponerse por sobre economías locales o sus estados al multiplicar sus beneficios fiscales, incentivos económicos y privilegios. Resalta a la vista que es a través de las prácticas de soborno, corrupción o de lobby político como mecanismos de los grupos dominantes para asegurarse los privilegios y beneficios que garantizan una vía de acceso a una variedad de recursos y grandes fortunas. Los compromisos de los gobiernos con los mandatos de las clases burguesas subordinan políticas y leyes que privilegian el saqueo de la riqueza socializada ya en unas cuantas manos, según OXFAM (2016):

Muchas empresas de las industrias extractivas (gas, petróleo y minería) utilizan distintos mecanismos para aprovecharse de su poder económico con el objetivo de proteger su posición dominante. Ello tiene un altísimo coste para los países en los que operan, pues les garantiza unos beneficios muy superiores al valor que aportan a la economía. Estas empresas llevan a cabo actividades de lobby con el objetivo de obtener privilegios fiscales así como frenar el avance de alternativas energéticas más limpias y sostenibles. En Brasil y México, los pueblos indígenas son los mayores perjudicados por la destrucción de sus tierras ancestrales a causa de la erosión de los bosques, provocada por las actividades mineras o por la agricultura intensiva a gran escala. La privatización de la tierra (como ocurrió en Rusia tras la desaparición de la Unión Soviética, por ejemplo) favorece el surgimiento repentino de enormes fortunas en manos de unos pocos muy poderosos (OXFAM, 2016).

Por su parte, Leonard y Conrad (2010) asumen que:

De las cien mayores economías del mundo, más de la mitad son corporaciones que superan en tamaño, a la mayoría de los países. Si las corporaciones controlan un porcentaje tan alto de los recursos globales, es bastante difícil llamarlas al orden [...] En 2007 las 60 mil, o más, corporaciones controlaban la mitad del petróleo, el gas y el carbón del mundo y generaban la mitad de los gases que ocasionan el calentamiento global.

Esta concentración de poder y las ventajas estructurales de cada país o localidad, facilita las condiciones para que se implementen políticas beneficiosas para unas cuantas empresas. Las formas más comunes de transformación de poder son por medio de leyes. Se toma en caso de países como Estados Unidos, indica Leonard, en el cual “la Constitución de Estados Unidos garantiza a las corporaciones los mismos derechos que gozan los individuos: es decir, les otorga “condición de persona”. Por otra parte hay mecanismos

legales que protegen a los accionistas corporativos como la llamada “responsabilidad limitada” (Leonard y Conrad, 2010).

En la actual economía neoliberal, múltiples actores actúan a nivel global y local para emprender dispositivos expropiatorios, canalizados en leyes o políticas al resguardo de gobiernos o fuerzas estatales que lo hacen posible. Los economicistas, políticos, las universidades y una amplia gama de gestores se posicionan al servicio de las estructuras de poder. Como menciona Amin (1999) “el poder instaurado se impone a través de coaliciones específicas de los países en periodos históricos particulares, lo que requiere políticas de Estado que mantengan los compromisos entre las clases sociales que definen tales coaliciones”. Por lo que el resultado de las políticas económicas, sociales o ambientales implementadas en las últimas décadas a nivel mundial y local, obedecen más a las lógicas de poder y dominación que lo hacen posible a través de esos mismos arreglos, utilizando diferentes mecanismos para su instrumentalización, para OXFAM (2016):

En diferentes sectores de la economía mundial, empresas y particulares suelen utilizar su poder y posición para apropiarse en exceso de los beneficios económicos. Los cambios en las políticas que se han producido en los últimos 30 años (como la desregulación, el secreto bancario y la globalización, especialmente de las actividades financieras) han reforzado la ancestral capacidad de los más ricos y poderosos para aprovecharse de su posición de poder para concentrar aún más riqueza. Esta agenda política se ha visto impulsada principalmente por lo que George Soros ha denominado el “fundamentalismo de mercado”, la causa de que, en demasiadas ocasiones, los beneficios de las élites no sean en absoluto el reflejo del mérito o de unos rendimientos eficientes o justos (OXFAM, 2016).

El Estado que participa en distintas esferas del ámbito económico, político o ideológico, implementa mecanismos para ponerse al servicio del capital. Los espacios de poder no exentan a la ciencia que incluye institutos de investigación, medios masivos de comunicación, museos o asociaciones de cultura y organizaciones no gubernamentales<sup>23</sup>. El

---

<sup>23</sup> Un ejemplo, es la denuncia que desde finales de los años noventa, la organización no gubernamental Greenpeace rastreó y expuso el caso denominado “Donors Trust”, refiere prácticas de financiamiento de forma anónima a organizaciones caritativas, dedicadas a negar en el discurso oficial del cambio climático y el impacto de compañías petroleras, entre las empresas donantes se encuentran, Exxon Mobil y las fundaciones de Koch Brothers. El documento expuesto por la organización, demostró que las compañías que efectuaron donaciones a través de organizaciones fiduciarias, crearon canales para financiar sus causas, a cambio de

beneficio para países de mayor nivel de renta es amplio un ejemplo, sus localizaciones y mercados se encuentran conectadas con economías subsidiarias, abaratan costes por el no pago de sanciones o impuestos por contaminar, debido a la flexibilidad de estos espacios, desvinculación de responsabilidades ambientales o sociales directos y exención de pagos de impuestos en los lugares donde operan.

## **Conclusiones**

En este capítulo se propuso analizar como *la basura* vistos como política de los residuos, son parte de una transformación en una lógica de garantizar la ganancia, través de su mercantilización. Lo que en principio parecía una unión de esfuerzos para encontrar eco en acciones encaminadas a solucionar el problema de la contaminación, finalmente descansó en políticas para su aprovechamiento, muy ligado a garantizar el modelo de consumo necesario para asegurar la lógica de la ganancia del sistema capitalista actual. Una aproximación al funcionamiento del *Mercado Global de la Basura* nos permite entender la complejidad en torno a los procesos, realidades y tramas que se tejen y configuran en los mercados globales.

En su lógica discursiva, el modelo de las economías verdes o de reciclaje como proyecto político, puede entenderse como la forma de incorporación y ampliación de otras iniciativas y discursos que se han destinado a capitalizar y mercantilizar la naturaleza, incluyendo el desarrollo sostenible en los que descansan relaciones de poder e intereses de actores que interrelacionados, hacen posible el despojo a nivel global. Es el proceso de la globalización, un factor clave para entender como la inserción de imbricadas alianzas del capital ahora financiero, junto con las elites empresariales que gobiernan estados débiles, implementan toda una gama de dispositivos para asegurar el flujo de recursos, tanto de bienes comunes, energéticos y/o humanos.

Se ha argumentado que las formas de acumulación primitiva es reproducida en forma constante, ya sea en términos de asegurar que las poblaciones sean despojadas de

---

llevar un discurso afín a los intereses de las empresas. Al tiempo que se llevaba a cabo una campaña que niega los impactos sobre el cambio climático, una nueva política de acción del clima en el año 2000 Para mayor información ver Greenpeace briefing, Donors Trust; the shadow operation that has laundered \$146 million in climate denial-funding, veáse en línea: [https://www.Donors Trust.org/determine\\_intent.html](https://www.Donors Trust.org/determine_intent.html).

sus medios de producción y subsistencia, o en términos de la reproducción de la relación salarial a través del despojo de derechos, salarios y garantías sociales que antes proporcionaba el Estado. Hoy los engranajes que conllevan los procesos de despojo, son la forma de cómo se habilitan a través de reformas o políticas de flexibilización del empleo, la forma de dar paso a la explotación de mujeres, hombres o grupos. El capital, va a gestar toda una serie de nuevos cercamientos como la separación de personas y grupos que se pretende tiendan a migrar, lejos de los lugares de trabajo y de sus antiguas formas organizativas, esto para garantizar salarios baratos, la desorganización comunitaria y una máxima vulnerabilidad frente a la justicia o las fuerzas estatales de la policía que lo aseguran. En tanto y en cuanto las garantías, la explotación y los salarios se encuentran en sintonía.

La trama de las *relaciones de poder* a través de coaliciones y arreglos específicos de distintos actores es un elemento que merece su análisis, ¿cómo actúan y cuál es su papel en el caso de las políticas de privatización de la basura en el caso de México? El objetivo del siguiente capítulo es examinar los procesos de privatización en México y del servicio público de la basura. A su vez conocer de qué forma el sector informal del reciclaje (pepenador) se encuentra inmerso en esa lógica privatizadora como una expresión de resistencia.

## Capítulo 2. Procesos de privatización y política de gestión de la basura en México

Los procesos de privatización en México son parte de un proceso de expansión de capital junto con la desposesión y saqueo de los bienes públicos y patrimonio nacional, el fraude y la impunidad quedan registrados en el imaginario colectivo como reglas de vida. El objetivo de este capítulo es examinar cómo surgen a través de las lógicas empresariales asociadas a los proyectos modernizadores del Estado y las políticas de privatización en México las lógicas de la ganancia. A su vez ver cómo se están conformando una tendencia de nuevas formas de resistencia social en el tema de la basura.

### 2.1 La privatización de bienes comunes en México.

La tendencia a los procesos de privatización<sup>24</sup> de empresas públicas en México inicia su auge desde mediados de la década de los 80's, con la venta de paraestatales durante el sexenio de Miguel de la Madrid. Según Sacristán (2006) “los procesos de privatización en México tienen tres etapas: en la inicial de 1984-1988, se realiza la privatización de varias empresas de diversa índole y actividad; en la segunda etapa de 1988 a 1999, se realiza ya la privatización a fondo de varios sectores como los de siderurgia, banca y teléfonos; y en la tercera, de 1995 al 2000, se profundiza aún más el proceso, y se realizan cambios constitucionales para vender los ferrocarriles y la comunicación vía satélite. La privatización en el país ha sido una vía de acumulación y enriquecimiento de las elites económicas locales, así como de saqueo lícito de recursos públicos y estratégicos de la nación.

Al término de los años 40's en México con las políticas Cardenistas, la idea de la nacionalización y autonomía de los recursos estratégicos protegidos por el Estado definían un modelo de desarrollo con miras a la Justicia Social. La ruptura del proyecto nacionalista característico del modelo de distribución de ejido<sup>25</sup> y bienes comunes entre ellos, bosques,

---

<sup>24</sup> Se entiende por privatización la venta de activos que pertenecen al Estado, o la transferencia de empresas del gobierno al sector privado. Se aplica al organismo o centro que por delegación de un estado, colabora para los fines de éste sin formar parte de su administración pública organización paraestatal.

<sup>25</sup>El ejido, era una forma de posesión y usufructo de la tierra proveniente de la tradición jurídica española, cuya peculiaridad consistió en no tener los atributos de la propiedad privada. Ni vendibles, ni rentables, las

playas, minerales, agua petróleo como parte de bienes públicos y en el caso del ejido para los sectores más desprotegidos, fueron valores recogidos durante la revolución mexicana. La adjudicación de bienes comunes para su goce al ciudadano nacional y no extranjero, se reflejaba a través del artículo 27 de la Constitución Mexicana<sup>26</sup>.

El debilitamiento de los actores sociales fuertes en oposición al poder central en México (clase obrera, trabajadora, campesina, etc.), un ambiente de crisis económica, política y deuda pública, así como las constantes crisis que sufrió el país a partir de los años 80's, devinieron en políticas de apertura y libre mercado a través de la incorporación de México al Tratado de Libre Comercio de América del Norte<sup>27</sup> y las políticas de ajuste neoliberal en las que se incluyen las medidas de privatización:

La nueva expansión de la relación de capital, anunciada en México en los años ochenta con el derrumbe salarial y el inicio de una larga ofensiva contra los trabajadores y sus sindicatos, comenzó a desplegarse en el territorio nacional con la llamada "reconversión industrial", la desregulación de los circuitos mercantiles y financieros y la privatización de empresas públicas. Este proceso, continuado a fondo en los años '90 con la reforma del artículo 27 constitucional y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), terminó desmantelando la estructura productiva estatal levantada en los años de industrialización de la segunda posguerra: complejos siderúrgicos (Sicartsa, Altos Hornos de México, Fundidora Monterrey), minas, industria metalúrgica, industria cementera, ingenios azucareros, fertilizantes, industria tabacalera, petroquímica, telefonía, aerolíneas, banca y servicios financieros y red federal de microondas. Entre 1982 y 1994 la estructura productiva estatal se redujo de 1.155 a 216 empresas públicas, mientras se desmontaban contratos colectivos de trabajo y se introducían innovaciones tecnológicas en industrias estratégicas (telefonía, petróleos, electricidad, siderurgia e industria automotriz. El punto de quiebre en este proceso no estuvo sin embargo en la privatización de empresas públicas, la confiscación de derechos laborales o la desregulación de los circuitos financieros. El punto de quiebre material y simbólico, que marcó el ingreso sin retorno del territorio nacional en un gran cambio de época, fue la reforma del artículo 27 constitucional: la desaparición jurídica de las tierras ejidales y comunales. (Roux, 2012, s/p)

---

tierras ejidales no eran mercancía: eran propiedad originaria de la nación y su uso y disfrute un derecho otorgado a las comunidades agrarias.

<sup>26</sup> El artículo 27 constitucional se refiere a la propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares constituyendo la propiedad privada.

<sup>27</sup> El Tratado de Libre Comercio de América del Norte o TLCAN es un acuerdo comercial celebrado entre los tres países de América del Norte: Canadá, Estados Unidos de América y México. También se le conoce como NAFTA, siglas en inglés de "North American Free Trade Agreement." Fue firmado en noviembre de 1993 y entró en vigor el 1° de enero de 1994.

La reforma del artículo 27 constitucional en su forma jurídica y como marco normativo desaparecía el derecho inalienable de las comunidades indígenas y campesinas de conservar su tierra (ejido) y en la nación a proteger sus bienes comunes como aguas, playas, petróleo, tierras comprendidos dentro del territorio mexicano. Para Roux (2012) la constitución mexicana resguardaba un tratado social en el que la interpelación del capital, quedaba ajeno al trastoque del patrimonio de la nación a intereses extranjeros y a para goce de particulares:

[...] sacó la tierra y los bienes naturales de los circuitos del mercado: un patrimonio de las comunidades originarias reguardado durante siglos por el manto protector de la Corona española, disputado en las rebeliones indígenas y campesinas que atravesaron la historia poscolonial, y arrancado por la revolución campesina de 1910-1920. [...] Para poder desplegarse sin trabas a lo largo y ancho del territorio nacional, la llamada “modernización” del capitalismo mexicano requería anular el principio constitucional protector de la tierra y de las antiguas socialidades comunitarias, a fin de establecer en las leyes, en las costumbres y en la vida material el intercambio mercantil y los derechos de la propiedad privada como reguladores únicos y supremos de las relaciones humanas. (Roux, 2012, s/p).

En los años setenta, en un ambiente de rapiña y conducción del mercado bursátil, conjugado con nuevos métodos de despojo, crisis financieras, rescates estatales, uso de recursos públicos por las elites políticas y fusión de capitales nacionales con externos capitales financieros, se daba inicio a una oleada con mayor fuerza de los procesos de privatización en México, lo que se verían en prácticamente todos los ámbitos y sectores:

Liberada de los diques levantados por la revolución mexicana, una nueva marea de despojo comenzó a crecer, restableciendo no sólo el dominio del capital sobre la tierra, sino sobre todos los bienes naturales, los bienes y servicios de propiedad pública (carreteras, puertos, aeropuertos, ferrocarriles, canales de transmisión satelital, espacio radioeléctrico, red de fibra óptica), patrimonios culturales (monumentos históricos, zonas arqueológicas) e, incluso, los fondos de pensión y de retiro de los trabajadores. En ese proceso, acompañado del debilitamiento del sistema de educación pública en todos sus niveles y de la erosión del sistema nacional de investigación, generación y transmisión del conocimiento, se fueron también desmoronando los fundamentos materiales y sociales de la república. (Roux, 2012, s/p)

Con la apertura del libre comercio y la economía mexicana vinculada a los mercados de Estados Unidos a través del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, no solo se reorganiza el territorio nacional para su conectividad a los circuitos industriales de los mercados de Canadá y Estados Unidos. El tratado significa no solo la libre circulación de bienes, capitales y productos entre estos países, sino significa el resguardo de los bienes extranjeros como nacionales y el territorio mexicano y sus bienes pasan a ser regulados por el mercado:

Amparadas en una legislación supranacional, en adecuaciones a leyes nacionales secundarias (y, en muchos casos, sirviéndose de nuevas redes clandestinas de robo y pillaje), una nueva oleada de despojo del patrimonio de bienes naturales comenzó a operar. A esta tendencia corresponden el aumento en la última década de los títulos de concesión de costas y playas otorgados a hoteles y empresas turísticas, así como la privatización de los llamados “terrenos ganados al mar”, la apertura a la inversión privada en la generación de electricidad, la privatización del sistema de distribución de gas natural, la apropiación privada de ríos para la construcción de presas y centrales hidroeléctricas, la expansión de las explotaciones mineras a cielo abierto y la privatización del sistema de distribución de agua. (Roux, 2012, s/p)

En México el paradigma neoliberal incluyó la ideologización de las elites políticas y económicas que se han convertido en elites prominentes de acumulación a través de ser parte de grupos empresariales de los más poderosos en América Latina. Aunque algunos factores inciden en el papel de estos grupos empresariales para su pronta incorporación a los sectores más poderosos y ricos de México, no han sido sus estrategias empresariales más rigurosas y eficientes, las que han posibilitado sus grandes fortunas. La relación capital vía privatización y compra de empresas públicas, se ha hecho posible a través del acercamiento al poder estatal, según Salas (2000):

La revista *Business Week* (22 de julio de 1991) hace énfasis en el clientelismo que subyace al proceso de privatización, desregulación y modernización económica. En un artículo titulado “Los amigos de Salinas”, se describen las relaciones entre los grandes empresarios mexicanos y el gobierno como “de apoyo mutuo, indulgencia y complacencia”, los típicos intercambios clientelistas: “Te doy ahora para que después tú me des”. De acuerdo con la revista *Este País* (enero de 1992:4) durante la administración de

Salinas los empresarios Slim, Molina Sobrino y los hermanos Brenner adquirieron 50 compañías estatales, esto es 20% de todas las compañías privatizadas.

Durante la presidencia de Miguel Alemán, quién estuviera en el poder desde el año 1946 y hasta los años 60 con el presidente Adolfo López Mateos, el sistema político mexicano conoció nuevas formas de enriquecimiento de lo privado a partir de financiamiento y desvió de recursos públicos. La fusión de empresarios y políticos cercanos al partido oficial, creaba una base de apoyo como mecanismo de acceso al poder y a un sistema de privilegios a determinados grupos a través del apoyo incondicional y por corrupción:

En una apreciación generalizada y presumiblemente cierta el que con Miguel Alemán se reforzó la figura del empresario de régimen, con grandes contratos de obra pública, hechos a la medida de constructoras de amigos, y otros proveedores del gobierno. Con él y con el presidente López Mateos (1958-1962) se enriquecieron empresarios políticos de manera inédita, todos amigos de ambos presidentes o funcionarios cercanos. La corrupción conoció nuevas formas (García, Gómez, 2010, p. 394).

La promoción de un poder se ha logrado consolidar entre empresarios cercanos al poder a través de la conformación de alianzas, herencia generacional y negocios familiares que según Cruz (2015) es a través del tejido de una compleja red de amistades, y no solo cuestión de poder económico sino de una estrecha asociación generacional que se desarrolla un escenario de poder de influencia:

De momento aparecen en el escenario como el único grupo con capacidad permanente organizativa y de fuerza a través de sus poderosos organismos cúpula como los consejos Mexicano de Negocios (CMN) y coordinador empresarial (CCE), una especie de clubs de amigos millonarios o las confederaciones Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y de Cámaras Industriales (Concamin)-para negociar o, cuando sea necesario, meter al orden de los estamentos responsables de delinear las políticas públicas.

Las prácticas clientelares y el favoritismo más personal entre políticos y empresarios hasta estos años, fue el inicio hacia una transformación de praxis empresariales hacia otras más institucionalizadas, las que irían abriendo camino para las elites

empresariales en los años posteriores. En México según Manuel Iglesias (en Cruz, 2015) el saqueo de recursos públicos tiene algunas cifras claras:

Cuando el 1 de Diciembre de 1976, José López Portillo juro como quincuagésimo noveno presidente de México, la deuda externa se ubicaba en 19 mil 600 millones de dólares. Al término de su gobierno sumaba 59 mil millones. Pidió al exterior 40 mil millones que nunca nadie supo dónde quedaron ni en qué se usaron. El país entero -fuera de unos cuantos- se sumió en la pobreza. Lo dejó en banca rota. Peor, heredó un presidente, De la Madrid, que hundió al país en la mediocridad económica.

Los lazos clientelares y la corrupción entre el presidente, el partido en el poder y algunos empresarios, sentarían las bases para la justificación de poner orden en las finanzas públicas a través de la reorganización y promoción de nuevas reglas gerenciales y de gestión en las administraciones. Salir de la crisis generalizada y la intervención del sector privado en el ámbito público, traería la ideología de los llamados “tecnócratas”, mexicanos para el proceso de cambio en las administraciones de México:

El presidente López Portillo a la cabeza en su mandato (1976-1982) disfruto del poder absoluto que otorgaba el sistema político impuesto por el PRI a partir del 1 de diciembre de 1946. Su administración comenzó a la alza con la bonanza de ingresos de la llamada bonanza petrolera y con la promesa de impulsar y hacer despegar la economía mexicana; su plataforma se diseñó para aplacar y satisfacer a los barones regiomontanos del dinero; [...] sus seis años fueron un fracaso, terminaron con una profunda crisis económica, con una peligrosa deuda pública externa y tres características fundamentales: la corrupción encabezada por aquellos tres funcionarios, la frivolidad y el nepotismo (Cruz, 2015).

Hay que resaltar que no sólo las prácticas clientelares y la corrupción en México pudo por sí sola justificar la implementación de un nuevo modelo neoliberal en el país, y con ello la intervención del poder económico en los espacios políticos del ámbito público estatal. Un contexto de coyuntura de constantes crisis económicas a nivel mundial mostraba la interdependencia de las economías, que a su vez se entremezclaba con un hartazgo en lo político, lo que creaba las condiciones para un cambio social. Según Basave (1995) la crisis no siempre revela el deterioro de un conjunto de variables que anunciaban los riesgos de un colapso financiero que se veía evidente desde el año 1993, a pesar de que México

siguió la implementación de un modelo económico de regulación fiscal, de control inflacionario y de crecimiento según la propuesta y recomendaciones ortodoxas de los Organismos Internacionales como el FMI.

El modelo da muestras de grandes desequilibrios al entregar de manera absoluta a las fuerzas del mercado a un país sin tener en cuenta las asimetrías de actores, en el caso de México. El rescate de las intervenciones con recursos públicos por parte del Estado a los intereses particulares empresariales era evidente. Se presentan a continuación el proceso de las estrategias implementadas en México para el rescate de empresas privadas y la aplicación de estrategias para vender las mismas empresas a precios ya devaluados:

Inicialmente estuvo dirigida a rescatar a las grandes empresas agobiadas por su deuda externa durante 1983 mediante el Fideicomiso de Cobertura del Riesgo Cambiario (Ficorca) y a activar el mercado de valores depositando su control absoluto en empresas y empresarios de este mismo sector. Después pasó rápidamente a implementar un conjunto de medidas destinadas a su fortalecimiento financiero y productivo como grupos privados orientados a la exportación. Paralelamente, y en concordancia con la estrategia de "adelgazamiento" del Estado, se inició desde el segundo tercio de la década pasada un proceso de venta de empresas estatales hacia algunos de estos grupos y de establecimiento de programas de fomento de las exportaciones manufactureras. La política orientada a su fortalecimiento tomaba en consideración el rezago productivo y organizativo del capital nacional y en consecuencia les creó condiciones para afrontar la competencia externa y para alcanzar un mayor poder de penetración en los mercados foráneos. En este sentido, siempre que el Estado lo ha considerado conveniente y dentro de ciertos límites que le impone la política paralela de apertura económica, se han implementado subvenciones o protecciones explícitas, tal fue el caso de los subsidios fiscales a las mayores empresas exportadoras (Altex) en 1985-1986 de la protección a la banca privada mexicana en las negociaciones de la apertura financiera negociada en el Tratado de Libre Comercio (TLC), impidiendo que antes del año 2000 los intermediarios financieros del extranjero controlaran más del 8% del total de activos del sector (Basave, 1993)

Las políticas de privatización como estrategia ortodoxa en México fue el resultado en los años posteriores de una forma de acumulación, como ya vimos través del rescate de las deudas privadas y la inyección de recursos públicos. La participación del poder privado en la conducción de la política económica favorece a intereses particulares, Cruz (2015) citando a Basave, asocia la relación de socialización de las pérdidas a través de sustitución

del gasto público y el recate privado, así como una vía factible para la acumulación de capital:

[...] los grupos del capital financiero en México (1974-1995) del investigador Jorge Basave Kunhardt son el resultado de la socialización de las pérdidas cambiarias del gran capital que al ser asumidas por el Estado trasladaron buena parte de sus efectos al conjunto de la sociedad por medio de la reducción de gastos sociales del gobierno y del incremento de precios de sus bienes y servicios. Con esta medida no solo se estaba salvando a las empresas de la insolvencia sino que les daba la oportunidad de acrecentar su emporio económico que fortalecía la relación político-empresarial (Cruz, 2015).

Conforme el apoyo al partido gobernante los tecnócratas mexicanos modificaron radicalmente el discurso oficial y la estrategia económica, a partir de los años ochenta su incidencia en el ámbito de lo público fue convertirse directamente en activistas políticos. Ya sea indirectamente o en puestos de elección popular, los empresarios han participado directamente como motor de fuerza y poder. Según Salas (2000) ya sea de manera directa en una posición de elección popular o a través del financiamiento de campañas, de la promoción de donativos al partido, el poder económico ha buscado la forma de acceder a privilegios e incidir en la política a través del apoyo como una práctica muy común y que ha dado como resultado la concentración y acumulación de la riqueza en unas cuantas élites:

Esta estrategia benefició a corporaciones con una larga trayectoria en el mercado nacional tales como Cemex, Gemex, Vitro, CYDSA, Bimbo, Desc, y otras que fueron capaces de expandir su posición en sus respectivos mercados mediante las adquisiciones de empresas estatales. Sin embargo, también permitió la formación y el crecimiento veloz de inmensos capitales, aun a estándares internacionales, los cuales superaron y desplazaron intereses económicos más establecidos. La formación y crecimiento de tales grupos no puede ser explicada sin el recurso de los favores personales y el respaldo de funcionarios públicos, y en ciertos casos, como el de Carlos Cabal Peniche (Cremi-Unión), Ángel Rodríguez (Banpaís), Jorge Lanquénau (Confía) y Gerardo de Prevoisin (Aeroméxico), intervenidos por el Estado y acusados inclusive de corrupción y prácticas fraudulentas. El apoyo de los grandes empresarios a las campañas electorales, particularmente a las del PRI, ha sido premiado generosamente durante el proceso de privatización y desregulación, cuyos principales beneficiarios han sido los empresarios más cercanos al grupo de Salinas que apoyaron abiertamente a su partido en varias campañas. Esto es más notorio todavía si se considera que algunos de

estos hombres de negocios eran bastante insignificantes (o totalmente desconocidos) en el círculo corporativo antes de que el grupo de Salinas tomara el poder. (Salas, 2000, p. 69)

Finalmente, en el caso de los servicios públicos de recolección de la basura, como cualquier otro servicio bajo facultad del Estado, las privatizaciones y/o concesiones se llevan a cabo a raíz de la Reforma de la administración pública del Estado tras su lógica de modernización en 1982. La Reforma de la administración en la lógica de modernizar la estructura y su aparato administrativo sentaron la base para descentralizar procesos. Las reformas en el periodo neoliberal se llevaron a cabo con diversas estrategias:

Por último, la administración pública neoliberal realiza diversas modificaciones, supresiones y creaciones de diversas secretarías de Estado y departamentos administrativos en cuatro ocasiones, con los cambios introducidos en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (1982, 1988, 1994 y 2000). Destacan en esta etapa el impulso a los programas de modernización (descentralización, simplificación y modernización administrativa) y la creación de la Secretaría de la Contraloría General de la Federación (Secogef), por los cuales se introducen diversas acciones para modernizar el aparato gubernamental. Paralelamente, se inicia un amplio proceso de privatización de las empresas públicas que reduce drásticamente el aparato paraestatal, así como un extenso proceso de desregulación económica. La institucionalidad desde la perspectiva del mercado basada en la eficiencia, en la economía y en la eficacia, carece de la cuarta "e", la de ética, ya que surgieron más pobres y disminuyeron significativamente las condiciones de vida de los grupos más vulnerables del país (Sánchez, 2009).

## **2.2 La Política de gestión de los residuos y la reforma a la administración**

Para Sánchez (2009). “El proceso de reforma de la administración pública implicó la rutinización que más tarde se transforma en normas y convenciones, las cuales conforman la cultura organizacional. Pero afirma que las reformas de tal naturaleza son solo efectivas en la medida que se da, no solamente un cambio en las estructuras y procedimientos organizacionales, sino en el comportamiento de los administradores orientados hacia el apego a la ley. De esta manera es como una reforma administrativa pueda ser integral debe incluir una transformación en las reglas de funcionamiento e interacción entre los servidores públicos. Esta es una de las razones por las cuales las reformas antes descritas contribuyeron al desarrollo técnico y procedimental de la

administración pública, pero al no contar con un servicio profesional de carrera ni con medidas de transparencia y rendición de cuentas, propiciaron un cambio institucional limitado”.

En la generalidad éste es un servicio prestado por los gobiernos locales municipales y la privatización de recursos públicos el servicio se transfiere a ser un servicio concesionado. El artículo 115 tiene 10 fracciones, en la III fracción se desarrolla sobre los servicios públicos municipales, donde se establece que uno de los servicios públicos que el Municipio tiene a su cargo es la limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos (Haro, 2011). Fue a partir de los cambios implementados a la administración pública neoliberal, que se realizan diversas modificaciones, supresiones y creaciones de diversas secretarías de Estado y de la descentralización de prestación de servicios públicos para llevarse a cabo por el ámbito privado.

Cabe resaltar que en el párrafo 9no. Se le da a la legislatura la facultad de decidir la viabilidad de que un municipio preste este servicio o no, dependiendo de sus capacidades y de las condiciones del territorio (IDEM). La revisión de las políticas y reglamentos existentes e implementados para gestionar el servicio de recolección y disposición final de residuos sólidos urbanos. Los mecanismos de regulación fueron implementados entre los años 1988 y 2004”. Antes llamábamos comúnmente servicio público de recolección de la basura (artículo 115<sup>28</sup>) a raíz de la introducción de la nueva gestión pública en México:

En lo referente al gobierno de Felipe Calderón, la modernización se llevará en dos instancias: primero, el Programa de Mejoramiento de la Gestión, (2007-2012) a cargo de la Secretaría de la Función Pública, y segundo, el Presupuesto Basado en Resultados (PBR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), bajo la responsabilidad de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (Sánchez 2009).

Como parte de la reforma administrativa, se hace el cambio semántico a *gestión de la administración*, permitiendo la asociación público privada (app), donde la iniciativa privada se asocia con la administración pública para la prestación de servicios públicos. El costo social no va hacia la iniciativa privada.

---

<sup>28</sup> III. Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:

- a)...
- b)...
- c) Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos;

En la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), publicada en octubre del 2003, se *redefinen* las competencias de los entes encargados de la gestión de los residuos. Se confirma que las autoridades municipales son los órganos competentes para la prestación del servicio de recolección y disposición final de residuos sólidos urbanos y todas las atribuciones en acciones y prácticas relacionados con esta corriente de los residuos. Sin embargo el espíritu de la Ley LGPGIR en su discurso es propiciar el desarrollo sustentable a través de la prevención de la generación, la valorización y la gestión integral de los residuos peligrosos, de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, prevenir la contaminación de sitios con residuos y llevar a cabo su remediación. Aquí en cuanto al elemento de valorización se incide en la posibilidad de ser operados por otros actores, en cuanto el estado no tenga capacidad de operación y prestación del servicio. Se promueven también la participación de otros sectores sociales (LGPGIR, 2003).

### **2.3 ¿Exclusión o integración de los pepenadores? Experiencias de resistencia.**

En el primer capítulo se hace mención a los grupo de pepenadores, nombre que reciben las personas que conforman el sector informal dedicado a la recuperación de residuos, en el que se estima que en la Región de América Latina y el Caribe (ALC) haya por lo menos cuatro millones de personas dedicadas al reciclaje informal (BID, 2010). Los pepenadores tienen distintas denominaciones según el país, “en Dakar son conocidos como packsy teugs (estos últimos pertenecientes a una casta social inferior); wahis y zabbaleen en el Cairo; gallinazos en Colombia; chamberos en Ecuador; buzos en Costa Rica; catadores en Brasil; scavengers o garbage pickers en países de habla inglesa; sin embargo, en cada país, y dentro de éste en cada región, la actividad está configurada de manera diferente en función de los propios procesos históricos en relación con el manejo de residuos, con las políticas sociales y con las trayectorias sociales de los diferentes actores presentes en la actividad” (Perelman y Boy, 2010).

Al hablar de mercado informal, informalidad del sector productivo o simplemente la informalidad en el empleo, se suele caer en múltiples dimensiones y diversas temáticas de

amplia complejidad, tanto estructurales como coyunturales. Los términos mencionados se articulan con aspectos como las laborales, las de seguridad social, el pago de impuestos o la no regulación de operación de los negocios respecto al empleado. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en los años 70, los primeros avances para un acercamiento al estudio de “la informalidad” asociado al desempleo se dan en un análisis producido para el contexto de África con el trabajo de Keith Hart en 1971, en él se señala que:

A partir de la misión de OIT en Kenia, la informalidad fue definida como "una forma urbana de hacer las cosas cuya marca distintiva incluye: pocas barreras a la entrada para el empresario en términos de habilidades y capital requerido; empresas de propiedad familiar; operación en pequeña escala; producción de trabajo intensiva con tecnología adaptada; y un mercado no regulado y competitivo". Es una perspectiva más dinámica que la teoría de la marginalidad y al mismo tiempo más simple. Sin embargo, responde a cuestiones que las teorías anteriores no respondían, como el desempeño de los migrantes pobres que se adaptan y sobreviven dentro de las limitaciones de las economías urbanas periféricas. Por otra parte, los sectores urbanos dejan de ser sectores en extinción como eran considerados al inicio y pasan a ser los que a través de las estrategias de sobrevivencia, pueden hacer uso de la creatividad de la pobreza, desarrollando modos alternativos de vida. Esta fue la visión optimista desarrollada por el Banco Mundial al final de los 80 (OIT, 2001, pp. 26-27)

Posterior a este acercamiento, se diversificaron los enfoques para definir la informalidad en la que su conceptualización y medición ha evolucionado en el tiempo. En esos primeros acercamientos posteriores a los años 80, el término asociado a la economía informal se utilizaba para referirse a “todas las actividades desarrolladas por trabajadores y unidades económicas que están – en la ley o en la práctica – no cubiertos o insuficientemente cubiertos por acuerdos formales” (OIT, 2013). En términos de medición, el sector informal se refiere a:

Un concepto difundido en las décadas de los años setenta y ochenta, [...] era definido con base en el tamaño de las empresas y la categoría ocupacional, como una forma de aproximarse a los sectores de baja productividad [...] el término “empleo informal” incluye al empleo en el sector informal (definido por las características de las unidades de producción) y al empleo informal fuera del sector informal (definido por las características de los puestos de trabajo. (OIT, 2013)

En la región Latinoamericana y con ello México, como ya se ha comentado en el apartado anterior, tras las políticas de flexibilización del mercado laboral dieron como efecto negativo el crecimiento del desempleo, subempleo o la precarización de los trabajos formales. Según datos de la OIT en el año 2013 en la región ya existía alrededor del 80% del total del empleo informal se concentra en categorías ocupacionales como los trabajadores por cuenta propia, los asalariados de empresas de hasta 10 trabajadores y los trabajadores del sector de hogares (OIT, 2013).

Con este panorama, no es extraño que la búsqueda de nuevas estrategias de supervivencia y autoempleo se propicie y emanen múltiples formas creativas de las clases populares para la búsqueda de un ingreso y de sus familias. No es un fenómeno aislado que se presente sólo en México, representa una característica de los grupos populares y responde a solo algunas de las estrategias utilizadas tras los embates del desempleo de las últimas décadas en la región. Para Coraggio (1998) en referencia al sector de la población que trabaja por cuenta propia en la sociedad actual:

Si como se prevé, -se magnifica la insuficiencia dinámica del orden capitalista para absorber como mano de obra asalariada a la creciente población urbana, un creciente conjunto inorgánico-configurado por el trabajo por cuenta propia- "la informalidad" cuasi doméstica, que viene de abajo (estrategias de supervivencia familiares y colectivas) y las que se deriva de las nuevas modalidades de producción moderna (terciarización del proceso productivo)- será el refugio de la mitad de la población, económicamente activa, sin superar la precariedad e inseguridad que conlleva (Coraggio, 1998).

Surge entonces la necesidad de reflexionar que el tema de la recuperación de los residuos, suele asociarse a un sector informal en particular de las empresas del reciclaje y grupos que llevan a cabo esa actividad en condiciones de exclusión y de mera supervivencia, conforman un amplio ejército de mano de obra gratuita, que puede ser desechado en cualquier momento. La promoción de la asociación en grupos o cooperativas en la región es analizada como respuesta a la imposibilidad de acceder a un empleo formal y como vía de incidir en cambios que posibilitaran otras lógicas de justicia social en la región. Estos espacios de los países latinoamericanos conforman territorios de una fuerte

masa de asalariados con empleos precarios o mal pagados o desempleados que van a ver en al pepena una vía r-existir, entendida como forma de supervivencia.

Existen diversas experiencias de organización de pepenadores o recicladores que desarrollan prácticas tendientes a responder a esta lógica de explotación, les permite poder visibilizarse ante las autoridades en una acción política, disminuir las barreras entre los actores de la industria del reciclaje o bien implementar estrategias en pro de la dignidad humana. Otras estrategias se emplean para facilitar el acceso y hacer valer el derecho a la basura. La conformación en grupos les permite tener mayor presencia frente a terceros actores como empresas, autoridades locales, líderes sindicales o la propia sociedad que tiende a excluirlos. Conformados en organizaciones muy diversas tales como sindicatos, cooperativas, asociaciones libres, gremios, o hasta familias, se emplean recuperando materiales ya sea por cuenta propia o con la tutela de un líder.

Algunos movimientos de cooperativas y asociaciones de cartoneros en Argentina, se han traducido a múltiples formas de resistencia a la lógica de trabajo precario y excluyente, es el caso de la Cooperativa Bauen, una cooperativa de trabajadores que forma parte del movimiento negocios recuperados en Argentina. El movimiento tuvo como propósito la recuperación de fábricas o negocios cerrados o abandonados tras la crisis, son los trabajadores quienes se organizan para su reactivación. La cooperativa Bauen opera en un hotel de Buenos Aires, bajo el principio de autogestión<sup>29</sup> (Alexander y Reno, 2012, p. 149).

El otro ejemplo de estrategias de lucha de cartoneros y cooperativistas en Argentina sobre el derecho a la fuente de trabajo, es la lucha que se practica contra las ilegalidades de propietarios o dueños de negocios, los que operan bajo la lógica del capitalismo neoliberal. La resistencia y sus estrategias de auto-organización van en contra del propio papel del Estado, el cual expone la responsabilidad moral de los accionistas, privilegia la maximización de la rentabilidad haciendo efectivo el derecho a la propiedad privada, al libre funcionamiento de los negocios y al deterioro al derecho a la equidad y la justicia.

---

<sup>29</sup> Traducción propia.

Tanto gobiernos locales y las empresas privadas del servicio de manejo de residuos que ya operan en la región, ven en los grupos de pepenadores una amenaza, tanto como parte de la responsabilidad compartida o como vía de cesión de derechos y pérdida del control de la basura de estos nuevos grupos empresariales. El discurso que emplean para dirigirse al pepenador es que van en contra de la solución al atraso, a la baja productividad y como parte de la ineficiencia. En muchos de los casos se les criminaliza y responsabiliza de la violencia alrededor de esos espacios. Su poca inclusión en la política social o bien en la de política de los residuos viene acompañada al mismo tiempo que inicia la época de privatización de los servicios públicos.

En contraparte, las acciones de resistencia<sup>30</sup> no sólo son formas de respuesta a toda una lógica del poder, traducidas a la subordinación económica, social, cultural o política. Las prácticas de la pepena, representan diversas experiencias de organización política y social que garantiza por ahora su permanencia en las cadenas de valor, y como fuente de supervivencia a través de la venta de la basura. Son las redes nacionales, regionales y globales que han logrado interconectar procesos de organización social a escala para contrarrestar los efectos de las políticas modernizadoras y neoliberales excluyentes implementadas en las últimas décadas. Un ejemplo es la Asociación de Recicladores de Bogotá (ARB), la asociación Nacional de Recicladores (ANR) o la Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores (RED LACRE).

A nivel Internacional la Alianza Global de Recicladores aglutina a organizaciones de recicladores de otras partes del mundo. La Red Latinoamericana de Recicladores, integra los movimientos laborales de los recicladores de los países de la región, mejora los procesos de dialogo de los recuperadores o denominados recicladores y se organizan con el ánimo de propiciar el diálogo entre este sector, la sociedad y los gobiernos. Está integrada por 15 países. Nació en Colombia con la organización de los recicladores de todo el territorio con el fin de exigir mejoras en su calidad laboral (Red recicladores).

---

<sup>30</sup> La resistencia es entendida como las estrategias que emplean para contestar o responder al poder, a un ambiente cambiante y de tensión, son una manera de expresar y renovar las posibilidades de existencia. Formas de contestación.

La tendencia a la privatización de los sistemas municipales de tratamiento de residuos se entiende como la transferencia de recursos o servicios del sector público al sector privado. En países con sistemas tradicionales y arcaicos de recolección de basura, durante la planificación de la privatización del servicio público de los residuos, pocas veces se toma en cuenta a los grupos organizados de pepenadores. Sus saberes podrían contribuir al mantenimiento y buen manejo de los residuos que ellos han mantenido por generaciones. El despojo de la fuente principal de supervivencia que representa la basura, ha dado como resultado la alta vulnerabilidad de las poblaciones del sector que dependen de la basura como su fuente de ingreso. Existen algunos casos documentados de países como India, en el que los efectos negativos se asocian con la inactividad de los grupos y los efectos adversos en los que se socava su capacidad de generar ingresos tras la privatización:

El caso de India aunque históricamente los recicladores realizaron actividades de recolección puerta a puerta, algunas municipalidades ahora contratan a empresas privadas para ejecutar esta tarea. Esto desplaza a los recicladores y socava su capacidad de generar ingresos. [...] Por si fuera poco, los procesos de privatización a menudo cambian el status legal de los propios residuos. Hasta la privatización del servicio, los desechos generalmente son vistos como un recurso de propiedad común que los recicladores pueden separar para extraer materiales que puedan reutilizar y vender. Sin embargo, una vez que la municipalidad ha contratado a una empresa privada para recolectar, transportar y/o eliminar la basura, esta suele pasar a ser propiedad de la empresa, lo que puede tener efectos profundamente negativos sobre los recicladores, que de esta manera pierden el acceso a la fuente de su sustento (Samson, 2009).

Algunos ejemplos de países como Colombia o Uruguay, la recolección puerta a puerta ha sido desde hace mucho tiempo una parte del sistema formal de recolección de residuos (Ruiz-Restrepo, 2008 en Samson, 2009). La privatización en este contexto también es un golpe para los sindicatos de trabajadores estatales y amenaza a los trabajadores públicos con la pérdida del empleo o con el deterioro de sus salarios y otras condiciones laborales. Las discusiones en torno de la privatización pusieron en evidencia los efectos negativos de la privatización pero a su vez la contraposición de las personas al organizarse y solicitar demandas que se establecieran en marcos de referencia como políticas públicas y legislaciones, es el caso de algunos países latinoamericanos:

Los recicladores fueron afectados negativamente por la privatización, tomaron distintas decisiones acerca de cómo responder y qué demandas hacer. Por otro lado, los procesos de privatización tomaron distintas formas según la movilización, lo que reafirma que existe una íntima relación entre la organización de los recicladores y el desarrollo y la implementación de las políticas públicas y la legislación. Cada uno de estos procesos es eminentemente político y es de enorme importancia que todas las partes involucradas reflexionen acerca de los enfoques que adoptan dentro de cada contexto particular (Samson, 2009).

Perú fue el primer país en la región latinoamericana en promulgar una ley que reconoce la labor de los recolectores de materiales reciclables y en otorgar facilidades para la formalización del sector, así como en la experiencia de integración de los grupos a los sistemas de gestión de residuos del país. Dicha ley se encarga de regular las actividades realizadas por las empresas recicladoras. En Chile la experiencia de la acción política de los recuperadores a través del Movimiento Nacional de Recicladores de Chile, tuvo como propósito contrarrestar los desafíos permanentes del tipo de trabajo y fortalecer la asociación entre recicladores locales, nacionales e internacionales para el intercambio de experiencias. En Brasil las políticas de formalización en cooperativas coincidieron con la promoción de los gobiernos de políticas de recuperación de basura desde origen:

En Brasil y Argentina hubo intentos de formalizarlas durante los años ochenta y noventa, aunque no tuvieron demasiado éxito. En Brasil, por ejemplo, las primeras experiencias se remontan hasta mediados de la década de los ochenta, lo cual coincide con las políticas estatales destinadas a incentivar la recolección selectiva de materiales recuperables. Las primeras experiencias se concretaron en ciudades como Sao Paulo, Santos, Río de Janeiro, Belo Horizonte y Porto Alegre [...] (Villanova, 2012).

La generación de redes puede representar nuevos nichos de oportunidad para el reconocimiento de su oficio y de sus saberes en el proceso de reciclaje. Se trata de mejorar su condición laboral y lograr el reconocimiento ante la ley de sus derechos reales. En función de lo anterior, también se busca lograr espacios participativos de acción colectiva. Los procesos de asociación tienen su génesis en una toma de conciencia por parte de los recuperadores para garantizar su permanencia y tener la posibilidad de ser ellos mismos los dueños de la basura. A su vez, también se busca la posibilidad de generar canales para acceder a mayores volúmenes de venta, menor dependencia a los intermediarios y

posibilidades de adicionar valor a los materiales. Las organizaciones que están legalmente constituidas se encuentran en condiciones de formalizar contratos con gobiernos locales y acceso a negociar convenios con organizaciones gubernamentales y otros actores según la ley de cada país.

Las discusiones en torno de la privatización pusieron en evidencia la agencia de los recicladores para organizarse y las resistencias a verse excluidos de un bien que consideran propio: la basura. Cada uno de las acciones de los actores de la pepena fue eminentemente político y representan un logro ante los embates de las prácticas de la ganancia que promueve el capital a través de las privatizaciones.

#### **2.4 El sector informal del reciclaje en México.**

En México, existen pocas investigaciones sobre los grupos de la pepena que trabajan en la informalidad, lo que hace que la información sea escasa. Coincidiendo con los trabajos de Cervantes y Palacios (2012) el conocimiento y las investigaciones con las que se cuenta sobre la práctica de la pepena, asociada al sector informal son las investigaciones de unas cuantas ciudades:

...los basureros de la zona metropolitana de la Ciudad de México y unas pocas ciudades más como las investigaciones de Guadalajara, Tijuana, Laredo y Juárez; es decir, ante la ausencia de investigaciones de alcance nacional en más de cuarenta años, éstos estudios siguen siendo la base de generalizaciones sobre el mundo de la pepena y de los procesos subyacentes a la misma (Cervantes y Palacios, 2012).

La recuperación de materiales, como practica que llevan a cabo los pepenadores ya sea de manera individual o en grupo, suelen asociar primero a la actividad de los trabajadores de limpieza como parte de sector oficial, (trabajadores de limpieza) o personas que recolectan la basura y la clasifican para luego vender el material reciclable, tarea que se denomina pre pepena, en el caso de Ciudad de México se lleva a cabo la recuperación selectiva en las calles de la ciudad. Un ejemplo se muestra a continuación en la figura 6.



Figura 6: Proceso de recuperación selectiva. Fuente: Basurama.Org.

En México según el estudio más reciente llevado a cabo por investigadores del Colegio de México para analizar la presencia del trabajo infantil y los cambios sociodemográficos en territorio nacional presentan los siguiente: El estudio fue realizado en 74 tiraderos del ámbito municipal, privado y tiraderos informales a cielo abierto. Los resultados mostraban los siguientes datos relevantes para una generalización del sector informal de la pepena en México, según Cervantes y Palacios (2012) los hallazgos se presentan en el siguiente cuadro de forma simplificada:

Cuadro 2. Datos del sector informal de la pepena en México

Generalidades de la pepena y conocimiento tradicional en México antes del estudio datos hasta el año 2009.	Cambios y Hallazgos de los datos sobre la pepena en México después del año 2009 como resultado del Estudio.
Actividad en dominio de la presencia masculina en las actividades de la pepena.	Presencia del sexo femenino mayor tanto en infantes como en adultos. El estudio general arrojó porcentajes de alrededor de 60% de mujeres en la pepena y 40% de varones. Feminización de la pepena.
Sobre la composición por edad de los pepenadores adultos que oscilaba entre los 30 y 60 años	La existencia de una alta presencia de jóvenes y niños. La escasez de trabajo formal que enfrentan los jóvenes menos calificados y marginados los obliga a emplearse en estas actividades por primera vez.
El nivel educativo de los pepenadores es bajo; predominan los que apenas tienen educación primaria.	Se destaca que 23% posee secundaria y ya se localizan personas con educación técnica, preparatoria y licenciatura, aunque en porcentajes mínimo y son principalmente jóvenes.

En la pepena predominan los trabajadores con poca experiencia laboral, pues éstos no cuentan con actividad definida en el mercado de trabajo	Los resultados de campo muestran que más de 70% de los trabajadores, mayores de 30 años, sí contaba o había desarrollado una actividad definida, principalmente ligada al sector de la construcción y el comercio y minoritariamente a la manufactura. En la frontera norte la pepena es una opción para las mujeres y los hombres que salen de la maquila.
Empleos precarios por percibir salarios mínimos.	Existencia de un porcentaje de pepenadores que no puede ser calificado como precario, al menos desde la visión del ingreso, lo que significa que a estas ocupaciones ya no se les puede calificar como totalmente precarias, por lo que hay que explorar a fondo esta circunstancia.
Tradicionalmente en los tiraderos prevalece la familia nuclear como base de la organización del trabajo, porque se aduce que los bajos ingresos obligan a inmiscuir a toda la familia	Los datos del universo total reflejan que 35% de los pepenadores todavía labora como familia, con al menos un hijo; en 14% trabajan padre e hijos; 34% madre e hijos, y 17% labora de forma individual.
Los tiraderos se organizan y son controlados por un líder tradicional (autoritario), ligado al PRI o a un sindicato afín a este partido, que maneja todo lo concerniente a las labores del tiradero.	El liderazgo muestra rasgos no tradicionales: el autoritarismo existente es flexible, siendo más solidario en el trato con los pepenadores e intentando ayudarlos en todas sus problemáticas e incluso consiguiendo mejores precios para el producto.

Fuente: Elaboración propia con información de Cervantes y Palacios (2012).

Algo que llama la atención de los resultados de Cervantes y Palacios, guarda relación con los procesos de privatización de la basura en la que el pepenador sigue estando vinculado con un líder o un grupo de individuos que pudiera ser del sector privado o público, pero que en muchas ocasiones terminan formando parte de sus grupos políticos y como la mano de obra (forma de explotación a través de la fuerza laboral), en las que solo algunos actores se enriquecen, líderes son cómplices de las autoridades municipales y las empresas privadas:

Al parecer estas mutaciones han sido mayormente impulsadas por las masivas concesiones que las autoridades municipales o estatales han otorgado a las empresas privadas, las cuales han implementado medidas de modernización en algunos tiraderos. Dichas medidas tienen que ser seguidas por los líderes si éstos desean continuar manteniendo el control del sitio y que éste no cierre. Pese a estos cambios, estas labores siguen siendo coto de poder de un grupo de individuos que en muchas ocasiones terminan lucrando políticamente con la fuerza laboral y enriqueciéndose de forma desmedida; aunado a esto, en dichos sitios los líderes siguen solapando el trabajo infantil, de forma cómplice con las autoridades municipales y las empresas privadas (Cervantes y Palacios, 2012).

En muchos de los casos en México, la pepena se lleva a cabo como parte de una actividad histórica, generacional, y se realiza en muchos de los casos en familia. Los gobiernos municipales han aceptado las actividades de los pepenadores fuera de cualquier ley o reglamento. La ley de residuos en México, (Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos), no reconoce el rol del pepenador y es ejemplo de que las administraciones se han beneficiado al disminuir sus costes respecto al presupuesto dirigido al servicio de limpia. Las empresas mexicanas también han sido beneficiadas en la disminución de costos al adquirir materiales reciclados con un costo menor que en la industria formal. Según Cervantes y Palacios (2012) “esto reduce la necesidad de importaciones costosas. Por ejemplo, la industria papelera mexicana depende del papel desechado para satisfacer hasta 74% de sus necesidades de fibra; también compra el cartón recogido por los cartoneros mexicanos por menos de una séptima parte del precio que pagaría por pasta estadounidense”.

La demanda industrial de materiales reciclables en México es fuerte, y se muestran pocos casos de Cooperativas de pepenadores en México. Una experiencia de pepena Organizada es la sociedad cooperativa de seleccionadores de Materiales (SOCOSEMA) formada desde el año de 1975, con el propósito de contrarrestar las desventajas de intermediarios (Medina, 1999). Existen un sin número de recicladores conformados en gremios, sindicatos, grupos y asociaciones a nivel Nacional. El panorama de un Reglamento o Régimen Jurídico en México sobre la regulación de la pepena, es inexistente. La Ley General Para La Prevención y Gestión Integral de los Residuos, solo permite la intervención de otros actores sociales para llevar a cabo por concesión el servicio de limpia pero no reconoce la intervención de los pepenadores en esa gestión ni tampoco reconoce la pepena como una actividad legal.

En la sociedad mexicana en muy pocas ocasiones el pepenador o sus formas organizativas son reconocidos por la ciudadanía para otorgarles derechos y reconocimiento a su trabajo. La figura del pepenador permanece en el imaginario como la imagen de lo negativo, asociada a la representación de la suciedad y a lo marginal, siendo objeto a valoraciones negativas y la discriminación social:

En este sentido, no es el residuo sino el acto de tirar lo que es significativo y genera una imputación de responsabilidad. Lo mismo podríamos decir de la limpieza: es la acción de limpiar lo que da sentido al oficio de limpiador, generando un mecanismo de valoración positivo. El oficio de pepenador no corre, sin embargo, con la misma fortuna. Seleccionar residuos comerciables de otros que no lo son y que entonces deberán ser definitivamente desechados no genera la idea de una “selección” o “pepena” o de un oficio de “pepenador” sobre el que la sociedad deposite una valoración positiva: en el diálogo de gestos y en el mundo de las representaciones el pepenador sigue siendo ante todo un “sucio”, un “informal” e incluso el numerario de alguna organización mafiosa. El pepenador y sus formas organizativas no generan valoraciones positivas ni tienen cabida en el nuevo sistema que asigna a la gestión privada un lugar central. (Ugalde, 2013)

Según Ugalde (2013), la percepción que la sociedad tiene del pepenador no concuerda con el discurso de la nueva forma de gestionar los residuos y lo privado. La información sobre estos colectivos es casi nula, por lo que responde más en función de su representación en base a los prejuicios que no generan valoraciones positivas. El rol del pepenador empieza a aparecer en los discursos de algunas empresas del mercado del reciclaje en México. El papel en los últimos años de centros de investigación de universidades, organizaciones no gubernamentales en México, así como empresas y artistas que trabajan por incidir en una cultura del reciclaje y motivar a la recuperación de residuos, han hecho mención del rol del recuperador en la dimensión ambiental, económica y social.

## **Conclusiones:**

Los procesos de privatización de bienes comunes en México datan de una historia de subordinación y lógica de saqueo a través de un modelo extractivista de bienes y energías naturales, recursos energéticos, minerales y ganaderos y ahora de flujo de mercancías y bienes de capital monetario, cultural y político. Estos bienes son garantizados y representan un flujo constante hacia los centros de los mercados globales a través de las áreas de libre comercio. Dos procesos paralelos posibilitan el engranaje del despojo en el espacio mexicano, el de la apertura comercial con el tratado de libre comercio (TLC) y su conectividad a los circuitos industriales de los mercados y del proceso de "adelgazamiento" del Estado a través de la privatización de empresas públicas y ahora de los servicios que

antes prestaba el Estado. Es a través de la entrada al neoliberalismo que se legitiman los primeros procesos de privatización del servicio público de la basura en México, primero con la reforma a la administración pública y luego a través de la modificación al artículo 115 de la Constitución Mexicana.

Es a raíz de estos cambios en los procesos de la administración, que se posibilita la descentralización de las gestiones del Estado, lo que concuerda con un modelo históricamente de saqueo, denominado extractivista en el que los recursos naturales, energéticos, ganaderos o mineros, forman parte de los bienes comunes al servicio del capital. Ahora la basura transformada en una mercancía y un bien común, es también parte de ese gran proyecto en el que las elites empresariales locales participan con la adquisición de empresas estatales y la conformación de empresas privadas de gestión de la basura y conformación de empresas de reciclaje a nivel local.

La venta de empresas estatales y su adquisición al ámbito privado como parte de la reforma administrativa, creó las condiciones aptas para posibilitar toda clase de saqueo, ahora por sobre la prestación de servicios antes solo de competencia estatal. La clase empresarial y política en sus praxis clientelar, desarrolló estrategias organizativas tendientes a la creación de una base de apoyo como mecanismo de acceso al poder y a un sistema de privilegios de determinados grupos de lobby. Se pone a disposición de lo privado toda una gama de incentivos, subvenciones y beneficios al ámbito de lo privado. Se destacan estas formas que materializan las relaciones de poder como puente o lazo vinculados al partido en el poder, como vía para acceder a recursos y legitimar la reorganización y promoción de nuevas reglas gerenciales.

Es un factor clave analizar cómo se han llevado a cabo los procesos de privatización y desregulación a la sombra de esa red de apoyo de grandes empresarios unidos al partido del poder. Los tecnócratas mexicanos emplearon diversas estrategias para modificar el discurso oficial y en el ámbito de lo público fue convertirse directamente en activistas políticos. Ya sea indirectamente o en puestos de elección popular, los empresarios mexicanos han participado directamente como motor de fuerza.

En contraposición, su cara es la resistencia de los pueblos y grupos que experimentan la desposesión de sus espacios sagrados, de los indígenas con sus bosques y recursos hídricos, la de los trabajadores desposeídos de sus derechos laborales y todos aquellos que están padeciendo el desamparo en sus múltiples implicaciones de sus mundos de vida. En función de lo anterior, el despojo posibilita nuevas formas de dominación y explotación, en este caso el de los pepenadores que como se vio conforman un sector informal. El trabajo y la vida humana se gestan en un espacio regulado por la ilegalidad. La exclusión de millones de seres humanos de los circuitos formales del trabajo asalariado y la falta de oportunidades y seguridad tanto en la ciudad como en las zonas urbanas, están conformando una tendencia de nuevas formas de resistencia social.

Es aquí cuando el tema de la recuperación de los residuos, suele asociarse a un sector del reciclaje que legitima, nuevas formas de explotación a través de la explotación de su fuerza física, mano de obra gratuita que se gesta en la mera r-existencia. Las múltiples formas y estrategias para garantizar la supervivencia son conformadas de un amplio sector de la población, que pueden ser desechados en cualquier momento. La promoción de la asociación en grupos o cooperativas en la región es analizada como respuesta a la imposibilidad de acceder a un empleo formal y como vía de incidir en los cambios que puedan posibilitar otras lógicas de justicia social en el reciclaje urbano.

### Capítulo 3. Nuevas Formas de explotación y nuevas resistencias: el caso de la laguna Xochimilco-Mexicali

El presente capítulo tiene como propósito trazar un perfil de la *cultura de la pepena* con el objetivo de conocer los mecanismos que han hecho posible su permanencia como grupo de pepenadores a lo largo de los años. Su cultura particular de grupo con una cosmovisión, valores y saberes propios pueden ser comprendidos como una *cultura de resistencia*. Lo anterior solo corresponde a una parte de su mundo de vida, por lo que se incluyen testimonios y relatos de sus experiencias antes y después de la privatización con una perspectiva sociocultural. Asimismo, el trabajo etnográfico y la recopilación de datos de medios alternativos en páginas electrónicas y datos visuales, tienen como propósito dar cuenta de cómo operan los actores del capital (empresas, corporativos) en contubernio con actores políticos y legalidades de justicia, para llevar a cabo el proceso de privatización.

#### 3.1. La razón de ser pepenador: *Cosmovisión, valores y sentido de grupo.*



Figura 7. Antiguo tiradero de Benito Juárez en el ejido Hipólito Rentería. Fuente: Colección particular, 2012.

Con “cultura de la pepena en Mexicali”, quiero referirme a la cultura que entendemos a partir de las características particulares de cada grupo. La cultura de grupo se da a partir de que existen elementos que hablan de un legado, en este caso, relatos contados

por ellos mismos que permiten dar a conocer su historia, de lo que significa ser pepenador. En las narrativas la constante que da sentido al grupo, son aquellas características que suponen propias: se consideran libres y asumen ser su propio jefe; el suponer no tener patrón, indica el sentido que le dan a la autonomía lo que ellos dice ser “libres”. A su vez, los relatos hablan de motivaciones que son aquellas que determinan la práctica de la pepena, el por qué hacen lo que hacen; y lo cuentan a partir de su pertenencia a la organización social de grupo.

### 3.1.1 El espacio de la pepena: lugar de memoria

La disposición<sup>31</sup> de la basura de la ciudad de Mexicali actualmente tiene como destino final el relleno sanitario<sup>32</sup> ubicado en el km 25 de la carretera Mexicali San Felipe-ejido Hipólito Rentería.



Figura 8. Ubicación de relleno Sanitario. Fuente: INEGI, 2015.

<sup>31</sup> La disposición final: comprende al conjunto de operaciones destinadas a lograr el depósito permanente de los residuos domiciliarios, así como de las fracciones de rechazo inevitables resultantes de los métodos de tratamiento adoptados. Asimismo, quedan comprendidas en esta etapa las actividades propias de la clausura y post clausura de los centros de disposición final.

<sup>32</sup> El Relleno Sanitario es el lugar donde se depositan los RSU luego de ser tratados. Su diseño está pensado para evitar la contaminación del subsuelo, por lo que el fondo de la zona elegida se impermeabiliza primero con una barrera de arcilla y luego con una membrana de polietileno de alta densidad. Sobre esa barrera se colocan una capa de suelo y un sistema de captación de líquidos lixiviados, tras lo cual el relleno está en condiciones de entrar en funcionamiento.

Los orígenes de la actividad de la pepena en Mexicali, se remontan a los años 60's con el nacimiento de tiraderos y basureros municipales a cielo abierto, algunos fueron los de la colonia Rivera Campestre, la Satélite, Xochimilco, el Sansón Flores entre otros. Con el crecimiento de la ciudad de Mexicali, los sitios de disposición final de la basura cambiaron de la zona urbana a la zona rural (tierras ejidales) que pertenece al valle de Mexicali. Las primeras prácticas de la pepena aun sin organización formal, era la recuperación de objetos para darles un segundo uso y utilizarlos en el hogar o como parte del material para construir las viviendas. Magy originaria del Estado de Oaxaca menciona:

“ yo como llegue a esta ciudad sin nada igual,, pos al igual que muchos que estamos en la pepena.. se me hacía bueno irme a los tiraderos con mi vecina y de ahí sacábamos ollas, tambos todooooo... bien pero bien buenas que estaban.. Cartonés también para cubrir la parte de la casa esa que no tenía ni puerta,, nombre!!! Eran cosas muy buenas y la gente las tiraba” (entrevista Junio 2012).

Sobre la historia de la actividad y sus iniciadores, no existe información en fuentes oficiales, testimonios de mujeres y hombres pepenadores comentan sobre sus orígenes:

Nosotros pepenamos desde siempre, desde que el ejido se empezó a poblar y cuando el municipio sacó de la ciudad a los basureros, todavía me acuerdo fue don Francisco Sicre hijo de doña Alejandra, la nana, de los primeros que empezaron con la pepena y la organización de la gente cuando todavía la basura no le importaba a nadie. La gente fue llegando.. no nomas de Sinaloa y Sonora he! como dicen .. pues mírame a mí., soy de Veracruz...a nosotros nos invitaron unos familiares y también mi primo, nosotros veníamos desde Veracruz a probar suerte y así nos fuimos trayendo a toda a la familia (Emilio entrevista, junio, 2013).



Figura 9. Antiguo tiradero de Benito Juárez en el ejido Hipólito Rentería.  
Fuente: Colección particular, 2012.

La pepena en Mexicali se organizó y tuvo sus primeras expresiones a cargo de la familia Sicre, doña Alejandrina miembro fundador es reconocida por los pepenadores como una de las fundadoras y la que facilitó las negociaciones con los distintos comisariados de los ejidos. El último de los basureros en el que pepenaron antes de la privatización era el tiradero Benito Juárez. En otros relatos, los pepenadores reconocen el papel de Alejandrina Sicre en la organización, control y representación de los primeros grupos de pepenadores, uno de ellos, Emilio, expresa el reconocimiento hacia sus fundadores:

ya era de los Sicre, acordado por la comisariado del ejido, ella era la mera mera.. la señora decía quien entraba y quien salía,, era quien diariamente a las 4:00 (de la mañana) empezaba a dejar a entrar solo aquellos que pagarán la cuota. ya para las 5 de la mañana ya estaban filas de gente ahí esperando porque llegaban los camiones de gente de todos lados, los guerrerense, los oaxacas, nosotros, casi siempre eran los veracruzanos los que éramos más pero pos.. Nosotros teníamos vara alta. Solo había lugar para cien, y mucha gente se quedaba afuera. No se podía dejar entrara más nadie (entrevista, junio, 2013).

Con el paso del tiempo las ciudades del norte como Mexicali, presenciaban la llegada de las migraciones del interior del país. Decenas de personas se daban lugar en el tiradero Benito Juárez; las pequeñas empresas de compra y venta de material, como Zahori y Sisco, brindaron la posibilidad a los pepenadores de llevar dinero a casa de manera

eventual. Primero, fue la compra de cartón, después el comercio se diversificó entre otros materiales como plásticos y distintas chatarras, según la demanda de las pequeñas empresas del reciclaje que con el tiempo diversificaron la compra. De tal modo que la actividad de la pepena se convirtió en una estrategia cada vez más atractiva de generar ingresos extra tanto para la población local como para la ajena. Los pepenadores originarios, iniciaron con la propuesta de tener reglas y normas para controlar el acceso a las personas que no fueran de la comunidad. La familia Sicre fue la que dejó establecida la costumbre de que la actividad de la pepena, es para los pepenadores y sus familias o amistades. De las familias más numerosas están los Rodríguez de Veracruz, los de Guerrero o las familias de los Ramírez, pertenecientes al poblado Benito Juárez y del que se ha heredado el puesto de la pepena de generación en generación.



Figura 10. Familia Ramírez y líder de los verdes “Abulón” líder y familia de pepenadores del ejido Benito Juárez. Fuente: Colección particular, 2014.

Para don Gumaro, ex líder y Emilio considerado como líder por su carismática personalidad actual, comentan que solo son pepenadores los que tienen antigüedad, los que están antes de la privatización ya que ser pepenador, afirman: *“son los primeros, los que llegaron y se la partieron ahí, nosotros que sabemos cómo nos ha costado... Porque si tiene su chiste, yo fíjese, fui líder y de los primeros y como llegué de Guerrero aquí después de ser conductor de Estrella Blanca me establecí en la pepena y ...era una de pleitos ...así todo los días que si él llegó primero que si yo tenía mi bolsa ahí y me la robó, los primeros pusimos el orden”* (entrevista junio 2012). Las normas y reglas de la pepena surgieron

como ruta para evitar el conflicto, brindar seguridad en el espacio de trabajo y controlar el acceso al mismo.

### 3.1.2 La organización social

La organización social formal, fue en sus primeros años un mecanismo que garantizó el control de la actividad dentro del basurero, para otros significó *sobrevivir* a los peligros que conlleva trabajar en la basura, como dice Laura: *“tuvimos que aprender a entrenar al cuerpo, porque aquí pasan máquinas y de esas pesadas, tiran siempre jeringas los pinchis hospitalares y tú te encuentras de todo”* (entrevista junio, 2012).

Don Gumaro expresa por consiguiente *“hicimos las reglas y normas porque pues ahí al principio no éramos muchos pero ya cuando creció eso, aquí venían las mujeres con sus hijo... Aquí si bien chiquitos y grandes también, en ese entonces no había reglas ni nada, y si, nos tocó ver morir a dos que tres chamacos, que se acercaron mucho al camión y el camión los aplastó... Ahora ya saben que un metro separado del camión cuando este tirando la basura”* (entrevista Junio 2012).

Para Magy, con más de 20 años en la pepena, relata que las reglas y normas se hicieron para poner orden y seguridad: *las “reglas se pusieron para organizar, primero se pensó en poner un policía, que vigilara porque pues habíamos muchas mujeres pepenando, muchas madres solteras y pues ahí también vivían malvivientes. Ahí tenían sus chocitas... Y bueno, lo primero sería poner respeto, no se permiten las malas palabras ni groserías, luego también lo de no robar... a nosotros nos benefició mucho organizarnos”*. (Entrevista Agosto 2013).

El tener normas y reglas, les permitió establecer obligaciones y derechos a los pepenadores para garantizar su entrada al basurero. En las obligaciones se incluyeron aspectos que tienen que ver con cuotas y contribuciones para el grupo, pagos por familia para los trámites y negligencias como el transporte, juntas con autoridades y aspectos asociados con las particularidades de los basureros como las letrinas, el agua en la época

de calor en gatorades de grandes tambos o el botiquín de accidentes. Las normas a su vez, se diseñaron para aspectos que incluían: el respeto a las mujeres, a las familias, no crear conflictos o pelearse con los compañeros, no robar, no tomar el material recuperado por otro, o su equipo de trabajo como las bolsas para juntar el material de venta. Dichas reglas suponían sanciones y castigos a quienes no llevaran a cabo tales disposiciones.

Sobre las resistencias de los grupos dominados, aquellas resistencias que se ejercen en la cotidianidad, Bonfil (1994) lo ejemplifica en el espacio de dominación colonial en México, en el que el indígena, al que denomina “el *México Profundo*”, lucha incesantemente por su sobrevivencia, pero que bien guarda similitud para cualquier otro grupo (campesinos, subalternos, marginales), aquellos rezagados del modelo civilizatorio del México imaginario. En palabras de este autor, la resistencia adquiere diversas formas, según las circunstancias de dominación a la que es sometido:

Al analizar esas diversas expresiones de la resistencia de los pueblos indios, nos habla de un mundo de vida no pasivo, ni estático, sino que vive en una tensión permanente[...], los pueblos del México Profundo, crean y recrean continuamente su cultura, la ajustan a las presiones cambiantes, refuerzan sus ámbitos propios y privados, hacen suyos elementos culturales ajenos para ponerlos a su servicio, reiteran cíclicamente los actos colectivos que son una manera de expresar y renovar su identidad propia: callan o se rebelan según su estrategia afinada por siglos de resistencia (Bonfil, 1994).

Para los grupos de la pepena, al organizarse para disminuir los conflictos, tener seguridad en el trabajo, privilegiar a la familia el acceso a la pepena, contar con reglas propias y normas, fue una forma de garantizar su permanencia. Asimismo, son formas de resistir y sobrevivir a los peligros y al riesgo que representa trabajar en la basura. En el año de 1962, los pepenadores se dividen en dos grupos: uno se convierte al sindicalismo, mismo que hasta la actualidad, son miembros de la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM). El otro, son los pepenadores *libres*, que son todos aquellos que no pertenecen a la agrupación anterior. Cada grupo contaba con su respectivo líder y comitivas, elegidas por elección popular una vez al año, la estructura organizacional (para ambos grupos), se constituyó de esta forma:

- Secretario General
- Secretario del Trabajo

- Secretario de Organizaciones
- Secretario de Actas
- Tesorero
- Comité de Vigilancia

El sindicato propuso en sus inicios un esquema de beneficios sociales: contar con apoyos económicos y préstamos, a lo que llamaban: fondo de ayuda para emergencias y seguridad social. Algunas actividades de beneficio para el grupo de sindicalizados fueron la construcción de un salón para las asambleas, un fondo de defunción con derecho a servicio funerario y un fondo mensual para repartirse cada fin de año entre los miembros. Por otra parte, *los libres* contaban con fondos de préstamos a emergencia a criterio de su líder.

La organización social de la pepena en Mexicali en sus inicios estuvo conformada principalmente por hombres, en menor cantidad mujeres y hasta años más recientes, quedó prohibida la actividad para menores de 17 años.

### **3.1.3 Las motivaciones**

Como resultado de un estudio socioeconómico realizado en el año 2011 por la Universidad Autónoma de Baja California, la pepena era una actividad atractiva para que las personas defendieran su trabajo, porque: los ingresos eran altos, ya que el 81% de los pepenadores ganaban más de cinco salarios mínimos a comparación del salario de un obrero que gana solo 3 (Ojeda, 2011). Las motivaciones del grupo para trabajar en la pepena parecían ser heterogéneas, dentro de las más valoradas se encontraban tener un ingreso mayor que en un empleo formal y la posibilidad de disponer del tiempo para realizar otras actividades:

*“...aquí gano lo que quiero y en otro lugar me pagarían menos y trabajaría más”.*

Pepe, 4 años en la actividad de la pepena

*“...yo trabajé diez años como jefe de línea en una maquiladora, ¡y sabe cuánto me subieron el sueldo en ese tiempo!.. Sólo diez pesos, mejor me vine a trabajar paacá y aquí estoy con mi mujer”*. Luis, 45 años.

*“...aquí se gana bien, y aparte vendo mis sodas, es sucio y apestoso, pero en otro lugar no me pagarían lo que gano aquí”*. María, originaria de Puebla y 12 años en la pepena.

*“yo sigo y seguiré en la pepena porque me gusta y puedo cuidar a mi madre, antes era velador pero sabe, mi madre necesita diálisis y no tengo dinero para pagarle a alguien que la cuide y pues yo aquí puedo irme si quiero y venir si quiero o sino cuidarla en casa, por eso”* Pedro, 10 años en la pepena e hijo de pepenadores.

Entre las motivaciones de su cultura es la libertad en el trabajo, no contar con horarios, turnos o jefes, esto representa parte de la “autonomía” de grupo. Tal es el caso de algunas pepenadoras como Magy, originaria de Oaxaca, que es lo que valora de su trabajo. Ella se inició en la pepena siendo madre soltera con cuatro hijos, y la necesidad de contar con disponibilidad de tiempo para cuidarlos y recogerlos de la escuela. En pocos años llegó a ser fundadora del comité de sindicalizados. Otras mujeres como María, tuvieron la posibilidad de abrir el comercio con otros compradores de basura, lo que propició que dentro de sus primeras alternativas fueran la diversificación de materiales para vender. Entre otros productos que han comercializado fuera del espacio de la pepena se encuentran, discos compactos, ropa, zapatos, electrónicos, frascos de perfumeros y relojes y hasta joyas accesorios que venden a tiangueros, estos últimos a pequeños talleres de reciclaje urbano.

María relató lo afortunada que era poder trabajar en una actividad con tantas ventajas, como tener tiempo de pasar por los nietos a la escuela y ganar su propio dinero. En su relato menciona:

tú sabes lo que es no tener para comprarte ni una soda, cuando nosotros venimos de Michoacán y mi marido solo trabajaba de artesano, no nos alcanzaba, caminábamos y el olor de las casas se salía de las cocinas, pues ni para eso teníamos, aquí me ha ido muy bien (entrevista Agosto, 2013).

Otros beneficios de la pepena eran el trabajar en familia, pues su apoyo es incondicional se encuentran unidos y en el caso de las mujeres entre las hermanas mujeres se encargaban de la labor con los hijos. Otro aspecto entre lo más valorado fue encontrar muestras de solidaridad, el contar con otras personas de la pepena como forma de apoyo a los embates de la cotidianidad propias del ser humano. Mary relata:

Tengo tres hijos, de aquí vivimos toda la familia y mis hijas, una de ellas es madre soltera .. ella estuvo casada tres años con el papá de su hija pero él un día se fue a Estados Unidos, que a buscar trabajo...y ya no regresó.. Le habló al año que para decirle que ya no la quería. Pobrecita mi niña andaba bien deprimida y pos me di cuenta que se quiso suicidar y también llevarse a la niña, las dos... yo pos pensé que hago como puedo ayudarla y ahí pregunté a los compañeros. Ahí me dijeron que la iglesia te ayuda y sí, ahora ella ya se vale por si sola y salió adelante (entrevista junio 2013).

Desde sus saberes, los pepenadores supieron articular estrategias de supervivencia, así como estrategias para la autosuficiencia y las relaciones de reciprocidad. La actividad de la pepena ha sido un proceso de configuración muy complejo que varía según las historias y trayectorias de vida de las personas en esta ocupación.

Los oficios como la albañilería, soldadura, la construcción, mecánicos o aquellos que tiene que ver con las artesanías o la agricultura, son en su mayoría el de la experiencia de varones y en tiempos de poco trabajo o de baja demanda, “las épocas malas”, la oportunidad de venir a pepenar, como una estrategia para un ingreso extra siempre era una opción.

Según Bauman (2007) son las resistencias de la clase obrera ante la modernidad y la industrialización, “el peligro inminente para el proyecto en construcción la tendencia a evitar, en lo posible, las aparentes bendiciones ofrecidas por el trabajo en las fábricas y a resistirse al ritmo de vida fijado por el capataz, el reloj y la maquina”. Por otra parte, en la lógica de los valores del capital en la posmodernidad, el sentido de la “autonomía”, es algo que atenta a la necesidad de no priorizar el trabajo, así como al de la propia acumulación. Las prácticas tradicionales son otra muestra de autonomía de los grupos dominados (indígenas, campesinos, otros grupos subalternos), quienes les otorgan otro sentido, más

allá de entenderse como prácticas basadas en la costumbre, o prácticas primitivas sin capacidad de adaptación a lo contemporáneo (Bonfil, 1994).

En el ejercicio cíclico de tales prácticas, es por una parte, una afirmación periódica de la existencia del grupo, una manifestación colectiva de su permanencia que se expresa simbólicamente en el cumplimiento de "la costumbre". Por otra parte, es una acción que se mantiene en el ámbito de la cultura propia, porque en estos actos los elementos culturales que se ponen en juego son recursos propios y la decisión de realizar la "costumbre" (cualquiera que esta sea) es también una decisión propia, una muestra de autonomía que preserva ese espacio de actividad como parte del reducido universo de la vida social en el que el grupo mantiene capacidades de decisión.

El grupo de pepenadores se hacían llamar comunidad, a partir de la existencia de vínculos y relaciones estrechas entre los pepenadores antes de la privatización. Hoy en día, la intervención de la empresa ha contribuido a que esto esté cambiando. Dentro del conjunto de prácticas y creencias propias de una comunidad, se encuentran los comentarios de Emilio y Juan, dan cuenta de ello al recordar que en el antiguo basurero: siempre decíamos *"orale vámonos al salón Corona, al bar este que está aquí cerca, a como 5 kilómetros de aquí del relleno sanitario, ya se me antojó una cerveza y al rato,, ahí le caían todos, ¡uy ese lugar estaba hecho como para nosotros, ya saben que traíamos lana y que nos gustaba mucho el chupe!"*.

La costumbre entre grupos y familias en términos de grupo social, era reunirse fuera del relleno sanitario, unos para asistir a la iglesia ya que existen diversos grupos religiosos, otros era organizar el transporte e irse en *car pool* y gastar menos de combustible, mientras conversaban. La actividad durante el día tenía un ritual común: comer, bromear y trabajar según sus tiempos. Raúl, 53 años y 15 trabajando como pepenador menciona: *"[...] hay yo vengo todos los días y si pudiera hasta los domingos, que hago en mi casa me aburro, mejor me vengo al relleno aquí se ríe uno mucho y luego ya ves que solo me la paso comiendo, platicando y luego eso sí, me echo mi cigarrito"*. Las costumbres y rituales de socialización en el espacio de la pepena eran: tomar el cafecito, comer juntos y bromear, entre las más comunes.

Las fechas de celebración para ambos grupos era el día de la madre y la posada navideña, fechas en las cuales sacan sus distintos atuendos, los coches de celebración que no son utilizados para ir a trabajar y se destaca la organización de toda la familia para asistir. Los líderes se organizan para los festejos en los que dependiendo el grupo se contratan grupos musicales, comida preparada y bebida. La celebración incluye los cantos y tradiciones navideñas locales.



Figura 11. Grupo norteño amenizando el baile cachanilla de los pepenadores 2011. Fuente: Colección propia.



Figura 12. Posada navideña de los pepenadores 2011. Fuente: Colección propia.

### **3.1.4 Los Saberes: Esquema de Clasificación Sensorial en el espacio de la pepena**

Respecto a los saberes que los pepenadores han desarrollado a lo largo de los años en la práctica de pepena, tiene que ver con un esquema de clasificación sensorial. Es pertinente reflexionar que su conocimiento en ese espacio es intuitivo, y en el que se ponen en función los sentidos como forma de conocer, casi de manera innata. Y es entonces, cuando cobra relevancia el pensar, cómo nuestros sentidos están íntimamente relacionados con la cultura y las formas de percibir el mundo, es decir, conocemos no sólo por la vista, sino también el sentido del olfato, el gusto, el tacto o el oído. “Los sentidos, no se limitan a darle sentido a la vida [...] los sentidos, transmiten unidades de información al cerebro como piezas microscópicas de un gran rompecabezas.” (Ackerman, 1990). Y desde esas piezas sensoriales, creamos asociaciones que ella lo denomina “razonar” como si fuera un aroma mental.

La función del conocimiento sensorial es en la pepena, la manera de distinguir los peligros que conlleva trabajar en la basura, de utilizar el tacto para definir qué materiales habrá que considerar de valor, al separar e incluso a través del tacto, conocer que basura van a recoger, seleccionar y clasificar según los tipos de residuos.

El trabajo diario consiste en identificar a través de la vista un sitio adecuado para colocar la basura seleccionada, espacio que ellos denominan “rancheo”<sup>33</sup>. El entrenamiento del sentido del olfato les permite alejarse y mantener distancia de las áreas que pueden estar vinculadas con los riesgos de químicos, productos hospitalarios o animales que llevan un grado alto de putrefacción y pueden ser un peligro.



Figura 13. Unidad de tranferencia Xochomilco. Fuente Colección propia.



Figura 14. Unidad de tranferencia Xochomilco. Fuente Colección propia.

---

<sup>33</sup> Espacio para la selección y separación de la basura que recuperan de la basura para ser introducida en costales o bolsas que ellos mismos fabrican.

Después de identificar el espacio del rancheo, los pepenadores llevan a cabo el ritual de cubrirse la piel y la cabeza para evitar que penetren los rayos del sol y el polvo que con el sudor, puede ser molesto para la realización adecuada de la pepena. La selección de materiales se lleva a cabo observando que residuos están menos contaminados y que pueden ser reintegrados fácilmente por no ser parte de la merma. Los plásticos, los cartones, el aluminio o los distintos tipos de chatarra, son algunos de los materiales que recuperan diariamente y pueden ser comercializados según su peso y precio de mercado.



Figura 15. Unidad de tranferencia Xochomilco. Fuente Colección propia.



Figura 16. Unidad de transferencia Xochomilco. Fuente Colección propia.

El trabajo en la pepena se lleva a cabo según los horarios de los camiones llamados “ palomas” las que pertenecen al municipio y son los que transportan la basura de las zonas habitacionales a la zona de transferencia xochomilco. Es según los horarios y destinos que los pepenadores atraves de la vista, reconocen el tipo de residuos que transportan, pues entre ellos es bien sabido de que rumbo de residencial provienen, de áreas lujosas, zonas de la periferia o del ambito comercial, lugar en donde regularmente suelen encontrar atractivos objetos. Es a través del tacto que descubren joyas, relojes, ropa, zapatos y una gran variedad de objetos que utilizan para comercializar fuera de la zona de los basurales o para autoconsumo.



Figura 17. Unidad de transferencia Xochomilco. Fuente Colección propia.

El sonido de los camiones regularmente puede ser señal de marcación de limites, pues deben alejarse y evitar ser arroyados o aplastados dentro de los basurales. Es también por el sonido que suelen identificar la llegada de camiones de zonas especiales y los sonidos de emergencia al comunicarse de los peligros entre el grupo.



Figura 18. Unidad de transferencia Xochomilco. Fuente Colección propia.

La experiencia de los pepenadores les ha servido para entrenarse en un espacio como la basura o para manejar determinadas situaciones, como lo relató Magy, sobre las prevenciones que toma al separar la basura para no encontrarse con cosas que le pueden llegar a desagradar y las formas de identificarlas:

[el olor] es algo bien horrible, pero te tienes que acostumbrar, por decir, yo veo un perro o gato, lo que sea que apesta, tienes que hacerte a la idea, si sientes cosa, pero tienes que hacerlo...por decirlo así, a ti te llega el olor de algo echado así perder, como a gas, es un perro o puede ser algo humano, no sé, entonces yo ya digo: aquí en éste lugar huele muy feo, si hay algo, un perro, un gato algo, ya mejor me quito de aquí, porque si es así, también si hay una bolsa negra, para abrirla, tienes que tentarla, tu tientes algo aguadito, tú dices ¿qué puede ser?, tu tientes y dices ¡ay! tú dices ya mejor no la abro...hay cosas muy feas, muchas veces vienen cobijitas bonitas así envueltas, es un perrito chihuahua, te da cosa...me ha tocado ver, sentir, oler perros o gatos, la otra vez le piqué a una bolsa, y le hablé a mi sobrino, -ven a ver qué es eso, a mejor no- dijo ver ábrelo, era menudo de comer, pero se miraba bien feo, como algo humano, porque ya nos tocó ver en el Benito Juárez algo humano, una mujer...como puede venir un perrito como puede venir un bebé, como encontré Emilio, un bebito...aquí encontramos otro bebé, en el veinticinco, encontraron otro bebé...después encontraron otra mujer, encontraron una mano, y después dijo un muchacho, ay mira aquí está una mano -estás loco, andas marihuano- le dijeron, después buscaron y encontraron otra parte, el pie, y luego encontraron la cabeza, empezaron a buscar, agarraron gente de nosotros para buscar...tanta cosa que uno ve(entrevista, septiembre 2015).

Antes de la concesión del servicio de la basura, la pepena se llevaba a cabo en el ejido Benito Juárez, ahí considerado un espacio de socialización, es también el lugar de memoria. Los pepenadores después de largas jornadas de trabajo se disponían a regresar con la familia a casa, platicar de los temas de la cotidianidad en la familia o llevar a cabo reuniones para conversar sobre las presiones cambiantes donde en comunidad reiteraban cíclicamente los actos colectivos de lucha o rebeldía, que eran una manera de expresar y renovar su identidad.

### **3. 2 La concesión de la basura en Mexicali: inicio del cambio**

Los procesos de privatización del servicio de gestión de la basura en la ciudad de Mexicali son relativamente recientes. En agosto de 2010, el cabildo del XIX Ayuntamiento de Mexicali, aprobó por unanimidad abrir el proceso de licitación para concesionar el servicio de tratamiento y disposición de la basura en la ciudad. Días más tarde salieron a la luz pública de los principales diarios, los resultados sobre la licitación que de manera poco transparente, ventajosa y confusa, daban el gane de la concesión a un corporativo regiomontano (dueños de un gran poder político y económico: los Garza Sada).

Los diarios de la localidad dejaban a la luz pública, los nombres de autoridades que participaron en el proceso de concesión del servicio, principales aliados con el gobierno municipal en turno en ese momento. Entre ellos se encontraban empresarios, regidores y ex políticos panistas que habían pertenecido a cargos públicos durante la gubernatura de Eugenio Elorduy. En función de lo anterior, el periodo y erario de Elorduy, quien fuera un personaje emblemático en la historia de la ciudad, pues durante su mandato, con diversas irregularidades- se llevaron a cabo una serie de procesos de expropiación y permisos de concesión (Lara, 2010). En algunos diarios importantes del país hicieron público las diversas demandas relacionados con actos de corrupción, expropiación y pago indebido con recursos públicos, lo que Jaime Martínez Veloz caracterizó como “El Monumento a la corrupción de Elorduy” (Martínez, 2012).

Otro ex gobernador del mismo partido Ernesto Ruffo Appel, hizo evidentes las disputas entre asociaciones empresariales locales y funcionarios públicos implicados en el proceso de licitación, favoritismos y complicidad, reinaban en los discursos y notas periodísticas sobre el empresariado mexicalense. Tras varias semanas de negociaciones, el servicio público de tratamiento y disposición de la basura de Mexicali, pasó a manos del sector privado tras una larga lucha de intereses políticos, entre empresarios locales y burócratas de la localidad (Huape, 2010).

El ganador de la licitación tendría el beneficio de capitalizar el negocio de la basura, ya que la infraestructura del relleno sanitario, el equipo y maquinaria pesada para la operación del servicio y la basura proveniente de la zona urbana y periferia, podía ser operada por el sector privado. La basura estaba lista para su comercialización o disposición final. Por consiguiente, tan solo la propiedad de la basura representa una ganancia casi absoluta. Las negociaciones se realizaron con la participación del presidente municipal Rodolfo Valdez Gutiérrez, que en el año 2010 a unos meses de salir de su mandato, agilizó las negociaciones. El argumento presentado por los empresarios locales a los diarios, era la falta de transparencia por parte del cabildo, las pocas pruebas de reportes técnicos, viabilidad financiera y factibilidad económica, necesarios para la justificación de la intervención del sector privado, así como la poca información al ciudadano de la transparencia del proceso.

En lo que respecta a involucrados directos y principales afectados por la concesión serían los pepenadores, que en sus primeros encuentros al confirmarse el dictamen, quedaron fuera de las negociaciones y acuerdos. Una vez que la empresa tomó las instalaciones, se informó a los líderes de los pepenadores la terminación de la actividad de la pepena en el basurero ubicado en el ejido Hipólito Rentería. La nueva disposición de la empresa era la prohibición de la pepena en el antiguo lugar de trabajo, la entrada de nuevo personal para el recolecte de la basura, así como nuevas reglas en la forma de laborar (horarios de trabajo) y disposiciones que incluyeran otros líderes.

El control de la basura al pasar a manos de la empresa, significó la prohibición de comercializar con otros compradores la basura de la pepena o por cuenta propia; así también el conservar los espacios propios de su cultura: el espacio social de la pepena en el antiguo basurero del Benito Juárez y su traslado a un nuevo espacio de trabajo: la unidad de transferencia de residuos de la zona urbana denominada: unidad de transferencia en la laguna Xochimilco<sup>34</sup>. Esta disposición dejó entrever la resistencia al cambio a nuevos esquemas de trabajo. Para Bonfil (1994) la resistencia de los grupos frente a otras lógicas de innovación, no es precisamente una resistencia al cambio, se entiende como la forma de preservar y garantizar su capacidad de decisión ante los peligros de la dominación:

El de los procesos de resistencia se orienta a la conservación de los espacios de cultura propia que el grupo ha logrado mantener pese a la presión de la dominación. Tales espacios son aquellos ámbitos de la vida en los que, por decisión propia, se ponen en juego elementos que forman parte del patrimonio cultural del grupo para cumplir cualquier propósito definido por el mismo grupo [...] los espacios de la cultura propia abarcan, de hecho, todos los aspectos de la vida social, porque en todos ellos se tenía la capacidad de decidir y se contaba con los elementos culturales propios para poner en práctica las decisiones.

El espacio de la pepena “*en los basureros de cielo abierto son donde preferimos estar. Aquí éramos libres, éramos felices, no queremos, un nuevo proyecto*” (doña, Martha diálogo en la plancha de la pepena, Agosto 2014). Los pepenadores se movilizaron para solicitar a las autoridades la protección y llevaron a cabo diversas protestas enfrente de las oficinas municipales. La respuesta de los pepenadores fue inmediata, la organización con ambos grupos, líderes, familias y asociaciones de otras localidades de pepenadores movilizaron esfuerzos para llevar a cabo manifestaciones y bloqueos en las principales dependencias de gobierno municipal. El objetivo era restablecer los acuerdos con el ayuntamiento de Mexicali para el compromiso de no despojarlos de la basura (materia prima y fuente principal de ingreso).

---

<sup>34</sup> Una Estación de Transferencia es una instalación ubicada en un punto próximo en las ciudades en la que los vehículos que efectúan la recolección de residuos (recolectores) hacen el trasvase de su carga a otros vehículos especialmente diseñados para optimizar la operación de transporte de residuos hasta los centros de tratamiento de los mismos.

Los acuerdos con las autoridades municipales en distintos periodos consistían en permitir la pepena de forma organizada en los tiraderos y rellenos municipales a cambio de favores como el voto o la asistencia a mítines y eventos del PRI. La consigna de los pepenadores sería entonces “*por un derecho a la vida, por un derecho al trabajo*”. (Diario Contacto de Baja California).

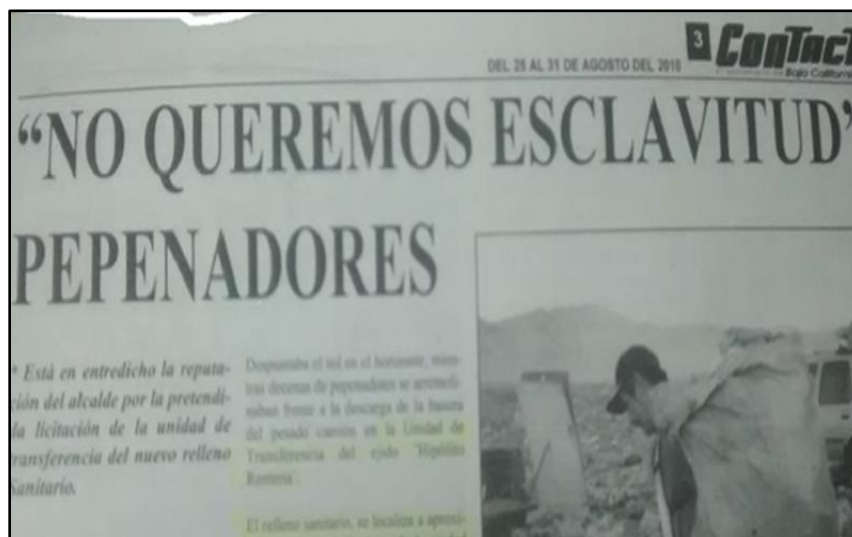


Figura 19. Imagen del periódico Contacto de Baja California de la semana del 25 al 31 de Agosto del 2010.

Los bloqueos culminan tras un mes de espera en el que noche y día permanecieron frente a las puertas de palacio municipal, evitando la salida o entrada de burócratas, durmiendo, cocinando y pidiendo la intervención de los medios comunicación para una mesa de dialogo. Tras la firma de un nuevo convenio celebrado entre grupos de pepenadores, autoridades de servicios públicos del ayuntamiento de Mexicali y la empresa privada, se pactó el acceso de los pepenadores al relleno sanitario de grupos ya organizados. Las disposiciones fueron prohibirles la comercialización de la basura a otras empresas del ramo. En convenios se dejó claro que la compra sería a precio del mercado, se respetaba la libre elección de su forma de organización social y líderes, así como la obligación de disminuir los riesgos laborales en el espacio de la pepena, contar con un dispensario médico, un comedor para tomar los alimentos, baños y vestidores.

El interés de los pepenadores fue en primera instancia asegurar los precios de compra del material recuperado. Los materiales comercializados en ese momento serían aluminio, papel, cartón, plásticos, fierro, lámina, vidrio y a consideración permitirles comercializar otros. En los diarios se mencionó por primera vez el trabajo del pepenador como parte de una actividad que implica su subsistencia, misma que estaba en juego, lo que representó que la población tuviera conocimiento de este actor, casi invisible en la sociedad:

La concesión incluye el trabajo de los pepenadores que desde que se tuvo conocimiento del tema, generó incertidumbre, lo que provocó movilizaciones y plantones de parte de estos grupos como una forma de presión para que no resultaran afectados en esta actividad de la que subsisten más de 400 familias desde hace años. [...] integrantes de la Unión Libre de Pepenadores del ejido Hipólito Rentería, representados por José Luis Ramírez, se entrevistaron con el Secretario del Ayuntamiento para pedirle, les garantizara por escrito que no resultarían afectados, ya que debido al compromiso adquirido por el Alcalde habían levantado el plantón (García, 2010).

El periodo del contrato de concesión de la basura a la empresa privada tenía una vigencia de 20 años. La compañía operaría en la ciudad, en la colonia Xochimilco. El espacio de la Estación de Transferencia, un lugar techado con montones de basura y con poca ventilación, lo que implica la condensación de olores.

Por su parte las autoridades municipales, seguiría siendo los representantes de derechos y garantes de la seguridad de los pepenadores en el espacio de Transferencia. Lo que simboliza la unión entre los actores fue el convenio, mismo que ante la empresa, el municipio se aseguraba que se debían de respetar y hacer cumplir lo acordado ante una posible expulsión. Los actores que intervinieron fueron: la Confederación de Trabajadores de México (CTM) que representaba al grupo de pepenadores sindicalizados, llamados unión de bote y chatarra. Esta agrupación adherida a la CTM, desde sus primeros años, no se vio representada por la institución sindical.

La intervención en las negociaciones por parte del sindicato de la CTM fue nefasta para los pepenadores ya que mantuvo una postura contraria a los intereses de los

trabajadores respecto al reconocimiento de sus derechos laborales y económicos en base al trabajo. Tras varias negociaciones entre autoridades de la CTM, regidores y líderes de los pepenadores, se disolvía lo pactado y los derechos del gremio. La empresa de los “Garza”, Promotora Ambiental de la Laguna, S.A DE CV., se convertía en la nueva dueña y principal operadora del servicio público de la basura. Según Francisco Cruz (2015) en su obra *“Los Hijos del Imperio”*, al referirse a los negocios de los Garza de Monterrey (familia que involucra numerosos negocios entre ellos el de la basura y el reciclaje) la instauración de un sistema propio gremial es un legado familiar en sus empresas desde los años cuarenta:

Don Eugenio creaba “su propio sistema gremial en el que no tenían cabida ni gobierno ni sindicatos corporativos que despuntarían con los presidentes Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán Valdés. Hubo quienes compraron ese “sistema” con una organización al estilo de las mafias estadounidenses o italianas, para evitar que los trabajadores y los líderes sindicales comprados se salieran de control. Era un doble mecanismo represor” (Cruz, 2015).

Las nuevas disposiciones para los pepenadores eran la de permitir la entrada de 400 pepenadores al relleno localizado en el del Km 25, el cambio de la actividad de la pepena bajo un nuevo esquema industrial, hizo que cambiara drásticamente la práctica de la pepena tradicional y desencadenó entre los pepenadores diversas expresiones de rechazo entre grupos y con los líderes. Según Bonfil (1994) la obstinación como cultura de sobrevivencia de grupos en un espacio de dominación, son los caminos de la resistencia que forman una intrincada red de estrategias que ocupan un amplio espacio en la cultura y en la vida cotidiana. La posibilidad de contar con su organización social y formas tradicionales permite a los grupos garantizar cierta permanencia:

“El de los procesos de resistencia se orienta a la conservación de los espacios de cultura propia que el grupo ha logrado mantener pese la presión de la dominación colonial. Tales espacios son aquellos ámbitos de la vida en los que, por decisión propia, se ponen en juego elementos que forman parte del patrimonio cultural del grupo para cumplir cualquier propósito definido por el mismo grupo [...] los espacios de la cultura propia abarcan, de hecho, todos los aspectos de la vida social, porque en todos ellos se tenía la capacidad de decidir y se contaba con los elementos culturales propios para poner en práctica las decisiones. Aquí podemos entender su resistencia y rechazo a los

cambios aun cuando algunos de ellos se traduzcan en mejoría (Bonfil, 1994).

Se puede interpretar que las viejas expresiones de resistencia (estrategias utilizadas como organización social y de sobrevivencia) garantizaron los beneficios obtenidos a lo largo de la historia de la pepena, posibilitaron el acceso a recursos económicos. Algunos de los pepenadores fueron capaces de estar al cuidado de los hijos y de la familia, otros, contar con un ingreso aunque lejos del empleo formal, la oportunidad de garantizar un ingreso individual o para la familia. A su vez, proveer de recursos para generar otros ingresos en la red de recursos que provee la basura. El espacio respecto a la construcción de relaciones sociales y la solidaridad entre ellos posibilitó contrarrestar el estigma social que va aparejada con el trabajo del pepenador el de trabajar en la basura. Ellos bromean al decir, *el trabajo de trabajar en un club social*.

Durante el mes de febrero del año 2013, se incrementaron las primeras respuestas y expresiones de resistencia en el nuevo espacio de trabajo bajo la vigilancia de la empresa. Las primeras acciones por parte de los pepenadores fueron planear la entrada de los camiones de la basura al espacio de trabajo. Las resistencias fueron lideradas por el grupo de los sindicalizados con la intención de unirse ambos grupos contra la empresa. Las primeras inconformidades fueron el trastoque con referencia a los precios de compra, el establecimiento de nuevas disposiciones en los esquemas de trabajo con más horas para laborar y horarios establecidos poco flexibles.

En el trabajo de campo, los relatos de los pepenadores señalaban la desconfianza con la empresa desde sus inicios. Las prácticas empresariales eran bien conocidas entre el gremio de la pepena y con los gremios de otros estados, pues el deshonesto historial de la empresa, se hacía público a través de la red por varios diarios independientes a lo largo de la república. Entre las principales prácticas de la empresa que denomino “prácticas de la ganancia”, es la corrupción, el soborno a funcionarios públicos, políticos, líderes sindicales o empresas para intercambiar favores. Por otra parte también se documentó los casos de manipulación de información y falsificación de documentos para la extensión de contratos, las prácticas para desestabilizar licitaciones, manipulación de precios y amenazas a regidores y funcionarios para acusarlos en juicios políticos y presión judicial.

Se observan estas prácticas bajo una lógica del poder económico y político del gobierno indirecto de las empresas, que en términos de Mbembe, responden a nuevas formas de gobierno indirecto, una red estatal de funcionarios al servicio del capital. La necro política (Mbembe, 1999). La data de medios informativos electrónicos hace referencia a la denuncia pública sobre las diversas formas de operar y los mecanismos para establecer relaciones con el poder. Aquí, se incluye información disponible antes y después al proceso de concesión en Mexicali en el año 2010.

**Cuadro 3.** Principales “prácticas de la ganancia” de la Empresa PASA y grupo GEN en la República Mexicana

Localidad	Titular	Fuente informativa	Prácticas de la ganancia.
Torreón, Coahuila	<i>RUN RUN + PASA, sospechosa y tramposa</i>	<b>1 de Junio, 2009</b> OEM, En Línea: Opinión/Columna, retoma nota informativa del diario: El Sol de la Laguna” en Noticias del 1 de junio de 2009 <a href="http://www.oem.com.mx/oem/notas/n1185019.htm">http://www.oem.com.mx/oem/notas/n1185019.htm</a>	Corrupción a funcionarios e Intercambio de favores políticos.
Cancún, Quintana Roo.	<i>Contaminación de acuíferos por falta de inversión.</i>	<b>6 de Noviembre, 2011.</b> Publicado por Gobierno, Medio Ambiente, Playa del Carmen, Cancún, México.	Incumplimiento de contratos. Contaminación de acuíferos por falta de inversión. Barreras para obstaculizar la utilización de la basura.
Cuernavaca, Morelos	<i>La Basura casi manda a la cárcel a ex Edil por demanda de PASA</i>	<b>16 de Abril, 2013.</b> En Telediario en línea: <a href="http://www.telediario.mx/local/basura-casi-manda-a-la-carcel-a-ex-edil-por-demanda-de-pasa">http://www.telediario.mx/local/basura-casi-manda-a-la-carcel-a-ex-edil-por-demanda-de-pasa</a>	Embargo de 61 inmuebles propiedad del ayuntamiento tras actos de corrupción a funcionarios.
Monterrey Nuevo León y otras localidades.	<i>PASA: Un negro historial</i>	<b>9 de Septiembre, 2013.</b> Hora Cero Nuevo León,, En línea: <a href="http://www.horaceronl.com/local/pasa-un-negro-historial/">http://www.horaceronl.com/local/pasa-un-negro-historial/</a>	Manipulación de información. Extensión de contratos a partir de amenazas. Falsificación de documentos. Actitud tendenciosa para desestabilizar licitaciones manipulación de precios. Amenazas a regidores con juicios políticos Presión para obtener bienes. Mismas prácticas en Acuña, Coahuila y Reynosa, Tamaulipas.

Culiacán, Sinaloa	<i>Deplorable criminalización y hostigamientos de pepenadores por el municipio”.</i>	22 Mayo, 2014. Comisión Mexicana para los Derechos Humanos, en línea: <a href="http://cmdpdh.org/2014/05/deplorable-criminalizacion-y-hostigamientos-por-el-municipio-de-culiacan-sinaloa-a-defensor-de-derechos-humanos-y-pepenadores-de-la-cooperativa-progreso/">http://cmdpdh.org/2014/05/deplorable-criminalizacion-y-hostigamientos-por-el-municipio-de-culiacan-sinaloa-a-defensor-de-derechos-humanos-y-pepenadores-de-la-cooperativa-progreso/</a>	Hostigamiento y amenaza a pepenadores por parte de elementos de Seguridad Pública Conflicto de intereses.
Mexicali , Baja California	<i>El pleito por la basura</i>	23, Marzo, 2015. ZETA libre como el viento, Diario en línea: <a href="http://zetatijuana.com/noticias/reportaje/19658/mexicali-el-pleito-por-la-basura#sthash.9Z4GTBWX.dpuf">http://zetatijuana.com/noticias/reportaje/19658/mexicali-el-pleito-por-la-basura#sthash.9Z4GTBWX.dpuf</a>	Sobornos funcionarios públicos y regidores. Contratación de grupos de choque y policías para desalojar a pepenadores del área de trabajo a partir de su criminalización.
Mexicali , Baja California	<i>Disputa por control de la basura en Mexicali</i>	27, Abril, 2015. ZETA libre como el viento, Diario en línea. <a href="http://zetatijuana.com/noticias/reportaje/20808/disputa-por-control-de-basura-en-mexicali">http://zetatijuana.com/noticias/reportaje/20808/disputa-por-control-de-basura-en-mexicali</a>	Sobornos y corruptela entre funcionarios por el control de la basura.

Fuente: Elaboración propia.

Se anexan algunas de las distintas fuentes electrónicas mencionadas y páginas de opinión pública para evidenciar las prácticas empresariales antes descritas:

The image shows a screenshot of a news website. On the left is a navigation menu with categories like 'Comarca', 'Gómez y Lerdo', 'Policía', 'México', 'Migración', 'Internacional', 'Finanzas', 'Opinión', 'Salud', 'ESTO', 'Deporte Local', 'Espectáculos', 'Cinematografía', 'Comunidad y Cultura', 'Turismo', 'Ciencia y Tecnología', 'Entrevistas con Mario Vázquez Raña', 'RSS', 'OEM en Línea', and 'Nuestra Portada'. The main content area is titled 'Opinión / Columna' and features a fountain pen icon. The article title is 'RUN RUN + PASA, sospechosa y tramposa' by 'Noticias de El Sol de la Laguna' dated '1 de junio de 2009'. The article begins with the sub-header '+ "Otra vez nos van a derrotar"' and the first paragraph: 'DESDE HACE MÁS DE un año, el caso PASA ha dado muchísimo de qué hablar de manera negativa por la insistencia del alcalde José Ángel Pérez Hernández para no lanzar una nueva licitación del contrato del servicio de limpia y proceder a renovar automáticamente a la actual empresa concesionaria Promotora Ambiental de La Laguna, S.A. (PASA). Los señalamientos y las críticas por la postura del alcalde se suman a que una filial de PASA, la empresa Promotora Ambiental del Sureste, S.A. de C.V, fue inhabilitada por la Secretaría de la Función Pública (SFP) por haber hecho trampa en una licitación de Pemex Exploración y Producción, que ha sido la gota que ha derramado el vaso lleno de escándalos de la empresa. Desde inicios del año pasado se hablaba de una danza de millones de pesos para que el Ayuntamiento renovara el contrato de concesión del servicio de limpieza a la empresa Promotora Ambiental, S.A. Las primeras versiones que se hicieron llegar a esta columna eran en el sentido de que PASA le daría varios millones de pesos al alcalde José Ángel Pérez (sin precisar para qué se los daría) y que había un millón de pesos para cada regidor. Se decía entonces que algunos regidores andaban muy comprometidos con PASA y hacían las veces de enlace para "convencer" al alcalde. Inclusive llegó a decirse que uno que otro regidor ya se andaba gastando el millón de pesos haciendo compras adelantadas. Coincidentemente con estas versiones, el primer regidor Pedro Ávila Aguilera, quien además era el responsable de analizar a detalle la propuesta presentada por parte de Promotora Ambiental en cuanto a la renovación del contrato concesión para la recolección de la basura en Torreón, confirmó en ese entonces que la empresa concesionaria había ofrecido -entre otras cosas- de 30 a 40 millones de pesos para ser utilizados en obra pública. El hecho de que se hablara de una danza'.

Figura 20. Imagen utilizada por el noticiero el sol de la Laguna en su título “RUN RUN PASA sospechosa y tramposa. Fuente: El sol de La laguna, 2009.

## PASA, un negro historial

13/09/2013 por Emanuel Suárez



En medio de los escándalos que envuelven a Promotora Ambiental S.A.B. de C.V. (PASA) en otras ciudades de la región por amenazas, sobre costos e incluso falsificación de firmas, la compañía recolectora busca ganar nuevamente la concesión del servicio en Monterrey.

Y es que la compañía, que desde 2002 y hasta enero de 2014 tiene la concesión en la capital regiomontana por ese servicio, no ha cumplido con las expectativas de los ciudadanos, quienes constantemente se quejan del funcionamiento de la empresa.

Cuando el Cabildo de Monterrey está en duda si le renueva o no la concesión a esta empresa, precedido por una denuncia de PASA con el Ayuntamiento de Apodaca -que finalmente perdió la primera-, basta recordar dos casos sucedidos en entidades vecinas.

Sólo por mencionar dos ejemplos: Reynosa, Tamaulipas y Acuña, Coahuila, vivieron conflictos con Promotora Ambiental por costos impagables del pésimo servicio de recolección y la dudosa extensión de contratos.

PASA actualmente tiene presencia en 48 ciudades del país ofreciendo servicio de Recolección Privada, Recolección Doméstica, Rellenos Sanitarios, Estación de Transformación de Residuos, Centro de Reciclaje PET y Tratamiento de Agua.

En Nuevo León la compañía tiene concesionada la recolección de basura en Monterrey, San Pedro y García, mientras que en Cadereyta ofrece el servicio de rellenos sanitarios.

Y aunque en los tres primeros municipios PASA se ha visto envuelta en escándalos legales y de posible suspensión de servicio por falta de pago, la mayor problemática se dio en otra jurisdicción del área metropolitana: Apodaca, en donde la compañía recolectora perdió el concurso de licitación ante Red Recolector y bajo amenazas y tribunales ha intentado anularlo.

Figura 21. Hora Cero, Monterrey, Diario Nuevo León: *PASA, un negro historial*. Fuente: Hora Cero Nuevo León, 2013.

Las prácticas de la empresa eran bien conocidas por los pepenadores, en los primeros intercambios de noticias sobre el devenir del basurero, una pepenadora de nombre María me recomendaba no confiarme de la empresa como ellos no se confiaban, habían revisado muchos de los artículos encontrados electrónicamente y había sido discutidos en reuniones del grupo. Algunos mencionaban de manera frecuente “*estamos en pie de lucha, ya se las hicimos una vez y se las volveremos hacer*” (testimonio de pepenadores). Al paso de los meses se restableció la tranquilidad, los pepenadores realizaban su actividad sin contratiempos hasta entonces, fue cuando a través de la investigación de campo y tras la incursión de constantes charlas con los pepenadores en el sitio de la basura, accedí al trabajo de investigación a profundidad, lo que me permitió construir un proceso de etnografía colaborativa con los informantes en el espacio de la pepena. De ahí en mis

constantes visitas la gente de la pepena fue brindándome información para orientar la problemática hacia nuevos escenarios en tensión. Las prácticas de la empresa iban desde el control de la basura a través de mecanismos de censura, no tomar fotografías, prohibir el paso de pepenadores inkomodos al espacio de la pepena o cerrar la entrada y negar el acceso cuando convenía a la empresa y engañar sobre los hechos.



Figura 22. Fotografía en relleno sanitario km 25, cierre de las instalaciones a los pepenadores. Fuente: Colección propia, 2012.

### **3.3 Necropolítica; nuevas formas de explotación**

La tarde del 9 de junio del 2012, comenzó como una estrategia del grupo de pepenadores sindicalizados exigir los derechos por medio de una denuncia, terminó con la toma de la estación de transferencia por parte de pepenadores, quienes ejercían su legítimo derecho a la protesta y por otra, autoridades de seguridad pública del Estado y el Municipio, quienes tenían la orden de sofocar cualquier acción que quebrantara la aparente paz.

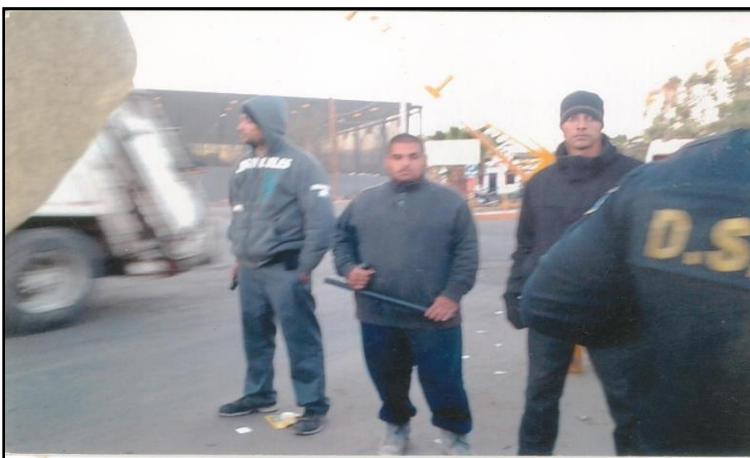


Figura 23. Esquema industrial en la estación de transferencia Xochimilco. Fuente: Colección propia, 2012.

Las prácticas empresariales de control, utilizaron al personal de seguridad pública y contratación de grupos de choque para expulsar a pepenadores del espacio de trabajo en la unidad de transferencia. Además, la manipulación de información engañosa en documentos formales, en medios de comunicación y el tráfico de influencias con funcionarios fueron algunas de las prácticas empresariales como dispositivos de control. En los relatos sobre la toma de la estación de Transferencia, la expulsión de pepenadores y criminalización formal, incluyó la cárcel para catorce personas, Laura y doña Mary ambas pepenadoras cuentan:

En el 2012 fue el 9 de Junio que empezó y el 10 de Junio los sacan con uso de la fuerza, éramos unas 25 personas" [...] al Abulón le dijeron que organizara a su grupo y que los separara [...] ya a las 9 llegaron los agentes del servicio público, ¡eseee! tal Alejandro Monreal y el comandante Lozoya que por cierto dijo; yo no le atoro;, entonces este licenciado el Álvaro Meza leyó la suspensión y dijo que estaba revocado, pues estaba amañado no procedía (entrevista con Mary, 2014)

Momentos de la llegada de miembros de seguridad pública municipal, sin orden de aprensión, ni permiso oficial para las redadas:



Figuras 24 y 25. Momentos de la llegada de miembros de seguridad pública municipal. Fuente: Emilio Rodríguez. Pepenador, Unidad de Transferencia Xochimilco.

Las fotografías anteriores, se utilizaron como evidencia para denuncia ante instancias correspondientes de Derechos Humanos en oficinas de la Ciudad de México.



Figura 26. Fotografía tomada por Emilio Rodríguez. Unidad de Transferencia Xochimilco Grupos de choque con armas de fuego no autorizado fueron permitidas por autoridades de seguridad pública policía municipal del ayuntamiento de Mexicali

Para cuando ya habían pasado las horas, relatan que la empresa nunca entregó un documento de comprobación de revocación de operaciones en la pepena y la culpabilidad de la gente no pudo comprobarse, pero fueron llevados igualmente a la cárcel, Laura describe lo siguiente:

Los policías con fuerza pública agarraron a hombres y mujeres con violencia, esposados de pies y manos, encadenados, en las camionetas los ministeriales aventaban a la gente, pues ya vez ¡si a mí papa! [...] 14 personas fueron 6 mujeres y 8 hombres a los mandaron al caracol y después al ministerio público, todos en una celda juntos nos tuvieron un día, nos sacaron y nos llevaron al cerezo un día, también nos desnudaron y a las viejas las metieron en diferentes cuartos[...]de ahí el miércoles nos llevaron a la audiencia, sin recibir agua ni comida por casi dos días, solo agua pero por los reclusos, la idea era asustarnos, [...] ahí en el ministerio publico nos querían obligar a firmar su renuncia definitiva por órdenes de PASA (en entrevista con Laura, 2014).

El acto anterior originó que los guardias de seguridad privada prohibieran la entrada a la empresa a las personas que habían sido llevadas a la cárcel, esas mismas personas que habían sido las que antepusieron las demandas y exigían mejores precios. Emilio, uno de ellos solicitó el documento donde se explicaba cuales habían sido los motivos de arresto, sin embargo, no solo no recibió el documento, sino que le confirmaron que no existía

documento alguno. Emilio en sus comentarios finales señaló “a mí me dijeron ahí en el bote un guardia, ¡mira greñudito, dijo el juez que no hay delito que perseguir pero por lo menos aquí no te van a quedar ganas de estar de revoltoso!” (Entrevista con Emilio, 2014).

La participación del uso de la fuerza por policías locales y federales desde el principio era un acuerdo de la empresa con el gobierno en turno, los dispositivos incluyeron intervenciones fuera de la legalidad, diversas amenazas para los pepenadores y la exigencia de la empresa a obligarlos a firmar documentos en los que se comprometían a renunciar de sus derechos sobre la pepena a cambio de permitirles de nuevo la entrada al trabajo.

A esto, Mbembe (1999) denomina la instauración de un gobierno privado indirecto, cuando el propio Estado está ahora al servicio de lo privado:

Este avance no se desarrolla en una órbita cerrada, plana ni unilineal. Apunta hacia varias desembocaduras a la vez. Una de ellas, la «salida del Estado» es la segunda hipótesis. Dicha salida nunca será total ni irreversible y adopta, además, diversas formas. De momento abre una vía al surgimiento, en el espacio público, de actores políticos inéditos, a la proliferación de racionalidades sociales inesperadas y al desarrollo de nuevos dispositivos cuya meta consiste en regular la conducta de los individuos y hacer posibles nuevas formas de constitución de la propiedad privada y la desigualdad (Mbembe, 1999).

Los pepenadores desde los primeros años de la concesión han llevado a cabo diversas protestas, pero en la última, en la cual estuve presente por una llamada que recibí a las cinco de la mañana de Emilio, secretario de acción política quien solicitó mi apoyo. Al cabo de las 5:00 a.m. acudo para presenciar la escena ante la posible amenaza de un grupo de choque contratado por la empresa para reprimir el bloqueo el cual cumplía una semana en las afueras del relleno sanitario del km. 25. Esa mañana el calor abrazaba el ambiente y hacía difícil la estancia al aire libre. A la orilla de la carretera, justo afuera de las instalaciones de PASA, se encontraban las casas de campaña, coches bloqueando la entrada y en medio del terreno una pequeña cocina para hacer la comida para unas doscientas personas. Algunos elaboran tendedores espontáneos para pasar la noche.

La sensación de miedo se sentía en el lugar. El líder de los libres “el Abulón”, fue el primero en llegar a contar lo sucedido y de los objetivos del bloqueo, el campamento era pues una reacción en contra de la empresa que les prohibía la entrada al trabajo y la negativa de dialogo con los pepenadores para resolver la problemática.

Se contaba con el documento en la entrada en el que se comunicaba la restricción por la negativa según la norma NOM-83 referente a la prohibición de pepena cerca de lugares de manejo de residuos sólidos. La incertidumbre, el cansancio y el ánimo de los pepenadores se debilitaban. Los pepenadores y sus familias debían permanecer todo el tiempo, en turnos, con niños y ancianos que resistían unidos. Las peticiones se plasmaron en cartulinas y lonas, las cuales iban desde garantizar el acceso al trabajo, retomar el aspecto de los precios justos, el respeto de los convenios y el respeto por el pepenador ante la indignación de ser llamados por el personal de la empresa como “tecolines”, mugrosos” o “burros e ignorantes” para dirigirse a ellos.



Figuras 27 y 28. Instalaciones de la empresa PASA Relleno Sanitario ejido Hipólito Rentería km 25 carretera Mexicali- San Felipe. Fuente: Colección propia.

La respuesta era la contratación de grupos de choque empleados por la empresa para golpear y desalojar a los pepenadores, concluía en un acto de resistencia de toda la comunidad que apoyaba a los pepenadores a través de sus denuncias a medios informativos alternos. Lo anterior como resultado a la negativa de medios informativos oficiales para cubrir lo sucedido y transmitirlo en televisión y radio. La primera nota llegaría a distintos periódicos de la ciudad cuatro días más tarde, como respuesta de una llamada anónima. En esa *“batalla campal”* según la nota periodística que publicaba La Crónica, diario local de Mexicali al momento de captar la noticia, daban como resultado 7 personas lesionadas y la detención de personas de seguridad privada que decían haber sido contratados por la empresa a cambio del pago de 200 pesos (Manuell, 2014). El uso del poder de los Garza (dueños del negocio de la basura) ha sembrado la represión de levantamientos de obreros y las amenazas dentro de sus empresas que datan ya de larga tradición en Monterrey y que al parecer es una práctica común en los lugares que operan sus empresas fuera de ahí, Cruz que documenta su historia relata en su obra:

Cuando los obreros de sus primeras empresas intentaron rebelarse o exigir mejoras, como en el movimiento laboral de 1936, dio muestras de su temple. Sin piedad se disolvieron las manifestaciones de protesta. Recurrió a la mano dura, amenazas, represión o el uso de sindicatos comprados o blancos. El resultado: tres muertos y 30 heridos y la creación de sindicatos blancos al servicio de la gerencia de empresas (Cruz, 2015).

La empresa siguió operando sin denuncias y trastoques en sus funciones, las amenazas y represalias a los pepenadores fueron ejercidas con más frecuencia como resultado de los últimos hechos. Las prácticas comunes de la compañía son por medio de pleitos legales para despojar a los pepenadores de la basura a través de demandas en las que la compra de abogados para encausar los juicios es una de sus prácticas habituales. Estos procesos y la impunidad hacia los actos de poder y abuso de la empresa es una constante. Las amenazas a través del miedo reiterado sobre la negación de continuar en el trabajo de la pepena y prácticas de intimidación a través de la utilización de recursos policiacos y aprensiones arbitrarias han ocasionado el debilitamiento del espíritu moral de la mayoría de los pepenadores del antiguo relleno sanitario.

### 3.4 Transformaciones en la pepena

La estación de Xochimilco, el nuevo lugar del espacio de la pepena tras la última visita en el año 2014, experimente algunos cambios en la forma de trabajo y en los aspectos relativos a los tiempos de socialización, la ampliación de las jornadas para llevar a cabo la pepena en vista de cumplir con los requerimientos de la empresa. En ese nuevo esquema se incluían nuevos horarios y aumento de horas con la incorporación de nuevos pepenadores. Con el olor acentuado, sin ventilación, el calor mucho más sofocante y las imágenes burdas, hacían de la pepena un espacio en tensión. Los guardias de seguridad fueron hasta donde me encontraba y me advirtieron que no podía estar cerca de ellos o del lugar, no me permitieron tomar fotografías y me invitaron a retirarme, aunque se les avisara que era parte de una visita institucional y de investigación académica. Los pepenadores a través de señas y gritos me indicaban desde dentro, que asistiera a sus juntas al lugar de siempre, al antiguo lugar porque ahí no se podía hablar, lo tenían prohibido.



Figura 29. Plancha industrial en la estación de transferencia Xochimilco.  
Fuente: Colección propia, 2013.



Figura 30. Estación de transferencia Xochimilco. Fuente: colección propia, 2013.

El miedo y nerviosismo en ese espacio eran evidentes. Al momento de llegar me percate de la existencia de nuevos pepenadores, casi dedicados exclusivamente a terminar el trabajo, los demás, personas que llevan tiempo trabajando con el líder y algunos de ellos familiares estaban ausentes o habían dejado la pepena. Su vestimenta era la misma, un chaleco de color rojo para distinguir a los libres, de color verde a los sindicalizados aunque pude percatarme la falta del líder, él ya había sido expulsado. La expresión al preguntar por él, entre murmullos y gestos fue de ausencia, por lo que decidí asistir a sus espacios de encuentro en el antiguo basurero municipal.

Los distintos eventos ocurridos tras el proceso de concesión y la adaptación a un nuevo espacio de trabajo, daba inicio a un proceso de control y regulación en el que se emplean nuevas medidas y formas varias de explotación. En las distintas charlas con ellos (en su espacio, las asambleas llevadas a cabo en el antiguo relleno), se hacen ver otras formas de control que se imponen desde la propia empresa al conformar a un tercer grupo de pepenadores impuesto para ejercer control rente a los pepenadores del antiguo relleno sanitario. Los denominan “camaleones”, grupos que se disfrazan según los objetivos de la empresa o del propio líder, pero que no conforman a lo que ellos dicen ser en esencia el “pepenador”. Como grupo incorporado por la empresa y fiel a la misma, tenía la misión de avisar al gerente y a los actores encargados del proyecto social de pepenadores, sobre todo lo relacionado con la vida de los pepenadores dentro y fuera del espacio de trabajo.

Los camaleones se conformaron primeramente con la división de grupos, las tácticas serían dar privilegios a algunos pepenadores e iniciar los conflictos internos para luego dividirlos. Una vez fraccionados, el líder surgió de un levantamiento interno entre pepenadores, sería una persona muy allegada al sindicato y compadre del líder del mismo grupo, de confianza, con trayectoria y manejo de gente, pero leal a la empresa. Una persona manejable que propuso a los pepenadores de lucha, los que se dicen “ser los originales”, aquellos que se han forjado históricamente en el trabajo de la basura. Los nuevos pepenadores comandados por la empresa son personas reemplazables fácilmente, personas que no cuenten con derechos ni exijan la permanencia.

Los pepenadores relatan que la empresa dejó fuera a muchos miembros por no ser ya funcionales, esos representan a los enfermos o los que fueran expulsados por la propia empresa, los inconformes. De acuerdo con Ramírez Sánchez, citado por Cruz que en su obra habla de las empresas de la familia Garza, dueña ahora de la basura en varios municipios en México y que a su vez ha sido propulsora de una diversidad de empresas en distintos sectores, documenta Sánchez, el papel de esta práctica de creación de los sindicatos blancos:

Sirvieron a los industriales de deteniendo la agitación y expulsando de las fábricas a los inconformes. Son ejemplo de ello, los conflictos de Cementos Mexicanos en 1932, Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma en 1940, Cigarrera La Moderna en 1948 y Cristalería en 1978” (Cruz, 2015).

La sensación de falta de sentido e inconformidad estaba presente desde el momento que dejaban de ser pepenadores libres para convertirse en lo que Keko, un pepenador de los sindicalizados con 5 años en la pepena menciona” *ya no somos pepenadores ahora somos trabajadores de la empresa, eso es lo que nos dice la psicóloga cuando dice ustedes ya olvidense de sus líderes y sus reglas ya ustedes son de la empresa*”. Al preguntarle a José, un antiguo vigilante y cercano del líder de los libres, con un gesto de desánimo señalaba, “*el Abulón ya ni viene a trabajar, la empresa lo tiene ocupado de allá para acá, y ya ni se acuerda de nosotros*”. El líder de los pepenadores libres es visto por sus agremiados como una persona privilegiada y que solo apoya a sus allegados y familia.

Otros temas de conflicto se dejaban entrever en distintas direcciones respecto a las nuevas reglas y situaciones en la pepena, el sometimiento a un reglamento promovidas por la empresa y reguladas por el líder. La sensación de falta de brújula, cohesión y de objetivos comunes era evidente. María pepenadora, relata:

A mí no me gusta el nuevo lugar y estamos ahí! todos amontonados yo siento desde que trabajo aquí unos dolores de cabeza, tengo muchos mareos y si! también me canso más, pero el líder que le importa eso él está bien a gusto con los bolsillos llenos ( entrevista , agosto, 2015).

Keko, un pepenador joven con solo 5 años en la pepena mencionaba de los cambios que el percibe “ *no mejoramos nada, la neta yo me siento más cansado y harto, así pues, si ahora trabajamos más y ganamos menos, como que te desanimas ya ni respetan los precios siquiera, pero ahora nos exigen más tonelaje*” ( entrevista , agosto, 2015). Los antagonismos hacían que los propios pepenadores expresaran su inconformidad casi de inmediato, algunos testimonios como los de don José y Pepe eran más estremecedores:

“no hubo baños ni siquiera solucionaron lo de los pinchis precios, ya ni siquiera estamos pidiendo que se nos respete eso, ya solo que nos dejen trabajar en el relleno sanitario y en la transferencia, pero no juntos porque la plancha no está terminada y pueden pasar accidentes, como la muerta la señora que la aplastó un camión, también al otro compañero que se cayó al hoyo del biogás que ya habíamos avisado del peligro y ni hizo caso la empresa, la Georgina así bajita la mano solo le dijo a su esposa que si quería seguir trabajando le daban 20 mil pesos y que se callara, que ya no dijera nada porque si no iba perder el trabajo... tú crees pa lo que le sirve esa lana, pues que haces, si los tomo y se tuvo que callar, ella está sola ahora con sus dos hijos. El accidente estuvo re feo se volteó el camión de la basura y al pobre lo partió a la mitad” (Fragmento testimonio de José y Pepe sep-2014).

La situación de riesgo se incrementó en la nueva plancha industrial ya que la empresa al parecer nunca atendía las solicitudes de mejora de la seguridad de las instalaciones, la disminución de contingencias por maquinaria o riesgos de trabajo como incendios, y elevación de basura que impide la visibilidad de las máquinas y camiones culminó en accidentes y muerte. Aquí el relato de Mauricio:

“...un policía preventivo que golpeó al “Abulón”, se hicieron de palabras y se cayó de la plancha de un metro, se quebró el pie también

en la trifulca, yo demandé al Abulón el líder porque se vendió, el policía éste se fue con la finta de veinte mil pesos, le dijo te doy veinte mil pesos y ponte a trabajar me dijo y le dijo al otro...la empresa le dijo al Abulón, ten veinte mil y arréglense en el Ministerio Público, pagas ese dinero, aquel retira la demanda y tú ya te vienes a chambear..."(Fragmento testimonio de Juan sep-2014).

La resistencia de los pepenadores en los principios de la pepena, significaron formas creativas de contestación a toda una lógica de la ganancia, ya que la mayoría de las personas de la pepena vieron en la organización social, el medio de garantizar la permanencia ya sea por seguridad, imponer orden o la seguridad es un medio de sobrevivencia. Las primeras prácticas de la empresa para iniciar el proceso de dismantelar los lazos de la organización, fueron a través de privilegiar a los líderes para el control de ambos grupos y la instalación de un tercero, posteriormente la puesta en marcha de acciones que sometían de manera absoluta las actividades fuera y dentro del relleno, a voluntad y dominio de los intereses de la empresa. Como resultado en lo que respecta a los pepenadores, relataban de qué forma les había afectado la disminución de sus ingresos, los cuales se tradujeron en un aumento de horas de trabajo para compensar la pérdida así como para cumplir con las metas de producción de plástico recuperado.

Las nuevas condiciones de la vida doméstica y la reorganización del tiempo en familia, fue una consecuencia del trastoque asociado al tiempo. Las prácticas consideradas hostiles a la empresa por parte de los pepenadores como no aceptar nuevos esquemas de trabajo o implementación de jornadas laborales y la organización con sus líderes para llevar a cabo reuniones fueron objeto de una férrea persecución por parte de la empresa. El último de los casos terminaba en la criminalización de los pepenadores tras la implantación de demandas ante las instancias municipales y federales. Lo anterior se había gestado ante la negativa de la empresa de cumplir con los acuerdos de respetar los precios de compra del material recuperado de la basura. Los pepenadores expresan que es "un robo" lo que la empresa lleva a cabo. Según relata Emilio:

La empresa ya nos permite que se saque ningún material para reciclar, solamente la ropa y los electrónicos, y los precios son desiguales, sí antes un costal nos pesaba cinco kilos, ahora con PASA pesa dos y

pues eso de que nos estuvieran robando ya nos tenía hasta la madre.  
[...]

Emilio también describe como se elegían a aquellos pepenadores que eran excluidos por la empresa:

a esos pepenadores que decíamos algo y que después nos organizamos para la demanda se nos llamaba revoltosos, se nos aislaba de los demás y entramos en una lista negra, ósea se nos hacía bien cansada así por los guardias, se te quitan todo beneficio, salidas o el dialogo con la empresa quedaba cerrado (entrevista junio 2013).

Los pepenadores en todo momento solían mencionar los constantes abusos y malos tratos, Enrique, un pepenador de los libres y vigilante encargado de dar solución a los conflictos en el espacio de trabajo relataba

Nos ignoraban en las demandas o lo que les queríamos decir, a mí me dijo Gabriel el gerente un día, tu cállate tu ni sabes hablar eres un ignorante, te juro que ya iba a darle un golpe pero mi vieja me calmo, pura humillación con ellos”. La trabajadora social encargada del proyecto a su vez se le identificaba como una persona que no estaba del lado de los trabajadores, según Magy “ siempre nos dice ustedes los del 25, son los más drogadictos, por eso ahora ya no están con el proyecto solo les importa la droga, mira tú! Cuando me ha visto a mi drogarme que me diga cuándo.

Emilio relata *“nos decían que éramos unas personas neófitas y mugrosos y a veces hasta drogadictos”*.

Hemos analizado las formas de acumulación y despojo a partir del modelo neoliberal en el que la privatización del bien público pasa al control del bien privado en contubernio con actores autoridades al servicio de seguridad pública. Para ejemplificar lo antes mencionado durante el proceso de concesión del servicio de basura en Mexicali en el que se lleva un proceso poco transparente entre políticos, funcionarios y empresarios. Según Mbembe (1999) es en los contextos estatales del espacio en el que subyacen nuevas instancias y enclaves de poder, de esta manera se hace posible las decisiones en las que opera la presencia del control estatal para el resguardo al servicio de intereses privados:

Proliferan, en efecto, no ya centros autónomos de poder, sino núcleos y enclaves en el centro mismo de aquello que, hace poco, hacía las veces de sistema. Estos núcleos y esta serie de enclaves se solapan, entran en concurrencia unos con otros y, algunas veces,

forman redes. Constituyen, en cualquier caso, eslabones de una cadena flácida e inestable en la que ciertas decisiones paralelas coexisten con decisiones centralizadas. De ahí los numerosos cortocircuitos, las frecuentes torsiones y cambios de reglas, el carácter estructuralmente imprevisible de las acciones, la amalgama de situaciones de entumecimiento, la inercia y los movimientos bruscos, erráticos y acelerados (Mbembe, 1999).

Entendemos que estos arreglos por el control y saqueo constante en este caso de lo que representa la basura como materia prima, mercancía destinada a los mercados del reciclaje, el cobro por el servicio al Estado y la acumulación de riqueza por despojo de derechos laborales y la fuerza de trabajo a destajo se hace posible por, según Mbembe (1999) en alusión a los estados de guerra se configuran gracias a los beneficios y a la inmunidad del aparato estatal y fuera de este espacio:

Así, en todas partes, la guerra pero no únicamente se ve acompañada del auge de una cultura de la inmunidad que explica que se asegure protección a actores privados culpables de crímenes probados. A modo de ejemplo, las tropas se aseguran el derecho al pillaje y a la violación. Las ciudades y los pueblos son saqueados. Los recursos naturales se subastan.[...] Las exenciones fiscales y la inmunidad judicial también se otorgan a aquellos que, por ocupar posiciones dominantes en las ruinas del aparato estatal, han sabido reconvertirlas en posiciones propicias al enriquecimiento en los circuitos regionales, nacionales e incluso internacionales de la economía sumergida (Mbembe, 1999).

Entonces en el caso de la concesión de la basura como bien común, se cuestiona que las autoridades y actores privilegien la concesión a beneficio no solo para los intereses de unos cuantos actores y políticos de los gobiernos en turno, que tras sobornos o corrupción, se otorgan beneficios al interés de una sola empresa. El endeudamiento público, los impactos ambientales, las numerosas corruptelas que merman los bienes públicos también se imponen bajo presión y sobornos como prácticas empresariales para garantizar sus intereses. Tras el retiro de la concesión del servicio de basura en la siguiente administración en los posteriores meses del inicio del año 2015, empezaron a salir los claroscuros de la empresa en distintos diarios. En entrevista tras el pleito por la basura dos testigos entrevistados por el diario ZETA señalaron la forma de operar de la empresa:

El primero de ellos accedió a denunciar públicamente a la empresa por mantener conflicto de intereses y tráfico de influencias. Según Miguel Ángel García Leyva, representante de Cooperativa de Pепенadores “Progreso” de Culiacán, PASA ha conseguido concesiones a lo largo del país de manera sospechosa. Dijo que cuando obtuvo la concesión en la administración de Rodolfo Valdez, se habló de sobornos a funcionarios, regidores y grupos de choque para enfrentar a pepenadores y expulsarlos de los centros para tener el control total del destino final. El abogado recalcó que la estrategia la ha utilizado en Sonora, Sinaloa, Morelos, Torreón, entre otras partes del país. “Lo más grave es que esta empresa usa la violencia y el chantaje después de ver que no se logran sus objetivos, y lo hacen de una manera que se van contra todos, contra los grupos vulnerables y las propias autoridades”. Para el entrevistado, la estrategia es dejar a los ayuntamientos endeudarse y así imponer condiciones mucho más allá de las que les otorgan en la concesión, y afirmó que no cumplen con las normas ambientales, además de que por medio de la presión, buscan mejorar las condiciones en cuanto a la concesión que tienen por 20 años, e incluso implementar un impuesto especial como se ha realizado en otras ciudades (Zeta, 2015).

Esa experiencia data casi desde el inicio de la ciudad y su crecimiento como zona urbana, la permanencia de la cultura de la pepena en la ciudad de Mexicali podría desaparecer. La autonomía de los grupos ha sido un mecanismo que ha hecho posible la existencia en tanto capacidad emancipadora y de control de las decisiones que competían al grupo. Las viejas resistencias se expresan al analizar esas diversas expresiones de la resistencia de los grupos de la pepena, nos habla de un mundo de vida no pasivo, ni estático, sino que vive en una tensión permanente. Ahora los pepenadores tras experimentar nuevas formas de despojo, en cuanto dispositivos de control y de regular los cuerpos, solo algunos se rebelan como expresión de lucha y nostalgia por lo que significó la pepena.

Para Emilio en su sentido de lucha, “la justicia”, habían hecho un trabajo serio para agotar todos los mecanismos para el diálogo y la concertación con la empresa pero, sin éxito pues como relata

Ahora la cosas van a peor y el municipio no ha resultado la deuda moral y obligación para con los pepenadores, pues se limita a no intervenir por nosotros, sin garantías y sin que se demuestre que no seremos de nuevo violentados en nuestro derecho al trabajo y a la dignificación de la vida humana, como personas creo que merecemos defender esa lucha porque no actuamos así nomás porque si, nosotros pensamos que es lo justo, nos pertenece la basura (entrevista con Emilio, 2015).

Los mecanismos de la empresa utilizados al interior de la pepena con objetivo de controlar fueron nuevas reglas (horarios y jornadas), que terminaban con la posibilidad de autonomía respecto al tiempo. Un sistema de privilegios entre líderes y allegados para controlar y dividir, lo que se transformó en desconfianza entre los pepenadores y los mismos líderes, las acciones tendientes a representar a los agremiados fueron disminuyendo para legitimar las acciones de la empresa a beneficio propio. La criminalización de las prácticas de asociación y persecución de los sindicalizados trajo consigo un ambiente de miedo a ser excluidos de la pepena y perder el trabajo, la desarticulación de formas organizativas es el inicio de la reestructuración de la pepena en el nuevo espacio de trabajo.

### **Reflexiones Finales**

A lo largo de la presente investigación se analizaron los procesos de transformación de la basura como objeto en disputa. Con el objetivo de analizar el impacto del mercado global en la basura, se observa las dinámicas asociadas al capital que conforma toda una red de relaciones interconectadas con la lógica de la ganancia. La articulación de alianzas a través de distintos actores privados, organismos internacionales y gobiernos funciona como anclaje para perpetuar nuevas formas de dominación y explotación. La lógica de la praxis de estos grupos de la ganancia se encuentra interconectada a la necesidad de generar las condiciones que hacen posible el funcionamiento del Mercado de la basura. Lo anterior incluye a su vez, los actores del ámbito del Estado que lo posibilitan, los gobiernos y sus gestiones como parte de un engranaje: el despojo. Es importante resaltar aquí que en el funcionamiento del Mercado, es el contubernio entre el Estado y el capital financiero, productivo y comercial el elemento necesario para definir el despojo como rasgo económico y político. Aquí entonces vemos que el ejercicio del poder conforma parte importante de esta tesis y como estas relaciones tienen su influencia desde el ámbito global a lo local.

Abordar el tema y trama de la basura permitió centrar la mirada para repensar de qué manera, las relaciones de poder del capital y sus distintos actores, dispositivos, discursos y prácticas configuran nuevas realidades y procesos en torno a la basura. La

categoría de *Mercado Global de la basura* es pensada como “una profunda y acelerada enajenación de un conjunto de bienes y relaciones que son desestructuradas de manera violenta, que tienen por nombre y concepto el despojo, frente a la tenaz y digna rebeldía organizada en sus múltiples y recurrentes formas de ser, de los grupos de la pepena. Pensadas las resistencias en un principio como una cultura que resiste, y así asegurar la existencia, su organización social es vista entonces como la capacidad de los grupos para posibilitar su permanencia. El pensar la autonomía les proporcionaba seguir teniendo la capacidad de control de las decisiones y aspectos relacionados con la basura y su manipulación y con la propia actividad. De ahí que la gente pudiera sacar del basurero objetos para ser vendidos en tianguis, ser reparados o revendidos a otros comerciantes dentro del basurero. Los horarios y la disponibilidad de entrar y salir, era uno de los beneficios que veían con gran ayuda, ya que muchos valoran el estar con los hijos y asistir a la escuela con ellos, apoyar a sus familiares enfermos o tener flexibilidad en el trabajo para las ocasiones que sea necesario salir fuera.

Los nuevos cercamientos que se están experimentando como mecanismo del capitalismo actual, ve en la supresión de relaciones tradicionales o institucionalizadas del pasado, la posibilidad de romper con los mecanismos de los grupos que los fortalecían, que hacen posible su existencia su centro de poder lo comunitario. El desarraigo de los lugares en donde radica su poder organizacional. Por ello que en sus entornos de disputa, las viejas formas de resistencia como reorganización y movilización política ya no funcionan en los nuevos espacios en las nuevas luchas. Son muchas las experiencias de fenómenos sociales de desarraigo y pérdida de los lazos colectivos, la forma en las que el capital opera. Estas resistencias de los grupos, van en contra de la destrucción interna y externa de sus derechos tradicionales de subsistencia. El capital busca mantener el control por medio de un constante movimiento, la separación de los medios de subsistencia de los lugares de trabajo, porque esto garantiza salarios baratos, desorganización comunitaria y una máxima vulnerabilidad ante la injusticia.

Los procesos de privatización en México datan de una historia de saqueo a través de un modelo extractivista de bienes y ahora de flujo de mercancías a través de la conversión de

las prácticas antes garantizadas por el sector público: el servicio de recolección de la basura. Es a través de la entrada al neoliberalismo que se legitiman los primeros procesos a raíz de la introducción de la nueva gestión pública en México, como parte de la reforma administrativa del Estado. Se cambia el nombre a gestión de la administración (aquí gestión va orientado a que los particulares los que van a llevar a cabo toda una serie de descentralización de servicios públicos que pasan a lo privado.

La clase empresarial y política desarrolló estrategias organizativas tendientes a la creación de una base de apoyo como mecanismo de acceso al poder y a un sistema de privilegios de determinados grupos de lobby que merecen su análisis. Las relaciones de poder como vía para acceder a recursos y legitimar nuevas reglas gerenciales es un medio de las elites organizadas para garantizar nuevas formas de despojo y que este aspecto será un hallazgo importante y merece ser analizada en posteriores estudios como un nicho importante. Ya sea indirectamente o no, la fusión de una clase empresarial con la clase política es motor de fuerza para promover formas inéditas de control y de posiciones propicias para el enriquecimiento en los circuitos regionales, nacionales e incluso internacionales. No puede entenderse pues, la transformación de la basura en mercancía y en la configuración de nuevas formas de explotación y resistencia sin la articulación de alianzas de los actores globales y locales. De ahí que proliferan enclaves de poder que se solapan, entran en concurrencia unos con otros y, algunas veces, forman redes. De ahí que estas tensiones y conflictos del despojo, no puedan ser leídas de manera aislada se unen y modifican como vía que hace posible el funcionamiento del mercado.

Mi planteamiento de hipótesis fue que en la actualidad, se libra una batalla de esos grupos, que de ser ganada por las empresas que representan a esa lógica de la ganancia en los nuevos mercados de la basura, repercutirían en lo que denomine *cultura de la pepena*. La cual se conforma por una cultura propia del grupo, su cosmovisión, sus valores y saberes singulares y sus luchas, esa cultura que puede ser considerada ya una resistencia en si misma está transformándose en la desunión, la desconfianza y el cansancio del grupo. Muchos partieron hacia otras actividades que les posibilitará seguir con su capacidad de decisión de autonomía, pues sus necesidades e intereses son diferentes, no se mueven por la lógica instrumental solamente. Su idea de estar en un basurero y soportar una actividad

en la basura en un entorno hostil, era compensada con los espacios de socialización y tiempo libre, libre del estrés que caracteriza a la fábrica al obrero. Por eso ellos dicen ser pepenador es ser libre, es ser su propio patrón, el único con capacidad de decidir cuándo pepena y cuando partir.

## Referencias

- Ackerman, D. (1990). Una historia natural de los sentidos. Editorial Anagrama.
- Alexander C. y Reno J. (2012). Economies of Recycling: Global Transformations of Materials, Values and Social Relations. Editado por Zed.Books, LTD, 7 Cynthia Street, London and five aven, nuw York , USA.
- Altaver, E. y Mahnkopf, B. (2002). Las limitaciones de la Globalización: economía, ecología y política de la globalización. Siglo XXI Editores Argentinos.
- Amin, S. (1999). Los fantasmas del capitalismo, critica de las modas intelectuales contemporáneas. Primera edición en español. El Ancora editores. Bogotá.
- Angulo, L (2013). Problemas de la industria del reciclaje de plástico en México. Diario la jornada. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/27/eco-o.html>. Consultado el 22 de enero de 2016.
- Banco Interamericano De Desarrollo (Bid) (2010). Dinámicas de Organización de los Recicladores Informales: Tres casos de estudio en América Latina.
- Basave, J. Kunhardt J. (1993). “*El capital financiero nacional e internacional: Sustento del modelo neoliberal mexicano*”. Problemas de Desarrollo. Journals de la Universidad Nacional Autónoma de México. México, Vol. 26, Núm. 102. Julio-septiembre. Disponible en: [www.journals.unam.mx/index.php/pde/article/download/29299/27234](http://www.journals.unam.mx/index.php/pde/article/download/29299/27234). Consultado el 21 de noviembre de 2016.
- Bauman, Z. (2007). Trad. Rosemberg, N Y Arrambide, J. Vida de Consumo. Fondo de cultura Económica.

- Beck, U. (1997). ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización en: [https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1496/mod\\_resource/content/1/beckulrichqueeslaglobalizacion.pdf](https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1496/mod_resource/content/1/beckulrichqueeslaglobalizacion.pdf)
- Bonfil, B. G. (1994). México Profundo: *Una civilización Negada*. Editorial Grijalbo S.A DE C,V México D.F.
- Bonee, W. S. (2014). Making the green economy: politics, desire, and economic possibility. University of Massachusetts Amherst, USA. This is the fifth paper in Burke, B.J. and B.W. Shear (eds.) 2014. "Non-capitalist political ecologies", special section of the Journal of Political Ecology 21: 127-221.
- Bruner, J. (1991). *Actos de Significado: Más allá de la Revolución Cognitiva*. Alianza, Psicología Minor.
- Bunge (1989). La investigación científica. Editorial Ariel, Barcelona, España.
- Calafate, F. (2013). Countercycling: An Ethnographic Study of Waste, Recycling, and Waste-Pickers in Curitiba, Brazil. Doctoral thesis, Goldsmiths, University of London. [Thesis]: Goldsmiths Research Online.
- Castillo, B. H. (1983). La sociedad de la basura: Caciquismo Urbano en la ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México. Cuaderno de Investigación Social .Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México DF.
- Cervantes, N. J. & Palacios, H. L. (2012). El trabajo en la pepena informal en México: nuevas realidades, nuevas desigualdades. Estudios Demográficos y Urbanos, vol. 27, núm. 1, enero-abril. pp. 95-117 El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México
- Coraggio, J. L. (2013). La Presencia de la Economía Social y Solidaria (ESS) y su Institucionalización en América Latina: prepared for the UNRISD project on

Potential and Limits of Social and Solidarity Economy. United Nations Research Institute for Social Development.

(1998). Economía urbana: la perspectiva popular. Editorial Propuestas. Ediciones Abda Yala .Quito. Ecuador.

Composto, C y Ouviaña, H. (2009). Acumulación por despojo y nuevos cercamientos: Mercalitización de los bienes comunes y antagonismos renovados en América Latina. V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Cruz, F. (2015). Los Hijos del Imperio. Editorial Planeta Mexicana S.A de C.V bajo el sello editorial de Temas de hoy. México D.F.

Danone (S.F.). Proyecto “Pepenadores Phase 2 México”. Disponible en: <http://ecosysteme.danone.com/project/pepenadores/>. Consultado el 20 de enero de 2016.

Dávila, J. (1990). “Una tendencia Mundial: la privatización” Número 76 de la Revista de Administración Pública de la UNAM. Disponible en: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-administracion-publica/article/view/18677/16793>. Consultado el 21 de noviembre de 2016.

Della, P. D. y Keating, M. (2013). Enfoques y Metodologías de las ciencias Sociales. Una perspectiva pluralista. Ediciones Akal. S.A de C.V. COFRES. Móstoles, Madrid.

De Sousa, S., (2010). Boaventura. Descolonizar el saber, reinventar el poder. Disponible en: [http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber%20-%20C3%B3pia.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber%20fi%20-%20C3%B3pia.pdf). Consultado el 4 de diciembre de 2016.

Desrochers, P., (s.f.). Industrial Ecology, market processes and the creation of “industrial loops”: a critical reappraisal. Universidad de Montréal. Disponible en:

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.22.921&rep=rep1&type=pdf>. Consultado el 21 de noviembre de 2016.

European Environment Agency (2011). "Earnings, jobs and innovation: the role of recycling in a green economy". Luxembourg: Office for Official Publications of the European Union, EEA Report No 8/2011.

(2011) Estudio de Mercado de Materiales reciclables de Residuos Sólidos Urbanos. Informe final. En línea: [http://cempre.org.uy/docs/biblioteca/030828\\_Informe\\_Final\\_de\\_Mercado\\_s\\_Barrenechea.pdf](http://cempre.org.uy/docs/biblioteca/030828_Informe_Final_de_Mercado_s_Barrenechea.pdf).

Feldman, E. y McCarty, M. A. (1993). *Repensando las Teorías de Desarrollo en América Latina: Un enfoque Relaciona? en América Latina Hoy*. Universidad de Salamanca, España. Enero, vol. 7. pág. 98-113. En <http://redalyc.uaemex.mx>

García, G. R. (2010) *Concesionan por 20 años manejo de relleno sanitario*. Periódico La Voz de la Frontera. En <http://intrabecc.cocef.org/programs/intranetnotasperiodico/uploadedFiles/concesionanpoaosmanederellennitario.pdf>. Consultado el 5 de Diciembre de 2013.

Gregson, N. Crang, M., Botticello, J., Calestani, M., Krzywoszynska, A. (2014). *Doing the 'dirty work' of the green economy: Resource recovery and migrant labour in the EU. European Urban and Regional Studies*. Disponible en: <http://eur.sagepub.com/content/early/2014/10/29/0969776414554489>

Guber, R. (2001) *La etnografía, método, campo y reflexividad*/Rosana Guber.- Bogotá: Grupo Editorial, Norma, 146p.; 18 cm- -(Enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación) ISBN 958-04-6154-6 Etnología 2. Antropología social – Investigaciones I. Tít. II. Serie 305.8 cd 20 ed

Guzmán, C.S. y Macías M. H.C. (2012). *El manejo de los residuos sólidos municipales: un enfoque antropológico .El caso de San Luis Potosí, México*. Colegio de San Luis Potosí, México (Enero-Junio).

- Haro, A. (2011). La concesión del servicio de recolección de residuos sólidos urbanos (tesis de maestría). Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México.
- Harvey, D. (2005). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Buenos Aires. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.org.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf>. Consultado el 21 de noviembre de 2016.
- Hernández, G., Miren, J., Gregorio, G., Carmen Y Apaolaza B. Txemi (COORD.) (2011). Etnografiando Resistencias. Simposio, XXI Congreso de Antropología: Lugares, Tiempos, Memorias. La antropología Ibérica en el Siglo XXI.
- Hernández, R., Fernández, C., Y Batista, P. (2006): Metodología de la investigación. Cuarta edición. McGraw Hill. México.
- Huape, J. L. (s.f.) Artículo “Basurero, actividad limpia, negocio sucio; Ahí está la razón de la transparencia” Disponible en: [http://www.obserbc.com/obserbc/detalleNoticia.aspx?cve\\_noticia=QWe8F9wN0wI](http://www.obserbc.com/obserbc/detalleNoticia.aspx?cve_noticia=QWe8F9wN0wI)= consultado el 21 de noviembre de 2016.
- Johnson, H. (2003). El reciclaje en el siglo XX y su perspectiva en el siglo XXI. Recycling in the XX century and his perspective on the XXI century. Revista Posgrado y Sociedad Sistema de Estudios de Posgrado Universidad Estatal a Distancia. Volumen 13, Número 1. ISSN 2215-2172 Costa Rica.
- Lara, G. (2010). Artículo “El debate por el relleno” Disponible en: [https://cmicbc.wordpress.com/2010/08/19/el-debate-por-el-relleno/\(revisado-20-02-2016\)](https://cmicbc.wordpress.com/2010/08/19/el-debate-por-el-relleno/(revisado-20-02-2016)). Consultado el 21 de noviembre de 2016.
- Leonard, A. y Conrad, A. (2010). La historia de las cosas: de cómo nuestra obsesión por las cosas está destruyendo el planeta, nuestras comunidades y nuestra salud. Y una visión de cambio. 1ª ed. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Ley general para la prevención y gestión integral de los residuos (LGPGIR) (2003). Disponible en: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/263\\_220515.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/263_220515.pdf). Consultado el 4 de diciembre de 2016.

- Lozano, J. R. (1999). La nueva normativa de los envases y embalajes: repercusiones para los agentes socioeconómicos y su impacto en el Medio Ambiente. Fundación Confemental. Madrid. España.
- Manuell, J. (2014). Artículo “Batalla Campal en relleno sanitario” La crónica. Disponible en <http://www.lacronica.com/EdicionEnLinea/Notas/Noticias/10092014/884446-Batalla-campal-en-relleno-sanitario.html>. Consultado el 20 de enero de 2015.
- Marchand M. A. R. (2013). “El Estado en el proceso de acumulación por desposesión favorece la transnacionalización de la minería de oro y plata en México”. Paradigma económico año 5, Núm. 1 enero-junio 2013. págs.: 107-141.
- Martínez, V. J. (2012). Artículo “El monumento a la corrupción de Elorduy” publicado en La Jornada. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/09/opinion/024a1pol>. Consultado el 23 de marzo de 2016.
- Matterlart, A. y Neveu, E. (2003). Introducción a los estudios culturales. Editorial Paidós.
- Mbambe, A. (1999). Necropolítica seguido de Sobre el gobierno privado indirecto. Editorial Medusina.
- Medina, M. (1999). Reciclaje de Desechos Sólidos en América Latina. Colegio de La Frontera Norte Vol., II, núm. 21:7-31.n Disponible en: [https://www.colef.mx/fronteranorte/wp-content/uploads/2014/03/1-f21\\_Reciclaje\\_desechos\\_solidos\\_en\\_America\\_Latina.pdf](https://www.colef.mx/fronteranorte/wp-content/uploads/2014/03/1-f21_Reciclaje_desechos_solidos_en_America_Latina.pdf) . Consultado el 10 de diciembre 2013.
- Méndez, D. P. (2014). Artículo “El negocio global del reciclaje: China saca partido a la chatarra que Occidente desprecia”. Disponible en: [http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-02-04/el-negocio-global-del-reciclaje-china-saca-partido-a-la-chatarra-que-occidente-desprecia\\_84693/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2014-02-04/el-negocio-global-del-reciclaje-china-saca-partido-a-la-chatarra-que-occidente-desprecia_84693/). Consultado el 21 de noviembre de 2016.

Midnight Notes Collective (2012). Los nuevos cercamientos. Revista Theomai Ediciones. Disponible en: <http://pizarrasypizarrones.blogspot.mx/2012/12/revista-theomai.html>. Consultado el 21 de noviembre de 2016.

Nadal, A. (2014). Artículo: ¿Qué es el capitalismo verde? Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2014/05/14/opinion/032a1eco>. Consultado el 21 de noviembre de 2016.

Ojeda, S. (2011). Proyecto Social: Base line de pepenadores en Mexicali. Instituto de Ingeniería Universidad Autónoma de Baja California (Trabajo no publicado).

Organización Internacional Del Trabajo (OIT) (2012). “Hacia el desarrollo sostenible: Oportunidades de trabajo decente e inclusión social en una economía verde”. Oficina Internacional del Trabajo, CH-1211, Ginebra 22, Suiza.

(2001). Informalidad y Seguridad Social en Países de América Latina documento de Trabajo. Oficina de actividades para los Trabajadores. Lima Perú. Disponible en: <https://www.escribnet.org/sites/default/files/sectoinformal.pdf>. Revisado el 17-03-20016. Consultado el 20 de marzo de 2016.

Organization For Economic Cooperation And Development (OCDE) (2004). Addressing the Economics Waste. OCDE, Publication, CEDEX. Paris.

OXFAM (2016). Informe “*Una Economía al servicio del 1% Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema*”. Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78077-997-3 en Enero de 2016. Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, Reino Unido. Disponible en: [https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file\\_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es\\_0.pdf](https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp210-economy-one-percent-tax-havens-180116-es_0.pdf). Consultado el 21 de noviembre de 2016.

- Perelman y Boy. (2010). Cartoneros en Buenos Aires: nuevas modalidades de encuentro. *Revista Mexicana de Sociología* 72: 393-418. (Recuperado el 6 de diciembre 2013).
- Porto-Gonçalves, Carlos Walter II. Hocsman, Luis Daniel, coord. III. Porto-Gonçalves, Carlos Walter, coord. (2016). *Despojos y resistencias en América Latina*. 1a Ed. Autónoma de Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora. Libro digital, PDF.
- Prieto, S.A. En Szurmuk, M., Mckee R. I. (Cord). (2009). *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos*. México, Siglo XXI editores: Instituto Mora.
- Ramírez, E. C. (2007). El proceso de privatización: Antecedentes, implicaciones y Resultados. *Revista e Jornal. UNAM*. Num. 222. (Mayo-Agosto).En <http://www.ejournal.unam.mx/rca/222/RCA000022207.pdf>. (Recuperado el 6 de diciembre 2013).
- Roux, R. (2012). *México: despojo universal, desintegración de la república y nuevas rebeldías*. *Theomai* 26. Trazos de sangre y fuego: ¿continuidad de la acumulación originaria en nuestra época? segundo semestre.
- Sacristán, R. E. (2006). Privatizaciones en México. *Revista de economía UNAM*. Vol. 3 número 9. Disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam9/ecunam0904.pdf>. Consultado el 4 de diciembre de 2016.
- Salas, P. A. (2000). *¿Hacia un nuevo mecenazgo político? : Democracia y participación electoral de los grandes empresarios en México*. *Revista Estudios Sociológicos*, vol. XVIII, núm. 1, enero-abril, pp. 53-84 El Colegio de México, A.C. Distrito Federal, México
- Salgado, L. A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 13( ) 71-78. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601309>. Consultado el 21 de noviembre de 2016.

- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Samson, M. (2009). *Rechazando a Ser Excluidos*. La Organización de los Recicladores en el Mundo. Disponible en: [http://wiego.org/sites/wiego.org/files/publications/files/Samson Rechazando a ser Excluidos es.pdf](http://wiego.org/sites/wiego.org/files/publications/files/Samson_Rechazando_a_ser_Excluidos_es.pdf). Consultado el 21 de noviembre de 2016.
- Sánchez G. José Juan (2009). *El cambio institucional en la reforma y modernización de la administración pública mexicana*. Gest. polít. Pública vol.18 no.1 México ene. 2009 En: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792009000100003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792009000100003). Consultado el 4 de diciembre de 2016.
- Sayak, V. T. (2010). Capitalismo Gore. Editorial Melusina, S.L. 1ra ed. ISBN: 84-96614-87-5.
- Scribano, A. (2001). Investigación Cualitativa y Textualidad. La interpretación como práctica sociológica. *Cinta de Moebio*, (11) Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10101104>. Consultado el 4 de diciembre de 2016.
- Suárez E. I. (2014) *Liberalismo, neoliberalismo y libertarismo*. Revista del Seminario de Cultura Mexicana. Primera época, Año 4, Núm. 6. (Junio) Disponible en <http://www.seminariodeculturamexicana.org.mx/Revista%206%20SCM%20baja.pdf>. Consultado el 4 de diciembre de 2016.
- Tarres, M. L. (Coord.) (2013): Oír, escuchar y comprender. Primera edición. El Colegio de México, FLACSO, México.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (1987): Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Segunda edición. México. Paidós
- Ugalde, V. (2013). Pepena y Gestión de Residuos, En Derecho Ambiental. En: <https://vicenteugalde.net/2013/12/16/pepena-y-gestion-de-residuos/>. (Consultado en 4 de Diciembre, 2015).
- Valenzuela, J. A. (2003). Estudios Culturales en México. Consejo Cultural para la Cultura y las Artes. Fondo de Cultura Económica México.
- Vergara, G. (2015). *Recuperadores, residuos y mediaciones*. Análisis desde los interiores de la cotidianidad, la gestión y la estructuración social. Estudios Sociológicos Editora. <https://issuu.com/cieseditora/docs/pdf-recuperadores>

Villanova. N. (2012). *Excluidos o incluidos? Recuperadores de materiales reciclables en Latinoamérica*. Universidad Nacional autónoma de México-Instituto de Investigaciones sociales. Revista mexicana de sociología 74, núm. 2 (abril-junio): 245-274. México, D.F.

Zeta, Semanario (2015). Artículo “Mexicali: el pleito por la basura” Disponible en: <http://zetatijuana.com/2015/03/23/mexicali-el-pleito-por-la-basura/>. Consultado el 01 de abril de 2016.

### Índice de figuras y cuadros

<b>Figura 1</b>	<b>7</b>
<b>Figura 2</b>	18
<b>Figura 3</b>	30
<b>Figura 4</b>	37
<b>Figura 5</b>	43
<b>Figura 6</b>	81
<b>Figura 7</b>	88
<b>Figura 8</b>	89
<b>Figura 9</b>	91
<b>Figura 10</b>	92
<b>Figura 11</b>	99
<b>Figura 12</b>	100
<b>Figura 13</b>	101
<b>Figura 14</b>	101
<b>Figura 15</b>	102
<b>Figura 16</b>	102
<b>Figura 17</b>	103
<b>Figura 18</b>	104
<b>Figura 19</b>	108

<b>Figura 20</b>	113
<b>Figura 21</b>	114
<b>Figura 22</b>	115
<b>Figura 23</b>	116
<b>Figura 24</b>	117
<b>Figura 25</b>	117
<b>Figura 26</b>	118
<b>Figura 27</b>	120
<b>Figura 28</b>	120
<b>Figura 29</b>	122
<b>Figura 30</b>	123
<b>Cuadro 1</b>	41
<b>Cuadro 2</b>	82
<b>Cuadro 3</b>	112